



15. b. 16

D. D. EMANVELIS
GONZALEZ
TELLEZ,

IN INCLYTA SALMANTICENSI ACADEMIA

Collegij Maioris Conchenſis Alumni, & antiquioris vespertinæ ſacrorum
Canonum Cathedræ proprietarij Interpretis; in Pinciano Sanctæ Inquisitionis
Tribunali Inquisitoris Apoſtolici, & in ſupremo S. Inquisitionis Senatu Conſiliarij;

COMMENTARIA PERPETVA

In ſingulos Textus quinque Librorum

DECRETALIVM

GREGORII IX.

TOMVS TERTIVS.

COMPLECTENS LIBRVM TERTIVM,
Additis Notis vberioribus ab Hiſtoria, & Chorographia.

NVNC PRIMVM IN LVCEM PRODIT.



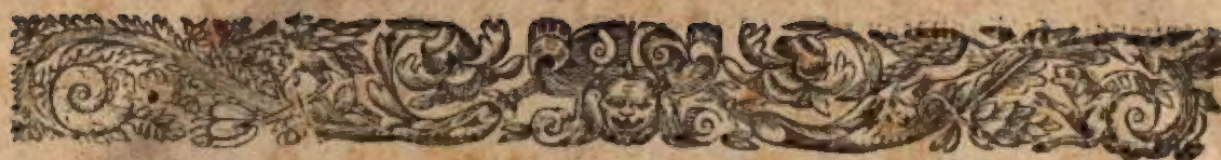
U. S. NAME C U

COLEMAN

[illegible]

In Angulo de la Cruz y San Juan

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page, including the words "Handwritten" and "Date".




TABELLA

TITVLOS OMNES

Libri tertij Decretalium Gregorij IX. ordine Alphabetico indicans.

*Prior numerus Titulum, postremus verò paginam
Libri indicat.*

B		F.	
	Apismo, & eius effectus. 42. 902.	FEndis. Fideiussoribus.	10.347 22.395
C.		H.	
C	Apellis monachorum, & aliorum re- ligiosorum. 37.754 Celebratione Missarum, & Sacramento Eucharistiae, & diuinis officiis. 41. 855. Censibus, exactionibus, & procurationi- bus. 39.793 Clericis coniugatis. 3.81 Clericis non residentibus in Ecclesia, vel præbenda. 4.96 Clerico ægrotante, vel debilitato. 6.184 Cohabitatione clericorum, & mulierum. 2.62. Commodato. 15.290 Concessione præbendæ, & Ecclesiæ non vacantis. 8.198 Consecratione Ecclesiæ, vel Altaris. 40. 832. Conuersione coniugatorum. 32.678 Conuersione infidelium. 33.699 Custodia Eucharistiæ, Chrismatis, & aliorum Sacramentorum. 44.926	H	Is quæ sunt à Præfato sine consensu Capituli. 10.125 His quæ sunt à maiori parte Capituli. 11.239.
D.		I.	
D	Ecimis, primitiis, & oblationibus. 30.581. Depositi. 16.295 Donationibus. 24.426	I	Mnunitate Ecclesiarum, cæmeterij, & rerum ad eas pertinentium. 49.968 Institutionibus. 7.89 Iurepatronatus, & Ecclesiis à laicis con- cessis. 38.760
E.		L.	
E	Cclesiis ædificandis, & reparandis. 48.950. Emptione, & venditione. 17.301 D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III.	L	Locato, & conducto. 18.315
		N.	
		N	E clerici, vel Monachi sæcularibus negotiis se immisceant. 50.1000 Ne Sede vacante aliquid innouetur. 9: 221.
		O.	
		O	Bseruantia ieiuniorum. 6.945
		P.	
		P	Archiis, & alienis parochianis. 29: 572. Peculio clericorum. 25.441 Pignoribus. 21.353 Præbendis.

Index Titulorum, &c.

Præbendis, & dignitatibus. 5.121
 Precariis. 14.177
 Presbytero nondum baptizato. 43.922
 Purificatione post partum. 47.956

R.

Rebus Ecclesiæ alienandis, vel non
 alienandis. 13.250
 Regularibus transeuntibus ad religionem.
 31.629.
 Religiosis domibus, ut Episcopis sint subie-
 ctæ. 36.742
 Reliquiis, & veneratione Sanctorum. 45.
 936.
 Rerum permutatione, 19.337

S.

Sepulturis. 28.534
 Solutionibus. 23.408
 Statu monachorum, & Canonicorum re-
 gularium. 35.723
 Successionibus ab intestato. 27.523

T.

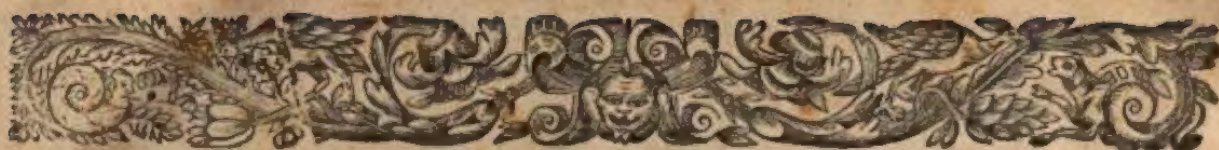
Testamentis. 26.449

V.

Vita & honestate & clericorum. 1.1
 Voto, & voti redemptione. 34.703
 Ut Ecclesiastica beneficia sine diminu-
 tione conferantur. 12.247



INDEX



INDEX

CAPITVLORVM OMNIVM, Quæ in tertio Libro Decretalium Gregorij IX. continentur,

*Prior numerus titulo adiunctus ordinem capituli, secundus titulum,
tertius tandem paginam designat.*

A.



BOLENDÆ, de sepultur. 13. 28.
564.
Accedens, de prab. & dign. 24.
5.161.
Accedens, de concess. prabend. 14. 8.
219.
Accedens, de conuers. coniugat. 17. 32.
697.
A crapula, de vis. & hon. cleric. 14. 1.
46.
Ad Apostolicæ, de decimis, 20. 30.
614.
Ad Apostolicam, de regular. 16. 31.
664.
Ad Apostolicam, de conuers. coniugat. 13.
31.693.
Ad audientiam, de reb. Eccl. alien. vel
non. 9. 13.272.
Ad audientiam, de cler. non resid. 15. 4.
119.
Ad audientiam, de decimis. 12. 30.
604.
Ad audientiam, de capell. monachor. 4. 37.
759.
Ad audientiam, de Eccles. adific. 3. 48.
965.
Ad audientiam, de Eccles. adific. 5. 48.
967.
Ad aures, de reb. Eccl. alien. vel non. 7.
13.269.
Ad decorem, de instit. 5. 7.194.
Ad hæc, de prabend. & dign. 13. 5.
145.
Ad hæc, de testam. 8. 26.479.
Ad hæc, de decim. 15. 30.607.
Ad hæc, de consecrat. Ecclesiast. 1. 40.
832.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III.

Ad hoc, de solat. 1. 23.408.
Ad nostram, de reb. Eccl. alien. vel non. 11.
13.274.
Ad nostram, de emption. & vendition. 5.
17.315.
Ad nostram, de regular. 8. 31.649.
Ad quæstiones, de rer. permutat. 8. 19.
345.
Aduersus, de immunit. Eccles. 7. 49.
996.
A nobis, de cohab. cleric. & mul. 9. 2.
79.
A nobis, de decim. 24. 30.618.
Apostolicæ, de donat. 9. 24.437.
Apostolicam, de presbyt. nondum bapt. 2.
43.922.
Aqua, de consecr. Eccl. 9. 40.853.
Auaritiæ, de prab. & dignitat. 10. 5.
142.
Auctoritate, de instit. 4. 7.193.
Auctoritate, de consib. 17. 39.831.
Audiuimus, de reliq. & vener. Sancti. 1.
45.936.

B.

Bona fides, de deposit. 2. 16.297.

C.

CÆmeteria, de consecr. Eccles. 7. 40.
843.
Ceterum, de donat. 3. 24.428.
Causam quæ, de prabend. & dignit. 36. 5.
181.
Causis, de depos. 1. 16.295.
Certificari, de sepult. 9. 28.553.
Charissimus, de conuers. coniugat. 11. 82.
692.

1 3 Clerici,

Index Capitulorum

Clerici , de vit. & honestat. cleric. 2. 1. 8.	Cum Apostolica , de his , que fiunt à Pral. 7. 10. 235.
Clerici officia , de vit. & honest. cler. 15. 1. 50.	Cum Apostolus , de censib. 6. 39. 800
Clericis , ne cleric. vel monach. 5. 50. 1009.	Cum autem , de iurepatr. 24. 38. 788
Clericos autem , de cohab. cler. & mul. 3. 267.	Cum canonicis , de censib. 26. 39. 828
Clericos , de cleric. non residentib. 17. 4. 121.	Cum causa , de empt. & vendition. 6. 17. 317.
Clericus , de vita , & honest. cleric. 5. 1. 20.	Cum clerici , de censib. 11. 39. 810
Clericus , de vita , & honest. cler. 7. 1. 24.	Cum constet , de pignor. 8. 21. 387
Clericus , de vita , & honest. cleric. 6. 1. 23.	Cum contingat , de decim. 29. 30. 621
Clericus , de fideiussor. 1. 22. 395	Cum contra , de pignor. 6. 21. 372
Commisum , de decim. 4. 30. 588	Cum creatura , de celebrat. Missar. 11. 41. 891.
Concilio , de success. ab intestat. 2. 27. 527.	Cum decorem , de vit. & honest. cler. 12. 1. 39.
Congregato , de capell. monachor. 1. 37. 754.	Cum decorem , de cleric. coniugat. 8. 3. 93.
Coniugatus , de conuers. coniugat. 5. 32. 687.	Cum dicat , de Eccl. adif. 2. 48. 963
Conquerente , de cleric. non resid. 6. 4. 109.	Cum dilecta , de concess. prabend. 16. 8. 220.
Consensus , de reb. Eccl. alien. vel non. 3. 13. 257.	Cum dilecto , de success. ab intestat. 3. 27. 532.
Consilium , de celebrat. Missar. 4. 41. 870.	Cum dilecti , de empt. & vendit. 3. 17. 307.
Consilium , de obseru. ieiun. 2. 46. 951	Cum dilecti , de donat. 6. 24. 434
Constitutis , ne Sed. vac. 3. 9. 224	Cum dilecti , de relig. dom. 8. 36. 751
Constitutus , de concess. prabend. 11. 8. 215.	Cum dilectus , de cleric. non resid. 14. 4. 118.
Constitutus , de fideiussor. 3. 224. 01	Cum dilectus , de iurepatr. 28. 38. 791
Constitutus , de relig. domib. 6. 36. 747	Cum Ecclesia , de immun. Eccles. 5. 49. 985.
Consultationibus , de cler. egrotant. 6. 6. 187.	Cum esses , de testam. 10. 26. 481
Consultationibus , de donat. 4. 24. 432	Cum ex eo , de reliq. & vener. Sancti. 2. 45. 941.
Consultationibus , de iurepatron. 19. 38. 780.	Cum gratia , de commod. 1. 15. 290
Consulti , de regular. 20. 31. 672	Cum homines , de decim. 7. 30. 594
Consultuit , de conuers. coniugator. 10. 32. 691.	Cum iamdudum , de prab. & dign. 18. 5. 150.
Constitutus , de conuers. coniugator. 15. 32. 695.	Cum in cunctis , de his , que fiunt à maior. 1. 11. 239.
Consultuisti , de celebrat. Missar. 3. 41. 867.	Cum in officiis , de testam. 7. 26. 477
Consultuit , de iurepatr. 15. 38. 778	Cum instantia , de censib. 17. 39. 815
Continebatur , de his que fiunt à Pral. 2. 10. 230.	Cum in tua , de decim. 30. 30. 622
Cum ab omni , de vit. & hon. cler. 10. 1. 31.	Cum laicis , de reb. Eccl. alien. vel non. 12. 13. 276.
Cum ad hoc , de cleric. non resid. 16. 4. 119.	Cum liberum , de sepult. 6. 28. 546
Cum ad nostram , de instis. 8. 7. 198	Cum Marthæ , de celebrat. Missar. 6. 41. 875.
Cum ad monasterium , de stat. monach. 6. 35. 734.	Cum non ignores , de prab. & dign. 15. 5. 146.
	Cum non sit , de decim. 33. 30. 618
	Cum nos , de his , que fiunt à Pralat. 3. 10. 231.
	Cum nostris , de concess. prab. 6. 8. 208
	Cum nuper , de censib. 25. 39. 818
	Cum olim , de cler. coniug. 6. 3. 92
	Cum olim , de prab. & dign. 38. 5. 183
	Cum olim , de rer. permut. 6. 19. 343
	Cum

Libri III. Decretalium.

Cum olim, de censib. 19.	39.821
Cum percussio, de cler. agrot. 1.	6.184
Cum propter, de inrepatr. 27.	38.790
Cum pro questione, de concess. prab. 8. 8.	212.
Cum seculum, de inrepatr. 13.	38.777
Cum secundum, de prabend. & dign. 16. 5.	147.
Cum sicut, de consecrat. Eccles. 8. 40.	849.
Cum simus, de regular. 14.	31.660
Cum sint homines, de decim. 18. 30.	609.
Cum sis, de conuers. coniug. 4.	32.686
Cum sis, de consecr. Eccl. 5.	40.843
Cum super, de sepult. 8.	28.549
Cum teneamur, de prab. & dignitat. 6. 5.	138.
Cum tibi, de testam. 13.	26.490
Cum venerabilis, de relig. dom. 7. 36.	749.
Cum venerabilis, de censib. 12.	39.823
Cum venissent, de instit. 6.	7.196
Cum virum, de regular. 12.	31.654
Cum vniuersorum, de rer. permut. 7. 19.	343.
Cura pastoralis, de inrepatronat. 11. 38.	776.

D.

D ebitum, de bapt. 4.	42.917
De cetero, de cleric. non resid. 7. 4.	109.
Decimam, de decim. 1.	30.582
De clericis, de regular. 1.	31.629
De his, de testam. 20.	26.518
De his, de sepult. 4.	28.544
De homine, de celeb. Miss. 7.	41.882
De iure, de inrepatr. 16.	38.779
De monachis, de prabend. & dignitat. 12.	5.145.
De multa, de prabend. & dignitatib. 28. 5.	166.
De peregrinationis, de vot. & vot. red. 1.	34.703.
De precariis, de precar. 2.	13.283
De quibus, de bapt. 2.	42.905
De Rectoribus, de cleric. agrotans. 3. 6.	186.
De uxore, de sepult. 7.	28.546
De terris, de decim. 16.	30.607
Deus qui, de vit. & hon. cler. 11.	1.38
De Xenodochiis, de relig. domib. 3. 36.	744.
Dilecti, de decim. 8.	30.600
Dilecto filio, de prabend. & dignit. 25. 5.	161.

Dilectus, de prab. & dign. 19.	5.153
Dilectus, F. G. de prabend. & dign. 34.	5.179.
Dilectus, de prab. & dign. 27.	5.166
Dilectus filius, de concess. prabend. 12. 8.	217.
Dilectus filius, de capell. monachor. 2. 37.	757.
Diuersis, de cler. coniug. 5.	3.90
Dolentes, de celebr. Miss. 9.	41.885
Dudum, de decim. 31.	30.623
Dudum, de conuers. coniugat. 20. 32.	658.

E.

E Am te, de inrepatr. 22.	38.782
Ea noscitur, de his, qua sunt à Pral. 6.	10.232.
Ea quæ, de statu monach. 8.	35.740
Ea quæ, de censib. 12.	39.810
Ecclesiæ, de immun. Eccl. 9.	49.998
Ecclesiis, de censib. 9.	39.807
Episcopi, de reb. Eccl. alien. vel non. 4.	13.258.
Episcopus, de prabend. & dignit. 4. 5.	131.
Et mensuræ, de emption. & vend. 2. 17.	304.
Etsi membra, de his, qua sunt à Pralat. 10.	10.238.
Eum pro quo, de fideiusso. 5.	22.406
Ex frequentibus, de instit. 3.	7.192
Ex insinuatione, de inrepatron. 14. 38.	777.
Exhibita, de rer. permut. 9.	19.346
Ex literis, de vit. honestat. cleric. 16. 1.	60.
Ex literis, de pignor. 5.	21.366
Ex literis, de conuers. infid. 2.	33.700
Ex literis, de inrepatr. 7.	38.772
Ex multiplici, de decim. 3.	30.587
Ex ore, de his, qua sunt à maior. 3. 11.	244.
Ex parte, de cler. coniug. 9.	3.94
Ex parte, de cler. non resid. 8.	4.113
Ex parte tua, de cleric. non resid. 13. 4.	117.
Ex parte, de cler. agrot. 5.	6.186
Ex parte, de concess. prab. 10.	8.214
Ex parte, de his, qua sunt à maior. 4. 11.	247.
Ex parte tua, de fend. 2.	20.349
Ex parte, de sepult. 5.	28.545
Ex parte, de sepult. 11.	28.554
Ex parte, de decim. 10.	30.602
Ex parte, de decim. 21.	30.616
Ex parte, de decim. 27.	30.610

Libri III. Decretalium.

Ex parte, de regular. 22.	31.673
Ex parte, de conuers. coniugat. 9.	32.691.
Ex parte, de conuers. coniugat. 14.	32.694.
Ex parte, de capell. monach. 3.	37.758
Ex parte, de censib. 18.	39.816
Ex parte, de celebr. Miss. 5.	41.871
Ex parte, de obseru. ieiun. 1.	46.945
Explicari, de obseru. ieiun. 3.	46.953
Exposuisti, de prabend. & dignitat. 33.	5.178.
Ex presentium, de pignor. 3.	21.363
Ex publico, de conuers. coniugat. 7.	32.689.
Ex rescripto, de locat. & conduct. 1.	18.325.
Extirpanda, de prab. & dignitat. 30.	5.174.
Extransmissa, de decim. 23.	30.617
Ex tenore, de concess. prabend. 13.	8.218.
Ex tua, de cleric. non residents. 11.	4.114.

F.

F ilius noster, de testam. 5.	26.467
Fraternitatem, de donat. 2.	24.427
Fraternitatem, de sepult. 3.	28.540
Fraternitati, de cleric. non residents. 5.	4.108.

G.

G audemus, de conuers. coniug. 19.	32.698.
Graue nimis, de prabend. & dignit. 29.	5.173.
Grauis, de censib. 15.	39.813

I.

I lla deuotionis, ne Sed. vacans. 2.	9.222.
Illo vos, de pignor. 4.	21.364
Immunitatem, de immun. Eccles. 10.	49.999.
In aliquibus, de decim. 32.	30.624
Indicante, de testam. 4.	26.464
In Dominicis, de paroch. 2.	29.573
In Ecclesia, de instit. 2.	7.191
Indicatum, de immun. Eccl. 3.	49.974
Inhibendum, de cohab. cler. & mul. 1.	2.62.
Iniustum, de rer. permut. 4.	19.339
In Lateranensi, de prab. & dign. 31.	5.175.

In nostra, de sepult. 10.	28.553
Innouamus, de censib. 10.	39.808
In quodam, de celebrat. Miss. 8.	41.883.
Inquirendum, de pecul. clericor. 4.	25.445.
In singulis, de statu monachor. 7.	35.738.
Insinuatione, de fend. 1.	20.347
Inter alia, de immunitat. Eccles. 6.	49.988.
Inter cætera, de prab. & dignitat. 17.	5.149.
Inter cæteras, de interpatr. 10.	38.775
Inter dilectos, de donat. 8.	24.436
Inter quatuor, de cleric. non resid. 10.	4.114.
Inter quatuor, de religios. domib. 5.	36.747.
Interdicimus, de decim. 35.	30.629
Inuestigandum, de pecul. clericor. 1.	25.411.
Ioannes, de cler. coniug. 7.	3.93
Ioannes, de testam. 19.	26.517
Ioannes, de regular. 5.	31.644
Irrita, de his qua fiunt à Pralat. 1.	10.225.
Isqui, de solut. 4.	23.423

L.

L ator, de pignor. 2.	21.357
Laudabilem, de conuers. infid. 1.	33.699.
Leo III. de cleric. non residents. 2.	4.96.
Licet ad ea, de religios. domib. 4.	36.744.
Licet de benignitate, de decim. 11.	30.603.
Licet Græcos, de bapt. 6.	42.920
Licet multum, de censib. 4.	39.799
Licet quibusdam, de regularib. 18.	31.669.
Licet vniuersis, de vos. & vos. red. 6.	34.713.
Licet vobis, de prabend. & dign. 32.	5.175.
Lignois, de consecr. Eccl. 6.	40.843
Literarum, de vos. & vos. red. 3.	34.708.
Literas vestras, de concess. prabend. 9.	8.213.
Literas tuas, de celebrat. Missar. 14.	41.896.

Libri III. Decretalium.

M.

M Agnæ deuotionis , de vot. & vot. red. 7.	34.716
Maiores , de bapt. 3.	42.907
Maioribus , de prabend. & dign. 8. 5.	
139.	
Mancipia , de rer. permitt. 3.	19.339
Monachi , de statu monach. 2.	35.725
Monasteria , de vita , & honest. cler. 8. 1.	
24.	
Mulier , de conuers. coniug. 2. 11	32.699

N.

N E nimia , de religios. domib. 9. 36.	
752.	
Ne rebus , de religios. domib. ut Episc. 2. 36.	
743.	
Ne religiosi , de regular. 24.	31.674
Nisi essent , de prabend. & dignit. 21. 5.	
155.	
Nobis fuit , de inrepatr. 25.	38.787
Non amplius , de instit. 1.	7.189
Non est , de decim. 22.	30.617
Non est vobis , de regularib. transf. 7. 31.	
648.	
Non est , de vot. & vot. redempt. 5. 34.	
712.	
Non liceat , de cleris. non resident. 1. 4.	
96.	
Non liceat , de prabend. & dignit. 2. 5.	
129.	
Non liceat , de reb. Eccl. alien. vel non. 1.	
13.250.	
Non magnoperè , ne cler. vel monach. 3.	
50.10 6.	
Non minus , de immun. Eccles. 4. 49.	
977.	
Non ut apponeret , de baptism. 5. 42.	
918.	
Nos instituta , de sepult. 1.	28.534
Nos quidem , de testam. 3.	26.461
Nouit ille , ne Sed. vas. 1.	9.221
Nouit plenius , de his , qua fiunt à Præl. 4.	
10.231.	
Nouum genus , de decimis , 2. 30.	
585.	
Nulla ecclesiastica , de concess. prab. 2. 8.	
199.	
Nulli liceat , de reb. Eccl. alien. vel non. 5.	
13.261.	
Nullus Episcopus , de parochiis , 3. 29.	
579.	
Nullus laicus , de inrepatr. 17.	38.779
Nunc ad hanc , de relig. domib. 1. 36.	
742.	

Nuntios , de decim. 6.

30.594

Nuper Abbates , de decimis , 34. 3d
628.

O.

O doardus , de solut. 3.	22.413
Officij , de testam. 14.	26.409
Olim causam , de censib. 20.	39.821
Omnis anima , de censib. 2.	39.796

P.

P Arochianos , de decimis , 14 30:	
606.	
Parocho , de sepult. 14.	28.569
Pastoralis , de his , qua fiunt à Præl. 9. 10:	
237.	
Pastoralis , de donat. 7.	24.435
Pastoralis , de decim. 28:	30.620
Pastoralis , de inrepatr. 29.	38.792
Per nostras , de inrepatr. 26:	38.790
Per tuas , de donat. 5.	24.432
Per tuas , de vot. & vot. red. 10. 34:	
722.	
Perniciosus , de celebrat. Missar. 13. 41:	
893.	
Peruenit , de prabend. & dignitat. 3. 5:	
129.	
Peruenit , de emptione , & vendit. 4. 17:	
312.	
Peruenit , de fideiussor. 2.	22.397
Peruenit , de decim. 5.	30.593
Peruenit , de censib. 5.	39.799
Peruenit , de immunis. Ecclesiar. 2. 49:	
972.	
Placet , de conuersione coniugator. 12. 32:	
691	
Placuit , de emp. & vend. 1.	17.308
Porrectum , de regular. 13.	31.658
Possessiones , de reb. Eccles. alien. vel non. 10.	
13.174	
Post electionem , de concess. prab. 7. 8:	
210:	
Postulasti , de regular. 21.	31.673
Postulasti , de inrepatr. 30.	38.792
Postulastis , de concess. prabend. 15. 8.	
219.	
Postulastis , de vot. & vot. red. 11. 34:	
723.	
Potuit , de locat. & cond. 4.	18.333
Præterea , de prab. & dignitat. 14. 5.	
145.	
Præterea , de conuersion. coniugator. 1. 32:	
678.	
Præterea , de inrepatr. 4.	38.767
Præterea , de inrepatr. 23.	38.782
Præterea	

Index Capitulorum,

<i>Præterea, de censib.</i> 8.	39.807	<i>Quidam, de conuersione coniugat.</i> 3.	32.
<i>Precariz, de precar.</i> 1.	14.277	685.	
<i>Precarium, de precar.</i> 3.	14.284	<i>Quidam, de celebr. Missæ.</i> 2.	41.863
<i>Presbyter, de peccat. cler.</i> 2.	25.444	<i>Qui in virorum, de concess. prabend.</i> 1.	8.
<i>Presbyter, de celebrat. Missar.</i> 1.	41.	158.	
855.		<i>Qui res, de reb. Eccl. alien. vel non.</i> 2.	13.
<i>Presbyterum, de cleric. agrotant.</i> 2.	6.	253.	
185.		<i>Quod autem, de iurepatr.</i> 5.	38.769
<i>Procuraciones, de censib.</i> 23.	39.826	<i>Quod Dei timorem, de statu monach.</i> 5.	35.
<i>Prohibemus, de decim.</i> 19.	30.611	732.	
<i>Prohibemus, de censib.</i> 7.	39.804	<i>Quod in dubiis, de consecrat. Eccles.</i> 3.	40.
<i>Pio illorum, de prabend. & dign.</i> 22.	5.	841.	
159.		<i>Quod quibusdam, de fideiussor.</i> 4.	22.
<i>Proposuit, de concess. prab.</i> 4.	8.204	404.	
<i>Propter eius, de donat.</i> 10.	24.440	<i>Quod super his, de vot. & vot. red.</i> 8.	34.
<i>Propter sterilitatem, de locat. & cond.</i> 3.		720.	
18.327.		<i>Quod te, de cler. coniug.</i> 3.	3.90
<i>Proposuit, de consecrat. Eccles.</i> 4.	40.	<i>Quoniam, de vit. & honest. clericor.</i> 9.	1.
842.		30.	
<i>Providendum, ne cler. vel monach.</i> 1.	50.	<i>Quoniam, de decim.</i> 13.	30.604
1000.		<i>Quoniam, de iurepatr.</i> 3.	38.766
<i>Prudentes, de donat.</i> 1.	24.426	<i>Quorundam, de testam.</i> 1.	26.449

Q.

Q <i>Uicumque, de iurepatr.</i> 2.	38.
761.	
<i>Quæsitum est, de cithab. cler. & mul.</i> 10.	2.
79.	
<i>Quæritum, de rer. permutation.</i> 5.	19.
34.	
<i>Quærit, de his, quæ sunt à maior.</i> 2.	11.
242.	
<i>Quærit, de cleric. non residentib.</i> 9.	4.
113.	
<i>Quæritis graue, de decimis,</i> 17.	30.
609.	
<i>Quæritis, de iurepatr.</i> 8.	38.773
<i>Quartò, de his, quæ sunt à pralat.</i> 5.	10.
231.	
<i>Quartò, de censib.</i> 16.	39.814
<i>Quæritimonia, de iurepatr.</i> 9.	38.774
<i>Quia clerici, de iurepatr.</i> 6.	38.772
<i>Quia diuersitatem, de concess. prab.</i> 5.	8.
206.	
<i>Quia in tantum, de prab. & dignitat.</i> 5.	5.
137.	
<i>Quia ingredientibus, de testam.</i> 2.	26.
454.	
<i>Quia nonnulli, de cler. non resident.</i> 3.	4.
100.	
<i>Quia nos, de testam.</i> 9.	26.481
<i>Quia plerique, de immun. Eccles.</i> 8.	49.
997.	
<i>Quicumque, de Ecclesiis adificand.</i> 1.	48.
959.	
<i>Quicumque, de Ecclesiis adif.</i> 4.	48.967

R.

R <i>Aynaldus, de testam.</i> 18.	26.516
<i>Raynuntius, de testam.</i> 16.	26.504
<i>Recolentes, de statu monachor.</i> 3.	35.
726.	
<i>Referente, de prabend. & dignit.</i> 7.	5.
138.	
<i>Relatum, de cleric. non residentib.</i> 4.	4.
101.	
<i>Relatum, de prab. & dign.</i> 9.	5.140
<i>Relatum, de concess. prab.</i> 3.	8.203
<i>Relatum, de testam.</i> 11.	26.482
<i>Relatum, de testam.</i> 12.	26.489
<i>Relatum, de sepult.</i> 2.	28.539
<i>Relatum, de iurepatr.</i> 1.	38.760
<i>Relatum, de iurepatr.</i> 21.	38.781
<i>Relatum, ne clerici, vel monach.</i> 7.	50.
1016.	
<i>Relinqui, de custodia Eucharist.</i> 2.	44.
933.	
<i>Requisisti, de testam.</i> 15.	26.503

S.

S <i>acerdotibus, ne cler. vel monach.</i> 2.	50.
1003.	
<i>Sacris est, de sepult.</i> 12.	28.559
<i>Sancitum, de censib.</i> 1.	38.793
<i>Sanè, de cler. coniug.</i> 2.	3.89
<i>Sanè sacerdotes, de cleric. coniug.</i> 4.	3.
90.	
<i>Sanè, de regular.</i> 10.	30.653
<i>Sanè, de conuers. coniug.</i> 6.	32.688
Sanè,	

Libri III. Decretalium.

Sanè, de celebr. Miss. 10. 41.887
 Scientes, de censib. 3. 39.798
 Scripturæ, de vot. & vot. redempt. 4. 34. 710.
 Sed & hoc, de success. ab intest. 1. 27. 523.
 Sed nec, ne cleric. vel monach. 4. 50. 1009.
 Secundum, ne cleric. vel monach. 6. 50. 1012.
 Sententiam, ne cler. vel monach. 9. 50. 1018.
 Si autem, de cohab. cler. & mul. 5. 2. 70.
 Sicut ad, de cohab. cleric. & mulier. 4. 2. 69.
 Sicut nobis, de regular. 17. 31.666
 Sicut regiminis, de regular. 6. 31.645
 Sicut te, ne cleric. vel monach. 8. 50. 1016.
 Sicut tenor, de regular. 15. 31.661
 Si Ecclesia, de consecras. Eccl. 10. 40. 855.
 Si Episcopus, de paroch. 1. 29.572
 Significante, de pignor. 7. 21.380
 Significasti, de inrepatr. 18. 38.779
 Significatum, de prabend. & dign. 11. 5. 143.
 Significatum, de regular. 111. 31.653
 Significavit, de paroch. 5. 29.581
 Significavit, de conuers. coniugas. 18. 32. 697.
 Significavit, de censib. 13. 39.811
 Si hæredes, de testam. 6. 26.473
 Si Princeps, de rer. permutatione. 1. 19. 337.
 Si quis, de cler. coniug. 1. 3.81
 Si quis, de vit. & honest. cleric. 4. 1. 15.
 Si quis ante, de regular. 2. 31.636
 Si quis presbyterorum, de reb. Eccl. alien. 6. 13.267.
 Siquis sanè, de pecul. cler. 5. 25.446
 Siquis, de bapt. 1. 42.902
 Si quis, de presbyter. nondum bapt. 1. 43. 922.
 Si quispiam, de cohab. cler. & mul. 2. 2. 67.
 Si quorundam, de solut. 2. 23.411
 Si verò, de inrepatr. 12. 38.777
 Si venditori, de empt. & vendis. 2. 17. 317.
 Sopitz, de censib. 14. 39.812
 Statuimus, de regular. 23. 31.674
 Statuimus, de custodia. Eucharist. 1. 44. 926.
 Suggestum, de decim. 9. 30.601

Suggestum, de inrepatr. 20. 38.780
 Super eo, de cohab. cler. & mul. 5. 2. 69.
 Super eo, de paroch. 4. 29.580
 Super eo, de regular. 9. 31.650
 Super eo, de censib. 22. 39.824
 Super inordinata, de prab. & dign. 35. 5.180.
 Super quodam, de statu monach. 4. 35. 728.
 Super specula, ne cler. vel monach. 10. 50.1019.

T.

TE referente, de celebr. Missar. 12. 41. 891.
 Theodosius, de statu monachor. 1. 35. 723.
 Transmissæ, de inrepatr. 31. 38.793
 Tux fraternitatis, de cler. non resid. 12. 4.117.
 Tux fraternitatis, de prab. & dign. 20. 5. 154.
 Tua fraternitas, de consecr. Eccles. 2. 40. 840.
 Tua nobis, de testam. 17. 26.516
 Tua nobis, de decim. 25. 30.618
 Tua nos, de cohabis. cler. & mul. 8. 2. 78.
 Tua nos, de cler. agrot. 4. 6.186
 Tua nos, de Eccl. adif. 6. 48.967
 Tua nuper, de hi, qua fiunt à Pralat. 8. 10.236.
 Tuis questionibus, de prab. & dign. 23. 5.161.

V.

Vacantè, de prabend. & dign. 16. 5. 165.
 Venerabilis, de prabend. & dignit. 37. 5. 181.
 Venerabili, de censib. 24. 39.827
 Veniens, de regular. 19. 31.672
 Veniens, de conuers. coniugator. 16. 32. 695.
 Veniens, de presbyt. nondum bapt. 3. 43. 923.
 Venientis, de vot. & vot. red. 2. 34. 707.
 Verum, de conuers. coniugator. 2. 32. 681.
 Vestra deuotio, de cohab. cler. & mul. 7. 2.78.
 Vestra nobis, de locat. & cond. 2. 18. 326.

Vidua,

Index Capitulorum.

Vidua , de regular.4.	31.640	Vt nostrum , vs ecclesiast. benef.1.	12.247
Volens , de parif. post part.1.	47.936	Vt nullus , de prabend. & dignit. 1.	5.
Vt clerici , de regular.3.	31.638	121.	
Vt clericorum , de vis. & honest. cler. 13.		Vt nullus , de pignor.1.	21.353
1.45.		Vt quisque , de vis. & hon. cler. 3.	1.
Vt commutationes , de rer. permut.2.	19.	13.	
338.		Vt super , de reb. Eccl. alien. vel non. 8.	
Vt consultationi , de cler. coningat. 10.	3.	13.270.	
95.		Vt vnusquisque , de pecul. cleric. 3.	25.
Vt in domibus , de immun. Eccles. 1.	49.	445.	
968.		Vxoratum , de conuers. coningator. 8.	32.
Vt laici , de vis. & hon. cler.1.	1.1	690.	





D. D. EMANVELIS
GONZALEZ
 TELLEZ
COMMENTARIA
 IN LIBRUM TERTIUM
DECRETALIUM
GREGORII IX.



TITVLVS PRIMVS.
 De vita, & honestate Clericorum.

CAPVT PRIMVM.

Ex Concilio^a Maguntino.



T Laici secus^b altare quando sacra^c myſteria celebrantur, ſtare, vel ſedere inter clericos non præſumant; ſed pars illa, quæ^d cancellis ab altari diuiditur, tantum^e pſallentibus pateat clericis; ad^f orandum verò, & communi-
candum laicis, & foeminis (ſicut mos eſt) pateant ſancta & ſanctorum.

NOTÆ.

Maguntino } In prima collectione, ſub hoc
 tit. cap. 1. tribuitur textus hic Concilio
 Africano: à Decretiftis verò, Ivone Carnot. p. 2.
 Decreti, cap. 137. Burchardo lib. 3. Decreti,
 cap. 102. citatur ex Concilio Maguntino; ſed
 cum in Conciliis excuſis à Surio non reperiatur,
 Paetz in repet. ad textum in cap. Miſſas, de conſecr.
 diſtincti. 1. num. 49. Cenedus ad Decret. collect. 45.
 num. 1. Barboſa in præſenti. num. 1. & Garaña n. 3.
 exiſtimarunt verba huius textus eſſe Concil. Tu-
 roneniſis 2. in cuius canone 4. leguntur ſimilia
 verba. Sed licet in quatuor Conciliis Magunti-
 nis editis à Surio, & Biniò non reperiatur verba
 in præſenti à Raymundo compilata, credo ta-
 men eſſe alicuius Concilij Maguntini ex iam
 D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.

excuiſis, temporumque iniuriâ omiſſa, vel ne-
 glecta fuiſſe verba huius textus, vel in eis referri
 canonem Concilij Moguntini longè celeberrimi,
 quod anno Chriſti 846. celebratum fuit, ubi
 plura ad decorem eccleſiaſtici ordinis ſtatuta
 fuerunt, teſte Abbate Trithemio in chronico mo-
 naſterij Hirſaugienſis, quod hæcenus editum non
 eſſe, nec ad Suriij manus perveniſſe, ipſe con-
 queritur tom. 3. Concil. pag. 428. Iuvatur hæc
 coniectura, tum ex eo, quia à veteribus Decre-
 tiſtis tribuitur textus hic Concil. Mogunt. tum
 quia inter capitularia Caroli, cuius tempore
 priora Concilia Moguntina edita fuerunt, re-
 peritur hic textus lib. 7. capit. 203. in hæc verba:
*Vi laici ſecus altare, in quo ſancta myſteria celebra-
 tur, intra clericos, tam ad vigilias, quàm ad Miſ-
 ſas ſtare penitus non præſumant; ſed pars illa, quæ*

à cancellis versus altare diuiditur, choris tantum psallentium pateat clericorum: ad orandum verò, & communicandum, laicis, & feminis, sicut mos est, patet in sancta sanctorum.

2. ^b Altare.] Quia plerumque in vna Ecclesia olim plura altaria erigebantur, vt probat Baronius tom. 1. anno 57. Vnde tredecim in vna Ecclesia altaria erecta fuisse, refert Diuus Gregorius lib. 10. in dist. 14. epist. 5. idè PP. Concil. Mogunt. vt facilius exprimerent de quo altari agebant, adiecerunt ea verba: *In quo sacra mysteria.*

3. ^c Sacra mysteria.] In Concil. Turon. 2. can. 4. & Capitul. Caroli additur, tam ad Vigiliis, quam ad Missis; & rectè, vt explicetur quid per sacra mysteria PP. intellexerint. De vigiliis, & quomodo primis Ecclesie sæculis in Ecclesia tenerentur, tam à clericis, quam laicis, plura congesti in can. 36. Concil. Iliber.

4. ^d Cancellis.] Cancellis non solum diuidebantur vestibula ædium, l. cetera 43. §. sed si cancelli, ff. de legat. 1. l. nam etsi 9. §. si tamen, ff. quod v. aut clam. cap. Guilielmus 3. 23. quæst. 4. l. 3. C. de offic. diuersi. iudic. l. 1. C. de offic. Rector. promunc. in Theodos. ex D. Hidoro, Tacito, & Marcellino probat Saurus ad Sidonium lib. 1. epist. 2. ibi: *Exclusa velis, inclusa cancellis;* verum & sacre ædes Ecclesie. Germanus Episcopus CP. histor. Eccles. pag. 148. ibi: *Cancelli locum orationi designant quousque extrinsecus populus accedit: intrinsecus autem sunt sancta sanctorum solis Sacerdotibus perua.* Refert Frideric. Lindembrog. in glossar. verbo *Cancelli*: illustrat Leo Alacius de templis Grec. epist. 1. vbi num. 11. docet, locum illum cancellis inclusum sacrum esse, ac venerandum, clericis tantum permissum; viris secularibus raro, feminis nunquam penetrabilem. Quod & probatur ex cap. non oportet 23. cap. non oportet 30. 23. dist. & late probant Lantdimeter. lib. 2. de veteri cleric. mon. cap. 6. & 40. Gibalin. de clausur. disquisit. 1. cap. 1. §. 3. num. 9. Mentio etiam cancellorum extat in Synodo Chalcedon. & Eusebius lib. 10. hist. Eccles. cap. 4. loquens de structura Basilicæ Tyri à Paulino Tyrorum Episcopo dedicata, ait: *Locus sanctuarij in speciem quadratam columnis sublimis est vndequeque circumseptus, quarum media intervalia interstitiis ligno instar retis aut transenna cancellatis in mediocrem, & aquabilem longitudinem porrectis circumclusa.*

5. ^e Psallentibus.] De quibus infra agemus cap. 3. & in cap. 1. de celebrat. Missar.

^f Ad orandum verò & communicandum.] Hæc verba difficillima sunt, & miror omnes repetentes intacta prætermisisse; nam si in principio huius textus inhibetur laicis intra cancellos stare, quomodo hic permittitur ad orandum sancta sanctorum ingredi? Siquidem fideles laici semper orationis causâ in Ecclesia conueniunt. Igitur si ad orandum possunt ingredi sancta sanctorum, nullus est casus in quo clerici intra cancellos, laici extra consistent. Deinde difficilior est quod conceditur laicis sequenti verbo, ad communicandum; vbi docetur, fideles laicos ad communicandum posse accedere ad sancta sanctorum; cum notum sit, tam ex veteribus, quam recentioribus Ecclesie canonibus clericos intra chorum, laicos extra communicare debere. Synodus Laodic. can. 19. ibi: *Solis autem ministris altaris liceat ingredi ad altare, & ibidem communicare.* Concil. Tolet. 4. can. 18. *Sacerdotes, & Leuitæ ante altare communicent in choro, ex-*

tra chorum populus. Concil. Brachar. 1. can. 13. Item placuit, vt intra sanctuarium altaris ingredi ad communicandum non liceat laicis viris, vel mulieribus, nisi tantum clericis, sicut & antiquis canonibus statutum est; vbi notantur Loaysa, & Coriolanus: vnde redigi clericum, & damnari ad communionem laicam, nonnulli existimant esse, clericos communicare cum laicis extra cancellos, vt notauit in cap. 2. de elect. Igitur non rectè, & minus consequenter Patres Concil. Mogunt. dum in principio huius textus prohibent laicis stare, aut sedere cum clericis intra cancellos, illis permittunt in fine ad orandum, & communicandum sancta sanctorum ingredi. Quam difficultatem sicut nullus agnouit, ita & nullus dissoluit; vt autem illi satisfaciamus, & verum sensum præsentis canonis reddamus, sciendum est, apud veteres Decretistas, Carnotensem, & Burchardum vbi proximè, legi canonem hunc ita: *Ad adorandum, & communicandum;* in hac autem collectione, & in prima habetur: *Ad orandum;* errore nato ex more antiquiorum notissimo, non geminandi eandem litteram seu dictionem, non modò in Pandectis Florentinis, sed aliis bonæ notæ Auctoribus: hinc illud Virgilij Æneidos 7. *Mam Abella*, ex quo factum postea; *mania Bella*, vt habent editiones quædam, pro *mania Abella*. Sic etiam in præsentis scriptum fuit, *ad orandum*, pro *ad adorandum*, vt notauit Fabrotus in præsentis; quod mendi genus ex eo irrepsit in libris antiquis, quia veteres non geminabant litteram, sed sicillos supra ponebant, vt eâ notâ lector admoneretur, duplicandam esse litteram; cuius rei ignoratione vitia quamplurima in Pandectis resederunt. Similis mendi vestigia plura extant in Pandectis Florent. litteræ geminandæ, vt in l. librorum 52. §. ult. ff. de legat. 3. ibi: *Datilio theca meam*, pro *Datilio thecam meam*; & in l. §. duobus 6. ff. de diuersi. & tempor. pro illis verbis: *Si duobus eandem rem separatim vendiderim, ea possessio;* legendum est, *vendiderim, mea possessio*, teste Cusacio lib. 5. obs. cap. ult. & in l. inter 38. ff. de donat. caus. mort. pro illis verbis: *Quod præsens præsentis dat à mortis causa capi intelligitur;* legendum est; *at mortis causa capi intelligitur*; & in l. in testamento 27. ff. de condit. & demonstr. pro. *Non cum esset;* reponendum est, *non notum esset*; in nouella Maiorani illa verba: *Vt parum aliquid reparetur, magna dirimuntur;* legenda esse, *vt paruum aliquod reparetur*, notauit Radulf. Fornerius lib. 2. rer. quotid. cap. 1. qui cum geminatione, seu repetitione litteræ i, exponit textus in l. testamento 51. ff. de manumiss. testam. l. species 15. ff. de auro & argent. vbi pro, *eius est*; reponit, *ei ius est*; & in l. 24. ff. de seruitut. urban. pro, *adici;* legit, *adiici*; & in rubric. C. de receptis arbitris, probat legendum esse arbitris. Dictionis geminandæ vestigia extant in l. 2. ff. de stipul. seru. vbi legitur: *Seruus communis ipse sibi;* cum legendum sit, *ipse se sibi stipulari non potest*; & in l. sed ades 19. §. si inquilinus, ff. locari, legitur: *Arcam araram;* cum legendum sit, *arcam cameratam*; & in l. 3. C. de hered. instit. pro illis verbis: *Post mortem autem testatoris Iulianum;* legi debet, *testatoris si Iulianum*; & in l. 1. ff. de milit. testam. ibi: *Faciant igitur testamenta quomodo volent;* pro, *quoquo modo volent*; & in leg. sed licet 12. ff. de offic. Præsid. pro: *Non tamen spectandum est;* repono,

non tamen tam spectandum est : & in l. diuortio 8. §. si vir , ff. solut. m. trim. vbi legitur : *Marmor quod cessum , nec portatum est marito ; lege , exportatum est marito ; & in l. sed etsi 11. §. penult. ff. de iureiur.* vbi legitur : *Tuque capisses petere a me ; reponendum est , petere eam a me ; & plura sacre pagine loca ita leuiter restituit Theophilus tom. 11. tract. 1. in minutalia sacra.* Prosequitur alia Fornerius d. lib. 2. cap. 2. sic ergo non violenter legimus in presenti ad orandum , pro , ad adorandum ; vt etiam Antonius Augustinus lib. 4. emendat. cap. 8. quem sequuntur Gothof. ibi , & Iranz. de protest. consider. 82. num. 2. Aliam etiam hellenismum agnouit idem Antonius Augustinus in eadem lege pro herede 20. §. final. in illis verbis : *Hac enim actio penam , & vindictam , quam rei persecutionem continet ; idest , potius quam.* Nec necesse fuit prædictum verbum adicere in vulgatis libris. Per contrarium contrariâ elegantia luteconsultos nonnunquam vfos cerno ; nam in l. 1. §. 1. ff. de superfic. sic scribit Vlpianus : *Quia melius est possidere potius quam in personam experiri ;* vbi alij expungerent verbum potius. Sic & Paulus in l. in fraudem 45. §. cum 2. de iure si ci , ita scripsit : *Eius bona qui sibi mortem consciscit , non ante ad fiscum coguntur , quam prius confiteris , cuius criminis grata manus sibi intuleris ;* vbi expungere posset , etiam qui elegantia luteconsultorum expertus esset , verbum prius. Etiam in l. si plures 6. §. si arbor , 2. ff. arborum fuerim casarum , legitur eius , pro cius , vt notauit ibi Gothofredus ; habuit tamen notam suppresso nomine à Brillonio lib. singul. pareg. in fine , vbi alios textus , aliaque exempla adducit. Ex eodem etiam prisco scribendi genere , coalescentibus in vnum extempis dictionum antecedentibus , & primis sequentium syllabis , vnum plerumque verbum duorum vice fungebatur. Emendat textum in l. 2. §. 1. ff. de rebus credi Gothofredus in opusculo tract. de functione in mutuo , qui pro illis , quam specie , reponit , equam specie ; in quo textu etiam ex hellenismo suppleuit dictionem , potius , Gothofredus ibi , Ramirez de Prado in pentecost. cap. 30. etiam alios hellenismos reperio in l. pro herede 20. ff. de acquir. heredit. vbi in illis verbis : *Non esse facti , quam animi ;* hellenismi figurâ per quam , vox tam , omisâ suppl. tur ; agnouit Antonius Augustinus lib. 4. emend. cap. 8. quem sequuntur Gothofredus ibi , & Iranzo de protest. consid. 82. num. 2.

6.

Deinde obseruandum est , primis Ecclesiæ sæculis , ad similitudinem veli , quod in templo Hierosolymitano positum erat ad segregandum populum à Sacerdotibus , vt refert D. Hieronymus epist. 150. quod scitum fuit in duas partes horâ quâ Dominus noster Patri suo spiritum tradidit , vt refert Baronius tom. 1. anno 34. fuisse etiam in Ecclesiis velum appensum ad cancellos sacrarij , seu chori , vbi erant clerici. Sanctus Dionysius in epist. ad Demophilum , ibi : *Procedentesque beneuolè ad ea loca que sunt extra vela diuina.* P. Blesensis serm. 11. in Quadrag. ibi : *Interponitur velum inter psallentes , & populum , alterius quidem & gratiâ significationis , sed ad hoc tamen , vt laiciuiam tollat oculorum.* Diuus Gregorius lib. 3. epist. 30. ad Constantiam , & in Sacrament. ibi : *Deinde pergunt ad altare , vbi condemnanda sunt , & extenso velo inter eos & populum.* &c. Illustrant Menardus ibi , & Corjolanus in dicto can. 13. Concord. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.

cil. Brachar. Velum hoc ab ea parte Missæ cum lectis Epistola , & Euangelis clamat Sacerdos , *oremus ,* trahebatur , vt populo ad adorandum , & postea communicandum paterent sancta sanctorum. D. Ioannes Chrysost. serm. 3. in epist. ad Ephesios , ibi : *Cum audieris , Oremus , communiter & vela trahi videris.* Et homilia 61. ad populum : *Cum vela videris retrahi , tunc supernum celum aperiri cogita , & Angelos descendere.* Vnde apparet , ni fallor , vetus sensus præsentis canonis. Prohibent in eo Patres ne laici secus altare , dum sacra mysteria celebrantur , intra cancellos cum clericis psallentibus stare , aut sedere audeant ; ad adorandum verò Corpus Domini , & communicandum sinunt , vt resecrato velo pateant sancta sanctorum : non aiunt Patres , ad adorandum , & communicandum laici ingrediantur intra sancta sanctorum , quod iam prohibitum erat ; sed vt illis ad adorandum , & communicandum pateant sancta sanctorum , idest resecrato velo , quod erat inter chorum , & populum , sancta sanctorum pateant ; non verò quia ad communicandum ingrederentur intra cancellos , sed extrâ corpus Domini sumebant. Patebant ergo sancta sanctorum laicis non ed accessibus , sed ea conspecturis , vt præsentit Landmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 40.

8. Sancta (sanctorum.) Formam veterum Ecclesiarum similem fuisse templo Salomonico , probant Landmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 59. per tot. Germonius lib. 3. de sacr. immunit. cap. 5. num. 21. Vnde sicut pars illa sacratior , vbi Arca fœderis seruabatur , dicebatur sancta sanctorum , Exodi cap. 25. & 27. vbi Pontifex tantum ingrediebatur semel dumtaxat in anno , die videlicet expiationis , Leuit. cap. 16. D. Paulus ad Hebraeos cap. 9. ex Beda , Abulenti , & aliis probant Spondanus in anal. sacr. anno mundi 2544. numer. 62. Cochiei in face hist. lib. 1. cap. 32. ita pars illa Ecclesiæ apud Christianos sanctior , sacratiorque dicta fuit sancta sanctorum. Eusebius in Cantica : post sancta sanctorum non erat interior locus , quia loca illa maxime sancta erant ; & vt Cantica canticorum dicuntur , quæ sunt præstantissima cantica ; sic Dominus dicitur Sanctus sanctorum in cap. 9. Danielis : notantur Cujacius , & Fabrotus in presenti , Leo Alacius epist. 1. de temp. Grec. vbi veterem , & nouam templorum formam tradit.

7.

COMMENTARIUM.

EX hoc canone talis deducitur à repetentibus assertio : *Laici intra cancellos cum clericis sedere non debent , aut stare.* Probant eam textus in c. nulli , cap. peruenit , c. sacerdotum , de consecr. dist. 2. D. Clemenens lib. 2. consil. cap. 57. *Vi laici in altera parte decenter , & quietè seduant.* Synodus Laodic. c. 19. ibi : *Solu ministerio sacro deditis ad altare ingredi , & communicare ibidem licet.* Et can. 44. ibi : *Non oportet mulieres ingredi ad altare.* Bracharenf. 1. in dicto can. 13. Tolet. 4. can. 17. *Sacerdotes , & Leuitæ ante altare communicent ; in choro Clerus , extra chorum populus.* Concil. Trul. can. 69. *Nemini laico licet intra sacrum altare ingredi.* Nannetense can. 3. *Hoc secundum auctoritatem canonum modis omnibus prohibendum , vt nulla femina ad altare presumat accedere , aut presbytero ministrare , aut infra cancellos stare , aut sedere.* Patitense sub

8.
CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROBATUR.

A 1

sub

sub Lothario *can. 45. Theodulf. ad presbyt. Anrel. c. 6. Heraldus Episc. Turon. in suis capit. cap. 82. ibi: Vt laici infra cancellos non stent.* Agathense *cap. 66. Turon. 2. cap. 3. Synodus 6. in Trul. can. 69. Colonienfis 3. can. 31. Antiquissimis canonibus in plerisque etiam Conciliis sancitum est, ne laici secus altare inter clericos ministrarent, neve licentiam habeant ingrediendi in sacrarium.* In canonibus editis sub Edgato Rege Angliæ, *num. 44. legitur: Dixerunt etiam ut altari mulier non appropinquet dum Missa celebratur.* In Capitul. Caroli lib. 7. *cap. 29. legitur: Nulla femina ad altare presumat accedere, vel intra cancellos stare, vel sedere.* De Pontifice Bonifacio II. refert Polonius in eius vita: *Hic constituit, seu potius constitutum innovavit, ut clerici sint à laicis separati in celebratione Missarum.* Illustrant ultra congestos in præfenti à Barbosa, & Garaña, idem Barbosa lib. 1. *iuris ecclæs. cap. 38. num. 16. Nicolaus Lemaistee in consutatione Sorbon. 1. p. cap. 2. & lib. 1. de monachis, cap. final. in princip. Frias de carem. baptis. cap. 4. in fine, Ciconius ad tit. de baptis. Claudius Espenceus lib. 1. de adoration. Eucharistia, cap. 18. Herrera lib. 1. del officio diuino, epir. 10. & 11. Suarez de sacram. quest. 83. disput. 81. sect. 8. art. 3. Coriolanus in chron. anno 93. Vicecomes de Missa ritibus volum. 3. lib. 2. cap. 33. Fornetius lib. 3. select. c. 17. Antonius Augustinus in epir. iur. lib. 13. tit. 13. Petrus Gregor. lib. 2. Syntag. cap. 2. num. 10. & lib. 1. partit. tit. 21. cap. 4. & lib. 7. de Republica, cap. 11. num. 29. Lantdmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 6. Crespetius in summa, verbo Laicus 1. Loaysa & Corjol. in can. 13. Concil. Brach. 1. Balsamon & Zonaras in d. can. 69. Synodi 6. in Trul. Fabrotus & Cuiacius in præfenti, Boëtius Epon. p. 1. qq. heroic ad hunc textum, Buleng. ad Ca. aubon. diatrib. 3. cap. 43. fol. 110. Frances de Ecclæs. Cathedr. c. 5. Altissima de Ducibus c. 17. Theophilus Raynaud. tom. 12. de sobria frequent. mulier. fol. 293. & tom. 15. in heteroc. spirit. p. 1. punct. 4. fol. 129. Franc. Florens in præfenti.*

Sed pro dubitandi ratione in præfentem assertionem ita insurgo: Vix aliquam inter clerum, & populum olim fuisse differentiam, præter offerendi auctoritatem, constat ex Tertulliano de Monog. *cap. 11. ibi: Cum extollimus, & inflamur aduersus clerum, tunc unum omnes sumus, tunc omnes sacerdotes, quia sacerdotes nos Deo, & Patri fecit.* Quare plerumque ab Apostolis, & sanctis Patribus laici ipsi, sacerdotes dicuntur & clerici. D. Petrus epist. ult. vers. 3. *Neque ut dominantes in clericis; idest, populo Christiano.* D. Augustinus de ciuit. Dei lib. 20. *cap. 10. Sicut omnes Christianos propter mysticum Chrisma; sic omnes sacerdotes, quoniam sunt membra unius sacerdotis.* D. Hieron. aduersus Luciferianos, ibi: *Deponant sacerdotium laici, & ego veniam paniscenti: scriptum est enim: Regnum quippe nos & sacerdotes Deo Patri suo fecit.* Sanctus Leo serm. 3. in anniuers. assumpt. sua: *Omnes Christo regeneratos crucis signum efficit Reges; sancti vero Spiritus unctio efficit sacerdotes.* Igitur in Ecclesia, præcipue dum sacra mysteria celebrantur, nulla debet dari discretio Cleri, & populi. Augetur primò hæc dubitandi ratio ex eo; nam olim in Ecclesia promiscue psallebant Clerus, & populus. Diuus Basilus epist. 63. *Domum orationis populus petis, & facta ad Deum confessione, tandem ab oratione surgentes, ad psalmodiam insistentur.* Cuius com-

munis psalmodiæ vtilitatem expresserunt Diuus Augustinus in prolog. comment. in psalmos. *Quod coniunctionem quandam personantia vocis efficiat, & diuersum populum unius chori per concordiam consona modulatione consociet. Quis enim non remittat ei, cum quo unà ad Deum vocem emiseric? Magnum planè unitatis vinculum, in unum chorum totius numerum plebis coire.* Diuus Ambrosius prolog. in Psalmos: *Quare psalmum Reges sine potestatis supercilio resiliunt? Psalmus cantatur ab Imperatoribus, imbulatur à populis, mulieres in Ecclesia Apostolus tacere iubet; psalmum tamen bene clamant. Certant clamare singuli quod singulis proficit.* Venantius Fortunat. lib. 2. ad Clerum Parisiens.

Hinc puer exiguis adtemperat organa cantis:

Inde senex largam riuclat ab ore tubam.

Quamuis in Ecclesia Laodicea existimer Baronijs communem cantum sublatum fuisse in Concil. Laodic. *can. 15. in illis verbis: Non oportet amplius præter eos, qui regulariter cantores existunt, & qui de codice canum, alios in pulpum ascendere, & in Ecclesia psallere; eo quod impetitia canentium harmonicum illum Ecclesiasticæ dignitati congruentem cantum incomposito vocum sono corrumpere: Non fuisse tamen eum canonem receptum in alijs Ecclesijs, tum ea quæ ex sancto Ambrosio retulimus, tum alia, quæ contra dissonos cantores Chrysostomus declamat, satis testantur, super Isaiam cap. 8. Refert præterea Cyprianus in vita Cæsarij, voluisse eum, atque etiam compulisse laicos, & populares homines modulata voce instar Clericorum psalmos, & hymnos promere, alios græcè, alios latinè profas, & antiphonas decantare, ne illis spatium suppetere ad fabulas in Ecclesia efficiendas. Igitur quia in vno choro intra cancellos consistebant clerici & laici. Augetur secundò hæc difficultas ex eo, nam laici sacrificio Missæ intereuntes oblationem ad altare facere debebant, c. omnis 69. de consec. dist. 1. Concil. Matiscon. 2. *can. 4. ibi: Et omnibus Dominicis diebus altaris oblatio ab omnibus viris, & mulieribus offeratur, tam panis, quam vini.* Ergo saltem ut psallere, & offerre possint, debent laici simul cum clericis stare & sedere.*

Quà dubitandi ratione non obstante, vera est præfensa assertio; pro cuius expositione sciendum est, quod sicut in templo Hierosolymitano loco distincti erant Sacerdotes à populo, viri à mulieribus, atque à nuptis virgines, Iosephus lib. 2. contra Apionem, ibi: *Sciunt omnes qui videre constructionem nostri templi, qualis fuerit, & intransgressibilem eius purificationis integritatem; quatuor enim porticus habuit in circuitu, & harum singula propriam secundum legem habuere custodiam: in exteriorem itaque ingredi licentia omnibus etiam alienigenis; mulieres tantummodò menstruata transire prohibebantur: in secunda verò porticu cuncti Iudæi ingrediebantur, & eorum coniuges, cum essent ab omni pollutione munda: in tertia masculi Iudeorum, mundi existentes, atque purificati. In quarta verò Sacerdotes stolis induti sacerdotalibus: in adytum verò soli Principes sacerdotum propriâ stolâ circumamicti.* Origenes tract. 26. in Mattheum, ibi: *Veni ad nos quidam traditio talis, quasi sit aliquis locus in templo, ubi virginibus quidem consistere licet, & adorare Deum; experta autem thorum virilem non permittebantur in eo consistere.* Philo de vita supplicum, Auctor

Auctor Imperfecti homil. 74. in *Matthæum*: Beda in cap. 2. *Luca*, expendens quomodo B. Virgo Christum duodennem amiserit: Baronius anno 57. eius Epitomator num. 37. Cocher in fac. hist. cap. 28. Vicecomes volum. 3. lib. 2. cap. 30. In eodem ferme modo, & dispositione fuit in primis Christianorum Ecclesiis observatum; conveniebant enim fideles discreti ordine, plenique religionis & modestiæ zelo. D. Augustinus lib. 2. de ciuit. Dei, cap. 28. ibi: *Confluunt ad Ecclesiam casta celebritate, honesta utriusque sexus discretione, & gravitate, & disciplina, ut si eo veniant talium præceptorum irrisores, omnis eorum petulantia, aut repentina immutatio deponatur, aut timore, vel pudore comprimatur. Observantur Microlog. in obser. Eccles. cap. 9. Amalarius lib. 3. de offic. cap. 2. Non solum enim viris, & feminis in Ecclesia non erat idem ingressus, D. Clemens, seu quivis auctor est confit. Apost. lib. 2. cap. 61. ibi: *Maneant autem hostiary ad introitus virorum illos custodientes; Diaconissa ad introitus foeminarum*: illustrant Baronius d. anno 57. Landmeter. d. lib. 2. cap. 60. verum nec simul consistebant in Ecclesia. D. Clemens d. lib. 2. cap. 61. ubi describens Christianorum Ecclesiam ait: *In medio sit Episcopi sedes, ad cuius utrumque latus consideant Presbyteri, & Diaconi assistant succincti, & expediti; horum cura laici in altera parte sedent cum omni quiete, & ordine: mulieres quoque separatim sedeant silentium seruantes*. B. Cyillus Hierosolym. præfat. in catech. ubi Christianos erudiens ait: *Hic tamen separantur viri, ut sint cum viris; mulieres cum mulieribus, ne studium salutis sit perditionis occasio*. D. Ambrosius ad virginem laps. cap. 6. *Nomen vel illum locum tabulis separatim, in quo in Ecclesia stabas, recordari voluisti*. Procop. de edif. Justin. Imper. *Sunt autem due utrinque porticus, quas fastigiata testudo, & aurum venustant: harum una viros orantes, altera mulieres admittit. Latè probant Vicecomes de ritibus Missæ lib. 2. c. 31. Coqueus in notis ad D. August. lib. 2. de ciuit. Dei, cap. 28. Nec omnes viri confusè, & permixtim sacris mysteriis intererant, verum separatim: interiori templi partem intra cancellos clerici occupabant, ubi preces stantes in modum coronæ effundebant, ut de Romanis Diis adorationis obsequium exhibentibus probat Briffonius lib. 1. de formulis, pag. 41. quemstandi diuersum modum ad amussim expressit D. Gregorius Nazianz. in versibus in somnio de Anathas. templo, quod ipse Constantinopoli fixit.**

Sed & alta haud alta considerare mente videbar;

Nam neque per somnum mente superbus erā.

Presbyterique graues sellis utrinque sedebant;

Densis, atas lecta, diuesque gregis.

Vestibulo in niveis adstrabat turba ministra

Splendorem referens agminis Angelici.

Ex quibus facile euincitur, Episcopi sedem sublimi clarum fastigio, cæteris clericorum præminentiorum fuisse, postea vero Presbyterorum. Vnde D. Augustin. epist. 203. absides gradatas vocat sedes Episcoporum, quia ad illas scilicet gradibus ascenderent. Concil. Carthag. 4. can. 35. *Vi Episcopus in Ecclesia, & in confessu presbyterorum sublimior sedeat*; relatum in cap. Episcopus 10. 95. dist. Concil. Trident. sess. 25. cap. 6. & Sozomenus lib. 5. cap. 25. disertus est testis. Hunc sedendi ordinem Iulianus Apostata

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

in suorum Idolorum templis æmulari conatus est: plura Landmeter. de veteri cleric. monarch. lib. 2. cap. 60. Vicecomes de antiquis Missæ ritibus lib. 2. cap. 43. Seuerinus Binius tom. 1. Concil. fol. 589. Baronius anno Christi 45. num. 11. Antonius Augustinus in epit. iur. Pontif. lib. 4. tit. 1. cap. 33. Aucuña ad Decret. disto cap. Episcopus, 95. dist. noster Escobar de Pont. & Reg. cap. 24. num. 91. ubi plures refert; & linceo regi solitam Episcopalem sedem, constat ex Pontio Diacono in vita Sancti Cypriani, ibi: *Sedile autem erat foris linceo lectum, ut & subiectum passionis Episcopatus honore frueretur*. S. Pacianus epist. 2. ad Simpronianum: *Egone Apostolicus, an Nazianzenus, quem absentem epistola Episcopum finxit, quem consecrantem nulla linceata sedes accepit*. Ex eodem etiam Nazianzeni loco aperte constat, presbyteros, & inferiores clericos demissam sedem, ac humilem tenuisse.

Cæteri fideles laici, non minùs mares, quàm foeminae distincti sacris intererant, illi ad dexteram, quæ vergebat in septentrionem, siue in partem Australem; hæ ad laeuam, quæ ad Aquilonem, seu partem borealem spectabat. Philo Iudæus lib. de vita contemplat. ibi: *Discubitus ita distribuitur, ut scorsim viri dextrum latus, scorsim foemina sinistrum teneant*. Author veteris Ordinis Romani, ubi dum ritum Euangelium legendi refert, ait: *Ipse verò Diaconus stat versus ad meridiem, ad quam partem viri solent confluere; alias autem ad septentrionem, &c.* Et Amalarius Fortunatus, apud quem scriptum est lib. 3. de ecclesiastic. officiis, cap. 2. *Masculi stant in Australi parte, & foeminae in Boreali; ut ostendatur per fortiores sexum firmiores Sanctos semper constitui in maioribus tentationibus astus huiusmodi; & per fragiliorem sexum infirmiores Sanctos aptiori loco, sicut dicit Paulus Apostolus, &c.* Ab his verò non valde discrepat Micrologi author, qui de observationibus Ecclesiasticis cap. 9. demonstrat, moris esse, ut Diaconi sanctissimum Christi Euangelium recitaturi, ad meridiem, ubi etiam mare; non ad Aquilonem, ubi dumtaxat foeminae consistunt, ex Romani Ordinis præscripto vergant: *Diaconus* (Micrologi verba sunt) *cum legit Euangelium, iuxta Romanum Ordinem in ambone versatur ad meridiem, ubi & masculi conveniunt; non ad Aquilonem, ubi foeminae consistunt. Et paulò post reprehendit contrariam consuetudinem, quæ obtinuerat ad Aquilonem, quæ propria foeminatum erat, spectari: vitur autem his planè verbis: Hinc utique illa usurpatio emerisse videtur, ut etiam Diacones in ambone contra Romanum Ordinem se veriant ad Aquilonem, potiusque se ad partem foeminarum, quàm masculorum vertere non vereantur. Quæ usurpatio iam adeò inoleuit, ut apud plerisque quæsi pro ordine teneatur. Sed quia certissimè contra ordinem est, & inhonesta, à diligentioribus ordinis seruatoribus merito refutatur. Plura Teophilus tom. 10. de sobria frequent. mulierum, fol. 291. Vnicuique etiam statui, & ætati proprius locus assignatus erat, propriaque mansio, ut videre est apud authorem libri de septem gradibus Ecclesia, qui vulgò D. Hieronymo tribuitur. Pœnitentes, & audientes continebantur, in ferula scilicet, seu auditorio, idest in vestibulo, seu atriiis, quibus patebat ingressus ad Ecclesiam pro distinctione gradus in quo erant, ut doctè illustrauit D. Ioannes Antonius ab Otalora in tract. de irregul.*

II.
DE DIS-
TINCTIONE
SEXUS.

ex panis. solemn. In altera mansione erant catechumeni competentes; quæ mansio protrahatur usque ad ambones duos, seu pulpita, in quibus Epistolæ canonicæ, & Evangelia cantabantur; docent Balsamon *in can. 12. Synodi Nicæn.* Ab ambonibus versus Altare erat mansio fidelium, quam congregationem, seu consistentiam vocabant; & illæ mansiones dicebantur stationes secundi ordinis, ubi populus stabat, Concil. Turon. 2. *can. 3.* quia in statione primi chori clerici erant, *cap. nonnulli. 93. dist.* hanc etiam diuisionem mansionum notant D. Basilii *epist. ad Amphilocho. cap. 56.* Et ita propriè catechumeni fideles, & clerici erant intra Ecclesiam; poenitentes, & audientes extra: nec enim porticus, & vestibula Ecclesiæ censebantur; quia in his Gentiles, & Pagani stabant, ut ait D. Hieronymus *epist. 17. ad Marcellam: Atrium autem, inquit, quod est foris, templum nec metiatis, quoniam datum est Gentibus.* Statio siquidem catechumenorum, Ecclesiæ pars erat, ut docet Balsamon *in dicto can. 12. Synodi Nicæn.* Baronius *in apparatu num. 51. & 52. & anno 1. num. 54. & anno 12. num. 3. & 34. num. 288. & anno 57. num. 123.* quamvis & aliquandiu dubitatum, an pars illa, quæ substratio dicebatur, in qua erant catechumeni, Ecclesiæ adscriberetur, ut idem notat *ad can. 99. sexta Synodi.* Virgines denique à non virginibus fuisse loco secretas, habemus ex Origene *tract. 27. in Matthæum,* ex Ambrosio *cap. 6. ad virgin. laps.* & Nazianzeno suprà relatis; quam secretionem usurpata fuisse in veteri Testamento liquet ex Gregorio Nylleno *orat. de Christi natiuitate.* Probant Vicecomes *d. lib. 2. de Missæ ritibus, cap. 43.* Ambrianas *ad Tertul. de uelando Virg. cap. 30. obseru. 1.* pueri verò erant prope suggestum, ante sacrarium, ut liquet ex Ioanne Mosco *in praeo spirit. cap. 196.* qui narrans puerorum insigne facinus, qui distributis in se sacræ liturgiæ muniis, ut sacerdotem ministrantem imitarentur, ait: *Supra saxum in morem altaris apponunt panem, & vas testem cum vino, assistuntque unus quidem coram altari, qui fungebatur officio presbyteri medius, duo verò alij hinc atque hinc, veluti ministri; & ille quidem sanctæ oblationis verba dicebat; illi verò fasciis, qua ferebantur, pro flabellis viuentes, auram faciebant: qui verò presbyteri fungebatur officio; ideo sanctæ oblationis verba sciebat, quia consuetudo fuit in Ecclesia, ut pueri in Missis ante sacrarium assisterent, primique cum clericis communicarent.* Quam mansionum diuersitatem eleganter expressit D. Petrus oratione illa, quæ D. Clement. successorem designauit, quæ refertur *epist. 1. D. Clementis ad Iacobum,* ubi status omnis Ecclesiæ comparatur magnæ nauis per mare turbulentum vectæ, cuius Dominus, ipse sit Deus Pater; gubernator Christus; proteræ Pontifices; nautæ Presbyteri; dispensatores Diaconi; nautologi Catechistæ; epibatæ, idest vectores, vel qui vehuntur, tota reliqua multitudo laicorum, de quibus quidem laicis loquitur illic D. Petrus. Ante omnia cum quiete, & silentio vectores (id est laici) in suis vnusquisque resideant locis, ne forè per inquietudinem, & inconditos, inutilisque discursus, si passim vagari cœperint, vel ab officio suo nautas impedian, vel in alterum latus per inquietudinem eorum nauis pressa demergatur. Nec tantùm ut liberè, quieteque clerici possint ministrare, debent seorsim à populo

consistere, & laicos præcedere, verùm ob dignitatis præstantiam, quæ fulgent; ut latè illustant Cabrerus *de metu lib. 2. cap. 16.* Cressolius *lib. 1. mystag. cap. 2. & 3. P. Bollo lib. 1. Oeconom. clas. 1.* quod etiam in suis sacrificiis ethnici obseruarunt, in actiobusque secularibus. Vnde in theatro Romano distincti erant gradus pro qualitate personarum, quos post Lypsiu *de amphiteatr. refert D. Iosephus de Retes lib. 1. apusc. c. 23.* Rectè ergo in præsentī statuerunt laicos non debere stare intra cancellos cum clericis, sed seorsim extra chorum. Et cum hodie in aliquibus Prouinciis, quod tetrius est, exclusis sacris personis propudiosè locum eorum occupant laici, & prophani, meritò dixeris cum Nazianz. *carm. ad Episcopos, num. 6.*

Hanc, quæ Doctorum sedes erat ante virorum,

Et grauium pietate hominum, vitæque probata;

Hos quoque qui mundos dirimunt (quorum effinis vnus,

Alter at vsque viget, stabilisque in sæcula durat)

Dinosque, atque homines discludunt limite certo

Cancellos: talis nimirum erat hic locus olim:

At nunc ridiculus, contra discrimine nullo

Cum quisque haud clausis irrumpit ad intima portis;

Et mihi iam medio in cœtu, ingentique corona,

Stans præco hac alta videatur dicere voce:

Huc agite, o quoscunque inuas turpissimo vita!

Nec potest cuiquam suffragare prærogatiua Magistratus, quæ fungitur; nam talis prærogatiuæ nullus est vsus intra templum; quia quiuus Magistratus in templo habetur ut priuatus. Quod Iulianus Apostata ad sacrorum suorum in Gallectia Pontificem Arsacium scribens, ipse idolomanix Pontifex Maximus edixit, apud Nicephorum *cap. 22.* Eius verbis procaciam quorundam, qui se Catholicos dicunt, placet contundere: *Pronincia Rectoribus in urbem aduenientibus nullus sacerdotum obuiam est; sed cum in Deorum templa ingrediuntur, intra vestibulum saltem occurrat. Ne quis autem miles eos ad eam sacram ingredientem præcedat, sequatur tamen qui vult. Quamprimum enim Magistratus solum delubri attigerit, priuatus redditur. Tu siquidem quod nosti, intra templum imperium obrinas. Atque id diuina agitant sanctiones, quibus qui parent, veri Deorum sunt cultores; qui verò fastu offeruntur, sunt insolentis insolentia, & vana gloria aucupatores.*

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa; nam ut idem Tertullianus ait, differentiam inter clerum, & plebem constituit Ecclesiæ auctoritas, nec laici olim sacerdotes dicebantur, quia aliqua munia in Missæ sacrificio olim obirent, sed propter sacerdotium internum, & spirituale, quo omnis Christianus animam & corpus Deo offert per spirituale sacrificium bonorum operum, de quo sacerdotio intelligendus est D. Hieronymus *in e. multi 12. 40. dist. vbi ait: Non omnis sacerdos, sanctus; sed omnis sanctus, sacerdos.* Nec obstat primum augmentum difficultatis; nam licet verum sit primis Ecclesiæ sæculis fideles laicos magnæ deuotionis zelo accensos, etiam psalmos in Ecclesia publicè decantasse, non tamen in eodem

12.

DISSOLVITA
TYA DUBI-
TANDI RA-
TIO.

eodem loco consistebant ac clerici, sed in secunda statione, ut supra retuli; quare licet certum sit, eos psalmorum in modulationi intendere, non tamen in eodem loco, sed prorsus diverso. Nec obstat secundum difficultatis augmentum; nam in antiquis Ecclesie canonibus legitur, oblationem fieri ad altare, non quia laici ipsi immediate ibi munera offerrent, sed quia Diaconus oblata ab eis recipiens ad altare deferbat, cap. perlectus, 25. dist. ibi: *Diaconi est oblationes inferre, & disponere in altari.* Vnde laici nec oblationis causa ad altare accedebant, ut docet Lantdmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 40.

13. Adhuc tamen supra traditis obstat videtur textus in can. 69. Synodi 6. in Trul. ibi: *Nulli omnino liceat, qui quidem sit in laicorum numero, intra sacrum altare ingredi: ab eo tamen nequaquam prohibita potestate, & auctoritate Imp. quando quidem voluerit Creatori dona offerre, ex antiquissima traditione.* Ex quibus verbis aperte conitat, Imperatoribus etiam laicis licere intra cancellos in sacrario sedere, immo propria manu in altari offerre. Ergo non recte generaliter, & indistincte in presenti docetur, laicos intra cancellos stare, aut sedere non posse. Pro cuius canonis expositione sciendum est, neque Imperatori quidem olim licuisse cancellos ingredi, aut in sacrario sedere inter clericos, ut satis liquet ex pluribus exemplis, quibus historia Ecclesiastica abundat; apud Sozomenum lib. 5. hist. cap. 15. & lib. 7. c. 14. Theodoretum lib. 5. cap. 17. Vnde Constantinus Imperator in Concilio Niceno eo erga eius Patres obsequio se gessit, ut ius sedendi ab ipsis exposceret, quo non aliter fuit usus, quam Episcopi congregari destinatas sedes occuparent, ut referunt Eusebius lib. 2. de vita Constant. cap. 10. Theodoretus lib. 1. cap. 7. Socrates lib. 1. cap. 5. ex eis Christ. Lupus ad eund. can. cui pietati iure congruit alia non satis extollenda Magni nostri Monarchæ, qui in suo Sacello Regio diebus Purificationis, Cinerum, & Dominicæ Palmarum semper præcedere iubet omnes clericos, & Capellæ ministros in assumptione Cæcorum, Cinerum, & Palmarum, ut referunt Turtoretus in Sacello Regio, cap. 6. fol. 100. D. Didacus de Guzman in vita Regine Margarit. cap. 19. Sed eò peruenit Græcorum Imperatorum superbia, ut cancellos Ecclesie penetrarent, & cum presbyteris sedere, ac offerre ambirent. Gregorius Nazianz. orat. 20. ubi de Valente ait: *Cum quidem ille nescio quomodo rursus nobiscum in Ecclesiam se consulisset, & intra velum extitisset.* Nec eorum ambitio huc sistebat, sed plura etiam Episcopalia munera usurpabant, ut referunt Filescus in cap. 7. de off. ordin. Robertus lib. 3. rer. indic. cap. 1. Alaspinus lib. 1. obser. cap. 23. immo & titulo Sancti salutabantur, teste Balsamone in can. 4. & 12. Concil. Nicen. 2. & de hac prærogatiua sedendi intra cancellos plura ex ingenio sibi comminiscuntur Balsamon & Zonaras in d. can. 69. iste asserit: *Quia laicus est Imperator, illi ad sacrum altare non licere ingredi, sed propter eam, quæ prædicta est, suprema potestatis amplitudinem, id ei per vetusto antiquorum Patrum exemplo concessum fuisse.* Ille asserit: *Hoc Imperatori licere, quia Græci Imperatores cum sancta Trinitatis invocatione oleo uncti sunt.* Vnde non tantum quando sunt Deo munera oblaturi, sed quandoque voluerint, sine ullo impedimento in sacra templi adyta ingredi, & siffire, & cum triplici cerco signare, quemadmodum & Pontificibus, eis licere.

Non nemo id ad adulationem Græcam retulit; res tamen ita se habuit. Cum ita et brevesse aulicorum assentatione, omnia sibi, ob dignitatis excellentiam licere Imperatores opinarentur, inuerso rerum ecclesiasticarum ordine in adyta quoque pro libidine ingrediebantur; & cum sacra peragebantur, sedebant. Ambrosius insolentiam moderatus est, & locum Imperatoribus ante cancellos bematos assignauit; ut sic propter Imperij maiestatem Imperator, cum primus in ordine sederet, populum; Sacerdotes, qui in sacris penetralibus locum habebant, Imperatorem antecederent: idque approbatum à Theodosio, & corroboratum à successoribus, ad sua, Theodosij nempe iunioris tempora conseruatum tradit Sozomenus hist. Eccles. lib. 7. cap. 24. Moris erat ut Imperatores, dum sacris interessent, in sacrario sederent, maiestatis ergo à populi consortio separati. Ambrosius autem considerans eam consuetudinem, vel ex assentatione, vel ex ordinis inscitia esse natam, Imperatori in Ecclesia locum assignauit ante sacrarii cancellos, ita ut populum Imperator, Imperatorem Sacerdotes ordine sedis antecederent. Hanc autem optimam constitutionem Theodosius Imperator approbavit, & successores eius corroborauerunt, ac nos eam ex eo usque tempore conseruatam cernimus. Nicephorus quoque Callixtus hist. Eccles. lib. 12. cap. 41. sententiam Sozomeni clarioribus etiam verbis retulit, in illis: *Postquam verò tempus aduenit, quum cum, more recepto, munus ad sacram mensam asferre oporteret, lacrymans surrexit, & diuinum sacrarium ingressus est, & dono ex consuetudine oblato, intra sacros cancellos permansit in sanctiori sacerdotum loco, ubi antiquitus Imperatores consistere mos non erat, propter dignitatis sublimitatem à plebe segregatos.* Quam rem quod Ambrosius adulationis magis, quam ordinis recti esse putabas, Imperialis quoque stationis locum ita ut par erat, in ordinem suum redegit, pro tabularis, seu cancellis sacrarii sede illi designata, ut Imperator honoratiorem quidem præ populo stationem haberet, præ illo autem Sacerdotes locum sublimiorem obtinerent. Eum ordinem, ut optimam Theodosius tum laudauit, posteri quoque confirmarunt, qui inde ad hæc usque tempora seruat. Ego verò semel animo tempore nostræ aetatis, Dei amantissimos Principes, magni Sabbathi die sacra adyta maximi Dei Sapientia templi ingredi vidi, cum sub crucis forma in sacra mensa dona adolerent aromata, & dona ei inferrent. Subditque infra eundem Theodosium præscripta sibi ab Ambrosio diligenter seruasse. Cum enim Byzantij die festo diuinam ingressus ædem, dona mensæ mysticæ intulisset, statim retrocedens exiit. Nestario factum ægrè ferente, & causam inquirente, respondit se, quod inter Imperatorem, & sacrorum Antistitem discrimen sit agnoscere, & vix tandem veritatis Doctorem, & dignum Episcopali dignitate Ambrosium inuenisse. Refert Theophilus tom. 15. in heteroc. spirit. p. 1. punct. 4. fol. 129. Ioannes Cabasilus in notis. Concil. in d. can. 69. Synodi 6. Nec tacuit Theodosius iunior in actis Concilij Ephesini. Nos, inquit, qui legitimi Imperij armis semper circumdamur, quoque sine armatis, & stipatoribus esse non conuenit, Dei templum ingressuri, foris arma relinquimus, & ipsum etiam diadema Regia Maiestatis insigne deponimus, & sacra altaria munerum tantum offerendorum causâ accedimus, quibus quoque oblationibus ad extremum, communemque atrium mox nos recipimus. Iuxta illum veterem morem, seu potius

improbum vsum accipiendus est textus in dicto can. 69. Posterioribus autem sæculis in Concilio Aquisi celebrato anno 1586. de laicis nobilibus ita cautum fuit: *Laici verò nobiliores, & qui vel Christianissimi Regis Consilarii, & Officiales, aut ex Militaribus Ordinibus, aut communicatum Magistratibus fuerint, poterunt intra chorum admitti; ita tamen ut post clericos sedcant, nec inter clericos ipsos sedere liceat.* Refert Corjolanus in addit. ad summam, fol. 138. quod de Ducibus & Comitibus aliquando locum indebitum usurpantibus probat Altesserra de Ducibus lib. 1. cap. 17. etsi debitus honor illis servandus sit, iuxta Concil. Vormat. can. 58. ibi: *Ut Episcopi provideant quem honorem presbyteri senioribus tribuant.* Trossian. can. 6. *Presbyteris vestris humilitatis exempla, & monita dare debemus, videlicet ut eis, in quorum ditione sua consistunt Ecclesia, congruum honorem & obsequium impendant debitum, id est, spirituale, atque ecclesiasticum; & hoc sine ullo typho, vel contentione, aut rebellion.*

14.
DE MONACHIS.

Superest tantum ut de Monachis agamus, qui primis Ecclesiæ sæculis sacris Ordinibus non initiabantur, cap. Monachi, cap. adijcimus 16. q. 1. unde non incongruè ambigitur, an inter clericos, an verò cum laicis in Ecclesia consistenter? Et quia monachi laicorum statui plenè adscripti non erant, sed medio inter hos, & clericos gradu potiebantur, fateri necesse est, distinctum, diversumque locum monachos in Ecclesia tenuisse, extra chorum videlicet, sed propè cancellos; quod facile probatur ex B. Dionysio Arcopag. qui epist. ad Demophilum, partem templi patuisse refert plebi sanctæ, aliam Terapeutis, tertiam

Clero: & cap. 7. de hierarch. Eccles. ait: *Hi qui monachi sunt ordinati, adytorum porta segregata sunt, iuxta quas initiantur, & adstant non ad custodiam, sed ut ordinem recognoscant suum, sinque ipso populo propinquiores Sacerdotibus.* Deinde sanctus Basilius Magnus homilia 1. de laudibus ieiunij, ita scribit: *Ieiunantem inter sacrorum cancellos recipit Dominus, at luxu, crapulaque plenum, veluti prophanum, & à sacris alienum nequaquam admittit.* Vbi, sicut non est dubium, quin cancello- rum nomine intelligat sanctus non eos, qui choro propriæ clericorum stationi circumdati erant, sed quibus proximus choro locus à reliquis se- iungebatur; ita ieiunantis vox apud eundem non quemlibet ieiunio corpus macerantem significat, sed eum qui monasticam vitam professus est. Gregorius Nazianz. orat. 32. vbi de singulo- rum, qui concionanti, & sacrificanti aderant, locis, & ordinibus verba faciens, ita scripsit: *Vale Cathedra, invidiosum hoc, & periculosum fastigium Pontificum, concilium Sacerdotum, non minus maie- state, quam aiate ornatum, & quicumque tandem alij circa sacrosanctam mensam ministratis, atque ad appropinquantem Deum appropinquatis, valete Na- zaraorum chori, virginum sanctimonia, mulierum modestia.* Vbi pro Nazaræis monachos accipi probat Vicecomes volum. 3. lib. 2. cap. 38. & ita dum Gregorius prius de clericis, postea de mo- nachis, tandem de laicis agit, aperte demonstrat, monachos in diverso loco clericis immediato sedisse; quod & docent Lemastre in consuetudine Sorbon. 1. p. cap. 2. & de monachis lib. 1. cap. fin. in prin- cip. contra Hallierium Cellotius de hierarch. lib. 7. cap. 1. per tot. Francisc. Hallier. in vindiciis lib. 4. c. 1.

C A P V T II.

Ex Concilio^a Pictaviensi.

CLerici arma portantes, vel^b usurarij, excommunicentur.

N O T Æ.

1. **P**ictaviensi. Can. ult. iuxta editionem Baronij anno 1100. num. 19. Corjolani in summa fol. 490. De hoc Concilio & causa illius congregationis nonnulla notavi in cap. 1. de etate & qualis. Etiam reperitur textus hic in cap. 2. hoc tit. in 1. collect.

2. **V**el usurarij. Ita legitur in dictis editionibus Baronij, & Corjolani, & in Regia tom. 14. Conciliorum: unde necesse non est cum repetentibus in præsentem coniunctivam accipere pro disjunctiva; sæpius enim brevitatis causâ Patres huius Concilij diversa sub vno canone statuerunt, ut notavi in cap. 1. de filiis Presbyt. & ita quia parem pœnam imponebant clericis usurariis, vel ipsis arma portantibus, idèd eos tam armatos, quàm usurarios in hoc canone coniunxerunt. De clericis usurariis agemus (si Deus vitam, otiumque dederit) in cap. 1. de usuris, in præsentem tantum de deferentibus arma videamus.

COMMENTARIUM.

3. **E**X hoc canone sequens communiter dedu- citur assertio: *Clerici arma deferre non de-*

bent, aliàs deponuntur. Probant eam Concil. To- letan. can. 44. sub Honorio I. celebratum: *Clerici qui in quacunque seditione arma volentes sumpserint, aut sumpserunt, reperti, amisso ordinis sui gradu, in monasterium contradantur perenniter penitentie.* Item Concil. Francicum celebratum sub Carolo Magno Principe, præsidente Legato Sedis Apostolicæ Bonifacio Moguntinensi Archiepiscopo: *Servis Dei per omnia omnibus armaturam portare, vel pugnare, aut in exercitum, & in hostem pergere omnino prohibemus, nisi illis tantummodò, qui propter divinum ministerium, Missarum scilicet solemnia adimplenda, & Sanctorum patroci- nia portanda, ad hoc lecti sunt; id est, unum, vel duos Episcopos cum Capellanis suis Princeps secum habeat.* Idem antea statuerat scribens ad eundem Bonifacium Zacharias I. epist. 8. & 9. idem & Carolus Magnus in constitutionibus suis: idem omnino & Concil. Metense cap. 10. sub Arnulpho, & Concil. Biterrense can. 14. Concil. Moguntin. 4. can. 74. *Nos qui reliquimus sæculum, id modis omnibus observare volumus, ut arma spiritua- lia habeamus, corporalia dimittamus.* Concilium Vormatiense sub Pipino, can. 16. *Ut arma clerici non possint.* Claramontanum sub Urbano II. can. 4. *Ne aliquis clericus arma deferat.* Rauen- nare.

CONCLUSIO
TRADITA
ET PROBATA.

tempore

tempore Honorij IV. can. 3. cap. eos 20. q. 3. cap. porro 16. q. 3. cap. quisquis 17. q. 4. cap. cum clericos, de voto. cap. Sacerdotes 5. de penis, cap. in audientia, de sent. excom. cap. clericos 8. 41. dist. cap. si quis, 41. dist. cap. 6. §. clericos, cap. 12. cap. penult. de homicid. cap. non pila, cap. conuenior 23. q. 4. Clem. 1. §. quis vero, de statu monach. Clement. unica, vers. Quid cum armis, de excess. Pralat. Concil. Britannicum sub Agathone: Statuimus etiam, atque decernimus ut Episcopi vel quicumque Ecclesiastici ordinis religiosam vitam professi, armis non utantur. In exceptionibus Ebberti Eboracensis Episcopi, num. 17. hæc leguntur: Nemo sacerdotum ex numero arma pugnantium unquam portet. Innocent. III. lib. 1. epist. 48. Sanctus Bernardus epist. 203. Nec clerici est pugnare armis militaribus. Concil. Illerdense celebratum anno 1219. sub Ioanne Cardinali A. S. L. In Ecclesiis, ciuitatibus, villis, vel aldeis clerici cultellos acutos portare non presumant: lex 53. §. circumcingere, C. de Episcopis & Clericis: alia congerunt Crespetius in summa, verbo Arma. Illustrant ultra congestos in præsentia à Garaña & Barbosa, idem Barbosa de officio Parochi cap. 6. & de iure Eccles. lib. 1. cap. 4. num. 137. Ant. Augustinus in epist. lib. 6. tit. 4. Acuña in d. cap. Clericos, 41. dist. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 5. Cironius in 5. compil. in cap. 1. de sent. excom. Salmutius ad Pancirolam lib. 1. tit. 56. Vvadingus in notis ad opera D. Francisci, fol. 265. Ioannes Garcia in summa tract. 1. diff. 2. dub. 2. num. 9. Claudius Espenceus lib. 2. digress. cap. 6. Ant. Augustinus lib. 8. tit. 43. Roussienus lib. 4. hist. iurisd. cap. 4. Theophilus Raynaud. tom. 17. de religioso loricaso, fol. 193. Florens in præsentia.

Hæc tamen assertio difficilis redditur ex sequentibus iuris principiis. Et primò, nam armorum finis est defensio propriæ vitæ, aut bonorum. Nouell. 85. cap. 4. in fine, nec diuitiarum securus est possessio, nisi armorum defensione seruatur. Vegetius lib. 3. de re milit. & cum iuris gentium sit vim, atque iniuriam propulsare, l. vi vim, ff. de iustitia & iure, l. 45. §. 4. ff. ad leg. Aquil. & ipsa naturalis ratio permittat, ut à periculis nos defendamus, l. itaque 4. ff. de iust. & iure, vnde ius hoc, ut arma armis repellere liceat, à natura comparatum dicitur, l. 1. §. vim vi 27. ff. de vi & vi armat. Sæpe enim præfens necessitas moram iudiciorum non admittit, l. 1. §. sed excipiuntur 2. de feriis, l. 3. §. ult. ff. ad legem Cornel. de sicar. l. 7. §. 1. ff. quod vi aut clam, cap. 3. 23. q. 1. Igitur hæc defensio omnibus permilla, quæ ex delatione armorum prouenit, clericis auferri non debet. Augetur hæc difficultas ex præcepto Domini nostri Iesu-Christi, qui sæpius etiam sacris Ecclesiæ ministris iussit arma deferre; in ipso enim lumine suæ passionis Apostolos admonuit, ut gladios compararent, his verbis Lucæ cap. 22. vers. 13. Qui non habes gladium, vendas tunicam, & emas illum. Nec D. Petro Apostolorum Principi percutienti gladio auriculam militis, iussit Dominus projicere gladium, sed potius custodire, & conseruare, his verbis, Matthæi cap. 26. Conuerte gladium tuum in locum suum. Igitur quia à clerici statu alienum non est gladios deferre, seu arma portare.

Quà difficultate minimè obstante, vera est præfens decisio, pro cuius expositione sciendum est, arma translatitiè, & minùs propriè accipi pro quolibet munimento, quo quis gaudet; sic

instrumenta rustica agricolarum arma dixit Virgilius lib. 1. Georg. vers. 60.

Dicendum & quæ sint duris agrantibus arma. Et Nautarum lib. 5. Æneid.

Colligere arma iuber, validisque incumbere remis.

Sic studiosorum arma libri dicuntur. Gedeus in l. 41. num. 6. ff. de verb. signif. & insignia gentilitia communiter arma dicuntur. Opingius de iure insignium, in princip. num. 31. propriè tamen arma intelliguntur, quæ principaliter secundum naturalem vltim ad defendendum, & offendendum sunt ordinata, ut gladius, lancea, bombardæ, ballistæ, de quibus Virgil. lib. 1. Æneid. vers. 54.

— Furor arma ministrat.

Vnde Consultus in l. armatus 9. ff. ad leg. Iuliam de vi publica, armatos non tantum eos accipiendo esse monet, qui tela habuerunt, sed etiam quicquid aliud, quod nocere possit. Faciunt lex quod est 3. §. armis, ff. de vi & vi, lex 1. ff. de vi honor. rap. iunctis iudicis per Bocerum clas. 4. disput. 15. thes. 1. Pancirolam ubi supra, & in notis. Imperu, cap. 66. Demsterum ad Rosinum lib. 3. cap. 5. Tabot. in armament. in principio; quo modo in præfenti prohibitione, & similibus inhibitionibus de armis non deferendis, arma accipiuntur pro omnibus illis instrumentis, quibus ad nocendum homines vtuntur, & eo animo deferuntur; vnde armorum prohibitio cessat ubi quis arma ad panem incidendum, vel ad aprandas pennas portauerit, vel etiam cultellos minores, cap. lator, de homicidio, qui armorum appellatione non veniunt, Nouella 85. cap. 4. ibi: Permittimus cultellos minores. Quod tamen intelligitur de cultellis modò definitis; nam cultelli maiores, cultri dicti, cum quibus grauis percussio inferri potest, prohibentur clericis, & monachis. Concil. Illerd. supra telatum, Arnulphus Episcopus Lexou. epist. ad Alex. Papam, ibi: Ac nisi de cultellis eorum pugionem preuida sustulisset antiquitas, sapius vique ad alteras etiam mortes intemperantia defuisset. Notauit Cironius in cap. 1. de sent. excom. in 5. compil. quo modo accipiendæ sunt plura statuta Pontificia, quæ cultellorum gestationem prohibent apud Arniseum lib. 2. de iure maiest. cap. 5. §. 5. pag. 337. Arma igitur offensiva, vel defensiva, quæ ad armandum hominem inuenta sunt, hac prohibitione continentur. Cæterum quæ ad armandum hominem facta non sunt, lædere tamen quem possunt, ut lapides, fustes, & similia, licet in maleficiis perpetratis armorum nomine veniant, tamen in simplici prohibitione gestationis armorum non continentur, nec etiam poenam adiectam deferenti arma patitur, qui arma deferat ad nocendum fabricata, ita tamen corrupta, ut nocere amplius nequeant, & speciem tantum armorum habeant. Riccius decis. 63. Curia Neapolit. ubi decisam refert, quod clericus, qui archibusetum gestauerat absque filice, siue fusili, canibusque ferreis, absolutus fuit à Synodi prouincialis Neapolit. poena contra portantes arma, cum talia non portaret, quæ apta erant ad nocendum, argumento legis Quintus, §. qui aurum 3. ff. de auro & argenti. probat Decianus consil. 122.

Secundò sciendum est, armorum delationem, seu vltim regulariter priuatis prohiberi in l. vnic. C. de vi armorum vsu, ex rationibus, quas infra in

DE ARMORVM Vltim PROHIBITIONE

4. IMPUGNATVA PRÆ-DICTA ASSERTIO.

5. ARMORVM ACCEPTIO. HÆC.

eius interpretatione assignauimus, aded vt nec fabris ipsarum vsus permittatur, nonnulli 85. cap. 3. ac nec militibus quidem extra vsus belli, vt probat Arnulfus d. cap. 5. pag. 340. ex l. qui conueniunt: 4. ibi: *Armorumque custodi plerumque ea culpa imputatur, si arma militis commisit non suo tempore.* In posteriori etate nobiles a plebe distinxit delatio armorum. Guntherus lib. 3. Ligust. in Fridr.

Vique suis omnem depellere finibus hostem

Pessit, & armorum patriam virtute iueri,

Quoslibet ex humili vulgo, quod Gallia sœdum

Iudicat, accingi g'adio concedit equestri.

Quo ex loco intelligimus de nobilibus tantum accipiendum esse canonem 17. Concil. Mogunt. 1. ibi: *Laicis vero, qui apud nos sunt, arma portare non praeiudicemus, quia antiquus mos est, & ad nos usque peruenit.* Et tunc nobiles enses accipiebant de altari. Petrus Blef. epist. 94. ibi: *Sed & hodie tyrones enses suos recipiunt de altari, vt profiteantur se filios Ecclesie, atque ad honorem sacerdotum, ad tuitionem pauperum, ad vindictam malefactorum, & patrie liberationem gladium accepisse.* Probat Altelleira de Ducibus, cap. 7. ob militum verò, & peculiarem professionem ab armorum vsu arcetur non solum Philosophi, l. professio 6. C. de muner. patrino lib. 10. l. 1. §. an 4. ff. de variis, & exor. ordin. cognit. l. 8. §. 4. ff. de vacat. muner. verum etiam Clerici, ex hoc textu, & ex suprâ relatis monachi; vnde iure feudali eo ipso quod vassallus votum religionis emisit, arma deponere cogitur, nec ea amplius recipere potest, lib. 2. feuder. tit. 1. §. 26. Similiter & qui penitentiae solemniter caput subdidicant, arma deferre nequibant, cap. admonere 33. q. 2. cap. de his vero 26. q. 7. cap. contrarium, cap. falsas, de pœnis. dist. 5. Synodus apud Wormac. tempore Ludouici apud Hinematum Rhemenf. ibi: *Quicumque propria uxore derelictâ, vel sine culpa interfecit, aliam duxerit uxorem, armis demissis publicam agas penitentiam.* Siebertus in chron. Ludouicus Imperator, à suis desertus, ac proditus, & in potestatem filiorum redactus, Episcoporum iudicio arma deposuit, & ad agendam penitentiam inclusus est. Notatur luctus ad epist. 85. Ivonis, Altelleira ubi proxime.

7.

TRADITUR
RATIO DE
CIDENDI.

Vnde apparet ratio præsentis decisionis; non enim clericorum arma sunt gladij, sed dolor, fletus, orationes, & lachrymæ, cap. non pila, cap. canuener 23. q. 8. debent enim clerici exemplum Christi sequi, qui in Aegyptum ob Herodis scimitram fugiens, & lapidibus ludæorum cedens, non arma armis, sed fugam persequentibus docuit opponi, §. 1. 2. 3. q. 3. Accedit quod repugnat habitui, & honestati sacerdotali arma gestare; qui enim armatum se conuertitur, arrogantior fit, & ad iniuriam inferendam concitatur. Hinc arma causam saltem per accidens præstare dicuntur ad delicta perpetranda, l. si seruus, ibi: *Armorum fiducia, C. de his qui ad Ecclesiam, l. si quis in hoc genere 10. vers. quod si, C. de Episc. & cleric. quod ab honestate clericorum prorsus alienum est; ferro enim sanguis elicitur, à quo clerici abstinere debent, can. 27. Apostolor. Olim tamen abusus tantus inoleuerat, vt passim Episcopi, & clerici armati incederent, vt refert Aymonius agens de Ludouici Imperatoris temporibus, ibi: *Tunc ceperunt deponi ab Episcopis, & clericis cingula baltheis aureis, & gemmeis cultris onerata.* Accedit etiam, nam aded Ecclesia ab-*

horruit vsus armorum in eius ministris, & ceteris fidelibus, vt etiam laicis accedentibus ad Ecclesiam iuberet prius arma deponere, ex actis Concilij Ephesini suprâ in cap. 1. retuli. Concilium Salegust. can. 8. ibi: *Decretum est etiam in eodem Concilio, vt nemo gladium in Ecclesia portet, regali tantum excepto.* Auclian. 3. cap. 28. Cabilon. cap. 17. Illustrat Theophilus Raynaud. tom. 17. de relig. loricato, fol. 192. Filescus in cap. 1. de offic. ordin. §. 11. Carolus lib. 7. capitul. cap. 102. illic: *Sacrificia matutina Missarum, siue vespertina, ne quis cum armis pertinentibus ad bellorum vsus spectet; quod qui fecerit in sacerdotis potestate consistat, quali eum districtione debeas castigare.* Et d. Clementina 1. §. quia vero, de statu monach. Nec tantum in templis, verum nec in eorum arceis, cellulis, seu domibus, l. pateant 3. §. arma, C. de his qui ad Ecclesiam confug. vsquo aded, vt armatis ad Ecclesias immunitatis causa confugere non liceat; sed si arma secum in Ecclesiam intulerint, iubentur ea deponere cum religione, ac nisi ea deponant, ab Ecclesia abstrahuntur, dicta l. 3. §. vlt. & seruus qui cum armis ad Ecclesiam confugerit, inde extrahi debet; & si resistat, impune potest interfici, l. si seruus 4. C. ead. tit. Igitur si laicis fidelibus, qui accedunt ad Ecclesiam, prohibetur arma gestare, quantum magis clericis, & ministris Ecclesie prohiberi debet. An vero iudices seculares possint clericos arma deferentes illis spoliare, dubium est? Affirmat P. Caball. resolut. cent. 1. casu 9. num. 13. Covar. lib. 2. var. cap. 20. num. 28. & pract. q. 37. num. 7. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 28. num. 66. Peguera decis. 56. num. 11. Roussel. lib. 4. hist. Pont. iurisd. cap. 3. num. 39. plures, quos refert & sequitur Vela tom. 2. differt. 44. num. 47. Negat Vazquez in 1. 2. differt. 167. cap. 4. num. 31. Cui sententiae libenter adhaereo, nisi à Prælatiis proptiis admoniti fuerint, vt ea deponant; quia cum post terriam monitionem priuilegium fori amittant, cap. audientia 25. cap. contingit 45. de sentent. excommunic. iuste à iudice seculari illis arma auferuntur. Prosequitur latius Barbosa in collect. ad hunc textum, & tom. 6. in select. ad hunc textum. Praxi tamen apud nos receptum esse, vt clerici reperti cum armis post noctis horam, vulgò de la queda, possint illis spoliari, pluribus relatis testantur Azevedo in l. 9. tit. 3. lib. 1. recopil. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 13. num. 87. & lib. 2. cap. 18. num. 66. Vela dicto num. 47.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ expensâ; nam à præsentis generali prohibitione necessitatis casus excipiendi sunt, vt contra vim, tum sibi, tum patriæ illatam, armis sese clerici defendere possint, cap. olim, ibi: *Vim vi duxeritis repellendam; de restit. spol. cap. cum presentium, 3. de clerico percussore, cap. dilecto 6. de sent. excom. in 6.* Eadem ratione si ciuitas ab hostibus oppugnetur, clerici arma defensionis causa sumere possunt, cap. petitio, ibi: *Tam clericis, quam laicis; de homicidio, cap. peruenit, de immunit. Eccles.* Citra illum tamen necessitatis casum non debent Clerici arma sumere, cap. clericum 23. q. 8. Grotius de iure belli, lib. 1. cap. 5. num. final. Nec obstat augmentum deductum ex dicto cap. 22. D. Lucæ; non enim ibi iubet Dominus enses emi ad inferendas iniurias, sed ad extollendam iusti patientiam; non ad feriendos satellites, sed ad instruendos Christianos. Petrus gladio percussit, sed obiurgatur à Christo, qui vult in comitatu gladios

8.

DISSOLVITUR
DUBITANDI
RATIO.

gladios haberi, sed non in homines distringi. Quis ergo gladij usus? Cur, interrogat Ambrosius Patri nomine, emere me iubes gladium, qui ferire me prohibes? Cur haberi præcipis, quem veras promi? Et responder, ut sit parata defensio, non vitio necessaria; & videat potuisse vindicare, & noluisse: docet Vvadingus *ad D. Franciscum tom. 1. fol. 263.* Accedit ratio significandi utramque potestatem, gladij videlicet spiritualis, & temporalis, in Ecclesia esse, ut illustrat Bonadilla *d. cap. 15. per totum.*

9.

EXPOSITIO
TYR. CAP. 3.
DE CLERICO
PER-
CUSORE.

Sed hucusque traditis obstat textus in *cap. 3. de cleric. percuss.* ubi clericus arma accipiendo, etsi homicidium exinde sequatur, non punitur, nec irregularis fit. Igitur quia licet clericis arma portare. Augetur hæc difficultas *ex can. 55. D. Basilij ad Amphilochoium*, ibi: *Qui se latronibus aduersos obijciunt, si sint quidem extra Ecclesiam, ab omni communione arcentur; si sint autem clerici, à gradu deponuntur. Quicumque enim, inquit, gladium accepit, gladio peribit.* Vbi in eadem specie docetur, clericum cum gladio in latrones irruentem debere deponi. Pro cuius difficultatis solutione, & antimonij conciliatione, dicendum est cum Balsamone in *dicto can. 55.* distinguendum esse inter eos, qui irruerunt in latrones necessitatis causâ, cum aliter res suas, vel se defendere nequeant; & inter eos, qui nullâ necessitate coacti in eos irruerunt. Primo casu cum defensionis causâ tantum irruerint, nullam ex tali percussione irregularitatem contrahunt, *cap. 1. ubi latè, Deo volente, dicemus, de homicidio;* quo casu procedit textus in *d. cap. 3. de cleric. percuss.* Secundo verò casu, cum nullâ necessitate coactus ad percussione processerit, dicendum est non solum illum irregularitatem contrahere, verum & deponendum esse, iuxta sententiam D. Basilij in *d. can. 55.*

10.

EXPOSITIO
TYR. LEX
VNIC. C. VI
ARMORVM
VSVS.

Pro coronide huius commentarij, dum in usum & gestationem armorum incidimus, exponenda est difficilis constitutio Valentiniiani Imperatoris, quæ extat in *Lunæ. C. vi armorum vsus.* Ut infesto Principe sit interdictus, in Codice Iustiniano; in Theodosiano verò Codice sub generali rubrica, Quorum vsus interdictus est, his verbis: *Nulli prorsus, nobis infestis, & inconsultis, quorumlibet armorum monendorum copia tribuatur.* Data 3. Non. Octobr. Altino, Iouiano, & Varroniano Coss. Quæ verba de priuata ciuium exarmatione acceperunt Bartolus, & ceteri repentes ibi, Hieronymus Butigela in *l. 1. num. 102. ff. de verbor. oblig.* Cornutus, Socinus, & Cotta congesti à Hieronymo Duchas *regul. 55. Facinacio in praxi crimin. q. 28. num. 65.* inde arma mouere, pro bellum indicere accipit in eo textu Lucas à Peña. Aliter etiam accipit textum illum Gudelinus *de iure nouissimo lib. 5. cap. 33.* cuius interpretationem refert Tabor. in *armament. cap. 1. num. 10.* Sed his & aliis omissis, ut veta sententia ipsius legis perpendatur, aliqua de eius auctore, tempore, occasione, & consilibus, quibus dirigitur, prælibanda sunt. Epigraphe ita habetur: *Imp. Valentinianus, & Valens AA. ad Bulcephorum Consularem Campaniæ: ubi exprimuntur nomina, tam Imperatorum, qui rescribunt; quam Consulis, cui rescribitur.* Nec audiendus est Menochius *de arbitr. casu 394. num. 23.* qui textum illum Theodolio tribuit, cum sit Valentiniiani I. Cum enim Iouianus statim post necem Iuliani, 5. Kal. Iul. A. C. 393, Im-

perator dictus, enecatus esset mense 8. Imperij, videlicet 17. Februarij, ut referunt Nicephorus Calixtus *lib. 10. hist. Eccles. cap. ult. ex Ammiano, Theodoretto, Rufino, & aliis Calvisius in Iouianum pag. 536.* suffectus ei fuit Valentinianus I. anno 394. qui ob multitudinem hostium Imperio imminenti, fratrem Valentem collegam ascluit, eique oriente permissio, in occidentem ipse concessit; teste Petauio *1. p. ration. temp. lib. 6. pag. 336.* Hoc itaque tempore, cum veluti per vniuersum Romani Imperij ambitum buccinæ classicum canerent, & excitæ gentes sæuissimè limites sibi proximos propulsarent, dum Gallias, Rhetiasque, ut Ammiani verbis *lib. 26. utar,* Alemanni popularentur, Sarmatæ, & Quadi Pannonias; Picti, & Saxones, & Scoti Britannias, &c. percussu, tot tantisque motibus Imperij Proceres, Dynastæ, Ciuitates, Prouinciales, ceteri, arma circumspicere, arma fremore, arma mouere. Quod ne contra leges Iulias factum videretur, hi, & illi consensum Imperatoris elicere conati sunt, Bulcephori Consularis Campaniæ intercessione vsuri. Quoad Bulcephorum, cui rescribunt Imperatores, sciendum est, quod Augustus occupato Imperio prouincias, quas annuis Magistratuum imperijs regi nec facile, nec tutum esset, suæ curæ reseruauit; ceteras sub Senatu, & populo relictas Proconsulibus sortitè permisit. Suetonius in *Ostatio, cap. 47. eas, quæ sub Senatu relictæ fuerunt, Consulares; quæ autem Imperatorum partibus cesserant, Proconsulares dictas fuisse, Pompon. Lætus tradit de Magistr. Rom. cap. 23.* Alij rectius docent, in Imperatorias prouincias, Præsides; in alteras Proconsules missos fuisse. Vvesselb. *ad tit. de offic. Procons. & Leg. Cujac. lib. 20. obseru. 27.* ubi in fine notabilem differentiam adiecit, quod Proconsules annui essent Magistratus, qui quoad Senatui placuisset; Præsides autem, quandiu Principi visum fuisset, regimen obtinerent. Enimverò distinctio hæc (inter prouincias Proconsulares, & Imperiales) non diu ab Augusto stetit. Cujac. in *comment. ad l. 3. C. de iure fisci.* Vide de Hadriani distributione prouinciarum, ex Spartiano, & Capitolino *Rolin. lib. 10. antiquit. cap. 16.* ideoque Moderatores prouinciarum, *l. Curiales 25. de Decur.* Præsides, Rectores, Correctores, Consulares, iam dudum promiscuè dici cœpere, *Lunæ. C. vi omnes indices, tam civil. quam crimin.* Consulares autem dicti sunt antiqua consuetudine, quod commissa illis esset prouincia, tanquam ex consilibus regenda. Ioan. Gudelin. *de magistr. Rom. cap. 23.* Tali cum potestate præerat Bulcephorus noster Campaniæ prouinciæ Italiæ, iuxta Samnites, Hirpinosque ad mare inferum sitæ, quæ hodie terra de Labor appellatur; felici, & beatæ regioni, humanas cupiditates si arbitreris, in qua ideo Liberi Patris cum Cerere certamen extitisse fabulantur Philippus Cluver. *lib. 5. introduct. Geograph. cap. 29.* Erat enim secessibus amœnis aptissima: unde & secreta, & Campaniæ sinus, *cap. 66. & Campania amœna, apud Symmachum lib. 7. epist. 35.* Sueton. in *Augusto cap. 72.* aliosque scriptores passim celebratur. Et hæc quidem de inscriptione. Nec prætereunda est subscriptio, quæ loci & temporis circumstantias suggerendo non parum lucis itidem intellectui ipsius sanctionis affert; locus ubi rescriptum hoc dictatum fuit, est Altinum, in prouincia Venetiarum, ut docet

Vicior

Victor Schot. cap. 16. & tabula Peutingeriana, vulgò *Altino*: unde forsitan est, quod in Codice Theodosiano librarius, seu amanuensis, non solum in hoc textu, sed & in his, qui mox recensentur, semper stylo vulgari scripsit, litteras eas datas esse Altino, pro Altini, ubi tunc Valentinianus senior huius constitutionis auctor constitebat, quod variè ibidem ab illo hac tempestate promulgatæ constitutiones, quæ in Codice Theodosiano passim occurrunt, liquidò ostendunt, veluti dicta lex 1. & 2. *C. Theod. quibus equorum usus concessus est, aut denegatus, lib. 9. tit. 30. lex 6. quorum appellationes non recipiantur, lib. 1. tit. 36. lex unica de Nautis Tyberinis, lib. 14. tit. 11. lex 7. de posteribus, & catobleustibus, lib. 14. tit. 3. lex 7. C. de panis, lib. 9. tit. 40.* Mortuus est equidem Iouianus Imperator 13. Kal. Martij, teste Socrate *lib. 3. cap. 22.* & Eutropio *lib. 10.* hilio Valeriano paruulo relicto. Neque tamen nomina in fastis mutata sunt; licet enim Cæsar, teste Dione *lib. 45.* consulatus tempus annum, & regulare valde mutauerit, effectitque, ut ad menses, & dies aliquando Consules fierent; illud tamen postea constanter custoditum fuit, ut ab illorum nomine anni notarentur, nullo habito respectu ad officij durationem. Hinc distinctio illa consulum in ordinarios, & suffectos; quam prosequuntur Rosinus *lib. 7. antiquit. Rom. cap. 9.* Arniseus *lib. 2. relect. pol. cap. 6. sect. 4.* Cuspinianus, Cassiodorus, Panuinus, & alij de fastis Consul. agentes, Constantinum denuò consulatum annum restituisse referunt Turnebus *lib. 5. aduers. cap. 50.* Lyptius *de Magistratibus, cap. 9.* Inde etiam Iouianus post fasta inter Consules refertur, cui etiam adscribitur nobilis constitutio textus in *l. si quis 5. C. de Episcop. & Cleric.* cuius etiam meminerunt Nicephorus Calixtus *lib. 1. histor. Eccles. cap. 39.* Zonaras *tom. 3. Annal. in Iouiano*; licet subscriptio ipsius textus mendosa sit, cum vulgò legatur datam esse 11. Kalend. Martij, Gratiano A. 3. & Merobande Consulibus; cum constitutio illa edita fuisset quadri-duo ante obitum Iouiani, cum Consules essent ipse, & Vatronianus, *l. 2. C. de rapto virginum.* quem errorem iam agnouit, & emendauit Baronius *anno 363. num. 129. pag. 197.*

II. His animaduersis iam verba ipsius constitutionis breuiter perstringamus: prohibitio illis generalibus verbis continetur: *Nulli tribuendum esse, &c.* quibus non solum Dynastæ, Nobiles, verum & vniuersi ciues continentur, ut in *l. nulli 3. ff. quod cuiusq. vniuers. l. 13. C. de fundis patrimon. lib. 12.* & aliis pluribus; etiam vtuntur Imperatores ditione, prorsus, ut excludantur omnia, quæ in contrarium excogitari possunt, ut in *l. 1. tit. C. de formulis, l. 1. C. de frumento vrbis, lib. 11.* Prosequuntur ea verba, *armorum mouendorum,* quibus prohibetur vsus publicus, seu priuatus mouendi arma, etiam sub prætextu, & colore turbarum ingruentium. Adhibent etiam limitationem Imperatores his verbis: *Nobis inficiis, &*

inconsultis, id est voluntate Principis non prius implorata, & impetrata; quam limitationem legimus in *l. nulli 4. C. ad leg. Jul. maiest. l. 1. ff. de transact. l. auferitur 46. §. 7. ff. de iure fisci, l. 6. §. 1. ff. de offic. Procons. l. 2. C. de cadaver. puni.* docuerunt Iacob. Gothofredus in dicta *l. 1. C. Theod. quorum usus.* Arniseus *de maiest. cap. 5. de potest. armorum.* Nec superflud dicitur, *inficiis & inconsultis;* cum enim turbulentis prius temporibus conuiuentia Principum præsumeretur, ut in *l. 4. §. 1. ff. de manumif. & casibus relatis à Tacito lib. 12. annal. Lyptio lib. 4. polit. cap. 3. num. 17.* idem non solum scientia Principis, verum & eius voluntas desideratur. Sensus ergo prædictæ constitutionis est, Campaniæ incolæ, Dynastæ, Nobiles, & cæteros ciues, cum agnoscerent, post subitaneas Principum Iuliani, Iouianique mortes, diademate iam in Valentinum, Valentemque diuiso, varios vndique motus suboriri, petiisse à Rectore suæ prouinciæ Bulcephoro, ut sibi copiam faceret armorum, & facultatem tribueret arma sua gestandi in publico, illisque aduersus omnes insultus vtendi. Consul cum sciret talia concedere non posse, quæ lege Iulia maiestatis vetita fuissent, *l. 3. ff. ad leg. Jul. maiest.* consuluit Imperatorem Valentinianum, qui nomine suo, & collegæ respondit, nulli prouinciali cuiuscunque conditionis armorum mouendorum copiam tribuendam esse, nec singulatum, nec turmatim, inficio, aut inconsulto Principe. Vnde non rectè Bartolus, quem sequitur Cuiacius in eo textu, generale summarium ita deduxerunt: *Nulli liceat arma portare sine Principis licentia;* cum ex iusta & honesta causâ liceat priuatis arma deferre. Nec rectè pro sua sententia Cuiacius expendit Sinesium *epist. 107.* ibi: *Non licitum est priuatis hominibus arma deferre;* nam ea verba apud Sinesium non leguntur affirmatiue, sed cum interrogatione; nec ea sententia est ipsius sancti Episcopi, sed alterius, quem refellere & convincere Sinesius intendebat, ut constat ex integra epistola, ibi: *Incundus es, cum nos arma fabricare prohibes, hostibus laud omnia tenentibus, omniaque depredantibus, atque in dies integrum populum confestim iugulantibus, cum omnes nullus adsit, qui quidem compareat; quæ cum ita sint, sanctumne licere negabis priuatis hominibus arma ferre?*

Nec etiam vsus armorum priuatis indistinctè prohibitum esse, suadet ex lege 3. §. 1. *ff. ad leg. Iuliam de vi,* in illis verbis: *Eadem lege Iulia tenetur, qui pubes cum telo in publico fuerit.* Loquitur enim lex Iulia de vsu, gestatione, seu delatione armorum in publico, cum vel cætus, turba, seditione fieret, *l. 5. ff. eodem:* vel si quis idem cum telo ambulasset, ut talia facilius perpetraret, *l. 4. ff. eodem.* Excipitur autem ipsa lege Iulia gestatio causaria, seu ex honesta causâ suscepta, ut sunt venationis, itineris, vel navigationis, *l. 1. ff. eod.* velut ibi quis telum tutandæ salutis suæ causâ gestasse probatur, *l. ult. §. ult. ff. eod.*

12. EXPOSITIO
L. 3. §. 1. AD
LEG. IUL. DE
VI.

CAPVT III.

Ex Concilio^a Nannetensi.

VT quisque^b presbyter, qui plebem^c regit, clericum^d habeat, qui secum^e cantet Epistolam^f, & Lectionem legat, & qui^g scholas possit tenere, & admonere suos parochianos, ut filios suos ad fidem discendam mittant ad Ecclesiam, quos ipse cum omni castitate erudiat.

NOTÆ.

1. **N**annetensi.] In sexta collectione legitur Maticensi: in prima autem Nannetensi, & etiam apud Ivonem p.6. *Decreti*, cap. 152. citantur hæc verba ex can. 8. *Concil. Nannet.* & etiam à Butchardo lib.2. *Decreti*, cap. 56. & credo esse canonem *Concil. Nannetensis*: tum quia ex eo citatur hic canon à Lindembrogio in *Glossario legum antiq. verbo Schola*. Filescaco de *origine paræci*, in fine cap.4. tum quia in prioribus canonibus ipsius Concilij agitur de presbytero parochio Missam celebrante; unde facile credi potest, statim PP. edidisse præsentem canonem; & sicut ipsius Concilij subscriptiones, & alia temporis iniuriâ perierunt; ita & præsens canon; eius tamen verba ferè omnia reperiuntur in Concilio Parisiensi 1. cap. 30.
2. **Presbyter.**] Inter alia nomina, quibus parochus proprius, regens populum, appellatur, frequens est presbyteri, ut passim in veteribus Conciliis & Sanctorum Patrum epistolis obvium est, ex quibus aliqua fragmenta referam. In Concilio Sardicensi can. 12. statuitur, ut Episcopi, si in suas possessiones venturi sunt, & fructus suos collecturi, tribus diebus Dominicis, id est, tribus septimanis in suis possessionibus degant, & in Ecclesia, quæ prope est, in qua Presbyter populum congregat, ne à communione alieni videantur, conveniant, & sacrificium celebrent. In Concilio Emerit. can. 9. legitur: *Placuit, ut quisquis ab Episcopo sanctum in potestate presbyteri ad distribuendum tempore opportuno acceperit chrisma, nihil ab eis beneficii causa tollere, aut petere præsumat.* Concilio Carthagenensi can. 36. ibi: *Presbyteri, qui per Dioceses Ecclesias regunt.* Concilio Sueslanensi sub Pipino, ibi: *Presbyter, qui in parochia est.* Et in Concilio Troasiano can. 6. habetur præclara exhortatio ad presbyteros parochianos: latè illustrat Filescacus de *origin. paræch.* cap. 1.
3. **Plebem.**] Id est parochiam; licet enim plebs aliquando accipiat pro diocesi, tamen plebsque accipitur pro parochia, cap. 1. de *emption. & vend.* Concilium Africanum can. 87. Parisiense lib. 1. can. 25. Regiense can. 3. & 4. Concilium Nannet. can. 4. ibi: *Cum Sacerdos viderit aliquem infirmari in sua plebe.* Latè illustrant Filescus de *orig. paræc.* cap. 2. Souchetus in *notis ad epist.* 68. *Ivoni.*
4. **Clericum habeat.**] Consonat Concilium Emerit. can. 18. ibi: *Instituit hæc sancta Synodus, ut omnes parochiani presbyteri, iuxta ut in rebus sibi à Deo creditis sentiant habere virtutem, de Ecclesia sua familia clericos sibi faciant, quos D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.*

per bonam voluntatem ita nutrant, ut & officium sanctum dignè peragant, & ad servitium suum aplos eos habeant. Hi etiam victum, & vestitum dispensatione presbyteri merebuntur. Parisiense 1. can. 30. ibi: *Iam dudum a pio, & orthodoxo Principe Ludonico, Deo amabili Imperatore admonitum, iussuque est, ut Rectores Ecclesiarum in Ecclesiis sibi commissis strenuos milites, quibus Christus Deus placari posset, præpararent, & educarent.* Idem refertur in additione capitul. 2. cap. 5. ibi: *In hac universisque studium volumus probare, ut quando ad provinciale Episcoporum Concilium ventum fuerit, unusquisque Rectorum scholasticos suos eidem Concilio adesse faciat, quatenus & ceteris Ecclesiis noti sint, & eius solere studium circa divinum cultum omnibus manifestum fiat.* Concilium Vasense 1. can. 1. *Omnes presbyteri, qui sunt in parochiis constituti, secundum consuetudinem, quam per totam Italiam satis salubriter teneri cognovimus, in iores lectores quantoscunque sine uxore habuerint, secum in domo, ubi ipsi habitare videntur, recipiant, & eos quomodo boni Patres spiritualiter nutriendos, psalmos parare, divinis lectionibus insistere, & in lege Domini erudire contendant.* Theodulphus Aurelianensis epist. ad Parochos, num. 20. ibi: *Eadem ferè presbyteri per villas, & vicos scholas habeant; & si quilibet fidelium suos parvulos ad discendas litteras eis commendare vult, eos suscipere, & docere non renuant, sed cum summa charitate eos doceant.* Illustrant Nicolaus Lemaitre de *inribus Episcop.* lib. 2. cap. 4. fol. 224. Filescus de *orig. paræc.* cap. 4. Barbola de *effic. Paroch.* lib. 1. cap. 11. Clericum autem hunc eumdem voce Psalmistam dictum, presbyteri ipsi parochum eligeant, & in gradum Clericorum, ut tibi inuaret in cantu, & schola, cooprabant. D. Ilidorus lib. 1. de *instit. cleric.* cap. 12. Rabanus Maurus lib. 1. de *instit. cleric.* cap. 1. de quibus Psalmistis accipiendi sunt textus in cap. *Psalmista* 21. dist. cap. omnes psallentes, 18. dist. dist. cap. 1. de *celebratione Missarum.* Unde explicio capitulare Caroli 220. lib. 5. in illis verbis: *Ut omnis presbyter die Dominico cum psallentis circumceat Ecclesiam suam, unâ cum populo, & aquam benedictam secum ferat.* Vbi pro *Psallentis* legit Filescus de *origine paræc.* cap. 5. *Processionale*; sed ego pro *psallentis* accipio clericum psallentem, quem presbyteri parochi debent secum habere ad psallendum, & legendum, ut in hoc textu docetur; alij tamen sunt Psalmistæ sollemniter ab Episcopo ordinati, quibus ratione proprii gradus psallendi ministerium competit, de quibus in cap. non licet, 92. dist. cap. non oportet, 44. dist. Synodus Laodic. cap. 15. & 23. & in *l. adiectiones* 19. C. de *appellat.* ubi eos Synoditas Imperator appellat: videndus

Pancirola 2. var. cap. 174. de quo gradu, & eius effectibus late agunt vicecomes volum. 3. de Missa ritib. cap. 14. Antonius Augustinus in epist. lib. 8. tit. 8. Ambian. ad Tertul. de monog. cap. 12. observ. 3. Hallier. de sacris elect. 2. p. sect. 5. art. 2. §. 33. Gibalinus de clausura disquisit. 1. cap. 9. §. 1. Baronius in Martyrol. die 15. Iulij, fol. 292. Saufay in panopli. cleric. lib. 4. cap. 4. Celorius de hierarch. lib. 6. cap. 14. Clericus autem, de quo in presenti textu, necessarium debet adesse, ut presbytero sacrificium Missæ celebranti ministraret, & responderet, cap. proposuit, de filiis Presbyteri. Concil. Mogunt. celebratum anno 813. cap. 4. Parisiense sub Ludouico lib. 1. cap. 48. & in Concil. Moguntino anno 1549. Augustano anno 1548 can. 18. Eboracensi anno 1194. statuitur, ne sine ministro Missæ sacrificium celebraretur, & Leo IV. in epist. per provincias Missæ, iubet ut nullus Missam cantet solus, ideoque in cap. placuit 1. q. 4. cap. illud 2. q. 1. cap. nemo 9. de consecr. dist. 1. cap. cum scitis, de consecr. Eccles. docetur, ut Basilica non consecratur absque dote congrua ad alendos presbyterum, & ministros. An verò sacerdoti ministranti vnus tantum, vel duo debeant adesse ministri, pro expositione textus in cap. hoc quoque, de consecr. dist. 1. pertrahant latè Petrus Gregorius lib. 1. part. tit. 19. cap. 3. Landmeter. de veteri cleric. lib. 2. cap. 84. Suarez aduersus Regem Angliæ lib. 2. cap. 6. & de sacram. q. 83. disquisit. 87. sect. 1. Espenceus in tract. de Missa publicæ & priuata. Coriolanus in chron. anno 175. Diana part. 10. tract. 15. resol. 16. Vicecomes de Missa ritibus volum. 3. lib. 1. cap. 13. Antonius Monchiaz. 3. p. de sacrificio Missæ, cap. 30. Garcia in summa cod. tract. fol. 575. Pater Henao eod. tract.

5.

• Cantet.] Licet enim prioribus Ecclesiæ sæculis omnes fideles vtriusque sexus in Ecclesia psallerent, ut retuli suprâ in cap. 1. & fusc probat Vicecomes de Missa ritibus volum. 3. lib. 1. cap. 30. cum sequent. tamen postea hoc tantum permittum fuit clericis, laicis verò prohibitum Concil. Laodiceno can. 15. Cathag. 4. can. 10. ibi: Quod non oportet præter canonicos cantores, qui suggestum ascendunt, & qui ex membrana psallunt, aliquos alios canere in Ecclesia. Vnde instituta fuit schola cantorum, de qua agunt Menardus ad sacram. D. Gregorij, fol. 62. Cironius ad tit. de offic. Primic. Coriolanus in chron. anno 53. n. 60. & anno 555. Mendoza q. 3. positiua, num. 2. P. Herrera de offic. diuino cap. 15. Landmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 12. Grethser. in notis ad Codicum lib. 1. cap. 12. Serlogus tom. 3. in Cantica, pag. 447.

6.

• Epistolam, & lectionem.] Postquam ab Ecclesiæ Patribus statutum fuit, ut Diaconi in Ecclesia Euangelium legerent & Subdiaconi Epistolam, Concilio Arvernensi sub Leone III. & Carolo, anno 813. can. 4. ad lectorem spectauit

legere cæteras lectiones, cap. clericos, verb. Lectores, 21. dist. cap. perlectis, vers. Ad Lectores, 25. dist. excepto semper Euangelio. Vnde in Concilio Cathaginensi 3. can. 2. statuitur, ut cum Lectores in Ecclesia legunt, populum non saluent. Plura de lectoris munere in Ecclesia congesserunt Vicecom. dicto volum. 3. lib. 1. cap. 26. Iodocus Coccius lib. 5. thesauri fidei cathol. art. 14. Spondanus in epist. Baronij, anno 253. num. 14. Menardus ad D. Gregorium, fol. 274. Cironius ad tit. de cleric. non resid. Ambianus ad Tertul. de fuga, cap. 1. obs. 2.

7.

• Scholas tenere.] Consonant capitulo 20. incertæ editionis, ibi: Presbyteri per villas & vicos scholas habeant, & si quislibet fidelium suos paruos ad discendas litteras eis commendare vult, eos suscipere & docere non renuant, sed cum summa charitate eos doceant. Quod desumptum est ex Theodulpho Aurelian. num. 20. suprâ num. 1. relato; erant enim olim in Ecclesia scholæ duplicis generis; aliz in monasteriis, in episcopis aliis. De his scholis agitur in Concilio Toletano 4. can. 23. Aquilgran. can. 72. ibi: Vt schola legentium puerorum fiant, ubi psalmos, notas, cantum, compendium, grammaticam per singula monasteria, vel episcopia discant. Quæ verba reperiuntur lib. 1. capitul. Caroli, cap. 72. De monasticis scholis ita cauetur in Concil. Turon. 2. can. 14. Schola labore communi construat, ubi omnes iaceant, aut Abbate, aut Præposito gubernante, ut dum duo, vel tres vicissim legant, & excent, alij consoletur. Non tamen scholæ istæ omnibus pueris patebant, sed tantum oblati, ut probant Gibalinus de clausura disquisit. 1. cap. 2. §. 11. Benedictus Ephrenus disquisit. monast. lib. 4. tract. 1. & in vita Sancti Benedicti cap. 45. fol. 1099. Scholæ, quæ in episcopis erant, aliz in Ecclesiis Cathedralibus presbyteris deputabantur, de quibus agemus in cap. 1. de Magistris; aliz assignatæ erant pueris, de quibus in Concilio Valentin. Galliz ita cauetur can. 18. Diuina quàm humana litteraturæ, necnon & ecclesiastica cantilena, iuxta exemplum prædecessorum. Cabilon. 2. can. 3. & lib. 2. capitul. Caroli, can. 5. ibi: Schola sanè ad filios, & ministros Ecclesiæ instruendos, vel edocendos, sicut nobis præterito tempore ad Atiniacum promissistis, & vobis iniunximus, in congruis locis, ubi necdum perfectum est, ad multorum utilitatem & profectum à vobis ordinari non negligantur. Concilio Moguntino sub Carolo Magno, cap. 45. Signum est, ut filios suos donent ad scholam, siue ad monasteria, siue foras presbyteris, ut fidem catholicam rectè discant, & orationem Dominicam. Reperitur capitul. lib. 5. cap. 95. De his agitur in presenti textu, & in cap. 1. de celebrat. Missarum. Pluraque de illis congesserunt Lindembrogus in Glossario verbo Schola. Gibalinus dicto cap. 2. §. 11. Filicacus in cap. 15. §. 2. de offic. ordin. Cironius lib. 2. observ. cap. 7.

CAPVT IV.

^a Gregorius.

SI quis ex clericis comam relaxauerit, anathema sit.

NOTÆ.

1. ^a Gregorius.] Nonus legitur in sexta collectione, in prima autem legitur tantum Gregorius; sed legendum est Gregorius II. in Synodo Romana 1. v. habetur in cap. si quis ex clericis, dist. 23. Ipse enim Gregorius Nonus Aprilis, anno Domini 721. Concilium Romæ celebrauit contra illicita connubia, in quo 17. canones editi fuerunt; & in canone ultimo ita legitur: Si quis ex clericis comam relaxauerit, anathema sit; & responderunt omnes tertio, anathema sit; vt habetur in ipsis tomis Conciliorum, tom. 17. Regie editionis, fol. 379. & Baronio anno 721. & ex Gregorij decretis citantur hæc verba in Concilio Moguntin. sub Rabano, tempore Leonis IV. ibi: In decretis Gregorij Papa scriptum est, si quis ex clericis laxauerit comam, anathema sit, unde sancimus, vt huiusmodi cogantur ad pristinum statum reuerii.

COMMENTARIUM.

2. ^a EX hoc Synodi Romanæ canone sequens communiter deducitur disputanda assertio: Clerici comam nutrire non debent. Probant textus in cap. prohibete, cum sequent. 23. dist. Martinus Brachar, sua collectionis cap. 41. ibi: Non oportet clericos comam nutrire, & ministrare, cap. precipimus 21. q. 4. cap. Ioannes, de clericis coniugatis, cap. vnic. eod. tit. in 6. Clement. 1. hoc tit. Concilium Agathense sub Cælestino I. can. 20. Tolet. 4. can. 40. Mogunt. 2. can. 15. Aquilgran. 1. can. 1. Triburiense sub Arnulpho, can. 20. Stephanus II. Pontifex in respons. can. 18. ibi: Vt nullus clericus, aut monachus comam laxare presumat, aut anathema sit. Synodus Lingouensis, cuius canones collegit Ludouicus Cardinalis de Varro anno 1404. ibi: Comam non nutrant clerici, seu crines magnos, alioquin possunt tonderi per Archidiaconos. Concilium Tolitan. 4. can. 41. Omnes Clerici, vel Lectores, sicut Lenita, & Sacerdotes, detonso superius toto capite, inferius solam circuli coronam relinquunt, non sicut hucusque in Gallia partibus facere Lectores videntur, qui prolixis, vt laici, comis in solo capitis apice modicum circumculum tondent. Concilium Salisburgense sub Gregorio X. anno 1274. Edicto perpetuo prohibemus, ne clerici comam nutrant, maxime sacerdotes, qui taliter tondeantur, vt pateant eis aures, ceteri inferioris ordinis clerici in tonsura non multum discrepent ab iisdem. Barchinonense can. 6. Vt nullus clericus comam nutriet, aut barbam radat. Synodus Hibernica sub Leone Magno anno 1456. ibi: Quicumque clericus ab hostiario vsque ad sacerdotem sine tunica visus fuerit, & si non more Romano capilli eius tonsi

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

sunt, ab Ecclesia separetur. Zacharias Pontifex in Concilio Romano, can. 8. Vt si nullus clericus, aut monachus comam laxare presumptis, anathema sit. Concilium Oxoniense can. 23. tempore Honorij III. Et nec ipsi, nec alij clerici comam nutrant, sed honeste tonsi, & coronati incedant, nisi forte exegerit iusta causa habitum transformare. Salceburgense tempore Gregorij X. can. 11. Rauennat. tempore Honorij IV. Concilium Toletanum celebratum anno 1314. ibi: Quilibet etiam clericus barbam faciat sibi radi, quolibet saltem mense, nec crines deferat notabiliter infra aures. In legibus presbyterorum Nortumbrensiū, quas collector Conciliorum maioris Britanniae sub anno 988. reposuit, num. 34. ita legitur: Si presbyter barbam, vel comam radere neglexerit, compensato. Tridentinum sess. 21. de reformat. cap. 6. Sixtus V. constit. 92. Illustrant ultra congestos in presenti a Barbosa & Garaña, idem Barbosa de iure Eccles. lib. 1. cap. 40. num. 13. & de potestate Episcopi alleg. 9. num. 10. Cuiacius, Boëtius Epon. & Fabrotus ad hunc textum, Scortia in select. epist. 149. theorem. 381. Viuar. de veteri monach. lib. 2. cap. 10. Volduc. de Ecclesia post legem, cap. 12. Spondanus in epis. Baronij anno 57. n. 20. & anno 58. num. 50. & 51. & anno 398. num. 15. Seuerinus Binius tom. 1. Concil. in notis ad Anicetum. P. Cresolius lib. 4. mystag. cap. 12. Cochier in fac. hist. cent. 1. cap. 29. & cent. 2. cap. 82. Cabreris de metu lib. 2. cap. 48. numero 128. I. Garcia in summa tract. 1. diffinit. 2. Machado tom. 1. lib. 4. summa, p. 1. tract. 13. docum. 10. Marchinus de ordine, tract. 2. p. 1. cap. 5. Serlogus in Cantica tom. 3. cap. 5. vers. 2. vestig. 32. fol. 288. Zerda in Iudith tom. 1 fol. 234. Saulay in panopl. cleric. p. 2. lib. 1. cap. 4. Hallierius in appendic. ad tract. de sacris elect. Villartuel. p. 1. de regim. Eccles. q. 10. art. 6. fuse Theophilus tom. 13. in tract. Laus breuit. cap. 9. innumeri apud Solorzanum tom. 2. de iure Ind. lib. 1. cap. 14. num. 32. Franciscus Florens in presenti.

Hæc tamen assertio difficilis redditur sequenti iuris consideratione; nam quælibet Domini nostri actio debet esse vite nostræ instructio. Clement. 1. de Magistris: sed Dominus noster Iesus Christus exsatiem detulit, vt constat ex Lentulo Iudaici populi Præside apud Malonum in notis ad caput 3. Palæsti Archiepiscopi, vbi Domum nostrum ira depinxit: Capillos habens colore mris anellam præmatura, & planos ferè vsque ad aures; ab auribus verò concinnos, crispas, aliquantulum caruleos, & fulgentiores, ab oculis venilantes; discrimen habens in medium capitis, extra morem Nazæorum; frontem planam, & serenissimam, cum facie sine ruga. Refert P. Zerda in aduers. cap. 100. num. 7. & Nicephorus Calixtus

*lib. 1. cap. 40. ait: Capitis capillos tulit prolixiores, n. macula enim in caput eius non ascendit. Et de D. Iacobo legitur apud Pierium in tract. de barbis Sacerdotum, inter reliquas bene instituti illius animi dotes, id summa omnium consensione, quod nullo unquam tempore tonsorem admiserit: Ergo non rectè Gregorius in presenti prohibet clericis comam nutrire, contra factum Domini, & Sanctorum eius. Augètur primò hæc dubitandi ratio ex eo, quia iuri diuino contrarium est comam dimittere, & caput attondere. *Leuit. cap. 19. ibi: Non attondebitis in rotundum comam, nec radetis barbam. Et cap. 21. Nec radent caput, nec barbam. Numerorum cap. 6. Et rectè; nam comam nutrire auctoritatis & gloriæ est. D. Ambrosius lib. 6. Hexamer. ubi ait: Comam esse reuerendam in senibus, venerabilem in Sacerdotibus, terribilem in bellatoribus, decoram in adolescentibus, comptam in mulieribus, dulcem in pueris: Tolle arboris comam, arbor ingrata est: tolle homini capillum, contra pulchritudo stacessit. D. Hieronymus in Ezechielem cap. 5. In casaris pulchritudinis, & virilitatis indicium est; qua si radatur, facta nuditas apparet. Apuleius lib. 2. Asini aurei, ibi: Si cuiuslibet eximia pulchritudinis caput capillo spoliaveris, & faciem nativâ specie nudaveris, licet illa calo delecta, mari edita, fluitibus educata, licet inquam Venus ipsa fueris, placere non potest, nec Vulcano suo. Ovidius:**

Turpe pecus mutilum, turpis sine gramine campus:

Et sine fronde frutex, & sine crine caput.

Sinehus in encomio de caluitie: Statius lib. 1. Aquil.

— Niveo natus ignis in ore

Purpureo, flavoque nites coma gravior auro.

Virgilius:

Aurea fulgebat rosis aurata capillis.

Et ita comâ plures perpolitæ nationes usas fuisse constat. De Lacedæmoniis testatur Plutarchus in *Lysandr.* De Lusit. Alex. ab Alex. lib. 5. *genial. cap. 14.* De omnibus Hispanis in communi Cælius Rhodigin. lib. 18. *antiqu. lectio. cap. 21.* De aliis idem probant Mendoza in 1. *Regum, q. 1. num. 11.* Hothorn. & Iunius in tract. de barba & coma. Bisciola lib. 7. *hor. succes. cap. 5.* Minus igitur rectè Gregorius in presenti comam nutrire clericis prohibet. Augetur secundò ex eo; nam comam radere, captivitatæ servilis, ac ignominie signum fuisse inuenio apud Ezechielem cap. 5. *ibi: Nabuchodonosor servire fecit servitute magna: omne caput decalvatum, & omnis humerus depilatus est. Et lib. 2. Regum, cap. 10. Tullie inque Amon servos David, rasiq; dimidiam partem barba eorum, & dimisit eos. Et lib. 1. Paralip. cap. 19. Deuter. cap. 32. Vnde Aristoteles dixit, comam esse libertatis argumentum. Et apud Aristophanem legimus: Servus cum sit comam nutris? & apud Martialem, qui ut quendam nūn uparet filium servi, dixit lib. 6. *epigram. 64.**

— Sed patris ad speculum tonsi.

Quin & criminum reos, & ad metallum damnatos, tonderi ex Vlpiano colligitur in *l. vestem, ff. de iniuriis, & ex novella 62. iustin. 39. Leonis, & apud Isaiam ita comminatur Dominus cap. 3. Decalvabit Dominus verticem filiarum Sion. Et cap. 48. Omne caput calvitium eris. Ezechiel*

*cap. 7. Amos cap. 8. Illustrat latè Hurtado de martyrio per pest. digres. 5. membr. 3. & in legibus Vviligoth. lib. 1. tit. 4. ita cautur: Ad aliorum terrorem centenis flagellis, & turpiter decalvati perenni infamia subiacent. Et lib. 1. tit. 7. l. 7. tit. 2. capit. 3; 5. & lib. 1. legum Longob. tit. 17. Tacitus de moribus German. Paucissima in tam numerosa gente adulteria, quorum poena præsens, & maritis permessa; ac scissis crinibus nudatam eorum propinquis expellit domo maritus. Turonensis lib. 5. *hist. cap. 39. Et graviter verberata, incidi comam eius capitis iubet. Iuvenalis satyra 5.**

— Pulsandum vertice raso

Præbebis quandoque caput, nec dura timebis flagra pati.

Idem refert Adamus lib. 5. *hist. Bremensis, cap. 1.* Vnde omnis abrasio ignominiosa. Tertullianus de pallio cap. 4. Cicero pro Roscio, ibi: *Ne ipsum caput & supercilia penitus abrasa, olere malitiam, clamitare calliditatem videntur?* Et inferius: *Qui idcirco capite & superciliis semper est rasis, ne vitium pilum boni viri habere dicatur.* Quare apud Ieremiam cap. 9. *vers. 25. Dominus comminatur se visitaturum super omnes, qui attonsi sunt in comam, habitantes in desertis; & Baruch cap. ult. ubi Ieremias in epistola quam dirigit ad ludæos abductos exules in Babyloniam proponit iis pudendos Idolorum sacerdotes habentes tunicas scissas, & capita, & barbam rasam. Accedit nam comam dimittere, & radere, in luctu & magno mœrore habetur apud antiquos; qui in luctuosus, & acerbis casibus, atque in funeribus charorum, ut mœsticiam demonstrarent, comam cum barba detondebant. Seneca de consol. cap. 36. Herodotus in Euterp.*

Aspice dimissos lugentis de more capillos.

Ieremias cap. 7. ibi: *Tonde capillum tuum, & projice, & sune directum plantum.* Vnde Iob audita filiorum clade totondit capillos, cap. 1. Sed & Michæas cap. 1. ait: *Decalvare, & detondere super filios delictarum tuarum: dilata calvitium tuum, sicut aquila, quoniam captivi ducti sunt ex te.* Suetonius in Caligula, de morte Germanici cap. 4. ait: *Regulos quosdam barbam posuisse, & uxorum capita rasisse ad indicium maximi luctus.* Innumera congeserunt Cochier in face. *hist. cap. 29. Fornerius lib. 4. rer. quæd. cap. 5. Serlogus tom. 1. in Cantica, vestig. 32. cap. 5. vers. 2. fol. 286. Pineda & Sanchez in cap. 1. Iob, vers. 20. Marcel. Donatus ad Suetonium, in Casara cap. 67. Cabreiros de metu lib. 2. cap. 48. Prosperus Stellatus de coronis cap. 8. Hurtado de vero martyrio, ubi proximè, Beyerlinch tom. 1. in theat. verbo Abrasio: & tom. 2. verbo capilli, & tom. 6. verbo Pilum. Philippus Camerarius tom. 1. horar. succes. cap. 36. & cent. 2. cap. 40. Nouarinus lib. 26. Schedias, cap. 29. immò ipsi morituri comam sicut alia ornamenta deponebant. Statius ex trem. 7.*

Adco iam rapida cursum stygis, utraq; distis

Flumina ter geminas, quæ malis custodis hinc:

Accipe commissum capiti decus, accipe lauros

Quos Erebo deferre nefas.

Virgilius lib. 4. Aneid.

Nondum illi flammam Proserpina vertice crinem

Abstulerat

Abstulerat; stygiæque caput damnaueras Orco.
Et infra:

*Sic ait, & dextra crinem secat omnis, & una
Dilapsus calor, atque inuentos vira recepit.*

Igitur si comam dimittere, luctum, atque in-
teritorem significat, ac maioris mali principium,
cur clerici, qui honore, vestituque præfulgere
debent, eam nutrire non possunt?

Quâ dubitandi ratione ita fuleitâ non ob-
stante, vera est præsens assertio, pro cuius ex-
positione sciendum est, nutrire comam omni-
bus etiam laicis natura ipsa prædocente turpe
esse. D. Paulus 1. ad Corinth. cap. 11. In hoc enim,
ut ibi Sanctus Chrysosthomus ait, natura hu-
mano generi dedit providentiæ, ac subiectionis
symbola, ideoque virum iussit reiectâ comâ li-
bero, & aperto capite principatus signum præ-
ferre, mulierem verò comam gestare voluit,
veluti quoddam submissionis velamen, & serui-
tutis in signum, cap. hac imago 50. distinet. Ovidius
epist. 4. viros comatos ita detrectatur:

Sint procul à nobis iuvenes ut famina compti.
Quare Virgilius lib. 12. *Aeneid.* Aeneam semi-
virum appellauit.

— *Da sterner corpus*

*Semiviri Phrygiæ, & fœdare in pulvere cri-
nes*

Vibratos calido ferro, myrrhaque madentes.

Hanc in tractandis crinibus mollicitem impro-
barunt Clemens Alexandrinus lib. 3. *padag.*
2. 3. Seneca epist. 115. & 126. Horatius 1. *Carmin.*
Od. 15. Tertullian. lib. 2. *ad uxorem*, ibi: *Quid,*
inquit, *crinibus vestris quiescere non licet, modò sub-*
tractis, modò relaxatis, modò suscitatis, modò
elisis? Seneca de *brevit. vite* cap. 12. sic comatos
describit: *Illum tu otiosum vocas, qui Corinthia*
paucorum furare pretiosa, anxia subditate concin-
nat, & maiorem dierum partem argenteis lamellis
consumit; qui in ceromate (nam prohi delictum, ne
quidem Romanis vitiis laboramus) spectator puero-
rum rixantium sedet? Quid? illos otiosos vocas,
quibus apud tonsorem multa bona transmittuntur,
dum decerpitur si quid proxima nocte subreuit;
dum de singulis capillis in consilium itur; dum aut
discreta coma restituitur, aut deficiens hinc, atque
hinc in frontem compellitur? Quis est istorum, qui
non malis rempublicam turbare, quam comam suam?
Quis non sollicitior sit de capitis sui decore, quam
de salute? Quis non comptior esse malis, quam ho-
nestior? Hos tu otiosos vocas, inter pellinem, &
speculum occupatos? Nec omittendus est D. Am-
brosius in lib. de virgin. lib. 3. vbi ait: Noli pro-
xima mea cincinnos corporaliū capillarum; non illa
ornamenta, sed crimina sunt, lenocinia forme,
non præcepta virtutis. Alios cincinnos Nazareus
habet, quibus ferrum non ascendit, quos nemo præ-
cidit: qui non calamistris compositi, & arte di-
gesti, sed multiplici crispante virtutum nientium
gratiâ refulserunt. Tandem audiamus Chrysost.
ad Pollicem, qui in Arbitri sartyta ita ait: Quò
enim spectant flexæ pelline comæ? quò facies medi-
camine atrita, & oculorum quoque mollis petulan-
tia? quò incessus aptè compositus, & ne æstigia
quidem pedum extra mensuram aberrantia, nisi
quod formam prosternas, ac vendas? Vides me?
nec auguria noni, nec mathematicorum cælum cu-
rare soleo; ex vultibus tamen hominum mores colligo.
Quare diligenter Patres Concil. Illiber. can. 67.
prohibuerunt ne quæ fidelis, vel catechume-
na, aut comatos, aut viros cinerarios habeat,

D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars I.*

vbi notavi. Plura congesterunt in comæ vitii
detestationem Roa lib. 3. *singular. cap. 15.* Car-
tauxa en el abuso de los trages, D. Gutierrez
Marques de Careaga in *opuscul. contra las que-*
dejas. Rectè ergo cum comam nutrire à Sanctis
Patribus, etiam in laicis, ut turpe exosum sit,
quandò magis in clericis, qui non vagis oculis,
aut petulanti gestu, sed pudorem, & verecun-
diam mentis simplici habitu, incessuque osten-
dere debent, ut aiebat D. Isidorus lib. 2. *de offic.*
cap. 2. Talis abusus condemnatur, & comam nu-
trientes excommunicationis mucrone feriun-
tur; itam quo plus honoris, & venerationis
clericis debetur, eò gravius plectendi sunt illi,
qui, ut ait Salvianus lib. 4. *de gubern. Dei*, per
flagitia ac turpitudines suas nomen religionis
infamant.

Deinde sciendum est, iam primis Ecclesiæ
seculis eius ministros in album sacræ militiæ
relatos comam deposuisse, & clericalem digni-
tatem per comæ tonsuram suscepisse: vnde Ara-
tor epist. ad Parthenium, ait:

Namque ego Romana caulis permixtus amari-
nis

Ecclesia, tonsæ vertice factus ovir.

Et in vita sancti Germani Episcopi Autisiodo-
rensis, auctore Constantio presbytero, legitur:
Innocento nomine Domini casariam eius capiti de-
trahens, habitum religionis, reiectis secularibus orna-
mentis, eum promotionis honore induit. Gregorius
Turon. lib. 3. *hist. cap. 18.* ibi: *Sibi manu propria*
capillos incidens, clericus factus est. Et de viis Pa-
trum cap. 6. *Simpliciter Abbatem exorans, ut sibi*
comam capitis tondere dignaretur. Et B. Gregorius
lib. 7. epist. 112. vbi de his conqueritur, qui ex
laicali statu ad clericatum repente conuolantur:
Tonsurâ acceptâ, sem potius arreptâ, ait, hoc quoque
ad nos pervenisse non dissimili dignum contestatio-
ne complectimur, quod quidam desiderio honoris in-
flati consulantur, & fiunt repente ex laicis sacerdo-
tes. Inde etiam in formulis Marculi lib. 1. n. 19.
dum refertur præceptum Regis de clericatu, quo
scilicet Rex licentiam nomen dandi clericali
militiæ concessit, præcisæ comæ, & efformatæ
tonsuræ mentio fit illis verbis: *Ille ad nostram*
veniens præsentiam petiit Serenitati nostra, ut ei li-
centiam tribuere deberemus, qualiter comam capitis
sui ad onus clericatus deponere deberet; quod nos
propter nomen Domini gratante animo præstitisse
cognoscit. Præcipientes ergo iubemus, ut si memora-
tus ille de capite suo bene ingenuus esse videtur, &
in pulcris (polyptico, idest, publicis rationibus,
legit Pitheus ad titul. 26. legis Salic. & nos in cap.
unico de oblig. ad ratioc.) publico censitus non est, li-
centiam habeat comam capitis sui tonsurare, & ad
suprascriptam basilicam, vel monasterium deferre,
vel pro nobis Domini misericordiam attentius exo-
rare. Notgerus Episcopus Leodiensis in vita
S. Landoaldi ait: *Ab oratione surrexis, capitis co-*
mam sibi abscindi fecit, clericatus adeptus honorem,
omnem in clero gratiam, &c. Et in sexta Synodo
can. 33. expressè prohibetur quocumque sacer-
dotali ordine, vel ministerio fungi, nisi illi qui
tonsuram sacerdotalem habuerit, & benedictio-
nem à suo proprio pastore canonicè suscepit:
Vnde ex Apostolica traditione semper in Eccle-
sia observatum fuit, ut clerici tonsuram de-
ferrent, iuxta declarationem Aniceti in cap.
prohibete 23. dist. ibi: *Ut clerici iuxta Aposto-*
lum comam non nutriant, sed desuper caput in
modum

Si
De TOM-
BYRA CLER-
ICORUM.

modum sphaera radant. Et in libro Pontificali, num. 12. de Aniceto Pontifice ita legitur: *Hic constituit, ut Clerus comam non nutriret secundum Apostoli praeceptum, cap. duo sunt 7. 12. q. 1.* Quare coronati prius clericis ponuntur in l. 38. C. Theodos. de Episcopis & clericis, ubi illustravit Gothofredus. Rami scribit miram Gregorius Turon. in vitis SS. Patrum. cap. 17. S. Niceptius Episcopus ab ipso oris sui tempore designatus est clericus; nam cum parvulus fuisset effusus, oris caput eius, ut est consuetudo nascentium infantium, a capillis quidem nudum cernebatur, in circuli vero modicorum capillorum ordo apparuit, et putaretur ab iisdem coronam clerici fuisse signatam. Defendunt contra Novatores, praecipue Calvinum & eius asseclas Saufay in panopl. cleric. lib. 2. per totum. Hallier. de sacris elect. in appendice de tonsura, Cuvier tom. 2. Digesti fidei, fol. 215. Mendoza q. 5. exponit fuisse Prosperus Stellatus lib. 3. de coronis & tonsuris, Baronius anno 58. num. 17. & 121. & anno 34. n. 293. Cresolius lib. 4. mystag. c. 12. sect. 3. Sixtus Senensis lib. 5. Biblioth. annor. 244. Bellarminus lib. 2. de monachis, cap. 40. Iodocus Coccus tom. 2. thesauri, lib. 4. art. 8. Corjolanus in breuiario, anno 167. Yepes in chron. D. Benedicti, anno 523. cap. 4. Mathias Bredembachius lib. 4. Antiperapost. cap. 23. Tuerianus lib. 5. pro epist. Pontif. cap. 19. Christ. Lupus in can. 14. Synod. 7.

6.
ATTEVN-
TVA ALL-
QVA RA-
TIONES
TONSURAE.

Rationes vero, & significationes, tum morales, tum mysticas huius tonsurae assignantur Sancti Patres. D. Isidorus lib. 2. de eccles. offic. cap. 14. à ritu Nazaeorum fluxisse credit; erant enim Nazaei inter Iudaeos sanctitate vitae celebres, & austerioris instituti, seu propositi viri, ad tempus, vel in perpetuum consecrati; cuius consecrationis ritus refertur cap. 6. Numer. his verbis: *Cum dies, quos ex voto decreverat, complerentur, adduceret eum ad ostium tabernaculi federis, & offerret oblationem eius Domino, &c. tunc radetur Nazaeus ad ostium tabernaculi federis casarie consecrationis suae: tolletque capillos eius, ponetque super ignem, qui est suppositus sacrificio pacificorum, &c.* Quamvis autem toto tempore Nazaeatus, seu voti sui, caput Nazaeus non attonderet, nec raderet, dicente Scriptura: *Omnino tempore separationis suae nonnucula non transibit per caput eius, usque ad completum diem, quo Domino consecratur. Sanctus erit, crescente casarie capitis eius: Attamen eo die, quo consecrari & perfici censebatur, caput sollemniter attondebat, Iudic. cap. 13. refert Iosephus lib. 2. de bello Iudaeo, cap. 15. quam rationem amplexi fuerunt PP. Concilij Aquisgran. can. 1. Aliam adducunt Germanus Patriarcha Constantinop. in theoria rerum ecclesiast. Beda lib. 3. histor. cap. 22. P. Glesensis in cap. 1. Iob, videlicet, in memoriam spineae coronae Domini clericus capillos in formam coronae attonfos gestare; quam illustrant Saufay. p. 1. Panopl. cleric. lib. 3. Balengerus lib. 1. opuscul. cap. 8. Cerdà in aduers. cap. 137. num. 5. Alij putant, hoc ritu moneri clericos, ut tanquam spirituales Reges coronam gestare meminerint: ita D. Isidorus dicto lib. 2. cap. 14. Rabanus Maurus lib. 2. de instit. cleric. cap. 1. Hugo à Sancto Victore lib. 2. de sacris, 3. p. cap. 1. Alij tandem in memoriam tonsurae Sancti Petri eundem ritum vltari credunt. Beda lib. 5. hist. cap. 21. ibi: *In Ecclesia, vel in universo hominum genere reperimus tonsuram; nullam magis sequendam, amplectendamque iure dixerim, quam in capite suo gestabat illi, cui se consensu Dominus**

ait: *Tu es Petrus, &c.* Et paulò post: *Nec ob id tantum in coronam attondemur, quia attonsus est Petrus, sed quia Petrus in memoriam Dominicae passionis ita attonsus est.* Germanus Patriarcha ubi supra, ibi: *Duplex corona circumposita capiti sacerdotis, ex capillorum significatione imaginem refert venerandi capitis Apostoli Petri, qui cum missus esset ad predicationem Domini, & Magistri, ei tonsa est ab iis, qui eius sermonem non credebant, ut illuderetur ab ipsis; eique Magister Christus benedixit, & infamiam in honorem, illusionem in gloriam convertit, & posuit super caput eius coronam, non ex lapidibus pretiosis, sed lapidem ex petra fidei eius, fulgescantem super aurum, copationem, & lapides pretiosos. Nec desunt mysticae rationes, duas referunt Saufay d. lib. 3. prope finem. Etenus lib. 5. disquisit. monast. tract. 9. disquisit. 4. & 5. quas latè illustrat Hurtado de vero martyrio, ubi supra, fol. 187. quibus non impropiè addi potest alia ex veteri more adoptandi petita. In prisco enim adoptionis ritus refertur per capillorum attonfionem adoptionem perfici. Paulus Diaconus lib. 6. de gestis Longob. cap. 53. Circa haec tempora Carolus Princeps Francorum Pipinum suum filium ad Luitprandum direxit, ut eius iuxta morem capillum susciperet: qui eius casariam incidens, ei pater effectus est. Idem refert Aimonius de gestis Francorum lib. 4. cap. 57. Pepigerat autem fonsus praefatus Princeps cum Luitprando Longobardorum Rege, eique filium suum Pipinum misit, ut more Christianorum fidelium eius capillum primus attonderet. Atque ita Benedictum secundum Constantini IV. filios in suos recepisse, & veluti adoptasse videtur, cum mallones capillorum ab eis suscepit. Refert Anastasius Biblioth. in Benedictum II. observant Merillus lib. 3. de cap. final. Sahabedra in chron. Goth. cap. 9. Serlogus tom. 3. in Cantica, fol. 186. Unde tonsura clericali adoptionem in Christi familiam significat, ut per tonsuram in familiam Dei transeamus, & ad eius hereditatem vocemur, tanquam speciales filij, iuxta Isidorum in cap. Cleros, 21. dist. relatum.*

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa, pro cuius solutione sciendum est, Hebraeos longam comam aluisse, ut latè probant Pineda lib. 1. in Iob, vers. 20. num. 11. Serlogus dicto tom. 3. fol. 187. Cochart in face histor. cent. 2. cap. 82. Unde Christus Dominus prolixiori utebatur comâ, ut quemadmodum in aliis rebus, in crinis quoque dispositione à communi provinciae usu non discederet; quia tunc expediebat ab usu ordinario hominum Redemptorem nostrum non abhorere, ut observant Cresolius lib. 4. mystag. cap. 12. sect. 2. Serlogus tom. 3. in Cantica, cap. 5. vers. 32. fol. 199. quod & ex eadem ratione discipulum eius B. Iacobum fecisse, facile credi potest. Nec obstant auctoritates sacrae paginae. Non prima deducta ex cap. 19. Levitic. in illis verbis: *Nec in rotundum attondebitis comam.* Quem locum ita vertit Symmachus: *Non circumtondebitis in circuitu aspectum capitis vestri.* Vatablus ita legit: *Non attondebitis in rotundum comam vestram, Aegyptiorum sacerdotum more.* Vixerant enim Israelitae haecenus inter Aegyptios, quorum ne morem hac in te imitarentur Levitae, hoc decreto voluit Deus praepedire. Praecidere ergo voluit Dominus in Iudaeis talem ritum. Sunt alij qui respondent, hoc praecceptum fuisse caeremoniale, ut fuit circumcisio, & id genus

7.
DISSOLVIT
TVA DVBI-
TANDE RA-
TIO.

genus alia, quæ post legem gratiæ mortua sunt, ut probavi in cap. translat. de const. Alij dicunt Dominum non tam morem attondendi caput in rotundum prohibuisse, quàm pravam intentionem vetuisse; siquidem non absolute, ne hoc facerent, sed solum propter malum finem prohibuit, scilicet cultum demonis, propter quem ethnici id usurpabant, ut statim dicemus. Sed his omissis, genuinæ interpretationi huius loci planam, & expeditam viam sternit Helychius Episcopus Hierosolymitanus in comment. super Levitic. Tondere, inquit, comam in rotundum, non est comam abscindere, sed ornare. Vnde in editione LXX. Interpretum legitur: Non facietis sifoën ex coma vestra; idest ornatum cincinnum. Soidas enim sifoën interpretatur, idest capillum plicatum: Latini vocant capillitium calamistratum, siue calamistris in cincinnos reflexum. Quo in sensu eâ voce utuntur D. Paulus 1. ad Timotheum 2. vers. 9. D. Petrus 1. epist. 3. vers. 3. Sua igitur versione Septuaginta innuunt, prædicto capite 19. Levitici à Domino cincinnos tantum prohiberi. Ad stipulatur Codex Hebræus, quem periti huius linguæ asserunt, ad verbum expressisse sic habere: Non circulebitis, non facietis rotundum, vel, non cincinnabitis extremitatem capitis vestri. Ratio huius prohibitionis est, quia cincinnati, & calamistrati capilli signum sunt mollis, & effeminati animi, ut supra probavi. Nec obstat eiusdem libri caput 21. in illis verbis: Non radent caput, neque barbam; nam facile textus ille exponitur, si non mutilus, sed integer textus profertur; ita enim habetur: Loquere ad sacerdotes filias Aaron, & dices ad eos: Ne contaminetur sacerdos in mortibus cinium suorum, nisi tantum in consanguinitate, & propinquitate, idest super patre, & matre, & filio, & filia, fratre quoque, & sorore virgine: sed nec in Principe populi sui contaminabitur. Non radent caput, nec barbam, nec in carnibus suis facient incisuras; ut Gentiles videlicet facere solebant: si enim alioquin per se nefas esset capillos vel barbam radere, peccarent Nazarei, qui solemni ritu à sacerdote radebantur, & capillos suos igne sacrificij cremandos ad ostium tabernaculi foederis offerebant, Numeror. cap. 6. Peccavit etiam & Ezechiel, qui assumpto gladio, ductoque per caput & barbam, pilos suos rasit, Ezechiel. cap. 5. vers. 1. Quin & ipse peccavit vas electionis Paulus, qui caput suum rotondit in Cenchris, Actuum Apost. 18. vers. 18. & cap. 21. 23. & 24. Non ergo prohibetur in sacro textu absolute rasio capillorum, sed ea quæ sit ludæus causâ. Nec etiam obstat locus Hieremix d. cap. 9. vbi Dominus comminatur se visitaturum super omnes, qui attonsi sunt in comam: nam illis verbis Dominus non increpat comam attondentes, sed perstringit ludæorum luxum, qui Gentilium more comam in gyrum acutabant; non enim tonsuram Dominus damnat, quæ non luxus, sed modestiæ causâ gestatur. Nec obstat caput ultimum prophetiæ Baruch, vbi Hieremias increpat ludæos habentes tunicas scissas, & capita, & barbam rasam: nam sanctus Propheta tonsuram damnat, non attonsiionem; nec absolute sacerdotes Babylonicos arguit, sed eo quod superstitiosè id faciebant in honorem falsorum numinum, ut constat ex textus serie; aliàs enim Paulam insimularet, qui cum Barnaba tunicam aliquando iusto dolore discidit, & barbam rasit

mystico ritu, cum delectis à se sociis. Act. 21. Locus superioribus haud dissimilis est apud Ezechielem cap. 44. vbi Deus legem præscribens sacerdotibus suis disertè ait: Caput autem suum non radent; sed si addantur verba, quæ sequuntur immediate, ex his plana, & perua resultabit responsio; mox enim sequitur: Neque comam nutriunt, sed tendentes attondent capita sua. Docuerunt D. Hieronymus in Ezechielem lib. 13. cap. 42. ibi: Perspicue demonstratur, neque rasis capitibus, sicut sacerdotes, cultoresque Isis, aut Serapidis, non esse eos oportere; nec rursus comam dimittere, quod proprie luxuriosum est, sicut cultores Isis. Moles Maimonides p. 3. cap. 37. ibi: Propterea quod ita se radere, & tondere solebant sacerdotes idololatrici. Nec obstat augmentum deductum ex dicto loco D. Ambrosij, ex quo deducimus, comam etiam in viris decoram esse; licet enim fateamur, capillos in hominum gloriam datos esse, ad eorumque exteriorem ornatum pertinere, & laicos moderatâ, non inordinatâ comâ uti posse, iuxta D. Augustinum serm. 1. Dominica post Pentecost. ibi: Habitus impudicus corporis sui in viris superflua, & inordinata capillatura; & apud varias nationes gloriosum, immò publicum nobilitatis testimonium fuerit comam nutrire, ut probant de Romanis Hurtado de vero Martyro sect. 36. disres. 5. de Gothis Saurus ad Sidon. lib. 1. epist. 2. de Gallis P. Faber lib. 3. semestr. cap. 20. de aliis Zerda com. 2. in Virgil. lib. 1. Aeneid. vers. 103. & lib. 7. vers. 659. Alex. ab Alex. lib. 5. genial. cap. 18. Pineda de rebus Salomonis lib. 6. cap. 4. 5. 3. Mendoza quest. 5. exposit. num. 3. Prosperus Stellatus lib. 5. de coron. cap. 4. Tamen clerici, qui vanos laicorum contempserunt ornatus, ne sæculi honores affectasse videantur, vel in crinibus magnum ducere, quod mundi cultores adorant, comâ etiam à natura sibi datâ in Dei obsequium priuari debent, ac Deo altissimo sacrificare: vnde apud omnes ferè gentes observatum inuenio, ut tonsura capillorum signum sit animi se Deo sacrificare volentis. Suetonius in Nerone, ait: Nero barbam primam posuit conditam in auream pyxidem, & pretiosissimis margaritis adornatam Ioni Capitolino consecrauit. Athenienses Elaminibus capillum dicasse refert Plutarchus in vita Thesei; & Romæ fuisse Aram Dæ Capillatæ testatur Plinius lib. 6. cap. 14. eosque tanquam gratissimum munus vanis numinibus crinem amputatum consecrasse, probat Pater Serlogus dict. vestig. 32. Solebant item pagani simili prorsus ritu, in sacrificiis summa pecudum capita abradere, ut Virgilius innuit lib. 2. Aeneid.

*Dant fruges manibus falsas, & tempora ferro
Summa notant pecudum, paterisque altaria
libant.*

Et Homerus iliad. 3.

*Hic Rex Atrides cultrum quem fortè ferebat,
Maioris gladij vagina in parte repositum
Exemit, & pilos media de fronte reuellit.*

Plura congerit Lindembrogius innotis ad Censor. lib. 1. cap. 7. Nec obstat quod vltimo loco expendebamus, videlicet comam dimittere proprium esse reorum, & mœtentium: nam usus abscondendi comam non æquè apud omnes nationes inualuit, idemque fuit; immò potius in diuersos penitus fines, & ob dissimiles omnino ritus gloriosum hoc alijs, alijs indecorum; incundum iis, ingratum illis visum fuit: vnde comam

B 4 nutrire,

nutrire, & non deponere apud aliquas nationes gloriosum fuit; dimittere autem, & deponere tristissimum: contra verò apud alias gentes deponere, & tondere comam latitix argumentum erat, ut probant Alex. ab Alex. lib. 1. *dier. genial. cap. 16.* & lib. 3. *cap. 27.* Hadrianus lun. lib. 2. *de coma*, Lælius Bisciola lib. 7. *horar. succes. cap. 5.* Vnde votum illud non dimittendi comam, vel barbam, nisi deuictis hostibus, refert Paulus Vvamfridus *de gestis Longebard. lib. 3.* ibi: *Millia quoque Saxonum qui bello superfuert, deuenerunt, se neque barbam, nec capillos incisuros.* Notauit Iornandes *in notis ad ipsum.*

8. Ex supra traditis accipit lucem textus in *cap. si vero 4. de sent. excom.* ubi docetur, manus violentas inferentem in clericum comam nutrientem, non incidere in excommunicationem latam in *can. si quis suadente 17. quest. 4.* quia comam nutrire alienum est à clericali statu: quare rectè Alexander III. ibi statuit, percutientem huiusmodi clericum, iustam ignorantie causam habuisse, ob eamque excusari à prædicta excommunicatione docuerunt Covar. in *cap. alma, 1. p. 5. 10. num. 15.* Azor lib. 5. *instit. cap. 20. in fine.*

Anguianus lib. 4. *de legibus, controu. 4.* Gibalinus *de censur. fol. 285. & 464.*

Deinde ex supra traditis exponendus est textus in *can. 21. 6. Synodi*, in illis verbis: *Qui Canonici quidem criminum rei facti, & propterea perfecta, ac perpetua depositioni subiecti, in laicorum locum detransi sunt, si quidem ad conuersionem suam sponte respicientes peccatum delent, propter quod à gratia exciderunt, & ab eo se penitus alienos efficiunt, clerici habitum tondeantur: sin autem non suam sponte hoc elegerint, comam sicut laici nutriant, utpote qui mundanam, seu sacularem conuersationem uitæ celesti præposuerint.* In quibus verbis facillè exprimitur, quàm alienum sit ab statu clericali comam nutrire; siquidem in illis casibus, in quibus à Patribus Ecclesiæ ob grauiora crimina clerici deponuntur, & ad laicalem statum rediguntur, iubetur, ut comam nutriant, quia in illis casibus potius ut laici, quàm ut ministri Ecclesiæ incedunt; cum verò delicta ita grauiora non sunt, nec depositionis poenam merentur: & quia intra gradus Ecclesiasticos remanent, non debent tonsuram deferre, ut notauit Balsamon ad 6. *Synodum, in eo canone.*

9.
INTELLIGITUR CAN.
21. SEXTA
SYNODI.

CAPUT V.

Ex Concilio Carthaginensi.

Clericus nec comam nutriat, nec barbam.

NOTÆ.

1. **C**arthaginensi. Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. *cap. 4.* apud Ivonem p. 6. *Decreti, cap. 265.* Burchardum lib. 3. c. 164. additur *cap. 44.* sub quo numero reperiuntur verba huius textus in ipso Concilio, sed non eodem modo: in editione enim Suriij tom. 1. *Concil. pag. 514.* habetur: *Clericum neque comam nutriat, neque barbam radat, vel tondeat.* In Regia editione Parisiensi ita legitur: *Clericus nec comam nutriat, nec barbam:* Vaticanus codex, Victorinus ac Gadenus ita ferunt: *Clericus nec comam nutriat, neque barbam radat, ut restatur* Saufay in *Panopl. cleric. in appendice de barba, cap. 3.* Sauarus ad Sidon. lib. 4. *epist. 24. verbo Barba prelixa:* In Concilio Barchinonensi, *can. 1.* ita cauetur: *Ut nullus clericorum comam nutriat, aut barbam radat.* Quæ tamen lectio constantior, congruentiorque sit provincie, ubi, & tempori, in quo celebratum fuit hoc Concilium, infra dicemus.

COMMENTARIUM.

2. **B**arba promittendæ, aut refecandæ ratio varia olim fuit, ac nunc est, multiplexque & diuersa pro varietate nationum: varios usus referunt Lælius Bisciola lib. 7. *hor. succes. cap. 5.* Alex. ab Alex. lib. 1. *dierum genial. cap. 16.* & lib. 3. *cap. 27.* Cælius Rhodig. lib. 7. *antiquis. lect. c. 13.* Picrius Valer. in *tract. pro barbis sacerdot.* Hothomanus *cod. tract. & lib. 1. obs. cap. 19.* Sauarus ad Sidon. lib. 4. *epist. 13. & 24.* Bosquetus in *not. ad Innoc. lib. 1. epist. 97.* Mefana ad D. Hieronymum, verbo *Barba.* Zexda in *advers. cap. 154.* D. Laurent. Ramirez de Prado in *Panescop.*

cap. 25. Estenus tom. 1. *disq. monast. lib. 5. tract. 9. disquis. 3.* Hurtado de vero martyrio *sect. 3. digress. 5. fol. 370.* Saufay in *Panopl. cleric. in appendice de barbis sacerdot.* Theoph. Raynaud. tom. 13. in *tr. lani. breuit. cap. 8. fol. 497.* & quidem Græcos barbam promissam aluisse, & primò eam tondere solitos, mox rasisse, testis est D. Chrysost. in *oratione priori Tarsica 33.* ibi: *Barbarum primum inuenta est tonsura, & videbatur moderatum esse, ne valde promitterentur; nec nimium, sed leniter corrigeretur natura, videbatur multis strenuum, deinde radabant, & que ad genus. Qui tondendi mos tempore Alexandri Magni initium habuit, ut Chrysippus apud Athenæum lib. 13. cap. 6. refert ibi: Alexandri temporibus tondenda barba consuetudinem inoleuisse, eoque priore hoc fuisse institutum, cum tibiicen ille Timotheus prolixa barba tibiias inflaret. Probat perdoctus Ramirez d. cap. 25. Græci ergo comam, & barbam aluerunt, apud quos Philosophi præcipuè barbati erant: vnde Persius Socratem barbarum Magistrum dixit *satyr. 4. vers. 1.**

Barbatum hoc crede magistrum dicere.

Prudentius contra Symmachum lib. 2. *barbaros dixit Sophistas.*

Multiplicis dux demon est, qui parte sinistra Centisidum confundit iter, trahit inde Sophistas Barbatos.

Herodes Atticus apud Gellium lib. 9. *cap. 2.* ait: *Video barbam & pallium, Philosophum non video.* Lactantius de *falsa sapient. cap. 24.* Maximum itaque argumentum est, Philosophiam neque sapientiam ostendere, neque ipsam esse sapientiam, quod mysterium eius barbi tantum celebratur. Vnde in hos barbaros facit Poëta Græcus lusit:

Si promissa facis sapientem barba, quid obstat

Barbatus possit quin caper esse, Plato?

Hebræos

Hebræos promissâ barbâ incessisse colligitur ex psalmo illo 133. ibi : *Sicut unguentum , quod descendit in barbam Aaron : & ex cap. 19. vers. 29. Exodi ; c. 21. Leviticus vers. 5. ubi vetantur Levitæ barbam radere.* Hinc frequenter minz Prophetarum de rasura barbæ , ut de pœna omnium longè maxima. *Isaiâs cap. 15. vers. 2. ibi : Monb ululavit , in cunctis capitibus eius caluitium , & omnis barba radebitur.* Hicemias cap. 48. ideo in luctu , & mœrore barbam euellabant. *Esdra cap. 9. ibi : Cùm audissem sermonem istum , scidi pallium meum , & tunicam , & euelli capillos capitis mei , & barba , & sedi mœrens.* Ezechiel cap. 5. *Sume tibi gladium acutum , & duce per caput tuum , & barbam.* Romanos etiâ à principio intonsos fuisse constat ex *Iuvenâl. satyra 4.*

Facile est barbato imponere Regi
Intonsos rigidum in frontem descendere canos.
Lucano lib. 1.

Passus erat , mœstamque genis succrescere barbam.

Sed quo tempore radi , & tonderi illi cœperunt , non constat. *Liuius anno 369. ab Urbe C. ubi de Manilio Capitolino agit , ait : Solitum ipsum radere barbam.* Sed relictur ex *Varrone lib. 2. de re rustica , cap. 11. & Plinio lib. 7. cap. 39. ibi : In Italiam ex Sicilia venire tonsores post Romam conditam anno 454. adducente Publio Licinio Mena , et auctor est Varro : antea intonsi fuerunt.* Prosequuntur *Lypsius ad lib. 14. anal. Taciti , Casaubonus in notis ad Iul. Capitol. fol. 83. & in Othone cap. 12. Doreans ad Tacitum fol. 727. Camerarius cent. 1. herar. succes. cap. 36. & cent. 2. cap. 46.*

Sed ut ad mœres Christianorum perueniamus , si de primæ eorum more sermo sit , non dubium est , quin Christus Dominus barbam non raserit , ut probauimus in capite antecedenti ; & eius Vicarium D. Petrum barbam aluisse , refert *Nicephorus lib. 1. cap. 40. ibi : Petrus quidem , aut crassâ corporis staturâ fuit , sed que aliquando esset erectior ; facie subpallidâ & albâ admodum ; capilli capitis , & barba crispâ , & densâ.* De sancto Paulo Apostolo idem refert *Nicephorus lib. 1. cap. 37. ibi : Barba densior , & satis promissa , eaque non minus quam capitis coma , caris etiam respersa erat.* Etiam vetustæ priorum Pontificum imagines barbæ , pilisque mento hærentibus insignes cernuntur , *Clementis videlicet , Euaristi , Alexandri , Telesphori , Dionysij , Syluestri , Damasi , Gelasij , & aliorum vsque ad Anicetum , tom. 2. Bullarij , & apud Ciaconium ; ab Aniceto tamen , & deinceps cœperunt Pontifices , & Ecclesiæ Latinæ Episcopi , ac clerici barbam non solum tondere , verum & radere ; & ita apud ipsos Cherubinum , & Ciaconium cernuntur icones Pontificum absque barba : & Gregorius VII. lib. 8. epist. 10. ad Oserum iudicem Caralitana , ait , quod totius occidentalis Ecclesiæ clerus barbam radendi iampridem morem tenuit : & in Gallicana Ecclesia morem hunc radendæ barbam viguisse testis est *Sidonius lib. 4. epist. 13. ubi clericos coronâ decoros , & barbâ rasos fuisse commemorat his verbis : Enim verò vestis ascripta , sensus coturnus crinis , in rota specimen accisus , barbâ intra yugarum latebris mersâ , ad cœtem sectæ forecipibus.* Vnde Concilium Bituricense in can. 7. consuram ecclesiasticam vocat , hoc est barbam rasam , & coronam in capite. De aliis Ecclesiis idem probat *Othomanus de barbâ sacerdot. & in Pontifical. Roman. ritus pro-**

prius præscribitur de barba tondenda his verbis : *Quando primò clericis barba tondetur , dicebat Pontifex sedente cum mitra , antiphona Sicut ros Hermon , psalmo 132. Ecce quàm bonum. Gloria Patri , &c. Sicut erat , &c. Reperitur tota antiphona , quâ finitâ Pontifex depositâ mitrâ surgis , & stans versus ad clericum dicit : Oremus , Deus cuius providentiâ omnis creatura clementis adula cœngaudet , preces nostras super hunc famulum tuum iuuenilis ætatis decore lactantem , & primis auspiciis astondendum exaudi , ut in omnibus protectionis tuæ munus auxilio , auoque largiore pronectus , celestem benedictionem accipiat , & presentis vite præsidij gaudeat.* Per D. N. &c. Hæc eadem oratio reperitur in veteri Romano ordine , & in libro Sacrament. Sancti Gregorij ; & ex euchologio , seu rituali Græco refert *Saulay in panopt. cleric. in append. de barba , cap. 2. Eundem morem à Latinis receptum adstruunt Nicolaus Pontifex epist. 70. P. Damianus lib. 1. epist. 15. ibi : Ecclesiarium planè quoque Rectores , quibus potissimum huius rei cura debuisset incumbere , tanto mundana vertiginis quotidie rotantur impulsu , ut à secularibus barbarasura quidem diuidat , sed actio non discernat.* Et inter leges Nortumbrensiū , 34. est : *Si presbyter barbam , vel comam radere neglexerit , compensato.* Græci verò barbam nutriebant , nec tondebant ; quo de more sibi inuiso Græci calumniam struere ante annos ferè 800. aduersus Latinam Ecclesiam non erubuerunt , ut constat ex epistola Nicolai I. ad Hincmarum , ubi causas inuidiæ , & odij Græcorum erga Latinos referens , ait : *Quin & reprehendere satagunt , quâ penes nos clerici barbas radere suas non abnuunt.* Michael Corularius P. C. in epist. ad P. Antioch. Patriarch. apud Baronium tom. 9. anno 1054. num. 33. ibi : *Quapropter illos Romanos omnino auersari necesse est ; & que quidem Iudaorum more peragunt , talia sunt , ut error qui illis tribuitur de azymo , & quod suffocatum edunt , & barbam radunt.* Christ. Lupus ad can. 8. Synod. Constant. calumn. 8.

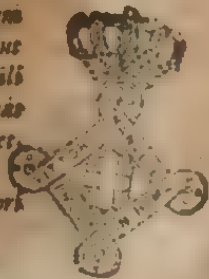
Cut autem diuersa in his esset agendi ratio , causam assignat *Batonius anno 58. quoddam in Oriente tam Iudæi , quàm Græci barbati incederent , idemque Christianos inter ipsos degentes factitasse : in Occidente verò , & præsertim Romæ , cùm ij , qui maturioris erant ætatis , tanquam quoddam nobilitatis insigne , ut refert Angel. lib. 1. not. cap. 4. radere barbam consueuissent , Christiani Romæ agentes , ut à cæteris non distarent , abrasâ incedebant barbâ.* Romanorum autem consuetudinem imitatos esse cæteros orbis Occidentalis fideles iam suprâ probauimus. Accedit , nam cùm barbæ abrasio , aut nutritio , non sit à natura instituta , sed adiaphorum quid , & indifferens , tam Græci , quàm Latini peculiaribus rationibus moti potuerunt barbam dimittere , aut radere. Pro Græcis faciebat decoris ratio iuxta *D. Augustinum lib. 22. de ciuit. Dei , cap. 24. ibi : Sunt verò quadam ita posita in corpore , ut tantummodo decorem habeant , non etiam usum ; sicut habet pectus virile mammillas , sicut facies barbam ; quam non esse munimento , sed virili ornamento , indicant pura faciæ faminarum , quæ utique infirmiores viris , muniri tatiùs conueniret.* Ouidius lib. 13. Metamorph.

Plumate tegit volucres , ouibus sua lana decor est.

Barba viros , hirtaque decet in corpore sese.

Consentit

4.
RATIONES
HUIUS DIS-
SIDII.



Consentit Athenæus lib. 13. *dynastoph.* ubi refert Diogenem dixisse eundem habenti mentem casum: Nunquid naturam accusas, quod te vitum, non autem mulierem fecerit? Hinc etiam Diodorus Hieronymus in cap. 5. *Ezechielis*, ait: *Barba virilitatis indicium est.* Hac quoque de causa putat Pater Roca lib. 4. *singul. cap. 3.* hac voce, *barbam*, cum duplicatione vltum fuisse Psalmistam *psal. 132. ibi: Sicut unguentum in capite, quod descendit in barbam, barbam Aaron.* Et Artemidorus ait, filios tantum ornamenti patribus atferre, quantum ori barba decoris addit. Latini etiam in hoc ritu radendi barbam rationibus non destituuntur. Primum quia pilorum, & capillorum tonsio designat nos ad perfectionis lumen pertingere. D. Gregorius lib. 2. *moral. cap. 3.* Secundò facit antiqua Ecclesiæ consuetudo; unde Gregorius VII. in *epist. ad Iacobum Caralit.* iubet ut clericos suos omnes barbam radere cogeret, idque ex maiorum consuetudine. Itaque non est ratio, quare vsum nutriendi barbam apud Græcos, aut radendi apud Latinos condemnemus; multa enim pro locorum, vel hominum diuersitate variantur; nec tamen propter hoc ab Ecclesiæ Catholice pace, atque vnitatem aliquando discessum est, ut ait Firmilianus in *epist. ad Cyprianum*; & in proposito Ceolfridus in *epist. ad Naitanum R. pilorum*, ibi: *Verum si profiteri nobis liberum est, quia tonsura discrimen non nouat, quibus pura in Deum fides, & charitas in proximum sincera est, maxime cum nunquam Patribus catholicis, sicut de Pascha, vel fidei diuersitate conflictus; ita etiam de tonsura differentia legatur aliqua esse controuersia.* In Hispaniæ verd nostræ Barchinonensi provincia rationem barbæ aliquando prohibitam fuisse constat ex Concilio Barchinouensi *can. 3. ibi: Ut nullus clericus comam nutriat, aut barbam radat.*

S.
EXPOSITIO
PRÆSENS
TEXTVS.

Quibus ita animaduersis, si præsens canon Concilij Carthaginensis legatur prout habetur in codicibus Vaticano, Sancti Victoris, & Gadeni: *Neque barbam radas; referri debet ad vsum Orientalis Ecclesiæ, in qua mos inoleuerat non radendi barbam; & si adhuc retineatur lectio Suij: Nec comam nutriat, nec barbam, sed radat, vel tondeat;* aliter exponendus est, si prius obseruemus canonem istum editum fuisse propter Eutycharum, & Massilianorum hæreticorum sectas; hi enim negantes operandum esse manibus propriis, intonsi prolixam comam, ac barbam alebant, ut testatur Epiphanius *heresi 80.* & sanctus Augustinus *de opere monach. cap. 31.* eos facere describens inter alia ait: *Et in hoc, quò quasi tam aperte contra precepta Apostoli conari? an ita vacandum est, ut nec tonsores operentur? an quia Evangelicus volueres imitari se dicunt, quasi depilari timent, ne volare non possint.* Unde Patres Concilij Carthag. statuerunt, barbam esse tondendam, etiam reiecta vulgari lectione, *nec barbam*

radant. Dici potest Ecclesiam nunquam prohibuisse tonsionem barbæ, sed eam nimis prolixam nutrire, aut ad eum usque radere. Unde in *cap. clericis 6. hoc tit.* tantum iubetur tonsio comæ & barbæ; sed mediocrem barbam esse alendam dicitur, quod ad imitationem Christi Domini, & eius Vicarij B. Petri plures R. E. Præsules fecisse refert Saufoy in *panopl. sacerdot. cap. 3.* De mediocri barba, & hanc mediocritatem barbæ esse obseruandam, statutum legimus in Concilio Mediolan. sub Sancto Carolo, anno 1563. sub titulo, *de clericorum vestitu*, ibi: *Presbyteri, Diaconi, Subdiaconi, ceterique clerici clericali tonsura sint insigniti ad formam, quam ratio vniuersiusque ordinis Episcopi arbitrio postulabit; ita sint abradi capilli, ut tonsura conspicua sit omnibus; comam verò & barbam ne studiosè nutrant; capillie simplicem cultum adhibeant; barba ita à superiore labro recidatur, ut pili in sacrificio Missæ Christi Domini corpus & sanguinem sumentem non impediant.* Rhotomag. anno 1581. à Cardinali de Borbonio celebrato, ibi: *Omnes ut reuocemus ad modestiam, hortamur, & precipimus, ut tonsuram in capite, & coronam habeant suis ordinibus congruentem, & honestè rasam; nec barbam alane ministerio altaris indecoram.* Rhemensi habito à Ludouico Cardinali à Guisa anno 1583. *tit. de Clericis*, ibi: *Ut à superiore labro ob sacra communionis reuerentiam barbam tondeant, vel radant; infra verò gerant clericali modestie congruentem.* Synodo Aquisi sub Alexandro Archiepiscopo, *tit. de vit. & honest. cleric.* Comam & barbam ne studiosè nutrant, capillis simplicem cultum adhibeant. Presbyteri barbam habeant ad superius labrum ita incisam, ut sumentibus Christi sanguinem nullum afferat impedimentum, atque tam ipsi, quàm reliqui omnes ab omni parte nullo pacto pilos intortos, aut mento in acutum incisos, producososue, more nutrians militari. Sic & Synodus Burdigalensis anno 1624. conuocata à Francisco Cardinale de Sourdis, illius Sedis Archiepiscopo, eodem titulo *de vita & honest. cleric. num. 4. cap. 13.* cauet: *Omnes Ecclesiasticis nostræ provincie, cuiuscumque dignitatis, status, & conditionis existant, iniungimus, ut iis vestimentis, quæ ab ultimo provinciali sibi præscribuntur, incedant induti, coronam clericalem gestantes, ne sit præterea illis capillatura impariter attorta, non superioris labij barba arte elaborata assurgat.* Refertur Saufoy in *d. append. cap. final.* Coriolanus in *addit. ad summam.* Quam barbæ mediocritatem obseruant Hispaniæ nostræ tam Episcopi, quàm clerici, iuxta prædictas canonicas sanctiones: in aliis verò provinciis aliter obseruari reperio à sacerdotibus, quorum ut iura non excutimus, ita varios vsus, quos sectantur, non impetimus; immò illæcos cuique manere peroptamus, cum Prætor vltro proficentes, *Vti possidetis, ita possideatis.*

CAPVT VI.
Ex Concilio^a Triburien.

Clericus si tonsurâ dimissâ uxorem acceperit, qui quidem sit sine^b gradu, nec^c monasterio à parentibus traditus, uxorem permittatur habere, & iterum^d tondeatur, nec in vita sua uxorem dimittere audeat.

NOTÆ.

1.

Triburien.] Ex eodem Concilio citantur hæc verba in prima collectione, sub hoc tit. cap. 6. & sub tit. de Apostatis, cap. 1. & à Burchardo lib. 8. Decreti, cap. 97. Carnotensi p. 7. cap. 115. & ita apud eos habetur. Clericus, si tonsurâ dimissâ uxorem acceperit, qui quidem sit sine gradu, nec ad monasterium aliquod à parentibus traditus, si uxorem habere permittitur, iterum tonderi cogatur, nec in vita sua tonsuram negligere audeat. Quem autem progenitores ad monasterium tradiderunt, & in Ecclesia ceperit cantare, & legere, nec monasterium deserere poterit; sed si discesserit, redeatur; si tonsuram dimiserit, rursus tondeatur; uxorem si usurpauerit, dimittere compellatur. Quæ vltima verba, quæ hic omittuntur, ex eodem Concilio à Gratiano citantur in cap. quicumque 6. 2c. quæst. 1. sed non repetiti in Concilio Triburien. iam notatuus Antonius Augustinus & Boëtius Epon. in præsent. Credo tamen Decretistas sententiam huius textus, licet non per eadem verba, de promissis ex canone 27. ipsius Concilij Tribur. ubi ita Patres sanxerunt: In synodo Chalcedonensi c. 7. si iustum est, ut clerici, qui sunt in clero deputati sunt, neque ad militiam, neque ad aliquam veniant dignitatem mundanam. Et hoc sentientes, & penitentiam non agentes, quominus redeant ad hoc, quod propter Deum primitus elegere, anathematizari: nos autem eandem sequentes canonicam auctoritatem statuimus, ut clericus ecclesiasticæ nutritus in Ecclesia coram populo, vel cantans, si postmodum relicto clericatus habitu à castris Dominicis, quibus adscriptus est, profugus, & apostata elabatur, & ad seculum redeat, ab Episcopo canonice coarceatur, ut ad sinum matris Ecclesiæ reuertatur. Quod si in hac discipline perdurat, ut comam nutriat, costringatur, ut iterum detondeatur, & postea nec uxorem accipiat, nec sacrum radicem attingat. Si verò huic huius aucti Concilij reluctauerit diffinitioni, secundum præsentiam Chalcedonensis Concilij constitutionem anathematizetur. Sanctus Isidorus tales hippopotamus dicit esse similes, qui nec equi, nec homines, neque quasi bruta animalia, libertate, ac desiderio suo feruntur. Unde huius textus magna est difficultas, tum ob eius litteræ corruptionem, tum ob sententiam, quæ congruum sensum recipere non valet.

2.

^a Sine gradu.] Sæpe interpretantur Glossa, & communiter Doctores hic, quos sequuntur Covar. in cap. 9. de testam. num. 4. Boëtius Epon. in præsent.; ita ut minoribus ordinibus initiati, qui huc gradu sacro sunt, possint tonsuram dimittere, & uxorem ducere, iuxta ea quæ dabitur in cap. 1. de clericis coniug. constituti verò in gradu sacro nequeant ad nuptias transire, quia in gradu sacro sunt. Sed licet vera sit, & ca-

tholica hæc doctrina, vereor tamen ne aliena sit à disciplina Ecclesiastica sæculi Concilij Tribur. & à suprâ relato, in illis verbis: *Legens, vel cantans*; ubi clericis in minoribus gradibus constitutis ius connubij denegatur. Facit etiam quominus placeat prædicta communis sententia, quod olim clerici tantum lectores in gradu dicebantur esse, ut in legibus Aleman. tit. 16. ibi: *Si autem clericus, qui in gradu, in Ecclesia publice lectionem recitat, vel graduale, vel alleluia coram Episcopo in publico cantauerit, aliquam iniuriam passus fuerit, sicut superius diximus, componatur.* Et lib. 7. Capitul. cap. 309. ibi: *Clerici cuiuslibet gradus, in quibuscunque locis ordinati fuerint ministri, ad eadem loca pertineant.* Unde existimo Patres in præsent. tantum agere de clerico primæ tonsuræ, licet sine gradu, ut probavi in cap. cum contingat, de arate & qualis. & illi tantum permittunt Patres uxorem ductam retinere, quia in gradu non erat; si autem in gradu esset à parentibus Ecclesiæ, vel monasterio oblati, & in eo gradu cepisset legere, aut cantare, tunc illi non licebat uxorem retinere, d. can. 27. Concil. Tribur. non quia gradus ille Lectoris, vel Cantoris impediret, aut irritaret matrimonium à clericis in minoribus gradibus constitutis contractum, sed propter oblationem factam à parentibus Ecclesiæ, aut monasterio; talis enim oblatio illis prioribus Ecclesiæ sæculis filios verè constituebat clericos, aut efficiebat monachos, ut latius dicemus in cap. cum finis, de regul. & ita nullo modo accipias textum hunc generaliter de omnibus clericis in minoribus ordinibus constitutis, sed de clericis in eis gradibus inseruientibus virtute oblationis parentum, qui uxorem ducere non poterant, ex d. can. 27.

3.

^c Monasterio.] Iuxta addocenda in dicto cap. cum finis, ex cuius commentario, & commentario textus in cap. 1. de clericis coniug. præsens petendum est.

^d Iterum tondeatur.] Mirantur non immerito multi, cur clericus coniugatus hic iubeatur iterum tonderi, cum in cap. Ioannes, de clericis coniug. cap. unic. eod. tit. in 6. coniugatis potius tonsura prohiberi videatur. Boëtius Epon. in præsent. textum hunc accipit eo casu, quo clericus coniugatus beneficium retinet, & stipendiis Ecclesiæ sustentatur, ut in cap. unic. de clericis coniug. in 6. cap. unic. de bigamis, eod. libro. Sed temporum series interpretationem hanc non admittit; quare facilius textus hic accipitur si de prædictis oblati textum exponamus; illi enim cum virtute oblationis veri clerici constituebantur, ideo si de facto contraxerint matrimonium, debent separari, & iterum tonderi, ut sic restituantur pristino gradui.

CAPVT VII.

^a Alex. III. *Cantuariensi Archiepiscopo.*

Clericus. ^b *Et infra:* Clerici, qui comam nutriunt, & barbam, etiam inuiti à suis ^c Archidiaconis tondeantur.

NOTÆ.

1. ^a *Alexander III.] Ita legitur in 1. collect.*
sub tit. ne cleric. vel monach. cap. 6. & in cap.
clericis, cod. tit. in hac collect. & post Concil. La-
teran. p. 27. cap. 4. Sed constat textum hunc pro-
ut iacet in his locis, esse compositum ex diuersis
Conciliorum canonibus; verba autem quæ hic
referuntur, extant in Concil. Agathensi cele-
brato anno 430. can. 20. & referuntur à Gratia-
no in cap. clericis qui comam, 23. dist. & in capitul.
Caroli lib. 7. cap. 165. ibi: Simili modo decre-
tum est, ut clerici qui comam nutriunt, ab Archi-
diacono, etiam si noluerint, inuiti tondeantur. In
præfenti tamen Raymundus adiecit ea verba: Et
barbam; ut coherentia præcedentibus canonibus,
quæ non extant in ipso Concilio Agathensi.

^b *Et infra.] Integra clausula reperitur in cap.*
clericis 6. infra, ne clericis, vel monachi, in prima
collectione.

^c *Archidiaconis.] Qui iuxta consuetudines*
Galliæ, & aliarum provinciarum iurisdic- 2.
tionem exercent, ut probavi in cap. 5. de offic.
Archid. non tamen hæc verba absolute, &
indistincte accipit Hallierius de hierarch. eccles.
lib. 4. artic. 2. fol. 864. ita ut presbyteri etiam
comprehendantur, sed tantum clerici Dia-
conis inferiores: cui perdocto viro ut non
consentiam, mouet, quod Archidiaconis etiam
correctio presbyterorum olim compete- bat. Con-
cil. Altissiod. can. 20. ibi: Quod si Presbyter
(quod nefas est dicere) aut Diaconus, aut Sub-
diaconus post acceptam benedictionem infantes pro-
creauerit, aut adulterium commiserit, & Archi-
presbyter hoc Episcopo, aut Archidiacono non in-
timauerit, integro anno non communicet. Pro-
bavi in cap. 2. & 5. de offic. Archid. Vnde præ-
fenti constitutione, tam clerici in minoribus,
quàm in maioribus gradibus constituti compre-
henduntur.

CAPVT VIII.

Idem in Concilio Lateran.

Monasteria Sanctimonialium si quisquam clericus sine manifesta, & rationabili causa frequentare præsumperit, per Episcopum arceatur, & si non destiterit, ab officio Ecclesiastico reddatur immunis: si laici, excommunicationi subdantur, & à cœtu fidelium fiant penitus alieni.

NOTÆ.

1. ^a *Lateran.] Cap. 11. ubi habentur verba in*
præfenti compilata; sed integrum canonem
referam, ut agnoscamus quæ immutata, vel
addita sint à Raymundo, qui textum hunc tran-
scripsit ex prima collectione, ubi sub hoc tit.
cap. 8. reperitur: in dicto autem canone Con-
cilij ita legitur: [Clerici in sacris Ordinibus
constituti, qui mulierculas suas in domibus
suis incontinentiæ nota tenuerint, ut abiciant
cas, & continenter vivant, aut ab officio, &
beneficio Ecclesiastico fiant alieni. Quicumque
in incontinentia illa, quæ contra naturam est,
propter quam venit ira Dei in filios diffidentia,
& quinque ciuitates igne consumpsit, deprehen-
si fuerint laborare, si clerici fuerint, eiiciantur
à Clero, vel ad poenitentiam agendam in mo-
nasteriis detrudantur; si laici, excommunica-
tioni subdantur, & à cœtu fidelium fiant pro-
ptus alieni. Monasteria præterea sanctimonialium
si quisquam clericus sine manifesta, & necessa-
ria causa frequentare præsumperit, per Epis-
copum arceatur; & si non destiterit, à beneficio
Ecclesiastico reddatur immunis.] Vnde apparet
in ipso Concilio actum non fuisse de laicis mo-
nasteria sanctimonialium ingredientibus; com-
pilatores autem primæ, & huius sextæ colle-

ctionis, quæ de laicis incontinentibus cum mas-
 culis Patres statuerant, & reperiuntur in cap.
 clerici, de excess. Pralat. ad ingredientibus mona-
 steria porrexerunt, & transmutarunt verba illa:
 Si laici, excommunicationi subdantur, & à cœtu fi-
 delium fiant penitus alieni. Deinde cum in Conci-
 lio tantum pœna priuationis beneficii statuta
 esset aduersus clericos monasteria frequenter in-
 gredientes, compilatores pro illa pœna deposi-
 tionem ab officio reposuere: tandem pro illis
 verbis: Manifesta causa; transcripserunt, Ratio-
 nabili causa. De hoc Concilio Lateran. & eius
 historia aliqua retuli in cap. 7. de elect.

COMMENTARIUM.

EX hoc textu sequens communiter deducitur
 disputanda assertio: Clerici frequenter aduen-
 tes monasteria Sanctimonialium, si moniti non de-
 stiterint, deponuntur. Probant eam textus in cap.
 ad reatum 33. 81. dist. cap. cleri 32. ead. dist. cap.
 diffinimus 18. quæst. 2. Concil. Hispal. 2. can. 2. cap.
 periculoso 18. de statu regul. lib. 6. Concil. Tolet. 4.
 can. 6. Tarracon. can. 1. Epauense can. 38. Arc-
 lat. sub Carolo can. 7. Matiseon. cap. 2. Nullus
 Episcopus, Presbyter, Diaconus, Clericus vel qui-
 cunque Sacellarum in monasteriis puellarum, nisi
 probata vita, & ætatis prouecta, propter utilitatem,
 aut

2.
CONCLUSIO
PROBATVR.

aut pro quacunque reparatione monasterij, in quacunque eorum necessitate habitare, aut secretas collocaiones habere presumat. Cabilonense sub Carolo can. 55. ibi: *Abbatissa cum viris clericis, siue laicis, horis incomperentibus non loquuntur; sed quidquid cum masculis clericis, siue laicis de rebus necessariis peragere debet, à prima hora usque ad vespertam peragat.* Et can. 56. & 60. ibi: *Non debere presbyteros amplius in monasterio puellarum immorari, nisi donec Missarum solennia, aut aliquid ibi de Dei seruitio, & suo monasterio expleant.* Et can. 63. *Nullus vasus Abbatissæ, nec minister aliquis, nec clericus, nec laici claustra ancillarum Dei ingrediantur.* Turon. sub Carolo can. 29. *Ne presbyteri, Diaconi, caterique clerici intrent puellarum monasteria, nisi tempore quo Missarum solennia celebranda sunt, vel alia qualibet ecclesiastica officia peragenda; quibus peractis statim ingrediantur, neque ibi postea aliquam moram faciant.* Magunt. can. 26. *Presbyteris per monasteria puellarum opportuno tempore liceat Missarum solennia celebrare, & iterum ad proprias Ecclesias redire.* Concil. Herbipolense tempore Honorij I V. Foroiulien. sub Hadriano can. 13. *Ut monasteria puellarum, quæ sub disciplina regula degunt, obstrictius munitis claustris nulli pateant aditui virorum: sed neque presbyteri, neque Diaconi, vel quilibet de Clero, vel etiam Archimandrita, quasi visitationis, vel predicationis causâ sine permissu Episcopi ciuitatis sibi licentiam tribuat in eundi.* Trident. sess. 25. de regul. cap. 5. *Pius V. in constitutione quæ incipit, Circa pastoralis.* Gregorius XIII. & Paulus V. in constitutione quæ incipit, *Monialium statui.* Illustrant vltra congestos in præsentî Barbosa de iure ecclæs. lib. 1. cap. 44. Sanchez lib. 6. summa, disputat. 16. Antonius Augustinus in epis. iur. lib. 9. tit. 19. & 22. Petrus Gregorius de re publica lib. 13. cap. 29. numer. 2. Scottia in select. epis. 92. theorem. 227. Tamburin. de iure Abbat. tom. 2. disp. 14. q. 10. & de iure Abbatissæ disp. 25. q. 1. Suarez de censur. disp. 22. sect. 1. Bruno Chafsaing. de princl. regul. tract. 4. cap. 16. propos. 11. Gibalinus in synop. censur. verbo Claustra, & de clausura regul. cap. 1. §. 3. Acuña in cap. referendū, 81. dist. Filescus in cap. 17. de offic. ordin. Boëtius Epon. & Cuiacius in præsentî, Diana p. 11. tract. 8. resol. 25. Hieronymus Garcia tom. 2. polit. regul. tract. 13. difficult. 1. dub. 3. punct. 2. Ataujo tract. 3. quest. 2. moral. D. Ioannes Colmenero-Complut. Professor in repet. ad hunc textum, Theophilus tom. 12. de frequent. mulier. fol. 288. Franc. Florens in præsentî.

3.
IMPONATVR PRÆ-
DICTA AL-
BERTIO.

Sed aduersus hanc assertionem sic argumetor: Non solum licet clericis, & monachis sanctimonialium monasteria frequenter adire, verum & cum eis simul cohabitare: vnde monasteria duplicia primis Ecclesiæ sæculis erant, in quibus simul monachi, & sanctimonialiter habitabant, & ad psallendum in eodem choro conueniebant. Synodus Rom. sub Innoc. II. can. 27. refert Amb. Morales lib. 14. hist. Hispan. cap. 7. & nullibi reperiri virorum monasteria, quin simul essent puellarum, probat Yepes in Chron. Dni Benedicti, cent. 5. anno Christi 943. in quibus monasteriis duplicibus, duplex regiminis forma erat;

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

aliquando enim fœminæ viris, aliquando contra viri fœminis erant subiecti; sancta enim Hildegardis cum aliis sociis in Monte Sancti Disibodi, vbi erat monachorum cœnobium, Abbatibus subfuerunt; è contrâ verò in Ordine Fontis Ebraldi viri religiosi æquæ ac moniales Abbatissæ suberant, vt ex Baronio, & Mireo refert Estenus lib. 1. disquis. monast. tract. 1. disquisit. 5. & in nostra Hispania monachos alicubi cum monialibus degentes Abbatissæ subiectos fuisse, refert Yepes vbi supra anno 537. & in antiqua charta monasterij sancti Iuliani de Pedernales, quod erat sanctimonialium, hæc habentur verba: *Hostiæ Abbatissæ regente ibidem monachorum cœnænam, &c.* Et Heraclides in paradiso, cap. 29. scribit se Romæ nouisse *Asellam Christi virginem*, multorum curam illic gerentem, vbi viros etiam cum coniugibus suis vidi, monachorum eo tempore vitas, & instituta docentes. Ergo licet clericis, & monachis monialium monasteria adire. Augetur hæc difficultas ex eo; nam ingressus in monasterio puellarum non est prohibitus illis, qui castitatis propositum seruant, & religiosæ conuersationis sunt. Concil. Epau. can. 38. ibi: *Monasteria puellarum non nisi probata vita, & ætatis prouecta, ad quascunque earum necessitates, vel ministraciones, laici permittantur intrare.* Concil. Arclat. sub Carolo can. 7. & ex eis Martinus Bracharen. in sua collectione, can. 32. ita ait: *Religiosis fœminis laicorum alienorum familiaritatem, & consortium prohibemus, eorum videlicet, qui nec Dei timorem subieci, nec continentia retinent disciplinam.* Sed clerici & rectæ conuersationis sunt, & castitatis propositum seruare promiserunt. Igitur illis non debet sub depositionis pœna prohiberi aditus ad monasteria sanctimonialium.

Quâ difficultate ita fuscitâ non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, quod licet clausura monialium, tam quoad egressum ipsarum, quàm quoad ingressum aliorum intra monasteria, non sit à iure diuino statuta, vt probant Gibalinus de clausur. cap. 1. §. 1. Hieronymus Garcia vbi proximè; fuit tamen indicta ab Ecclesia iam illius primis temporibus. Cælarus in sua regula, num. 36. quàm à Baronio desideratam ex Bollandò refert Gibalinus vbi proximè, in hæc verba; *Ante omnia, ne propter custodiendam famam vestram, in secreta parte monasterij, & in oratoriis, exceptis Episcopis, Prioris, & Presbytero, Diacono, & Subdiacono, & vno vel duobus Lectoribus, quos & aram, & vitæ commendat, qui aliquotiens Missas facere debeant, nullas introeat.* Cum verò aut recta retrahenda sunt, aut ostia, vel fenestra sunt componenda, aut aliquid huiusmodi reparandum, artifices tantum, & serui ad operandum, si necessitas exegerit, cum prioris introeant; sed nec ipsi sine scientia, aut permissione Matris: ipse verò prior in interiorem partem, nisi pro visitationibus quas supra comprehendimus, nunquam introeat, & nunquam, aut difficilè sine Abbatissâ, aut alia honestissima recte, vt sancta sorores secretum usum, sicut debet, & expedit, habeant. Eadem paucioribus verbis sua diffinitione comprehendit Concil. Epauense cap. 38. *Monasteria puellarum*

4.
DE CLAV-
STRA MO-
NIALIUM.

C non

non nisi probata vita, & prouecta etatis, ad quas-
cunque earum necessitates, & ministraciones lai-
cu permittatur intrare. Ad faciendas vero mis-
sas, qui ingressi fuerint, statim exacto mini-
sterio regredi festinabunt. Alias autem nec cle-
ricus, nec monachus inuenis ullum ad puella-
rum congregationem habebis accessum, nisi aut pa-
terna, aut germana consuetudo probatur admiste-
re. Quam eandem sanctionem iisdem planè
verbis annotauit Concil. Arelat. 4. cap. 7. sub
Leone III. & Magno Carolo coactum: ipse-
que Leo in Capitularibus à se editis, & re-
latis tom. 1. Concil. Gallican. anno Christi 804.
idem sancit, nempe: *Vi nullus in monasterio
puellarum, aut ancillarum Dei intrare presumat,
nec Presbyter, nec Diaconus, vel clericus, aut
laicus, nisi tantum presbyter ad Missam celebra-
dam tempore opportuno ingrediat, salua neces-
sitate monasterij secundum canonicam institutio-
nem, & iuxta quod Episcopus ipsius parochia ibi-
dem ordinauerit: Presbyter autem Missa celebra-
ta, statim exeat.* Similia habet Concil. Tu-
ron. 3. eodem Imperante, uti superius mo-
nuimus, Carolo, cap. 29. & Concilium Ca-
bilonense superius citato cap. 61. illius enim tem-
poribus in monasterijs Ecclesiæ erant intra
claustra, nec foris patebant, dicebanturque
oratoria. D. Gregorius lib. 1. epist. 54. ibi: *Fe-
stiuatibus sanctorum desiderabiliter insistentes,
presentis preceptionis nostra paginam ad expe-
rientiam tuam necesse duximus dirigendam, in-
dicantes ei oratorium B. Mariæ, quod nuper in cella
fratrum edificatum est, ubi Maricianus Abbas
præfesse cognoscetur. Inde oratorium pro mona-
sterio usurpatum in cap. monasterium, 16. quæst.
7. ubi Glossa monasterium interpretatur Ec-
clesiam. Huius acceptionis ratio ea videtur,
quod sacella monasteriorum, orationi dum-
taxat, & sacrificio destinarentur. Vnde aiunt
Diuus Augustinus epist. 121. in oratorio præter
orandi, & psallendi cultum penitus nihil agat-
ur: & D. Benedictus sua regula cap. 52. *Ora-
torium id sit, quod dicitur, nec ibi aliud quidquam
condatur. Facit caput oratorium, de consecr. dist.
2. Vnde supra relatis canonibus presbyteris
& clericis ad Missarum solennia, & diuina
officia celebranda monasteria puellarum in-
gredi permittitur, & finitis diuinis officiis,
exire iubentur; ut quid enim ista facultas
ingrediendi monasteria ad Missas celebra-
das, si oratorium, vel Ecclesia extra mona-
sterium erat? Hodie tamen, & iam pluri-
bus ab hinc sæculis sanctimonialia habent
Ecclesiam exteriorem patentem omnibus; illæ
verò interiorem chorum, in quo ipsæ ca-
nunt, & Missarum solennia, quæ in exteri-
ori Ecclesia fiunt, audiunt, ut necesse non
sit presbyterum ea de causa monasterium in-
gredi.**

S.
EX CAUSA
NECESSITA-
TIS LICET
INGREDI.

Vrgente tamen necessitate reparationis ipsius
monasterij, vel similis operationis, permitte-
batur ingressus, tam clericis, quam laicis.
Concil. Cabilon. can. 63. ibi: *Nullus vassus Ab-
batissa, nec minister aliquis, nec clericus, vel lai-
cus claustra ancillarum Dei ingrediat, nisi for-
se quando necessitas operandi incumbit. Vbi vassus
accipitur pro fidelis, qui seruitium exhibet
beneficiario, seu certa fide obstrictus, ut in
legibus Aleman. tit. 36. cap. 4. ibi: *Qualiscun-
que persona sit, aut vassus Ducis, aut Comitum.**

Et tit. 79. cap. 3. *Et Dominus eius duodecim vassos
intra domum habet.* Legibus Baiuar. tit. 15. cap. 2.
ibi: *Sive Regis vassus, sine Ducis.* lib. 2. capitul.
Caroli, cap. 14. ibi: *Vassi, & vassalli nobis famu-
lantes.* In veteribus formulis editis à Bignonio
lib. 2. ad Marculfum, cap. 17. Vossius de vitiis
sermon. lib. 3. cap. 55. In Concilio etiam Ma-
riscon. 1. can. 2. cautum fuit, ut nulli Episcopo,
Presbytero, Diacono, vel clerico, aut sæcu-
lari in monasterio puellarum habitare liceat,
nisi sit probata vitæ, & ætatis prouectæ, &
utilitas, aut reparatio monasterij postularer;
præcipueque illis prohibetur ingredi intra sa-
lulatorium: ubi per saluatorium accipitur quod
in aliis canonibus dicitur secretarium, idest
locus, ex quo qui celebrat, progreditur. Diuus
Gregorius lib. 4. epist. 54. ubi agens de pallio,
ait: *Quo non aliter se vii memineris, nisi in pro-
pria tua ciuitatis, dimissis iam filiis, Ecclesia, pro-
cedens à salutorio ad sacra Missarum solennia ce-
lebranda; peractis verò Missis idem in salutorio
rursus curabis deponere.* Gregorius Turon. lib. 2.
hist. cap. 21. ibi: *Cui in eo quod modo salutato-
rium dicitur, mansio erat, atque ad gratias Deo
agendas, tempore nocturno reddendas consurgebat.*
Cæsarius in capitul. Regule, ibi: *Quacunque ad
conuersionem venerit, & in salutorio regula fre-
quentius relegatur.* Saluatorium ergo erat locus
intra cellam monasterij, sed immediatum ora-
torio, ut latè probat Gibalinus de clausura
disquisit. 1. cap. 1. §. 3. & cap. 2. §. 2. &
§. 15. per totum; causas tamen ob quas ho-
die ingredi liceat sanctimonialium monaste-
ria, & quis licentiam ingrediendi huiusmo-
di in casibus dare possit, latius prosequuntur
Gibalinus dicta disquisit. 1. ferè per totam, Tam-
burinus & Garcia ubi proxime, Nouarinus
lib. 2.

Non solum ingressus intra monasteria San-
ctimonialium Presbyteris, Clericis, & laicis
prohibitus est, tam iure veteri Pontificio,
quam nouo; verum & frequens accessus ad
monasteria sine iusta, & rationabili causa,
tantum gratiæ videndi, aut colloquendi cum
ipsis Sanctimonialibus. Concil. Mariscon. 1.
can. 2. *Secreta colloquia cum Sanctimoniali-
bus, Presbyteris, & Clericis licet in salutato-
rio, aut oratorio haberentur, prohibuerunt
Patres, & in Concilio Turon. 3. can. 29. ibi:
Importunè frequentare cupientibus omnis aditus
præcludatur.* Et maximè clericis, ac monachis
talis accessus prohibetur in Concilio Paris. 6.
cap. 29. anno 829. celebrato, ubi addunt Pa-
tres, eos obtendere solere, se non ob aliud
illuc accedere, nisi aut propinquitatis, aut
familiaritatis causâ; quem prætextum dam-
natunt etiam Patres Concilij Nicæni 2. can. 20.
& in Concilio Tarracon. 1. supra relato, iu-
betur, monachum, qui familiariter cum pro-
pinqua suæ curæ commissa conuersaretur,
includi in cella monasterij penitentiae lamen-
tis impune, & aquâ vitam ex Abbatis impe-
rio sustentare. Et quia familiaris, ac frequens
accessus plerumque obtendebatur prætextu se-
pulturæ, nimirum sepulchralicuius cognati in-
tra monasterium videndi, prætextum illum re-
iecit Imperator Iustinianus in nouella 133. quæ
extat lib. 4. Basilic. tit. 1. cap. 15. & illustrat Bal-
lamon in can. 48. Synodi 6. in Trul. Statuit ergo
Iustinianus, ne virorum cadauera inferantur in-
tra

6.
ETIAM
PROHIBETUR
ACCES-
SUS.

tra monasteria mulierum, nec sceminarum cadauera intra virotum monasteria sepultura mandentur, ne pietatis, & sanctitatis pretextu hant, inhonestæ, & indecoræ colligressiones. Etiam ad pretextum pietatis pertinebat communitas eiusdem chori, quæ alicubi erat in usu, quare Innocent. II. in Synodo Romana ita statuit: *Prohibemus, ne Sanctimonialia simul cum Canonicis, sine Monachis in Ecclesia in uno choro conveniant ad psallendum. Et quia pretextu alendi ipsas Sanctimoniales frequens accessus ad eas dabatur, ideo in Concilio Carthag. 4. can. 102. ita cautum fuit: Ad reatum Episcopi pertinet, vel Presbyteri, qui Parochia præst, si sustentanda vitæ præsentis causâ, adolescentiores vidua, vel sanctimoniales clericorum familiaritatibus subiiciantur. Tandem obtendebatur frequens hic accessus ob gubernationem monasteriorum, siue quoad rerum temporalium administrationem, siue quoad vitæ regulatis institutionem: quare ne huius necessitatis, seu pietatis causâ talis familiaritas obreperet, Concil. Hispanense 1. can. 11. reiecit curam istam in monachos, his verbis: *Monasteria in provincia Batava monachorum administratione, ac presidio gubernentur; tunc enim salubria Christo dicatis virginibus providemus, quando eis PP. spirituales legimus, quorum ipsa possint gubernaculus tueri; constituentes, ut unus monachorum probatissimus eligatur, cuius cura sit prædici earum rusticis, vel urbanis intendere, fabricas exstruere, & si quid aliud est ad necessitatem monasterij providere; ut Christi famula pro anima sua utilitate tantum sollicita, solis divinis cultibus vivat, operibusque suis inferant. Addunt vestes suppeditandas esse a virginibus, iis, à quibus tuitionem expectant. Ut verò occurrerent familiaritati, quæ ex administratione eiusmodi nasci potuisset, cauent ut monachi ab earum familiaritate remoti, nec usque ad vestibulum habeant accedendi familiaritate permissum. Facit P. Abelardus epist. 8. ibi: *Monachos, & eorum connexos more Apostolorum, & Diaconorum, in iis que ad exteriorem pertinent curam, monasterij sceminarum providere: quibus maxime, propter Missas necessarij sunt monachi; propter opera verò connexi.***

Sed quia aliquando iusta causa aderat, ob quam accessus ad ipsas sanctimoniales liceret, statutum fuit ut presbyteri cum licentia Episcopi, & Præpositi monasterij sanctimoniales alloquerentur: & quia hac licentia abutebantur presbyteri ratione ordinis sacri, ideo Divus Hieronymus eos increpat epist. 22. ad Eustochium, his verbis: *Sunt alij (de mei ordinis hominibus loquor) qui ideo Presbyterium, & Diaconatum ambiunt, ut mulieres licentius videant. Et ut se gratiores puellis exhiberent, magnâ curâ se ornasse idem Sanctus prosequitur illis verbis: Omnibus cura de vestibus, si bene oleant, si pes laxa pelle non folleat, crines calanistri vestigia rotantur, digiti de annulo radiant; & ne plantæ humidior via spargat, vix imprimunt summa vestigia. Tales cum videas, sponso magis existimato, quam clericos. Quidam in hoc omne studium, vitamque posuerunt, ut matronarum nomina, domos, moresque cognoscant. Desiderabatur ergo licentia proprii*

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Episcopi. Synodus Carthag. cap. 41. Clerici, vel qui sunt continentes (hoc est monachi, interpretare Balsamone) ad viduas, vel virgines non ingrediantur, nisi ex permissione, & consensu proprii Episcopi, vel Presbyterorum. Porro hoc quoque non soli faciant, sed cum concletricis, vel cum eis, cum quibus Episcopus, vel Presbyteri soli habent aditum ad eiusmodi mulieres, vel ubi adsunt clerici, vel aliqui bonæ existimationis christiani. Quod & aliis canonicis, & iuri Iustiniano consentaneum esse novit Balsamon in scholiis. Etiam Præpositæ licentia desiderabatur. Synodus Nicæna 2. can. 20. ibi: *Si contigerit aliquem propinquam suam videre, & voluerit monachum in præsentia Abbatis huic confabulari, per modica, & compendiosa verba, & in brevi ab ea discedat. Etiam debebat huiusmodi collocutio fieri in præsentia aliarum sororum. Concil. Hispan. 2. can. 11. ibi: *Non liceat Abbati, vel ei qui præficitur, extra eam, quæ præst, loqui virginibus Christi aliquid, quod ad institutionem morum non pertineat. Adhuc, ne quidem cum ea, quæ præst, loqui liceat, sed sub testimonio duarum, aut trium sororum, ut autem rara sit accessio, & brevis omnino colloquutio. Concil. Cabilon. 2. can. 55. & sequenti, Concil. Paris. 6. can. 26. Locus etiam colloquii destinatus debet esse publicus. Concil. Cabilon. 2. can. 61. Aquisgran. 2. p. 3. cap. 14. Etiam hora competens esse debebat, ut statuitur in dicto Concilio Cabilon. 2. can. 55. nempe à prima hora ad vespertinam; à vespere verò ad primam, non nisi propter magnam necessitatem, can. 56. ipsius Concilij; & tunc se prius signo crucis monstabant. Concil. Aquisgran. can. 6. ibi: *Si quando cum secularibus ad colloquendum fueris evocata, prius arma frontem trophæo crucis; vexillo Christi comitari dignetur. Sed quia hæc secta Ecclesiæ disciplina negligebatur, tanquam contrariâ consuetudine abolita, Alexander III. in Concilio Lateran. can. 11. in præsentia relato, eam suscitavit novis, & gravissimis adiectis pœnis, inhibendo frequentem accessum ab monasteria sanctimonialium. Eandem constitutionem firmavit Bonifacius VIII. in cap. periculoso, Patres Concil. Trident. ubi supra, & innovavit Pius V. & Gregorius XIII. suis constitutionibus supradictis: quare Romæ, in aliisque Italiæ partibus gravissimis afficiuntur pœnis frequentiter accedentes ad puellarum monasteria, quæ utinam in nostris provinciis in præxi essent.***

Magna niti ratione Alexandrum III. in præsentia, & ceteros Ecclesiæ Patres prohibendo ingressum, & accessum ad claustra monialium, quis neget? Triplicem huius prohibitionis rationem præbet Bonifacius VIII. in dicto cap. periculoso. Primam his verbis: *Periculoso, & detestabili quarundam monialium statui, quæ honestatis laxatis habenis, & monachali modestiâ, sexusque verecundiâ impudenter abiectis, extra sua monasteria nonnunquam per habitacula personarum secularium discurrunt. Quod periculum violandæ castitatis præ oculis habuerunt, qui virginum, immo & aliarum sceminarum familiaritate cum viris, præsertim clericis, tam graviter damnaverunt. Tertullianus lib. de velandis virginibus, ibi:*

C 2 Tam

7.
QUANDO,
ET QUOMO-
DO ACCES-
SUS PER-
MITTATUR.

8.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

Tam sancti viri est suffundi, si virginem videri, quam sancta virginis, si à viro visa est. Rationem reddit Sanctus Leander lib. de instit. virginum, his verbis: *Dispar sexus in unum locatus, eo titillatur instinctu, quonascitur.* Quam rationem fuse illustrabimus titulo sequenti. Secundam rationem petit Bonifacius ex priorum offensione, atque infamia, quæ toti religioni creatur, illis verbis: *In religionis opprobrium, & scandalum plurimorum.* Quam etiam assignant Patres Synodi Nicænæ 2. can. 18. & 20. Pius V. in dicta constit. ibi: *Decoris periculo, & scandalo plenam rem esse, ac regulari observantia vehementer aduersari.* Quam rationem illustrant Gibalinus disquisit. monast. disquisit. 1. cap. 1. §. 5. Serlogus tom. 3. in Cantic. vestig. 30. sect. unic. Tertiam tandem rationem affect Bonifacius in illis verbis: *Moniales à publicis, & mundanis aspectibus separata omnino seruire Deo valeant.* Consentunt Gregorius XIII. in Bulla quæ incipit, *Vbi gratia*, ibi: *Proinde sanctimonialium quieti, & tranquillitati consule, ac omnia, quæ illas à spiritualium rerum cogitatione, & exercitio auocant, impedimenta tollere, periculæque, & scandala ab eis remouere cupientes.* Paulus V. in sua constit. edita anno 1612. ibi: *Ad ea remouenda, quæ religiosam earum quietem, & regularem observantiam perturbare dignoscuntur, curam nostram libenter intendimus.* Quam rationem illustrat Gibalinus de Do §. 5. num. final. Rectè ergo Alexander III. ut veterem hanc Ecclesiæ disciplinam iam obsoletam suscitaret, sub graui depositionis pœna prohibuit omnibus presbyteris, & clericis, ne sine iusta & necessaria causa monasteria sanctimonialium adirent, ne per accessus indebitos nulla ex causa factos clericis incant familiaritates, quæ in aliquod abruptum eos pertrahant, ut monstratum est exemplo Sabiniani apud D. Hieronymum, & clericis Hispani apud Grillandum lib. de sortileg. quæst. 17.

9.
DISSOLV-
TUR DYBI-
TANDI RA-
TIO.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa; nam licet illis primis Ecclesiæ sæculis non solum monasteria essent duplicia, vbi simul habitabant monachi, & moniales; verum & virgines deuotæ cum presbyteris intra proprias ædes degerent, quia deuotio ac virtus illius sæculi nihil sæculi criminis suspicari linebant; tamen frigescente deuotione illa (ut notauimus in canone 27. Concil. Illiber.) prohibitum fuit, ne deinceps monasteria duplicia viro- rum, & fœminarum erigerentur. Synodus Nicæna 2. can. 20. Concil. Hispal. 2. can. 11. ibi: *Propter insidias diaboli, aut propter obloquentias hominum.* Concil. Agath. can. 38. Synodus 7. can. 29. l. 44. C. de sacros. Eccles. notantur Balsamon in dicto can. 20. Concil. Nicæn. Cuiacius in nouella 123. cap. 54. Bosquerus in notis ad Innoc. lib. 3. regest. 15. epist. 80. Gibalinus de clausur. disquisit. 1. cap. 9. 6. 1. Nec etiam obstat augmentum ipsius difficultatis; nam licet illis prioribus sæculis viris probis, & sanctæ conuersationis permitteretur accessus ad puellarum monasteria; tamen cum non facile agnosceretur, quis esset probæ vitæ, magnæque virtute polleret, & castitatis votum seruaret, ideo Ecclesiæ Patres omnibus, tam clericis, quam monachis ingressum, & acces-

sum ad monasteria puellarum indistinctè prohibuerunt.

Ex suprà traditis exponendus est difficilis textus in can. 9. Concil. Tolet. 1. in illis verbis: *Nulla professa, vel vidua, absente Episcopo, vel presbytero in domo sua antiphonas cum confessore, vel seruo suo facias: lucernarium verò nisi in Ecclesia non legatur, aut si legatur, in villa præsentis Episcopo, vel Presbytero, vel Diacono legatur.* Ex quibus verbis aperte constat, Episcopum, Presbyterum, aut Diaconum posse simul cum sanctimonialibus horas canonicas recitare intra domum, vel Ecclesiam. Igitur & eorum monasteria frequenter adire, cum eisque conuersari. Sed antequam huic difficultati satisfaciam, exponere necessarium duxi, quid per antiphonas, confessorem, & lucernarium PP. ibi intelligant. Et quidem antiphona componitur ex duabus illis dictionibus Græcis ἀντί & ψῶν, idest, vox contra vocem; proinde antiphona dicta fuit alterna, & reciproca cantio, cum vicissim vel psalmi choris alternis psallerentur, vel antiphonarum, quæ versiculis tunc temporis constabant, alternatim concinerentur, ut explicat D. Isidorus lib. 6. originum, cap. 19. illis verbis: *Antiphona*, inquit, *ex Græco interpretatur vox reciproca, duobus scilicet choris alternatim psallentibus, ordine conmutato, siue de uno ad unum.* Quod genus psallendi Græci reperisse dicuntur: responsorios Itali tradiderunt; quod carmen inde responsorios cantus vocant, quodd alio desistente, id alter respondeat. Inter responsorios autem & antiphonas hoc differt, quodd in responsoriis vnus versum dicit; in antiphonis autem versibus alternant chori: quem canendi morem in Ecclesiis Antiochena, Mediolanensi, & Hispana vsitatum illustrat Hallierius lib. 3. hierarch. sect. 2. §. 4. & dicemus in cap. 1. de celebrat. Missar. Circa confessorem, ommissis variis acceptionibus, quas tradunt Gibalinus de clausura disquisit. 1. cap. 9. §. 1. Mendoza lib. 2. Concil. Illiber. cap. 52. vbi nonnulla notant, in præsentis confessor accipitur pro cantore, seu psalmista, qui in inferiori clericorum gradu erat. Concil. Carthag. 4. can. 11. Diuus Clemens lib. 8. constit. cap. 10. Diuus Isidorus lib. 2. de officiis Eccles. cap. 12. Diuus Hieronymus epist. 2. ad Nepotianum, ibi: *Si lector, si acolythus, si psalter se sequitur, non ornentur veste.* Canon 26. & 43. Apost. Synodus Laodic. can. 24. ibi: *Presbyterum, & Diaconum, & deinceps quemlibet ecclesiastici ordinis, usque ad ministros, vel lectores, vel cantores, vel exorcistas, vel hostiarios, vel exorcistarum ordinis, cauponas ingredi non oportet.* Qui cantores confessores dicebantur; nam vbi lib. 8. constitutionum Apost. cap. 10. in orationibus, quæ sunt pro fidelibus, dicitur. *Oremus quoque pro lectoribus, cantoribus, virginibus, viduis, & orphanis;* in libro Sacram. D. Gregorij, feria 4. post Palmas, legitur: *Lectoribus, hostiariis, confessoribus, virginibus, viduis, & pro omni populo sancto Dei.* Estque trita ratio huius acceptionis; confiteri enim ex vsu sacro significat gratias agere, & Deum laudare. Psalmo 8. vers. 18. ibi: *Confitebor Domino secundum iustitiam eius, & psallam nomini Domini altissimi.* Amalarius lib. 3. de offic. Eccles. cap. 3. de choro cantorum

10.
EXPONITUR CONCIL. TOLET. 1. CAN. 9.

cantorum agens ait: Porro cantores, laudatores Dei, & ad laudem ceteros excitantes. Et probat id ipse Amalarius ex eo, quod in sacra Pagina hæc verba, *confitemini Domino*, cantoribus imputantur: notavit Hugo Menardus in notis ad Sacrament. Divi Gregorij, fol. 61. de quibus confessoribus agitur in eodem Concilio Tolet. 6. can. 1. ibi: *Nisi ea sit honestorum, seniorum, aut viduarum frequentia, ubi honeste confessor quilibet cum plurimorum testimonio testium consensu interesse possit; cum lectoribus autem in ipsorum domibus non admittendas, aut videndas.* Confessor igitur hoc canone 9. cantor est, qui professas, vel viduas continentes inuisebat prætextu canendi, & docendi ordinem, & modum recitandi diuinum officium. Superest, ut quid per lucernarium in eo textu accipiat, exponamus; & constat lucernarium ab antiquis vocari vespertinum orandi modum ad vespervas pertinentem. Cassianus lib. 3. instit. cap. 3. ubi dum refert horas canonicas, ait: *Ita enim & ille primo mane conduxisse describitur; quod tempus designat matutinam nostram sollemnitate; deinde tertia, inde sexta, post hæc nona, ad extremum undecima, in qua lucernalis hora signatur.* Itaque dicebatur, quia accensis lucernis hora illa recitabatur. D. Hieronymus epist. 7. cap. 5. ubi dum filiam in monasticis moribus instruit, ait: *Assuescat ad orationes, & psalmos nocte consurgere, mane hymnos canere, tertia, sexta, nona hora stare in acie quasi bellatricem Christi; accensaque lucerna reddere sacrificium vespertinum.* Lucernarium hoc ad partem priorem vespertarum spectabat, ut constat ex D. Isidoro in regul. monach. cap. 6. ubi dum unicuique horæ canonicæ psalmodum numerum præscribit, ait: *In vespertinis autem officiis, primo lucernarium, deinde psalmi duo, responsorius unus.* Facit textus in can. 2. Concil. Emeric. ibi: *Oportet igitur, ut sicut in aliis Ecclesiis vespertino tempore post lumen oblatum, prius dicitur vespertinum, quam sonum in diebus festis; ita & a nobis custodiat in Ecclesiis nostris.* Huius lucernalis horæ mentio fit in regulis monasticis, tam Divi Augustini, quam Divi Isidori, & aliorum, ut probant Franc. Hallierius d. lib. 3. de hierarch. sect. 2. §. 4. ad finem. Biuar. de veteri monach. lib. 4. cap. 2. fol. 9. Loaysa in dicto can. 9. Concil. Tolet. Gazæus in notis ad Cassianum lib. 3. de diuinis, cap. 3. qui formam lucernarij, & recitandi modum referunt. Ratio autem quare lucernarium tantum præsentem Episcopo, Presbytero, vel Diacono legi poterat, triplex assignatur ab Interpretibus. Primam petit Biuar. ubi proxime, num. 14. ex eo, quod in lucernario erant propriæ, & peculiæ orationes, quæ tantum recitari poterant ab Episcopo, Presbytero, vel Diacono, ut ex D. Basilio ipse probat: unde existimat in dicto can. 9. Concil. Tolet. cautum fuisse, ne à quouis clerico lucernarium legeretur, sed tantum præsentem Episcopo, Presbytero, vel Diacono. P. Gibalinus de claustra disquisit. 1. cap. 9. §. 1. numer. 12. aliam rationem reddit, videlicet, quod cum lucernales preces, & psalmi non nisi post solis occasum dicerentur, prohibuerunt Patres, ne intra domum cum confessore suo professas, vel viduas lucernarium dicerent; sed in Ecclesia, ad quam ne incomitatus pro-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

cederent, statuerunt ut cum Episcopo, Presbytero, vel Diacono accederent, ut ita omnis familiaritas cum lectore, aut cantore vitaretur, iuxta canonem 6. ipsius Concilij. Tertia ratio, & venior, ni fallor, traditur ab Aloaysa in notis ad eundem canonem, quam sequuntur & illustrent Landmeter. lib. 2. de veteri monach. cap. 61. in fine, Hallierius d. lib. 3. §. 4. supponunt enim perdocti viri, diuina officia olim non nisi præsentem Episcopo, Presbytero, vel Diacono recitari consuevisse, iuxta Concilium Tarracon. can. 7. ibi: *De diocesani Ecclesiæ, vel clero id placuit custodiri, ut Presbyteri, vel Diaconi, qui inibi constituti sunt, cum clericis septimanas obseruent, id est, ut Presbyter unam hebdomadam, quæ expleta succedat ei Diaconus similiter; eam scilicet conditionem seruata, ut omnis clericus die Sabbato ad vespervas sit paratus, quo facilius die Dominica sollemnitas cum omnium præsentia celebretur; præcipue lucernarium officium, post quod subiungebatur lectio, seu interpretatio sacre Scripturæ, ut refert Nicephorus lib. 12. histor. cap. 34. ibi: In Cypro, & Casarea Cappadocum in Sabbato, & Dominico die vespervi, & post lucernarum accensionem Episcopi, & Presbyteri sacras Scripturas populis exponunt.* Unde cum scripturas exponere proprium sit Episcopi, vel eo absente Presbyteri, aut Diaconi, ideo Patres petunt præsentiam Episcopi, Presbyteri, aut Diaconi, ut lucernarium dicatur. Notat tandem, & recte ipse Hallierius, quod dum in principio ipsius canonis agunt Patres de horis canonicis recitandis à professas, vel viduas intra ciuitatem, petere tantum præsentiam Episcopi vel Presbyteri, nullam Diaconi factam mentionem. Cum ergo agunt de lucernario in villa dicendo, Diaconum adiiciunt, quia eo tempore propter sacerdotum penuriam non semper in villa Presbyter reperiebatur, sed tantum Diaconus, qui plebem regebat, ut notavi in can. 77. Concil. Illiber. His suppositis pro vera expositione illius canonis dicendum est, quod cum olim non solum in Ecclesia, & monasterijs horæ canonicæ recitarentur, Concil. Cabilon. 2. can. 59. Moguntin. sub Rabano can. 16. verum & in ædibus priuatis, ubi virgines, vel viduæ continentes degebant, ut constat ex D. Hieronymo in epist. 7. supra relata, & in epist. 22. ad Eustochium, & epist. 8. ad Demetriad. ibi: *Præter psalmorum, & orationis ordinem, quod tibi hora tertia, sexta, nona, ad vespervum, media nocte, & mane semper est exercendum; neque tantum ipsæ psalmos cantabant, sed etiam ad Ecclesias, ut audirent, & canerent, procedebant, ut constat ex ipso Sancto Hieronymo dicta epist. 7. ad Lariam, ubi illam monet, ne sola ad vigilias iter, ibi: Basilicas martyrum, & Ecclesias sine matre non adeas; vigiliarum dies, & solennes pernottationes sic virguncula nostra celebret, ut ne transversum quidem unguem à matre discedat.* Cum, inquam, sanctimoniales domos horas canonicas recitarent, indigerentque magistro, illius pietatis, & officij prætextu cantores, & psalmistæ, qui confessores dicebantur, eas adibant; quare ut similem abusum Patres tollerent, prohibuerunt, ne huiusmodi sanctimoniales cum confessore suo antiphonas facerent, nisi præsentem Episcopo, Presbytero, aut Diacono; lucernarium vero inhibent, nisi

in Ecclesia non legi, ob rationem supra adductam, & ibi recitari debere præfente Episcopo,

aut Presbytero, vt eo finito illi sacram Scripturam exponerent.

CAP V T IX.

Gregorius VIII.

Quoniam, vt ait Scriptura, proni sunt sensus hominis ad malum ab ^b adolescentia sua, sicut ex sensualitate caro vergit in culpam, ita vigore spiritus procedente, & subsequente diuinâ ^c gratiâ, animus niti debet ad veniam, & remedia semper inquirere, quibus irruentes occasiones mortis valeat declinare. Inde siquidem est, quod intelligentes multa ex defectu proprio, multa ex aliena malicia in vestris Ecclesiis peruenisse, quæ aut delictum in se, aut occasionem habeant delinquendi; per auctoritatem Apostolicæ Sedis, cui ex dispositione Domini seruimus, prout datur ab eo, decernimus obuiandum, & auctoritatem in vobis Episcopalis officij ad rescanda nociua in subditis vestris, & inferenda vtilia, scriptis Apostolicis muniendam, recolentes, quod in veteri lege præcepit Dominus dicens: Ignis in altari semper ^d ardebit, quem nutrit Sacerdos, subiiciens mane ligna per singulos dies. Statuimus, vt facultatibus Ecclesiarum vestrarum, atque prouentibus, & expensis etiam diligenter inspectis, certum in eis valeatis imponere ^e numerum clericorum, & statuere, vt bona eorum veniant in communionem, & in vna domo vescantur, atque sub vnorecto dormiant, & ^f quiescant. Si verò contradictores extiterint, licitum vobis sit per suspensionem officij & beneficij, aut grauiori etiam poenâ, si opus fuerit, ad hanc obseruantiam eos appellatione compellere non obstante. Indulgemus etiam, vt si quisquam eorum, qui simul viuunt, pro manus ^h iniectioe in socium à communionem meruerit fieri alienus, reconciliandi eum, & poenitentiam imponendi potestatem plenariam habeatis, nisi fortè ⁱ atrocitas facti poenam grauiorem expectet. Quod etiam de mulieribus, & iis qui præ senectute, vel infirmitate præsentiam nostram adire non possunt, volumus obseruari, nullo præiudicium constitutioni ecclesiasticæ, aut successoribus nostris afferentes, quominus super his, qui rectius viderint, valeant ordinare.

NOTÆ.

1. **G**regorius VIII.] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 10. & rectè, nam cum Gregorius VII. integro sæculo præcessisset Alexandrum III. auctorem textus antecedentis, vixit enim circa annum 1080. non poterat iuxta rectam temporum seriem in hac collectione obseruatam post Alexandrum III. compilari Gregorij VII. epistola. Ex eadem ratione non debet tribui hæc Decretalis Gregorio IX. vt voluit Panormit. hic in principio; quia cum textus sequentes sint Innocentij III. qui floruit ante Gregorium, non poterat compilari Gregorij IX. decretalis ante constitutiones Innocentij: quare semper ultimo in loco referri à Raymundo constitutiones Gregorij IX. iam notavi in cap. final. de constit. Legendum igitur est, Gregorius VIII. vt habetur in prima collectione, ex qua etiam textum hunc restituo. Gregorius VIII. antea Albertus de Mora dictus, patria Beneuentanus, monachus Sancti Benedicti, creatus fuit Pontifex anno 1187. die 21. Octobris, & scripsit varias epistolas, vt refert Ludonicus à sancto Carolo in Bibliotheca Pontificia, verbo *Gregorius VIII.*

^b Ab adolescentia.] Verba sunt Genesis cap. 8. Proniorum cap. 30. & refertur in cap. 1. 12. quæst. 1.

^c Diuina gratia.] Absque qua nihil potest humana fragilitas, vt diffinitum est in Concilio Tridentino sess. 6. de iustific. cap. 5.

^d Semper ardebit.] Verba sunt Leuitici cap. 6. quibus docere intendit Gregorius charitatis ignem inter Canonicos tanquam confratres per bonorum omnium, vitæque communionem in corde tanquam in altari ardere debere.

2. ^e Numerum.] Tantum enim numerus ille clericorum in Ecclesiis esse debet, qui possit iuxta facultates Ecclesiæ commodè sustentari, cap. 1. cap. 3. de instit. cap. vnic. §. sanè, de statu regul. in 6. Trident. sess. 25. de regul. cap. 4. ibi: In monasteriis, & domibus, tam virorum, quam mulierum, bona immobilia possidentibus, is tantum numerus constituatur, ac in posterum conseruetur, qui vel ex redditibus propriis monasteriorum, vel ex consuetis elemosynis commodè possint sustentari. Concil. Cloueshouix can. 28. ibi: Ne nemo suscipiat maiorem congregationem, quam sustentare possit, & eis necessaria prestare. Illustrant Sanchez lib. 7. summa, cap. 23. Solorzanus tom. 2. de iure Indiar. lib. 3. cap. 5. num. 31. latè dicemus in cap. 1. de instit.

3. ^f Clericorum.] Sæcularium videlicet, non regulatum, vt vult Glossa in præfenti; nam vt bene notauit Immola in præfenti, num. 9. præfens textus agit de Prælatiis sæcularibus, non regularibus; siquidem iniungit Episcopis, vt curent bona Clericorum communia fieri, cum regulares nihil possideant, quod in commune redigi posset: quare rectius textum hunc de canonicis sæcularibus accipit Boëtius Epon. tom. 2. qq. heroic. in præfenti, nec bene Lotharius lib. 1. de re benefic. cap. 14. num. 44. dum docet Episcopum

pum non posse erigere Ecclesiam Parochialem in Collegiatam; accipit Gregorium in presenti de Ecclesia Canonicorum Regulatum iam constructa, in regularemque erecta; mens enim & sententia Gregorij est, ut vniuersi Episcopi, tam Occidentales, quam Orientales indicerent clericis propriæ suæ Ecclesiæ, ut intra claustra in communi dormitorio, & refectorio viverent, ut illis sæculis ferè in omnibus provinciis catholicis moris erat; siquidem cum Episcopo proprio Canonici vitam regularem agebant, ut late referunt Cochier in *fac. histor. cent. 2. cap. 22.* Lantdmeter. *lib. 2. de veteri clerico, cap. 56. in fine,* Pennotus *lib. 2. hist. canonic. regul. per totum.*

4 *8 Dormiant & quiescant.]* Ut essent clerici in Ecclesiis suis assidui, & debitis temporibus diuina celebrarent officia, ac horas canonicas persoluerent, institutum fuit iam prioribus Ecclesiæ sæculis, ut Canonici communem vitam sub eodem tecto peragerent, ac intra claustra degerent in eodem refectorio, *cap. 1. 2. & 3. 12. q. 1.* Synodus Turonensis *can. 21. ibi: Canonici & Clerici ciuitatum, qui in Episcopis caruerant, considerauimus ut in claustris habitantes simul omnes in uno dormitorio dormiant, simulque in uno refectantur refectorio, quo facilius possint ad horas canonicas celebrandas accedere, ac de vita, & conuersatione sua admoneri & doceri: vltum, & vestimentum iuxta facultatem Episcopi accipiant, ne paupertatis occasione compulsi per diuersa vagari, ac turpibus se implicare negotiis cogantur.* Concil. Mogunt. sub Catolo *can. 4. ibi: In unoquoque Episcopatu simul manducant & dormiant, ubi iis facultas faciendi suppetit; vel quia in rebus ecclesiasticis stipendia accipiunt, in suo claustro ma cant, & singulis diebus mane prima hora ad lectionem emant, & audiant quid eis imperetur; ad mensam vero similiter lectionem audiant.* Syno-

4 *5. 125. illique Canonici regulam D. Benedicti, vel D. Augustini frequenter seruabant, ut probat Pennotus d. lib. 2. per totum.* Eorum vita describitur *lib. 5. capitul. cap. 115.* his verbis: *In omnibus, quantum humana permittit fragilitas, decreuimus, ut Canonici clerici canonice uiuant, obseruantes diuina & scriptura doctrinam, & documenta sanctissimorum Patrum, & nihil sine licentia Episcopi sui, vel magistri eorum composisse agere presumant.* In eis etiam claustra seruabatur. Synodus Aquilgr. *can. 134.* ubi egressum sine licentia, moram, ultra tempus præscriptum, discursum per plateas, aut bivia, inter clericorum culpas refert. S. B. filius in *constit. canonic.* ait: *Si quis præterquam ubi necessarij usui postulerit, extra egrediatur, & temere dimagetur, segregator.* Concil. Carthagin. *4. can. 47. ibi: Clericus per plateas, vel andronas, nisi certâ, & maximâ officij sui necessitate non ambulet.* Facit textus in *ap. necessaria 12. q. 2.* Illustrat Lantdmeter. *dicto lib. 2. cap. 106.* & in Hispania nostra ferè omnes Ecclesias Cathedralis olim fuisse Canonicorum regularium probat Pennotus ubi *suprà.* Cupiens igitur Gregorius VIII. ut Canonici hanc profiterentur viuendi normam, scribit in presenti vniuersis Episcopis, ut pensatis facultatibus propriæ Ecclesiæ, clericos in eis instituunt, qui communem vitam teneant, simul dormiant, & quiescant.

5. Manus iniectio.] Hæc verba exponemus in *cap. monachi. de sententia excomm.*

6. Atrocitas.] Quo casu non censetur absolutio à dicta censura Episcopo concessa, *cap. canonica, de sententia excom.* & merito, quia etiam iure ciuili quoties atrocitas facti aderat, superior aduendus erat, *l. si quid erit. ff. de officio Proconsul. l. 2. 3. l. 4. §. 1. ff. de officio Praefect. vigil. l. 1. §. vlt. ff. de suspect. tutor. notauit Cuiacius ibi.*

CAPVT X.

Innocentius III. Prælati & Clerici Lombardie.

Cum ab omni specie mala præcipiat ^b Apostolus abstinere, nos (qui licet indigni) constituti sumus à Deo super gentes, & regna, ut iuxta verbum propheticum, euellamus & destruamus, ædificemus & plantemus; immoperè debemus satagere, quatenus euellamus vitia & plantemus virtutes, destruamus iniqua & ædificemus honesta: sicque nostra sollicitudine mediante praua transeant in directa, & aspera conuertantur in plana. Licet autem huius nostræ sollicitudinis labor generaliter debeat ad omnes extendi, quia sapientibus sumus, & insipientibus debitores; specialiter tamen ad clericos, qui dormire debent à vitis, ut sint pennæ columbæ deargentatæ; ne quid in illis appareat, quod offuscet candorem ecclesiasticæ puritatis. Sanè ad audientiam Apostolatus nostri multorum assertionem peruenit, quod cum ex delegatione nostra causas suscitatis pertractandas, more sæcularium, super decima ^d litis, vel parte alia, pro diuersa terrarum consuetudine, præter expensas victualium, cum litigantibus receptis pignoribus pro salario conuenitis, quod postmodum vsque ad solutionem pecuniæ, nolentibus etiam partibus, contenditis detinere. Nos attendentes quod ad hoc vobis, & aliis clericis sunt ecclesiastici redditus deputati, ut ex ipsis honestè viuere debeatis, ne vos oporteat ad turpia lucra manus extendere, vel ad iniqua munera oculos inclinare. Cum ergo opera vestra lucere debeant laicis in exemplum, nec vos deceat ad instar sæcularium ad turpe compendium iuris occasionem arripere, v. f. v. per A. f. m. atque

precipimus; quatenus ab huiusmodi exactionibus de cetero abstinentes, vigorem iudicarium gratis studeatis litigantibus impertiri, non obstante quod in fraudem à quibusdam proponitur, quod idem exigatur nomine assessorum, cum nec iustum iudicium iudici vendere liceat, & venales sententiæ ipsis etiam secularibus legibus improbentur. Dat. Tuderti V. Non. Octob.

N O T Æ.

1. ^a *Lombardia.*] Ita etiam legitur in cap. 1. hoc aut. in 3. collect. & in epistolis editis Colonia, & correctis à Sirlero fol. 187. ex quo codice restituo integram huius textus; in partibus enim Lombardiæ ea consuetudo, seu potius corruptela irrepsit, ut iudices decimas litium exigent, & super eam etiam sub pignore turpiter pacisci solebant, ut refert Cujacius in præfati; unde Innocentius III. Prælati & clericis illius provincie direxit præsentem constitutionem, talem corruptelam improbando.

2. ^b *Apostolus.*] 1. ad Thessalon. cap. ultimo. Omnia, inquit, probate; quod bonum est, tenete; ab omni mali specie abstinete. Erasmus post versionem vulgarem legit: Ab omni specie mala abstinete. Vtunque tamen sit, D. Pauli sententia aperta est, videlicet, adeo nihil mali esse faciendum, ut nec vel imago quidem, vel similitudo sit vlla, vel suspicio mali. Ioannes Andreas, Butrius, Zabarella, Immola, & Panormitanus in præfati huius sententiæ occasione late agunt de variis malorum, & bonorum generibus; sed tractatus hic ad Theologos spectat, qui scripserunt de bonitate, & malitia humanorum actuum, & de vitiis, ac virtutibus.

^c *Penna columba deargentata.*] Verba sunt psalmi 67. quæ fusè & eruditè exponit Hallier, de sacris elect. in princip.

3. ^d *Decima litis.*] Iure civili Romanorum actor qui temerè litem instituerat, aut ex calumnia, in decimam partem litis tenebatur: ea autem actio oriebatur ex promissione; nam in initio litis cauebat actor ni vicisset, reo decimam litis præstaturum iri, ut patet ex constitutione Diocletiani & Maximiani, quæ extat sub tit. de calumniat. in Codice Hermog. ibi: Iudicio iuxta convenit excipi actionem, ad quam respondere debes: quippe si per calumniam hoc eum facere confidit, remedio repromissionis initio postulata calumnia in decimam partem eius, quod petiit, tibi condemnari eum desiderare potes. Refert Cujacius lib. 7. observ. cap. 5. apud Francos hæc litis decima fisco pendebar. Princeps autem iudicibus delegatis, quibus causæ cognitio commissa erat, solebat eam concedere, ut apparet ex formula illa 20. Marculfi, ibi: Præterea per præfens decernimus præceptum, ut ipsum in hoc vas recipere faciat, & unicuique ex ipsis iustè debita portio terminetur, & decima illius sumptus litis, qui exinde in fisci ditionibus, tam de terra, vineis, mancipiis, vel undecunque reddebatur, ipse vir ille habeat ex nostra indulgentia concessum, vel quicquid exinde facere voluerit, liberam habeat potestatem. Illustravit Bignon. in notis ad eam formulam. Apud Beneventanos idem statutum fuisse, refert, & firmat Innocent. III. lib. 1. epist. fol. 164. Iure nostro regio approbata est consuetudo quæ in diversis partibus invaluera, videlicet ut pro sportulis iudici ordinario, aut delegato post executionem sententiæ decima ipsius litis præste-

tur, l. 3. tit. 14. lib. 5. ordin. l. 7. tit. 21. l. unic. tit. 31. lib. 4. recopil. probant, & plura de hac decima iudici exequenti sententiam soluenda, congerunt ultra repetentes in eisdem iuribus Bobadilla lib. 1. polit. cap. 13. num. 30. Hevia in Curia Philip. 2. p. 5. 25. Rodriguez de executione cap. 7. per totum. Salgado tom. 1. Labyrinth. p. 1. lib. 1. cap. 1. §. 2.

^e *Assessorum.*] Assessores enim assumuntur à Magistratibus ex Iurisperitorum ordine, qui ius sibi, quod sapius ignorant, suggerant, ut eleganter refert Iosephus lib. 2. contra Apionem nam licet quæ ad Magistraturam sui officij pertinent, ignorare non debeant; iuris tamen ordinarij professores non existunt; unde iure civili frequenter assessores assumebant illi, quia ut ait, Iustinianus in novel. 82. legum placita Magistratibus suggerent, & quod non poterant per occupationes assequi, supplebunt: l. non minus, C. de assessoribus, l. unic. C. Theodof. de Comitibus, ut fuisse Vlpianum ipse testatur in l. metum 9. §. sed quod Prætor, ff. de eo quod mortuus causa: de Sabino constat ex l. lex 5. §. hæc lege, ff. de iniuriis. Plerumque dicuntur Consiliarij, l. unic. C. si Recl. provinc. Ammian. Marcel. lib. 25. Sforferio amisso consiliario, qui ei aderat, casu evasis. Cassiodorus lib. 6. epist. 12. Consiliarij quoque præfectorum. Etiam dicuntur Participes in l. 1. C. de assessoribus ab Aufonio iliad. 2.

Curia me duplex, & uterque Senatus habebat Muneris exsortem, nomine participem.

Symmachus epist. 17. Notavit Sauaruz ad Sidorium lib. 1. epistola 3. fol. 24. Illustrant Desiderius Heraldus lib. 1. de auctor. rei iudic. cap. 8. Pollet. hist. fori Rom. Iure canonico necessitas assumendi assessores illiteratis iniuncta est, cap. ad audientiam. de consuet. cap. statutum, §. assessorum, de rescript. lib. 6. ex eadem ratione iure nostro Regio necessitas iniuncta est Prætoribus, ut eligant Proprietores iuris peritos, vulgò Tenientes, l. 22. tit. 9. part. 2. l. 10. tit. 16. lib. 2. ordin. l. 16. tit. 5. l. 4. tit. 6. lib. 3. recopil. ubi plura concessit Salcedo.

^f *Improbentur.*] Aded ut venales sententiæ, quæ à corruptis iudicibus proferuntur, etiam citra interpositæ prouocationis auxilium infirmæ sint, l. venales 7. C. quando prouocare; & Antonius in l. 1. C. de pena iudicis, qui malè iudicavit, ait amittere eum actionem, qui iudici pecuniam dedit, & diffidentia iustæ sententiæ, in pecuniæ corruptela spem negotij reposuerit; sicut & ex hac causa litem perire iussisse Imperatorem suum scribit Vlpianus in l. 1. ff. de calumniat. Prosequuntur Balduinus ad leges 12. Tab. cap. 8. Heraldus lib. 1. de auctor. rei iudic. cap. 7. Acuña in cap. 1. 83. distinct. num. 3.

COMMENTARIUM.

EX hac Innocentij epistola sequens vulgò deducitur assertio: Iudices delegati ecclesiastici gratis iudicare debent, nec exigere possunt decimam, vel aliam litis partem, etiamsi hoc consuetudine

6.

CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROBATUR

in iudiciis introducitur sit. Probant eam textus in cap. si quis 1. dist. 83. cap. Episcopus, cap. non debet 11. q. 3. cap. statutum 2. §. assessorem, de rescriptis, lib. 6. cap. 1. de re iudic. eod. lib. cap. observandum 15. q. 2. Concil. Aurelian. 2. can. 3. Arvernense can. 25. & Concil. Arelat. 4. can. 13. Statuimus ut comites, iudices, seu reliquis populus obediens sine Episcopo, & invicem consentiant ad iustitias faciendas; & munera pro iudicio non recipiant, nec falsos testes, ne per hoc pervertant iudicia iustorum, quia scriptum est: Iustitia elevat gentem, iniustitia vero miseros facit populos. Et Isaias: Beati qui custodiunt iudicium, & faciunt in omni tempore. Idem omnino repetit Concilium Cabilon. 2. can. 35. Nullus Christianus pro quolibet placito, vel iudicio à qualibet persona munera exigere, aut accipere debet; quoniam id divina Scriptura multis in locis magnè interdicat auctoritate. Hinc præfatum Concilium Cabilonense can. 21. addit: Sed & ministros, quos vicarios, & centenarios vocant, iustos habere debent, ne forte eorum avaritiâ, aut rapacitate populus gravetur, & amissis facultatibus in pauperem redigatur, &c. Eadem constituit Concilium Mogunt. 1. can. 30. & Concilium Rhemense can. 39. Concilium Mogunt. 2. can. 19. Qui ad subvertendam iustitiam à duobus munera accipiunt, hoc est ab eo qui quod sibi iniuste ablatum est, iuste requirit; & ab eo qui eadem iniuste iauasit, admonendi sunt, & fortiter increpandi, ne regnum Christi, quod omnibus rectè facientibus patet, sibi sine ulla retractatione secludant. Concilium Bernense can. 25. Ut nec Episcopus, nec Abbas, nec ullus laicus pro iustitia facienda sportulas contradictas accipiat, quia ubi dona intercurreunt, iustitia evanescit. Turon. 3. can. 35. Nullus Christianus pro quolibet placito, vel iudicio à qualibet persona munera exigere, aut accipere debet. Illustrant ultra congestos in præfati à Barbosa & Garafia, Cujacius, Fabrotus & Boetius Epon. in præfati, Franciscus Hallierius in vindictis, fol. 759. D. Ioannes de Larrea alleg. 47. Phebo tom. 1. decis. 111. Nathen. in iustitia vulner. cap. 4. fol. 587. Gibalinus de censur. in synopsi, verbo Munera, num. 6. Flores de Mena q. 8. Cabedo tom. 1. decis. 16. Morla in empur. tit. 2. de iurisd. q. 10. Acuña in cap. si quis 10. dist. 83. Petrus Gregorius lib. 1. de republic. cap. 6. Osualdus lib. 28. Donel. cap. 3. triplici littera H. Balduinus ad leges 12. Tabul. cap. 8. Lælius Mancinus de triplici iuris collat. cap. 102. & 117. Dattis in d. c. 15. q. 2. Balsamon in can. 15. Synodi Carthag. Hallierius in vindictis lib. 5. cap. 2. Altessera & Florens in præfati.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgit potest: Nemo tenetur militare propriis stipendiis, iustumque est, ut laboranti stipendium assignetur, iuxta Apostolum I. ad Corinth. cap. 9. relatum in cap. cum secundum, de præbend. cap. cum ex officiis, de rescriptis. probant latè Matienzo in dial. 3. p. cap. 32. num. 9. Sbroz. de offic. vicar. lib. 1. q. 55. num. 2. & lib. 3. q. 53. num. 3. Hallierius in vindictis lib. 5. q. 2. Flores de Mena d. q. 8. num. 6. Surdus de aliment. tit. 4. q. 22. num. 12. Valenzuela consil. 179. n. 32. Bobadilla lib. 1. polit. cap. 13. num. 48. Solorzanus lib. 3. de iure Indiar. cap. 8. num. 39. Igitur Iudices Ecclesiastici delegati non tenentur gratis de causa sibi commissa cognoscere, eamque debito hinc terminare. Accedit; nam consuetudo in

partibus Lombardiæ inualuerat, ut decima litis iudicibus delegatis præstaretur, ut supra retuli; sed talis consuetudo, ut licita, erat observanda; siquidem in casu non dissimili in cap. ad Apostolicam, de simonia, docetur, quod etsi pro administratione sacramentorum clerici aliquid recipere non debeant, tamen consuetudo piè introducta observetur. Igitur & consuetudo, de qua in præfati agitur, observanda erat, ut contingit in decima, quæ in executionibus præstatur iudici ordinario ex dispositione legis Regiæ; ea enim consuetudine introducta fuit, & idè iubetur in legibus supra citatis, ut præstetur, quia consuetudine introductum erat in his Regnis, ut decima litis iudici exequenti sententiam solveretur. Igitur similiter in consuetudine Lombardiæ idem observandum erat.

Quà dubitandi ratione non obstante, vera est præfatus assertio, pro cuius expositione sciendum est, tria esse genera emolumentorum, quæ iudices ratione officij sui, munerisque sibi iniuncti percipiunt. Primum salarium, quod iuste ab eis exigitur & accipitur, unde Alexander Severus, referente Lampridio, cum promovebat iudices, argento, & necessariis instruebat, ita ut Præsides provinciarum argenti pondo vice-na, phialas lenas, mulos binos, equos binos, vestes forenses binas, domesticas singulas, balnearies singulas, aureos centenos, cocos singulos, & si uxores non haberent, singulas concubinas acciperent, quod sine his esse non possent, reddituri depositâ administratione mulas, mulos, equos, muliones, & cocos; cætera sibi habituri, si bene egissent; in quadruplum reddituri, si malè. Secundò iudici præstantur quædam minuta commoda pecuniæ, quasi per stipem collecta iure actorum, quæ iudex quotidie facit, quæ vocantur vulgò sportulæ, de cuius nominis significatione agunt congesti à Gothofredo & Barbosa in rubric. C. de sportulæ, Alex. ab Alex. lib. 5. dier. genial. cap. 24. Cælius Rhodigin. lib. 12. lectiõ. cap. 21. Guidus Panciroli in notitia Imper. occid. cap. 99. Alciatus lib. 1. dispur. cap. 17. Garfias de expensis cap. 21. ex num. 11. Iudices delegati à litigantibus sportulas accipiebant, l. si quis impendia. ff. mandati. Authent. de iudiciis, collat. 6. §. ne autem. Iustinianus autem ut obuiam iret iudicium fordibus, eorum sportulas ad certam quantitatem redegit, quam impunè excedere non licuit; nam pœna tripli, & quadrupli in transgressores statuta est in §. tripli, Instit. de actionibus, Authent. de litig. & sportul. Et licet hæc sportularum taxatio non extet sub titulo Codicis de sportulis, eius tamen crebra mentio fit à Iustiniano in Authent. ut iudices sine suffragio, §. volumus: & in §. ne autem, authent. de iudic. constituit Iustinianus iudices pedaneos accipere posse ab utraque parte duos aureos in contestatione, & totidem in sine negotij, in litibus excedentibus quantitatem centum aureorum. Certa item summa nomine sportularum ab eodem statuitur in favorem Ecclesiæ in Authentica Sed bodie, C. de sacros. Eccles. ubi notavit Mornacius. Et licet dicta Iustiniani constitutio reperiatur in cap. inducia, §. offeratur 3. q. 3. tamen Bonifacius VIII. prohibuit iudicibus delegatis aliquid accipere iudicij causâ, nisi viatici nomine, si quando extra domicilium proficisci contingerit,

cap.

8.

DE SACRARIIS ET EMOLUMENTIS IUDICVM.

7. IMPUGNATVR TRADITA ASSERTIO.

cap. si entum, & insuper, de rescript. in 6. quia cum causa Ecclesiastica nulli, nisi dignitate praeditis, aut personatum obtinentibus committantur, cap. statutum, in princip. de rescript. in 6. & illis beneficiorum redditus ad sustentationem sufficiant, turpis conjici possit in ipsos auaritie labes, si sustentationis titulo stipendia à partibus litigantibus reciperent. Tertium genus emolumentorum est pars quaedam poenarum pecuniarum, quam ob varia delicta leges iudicibus assignant, ut in pluribus legibus Recopil. ubi tertia, vel quarta pars assignatur iudici, ut in l. 1. 2. & l. 1. 10. lib. 3. Recopil. Ultra hæc emolumenta iudices, tam ordinarii, quam delegati, non debent aliquod munus accipere à litigantibus; propterea Moyses Exodi cap. 23. inquit: *Nec accipies munera, quæ etiam excitatione prudentia, & subvertunt verba iustorum.* Quod etiam repetitum legimus Democron. cap. 26. & 27. Ecclesiast. cap. 2. Isaie cap. 5. Plura Gibalinus de negotiatione tom. 2. lib. 6. cap. 3. Nec est quod in iudice plus metuant legislatores; nam Imperatores in l. 3. C. ad leg. Iuliam repet. inquit: *Omnes cognitores & iudices à pecuniis, atque patrimonii manibus abstineant, nec alienum iurgium putent suam praedam.* Et Iustinianus dum administratores ad iurandum adigit in Authent. de mandatis Principum, inquit: *Oportet te purè sumentem administrationem, & sine omni suffragio, præ omnibus aliis mundas seruare Deo, nobisque & legi manus, & nullum contingere lucrum, neque maius, neque minus: & l. sancimus, C. ad leg. Iul. repetund. Cuius iuramenti etiam meminerunt Demosthenes contra Timocr. Iul. Pol. lib. 1. oronast. Plutarchus in Solone, Heraclid. de peli. Athen. relati à Simancas de republ. lib. 6. cap. 3. & 4.*

Ex quibus colligitur, ins civile execrandum hoc delictum variis modis vitare intendisse, variis statutis poenis, ne iustitia violaretur, ut dicitur in l. si remunerandi 6. l. salarium 7. ff. mandati, l. si contra 20. C. eod. tit. l. item 15. C. de procurat. Unde post varias leges de pecuniis repetendis latas, quas congerit Sigonius lib. 2. de iudiciis, cap. 27. lata fuit lex Iulia à Caio Iulio Cæsare, qua tenetur qui in magistratu, potestate, ratione, legatione, vel quo alio munere, ministerioque publico quid acceperit, quo magis, aut quo minus officium faceret, l. 1. 3. 4. 6. 7. & ult. ff. ad leg. Iul. repetund. D. Isidorus lib. 5. orig. cap. 26. ubi repetundarum teneri ait eum, qui pecuniam accepit à sociis: ubi legendum esse, à subditis, iam notauit Fornerius lib. 2. rerum quotid. cap. 5. In ea lege, appellatione Magistratus, non solum provinciales, quorum causâ lex lata fuit, Cicero de diminutione, ibi: *Quasi verò dubium sit, quin tota lex de pecuniis repetundis sociorum causa constituta sit; nam civibus cum sunt erepta pecunia, civili ferè actione, & privato iure repetuntur. Hac lex socialis est, hoc ius exterarum nationum est; verum & urbani, l. 6. §. 2. ff. eodem, & municipales veniunt, ut in l. Iulia de ambitu, ex l. unic. §. 1. ff. ad leg. Iuliam de ambitu. Verbo legationis, non solum comprehenduntur legati missi pacis, vel belli causâ, verum & alij ad cetera negotia expedienda missi. Verba quæ sequuntur de munere, officio, ministerio publico, quia sunt generalia, comprehendunt comites, Præsides, assessores, cognitores, iudices pedaneos, l. 5. §. 2. C. eod. l. 3. C. eod. Paulus lib. 5. sentent. tit. 28. l. si quis 38. §. iudi-*

*ces, ff. de panis, l. 3. C. de assessor. procuratores fisci, l. 5. C. ubi caus. fisc. Item centuriones, qui ob legendum, mittendumve militem pecuniam accipere, l. 6. §. lege Iulia, ff. eod. vel qui eum in falsum numerum militum retulit, l. ult. §. pro limitaneis, de officio Præsidi Afric. aut qui occasione transitus militaris per concussionem aliquid extorsit, Novel. 130. Item Proconsul, qui legatum ante se de provincia dimisit, l. meminisse 10. ff. de officio Proconsul. Senator, qui nauein maritimam habuit, l. aufertur 46. §. quod à Præside, ff. de iure fisci, l. 3. ff. de vacat. muner. Nec solum prædicti Magistratus ea lege tenentur si aliquid illicitè acceperint, verum etiam & delictis comitum, & ministrorum suorum in quadruplum conueniuntur, l. 1. C. hoc tit. Nihil enim interest, ipsæne expiles provinciam, an per prædatores id facias. Cicero 4. in Verrem: *Cohors tota illa tua, qua plus mali Sicilia dedit, quam si centum cohortes fugitivorum fuissent, tua maris sine controversia fuit. Quicquid ab horum copia capium est, id non modo tibi datum, sed tua manu numeratum iudicari necesse est.* Et paulo post: *Si enim innocentes existimari volumus, non solum nos abstinemus, sed etiam nostros comites prestare debemus.* Si autem comites hi fumum vendant, illi incidunt in legem Iuliam repetundarum, l. in comites, ff. eod. non autem Magistratus, fumum vendere à veteribus dicebantur, qui cum Magistratibus, siue iudicibus familiares essent, aut se tales esse mentientes, simulato commendationis officio euentum sententiarum, acceptâ pecuniâ, litigatoribus vendebant, de quibus Paulus lib. 5. sentent. tit. de lege Cornelia testament. ibi: *Si qui de iudiciis amicitii, vel familiaritate mentientes, euentus sententiarum eius vendant, quidve obtentu nominis eius agant, committi pro modo delicti aut relegantur, aut capite puniantur.* Illustrat Duarenus lib. 1. dispus. cap. 25. Fideiussores tamen dati à Magistratu non tenentur ad hanc, vel similem poenam, l. fideiussores 68. ff. de fideius. quia in eam causam acceptum non est.*

Nec interest, utrum Magistratus titulo donationis munera accipiant, an eam simulantibus sub specie emptionis, locationis, mutui, vel alterius contractus, ea recipiant: quin imò emptiones in eis simpliciter improbantur, ne metu imperij, vilius addicere res suas subditi cogantur, l. unic. C. de contract. iudic. l. solens 6. §. ult. ff. de offic. Proconsul. l. penult. §. 1. l. ult. C. ad leg. Iuliam repetund. Cicero 6. in Verrem, ibi: *Qua fuit causa cur maiores nostri eos, qui cum potestate, aut legatione in provincia sunt, tam diligenter in provinciis ab emptionibus remouerent? Hac iudices, quod putabant ereptionem esse, non emptionem, cum venditori suo arbitrari vendere non liceret in provinciis. Intelligebant, si is, qui esset cum imperio, ac potestate, quod apud quemque esset, emere vellet, idque ei liceret, fore, ut quod quisque vellet, siue esset venale, siue non esset, quanti vellet, auferret. Circa fœnus certum est Magistratus prohiberi illud exercere intra provinciam; accipere verò an prohibeantur non item constat. Interpretes dissentiunt propter pugnantia inuicem iura. Et iudicem non posse gratis mutuum accipere, docuerunt Decianus lib. 8. tract. crimin. cap. 35. §. 7. Farinacius in praxi q. 111. num. 171. Azucudus in l. 1. num. 2. tit. 6. lib. 3. recopil. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 12. ex nom.*

9.
DE LEGE
IULIA RE-
PETUNDAR.

10.
DE MUTVO
ACCEPTO A
IUDICE.

num. 61. plures congesti à Carleualio de indic. tam. 1. dispus. 3. num. 2. qui mouentur ex lege § 6. tit. 5. lib. 2. recopil. l. 1. tit. 6. lib. 3. vbi generaliter docetur, iudicem corruptum censeri, si aliquid ex quo compendium sentiat, accipiat. Expendunt etiam legem quisque 16. C. si certum petatur. Contrarium vero, immò iudicem mutuum gratis à subditis accipientem, non incidere in legem Iuliam, docuerunt plures congesti à Carleualio vbi supra, pro quibus faciunt textus dicti in l. principalibus 33. cum lege sequenti, §. Praeses, ibi: Praeses provincia pecuniam funebrem accipere non prohibetur: ff. de rebus credit. l. penult. C. si certum petatur. In quo Interpretum dissidio placet distinctio, quam variis limitationibus, & ampliacionibus illustrat Carleualius vbi supra, videlicet, vt iudex mutuum pecuniam à litigantibus accipere non possit, ab aliis verò accipere non impediatur, praecipue si in fraudem legis Iuliae id non faciat. Prosequitur latius Carleualius vbi supra.

II. Huic crimini coëtcendo variae fuerunt à legislatoribus, tam sacris, quam prophanis poenae statutae; & omissis vetustissimis exemplis iudicum, qui propterea quod pecunià corrupti se passi fuerunt, seuerissime puniti reperiuntur, quorum primum refert Herodotus lib. 5. his verbis: Cambyfes Persarum Rex Sisamnem ex Regis iudicibus, quod iniuste ob pecuniam indicasset, occidi iussit, & detrahi eorum, atque in lora concidi, quibus Tribunal, in quo ille sedens indicauerat, interdixit, ibidemque eius filium Oranem sedere iudicem praecipit, atque memorari, in quo Tribunalis iudicasset. Idem Herodotus lib. 7. scribit, Darium I. Sandocem, qui iniquam sententiam ob pecuniam tulerat, cruci affixisse. Ammianus Marcel. lib. 28. eadem de causa inquit: Pari sorte etiam Procurator moneta extinctus est. Vt poenas ex iure civili Romanorum inflictas recenscamus, prima legibus decemviralibus haec erat, vt iudex conuictus ob rem iudicandam pecuniam accepisse, aut qui turpe iudicium nundinaretur, capite plecteretur, teste Gellio lib. 20. nocturnum, cap. 1. Domitianus Imperator huiusmodi sordidos iudices infamia notauit, teste Suetonio in ips. cap. 8. ibi: Nummarios iudices cum suo quemque consilio notauit; vbi eleganter Tranquillus eos appellat iudices nummarios, id est, lucri auidos; vt etiam vocarunt D. Hieronymus in epistola ad Onaschem, ibi: Volo in nummarios inuahi Sacerdotes. Seneca lib. 1. de benefic. cap. 19. Provincias spoliari nummarium Tribunal. Cicero 1. ad Atticum, & in oratione pro Cluentio, Marcel. Donatus in dicto cap. 8. Suetonii: consentit Domitiano Constantinus in leg. ult. C. de poena iudicis, qui malè. Ex lege Iulia repetundarum duplex poena fuit: altera litis aestimatio in quadruplum; altera corporalis, vt relegatio, verberum afflictio, & aliquando mors, leg. 7. §. ult. ff. ad leg. Iuliam repetund. l. si quis 38. §. iudices, ff. de poenis. Nouella 8. cap. 81. Grauiissima certe illa lex est Gratiani, Valentiniiani, & Theodosij Augustorum ad Neothierium Praefectum Praetorio, in l. 12. C. de dign. lib. 12. ibi: Indices, qui se furis, & sceleribus fuerint maculasse conuicti, ablati codicillorum insignibus & honore exusi, inter pessimos quosque & plebeios habeantur, ne sibi posthac de eo honore blandiantur, quo seipfos in-

dignos indicauerunt. Eodem spectat lex illa Constantis & Constantij in l. 27. C. Theodos. de Decurionibus, ibi: Rarum Carthagini splendissima Senatum, & exiguos admodum Curiales residere conquectus est, dum vniuersi indebita dignitatis insulas foeda familiaris rei vexatione mercantur. Igitur istiusmodi viri, demptis honoribus imaginariis, huiusmodi illi erant, quos fuerant consecuti, ciuicis muneribus subiungentur. Quoad litis aestimationem lis aestimatur in quadruplum earum pecuniarum, quas in administratione constitutus, vel post eam depositam, pro administratione tamen accepisse dicebatur, l. 2. ff. l. 1. 2. & 3. C. ad legem Iuliam repetund. Et si iudicio criminali aliquis ex populo agat, ultra aestimationem, poena durior infligenda est, dicta lege ult. ff. ad legem Iuliam repetund. Si verò ciuili experietur, tantum litis aestimatio praestatur. Tunc autem ciuili iudicio agitur, cum leuius admissum videtur, quam vt exilium, vel aliam duriores poenam reus mereatur. Plinius lib. 2. epist. 1. ibi: Marius Priscus accusantibus Afris, quibus Proconsul praesuit, omnia defensione indices perit. Ego, & Cornelius Tacitus adesse Provincialibus iussimus; notum Senatui fecimus excessisse Priscum immunitate, & sancta in crimina, quibus dari indices possent, cum ob innocentes condemnandos, interficiendos etiam, pecuniam accepisset. Quo casu ciuili iudicij accipiendus est textus in l. 1. §. quam, penult. C. vt omnes indices. Agitur etiam ciuili iudicio cum ab haerede defuncti quadruplum petitur, l. 2. ff. ad legem Iuliam repetund. ex principio textus in l. crimen 26. ff. l. sancimus 22. C. de poenis. Quadruplum hoc olim actori tribuebatur, l. 1. C. ad legem Iuliam repetund. Cicero 1. in Verrem, ibi: Duae res conquebantur damnationem: altera redditio pecuniae iis, ad quos pertinebat; in quo vel simpli, vel dupli, vel quadrupli ratio ducebatur: altera exilium. Hodie videtur inter actorem & fislum, l. 3. C. de assess. nec sublatam esse hanc poenam per Authenticam nouo iure, C. de poena iudicis, defendit Antonius Matthaeus de crimin. lib. 48. titul. 8. cap. 2.

Quoad poenas corporales sciendum est, ex eadem lege Iulia iuxta gravitatem delicti admissi poenam infligi; itaque capite puniuntur, qui ob hominem morte damnandum pecuniam acceperunt, dict. l. 7. & simul datur actio legis Corneliae de sicariis, l. 1. 3. & 4. ff. ad leg. Cornel. de sicar. in exilium mittuntur, aut ad tempus relegantur iudices pedanei pecunià corrupti, d. l. si quis 38. §. iudices, de poenis; quia cum de causis pecuniariis tantum cognoscerent, leuius delictum admitterebant. Exilium sequebatur bonorum publicatio, nec tantum iudice viuo, verum & eo defuncto, quaestione instaurata, ab haeredibus bonaui ferebantur, l. ex iudiciorum 20. ff. de public. iudic. licet hoc ius aliquando intermissum Plinius referat lib. 3. epist. 9. his verbis: Batia etiam in defuncti de repetundis accusatione perstabat: prouisum hoc legibus, intermissum tamen, & post longam interapedinem tum reductum. Et constat ex casu Licinij Maetri, relato à Valerio Maximo lib. 9. cap. 12. Alia prosequitur ex iure ciuili Ant. Matthaeus vbi supra. Sacris Ecclesiae canonibus iudex munera recipiens tenetur ad eorum restitutionem, ex dicto cap. statutum, §. insuper: docent Layman, lib. 3. summa,

12.
DE IUDIC.
CIO CRIMINALI.

ma, tit. de correctionibus, cap. 4. num. 10. Sanchez lib. 3. consil. cap. unic. dub. 2. eosque in excommunicationem incidere statuit Clemens VIII. constitutione 8. quam post Bonacinam, & Castrum Palauin explicat Gibalinus in synops. censur. verbo Munera. Iudices etiam ecclesiastici munera accipientes suspenduntur per annum ab officio, cap. 1. de re iudicata, lib. 6. Iure nostro Regio constituta est poena priuationis officij, & iudices tenentur minus acceptum restituere cum duplo, aut septuplo, l. 1. tit. 9. lib. 3. recopil. Solorzan. tom. 2. de iure Indiarum, lib. 4. cap. 4. num. 18. licet eo iure attentio non tenet iudicem in conscientia acceptum restituere, defendat D. Ioan. de Larrea alleg. 47. n. 27. Illud etiam peculiariter iure nostro cautum est, videlicet ut crimen hoc probetur testibus singularibus, l. 6. tit. 9. lib. 3. recopil. quam explicat Larrea alleg. 48. per totam.

Et merito hæc omnia statuta sunt in hoc graui, enormique crimine; quia omnino evertitur iustitia, si iudices fordida avaritia coinquinantur, & eius affectui turpiter cedant; quid enim tutum si muneribus via sternatur? Quid putum, si donis contaminetur? Vnde Cicero ait. 2. in Verrem, aiebat: *Ingentes diuitia iudiciorum religionem, veritatemque solent perfringere.* Et lib. 1. ad Atticum, scribit, Catullus cum vidisset quendam ex iudicibus, quos pecuniâ Clodius corruerat: *Quid vos à nobis presidium postulastis, an ne muneri vobis eriperentur, tenebatis?* Et rectè Horatius satyra 1. ait:

—— *Male verum examinat omnis*

Corruptus iudex.

E Pettonius inquit:

Ergo iudicium nihil est nisi publica merces,

Atque Eques in causa qui sedet empta probat.

Idem Horatius 4. carm.

Index honestum pretulit utili, & rejicit alto

Dona nocentium vultu.

Et Ovidius 1. amor.

Non bene selecti iudicis arca patet.

Munerum enim acceptio ita exæcare solet iudices, ut quid iustum, quid iniustum sit, non vident: ita aures eorum obdurat, atque corrumpit, ut voces litigantium non rectè percipiant, vel discernant: ita linguam manus eorum constringit, ut ad iustitiæ normam neque pronuntient, neque distribuunt quicquam: efficit denique, ut exemplo Magistratum ipsi oppressi oppressores fiant, utque neglecto bono publico, ea quæ in thesaurum ciuitatis congeri debebant, in paucorum sacculos rapiantur. Totum complectitur Carolus Scribanus lib. 2. polit. christ. cap. 9. his verbis: *Dei verba sunt, quid cecitate miserius? à muneribus cecitas nata: iuge munera quisquis oculos amas, cecitatem auersaris: neque plebeios tantum oculos, sed sapientium exæcant munera; quid faciens in aliis? non exoculabunt tantum, sed periment: ea vis munerum nihil inexpugnatum, nulla robora, nulla propugnacula, arma nulla, &c. Nihil magis equidem & Provincias, & Urbes Romano Imperio subiectas ad defectionem permouit, accendit, inflammavit, quam aperta illa, & citra pudorem iudiciorum fœdissima, atque iniquissima nundinatio. Quo fit, ut verissimè Tertullianus lib. de pallio, illud pronuntiassè videatur: *Plus roge lesere Rempublicam, quam lorica.* Ac quamquam istud firmari possit exemplis, nullum tamen vel*

illustrius, vel accommodatius reperiri potest exemplo Bagaudarum in Gallia, Diocletiano Imperatore; cuius non minùs eleganter, quàm verè extat descriptio apud Saluianum lib. 5. De Bagaudis, inquit, *nunc mihi sermo est, qui per malos indices & cruentos spoliati, afflicti, necati, postquam iam Romana libertatis amiserunt, etiam honorem Romani nominis perdiderunt. Et imputatur his infelicitas sua, imputamus his nomen calamitatis sua, imputamus nomen quod ipsi fecimus. Et vocamus rebelles, vocamus perditos, quos esse compulsumus criminosos. Quibus enim aliis rebus Bagaudæ fracti sunt nisi iniquitatibus nostris, nisi improbitatibus iudicum, nisi eorum proscriptionibus & rapinis, qui exactionis publicæ nomen in quastus proprii emolumenta verterunt, & indictiones tributaras, pradae suas esse fecerunt? Qui in similitudinem immanium bestiarum non tulerunt traditos sibi, sed deuorant; nec spoliis tantum hominum, ut plerique latrones solent, sed laceratione etiam, &, ut ita dicam, sanguine pascuntur: ac sic actum est, ut latrociniis iudicum strangulati homines, & necati, inciperent esse quasi barbari, qui non permittebantur esse Romani. Plura congestunt Bobadilla lib. 2. polit. cap. 11. & 12. Cochiæ lib. 3. aphorism. polit. cap. 19. Marquez in Gubern. lib. 1. cap. 20. innumeri congesti à D. Ioanne de Larrea dicta alleg. 47. Vnde rectè in præsentem grauius iudicibus Ecclesiasticis interdicitur, ne ultra stipendia sibi assignata aliquid recipiant, etiam prætextu consuetudinis; quia Ecclesiastici non solum debent abstinere ab eo quod est in se malum verum, sed ab eo etiam quod occasionaliter potest esse malum; quare licet iudices sæculares recipiant ultra salarium decimam litis, Ecclesiastici tamen eam exigere non possunt, quia ab omni suspitione mali procul debent esse remoti.*

Nec obstat dubitandi ratio suprâ expensa; nam Innocentius III. in præsentem non statuit, iudicem delegatum propriis stipendiis militare cogi; siquidem supponit iam illi stipendium fuisse assignatum, ibi: *Ecclesiastici redditus deputati.* Vnde iniuste ultra proprium salarium decimam litis exigere intendebant. Quid tamen hodie procedat attentio iure nostro Regio circa iudices delegatos salarium habentes, vel non; & an sportulas, necnon partem poenæ iudici assignatam percipere possint, latè disputat Carleuallius de iudiciis lib. 1. tit. 1. disp. 4. per totam. Nec obstat augmentum eiusdem difficultatis, deductum ex dicto capite ad Apostolicam, de simonia; nam in eius specie Pontifex pius, & laudabiles consuetudines fidelium iubet obseruari. Cæterum in præsentem casu nihil pietatis intendi poterat in decima litis extorquenda; in dicto enim capite ad Apostolicam, pium erat clericos, & Ecclesiæ ministros fouere, & alere; quæ pietas in præsentem abest, cum redditus Ecclesiasticos ipsi iudices aliunde perciperent; vnde non debebant decimam litis, aut similem partem extorquere.

Sed suprâ traditis obstat textus in l. 1. §. final. ff. de condict. ob turpem, in illis verbis: *Sed si dedi ut secundum me in bona causa iudex pronuntiaret, est quidem relatum conditioni locum esse.* Ex quibus deducunt Alexander Fulgos, Iason, Costal. ibi: *Diaren. ad eundem titulum, cap. 3. in fine,* eo casu, quo aliquid iudici datur, ut in bona causa pro me sententiam dicat, non competere conditionem

13.
TRADITUR
RATIO DE
CEDENDI.

14.
DISSOLVITUR
DUBITANDI
RATIO.

15.
EXPONITUR
L. 1. §.
FINAL. FF. DE
CONDICT.
OB TURP.

conditionem ob turpem causam; sed eo casu non solum iudex, verum qui pecuniam dedit, incidit in legem Iuliam repetundarum. Ergo illi non competit conditio, cum turpitudine etiam ex sua parte daretur. Pro huius textus expositione sciendum est, quoad poenam legis Iulie repetundarum nihil interesse, utrum in bona causa, aut mala iudex munera acceperit, l. 4. ff. l. 3. C. de condict. ob turpem. Nam si non licet accipere, quo magis officium facias, si turpiter datur, quod iudici datur, utique nec in bona quidem causa accipere licet. Sapienter Plato lib. 2. de legibus, ibi: *Qui patrie in aliqua re ministrans, nullo modo munera recipiant, nec vlla occasione, aut ratione nobis persuadentur, in rebus quidem bonis suscipienda esse munera, in aliis minime. Nam & cognoscere facile est, nec cum cognoveris, continere. Iacinto tutius est legibus obtemperare dicentibus nulla pro patrie ministerio munera esse suscipienda; si quis vero minus obtemperasse damnatus fuerit, moriatur.* Immo et si datum fuerit iudici remunerationis causa; non enim licet, etiam postquam sententiam protulerit, accipit, ut probat Alciatus in l. principalibus, ff. de rebus creditis, & lib. 2. parerg. cap. 49. Licet contrarium docuerint Bartol. in l. Aquilius, ff. de donat. Zasius in l. 1. num. 20. ff. de rebus creditis. Decianus lib. 8. tract. crimin. cap. 40. num. 9. Menochius lib. 2. de arbitrar. casu 342. num. 6. Fatinacius in praxi q. 212. Sed aperte eorum sententia convincitur ex l. ultima, C. hoc tit. l. 1. §. hoc autem, ff. de calumn. quibus ex locis constat, ne quidem post depositam administrationem Magistratus posse aliquid accipere pro beneficio tempore administrationis praestito. Idem confirmat Cicero 3. de legibus, dum ait: *Donum ne capiant, neve danto, neve petenda, neve gerenda, neve gesta possentate.* Nec iuvat Bartolum dicta lex Aquilius 27. nam ibi non Praetori, ut perperam olim legebatur, sed Reatori, ut in Florentinis legitur, donatio facta fuit. Nec valet argumentum: Remuneratio non est absoluta liberalitas. Ergo iudici fieri potest. Verat enim lex etiam remunerationem, nec absque ratione; nam si ea permitteretur, illius spe semper iudices pro locupletioribus sententiam dicerent. Deinde sciendum est, litigatore iudici munera dantem incidere in legem Iuliam repetundarum, d. l. ultima Cod. & litem amittere, ex constitutione Imperatoris Antonini in l. 1. C. de pana iudicis: ad quam respexit Vlpianus in d. l. 2. §. 1. Nec tunc obstat difficultas supra expensa; nam potius verum est in specie dicti §. ultimi, conditioni ob turpem causam locum non esse, ut docent Osualdus lib. 4. Donelli, cap. 2. littera C. Claudius ad tit. de condict. ob turpem, cap. 2. n. 11. Neque contrarium probat Vlpianus ibi; utitur enim aduersatiua oratione; sed hic quoque etiam natura, & vis est, ut tollat quod praecessit, alioquin enim praecedentibus subserviret, & non aduersaretur. Vnde liquet veterum sententiam antea relata satis improbare Vlpianum, quod manifeste apparet ex ipso orationis contextu; ait enim Vlpianus: *Sed hic quoque crimen contrahit.* Quod certe nihil est quam turpiter cum dare, & in persona dantis turpitudinem versari; crimen autem eum, qui dat contrahere, ex poena, quae in fine ipsius versiculi additur, liquidd constat, litem videlicet eum perdere, quae poena satis gravis apparet, cum in bona etiam causa litis damno is qui dedit, afficiatur. Est

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

itaque in hac specie turpitudine dantis, quod casu conditionem cessare notum est, l. item 4. sed quo 8. ff. eod. tit. Neque obstat, nihil turpe fecisse eum, qui iudici quid dedit, ut in bona causa secundum se pronuntiaret; nam ut ait Vlpianus, iudicem corrumpere videtur. Eo enim ipso, quod dat, iudicem sibi obstringit, ut secundum se, siue bona, siue mala sit causa, pronunciet; ne contra eum qui dedit, sententiam proferendo, cogatur acceptum reddere. Et sane libera potestas iudicandi relinquenda est iudici, ad cuius officium pertinet secundum leges iudicare, §. 1. Instit. de offic. iudicis. Hanc autem iudicandi facultatem impedire, & iudicis animum corrumpere censetur, qui illi pecuniam dedit; quia qui accipit, modis omnibus cogitat, ut danti gratificetur; & quamvis qui dedit, bonam causam se fovere dicat, tamen res aliter se habere potest, videlicet ut causa improba deprehendatur.

Superest pro coronide huius commentarii, ut aliqua de xeniiis iudici largitis videamus, & sciendum est, xenia dici munera hospitalia, id est quibus hospites inuicem se munerantur; quod maximè fieri consueverat Saturnaliorum diebus. Vnde Martialis tertiumdecimum librum operis sui, in quo huiusmodi munera distichis describit, Xenia appellavit, quod versus ipsos pro xeniiis mitteret, vel quae mittebat munera disticho exornaret, ut his versibus idem ostendit.

Omnis in hac gracili xeniorum turba libello

Constabit nummus quatuor empta tibi.

Quatuor est nimium, poterit constare duobus:

Et facies lucrum bibliopola Triphon.

Hac licet hospitibus pro munera disticha mittas,

Sic tibi tam rarus, quam mihi nummus erit.

Notavi in cap. 1. de consuet. verbo Xenii. Circa xenia haec, iudices veterem Graecorum sententiam observare iubentur in l. non solent 6. §. non vero, ff. de offic. Proconsul. l. plebiscito 18. ff. de offic. Praesidis, ut nec omnia accipiant, neque patium, neque ab omnibus; namque valde inhumanum est a nemine accipere, sed passim vilissimum, ab omnibus avarissimum. Accipi ergo poterant xenia edulia, quae intra proximios dies prodigi poterant, & hospitibus hospitalitatis causa dabantur usque ad quantitatem certorum annorum, l. 1. §. 1. l. 6. §. ult. l. 7. §. 1. ff. ad legem Iul. repetund. Si autem munera erant, tunc ea accipere non valebant. Plinius lib. 4. epist. 9. de Iulio Basso haec ait: *Homo simplex, & incanus quadam a provincialibus ut amicus acceperat; nam fuerat in eadem provincia quaestor. Hac accusatore furia, ac rapina, ipse munera vocabat; sed lex munera quoque accipere vetat.* Iure etiam canonico permittitur iudicibus delegatis esculenta, & poculenta accipere, cap. statutum, §. insuper, de rescriptis lib. 6. nec modica esculenta, seu poculenta accipere etiam iudicibus ordinariis prohibetur; quo modo accipio Concilium celebratum in palatio Vernis sub Pipino Rege Francorum, & Stephano III. can. 25. in illis verbis: *Ut nullus Episcopus, nec Abbas, nec laicus propter iustitiam faciendam sportulas contraditas (id est vetitas) accipiat, quia ubi dona intercurreunt, iustitia enacnatur.* Iure tamen nostro Regio lite pendente, non licet a litigatoribus etiam esculenta accipere, l. 7. ibi: *Ni viandas, ni otros bienes, ni cosas algunas: titulo 15 lib. 4. ordin.* secus vero finito negotio, l. 3. ibi: *Salvo cosas de comer, o beber, o freccidas de grado: titulo 15 lib. 2. ordin.* ubi late exponit Didacus Perez.

16.

DE XENIIS
IUDICI
LARGITIS

D

CAPVT

CAPVT XI.

Idem ^a *Liuron. Episcopo, & eis qui cum ipso sunt, fratribus.*

DEus, qui Ecclesiam suam nouâ semper prole fecundat, volens moderna tempora conformare prioribus, & fidem catholicam propagare, prædecessoribus vestris, & vobis post eos pium inspirauit affectum, vt Liuron. ingressi prouinciam, paganis euangelizaretis nomen Domini Iesu Christi, eorum sequentes exemplum, quibus in Euangelio legimus esse dictum: Eunt docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti. De quibus euangelicus sermo subiungit: Illi autem profecti prædicauerunt, vbique Domino cooperante, & sermonem confirmante sequentibus signis. Attendens etenim euangelicus ille paterfamilias, quod messis est multa, operarij autem pauci, adhuc mittit operarios in messem suam, & in hac quasi vndecima hora vineæ suæ novos deputat vinitores, quorum laborem pariter cum primis denario recompenseret. Vnde cum euangelizandi officium eo assumpseritis inspirante, qui facit vtraque vnum, oportet vos in vnitatis & charitatis spiritu ambulare, illorum sequentes exemplum, de quibus legitur: Multitudinis autem credentium erat cor vnum, & anima vna. Ne igitur, si dispar in vobis obseruantia fuerit, & dissimilis habitus, apud eos, quibus vnum Euangelium prædicatis, scandalum suscitetur, priusque dividatur populus ille nouus in partes, quam in vnam Ecclesiam congregetur, cum paratus sit adhuc inimicus homo messi Dominicæ superseminare zizania: disc. v. mon. & exhort. in Domino, per A. vobis ser. mandantes, quatenus eo non obstante, quod inter vos monachi sunt, & canonici regulares, vel alij etiam regularem vitam sub alia distinctione professi, pariter in vnum regulare propositum, & honestum habitum, quantum ad hoc spectat officium, conformetis; ne nouæ Ecclesiæ Liuron. plantatio pia m. p. tui, frater ^b Episcopo, sanguine rubricata, vel leue in vobis scandalum patiatur, per quos radicanda est in fide catholica, & fouenda.

NOTÆ

- I. ^a *Liuron.*] Ita etiam legitur in tertia collectio-
ne, sub hoc tit. cap. 2. & in cap. final. de di-
uoritiis, cap. Dens 8. de parit. & remis. vbi alie
partes huius Decretalis referuntur. Liunia re-
gio est Septentrionalis, vulgò dicitur *Liefum*:
eam habitant Prussi Lituani, & Russi; habetque
Liunia alias nationes, tam moribus, quam lin-
guâ diuersas: Regio est nemorosa, plana, sine
montibus, magna ex parte incolta: habet ciui-
tates amplas, sub Imperio Magistrorum Teu-
tonici Ordinis. Huius prouinciæ incolæ fidem
catholicam susceperunt temporibus Innocentij
III. vt constat ex eius epistolis lib. 4. registr. 16.
epist. 114. 125. & epist. 126. ita scribit. [Ad ve-
stram iamdudum notitiam credimus perue-
nisse, quod Dominus noster, qui neminem
vult perire, sed vt omnes ad agnitionem per-
ueniant veritatis, ad partes Liunionis calcea-
mentum suum miseratus extendit, & nonnul-
los gentilitatis tenebris obvolutos, ab eis
offensa tibi luce magna, quæ ipse est, miseri-
corditer liberauit. Cum autem venerabilis fra-
ter noster Estiensis Episcopus, qui prædican-
do in iamdictis partibus verbum Dei multum
laborauit in Euangelio, & diuinâ gratiâ coo-
perante profectus, animo indefesso desideret
portare coram gentibus, & Regibus verbum
Dei & ad messem, quæ multa est, sufficere
operarij pauci non possint, vniuersitatem ve-
stram monemus in Domino, per Apostolica
vobis scripta mandantes, quatenus cum idem

Episcopus aliquos de fratribus vestris ad hu-
iusmodi monasterium utiles, & idoneos, &
vobis duxerit exigendos, sibi duos, aut sal-
tem vnum de vestris collegiis singuli conce-
datis, vt cooperantibus ipsis currat velociter
sermo eius, qui emittit eloquium suum terræ.
Vos denique filij Abbates super vobis ipsis,
&c. Datum Laterani 3. Kalend. Nouembris,
Pont. N. anno xvj.] Ex quibus verbis appa-
ret Innocentium in præsentī alloqui cum Epi-
scopo Estiensī Liunionis Legato, & Prædicatore.
Illud in præsentī non omitto, quod refert
Lælius Bisciola lib. 8. hær. success. cap. 16. quod
dum Liiones fidem Catholicam retinuerunt,
nunquam à Moschis victi, aut subiugati fue-
runt; postquam verò hæresi Luthetana sedari
cœperunt, Moschi eos subiugarunt.

^b *Frater Episcopo.*] Sanctus Menradus videli-
cet, vir perdoctus, & pius, qui Liunionis præ-
dicans innumeros, & cum eis Cobem Liunionis
Principem ex Gentilitate ad fidem Catholicam
reduxit, qui postea ad petitionem ipsius Princi-
pis Episcopus designatus fuit illius loci, vbi
nunc est Riga Metropolis, vt referunt Albertus
Krantius lib. 7. Saxon. cap. 5. Ioannes Bohemus
lib. 3. de nat. omn. gent. cap. 8.

COMMENTARIUM.

HÆc Innocentij constitutio non est gene-
ralis, sed prouincialis tantum, & specialis
respectu Liunionensium, qui nouiter ad fidem
conuersi erant, quibus nonnulla indulgit Inno-
centius

centius in presenti, & in dicto cap. final. de dinor-
tius, cap. Deinde de penis. & remij. ne in ipso ini-
tuo amplexu religionis christianæ offenderen-
tur, aut exasperarentur: & cum Religiosi om-
nes, & canonici regulares habitu à cæteris fi-
delibus laicis distinguantur, Concilium Nicæ-
num can. 76. ubi iubetur Religiosos, tum mona-
chos, tum moniales, alia indumenta quàm lai-
cos induere, Concil. Aurel. 5. can. 19. Gangrense
can. 12. Batchin. 2. can. 4. Dionysius de Ecclesiast.
hierarch. cap. 6. Ordericus Vitalis in histor. Eccles.
ad annum 1094. ibi: In salubris, & campestribus
passim construantur cœnobii, nouisque viribus, va-
riisque schematibus trabecula peragant cucullato-
rum examina. Albedine in habitu suo præcipue
videntur, quæ singulares ab aliis, notabilesque vi-
deantur. Nigredo in plerisque locis sacra Scriptura
humilitatem designat. quem idcirco colorem religio-
forum feruor habentem gratanter gestat. Nunc au-
tem nigredinem, quæ præci Patres, tam regulares
clerici in cappis, quàm monachi in cucullis ob hu-
militatis speciem vsti sunt; inde cum monachi, &
canonici regulares, qui stabiliendæ, & præ-
dicandæ religionis catholicæ causâ in Lio-
nia erant, diuersis vestibus vterentur, offen-
debantur nimium tyrones in fide, quærentes,
vbi est vnum Euangelium? vnus Deus? Pater
omnium vnus? vnum baptisma? vnus Spiritus?
vnus amor? cur etiam non est vnus amicus?
vnus color in vestibus? Quod agnoscens Inno-
centius, & sciens, quod licet sine causâ non
possint monachi, vel canonici regulares habi-
tum propriæ professionis mutare, vel omittere,
vt probant Suarez de religione tract. 8. lib. 1.
cap. 5. num. 5. Sanchez lib. 6. summa, cap. 8. n. 55.
Castropalao tract. 16. disp. 4. puncto 6. Gibali-
nus de clausura disquisit. 2. cap. 2. §. 3. confect. 2.

per totum. Solorzan. tom. 2. lib. 3. cap. 18. num. 19.
tamen ex iusta causâ, & omittere, & mutare
aliud habitum induendo possunt, præsertim
fauore religionis, & fidei propagandæ gratiâ,
vt probat Solorzanus de iure Indiarum tom. 2.
lib. 3. cap. 18. num. 20. Ideo Innocentius, ne in
ipso initio suscipiendæ fidei Liunionenses offensi
uarietate ista regularum, seu diuersarum ve-
stium, aut viuendi conditione, in fide vacilla-
rent, seu penitus eam delerent, statuit, vt
monachi, canonici regulares, vel quicunque
alij strictiorem vitam agentes, non in diuerso
habitu incederent, sed vt ratione viuendi, &
regulâ pro tunc ibi vterentur eadem. Est igitur
hæc constitutio localis, & temporalis, non
verò generalis, aut perpetua; eius tamen ma-
gna ratio est, videlicet religionis augmentum,
ob quod licita sunt quæ alias illicita essent.
David enim nudus ad arcam Domini saltauit,
quod factum D. Ambrosius refert epist. 36. his
verbis: Neque contemptus regalis præsentia est ha-
bendus, ubi religioni exhibetur obsequium, & ho-
nestum est pro religione facere, etsi id incongruum
potestati fuerit; incongruum etiam omni homini.
Sed quæ corporeo aspectu sunt, turpis religionis
contemplatione reuerenda sunt; & nudos, & pu-
dendos ceteroque sanctos alios narrat. Et id quoque
Valerius Maximus cap. 1. in casu simili de Pæ-
tore qui ancilla tulit: Omnia namque post reli-
gionem ponenda semper nostra ciuitas duxit, etiam
in quibus summa maiestatis conspici decus voluit,
&c. Et apud Euripidem plura Bacch. Non
discernit Deus, siue iuuenem, siue senem velis
choros agere: sed vult ab hominibus honorari
communiter, & neminem vult eximium habere,
&c. Illustrat Franciscus Florens in præ-
senti.

CAPVT XII.

Idem.

CVM decorem domus Domini. Et infra: Interdum ludii fiunt in eisdem Ec-
clesiis theatrales, & non solum ludibriorum spectacula introducuntur in eas
monstra^a larnarum; verum etiam in tribus anni festiuitatibus, quæ continne
natalem Christi sequuntur, Diaconi, Presbyteri, aut Subdiaconi vicissim insa-
niæ suæ ludibria exercentes, per gesticulationum suarum debacchationes obscæ-
nas in conspectu populi decus faciunt clericale vilescere, quem potius illo tem-
pore deberent prædicatione mulcere. Quia igitur ex officio nobis iniuncto domus
Dei nos zelus comedit, & opprobria exprobrantium ei super nos cadere dignos-
cuntur, f. v. per A. f. m. quat. ne per huiusmodi turpitudinem Ecclesiæ inquine-
tur honestas, eos qui sunt publicè vxorati^e, non admittatis de cætero ad Eccle-
siasticas dignitates dimissas ab eis, quas non possunt sine prauo exemplo, & graui
scandalo retinere. Filiis quoque Canonorum præbendas in eisdem Ecclesiis
conferri non sinatis, quarum sunt Canonici patres eorum: cum indecorum sit, vt
in Altaris officio illegitimus filius impudico patri ministret, in quo Vnigenitus
Filius Aeterno Patri pro salute humani generis victimatur. Prælibatam vero ludi-
briorum consuetudinem, vel potius corruptelam curetis ab Ecclesiis vestris tali-
ter extirpare, quod vos diuini cultus, & sacri comprobetis ordinis zelatores.

NOTÆ.

1. **[Dem.]** Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 4. nullibi tamen exprimitur cui Præfato referbat Innocentius, ut iam notavi in cap. cum decorem, de filiis Presbyter. ubi extat alia pars huius Decretalis.
- [Ludi.]** Ludos à Lydiis fuisse primùm inventos, unde ludorum vox, affirmarunt D. Isidorus lib. 16. etymol. cap. 16. Tertullianus de spectaculis cap. 5. aliter Nonius Marcellus ex Varro-nis sententia existimat, Ludios ab eis dictos, quasi Lydios, quos Ludiones Linius vocat lib. 7. decad. 6. eandem vocis notationem indicat Valerius Maximus lib. 2. cap. 1. ubi de ludorum more agit. Varia ludorum genera ab antiquis vilitata congesse-runt Rosinus lib. 5. antiqu. cap. 1. ubi Demisterus, Bulengerus lib. 1. de Imper. Roman. cap. 19. Pantoxa in l. 1. de aleatoribus. Amaya in l. unica, C. de mamma. Cabrerus de metu lib. 2. cap. 8. Verùm in præsentī non de aliis agitur, quàm de theatralibus, & scenicis, ideoque de illis tantùm differendum est.
- [Ludibrium.]** Ad ludibrium, legitur in sexta collectione, sed credo emendandum esse ad ludibrium, ut legit P. Mariana de spectaculis, cap. 7.
2. **[Monstra larvarum.]** Quod non solum clericis à sacris canonibus est prohibitum, verùm & laicis. Unde exponendi sunt de his larvis duo canones valde difficiles. Primus Concilij Nannecensis, relatus à Gratiano in cap. nullus 8. 44. dist. ubi inter alia quæ presbyteris convi-vantibus prohibentur, illud refertur: *Ne larvas demonum ante se ferri consentiat presbyter ullus, quia hoc diabolicum est, & sacris canonibus prohibe-tum.* Quibus verbis improbat, & damnatur antiquus mos introducendi per convivia larvas sic aptas, ut earum articuli, vertebraeque in om-nem partem verterentur, ut conviviae humanæ conditionis admoniti, largius genio indulge-rent, ut probant, & morem illum illustrent Scali-ger lib. 2. lectio. Auson. cap. 26. Iustus Lyplius lib. 1. Saturn. cap. ult. Unde in dist. cap. nullus, dum de conviviis presbyterorum agunt Pettes, inter alia prohibent illis, ne ante se larvas fieri per-mittant: notavit eruditus Ramirezius ad Mar-tialem lib. 2. epigram. 59. Secundus canon est Concil. Alstiffodoren-sis, can. 1. in illis verbis: *Non licet Kalend. Ianuar. vecolo, aut cervolo fa-cere, vel stercus diabolicas observare: sed in ipsa die sic omnia beneficia tribuantur, sicut & reliquis diebus.* Vbi perdifficile est, quid prohibeatur il-lis verbis, *vecolo aut cervolo facere.* Aliqui existi-marunt his verbis prohiberi ne lates frondibus, ramisque viridibus ea die ornarentur; fuit enim in more apud gentes veræ religionis ignatas ea die ramis cingere domos, quod prohibitum est in can. 73. collect. Martini Bracharen-sis, ibi: *Nec larvæ, aut viriditate arborum cingere domos; omnis hæc observatio Paganismi est; & cap. si quis 26. q. 7.* Verùm hanc interpretationem non ad-mittunt verba illa, *vecolo facere,* cum vecola ad ramos virides trahi non possit; immò potius ve-cola idem est ac bucula, id est, bos femina parva, siue vitula, ut probat Basilus Legionensis q. 2. scholast. in expositione ipsius canonis: de-inde facere, importat actum, non autem referri potest ad ornatum domus cum ramis. Quare eà

interpretatione omisâ Basilus Legionensis ubi proxime, existimat illis verbis prohiberi Kalen-dis Ianuariis sacrificium facere de animalibus, ut plerunque Galli faciebant, boni ominis, & au-gurij captandi causâ, quem morem reprehendit Martinus Brachar. in can. 72. & notavit Pcu-dentius ibi:

Janu etiam celebri de mense litatur

Auspiciis, epulisque sacris, quæ inueterato,

Hæc miseri! sub honore agunt, & gaudia
ducunt

Festa Kalendarum.

Sed nec hæc docti viri sententia placet; quare eà omisâ dicendum est, in eo canone inter alios vanos ritus, & fœdas superstitiones vilitatas in die Kalend. Ianuarij, etiam latuarum usum sum-ptâ formâ pecudis improbari; nam cum homi-nes Kalendis Ianuariis ferarum, & pecudum as-sumptis formis huc, & illuc perulantius discursantes, Ethnicorum ritus conservassent, ut pe-nitus tolleretur hæc supersticiosa consuetudo, Patres prohibuerunt, ne liceat Kalend. Ianuar. vitula & cervolo facere, id est, sub forma vitulæ, aut cervoli per plateas discurrere, ut apud nos in festis Bacchanalibus vulgò dicitur, *coryer la tora.* Ex quo canone desumptum est monitorium Pœnitentialis Romani, apud Hecligarium lib. 6. cap. 6. ubi hæc sunt verba: *Si quis in Kalendas Ianuarias, quod multi faciunt, & in cervolo ducit, aut in vitula vadit, tres annos peniteat.* Butchardus lib. 19. Decreti, cap. 5. huius meminit superstitio-nis his verbis: *Fecisti aliquid tale, quod pagani se-cernunt, & adhuc faciunt in Kalendas Ianuarias, in cervolo, & vitula? Si fecisti, triginta dies in pane, & aqua peniteas.* S. Pacianus Episcopus Barcino-nensis in Paranesi ad panis. sic: *Hoc etiam puto, proxime cervulus ille profecit, ut eò diligentior fieret, quo impressius notabatur, & tota illa reprehen-sio expressi, ac sæpe repetiti, non compressisse videtur, sed erudisse luxuriam. Me miserum! quid ego facinoris admisi? Puto nescierant facere cervulum, nisi illis reprehendendo monstrassem.* Qui plura de hoc latuarum usu desiderat, adeat Sirmondum in notis ad Concil. Alstiffodor. Hugonem Menar-dum in notis ad Sacram. D. Gregory. fol. 252. & in notis ad regul. Divi Benedicti, tom. 2. lib. 50. cap. 13. 5. 4. fol. 746. & 747. Tamayum ad Salazar. in Martyrol. Hispan. tom. 1. fol. 11.

[Publicè uxorati.] Hæc verba repetiuntur in cap. cum decorem, de clericis coniugatis.

[Fili quoque.] Hæc verba extant in cap. cum decorem, de filiis Presbyterorum, ubi ea exposui.

[Vel potius corruptelam.] Præva consuetudo plerunque in sacris canonibus dicitur corrupte-la, cap. 5. de consanguin. & affin. cap. 11. de exces-sibus Prælat. cap. final. de consuet. quia mulla con-suetudo corrumpit bonos mores, l. 9. §. 1. ff. de seruo corrupto, & ab specie eo verbo videtur La-tantius Firmianus lib. 6. instit. cap. 10. ibi: *In scenis quoque nescio an sit corruptela vitiosior. Nam & comica fabula de stupris virginum lo-quuntur, aut amoribus meretricum: & quo magis sunt eloquentes, qui flagitia illa finxerunt, eo ma-gis sententiarum elegantia persuadent, & facilius inhaerent audituium memoria versus, numeri, & ornati. Item tragica historia subiungunt oculis par-ricidis, & incesta Regum malorum, & corumata scelera demonstrant. Histriarum quoque impudi-cissimi motus, quid aliud nisi libidinem docent & stigrant, quorum enervata corpora, & in mulie-*
brem

bre incesum, habitumque molita impudicus formis inhonestis gestibus mentiuntur. Quid de minoribus loquar corruptelarum praefentibus disciplinam, qui docent adulteria dum fingunt, & simulatis crudelitibus vera? Quid iuvenes, aut virgines faciant, cum & fieri sine pudore, & spectari libenter ab omnibus cernunt? admonentur utique quid facere possint, & inflammantur libidine, qua aspectu maxime concitantur, ac se quisque pro sexu in illis imaginibus praefigurat; probantque illa dum vident, & adherentibus vitiis corruptiores ad cubacula reuertuntur: nec pueri modo, quos praematuris vitiis imbuti non oportet, sed etiam senes, quos peccare iam non decet, in talem vitiorum semitam dilabuntur. Nec est quare Cuiacius in praesenti, qui minutionibus in observantiunculis plerumque consistit, contra Ecclesiae Partes minoris elegantiae, aut nullius ornatus arguat hunc loquendi modum in Innocentio III. viro apprimo docto.

COMMENTARIUM.

4.
CONCLVIO
TRADITVR
ET PROB-
TVR.

EX praesenti Decretali sequens deducitur disputanda assertio: Ludi theatrales, etiam praetextu consuetudinis in festiuitatibus Domini nostri, aut Sanctorum eius fieri in Ecclesiis non debent. Probat eam textus in cap. irregularia 3. de consecr. dist. 3. Concil. Altiessiod. can. 9. ibi: Non licet in Ecclesiis choreas secularium, vel puellarum cantica exercere, nec conuiuia in Ecclesia praeparare, quia scriptum est: Damus uoca. domus uocationis vocabitur. Concilium Cabilon. can. 9. ibi: Addecentur omnibus nascitur indecorum, quod per dedicationes basilicarum, aut festiuitates Martyrum ad ipsa solennia confluentes, chorus femininus tur in quidem. & obscena cantica decantare uideantur, dum aut orare debeant, aut clericos psallentes audire. Concilium Tollet. 3. in fine: Quid bulling. hic, & turpia cantica prohibenda sunt a Sanctorum solenniis. Synodus Afric. can. 27. ibi: Illud etiam petendum, ut qua contra praecepta diuina, conuiuia multis in locis exercentur, uetari talia inbeam, & prohiberi, maxime cum in Natalibus Beatissimorum Martyrum per nonnullas ciuitates, & in ipsis locis sacris talia committere non reformident, quibus diebus quod pudoris est, dicere, saltationes sceleratissimas per uicos, atque plateas exercent. Concilium Brachar. 2. can. 60. ibi: Si quis ballationes ante Ecclesias Sanctorum fecerit, seu quis faciem suam transformauerit in habitu muliebri, & mulier in habitu uiri, tres annos poeniteat. Referunt Burchardus lib. 10. Decreti, cap. 39. Loaysa post canones ipsius Concilij, Synodus 6. in Trullo can. 24. ibi: Nec ut liceat eorum, qui in sacerdotali ordine enumerantur, vel monachorum in equestrum curticulis subsistere, vel scenicos ludos sustinere. Et can. 62. eiusdem Synodi, ibi: Kalendas, & qua dicuntur uota, & brumalia qua uocantur, & qui in primo Martij mensis die fit conuentus, ex fidelium ciuitate omnino tolli volumus; sed & publicas mulierum saltationes, mulierum noxam, exitumque afferentes: quin etiam eas, qua nomine eorum, qui falso apud Gracos Dy nominati sunt, vel nomine uirorum, ac mulierum sunt, saltationes, ac mysteria, more antiquo, & a uita christianorum alieno amandamus, etiam statuimus, ut nullus uir deinceps muliebri veste induatur, vel mulier uir conueniente: sed nec comicas, vel satyricas, et tragicas personas induat. In cuius canonis scholiis haec subiungit Balsamon: Nota praesentem canonem, & quare correctionem in his, qua sunt a clericis in festo Natalis Christi, & festo Luminarium aduersus eum, & magis in sanctissima magna Ecclesia. Synodus Carthagenensis can. 63. Et asserunt Gracorum conuiuia, illud praeterea a christianis Imperatoribus petendum est: quoniam praeter diuina mandata in multis locis conuiuia sic peraguntur ex gentili errore deducta, ut etiam christiani ad paganos clanculum in eorum mysterio adducantur, ut haec inbeam, & in urbibus, & in possessionibus arceri, maxime quia & in ipsis Beatorum Martyrum natalibus, in quibusdam urbibus, etiam in ipsis sacris locis eiusmodi peccare deprehenduntur, & in diebus, in quibus vel pudor est dicere, execranda saltationes in agris, vel plateis peragunt, ut cum sancto die adfuit qua sunt & maiores familias honore, & alia innumerabiles mulieres veneranda, intemperantes insolentiae aggrediantur, ut etiam ipsius sanctae fidei propmodum aufugiat excessum. Senonense anno 527. can. 16. Prohibemus, ne histiones aut ministri Ecclesiam ad pulsandum tympano, citrara, aut alio instrumento musicali, neque in Ecclesia, aut iuxta Ecclesiam suis pulsant instrumentis. Prohibemus etiam ne fiat deinceps festum Eutruorum aut Innocentium, neque exigatur decanatus patella. Colonienae anno 1536. can. 26. Olim theatrales quoque ludi, & larnarum ludibria inferebantur templis, pessimo quidem exemplo, adeo ut prouisione canonica, quod his terribimus abusus aboleretur, opus fuerit, quem ex nostris diaconibus iam ut speramus electum gaudemus. Concilium Salzburge, tempore Gregorij X. can. 17. Toleranum anno 1475. tempore Sixti IV. can. 19. Extrauag. unica, haec sic. inter communes. S. Petrus Chrysologus sermone 129. Diuus Gregorius Magnus lib. 10. epist. 71. Illustrant ultra congestos in praesenti a Barbosa de iure eccl. lib. 1. cap. 40. num. 57. & lib. 2. cap. 3. num. 15. & de offic. parochi cap. 6. num. 11. Landmetet. lib. 2. de retri clerico, cap. 50. Basilus Legion. q. 2. scholastica, cap. 2. in can. 9. Concilij Altiessiod. P. Hierodius lib. 1. Pandect. tit. 5. cap. 15. Ferrandus lib. 2. disquisit. relig. p. 1. cap. 7. Cresolius lib. 4. mystag. cap. 16. Benedictus Eftenus lib. 7. disquisit. monast. tract. 2. disput. 1. Petrus Gregorius lib. 4. parit. tit. 8. cap. 6. & lib. 39. synagm. cap. 5. Conradus Brunus lib. 6. de carem. cap. 1. Conradus Kling. lib. 5. locorum commun. cap. 10. Filescus lib. 1. select. cap. 6. Theophilus Raynaud. tom. 4. lib. 6. sect. 2. cap. 10. fol. 829. Illustrant Araujo 99. moral. de statu civili, disput. 5. sect. 1. Amaya in lege unica, C. de Al. luna, num. 28. Acuña in cap. 1. 92. dist. & in cap. nullus, dist. 44. Mariana de spectaculis, cap. 7. Sauarus ad Sidorium lib. 4. epist. 15. verbo Epulion, Villafus in voto gratul. num. 8. Cuiacius, Boetius Epon. & Fabrotus in praesenti, Franc. Florens in praesenti, & Altiessiod.

Sed haec assertio ita firmata, & illustrata difficilis redditur sequenti consideratione; nam, huiusmodi ludi theatrales in natiuitate Christi Domini non solum liciti, uerum & peritiles sunt. Igitur tam a clericis, quam ab aliis fidelibus fieri debent. Probat antecedens, nam ex eadem ratione ob quam picturae in Ecclesia exponuntur ad mouendum populum, & ut indocti ibi

5.
IMPUGNA-
TVR TRA-
DITA AS-
SERTIO.

disceant quod in libris legere nesciunt, ut probavi in canone 36. Concil. Illiber. etiam huiusmodi repræsentationes natiuitatis Christi fieri debent, ut ita populus indoctus hoc sacro mysterio facilius instruat: habet enim repræsentatio non leuem vim in suadendo, & omnem oratoriam artem vincit. Seneca lib. 4. epist. 109. ibi: Eadem negligentius audiuntur, minusque percipiunt, quæ diu soluta oratione dicuntur; ubi accersere numeri, & egregium sensum extinxere certi pedes, eadem illa sententia velut lacerto excussa torquetur. Etiam si cum aliis poetis partibus conuiciam confiras, primas in suadenda plebe comædia consequitur. Horatius de arte Poetica.

Segnius irritant animo demissa per aures,
Quàm quæ sunt oculis subiecta fidelibus.

Ex eo maxime Quintilianus lib. 1. instit. orat. cap. 3. ibi: Documento sunt, vel scienti actores, qui & optimis Poetarum tantum adijciunt gratia, ut nos infinite magis eadem illa audita, quàm lecta delectent, & vilissimis etiam quibusdam impetrent aures, ut quibus nullus est in bibliothecis locus, sit etiam frequens in theatris. Plebeius sacras litteras mitatur, Sanctorum præcepta, Philosophorum placita, Heroum fortia facta in theatro, & plebsque, quæ aliter discere nollit, sapit; & quæ talia docent, magis amat. Vnde Poëta Horatius de arte poetica.

Ille tulit punctum, qui miscuit utile dulci.

Igitur ut rustici, & ceteri fideles ignari hoc magnum fidei nostræ mysterium agnoscant, magnaue alacritate celebrent, huiusmodi theatrales ludi debent permitti. Vnde motem hunc repræsentandi in hac festiuitate, iam à primis Ecclesiæ sæculis ad nostra usque tempora, in Ecclesia inualuisse, probat ex Codino, & aliis Pater Herrera lib. 1. del origen del officio diuino, cap. 22. Igitur non rectè ludi theatrales in huiusmodi festiuitate improbantur, & prohibentur. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo, nam si natales dies Deorum, immo & priuatorum, etiam apud Gentiles magnis celebrabantur plausibus, epulis, accensis luminaribus, choreis, & tripudiis; Lactantius diuin. instit. lib. 6. cap. 20. Nam ludorum celebritates Deorum festa sunt, siquidem ob natales eorum, templorum nouorum dedicationes sunt constituta. Et primitus quidem uenerationis, quæ vocabantur munera, Saturno attributa sunt: Indi autem scanici Libero, Circenses Neptuno. Paulatim verò idem honores & ceteris Diis tribui coepit, singulique Indi nominibus eorum consecrati sunt, sicut Sicinnius Capito in libro spectaculorum docet. Si quis igitur spectaculæ interest, ad quæ religionis gratia conuenitur, discessit à Dei cultu, & ad Deos se contulit, quorum natales & festa celebrant. Apuleius lib. 11. Florid. Festiuium celebraui natalem sacrorum, suauis epulas, & secreta conuiuia. Martialis epigram. 66. ibi:

Sexcenti cantant à te, Iustine, vocati

Lucio ad officium, iam quæ te prima fuit.

Diocæsius lib. 54. Natalem Augusti Iulius Antonij filius tunc Prasor celebravit, circensibus & uenationibus Senatui etiam, & ipsum Augustum ex Decreto Patrum epulo excepit in Capitolio. Plinius in epist. ad Can. Rufum. Epicurus testamento canit, ut dies eius natalis, & parentum, fratrumque quot annis solenniter ageretur. Illustrant latè Coehier in face histor. cent. 1. cap. 12. Censorinus de die natali, ubi Lindembrog. notauit P. Roa eundem tract. cap. 12. Villafus in voto gratul. qui

exinde exponunt textus in l. cum quidam 23. ff. de annis legas. l. ciuitatibus 112. ff. de leg. 1. Ergo multò magis in Domini nostri Iesu Christi natali Ecclesiæ ministri, & ceteri fideles exultantes, debent ludis etiam theatralibus diem sacratissimum illum celebrare. Nec hoc genus solennitatis alienum est à disciplina Ecclesiæ, & piis vitis, in diuinis laudibus, & Dei festiuitatibus; saltauit enim Dauid religionis entusiasmo motus coram Arca Dei, ut refertur lib. 2. Regum, cap. 6. & Maria soror Moysis iuncto sibi faminarum choro ad pulsus tympani cantauit Domino, quia gloriose magnificatus est. Exodi cap. 15. & in Ecclesia Essena Esseni cantui religiosos motus miscebant. Philo de uita contemplatiua, apud Clementem lib. 7. Stromatum, ibi: Pedes excitamus in ultima acclamatione orationis. Illustrant latè Petrus Gregorius lib. 12. syntag. cap. 19. & 20. & 21. Lantdmeter. de veteri clerico lib. 2. cap. 63. Igitur non rectè Innocentius in præfenti huiusmodi ludos theatrales improbat in festiuitate Natalis Domini. Accedit consuetudo in aliquibus Ecclesiis recepta, ut pueri clerici in festo sancti Nicolai, aut Innocentium eligant sibi Episcopum, qui indutus vestibus Episcopalibus cum mitra & baculo, publice, id est in Ecclesia, inchoat diuinum officium, ut ex Molano refert Lantdmeter. dist. lib. 2. cap. 50.

Quà difficultate ita fuleit non obstante, defendenda est præfens constitutio, ut disciplina ecclesiasticæ maxime consona; cuius rationem ut agnoscamus, sciendum est, olim fideles in festiuitatibus Sanctorum non solum diuinis laudibus eas celebrasse, verum & aliquibus exterioribus ornatibus, & lætitiæ, alacritatisque testimoniis. Primò frondibus, floribusque templa, & altaria ornabant. Sanctus Paulinus Natal. 3. Felicit.

Spargite flore solum, prætexite limina fertis,
Purpureum ver spires hyems, sit florens annus
Ante diem, sancto cedat natura dici,
Martyris ad tumulum debet & terra coronari.

De Nepotiano Hieronymus in epitaphio, ibi: Erat sollicitus, si niteret altare, si parietes absque fuligine, si paupimenta tersa, vela semper in ostiis; si sacrarium mundum, si vasa luculentia, & in omnes caeremonias pia sollicitudo disposita; non minus, non minus negligebat officium. Basilicæ Ecclesiæ, & Martyrium conciliabula diuersis floribus, arborum pomis, vitiumque pampinis adumbrabat, ut quicquid placebat in Ecclesia, tam dispositione, quàm visu, presbyteri laborem, & studium testaretur. Sanctus Augustinus, lib. 22. de ciuitate Dei, cap. 8. bis meminit florum, qui in altari erant sancti Stephani. Solitus erat sanctus Senerus, referente sancto Gregorio Turonensi, de gloria confes. cap. 1. flores liliorum tempore quo nascuntur, colligere, ac per parietes ædis sacre appendere. Fortunatus lib. 8. epigr. 9.

Textis variis altaria festa coronis,

Pingitur ut filis floribus ara nonis.

Quem ritum ab Hebræis Christiani acceperunt; nam ut Psalmista ait Psal. 117. Constituite diem solemmem in condensis usque ad cornu altaris. Vbi vult D. Hieronymus: Frequenter solennitatem in frondosis. Et Lorinus legit: Ligare festum frondibus. Gentibus etiam non fuit ignotus floridus hic

6.
DE VARIIS
CELEBRITATIBUS.

die ornatus; unde ait Virgilius lib. 1. *Æneid.*

Thure calens, are, floribusque recentibus bal-
lans.

Item epulis, & conuiuio in sanctorum Martyrum natalitiis, vel dedicationis alicuius Ecclesie celebritate fideles utebantur. D. Gregorius lib. 10. epist. 71. ita ut die dedicationis, vel natalicio sanctorum Martyrum religiosi conuiuio solemniter celebraret. D. Hieronymus in epist. ad Enstoc. de sancti Petri die festo agens ita ait: *Festus est dies, & natalis Beati Petri: festiuius est solito condendus. Et statim: Unde nobis sollicitius providendum est, ut solemnem diem non tam ciborum abundantia, quam spiritus exultatione celebremus, quia valde absurdum est, nimia saturitate velle honorare Martyrem, quem scias Deo placuisse ieiunio.* P. Chrysologus serm. 129. ibi: *Noli astimare, charissime, quod in solis prandis, & profusioribus epulis natales Martyrum celebrentur.* Illustrat Sauarus ad Sidonium lib. 4. epist. 15. Sed cum postea licentius fideles sanctorum Martyrum gratiam demereri credentes, epularentur, illarum compotationes, & epulæ sacris legibus coercitæ fuerunt, cap. cimi autem, cum sequent. 44. dist. Concil. Nannet. can. 10. Altissiod. can. 2. D. Ambrosius de Helia & ieiunio cap. 17. Diuus Chrysostomus homil. in sanctum Iulianum Martyrem, D. Augustinus lib. 8. de ciuitate Dei, cap. 27. ubi ritum Afrorum in deferendis epulis ad tumulos Martyrum reprehendit, & aliquo pacto excusat his verbis: *Quacunque adhibetur religiosorum obsequia in Martyrum locis, ornamenta sunt memoriarum, non sacra, vel sacrificia mortuorum, tanquam Deorum. Quicunque etiam epulas suas eo deferunt, quod quidem à Christianis melioribus non sit, & in plerisque terrarum locis nulla talis est consuetudo; tamen quicunque id faciunt, quas cum apposuerint, orant & auferunt ut vefcantur, vel ex eis etiam indigentibus largiantur, sanctificari ibi eas volunt per merita Martyrum in nomine Domini Martyrum.* Nazianz. orat. 39. Omitto agapas festis diebus celebratas, de quibus plura cumularunt anno 397. Fornerius lib. 2. select. cap. 21. Rosucidus in onomast. verbo *Agape*, Maurus in glossario, eodem verbo, Kocher. in face histor. cent. 2. cap. 3. & 84. Petrus Gregor. lib. 13. de Repub. cap. 3. num. 5. & cap. 18. num. 4. Suarez de relig. tom. 1. lib. 3. cap. 6. Panciroli lib. 1. variar. cap. 86. in fine, Landmeter lib. de veter. monacho, cap. 46. Ctesp. in summa, verbo *Agapam*, Albaspinus lib. 1. obser. cap. 18. Cerdas in aduers. cap. 146. Lemaistre lib. 2. de bonis Eccles. cap. 10. Turtianus in explanat. Clementis lib. 2. cap. 26. Auctor Romæ Subterraneæ lib. 6. cap. 27. Iustelus ad can. Eccles. vniuers. fol. 179.

7. Choreæ etiam in festiuitatibus sanctorum Martyrum ducebantur. Concil. Tol. 3. relatum in c. irregularis, de consecr. dist. 3. Vnde PP. Synodi Gangren. in can. 10. aiunt: *Si quis arrogantia utens, & Martyrum congregationes abhorrens, & sacra, quæ iis celebrantur, & eorum memorias accuset, sit anathema.* Vbi in scholiis subiungit Balsamon: *Nota ergo, quod qua in solennibus Martyrum festis sunt, cantica, choreæ, & populi confluxus, quoniam in Dei sunt honorem, non reprobantur.* Sed postea prohibita fuerunt huiusmodi choreæ. Concil. Cabilon. can. 18. Afric. can. 27. & in Brachar. can. 80. ita cauetur: *Si quis ballationes ante Ecclesiam sanctorum fecerit, &c. tres annos peniteat.* Et in Synodo Rhemeni sub Lo-

thario, & Ludouico, cap. 35. ita statuitur: *Præ sacerdotes admoneant viros, & mulieres, qui festis debent ad Ecclesiam veniunt, ne ballando, & surpia verba decantando, choros teneant, & ducant.* Et lib. 6. Capituli. Caroli, cap. 193. *Quando populus ad Ecclesiam venerit, tam per dies Dominicos, quam & per solennitates sanctorum, aliud nobis ibi agas, nisi quod ad Dei pertinet seruitium: illas verò ballationes, canticaque surpia, ac luxuriosa, & illa lusa diabolica non faciat, nec in plateis, nec in domibus, nec in vilo loco, quia hæc de Paganorum consuetudine remanserunt; & qui ipsa fecerint, canonicam sententiam accipiant.* Ballate Galli dicunt *Bals*; nos *Bailar*, à voce ballare, quæ Græcorum propria est, ut probat Meursius in glossario, verbo *Ballare*. Vnde inter alias voces, quas ab eis primi Hispani acceperunt, & vocem ballare accepisse testatur Aldrete de origine lingua Castellæ lib. 3. cap. 1. ubi doctè notat, ballationem in dicto cap. irreligiosa, appellari ballimachiam, quasi saltantium pugnam; quia plerumque ballationes fiunt in formam pugnae diuersis ictibus, & motibus: quo modo ballationes Hispanas acceperunt Silius Italicus lib. 3.

Nunc pedis alterno percussa verberare terra
Ad numerum resonas, gaudens plaudere
cernas:

Hæc requies, ludusque viris, ea sacra voluptas,
Et Martialis:

Et Gaditanis ludere docta modis.

Huiusmodi ergo choreas, & ludos theatrales à clericis in festiuitate natalis Domini in Ecclesiis fieri prohibuit Innocentius in præfati, & magna cum ratione, petitâ, tum à loco ubi ducebantur, tum à personis ipsam ludicram actum exercebant, tum à fine, & solennitate, quæ in huiusmodi ludis recitabantur. Et primò propter loci reuerentiam, quia plura, quæ extra Ecclesiam venialiter exercebantur, intra Ecclesiam non sunt facienda, ut tradit Strabo de rebus eccles. cap. 11. ut confabulationes, & colloquia, Gregorius X. in Concil. Lugdun. generali, ibi: *Cessent vana, & multò fortius fœda, & prophana colloquia: cessent confabulationes qualibet: sint postremo quacunque alia, quæ diuinum possunt turbare officium, aut oculis diuina Maiestatis offerenda, ab ipsis prorsus extranea; ne ubi peccatorum est venia postulanda, ibi peccandi detur occasio, aut deprehendantur peccata committi.* Discere id à Paganis poterant Christiani, ut & ipsi Ecclesie Doctores in id maxime scriptis suis, & quotidianis monitionibus incubuissent, ut taciturnitatem omnes in templum deferrent. Sanè auctor est Arrianus in Epist. lib. 4. c. 11. in Gentilium fanis adeò studiosè pariter verbis, ut violatæ religionis censureretur delictum, si rumpi silentium aliquo sonitu contigisset. Hinc in rebus diuinis, cum fierent, de more dicebatur, *sanete linguis*; quo verbo, inquit Seneca in lib. de beata vita, cap. 26. Imperatur silentium, ut rursù peragi possit sacrum, nulla voce mala obstrepente. Vnde Ecclesie Patres tam accuratè silentium in Ecclesia commendauerunt. D. Ambrosius lib. 3. de virginitate: *Maxima est virtus tacendi, præsertim in Ecclesia.* Chrysostomus homil. 38. ad populum: *Nihil tam congruum Ecclesia, quam silentium.* Dalsidorus epist. 45. *Templis omne silentium debetur.* D. Clemens lib. 8. constit. Apost. cap. 11. *Quidam ex Diaconis in templo inabulabant contemplantes viros, & mulieres, ne quis fieret strepitus, ne quis nutus faceret, aut*

8.

TRADITUR
RATIO DE
CIDIENDI.

DE CHO-
REIS, ET
BALLATIO-
NIBUS.

missitaret, aut dormitaret. Theodulphus Episc. Auteliani epist. ad Sacerd. num. 10. Si Dominus illos eiecit, qui ieiunias, quas sibi offerrentur, ciebant, et vendebant: quanto magis illos iratus inde abiecit, qui mendacis, vaniloquis, risibus, & huiusmodi magis locum domino cultui mancipatum fecerant. Illustrat Benedictus Eftenus disquisit. monast. lib. 7. disquisit. 3. Cum ergo in choreis, & huiusmodi ludis theatralibus confabulationes, risus, & similia, ab Ecclesia prorsus aliena dentur, recte in praesenti Innocentius huiusmodi ludos prolubet, & detestatur. A personis ipsis magna deducitur ratio praesentis prohibitionis; nam vilescit admodum dignitas sacerdotalis, si presbyteri ipsi, seu clerici scenas, atque huiusmodi ludos theatrales edant. Vnde in cap. unico, hoc tit. in 6. Bonifacius VIII. mulctandos censuit clericos qui per annum ioculatorum, idest mimorum ignominiosam artem exercuerint, vel breuiori tempore admoniti non resipuerint. Nec solum haec, & similia spectacula edere prohibitum est clericis, verum & loco, ubi eduntur, scilicet, cap. his igitur, 23. dist. cap. penult. 34. dist. 1. placet 17. C. de Episcop. & Cleric. Concil. Aluissiod. cap. 40. Non licet presbytero inter epulas cantare, vel saltare. Turon. sub Carolo cap. 7. ibi: Histrionum quoque turpium, & obscenorum insolentia iocorum, & ipsi animo effigere, ceterisque sacerdotibus effugienda predicare debent. Turonensis sub Carolo can. 8. Sacerdotibus non expedit quibuslibet interesse iocis. Eugenius II. in Synodo Rom. Sacerdos fedule diuina debet perscrutari, & admonere eloquia, ut inueniatur beatus, de quo Psalmista ait: Et in lege eius meditabitur die ac nocte. Quamobrem ludos aliquos coram se fieri non debet; transgressor quippe uiuentis, admonitione Episcopi ulterius agere desinit; sin autem canonicè iudicetur. Caput non oportet, de consecr. dist. 5. ibi: Non oportet ministras altaris, vel quoslibet clericos spectaculis aliquibus, quae aut in nuptiis, aut in conuiuiis exhibentur, interesse, sed antequam thymelici ingrediantur, surgere eos, & abire. Vbi thymelici dicuntur musici scenici, qui organis, & lyris, & citharis praecinebant super pulpitem, quod thymele vocabatur. Iul. Pollux lib. 4. onomast. ibi: Scena propria est histrionum, orchestra vero chori, in qua est & thymele, quae vel tribunal est, vel ara. Vittunius lib. 4. cap. 8. ibi: Apud Graecos tragici, & comici actores in scena peragunt, reliqui autem artifices suas per orchestras petunt actiones. Itaque ex ea scenici, & thymelici graecè separatim nominantur. De his thymelicis etiam agitur l. 4. ff. de his qui norant. infam. l. 10. ff. de pollut. l. 10. & 21. C. Theod. de Pistor. l. penult. C. Theodof. de spectacul. l. 5. cod. C. de scenicis. Novella 105. de Consulibus, & plura congesseunt Iustel. & Ballam. in notis ad dist. can. 44. Synodi Laodic. Rithexursius ad Saluianum fol. 207. Caeteros de metu lib. 2. cap. 8. nota. 16. Samuel Petrus ad leges Atrici lib. 1. fol. 62. Fornerius lib. 5. rerum quotid. cap. 19. Cetera in aduers. cap. 34. Collanus de nuptiis fol. 143. Si ergo huiusmodi ludis theatralibus clericis interesse prohibetur, quanto magis eos per se edere, illicitum est. A sine ipso ludi theatri praesens prohibitio non minori nititur ratione; nam ut fusc Aristides Sophista, etsi nec nostris moribus, nec religione imbutus, in oratione Smyrne habita probauit, Deorum festis comedias non conuenire, nec

ludos. Vnde D. Augustinus lib. 2. de ciuit. Dei, cap. 13. antiquos Romanos ridet, quod histriones notarent infamiam, & ludem scenicis ludis Deos honorandos putarent; qui enim conueniat ignominia notare, atque in infamiam numero ponere; per quos diuinus cultus augeatur? Ipsa Augustini verba subiiciamus: Sed respondeatur mihi, inquit, quia consentanea ratione homines scenici ab omni honore pelluntur. & ludi scenici Deorum honoribus admiscuntur. Illas theatrales artes diuina Romana non noxat, quae etsi ad oblectamentum voluptatis humanae quaeruntur, & visio morum reperiunt humanorum. Di ea sibi exhiberi petiuerunt. Quomodo ergo abiecit scenici, per quem colitur Deus? & theatra illius turpitudinis quae fronte notatur actor, si adoratur exaltor? Deinde quis patiat in sacro Christi Domini Natali impudicam scenam B. Mariae, probrosam hominem sanctissimi Iosephi, aut ipsius Christi personam representare? Quod Arnobius lib. 4. aduersus Gentes, ab antiquis sceleratum reprehendit, ut histrionibus Deorum personae imponerentur, illis verbis: Nec satis haec culpa est, etiam nimis. & scurrilibus, ludicis sanctissimorum persone interpanuntur. Deorum, & ut spectatoribus vacuis risu passis, atque hilaritas excitari, ioculatoribus feruntur cauilationibus, nimis conclamant, & assurgunt theatra, omnes concrepans fragoribus, atque plausibus. Idem Tertullianus accusat in Apolog. cap. 15. Quid, inquit, quod imago Dei vestri ignominiosissimum caput, & famosum vestit: quod corpus impurum, & ad istam artem effeminatione productum, Minerviam aliquam, vel Herculem representet? Nonne violatur maiestas, & diuinitas constupratur. Lucianus vobis? Quae verba ad nostros mores transferre licet, atque in antiquis vitiis interpretaris nostrorum licentiam, & turpitudinem accusari. Recte ergo in praesenti Innocentius prohibet presbyteris, & aliis clericis huiusmodi ludos theatrales, etiam in festiuitatibus sanctorum in Ecclesiam edere. Morem hunc festis diebus choreas ducendi & saltandi, quamperinacillimè retinuerunt Graeci, ut prodit canon 62. Concil. Trul. Kalendas, & quae dicuntur vota, & brumalia quae vocantur, & qui in primo Martij die sit conuentus, ex fidelium ciuitate omnino tolli volumus; sed & publicas pauperum saltationes multam noxam exitumque afferentes, quin etiam eas, quae nomine eorum qui falsè apud Gentiles dii nominati sunt, vel nomine virorum, ac mulierum sunt saltationes, à vita Christianorum amandamus, & expellimus.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam auctoritates in ea adductae, tantum probant, natalis Domini representationem permitti posse, dummodo ex modestia, & pietate mysterium hoc recitetur à pijs viris: non tamen inde inferitur, ob solennitatem tantae festiuitatis licere ludica spectacula edere, seu monstratuarum inducere in Ecclesias, praecipue ab Ecclesiasticis personis; quod prohibetur ab Innocentio III. in praesenti; vnde tolerari potest mos in plerisque locis Hispaniae receptus, ut pueri intra Ecclesiam in sacratissima illa nocte magnum illud fidei nostrae mysterium recitent, dum cum omnium modestia, & ex pietate tantum fiat. Nec obstat quod de natalibus Deorum Gentilium choreis, & ludis celebratis expendebamus; nam natalis dies Christi Domini, vigiliis, orationibus, psalmodiis, & diuinis officiis est celebranda

9.
DISSOLVT
TUR DVBI
TANDI RA
TIO.

celebranda à catholicis fidelibus, non verò Gentiliū more debent Christiani prophanis ludis, & spectaculis in eius celebritate uti. Nec obstat quod, de Davide, & Maria Moylis sorore dicebamus, atque ex vñi Essénorum referebamus; nam illi magno devotionis, & religionis zelo accensi, his modulationibus & saltationibus uti fuerunt; in Ecclesia verò, ac eius minimis laudibus Deo canentibus præcauenda est nimia curiositas, aut vana fractio vocis. Vnde proficitur Divus Bernardinus in meditationibus, cap. 21. Sape, inquit, ad sacrum ministerium vocem meam fregi, ut dulcius cantarem; & magis delectabar in vocis modulatione, quam in cordis compunctione. Et non esse in ecclesia canendum theatricalo more, idest corporis gestus exercendo, cauetur in cap. 1. 92. dist. Extravag. vñic. hoc cit. inter communes, & docuit D. Chrysostomus homil. 19. in caput 6. Diui Marthei, ibi: Cum autem oratis, non gestibus corporis, nec clamoribus vocis, sed intentione optima voluntatis orationum vota reddamus. Similiter D. Thomas accepit D. Hieronymum relatum in dicto cap. 1. 92. dist. docetque reprehendisse eos, qui theatro more in Ecclesiis diuinas laudes decantabant. Prosequuntur Fuscus de visit. lib. 1. cap. 26. Acuña in dicto cap. 1. 92. dist. Nec ad rem facit consuetudo in aliquibus Ecclesiis in festo S. Nicolai, & Innocentium recepta; nam ut Langeetucius lib. 2. de vita & honest. canonic. cap. 22. refert, huiusmodi puerorum ludicrum spectaculum prohibitum fuit in Synodo Basil. sess. 21. & in meram ecclesiasticis ordinis contumeliam abiisse testantur Balsamon in can. 62. 6. Synodi. Lantdmeter. lib. 2. de veteri clerico, cap. 50. ad finem. Et Patres Concilij Salzburgeni. tempore Gregorij X. ita statuerunt: Adhuc quidam ludi noxi, quid vulgaris elocutio Episcopatus puerorum appellat, in quibusdam Ecclesiis exercentur adeò insolenter, ut nonnunquam enormes culpa, & damna grauias subsequantur ex ipsis: hos ludos in Ecclesiis, & a personis Ecclesiasticis de cetero fieri prohibemus, nisi forte parui sexdecim annorum, & infra fuerint, qui huiusmodi ludas exercent. In dicto Concilio Basileensi vocatur festum fatuorum, vel innocentium, aut puerorum. Beletus cap. 71. vocat fe-

stum Hypodiaconorum, quod à die sancti Stephani ceptum, ad octauam vsque Epiphaniæ fuisse prorogatum, testatur Guillel. Durant. lib. 7. ration. cap. 42. Est autem merito exagitarum à Gestonio tract. de ludis stultorum, alphab. 69. Theophil. 15 tom. in heteroc. spirit. punct. 8. in fine.

Ex suprà traditis lucem accipit textus in can. 71. Synodi 6. in illis verbis: Eos, qui docentur leges ciuiles, gratus moribus uti non oportere, & nec in theatrum induci, nec eas, qua dicuntur cylistra, peragere, vel præter usum communem sibi vestes induere, nec quo tempore disciplinam aggreduuntur, vel ad finem eius perueniunt, vel ut in summa dicam, in eius doctrina dimidio. Si quis autem deinceps hoc facere ausu fuerit, segregetur. Ex quibus deduci videtur, non omnibus clericis, & fidelibus prohiberi theatra adire, scenas, & ludos edere, aut laruas induere, sed tantum ius ciuile discenribus. Ergo non recte in præsentī omnibus clericis indistinctè prohibetur ludos theatrales edere, aut monstra laruarum inducere. Pro cuius canonis expositione sciendum est, Athenis plurimos ex adolescentibus sophistico quodam furore percitos, vrbes, viasque tenere consueuille, nouiter aduenientes sophistas magna ac splendida pompa deducentes, & excipientes, & alia quædam ludibria sophistis familiaria fecisse: quæ corruptela inuaserat in illa Academiarum regina, quando legum disciplina ibi florebat, iuxta quam illi qui legum erant disciplinam aggressi, vel qui in medio, aut iam perfecti erant, cum magna quidem pompa, & vestium ornato in theatrum deducebantur; sed quia exinde magna scandala, necnon & rixæ oriebantur, tam ex cylistris, idest ludis ad modum pugne, quam ex vestium mutatione, prohibuerunt Patres, ne Græcotum more inter legum studiosos, seu candidatos huiusmodi cylistræ, aut ludi theatrales fierent; non tamen exinde colligitur, aliis clericis, aut fidelibus eos permitti; siquidem specialiter Patres de studiosis legum senserunt, quia apud eos talis corruptela irrepserat: notantur Balsamon in eo canone, Cuiacius ad titulum C. no filius pro patre, Cironius ad tit. de Magist. & lib. 3. obseru. cap. 1.

10.
EXPOSITIO
CAN. 71. SY-
NOD. 6.

C A P V T XIII.

Idem in Concil. Lateran. const. XIV.

VT clericorum mores, & actus in melius reformatur, continenter, & castè viuere studeant vniuersi, præsertim in sacris ordinibus constituti, ab omni libidinis vitio præcauentes, b maxime illo propter quod ira Dei venit in filios diffidentix, quatenus in conspectu omnipotentis Dei puro corde, ac mundo corpore valeant ministrare. Ne verò facilitas veniæ incentiuum tribuat c delinquendi, statui-
mus, ut qui comprehensi fuerint incontinentiæ vitio laborare, pro ut magis, d aut minus peccauerint, puniantur secundum canonicas sanctiones, quas efficacius, & distinctius præcipimus obseruari: ut quos diuinus timor non reuocat, temporalis saltem poena cohibeat à peccato. e Si quis igitur hac de causa suspensus præsumpserit celebrare diuina, non solum ecclesiasticis beneficiis spoliatur, verum etiam pro duplici culpa perpetuò deponatur. Prælati verò, qui tales præsumpserint in suis iniquitatibus sustinere, maxime obtentu pecuniæ, vel alterius commodi temporalis, pari subiaceant ultioni. Qui autem secundum f regionis suæ morem non abdicarunt copulam conjugalem, si lapsi fuerint, grauius puniantur, cum legitimo matrimonio possint uti.

NOTE

1. **I**dem.] Ita etiam legitur in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 2. & in ipso generali Concilio celebrato sub Innocentio III. anno 1215. de quo nonnulla notavi in c. 1. de summa Trinit.
- ^b Maxime illa.] Hanc partem de praepostera venere, & peccato hoc contra naturam, exponemus in cap. clerici, de excessibus Prælat.
2. ^c Delinquendi.] Quod valde exitiosum est, cum interit Reipublicæ, ne delicta maneant impunita, l. congruit 13. ff. de offic. Præsid. l. si à res 71. §. final. ff. de fideiuss. l. licitatio 9. §. quod illicitè, ff. de publicanis. Facit Plato lib. 9. de legibus, ubi: Quæmadmodum in corpore, si quid huiusmodi est, quod reliquo corpori noceat, vti, ac fecari patimur, ut membrorum aliquid potius quam totum corpus intreat: sic in Reipublica corpo-

re, ut saluum totum sit, quicquid est pessimum, amputetur. Ioannes XXII. in Extravag. unic. de penis: Compescenda malorum audacia, ut saltem pœna formidine retrahantur à noxiis, sicque boni feriendo virtutem, meliores effecti non cogantur cum illis perire. Plura congegit perdoctus Dominus Ioannes Solorzanus de parricidio cap. 1. & emblem. 71.

^d Magis, aut minus.] Videlicet adulterium, stuprum, aut simplicem mœchiam committentes, de quibus agemus titulis sequentibus, ubi commentarium huius textus dabimus.

^e Si quis igitur.] Hæc pars propriè spectat ad titulum de cleric. excom. ministrante, ubi in cap. Apostolica 9. eam exponemus.

^f Regionis suæ morem.] Id est, ut Græci faciunt, iuxta adducenda infra in cap. 1. de clericis coniugatis.

CAPUT XIV.

Idem in eodem Later. constit. XV.

Acrapula, & ebrietate omnes clerici diligenter abstineant, unde vinum sibi temperent, & se vino, nec ad bibendum quispiam incitetur: cum ebrietas, & mentis inducat exilium, & libidinis prouocet incentiuum. Vnde illum abusum penitus decernimus abolendum, quo in quibusdam partibus ad potus æquales suo modo se obligant potatores: & ille iudicio talium plus laudatur, qui plures inebriat, & calices fecundiores exhaurit. Si quis autem super his se culpabilem exhibuerit, nisi à superiore commonitus satisfaciat, à beneficio, vel officio suo suspendatur.

NOTÆ.

1. **L** Ateranen[sis].] Cap. 15. ubi repertiuntur verba huius textus, & in quarta collectione, sub hoc tit. c. 3. ex quibus codicibus transcripsit Raymundus.

^b Crapula.] Crapula est cruda epula, quæ contingit cum tantum de cibo sumitur, ut naturalis calor decoquere non valeat: circa escam datur, sicut ebrietas ex vino. Diuus Isidorus lib. 2. sentent. tit. 43. ibi: Esca crapulam, potus ebrietatem generat. D. Augustinus lib. 10. confessionum, cap. 31. Ebrietas longè est à me, misereberis, ut longè fiat à me. D. Athanasius in 9. Quid sit Christianus, ibi: Secundum naturam est temperantia in cibo, præter naturam crapula, supra naturam ieiunium. D. Lucas cap. 21. ibi: Caute, ne forte grauentur corda vestra in vino, & crapula; ubi addit Nicol. à Lira: Ex superfluitate cibi, & potus. Prudentius in hymno post cibum:

Sed ne crapula ferueat, cauendum est.

Quæ sedem fidei cibi refertam

Vsq[ue] ad congeriem coarctet intus.

Ideo tam crapula, quam ebrietas clericis prohibetur in præfenti, & in cap. non satis, de consecrat. dist. 5. eius enim mala non minora sunt, quam quæ ex ebrietate oriuntur. D. Cyprianus epist. 25. de Fortun. idolis inserviente, sequentia facit: Nec mirum si consilia nostra, aut Domini præcepta nunc abnuunt, qui Dominum negauerunt; stupra, & oblationes, & lucra desiderant, quibus insatiabiles incubant; & carnis, atque epulis etiam nunc inhiant, quarum crapulam superfluitate in die cruditate ruitabant, nunc manifestissime comprobant, nec ante se religioni, sed ventri potius

& gustui prophanâ cupiditate servire. Plura Sanctorum Patrum, & Philosophorum placita congefferunt Iodocus Coccius lib. 7. thesauri fidei cathol. art. 7. Solorzanus emblem. 36. Et apud Ethnicos sacri ministri insignes abstinentiâ aut erant, aut videri affectabant. Nonnulla circa hoc de Flamine Diale, præsertim veritâ ei quam seuerissimè inebriatione, habet Plutarchus q. Rom. 112. Mira sunt quæ de Ægyptiorum sacerdotibus post Porphyrium lib. 4. de abstin. refert D. Hieronymus lib. 2. in Ionin. ibi: Chramon Stoicus, vir eloquentissimus, narrat de vita antiquorum Ægyptia sacerdotum, quod omnibus mundi negotiis, curisque postpositis semper in templo fuerint, & rerum naturas, causasque, ac rationes syderum contemplati sunt; nunquam mulieribus se miscuerint, nunquam cognatos, & propinquos, nec liberos quidem viderint ex eo tempore, quo copissent divino cultui deservire; carnibus & vino se semper abstinerint, propter tenuitatem sensus & vertiginem capitis, quod ex parvo cibo patiebantur, & maxime propter appetitum libidinis, qui ex his cibis, ex hacque potione nascuntur.

^c Se obligant potatores.] Consonant D. Augustinus sermone 231. ibi: Plures in convivio suis irridens eos, qui minus vivere possunt, & per inimicam amicitiam adiuvare homines non erubescunt, ut potum amplius accipiant, quam oportet. D. Basiliius homil. ad ebriec. ibi: Deinde potatione præcedente cōveniunt, ut de augenda hac usantia certent, & de ebrietate per ambitionem contendunt; cuius auctorem legis diabolum habent, victoria verò præmium peccatum. D. Ambrosius de ieiunio cap. 13. quæ longum esset adscribere, hæc tantum libet prælibare, ubi: Unusquisque pugnas enarrat suas, ibi

ibi fortia facta predicat, narrat trephica. Saresbar. Petrarici lib. 8. cap. 6. Sine mensura bibitur ad mensuram, & u. ceteris p̄uiales, qui aut gula, aut dolo struunt, aut viciis compotatores. A Scythis & Iarchis originem habuisse certamen hoc, constat ex Aristotele lib. 3. polit. cap. 7. Athenæo lib. 10. cap. 8. & ab ipsis Græcis Latini acceperunt, Cicero pro Placco: Magnum erat certamen propositum, magna cum Græcis contentio, qui tamen, ut opinor, iacent videri. Iste unus totam Asiam magnitudine poculorum, bibendoque superauit. Rutilius Lupus lib. 1. de chrestesismo, ex Lycone: Protinus ex cubiculari lectulo excitatus in triclinium trahitur, ibi præsto sunt quotidiani pauci eodem studio excitati continua; hic vero princeps paulum illud reliquum quod habet membris, accensus poculis extrudere festinat, & eos bibendo prouocat, & lacessit, perinde ac si in hostium prælio plurimos superaret, acque adfixerit, amplissimam sibi victoriam paratam existimans. Seneca epist. 82. Cum omnis vitæ trinitas magnifica, & cetero tam vini capax fuerit, vixeres a dolo. Sidonius lib. 7. epist. 5. Hi sunt quorum laudare audent in otio occupationes, in pace prada, inter arma fugas, inter vina victorias. Plura de hoc certamine compotatorum Lypsius lib. 4. elect. cap. 4. Grethserus lib. 1. de benedict. cap. 14. Theophilus rom. 4. lib. 6. sect. 2. cap. 6. Putabant enim Gentiles se hoc bibendi certamine placere Diis. Tacitus lib. 5. annal. lib. 1. Libage se linorem illum Ioni liberatori. Alex. ab Alexand. lib. 1. dioc. genial. cap. 22. illustrat Georg. Ambrianas ad Tertul. de pudicitia cap. 7. obseru. 1. & etiam Imperatoribus, ac amicis, D. Ambrosius de Helia & ieiun. cap. 17. ibi: Quid referam sacramenta, que violare nefas arbitrantur, bibamus, inquit, pro salute Imperatorum, & qui non biberit, sit reus in deuotione. Videtur enim non amare Imperatorem, qui pro salute eius non biberit, Solebantque tot pocula bibere, quot litteras Imperatoris nomen habebat. Martialis lib. 9. epigram. 95.

Addere quid cesset puer immortale salerium,
Quadrantem duplica de seniore cado.

Nunc mihi dic quis erit ius te Calatise Deorum
Sex iubeo cyathis suppare, Caesar erit.

Et lib. 11. epigram. 21. plura concessit Ioann. Federicus Martensis lib. 1. de riu bibendi, cap. 5. Pro magnifico honore apud Ethnicos semper agnoscitur fuit, se ad mulierum conuiuantes propinare, & in signum amoris poculum ab amante degustatum accipere. Martialis de Commodio sic ait:

Qui nulli calicem tuum propinas;
Humane facis, bene ule, non superbe.

Hinc exponendus venit Tertullianus ad uxorem cap. 6. ibi: De cuius manu desideraberis: id est de cuius poculo participabis, quasi hæc lasciuia commercia, & irrudentia huiusmodi mulieribus obiciat, easque interroget, a quo sibi maxime in his conuiuio propinari uellent, a marito, an ab adultero. Notauit Albaspinus in eius notis. Huius certaminis causa diuersas mensuras, seu calices habebant, de quorum materia, formaque plura concessit Ambrianas ad Tertul. de pudic. dista cap. 7. obs. 1. Illud notandum est, eos a paruis inchoasse, ac in fecundioribus desinere. Martialis lib. 11. epig. 28.

— Ego
Sextantes potu, in potas Cinna deuocem,
Et queris quod non Cinna bibantem idem.

Et ipsos priusquam poculum haurirent, bene sibi precari solitos, docent veteres. Athenæus enim lib. 2. cap. 1. de regim. Athen. Amphistioni ita scribit: Iouis præterea seruitoris nomen innocare constituit memoria gratia bibentium, quod sic bibentes salutem sine dubio consequerentur. Ouidius lib. 2. Fastor.

La ga precatori summe vina mari.

Es bene nos, bene te, patria pater optima
Casar.

Dicite suffusa per sacra verba mirro.

Plautus in Stichis.

Bene nos, bene me, bene nostram etiam Sibephaniam.

Bibe si uiuis.

Liuius lib. 39. scribens de Quinto Flaminio, qui hominem inter epulas percussit secuti iusserat, ait: Facinus, inquit, sauum & atrox, inter pocula atque epulas, ubi libare Diis dapes, ubi bene precari mos esset, ad spectaculum scortæ procacis in sinu Consulis recubantis mactatam inhumanam uictimam esse, & cetero mensam resperam. Quæ uerba mirè congruunt decollationi B. Ioannis Baptistæ. Illustrat Mercorial. lib. 1. variar. cap. 2. hoc bibendi certamen non solum Ecclesiæ Patres clericis prohibuerunt, Innocentius in præfati, Elfricus in canonibus ad Vltimum Episcopum, cap. 29. ibi: Nullus presbyter ex ineptia bibat plus quam decet, nec alium prouocet ad bibendum ultra quod desiderat. Et in Concilio ab Anselmo in Anglia celebrato, cauetur: Vi presbyteri non eant ad potationes, nec ad popinas bibant. Refert Malmesburg. de gestis Pontif. Anglia, lib. 1. De Zosimo refert Anastasius Bibl. Hoc quoque constituit, ut nullus clericum poculum in publico propinaret, nisi tantum in casibus fidelium, maxime clericorum: verum & seculares legislatores. Carolus Magn. idem seruari iussit inter milites lib. 2. capitul. 72: & generaliter erga omnes hæc bibendi licentiam damnauit lib. 3. capit. 155.

COMMENTARIUM.

EX hoc textu sequens communiter deducitur disputanda assertio: Clericus crapulosus, vel chrisus non desistens ab officio suspenditur. Probant eam textus in cap. final. in fine, 4. dist. cap. Episcopus, cap. luxuriosa, cap. uolentium 33. dist. cap. nullus, cap. conuersiones, cap. non oportet, 44. dist. can. 42. & 43. Apostol. cap. hic igitur, in princip. 23. dist. cap. nullus, cap. ne sales, de consecr. dist. 5. cap. 1. ne clericus, vel monachi. Concil. Tolet. 3. can. 7. Agathense can. 41. Veneticum sub Leone I. Tyron. 1. can. 2. Turon. 3. can. 48. Forouienste sub Carolo can. 3. Cabilon. 2. can. 10. Mogunt. can. 46. Tribur. can. 1. Aquilgran. 2. can. 6. Oroniense can. 23. Colonienste 3. can. 24. quorum uerba referunt Crespetius in summa, verbo Ebrietat. Claudius. Espenceus ad epist. Diui Pauli lib. 2. digress. cap. 6. ex sanctis Patribus eam probant. Clemens lib. 8. consil. cap. 50. Chrysostomus homil. 29. in cap. 9. Genesis, Ambrosius de Helia & ieiun. cap. 12. Epiphanius heresi 26. Theodulphus ad presbyteros Aurel. cap. 45. quos & alios refert Raynaud. in opusculi sect. 2. serie 3. cap. 9. Illustrant ultra congestos in præfati a Barbosa, & de potestate Episcopi p. 1. tit. 2. glossa 11. & de offic. Raychi cap. 6. num. 15. Petrus Gregorius lib. 2. part. iii. 9. cap. 8. Landmeter. de veteri clerico lib. 2. cap. 49. Acuna in cap. 3. & 435. dist.

3.
CONCLUSIO
TRADITUR
PROBATE.

dist. Espenceus dist. lib. 2. digres. cap. 14. Salmur. ad memor. Pancirola, tit. 25. Mendoza in viridario lib. 5. problem. 44. Cironius ad tit. de statu monach. Georg. Ambian. ad Tertul. de ieiun. cap. 16. obs. 1. Tamburin. de iure Abbat. tom. 1. diffus. 21. Raynaud. in opuscul. d. serie 3. cap. 9. Sauatus ad Sidonium lib. 1. epist. 2. & lib. 5. epist. 7. P. Pinto in spicileg. c. 9. Boetius Epon. Fabrotus & Cuiac. in presenti, Solorzanus emblem. 37. Bulengerus lib. 3. de conuiuiis, cap. 1. Cresolius lib. 4. mystic. cap. 7. Kochier in face histor. cent. 1. cap. 9. & 13. Conradus Kling. lib. 5. locorum commun. cap. 22. Altessera & Franc. Florens in presenti.

4.
IMPRONAV
TUR TRA-
DITA AS-
SERATIO.

Sed pro dubitandi ratione primò insurgi potest, ex defectu potestatis constitutionem hanc vires non habere, quod probatur ex D. Paulo ad Collessentes c. 2. ubi ait Apostolus: *Nemo vos inducet in cibo, & potu.* Quibus verbis expressè inhibet, ne tam clerici, quam laici iudicentur super cibo & potu. Igitur nec eius ratione puniri possunt. Accedit sententia Domini nostri Iesu Christi apud Matthæum cap. 15. ibi: *Quod intrat per os, non coquinat animam.* Igitur si ex crapula, aut ebrietate anima non coquinatur, non potest ob crapulam, aut ebrietatem clericus suspendi. Augetur hæc difficultas ex pluribus sacre pagine locis, in quibus exprimitur ebrietatem per se malam non esse, immò aliquando expedire, iuxta illud Psalmi: *Inebriabuntur ab uberate domus tua.* Et psalmo 64. *Visitasti terram, & inebriasti eam.* Et spiritus sanctus in canticis ait: *Comedite amici, bibite, & inebriamini;* saltem ad tollendum inortorem, iuxta illud Prouerbiorum cap. 31. *Date siceram merentibus, & vinum his, qui amaro sunt animo: bibant, & obliuiscantur egestatis sue, & doloris sui non recordentur amplius.* Seneca de tranquillit. ibi: *Nonnunquam & usque ad ebrietatem veniendum est, non ut mergat nos, sed ut deprimat curas.* Vnde varij Philosophi fecerant esse ebrietatem negarunt, ut Antonius Triumvir apud Plinium lib. 14. cap. 22. conscripserunt pro ebrietate. Plato quoad dies Baccho festos, ut est apud Laërtium lib. 3. in Platone, & alij, de quibus Philo lib. de plantatione Noe, sub finem. Accedit etiam vinum prodesse ad acumen ingenij, ut Cretensis apud Gellium lib. 15. nocturn. cap. 12. iactitabat; vnde Horatius lib. 1. satyra 3. ait.

Nulla placere diu, nec viuere carmina possunt.

Quæ scribuntur aqua potioribus

Idem confirmat exemplo Homeri, ibi:

*Laudibus arguitur vini vinosus Homerus,
Ennius & ipse pater nunquam nisi potus ad arma*

Profiluit ducenda.

Cælius Megopolitanus cent. 1. epigr. 20.

Senio fas est ex fonte bibisse Pætam,

Nobis vina magis, quam sitiuntur aqua.

A mera posse meliorem spero potam,

Dele magis scribit qui meliora bibit.

Igitur non ita acriter debet in clericis prohiberi ebrietas.

5.
DE MALIS
EBRIETATIS.

Quæ difficultate ita fulcitâ non obstante, vera est præsens assertio, cuius ratio petenda est ex malis, quæ proveniunt ex ingluuie, crapulâ, & ebrietate, quæ expressit Diuus Clemens Alexandrinus lib. 2. pedagog. cap. 1. ubi in detestationem nimie gulositatis ita ait: *Sicut ait sanctus*

Chrysostomus homil. 16. in Acta, in nauibus supra modum oneratis magna turbatio est nauarum, gubernatoris eius qui in prora est, eorum qui ascendant malum, qui superiora quidem prouiciunt in mare, quæ autem inferiora, perdunt: sic sanè & hoc loco; nam quæ superius sunt, euomunt: alia autem inferius, & seipsos corrumpentes, liberantur; quod sane turpius est omnibus, quia ipsum os usum recipit postremarum partium, & sit illis ignominiosius. Si autem in ore tanta turpitudine, cogita in anima quid? Etenim illic omnia procella, omnia tenebra, multa rationum confusio. Ex Sallustio Seneca epist. 60. Animalium loco, non hominum habendos esse ventri obediens; & si ultra communem modum sanias ea affectio, ne in animalium quidem numero ponendos docet, sed mortuorum, cum se ipsis non utantur, atque ideo non uiuant, sed sic in domo sine quasi in conditorio. Plura congesse sunt Iodocus Coccius ubi supra, Solorzanus emblem. 36. Theophil. Raynaud. de virtut. sect. 2. cap. 5. Nec minora mala ex bibacitate veniunt, quæ nihil turpius, & homini honesto indignius SS. PP. & Philosophi citati censuerunt, quorum auctoritates retulerunt Solorzanus emblem. 38. Raynaud. & Coccius ubi proxime, Beyerlinch tom. 3. theat. verbo Ebrietas, Philipp. Cametar. cent. 1. horar. succes. cap. 94. Nouatinus in agno Euch. lib. 5. cap. 84. per totum, & lib. 6. aquæ mps. cap. 23. cum seqq. Ex quibus percurramus tantum duo mala, quæ signanter Patres Concil. Later. in presenti illis verbis: *Cum ebrietas & mentis inducat exilium, & libidinis prouocet incendium,* expresse sunt.

Duo igitur mala præcipue sequi ex ebrietate ait Innocentius in presenti. Primum, quod mentem alienat, iuxta illud Prouerb. cap. 23. vers. 31. *Oculi tui videbunt extranea, & cor tuum loquetur peruersa, & eris sicut dormiens in medio mari, & quasi sapiens gubernator amisso clauo; & dicas: Verberauerunt me, & dolui; traxerunt me, & ego non sensi; quando euigilabo, & rursum vino reperam.* Et apud Oseam cap. 4. vers. 11. legitur: *Fornicatio, & vinum auferunt cor.* Philo de plantatione Noe, ibi: *Hoc venenum, si non mortem, certe creat insaniam.* D. Hilat. in psalmo 125. *Quid verò infelicius ebrietatis dominatu, ventri ultra capacitatem infundere, sensui rationem adimere, non loqui, non meminisse, non stare, & mortem quandam natura incoloni imperare.* Origen. homil. 7. in Leuit. *Sobrietas mater est omnium virtutum, sicut è contrario ebrietas omnium vitiorum.* Clemens lib. 2. pedagog. cap. 2. Vnde Alexander Magnus ingentes animi dotes, quibus omnes Reges antecessit, videlicet illam in subeundis periculis constantiam, in rebus moliendis, efficiendisque velocitatem, in deditis fidem, in captiuis clementiam, in volupratibus temperantiam intolerabili vini cupiditate fecidauit, restante Quint. Curtio lib. 5. Hinc ebrius omnia profert, Horatius lib. 1. epist. 1.

Quid non ebrietas designat? opera recludit,

Arcanum demens detegit ebrietas.

Sed & Plato nullum tormentum ad veritatem eliciendam vino efficacius adhiberi posse aiebat. Quod respexit Horatius de arte poetica.

Reges dicuntur multis urgere culicibus,

Et torquere mero, quem perspersisse laborant.

Secundum malum est libidinis incendium, quod sacris

6.
PROSE
QUINTA
EADEN MAN
LA

factis litteris demonstratur. *Præverb. cap. 10. Luxuriosa res est vinum.* Et Divus Paulus ad *Ephef. cap. 18.* ait : *Nolite inebriari vino, in quo est luxuria.* Docuerunt Sancti Basil. Seleuc. in *vita S. Thecla* : *Ebrietas voluptatis incendium est, venterque moro astuans, despumat in libidinem.* Prosperus Aquitanic. *lib. 2. de vita contempl. cap. 22.* *Luxuriosam facit & nutrit vini perceptio nimia.* Et humanis litteris exprimitur à *Tesentio in Eunuch.*

Sine Cere & Baccho friget Venus.

Virgilius de vino, & venere:

Nec veneris, nec tu vini capiaris amore:

Vno namque modo vina, venusque nocet.

Vi venus enervat vires, sic copia vini:

Et tentas gressus, debilitatque pedes.

Quare Romanos vino usus non fuisse usque ad sexcentiesimum annum, refert Plinius, nec apud eos viri vinum bibebant usque ad trigiesimum annum, mulieres verò nunquam. Referunt Gellius *lib. 10. nocturn. cap. 23.* Heliarnasius *lib. 2.* Plutarchus in *problem.* Vnde inualuisse morem osculandi vxores ad id cognoscendum, ex Plutarcho & aliis probat Tiraquellus in *l. 7. connub. num. 155.* Idemque observatum fuisse apud Lacedæmonios, Milesios, & Massilienses idem probat, & Plato in suis legibus ita cauet : *Nullus, qui in castris versatur, vinum gustet, sed toto illo tempore aquam potet, & in civitate nec servus, neque Magistratus, eo anno, quo Magistratum funguntur, sed neque gubernatores, neque qui in consilium aliquod vocantur.* Referunt Aelianus *lib. 10. var. hist. cap. 9.* Diodorus Siculus *lib. 4. cap. 3.* Et in lege veteri Sacerdotibus usus vini interdictus erat, *Levitici cap. 9. 10. & 11.* apud Moscovitas sacrificantes vinum gustare prohibentur : Sigismundus de *rebus Moscovit. fol. 29.* Et primis Ecclesiæ sæculis Virginibus Deo sacris vinum interdicebatur. Divus Hieronymus in *epist. ad Eustochium*, ibi : *Sponsa Christi vinum fugiat pro veneno.* Notavit Ciconius ad *tit. de stat. monach.* Rectè ergo in præsentem statuitur, clericos crapulæ, aut ebrietati deditos, monitione præmissâ esse suspendendos. Plura de ebrietatis damnis D. August. *tract. 17. de ebriet.* Clemens *lib. 2. padag. cap. 2.* Mendoza omnino videndus in *lib. 1. Regum, cap. 1. num. 15. annot. 11.* ubi inter alia probat, quod ebrii sunt bruti, & diabolo deteriores, & filii Belial, & sine iugo, & apostatæ; & quod ebrietas est pestilentia, insanabile venenum, libidinis, & somnolentiæ comes, cædium mater, & rationis naufragium. Solorzanus *tom. 2. de iure Indiar. lib. 1. cap. 24. num. 76.*

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa, deducta ex Apostolo ad Colossenses; nam D. Paulus ibi non improbat sobrietatem, aut ieiunia ab Ecclesiâ indicta, ad edomandam carnis petulantiam; sed impugnat Iudæorum abstinentiam, qui certis cibis nunquam utebantur, eo quod secundum præcepta ceremonialia legis veteris immundi erant; sic enim Gentium Doctor ibidem ait : *Nemo vos indicet in cibo, & potu, aut in parte diei festi, aut Neomenia, aut Sabbathorum;* ut docuit Bellarminus de *Romano Pontif. lib. 8. cap. 48.* Similiter etiam auctoritas Divi Matthæi exponenda. D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars I.*

da est cum D. Thoma 2. 2. *quest. 148. art. 1.* asserendo, quod id quod intrat in homine per modum cibi, non coinquinat eum spiritualiter, secundum substantiam, & naturam: sed Iudæi, quos Dominus ibi inceptabat, existimabant, quod aliqui cibi eos immundos redderent, non propter figuram, sed propter propriam naturam: inordinata autem ciborum concupiscentia spiritualiter hominem coinquinat. Nec obstat augmentum difficultatis deductum ex variis sacræ Pagine locis; nam ebrius præter notam significationem, de qua accipitur in præsentem, pro pleno, & ad saturitatem usque refecto accipitur. Plautus ebriam cœnam dixit, idest opparam; quo modo ebrietas, & inebriatio accipitur pro saturitate, & plenitudine spirituali, aut temporali in sacra Pagina, ut post Divum Augustinum *quest. 144. in Genesim*, notavit Bethemerus in phrasibus sacræ Scripturæ, verbo *Ebrietas*. Nec obstat ultimum augmentum difficultatis, nam in præsentem nimia bibacitas, seu ingurgitatio usque ad ebrietatem, non autem modicus vini usus prohibetur; vinum enim cum temperantia ad plura prodest; unde Apostolus ad *Timotheum cap. 5.* monet, ut utatur modico vino, propter stomachum: & Ecclesiasticus *cap. 31.* docet, quod exultatio animæ, & corporis vinum est moderatè potatum, & statim sanitas est animæ, & corporis sobrius potus; fugat enim curas. Tibullus.

Sape ego tentavi curas expellere vino.

Ovidius *lib. 3. de arte.*

Cura fugit multo, diluaturque mero.

Vnde Philosophus Anacharsis dicebat, primam in mensa crateram pertinere ad sitim; secundam ad hilaritatem; tertiam ad voluptatem; quartam ad insaniam: latè commendaverunt vini vires Salmutius ad *memorab. Panciroli tit. 25.* Maiolus *dier. canicul. fol. 273. & 566.* Valles. in *sacra Philosoph. cap. 17.* Leuius Lemnius de *plantis cap. 25.*

Sed adhuc suprà traditis obstat textus in *cap. quando, 44. dist. vbi Patres Concilij Nannet. statuunt, clericos ad collationem accedere debere, ita ut per inhonesta conuiuia non se inuicem grauent. Et in calce textus hæc proponunt verba: Et ideo peractis omnibus, qui voluerint, panem cum charitate in domo fratris sui simul cum fratribus frangant, & singuli singulos bibere faciant, & maxime ultra tertiam vicem poculum non contingant. Ex quibus apparet, posse clericos se ad inuicem inuitare ad bibendum, & usque ad tertiam vicem poculum sumere. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, quod licet clericis prohiberetur se publice & coram laicis ad potandum inuitare, tamen priuatim inter se id facere possunt, dummodo oculi eorum non grauentur, nec ebrietas timeatur: unde cautè Patres aiunt, ne ultra tertiam vicem poculum contingant, qui numerus est terminus temperatorum, ut de Augusto refert Suetonius, ter tantum bibere solitum: idem de Iuliano refert Corippus *lib. 3.* idque lege conuuali cautum fuisse referunt Plinius *lib. 28. cap. 6.* Petronius in *saryr.* ibi: *Excusare cupit porum, quod amica se non dimisisset, tribus nisi potationibus ex lege seruatis.* Etantque antiqui-*

8.

EXPONITVA
TEXTVS IN
CAP. QUAN-
DO, 44. DIST.

7.
RESPONDE-
TRE DIFFI-
CULTATI-
SVI.

E
tus

tus Magistratus, qui conuiuas, ne se nimio vino polluerent, legis sympotiacæ admoneant, ut ex Platone, & Varrone notat Sauerus ad Sidenium lib. 1. epist. 1. verbo *Scyphorum*. Metuendū ergo in dicto cap. quando, permittitur clericis usque ad tertiam vicem poculum sumere, cum eo numero etiam vici temperati vtantur.

9.
EXPLICAT
VR CAP. SI
CONSTITU
RIT II. DE
ACCUSAT.

Deinde opponi potest textus in cap. si constitueris 12. de accusat. vbi agitur de clerico ebrioso, qui in taberna pernoctauit, & sequenti die præmissā dormitione Missam cantauit. Et deciditur, quod si Ecclesiam in commendam tantum habebat, Episcopus ei perpetuum imponat silentium; si autem eam in titulum obtinebat, & non constet eum delictum perpetrasse, ob quod beneficio sit priuandus, Ecclesiam ipsam pacifice retineat. Ex quo textu expressè constat ob ebrietatem clericum beneficio priuari non posse: Ergo non rectè in præsentī docetur, clericum vinolentum, nec inuentione præmissā desistentem, beneficio, & officio suspendendum esse. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, suspensionem, de qua in præsentī, non esse perpetuam, sed temporariam, ut probat Suarez de censur. disputat. 25. sect. 2. numer. 8. vnde cum in dicto cap. si constitueris, ageretur de priuatione beneficii perpetua, rectè docetur, quod nisi aliud crimen probatum sit, ex quo beneficii priuatio inducatur, clericum etsi vinolentum non debere beneficio, quod in titulum possidebat, spoliari. Alia etiam in eius textus specie adfuerunt, quæ in eius commentario Deo volente exponemus.

10.
ADDICITVR
TEXTVS IN
CAP. NON
OPORTET
10. 44. DIST.

Sed antequam hinc abeamus, exponendus est difficilis canon 55. Concil. Laodic. in illis verbis: *Non oportet sacros, & clericos ex collatione conuiuia peragere, sed nec laicos*. Apud Gratianum autem in cap. non oportet 10. 44. dist. ita legitur: *Non oportet ministros altaris, vel quilibet clericos, aut etiam laicos christianos ex symbolis, qua vulgus comessalia appellat, conuiuia celebrare*. Vbi siue legas, ex collatione, ut in Concilio; siue ex symbolis, ut apud Gratianum, ex versione Gentiani Herberti, semper liquet, non licere clericis, seu laicis conuiuia, seu collationes facere. Pro cuius textus vera expositione sciendum est, quod quamuis verbum, *collatio*, plerumque accipiatur pro ea refectione, quæ à ieiunantibus sumitur, cap. quando, 44. dist. latè probant Lantidmeter. lib. 2. de veteri cleric. cap. 104. Filescus de Quadragesima, cap. 6. Estenus lib. 9. disquisit. monast. disquisit. 2. tamen aliquando accipitur pro collatione ciborum ad conuiuium, cum unusquisque confert quod edat; & tunc idem est collatio ac symbolum. Diuus Hieronymus in cap. 23. Proverb. in explicatione illo-

rum verborum: *Vacante potibus, & damus symbola*; symbolum, ait, græcum nomen est, & interpretatur collatio, cum unusquisque solet pro sua parte cibos conferre ad vescendum. Hinc symbolum fidei ita appellatur, quia quilibet ex Apostolis contulit suam partem: quare collatio, siue symbolum dicitur. Alphonsus noster in l. 1. tit. 3. part. 1. ibi: *El Credo in Deum, que en latin llaman Symbolum, quieretanto dexir como bocados; esto es porque cada uno de los Apostoles dijo su palabra cierta*. Vnde colligitur, non improprie apud Gratianum loco verbi *collatione*, ex symbolis, haberi. Etiam apud Græcos dicitur hæc collatio, *Eranos*; vnde legebat Alciatus lib. 2. disputat. cap. 15. *Mox pecunia, quasi eranos, iussu Præsidis sublata sit*; & in l. creditor 102. ff. de solut. sed rectius legitur in Florentinis *erosis*, ut post Cuiacium, Corrasium, & Osualdum notauit Salmutius ad memorab. Pancirol. tit. 51. His suppositis Glossa in dicto cap. non oportet, verbo *Ex symbolis*, & Zonaras in d. can. 55. docent idèd prohiberi in eo textu sacerdotibus ex collatione conuiuia celebrare, quia indecens est de aliena substantia edere, aut bibere, iuxta illud Iuuenalis.

— *miserum est aliena bibere quadrà*. Sed hæc interpretatio sustineri nequit; nam credi non potest sollicitos fuisse Patres, ne clerici ex aliena substantia ederent. Quare verius dicendum credo, in eo canone prohiberi conuiuium illud, vbi more temulentorum, & ebriorum hominum iocabatur; quod Patres ibi appellant comestationes, quæ valde exosa fuerunt omnibus gentibus, Hebræis videlicet, Ethnicis, & Christianis. De primis constat ex cap. 25. Deuteron. ibi: *Si genuerit homo filium contumacem, & proteruum, qui non audiat matris, aut patris imperium, & coercitus obedire contempserit, apprehendens eum, & ducent ad seniores civitatis illius, & ad portam iudicis, dicentque ei: Filius noster iste protervus, & contumax est, monita nostra audire contemnit, comestationibus vacat, & luxuria, atque conuiuio*. De Gentilibus liquet ex Suetonio in Vitellio, qui refert, ipsum epulas diuisisse in ientacula, prandium, cornas, ac comestationes. Martial. lib. 12. epigram. 46.

Non Albana mihi sit comestatio tanti,

Nec Capitolina, Pontificumque dapes.

Apuleio apolog. 1. *Habet crimen meum, quasi improbi comestatoris*. De Christianis idem docent Diuus Petrus epist. 4. Diuus Paulus ad Galat. 5. vnde à Patribus in d. can. 55. prohibetur ex prædicta collatione, siue symbolis, aut ut compilauit Martinus Brachar. in cap. non liceat, ead. 44. dist. ex confectis conuiuia, siue comestationes facere, quia exinde ingurgitationes, & ebrietates oriuntur.

C A P V T XV.

Idem in eodem.

CLerici officia, vel ^b commercia secularia non exercent, maximè inhonesta: Mimis, ioculatoribus, & histrionibus non ^c intendunt, & ^d tabernas prorsus cuitent,

euitent, nisi forte causâ necessitatis, in itinere constituti. Ad aleas, & taxillos non ludant, nec huiusmodi ludis interfint; coronam, & tonsuram habeant congruentem, & se in officiis ecclesiasticis, & aliis honestis studiis exerceant diligenter. Clausa deferant de super indumenta, nimia breuitate, vel longitudine non e noranda: ^b pannis rubeis, aut ⁱ viridibus, nec non j manicis, aut solaribus consutitiis, vel rostratis; ^k frænis, sellis, pectoralibus, & calcearibus deauratis, aut aliam superfluitatem habentibus non vtantur: cappas ^l manicatas ad diu- num officium intra Ecclesiam nulli gerant, sed nec alibi, qui sunt in sacerdotio, & m personatibus constituti, nisi iusta causa timoris exegerit habitum ⁿ transfor- mari. Fibulas omnino non ferant, nec corrigias auri, vel argenti ornatum ha- bentes; sed nec ^o annulos, nisi ^q quibus competat ex officio dignitatis. Pontifi- ces autem in publico, & Ecclesia superindumentis libeis omnes vtantur, ni- si monachi fuerint, quos oportet ferre habitum ^r monachalem. Palliis dissi- bulatis non vtantur in publico, sed vel post collum, vel ante pectus hinc inde connexis.

NOTÆ.

1.

^a **E**odem.] Concilio videlicet Lateranensi, cap. 16. vt habetur in quarta collectio- ne, sub hoc tit. cap. 4. & huius canonis mem- nerunt Patres Concl. Senonensis anno 1527. can. 74. his verbis: Denique iuxta Con- cilium Lateranense pannis rubeis, aut viridibus non vtantur; ab iis denique abstineant, qui in eodem Concilio continentur. Mutuallie tamen vi- dentur Patres præsentem constitutionem à Gregorio VIII. qui vniuersis Episcopis ita scribit in cap. 9. hoc tit. in prima collectio- ne: Statuimus, vt clerici clausa deferant in- dumenta; cappis, siue mantellis rubeis, aut viridibus non vtantur, nec zendatum, vel aliud sericum pannum eis apponant; annulos non por- sent in manibus, nisi Episcopus fuerit, qui ha- beat hoc ex officio. Coronam & tonsuram habeant congruentem, ludas alearum, & taxillorum prorsus, & venatoriam occupationem euitent, & se in officiis ecclesiasticis, & aliis hominia stu- diis exerceant competenter. Si quis autem con- tra hoc venire præsumpserit, per Episcopum suum remoto appellatoris obstaculo corrigatur, & immunitatis illius interim fiat excorru, que pro tutela clericorum, & coercendis violentia laicorum noscitur instituta. Viri quoque in- cisas vestes ab inferiori non habeant parte; & mulieres vestibus sumptuosus, & proprii corpo- ris longitudinem excedentibus amodo non vtantur, sed in habitu honesto, & moderato incedant, qui nec lasciniam notet, nec iactantiam vani- tatis ostendat. Quisquis vero vir, siue mulier talia fecerit amodo indumenta, & à communio- ne Dominici corporis, donec se corrigat, red- datur extraneus; & ecclesiasticis non sinatur officio interesse, grauiorem quoque penam per sacerdotis officium subituri, si nec sic lenitatem suam curauerint emendare. Ex quo textu con- stat, quod licet in præfenti canone nulla pœna constituatur, tamen non ideo impunè negligi possè à Patribus statuta, cum in eis- dem casibus pœna indicta sit à Gregorio VIII. in dicto cap. 9.

^b **Officia, vel commercia.**] Officia refert In- nocentius ad munera publica, vt tabellio- nis, procuratoris, seu tutoris; commec- cia verd ad negotia secularia, de quibus latè agemus in cap. 1. & 2. ne clerici vel mona- chi: & nonnulli adduxi in can. 19. Concl. Illiber.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

^c **Non interdant.**] Iuxta adducta supra in cap. eum decorum 12. hoc titulo.

^d **Tabernac.**] Consonant rextus in can. 53. Apost. ibi: Si quis clericus in caupona come- dens deprehensus fuerit, segregetur; & cap. nulli, cap. clericus, 44. dist. Concl. Afric. sub Bonifacio I. can. 7. Turonense ³ can. 21. ibi: Seruandum presbyteris firmiter statuimus, ne tabernas ingrediantur comedendi, bibendive cau- sa: quod si post hac statuta facere præsumpse- rint, canonicè decernimus sententia feriendos: Cabilon. 2. can. 44. Rheimense can. 26. Aquis- grani 1. can. 6. Ratisbon. can. 3. Mogunt. 4. can. 74. Theodolphus Aurelian. ad presbyte- ros cap. 13. ibi: Obseruandum vobis est, vt & vos ab ebrietate abstineatis, & vt plebes sub- dita abstineant, prædicetis; & neque per ta- bernas eas bibendo, aut comedendo. In ex- ceptionibus Egberti Archiepiscopi Eboracensis legitur numer. 18. Vt nullus presbyter edendi, aut bibendi causâ gradiatur in taber- nas. Atque ita Iulianus Apostata epistol. 49. Aelacio Gallicæ Pontifici scribit, vt cu- ret, ne Sacerdotes Paganorum in taberna bibant.

^e **Ad aleas, & taxillos.**] Consonat canon 41. Apost. ibi: Sacerdos aleator, aut vinolenti- us, nisi desinat deponitor. Synodus 6. can. 50. lex vltima, C. de Episcop. audient. Nouella 115. cap. 13. quam ita vertit Iulianus ante- cessor: Clerici, nec tablizet, seu aleam lu- dat, nec socius aleatoris sit, vel aleatores spectet, neque in quodcumque spectaculum spectandi causâ veniat. Canon 79. Concl. Illiber. vbi plura congestimus.

^f **Congruentem.**] Nonnulli sub nomine ha- bitus etiam ipsam tonsuram clericalem, si- ue monasticam latissimâ quadam acceptione complecti voluerunt, vt videre est apud Be- dam libi 5. hist. Anglia, cap. 40. & in Con- cil. Tolet. 4. can. 40. ita uiunt Patres: Vnde oportet pro amputando ab Ecclesiis scandalo, vt hoc signum dedecoris auferatur, & sit una ton- sura, vel habitus, sicut totius Hispania est vsus. Vnde rectè in præfenti Patres dum de habi- tus honestate agunt, de tonsura etiam de- cernunt, eam congruentem à clericis esse de- ferendam; quibus consonat Concilium Sa- lezburg. sub Gregorio X. ibi: Edicto perpe- tuo prohibemus, ne clerici comam nutriant, ma- kime sacerdotes, qui taliter tondeantur, vt pateant

E 2 els

fuisse etiam purpuram communicatam ab ipsis Imperatoribus, ut probat Sauſay lib. 4. Panopl. cleric. ſeſſ. 1. §. 2. & Romani Pontificis beneficiis idem decus ſacræ purpuræ conſeſſum fuit Legatis Apoſtolicis, & Romanæ Eccleſiæ Cardinalibus, ut probat Sauſay ubi ſupra, cap. 2.

[Viridis.] Conſonat Synodus Baſilcenſis, ubi Patres in exhortatione modeltiæ ita aiunt: *Veſtimentis utantur prout ſacri canones ſtatuerunt; abſtineant à coloribus rubeis, & viridibus.* Et infra: *Non portent in ſellis, franis, aut peſtoralibus equorum aurum, vel argementum, aut ornamenta metalli depiſti, aut figurati, aut mappas ſericas, ſeu alia eiufmodi ſuperfluitatum; & quod ornamenta equorum ſint vnus coloris, non rubei, vel viridis, nec calcaribus deauratis utantur.* Facit Concil. Tolet. ſub Sixto IV. cap. 6. extat tom. 34. Concil. Regia edit. pag. 37. Salzburgenſe tempore Gregor. can. 11.

8.

[Manicis.] Manicæ hîc accipiuntur pro chirothecis, ut in Miſſali veteri, quem edidit Hugo Menardus poſt librum Sacrament. D. Gregorij, ibi: *Exuat manicas, lauetque manus.* Vbi ex Leone Hoſtienſi probat Menardus fol. 362. In Concilio Lateranenſi additur, *manicis, aut ſotularibus conſutitiis, ſeu roſtratis.* Vbi vox, *conſutitiis*, refertur ad manicas: vox verò *roſtratis*, ad calceos, ſeu ſotulares. Conſutitiis autem Pontifex appellat manicas eas, quæ vel partim ſumbriis, partim faſciolis, veluti quibuſdam quaſi virgulis, & funiculis, nunc ſericis, nunc hoſofericis, aut ſimilibus ornantur, vel quæ diuerſis ex panniculis, atque diſcoloribus pictatiis conſuuntur, quæ veſtes in Clementina 2. hoc tit. dicuntur virgatæ, & partitæ, apud nos, *manicadas*, ò *voradas*. Roſtratos autem ſotulares dixit Pontifex, vel vnico longo roſtro protenſos, vel lunatos, aut cornutos. Facit Synodus Baſil. in prædicta admonitione ad clericos, quæ extat in appendice poſt ſeſſiones, pag. 555. ibi: *Nullus portet corrigias auri, vel argenti ornatum habentes, vel caligas ſolutas.* Et in dicta Toletana Synodo, tit. 5. legitur: *Nec virides veſtes induere, aut caligas eiufdem coloris, aut ſotulares albos, vel rubeos, niſi cum nigris deſuper ſotularibus duntaxat calceare de cetero præſumant.* Et quia poſterioribus hiſ ſæculis in Gallia magnus erat exceſſus clericorum circa indumenta pedum, ut Ioannes Gerson Cancellarius Parienſis conqueritur hiſ verbis: *Quid eſt, quod quarundam Eccleſiarum Canonici calceis roſtratis, veſtibus accurati, abiecto clericali habitu militarem aſſumunt?* Ideo in variis Synodis prouincialibus ſimiles exceſſus reprehendi fuerunt, ut in Synodo Senonenſi can. 24. ubi ſtatuitur: *Ne clericis lunatis, ſeu cornutis, aut nimis fenestris calceis utantur.* Et in Synodo Narbon. celebrata anno 1551. ita cauetur: *Veſtes, & caligas geuant integras, non variegatas, nec inciſas, quæ laicorum inſtantia, & leuitati, quàm clericorum grauitati magis conueniunt.* In Synodo Rhemenſi celebrata ſub Sixto V. ſeſſ. 8. ſub tit. de clericis, ita legitur: *Veſte eccleſiaſtica, eaque ſalari ac decenti utantur omnes clerici, nec ſine illa pallium breue, aut longum deferant, aut vquam pro eadent in publicum; nec criſpatis indutiſ, vel arte ſciſſis calceis, diſſolutorum laicorum perſonas referant.* In Synodo Aqueſi anno 1585. ita ca-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

uetur: *Caligis non ſurgidis, neque diſſectis, calceis quoque non inciſis utantur.* An tamen prioribus Eccleſiæ ſæculis clerici, & cæteri fideles nudis incederent pedibus, examinat latè Lantdmeter. lib. 1. de veteri clerico, cap. 16. 17. & 18.

[Franis, ſellis, peſtoralibus.] Pertinent hæc ad clericorum equitationem, quam nolunt Eccleſiæ Patres eſſe pompoſam; nam peſtoralia hîc intelliguntur equorum. Olim enim oriæ, & phaleræ equorum gemmis, tanquam ſtellulis illuminabantur, nec ſolùm hæ, ſed etiam balthei, & equeſtres ſellæ. Virgil. lib. 7. *Aneid.*

Aurea peſtoribus demiffa monilia pendunt.

Gellius lib. 5. cap. 5. ait: *Equitatumque franis, ephippiis, monilibus, phaleris præfulgentem.* Idem Macrobius lib. 2. cap. 2. & Saluſt. Polierat. lib. 6. cap. 19. Apuleius de Deo Socras. *Nec enim in emendis equis phaleras conſideramus, & balthei polimina inſpicimus, & ornatiſſima cernicis diuitias contemplamur, ſi ex argento, & auro, & gemmis monilia, varia gaze dependente; ſi plura artis ornamenta capiti, & collo circumiacent, ſi frana calata, ſi ephippia fucata, cingula aurata ſint, &c.* Claudianus de 4. Conſulatu Honorij:

Turbantur phalera ſpinnoſis morſibus, aurum

Fumat, anhelantæ aſſudant ſanguine gemma.

Idem epigr. de phaleris equi Regij.

Dumque auro phalera, gemmis dum frana renitent.

Idem de equo Honorij:

& crine ſuperbus

Erecto virides ſpumæ perfunde ſmaragdos;

Luxurient tumido gemmata monilia collo.

Nihilis auratos iam purpura veſtias haurimos.

In hanc rem ſingularis eſt lex vnica, C. nulli licere in franis equeſtribus, ſellis, & in baltheis margaritas & ſmaragdos, & hyacinthos aptare: necnon Nouella 81. Leonis. Guntherus Li-gur. 4.

Gemmatosque lupos, & fuluum myſticat aurum.

[Cappis manicatis.] In Decretis Concilij Eboracenſis apud Hobedenum part. poſteriori annaliſum, legitur: *Præcipimus etiam, ut Sacerdotes non cappis manicatis incedant, ſed in veſtibus ſuo ordini congruis.* In Synodo Londin. habita anno 1200. legitur: *Clerici omnes habeant habitum clericalem, & conſuram canonicam: rchidineoni autem, & in dignitatibus conſtituti alijs, & præſbyteri cappis manicatis non utantur; ut emendat Sauſay p. 2. Panopl. lib. 1. §. 10. fol. 487. Manicæ ſunt extremates veſtis, quibus teguntur manus, Virgilius lib. 9. *Aneid.**

Brachia manica velant extrema capaces,

Et tunica manicæ, & habent redimicula mitra.

Veteres utebantur tunicis eâ formâ, quâ hodie ſunt dalmaticæ Diaconorum, & Subdiaconorum, id eſt, quæ ante peſtus integræ ſunt ſine iugulo, ſciſſæ à lateribus, in quibus manicæ cubitum non excedebant, nec vltra genua extendebantur. Demùm cæperunt tunicas man-

E 2

nicatas

9.

10.

nicatas gestare. Diu Augustinus lib. 3. de doctrina christiana, cap. 12. ibi: Sicut salares, & manicatae tunicae habere, apud Romanos veteres flagitium erat, nunc autem honesto loco natis, cum tunicati sunt, non eas habere flagitium est. Quae vestis dicebatur collobium. Seruius ad illud Virgilij 9. Aeneid. Tunicae manicas, ibi: Tunica vestra habent manicas; quod etiam Cicero vituperat dicens: Manicatus, & salaribus tunicis; nam collobiis utebantur antiqui. Quae eodem verbis refert sanctus Hieronymus in Hebraeis quaestionibus. Nicetas Thesauri orthodoxi lib. 1. cap. 39. Dalmatica, quae nunc collobia dicuntur, purpuraeque praetextantur, induta, philacteria sua ostendebant breues nimirum chartulas, quibus inscripta lex erat; quas illi pretiosis fasciis ornatae, auroque distinctas, tanquam Iudaorum Magistri deferrebant. Plura de collobio congesseunt Valesius in notis ad Marcellinum, fol. 45. Bulengerus lib. 1. opusculi, cap. 22. Meursius in Glossario, verbo Collobium. Zetida in aduers. cap. 22. fol. 15. In praesenti ergo prohibetur presbyteris cappas manicatas in diuinis officiis deferre; cum cappis vero propriis Ecclesiae ministrante Episcopo, ipsum praecedere debent, ut ex veteri ordine Romano probat Vicecomes de ritibus Baptismi volum. 4. lib. 5. cap. 2. per totum.

11.

¶ Personatus.] Personatus quid sit in Ecclesia, exposui in cap. ad aures, de rescriptis.

¶ Transformari.] Quem vestium abulum, praecipue indutis vestibus alterius sensus, magnopere legislatores improbarunt. Philo Iudaeus de fortitudine, ibi: Voluit lex virum in vestitu se, ut virum decet, gerere, quem cum die, noctique circumferat, talis esse debet, ut cum semper decoris, honestatisque admoneat. Sic & mulieres ornans pro dignitate, veras virilem vestem sumere, longe submonens effeminatos viros, sum plus aequo viriles feminas. Lex Quintus 23. ff. de auro & argent. ibi: Quod sine vituperatione, vir non facile utitur muliebribus. Legem refert Iosephus lib. 4. antiquit. illis verbis: Caueat autem maxime in bello, ut neque mulier habitum virili utatur, nec vir stola muliebri. Caput 67. dist. 30. De his transformationibus ita ait V. Hieronymus epist. 8. Alia virili habitu veste mutata erubescunt esse quod nata sunt. Contra naturam, immo ultra naturam est, non exercere quod nata sit. Plura congerit Gentilis in libel. de actoribus fabul. cap. 4. 5. & 6. & clericos, aut monachos non debere vestes proprias abicere, aliasque deferre, probavi supra in cap. Deu: recte tamen aiunt Patres in praesenti, nisi iusta causa timoris exegerit, habitum transformari, ut contingit in specie textus in d. cap. Deu. Inde factum matris Achillis saepius laudatur, quae cum vestit muliebribus, ut saltum fugeret Troicum: commendatur Ovidius lib. 1. de arte.

Turpe, nisi hoc matris precibus scribisset Achilles,

Veste virum longa dissimulatus erat.

Tertullianus de pallio, ibi: Erat in puero matris sollicitudinem. Statius 1. Achil. unde licet, tam clerici, quam religiosi, ad Turcatam, similesque provincias profecti pro fide, propaganda praedicatione, recte possunt habitum proprium deferre, & in saeculari incedere, ut hodie contingit in Anglia, & Hibernia, cum absque periculo vitae ibi proprium habitum deferre nequeant.

¶ Fibulae.] Fibulae magis ad ornamenta, quam ad vestes accedunt, l. 23. §. item fibulae, ff. de auro & argent. Vincula enim magis sunt, quam gestamina. Plinius lib. 33. cap. 1. ibi: Fibulae, & alia mulieribus cultus; fibulis utique veteres vestes adstringebant, & subnectebant. Virgilius 1. Aeneid.

Aurea purpuream subnectit fibula vestem.

Ovidius lib. 8. metamorph.

Rasile huic summam mordabat fibula vestem

De his fibulis Iuuenal. satyr. 6.

Soluitur his magno comædi fibula;

Si gaudet canem, nullius fibula durat.

Martialis lib. 7. epigr. 81.

Menophili penem tam grandis fibula vestit,

Ut sit comædis omnibus una satis.

Dum ludis mediâ populo spectante palastrâ,

Delapsa est misero fibula, verpus erat.

Quod epigramma doctè exponit Mercurialis lib. 1. var. cap. 19. Vnde dum in praesenti prohibetur clericis fibulas, & corrigias auri, vel argenti ornatum habentes deferre, habitus pomposus vix laicis opulentioribus relinquendus interdicatur: notauit P. Faber lib. 1. semestr. cap. 16.

¶ Annulus.] Immo annulos gestare magno in honore semper fuit, & tam viris, quam feminis nota ingenuitatis, l. etiam, & per totum Dig. de iure auri. annul. iunctis supra congestis in cap. final. de seruis non ordin. Et annulorum vltimū perantiquum esse liquet ex cap. 38. Genesis, ubi refertur Iudam Patriarcham annulum gestasse: & cap. 41. vers. 42. refertur de Rege Aegypti: Tuli annulum de manu sua, & dedit in manus Ioseph: & cap. 31. Numeror. 10. Esther, cap. 3. Isaia, cap. 6. Daniel. & apud Lucam de filio prodigo cap. 5. legitur: Dixit pater ad seruos suos, Cito proferte stolam primam, & induite illum, & date annulum in manu eius. Sed inter christianos fuisse Apostolorum aeo, qui gererent annulos in manu sua, probat insignis locus epistolae S. Iacobi, cap. 2. ibi: Si introieris in conuentum vestrum vir annulum aureum habens in veste candida, &c. notarunt Saufay in Panopl. Episc. lib. 3. per tot. Elias Schedius de Diis German. cap. 7. fol. 273, est enim annuli praecipuus finis ad signandas tam epistolas, quam alias legitimas scripturas; legimus enim lib. 3. Regum, cap. 21. ab Iezabel litteras scriptas, & obliatas annulo eius fuisse. Sic Esther 8. pia illa Regina, cum salutaria edicta pro populo suo dirigi per provincias à Rege Assuero postulasset: Scribite, inquit Rex, Indai sicut vobis placet, Regis nomine signantes litteras annulo meo. Hæc enim consuetudo erat, ut epistolis, quæ ex Regis nomine mittebantur, & illius annulo signatæ erant, nemo auderet contradicere. Non longè ab hoc alludit more quod proditum memorie reperitur Daniel. 6. Allatusque est lapis unus, & positus est super os loci, quem signauit Rex annulo suo, & annulis optimatum suorum, ne quid fieret contra Danielum. Cui fore æquiores, ac benigniores leones, quam homines sperabat. Iterumque cap. 14. Rex claudens ostium, & signa annulo suo. Et infra: Egressi clausuerunt ostium, & signantes annulo Regis, abierunt. Signatorium huiusmodi annulum moriturus Rex Antiochus fidei Philippo tradidit, lib. 1.

lib. 1. *Matth. cap. 6.* In nouo etiam Testamento vestigium extat huius moris, *cap. 27. Matth. ubi Pharisæi accepta a Pilato licentiâ, munierunt Christi sepulchrum, signantes lapidem.* Et apud Romanos, aliâque nationes annulos deferri, præcipue ad signandum, probauit *in cap. 6. de fide instrum. cap. illud, de præsumpt. quâ ratione negat Paulus annulum inter ornamenta contineri, l. signatoribus 74. ff. de verb. signifi. l. argumento, ff. de auro & argent.* Plura de annulis congesseunt Kochier *in face hist. cent. 2. cap. 12. & 97.* Henricus Kidlechi *de iure auro. annuli.* Igitur nulla est ratio prohibendi clericis annulos deferre. Sed respondendum est, in præsentem prohiberi clericis deferre annulos, quia vitæ clericalis grauitas, atque modestia cunctos ornatus externos huiusmodi respuit. Vnde cum iam temporibus Innocentij III. non ad signandum, sed ad ornatum annuli deferrentur, idem inter alios corporis ornatus, & externos in præsentem damnatos, etiam annulorum gestationem in clericis Patres improbarunt.

13.

¶ *Quibus competat ex officio.* Vt Episcopis. Concil. Tolet. 4. *can. 27. ibi: Si Episcopus est, oratorium annulum, & baculum coram altari de manibus Episcoporum recipias.* D. Isidorus Hispalensis *lib. 1. de Eccles. offic. cap. 5.* Datur annulus propter signum Pontificalis honoris, vel signaculum secretorum: nam multa sunt, quæ carnalium, minusque intelligentium sensibus occultantes sacerdotes, quasi sub signaculo abscondunt, ne indignis quibusque sacramenta Dei aperiantur. Auctor Ordinis Romani, ubi de Episcopi consecratione agit, *rit. quando datur annulus, ibi: Accipe annulum discretionis, & honoris, fidei signum, ut quæ signanda sunt, signes; & quæ aperienda sunt, prodas.* Innocentius uoster *lib. 1. myst. Missæ, cap. 10. ibi: Nouem autem sunt ornamenta Pontificum specialia, videlicet Caliga, Sandalia, Succinctorium, Tunica, Dalmatica, Mitra, Chirotheca, Annulus, Baculus.* Rationes huius delationis annuli in Episcopo reddiderunt Rupertus Abbas *lib. 1. de diuin. offic. cap. 5. ibi: Latius autem significatio prædicti extenditur annuli, qui dum omni Ecclesia sanam doctrinam, & fidem integram prædicat, velut oppugnatam annulo sponsam Christo subarrhat.* Innoc. III. *lib. 1. myst. Missæ, cap. 61.* Annulus est fidei sacramentum, in quo Christus sponsam suam sanctam Ecclesiam subarrhat, ut ipsa de se dicere valeat: Annulo suo subarrhat me Dominus meus, id est, Christus, cuius custodes, & pedagogi sunt Episcopi, & Prælati, annulum pro signo ferentes in testimonio. Quas datæ illustrent Saulay *in Panopl. Episc. lib. 3. ex cap. 1.* Vicecomes de ritibus Missæ, *volum. 4. lib. 3. cap. 8.* ubi de materia, & forma ipsius annuli, eiusque mysticis rationibus latè agunt, Abbatibus etiam, quibus ius Pontificalium concessum est, licet annulos deferre; quod tamen non admittebat D. Bernardus, ut ipse testatur *in epist. ad Henricum Senonensem Archiepiscopum, ibi: Verum aperte indicant quidam horum, quid cogitent, dum multo labore, ac præter Apostolicis adeptis privilegiis, per ipsa sibi vindicant insignia Pontificalia, videntes & ipsi more Pontificum mitrâ, annulo, atque sandaliis. Sanè si attenditur verum dignitas, hanc monachi abhorret professio; si ministerium, solis liquet congruere Pontificibus.* Et ibidem paulo antè: *Quid hoc est præsumptionis, o monachi! neque enim quia Prælati monachi, ideo non monachi; neque*

monachum facit professio, Prælatum necessitas; ut autem non præiudicet, necessitas professioni accedat, non succedat prælati monachatus.

14.

¶ *Habitus monachalem.* Quomodo gestare Episcopus religiosus conetur sub poena peccati lætalis, ut ex cæremoniali Clementis VIII. probant plures congesti à Barbosa *de potest. & pisc. p. 1. tit. 1. cap. 14.* Sola *in Episc. Relig. num. 39.* quod & ante Innocentium III. obtinuerat, ut referunt Sulpitius Seuerus de vita Martini: *iam verò sumpto Episcopatu, qualem se, quantumque præstiterit, non est vestra facultatis enoluerit.* Idem enim constantissimè perseuerabat, qui prius fuerat. Eadem in corde eius humilitas, eadem in vultu eius vilitas erat: atque ita plenus auctoritatis, & gratia implebat Episcopi dignitatem, ut non tamen propositum monachi virtutemque desereret. Recte laudus in vita sancti Fulgentij, *cap. 18.* Nec ita factus est Episcopus, ut esse desisteret monachus: sed accepta Pontificis dignitate, professionis præterite seruauit integritatem; seruata vero professionis integritas, plus ornauit Pontificis dignitatem. Petrus Abailardus: S. Bernardi coetaneus, & amulus, *serm. de S. Ioanne Baptista: Cum euentus (inquit) ut quispiam ex Monachis ad Episcopatum assumatur, nequaquam ut, qui Episcopus factus est, &c. habitum religionis mutat.* Huc illud spectat Sidonij ad Faultum Regiensem Episcopum ex Abbate Lixinensi *lib. 3. epist. 9.* Nihil ab Abbate mutatus per sacerdotem; quippe cum nona dignitatis obtentu rigorem veteris disciplina non relaxauerit. Id ipsum piè laudat in B. Eusebio Vercellensi D. Ambrosius *epist. 82.* Hinc caput Caroli Magni *lib. 1. capit. 27.* Monachus si ad clericatum prouenerit, propositum monachica professionis non amittat. Vide Petrum Cluniac. *lib. 5. epist. 27.* Qui mos etiam nunc in Ecclesia perdurat, & probatur in Concilio Aquisgran. sub Carolo, *cap. 17.*

15.

¶ *Pallii dissimulationis.* Omnis variis pallij acceptionibus, quas congerunt Pamelius, Zerda, & Ambianus *ad Terent. de pallio, Vicecomes volum. 4. lib. 4. de ritibus Missæ, ex cap. 1.* & nos *in cap. 1. de auctor. & usu pal. pallium accipitur pro veste vulgari, tam apud Hebræos, & Gentiles, quam Catholicos videri.* De pallio Iudaico expressum extat Scripturæ monumentum, Numer. 15. Loquere, ait Dominus, ad filios Israël, & dices ad eos, ut faciant sibi fimbrias per angulos palliorum, ponentes in his vittas hyacinthinas, quas cum viderint, recordentur mandatorum Domini. Gestasse Christum eiusmodi pallium, etiam fimbriis, patet ex hoc sancti Lucæ testimonio: *Mulier accessit retrò, & tetigit fimbriam vestimenti eius, & confestim stetit fluxus eius sanguinis.* & cap. 8. a Samaritana cognitum fuisse Dominum ex hoberu, videlicet fimbriis illis ex pallij inferiori ora dependentibus. D. Chrysostomus *homil. 30. in Ioann. Epiphanius hæres. 15.* De pallio vulgari, quod primum Græcorum gestamentum erat, agit Tertul. integro libro de pallio; & de pallio Christianorum plura congestit Baronius *anno 57.* Hoc pallium vulgare iubent Patres Concil. Lat. ran. in præsentem ut non deferant clerici dissimulationem ex nimio ornatu, & luxu, iuxta morem laicorum, sed cum honestate & modestia post collum, vel ante pectus hinc inde connexum deferant, ne vestes eorum interiores, eademque strictiores in publico hominum pateant conspectui. Circa pallij usum

E 4 accipe

accipe lector ex sacris canonibus clericis nonnullas praescriptas leges Synodi Suelionensis ante annos 900. celebratae, can. 3. est: Ne clerici habitum laicorum possint, id est, sagis, aut breuib. palliis non utantur. Patiensis sub Odone: Cappas latas, & vestes inordinatas non deferant; sine congruo amictu non procedant, scilicet cappa, vel pallio: cap. 8. artic. 13. Eboracens. sub Caelestino III. decret. 6. Statuimus, ut clerici, qui ab Episcopo coronam susceperunt, habeant & tonsuram, &c. non in cappis manicatis incedant, sed in vestibus suo ordini congruis; ut sicut ceteris dignitate praeminens, sic plenius & formam, & exemplum exhibeant honestatis. Londinensis sub Gregorio IX. Firmiter statuimus precipiendo, &c. ut in mensura decenti vestes habeant, gerentes in omnibus habitum honestatis. Ravennat. 3. rubric. 10. Statuimus, & mandamus pro honestate habitus clericali, ut vestimenta sint eorum talaria, &c. Ravennatensis 4. sub Ioanne XXI. cap. 6. Tabardus (genus pallii est) seu cappas deferant suo ordini congruentes. Toletani Concilij eodem tunc tempore habiti, cap. 2. Statuimus, quod nullus clericus superhumale, vel tabardum ita longum deferat, quod ceteri ad pedes contingat, nullatenus tamen per terram trahatur, cum hac non honestas, sed superfluitas, & indecentia censeatur. Clericus vero, qui contraxerit, superhumale ipsum, seu tabardum ipso facto amittat. Caveant clerici ne ferant mantellos, seu chlamydes cum cordis, &c. nimis breves. Concilij Palentini anno 1388. rubric. 3. Vestem superiorem non virgatam (seu variegatam) aut ibi partitam. Martini V. in Concilio Constantiensi, sess. 43. Decretum promulgatum est, quo clericos execratur, qui spreta in vestibus forma ecclesiastica honestatis, delectantur esse deformes, dum cupiunt laici conformari, tam in formis, quam coloribus vestium. Concilij Basilicensis mandatum est ad clericos: Ut quilibet incedat pudicis oculis, cum modestia & gravitate vestimentis utantur, prout sacri Canones statuerunt; abstineant a coloribus splendidis, &c. Vestimenta deferant talaria. Leo X. in Bulla reformationis Curiae, in Concilio Lateran. promulgata: Vestes, inquit, colorum gestent, qui clericis a iure non prohibentur, usque ad talos saltem demissas, &c. Senonense Concilium anno 1518. habitum, tit. 24. Vestes eorum sint talares, non fronsiatae, aut partitae, nec nimia amplitudine superfluae, nec plus aquo constrictae, in quibus clericali honestas, & modestia, non fastus, & iactantia, vel elationis vitium deprehendatur. Sacrosanctum Concilium Tridentinum sess. 14. Graui correctione perstringit clericos, qui vestes publice laicales deferre non verentur, pedes in diversis ponentes, unum in divinis, alterum in carnalibus: hosque penis canonicis precipit coerceri, iuxta latam a Clemente V. in Concilio Viennensi sanctionem, quae incipit, Quoniam immonando. Concil. Mediolan. 1. tit. de clericorum habitu, art. 14. Toga, ait, quod mantellum vocant, aut aequetur cum tunica longitudine, aut nemini permittatur, &c. Interior eiusdem generis ad talos demittatur. Et artic. 16. Pallium, quod ferraiolum appellant, non ferant, nisi per pluvias, &c. Neque eo sine talari toga, aut tunica utantur. Concil. Narbon. coactum anno 1551. Decenti, inquit, indumento, nampe talari veste incedant ornati, nisi forte urgentia negotia curaturi, gradum accelerent, tunc enim saltem ad genua demissum, aequum est eos deferre: praeterquam quae in ru-

gas contracta non sit, neque serico, neque bombycino limbo, vel assuto, &c. Concilium Rhemense anno 1583. habitum, sub syntagmate de Clericis in genere, sess. 8. Praeterquam, ait, veste ecclesiastica, eaque talari, ac decenti utantur omnes clerici, nec sine illa pallium, &c. Aquisense actum anno 1585. ubi de vita & honest. Cleric. Vestem exteriorem quidem calarem (id est pallium oblongum) interiorem autem (scilicet tunicam) saltem usque ad tibiam medium: qua talari in civitate utraque esse debeat; in itinere vero brevioris permittimus, sed ne omnino supra genua vetamus.

COMMENTARIUM.

EX hac Concilij Lateran. constitutione sequens communiter deducitur assertio: Clerici a vestibus fluxis & pomposis, habitu inhonesto, & nimio ornatu debent se abstinere. Probant eam textus in cap. clericus 8. 41. dist. cap. clericus 22. 23. dist. cap. parsimoniam 5. 41. dist. cap. quicumque 6. 23. q. 8. cap. 1. & sequenti 21. q. 4. cap. non liceat 32. dist. Clement. 2. de vita & honest. Cleric. Concilium Matiscon. 1. can. 15. Synodus 6. can. 27. ibi: Nullus eorum, qui in clericali catalogo relati sunt, vestem sibi non convenientem induat, nec in civitate degens, neque iter aggrediens: sed utatur vestibus, quae his, qui in clerum relati sunt, attributa fuerint; si quis autem tale quid fecerit, una septimana segregetur. Synodus 7. can. 16. ibi: Omnis iactantia & ornatus corporis est a Sacerdotis ordine & statu alienus. Episcopus ergo, vel clericus, qui se splendidis, & insignibus vestibus exornant, se corrigere oportet; si autem permaneant, supplicio tradi. Eugenius III. in Concilio Rhemeni can. 2. Praecipimus, ut tam Episcopi, quam clerici, neque superfluitate, seu inhonesti varietate colorum, aut scissura vestium, ne in consura, intuentium, quorum forma, & exemplum esse debent, offendant aspectum; sed potius ita in suis alibus errata condempnent, & amore innocens conversatione demonstrent, sicut dignitas exigis ordinis clericali: quod si moniti ab Episcopis suis infra quadraginta dies non obtemperaverint, ecclesiasticis beneficiis eorumdem Pontificum auctoritate priventur, &c. Nanner. can. 1. Nullus clericorum vestimenta purpurea induat, quae ad iactantiam pertinent mundicalem, non ad religiosam dignitatem; ut sicut est denotio in mento, ita & ostendatur in corpore. Matiscon. can. 5. Nullus clericus sagum, aut vestimenta, aut calceamenta secularia, nisi quod religionem deceat, induere presumat; quod si clericus, aut cum indecenti veste, aut cum armis inuentus fuerit, a seniore ita coercetur, ut triginta dierum inclusione detentus, aqua tantum, & modico pane diebus singulis sustentetur. Metense can. 3. Nemo clericorum arma portet, vel indumenta laicalia induat; id est cotas, vel mantellos sine cappa non portet, & laici cappas non possint. Concilium Magunt. celebratum anno 1549. can. 74. ibi: Intendant Pralatus, ne hi quibus praest, torques aureos publice in Ecclesia, aut vestes varii coloris, velut virgatas, & simbratas, aut discissas deferant, sed longis atque talaribus utantur. Triburiense can. 27. Bracharense 1. can. 11. D. Basilii homil. 24. (quae est de legendis libris Gentilium) Comatum, aut vestium extra necessitatem curam gerere, aut insolitum est, ut ait Diogenes, vel iniustum. Et D. Hieronymus epist. 2. ad Nepotianum. cap. 11. Vestes pullas aqua

16.

CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROBATUR.

aque deuota ac candidas; ornatus, aut sordes pari modo fugienda sunt, quia alterius delicias, alterius gloriam redolet. Illustrat Barbosa lib. 1. iur. eccl. cap. 40. num. 28. & sequent. Petrus Gregorius lib. 4. part. iur. canonici, tit. 8. cap. 2. integrit. schol. Petrus Bollo in sua economia can. 1. cl. cap. 4. §. 4. Gonzales ad regul. 8. Cancell. gloss. 15. num. 56. Cenedo de disciplin. cleric. §. 16. a num. 12. Serlogus in cantic. tom. 3. vestig. 32. pag. 288. Sanchez de matrim. lib. 7. disp. 46. num. 4. Acuña & Bellamera in dicto cap. non liceat 32. 13. dist. Chopinus lib. 13. de sacra polit. tom. 2. num. 4. Panciroia lib. 1. thesaur. var. cap. 21. Covar. pract. 99. cap. 31. num. 7. Viuar. de veteri mon. lib. 2. cap. 11. §. 3. num. 39. Garcia in summa tract. 1. difficult. 2. dub. 1. punct. 1. Saulay p. 2. Pannopl. cleric. lib. 1. per totum. Barbosa de pot. Episc. alleg. 9. Landineter. lib. 1. de veteri cleric. p. 1. cap. 19. & 21. P. Henao de sacrif. Missa tom. 2. disp. 27. sect. 4. num. 26. Petrus Barrantos in cap. prohibite, tit. 17. 23. dist. Fabrotus, Boderius Epon, & Cujacius in presenti. Buteus, de statibus hominum, verbo Clericorum, Acuña in princ. 41. dist. Sauarus ad Sidon. lib. 4. epist. 24. verbo Habitus, Scortia lib. 2. de sacrif. Missa, cap. 8. Roussel. lib. 8. hist. Pontif. iur. d. cap. final. Florens & Alceffa hic.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti consideratione; nam conuenit clericorum honestati, ut dignitatem ordinis sui tueantur, quæ quodammodo veste augeatur. Quintilianus lib. 8. in procem. Cuius concessus, atque magnificus addit hominibus, ut græco versu testatur est, auctoritatem. Vnde Tertullianus lib. de pallio, iudices, custodesque dignitatis habitus vocat; & Plinius 2. ait: Licet recte non augeatur dignitas, ornatur tamen, & instruitur. Itaque narrat Sulpicius Severus de vita Sancti Martini, ex Episcopis ad deligendum Antistitem euocatis quosdam in Martinum non consensisse, dicentes scilicet, contemptibilem esse personam, indignum esse Episcopatu hominem victu despicabilem, veste sordidum, crine deformem. Idem scribit Paulinus 2. de vita sancti Martini. Quod licet ad vestis monasticæ, & capillorum sorditiem ex incuria contrahi solitam pertineat, non nihil tamen tuat ad cultum commendandum. Accedit, nam peritum prouerbium est, ex Græcis contrinatum fontibus: Habitus non facit monachum, & Plutarchus ait, Philosophum non facit proluxior barba, nec vestis pertrita. Eleganter D. Hieronymus in epist. ad Oceanum, relatus in Concilio Aquilgran. can. 98. ibi: Non vestis tenera clericum facit, aut sacerdotem, sed casta mentis intentio. Igitur si bonus est clericus, parum interest sordidas, an splendidas deferat vestes. Facit exemplum Diui Basilij, quem teste Amphilochio in eius vita, propter vestium in eade sacra splendorem, comitantiumque turbam, vel stipantium catervam, puissimus atque sanctissimus aliquin eremi cultor Episcopum vix perferre sibi poterat initio, cum hominem sic incedentem videret, sanctitatis esse tantæ, quantæ perhibebatur, donec accedentibus miraculis, linguam legentis Basilij (cuius visendi, salutandique causâ venerat & valde longinquo) relucentem vidisset instat ignis, præ seriore nimirum spiritus, ac admirabili mentis in Deum erectione; semetipsumque quantumlibet ignotum alioquin, à Basilio per proprii nominis ex-

pressionem accessit, & ad chorum inuitari expetitur: erat enim in angulo templi ultimo. Quibus visis Episcopum vir ipse sanctissimus obtupuit, atque Basilium vere sanctum esse apud interpretem, eundemque socium suum, proluxè protestatus est, impetrato simul, & quidem ex tempore per miraculum planè stupendum idionatis Græci; cuius ad illud usque tempus fuerat protus ignarus, ut natione Syrus) intellectu plenissimo: locum facientibus hisce duobus viris Apostolicis dicto huic Evangelico: Linguis loquentur nobis. Marci cap. ult.

Quæ dubitandi ratione non obstante vera est præstans decissio, in qua variæ vestes, quæ laicis permittuntur, in clericis improbantur, ut statutus, & dignitatis discrimen dignoscatur; id quippe inter plures gentes frequentissimum reperio. Euolue in hoc, si lubet, Romanorum annalia, ubi id fuisse maximam olim curam, inuolabilique lege cautum habebis; ut omnes personæ, & officij dignitate, statuque, quem gerunt, modò hæc, modò illa induerentur vellet: ne prætextam togam quisque honoratus, & nobilis habebat, quam pueri patricij aliquando purpuream induebant; libertinis autem & peregrinis eâ veste uti nequaquam liceat: erat enim purpura pro maiestate, maximeque Patriciorum ordinem à plebe diuidebat. Ex quo fluxisse videtur, ut facile colligere poterit criticus in l. 2. C. de vest. holob. lib. 1. ibi: Nisi hi tantummodo, quibus hoc propter imperiale ministerium concessum est, ut plebei purpura indui non potuerint, sed penula viderentur, veste in modum ciuili, eo quod esset frigidioribus apta. Sic Horatios epist. 12. ibi.

Incolumi Rhodos, Mylene pulchra facit, quod

Penula solstitio campestre nivalibus auris

Per brunnam Tyberis sextili mense canens.

Penula vero Imperatores uti non decebat: hinc etiam prætextam togam Ediles, Quæstores, & qui Magistratum gerebant, & honores, veluti honoris ornamentum insigne induere soliti erant. Ita Tullius in oratione post reditum: Ille, inquit, unguentis oblitus cum togâ prætextâ, quam omnis Prætores, Edilesque tum abiecerant, irrisit squallorẽ vestrum, & lætũ grauiissima ciuitatis. Inter Patricios autem, & Senatores tunicâ latiore purpura efficiebat discrimen, quæ latius clauus ideo appellabatur, quod in ea aureus clauus affigeretur, ut Patriciorum ordinem à Senatoribus decerneret. Sic Martial. epigr. 17. in Gelliam lib. 5.

Dum te posse negas, nisi lato Gellia clauo

Nubere: nupsi te, Gellia, cistifero.

Mansitque diu constitutum Romæ, ut serui ingenuorum veste non viderentur, ut nec annulo auro liberti usque ad decissionem. Authenti, ut liberti de cætero auro non indigant annulo. Hinc nec colobia, nec calcæos habebant, quæ liberis permittentur. Apud Medos autem, Persas, Armenos, & Lydlos Reges, in signum maiestatis purpurea quadrangulati veste amiciebantur; sic apud Historiographos inuenio, Quintum Curtium lib. 3. Scabonem lib. 15. Herodotum lib. 7. Ergo in tot gentium moribus vestis ad differentiam personæ, & dignitatis diuersa est, ut latius illustant Panciroia lib. 1. var. cap. 21. Petrus Gregorius, & Chopinus supra relati; ita etiam

18.

DE DICTIO-
NE HABI-
TUS17.
IMPONNA-
TUR TRA-
DITA AS-
SERTIO.

etiam clerici diuersis vestibus ac laici uti debent.

19.
TRADITUR
RATIO DI-
CENDI.

Cum ergo laicalium vestium luxur, & cultus superbus usque adeo insanos iam inde conspurcasset clericos, ut nec fulgidioribus, nec floridis liniamentis parcerent, utpote undulatis, partitis, variegatis, purpureis, vitidioribus, segmentatis, & holosericeis (de quibus & specialiter agere supersedeo) immo in dies insaniores fastus pompas adinuenirent, quorum insaniam & abulum plures sancti Patres derestauere, & præ aliis D. Hieronymus ad Eustochium de custodia virginis, his verbis: Sunt quidam mei ordinis, quibus omnis cura est in vestibus, si bene oleant, si per luxa pedes non polleat, crines calamistris vestigio rotantur, digiti annulis radiati, & ne plantas humidior via spargat, vix imprimunt vestigia sacra: tales cum videris, sponso magis existimato, quam clericos. Et D. Bernardus lib. 3. de consideratione, ad Eugenium: Quid sibi vult (inquit) quod clerici aliud esse, aliud videri volunt? Id quidem insolitum, minusque syncretum, nempe habitum milites, quasi clericos, alium neutrum exhibent: nam nec ut milites pugnant, nec ut clerici exangeliunt. Cuius ordinis sunt, cum vtriusque esse cupiunt: vtrumque deserunt, vtrumque confundunt. Vnusquisque inquit D. Paulus 1. ad Corinth. cap. 13. in suo ordine resurget, isti in quo? An qui sine ordine peccarunt, non sine ordine peribunt? Plures Ecclesie leges, & sanctorum Patrum testimonia contra abulum vestium splendidatam in clericis concessit Sausay in Panopli. cleric. lib. 1. per totum. Recte ergo & iuxta antiquam Ecclesie disciplinam Patres in presenti omnem luxur, & superbum ornatum in clericis improbatum, & damnatum.

20.
DISSOLVITUR
DUBI-
TATIO.

Nec obstant auctoritates supra adductæ; nam istæ accipiendæ sunt, ut in vultu sit aliquis contra reprehensionem nitor, & ut Clerici non sint superflue ornati, neque communem habitum transgrediantur; id est, cultus in clericis intra modicitatem commendatur. Concilium Trident. sess. 2. cap. 1. & sess. 24. de reform. cap. 12. Hoc etiam Iulianus Apostata a suis obseruari præcepit in syntagmate supra citato, his verbis: Illud verò decere sacerdotes arbitror, ut quando intra templi septa sacris operantur, ornatis- simam vestem habent; extra templum communi, neque sumptuosa nimis utantur; non enim rationi continet, ut iis, quæ ad honorem Deorum nobis concessa sunt, ad inanem ambitionem, & gloriosam abutantur. Quamobrem ab exquisitiore in foro veste, rum fastu, arrogantique prorsus abstinendum. Quod & diligenter Romani obseruant. Scribit enim Lilius lib. 4. cap. 44. Posthumiam virginem Vestalem de incestu causam dixisse ob suspicionem propter cultum ameniorem, quam virginem deceret. Et lib. 8. Minutiam Vestalem suspectam, primo propter mundiorem iusto cultum insinuatam, viam sub terra defossam. Nec obstat augmentum difficultatis; nam sacri canones non solum præscribunt clericis abstinentiam à vitis, & præcipiunt honestatem, modestiam, & ceteras virtutes sectari, verum ut habitu tales esse se demonstrent, ut dicitur in dicto cap. clericus, 42. dist. Clericus professionem suam, & habitum, & incestu præbet, & nec in vestibus, nec in calceamentis decorem quarat. Operat enim Ecclesia ut specialem professionis sue notam, & altioris ministerij, ad quod initiati

sunt, habitum & consuetam præferant. Nec exemplum D. Basilij contrarium suadet; nam licet Sanctus splendidis vestibus sacris intra Ecclesiam vteretur, tamen extra templum vnicâ tantum tunicâ contentus erat, ut Ecclesia in eius elogio, die 25. Iunii refert: immo & ornatum vestium extra templum maximè improbanit, modestiam in eis sæpius commendando, ut patet ex ipsius regula cap. 22. ibi: Si in eo studendum est nobis, ut omnium infimi sumus, & quod in genere indumentorum infimum est, id summo opere nobis est amplectendum. ut enim gloria cupidi gloriam, & inanitatem ex vestium cultu, & splendore aucupantur; sic videlicet humilis, & pia vita student ex vestimenti quoque simplicitate debent venerari humilitatem, & eam confectari.

Sed præsentis assertioni obstat difficilis textus in can. 29. Concil. Brachar. 1. celebrati sub Ioanne X. in illis verbis: Item placuit, ut lectores in Ecclesia ordinati in habitu seculari, non psallant, neque granos gentili ritu dimittant. Quæ verba ita aduersus supra tradita expendo. In eorum prohibitionem prohibentur lectores in Ecclesia psallere in habitu, & veste secularibus. Ergo foris extra Ecclesiam licet illis cum habitu incedere seculari. Nec argumentum hoc, utpote à contratio sententia ductum, minus roboris habet, quia animaduertendum est, prædictum canonem prohibitionem profectæ, & correctionem. Prohibitionis autem lex non extenditur ultra casus illos, ad quos correctio & prohibitio spectat; nam cum prohibita non inveniuntur per legem, permissa censentur, cap. omnis 4. & ibi Glossa 3. d. cap. 1. verbo Non inuenitur, de translat. Episc. cap. nuper 39. cap. cum illorum 32. de sent. excom. cum vulgatis. Audiamus ergo iam verba Concilij Bracharense, ut in eorum animaduersionem facilius perueniamus: Item placuit (aiunt Patres) ut lectores in Ecclesia ordinati in habitu seculari non psallant, neque gradus gentili ritu dimittant. Ergo non recte in presenti generaliter prohibetur clericis vestes seculares deferre. Pro cuius canonis solutione, omittis quæ pro explicatione illius verbi gradus, congesti in can. 67. Concil. Illiber. sciendum est, lectoris nomen latissime patere; & licet sub hac voce Subdiaconi veniant, ut constat ex eodem Concilio Bracharense can. 10. in actis tamen ecclesiasticis lectorum nomine frequenter comprehendendi, obsequio venire, qui tonsurâ tantum, aut aliquo minorum ordine erant initiati, ut constat ex epistola 92. Leonis Papæ ad Rusticum Episcopum Narbonensem, ibi: Qui cum essent laici, siue lectores, uxores ducere potuerunt. In eundem sensum est Concilium Carthaginense 3. can. 19. relatum in cap. lectores 8. 38. dist. & apertissimum Martyrologij Romani testimonium die 13. mensis Iulij, ubi habetur: Quod in Africa sanctorum Confessorum Eugeny Carthaginensis Episcopi, fide, ac virtutibus gloriosi, & universi clerici eiusdem Ecclesie, qui fere quingenti, vel eo amplius in persecutione sub Henerico Rege Arriano cade, inediaque macerati (inter quos plurimi lectores infantuli) gaudentes in Domino procul exilio eadem die crudeli extrusi sunt. Lectores infantulos expulsos exilio fuisse ait Martyrologium: Ergo lectoratus munus aliquem maiorem ordinem non exigebat, sed quoddam ad canendos ecclesiasticos modulos essent instructi pueri; verus enim mos fuit, ut docet Batonius

21.
EXPLICIT
TVA CAN.
29. CONCIL.
BRACHAR.

ex Victore Viterbi in notis ad prædictum Martyrology locum, littera H. & in præsens viget usus, ut pueri vocis elegantia ad canendas res Ecclesiasticas musicis modulis imbuerentur, ut expressè ex dicto testimonio constat, & ex Venantio Fortunato lib. 2. ad Clerum Parisiacum.

Hinc puer assiduè attemperat organa cannis.
Inde sensus largam ruelat ab ore tubam.

Disparibus tropis fistula dulce sonat.
Expressius in prædictam expositionem insatium lectorum idem Venantius in fine?

Pontificis monitis clerici, plebs psallit, & infant.

Cui expositioni bellissimè accedit, ut extra aleam, sub voce *lectores*, intelligamus comprehendendi cantores, seu psalmistas pueros, quos infantulos Martyrologium Romanum appellat. Quibus animaduertis perspicuè elucidatur difficultas suprà adducta, si *lectores* in eo textu accipiamus pro cantoribus, non autem pro clericis gradu sacro decoratis; *lectores* enim licet veste propria in Ecclesia psallere debeant, extra eam tamen habitu seculari incedere non prohibentur, ut hodie faciunt pueri, qui in Ecclesiis Cathedralibus psallunt; nec solutioni huius aduersantur verba illa, *lectores ordinati*, tanquam si illis comprehendantur non inferioris gradus, sed superioris ordinis clerici, utpote Subdiaconi, quia etsi tantum tonsurentur ordinati in maiori gradu, tamen etiam inferiores ordinati vocari possunt, quia ordinem constituunt, seu gradum in Ecclesiastica hierarchia, ut in cap. *cleros* 21. dist. cap. *perleltis* 25. dist. cap. *cum contingat*, de etate & qualis. Huiusmodi *lectores*, ut ordinati nominantur à Cæsare q. 3. *proximali*, de Eccles. hierarch. non. 7. Quapropter etiam *lectores* in hoc sensu non prohibeatur laicalium usus vestium extra Ecclesiam in dicto can. 29. Concil. Brachar. non ex eo dicendum est idem de clericis maiori in gradu constitutis, qui non solum intra Ecclesiam, verum nec extra laicali veste incedere debent.

22.

EXPOSITIO
CAP. 51
QVIS VI-
RORVM 15.
30. DIST.

Deinde aduersatur textus in cap. *si quis viro-* rum 15. 30. dist. ubi à Patribus Concilij Gangrensis celebrati circa annum .24. anathema decernitur aduersus illos, qui putauerint proposito sancto, seu continentie conuenire uti pallio potius, quam alio vestimenti genere; & reprehendendos esse, qui byrthis, aliave communi uterentur veste. Audiamus nunc Concilij contextum: Si quis virorum putauerit sancto proposito (id est, continentie) conuenire, ut pallio utatur, tanquam ex eo institiam habitum, & reprehendat, vel indicet alios, qui cum reuerentia byrthis utuntur, & alia veste communi, que in usu est, anathema sit. Ex quibus canonis verbis manifestè deducitur, non debere esse discretos habitus, immò reprehendendos eos esse, qui habitus differentia profiteri crediderint continentiam. Ergo clericis non dedecet vestibus uti communibus, seu laicalibus, quæ passim scilicet & vulgò in usu sunt. Probatur consequentia, quia sanctum propositum, de quo in dicto canone Concilij Gangrensis, seu continentie professio, propriè clericos respicit. Probat mihi Concilium 3. Carthag. can. 11. relatum in cap. *lectores* 8. 32. dist. ubi: Aut continentiam profiteri. Et Leo Pontifex epist. 92. ad Rusticum Narbonensem, ibi: Legem continentia eandem esse

ministrum altaris cum exteriori. Patrum, Conciliorumque decretis etiam probatur, quæ de celibatu clericorum loquuntur, quorum numerus innumerus est. Ex hac itaque comprobata consequentia manifestè colligitur, quod discretio habitus parum, nihilve refert ad statum continentie, seu clericalem designandum, & dignoscendum; immò reprehendendos esse, qui habitu, vestiumque cultu contineri continentiam affirmaverint clericalem, aduersus quos anathema in prædicto canone fertur. Augetur difficultas ipsius canonis ex eo, quia non tantum clerici, verum & vniuersi christiani tempore ipsius Concilij, ubi primum religioni, fideique christianæ nomen dabant, exuere consueverant togam, & pallium induere, unde in christianos profluxit, de toga ad pallium; cui discretio celebre nomen dedit liber, quæ de pallio Tertullianus scripsit, ut notant ibi Pamelius, Rigalcius, & Ambianus; & tamen licet hoc certum sit, in dicto canone non condemnatur habitus indiscretus in clericis, quamvis pretiosioribus utantur vestibus, ut erant byrthi. Byrthus enim iuxta Zonaram, & Balsamonem ibi, erat vestis serica: quibus fauere Iustinianus in tit. C. de vestibus holobris, lib. 11. Igitur non rectè in præsentis textu vestes pretiosiores clericis prohibentur. Pro cuius canonis expositione primò prælibandum est, byrthos vulgò accipi non solum pro tegumento capitis, l. 1. C. Theodof. de habitu quo vis oportet, ut probat Meurcius, & Caluinus verbo Byrthus; verum etiam pro veste communi clericis, & laicis, cuius mentio fit à Cassiano lib. 1. instit. cap. 7. D. Clemente Alexand. lib. 2. pedagog. cap. 4. ibi: Chlamys, que dicitur ephesus, aut byrthus, quia corpus complectitur. Cælio Rhodigino lib. 16. antiq. lect. cap. 10. ibi: Byrthum Romanam fuisse vestem Græci scribunt. Diacono lib. 4. histor. Longobard. cap. 6. ibi: Longobardi super equos equitantes tributos byrthos mittebant. Materiam lineam fuisse, formam autem in laicis vestem oblongam, in clericis verò fuisse parvam, quam hodie mucetam dicimus, & deferunt Canonici Regulares, latè probant Gazæus in notis ad Cassian. ubi proxime, Pennotus lib. 1. hist. canonic. regnl. cap. 22. per totum. Landmeter. de veteri cleric. cap. 12. cum seqq. & vestem non pretiosam fuisse, constat ex l. 2. C. Theodof. de vestibus holobris, ibi: Seruos sancti omnium (quorum tamen Dominos solitudine constet militia non teneri) aut byrthos uti permittimus, aut cucullis. Ex Ausonio & Iuuenali probat Pennotus dist. cap. 22. Sciendum etiam est Hæreticos Eustathianos, monachos palliatos fuisse, qui usque adeò Eustathio fauore, suo monachismo fauebant, ut ceteros Christianos odio haberent, spernerentque prætextu quodam inordinato sanctitatis, reliquos monachos byrthis, vestibusque vilioribus utentes damnantes; in quorum insanam sectam Synodus Gangrensis anathema dixit, quod irriderent monachos alios byrthis, aut veste breuiori, quam pallio, utentes: refert Batoniæ anno 197. num. 8. & anno 261. num. 41. Quibus obseruatis facile constat, in prædicto canone non agi de clericis vestes pretiosiores deferentibus, sed potius de monachis viliori veste utentibus; neque in eo textu damnari habitus discretionem, sed tantum errorem eorum, qui existimabant, sanctitati

sanctitati & continentie tantum convenire pal-
lium deferri in contemptum aliorum, qui veste

villiori utebantur: docuit Cazzus ad Caium
dist. lib. 1. cap. 6.

CAPVT VLTIMVM.

Ambian. Episcopo.

EX litteris nobilis viri Pontini, & ^b Monstrolien. Comitis intelleximus, quod Equidam solo nomine clerici terræ suæ, ^c vxorati, ^d vsurarij, ^e & tabernarij, ecclesiasticis, quibus carere debent beneficiis, non contenti, potius illicitis sæcularibus ^f negotiationibus, & curis domesticis, quam officiis, & obsequiis Ecclesiarum intendunt: & gaudere volentes privilegio clericali, nolunt statutis & patriæ, quibus, quotiens expedit, sicut laici se tuerentur ^h, etiam in negotiationum luarum quæstibus subiacere. Vnde quia magnum ex hoc scandalum inter laicos generatur, nobis humiliter supplicauit, ut vel compelli huiusmodi clericos ad seruiendum Ecclesiis, illicitis sæcularibus negotiationibus postpositis, mandarem, vel patere-remur eos quoad facultates eorum statutis, & consuetudinibus patriæ subiacere. Cum ergo supradicta in clericali ordinis vituperium redundare noscantur, & clericorum vita generare non debeat scandalum laicis, sed præstare honestatis exemplum, f. e. mandamus, quatenus si est ita, cum loci diocesanus existas, clericos tales si tertio ⁱ moniti à te Ecclesiis seruire contempserint, huiusmodi negotia- tionibus prætermittis, cum ^k facto huiusmodi privilegium abijciant clericale, quo- minus de suis facultatibus, dum his se implicant, statutis, & consuetudinibus patriæ subiaccant non defendas.

NOTÆ

Ambian.] Geraldo, vel Gerardo, seu Euerardo instauratori maioris Ecclesiæ Ambianensis, ut ex Claudio Roberto refert Cironius in presenti. De Ambianensi Diocesi iam nonnulla notati in cap. 37. de rescriptis. Eius etiam mentio fit in cap. sane, de regular. cap. porro, de priuile.

Pontini, & Monstroliensis.] Ita legendum esse, & non ut habetur in sexta collectione, iam notarunt Fabrotus, & Cujacius hic. Nobilis comitatus Pontieu, & Monsteil, ita appellatus à multitudine Pontium super lacus, & paludes, est in Gallia, pro quo sæpe sæpius deestatum inter Francos & Anglos, refert Cironius in presenti.

Vxorati.] Hæc vox omissa est in sexta collectione; extat tamen in quinta edita à Cironio, ex qua transcripsi textum hunc. De clericis autem vxoratis agemus infra in sit. 3.

Vsurarij.] De quibus, & eorum penis agemus in cap. 1. de vsurijs.

Tabernarij.] Non tabernas ingredientēs, de quibus egi in cap. antecedenti, & in cap. à crapula; sed tabernas habentes ad vinum vendendum, quod clericis prohibitum est, cap. nulli 100. d. Clement. 1. hoc. tit. ubi repentes, & congesti à Barbossa lare disputant, au clericis per alios possint in taberna negotiationem exercere.

Negotiationibus.] De quo conquiritur Sulpitius Severus sacre hist. lib. 1. his verbis: Etenim præcepti huius non solum inmemores, sed etiam ignari mihi videntur, tanta hoc tempore animos eorum habens cupiditas, veluti tabes incessit. Inhiant possessionibus, prædia excolunt, auro incubant, epunt, vendunt, quæstui per omnia student. An quia negotiantium vita nihil aliud est, quam

fraus, atque peritium? ut ait Saluianus 3. & 4. de gubernat. Dei. Author Imperfecti Operis in Matthæum, sive ut nupero editori placet, Ioannes Hierosolymitanus cap. 21. in Matthæum. Qui emat, & vendit, sine mendacio, & peritio esse non potest: necesse est enim, ut à negotiatoribus hic iuret, quia non tantum valet res, quantum comparat eam; & ille iuret, quia plus valet res, quam vendit. Sed & mercium venditio aliena est à clericis, qui Deo magis operari debent, quam mammonæ seruire. D. Ambrosius 1. de offic. cap. 35. Non te implicis negotiis sæcularibus, quoniam Deo militas; etenim si is, qui Imperatori militat, à susceptione litium, actu negotiorum forensum, venditione mercium prohibetur humanis legibus, quanto magis qui fidei exercet militiam, ab omni usu negotiationis abstinere debet? D. Augustinus in quæstion. ex utroque Testamento, q. 127. ibi: Negotiari aliquando licet, aliquando non licet; antequam enim Ecclesiasticus quis sit, licet ei negotiari: factum iam non licet. Non quod dissimilis res sit, sed is qui facit, ut ait idem vir sanctus epist. 5. Elsticus in canonibus ad Ursinum Episcopum, num. 30. ibi: Presbyter nec sit mercator, nec mercatura cupidus. Illud tamen notandum est, in presenti agi de inhonestis commerciis: est enim quædam mercatura honestatis conscia, l. 1. C. de Episc. & Cleric. ex qua si quid clerici acquiescent, id in usum pauperum, atque egen- tium elargiri debere constituitur in eadem lege, nisi fortè clerici victum artificio sibi quantant, ut veteres canones præcipiunt. Luculentum exemplar extat apud Gregorium Turonensem de vitis Patrum cap. 8. sic enim de sancto Nicetio Episcopo Lugdunensi scribit: Defuncto autem Patre hic cum genitricis iam clericus in domo paterna residens, cum reliquis famulis manu propria laborabat. Et mox: Astate quoque tricena- ria præcipuè honore pradiis, nequaquam se à labore

labore operis quod primum gessit, abstinebat. sed semper manibus propriis operabatur cum famulis; ut christiani in primis christianæ fidei cunabulis, arte, & opera victum sibi parabant, quos ideo Iuvenalis, ut quidam putant, cecrones vocat *Satyra 4.*

Postquam cecronibus esse rimendus
Ceperat.

De monachis passiva res est. Severus Sulpitius de vita S. Martini: Nemo ibi proprium quicquam habebat; omnia in medio conferebantur. Non emere, aut vendere, ut plerisque monachis moris est, quidquam licebat; ars ibi, exceptis scriptoribus, nulla habebatur, cui tamen minor ætas deputabatur, maiores orationi vacabant. Et hi negotiatores sunt? Idem Ioannes Hierosolymitanus, in dicto cap. 21. Ego ostendam quis non est negotiator, ut qui secundum regulam istam non fuerint, intelligat omnes negotiatores esse: id est, quicumque rem comparat, non ut rem ipsam integram, & immutatam vendat, sed ut opus fiat ex ea, ille non est negotiator, quia qui materiam operandi sibi comparat, unde faciat opus, ille non rem ipsam vendit, sed magis artificium suum, id est, qui rem vendit, cuius æstimatio non est in ea ipsa re, sed in artificio operis, illa non est mercatio; rursus faber comparat ferrum, & facit ferramentum; sed ferramentum illud non tantum habet ferri, quantum valet, sed secundum opus ferramenti appretiat. Qui autem comparat rem, ut illam ipsam integram, & immutatam dando lucretur, ille est mercator, qui de templo Dei ejicitur.

Statutus patria.] Hæc verba exposui in cap. Ecclesia, de constit.

Inventur.] R. s. ita contingebat in ditionibus Pontini, Monstroliensisque Comitatus: mercatores multis, & singularibus quibusdam gaudebant ex loci statuto privilegiis, ut & abundantius, & libentius eo genus omne mercium, tum invehiretur, & undique illuc à mercatoribus conflueretur; ita tamen ut mercatores vicissim certum quid in usum publicum, vel etiam Principis conferrent nomine vectigalis in invehendis, vel evehendis mercibus. Ponamus privilegium ex statuto fuisse mercatoribus concessum, ut si quid ipsis per illarum ditionum itinera fuisset à grassatoribus ereptum, id ipsis de publico, vel per Principem pensaretur, ut supponit Abbas antiquus in præsentī. Clerici ergo ipsius Comitatus lucris inluantes, mercaturæ vacabant, & si quid forte mercium per itinera publica amisissent, ex publico quidem repetebant, volentes uti privilegio mercatoribus omnibus concessio; sed vectigal constitutum soluere prorsus recusabant, eo quod clericis competere ecclesiastica immunitas, ex cap. non minus, cum vulgaris, de immunit. Eccles. Acque sic ex statuto laicorum commodum sentire volebant, incommodum vel onus vllum vectigalis memorati sentire volebant; quâ de re conquestus apud Summum Pontificem Comes ille Pontinus, præsens hoc impetravit rescriptum ad Episcopum Ambianensem, in cuius diocesi ditiones Comitatus Pontini, Monstroliensisque sitæ erant.

Tertio commonitur.] Consonat textus in cap. 2. ne clericis, cap. perpendimus 23. cap. contingit 25. de sentent. excom. Quod trina denunciatio exigatur in hoc casu, & similibus, receptum est exemplo iuris civilis, quo attentor, quibus in D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

causis denunciatio est necessaria, plerumque trina denunciatio exigitur, l. 4. ff. de pignorat. act. l. contumacia, ff. de re iudic. l. 8. & 9. C. quomodo & quando. l. ult. C. Theodos. ad SC. Claudianum. Novel. 117. §. penult. quare quæ trina vice hæc denunciatio, legitima dicitur, & canonica, quasi ab utroque iure approbata in præsentī, & in cap. contingit, et 2. de sentent. excom. Ut tamen ex negotiatione clericus gabellam soluat, non desideratur trina monitio, ut docuerunt Gregorius in l. 49. verbo Las Francias, tit. 6. part. 1. Flores de Mena lib. 2. variar. cap. 21. a num. 232. Gironda de Gabellis 7. p. num. 10 Bobadilla polit. lib. 2. cap. 18. num. 124. Lapia 2. tom. caten. mor. art. 9. q. 16. non quia ita consuetudine obtentum est, ut existimavit Lassarté de decima vendit. cap. 19. num. 79. cum talis consuetudo in Ecclesiæ præiudicium admitti non possit, ex traditis à Gratiano discept. forens. cap. 94. Pater Suarez lib. 4. aduers. Regem Angliæ, cap. 32. num. 2. Salas de legibus q. 96. tract. 14. disput. 14. sect. 12. sed potius quia in dicto capite, quamquam, de censibus, & in Clementina præsentī, eod. titulo, nulla monitio desideratur, ut aduertit Dominicus in dicto cap. quamquam, num. 5. Nec contrarium probatur in hoc textu; nam in eius specie non agitur solum de gabella ipsarummet rerum, quas clerici negotiatores distrahebant; sed contra personas eorum, qui ter moniti ab Episcopo, non desisterant à negotiatione, ut ipsi privilegio clericali exuti, vectigalia, & alia tributa de omnibus rebus soluere cogentur, ut docuerunt Gregorius ubi supra. Molina de iustitia 2. tom. disputat. 342. Gutierrez de gabellis q. 93. num. 13.

Cum facto.] Id est, ipso actu, vel ipso facto absque vlla sententia iudicis. Plerumque enim in iure adicitur quibusdam actibus hæc clausula ad differentiam eorum, in quibus sententia iudicis desideratur, ut in l. eius, ff. de iure fisci; quod loquendi genus etiam iure civili vñtatum reperimus in l. penult. §. ult. ff. de ritu nupt. l. 1. C. ex quibus causis servit.

COMMENTARIUM.

Silent clericus, qui habitu clericali relicto, assumptaque laicali veste, trina monitione præmissa, ipso facto fori privilegium amittit, cap. 2. ne clericis, vel mon. cap. perpendimus 23. cap. ad audientiam 25. cap. contingit 45. de sentent. excom. cap. si iudex, eod. tit. in v. cap. unico, de clericis conjugatis, eodem libro: illustrent Saufay in Panopl. cleric. ad finem, Barbosa de iure eccles. lib. 1. cap. 19. §. 2. Suarez de censur. disput. 22. sect. 1. num. 10. ita clericus negotiationibus se immiscens, amittit privilegium, quo froitur, ut non ligetur statuto laicorum, de quo in cap. Ecclesia, de constit. & privilegium immunitatis à tributis, & gabellis, cæterisque pensationibus, cap. non minus, cap. aduersus, de immunit. eccles. cap. quamquam, de censibus, lib. 6. l. 7. tit. 18. lib. 9. recopit. Illustrent innumeri congesti à Vela tom. 2. dissert. 45. num. 5. Roussel. lib. 4. hist. Pontific. iurisdic. cap. 1. num. 41. Carleual. de iudicio tit. 1. fol. 58. num. 159. qui exponunt casus, in quibus clerici propriè dicuntur negotiatores; & tunc captis pignoribus, posse per iudicem sæcularem cogi tributa soluere, probat cum aliis innumertis Parexa de instrum. edic. tom. 2.

tit. 6. resol. 9. num. 77. Barbosa de potest. Episcopi alleg. 13. num. 10. Et pro ipsarum gabellarum solutione clericum coram iudice seculari posse conveniri, ex dicta l. 7. ibi: *Cum si fuerant legat.* tit. 18. lib. 9. recop. resoluunt Mexia in pragmat. panis, conclus. 5. num. 23. & pluribus relatis Gi-sponda de gabellis 7. p. in princip. num. 25. Boba-

dilla dist. lib. 2. cap. 18. num. 24. non quia eo casu iudex secularis iurisdictionem in clericum habeat, sed tantum ut pignoribus captis ipsam ad gabellarum solutionem constingat, ut notarunt Azavedus in l. 1. tit. 3. lib. 1. recop. Lassalle de decima vendit. cap. 19. Gutierrez de gabellis quest. 94.



TITVLVS II.

De cohabitatione Clericorum & Mulierum.

CAPVT I.

Ex Concilio^a Nannetensi.

INHIBENDVM est, & modis omnibus interminandum est, ut nullus sacerdos eas personas fornicarum, sicut in canone^b insertum continetur, de quibus suspicio esse potest, in domo sua retineat; sed neque illas, quas^c canones concedunt, matrem, amitam, sororem, quia instigante diabolo etiam in illis scelus frequenter perpetratum reperitur, aut etiam in pedisequas^d illarum. Sed si qua de his habuerit talem necessitatem patientem, cui sit necessitas sustentationis^e presbyteri, habeat in vico, aut in villa domum longè à presbyteri conuersatione, & ei ibi subministret quæ necessaria sunt. Sed secundum auctoritatem canonum modis omnibus prohibendum est, ut nulla femina ad altare accedere præsumat, aut presbytero ministrare^f; aut in g^o cancellos stare, aut sedere.

NOTÆ.

1. **N**annetensi.] In sexta collectione legitur ex Concilio Maguntino, sed malè, cum in nullo ex Conciliis Maguntinis hæc verba reperiantur, licet sententia extet in Concilio Maguntino sub Arnulpho, cap. 10. his verbis: *Quamvis sacri canones quasdam personas fornicarum simul cum clericis in una domo habitare permittant, tamen quod multum dolendum est, saepe audimus per illam concessionem plurima scelera esse commissa, ita ut quidam sacerdotum cum propriis sororibus coeumbentes, filios ex eis generassent; & idcirco constituit hac sancta Synodus, ut nullus presbyter villam fornicarum secum in domo propria permittat, quatenus occasio mala suspitionis, vel facti iniqui penitus auferatur. Cuius in præsentem existimat depravatam esse hanc inscriptionem, & legendum esse ex Concilio Africano; quia licet in nullo ex Conciliis Africanis extet præsentia verba, tamen cum plura Concilia Africana perissent, credit Cuiacius in aliquo ex eis præsentem canonem editum fuisse. Sed cum tam in prima collectione sub hoc tit. cap. 1. quam apud Burchardum lib. 2. Decreti, cap. 106. Ivonem p. 6. Decret. cap. 192. legatur ex Concilio Nannetensi, & in ipso Concilio can. 3. reperiat-ur textus hic prout extat in hac, & in aliis collectionibus, dubitari non potest transcriptum fuisse ex Concilio Nannetensi temporibus Formosi Pontificis celebrato, cuius canones reperiuntur tom. 14. Conciliarum, & apud Coriolanum in summa Concil. fol. 856.*

^b Canone.] Tertio videlicet Concilij Nicæni, cuius verba referunt Burchardus lib. 2. Decreti, cap. 109. Ivo Carnot. p. 3. Decreti, tit. 8. cap. 29. Anselmus lib. 7. cap. 33. Gratianus in cap. inter-dixit 16. 32. dist. Martinus Brachar. in can. 32. sue collect. Iustinianus in Novel. 123.

^c Canones.] Illi videlicet, qui permittunt clericis secum habere matrem, sororem, amitam, vel materteram, cap. interdiximus, 32. dist. cap. volumus, cap. in omnibus 81. dist. Concilium Arelat. 2. can. 3. ibi: *Si quis de clericis à gradu Diaconatus in solatio suo mulierem præter matrem, sororem, filiam, nepsem, vel comersam secum uxorem habere præsumpserit, à communione alienus habeatur. Atverente can. 15. ubi de Episcopis, Presbyteris, & aliis clericis ita cauetur: Fugiantur ab his extranearum mulierum culpanda libertas, & tantum cum matre, matre, sorore, vel nepte, si necessitas compulerit, habitent, de quibus ut priorum canonum series continet, usus est aliud quam natura constituit suspicari. Turon. 2. cap. 5. Nullus clericorum Episcopus, Presbyter, Diaconus, Subdiaconus, quasi sanctimonialis, aut viduus, vel ancillam propriam pro conformatione virginis in domo sua stabilire præsumat, qua & ipsa extranea est, dum non est mater, aut soror, aut filia. Rhe-menise can. 22. A sacerdotibus omnis suspicio mulierum funditus eradicetur, cum quibus etiam nulla habitatio eis conceditur, præter illam, quæ in Nicæna Synodo permittitur, id est, matrem, aut sororem, vel eas tantum personas, à quibus omnes suspensionis effugiantur. Ad quos canones, & alios si-*
miles

milles infra referendos respexerunt PP. Concilij Nannet. in praesentia de Concilij Cabilon. can. 9. ibi: Licet iam prioribus canonibus fuerit statutum, placuit tamen reuocare, ut si Episcopus, Presbyter, aut Diaconus, vel quicumque ex sacerdotali catalogo praeiis personas, quae in ipsiis canonibus continentur, cum qualicumque extranea muliere familiaritatem habere praesumpserit, quae dedecoris, vel adulterij possit adferre suspitionem, iuxta statuta canonum ab ordine degradetur. D. Gregorius lib. 7. regestr. epist. 108. ad Sigismundum: Volumus te Synodum congregare, atque ut in ea omnia, quae sanctis canonibus sunt aduersa, districte sub anathematis interpositione damnentur, &c. id est, ut nec alia mulieres cum sacerdotibus habitent nisi ea, quae sacris canonibus sunt permessa. Tolet. 2. can. 3. Tolet. 4. can. 42. Hispal. 1. can. 3. l. 9. C. de Episcop. & clericis. quae extat in l. 44. C. Theodos. cod. tit. ubi legitur scani crimine, rectius quam in Iustinianico, scani: sic luxuria morum in l. 17. C. Theodos. de penis; notauit Iuretus ad Synmachum lib. 1. epist. 25. Scani dogmatis, in l. 19. C. Theodos. de haereticis. Scantitas interpretationis, apud B. Ambrosium lib. 3. de fide: licet in l. si qui 5. C. de postul. pro luxuria, scantitate, legendum esse post P. Fabrum notauit Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 6. cap. 3. arr. 8. videndus Voilius in Etymologico, verbo Scanus. De his perionis accipi potest Urbanus II. in Synodo Claramont. cap. 2. ibi: Statutum est, ut omni die & monachi, & clerici, & famina, & qui cum eis fuerint, in pace permanent.

⁴ *Pedisequus.* Quae dominas, matres videlicet, vel sorores, sequuntur. Plautus in *Militi*: *Pedisequa filius sum.* Terentius in *Andria*: *Accedo ad pedisequas.* Hinc pedisequi olim in Ecclesia dicebantur laici rustici, qui sequebantur Ecclesiae ministros, ut pabulum tempore opportuno reciperent. Petrus Blesensis serm. 18. ibi: *Deiuidum, & Pedisequum, fidelium genus: sane secundum hierarchiam Dionysij duo sunt genera fidelium in Ecclesia Dei. Primum quod dicitur Deiuidum, alterum quod appellatur Pedisequum. Deiuidos dicimus ministros Ecclesiae, quibus credita sunt eloquia Dei, quibus datum est: Vobis datum est nosse mysterium regni Dei; ceteris autem in parabolis, quibus Christus ait: Omnia quae audiui a Patre meo, nota feci vobis. Pedisequi vero dicimus populum multitudinis, qui sedet secus pedes Deiuidi, ut audiat legem ex ore ipsius, & percipiat de manu eius pabulum vitae in tempore opportuno. Item serm. 10. Est namque duplex genus hominum; Pedisequum, & quoddam Deiuidum. Pedisequum hominum genus est, qui Deum non possunt agnoscere per intelligentiam scripturarum, sed vestigia eius quoquo modo indagant per visibilia huius mundi. Per visibilia enim huius mundi invisibilia conspiciunt Dei. Huius generi hominum praedicta non proponuntur, sed Deiuidis, qui scilicet Deum vident per intelligentiam scripturarum.*

⁵ *Sustentatio Presbyteri.* Non solum enim presbyteri ex fructibus suorum beneficiorum possunt alimenta praebere parentibus, sororibus, aut consanguineis simili gradu coniunctis, verum & eas dotare, ut late probat Valenzuela consil. 98. per totum, & dicimus in cap. 1. de testam.

⁶ *Ministrare.* Non solum enim prohibetur foeminis offerre sacrificium propter incapacitatem sacerdotij, ratione sexus, cap. regio queri. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

cur 15. q. 3. Tertullianus de veland. virg. cap. 9. Firmilianus epist. 75. quae extat inter epistolas D. Cypriani, & Epiphanius haeresi 49. & 79. vnde in Concilio Rhemenfi relato a Gratiano in cap. peruenit, 29. de consecr. dist. 2. reprehenditur tanquam detestabile, quod quidam presbyteri in tantum paruipenderent diuina ministeria, ut foeminis traderent sacrum Domini corpus, ut infirmis deferrent: verum nec presbytero ministranti vicescos licet illis ministrare, vel respondere. Concil. Laodice. can. 44. Soterus epist. 2. Zacharias Pontifex epist. 6. ad Pipinum Regem, ubi transferibit Gelasium epist. ad Episcopos Lucania, ubi inquit vnus & alter Summus Pontifex: Nefas est foeminas sacris altaribus ministrare, vel aliquid ex his, quae virorum officiis sunt deputata, praesumere; nihilominus impauerit audimus, tantum sacrarum rerum subisse despectum, ut foemina sacris altaribus ministrare firmentur, cunctaque, quae non nisi virorum famulatus deputata, sexum cui non competunt, exhibere, &c. qui vel ista committunt, vel committentes minime publicando prauis excessibus se fauere significant. Concil. Paris. lib. 1. cap. 45. Theodolphus Episcopus Autelian. in epist. Decretali ad Clerum, ibi: *Foemina Missam sacerdotale celebrare nequaquam ad altare accedant, sed locis suis stent, & ibi sacerdos earum oblationes Deo oblaturus accipiat; memores enim esse debent foemina infirmitatis suae, & sexus imbecillitatis; & ideo sancta qualibet in ministerio contingere pertimescant.* Omittenda non est sancta Hildegardis, quae lib. 2. de visione, cap. 6. ait: *Nec foemina ad idem altare debent accedere, quoniam ipsae infirmum ac debile habitaculum sunt.* Illustrant Vicecomes de ritibus Missae volum. 3. lib. 1. cap. 14. P. Henao tom. 1. de sacrif. Missae, dispus. 14. sect. 2. num. 16. Turrianus contra Magdeburg. cap. 5.

⁷ *Cancellos.* D. Clemens lib. 2. constit. cap. 57. probauit in cap. 1. supra, tit. proximo. Hac tamen in re dispensatum est apud Graecos cum mulieribus, quoad templum Dominicae Imaginis in Chalcoptatis, siue in Chalce, aut ad Portam aeternam, ab Hebraeo ad fidem conuerso, cui nomen Abraham, exadificatum. Illic enim foeminae subibant cancellos ad venerationem Imaginis Dominicae, cui nomen Antiphonetes. Causam indulgentiae mulieribus quoad eum locum concessam, ignorare se fatetur Balsamon; sed veram refert Theophilus Raynaud. tom. 2. in tract. de sobria frequent. mulier. fol. 292.

COMMENTARIUM.

EX hoc textu sequens communiter deducitur disputanda assertio: Clerici non debent secum in domo retinere mulierem suspectam de continentia, etiamsi sit mater, vel soror. Probant eam textus in cap. clericus 20. cap. clericus 32. cap. ad reatum 33. cap. legitur, 81. dist. cap. 1. & forte per totam 18. q. 2. cap. clericus, dist. 82. Concilium Foroiulien. can. 4. ibi: *Ut iuxta Nicani venerationis diffinitionem Concilij, nullus patiat subintroducetas mulieres secum in domo propria habere, vel priuata cum eis cohabitantes conuersari; & quamquam de quibusdam inhonestis carentibus suspitione clementius aliquo modo inibi legatur indulgentum: nos tamen omnes omnino nunc necessarium velle prospeximus, eo quod experimento didicimus, illarum velamento altas licentius ad eas adiutum veniendi perditionis causam habuisse.* Aquil-

8.
CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROBATUR.

gran. 2. sub Ludouico p. 3. cap. 11. ibi : Decernimus, ut presbyteris nulla omnino cohabitatio fornicarum, continentibus autem hanc constitutionem, periculum proprii sustinere gradus. Metense can. 3. ibi : Nequaquam in sua domo secum aliquam fornicariam sacerdotes habeant, nec matrem, nec sororem : sed auferentes omnem occasionem fornicationis, angelicam vitam ducant. Theodosius in epist. ad presbyt. Aurelian. cap. 12. ibi : Nulla femina cum presbytero in una domo habitet : quoniam enim canones matrem, & sororem, & huiusmodi personas, in quibus nulla sit suspicio, cum illo habitare concedant, hoc uis modo omnibus idcirco amputamus, quia in obsequio, sine imputatione illarum conueniunt alia femina, qua non sunt ei affinitate coniuncta, & enim ad peccatum illicunt. Concilium Andegau. cap. 5. Familiaritatem extranearum fornicarum nouerunt esse vitandam; sed si qui sunt calibes (scilicet debiles) nuntiati a sororibus, aut amicitis suis, aut a matribus consensuerunt. Aurelianense can. 3. Nullus Episcoporum, Presbyterorum, aut Diaconorum extranearum mulierum intra domum presumat habere solatium, quibus etiam pro utilitate, seu aliqua familiariter regenda committat, quod etiam de propinquis feminis indicoentes, similiter prohibemus, ne sub concessa sibi licentia parentali, ex earum sequipedis memoratorum uita, vel opinio polluantur. Bracharense 3. cap. 4. ibi : Ut nullus sacerdotum, siue quisque de clero, abique honesta, & competentis testimonio, excepta sola matre, cum quibuslibet feminis secreta se presumat adiungere, & non solum extraneis mulieribus, sed nec etiam cum sororibus & propinquis. Hipponense can. 26. African. sub Bonifacio, cap. 5. Mariscan. 1. cap. 1. & 3. Turonense 1. can. 1. & 3. Turon. 2. can. 10. & 11. D. Clemens epist. 2. ad Iacobum, D. Cyprianus epist. 63. D. Ambrosius lib. 1. de offic. cap. 29. Iudocus Pelusiota lib. 2. epist. 62. & lib. 2. epist. 84. D. Augustinus epist. 136. P. Damianus opuscul. 52. cap. 5. Alia SS. PP. testimonia, uariosque Conciliorum canones, in quibus prohibetur clericis cohabitatio cum feminis, congerunt Antonius August. in epis. lib. 6. tit. 37. & 38. & lib. 7. tit. 18. & 20. & lib. 8. tit. 26. & 27. & lib. 39. tit. 31. Crespetius in summa, verbo Clerici mulierum contubernio. Illustant ultra congestos à Barbosa in collect. & select. ad hunc textum, & Garaja in presenti, Germonius lib. 1. animadu. cap. 18. Batilius lib. 7. de matrim. cap. 26. num. 5. Petrus Gregorius lib. 1. partit. tit. 21. cap. 1. Barbosa de iure eccles. lib. 1. cap. 40. num. 32. Cujacius hic, & in Nouel. 6. & lib. 1. obseruas. cap. 29. Lantimeter. lib. 2. de ueteri monach. cap. 47. Loaysa in can. 12. Concil. Tolet. 4. & can. 5. Concil. Tolet. 12. Balsamon in can. 47. Synod. 6. & in epist. Basil. ad Gregor. Presbyt. & in supplement. fol. 123. Bosquetus in notis ad Innocent. III. lib. 3. epist. 80. Fornerius rerum quotid. lib. 6. cap. 10. Citronius lib. 3. obseru. cap. 9. & 10. Salinutius ad Pancirol. tit. 49. num. 3. Baronius anno 398. Bermondus de publicis concub. verbo Tement, fol. 227. Gibalinus de clausura regul. disput. 1. cap. 1. §. 1. & cap. 9. §. 1. Robertus lib. 1. rer. indic. cap. 20. fol. 124. Elpenceus lib. 6. de continentia, cap. 12. Ambianus ad Tertullianum de exhort. castitat. cap. 12. obseru. 2. & de monog. cap. 8. obseru. 2. Narbona anno 60. q. 60. Mornacius in authent. Episcopi C. de Episcopis & Clericis, Iustellus ad canones Eccles. uniuers. in can. 3. Concil. Nicani. Egidius de priuilegiis. art. 14.

Albaspinus lib. 1. obseru. cap. 24. Luna, & Arelano lib. 3. singul. antinom. 1. Theophilus Raynaudus in tract. de sobria alterius sexus frequent. Villarroel. tom. 1. regim. eccles. p. 1. q. 2. art. 6. Flunnius ad Treul. volum. 2. disput. 6. q. 32. Gothofredus in l. 44. C. Theodof. de Episc. & clericis. Plures congerit Cabrerus de metu lib. 1. cap. 16. num. 42. aliosque congesti in can. 27. Concil. Illiber.

Sed aduersus hanc assertionem ita illustratam, pro dubitandi ratione sic insurgo : Sacerdotes ratione propriæ dignitatis, & status continenter viuere, & in omnibus suis actibus morum honestatem præferentes, laudabiliter se gerere debent, cap. vi clericorum, supra tit. proximo, cap. cum in iuuentute, de presump. & non solum interius uirtutibus ornati esse debent, cap. multi 40. dist. uerum & exteriori uirtutum ornamento grauitatem ostendere debent, actionesque suas ita componere, ut aliis rectum præbeant exemplum, cap. clerici, supra, tit. proximo. Ergo eorum cohabitatio cum feminis prohiberi non debet, ut mulieres eorum sancta conuersatione uitia fugere, & ad meliorem uitæ frangem conuertere possint; nam ut ait Rex Psalmista psalm. 17. Cum sancto sanctus eris, & cum peruerso peruerteris. Faciunt D. Hieronymus lib. 3. soliloq. ibi : Sancta conuersatio confundit inimicum, adificat proximum, glorificat Deum. Seneca epist. 6. ibi : Nulla res magis animos honestos, & in probum inclinabiles reuocat ad rectum, quam bonorum conuersatio; paulatim enim descendit in pectora, & vim præceptorum obtineat frequenter aspici, frequenter audiri. Facit etiam caput peruenit, 2. q. 7. caput inter, depurgat. canonic. lex Adiles, §. hoc autem, ff. de adul. edict. lex cum qui, C. de Episc. & clericis. lex cohortales, C. de cohortalibus, lib. 12. probat Tiraq. l. 5. conubiali, num. 26. magis enim mouent exempla, quam uerba, teste Aristotele lib. 10. Ethicorum. Vnde ait D. Hieronymus homil. 2. Si hominis clementissimi, & humanissimi imaginem præ oculis habeas, & in hunc assidue oculos defigas, etiam si milles abundes iramentis, oculum perturbans, ad hoc uirtutis exemplar respiciens perfectam consequeris sanitatem, puramque animi tranquillitatem. Ergo licet clericis cum feminis cohabitare, ut saltem eorum exemplo ipsæ a morum prauitate reducantur. Augetur hæc difficultas ex necessitate ipsarum fornicarum; nam ut legitur Ecclesiastici capite 36. Vbi non est mulier, ingemiscit gens. Vnde necessarium malum mulier vocatur à D. Chrysostomo in Mattheum cap. 39. homil. 32. Vnde Metellus in oratione de ducendis uxoribus, ad populum habita, dixit : Si sine uxore possemus Quirites esse, omnes eam molestiam careremus; sed quoniam ita natura tradidit, ut nec cum illis satum commodè, nec sine illis uiui possit, solui perpetua potius quam breui uoluptati consulendum est. Igitur saltem ob earum necessitatem cohabitatio cum feminis clericis permittenda est. Facit exemplum Christi Domini, cuius quælibet actio debet esse uitæ nostræ instructio, cap. de elect. cap. nihil, 2. q. 1. Clement. 1. de Magistr. Sed Dominus noster à mulieribus se tractari permisit, ut in casu Magdalene, & Samaritanæ : Ergo similiter clericis non debet prohiberi assidua conuersatio cum feminis. Secunda etiam pars præsentis assertionis, ubi prohibetur clericis etiam cum matre, aut sorore cohabitare, difficilis

illis redditur ex eo; nam nihil tam naturæ conueniens est, quàm ut filij simul cum matre in eadem domo degant, ut vulgò probatur per textum ibi in *dicta l. si ira legatum, ff. de condic. & demonstr.* Igitur clericis prohiberi non debet simul cum matre cohabitare, præcipue cum sacri canones cohabitationem fornicarum clericis prohibentes, expresse permittant cum matre, & sorore cohabitare, *cap. volumus 81. dicto cap. à nobis, hoc tit.* etiam suprà probaui. Igitur non rectè in præsentì etiam cum matre, & sorore clericis cohabitare prohibetur.

IO.
DE DISTIN-
CTIONE
SEXVM.

Quà dubitandi ratione non obstante defendenda est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, quod ut utriusque sexus castitati, & pudicitie sublata illecebrarum occasione consuleretur, præci Legumlatores discretas mulierum ac virorum mansiones esse voluerunt, adeò ut Plato *lib. 1. de legibus*, iam inde à septennio utrumque sexum segregari voluerit, & pueros quidem vnà cum pueris, puellas autem pariter cum puellis exerceri; nec alia ratione veteres partem illam ædium, in qua conuiuia celebrabantur, *Andron*, appellauerunt, quàm quod conuiujs viri tantum interessent. Suidas & Iulius Pollux *lib. 1. oronast. cap. 8.* Vitruuius *lib. 6. de Architect. cap. 10.* Ex diuerso gynæceum à mulieribus dictum est conclaue, in quo mulieres plerumque morabantur, auctore Festo verbo *Andron*: notatur Fornerius *lib. 1. rer. quolid. cap. 18.* P. Pinto in *specul. cap. 3. num. 20.* Balsamon in *can. 47. Synodi 6.* Quæ sexuum discretio, seu separatio, non solum apud Græcos, ut *Emilius Probus* in præfatione ait, sed etiam apud Romanos magnopere obseruata fuit, ut ex *Plinio lib. 2. epist. 17.* & *Sidonio lib. 2. epist. 2.* probat *Sauarus in eim notis*. Eadem ratione disparum sexum diuersis catecribus includi voluit *Constantinus in l. 2. C. de exhib. reis*. Nec apud eos licebat viris simul cum feminis lauari, ideoque distincta erant balnea virorum & fornicarum. Vnde *Gellius lib. 10. nocturn. cap. 3.* meminit cuiusdam Consulis in M. Marium animaduertentis, eo quod balnea in quibus vxorem lauari voluerat, nec satis cauta, nec satis citò tradita ab eo fuissent: & *Hesiodus lib. 2. oper. & diuer.* præcipit, ne viri in muliebri balneo corpus abluant: & ab *Hadriano Imperatore* lauacra pro distinctione sexus exstructa fuisse narrat *Ælius Spartianus in eo*; adeoque turpe fuit balneum promiscuum, ut tractaretur aliquando apud *Quintilianum lib. 5. instit. cap. 9.* an idoneum esset adulterij signum lauari cum viris: quin & iustis diuorij causis *Theodosij* constitutione primum introductis, hanc *Iustinianus* addidit, si mulier ita luxuriosa sit, ut libidinis causâ lauacrum commune cum viris habere audeat, *l. vlt. C. de repud. Nouell. 22. cap. 16.* & *117. cap. 8. §. 4.* notauit *D. Ioseph de Ketes lib. 1. opusc. cap. 23.* ad quam Gentilium reprehensionem respexerunt PP. Concilij *Laodic. can. 30.* in illis verbis: *Non oportet ministros altaris, vel etiam clericos quoslibet, aut continentes se, aut omnem omnino christianum cum mulieribus lauacra habere communia. Hac est enim apud Gentiles prima reprehensio.* Vnde non oportere viris vnà cum mulieribus lauari, sæpe sancitum est in varijs Concilijs congestis. Oportetio in *summa, verbo Balnea*, quæ illustrant *Narbona de astat. anno 14. q. 39.* *Salmutius ad Pancrol. lib. 12. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.*

memorab. tit. 4. num. 12. *I. Gothofr. in l. 5. C. Theod. de cust. reor.* *Casaubonus in not. ad Spartianum. fol. 34.* *Kochiet in face hist. cent. 1. cap. 5.* *Pancrol. lib. 1. var. cap. 31.* *Pineda de rebus Salomonis cap. 4. num. 12.* & fornicarum promiscuum balneo vtentium intemperantiam arguit *Clemens Alex. lib. 3. Padag. cap. 5.* his verbis: *Qua communi balneo cum viris videntur, & vnà cum veste pudorem exuentes, non tantum à ministris fricari se, ac conuelli patiuntur, sed cum illis quoque nudis lauare non erubescunt, &c.* & ex lege *Romuli* poena capitali afficiebatur qui se nudum à femina videri passus fuisset: refert *Plutarchus in eo*, & illustrat *Philip. Camer. horat. success. cap. 34. & tom. 2. cap. 41.* Etiam separatim esse debere carcerem virorum ac fornicarum, statuitur in *l. 3. C. de custodia reor. Nouel. 133.* *Iustin.* refert *Victor lib. 3. de persec. Vandalica.* Plura de fornicarum consortio vitando docuerunt *Iustinus Martyr. epist. ad Cenam, & Scem fratres*, *D. Ioannes Chrysostomus homil. 9. & epist. ad Olymp.* *D. Hieronymus epist. ad Nepot. & ad Oceanum*, *D. Isidorus lib. 2. de offic. cap. 22.* *Sanctus Ephrem in exhortatione de timore*, *Clemens Alexandrinus lib. 3. Padag. cap. 11.* ibi: *Videatur autem super omnia auersandus mulierum aspectus; non solum enim si tanguntur, sed etiam si spectentur, potest peccari.* *Suetonius in Tiber. ibi: Agrippinam semel omnino ex occurso visam adeo contentis & tumentibus oculis prosequutus est, ut custoditum sit. ne unquam in conspectum eius post hac veniret.* Apud *Ouidium Medea* aiebat:

Tunc ego te vidi, tunc capi scire quis esses:

Ille fuit meus prima ruina mea.

Et vidi, & perii.

Hinc fornicas velatas incedere consueuisse apud omnes gentes, constat. De Christianis patet ex *D. Paulo 1. ad Corinth. cap. 11.* & refert *Tertullianus in tract. de veland. virgin.* De ludæis idem ipse testatur in *tract. de corona milit. cap. 4.* De Gentilibus idem tradunt *Plutarchus qq. Roman. q. 14.* *Apuleius de asino aureo cap. 11.* Illustrant *Baronius anno 57. Serlog. in Cant. vestig. 6. sect. 1. cap. 25.* *Antonius de Leon. in discursu Hispano de los velos*, *Theophilus dist. tom. 12. tract. de sobria frequent. mulier. per totum*, ubi innumera ex sacris & prophanis litteris cumulauit.

Et si hæc inter laicos statuta, & obseruata legimus, quantò magis in clericis omnis familiaritas cum feminis vitanda est, cum eos purior vitæ sanctimonia deceat, quos non à crimine tantum, sed à criminis etiam suspitione alienos esse oportet. Vnde tot Ecclesiæ legibus ablegatas legimus extraneas fornicas à ministerio domestico clericorum: atque ob maiorem securitatem, & ut omnis praua suspicio tolleretur, statutum fuit, ut tam Episcopi, quàm clerici secum testes rei domesticæ haberent, & eorum eis tantum possent alloqui fornicas, *cap. clericus 20. cap. clericus 32.* cum sequenti, *81. dist.* Concilium *Brachar. 3. can. 4. Matiseon. can. 3.* ibi: *Nulla mulier in cubiculo Episcopi absque duobus presbyteris, aut certe Diaconibus ingredi permittatur.* Alia congerit *Antonius Augustinus lib. 6. tit. 32.* Et licet prioribus Ecclesiæ canonibus exciperentur mater, soror, aruita, & illæ, in quibus sexui criminis nihil poterat suspicari, *dicto cap. interdictis*, *leum qui*

11.
DE CLERICIS
CVM
FEMINIS
COHABITANTIBUS.

C. de Episc. & cleric. quia, ut D. Hieronymus lib. 1. contra Iovinianum ait, ubi sororis nomen est, suspicio omnis fœdi amoris excluditur; Gregorius Turonensis lib. 8. *hystor. Franc. cap. 19.* ibi: Clericos canonum statuta extraneorum mulierum consortio non potiri volunt, præter eas, de quibus crimen non potest existimari. Arnobius ad Faustum: Nullus extraneas secum habeas mulieres, præter personas canonibus designatas. Sed cum nihil sit tam sanctum, quod aliquando non violaret audacia, non tam naturale fœdus, quod non inquinaret luxuria, suggerente humani generis hoste, ut in exemplis relatis à Rhodigino lib. 18. *antiq. lectur. cap. 18.* Bisciola lib. 3. *horar. success. cap. 10.* Gothofr. in l. ult. de ritu nupt. idem sequentibus sæculis prohibitum fuit clericis cohabitare etiam cum matre, sorore, aut similibus personis; quia & cum eis inligante diabolo scelus perpetratum reperiebatur, ut in præsentia refertur, & canonibus potius confirmatione adductis. Cum tamen posterioribus sæculis raro, aut nunquam simile patraretur delictum, Innocentius III. in cap. à nobis, hoc tit. iuxta antiquos Ecclesiæ canones decrevit, extraneorum tantum foeminarum cohabitationem clericis prohiberi; cum matre autem, aut sorore, & similibus cohabitationem non damnari, licet aliq. pro conciliatione ipsius textus cum præsentia adduxerint Germonius lib. 2. *animadu. cap. 18.* Luna & Atellanus lib. 3. *antinom. cap. 1.*

12.
TRADITUR
RATIO DIS-
CERNENDI.

His animaduersis, ratio præsentis prohibitionis provenit ex periculo lapsus cum familiari cohabitatione foeminarum, quam cognoverunt sancti Patres. D. Bernardus *serm. 66. supra Cantica.* Cum famina, & non cognoscere foeminam, nonne plus est, quam mortuum suscitare? Quotidie latius tuum ad latius inuencula est in mensa; lectulus tuus ad lectum eius in camera; oculi tui ad illius oculos in colloquio; manus tue ad manus ipsius in opere, & continens quis parari? Esto ut sis, sed ego suspicione non carco. D. P. Chyrolodus *serm. 174. de decollatione D. Ioannis Baptistæ.* Et si Ioannes tantus, Ioanna talis, tamà eremo separatus à foeminis, foeminarum pericula non evasit? quis est qui inter foeminas vinens evasit? se sine labore maximo, maximis sine cautione confidit, nisi qui sancto alitur spiritu? Hinc & Ildorus Pelusiotus lib. 1. *epist. 89.* & lib. 2. *epist. 62.* ait: Omnes quidem mulierum aspectus, congressus, colloquia, si fieri possent, oportere vitari: sed quoniam ex necessariis plerumque causis earum consortium admittendum est, saltem id curandum, ut oculi velut in alto frano cohibeantur. D. Cyprianus lib. 1. *epist. 1. ibi.*: Non dico simul dormire, sed neque simul vivere; cum & sexus infirmus, & atas adhuc lubrica per omnia frenari, & regi debeat, ne diabolus insidians, & saure cupienti ad necendum detur occasio. D. Gregorius relatus in cap. non oportet 23. 81. *dist.* Bonifacius in cap. 2. de indic. in 6. S. Leander lib. de institut. virginum: Vispar sexus in unum locatus, eo titillatur instinctu, quo nascitur; & naturalis mouetur flamma, si in eo posita attigerit. Quis colligavit ignem, & non comburetur? Viri sexus & foemina diversus, si coniunguntur, quo lex natura prouocat, commouetur. Sanctus Antiochus *homil. 17.* Unde Poëta:

Carpit enim vires paulatim, utriusque viuendo
Mulier.

Plura Theophilus *suprà.* Nouatius lib. 6. *agna nupt. excursu 27. & 28.* & cum clerici non solum debeant ab omni incontinentiæ labe se abstinere, verum omne scandalum, aut scandali occasionem vitare, ideo in præsentia statuitur, inhibendum esse clericis cohabitare cum foeminis; neque quidem cum matre, vel sorore, quia & aliquando cum illis peccatum fuisse legitur. Accedit textus in l. non aliter 27. ff. de usu & habitas. ubi ita demum mulieri, cui habitatio relicta est, licet hospitem recipere, dummodo cum eo castè viuere possit.

Nec obstat dubitandi ratio *suprà* expensa; nam licet clerici mundi debeant esse ab omnibus inquinamentis, tamen quia humanum genus multis periculis obnoxium est, nosque velocius, ac citius corrumpunt domestica exempla, Seneca *epist. 91. ibi.*: Id agere debemus, ut irritamenta vitiorum quamlongissime profugiamus; induendus est animus, & à blandimentis voluptatum procul abstrahendus. D. Hieronymus *ep. 15. ibi.*: Nihil in te videat filia, quod si feceris, proci: mememote vos parentes virginis, eamque magis exemplis docere posse, quam voce. Seneca *epist. 104.* Harebit tibi auaritia, quandiu auaro, sordidoque conuixeris; harebit rumor, quandiu cum superbo conuersaueris; nunquam sanitiā in tortoris contubernio depones; incendens libidines tuas adulterorum sodalitia: si velis exitus exui, longè à vitiorum exemplis recedendum est. Plura congerit Robertus lib. 1. *rer. indic. cap. 9.* idem clericis prohibitum fuit propter periculum lapsus, cum foeminis cohabitare. Nec obstat quod de exemplo Domini nostri expendebamus; nam eius conuersatio cum foeminis fuit ad ipsarum conuersionem, quod clericis non prohibetur. Nec etiam obstat textus in *dist. cap. 2.olumus, 81. disto cap. à nobis, hoc tit.* quibus iuxta temporum seriem ex *suprà* dictis facile fit satis.

Sed quid per introductas foeminas intellexerunt Patres Concilij Nicæni in cap. interdixit, 31. *dist.* in illis verbis: Interdixit sancta Synodus, non Episcopo, non Presbytero, non Diacono, non Subdiacono, non alicui omnino, qui in clero est, licere subintroductam habere mulierem; non consentiant Interpretes. Vxorem clerici exposuit Turrian. lib. 2. *de dogmat.* Libidinis sociam interpretatur Espenceus lib. 2. *de continent. cap. 7.* Sed his omisiss iam in canone 27. Concilij Ulster. notauimus, subintroductas foeminas neque esse uxores, neque concubinas, sed tertij cuiusdam generis mulieres esse, quas secum clerici non sobolis suscipiendæ gratiâ, sed pietatis studio, aut certè prætextu, fouebant, de quibus agunt Nicolaus I. tit. 11. *de presbyr. ibi.*: Concubinam, aut subintroductam, Iustinianus in nouella de SS. Episcop. 6. presbyteris, Epiphanius *hæres. 63.* de Origene agens: Accusant eos, qui in Ecclesia dilecti, appellati subintroductam, mulieres habent, velut etiam ipsi hoc faciant occultè propter hominum reuerentiam, quo cum improbitate equidem consopiantur; præterea autem hominum gratiâ nomen iactent. Et paulò post de quodam Palæstin. Episcopo: Habuit autem eiusmodi mulieres inseruientes ipsi, subintroductas inquam. Iam docuerunt Cujacius lib. 2. *obseru. cap. 29.* Meril. lib. 6. *obseru. cap. 1.* Germonius lib. 2. *animadu. cap. 13.* Petrus Gregorius lib. 2. *partit. tit. 9. cap. 8.* Citonius ad tit. de spons. duorum. Glibalinus de clausis. *disquisit. cap. 3. §. 2. conclus. 4.* Filescus lib. 1.

13.
DISSOLVI-
TUR DVBI-
TANDI RATIO.

14.
EXPONITUR CAP.
INTERDIXIT. 31.

lib. 1. select. cap. 10. Theophilus Raynand. tom. 55. betrac. spirit. p. 1. punct. 2. fol. 112. Crhist. Lupus in can. 3. Concil. Nican. Diverſe ab his ſunt ſorores adoptivæ, hoc eſt fœminæ, quæ ad eludendum candelam Nicænam. ſuprà relatum, clerici ſecum retinebant, ſub nomine ſororum ſeu agapetorum, de quibus D. Hieronymus, & alij Patres laudati in diſto can. 27. Concil. Illib. D. Chryſoſtomus orat. ad eos, qui habent condutias virgines, Gregorius Nazianz. orat. in nova Dominica, Concilium Ancyr. can. 16. ibi: Virgines autem, quæ conveniant cum aliquibus tanquam ſorores, habitare prohibemus. Brachar. 1. can. 15. Aliasque aliquas adoptivas fœminas ſecum retinens. Imperator in l. 19. C. de Episc. & cleric. Eum qui probabilem ſaculo diſciplinam agit, decolorari conſortio ſororis appellationis non decet. Suſpectum namque & apud Gentiles ſuit ſororis nomen & fratris; ſub hiſque honeſtis nominibus latuiſſe ſimulatae venetiſſe nequitiam, conſtat ex Martial. lib. 1. epig. 4. & lib. 12. epig. 20.

Quare non habeat Fabulle quare;

Uxorem Themison, habet ſororem.

Et lib. 10. epig. 65.

Quare deſine me vocare fratrem,
Ne te, Carmention, vocem ſororem.

Et lib. 2. cap. 4.

O quam blandus es, Amiane, matri!

Quam blanda eſt tibi mater, Amiane!

Fratrem te vocat, & ſoror vocatur.

Propertius lib. 2. ad Cinth. Tibul. lib. 3. eleg. 1.

Hæc tibi vir quondam, mihi frater, caſta Nereæ

Miſit, & accipias, munera parat rogat.

Petronius in ſatyr. Si non ſaſtidiſſe fœminam ornata, & hoc primum anno virum expertam, concilio tibi, o iuvenis, ſororem; habes tu quidem & frater. Notantur luſtus Lypſius lib. 2. var. lect. cap. 1. D. Laurentius Ramirez ad Martialis. di-

ctis in locis. De quibus emendatis clericorum ſororibus agunt Fileſactus ſuprà, Baſiamon ad can. 3. Synodi Nican. Amibianus ad Tertull. de exhort. caſtit. cap. 12. obſerv. 2. Baſilius de matrim. lib. 7. cap. 28. Landmetter. de veteri clerico lib. 2. c. 47. Aeneas Robert. lib. 2. rer. iudic. cap. 2.

Hinc etiam exponendi ſunt duo canones, alius Concil. Tolus. 8. alius Concil. Epauenſis, quos illuſtravi in d. can. 27. Concil. Illiber. & in cap. monaſteria 8. de vita & honeſt. cleric.

C A P V T II.

Ex Decreto Eugeny Papa.

SI quiſpiam ſacerdotum, ideſt Presbyter, Diaconus, Subdiaconus, de quacumque fœmina crimine fornicationis ſuſpectus, poſt primam, & ſecundam, & tertiam admonitionem inveniatur fabulari cum ea, & aliquo modo conuerſari, excommunicetur; fœmina verò b canonicè iudicetur.

N O T Æ.

1. **Eugeny Papa.** Ita etiam legitur in prima Eccl. & one, ſub hoc tit. cap. 3. & apud Gratianum in cap. 21. 88. diſt. ſed addendum eſt, ex Decretis Eugeny Papæ II. editis in Synodo Romana celebrata anno 816. pro reformatione morum, & reſtituenda diſciplina eccleſiaſtica, ubi can. 14. reperitur ſententia in præſenti tranſcripta licet non eiſdem verbis: in Conciliis editis à Surio tom. 3. ita habetur: Præcipimus obſervari, ut qui in ordine Subdiaconatus, aut ſuprà, uxorem duxerint, aut concubinas habuerint, officio eccleſiaſtico, & beneficio careant. Et apud Corſolanum in ſumma Concilior. in prædiſto anno, ſumma canonis ita legitur: De ſuſpectis ſacerdotibus, ut admonentur ab Episcopis.

2. **Canonicè iudicetur.** Ideſt iuxta ſacros canones: primò ut excommunicetur, cap. ſi concubina, de ſent. excom. Secundò ut poenitentia petendæ cauſæ in monaſterium deſeratur, cap. ſi intermiſſis, 33. diſt. aut ſi perſeveraverit,

in ſervitutem reducatur, cap. eos, 32. diſt. Concil. Hiſpal. 1. can. 3. ibi: Inter cætera verò cognoſcite à nobis hoc definitum pro abolendis maculis clericorum, quia quidam Episcoporum non obſervantes nuper editum Concilij Toleranti decretum, minus ſolliciti in ſubiectis exiſtunt: proinde placuit, ut ſi Presbyteri, Diaconi, vel Clerici, conſortia extranearum fœminarum, vel ancillarum familiaritatem per ſacerdotis ſui admonitionem a ſepinus removerint, in ſecundis indices eaſdem mulieres cum voluntate & permiſſu Episcopii comprehenſus in ſuis lucris uſurpent, ut vitium hoc dum ſacerdos inhibere non prævaleret, poteſtas iudicialis coerceat; duo tamen ab eiſdem iudicibus ſacramento Episcopis, ut eaſ clericis nulla arte reſtituant: quod ſi reſtituerint, ipſi indices ſententiæ excommunicationis feriantur; mulieres verò illæ iuxta priores canones à ſacerdotibus diſtractæ, in monaſterio Deo votarum tradantur ſervituri; & aliis poenis iuxta Tridentinum ſeſſ. 25. de reformat. cap. 14. Hinc etiam probatur concubinam clericum debere puniri per iudicem eccleſiaſticum, quod latè fundat Frances de competentis quaſt. 87. per tot.

C A P V T III.

Alexander III. Salernitano Archiepiſcopo.

Clericos autem in ſacris ordinibus conſtitutos, qui in domibus propriis publicè detinent concubinas, ad eas abiurandas nolumus à tua fraternitate compelli.

ne in eadem fornicatione instinctu fraudis diabolicæ redeant, & insuper reatum periurij incurrant. Verùm ipsos per suspensionis, & interdicti sententiam debes arctius cogere, ut mulieres ipsas à se ita remoueant, ut de ipsis sinistra suspicio non possit haberi; & si qui eorum ad ipsas redire, vel alteras accipere fortè præsumpserint, in aliquos illorum debes perpetuam sententiam excommunicationis vindicare, ut alij eorum exemplo à similibus arceantur.

NOTÆ.

^a *Aleritano.* Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 4. ubi additur pars capituli, cunctos scilicet; quibus verbis innuitur referri in præsentem partem textus in cap. cum in 5. de usuris, qui etiam missus est eidem Prælato, & alia fragmenta extant in cap. ad hac 13. de præbend. cap. ad hac, de testam. De Ecclesia Salernit. nonnulla notavi in cap. 1. de offic. iudic.

^b *Abiurandas.* Abiurare propriè est cum iuramento renunciare, seu abicere, ut notavi in cap. 4. de rescript.

^c *Perpetuo.* An excommunicatio in perpetuum infligi possit, iam disputaui alias.

COMMENTARIUM.

1.

Decisioni huic consonat Concil. Cabilon. 1. can. 18. ibi: *Distum est nobis, quod in quibusdam locis Episcopi, & comites ab incestuosis, & ab iis qui decimas non dant, vada accipiunt, & à presbyteris pro quibusdam negligentis, inter se pecunias diuidunt; quod penitus abolendum decreuimus, ne fortè auaritia locus detur: & constitutum, ut incestuosi iuxta canonicam sententiam penitentia mulcerentur. Qui vero decimas post crebras admonitiones, & prædicationes sacerdotum dare neglexerint, excommunicentur. Iuramento vero eos construngi nolumus, propter periculum periurij. Quæ verba reperiuntur in Capitul. Caroli lib. 2. cap. 38. Facit Concil. Epaun. can. 39. ibi: *Seruus reatu atrociori culpabilis, si ad Ecclesiam confugerit, à corporalibus tantum suppliciis excusetur; de peccatis vero, vel quocunque opere, placuit ad hominis iuramenta non exigi. Prohibetur ergo in præsentem Prælati Ecclesiasticis abiurationem concubinarum iniungere clericis sibi subditis, propter periculum periurij; non quia villo modo Ecclesia intendat in clericos concubinarum assuetudinem leniter reprehendere, aut mitiori poenâ vindicare; unde suspecta mihi semper visa est doctrina Abbatis Panormitani in cap. ut clericorum 13. num. 4. de vita & honest. cleric. quam sequuntur Stephanus Aufrelius in Clement. 1. de offic. ordin. volum. 15. siue num. 25. Palacios Rubios in cap. per vestras, §. 18. num. 15. de donat. inter: & cum cautela quasi metuens, & ei parum fidens, Bernardus Diaz in praxi cap. 79. ad finem, iuxta partitionem Salcedi; docet (inquam) Abbas, si iudex agnoscat in deteriore vitia, & magis abominabilia peccata clericum casurum, ex quo concubina ei auferatur, posse dissimulare ad tempus, absque peccato, donec opportuniore in tempore contrigatur, & emendetur. Doctrina hæc non admittit vsum, aut permissionem concubinarum; sed loquitur ex hypothesi, & in casu speciali. Nihilominus retineri non potest; nullus enim casus potest dari, in quo clericus, vel laicus concubinarius, & in luxuriam effrenis, refrinari non possit, & ad bonam frugem reduci carceribus, interminationibus, & poenis. Ergo metus, quem**

singunt sibi Authores isti, vanus est. Tum etiam quia correctio fraterna potest cessare, si inde timetur deteriores easurum, qui corrigitur. Correctio verò iudicialis, & quæ ex obligatione iustitiæ iniungenda est, non est omittenda propter turbationem, vel fragilitatem delinquentis; habet enim iudex vim coactivam, ut per poenas cogat eum, ut peccare desistat; vel si nolit, ut exemplum fiat, quo alij terreamur, ut docet, & distinguit D. Thomas 2. 2. quæst. 33. art. 6. in corpore. Quam distinctionem agnoscunt Sotus de regendo secreto membro 2. q. 2. ex illis verbis: Unde prudenter Sanchez lib. 6. consil. moral. cap. 2. dub. 8. tom. 1. Illustr. Tapia 2. tom. catena mor. lib. 1. q. 6. art. 7. Magnus Præceptor meus D. Franc. Ramos in acclamatissima supplicatione ad Sanctissimum de Episcopatibus Lusitania, propos. 4. §. 6. Deinde quia nonnunquam licet ad tempus cedere, & occasionem medendi quaerere; sed hoc in potentibus Principibus, aut multitudine, à quibus graue malum, vel schisma metui potest, ut habemus in cap. ult. de transact. cap. 2. de præscrip. & in aliquibus locis à Gratiano relatis 96. dist. Non tamen cum hoc, vel illo priuato, qui ad ordinem redigi, etsi difficulter, potest, nisi iudices ipsi metum sibi incutere velint, aut affectent. Denique inuenio quaestionem hanc discussam, & decisam à Patribus Concilij Basileensis sess. 20. decret. 1. de publicis concubinariis; per hæc verba: *Quod si hi, ad quos talium correctio pertinet, eos, ut prædictum est, punire neglexerint, eorum superiores, non in ipsos de neglectu, quam in illos pro concubinato modis omnibus digna punitione animaduertant. In Concilio etiam provincialibus, & synodalibus aduersus tales punire negligentis, vel de hoc crimine diffamatos, etiam per suspensionem à collatione beneficiorum, vel aliâ condignâ poena seueriter procedatur. Quæ verba Concilij, utpote relata in Bulla Leonis X. ad Regem Franciæ, exponit, & illustrat singularibus scholiis Vermundus Choueronius ad tit. de public. concubin. pag. mihi 213. & sequenti, ubi de obligatione Prælatorum hac in re late agit, & post eum Petrus Rebuffus, licet de hac quaestione agere supersederint. Nec dubito quin Patres, ipseque Abbas iam Cardinalis, & Panormitanus Archiepiscopus, qui illi Concilio interfuerint exterram sententiam agens, ut testis est Valentinus Phosterus lib. 3. de hist. iuris civil. cap. 34. prædicta verba protulerint ad hanc tunc nouellam opinionem exterminandam, de qua sic melius censeri debet cum D. Gregorio humil. 32. in Euangel. paulo post princip. ibi: *Compassionem verò animi plerumque latenter obsidet pietas falsa, ut hanc nonnunquam usque ad condescendendum vitia pertrahat, cum ad culpam quisque non debeat exercere compassionem, sed zelum; compassio quippe homini, & relictio vitii debetur, ut in uno, eodemque homine & diligamus hominem, quod factum est; & persequamur mala, quæ fecit. Quid si diuersi, & tam dissimiles homines? Necdum culpam incensu remittimus, ne iam per charitatem compati, sed**

Tit. II. de Cohabit. Cleric. & Mulier. 69

sed per negligentiam concidisse (alias concessisse) videamur.

2.

Ex proxime adductis constat, si schismatis periculum immineret, vel alia gravissima dampna possint prudenter timeri, non facile Prælatos, nec ipsi Summum Ecclesiæ Præsulem gravioribus remediis debere uti, ad auerruncanda vitia, quæ in animis hominum altas egerunt radices, ne dum procuratur eradicari zizania, eradiceretur & triticum. Sic docuerunt Linnus Augustinus à Gratiano relatus in cap. vi. *constituere*, 25. 50. dist. & in cap. *non potest*, 32. 23. quest. 4. addendus solidus, ut semper, D. Thomas secundæ secundæ, quest. 43. artic. 7. per totum, ubi docet, præcipue in responsione ad primum argumentum, abstinendum à pœnis, quando ex illis non medicina, sed ruina potest euenire. Consonat Leo Papa, & Gregorius IV. in cap. licet 4. cap. licet 6. 45. dist. in quo etiam tensa possunt accipi, quando non accipiuntur de charitativa, seu fraterna correctione, ut frequentius accipiuntur, & textus in cap. quando 23.

11. quest. 1. & in cap. si quis 4. in fine, de pœnis dist. 7. notaturque prædicta veteres Canonistæ, Pauormitanus in cap. significavit, num. 3. de eo qui duxit in matrim. Felinus in cap. Apostolica, num. 3. de eo qui duxit in matrim. quam prius polluit: post quos Cónarr. in cap. alma, in initio 1. p. num. 10. Iacob. de Grassis de cas. conscient. tom. 1. lib. 4. cap. 1. a num. 25. & lib. 1. de arbitr. confess. cap. 22. num. 1. Fuse & doct. Egidius Carler. Cameracensis in orat. de punit. peccat. public. in Concilio Basileensi habita, eximius Præceptor D. Franc. Ramos pro Episc. Lusit. 4. p. 5. 6. in princip. Idcirco licet Summi Pontifices Concilia generalia; prouincialia, & nationalia, tam exactam curam egerint ad statuendam clericorum continentiam, ut ex multis testimoniis constat, quæ in vnum congerit Claudius Espenceus in lib. de continentia; tamen concubinas ipsas cum iuramento abiurandas esse noluerunt propter periculum periurij, cum facile possint iterum labi, & prolabi in idem vitium: dicemus proximo commentario.

C A P V T I V.

Alex. III. *Cant. Archiepiscopo, & eius Suffraganeis.*

Sicut ad extirpanda vitia, quæ periculum pariunt animarum, summo opere nos decet intendere: ita etiam nos convenit germina propagare virtutum, ex quibus fidelibus salutis augmentum, & sacris Ecclesiis decor proueniat honestatis. Vnde cum in Anglia praua & detestabili consuetudine, & longo tempore sit obtentum, ut clerici fornicarias in suis domibus habeant; nos volentes tam graue scandalum de populo remouere, & prædictos clericos ad honestatem ecclesiasticam inducere: f. r. per A. f. m. quæ clericos vestræ iurisdictionis, qui in b Subdiaconatu, & supra, in domibus suis fornicarias habuerint, studiosè monere curetis, ut à se fornicarias di. & ap. cess. remoueant, eas ulterius non admissuri. Si vero infra x1. dies post commonitionem vestram vobis in his fortè acquiescere contempserint, eos ap. rem. ab Ecclesiasticis beneficiis, usque ad dignam satisfactionem suspendatis; & si eas suspensi præsumperint detinere, ipsos ab eisdem beneficiis perpetuò remouere curetis.

NOTE.

Cantuar.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 5. ex qua restituo textum hunc. De Ecclesia Cantuariensi, & B. Thoma eius Præsule, cui in presenti referi-

bit Alexander, nonnulla notavi in cap. 2. de rescript.

b Subdiaconatu.] Quando Subdiaconis vorum continentie in iuramentum fuerit, tam exposui in cap. à multis, de usate & qualitate, & in can. 33. Concil. Illiber.

C A P V T V.

Idem *Eborac. Episcopo.*

Super eo verò, quod asseris A. presbyterum detinere fornicariam, & eam ad crebram admonitionem tuam dimittere nolentem, ab officio suspensum: prou. r. respondemus, quod si super hoc ad præsentiam nostram appellatum sit, si contigerit ipsum ad nos accedere, prout expedire viderimus, pertinaciam eius, & audaciam corrigemus. Si verò non venerit ad præsentiam nostram, suspensionis sententiam in eum propter hoc latam, tamdiu volumus obseruari, donec fornicariam suam à se prorsus abiciat, & viuat, sicut decet presbyterum, continenter. Porro si litteras à nobis obrinuerit, quæ facti seriem contineant, nolumus litteras ipsas b prodesse.

NOTE.

NOTÆ.

1. **E**borac. In prima collectione sub hoc tit. c. 8. legitur Bidicæno, quæ Ecclesia Bidicæna est in Africa; post Conciliū verò Lateran. p. 18. cap. 9. legitur Eboracensi; quæ inscriptio retinenda est, cum enim illi Archiepiscopo plures scripsisset epistolæ Alexander III. quæ sparsim reperiuntur in hoc Decretalium

volumine, nulla reperitur missa Bidicæno Prefuli; unde cum constet ex principio huius textus, in eo referri partem alterius Decretalis, & nulla legatur missa Episcopo Bidicæno, retinenda est inscriptio quæ habet Eboracensi.

b Prodesse.] Vt in cap. quod in dubiis 7. de fide instrum. can. 72. Concil. Afric. iunctis traditis pro illius expositione in cap. super, 20. de rescriptis.

2.

CAPUT VI.

Idem *Lundon. Episcopo.

Sicut autem Clerici tuæ iurisdictionis, siue in sacris ordinibus, siue in inferioribus constituti fornicarias detinent, nisi eas ad secundam, vel tertiam commonitionem à se dimiserint, eas contempturi de extero, liceat tibi eos Ecclesiis, vel eorum portionibus, si quas habent, ap. postp. spoliare, & ipsis officia interdicere.

NOTÆ.

Lundon.] In prima collectione, sub hoc tit. cap. 7. legitur Landon. & additur pars capituli ad aurea: unde colligitur in præsentī referri secundam partem textus in cap. ad aurea, de institutionibus, in 1. collect. ubi Lundoniensi Episcopo scribit idem Alexander III. De Ecclesia Lundoniensi, siue Lundensi nonnulla notauimus in cap. 2. de consuet.

COMMENTARIUM.

1. CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROBATUR.

Ex his tribus decisionibus talis deducitur assertio: Clerici concubinary per suspensionis, depositionis, excommunicationis, & priuationis beneficii penas cogendi sunt concubinas dimittere, eas autem abiurare compelli non debent. Probant eam textus in can. 24. & 25. Apost. cap. presbyteri 8. 27. dist. cap. 2. cap. presbyter, 28. dist. cap. presbyter, 12. 81. dist. Concil. Aurelianen. 3. can. 4. & 7. cap. hi qui, 50. dist. cap. de clericorum, infra tit. proximo, cap. cum multa 8. 15. quest. 8. cap. si quis 6. 27. quest. 1. cap. ult. 81. dist. Concil. Illerdens. can. 5. Urbanus II. in Synodo Claramont. can. 9. ibi: Nullus Sacerdos, aut Diaconus, vel Subdiaconus; sed & nullus, qui canonicam habet, fornicationis sibi copulam adiungat; quod si fecerit quis, à canonica omnino arceatur. Eugenius III. in Synodo Romana can. 3. Concil. Illiber. can. 18. & 30. Vvornat. can. 11. ibi: Sacerdotes, si in fornicationis laqueum ceciderint, aut criminis manifestus, siue ostensus fuerit actus, sacerdotum non possunt habere cap. honorem. Et 3. cap. ex parte, de testibus. Alia iuris testimonia congregauit Antonius Augustinus in epit. lib. 6. tit. 34. & 35. Crespetius in summa, verbo Concubinary, & verbo Mulierum contubernium. Illustrans vltra congestos in præsentī à Barbosa & Garafia, idem Barbosa lib. 1. iur. ecclesiast. cap. 40. num. 43. & de potest. Episcop. alleg. 15. num. 18. Petrus Gregorius lib. 4. partit. tit. 14. cap. 7. & de beneficiis cap. 25. Basilus de matrim. lib. 7. cap. 33. Espenetus lib. 4. de continentia cap. 6. Mendoza lib. 2. Concil. Illiber. cap. 19. Germonius lib. 1. animadu. cap. 8. Lamdimer. lib. 2. de veteri mon. cap. 8. Lemaître de instit. Episc. tit. de calibus.

lib. 4. cap. 3. Saufay in Panopl. cleric. p. 1. lib. 7. art. 4. Pater Mendoza in quodlibet. quest. 4. postrema, num. 4. Ambianus ad Tertul. de exhort. castit. cap. 6. obseru. 1. Theophilus Raynaud. de calumnia sect. 2. serie 2. cap. 5. P. Frago de regim. Christ. reipub. tom. 1. lib. 2. disput. 4. §. 14. Anguianus de legibus lib. 3. cap. 19. Valentis de beneficiis lib. 1. tit. 23. num. 7. & lib. 3. tit. 11. num. 10. latè Murga disquisit. mor. tract. 1. disquisit. 12.

Sed in hanc assertionem ita pro dubitandiratione insurgo: Non solum continentia iuri diuino, ciuili, & ecclesiastico consona non est, immò contraria; siquidem libertas operam dare lege diuina, & humana iustum reperitur. Lege diuina, Deuter. cap. 7. ibi: Non erit apud te sterilis viriſque ſexus. Iuxta præceptum illud, Crescite & multiplicamini iure ciuili concubinarum permissum fuisse satis notum est ex l. 1. & per totum ff. de concubinis, & aliis infra referendis; & simplicem fornicationem innoxiam esse, nonnullos Stoicos censuisse testantur sanctus Hieronymus lib. 2. in Iovin. S. Thomas sect. 1. in cap. 5. prior. epist. ad Corinth. Nilum Scholasticum ita censentem reprehendit Pelusiora lib. 5. epist. 241. De Philosophis Græcis idem refert Humbertus Cardinalis Siluæ Candidæ in respons. ad eorum calumnias. Iure etiam canonico concubinarum inter solutum & solutam permissum fuisse, satis apertè constat ex cap. 15 qui non habet, cap. Christiano, 34. dist. Ergo si omni iure concubinarum liberorum suscipiendorum causâ permissus fuit, non debet in clericis sub penis depositionis, & excommunicationis prohiberi. Accedit exemplum Patriarcharum veteris Testamenti, qui etiam pro temporis modo sacerdotes erant, eosque plures concubinas habuisse, constat ex Genesi cap. 16. 22. 25. 29. 30. 39. 35. & 36. Et Dauidem decem concubinas habuisse refertur lib. 2. Regum, cap. 5. 15. 16. 39. & 20. Et Salomonem trecentas habuisse legicue lib. 3. Regum, cap. 11. Roboam sexaginta, lib. 2. Paralip. cap. 11. narrat Iosephus lib. 12. antiquit. cap. 1. Tertul. de exhortat. castitatis, cap. 6. Igitur concubinarum non ita seuerâ animaduersione debet vindicari in sacerdotibus legis gratiæ. Deinde difficilis redditur posterior pars assertionis; ubi affirmatur clericos non esse compellendos

2. IMPUGNATUR HÆC ASSERTIO.

pellendos abiurare concubinas, ex cap. qui cleri-
ci vel vident. in cuius specie clerici coguntur
abiurare mulieres iniuste ductas, quæ patrum dis-
ferunt à concubinis. Ergo similiter & concubi-
nas abiurare cogi possunt.

Quæ difficultate ita fuleit non obstante, vera
est præsens assertio; pro cuius expositione scien-
dum est, magnam differentiam versari inter me-
reticem, pellicem, & concubinam. Meretrix
enim est, quæ multorum libidini patet, & cor-
poris suo quæstum facit; unde à merendo mere-
trix dicta est; D. Isidorus lib. 10. etymol. cap. vi-
dus 34. dist. 1. palam 44. ff. de ritu nupl. Requiritur
ergo, ut sequina meretrix dici possit, ut mul-
torum libidini pateat, non tamen desideratur
ut viginti tria millia admittat, ut voluit Glossa in
dist. cap. vidua; sufficit enim duorum numerus:
unde si sequina duos recipiat ob quæstum, pa-
ratque sic alios quoscunque excipere, meretrix
dici potest, cap. meretricis 32. quest. 4. Illustrat
Mendoza lib. 3. Concil. Illiber. cap. 44. De his mu-
lieribus publicè in lupanaribus prostituteis, la-
tius agemus in cap. inter opera, de sponsal. & plu-
ra congesterunt Salmutius ad Pancrolam lib. 1.
memorab. iii. 45. Iulius ad Symmachum lib. 5.
epist. 66. & ad Prudentium lib. 1. Petrus Grego-
rius lib. 10. syntag. c. 2. Sauatus ad Sidonium lib. 9.
epist. 6. Georgius Ambian. ad Terent. de pudic.
cap. 1. obseru. 4. Pellex multum à meretrice distat,
significat enim mulierem consuetudinem habentem
cum coniugato, cui vxor adest, l. 144. ff.
de v. s. ita enim dicta est à pellendo, eo quod le-
gitimam vxorem pellat. Gellius lib. 4. nocturnum,
cap. 3. Laurentius Valla lib. 6. eleg. cap. 48. de ea
Ovidius epist. 6.

nacit mihi barbara pellex.

Et in Metamorph.

Tunc eris & matris pellex, & adultera pa-
tris.

Nec iure civili pellicem habere permissum fuit,
ut ex Festo, Gellio, & aliis probat Connarus
lib. 8. comment. cap. 1. immo lege XII. Tabul. ita
de pellice cauebatur: Pellex anam lunonem re tan-
guo; si scigeris, crinibus dimissis facinoram cadito.
Pellicatus verò adhuc iure antiquo prohibitus
reperitur, l. 3. in fine, & commun. de manum. l. ult.
in fine, ff. de divor. l. ca, 121. §. 1. ff. de verb.
obl. Paulus lib. 2. sentent. tit. de concubin. ibi: Eo
tempore, quo quis vxorem habet, concubinam habere
non potest. Ergo ex his verbis constat, ius anti-
quum, de quo Iustinianus in d. l. 3. non ad Con-
stantinum esse referendum, sed ad antiquius tem-
pus, cum sæculo Iurisperitorum vigeret. Non
aliis ducuntur rationibus Cuiac. & Gothofre-
dus, ut credant ineptè Constantino datam san-
ctionem, de qua in l. 1. C. de concub. Vexum non
tam faciliè admittenda Tribonianæ accusatio;
nam subscriptio inscriptioni, & quævis legis
particula legi toti conuenit; & quid attineret
ad Tribonianum dissimili auctori constitutio-
nem acceptam ferre, præsertim cum rem &
Marciam nouella, & Sotomendi authoritas, à
Gothof. ibi relata, mirè comprobent? Quare
dicendum est, desuetudine ius præsum sublatum,
in vltimū venisse nouā illā constitutā lege; & ita
quia instaurauit Constantinus ius obliteratum,
prohibuisse pellicatum dicitur. Plura de pellici-
bus congesterunt Fornierius Genialis & Gedeus
in dicta l. 144. Sotomayor in cap. 6. Canonic.
num. 7. Alex. ab Alex. lib. 1. dierum genial. cap. 24.

Acuina in cap. laici 6. num. 4. 23. dist. Concubina
est, quæ in alicuius domo viuit, citra nuptias,
quam focariam interdum appellant iuris Autho-
res, l. quasitum 12. §. Trebatius, l. si ita 15. in princip.
ff. de fundo. instructio, l. 2. C. de donat. inter, l. 3.
C. de condit. inst. Paulus lib. 3. sentent. tit. 6.
quia scilicet cum patrefamiliis eodem loco, ac
late victitat. Illustrat Fornierius lib. 1. rer. quot.
cap. 22. Aliquando confunditur focaria cum for-
nicaria, ut in cap. 4. supra, tit. proximo; sed non
rectè, nam fornicaria est meretrix sic dicta à
fornicibus, sub quibus scorta prostare consueue-
rant. Isidorus lib. 10. origin. De his concubinis,
scu focariis in præsentia agitur. Concubinatus
igitur est commercium carnis assiduum, & con-
tinuatum cum certa ac determinata femina,
siue domi, siue alibi retenta: repugnat pudici-
tiae, & virginitati, quam adeò Dominus com-
mendauit, ut nec nasci voluisset, nisi sub signo
virginis, ut notauit P. Mendoza in quodlibet.
9. 4. positina, post cuius aduentum nunquam li-
quit Christianis concubinas habere, ut latè pro-
bant Espeuceus integro lib. de continentia, Ber-
mundus peculiari libro de concubinis, & alij infra
citandi.

Deinde sciendum est, concubinatum omni
iure esse prohibitum; & ut à iure naturali inci-
piamus, scire oportet, dubium esse apud Interpre-
tes, an concubinatus sit contra naturam, siue
contra inclinationem, quæ debet esse homini
naturalis? Et in primis videtur, non repugnare
naturæ, siquidem concubinatus legitima con-
iunctio dicitur, l. 3. §. 1. ff. de concubinis, ibi;
Nam quia concubinatus per leges nomen assumpsit,
extra legem potius est; idest per legem Iuliam
de maritand. ordin. ut docet Cuiacius in l. Mas-
surus 144. ff. de v. s. l. si qua illustris, §. C. ad
Orfician. ibi: Sin autem concubina libera conditi-
onis constituta, filium, vel filiam ex licita consuetu-
dine ab homine libero habita procreauerit, &c. Ecce
appellauit Iustin. concubinatum licitam con-
suetudinem. Alludit Photius Patriarcha in noma-
can. tit. 13. cap. 5. vbi ad epitomen redegit di-
ctam legem Massurum. Addendus ibi Ballamon
in scholiis, vbi eleganter exponit ex iure vtrius-
que Imperij. Deinde quia concubinatus est ac-
cessus certi ad certam, domique retentam, ex
qua vtrique parenti nota proles nascitur, ut
colligi non malè potest ex cap. per tuas 10. de
probat. quam nuper, & cum acumine & cura
explicuit noster D. Ferdin. Arias de Mesa lib. 3.
var. cap. 39. ferè per totum. Tandem quia con-
cubina ab vxore, solà animi destinatione differt,
l. concubinam 4. de concubin. adeò ut si ingenuata
mulierem, cum qua secundum leges potuit ce-
lebrare matrimonium, in concubinatu quis re-
tineat sine testatione hoc manifestum faciente,
necesse ei est, vel vxorem illam habere, vel in-
cidit in pœnam legis Iulie de stupro, l. in concu-
binam 3. in princip. cod. tit. iuncta l. in libera 24.
de ritu nupl. Hinc ille testator, de quo in l. Titia
35. de auro & argento, ita concubinæ legatum
relinquebat: Titia amica mea, cum qua sine men-
dacia vixi; id. est, cum protestatione, me illā non
fuisse vxorem, nec affectu maritali, nec tali affe-
ctus dissimulatione, quā posset decipi; sed cum
expressa concubinatus protestatione, ut expo-
suerunt Arias de Mesa d. lib. 3. var. cap. 40. num. 4.
D. Iosephus de Retes lib. 8. apuscul. cap. 22. Quæ
destinatio animi, & iraminiuo dignitatis parum,

4.
DE CONCUBINATU.

aut nihil officit naturali inclinationi suscipiendi liberos, immò nec educationi liberorum; cum certus sit naturaliter pater, & certa mater, & in eadem domo degant, in qua non minorem curam gerere possunt proles, quam qui coniuncti sunt legitimo matrimonio; maximè si continuam cohabitationem promiserint solenniter, aut iurato sponderint. Et tandem inter concubinam, & uxorem præter dignitatem nihil interesse, putarunt Consulti in *l. item legato* 48, §. *parvi*, ff. *de legat.* 3. *l. cum tabulis* 16, §. *quoniam*, ff. *de his quib. ut ind.* cum aliis congestis à Cuiacio 3. *obs. cap.* 18. Fabro in *Papin. tit.* 9. *prin.* 5. *illat.* 3. & *prin.* 6. *illat.* 17. Faciunt quæ fusè cumulatit Cronvel. ut adstrueret simplicem fornicationem ab intrinseco non fuisse malam, nec iure naturali prohibitam. Sed adhuc contraria sententia vera est, adeò ut opposita, non obstantibus superioribus rationibus, falsa prorsus sit. Probatum primò, quia nulla est legitima coniunctio ex iure naturali, nisi matrimonium, per quod retineretur individua vitæ consuetudo, ut probant plures Ecclesiæ Patres, quos referunt Theophilus *tom.* 4. *lib.* 6. *sect.* 2. *cap.* 8. Primarius noster Basilii Pontius de *matrim.* *lib.* 7. *de impedimentis*, *cap.* 54. qui cò magis ad hanc rem pertinent, quòd loquuntur de matrimonio, prout opponitur concubinatu, nedum vago concubitu: atqui concubinitus non est matrimonium, ut in comperto est: ergo concubinitus non est coniunctio secundum naturam. Fateor hoc argumentum petere rationem principij, repetit enim, cur solum matrimonium sit coniunctio secundum naturam. Secundò sic arguitur: In concubinato non est votum procreationis liberorum, sed explendæ libidinis: atqui votum explendæ libidinis non congruit homini, ut animali rationali: ergo concubinitus est contra naturalem inclinationem, quam homo, ut talis, debet habere. Maior propositio, in qua est vis argumenti, probatur ex D. Augustino *lib.* 4. *confessionum*, *cap.* 2. *num.* 1. *In illis* (inquit de se) *annis unam habebam, non eo, quod legitimus vocatur, coniugio cognitam, sed quam indagaverat vagus ardor inopi prudentia; sed unam tamen, ei quoque servans tori fidem.* Nota qualem, & quam fidelem concubinitum descripsit Sanctissimus Pater. Postea sic & coniunctionem, & se accusat: *In qua sanè expiraret exemplo meo, quid distaret inter coniugalit placiti modum, quod federatum esset generandi gratia, & pactum libidinosi amoris, ubi proles etiam contra votum nascitur, quamvis iam nata cogat se diligi.* Adduxit, vel potius indicavit hunc locum disertissimus ille declamator Aeneas Robertus *lib.* 2. *rer. indic.* *cap.* 17. *pag.* 506. & antea in principio capituli hæc verba fecerat, quæ cum merito & dignitate referri possunt: *Concubina contra votum parit, legitima uxor ex voto generat. Hac suas nuptias proficitur; illa sordes sue coniunctionis dissimulat.* Qui eum *cap.* 14. eiusdem libri, nimum equare voluit iuxta leges naturæ utramque coniunctionem, proculdubio inferiuit causæ, quam agebat; in quo scriptores similis argumenti non raro deficiunt. Pridem in eundem sensum scripserat Demosthenes Orator apud Connanum *lib.* 8. *commentar.* *cap.* 13. *de concubin.* *num.* 2. *in fine*, ibi: *Amicæ voluptratis causâ habemus, pallacas autem ad quotidianum corporis obsequium; uxorem verò ad infra sèbolis*

procreationem, & fidelem rerum domesticarum custodiam. Quæ etiam testimonia adducit noster Mela *d. lib.* 3. *var. cap.* 41. *num.* 17. licet in his citandis errores præli sint.

Hinc apud Romanos matrimonialem coniunctionem testatio illa solennis præcedebat, ficti liberorum quærendorum causâ, de qua fit mentio in *l. si vicini* 9. *C. de nupr.* & apud Vlpianum in *fragm. regul.* *tit.* 3. §. 3. & in aliis locis, quæ luculenter adducit Brissolius *lib.* 6. *de form. pag.* 542. & ad quam reducendi sunt textus in *l. in re* 4. *in fine*, *de fide instrum.* *l. uxor.* 7. *C. de repudiis*: ubi testationis matrimonialis mentio quoque extat, ut agnoverunt Connanus *dicto cap.* 13. *n.* 1. Cuiacius *lib.* 6. *obs. cap.* 20. P. Faber *lib.* 2. *semestr. cap.* 23. *verb.* *Nuptie*, Caccialupus in *l. si qua illustris*, *num.* 29. ad *Orphic.* Magnus Præceptor meus D. D. Franc. Ramos, Iurisprudentiæ iubar, & honos sæculi, in *seboldias de concubinis*, ex quo proditisse penitus capita 39. & 41. *lib.* 3. *var.* Antecessoris nostri D. Ferdinandi Arias de Mela, notavit iam D. D. Ioseph. de Retes, cuius formulæ explicatio, ut ab ea non recedamus, extat, & quidem elegans, apud Calistratum in *l. liberorum* 220. §. *ult. ff. de u. s.* illis verbis; *Præter hac omnia natura nos quoque docet, parentis pro, qui liberorum procreandorum animo, & voto uxorem ducunt, filiorum appellatione omnes, qui ex nobis descendunt, continere.* Ad quam legem elegantem, & celebrem notam apposuit Dionysius Gothofredus, quæ illustrationi nostri propositi potest deservire. Inde etiam apud Romanos nota erat inter concubinam, & uxorem differentia; quòd uxor duei non poterat quinquagenariâ maior, quamvis vir esset sexagenario minor, alioquin tale coniugium impar vocabatur, nec ad capiendas hæreditates proderat, ex *SC. Calvitiano*. Vlpianus in *fragm. regul.* *tit.* 16. §. *ult.* cui postea derogavit Iustinianus in *l. sancimus* 27. *C. de nupr.* quia cum compertum ferè sit ex Phisicis, post illam ætatem foeminam partum non edere, noluerunt prodesse Senatores inane coniugium capiendis hæreditatibus, vel legatis. Brissolius de *iure connub.* *pag.* mihi 260. & seq. 1. Lypsius ad *Tacitum lib.* 3. *annal.* in excursu de legibus, sine *annor.* mihi 45. *cap.* 4. & *lib.* 11. *annal.* *annot.* 96. Iacob. Gothofredus in *quatuor sentib. iuris civilis*, *pag.* 74. Henric. Salmut. in *notis ad memorab. Pancrol.* 2. *p. tit.* 10. *pag.* 186. Petrus Gregorius *lib.* 9. *syntag. cap.* 6. *num.* 3. & 5. Cuiacius *lib.* 33. *Pauli ad edict.* in *l. si sterilis* 21. in *prin.* *de act. empti*, Sanchez de *matrim.* *lib.* 7. *disputat.* 33. *num.* 16. Per contrarium concubina & assumi, & retineri potuit cuiuscunque ætatis, *l. 1. §. ult. de concubin.* quia non in vltum procreationis liberorum, sed explendæ libidinis causâ assumebatur: docuerunt Hothomanus *lib.* 5. *observ.* *cap.* 6. Cuiac. ad *tit. C. de concubin.* Rodulf. Fornetius *lib.* 1. *rer. quotid.* *cap.* 22. Anastasius Germon. *lib.* 1. *animad.* *cap.* 11. Metillus *lib.* 3. *observ.* *cap.* 16. D. Ferd. de Mendoza *lib.* 2. *Concil. Illiber.* *cap.* 8. Basilii *lib.* 7. *de matrim.* *cap.* 54. *num.* 2. Connanus *d. cap.* 13. *num.* 1. ex hisque Magnus Præceptor D. Ramos in *MS. ad leg. Int. & Pap.* 1. *p. cap.* 2. *num.* 4. & 5. ex qua etiam differentia non malè probatur maior propositio suprà posita, nempe liberorum procreationem non intendi primò, & principaliter per concubinitum, sed per expletionem libidinis; quod

5.
PROSEQUI-
TUR IUDICI-
SENTEN-
TIA.

quod cum oratione probari non possit, satis videtur probatum auctoritate eorum, qui causas, rationemque naturalem solerti speculatione fuerunt contemplati.

Tertio sic arguitur: Ad certitudinem prolis, & per consequens ad amorem erga eam, & ad curam educationis valde pertinet coniugium recepto fides; ideo in matrimonio tria considerantur, proles, fides, sacramentum; sed in coniunctione concubinae fidei datio nulla intercedit, nullaque per contrarium ratio habetur eius violationis: ergo concubinae coniunctio nec certitudini prolis, nec educationi eius congrua est. Probat minor propositio ex l. si vxor 13. §. si quis 6. vers. quod est in concubina, ad leg. Iul. de adult. ubi si concubinae ducat concubinam in vxorem, non potest eam accusare de illo adulterio, quod in concubinato admisit. Est enim adulterium, ubi celebrati coniugij iura temerantur, & vxoris pudor soluitur. Cognoscimus enim velut praesulem, custodemque coniugij esse Deum, qui non patitur alienum eorum pollui, ut inquit D. Augustinus apud Gratianum in cap. nemo 4. 32. quast. 4. Horatius lib. 3. carmin. ode 6.

*Fecunda culpa sacula nuptias
Primum inquinare, & genus, & do-*

*Hoc fonte derivata clades
In patriam populumque fluxit:
Motus doceri gaudet Iovis.
Magna virgo, & fugitur aribus
Iam nunc, & incestos amores
De tenero meditantur unguo.
Mox inuicem quaris adulteros
Inter mariti bina; nec eligit
Cui domus impermissa rapinam
Gaudia, luminibus remotis*

Quid sit propriè violatio thori coniugalis ex proprietate sermonis Poetae dignosci potest, ex qua apparet reliquas libidines abusu appellari adulterium, siue analogicè apud multos Patres, quorum testimonia refert Gratianus d. causa 32. quast. 4. ut etiam non propriè adulterium est, cum qua verum matrimonium non est, licet propter umbram, aut spem matrimonij, adulterij poenis vxor putativa afficiatur in l. si vxor 13. §. Dini 3. ad leg. Iul. de adult. & apud nos in l. 81. Tauri, quae est lex 4. tit. 20. lib. 8. recopil. late addendus Tiraq. post leges conub. glossa 8. ex num. 235. & secundum instituta Romanana per argumentum ab speciali, idem probatur ex d. l. si vxor, in princip. ubi liberta concubina patroni potest de adulterio ab ipso accusari, quamvis non iure mariti, sed extranei. Ratio est, quia propter honestatem concubina in concubinato patroni potest de adulterio ab ipso accusari, quamvis non iure mariti, sed extranei. Ratio est, quia propter honestatem concubinae in concubinato patroni invita detinebatur. Illud in princip. de conub. ut valeat hic, quod sequenti in sensu dixit vetus orator Aetius apud Senecam in praemio lib. 4. declamat. Impudicitia in ingenua crimen est, in serua necessitas, in liberta officium, ut valeat pridem censuit Rothomanus in diffus. de nobis, cap. 2. Detinebatur (inquam) iniuste, vel absolute, ut voluit Magnus Praeceptor meus in praefatione Schediasmate, ut idem procedat in concubina. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

tu libertae ac in matrimonio; vel eo saltem, ut concubium iustum ei non adimeretur cum alio, sed adimeretur concubinus, ut censuit Gothofredus: addendi Brisson. de iure conub. & de ritu nuptiar. Connatus d. cap. 13. D. Martinus de Larreatigui lib. 8. select. cap. 5. num. 2. Ergo cum tantum liberta patrono suo fidem seruare teneretur, obstrictaque esset lege Iulia de pudicitia, ob peculiarem reuerentiae rationem, consequens est ceteras concubinas ad praestationem eiusdem fidei obstrictas non fuisse, oriam ex iuris Romani censura.

Quarto sic etiam arguitur: Homini, ut animali rationali, non tantum procreatio liberorum debet esse preposita, sed eorum educatio, quas simul ponit, & exigit Vlpianus in l. 1. §. ius naturale, de iust. & iure, Iustinianus in princip. Instit. de iure naturali: Sed concubinatoris per se sumptus, & intra terminos concubinus, non congruit, nec prodest educationi liberorum: Ergo est contra inclinationem, quam homo ut talis debet habere. Probat minor, quia ad educationem liberorum requiritur, quantum fieri potest, perpetua coniunctio, quale est ex voto & substantia matrimonium, etiam apud illos, qui diuortia permiserunt, ut de ritu nupt. l. 1. ff. pro dote, cum similibus. Hanc verò perpetuitatem continere minimè potest concubinitus, qui de se perpetuus non est, sed ad placitum liberè duraturus. In quo argumento diuini insistendum non duxi, quia ex professo exponitur, fundatur, & roboratur a D. Thoma in suppl. 3. p. 4. 65. art. 3. & 4. in quibus late docet, concubinatum esse contra ius naturae, praebens hanc rationem, quia opponitur educationi liberorum, immò & nutrimento, quae simul homo intendere debet, secundum Aristot. lib. 8. Ethic. cap. 12. Vnde cum concubinitus per se sumptus temporariam coniunctionem denotet, & in eo differat substantialiter à matrimonio, consequens est, ut sit per accidens, si aliquando duret in perpetuum; & cum malitia eius in eo consistat, quod habet per se, sequitur etiam non posse honestari propter illud accidens; nequiorque erit, quando diutius durabit: sed nec poterit illius stabilitas roborari per iuramentum; cadit enim super indebita materia, & illicita, quia quod intrinsecè malum est, per accidens honestari non potest. Quae est doctrina D. Thomae in 4. dist. 26.

Nec obstant argumenta in contrarium adducta, quibus moti fuerunt nonnulli, qui putant concubinatum permissam coniunctionem esse secundum ius, & rationem naturalem: in hac classe numerandi, & recensendi sunt Bartolus in l. 3. num. 3. & sequentib. de conub. ubi sequitur Richardum de Malumb. docuit, omnem coniunctionem legitimam esse secundum ius naturale primum, donec sequantur leges distinxerunt matrimonium à ceteris coniunctionibus, illud approbantes expressè, & eodem modo reprobanes adulterinos coitus; concubinitus verò & vagas libidines nec approbantes, nec reprobanes. Et quamvis legisset glossas marginales Ioannis Andreæ ad regul. sine culpa, de regul. iuris in 6. in quibus agnouit veritatem, & matrimonium in Paradiso statim institutum fuisse à Deo, & celebratum inter primos Parentes ante Adami lapsum,

G Genes

6
AMPLIUS
ADSTAVI
TYR IADIM
SENTEN-
TIA.

7.
DEFENDI-
TYR IADIM
SENTEN-
TIA.

8.
RESPONDE-
TYR IADIM
DAMINUS
CONTRA-
RIA SEN-
TENTIA.

Genesis cap. 2. & per consequens omnem coitum extra matrimonium esse contra inclinationem naturalem hominis; nihilominus quasi naturalis ratio mutata fuisset, aut alia post Adami prauaricationem orta, docet post peccatum coepisse esse coitum, non reprobatum concubinatum, & vagam libidinem. Hæc est sententia Richardi, & Bartoli; absurda palam, & planè, sed quam sequuti fuerunt Baldus in l. 1. §. *in naturale, mon.* 4. & 2. de *insti. & iure.* quatenus docet omnes ab initio eiusdem conditionis nasci, & fornicariam copulam in esse copulæ ad ius naturale referri; & in *leam quam nunt.* 34. C. de *fideicommiss.* ubi expressè notat, licitum esse concubinatum. Platea, & Angelus Aretinus in §. *in naturale, Insti. de iure natur.* Alexander in l. ex *falso* 17. §. *si quis rogatus, numer.* 13. ad SC. *Tribel.* & noster Antonius Gomez in l. 80. *Tauri, numer.* 1. vtuntur quasi expressio testimonio Iustiniani textus in *Nouella* 74. quib. *mod. naturales efficiamur, legit. cap. 1. sub 6. collat.* ubi Imperator ait filios illegitimos, quantumvis naturales, nasci ex concupiscentia; sed ab initio, & ante leges scriptas non fuisse distinctionem inter legitimos, & naturales, quod fortè verum est. Potuit enim distinctio hæc esse pœna, vel præmium à legibus excogitata. Sed quod hæc distinctio inuenta non esset, si credimus Nouellæ Iustiniani, non probat ex iure naturali descendere concubinatum, aut vagum concubitus, quem sensum indicauit, licet non expresserit, Azo in *summa ad tit. C. de concubinato, num.* 3. Est alter textus eiusdem Iustiniani in *Nouella quibus modis naturales efficiamur sui, cap. 1. sub 7. collat.* quæ est nouella 89, ubi eadem extant verba, & expressè proficitur Iustinianus, casum, siue defectum castitatis effecisse filios naturales. Ex quo opinionem Bartoli meritò reprobant Cardinalis Turrecremata in *cap. qui autem* 32. *quæst.* 4. Bermondus d. *tract. de simplici fornic.* & in expositione contextus Bullæ, aut canonis Concilij Basileensis, verbo *Dimittat concubinam*, & alibi *saep. D. Petrus de Guevara in l. 1. de inst. & iure, lib. 2. numer.* 26. Hieronymus Ceuallos *communion. contra commun. quæst.* 295. præsertim *num.* 4. Farinacius *dicta quæst.* 38. ex *num.* 26. Couat, de *spons. cap. 4. in princip. num.* 8. Guierrez *lib. 1. canonic. cap. 7. numer.* 14. noster etiam Ioannes de Rojas in *epist. de success. ab intest. cap. 10. num.* 23. Didacus Perez in l. 23. *glossa* 1. *tit.* 3. *lib.* 3. *ordin.* Matienzus in l. 6. *glossa* 2. *num.* 6. *tit.* 8. *lib.* 5. *compil.* Sanchez breuiter de *matrim. lib. 2. disputat. 2. numer.* 3. Nec obstant iam argumenta suprà adducta, quibus satisfaciemus infra in solutione dubitandi rationis.

9.
DE CONCUBINATU
IVR. CANON.
NIC. ET DI
VINO.

Succedit ius diuinum, quo attento concubinatum, & vagum concubitus prohiberi esse, probant Bermondus, Farinacius, Guierrez, Perez & Matienzo nuper adducti; item Antonius Gomez in l. 80. *Tauri, ex num.* 3. post alios antiquiores à se relatos; quorum tamen in hæc re auctoritas non admodum moueret, nisi expressum ita esset in sessione 2. Concilij Basileensis, cuius verba infra in solutione rationis dubitandi dabimus; quæ verba, sessionemque omnes DD. Pij vt legitima agnoscunt, cum ante schisma, & scissuram

Concilij sint, & eo maximè, quia à Leone X. approbata fuit illa decisio, edita specialiter Bulla de concubinato prohibendo. Quare non erit perditæ operæ id expressius indagare. In primis noto, reprobationem fornicationis, & vagi concubitus ab eodem fonte per contrarium prouenire, à quo prouenit approbatio castitatis matrimonialis; itaque vtriusque eadem origo est: de qua oppositione ita Clemens Alexandrinus *lib. 3. Strom.* Sunt ergo separata fornicatio, & matrimonium; quoniam à Deo longe est diabolus. Lactantius Firminianus *lib. 6. diuinar. insti.* & de vero cultu *cap. 23.* Nec tantum alienis toris, qua attingere non licet, verum etiam publicis, vulgatisque corporibus abstinendum Deus præcepit, docetque nos cum duo inter se fuerint corpora copulata, vnum corpus efficere. Diuus Augustinus de *Genesi ad litteram lib. 9. cap. 7.* Denique vtriusque sexus infirmitas propendens in ruinam turpitudinis, rectè excipitur honestate nuptiarum, vt quod sanis possit esse officium, sit aegrotis remedium; nec enim quia incontinentia malum est, ideo concubitus, vel quo incontinentes copulantur, non est bonum; immò verò non propter illud malum, cui culpabile est hoc bonum; sed propter hoc bonum, veniale est illud malum. Secundò noto, matrimonium à Deo institutum fuisse in Paradiso, & postea eleuatum ad rationem sacramenti nouæ legis, vt latè probauimus in *cap. 1. de spons.* Igitur si est diuina institutio matrimonij, diuina etiam est reprobatio fornicationis; cum sit peccatum contra legem diuinis datam matrimoniali coniunctioni. Ex quo apparet, esse hæreticum dicere, licitum esse vagum concubitus, vel non esse peccatum mortale simplicem fornicationem, vt contra Beguardos, & Beguinas diffinitum fuit in Concilio Vien. cuius pars refertur in *Clement. ad nostram, 3. de hereticis.* Quare ita pertinaciter sentiens, puniatur per Inquisitores hæreticæ prauitatis. Succedebat ius canonicum, sed cum concubinatus sit prohibitus iure diuino, necesse non est indagare, an iure ecclesiastico permittitur sit; quod faciunt præfari auctores, haud necessariò: illud tamen constat, variis pœnis prohibitum fuisse iam à primis Ecclesiæ sæculis concubinatum, tam laicis, quàm ecclesiasticis personis, diuersis Conciliis, tam generalibus, quàm prouincialibus, ex quibus nonnullos canones adduxi in Concilio Aliber. Iure verò ciuili Romanorum ea concubina licita erat, quam quis non maritali animo, sed concubinatus tantum causa, sine stupri crimine domi habebat, l. 1. & per totum ff. de *concubinis, l. cum talibus* 16. ff. de *his quib. ut indig.* plura de his concubinis, & quatenus à legitima vxore differrent, concesserunt Scipio Gentilis *lib. 1. de donat. inter, cap. 8.* Bermondus *integrò tract. de concub.* Connanus *lib. 8. comment. cap. 13.* Cuiacius *lib. 5. observation. cap. 6.* Duarenus *ad tit. de inoffic. testamento, cap. 6.* Pinel. *lib. 2. select. cap. 18.* Meril. *lib. 3. observation. cap. 15.* Larreatigui *lib. 8. select. cap. 5.* Langleus *lib. 8. semestr. cap. 8.* Robertus *lib. 2. rerum indic. cap. 17.* fusc Arias à Mesa *lib. 2. var. cap. 40.* & nos in *cap. inter opera, de sponsalibus.*

Sed vt ad rationem decisionis accedamus, notandum est, quantum dedecet sacras personas

IO.
TRADITUR
RATIO DE
SIDENDI.

sonas carnalis commixtio; siquidem vas humani corporis Deo cōsecratum efficitur prophatum, & sanctitas ei conciliata per totum, quo fuerat Deo additum, sacrilegē euectitur. Accedit incompōssibilitas sacrarum functionum, ad quas obundas clerici destinantur, ut solissimē disserunt Michael à Medina cap. 49. ad 67. Elpenceus lib. 2. de continentia, cap. 7. Antonius Monchiacensis de sacrif. Missa p. 2. sect. 31. Theophilus de calum. sect. 2. serie 2. cap. 5. Rectē ergo in præsenti clerici concubinas habentes, per depositionis, & excommunicationis pœnas coguntur eas dimittere. Firmatur hæc prohibitio exemplo Gentilium, apud quos adeo castitas commendabatur in suis sacrificiis, ut sacerdotibus utriusque sexus ad sacra peragenda accessus, omnia venerea, aut quæ castitatem ladesse possent, prohiberentur. Virgil. lib. 6. *Æneid.* ibi:

Quique sacerdotes casti dum vita manebat.

Ovidius lib. 2. *Fast.*

Castia sacerdotum tempora fronte gerit.

Seneca de clement. cap. 1. ibi: Indignum se sacerdotio dicerem, si transires per lupanar. Inde Plutarchus in problem. cap. 11. ait, Romanos sacerdotes caprâ abstinere solitos, & non modò attingere, verùm nominare, peccatum putarent; quia id animal libidinis symbolum est, teste Columella lib. 7. de re rustica, cap. 6. Festus etiam tradit, Dialibus Romæ nefas fuisse hederam tangere, propterea quod apud eos lasciuiz signum erat. Horatius od. 15.

Arctius atque hederâ procerâ adstringitur illex.

Et od. 36.

Lasciuus hederis ambitiosior.

Vestales quoque virgines adeo continentiam seruabant, ut si quam reperiebant virginitatem violasse, viuiam sub terra defodiebant. Ovidius:

Nulla, qua dicitur vitâ temerasse sacerdos,

Hoc duce, ne vina defodiatur humo.

Referunt Plutarchus in vita Numa, Valer. Maximus lib. 8. cap. 3. ex Gellio, & Livio Rosinus lib. 3. antiquit. cap. 19. Immo & Sacerdotes Deæ Cybeles sibi vitilia amputabant, ut in religiosa castitate permanerent: refert Ravius Textor lib. 1. officina, cap. 2. facit Porphyrt. in in ipso ferè fine libri primi de abstinence, ibi: Cum sit nobis cum Deo, qui solus super omnia, & ultra incorpoream naturam eminet, commercandum, debemus omnimoda animi castitate illi accedere, in terra vix cuiusquam sensum facere corporeum, si probè & sanctè viuamus; quantò enim omnium pater simplicior, purior, & sibi sufficientior (quasi longè a materia contagione sciuntus,) tanto etiam qui ad illud accedit, omnimodè purius, & castius esse debet, incipiens a corpore, & in singulas interioris hominis partes desinens; quibus omnibus præscripsit quisque pro suo modulo, & natura conditione castitatem distribuatur. Plura congesse-
runt de continentia sacerdotum apud Gentiles Philippus Cameracensis horar. succes. cent. 1. cap. 1. Elpenc. de contin. lib. 2. cap. 11. Tiraquellus in l. 1. §. conub. num. 118. Siluius Clarus lib. 1. de legibus, cap. 1. & 29. Simon Maiolus diar. canonicul. fol. 375. Si ergo vanis in sacrificiis, & à fallis sacerdotibus ita castitatem obseruatam, D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

& commendatam legimus, quantò magis veri sacerdotes, & ceteri ministri ecclesiæ cam seruare, & continenter viuere debent. Merito ergo clerici concubinarum à sacris canonibus variis pœnis pleuntur, ut eis deterri concubinas dimittere cogantur. Synodus Francica sub Carolo Magno, anno 752. clericos adulterantes, vel fornicantes de peculiis, seu pecuniis ecclesiasticis, abstulit, beneficio priuauit, degradauit, & ad penitentiam coegit in carcere pane & aqua duobus annis agendam. Et canon. Apost. deponuntur; & in Concilio Gangrensi relato in dicto cap. presbyter, 82. diff. decenniali penitentia macerari iubentur. Zacharias & Bonifacius Pontifices in cap. decernimus 28. diff. cap. presbyteris, 27. diff. statuunt concubinarum vix tales sacerdotes esse æstimandos, ita ut neque sacerdotio fungi, nec diuina mysteria contingere illis permittatur. Has, & alias pœnas congerunt Bermondus ubi supra, D. Ioannes Vela de delictis cap. 6. Fragofo de regim. Christ. reip. 1. p. lib. 2. disp. 4. non tamen coguntur clerici concubinas abiurare propter periculum perituri, & lapsus facilitatem; sæpe enim legislatores curauerunt à periculo peierandi homines arcere; unde conditio iniuriandi ultimis voluntariis adiecta à Prætoribus remittitur, l. qua sub conditione 8. ff. de condit. instit. l. non dubitamus 20. l. hac 26. ff. eod. l. libertus 10. de bonis libert. l. si post diem 5. §. sed si ea, ff. quod dies legati, l. 1. §. 2. ff. ad leg. Falcid. l. si quis 13. §. qui ita 3. ff. de statulib. l. ult. ff. de liberali causa, l. si quis 112. §. penult. & ult. ff. de legatis 1. l. facta, §. quod si, ad Trebel. l. si à milite 29. §. editum, ff. de testam. milit. l. 62. §. si danda, ad Trebel. Illustrant Donellus lib. 6. comment. cap. 18. & lib. 8. cap. 32. ubi Osualdus littera M. Idem lib. 24. cap. 20. litt. C. Cuiacius lib. 5. obs. cap. 1. & ad Nouell. 1. Justin. & lib. 54. Pauli ad edict. in l. 2. §. si a pupillo, ff. pro emptore, & in dicta l. 8. ff. de condit. instit. Duarenus ad eandem titulum cap. 4. Molina lib. 2. de primog. cap. 12. num. 45. & 947. Sarmiento 1. select. cap. 10. per tot. Goucanus in l. 1. §. ad eos, ad leg. Falcid. Basilus 3. de matrim. cap. 8. Valentia ad tit. de liberis & posth. cap. 5. num. 5. Arniseus de iure conub. cap. 4. sect. ult. Faber 8. tit. 19. & 20. cap. 2. & in l. 7. §. item, de dolo. Costa lib. 1. select. cap. 19. Fornerius lib. 3. rer. quotid. cap. 22. ad quam conditionem referendi sunt textus in l. Antistius 62. ff. de acquir. heredit. l. ciuitatibus 112. §. ult. ff. de legat. 1. l. facta 63. §. si danda, ff. ad Trebel. l. libertus 20. ff. de bonis libert. l. cum pater 77. §. filius matrem. 23. ff. de legat. 2. l. si quis descendens 37. §. 5. ff. de legat. 3. l. 1. §. ad eos, ff. ad leg. Falcid. l. municipibus, l. 20. & 26. ff. de condit. & demonstr. l. 14. ff. de condit. instit. l. 1. §. ad hac, C. de bonor. posses. l. 7. vers. planè, de oper. libert. l. 3. de iure fisci, l. 1. §. si parens, l. si filius 13. de conditione caus. dat.

Nec obstat difficultas supra expensa ex auctoritatibus sacræ pagine, quibus nonnulli hæretici moti virginitatem, & coelibatum improbarunt, coitum verò etiam extra matrimonium licere docuerunt, quos ut facile refellamus, yeturumque sensum prædictarum auctoritatum percipiamus, supponimus, tantum esse licitam, & legitimam ex iure naturali, diuino, & ecclesiastico, eam coniunctionem, quæ habetur per
G 2 coniugium

II.

DISOLVITUR
DVBITANDI RATIO.

coniugium. Vlpianus, & Iustinianus in l. 1. §. *iur. naturale*, ff. de iustit. & iur. §. *iur. naturale*, l. 1. ff. de iust. cod. iur. iuxta quorum sententias accipiendus est Lilius Isidorus in cap. *iur. naturale*, 1. dist. dum docet, viti & fornicationis coniunctionem iuris naturalis esse: quapropter extra matrimonium illicita est omnis coniunctio, & peccato subiecta, ut probant late Thomas Sanchez lib. 2. de matrim. disput. 2. num. 2. F. Alf. Mendoza d. quest. 4. positiua. Nec contrarium deducitur ex illis verbis: *Non erit apud te sterilis viriusque sexus*. Exodi cap. 23. *Non erit infecunda, nec sterilis in terra tua*. Vnde Hebraei credebant, steriles, & infecundos maledictos esse, ut refertur Indic. cap. 13. Genesis cap. 30. Tobia cap. 3. Isaia cap. 5. Non enim in eisdem locis precipitur feminis coniunctio cum viris, aut e contra; sed extrema quaedam felicitas promittitur seruantibus legem Dei; nam iis dicitur: *Benedictus eris inter omnes populos, non eris apud te sterilis viriusque sexus, tam in hominibus, quam in gregibus tuis*. Rursus quod non contineatur preceptum in predictis verbis, ex eo aperte constat, quod non dicit Dominus: *Non erit apud te virgo, aut caelebs*; sed: *Non eris apud te sterilis*; cum sterilem esse, vel non, in hominis arbitrio non sit, & potestate positum, vnde non debuit à Deo precipi. Hebraei vero vulgò putantes indictam esse maledictionem non relinquentibus semen in Israël, planè toto cœlo errabant; ideo autem dolebant, & lamentabantur, si sine liberis decederent, eatenusque regi uxoris accuratius incumbabant, quia cum ex fide crederent de suis posteris Messiam nascitum, curabant cum liberis decedere, ne Christus deficeret, cuius aduentum vehementissime exoptabant; quia posse euenire vnusquisque credebat, ut ipse esset auus, aut atauus Messie. Docuerunt Lypomanus in caten. Genesis, cap. 30. D. Thomas in 4. dist. 30. quest. 2. artic. 1. quest. 1. Superst. testimonium illud Genesis cap. 1. *Crescite & multiplicamini*, explicandum; nam pro tempore, quo hæc verba dicta sunt, non potest dici quod virginitas licitè seruetur. Hoc ut explicemus, præmittamus fuisse quosdam qui non de carnali corporum fecunditate, & filiorum naturalium copia, sed de mentium & animorum spiritali virtute propaganda illud Genesis intelligerent; & in eo quod sequitur: *Implete terram, & dominamini eius*; per terram intelligebant carnem, quam præsentia sua implet anima: ita tamen, ut post peccatum fecunditatem spirituales in carnalem conuersam esse dicerent. Ita refert Diuus Augustinus lib. 14. de ciuit. Dei, cap. 21. & 22. & fauet huic parti in lib. de Genesi contra Adamichæos, cap. 19. & lib. 13. confes. cap. 4. & de bono coniugali cap. 2. & lib. de serm. Domini in monte, cap. 21. & D. Chrysostomus lib. de virginibus, cap. 27. & homil. 18. in Genesim, & Gregorius Nyssenus lib. de creat. homin. cap. 28. & Damascenus lib. de fid. Orthodox. cap. ult. & lib. 4. cap. 16. & 25. quod non semel approbat Abulensis super Genesim 1. & fauet Magister in 2. sent. dist. 20. dicens: Ad gignendos filios parentes nostros in paradiso misceri non potuisse, nisi post peccatum. Cæterum breui nos ab hac eximemus questione, nam constanter asserimus, illa verba: *Crescite & multiplicamini*, ad carnalem filiorum propagationem pertinere. Ita-

que si status innocentie perdurasset, ibi in paradiso carnali copulâ se protoparentes nostri, & eorum filij miscuissent: tractat neruose, & eleganter Diuus Augustinus lib. 14. de ciuit. Dei, cap. 22. Origenes homil. 1. in Genesim. Rupertus, & Iunilius ut in catena Lypomani, Genesis 1. & in Sixto lib. 5. annos. 20. 21. & 63. Michael de Medina latissime lib. 5. de sacrorum homin. contr. controu. 2. cap. 1. vbi Patrum dicta explicantur simul, & in D. Thomas 1. p. quest. 98. artic. 2. Nunc respondeo, verum esse, illis verbis, *Crescite & multiplicamini*, contineri præceptum, non tamen pro pro quocunque statu, ac tempore, sed pro illis mundi primordiis, donec humana species extenderet propaggines suas, hoc est, multiplicarentur homines. Rectè Scotus in 4. dist. 26. quest. unic. §. *per hoc patet*, ait: *Crescite, & multiplicamini*, est institutio per modum præcepti affirmatiui, ita quod obligas non ad semper, sed tempore necessitatis. Idem habet Magister ead. dist. S. Thomas 1. p. quest. 98. art. 2. ad 3. in fine. Hist. Schol. in Genes. cap. 29. Lira in lib. indic. cap. 11. Nec etiam contrariam nos mouet exemplum Patriarcharum, quos legimus iustos in Dei populo concubinas habuisse: oportet enim intelligere, eas matrimonio fuisse iunctas, concubinas tamen dici, quia de viriusque, concubinae, scilicet & uxoris ratione aliquid habebant, iuxta primum matrimonij finem, & à quo matrimonij coniunctio nomen habet; atque ita concubinas in sacra pagina pro secundis vxoribus minùs solennibus acceperunt Rupertus in Genesim lib. 7. cap. 39. Abulensis in cap. 19. Indic. quest. 3. & in lib. 1. Regum, cap. 8. quest. 209. Bellarminus lib. 1. de matrim. cap. 11. Georgius Ambian. ad Tertul. de exhort. castitat. cap. 6. obs. 2. P. Serlogus in Cantica vestig. 34. cap. 6. Accedit, plura eo tempore contigisse in figura, & secundum allegoriam dicta esse; quod ergo putas esse peccatum, aduersas esse mysterium, posteris temporibus futura reuelans. De duobus populis Iudæo, & Christiano latius prosequitur Eipenceus d. lib. 2. de Bigam. cap. 9.

Nec obstat quod expendebamus de iure civili, iuxta quod dicebamus, concubinatum legitimam coniunctionem esse; de eo enim iure sic censuit D. Thomas d. art. 3. *Ad primum ergo dicendum*, quod in gentibus, quantum ad multa, lex natura effusca erat. Vnde accedere ad concubinam malum non reputabant, sed passim fornicatione quasi re licitè utebantur, &c. *Ad secundum dicendum*, quod ex prædicta obscuritate, in quam ceciderunt Gentiles, Deo debitam gloriam non reddentes, ut dicitur ad Romanos primo, lex illa præcessit, & non ex instinctu legis naturalis. Vnde prævalente Christiana religione, lex illa extirpata est. Ergo parum curandum est de legibus Romanis, & vtriusque Imperij, & aliis similibus aliarum nationum, quæ concubinatum approbarunt. Sunt enim contra dictamen rationis naturalis, & per consequens iniustæ, utpote ab offuscata ratione prouementes. Sub Gentilibus permissæ fuerunt concubinae indistincte; Vopiscus tamen narrat, Imperatorem Aurelium interdixisse vsum concubinarum ingenuarum, Iustinianum salutorum concubinarum

natum retinuisse, probant textus in l. si qua illu-
stris §. C. ad Orphicianum, l. Diui. 3. de natural.
liber. Nouella 89. cap. 12. §. 5. Nec facile etiam
post amplexam christianam religionem prauus
mos auertere potuit, licet sancti. Ecclesie
Patres in eum sese inuicerent totis elequen-
tiæ lacertis, quorum nonnulla testimonia supra
relata sunt. Sustulit Leo Philosophus Impera-
tor sua Nouella 89. & prohibitionem repetiuit
Constantinus Porphyrogenita apud Harmeno-
pulum lib. 4. tit. 6. in fine. Virum tamen iure
civili permissus fuisset concubinatus, tanquam
licitus; an toleratus, tanquam minus malus,
disputant Bermondus Gentilis, Connanus,
Arias de Mesa, & alij supra citati. Nec obstat
textus in dicto cap. Christiano 34. dist. quem de
vxoze non iusta sine dotalibus instrumentis du-
cta, quæ ob id concubina dicebatur, sed natu-
raliter coniux erat, accipiunt Barbosa ibi, Gre-
gorius Lopez in rubric. tit. 14. part. 4. glossa 3.
Covar. de sponsal. cap. 4. in princip. num. 9. quem,
ut solent, transcribunt Gutierrez lib. 2. cano-
nic. cap. 7. ex num. 30. Matienzus in l. 6. glos-
sa 2. a princip. maxime ex num. 3. tit. 8. lib. 5.
recopil. aliis insuper adductis Menochius de
arbitr. casu 418. ex num. 13. Et licet parum di-
stinde Farinacius 4. p. de delict. carn. quest. 138.
num. 20. Francisc. Coriolanus in notis ad Concil.
Tolet. 1. Ferdinandus de Mendoza lib. 2. Concil.
Illiber. cap. 8. ubi alios congesti. Nec etiam ob-
stat textus in d. cap. is qui non habet 4. 32. dist.
qui deductus est ex Concilio Tolet. 1. can. 17.
ubi ita legitur: Si quis habens uxorem fidelis con-
cubinam habeat, non communicet; ceterum is qui
non habet uxorem, & pro uxore concubinam habet,
à communione non repellatur, ut unus mulieris,
aut uxoris, aut concubina, ut ei placuit, sit conten-
tus: alias vivens abiiciatur, donec desinat, & ad
penitentiam revertatur. Quæ verba de iniusta
vxoze accipi posse, notavi iam in dicto canone
Concil. Illiber. Sed iuxta tradita facilius accipi
potest textus ille de tolerantia qualiquali Eccle-
siae erga laicos, videlicet PP. Hispani in dicto
Concilio Toletano celebrato sub Ataulpho I.
Gothorum Rege Ariano, aut instante iamiam
Ataulpho, sub Honorio, in quo à nostratibus
nonnihil dissentit Baronius, laicis non permi-
sisse tanquam licitum usum concubinarum, sed
tolerasse, quia leges vitio extirpando impa-
res erant, præsertim ecclesiasticæ, & quando in
Principibus Prælati nullam opem invenire po-
terant, quâ peccantes compescerent: quæ so-
lutio probatur ex illis sæculi moribus, de qui-
bus sic Salvianus Massiliensis Episcopus lib. 7. de
providentia Dei: Quid Hispania? nonne eadem,
vel maiora forsitan vitia perdiderunt? quæ quidem
caelestis ira etiamsi aliis quibusdam Barbaris tradi-
disset, digna tamen flagitiorum tormenta tole-
rauerant puritatis inimici; sed accessit hoc ad ma-
nifestandam illis impudiciæ damnationem, ut Vuan-
dalio perissimè, id est pudiciis barbaris, tradere-

nt: dupliciter in illa Hispanorum captivitate Deus
ostendere voluit quantum odisset carnalis libidinem, &
diligere castitatem, cum & Vandalos ob solam
vel maxime pudicitiam illis superponeret, & His-
panos ob solam vel maxime impudiciam subingaret.
Culpam namque impudiciæ probabiliter reli-
cit in Romanos, qui sub illud tempus Hispanis
imperabant, disertissimus politicus historicus
noster D. Didaeus de Sahabedra & Fajardo in
chron. Gothico, cap. 2. vex ex eodem Massiliensi
Episcopo, qui illos extremæ impudiciæ reos
damnauerat. Sed utcumque sit, constat tempore
Concil. 1. Tolet. adeo libidine effervuisse His-
panias nostras, ut satis ducerent PP. pellices
vxoratis adimere, quas ius civile ipsorum Ro-
manorum interdicebat, l. ex parte 127. §. 1.
ff. de verb. obl. l. Massarius, ff. de v. s. ad
concubinas tamen solutorum connixisse, quia
non omnia poterant; hoc tamen ex vitio sæ-
culi proveniebat, & adeo rem illicitam conti-
net, ut etsi licitam faciat permissionem ex parte
eius, qui eum potest prohibere, non prohibet;
non verd ex parte eius, qui non vitur medicina,
ne magis vlcus recrudescat, & morbi terribilio-
res fiant. Igitur & ecclesiastica potestas cum
occasionem aptam cernit, tenetur concubi-
natum solutorum censuris, & pœnis compesce-
re; & sæcularis brachium, auxiliumque im-
pertiti punitioni, & ipsam Magistratibus suis
sæcularibus committere; & quicumque ex iis
impedimentum ponat sine maximo peticu-
lo & metu probabilissimo maioris damni &
gravioris sceleris, veluti schismaticus pecca-
vit, herque particeps vitij; ideo in præ-
dicta sessione 20. Concil. Basileens. ita decre-
verunt Patres: Et cum omne fornicationis vi-
tium lege divina prohibitum sit, & sub peccati mor-
talis pœna necessario evitandum, monet omnes lai-
cos, tam uxoratos, quam solutos, ut similiter à
concubinarum abstineant, &c. non inveniuntur pœna,
quæ postea in omnes sancita sit per Trident. d.
sess. 24. de reform. cap. 8. sed ex iniuncta cura
Principibus illud tanquam res illicita cœpit
pœnis corporalibus coerceri: notant ad præ-
dicta verba Concil. Basil. Bermondus, Ro-
buffus, & Monochius de arbitr. casu. 418. &
quamvis huius Concilij non memuerit, pu-
nitionem hanc infligendam agnovit Paulus
de Grillandis lib. 3. qui est de pœnis omnifariam
coitus, §. quæro 11. Nec obstat quod expen-
debamus ex d. cap. 2. qui clerici vel von. nam
licet clerici cogendi non sunt abiurare con-
cubinas propter peticulum perituri, argu-
mento textus in l. 2. C. de indict. videtur. ta-
men compellendi sunt abiurare vxores iniu-
ste ductas, iuxta formam præscriptam in cap. ab
isto 35. quest. 6. quia non datur æquale pe-
riculum iterum cohabitandi cum eis, tan-
quam cum vxoribus, ac datur in concubi-
nis, ad quarum consortium facile redire va-
lent.

CAPUT VII.

Lucius III. *Magistro & Fratribus Militia S. Iacobi.*

Vestra deuotio duxit inquirendum, vtrum vobis Ecclesias Parochiales aduentibus, utile sit Missas eorum audire, qui concubinas habere creduntur. De hoc enim videntur sacrorum canonum sententia emanasse. Alicubi enim dicitur: Nul-
lus audiat Missam presbyteri, quem scit indubitanter concubinam habere. Alicubi legitur: Non potest quis, quantumcunque pollutus, diuina sacramenta polluere, quæ purgatoria cunctarum pollutionum existunt. Quicumque enim sacerdos sit, quæ sancta sunt, coinquinare non potest. Sumite ergo ab omni sacerdote intrepidè Christi mysteria, quia omnia in fide Christi purgantur. Cæterum aliud crimen est notorium, aliud occultum. Notorium diffinitur, de quo presbyter canonicè condemnatur: occultum quod adhuc ab Ecclesia toleratur. Item aliud est à talium officiis abstinere, vt peccandi licentia cæteris auferatur, & huiusmodi ad pœnitentiæ fructum trahantur: atque aliud, si tanquam falsa in fornicatione iacentium talia mysteria respuantur. Sine dubitatione itaque teneatis, quod à clericis, & presbyteris, quatenus fornicariis, quamdiu ab Ecclesia tolerantur, nec est crimen euident, licitè audiuntur diuina officia, & alia recipiuntur ecclesiastica sacramenta.

NOTÆ.

I. **L** *Veius III.]* In secunda collectione, *sub hoc tit.* *cap. vnic.* legitur Lucius III. ex Concilio Magunt. sed malè: in hac sexta collectione, & post Concilium Lateran. p. 50. cap. 38. habetur, Magistro, & Fratribus Militiæ sancti Iacobi, quam inscriptionem retinendam esse iam notauit Cuiacius in præsent. Circa institutionem, & confirmationem ordinis Militiæ S. Iacobi de la Spatha in Hispania, varia adduxerunt Historici nostri; illud certò liquet, Ordinem hunc iam fuisse institutum per annos 1030. vt con-

stat ex verbis cuiusdam privilegij in fauorem monasterij Salmantini monialium Sancti Iacobi; quod pro foribus Ecclesiæ litteris deauratis est transcriptum; quodque reserunt, originem, & progressum huius Militiæ prosequentes, D. Franciscus de Vergara & Alaba, in supremo Castellæ Senatu; & Inquisitionis Consiliarius egregius, P. Andreas Mendo de Ordinibus Militiorum disp. 1. q. 6. per totam. D. Petro Fernandez de Fuente Encalada, primo huius præclari Ordinis Ministro, & eius Fratribus Lucius in præsent. describit.

CAPUT VIII.

Innocentius III. *Oxomen. Episcopo.*

Tua nos duxit fraternitas consulendos, si de clericis publicè concubinas habentibus, qui quando conveniuntur à te, se esse concubenarios diffitentur, nec apparet contra eos legitimus accusator, credendum sit testimonio bonorum viro-
rum, inter quos viuere dignoscuntur. Nos igitur consultationi tuæ taliter respon-
demus, quod si crimen eorum ita publicum est, vt merito debeat appellari noto-
rium, in eo casu nec accusator, nec testis est necessarius, cum huiusmodi crimen nullà possit tergiversatione celari. Si verò publicum est, non ex euidentia, sed ex
fama, in eo casu ad condemnationem eorum sola testimonia non sufficiunt; cum non sit
testimoniis, sed testibus iudicandum. Sed si de clericis illistalis habeatur
suspicio, vt ex ea scandalum in populo generetur, licet contra ipsos non apparuerit
accusator, tu tamen eis canonicam potes purgationem indicere, quam si præstare
noluerint, vel defecerint in præstanda, eos canonicè potes animaduersione punire.
Datum Later. v. idus Maij.

NOTÆ.

I *Innocent. Oxomen.]* Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* In Epistolis verò Innocentij editis à Sirleto, fol. 310. legitur Oxomen. ex textus autem serie dedu-

ci non potest vera ex his inscriptionibus retinenda sit, & an de clericis Angliæ, vbi extat Ecclesia Oxoniensis; an verò de sacerdotibus Hispaniæ, vbi reperitur Oxomensis, loquatur Innocent. III. Credo tamen legendum esse Oxomensis, tum ob fidelitatem prædicti codicis,

dicis, recogniti, & castigati à Guillelmo Sirleto; tum quia in eodem libro epistolà antecedenti rescripsit Innocentius III. Episcopo Oxoniensi pro restituendis Canonicis regularibus in ipsa Ecclesia: unde statim de clericis concubinariis ipsius diocesis ab Episcopo Oxoniensi consultus in presenti epistola rescribit. De Oxoniensi Ecclesia iam nonnulla notavi in cap. de hoc, de simonia.

^a Nec accusator.] Cap. ad nostram 2.1. §. 1. de iureiur. cap. 3. de testibus cogendis, cap. 3. de eo qui cognovit consanguin. cap. manifestis, cum sequent. 2. q. 1. cap. evidentiā, ubi dicemus, de accusat.

^c Fama.] Cui, aut rumor non temerè credendum est, cap. 2. hoc tit. cap. 6. de fide instrum. cap. 5. de eo qui cognovit. Alioquin, inquit Quintilianus, fraude inimicorum falsa vulgantium saepe

fama noceret etiam innocentibus; fama saepenumero malignitas initium, credulitas incrementum dat. Fama igitur notorium non facit, sed ut scriptum est in cap. intellectu 33. de iureiur. quasi notorium.

^d Testimonium, sed testibus.] Verba sunt textus in l. 3. §. 1. idem Dominus, ff. de testibus, cap. 2. qui matrimonium accusare. Cicero pro Posthumio ait, iisdem testibus inquam, & quidem non productis, sed dictis testium recitatis, quasi pra-iudicata res ad has causas deferatur. Tacitus lib. de Oratoribus, ibi: Testimonium in iudiciis publicis, non absentes, nec per tabellam dare, sed coram, & per praesentes. Differentiam inter testes, & testimonia iam exposui in cap. 1. de testibus.

^e Purgationem.] De qua Deo volente agemus in cap. 1. de purgat. canonic.

C A P V T I X.

Idem • Pistorien. Episcopo.

A Nobis tua fraternitas requisivit, utrum ab aliis decimas exigere debeas, qui possessiones dant, vel recipiunt ad affectum, cum alij se contentur per alios excusare, quominus cogantur ad decimas persolvendas: quid etiam sit de mulieribus in Episcopatu tuo presbyteris in capellis sub conversationis specie cohabitantibus, faciendum, unde infamia irrogatur ordini clericorum. Cum igitur quilibet decimas solvere teneatur, nisi à praestatione ipsatum specialiter sit exemptus, fraternitati tuae duximus respondendum, quod à dantibus possessiones, & accipientibus ad affectum, de fructibus, quos percipiunt, decimae sunt solvenda, nisi ab eis aliquid ostendatur, quare ab huiusmodi sint immunes. Cum clericis quoque non permittas mulierculas habitare, nisi fortè de illis personis existant, in quibus naturale foedus nihil permittit seculi criminis aestimari. Datum Lateran. 3. Non. Decembris.

NOTÆ.

1. ^a Pistoriensis.] Ita etiam legitur in textu collectione, sub hoc tit. cap. 1. & in cap. à nobis, de decimis, ubi extat alia pars huius Decretalis. Pistoriensis civitas perantiqua est Etruriae, ad radices Alpium, in plano, fertilique solo sita patet, lata, amœna, omnium fructuum genere abundans, quā Florentiam itur: eius

meminerunt Plautus, Sallustius, Plinius, & Marcellinus congesti ab Vghellio tom. 3. Ital. sacr. fol. 352. à quo inter primas Etruriae civitates, quae Christianam fidem susceperunt, ut prima recensetur: eius Praesulum catalogum ipse refert, Sophrido eius Episcopo, cuius gesta refert Vghellius num. 23. missa est praesens decretalis, quam restituo ex epistolis Innoc. Coloniae editis, fol. 467. & eam exposui supra in cap. 1.

C A P V T X.

Gregorius IX.

Q Valitum est de clericis in fornicationem prolapsis, si eorum sit officium priusquam poenituerint audiendum. Verum etsi quemlibet pro mortali peccato, quoad seipsum constet esse ^b suspensum, non debet tamen in officiis evitari: quia quantum ad alios, etiam in casu proposito suspensus non est, ^c nisi peccatum huiusmodi sit ^d notorium per sententiam, seu confessionem factam in iure; aut per evidentiā rei, quae tergiversatione aliqua celari non possit.

NOTÆ.

^a Gregorius IX.] A quibus tamen consultus, non constat: forsan motu proprio pra-

sentem edidit constitutionem, ut de ipso Gregorio iam saepe saepius notavi in hoc opere.

^b Suspensum.] Non tamen inde inferas, peccatum mortale esse censuram, quia peccatum nequa

nequaquam habet rationem censuræ, aut pœnæ, ut considerat Vazquez tom. 2. in 3. part. de excommunic. dub. 1. num. 7. licet per illud peccator praeiudetur perceptione sacramentorum, & amittat fidelium communicationem, quæ per charitatem fit, cap. monens 15. q. 1. Unde non est audiendus Ioannes Major in 4. dist. 18. q. 2. qui sequutus Glossam in cap. si quem, verbo Non tantum, de sent. excom. existimavit, omne peccatum mortale, per quod peccator à perceptione sacramentorum repellitur, minorem excommunicationem esse; quem doctè refellunt Covar. in cap. alma mater, in princip. num. 5. Gibalinus de censur. disquisit. 2. q. 2. num. 8.

2. *Nisi peccatum.*] Ex his verbis deducunt Covar. in Clement. si furiosus, p. 1. q. 1. num. 5. Navarrus in Ananias cap. 25 num. 76. & cap. 27. num. 154. & consil. 17. de clerico excom. num. 2. clericos concubinos notorios esse ab officio, & beneficio suspensos ipso iure: pro quibus etiam faciunt caput si qui sunt, 28. dist. caput nullus, caput prater, 32. dist. caput sacerdotes, 50. dist. caput si quis amodo, 81. dist. & declaratio Cardin. ad Trident. sess. 25. de reform. cap. 14. ibi: Clerici concubinarij notorij sunt etiam hodie ipso iure à divinis suspensi, prout in veteri iure sunt. Sed adhuc contrarium docuerunt Suarez de censur. disp. 38. sect. 3. num. 12. Valensis de beneficiis lib. 1. tit. 13. Gibalinus de irregul. cap. 5. q. 4. confect. 7. & de censur. disquisit. 7. q. 1. confect. 35. & in synopsi, verbo Concubinarij; qui rectè distinguunt inter suspensionem quoad alios tanquam censuram, ita ut quoad alios non sit suspensus clericus, nisi crimen sit publicum per sententiam, aut confessionem in iudicio: aut ita notum, ut vlla tergiversatione celari non possit; & tunc suspensus sit quoad alios eodem modo, ac quando peccatum est occultum, suspensus est quoad se, videlicet ratione peccati mortalis, non autem ratione censuræ; unde etiam post notorietatem celebrando non efficitur irregularis. Gibalinus d. cap. 5. q. 4. Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 7. num. 86. qui hoc facilius admittunt post Tridentinum sess. 24. de reform. cap. 14. cum nulla imponatur suspensio ipso facto.

3. *Notorium per sententiam.*] Sententia enim inducit notorietatem, ut docet Alciat. de praesumptionib. in praludiis, 2. p. num. 16. Covar. lib. 3. var. cap. 3. num. 4. Innoc. Cironius in parat. ad emend. tit. quod valet ad infamiam, ad notorietatem criminis, vel nobilitatis, & ad multos effectus, qui afferuntur ab Auctoribus, quos laudat Menochius lib. 1. de praesumpt. q. 67. Salcedus in addition. ad Bernard. Diaz in praxi criminali, cap. 97. Barbosa in remis. ad Trident. sess. 24. de reform. cap. 8. noster Solorzanus polit. lib. 3. cap. 29. prope finem, ubi alios, & se refert in opere Latino. Ratio verò ex eo principio descendit, quoniam post rem iudicatam, amplius in dubium vocari non potest id, quod decisum fuit, nec de illo iterum queri.

COMMENTARIUM.

4. **S**acerdotis concubinam habentis Missam, sicut divina officia audite, nefas olim fuisse, adiuncta excommunicationis pœnâ, si quis illis interesset ausus fuisset, constat ex Synodo Romana sub Nicolao II. can. 3. ibi: *Ut nullus Missam audiat presbyteri, quem seisc concubinam indu-*

bitanter habere. Extat apud Gratianum in cap. nullus 32. dist. quam sanctionem non modò confirmavit Innoc. II. in Synodo Romana, can. 5. sed ab aliis summis quoque Romana Ecclesiæ Praefulibus editam esse perspicue testatur illis verbis: *Predecessorum nostrorum Gregori VII. Urbani, & Paschalis Romanorum Pontificum vestigiis inherentes, precipimus, ut nullus Missas eorum audiat, quos uxores, vel concubinas habere cognoverit.* Simile est illud Urbani II. testimonium epist. ad L. presbyterum, ibi: *Predecessores nostri Nicolai, & Gregorius, à Missis sacerdotum, quos tales vena esse constiterit, fideles abstinere decreverunt, ut & peccandi licentiam ceteris auferrent, & huiusmodi ad digna penitentiae lamenta revocarent.* Concilium Pictaviense can. 9. relatum in cap. 2. in 1. collect. sub hoc. tit. & in epist. canon. Hadriani, can. 25. ibi: *Ut nullus Presbyter, Diaconus, Subdiaconus concubinam habeat, sed nec aliam feminam unde mala suspicio habeatur, ut una domo secum teneat: & quicumque sacerdotum, siue per pecuniam ordinatum Missam scienter audierint, excommunicationi subicere debent.* Gregorius VII. qui huius prohibitignis auctor laudatur ab Anselmo epist. ad Vilelmum Abbatem Hirsaugimensem, Italici & Theutonibus scribens, de presbyteris concubinariis ait: *Si in peccato perseverare maluerint, eorum officium audire vestrum nemo presumat.* Sed cum Nicolaus contrarium decrevisset in cap. ult. 15. q. ult. ideo Lucius III. in cap. vestra, & Gregorius IX. in hoc textu, pro conciliatione dictorum canonum statuerunt, ut si notorium crimen sit, ita ut nullâ tergiversatione celari possit, talis publicus concubinaris vitandus sit, quia dum populus ab eo abstinet, & ipsi, & aliis avertitur peccandi licentia; & interim nec ab eo divina mysteria audienda, nec sacramenta recipienda sunt, nisi in casu necessitatis, cap. prater, 5. ad hoc, 32. dist. Si verò occultum est crimen eius, & nulla condemnatio, vel accusatio praecessit, licet aliqua percubuerit fama, hoc non impedit quominus fideles & sacra audiant, & sacramenta ab eo percipiant, licet talis sacerdos, quia quoad se est suspensus, celebrando graviter peccet; quo casu exaudiendus est Nicolaus in dicto cap. ult. docuerunt plures congesti à Luna, & Arellano lib. 3. singul. antinom. 1. in fine: nisi dicamus cum Tilmano Bredembachio lib. 1. antiperasp. cap. 6. pro diversitate temporum, quoad sacramenta recipienda à peccatoribus diversam fuisse Ecclesiæ disciplinam. D. August. serm. 50. in Quinquages. & cap. 2. de fide & oper. & epist. 166. contra Donatist. à malis posse suscipi sacramenta docet, dum eos tolerat Ecclesiā; nec abusum ministrandorum sacramentorum excludit Nicolaus primus in dicto cap. nullus: & Alexand. in d. cap. propter, 32. dist. ad confundendos, & rubore suffundendos peccatores, ab illis non esse recipienda sacramenta, nec illorum Missas esse audiendas, sancit: postea in Concilio Constantiensi, quia Vviclefus officio cadere existimavit eos, qui in peccata prolabeantur, attamen diffinitum fuit, peccatum usu sacerdotij non privare, & merito, nam certum est, malum sacerdotem æquè efficaciter sacrificare quam sanctum, cum actio sacrificandi non pendeat ex ministri qualitate. D. Thomas 3. p. q. 82. art. 6. Bellarmin. lib. 1. de sacram. in genere, cap. 26. Theophilus Raynaudus tom. 16.

rom. 16. in beverel. sac. cap. 1. punct. 1. Malus sacerdos, ut pulchre tradit Iudorus Pelusiota lib. 3. epist. 340. & habet ut coruus, qui Eliz efcas afferebat; aut eanalis, qui eandem aquam transmittit, etiam si non sit argenteus, sed lapideus, vel latericius, quæ est S. Augustini comparatio tract. 5. in Ioannem: vel iuxta Nazianzenum orat. de baptismo, ut sigillum ferreum, quod non minus imaginem Regiam insculpit quàm si sit aureum. Similia exempla seminis in agricola, luminis, vel cetæ accensi, tradunt D. August.

lib. 3. de baptismo. cap. 10. & lib. 4. cap. 11. & contra Cresconium cap. 8. Nicolaus ad consulti. Bulg. cap. 11. & firmatur celebri casu relato in vitis Patrum lib. 5. libel. 9. num. 11. Et etiam sacerdotem non esse spernendum, constat ex D. Cypriano epist. 65. ibi: Cum leprosum emundasset, dixit illi: Vade, & monstra te sacerdoti, & offer donum humilitate eâ, quâ nos quoque esse humiles docuit. Sacerdotem adhuc appellabas, quem fiebat etiam sacrilegum. Illustrat Nouarin. in Agno Eucharist. cap. 90. excursu 56.



TITVLVS III. De Clericis coniugatis.

C A P V T I.

^a Alexand. III.

SI qui clericorum infra Subdiaconatum acceperint vxores, ipsos ad relinquenda ^b beneficia ecclesiastica, & retinendas vxores distractione ecclesiastica compellatis. Sed si in Subdiaconatu, & aliis superioribus ordinibus vxorem accepisse noscuntur, eos vxores dimittere, & pœnitentiam agere de commissio, per suspensionis, & ^c excommunicationis sententiam compellere procuretis.

N O T Æ.

^a **A**lexander III. Ita etiam legitur in cap. 1. hoc tit. in prima collectione, vbi additur pars capituli sicut in extirpanda; quibus innuitur in præsentem referri partem textus in cap. sicut 4. supra tit. proximo, vbi integram eius retuli, prout reperitur in ipso Concilio Lateran. seu post illud, p. 18. cap. 2.

^b Beneficia.] Quæ vacant ipso iure, nisi matrimonium nullum sit, quia tunc desideratur iudicis sententia. Martinis lib. 1. resol. cap. 60.

^c Excommunicationis.] Vt in cap. 3. de except. in 5. compil.

COMMENTARIVM.

I.
CONCLUSIO
TRADITVR,
ET PROB-
ATVR.

Conclusio, quæ communiter ex hoc textu deducitur, sic se habet: Matrimonium à clericis in minoribus gradibus constitutis valet; à Subdiaconis verò, & supra celebratum, nullum est. Probant eam textus in can. 27. Apost. ibi: In nuptiis autem, qui ad clerum promouendi sunt, precipimus ut si voluerint, vxores accipiant; sed letores, cantoresque tantummodo. Qui canon citatur à Patribus sextæ Synodi can. 6. & refertur à Gratiano in cap. si quis, 32. dist. D. Clemens epist. 2. ad Iacobum fratrem, & lib. 6. consis. cap. 17. Concil. Neocæsar. can. 1. ibi: Presbyter si vxorem duxerit, ordine suo moueatur. Et can. 7. quem citant PP. Concil. Mogunt. 2. sub Rabano, can. 19. Paris. 3. can. 35. Romanum 2. sub Syluestro can. 19. ibi: Nemo presbyter à die oneris

presbyterij sumat coniugium, & si quis negledd exierit, 12. annis eum ducimus priuari honore. Et in cap. si quis, 37. dist. cap. quia tua, 6. si quis verò 12. q. 2. Eugenius 1. decret. 2. Precipimus obseruari, ut qui in ordine Subdiaconatus, aut supra vxorem duxerint, aut concubinas habuerint, officio Ecclesiastico, & beneficio careant. Zacharias 1. epist. 1. ad Bonifac. Concil. Nicæn. 1. can. 3. l. sacris 45. C. de Episcop. & Cleric. Synodus 6. dist. can. 6. ibi: Quoniam in Apostolicis canonibus dictum est, eorum qui non ducta vxore in clerum promouentur, solos letores, & cantores posse vxorem ducere, & nos hoc seruantes decernimus, ut deinceps nulli penitus typodiacono, vel Diacono, vel Presbytero post sui ordinationem contrahere liceat: si autem hoc fuerit ausus facere, deponatur. Et in cap. presbyteris, 27. dist. Concil. Carthag. 3. can. 19. ibi: Placuit ut letores cum ad annos pubertatis peruenierint, cogantur aut vxores ducere, aut continentiam profiteri. Aurelian. 2. can. 8. ibi: Si quis Diaconus in captiuitate redactus vxori fuerit copulatus, reuersus ab officij omnino ministerio remouendus est. Ausel. 3. can. 7. ibi: Clerici verò, qui cum vxores non haberent, benedictione suscepta coniugia crediderint eligenda, qui volentes absque vlla reclamatione in ætate fuerint legitima ordinati, cum ipsis mulieribus quas acceperint, excommunicatione percellantur. Illiber. can. 33. Neocæsar. can. 1. Arelat. 2. cap. 1. & 3. Carthag. 2. cap. 2. Carthag. 3. cap. 17. Carthag. 5. can. 3. Tolet. 1. cap. 1. Atausic. cap. 22. & 23. Turon. 1. can. 1. Agathense cap. 9. & 10. Gerundense cap. 6. Tolet. 2. cap. 3. Aurelian. 2. cap. 8. Aurelian.

relian. 3. can. 2. Avernense can. 12. Matifcon. 1. can. 11. Hlspal. 1. cap. 1. cap. si quis amodo, & fere per totam 31. dist. cap. de illis, 32. dist. D. Bernardus epist. 103. ibi: Nec clerici est pugnare armis militaribus, nec Subdiaconi uxorem ducere. Nicolaus Ruineus in effigie Calvin. color. 7. & 28. Ioannes Cabassutius in not. ad Concil. Nican. cap. 3. Alia plura Ecclesie statuta, & Sanctorum PP. decreta congesserunt Antonius August. in epist. iur. lib. 4. tit. 17. Iodocus Coccius lib. 8. thesauri fidei, art. 6. Crespetius in summa, verbo Celibatus. Illustrant ultra congestos in presenti à Barbosa & Garaña, P. Bullo in Oeconom. canonic. clas. 1. cap. 1. §. 6. Ioannes Dartis de benefic. cap. 6. sect. 4. Baronius anno 591. Cironius ad tit. de custod. Eucharist. Garcia in summa tract. 1. difficult. 1. dub. 5. punct. 9. & in polit. regul. tract. 4. cap. 2. difficult. 2. dub. 2. Petrus Gregorius lib. 7. synag. cap. 14. & lib. 1. partit. tit. 11. cap. 4. & lib. 3. tit. 21. cap. 9. & lib. 4. tit. 14. cap. 7. & de benefic. cap. 25. & in cap. 1. de spons. num. 7. Barbosa lib. 3. iur. eccles. cap. 14. num. 7. Lantmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 80. Mendoza lib. 2. Concil. Illiber. cap. final. Columb. de Angel. hierarch. lib. 6. cap. 21. & 22. Cæsar de eccles. hierarch. disput. 8. §. 7. & disput. 10. §. 2. Vighel. in methodo iuris canonici. fol. 264. Acuña in princip. disp. 21. & in cap. 7. dist. 31. Lemaître de celib. sacerdot. lib. 4. cap. 3. & 4. Reuardus lib. 1. coniect. cap. 2. Beyerlinch in Theatr. vita hum. verbo Celibi. Macedo de clanibus Petri, lib. 4. cap. 7. Guzman de celib. sacerdot. Conradus Kling. lib. 3. disput. cap. 37. Claudius Espenceus integro libro de continentia sacerdotum, Loaysa in can. 25. Concil. Toler. 9. Ambianus ad Terul. de monogamia, cap. 8. observ. 2. Duarenus lib. 4. de sacris, cap. 7. Baronius anno 58. num. 16. & 68. num. 9. Quintanadueñas lib. 1. Eccles. cap. 5. num. 7. Turrianus lib. 1. pro canon. cap. 1. 2. & 28. & in 6. Synodo. fol. 40. & lib. 1. contra Magdeburg. cap. 1. & de dogmatibus lib. 2. fol. 62. Coriolanus in can. 5. Concil. Toler. 3. Cresolius lib. 2. mystag. cap. 9. Becanus in analog. cap. 7. q. 7. Bernardus in tract. de celibat. sacerdot. M. Roussellius lib. 1. hist. Pont. iurisd. cap. 4. in fine. Bronch. cent. 1. assert. 96. Valens de benef. lib. 1. tit. 19. Egidius Hortentius de privileg. honest. art. 11. Sauarus ad Sidon. lib. 5. epist. 16.

2.
IMPRONA-
TUM TRA-
DITA AS-
SERTIO.

Quæ assertio ita illustrata difficilis redditur sequenti consideratione: Siue legem naturæ attendamus, siue legem scriptam, & gratiæ, nullum inuenimus præceptum de celibatu sacerdotum; immodò & eos uxores habuisse legimus: lege enim naturæ omnes sacerdotes ad Moylis usque legem primogeniti erant, & uxoribus vacabant, ut constat ex Geneseos libro, ubi aperte refertur usque ad Aaronis electionem cunctos, tam primogenitos, quam ceteros sacerdotes matrimonio deditos fuisse, & probat Franc. Gothmanus de celib. sacerdot. dub. 1. Similiter sacerdotes legis scriptæ minimè celibatui fuisse deuinctos constat ex cap. 21. Levitici, quo in loco diuina maiestas pro minoribus altaris ministris hanc sanxit legem: Scortum, & vile prostibulum non ducet uxorem, neque eam qua repudiata est à marito, qua consecratus est Deo, & panes propositionis offert. Et de uxore, quæ tradenda Pontifici summo erat, sic statuit: Pontifex id est, sacerdos maximus, virginem ducet uxorem; viduam autem, & repudiatam, &

sordidam, atque meretricem non accipiet, sed puellam de populo suo. Ex quibus liquidò constat, tantum abesse quod celibatus sacerdotibus lege diuinâ præceptus esset, quod Dominus illis præscripsit leges, iuxta quas uxores sumere debebant. Probat latius Becanus in analog. cap. 7. q. 7. Ergo idem etiam in lege gratiæ sacerdotibus licitum erit, ne videamur imponere onus grauius quàm fuerit lex Mosæica, & lapis offensionis opponatur clerico; vnusquisque enim tentatur à concupiscentia, constatque multos ob celibatus institutum, vel cecidisse, vel à statu clericatus abstinuisse, immodò & abhoruisse. Primum probatur in primo sæculo, ex miserabili casu Nicolai Antiocheni, vno ex septem primis Diaconis; qui, ut referunt Irenæus lib. 1. cap. 27. Tertullianus de prescrip. Hilarius in Matr. cap. 25. Epiphani. heres. 25. & complures alij, cum post susceptum Diaconatum, ad imitationem eorum, quos Deo addictos videbat, ab uxore, quam formosam habebat, se continuisset, & à concupiscentia superatus eam iterum superinduxisset, eaque de re argueretur ab Apostolis, mox sordidissimam hæresim excogitauit, quæ assererat, necessarium esse ad salutem consequendam, quotidie inquinari luxuriis: vnde orta est secta Nicolaitarum, quæ in Gnosticos, quæsito specioso nomine à sapientia, conuersa est. Scio equidem probatos Auctores vindicare ab hæresi Nicolaum, quem Episcopum Samaritanorum ab Apostolis factum, vitumque probatissimum scribunt: vnum tamen indubium est, uxorem superinduxisse. Quot Ecclesiastici & Monachi apostatarunt à fide propter incontinentiam, cui pro remedio inductum erat matrimonium. Andreas Carlostadius, intimus Luthero, Archidiaconus Vvitembergi in Saxia, publicè matrimonium iniit, & inde Vvitembergenses Lutherani in laudem illius tunc primùm vxorati Missam ediderunt, cuius hæc est collecta: Deus, qui post longam, & tam impiam sacerdotum cecitatem beatum Andream Carlostadium eà gratiâ donare dignatus es, ut primus nullâ habitâ Papastici iuris ratione uxorem ducere ausus fueris: da quæsumus, ut omnes sacerdotes receptâ sanâ mente, huius vestigia sequentes, cæcæ concubinis, aut iisdem ductis, ad legitimum consortium tori conuertantur. Certe celibatus, seu reiectio matrimonij, à Deo in remedium concupiscentiæ hominibus dati, frequentia parit in Ecclesia scandala. Augetur primò hæc difficultas ex eo, quia matrimonium est sacramentum conferens gratiam; non igitur negandum illud est sacerdotibus, eo maximè, quod à D. Paulo vocatur ad Hebræos cap. 13. Honorabile connubium in omnibus, & totus immaculatus. Igitur si honestum est omnibus, ergo & clericis. Augetur secundò ex illo Apostoli ad Corinthios cap. 9. Nunquid non habemus potestatem mulierem sororem circumducendi, sicut & ceteri Apostoli, & fratres Domini, & Cephas? Ergo clerici possunt consortio vxorum vri: & idem Apostolus docet, ut Episcopus eligatur vnus vxoris vit. Facit tandem, nam si vsus coniugij ministris Ecclesie ratione clericali gradus repugnaret, non permetterent sacri canones Episcopis & Clericis cum vxoribus cohabitare: sed non solum illis id permittunt, verum in uxores deferentes animaduertunt, can. 5. Apostolorum, ibi: Episcopus, aut Presbyter,

Presbyter, aut Diaconus uxorem suam pretextu religionis non abiecit: si abiecit, segregator a communione; si perseverat, deponitur. Ergo quia clericis etiam in sacris ordinibus constitutis licet uxores ducere, & retinere.

3.
AN SIT
COELIBA
TVS SACER-
DOTALIV-
RIS DIVI-
NI?

Quibus difficultatibus minimè obstantibus, non solum verum, sed etiam catholicum dogma est, clericos in sacris ordinibus constitutos, coniugia celebrare non posse, atque ita contrahentes, ut suspecti de hæresi, ab Inquisitoribus hæreticæ pravitatis puniuntur. Pro cuius expositione sciendum est, omittis variis hæreticorum erroribus, asserentium post sacros ordines licere uxorem ducere, cuius erroris primus auctor fuit Vviclefus, ut refert Vvaldensis tom. 2. de sacram. cap. 128. & 129. & illum auidè sequuti sunt Lutherus in lib. de abrog. missa prin. Calvinus lib. 4. instit. cap. 11. Brentius in confes. Vvitemberg. quem nimis impudenter refellere intendit Arniseus de iure connub. cap. 1. ferè per totum, Petrus Martyr in 1. ad Corinth. cap. 7. Melancton in confes. August. art. 23. §. 24. Magdeburg. cent. 11. cap. 7. quos omnes, & eorum errores rectè, ut solet, refellit Magnus Cardinalis Bellarminus tom. 1. controuers. lib. 1. de clericis, capite 28. nonnullos perdoctos & pios viros existimasse coelibatum sacerdotibus à iure diuino iniunctum fuisse: tum quia cum Ecclesia iam à temporibus Apostolorum eam continentie legem in suis ministris seruaret, à iure diuino præceptam esse credi debet: tum quia Christus Dominus discipulis suis apud Lucam cap. 21. iniunxit, ne curis huius sæculi implicarentur, quod & commendauit Apostolus 2. ad Timoth. 1. his verbis: *Nemo militans Deo implicat se negotiis secularibus; & cap. 2. Tito Episcopo suadet, ut secularibus curis neglectis, Deo inserviat.* Et Syricius Papa in epist. ad Hym. Tarraccon. legem coelibatus statuens ait, quod Christus voluit in Ecclesia sua castitatem radiare. Ita censuerunt Maior in 4. dist. 24. q. 2. per totam. Vvaldens. de sacram. cap. 128. num. 5. Turrianus lib. 2. de dogmat. fol. 85. colum. 1. & lib. 5. pro canon. cap. 12. cum seqq. Azor lib. 13. instit. moral. cap. 12. q. 1. Clichtonius de continentia sacerdot. cap. 4. Medina eod. tract. lib. 2. cap. 7. Vvaldens. de sacris. cap. 28. Sed contrarium, videlicet iure diuino sacris ordinibus coelibatum annexum non esse, constat ex illis canonibus, ubi cum de hac continentie lege agatur, vocatur lex Ecclesiastica, cap. presbyteri, dist. 27. ibi: *Iuxta sacrorum canonum diffinitiones.* Trident. sess. 24. can. 9. & ex vltu Ecclesiæ Orientalis, ubi matrimonio sacerdotes Græcos uti, infra probabimus, & liquet apertè ex cap. cum olim, hoc tit. Neque valuisse Ancyranæ Synodus relata in cap. Diaconi, dist. 28. Diaconis permittere vxorum consuetudinem. Vnde hanc sententiam ut veriorē docuerunt Theologi cum D. Thoma 2. 2. q. 88. artic. 1. Sanchez de matrim. lib. 7. dispnt. 27. num. 5. Suarez de religione tom. 3. lib. 9. cap. 13. Bellarminus dist. cap. 18. Hieronymus Garcia in summa, & politic. ubi supra, Landmeter, dist. cap. 80. Cæsar d. dispnt. 8. §. 7. Vazquez dispnt. 246. Macedo de clanibus Petri lib. 4. cap. 7. fol. 574. qui fundamentis contrariæ sententiæ, quæ leuia sunt, satisfaciunt. Iuris ergo tantum ecclesiastici est lex continentie circa presbyteros, & clericos in gradu sacro constitutos, sed perantiqui; siquidem in canonibus

Apostolorum legimus can. 27. *In nuptiis, qui ad clerum pronecli sunt, precipimus, ut si voluerint, uxores accipiant; sed lectores, cantoresque tantummodo.* Immo & ipsi Apostoli id exemplo docuerunt, nullus enim eorum qui ante acceptam uxorem ad Apostolatū vocatus est, eam postea duxit. De Ioanne Euangelista notum est, quem Dominus virginem dixit: de Iacobo eius fratre idem refert Epiphanius hæresi 58. de Iacobo fratre Domini idem refert Eusebius cap. 22. D. Chrysostomus homil. 5. in Mattheum, D. Hieronymus de script. eccles. de B. Andrea post Metaphrastem in vita sancti Petri, tradit Saufay in laudibus B. Andrea, & de D. Paulo probat Baronius anno 57. num. 59. Vnde ipse prima ad Corinthios cap. 7. *Volo enim vos esse sicut meipsum.* Optimè Tertullianus lib. de monog. cap. 3. & 8. ubi plura Pamelius, & Ambian. de aliis idem refert Suarez lib. 9. cap. 14. Vnde exempla sanctorum Apostolorum sequentes omnes Episcopi, & Presbyteri ab eis ordinati, cœperunt à coniugiis se abstinere; quare credo hanc continentie legem in ministris sacris consuetudine cœpisse, postea scriptam fuisse, & firmatam ab Apostolis, & Ecclesiæ Patribus hanc coelibatus legem in Conciliis supra relatis, aded ut erroneum sit, & veritati impositum, quibusdam vltimorum temporum Pontificibus hoc tribuere, quod potius ipsi sæpius decantatum, minùs tamen feliciter obseruatum edictis suis renouant, & seruari deinceps curant, ut Calixtus 11. qui Galliam adhuc fortentem his sordibus omnino purgavit in Concilio Romano cap. 3. cuius verba refert Ant. Augustinus lib. 7. tit. 17. & 18. *epis. Presbyteris, Diaconibus, & Subdiaconibus concubinarum, & vxorum consortia penitus interdiximus; & can. Presbyteris 27. dist. & malè Cuiacius auctorem eum facit huius edicti, adducendo versus Leoninos à Cherillo quodam compositos. Quin multum in cleri reformatione profecerit, libenter non negabo; sed ante eum plures huic morbo remedium præbuerunt, ut Zacharias 1. epist. 7. ad Regem & Episcopos Francorum, cap. 11. qui secundum supradicti Concilij Africani decretum uxores tantum pro regionum consuetudine concessit minoribus clericis. Ivo Carnot. suis temporibus adhuc à clericis matrimonia non omnino excussa conqueritur epist. 186. 200. & 218. In Anglia quoque, id indicat Anselmus Cantuar. in epist. ad Ermulphum Archidiaconum. Similiter Cuiacius ex sententia Lamberti Schafnaburg. lib. 2. de rebus gestis German. auctorem facit in Germania Gregorium VII. cum antea tamen, & semper Zacharias idem ius promulgarit in epist. 2. ad Bonifacium Moguntia Proprefulem; & idem decretum sit in Concilio Vvormatiensi can. 9. quam veterem Ecclesiæ traditionem expresserunt PP. Concilij Carthag. 2. can. 2. *Ve quod Apostoli docuerunt, & ipsa seruant antiquitas, nos quoque custodimus, ab omnibus Episcopis dictum est, omnibus placet, ut Episcopi, Presbyteri, Diaconi, & qui sacramenta conuectant, pudicitia custodi etiam se ab vxoribus continent.* Non est equidem ferendus tantus error eorum, qui primariam ordinationem coelibatus, ut olim incogniti, posterioribus sæculis dare conati sunt, quam certè Ecclesiam catholicam in ipsius suæ originis certissimum est fundamentis accepisse, can. 26. Apost. Prosequuntur latius originem*

4.
DE SACER-
DOTIBUS
ORIENTA-
LIBUS.

originem sacri cœlibatus Columbus, Lemaistre, Gothmanus ubi supra.

Primis ergo Ecclesiæ temporibus æqualis, tam apud Latinos, quàm Græcos lex erat, ut sacris ordinibus initiati, non solum matrimonio postea non copularentur, verum etiam iam contracto non vterentur; immo à propriis vxoribus se abstinere, cum necessitas ministrorum, & fidelium inopia cogeat etiam ex coniugatis clericos assumere: constat ex Origene homil. 13. in Numer. Eusebio in Euangel. demonstr. cap. 8. & 9. Epiphanio hæresi 69. Chrysost. homil. 2. de patientia Iob. Cyrillo Hierosolym. catech. 12. Hieronymo contra Vigil. in princip. & epist. 50. in fine, Concilio Nicæno canone 3. Diuo Clemente epist. 2. columna 2. ibi: Ad Dominica mysteria tales eligantur, qui ante ordinationem suam coniuges suas nouerint: quod si post ordinationem ministro altaris contigerit inuadere proprium cubile vxoris, sacrarij non intres limina, nec sacrificij portitor fiat, neque ad altare contingat, neque ab offerentibus holocausti oblationem suscipiat, neque ad Domini corporis portationem accedat, nec aquam sacerdotibus porrigat ad manus, ostia forinsecus claudat, minora gerat officia. Hæc Clemens. Verum circa illa verba, qui coniuges suas nouerint, sciendum est, variè legi, nam in Conciliis Severini legitur, non nouerint; cui lectioni consentit Turtianus lib. 1. pro canon. Apost. cap. 1. Sed Humbertus in ea disputatione, quam cum Niceta Pectorato habuit, cuius meminit Acuña in cap. aliter, 31. diff. legit, nouerint; addit tamen explicationis gratià, si semper contineri noluerint: quasi dicat, eligi posse coniugatos ante ordinationem, si noluerint ante eam esse continentes; ac post ordinationem abstinere ab vxoribus debuisse. Eum sequitur Basilus de matrim. lib. 7. cap. 23. num. 3. Idem referunt Epiphanius in compend. fidei doctrin. ibi: Horum vertex est sanctum sacerdotium, ex virginibus quidem vix plurimum procedens; si verò ex non virginibus, ac ex solitariam vitam degentibus; si vero non suffecerint ad ministerium solitariam vitam degentes, de his qui continent à propriis vxoribus. Socrates lib. 1. cap. 8. & lib. 5. cap. 21. Sed cum Græci faciliè à Latinis omni tempore discesserint, cœperunt vti eà distinctione, ut si Diaconi tempore suæ ordinationis interrogati, an vellent continenter viuere, se ita viuere non posse dixissent, liceret illis vxores ducere, aut etiam iam ductas retinere. Zonaras in can. 26. Apost. Balsamon in can. 5. Apost. constat ex historia Phanutij, relata in cap. Nicæna, 31. diff. quam doctè defendit Basilus diff. cap. 23. & apud Socratem lib. 1. cap. 8. Sozomenum lib. 1. cap. 22. Calliodor. tripart. lib. 2. cap. 14. Nicephorum lib. 8. cap. 12. quo modo accipiendi sunt canones 25. 66. & 78. Synodi Nicænæ, cap. Diaconi 28. diff. leg. 9. item qui 44. C. Theodof. de Episc. & Cleric. Innocentius III. in cap. cum olim 8. hoc tit. & in Concilio Lateran. sub ipso celebrato, can. 14. ubi grauius puniendos esse clericos Græcos incontinentes statuit, eam rationem assignans, quia non abdicauerunt copulam conjugalem secundum regionis suæ morem, cum legitimo matrimonio possent vti. Clemens III. in cap. quæsitum, de panis. & remis. ibi: Sacerdotibus Græcis, quibus legitimo matrimonio licet vti. Concilio Senonensi can. 8. in decreto fidei, ibi: Neque voluit Orientalis Ecclesia suas eà severitate

cœercere, ut contractis primùm matrimonij vti non liceret; & cap. aliter, diff. 31. ubi illa verba, matrimonio copulari, ita exaudienda sunt, id est, matrimonio vtantur, ut in can. 13. 6. Synodi, ubi de ministris Ecclesiæ Latinæ aiunt Patres, amplius suis vxoribus copulari. Tolet. 3. can. 5. ibi: Carnali adhuc desiderio vxoribus copulari; ut in cap. gaudemus, de diuor. etiam dicitur: Copulari libere possint. Docuerunt Quintanaducenas lib. eccles. cap. 6. num. 9. Vazquez d. diff. 247. num. 40. Iacobus Gothofredus in l. 9. C. Theodof. de Episcopis & Clericis, & in l. 44. eod. Zonaras & Balsamon in can. 13. sexta Synodi. Sed licet primis sæculis Episcopi Græci etiam matrimonio contracto antea vterentur, Nicephorus lib. 12. hist. cap. 34. ibi: In Oriente omnes, atque etiam Episcopi, si vellent, pro arbitrio suo, non aliqua legis necessitate cœcti, vxorum congressum declinarent; multi enim ipso Episcopali munere fungentes, in Episcopali adibus liberos multos ex coniugibus, quasi sibi ex legitimo matrimonio antea susceperent; tamen illis prohibitum fuit vltus coniugij in 6. Synodo, can. 12. ibi: Hoc quoque ad nostram cognitionem peruenit, quod in Africa & Libya, & aliis locis quidam ex iis, qui illic sunt, religiosissimi Prasules, cum propriis vxoribus etiam postquam ad eos processit ordinatio, vna habitare non recusant, ex eo populis offendiculum, & scandalum offerentes. Cum itaque studium nostrum in eo magnopere laboret, ut omnia ad gregis nobis commissi vtilitatem fiant, nobis visum est, ut nihil eiusmodi deinceps vltro modo fiat, &c. Si quis tale agere deprehensus fuerit, deponatur. Et can. 48. in illis verbis: Vxor eius, qui ad Episcopalem dignitatem promotus est, communi sui viri consensu prius separata, postquam in Episcopum ordinatus est, ac consecratus, monasterium ingrediat, precul ab Episcopi habitatione extructum, & Episcopi providentiâ fruatur.

Nec tunc obstat textus in cap. consulendum, 28. diff. in illis verbis: Valde reprehensibiles sint. Vbi Nicolaus reprehensibiles esse affirmat clericos Græcos matrimonio vtentes. Pro cuius textus expositione sciendum est, Græcos post sextam Synodum, ut magis à Latinis discederent, eò infantiæ peruenisse, ut omnes, qui ordinabantur, ad nuptias cogerent, nec vltum, nisi coniugatum, ordinarent; quod increpabat in Vigilantio D. Hieronymus in illis verbis: Si tamen Episcopi nominandi sunt, qui non ordinant Diaconos, nisi prius uxorem duxerint, nulli colibi credentes pudicitiam, immo ostendentes, quàm sanctè ipsi inant, qui malè de omnibus suspicantur. Quæ Græcorum infantiâ apertius refertur in diff. Humberti aduersus Nicetam Pectoratum, quam refert Baronius tom. 11. annal. in fine; ideo ergo Nicolaus reprehensibiles dicit sacerdotes Græcos, non quia matrimonio vterentur, sed quia non nisi matrimonio deditos, ordinandos esse credebant: docuit Basilus Legionensis diff. lib. 7. de matrim. cap. 23. mon. final.

Latini verò sacri ministri semper & pro semper nec matrimonio nouo, ut supra probaui, nec iam contracto, tempore sacre ordinationis vti fuerunt; sed potius à die suscepti grauius sacri, sequestrato mansionis cubiculo à propriis vxoribus se abstinere. Concil. Illiber. can. 31. Turon. 2. can. 20. Arelat. 2. can. 2. ibi: Assumit aliquis ad sacerdotium non potest in vinculo coniugij constitutus, nisi fuerit promissa conuersio. Et can. 31.

5.
EXPONITUR
CAP. CON-
SULENDUM.
28. DIST.

6.
DE SACER-
DOTIBUS
LATINIS.

can. 3. ibi : Si quis clericus à gradu Diaconatus in solatio suo mulierem præter agram, matrem, sororem, filiam, neptem, vel conuersam secum uxorem habere præsumpserit, à communione alienus habeatur. Concilium Carthag. 1. can. 17. & 19. Carthag. 5. can. 3. ibi : Cum de quorundam clericorum, quamuis erga uxores proprias incontinentia referretur, placuit Episcopos, & Presbyteros, & Diaconos secundum priora statuta etiam ab uxoribus continere. Tolet. 1. can. 1. Placuit, ut Diaconi, vel integri, vel casti sint, & continentis uita; etiam si uxores habeant, in ministerio constituantur, ita tamen, ut si quis etiam ante interdictum, quod per priores ante nos Episcopus constitutum est, incontinentem cum uxoribus uixerint, presbyterij honore non cumulentur. Et can. 2. Subdiaconus autem defunctæ uxore, si uxorem aliam duxerit, ab officio in quo ordinatus fuerat, remoueat, & habeatur inter hostiariorum, & lektorum, ita ut Euangelium, vel Epistolam non legat. Arel. 1. can. 22. Præterea ut deinceps non ordinentur Diaconi coniugati, nisi qui prius conuersationis proposito professi fuerint castitatem. Et can. 23. Si quis autem post acceptam benedictionem lenitiam cum uxore sua incontinentem inueniatur, ab officio abiciatur. Concil. Turon. 1. can. 1. 2. & 6. Agathense can. 9. ibi : Placuit etiam, ut si Presbyteri, vel Diaconi coniugati ad torum uxorum suarum redire uoluerint, Papa Innocenti ordinatio, vel Syriaci Episcopi auctoritas, qua est his canonibus inserta, seruetur : quod si ad aliquos formula illa ecclesiastica uita pariter & disciplina qua à Syriaco Episcopo ad promouendas commoneant, non probabitur peruenisse, eis ignorantia uenia remittitur, ita ut de cætero penitus incipiant abstinere. Et can. 16. Si coniugati uicines consenserint ordinari, etiam uxoribus uoluntatis à requirenda est, ut sequestrato mansionis cubiculo, religione promissa, posteaquam pariter conuersi fuerint, ordinentur. Concilium Gerundense cap. 6. ibi : De conuersatione uita id statuere placuit a Pontifice usque ad Subdiaconum, post suscepti honoris officium, si quis ex coniugatis fuerit ordinatus, ut semper alterius fratris uideatur auxilio, cuius testimonio uita eius debens clarior apparere. Et Concil. Arel. 3. cap. 2. ibi : Nullus clericorum à Subdiacono & supra, & quos uxores in proposito suo accipere inhihetur, propriæ (si forte iam habeat) miscetur uxori. Quod si fecerit, inica communione contentus, iuxta priorum canonum statuta ab officio deponatur. Quam si sciens Episcopus suus in hac uilitate permissionis uiuentem, ad officium postea admiserit, & ipse Episcopus ad agendam poenitentiam tribus mensibus sit à suo officio sequestratus. Et Arel. 4. can. 17. illic : Ut Sacerdotes, siue Diaconi cum coniugibus suis non habeant communem lectulum, & cellulam, ne propter suspensionem carnalis consortij religio maculetur. Quod qui fecerint, iuxta prædictos canones ab officio regradentur. Aurelian. 5. can. 4. ibi : Si quis clericus post acceptam benedictionem, cuiuslibet loci, vel ordinis, ad coniugalem torum iam sibi illicitum denudò redire præsumpserit, usque in diem uita ab honore accepti ordinis, & (sicut habent antiquorum Patrum canones) ab officio deponatur, ei tantummodo communione concessa. Et Concilium Turon. can. 13. ibi : Episcopus coniugem uel sororem habeat, & ita sancta gubernatione gubernet domum omnem, tam ecclesiasticam, quam propriam, ut nulla de eo suspicio quaqua ratione consurgat. Plura concesserunt Iodocus Coccius lib. 8. thesauri, art. 6. Basilii d. cap. 24. per totum. A quo tamen tempore hæc continentia lex obligaret D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

etiam Subdiaconos, exponendum supererat ; sed remitto potius, quam omitto ; iam id disputaui in can. 30. Concil. Illiber. & in cap. penultimo, de aetate & qualitate.

Manet ergo, continentiam hanc seruata fuisse à sacris ministris iam à primis Ecclesiæ temporibus ; sed utrum hæc cœlibatus obligatio ex ordine ipso, an uero ex voto castitatis sacris ordinibus annexo proueniat, valde infundare Interpretes : Et ex ipso ordine prouenire docuerunt Cardinalis in Clement. ad nostram, num. 3. de heretic. Archid. & Turresc. in cap. cum in præterito, 28. dist. Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 7. num. 45. Mogollon. in tract. de his que vi 8. 3. 2. num. 26. ex Theologis Scotus in 4. dist. 37. q. unic. Valentia 4. p. tract. de sacramento Ordinis, disp. 9. q. 5. puncto 5. Hurtado de matrim. disp. 16. difficult. 1. Nihilominus alij tenuerunt contrariam sententiam, uidelicet prouenire ex voto castitatis, quod Ecclesia annexuit sacris Ordinibus, cogens eos, qui ordinem sacrum suscipiunt, illud emittere, non expresse, sed tacite, ut olim contingebat in professionibus tacitis monachorum ; nam per delationem habitus professorum tacite voto castitatis obstringebantur, cap. uisita, ubi dicimus, de Regular. Et licet Ecclesia non possit cogere quemquam ad uouendam castitatem, cum sit res merè consilij, cap. integritas 32. q. 2. potuit tamen adicere sacris Ordinibus tale votum, ita ut omnes sacros Ordines suscipientes tenerentur castitatem seruare. Vnde supposita hac Ecclesiæ lege, eo ipso quod quis uult sacris Ordinibus initiari, uult per consequens uouere castitatem, sicut uult obligari ad recitandum officium diuinum ; quod onus sacris Ordinibus etiam est annexum. Vnde hæc obligatio castitatis votum dicitur in cap. unico, de voto in 6. Extravag. antiqua, Ioann. XXII. eod. tit. cap. de his, 28. distinct. docuerunt, & late hanc sententiam exposuerunt Theologi Scholastici cum D. Thoma in 4. dist. 37. q. 1. art. 1. Vazquez tom. 3. in 3. p. disput. 248. cap. 1. Suarez tom. 3. de relig. lib. 9. à cap. 16. Ex Moralisticis Azor dicto lib. 13. instit. cap. 12. Sanchez lib. 7. de matrim. disput. 27. Ex Iuristis Petrus Barbosa in rubric. solus, matrim. 2. p. num. 100. Casar de Eccles. hierarch. disput. 8. §. 7. Basilii Legion. & alij, quos laudat & sequitur Hieronymus Garcia in polit. tract. 4. p. 2. difficult. 2. dub. 3. Sed uerius credo, Ordinem sacrum ratione sui, & sine ordine ad votum, esse iure canonico impedimentum dirimens matrimonij. Et ratio est, quia si quis ordinaretur cum uoluntate non emittendi votum castitatis, peccaret quidem, & uelut plurimum maneret obligatus emittere votum ex pacto inito cum Ecclesia non aliter uolente dispensare sacramentum Ordinis ; tamen sic ordinatus non haberet votum castitatis, quamuis inhabilis omnino foret ad matrimonium contrahendum : ergo inhabilitas non prouenit dumtaxat ex voto castitatis annexo Ordinibus sacris, sed ex lege Ecclesiastica constituyente, ut Ordo sacer sit impedimentum dirimens ad matrimonium subsequutum : quare hoc impedimentum uocatur lex Ecclesiastica in Concilio Tridentino sess. 24. de matrim. cap. 9.

Superest ut rationes cœlibatus, & continentia clericorum in medium afferamus. Et certe ratio prima prouenit ab exemplo Apostolorum & discipulorum ipsorum supra relato. Secunda

7.
DA VOTO
CONTINENTIA.

8.
TRADITIONES
COLLECTAS.

H assignatur

assignatur ab Apostolo ad *Timoth. cap. 2.* in illis verbis: *Labora*, inquit, *sicut bonus miles Christi Iesu*; nemo militans Deo implicat se negotiis secularibus. Quæ verba ut expendam, obleruo Romanos à castimonia castrorum nomen auspicientes, teste D. Isidoro *lib. 9. originum, cap. 3.* militibus prohibuisse vxores ducere, aut iam ductas in castra comportare. Tacitus *lib. 14. annal.* ubi plura Lypsius, Diocalsius *lib. 6.* Tertullianus in *exhort. ad castit.* & ita cum vxoribus iam susceptis diuortium bonâ gratiâ propter militiam fiebat. Vnde obiter intelligitur textus in *l. vel senectutem 61. ff. de donat. inter.* Et iam olim ita exponebam textum in *l. D. Hadrianus 13. ff. de castrensi peculio*; ita ut in eius specie vxor domi relicta maritum militantem hæredem instituisset sub ea conditione, si in militia perseverasset; nam cum optaret ne ipse ad secundas nuptias transiret, ut id allequeretur, cautè non apposuit conditionem, si non nupsisset; quia ea facillè remittebatur ex lege Iulia miscella: sed eam conditionem adiecit, si in militia perseverasset; quia dum ita in castris erat, alio matrimonio iungi non poterat. Claudius tamen Imperator maritorum ius militibus indulgit, ut quoniam vxores eis ducere ex legibus non licebat, saltem hoc orbitatis suæ solatium consequerentur. Diocalsius *lib. 6.* illic: *Militibus quoniam ex legibus vxores habere non poterant, iura maritorum indulgit.* Inde cum suis inscriptionibus ad legem Iuliam, & Pap. exponendi sunt textus in *leg. 35. cum duobus sequentibus, l. si qua 38. in fine, ff. ex quibus causis maior.* Hanc tamen laudabilem castrorum disciplinam Severus Imperator latâ lege ex asse sustulit, si Herodiano credimus *lib. 6. histor.* à quo Papiniani mutuamus interpretationem (qui temporibus Severi floruit) asserentis legibus non refragantibus milites matrimonia contrahere, in *l. filius 35. ff. de ritu nupt. l. 63. & 65. ff. de donat. inter*: prosequuntur alia de connubiis militum Steuuechius ad *Vegetium de re milit.* Duarenus ad *titulum C. de vxoribus milis.* D. Iosephus de *Retes lib. 5. opuscul. cap. 2. num. 9.* immò nec intrare castra foeminis, etiam vxoribus, licuit iure Romano. Vnde in Antonio, tanquam propudiosum, & contra morem receptum notatur à Marone in *Gallo*, quòd Cleopatram in expeditionem secū duxisset.

Sequiturque (nefas) *Ægyptia coniux.*

Et apud Propertium *lib. 4. eleg. 3.*

Romanis utinam patuissent castra puellis,

Essem militia sarcina fida tua.

Quintilianus in *declamat. Mariana*, ait: *Meretrices ab exercitu submouentur, intrare castra foeminis non licet.* Quare D. Augustinus *lib. 20. contra Faustum, cap. 9.* refert quod Venus Vulcani coniux cum Marte bellorum præside adulterata diceretur, ad significandum, incongruam esse belligerantibus venerem. Igitur dum D. Paulus Episcopo præcipit, ut tanquam bonus miles negotiis secularibus non se implicet, de nuptiis tensit, quæ militibus prohibita erant, ut innuit Bellarminus *d. cap. 19.* Videndus Theoph. *rom. 12. de frequent. mulierum, fol. 265.* Facit etiam exemplum Pontificis & Sacerdotum veteris legis, qui pro toto eo tempore, quo ministrabant in tabernaculo, & in templo, abstinebant se à propriis vxoribus, quod testantur Scripturæ, & Sancti Patres. Ex Scripturis habemus aliquot testimonia. *Exodi cap. 19. ibi: Sacerdotes quoque*

qui accedunt ad Dominum, sanctificantur, id est, abstineant ab vxoribus; in eo enim potissimum consistebat sanctificatio, ut patet ex eodem capite, nam *vers. 10.* dicebat Deus ad Moysen: *Vade ad populum, & sanctifica illos hodie, & cras, lauentque vestimenta sua.* Moyses autem intellexit illam sanctificationem de abstinentia ab vxoribus. Nam mox accedens ad populum, & explicans illi voluntatem Dei, dixit: *Estote parati in diem tertium, & ne appropinquetis vxoribus vestris.* Vbi notandum est, illam sanctificationem seu abstinentiam ab vxoribus, de qua agitur *cap. citato*, tam populo, quàm Sacerdotibus fuisse præceptam; quia tam populus, quàm sacerdotes debebant audire promulgationem legis Moisaicæ, & ad illam toto biduo se disponere per abstinentiam ab vxoribus, & per lotionem vestimentorum, & castrorum purgationem; speciali tamen titulo præceptam fuisse Sacerdotibus pro omni tempore, quoungebantur officio sacerdotali, siue orando pro populo, siue hostias & sacrificia offerendo, siue aliquando aliud sacrum ministerium exhibendo. Hoc enim significatur illis verbis: *Sacerdotes quoque, qui accedunt ad Dominum, sanctificantur.* Nam tunc dicebantur accedere ad Dominum, quando vel erant oraturi, vel sacrificium oblaturi, vel aliquid simile facturi, secundum testimonium *1. Regum cap. 21. vers. 1. ibi: Vomit autem David in Nohe ad Achimelech sacerdotem.* Et infra: *Respondens Sacerdos ad David, ait illi: Non habeo laicos panes ad manum, sed tantum panem sanctum: si mundi sum pueri, maxime a mulieribus?* Et respondit David sacerdoti, & dixit ei: *Et quidem si de mulieribus agitur, continuius nos ab heri, & nudius tertius, quando egrediebamur, & fuerunt vasa puerorum sancta. Porro via hac polluta est, sed & ipsa hodie sanctificabitur in vasis.* Hic vides non licuisse comedere panem sanctum, nisi præmissâ sanctificatione, quæ in duobus consistebat. Primò, ac potissimum in abstinentia ab vxoribus: secundò in purificatione corporis, si quid maculæ in via contraxisset. Et certè si homines laici debebant hoc modo sanctificari, multò magis sacerdotes, quippe qui ad maiorem puritatem, ratione status, ac officij, obligabantur. Ex Patribus docent Syricius *epist. ad Himerium in Tarracem. Episcop. cap. 7.* Hieronymus *lib. 1. contra Iovin. longè post medium, ibi: Nam & in veteri lege, qui pro populo hostias offerebant, non solum in domibus suis non erant, sed purificabantur ad tempus ab vxoribus separati, & vinum, & siceram non bibeant, quæ solent libidinem promovere.* Illustrat Bellarminus ubi supra, Becanus in *analog. cap. 7. q. 7.* & de Mathia Summo Pontifice refert Iosephus *lib. 17. antiquis. cap. 8.* quod ei non licuit sacrificare, sed illi vna die substitutus datus fuit, qui sacrificaret, quia nocte somniasset se rem cum vxore sua habere. Facit etiam exemplum Gentilium, apud quos lege duodecim Tabul. ita cauebatur: *Diuos castè adempto.* Immo & coniugio vfos arcebant à suis sacrificiis. Tibullus *lib. 2. elegia 1.*

Vos quoque abesse procul inbeo (discedat ab aris)

Quæ tulit hesternâ gaudia nocte Venus.

Silius Italicus *lib. 7.*

Huc aderat Regina Deum, gens casta precatur. Clemens *lib. 1. Strom.* idem scribit de *Ægyptiis*; necnon sanctus Hieronymus *lib. 2. in Iovin.* ac creditus Augustinus *serm. 37. ad fratres in eremo*: plura Alexand. *4. genial. cap. 17.* ubi Tiraquellus, Giraldus *synag. 17.* idè apud eos sacerdotes

cerdotes sine usu coniugij erant, l. virico 60. ibi : Propter sacerdotium ; ff. de donat. inter. Plura congessecent Tiraquellus in l. 5. connub. ex num. 76. Pamphilius ad Tertul. de exhort. castit. Si ergo hæc obseruabantur in sacerdotibus, tam Iudæicæ, quàm Gentilitiæ religionis, quantum magis sacerdotes legis gratiæ, qui quotidie vero & omnipotenti Deo sacrificium offerunt, debent continenter viuere, à coniugioque arceri ! Facit ad rem Tertul. de exhort. castit. cap. 52. Si quotidie, omni momento oratio hominibus necessaria, utique continentia, quæ orationi necessaria est. Hinc abstinencia vxoratis iniungitur in certis diebus, ante Eucharistiæ perceptionem, cap. omnia, de consecr. dist. 4. cap. 1. & per totum, 33. g. 4. plura Theophilus tom. 16. in heterocl. spirit. punct. 3. fol. 33. & nos in cap. vnic. de purific. post partum. D. Augustinus serm. 116. ibi : Ille homo christianus est, qui quotiens sancta solennitates veniunt, ut securius communice, ante plures dies castitatem cum propria vxore custodit. Accedit etiam, nam qui coniugem habet, non potest faciliè in vitam contemplatiuam animum dirigere, sed in re vxoria, & familiari semper est occupatus, cum multa sint connubij onera : hinc Apostolus 1. ad Corin. 7. grauem coniugij sarcinam intelligens, ait : Si est ita, non expedit homini vxorem habere ; est in cap. omnes 32. q. 7. Et si is, qui vxorem habet, vacare studiis non potest, cuius rei præclarum præbet exemplum B. Hieronymus in Iovin. vnde Cicero post Terentia repudium, ab Hircio rogatus, ut suam sororem in vxorem duceret, respondit, non posse simul vxori & Philosophiæ nauare operam ; fortiori ratione, & Deo, & vxori non possumus rectè seruire, cap. 1. 21. q. 1. Merito ergo sancti Ecclesiæ Patres tot canonibus prohibuerunt sacerdotis ministris usum coniugij. Iulianus Imperator orat. 5. sic scribit : Apud Athenienses, qui arcana illa tractant, castissime degunt ; cum eorum Antistes Hierophanta ab omni prorsus generatione abstinet, tanquam progressionis illius in infinitum particeps esse minime debeat ; sed diffinita potius, ac perpetuo manentis, & vna contempta, incorrupta, synœcræque natura. Cœlibatum sacerdotum suadet illa Epicteti disputatio, quæ suadet Cynicum, siue perfectum Philosophum oportere esse cœlibem, lib. 1. Arriani. cap. 22. ibi : Nonne Cynicum abstrahi nullo modo posse oportet à ministerio Dei, cui seruit, ut possit semper adesse hominibus, non alligatus domesticis officiis, aut distractus his rebus, quas negligens non tuebatur, boni & integri hominis persona, quas procuras : amittat nomen muniti & speculatoris, atque etiam præconis Dei ? Nonne oportet coniugio illigatum cogitare quæ facere sint danda, aliis quoque assiniibus, & præterea vxori ? Deinde operam quoque impendere agrotantibus cogitur, & rei acquirenda studiosum esse oportebit, ut de cæteris nihil dicam. Quin etiam lebetem, & scaptiam habere oportebit, qui calidam infundat loturo infanti, necnon lanulâ quoque, & elco, & grauato, & poculo opus erit puerpere. Plura nunc paramur vascula, ut præteream reliquas occupationes, & distractiones negotiorum. Quid reliqui erit Regi huius, quo vacare publicis rebus & negotiis queat, cui tot populi commissi sunt, tantaque curæ ? Is nimirum est, qui speculator esse debeat aliorum omnium ; quique in matrimonio constitutus, & hoc etiam qui liberos educant, quinam bene sua vrantur vxore, qui secus faciat, ac rixetur, & que familia

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

diffentiat, & item qua sit consensuens. Eum circumire tanquam medicum, atque obambulare oportet, & vibrantes venas experiri, & hinc auerere, tu febricitas, alij, tibi caput dolet ; alij, tu laboras podagrâs deinde sic præcipiat ; tu intende laboribus, tu plenioribus utere cibis, tu abstine lauacro, se oportebit secari, se vero vri. At si sis domesticis impeditus negotiis, quod suppetet orum ad hac peragenda ?

Nec obstat dubitandi ratio luptuâ expensa, pro cuius solutione sciendum est, magnum versari discrimen inter sacerdotes legis veteris, & legis gratiæ. Primò enim illi ad certam tributum alligati, debebant initis matrimonij progignere successores ; nostrum sacerdotium non carnali propagatione, sed diuinâ consecratione transmittitur ad posteros. Secundò illi immolabant belluinas carnes ; nostri offerunt diuinum corpus & sanguinem vnigeniti Filij Dei. Tertio illi rariùs ad sacrificandum accedebant, tempore nimirum vicis lux ; & tunc & congressu vxorum, & potione vini abstinendum fuit : nostri quotidie sacris mysterijs sacrificiorum, orationum, & sacramentorum peragendis incumbunt. Denique lex illa rudior fuit, nostra lex spiritualis. Quocirca non est incommodum, si in lege Evangelica sint præcepta quædam carni molesta, quæ spiritui grata sunt, & leuia ; & hæc enim dici non debent molesta, & graua, quia & animum hominis mira suauitate quando implentur, perfundunt, & ut perferantur non deest vberissima gratia, & auxilium Dei, qui apud Oseam cap. 11. ita promittit : Ego quasi maritum Ephraim portabam eos in brachiis meis, & ero eis quasi exaltans iugum super maxillas eorum. Homini onusto, si ipse portetur, minus grauis est sarcina : si verò etiam ab alio sustentetur, vel nihil, vel paruum molestiæ affert baiulo. Scandala quæ in dies occurrunt, non sunt imputanda legi de obseruando cœlibatu, sed dissolutioni & relaxationi hominum. Adde, quod non minora ab vxoratis perpetrantur, inter quos, & ex quibus effrenatæ impudicitie frequentiora notantur exempla : vni viro legitime vxoris consortium plerumque libidinis æstum non exstinguit, qui post alienas inhiare non cohibetur, ut legimus de viro aliquin probatissimo Dauide, qui adulterio, raptuque, & homicidio contaminatus legitur : trecentæ Reginæ Salomonem ab illegitimis amplexibus, & septingentarum concubinarum grege non arcuerunt ; usu augetur venus, nisi gratia sacramenti matrimonialis obstat. Non me latet, continentiam esse speciale Dei donum, ut Sapient. 8. dicitur. At licitè vouetur coniugendo de auxilio diuino promisso. Nec arguendi sunt vouentes præsumptionis ; fidelis est enim Deus, qui non patitur supra modum seruos suos tentari : sicut autem filius in regione peregrina destitutus subsidiis, & opibus mutuum accipit, & soluere promittit, confusus de patris sui amantissimi, & opulentissimi liberalitate ; ita christianus, specialiter verò clericus, confusus de misericordia eius, quem scit castitate delectari, & piorum in se fiduciâ gaudere, votum nuncupat cum gratia adimplendum, ad quod inuitus nemo inducitur. Nec obstat augmentum primum deductum ex D. Paulo ad Heb. 2. cap. 13. vbi matrimonium honorabile appellat. Nam responderetur, matrimonium non prohiberi ministris sacerdotis, quia sanctum non sit, & ut est sacramentum ; sed propter aliud, quod illi annexum est,

9.

DISSOLVITUR
DUBITANDI
RATIO.

H 2 copuland

copulam videlicet carnalem, quæ animum hominis ad inferiora deprimit, ut minus idoneus sit ad cœlestia meditanda, & tractanda. Nec obstat aliud augmentum ex eodē D. Paulo 1. ad Corinth. cap. 9. in illis verbis: *Nunquid non habemus*, &c. Nam respondetur, constare ex ipso textu, D. Paulum agere de mulieribus, quæ Apostolis ministrabant necessaria ad vitam: vsus ille communis erat Apostolis, solus Paulus cum Barnaba iis non utebatur, & ita accipit locum illum D. Pauli D. Hieronymus contra Iovinianum, & explicat Turtian. pro canon. Apost. lib. 1. cap. 2. & 4. Nec obstat, ipsum Apostolum epist. 1. ad Timoth. dixisse Episcopum debere esse vnus vxoris virum; nam ut Ambrosius epist. 82. notauit, ne quis filios creare in sacerdotio Apostolica inuiteretur auctoritate, habentem dixit filios, non facientem; & ita Apostolus permittit vnus vxoris virum, non verò bigamum, in Episcopum eligi. Cui interpretationi consentiunt D. Chrysostomus in epist. Pauli ad Timoth. cap. 3. homil. 10. Epiphanius heresi 59. Hieronymus lib. 1. contra Iovin. qui epist. 50. ad Pammachium, ait: *Episcopi, Presbyteri, Diaconi, aut virgines eliguntur, aut vidui, aut certe post sacerdotium in æternum pudici*. Nec tandem obstat textus in dicto can. 6. Apost. nam respondetur, in eo canone nihil de ineundo à sacerdotibus, vel Episcopis connubio agi, sed quia primis Ecclesiæ temporibus vxorati assumpti fuerunt ad sacros Ordines, illis præcipitur non vsus coniugalis, sed cura, & prouidentia erga iam ductam vxorem, cui etsi dimissa sacerdos de alimentis, & aliis ad vitam necessariis providere tenebatur. Sanctus Leo epist. 92. ad Rusticum, ibi: *Lex continentie eadem est ministris altaris, quæ Episcopis, atque presbyteris, qui cum essent laici, siue lectores, licet & vxores ducere, & filios procreare potuerunt; sed cum ad prædictos peruenissent gradus, caput iis non licere quod licuit. Vnde ut de carnali fiat spirituale coniugium, oportet eos nec dimittere vxores, & quasi non habeant, sic habere, quod & salus sit charitatis coniugiorum, & cessent opera nuptiarum*. Episcopi enim, & presbyteri Ecclesiæ Latinæ, ut supra retuli, abstinebant à coniugibus, sed non eas deserebant, immò eas castè ut sorores tractabant. Innocentius 1. in epist. ad Exuperum, cap. 9. Concilium Aurelian. 1. can. 15. Turon. 2. can. 13. Arvernense can. 12. Vnde de Urbico Arvernensi Episcopo refert Gregorius Turon. lib. 2. cap. 22. & 44. Pappianilam habuisse ut sororem, non ut vxorem. Fortunatus in poem. ad Leontium Burdegalensem, ibi:

Cogor amore etiam Placidina pauca referre,

Qua tibi tunc coniux, est modò chara soror.

Passim in Conciliis Episcopæ, Presbyterissæ, Diaconissæ, & Subdiaconissæ, id est, quæ continentiam profitentes, à vitiorum suorum ordine ita appellabantur, ut docent plura de illis congerentes Phorius in Nomocan. lib. 1. tit. 37. Bazonijs anno 34. Basilijus dicto lib. 7. de matrim. cap. 25. Espenceus lib. 1. digress. cap. 27. Crespetius in summa, verbo Diaconissa. Mellana ad D. Hieronymum verbo Episcopus, fol. 159. Antonius Augult. in epit. iur. Pontif. tit. 38. & 39. Panciroli lib. 1. var. cap. 82. Cæsar de eccl. hierarch. disput. 8. §. 2. & disput. 9. §. finali, Albaspinus in notis ad can. 17. Concil. Nicæn. Instellus in notis ad can. Eccles. uniuers. fol. 234. Cerda in aduers. cap. 151. Motnacius in authent. Diacon. C. de

Episcop. & Cleric. Hallierius de sacris elect. 2. p. sect. 4. §. 6. Tamburini. de iure Abbat. disput. 7. q. 8. Saurius in notis ad epitaphium Sidonii, in princ. D. Baxoatroto in cap. 1. qui clerici vel vni.

Sed suprâ traditæ assertioni primò obstat textus in can. 6. Concil. Tol. 8. in illis verbis: *Sexta discussionis obiectu, quorundam male conscientium patris denotatum elogium; nam relatum est nobis, quosdam Subdiaconos, postquam ad sacri huius ordinis peruenissent gradum, non solum carnis immunditiâ sordidari, cum scriptum sit, munda-mini qui fertis vasa Domini; sed etiam, quod dictum quoque nefas est, nouis vxoribus copulari, asserentes hoc idè sibi licere, quia benedictionem à Pontifice se nesciunt percepisse. Proinde omni excusationum discesso velamine, id præcipimus observari, ut cum idem Subdiacones ordinantur, cum vasis ministerij benedictio eis ab Episcopo detur (sicut in quibusdam Ecclesijs vetustas tradit antiqua, & sacra dignoscitur consuetudo subsistere prolata) omni penitus ab illis sordo mulierum, ac familiaritate remota. Ex quibus verbis constat Subdiaconos Hispaniæ matrimonio uti voluisse eo prætextu, quod benedictionem à Pontifice non acceperant; & iubent Patres, ut deinceps benedictio illis præstetur, & ita continentiam seruare cogantur. Igitur quia impedimentum coniugij non ex ordine sacro, sed ex benedictione tantum provenit, ac per consequens Subdiaconi, quibus manus hodie non imponitur, non coguntur seruare castitatem. Pro cuius canonis expositione P. Gibalinus de clausura regul. disput. 3. cap. 2. §. 2. existimat, Subdiaconos, de quibus in eo textu, coniugia contrahere posse, quia non ab Episcopo, sed à Corepiscopo ordinati fuerant, cum Corepiscopis concessum esset olim etiam Subdiaconos ordinare. Concilium Antioch. can. 10. Synodus Meldensis can. 44. ubi iuxta decreta Innocentij prohibetur, ne Corepiscopus Ecclesias consecret, & Ordines Ecclesiasticos, qui per manus impositionem tribuuntur, id est, non nisi ad Subdiaconatum, & hoc iubente Episcopo, & in locis, quibus canones designant, agere præsumat. Synodus Hispal. 2. exam. 7. Vnde cum ex defectu legitimi ministri Subdiaconi illi ordinati non essent, rectè contendeant ius habere contrahendi matrimonium. Sed hæc Gibalini interpretatio, ommissis quæ de Corepiscopis congesti in cap. quædam, de consuet. sustineri non potest ex eo, quod Subdiaconi conquerebantur ibi se benedictionem non accepisse; & iubent Patres ut deinceps vnà cum vasis illis traderetur. Igitur quia defectus, qui prætendebatur à Subdiaconis, non erat ministri, sed potius benedictionis. Quare eâ sententiâ ommissâ, verius dicendum est, Subdiaconos, de quibus ibi, verè ordinatos esse cum propria materia, & à legitimo ministro; sed eos ritè ordinatos non esse falsò existimasse ex eo, quia cum Presbyter, & Diaconus tempore suæ ordinationis benedictionem, id est, manus impositionem acciperent, Concilium Carthag. 4. can. 3. ibi: *Presbyter cum ordinatur, Episcopo eum benedicente, & manum super caput tenente; & can. 4. Diaconus cum ordinatur, solus Episcopus, qui eum benedicat, manum super caput illius ponat, latè probant in cap. 1. de sacram. non iterand. inde existimabant Subdiaconi, quod cum illi tempore suæ ordinationis per manus impositionem ab Episcopo non consecrarentur,**

10.

EXPOSITIO
CAN. 6.
CONCIL.
TOL. 8.

& gradus subdiaconalis adhuc in pluribus provinciis non esset sacer, iuxta tradita in cap. à multis, de atate & qualis. D. Roch. Pirro tom. 1. Sicil. sacri fol. 71. idèd putabant ius connubij eos habere. PP. verò Hispani, etsi agnoscerent ritè, rectèque eos ordinatos esse, tamen ne hoc velamento, aut fūco incontinenter viderent, statuerunt, ut deinceps tempore ordinationis eūdem sacra vasa illis tradebantur, benedictio etiā ab Episcopo impartiretur, non tamen ut quā existimarent ex benedictione illa obligationem castitatis seruandæ prouenire,

II. Secundo suprà traditis obstat textus in cap. 4.

EXPOSITVR TEXTVS IN CAP. 4. QVI CLERICI VEL VOV. IN 2. COLLECT. qui clerici, vel vovent. in prima collect. vbi Decano, & Canonicis Lemouicen. ita rescribit Alexander III. Cum inuississet apud nos Herbertus lator parochianus vester, ut de ordine Subdiaconatus, ad quem recipiendum nimis enormiter, & inordinatè se ingesserat, cum eo misericorditer ageremus, & non potuisset, sicut non debuerat, in hac parte proficere, tandem à nobis licentiam postulauit, ut possit sibi in matrimonium aliquam legitimè copulare. Nos itaque studiosius attendentes, quod prædictus ordo, cum nullam sibi dignitatem attulerit, vel honorem, matrimonium eius non impedit; d. v. per A. f. p. m. quat. si matrimonium legitimè duxeris contrahendum, nullus vestrum à contractu matrimony, prædicti ordinis obtentu, prohibere præsumas, nec sibi propter hoc molestiam inferat, vel grauamen. Ex quibus verbis aperte constat, subdiaconum rectè matrimonium contrahere posse. Ergo non rectè in præsentī docetur, ministris sacris matrimonium contrahere non licere. Pro cuius textus expositione Basilus de matrimonio lib. 7. cap. 27. existimauit gradum Subdiaconatus non ita sacrum fuisse etiam temporibus Alexandri III. ut Subdiaconi illud contrahere nequiuissent, quod probat ex ipso Alexandro III. qui p. 18. post Concilium Lateran. cap. 4. ita scribit: Si autem Subdiaconi contraxerint matrimonium, eos dummodò antè tales fuerint, quod timendum sit, ne pro vna pluribus abutantur, dissimulare poteris cum suis mulieribus remanere, quia tolerandum est malum, ut priora videntur. Sed hæc Basilij sententia apertè conuincitur ex nostro capite 1. qui est eiusdem Alexandri III. & in eo docetur, constitutis in minoribus gradibus, non verò Subdiacono licere matrimonium contrahere. Accedit, quia pluribus retro annis ante Alex. III. Subdiaconatus gradus sacer erat, vtrumque castitatis annexum continebat, ut probauit in cap. à multis, de atate & qualitate, & in can. 31. Concil. Illiber. Quare cā sententiā omisā, verius dicendum existimo, tam in dicto cap. 4. qui clerici vel vov. quā in alio cap. 4. relato à Basilio, matrimonium à Subdiacono celebratum sustineri ex dispensa-

tionē Pontificis, quam supponunt ea verba: Dissimulare poteris; nisi dicamus cum Alano, quem sequitur Antonius August. in notis ad 1. collect. in dicto cap. 1. in ea specie Herbertum gradum Subdiaconatus non accepisse, quia nimis enormiter ordinationi se ingessit: vnde facit ipse Alexander, similem ordinationem Herberto nullam attulisse dignitatem, vel honorem; post quæ verba vetus Scholiastes legit, nec characterem, teste Antonio Augustino ubi proxime; vnde si vacua fuit ipsa ordinatione, ritè potuit Subdiaconus matrimonium contrahere.

Tertiò obstat textus in can. 27. Concilij Tribur. relato in cap. clericus 6. de vita & honest. cleric. in illis verbis: Coram populo vel legens, vel cantans. Ex quibus deducitur, cum qui in Ecclesia cœpit legere, aut cantare, non posse matrimonium contrahere. Igitur non rectè in præsentī docetur, Lecturibus, & aliis clericis in minoribus ordinibus constitutis licere nuptias celebrare. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, verum esse clericos in minoribus ordinibus constitutos, ritè, & rectè omni tempore potuisse connubium inire, can. 25. alias 27. Apost. D. Clemens lib. 6. constit. cap. 17. Concil. Cathag. 3. can. 19. Vafense 2. alias 3. can. 1. Tolet. 2. can. 1. Aurelian. 3. can. 1. Vvornat. sub Hadriano II. can. 68. Moguntin. sub Arnulpho can. 10. dum tamen alterius scēæ uxorem non reciperet, iuxta canonem 14. Synodi Chalcedon. art. 15. Nec tunc obstat textus in dict. can. 27. quia in eo agitur de filiis oblati à parentibus Ecclesiæ, vel monasterio, ut ibi ministrarent; quo casu cum virtute oblationis paternæ resistere non possint ab Ecclesiā, immò veri efficerentur monachi, cap. monachum. 20. q. 1. dicimus latè in cap. cum finis, de regul. idèd in eo canone assentitur, quod si ita oblatus coram populo cœperint legere, aut cantare, non possunt postea matrimonium inire.

Quartò obstat Synodus August. celebrata anno 952. can. final. ibi: Episcopus, Presbyter, Diaconus, Subdiaconus, ut in multis Conciliis firmatum est, quia diuina ministeria contrahant, ab vxoribus abstineant; ceteri autem clerici quando ad maturiorem aetatem peruenierint, licet nolentes, ad continentiam cogantur. Ex quibus verbis deducitur, etiam clericos inferiorum graduum, iam ætate prouectos matrimonio iungi non posse. Sed responderetur continentiam in eo textu non tantum importare castitatem extra nuptiis, ita ut sensus sit Episcopum, Presbyterum, Diaconum, & Subdiaconum, quando sacra ministeria tangunt, matrimonium contrahere posse, ceteros verò clericos posse, sed uxorem non ducentes debere castitatem seruare.

12.

EXPOSITVR
CAN. 27.
CONCIL.
TRIBUR.

13.

EXPOSITVR
SYNODVS
AVGVST.
CAN. FINAL.

C A P V T II.

Idem ^a Herfordien. Episcopo.

SAnè de clericis inferiorum ordinum, qui in coniugio constituti, diu ecclesiastica beneficia ex concessione prædecessorum suorum habuerunt, à quibus sine magno discrimine, ac effusione sanguinis non possunt priuari: f. t. duximus respondendum, ut quia ibi natio, & gens barbara, & multitudo in causa est, eos sub dissimulatione sustineas ecclesiastica beneficia tamdiu habita possidere, pro-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

H 3

uisurus

uisuris attentius, ne deinceps clericis coniugatis ecclesiastica beneficia conferantur, sed illorum aliqui ad sacros Ordines, vel Ecclesiarum administrationes non admittantur, nisi castitatem fortè^b vouerint, & perpetuò seruaerint, qui vnicam &^c virginem habuerint uxorem.

NOTÆ.

^a *Herfordiensis.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* Herfordensis autem Ecclesia est in Anglia, vt iam notati in *cap. 2. de temper. ordin.* Vnde constat hanc decisionem esse referendam ad provinciam Angliæ, vbi temporibus Alexandri III. iam corru-

ptela inualuerat, vt clerici uxores simul, & beneficia retinerent, vt refert Polydorus Vergil. *lib. 6. hist. Angliæ, fol. 116.* & constat ex *cap. penult. hoc titulo*, misso Berengariæ Reginæ Angliæ.

^b *Vouerint.*] Iuxta textum in *cap. coniugatus, de conuers. coniug.* vbi dicemus.

^c *Et virginem.*] Iuxta adducta in *cap. 3. de bigam. non ordin.*

CAPVT III.

Idem^a *Verulano Episcopo.*

QUod te cum inimicis tuis, &c. De cætero, quia fraternitatis tuæ quærit industria, vtum clerici infra Subdiaconatus Ordinem constituti, qui cum continere, carnis vitio deuicti, non valent, uxores accipiunt, ecclesiastico beneficio canonicè debeant spoliari. Id tuam volumus experientiam indubitata veritate tenere, quòd cum simul voluptatibus, & carnalibus desideriis, ac diuinis, & ecclesiasticis obsequiis vacare non valeant, ob immunditiam suam ecclesiasticis sacramentis indigni contrectandis, & ecclesiasticis proculdubio beneficiis sint priuandi. Sanè si Ecclesiis, quibus articulati fuerant, de possessionibus, aut aliis bonis suis aliqua contulisse noscuntur, cum ab earundem Ecclesiarum ministerio fuerint, & beneficio sequestrati, ad ipsos rectà viâ dominium, ac proprietas liberè debet, & absque vlla contradictione redire.

NOTÆ.

^a *Verulano.*] Ita etiam legitur in prima

collectione *sub hoc titulo, cap. 5. & p. 50. post Concilium Lateran. cap. 7.* De Ecclesia Verulana nonnulla adduxi in *cap. 3. de renunc.*

CAPVT IV.

^a Idem.

SANè sacerdotes illi, qui nuptias contrahunt, quæ non nuptiæ, sed contubernia sunt potius nuncupanda, post longam pœnitentiam, & vitam laudabilem continentibus officio suo restitui poterunt, & eius executionem ex indulgentia sui Episcopi habere.

NOTÆ.

^a *Idem.*] Ita etiam habetur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* vbi additur pars ca-

usæ causam; sed cum varij sint textus huius Pontificis, cum hoc principio, *causam*, non facile potest eius integra restitui, nec vera inscriptio assignari.

CAPVT V.

Innocentius III.^a *Archiepiscopo Norwicensi.*

DIVERSIS fallaciis homines circumuerti, Deo, & mammonæ famulari conantur; cum tamen secundum euangelicam veritatem, nemo potest duobus dominis seruire, quoniam si vnum dilexerit, alium habebit exosum; aut vno contempto, alium sustinebit. Accepimus etiam, quod quidam clerici tuæ diocesis, qui solemniter in conspectu Ecclesiæ matrimonia contraxerunt, ecclesiastica beneficia detinere

detinere contendunt, in quorum conuersatione cithara cum psalterio malè concordat. Cùm igitur vir cogitet, quomodo placere possit vxori, & ideo minùs quæ Dei sunt, valeat cogitare; cùm quasi diuisus in duo plenam sui non habeat potestatem: vt ei, à quo stipendium recepit, plenius famulentur, f. t. præf. auctoritate m. quat. huiusmodi clericos beneficiis ecclesiasticis, quæ in tua diœc. sunt adepti, auctoritate nostra suffultus valeas ap. rem. priuare, præsertim cùm rerum ecclesiasticarum substantia soleat deperire per tales: nisi fortè talibus scienter contuleris ecclesiastica beneficia, quibus eos ^b non per te, sed per superiorem discernimus spoliandos.

NOTÆ.

NOruic.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 1. De Ecclesia Noruicenti nonnulla adduxi in cap. 9. de re-script.

^b Non per te.] Ne contra factum proprium venisse dicatur.

COMMENTARIUM.

1.

IN his quatuor decisionibus referuntur poenæ, quibus plectendi sunt clerici scienter matrimonium contrahentes, quibus & aliæ à sacris canonibus impositæ adiungendæ sunt. Eas breuiter recensemus. In primis tales sacerdotes à sacris ordinibus recipiendis, vel in iam susceptis ministrando arcentur, cap. quotquot, cap. monacho, ibi: Nunquam ecclesiastici gradus officium fortiaur, 17. quæst. 1. & olim gradibus, in quibus deprehendebantur conseruatis, breuissimi temporis suspensione impositæ, ad superiores inhabiles reddebantur. Sexta Synodus in Trul. can. 3. ibi: Similiter & eos qui post ordinationem vni matrimonio se applicauerunt, hoc est, Presbyteros, Diaconos, & Hypodiaconos, breui aliquo tempore à sacro ministerio prohibitos, & punitos, rursus propriis gradibus restitui, ad alium gradum nequaquam promouendos, eis nefario videlicet dissoluto coniugio. Consequuntur Syricius epist. 1. cap. 7. Innocentius III. epist. 3. cap. 1. quorum meminit Concil. Agath. can. 9. ibi: Placuit etiam, ut si Presbyteri, vel Diaconi coniugati ad torum vxorum marum redire voluerint, Pape Innocentij ordinatio, vel Syricij Episcopi auctoritas, quæ est his canonibus inserta, seruetur: quod si ad aliquos formula illa ecclesiastica vita pariter & disciplina, quæ à Syricio Episcopo ad prouincias commeaunt, non probabitur peruenisse, eis ignorationis venia remittetur, ita ut de cætero penitus incipiant abstinere, & ita gradus suos, in quibus inuenti fuerint, sic retineant, ut ad posteriora eis non liceat ascendere. Aliquando etiam deponerentur, communionem tantum concessâ. Concil. Aurelian. 5. can. 4. ibi: Si quis clericum post acceptam benedictionem cuiuslibet loci vel ordinis, ad coniugalem torum iam sibi illicitum denno redire presumpserit, usque in diem vite ab honore accepti ordinis & (sicut habent antiquorum PP. Canones) deponatur, citantem communionem concessa. Quod genus suspensionis exponit Morinus lib. 2. exercit. cap. 8. Nouo iure Concil. Viennensis illi excommunicantur. Clement. vnic. de consanguin. & affin. Cuius explicationem prosequitur Batil. Legion. de matrim. lib. 7. epist. 18. & hodie vt suspecti de hæresi puniuntur ab Inquisitoribus, abiuratione de leui ab eis facta, vt referunt Simanchas de Catholicis tit. 40. numer. 9. Farinac. de he-

rest quæst. 183. num. 72. Catena de offic. inquisit. tit. 17. §. 3.

Circa priuationem beneficii ecclesiastici, aut incapacitatem illud obtinendi, quam incurrunt clerici coniugati, sciendum est, clericos in maioribus Ordinibus constitutos non priuari beneficiis ecclesiasticis; quia cùm matrimonium ab eis celebratum nullum sit, si propriis beneficiis priuantur, cogerentur mendicare; quod colligitur ex cap. si quis clericorum, supra relato, & expressè deducitur in cap. penult. hoc tit. in 1. collect. ibi: Meminimus vobis olim pro pagano clerico vestro litteris Apostolicis mandauisse, ut prebendam, quam ei subtraxeratis ex occasione matrimony, quod cum quadam muliere contraxisset dicebatur, restitueret debetis: vos pro litteris nostris illud facere non curastis, afferentes inde scandalum inter alios generari. Attendenda itaque, ne prædictus clericus beneficii ecclesiastici auxilio destituatur, ad turpia, & secularia lucra sectanda redire cogatur; cùm multi concubinarij, & adulteri de bonis Ecclesia sustententur, & in talibus sit ordinibus constitutus, in quibus legitime coniugatum à beneficio ecclesiastico sacri canonis non repellunt, discretionem vestram rogamus attentius, ac per Ap. s. m. quat. ei beneficium percipiendum, unde sustentari valeat, extra fratrum consortia conseruati. Clerici autem in minoribus gradibus constituti, matrimonium contrahentes, ipso iure priuantur beneficiis ecclesiasticis, ex cap. 1. 2. 3. 4. & 5. hoc tit. in 5. compil. ibi: Dilectus filius Magister E. canonicus Ecclesie de Tilim. exposuit coram nobis, quod cùm Vicianus quondam ipsius Ecclesia clericus, Paduana diœcesis, ordine clericali, & eadem Ecclesia derelictis, sibi quandam mulierem matrimonialiter copularit, & diutius incedendo in habitu seculari, exerceuit officia ciuitatis: nunc idem V. gestiens ad Ecclesiam redire prædictam, non habita de prædictis aliquâ mentione, quasdam à nobis ad te litteras reportauit, quarum auctoritate in eadem Ecclesia ingressum nititur rehabere. Cùm igitur mendax preceptor carere debeat impetratis, mandamus quatenus si præmissis veritas suffragatur, reuocato, si forsan auctoritate litterarum huiusmodi contra eandem Ecclesiam processisti, de cætero non procedas. Et ex cap. 4. de confirm. vili, in eadem compilatione: Te didicimus intimante, quod tu cùm quosdam diœcesis tua clericos vxoratos suis de mandato nostro beneficiis, quæ in eadem obtinebant diœcesis, spoliaueris, quidam eorum per obsecras a nobis contra te super eisdem beneficiis commissionis litteras, in quibus spoliationis causa mentio non habetur, te super his multipliciter aggrauant, & molestant: alij vero confirmationis nostra litteras in communi forma super eisdem beneficiis, in quibus causa eadem suppressitur, exhibentes, tueri se contra te per eandem litteras moluntur. Nolentes autem per tales litteras mandato nostro, & canonicis statutis illud, decernimus

2.

nimus te non teneri ad respondendum per commissio-
nem eandem, & tibi super hoc talis confirmationis li-
teras non obstat. Licet simplex beneficium absque
administratione olim retinere potuerint, cap. 2.
hoc tit. in 1. collect. ibi: *Vniuersalis Ecclesia solli-
ciendo, quam providente Domino gerimus, pro Ec-
clesiarum statu nos compellit propensiori cura satage-
re, & ut secundum Deum, & iustitiam disponamus,
vigilem curam & studium adhibere. Accepimus au-
tem, quod plerique in tuo Episcopatu degentes, cum
essent in acolythi officio, & infra constituti, uxores
duxerunt, & nihilominus Ecclesias, quas prius ha-
bebant, desinere præsunt. Unde quoniam uxorati,
cum diuisi sint, & eas cogitare oporteat, quomodo
uxoribus placere valeant, & seruire, obsequiis non
solummodo possunt intendere diuinis: s. i. per A. f.
p. m. quat. prædictos viros Ecclesiarum liberè, & abso-
lutè dimittere, ap. ces. compellat, & eas alius perso-
nis idoneis in sacris ordinibus constituendis concedas.
Verum si qui eorum aliquod in eisdem Ecclesiis sim-
plex prius beneficium habuerunt, ipsum eis, exceptio
Magisterio Ecclesiarum sub dissimulatione dimittere
poterit. De quo exaudiendus est Clemens III. in
cap. finali eiusdem collectionis: *Querelam Gand.
acolythi nos accepisse noscatis, sicut prædecessor no-
ster Gregorius, qui ad vos propter eum bis scripsisse
noscitur: qui cum à G. muliere peteretur in virum,
inde sumpta occasione ipsum beneficium, quod à nobis**

habebat, post appellationem ad Sedem Apostolicam
factam minus rationabiliter spoliastis. Unde quia
omnibus iniuste grauatis patrocinium tenetur Apo-
stolicum impertiri: d. v. rog. attentius, & p. A. f. p.
m. quat. si rem sic se habere constiterit, memorato
clerico beneficium illud taliter subraclum absque di-
latione reddentes, ap. rem. pacifice dimittatis; ita
quod querelam ad nos non debeat iterare, memora-
ti Abbatis sententiâ non obstante super matrimonio
lata, quoniam beneficium debeat obtinere, nisi en-
ram habeat animarum annexam. Rationem huius
priuationis assignant Romani Pontifices in eis-
dem iuribus; nam cum per matrimonium for-
tiantur statum incompatibilem cum statu sacer-
dotali, & facultate ministrandi in Ecclesia pri-
uentur, ideo tanquam renunciantes tacite ipsis
beneficiis contrahendo matrimonium, illis ipso
iure priuantur, & inhabiles redduntur ad aliud
impetrandum: immodò si illis nouum conferatur,
ipso iure collatio nulla est, ut docent ultra con-
gestos à Barbosa in præfati, Basiliius disto lib. 7.
cap. 28. Valensis de benef. lib. 1. titul. 13. Pe-
trus Gregorius eod. tract. cap. 25. moner. 6. Lo-
therius de re benef. 3. p. quest. 26. n. 61. Dartis eod.
tract. cap. 12. Sanchez lib. 7. de matrim. diffi-
tar. 42. cum sequentibus, Suarez de censur. diffu-
tar. 49. sect. 4. Saulay in Panopl. cleric. p. 2. lib. 6.
axiom. 5.

CAPUT VI.

Idem à Acheruntino Archiepiscopo.

Cum olim ad nostram audientiam peruenisset, quod Canonici^b Anglouen. dif-
f. Cantoren. Tricaricen. sibi elegerant in Pastorem; tibi dedimus in manda-
tis, ut examinata electione diligentius, & personam, si electionem canonicam, &
personam idoneam inuenires, electionem ipsam auctoritate Apostolica^c confirma-
res, sicut Metropolitanus in cæteris processurus. Licet autem tibi de forma electio-
nis canonicæ, ac idoneitate personæ in aliis constitisset, mouit te tamen, & ad nos
consulendos induxit, quod cum pater eiusdem Cantoris Græcus fuerit, & iuxta
ritum Græcorum uxorem duxerit in minoribus ordinibus constitutus, Cantorem
ipsum ex uxore legitima in sacerdotio suscepisset. Nos igitur attendentes, quod
Orientalis Ecclesia votum continentie non admisit, quin Orientales in minoribus
ordinibus contrahant, & in superioribus^d vtantur matrimonio iam contracto: s. i.
per A. f. m. quat. nisi pro eo, quod inter Latinos Græci huiusmodi conuersantur, re-
gionis consuetudo repugnet, si aliud non obstat, ad confirmationem, & con-
secrationem eiusdem Cantoris sine dubitatione procedas.

NOTÆ.

1. **A**cheruntino.] Ita legitur in cap. 2. sub hoc
tit. in 3. collect. Acheruntia, seu Arche-
runtius, ut ait Liuius lib. 2. vulgò Azerona, est
in regno Apulie, quod & Calabria, & Græcia
Magna dicebatur, in quibus dominium exer-
cuerunt Imperatores Orientis, ut refert Cui-
cius hic. Ea tamen regna occidentem specta-
bant, Italiæque prouinciæ erant. Berterius dia-
trib. 1. cap. 5. in princip. Sed cum prouinciæ illæ
subiugatæ essent ab Imperatoribus Græcis, eo-
rum fuerunt mancipatæ dominio, ut referunt
Leo Ostiensis lib. 2. cap. 8. Gregorius VII. lib. 8.
epist. 7. & ex eis Cironius in parat. ad hunc tit.
Iam à primis Ecclesiæ sæculis fuit ea ciuitas
Episcopali Cathedra decorata: eius Prælati

Iustus Synodo Romanæ sub Symmacho cele-
bratæ interfuit.

^b Anglouen.] Legendum est Anglionen.
Nam Anglionensis Episcopatus est etiam in
Calabria, ut ex Pontif. Rom. refert Cuiacius
hic.

^c Confirmare.] Iuxta ea, quæ adduxi in cap. 3.
de elect.

^d Vtantur.] Consonat textus in cap. aliter, 31.
dist. ubi verba illa, *matrimonio copulantur*, ita
exaudienda sunt, idest matrimonio vtun-
tur, cap. questum, de penitent. & remiss. ibi:
Matrimonio licet vti; ut supra probaui in cap.
1. unde Innocentius III. in prioribus ver-
bis, ubi asserit, Græcos non recepisse votum
continentiæ, exaudiendus est quoad usum
matrimonij iam contracti: nec audiendus est
Henriquez

Henriquez lib. 10. de Ordin. cap. 10. §. 7. dum docet Innocentium in præfenti locutum fuisse

se ut Doctorem priuatum, non verò ut Ecclesiæ Præfulem.

C A P V T VII.

Idem Episcopo^a Pictauiensi.

Ioannes nobis conquerendo monstrauit, quod tu cum, quamquam iamdudum uxorem legitimam duxerit, pro eo quod prius in^b acolythum fuerat ordinatus, compellere niteris, ut tonsuram deferat clericalem, ex qua inter ipsum & uxorem suam posset scandalum generari, cum de consuetudine terræ tuæ clerici vxorati non cogantur inuiti portare tonsuram. Quoniam igitur idem etiam tonsuratus non potest priuilegio clericali gaudere, mandamus, quatenus ipsum super tonsuratione huiusmodi non molestes, dummodo nullum percipiat^c beneficium ecclesiasticum, cuius ratione teneatur clericalem deferre tonsuram: quia cum eum oporteat secularibus^d negotiis immisceri, tonsura ipsius secularia exercentis videretur profectò in ministerij nostri vituperium redundare.

N O T Æ.

1. **P**ictauiensi. Ioanni de Melduno videlicet, eius Ecclesiæ Præfulei temporibus Innocentij III. De Ecclesiâ Pictauiensi nonnulla notauimus in cap. super 20. de rescriptis.

^b Acolythum.] Cuius officium duplex est, vnum deferre ceteros accensos in sacrificio Missæ, ac proinde accendere luminaria, iuxta adducta in cap. unic. de offic. sacristæ: alterum est ministrare vinum, & aquam in vtreolis, cap. perlellis, vers. Ad acolythum, 25. dist. Licet enim acolythus non sit ex ministris maioribus, tamen sacra vasa, ut ad altare deferat, tangere potest, cap. non liceat 32. 23. dist. cap. clericos, verb. Acolythi, 21. dist. quæ officia acolythi satis demonstrantur duplici materia, quæ illi traditur tempore suæ ordinationis, videlicet, cerotarium cum cereo, & vtreoli vacui, cap. acolythus, 23. dist. Prosequuntur acolythi etymon, & munia, ultra repetentes in dicto cap. perlellis, & scribentes de sacramento Ordinis, Claudius Espenceus ad D. Paulum lib. 1. digress. cap. 8. Vicecomes volum. 3. de ritibus Missæ, lib. 1. cap. 25. Menardus ad sacram. Dini Gregory, fol. 271. Zerda in aduers. cap. 94. Mendoza lib. 3. Concil. Liber. cap. 6.

^c Beneficium.] Quod retinere poterat ex dispensatione Pontificis, ut post Glossam hinc docet Petrus Gregor. de benefic. cap. 25.

^d Secularibus negotiis.] Non rectè ex his verbis Abbas in præfenti, num. 6. Galgancet. de iure publico lib. 3. tit. 5. deduxerunt, clericis coniugatis etiam cum tonsura, & habitu incedentibus licitum esse negotiis secularibus implicari. Nam contrarium verius est, & probat latè D. Iosephus Vela 2. tom. dissert. 45. ex num. 13. in præfenti enim tantum Innocentius III. supponit quod plerumque accidere solet huiusmodi clericis coniugatis, videlicet eos profanis negotiis, ac negotiationibus immisceri ob conjugalis status necessitatem, & ad lubricuanda onera matrimonij, ut accidisse in Paduana diocesi refertur in cap. 3. hoc tit. in 5. compil. illis verbis: Dilectus filius Magister E. Canonicus Ecclesiæ de Trilin. exposuit coram nobis, quod cum Virrianus quondam ipsius Ecclesiæ clericus Paduana diocesis, ordine clericali, & eadem Ecclesiâ derelictis, sibi quandam mulierem matrimonialiter copulari, & diutius incedendo in habitu seculari, exercuit officia ciuitatis: nunc idem V. gestiens ad Ecclesiam redire prædictam, non habita de prædictis aliquâ mentione, quasdam à nobis ad se litteras reportauit, quarum auctoritate in eadem Ecclesiâ ingressum nititur reuocare. Quam igitur mendax preceptor carere debeat imperiatis, mandamus quatenus si præmissis veritas suffragatur, reuocato, si forsân auctoritate litterarum huiusmodi contra eandem Ecclesiam processisset, de cetero non procedas.

C A P V T VIII.

^a Idem.

Cum decorem. Et infra: Eos qui sunt publicè vxorati, non admittatis de cetero ad ecclesiasticas dignitates dimissas ab eis, quas non possunt sine prauo exemplo, & graui scandalo retinere.

N O T Æ.

Idem.] Ita etiam legitur in tertia in collectio-

ne, sub titulo de vit. & honest. cleric. cap. 4. & iam epigraphen hanc exposui in cap. cum de decorem, eiusdem tituli.

CAPVT IX.

• *B. quondam Regina Anglorum Illustri.*

EX parte tua fuit propositum coram nobis, quod nonnulli ^b litterati terræ tuæ, habitu & tonsurâ relictis, publicè ducunt vxores, de his, qui sunt huiusmodi solliciti, quomodo vxoribus placeant, existentes; qui licet negotiationibus, & aliis secularibus insistant negotiis, vt tamen consuetis iustitiis, & debitis obsequiis te defraudent, tonsuram resumunt abiectam, quâ ipsius prætextu ab huiusmodi vt clerici excusentur; quanquam non militent Domino, sed potius mundo, vt cæteri vxorati. Quidam etiam acceptâ primâ tonsurâ similiter contrahunt, & eandem tonsuram deferunt, vt eodem prætextu excusari valeant à prædictis: & ven. f. n. Episcopus, & dilecti filij Decanus, Archid. & Capitulum ^c Cenomanen. ipsos tanquam clericos in subtractionem seruitiorum tuorum fouere nituntur in tuum præiudicium, & grauamen. Cùm igitur reddenda sint quæ sunt Cæsaris Cæsari, & quæ sunt Dei Deo; & publici vxorati, clerici non existant, dum se sic ^d secularibus negotiis implicant: æquanimiter ducimus tolerandum, si iustitias debitas, & seruitia consuetâ, velut ab aliis vxoratis exigas, & recipias ab eisdem: cùm tonsura, quam non obtentu religionis, sed in fraudem subtrahendi seruitia, resumpsisse, vel accepisse videntur, in his non debeat patrocinium impertiri.

NOTÆ.

1. ^a *B.*] Ita legitur in 5. compil. sub hoc tit. cap. 1. & in cap. ex parte, de privileg. vbi etiam agitur de his clericis coniugatis, qui tonsuram iam dimissam reassumunt maleficiis perpetratis. De hac Berengaria Angliæ Regina plura notauit in cap. ex parte 15. de foro compet. Ideo autem in præsentis Honorius rescribit huic Reginæ, quia vt auctor est Rodericus Toletanus lib. 5. de rebus Hispan. cap. 24. ea plerumque morabatur in ciuitate Cenomaniensi, quam ratione dotalitij acquisierat, vt retuli in dicto cap. ex parte 15. vnde consuluit Honorium III. super excessibus clericorum.

2. ^b *Litterati.*] Regulariter litterati accipiuntur pro doctis, scientia, vel doctrina imbutis, l. 1. C. de Decur. urb. Rom. in Theodof. c. de multa, de prob. quos à rusticis distinguit Iustin. in l. ult. C. de testam. Inde illiterati, ignari, & indocti dicuntur in cap. illiteratos 36. dist. notauit Bosquetus ad Innoc. lib. 2. epist. 224. In præsentis autem litteratos accipi pro sciolis, seu leguleis, qui mediocris litteraturæ fumo inflati, lites serunt, notauit Cironius hic; illi enim clericalibus insignibus utebantur, idest tonsura, & vestibus, vt hoc colore clericali priuilegio fruerentur.

^c *Cenoman.*] De quâ diuiceli egi in cap. 5. de rescript.

^d *Secularibus negotiis.*] Ex his verbis rectè deducitur, clericos coniugatos tonsuram deferentes non posse negotiis secularibus se immiscere, quod latè probat Vela dicto tom. 2. differt. 45.

COMMENTARIUM.

3. **I**N his duabus decisionibus agitur de clericis coniugatis, qui tonsurâ dimissâ, seu retentâ negotiis secularibus se implicarunt, & tam ab Innocentio, quàm Honorio III. deciditur, eos priuilegio clericali nō gaudere: quarum decisionum ratio in promptu est; nam si clerici in maio-

ribus ordinibus constituti negotiis secularibus se immiscuentes, post trinam monitionem amittunt priuilegium clericale, vt probauit in cap. final. de vita & honest. cleric. quanto magis, qui in minoribus constituti, connubio copulati, relictâ tonsurâ huiusmodi negotiationibus se implicarunt, priuilegio clericali priuari debent. Circa clericos autem coniugatos tonsuram deferentes, nec se negotiis secularibus implicant, extat celebris constitutio Bonifacij VIII. in cap. vnic. hoc tit. in 6. quâ cauetur, vt clerici coniugati canonis, & fori priuilegio gaudeant quoad causas criminaliter, seu ciuilitè intentatas: vt autem illi hac immunitate gaudeant, tres perit Bonifacius condiciones. Prima vt tonsuram deferant: secunda, vt incedant in habitu clericali: tertia vt cum vnica & virgine matrimonium contraxerint. Concil. verò Tridentinum sess. 23. de reform. cap. 6. quartam addit his verbis: *Modò hi clerici alicuius Ecclesiæ seruitio, vel ministerio ab Episcopo deputati, eidem Ecclesiæ seruiant & ministrent.* his tamen concurrentibus tantum priuilegio canonis & fori quoad criminales causas gaudent, etiam si ciuilitè intententur; quomodo exponenda sunt illa verba dicti capituli vnic: *Trahi non posse criminaliter, aut ciuilitè ad iudicium;* vt latè eadem requisita prosequentes docent Couar. practico. cap. 31. Salcedo in praxi cap. 62. num. 13. Diana tom. 1. tract. 2. resol. 51. Germonius lib. 3. de sacr. imm. cap. 15. Marthæ de iurisdict. cent. 2. casu 153. Suarez aduers. Reg. Angliæ lib. 4. cap. 28. Escobar de Pontif. iurisdict. cap. 21. §. 5. fusè Pereyra tom. 2. de man. Reg. Virutigoyti in pastor. regul. cap. 3. voto 3. Circa clericos verò in maioribus ordinibus constitutos, ex dispensatione Pontificis matrimonium contrahentes, an priuilegio fori in eisdem causis gaudeant, non vulgè hæsitatur: & ipsos non gaudere priuilegio fori, docuerunt Sanchez de matrim. lib. 8. disput. 8. num. 11. Suarez d. cap. 28. num. 3. Sed contrarium, immò huiusmodi priuilegio eos frui, docuit Nauarr. de reddit. quest. 1. moris. 10. fol. 296. illis verbis: *Quod non obstante dispensatio*

dispensatione clericus coniugatus manet persona ecclesiastica, & gaudet privilegio fori, & canonis. Quam opinionem non leuibus probauit funda-

mentis collega meus Illustr. D. Rodericus Parga & Mandia, quondam Academix nostræ Cancellarius, nunc verò Episcopus Accitanus.

C A P V T X.

Idem ^a V.

VT consultationi tuæ breuiter satisfiat, respondemus, quod R. miles tuæ diocesis, qui sicut tibi humiliter est confessus, olim in minori constitutus ætate, cum modicum sciret legere, vel cantare, tonsuram tamen & coronam clericalem assumpsit, quam gestare inter milites, & laicos erubescit, non est cogendus deferre habitum clericalem.

N O T Æ.

1. **V.**] Ita legitur in quinta compilatione, sub hoc tit. cap. final. Cuiusmodi autem in præfenti existimat, Honorium rescribere Linconienſi Episcopo, iuxta cuius sententiam ita restituenda est inscriptio: *Vvillmo Linconienſi Episcopo*; temporibus enim Honorij III. Linconienſem regebat Ecclesiam Vvillmus, qui postea fuit in Ecclesiam Rhemenſem translatus, ut refert Chenu in *ſerie Præſul. Lincon.* De Ecclesia Linconienſi nonnulla notauimus in cap. 8. de *reſcriptis*.

C O M M E N T A R I V M.

2. **V**ulgò textus hic accipitur de clerico primâ tonsurâ tantum initiato, militiæ nomen dante, qui non tenetur deferre in ipſo exercitu, & belli congressu tonsuram. Sed certè si de tonsurato in bellum proficiſcente accipitur præſens decifio, paruam, aut nullam continet dubitandi rationem; nam licet clericis in maioribus gradibus constitutis militiæ nomen dare interdiktum ſit, cap. clericorum, cap. de his clericis, cap. eos qui, 20. quæſt. 3. cap. clerici, cap. quicunque, c. ex multa, de voto: illuſtrant late Lantidmet. lib. 2. de veteri mon. cap. 25. Barthola de iure ecclef. lib. 3. cap. 4. Becanus de bello q. 18. num. 22. Diana p. 10. tract. 2. reſol. 2. Gibalin. de irregul. cap. 4. diſſenſ. 4. Rouſſellius lib. 7. hiſt. Pontif. iuriſdict. cap. 6. & si beneficia poſſideant, illis priuandi ſunt, Concil. Andegau. can. 7. ibi: Clerici quoque, qui relicto clero ſe ad ſecularum militiam, & ad laicos contulerint, non iniuſtè ab Ecclesia, quam relinquunt, amoueantur. Tamen clerici in minoribus conſtituti ritè poſſunt, ſicut alij laici, ad militiam proficiſci, ut probat Diana dicta reſol. 2. Et ſicut coniugati, vel aliis negotiis ſecularibus impliciti non coguntur tonsuram deferre, ita nec milites. Vnde credi

non poteſt, Episcopum Linconienſem conſuluiſſe Honorium III. in caſu adeò aperto, cum videlicet, qui tantum primâ tonsurâ erat initiatus, militiæ nomen dederat, verum tonsuram deferre cogendus eſſet, cum tunc tanquam laicus incedere potuiſſet. Quare exiſtimabam, Rodericum, de quo in præſenti, nullo modo militiæ nomen dediſſe; ſed in ipſa ciuitate degiſſe: quod ut facilius percipiat, obſeruo apud ſcriptores mediæ ætatis plerumque nobiles viros, Dynaſtas, & Toparchas, milites appellati, quos & nos vulgò appellamus *Cantalleros*; de quibus ſanctus Bernardus ad Eugenium lib. 3. cap. 5. ubi conqueritur de clericis, qui ut laici incedebant, his verbis: *Quid ſibi vult, quod clerici aliud eſſe, aliud videri volunt; id quidem minus caſtrum, minusque ſincerum; nempe habitu milites, quaſtu clerici, actum nouum exhibent.* Sic miles Terrellinus, ipſius ſancti Bernardi pater, miles appellatur ab Vvillmo Abbate lib. 1. *vita eiufdem ſancti*, eo quod eſſet vir antiquæ, & legitime militiæ, id eſt nobilitatis. Et Petrus Bleſenſ. ep. 78. Gaufridum, nobilem appellat militem, sanguine, & animi generoſitate præclarum. Et ep. 64. reprehendens nobilium factum, ſuperbiamque, ait: *Nepotum veſtrorum militem fauoriam gloriam tolerare non poſſum.* Probat Sauſay in *Panopl. cleric. p. 2. lib. 3. cap. 2.* quibus ſuppoſitis eam credo eſſe Honorij mentem, ut R. miles, id eſt nobilis Dynaſta, qui in minori ætate tonsuram acceperat, eamque poſtea inter alios Dynaſtas, & laicos deferre erubefcebat, cum nec Eccleſiæ inferuiter, ſed potiùs ut laicus incederet, cum quaereretur, an cogendus eſſet eam deferre, cum adhuc per coniugium, vel ſimilem actum non deſeruiffet ſtatum clericalem; reſpondit Honorius, quod non eſt cogendus inter alios nobiles tonsuram deferre, cum ipſam propria voluntate deferre velit, nec beneficium aliquod eccleſiaſticum obtineat.



TITVLVS IV.

De Clericis non residentibus in Ecclesia
vel præbenda.

CAPVT I.

Ex Concilio^a Sardicensi.

ON liceat Episcopo de ciuitate sua transire ad aliam. Manifesta est enim
^b causa pro quo facere hoc attentat. Cum nullus sit inuentus Episcopus,
qui ad minorem de maiori ciuitate transiret.

NOTÆ.

1. ^a *Sardicensi.*] Can. 1. vt legitur apud Burchardum lib. 1. Decreti, cap. 79. Ivonem p. 5. cap. 185. & in 1. collect. sub hoc tit. cap. 1. & apud Antonium Augustinum lib. 4. epis. tit. 27. cap. 17. ex quibus codicibus constat primò, canonem hunc mutilum referri in hac sexta collectione, cum desit Osij Episcopi Cordubensis propositio, provt refertur in dicto can. 1. in illis verbis: *Osius Episcopus dixit; Non minus mala consuetudo, quam perniciosa corruptela funditus eradicanda est, ne cui liceat Episcopo de sua ciuitate ad aliam ciuitatem transire. Manifesta est enim causa, quâ hoc facere tentant, cum nullus in hac re inuentus sit Episcopus, qui de maiore ciuitate ad minorem transiret. Unde apparet, auaritia eos ardore inflammari, & ambitioni seruire, & vt dominationem exerceant. Si ergo omnibus placet huiusmodi pernicies, austerius vindicetur, nec laicam communionem habeat qui talis est.* Vniuersi dixerunt: *Placet.* Osius Episcopus dixit:

Etiam si talis aliquis extiteris temerarius, vt forsitan excusationem asserat, quod populi litteras acceperit, cum manifestum sit premio, & mercede paucos, qui fidem sinceram non habent, potuisse corrumpi, vt clamarent in Ecclesia, & ipsum petere viderentur Episcopum; omnino has fraudes demandasse arbitror, ita vt nec laicam communionem in fine accipiat talis. Quod si vobis omnibus placet, statuete. Vniuersi dixerunt: Placet. Quæ posteriora verba reperiuntur in cap. 2. de elect. vbi ea exposui. Secundò textum hunc potius compilari debuisse sub titulo de translat. Episcop. Præsens canon maximè factus est contra Eusebium prius Beryti, postea Nicomediae, & Constantinopolis Episcopum, vt apparet ex epistola synodali Alexandrinorum apud Athanasium apolog. 2. vt notauit Dartis in 15. dist. fol. 90. Concilij Sardicensis historiam dedâ in dicto cap. 2.

^b *Causa.*] Ambitio videlicet, vt ex sequentibus verbis constat; quæ procul abesse debet ab his translationibus, vt latè probaui in c. 1. de translat. Episc.

2.

CAPVT II.

^a Ex gestis Romanorum Pontificum.

^b *Leo III. natione Romanus, consilio^c Lotharij, & Ludouici Imperatorum, sanctam & venerandam LXVII. Episcoporum in Ecclesia beati Petri Synodum congregauit. In hac Synodo Anastasius presbyter Cardinalis tituli B. Marcelli ab^d omnibus canonicè est^c depositus, eo quod parochiam suam per annos quinque contra canonum instituta deseruit, & in alienis vsque hodie demoratur.*

NOTÆ.

1. ^a *Ex gestis.*] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. & rectè; nam textus iste transcriptus est ex veteri codice, quod dicebatur Compendium historiarum, & gestatum rerum; ex quo verba huius textus retulit Baronius tom. 10. anno 853. & ferè eisdem verbis idem narrat Anastasius Biblioth. anno 853. in Leone IV. illic: *Inter hac, verò, qua superius scripta sunt, capis crebriò nominatus sanctissimus Prasul de singulis Ec-*

clesiarum Rectoribus, videlicet Episcopis, Presbyteris, Diaconibus, atque omnium Christianorum militia curam, sollicitudinemque habere præcipiam. Volens itaque, sicuti & factum est, ex priscis auctoritatibus normam præponere, Christo iuuante normam, qualiter unusquisque eorum vitam castam & sobriam duceret; & Deo, cui semper irreprehensibiliter famulatum debemus impendere, in omnibus complaceret; tunc demum sancti ei Spiritus gratiâ reuelante viâ cum consilio serenissimorum Lotharij, & Ludouici Imperatorum, anno Imperij eorum quinto & trigesimo,

gesimo, atque Pontificatus iam dicti Praefuli septimo, mense Decembris, die 8. indictione secunda, sanctam, ac venerandam in Ecclesia Beati Petri Apostoli Synodum congregavit. In qua tam ipse Catholicus, & Apostolicus vir, quam & alij cum eo sexaginta & septem Episcopi presederunt. Ex quibus quatuor Episcopi ab Imperatoribus destinati, Ioseph Eparagensis, Nottingus Brixienfis, Petrus Spoletinus, & alius Petrus Aretinus: inter quos etiam Paulus Diaconus, sancta Ravennatis Ecclesiae residens, vicem tenens Ioannis Archiepiscopi sui, absque Presbyteris, & Diaconibus, & Clero sanctae matris Ecclesiae. Et tunc coram omnibus quadraginta & duo capitula, quae profecto ad salutem, & lucrum omnium christianorum hominum pertinere noscuntur, per Diacones sancta, & universalis Ecclesiae Sedis legi precepit. Quae etiam capitula, ut in futurum ab omnibus illibata seruentur, post cetera decreta Pontificem in sanctis canonibus iussit ad cribi. Quatenus omnes Episcopi huius auctoritatis exemplum ante oculos habeant, & suos possint melius instruere, & erudire subiectos. In hac denique post cetera Synodo Anastasius Presbyter Cardinalis tituli B. Marcelli, ab omnibus canonicè est depositus, eo quod parochiam suam per annos quinque contra canonum instituta deseruit, & in aliena usque hodie demoratur. Qui cum neque ad duo pro eo congregata Concilia venire vellet, neque per Apostolicas epistolas, neque per tres vocatus Episcopus, Nicolaum videlicet, Patronacium, & Ioannem, ideo merito uno consensu, secundum quod de talibus in sacris continetur canonibus, eum sancta Synodus deposuit, & sacerdotali honore priuavit. Anno, mense, die, & indictione superius adnotata. Et haec Anastasius. Vnde ex eodem libro citatur textus in cap. Agatho, 63. dist. Ut autem plenè huius damnationis historia comprehendatur, libet transferbere acta ipsius Synodi super hac damnatione, quae ex illo veteri codice refert Baronius tom. 10. annal. anno 853. num. 84. in haec verba: [Imperantibus Dominis piissimis, perpetuis Augustis, Lothario à Deo coronato, pacifico & magno Imperatore, anno trigesimo septimo; sed, H. Ludouico à Deo coronato, eius filio nouo Imperatore, anno quinto, mense Decembri, die octaua, indictione secunda, in ciuitate noua, cuius vocabulum Leoniana est, intra Ecclesiam, ubi corpus beatissimi Petri Apostolorum Principis conditum est: Leo Episcopus, seruus seruorum Dei, venerabilibus Missis sacratissimorum Imperatorum filiorum nostrorum Ioseph Eporediensis Ecclesiae Antistitis, seu Petro Spoletinae, itemque Petro Aretinae Ecclesiae Episcopo, ac Nottingo Episcopo Brixienfi, vniuersaeque sanctae Synodo huc pariter congregatae. Quod bene, ac pleniter nobiscum simul fratres charissimi, scitis, nunc iterum dilectioni vestrae cognitum esse volumus; quoniam instigante ac suadente diabolo, Anastasius presbyter Cardinalis noster, quem nos in titulo beati Marcelli martyris atque Pontificis ordinauimus, contra statuta Patrum propriam Ecclesiam deserens, ecce iam per quinquennij tempus, in alienis parochiis, idest, Aquileiensibus, velut ouis errans, degere, ac temerè inhabitare praesumpsit: quem etiam auctoritate suffulti canonica, Apostolicis litteris per tertiam & quartam vicem vocauimus. At ubi redire distulit, congregatis Episcoporum Conciliis, cum eum non potuissimus videre, vel habere specialem praesentiam; communi cum decreto san-

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

cta communione priuauimus. Volentes siquidem per huius excommunicationis censuram ad gremium sanctae à quo discesserat, matris Ecclesiae personam reducere, iuxta illud decimum sextum sancti magni Concilij Nicæni capitulum, in quo omnis necessitas presbyteris à propria Ecclesia discedentibus imponi praecipitur ac promulgatur: sed Apostolica monita, sanctique Concilij pro nihilo ducens, erroris irretitus caligine, redire nullatenus voluit. Postmodum verò Ravennae nobis cum piissimo, inuictoque domino H. Ludouico Imperatore, spirituali filio nostro degentibus, eius clementiam exorauimus, ut eundem presbyterum ad nos, suamque Ecclesiam reuerti iuberet. Quod omni alacritate nostro repromisit perficere Pontificio, diem constituens, atque denuntians, in quo eum remeare sanciret. Missos etiam Maiestatis suae nobiscum reliquit, Nottingum Brixiensem, & Adelgisum Illustris Comitem, qui reuerentem illum nostro conspectui praesentarent. Quos expectantibus illic nobis ad diem statutum, & ultra, praedictus presbyter non aduenit. At idem Missi illum nobis repraesentare non posse professi sunt. Post transactum autem placitum, dum eum mandatis vestris temerè renitentem conspexerimus, ita ut neque iussis Apostolicis obedire voluisset, neque sanctionis venerandi Concilij obseruatorem se, à quo sancta communio sua lésione pestifera maculasset; quin & Domini Lotharij praestantissimi Imperatoris decreto redire iubenti, pertinaciae suae intemperantiâ resistisset: ne ulterius suo exemplo Ecclesiasticus ordo confunderetur, & christianitatis religio profanaretur; anathematis eum vinculo cum sacerdotum nostrorum consensu innodauimus. Ibi etiam praesto fuerunt idem dictus Nottingus Brixienfis Episcopus, & Adelgisus Illustris Comes, praedicti Missi Domini H. Ludouici serenissimi Imperatoris. His ita peractis, Ravennam remeantes, aduenimus Romam; ipseque iam factus presbyter cum Missis Imperialibus peruenit Clusium. Ad quem tres venerabiles Episcopos nostros cum vocationis litteris destinauimus, Nicolaum videlicet, Patronacium, & Ioannem, monentes eum tam per se, quam per epistolas, quas ei per eosdem mandauimus, ut die quintodecimo mensis Nouembris huius secundae indictionis ad generalem Synodum absque omni dilatione vel mora occurrere debuisset: ille autem, ut semper ita, & nunc, in sua inquietudine, atque audacia perleuerans, venire (ut omnes modò nobiscum cernitis) distulit, atque contempsit. Nos post tantas vocationes, tantosque labores, quos vnà vobiscum pro eo tribuimus, quid aliud nunc facere, vel agere possumus, nisi ut Canonum promulgationem, in illius indisciplinam mentem, vobiscum venerabilibus Imperialibus Missis charissimis in Christo fratribus, necnon cum ceteris Episcopis, atque Presbyteris, ac Synodo residentibus, atque stantibus Diaconibus, atque reliquo Clero, in eum communiter inferamus, quae de talibus in tertio Antiocheni Concilij capitulo luce clariùs continetur? At omnes Episcopi in sancta Synodo residentes dixerunt: Vestrae Sanctitati, si placeat, veniant in medium venerabiles Episcopi, per quos cum vestris Apostolicis litteris accersiti

I decreui

decreuisti. Illico surrexere, Nicolaus videlicet, Patronacius, & Ioannes Episcopi, & coram omnibus voce clara dixerunt: Nos secundum iussionem Beatissimi Præfulis nostri præsentia-liter verbis & litteris eum vocabimus, quatum exemplaria, eis (ut cernitis) in manibus, & si vobis placet, legantur. Sancta Synodus dixit: Legantur. Tunc relectæ sunt per Theodorum notarium & seriniarum sanctæ Romanæ Ecclesiæ, in quibus continebatur ita. Leo Episcopus, seruus seruorum Dei, Anastasio excommunicato. Cum spiritualibus te nostris procreatum visceribus noscimus, de tua deceptione quotidie ingemiscimus, qui sine matris tuæ progressu, erroris iteritius caligine, alienis parochiis, vel regionibus immorari contra præcepta Patrum, Canonumque sanctionem non dubitas. Reuertere igitur, salutisque incedere summopere callem procura: te ne vana spes decipiat, caducæque adulationes subuertant; sed è terrenis mentem actibus erige, ad ea quæ superna, infinitaque permanent, inquisicibili intuitu anhela. Memento quia salutem tuam cupimus animæ, corporisque videre. Et ne te diabolica insidia concludant, omnipotentis Dei semper clementiam exoramus. Præterea Apostolicis tibi præcipimus litteris, iam quinquennij tempus huc & illuc latitando, velut anguis, discurrenti, ut ad Concilium, quod quintodecimo congregaturi sumus die Nouembris expectatæ futuræ secundæ huius indictionis, præsentare te omni occasione depositâ procures, ut causam tuam cum Venerabili Coetu sanctæ valeamus congregationis subtili ventilare inuitu, & humanius tuam conversationem tractare. Si autem neglexeris quod præcipimus, ampliori te vinculo innodamus. Nam multis modis te reprehendimus, ac reprehensibilem iudicamus, quia ad duo pro te congregata Concilia occurrere distulisti, sicut hi præsentis Nicolaus, Patronacius, atque Ioannes venerabiles Episcopi nostri, per quos te nunc auctoritate canonica iussimus euocari, ore proprio indicabunt. Si autem constituto tempore ad prædictum Concilium venire neglexeris, sub excommunicatione, & anathemate, modis omnibus decernimus te esse mansurum. Sancta Synodus interea (dixit) requiratur sepelitus Anastasius Presbyter excommunicatus, utrum venerit, an non. Requisitus minimè est inuentus. Tunc sanctissimus Papa Imperialibus superius iam dictis Missis dixit: Cur nobis, sanctoque Concilio secundum Imperialem epistolam iam dictum non præsentatis Presbyterum? Ipsi autem affirmantes, dixerunt: Nos enim secundum præceptionem Domini, magnique Imperatoris reducere, vobisque præsentare maluimus, sed minimè illum inuenire potuimus. Mox autem omnibus Episcopis ipse insignis ac beatissimus Præful dixit: Quid vobis de his videtur? Vniuersus Episcoporum cætus respondit: Imperialis (si vobis placet) epistola relegatur. Et cum relecta fuisset, in ea inter cætera repertum est ita: Vestra denique Serenitatis industria cognoscat de Anastasio Presbytero, cur ad vos non peruenerit, nostro satis animo displicuisse, quem nunc per clarissimos Missos nostros, Ioseph videlicet Reuerendissimum Episcopum, atque dilecti filij nostri H. Ludouici Archicapellani, nec-non

& Petrum sanctæ Sedis Spoletinæ Venerabilem Episcopum, & Aldegisum Illustrum Comitum nostrum præsentia-liter vobis mittimus; quidquid canonice & secundum Deum super illum vestra deliberauerit sententia, nihil contradicentes: tantum sollicitè cauere, ac prudenter tractare curate, ne hoc facto diuina voluntas offendantur in aliquo. Tunc venerabilis & præcipuus Præful, omnibus residentibus Episcopis & Presbyteris, stantibusque Diaconibus, & cuncto Clero, dixit: O beatissimi fratres, quid vestra beatitudo de crebro dicto Presbytero, qui tanta, ac talia, & tam enormiter contra Patrum regulas atque statuta per egit? Mox omnes Episcopi vnanimitè dixerunt: Quid aliud arbitrari, aut proficere valemus, nisi ut sancti Patres, qui Anziocheno Concilio residentes tertio capitulo promulgarunt, & inuolabiliter statuerunt? his verbis: Si quis presbyter parochiam propriam deserens, ad aliam properauit, deinde omnino demigrans, in alia parochia per multa tempora nititur immorari, vltius ibidem non ministret; maximè si vocanti suo Episcopo regredi ad propriam parochiam, & commolari, obedire contempserit. Quod si in hac indiscipline perdurat, à ministerio modis omnibus amoveatur; ita ut nequaquam locum restitutionis inueniat. Quam promulgationem in eum (si vobis placet) presbyterum inferimus, & propriis manibus roboramus. Præful Summus respondit: Placet. Tunc cleuans se ipse præclarus Pontifex de sede sua, ait: Anastasium iam nuper excommunicatum, Cardinalem presbyterum tituli sancti Marcelli, qui propriam parochiam relinquens in aliena per multa tempora nititur immorari, à sacerdotali ministerio modis omnibus remouemus, ita ut locum restitutionis nequaquam inueniat. Si quis autem contra hanc definitionem nostram quocunque tempore agere præsumpserit, aut eum restituere in sacro officio tentauerit, sit ei à Sanctis Patribus, & à nobis omnibus anathema. Post hæc omnes Episcopi in eadem Synodo residentes, vnanimes dixerunt: Et nos sic iudicamus, sicque irrefragabiliter statuimus. Et subscripsere Episcopi numero sexagintaseptem. Ex his & aliis historicis illius sæculi narrat historiam huius textus Michael Roussellius lib. 2. hist. Pont. iurisd. cap. 10. num. 9.

^b *Leo III.*] Hæc verba pro epigraphe apposuit Raymundus, cum legendum esset, Leo IV. in prædicta Synodo. Leo autem IV. monachus fuit Benedictinus, consecratus anno 841. ut referunt Baronius & Coriolanus in eodem anno, Ludouicus à Sancto Carolo in Bibliotheca, verbo *Leo IV.*

^c *Lotharium & Ludovicum.*] Lotharius est filius Ludouicij Pij, & Ludouicus nepos eiusdem Ludouici Pij, ex Lothario, quorum frequens mentio fit à Gratiano in *distinct.* 63. Igitur consilio Lotharij, & Ludouici Patris, & filij celebrata fuit præfens Synodus.

^d *Ab omnibus.*] Id est Episcopis 67. simul cum Romano Pontifice; unde cessant omnia quæ à repetentibus in præfenti hæsitantur, quomodo videlicet Cardinalis potuit deponi absque auctoritate Romani Pontificis, cum præfens

2.

3.

sens depositio presente ipso Leone IV. facta esset.

Deposuit.] Non tamen simul excommunicatus fuit, quia Dominus non vindicauit bis in idipsum, ut probat Turrianus lib. 1. contra Magdeburg.

COMMENTARIUM.

3. **P**RO huius textus expositione, ut eius veram interpretationem assignemus, aliqua de Cardinalibus, eorum origine, & officio præmittere oportet. Primum sciendum est, Cardinales ita dictos fuisse à cardine, ut docuit Anacletus Papa, qui vixit circiter annum Christi 108. relatus in cap. sancta 22. dist. à quo acceperunt Patres Concil. Basil. sess. 23. ibi: Sicut nomine, ita re ipsa cardines sunt, super quos ostia vniuersalis Ecclesie versentur, & sustententur. Nomen hoc iam repetitur in Synodo Romana sub Syluestro, anno 324. cap. 6. immò & in Nicæna Synodo, relata in cap. Presul. 2. q. 4. Illustrant Baronius anno 112. num. 9. Bellarminus in apolog. ad Reg. Angliæ, cap. 4. Volfangus Lat. de repub. Roman. lib. 2. cap. 2. Cohelius in not. Cardin. cap. 2. P. Serlogus in Cantica tom. 3. vestig. 35. cap. 5. Petrus Gregor. lib. 15. synag. cap. 4. Borell. in summa decis. 1. part. tit. 5. Michael Roussellius de monar. eccles. 2. p. lib. 4. cap. 11. & 12. plures relati à Solorzano tom. 1. lib. 2. cap. 24. num. 92. & lib. 3. cap. 2. num. 28. Iuretus ad epist. 131. Iuonis, Salmasius de primatu Papa cap. 1. doctè Iacob. Gothofredus in l. 7. C. de susceptoribus, in Theod. Villaroel. tom. 1. regim. Eccles. quest. 4. art. 3. Ioan. Dattis de beneficio sess. 1. cap. 2. Caballutius in not. Concil. fol. 616. Cardinalatus originem à iure diuino repetunt Iacobatius de Conciliis lib. 1. art. 1. num. 244. Paleotus de sacro consistorio membr. 5. cap. 11. Turrisetum lib. 2. de Ecclesia cap. 80. & 81. Borellus, Alban. & alij relati à Barbosa de iure eccles. lib. 1. cap. 3. num. 5. Fr. Iuan de la Puente conueniencia de las dos Monarchias, lib. 2. cap. 3. §. 2. Solorzano tom. 1. lib. 3. de iure Indiar. cap. 2. numer. 28. Fr. Antonius Perez Benedictinus in pentateucho fidei, de Conciliis cap. 8. Macedo de clauib. Petri lib. 4. cap. 8. fol. 577. Bellarm. in apolog. cap. 4. fol. 35. Germonius lib. 3. sac. cap. 6. Bulengerus de imper. Rom. in appendice, fol. 27. de titulo Eminentiæ, Ramirez de Prado in notis ad epist. primam Iuliani, Cerda in aduers. cap. 94. num. 2. pro quibus faciunt testimonia Innocentij III. in cap. per venerabilem, qui filij sint legit. ibi: Sunt autem sacerdotes Leuitici generis fratres nostri, qui nobis iure Leuitico in executione sacerdotalis officij adiutores existunt. Quem laudat Eugenius IV. in const. 15. §. 4. quæ repetitur tom. 1. Bullar. pag. 282. vbi de Cardinalibus agens ait: Fisi huius dignitatis nomen, quod modò in usu, est ab initio primitiua Ecclesie non ita expressum fuit, officium tamen ipsum à B. Petro, eiusque successoribus institutum euidenter inuenies. Immo, ut inquit Innocentius III. ex ceteri Testamento inssu Dei traxit originem; asserit enim ipse, quod Deuter. 17. dicitur, ut pro difficultate, & ambiguitate iudicij accedatur ad sacerdotes Leuitici generis, & iudicem, qui fuerit illo tempore, & obediantur ipsorum iudicio, & qui presunt loco quem Dominus elegerit; de summo Pontifice intelligendum esse, & fratribus eius, idest S. R. E. Cardinalibus, qui ex iure Leuitico in ex- D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

cutione sacerdotalis officij adiutores existunt. Prosequuntur Liaconius in vita S. Iginj, Lælius Cæcus lib. 1. de repub. tit. de stat. Cardin. num. 2. Ciconius ad hunc ist. Kochier in face b. st. cent. 2. cap. 57. licet alij congesti ab Hurtado tom. 1. de resid. resol. 5. num. 1. tennescint Cardinalium officium tantum à iure Ecclesiastico provenire. Eorum dignitatem sublimem commendat Petrus Damianus lib. 1. epist. 20. ibi: Quid tibi videtur de Cardinalibus Episcopus? qui videlicet & Romanum Pontificem principaliter eligunt, & quibusdam aliis prerogatiuis, non modo quorundam Episcoporum, sed & Patriarcharum, atque Primatum iura transcendunt? Actulphus Lexouicul. epist. ad Cardinales Romane Ecclesie, de elect. Alexand. III. ibi: Electos singulariter ex omni carne, per quos fidei veritas, per quos forma iustitie, per quos Ecclesia libertas inconuulsa conseruetur. Sixtus V. in Bulla, quæ incipit, Postquam verus, edita anno 1586. ibi: Cum itaque veri cardines sint, & clarissima Ecclesie lumina, templi Dei bases, firmamenta, & columna Christiana Reipublicæ, &c.

Secundò sciendum est, Cardinales iam à primis Ecclesie temporibus in triplici fuisse gradu, Episcoporum videlicet, Presbyterorum, & Diaconorum; & ut Episcoporum Cardinalium originem & rationem agnoscamus, sciendum est, quinque fuisse in vrbē maiores & præstantiores Ecclesias ordinatas; nempe S. Saluatoris Lateranensis, à loco nunc sancti Ioannis: sancti Petri, sancti Pauli, sanctæ Mariæ Maioris, & sancti Laurentij extra muros; quibus in Ecclesiis Summus Pontifex per se ipsum sacra non raro persoluebat: vique decentius, & maiori cum maiestate id fieret, septem sibi Episcopos ex vicinioribus oppidis asciuit, qui post præstitam Pontifici assistentiam singulis hebdomadæ diebus, singuli etiam, præsertim, vel absente Papa, super Aram præsertim Ecclesie Lateranensis diuina celebrabant mysteria. Ut autem sunt septem hebdomadæ dies, qui rursus finitâ hebdomadâ in seiplos redeunt; ita septem Episcopi, ut supra, lecti omnes per singulos dies singuli celebrantes hebdomadam explebant, atque ob hanc causam septem hi Episcopi postea Cardinales, idest, Principales dicti sunt, Panuino teste, addendo horum institutionem vetustissimam esse; siquidem in vita Stephani Papæ IV. qui III. dictus est, creatusque Pontifex anno salutis 788. apud Anastasium Bibliothecarium ita scriptum inuenisse ait: [Hic constituit, ut omni die Dominico à septem Episcopis Cardinalibus hebdomariis, qui in Ecclesia Sancti Saluatoris obseruant Missarum solennia, ea super Altare B. Petri celebrarentur, & Gloria in excelsis Deo, cantaretur super rugas, per quas ingrediuntur ad Altare, vbi imagines in frontispicio constitutæ sunt, &c.] Fuere autem hi septem, primus Ostensis Episcopus Cardinalis; secundus Syluæcandidæ, alias SS. Rufinæ, & Secundæ; tertius S. Hippolyti, alias Portuensis; quartus Sabinus; quintus Prænestinus; sextus Tusculanus; septimus Albanus. Circa Presbyteros Cardinales etiam sciendum est, Diuum Petrum Apostolorum Principem ex fidelibus quosdam seniores viros, ac probatæ vitæ instituisse, ex quibus

4. DE CARDINALIUM GRADIBUS

tam Presbyteros, quàm Diaconos consecrauit, quorum operâ tam ipsè, quàm eius successores, crescente in dies Ecclesiâ, vterentur; Presbyterisque commississe, ut sacramenta populo administrarent; Diaconis verò ut illis ministrantibus adessent, viduisque, pupillis, & aliis fidelibus egenis subuenirent, iunxisse: & cum numerus Presbyterorum incertus esset, D. Petri successores pro temporum varietate diuersum eorum numerum statuerunt. Euaristus anno Domini centesimo vrbis regiones in titulos, vel parochias diuisit, & in eis singulos Presbyteros ut sacramenta administrarent, populumque edocerent, constituit. Higinus verò Pontifex, creatus anno 138. plures Presbyteros in quolibet titulo, seu Ecclesia ordinauit, ex quibus qui præerat aliis, Presbyter Cardinalis dicebatur, ut referunt Panninus de septem Ecclesiis cap. 2. Lxlius Cæcus ubi supra, cap. 28. num. 1. Dionysius anno 160. Euaristi exemplum secutus, limitibus affixis singulis titulis, etiam Presbyteris curam Cæmeteriorum adiunxit. Marcellus anno 304. ut facilius baptisma ministraretur, 25. titulos, quasi dioceses in vrbe constituit. Panninus ubi proxime, Ciaconius in vita Marcelli. D. Syluester alios tres titulos adiunxit, & ita 28. Cardinales ordinauit, quorum Ecclesias referunt luculentius, & eorum seriem vsque ad nostra tempora prosequuntur Chaslancus in catalag. 4. p. consider. 12. Cohelius in notitia Cardin. cap. 6. Succedunt Diaconi Cardinales, quorum origo à temporibus Apostolorum repeti debet; siquidem in eorum actis cap. 6. legimus, septem viros ordinatos fuisse ad quotidianum ministerium; quod exemplum secutus Euaristus relatus in cap. Diaconi 11. 93. dist. septem etiam Diaconos constituit; & cum vrbis regiones post incendium Neronis septem essent, Syluester anno 324. septem Diaconos Cardinales regionarios septem vrbis regionibus assignauit, ut sicut in eis curatores erant ciuilia tractantes negotia, ita etiam essent Diaconi, qui religionem catholicam promouerent, & elemosynas à Subdiaconis collectas erogarent: refert Baronius tom. 3. anno. 324. Sed sequentibus sæculis crescente admodum fidelium numero, auctus fuit etiam Diaconorum Cardinalium numeros, ut refert post alios Cohelius d. cap. 7. De his, aliisque ad Cardinalitiam dignitatem spectantibus latè agunt Germonius de indultis Cardinal. Buscus de statibus hominum, verbo Cardinalium. Bellarminus, lib. 1. de clericis, cap. 9. & 16. Iacobatius de Conciliis lib. 1. art. 12. Vasquez 3. p. in 3. partem, disp. 242. cap. 1. Azor. p. 2. instit. mor. lib. 4.

cap. 1. cum sequent. Adamus Contzen. lib. 6. polit. cap. 35. Cresolius lib. 1. mystag. cap. 16. sect. 1. & 2. Hurtado tom. 1. de resid. art. 5. & quando rubro galero vsi fuerunt, tradit Vinnat. de veteri monachatu, lib. 4. cap. 4. §. 14. Cellotius de hierarch. lib. 4. cap. 8. fusè Routselius lib. 2. hist. Pontif. iurisd. cap. 10. per totum, Beyerlinch tom. 2. in theatr. verbo Cardinalis.

His suppositis, ut ad veram præsentis textus expositionem perueniamus, etiam sciendum est, Cardinales ex vi, & natura proprii officij teneri residere eo in loco vbi Pontifex degit, cuius consiliarij sunt, ut ita consilio illum iouare possint: probant Lothetius de re benefic. lib. 1. q. 8. num. 49. Barbosa de potest. Episcopi 3. p. alleg. §. 3. num. 12. Borellus in summa decis. tit. 10. num. 8. Germonius, Flaminius, & alij congesti ab Hurtado dicta resol. 5. Idem Barb. in cap. excommunicatus, num. 6. & 30. de offic. delegat. Garcia de nobilitate glossa 48. §. 3. à numer. 10. Germonius de indult. Cardin. §. tibi quoad vixeris, à num. 1. adeò ut Episcopi Præneltinus, Albanensis & alij, qui Romæ degunt, excusentur à residentia in propriis diocesis, ut probat latè Hurtado resol. 7. per tot. vbi doctè exponit Concil. Trident. sess. 7. de reform. cap. 2. Vnde apparet vera ratio præsentis textus; nam cum Anastasius Cardinalis tituli S. Marcelli, non resideret in proprio titulo, iustè ab eo fuit depositus per Leonem IV. in Synodo Romana: sed an Cardinalis ille abfuisse à propria parochia, an verò à diocesi, non consentiunt Interpretes. Cuiacius hic, Selua de benef. p. 4. quasi. 3. num. 5. Lothetius lib. 3. de re benefic. q. 27. num. 54. accipiunt præsentem textum non de parochia, sed de diocesi, quam deseruit Cardinalis, moti ex eo, quod Cardinales iura Episcopalia exercent in Ecclesiis proprii tituli. Sed rectius Germonius lib. 1. animadu. cap. 17. accipit textum hunc de Parochia propria deserta. Quæ sententia mirè conuenit temporibus Leonis IV. huius textus auctoris; nam cum eo tempore Cardinales in Ecclesiis proprii tituli, ut Parochi sacramenta administrarent, propriè Parochi dicebantur. Vnde credo Anastasium depositum fuisse, non tam quia ut Cardinalis non residebat Romæ, vbi erat Leo IV. nec ut eius consiliarius adfuerat duobus Conciliis, ad quæ fuerat vocatus; quàm quia deseruerat parochiam propriam, ut distictè in præsentem refertur; & neglexerat proprios parochianos, quibus sacramenta non administrauerat; cum illis temporibus non solum ut consiliarij Pontificis, verùm & Archiepiscopi Ecclesiarum proprii tituli Cardinales eligerentur.

5.
DE RESI-
DENTIA
CARDINALI-
LIV.

C A P V T III.

Ex Concilio^a Lateranensi.

QVia nonnulli modum auaritiæ non ponentes, & diuersas dignitates Ecclesiasticas, & plures Ecclesias parochiales contra sacrorum canonum^c instituta accipere nituntur; ut cum vnum officium vix implere sufficiant, stipendia sibi vindicent plurimorum; ne id de cætero fiat, distictius inhibemus. Cum igitur vel Ecclesiâ, vel Ecclesiasticum ministerium committi debuerit, talis ad hoc quaratur persona, quæ residere in loco, & curam eius per seipsam valeat exercere: quod si aliter

aliter actum fuerit, & qui receperit, quod contra sacros canones acceperit, amittat; & qui dederit, largiendi potestate ^d priuatur.

NOTÆ.

1. ^a *Aleranenfi.* Sub Alexandro III. celebra-
to, cap. 3. ut legitur in prima collectione,
sub hoc titulo, cap. 3. de quo Concilio nonnulla
notaui in cap. 27. de rescriptis.
^b *Plures Ecclesias.* Hanc priorem partem ex-
ponemus in cap. de multa, de prabendis.
^c *Instituta.* Cap. sciens, 70. dist.
2. ^d *Priuatur.* Consonant textus in cap. commis-
si, §. ceterum, cap. cum iniunctis, de elect. ubi

illustraui. Rectè ex hoc textu Salcedo de lega-
politica lib. 2. cap. 16. §. 2. à num. 35. probat in-
stitutum legis 20. & 36. tit. 3. lib. 1. recopil. quate-
nus in eis cauetur, ne beneficia conferri possint
alienigenis, & exteris ab hoc Regno, quia non
creditur alienigenas ea impetrare cum animo re-
sidendi; unde cum ex hoc textu beneficia sint
tantum conferenda illis, qui in eis residere pos-
sunt, rectè prædictis legibus exteri à beneficiis
ecclesiasticis arcentur, ut latè probat Salcedo ubi
proximè; etiam notaui in c. final. de cleric. paragrini

C A P V T. IV.

Alexander III. Eboracen. ^a Archiepiscopo.

Relatum est nobis ex parte tua, quod cum in Lateran. Concilio statutum sit,
ut personæ tali Ecclesia, vel beneficium ecclesiasticum conferatur, quæ resi-
dere in loco, & curam eius per se valeat exercere, nonnulli ad Ecclesias præsen-
tati hoc se posse affirmant, sed efficere contradicunt: idcirco nos consulere voluisti,
an propter hoc possis tales præsentatos repellere, vel institutos appel. sub. remoue-
re? Tux igitur prudentiæ innotescat, quod cum igitur verba accipienda sint cum
effectu, tales, si præsentati fuerint, non debent admitti; & admissi poterunt amo-
ueri, nisi fortè de licentia suorum Prælatorum, vel studio litterarum, vel pro aliis
honestis causis contigerit eos abesse; nec patrocinari debet eis appellationis ^b diffu-
gium, si contra huiusmodi intentionem decreti fuerit interiectum.

NOTÆ.

1. ^a *Archiepiscopo.* Richardo videlicet, de quo,
& Eboracensi nonnulla adduxi in cap. 2.
de rescriptis. Reperitur textus hic in prima colle-
ctione, sub hoc tituli, cap. 4. & post Concilium
Lateran. p. 15. cap. 1. ex quibus codicibus ita
textum restituo.
^b *Appellationis diffugium.* Consonat textus in
cap. conquerente, hoc tit. cap. peruenit, et 2. de
appellat. quod procedit quoad effectum suspen-
sionum, non verò devolutionum, quia quoad
istum appellatio admittitur, ut latè exponit
Salgado de protest. Regia 2. p. cap. 15. ex num. 1.
usque ad 30.

COMMENTARIUM.

2. **E**X his tribus decisionibus talis venit dispu-
tanda conclusio: Parochus non residens in pro-
pria Ecclesia, priuatur ipso beneficio. Probant eam
textus in can. 15. & 16. Apost. cap. ult. 92. dist.
cap. suggestum, cap. si quis 24. cap. propter 26.
cap. quidam 7. quest. 1. cap. clericos, dist. 71.
cap. si quis 34. de consecr. dist. 1. cap. nemo, 27.
23. quest. 8. cap. quanto 7. de offic. ordin. cap. ad
huc 13. de prabend. cap. final. de offic. Vicar. cap.
licet 14. §. idem, de elect. in 6. cap. singula 89.
dist. cap. final. de rescriptis. lib. 6. l. generaliter 4.
C. de Episcopis & clericis. Nouella 6. §. 8. & 123.
Justin. Innocentius III. lib. 1. epist. fol. 50. ubi:
Cum scriptum sit, Qui non laborat, non manduca-
cet, incongruum credimus, & indignum, ut cleri-
ci Ecclesie illis non seruiant, quarum amplius red-
ditibus sustentantur. Significasti siquidem nobis, quod
quidam canonicorum Rothomagen. Ecclesie, qui
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

redditu ex ea percipiunt, & prabendas, in ipsa
residentiam non faciunt, quam deberent: propter
quod eadem Ecclesia debito fraudatur obsequio ser-
uitorum. Eapropter venerabilis in Christo frater,
tuis precibus annuentes, ad faciendum eos residen-
tiam (sive ius & Ecclesia consuetudo deposui)
per censuram Ecclesiasticam compellendi liberam
tibi concedimus auctoritate Apostolica facultatem.
Nulli ergo omnino hominum, &c. Datum Roma
apud sanctum Petrum X. Kal. Maij, Pont. N.
anno 1. Hilarius epist. 1. ad Tarracon. Episcop.
cap. 5. Concil. Arelat. 1. can. 22. Presbyteri,
aut Diaconi, qui relictis locis suis, in quibus or-
dinati sunt, ad alium locum se deferri voluerint,
deponantur. Arelat. 2. can. 13. Nullus cuiuscum-
que ordinis clericus, non Diaconus, non Presby-
ter, non Episcopus, quacunque occasione fugiente
propriam relinquat Ecclesiam. Et can. 2. Qui in
quibuscunque locis ordinati fuerint, ministri in
ipsis locis perseuerent. Concil. Vvormat. can. 19.
Placuit, ut si in ministerio Diaconi, vel Presbyte-
ri officio aliquis constitutus existat, si Episcopo,
à quo ordinatus est, non obedierit, ut in delega-
tis sibi Ecclesia officium deperdat assiduum. Con-
cil. Valent. Hispan. can. 5. Concil. Frisingen-
se anno 1440. celebratum, can. 6. Quæ & alia
iuris testimonia congerunt Antonius Augusti-
nus in epit. iur. lib. 4. tit. 78. & 79. & lib. 7. tit. 11
& lib. 8. tit. 41. & lib. 39. tit. 51. Ctesperius
in summa, verbo Clerici diuinis interst. Illu-
strant ultra congestos in præsentia a Barbosa
& Garaña, Petrus Gregorius de benef. cap. 7.
& lib. 2. parit. tit. 9. cap. 9. Barbosa de officio
Parochi cap. 8. Duarenus de sacris Eccles. cap.
5. lib. 8. & lib. 3. cap. 1. P. Mendo in Bull.
diffut.

diffut. 11. quest. 2. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 9. Diana p. 10. tract. 14. resol. 67. Victorin. de Magister lib. 5. cap. 3. Ioann. Datus de benef. sect. 9. cap. 1. Langlois lib. 13. semestr. cap. 2. Cresolius lib. 3. mystag. cap. 14. P. Suavis lib. 3. hist. Concil. Trident. c. 172. Vighel. in method. iuris can. fol. 266. Lemaistre lib. 1. insti. Episc. cap. 7. P. Bollo in econ. clas. 2. cap. 2. §. 3. Lotharius de re benef. cap. 27. per tot. Salcedo de lege polit. lib. 2. cap. 17. Ioannes Sanchez in select. disp. 47. Hurtado passim in sua opere reseruit. Beyerlinch tom. 6. in theatro, verbo Residencia. Quintanadueñas Ecclesiast. lib. 4. n. 49. Solorzano tom. 2. lib. 2. cap. 25. num. 92.

3.
IMPRONA-
TURA PRÆ-
DICTA AS-
SERTIO.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita iuxurgo: Vel residentia in præsentem importat continuam habitationem in loco beneficii, vel ipsam administrationem sacramentorum, & ministerium quotidianum, cui Parochus impendit famulatum: Neutro casu potest procedere præsens assertio: Ergo minus rectè. Probatur minor; nam si residentia in præsentem dicitur habitationem perpetuam in loco beneficii, iniungi non potest parochis, quia per illam infringitur naturalis libertas, l. Titio centum, §. Titio, ff. de condit. & demonstr. l. 2. ff. de liber. hom. l. Quis 13. §. ult. ff. de aliment. l. penult. C. de oper. libert. l. si quis fugitiuus, §. idem, ff. de adilit. edit. Cicero paradox. 5. ubi libertatem appellat facultatem viuendi ut velis, & ubi velis; quod in ipso actu manumissionis significabatur. Plautus in Menach.

Mea quidem hercle causâ liber esto,

Atque ita, quò volas.

Docent Cuiacius lib. 17. qq. Papin. in d. §. Titio, & lib. 14. obs. cap. 27. Amaya lib. 1. obsen. cap. 6. Costa lib. 1. select. cap. 8. Antonius Gomez lib. 1. var. cap. 12. num. 79. Solorzano de iure Indiar. tom. 2. lib. 1. cap. 4. num. 44. notauit in cap. 2. de translat. Episc. Vnde murilegulos, fabricenses, & ceteros alicui ministerio, vel perpetuo loco adscriptos, verè seruos esse docuerunt Duatenus ad tit. de stat. homin. cap. 1. in fine. Donel. lib. 2. comment. cap. 9. Cuiacius ad tit. C. de agricol. lib. 1. licet contrarium defendant Faber in Papin. tit. 5. princip. 2. illat. 7. optimisque ad praxim resolutis questionibus Couar. in 4. 1. p. cap. 7. princip. num. 5. Igitur parochi, & similes Prælati non possunt cum dispendio libertatis cogi residere perpetuo in loco sui tituli; si autem residentia in parochia importat ipsum ministerium, seu officium in Ecclesia impendendum, item administrationem sacramentorum, iure, & ratione, possunt omnia hæc munia obiri per alios, cum propriè, & verè per se facere quis dicatur, qui per alium facit, l. 1. §. de iecisse. ff. de vi & vi. l. ita, §. quod si quis, ff. de administr. tut. l. si per alium, ff. ne quis eum, l. non ideo. C. de accusat. cap. mulieris, §. ille, de sent. excom. regul. qui per alium, de reg. iur. in 6. & illud quod potest quis facere per se, potest facere per alium, l. 1. §. vsu, ff. de procurat. l. sed si unus, ff. de feris, §. idem. Illustrat Barb. axiom. 92. Igitur parochus, qui per se ministrare potest, per alium ministrando videtur per se ministrare, & per consequens non sunt cogendi personaliter parochi perpetuo residere.

4.
DE RESI-
DENTIA ET
SUI NODI
STATI.

Qua dubitandi ratione minime obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, residentia vocem non iteratam les-

nem significare, sed eiusdem firmitatem, quoniam residere, firmiter sedere est; a qua quoque significatione loci functionisque firma ratio declaratur; diuersam enim potissimum residentia ecclesiastica nomen significationem affert, scilicet mansionis in loco, & pastoralis administrationis: omitto residentiam R. Pontificis, Primatum, Archiepiscoporum, & Episcoporum, de qua nulla extat constitutio in hoc titulo: & post Carranzam & alios, qui de ea egerunt, nouissimè edidit duos tomos P. Hurtado sub tit. de resid. Tantum igitur agamus de residentia Episcoporum, & Sacerdotum in propriis Ecclesiis, ubi beneficia possident; & prius sciendum est, à quo iure proueniat residentia Episcoporum, & illorum Prælatorum, qui habent actualem curam animarum; & an proueniat à iure diuino, iam acriter disputatum fuit in Concilio Tridentino semel & iterum. Primò sedente Paulo III. anno 1547. sess. 6. de reform. cap. 1. in quo residentia Prælati iniuncta fuit, veteribus poenis innouatis, & nouis adiectis: sed quo iure obligaret, non fuit decisum. Deinde sedente Pio IV. anno 1563. siue sess. 23. de reform. cap. 1. quod notasse expediet. Veteres, qui ut patet est Pastorum residentiam fundant, de hac questione parum curant, ut videre licet ex classicis Canonistis ad hunc tit. Angelo, Syluestro verbo Residencia, Gabriele in 4. sent. dist. 15. quest. 8. art. 3. dub. 2. immò & perdoctus Petrus Gregorius, qui post utrumque canonem scripsit, & doctè de residentia egit, in tractatu de beneficiis, quest. 7. questionem non attingit. Ante Concilium de iure humano prouenire, non de iure diuino, nisi quatenus improprie ius canonicum diuinum dicitur, docuit Thomas Campegius Episcopus Feltrinus, in tract. de resid. qui circumfertur tom. 15. tract. Doctrinam contrariam enixè fundauit Cardinalis Caietanus 2. 2. quest. 185. art. 5. contra quem pro more apologiam scripsit Fr. Ambrosius Catharinus, sub Concilij temporibus, intendens Prælatos ad residentiam iure positivo obligari, non iure diuino, cuius partes sequuti fuerunt Albinianus, Alphonsus Salmeton, & Andreas de Gerunda, quos referunt Diana p. 10. tract. 14. resol. 66. Hurtado de resid. tom. 1. resol. 2. Pro Caietano steterunt duo doctissimi Dominicani, Mag. Fr. Bartholomeus de Miranda & Carranza, peculiari libello de resid. edito Tridenti die sacra Diuo Mathie, eodem anno 1547. quo primus canon emissus fuit; cuius bis meminit cap. 12. eiusdem tract. & Primarius noster Dominicus Soto in apolog. contra Catharinum, de resid. quæ circumfertur post syntagma de natura, & gratia: & lib. 10. de iustitia, quest. 3. art. 1. 2. 3. & 4. Scripsit etiam post sessionem 6. & ante sessionem 23. Eandem sententiam defendunt post D. Thomam 2. 2. quest. 185. art. 5. Banez quest. 33. art. 5. Suarez tom. 4. in 3. p. disput. 44. sect. 4. num. 8. Ioannes Driedo, Leonardus Venerus, Franc. Turtian. Hieronymus Gigas, peculiaribus editis tractatibus; Gentianus Herbertus in cap. 1. 70. dist. apud Couar. qui eandem sententiam tenet lib. 3. var. cap. 3. numer. 9. & alij infra laudandi. Itaque status questionis anceps fuit vsque ad prædictam sessionem 23. siue vsque ad annum 1563. Nihilominus Alphonsus Aluarez Guerrerro, Præses tunc Caracæ Neapolitanæ, qui scripsit suum speculum

culum de potest. Roman. Pontif. anno 1558. in cap. 9. à princip. præcipue num. 4. tutatus fuit sententiam Caietani, nullo alio laudato: qui verò scripserunt post prædictam sessionem, Caietanum sequuntur, vno, alteròve dempto; & de iure diuino esse asserunt residentiam Prælatorum, & Pastorum quorumcunque, quibus cura animarum incumbit ratione officij, & beneficij Ecclesiastici. Sunt ex Iurisperitis Nauarrus in *Manuali* cap. 5. num. 121. Garcia, multis relatis, de benefic. 3. p. cap. 2. num. 16. Barbosa cum alijs, de potest. Episc. alleg. 53. num. 2. & de offic. Parochi p. 2. cap. 19. & ad prædictos canones Concilij Trident. & in cap. quia, num. 4. hoc tit. & lib. 1. iur. eccles. cap. 11. num. 91. & 92. Petrus de Salcedo de lege polit. lib. 2. cap. 16. §. 1. Salgado de protest. regia part. 2. cap. 15. num. 12. D.D. Antonius Garaña ad hunc tit. cap. 1. qui pro multis sufficiunt, quos adducunt. Ex Theologis ita etiam sentiunt Suarez tom. 4. in 3. part. disp. 34. sect. 4. num. 8. Vazquez de benefic. cap. 4. d. b. 2. Castropalao tract. 13. disp. 5. Azor 2. tom. instit. lib. 7. cap. 4. q. 1. Filliucius in append. de benefic. eccles. tract. 41. cap. 6. ex num. 27. Emanuel Rodriguez in summa 2. tom. cap. 114. à princip. Paulus Layman 3. tom. Theolog. moral. tract. 1. cap. 6. q. 2. ex num. 3. Bolerius Reginaldus in praxi fori panisens. tom. 2. lib. 3. tract. 3. lib. 30. cap. 5. ex num. 52. Ludouicus Lopez instruct. conscient. 2. p. cap. 243. versic. Secundum prænotamentum. Ioan. Malderus Episcopus Antuerpiensis in 2. 2. D. Thoma, siue de iustitia & iure tract. 9. cap. 2. d. b. 19. Iacob. Gordonus 2. tom. Theolog. moral. lib. 8. q. 4. cap. 8. ex num. 41. Egidius Trullenk in præcept. Decalog. lib. 4. cap. 1. d. b. 8. ex num. 2. Bailles in flor. Theolog. verbo Residentia, num. 4. Leonardus Lessius de iust. & iur. lib. 2. cap. 34. d. b. 28. Tamburinus de iur. Abbat. tom. 1. disp. 14. q. 1. Tapia tom. 2. catena mor. lib. 5. q. 51. art. 11. Machado in su. perfetto confessor, 2. tom. tract. 9. difficult. 18. docum. 4. plures alij, quos laudat & sequitur Thomas Hurtado de resid. resol. 7. num. 12. adeoque certa communiter hæc sententia, post vltimum canonem Trident. videtur, vt innegabilem eam dicat Villalobos 2. tom. summa, tract. 9. difficult. 18. ex num. 1. & alij magis specialiter inferius recensendi.

§. AN SIT IV. RES DIVI- NI. Ergo cum ferè innegabile hodie sit (si non est absolute innegabile, vt dixit Villalobos proximè citatus) residentiam Pastorum à iure diuino prouenire, videamus qualiter ex iure diuino proueniat, aut desumatur. Fr. Ant. à Corduba in suo question. lib. 1. q. 19. qui Concilij non meminit, dicit prouenire à iure diuino largè sumpto, non propriè, aut strictè; quod est ferè conuenire cum Campegio, qui ius canonicum hac in controuersia largè appellauit ius diuinum. Rejicit Cordubam Gabriel Vazquez dicto cap. 4. §. 2. d. b. 1. docetque quod si ex iure diuino Ecclesia non iudicauerit, euidenter colligi consequentiam de residendo; iudicio tamen suo, quod est maximum, euidentissimam esse, aut saltem vrgentissimam. Ecce existimat subtilissimus, & sapientissimus Doctor, deduci per vrgentissimam consequentiam hoc ius diuinum. Michael Naucleus, Doctor Sorbonicus, tom. 1. Monarchia, 2. p. lib. 5. cap. 9. cum iudicio scripsit radicari in iure diuino, indeque derivari ab Ecclesia, Patribusque Concilij, cuius canonem citat, & sic exponit. Reginaldus ubi supra,

ferè consensit; & quod magis est, Vespertinus Antecessor noster Fr. Petrus de Ledesma in suo tract. de statibus, qui extat vice appendicis ad secundam partem summæ, tract. de Episcop. cap. 3. conclus. 13. cum sequent. suo Soto consentiens, quem audiuit, & cui communicauit in eodem Conuentu discens, in quo ipse docebat, à Tridentino reuersus docuit, in Tridentina Synodo non fuisse declaratum tam aperte residentiam esse de iure diuino, vt nonnulli voluerunt, innuens forsan, quod audiuit à Soto, & alijs qui in Synodo adfuerunt. Fr. Ioan. à Pineda 2. p. Monarchia Eccles. lib. 13. cap. 22. §. 1. fol. 266. post Carranzam, & Sotum, quos laudat, à iure diuino naturali prouenire censet, id est, à dictaminis rationis naturalis obligatione circa rem diuinam: sed plus voluerunt fundare illi duo Authores sapientissimi, nempe iniunctam esse obligationem à iure diuino; prouenire enim à iure naturali iam docuerat D. Thomas quodlibet. 9. art. 15. & nouiter probat ex alijs Thomas Hurtado ubi supra, resol. 8. Carranza & Sotus in suis apologijs, tantum intendunt, omnia præmissa à iure diuino esse propriè sumpta, & consequentiam inde inuitabilem deduci, cum quibus consensit Gregorius & Valentia 3. p. in D. Thomam, disp. 10. q. 3. punct. 5.

Ego ab his PP. edoctus sic me expono, Ius quod obligat ad residentiam Prælatos & Pastores, quibus ratione officij & beneficij cura ouium commissa est, est diuinum propriè sumptum, sed reductiue, non expressè. Quod ex ipsis Concilij verbis potest suaderi. Aunt Patres: Cum præcepto diuino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissa est, oues suas agnoscere, pro his sacrificium offerre, verbique diuini prædicatione, sacramentorum administratione, & bonorum omnium exemplo pascere. Hæc omnia mandata sunt iuris diuini expressi, quod in Euangelio continetur, vt à Christo Domino latum. Ioannis cap. 10. Act. cap. 20. Paulus 1. ad Corinth. cap. 7. 2. ad Timoth. cap. 3. & iterum 1. ad Corinth. cap. 9. milleque alijs locis ex vtraque pagina, quæ expendunt Carranza cap. 3. cum duobus sequent. Sotus diff. q. 3. art. 1. Valentia & Vazquez ubi proximè. Itaque hæc maior propositio iuris diuini est, quod non potest negari. Postea Patres Concilij sic assumunt minorem propositionem: Quæ omnia nequaquam ab his præstari, & impleri possunt, qui gregi suo non innigilant, nec assistunt, sed mercenariorum more deserunt. Quæ minor propositio ex principiis naturalibus, lumineque rationis patet, vt philosophantur acriter Carranza cap. 5. & 6. Sotus art. 3. Sed nota in hac minori propositione non assumpsisse Patres verbum residendi, sed innigilandi, & assistendi, quæ sunt latiora: quia si præcisè requireretur ex censura Patrum actus residendi, vt quis diceretur pascere oues, nec alius posset dici pascere, nisi qui resideret, nec aliter impleteret diuinum præceptum pascendi nisi residendo, consequentia, & maior eodem modo se haberent, & esset iuris diuini expressè residentia, non reductiue. Aliquando enim innigilat, & assistit commodissime, qui non residet, licet melius sit, quod resideat, nam vt inquit Theodoretus q. 4. in Genes. Absentia Presulis insolentia plebis. Est ergo certa minor per conformatem ad ius naturale: si enim Dux, immò miles non aliter iuste percipiunt stipendia, quam

6.
EXPLICATIO
VERA
SENTENTIA.

quam si militent, & ducunt, vel sequantur ordines; idemque in ceteris Magistratibus politicis, immo & quibuscunque ministris usu euenit; quantum melius in Pastoribus id requiramus? Sed quia obligatio, quæ à iure naturali descendit, suam habet epicheiam, veluti si dux, vel miles euocetur à Rege, si priuatam causam, sed urgentissimam habeat reuertendi in domum, à Rege cognitam & approbatam: ita & hæc obligatio residendi suas habet epicheias, ut infra videbimus; obligatio tamen insistendi, & inuigilandi in quantum moraliter possit, nullam habet, quia sub his terminis obligatio inuigilandi, & assistendi inclusa est sub obligatione pascendi, ut docent PP. quæ est iuris diuini, ut inane probatum.

7. **AMPLIUS PROBATUR.** Ecce igitur quam & qualem consequentiam deducant SS. Patres, his verbis: *Sacrosancta Synodus admonet, & hortatur, ut diuinitus præceptorum memores, fidei formam gregis, in iudicio, & veritate pascant, & regant.* Iugerit semel atque iterum præcepta pascendi, obligationem inuigilandi, & admonet, & hortatur, ne gregem suum deserant. Ergo totum hoc reducit ad primum illud præceptum pascendi, quod est diuinum. Consenserunt itaque omnes Apologistæ, nullum Christi Domini inueniri expressum præceptum residendi: igitur quando pascere aliter non possunt quam residendo, veluti in tempore persecutionis hæresum, & aliarum necessitatum, quæ præsentiam pastoris exigunt, sub pascendi verbo necessario continetur residere; & sic residere tenebitur iure diuino, *cap. suggestus 46. cap. seiscritum 47. 7. q. 1. ad hoc ius reducendis, præeunte Diuo Augustino epist. 180. ad Honoratum, & luculenter Gratiano nostro causa 7. q. 1. in littera ipsius, ad finem questionis.* Ex quo & martyrium pro ouibus suis subire tenetur Pastor, quæ obligatio ab alio iure, quam diuino provenire non posset, cum non adeo obliget ius naturale, aut posituum, Diuus Thomas & Caietanus *ibi, 2. 2. q. 185. art. 5. & semper residere tenetur ex eodem iure, quia munus pascendi non aliter melius impleri potest, quam residendo, sed non pro semper, quia sunt causæ quæ excusant à residentia, sine qua potest dici assistere, & inuigilare Episcopus.* Et hoc modo explicatur fortissimum argumentum, quod ex Philosopho desumebat Sotus *dicto art. 1. vers. Ex his ergo colligitur*; quo iure qui obligatur ad finem, obligatur ad media tendentia ad finem necessariò: quæ maior est indubitabilis: sed ad finem pascendi obligatur iure diuino, est etiam minor constans inter omnes: Ergo ad medium residendi obligatur iure diuino. Conceditur consequentia reduciue, non expresse; quia non est vnice necessarium residere, sed melius & commodius; & obligat tantum dum urgentior causa non tollit obligationem residendi per epicheiam, ut iam videbimus.

8. **EXPLICITUR INTENTIO.** Ex dictis constat, ius hoc diuinum, quod appellamus reduciue, tale esse propriè ius diuinum, & in suo casu siue posito, residere pro medio obligare æquè fortiter, licet non obliget æquè absolute, ut ius diuinum expressum, quod non indiget consequentia, ut ex verbis, aut traditione deducatur. Consequentiam deduxit Ecclesia ex præcepto pascendi: Ergo in Ecclesia residet potestas declarandi quando

cesset consequentia, & per consequens quando residentia non contineatur sub præcepto pascendi, & quando huic præcepto satisfaciendum sit inuigilando per vicarios & homines idoneos, qui præsentiam Episcopi, aut parochi supplicant in quantum fieri possit. Verba sunt Concilij: *Nam cum christiana charitas, vrgens necessitas, debita obedientia, vel Reipublica utilitas aliquos nonnunquam abesse postularet, & exigunt, decreuit eadem sancta Synodus, &c.* Ecce quomodo non obligat æquè absolute; siquidem sunt casus, qui à residentia excusant, ut diffiniunt PP. Ius diuinum expressum obligat absolute, semper, & pro semper, veluti præceptum de confitenda fide, & illud, *Qui crediderit, & baptizatus fuerit, saluus erit*; & illud, *Quorum remisimus peccata, &c.* ut ferè per hæc verba docet idem Sotus, agnoscens differentiam dicto art. 1. vers. *Ad hoc.* Vidit enim æterna præuidentia, & prouidentia Christi Domini nullam posse epicheiam dari, quæ præcepta à se iniuncta cessare faceret; itaque ius diuinum absolutum tantum dependens ab ordinatione diuina, quod dicimus expressum, nunquam cessare potest. Multò minus subiaceret dispensationi Pontificiæ, quia semper continet bonum inuariabile, & immutabile, quod neque interpretationem recipere potest. Ius diuinum elicium per humanam consequentiam, & prudentiam, licet non cadat sub dispensatione Pontificiæ, quia æquè diuinum est, admittit declarationem de casu, in quo cessat propter maius bonum. Quæ doctrina videtur mihi de mente D. Thomæ esse 1. 2. q. 100. art. 8. in corpore, & ferè ut ego expono, exposuit Tapia *tom. 1. catena mor. lib. 4. q. 27. art. 6.* Sotus *lib. 2. de iust. & iur. q. 3. art. 8.* Vincentius Candidus breuiter, sed concinnè *tom. 1. disquisit. moral. disquisit. 18. art. 7. dub. 2.* Gregorius de Valentia *dist. tom. 3. in D. Thomam, diffinit. 3. q. 3. cap. 5.* Nauclerus *dist. 1. tom. 2. p. lib. 5. cap. 9.* qui tres Doctores proximè relati, in casu quem exponimus, loquuntur, & in casu vniuersalis dispensationis, vel declarationis in communi, Primarius noster Basilius Pontius *lib. 8. de matrim. cap. 2. à num. 4.* ex quo in proposito non placet sententia, aut modus dicendi eiusdem Primarij *ubi proximè, num. 15.* nempe hanc obligationem à iure diuino provenire, sed taliter ut subordinetur dispensationi, & dispositioni Pontificiæ, in quo cum eo alios sequitur Diana *p. 10. tract. 14. resol. 66.* non placet, inquam; nec enim probat, aut fundat, quod pro comperto supponit, subordinari hoc ius diuinum dispensationi Pontificiæ: tursus vocat dispensationem, & utitur testimoniis Concilij, ex cuius neutro canone probatur esse dispensationem, tantumque in postremo declarantur casus in communi, in quibus cessat. Quare hunc modum dicendi, licet non in his terminis, refutat post D. Thomam & multos, quos pro more laudat P. Thomas Sanchez *in præcep. Decal. lib. 4. cap. 24. num. 18.* & remissiue *cap. 37. num. 6. & 7.* ubi nostræ sententiæ accedit, proximè exposita. Non etiam placet, quod dixit idem doctissimus Pater *lib. 8. de matrim. disput. 6. num. 5. & 6.* ubi obiter ius de residentia attingit, & per transfennam, nempe esse ius absolute diuinum, & tamen dispensabile, quia implicat in terminis, si vera sunt quæ supra retulimus: quare dicto *cap. 37. num. 15.* ubi etiam in transcurso hoc

hoc exemplum adduxit, non appellavit ius absolute diuinum, sed diuinum tantum simpliciter, & sine vilo addito *absolue*. Magis probò quod dixit Cardinalis de Lugo *in responsis mor. lib. 5. dub. 13.* nempe, dici declarationem cessantis obligationis de residendo, pro qua parte prouenit ex munere Episcopali diuinitus instituto, quia iuris diuini est, in quo sequitur communem supra fundatam; sed quia pro parte hoc ius diuinum corroboratum est a iure Pontificio, pœnis variis statutis in non residentes, esse dispensationem: id est, quoad obligationem residendi esse declarationem casus, in quo cessat; ad pœnas non incurrendas, à iure positivo impositas, esse dispensationem. Posset sanè dubitari, an cessante iuris diuini obligatione teneret dispositio canonica quoad pœnas, cum in illa tanquam in radice hæc fundetur; quare prima deficiente, & deficere secundam: sed tamen pro exteriori foro, & praxi non potest negari, quin ad euitandas pœnas absentiae commodissime licentia à Pontifice impetrata de non residendo, præiudicium causæ cognitione appelletur dispensatio, ut vulgò solet: ex qua doctrina facile solvuntur difficultates quas in hac resolutione expendit Thomas Hurtado *dist. 9. per 101.*

9. Et quamuis Doctores nostri diligenter inuestigauerint multa Patrum, Conciliorum, & Summorum Pontificum Decreta, quibus probent residentiae obligationem summo iure iniunctam esse Pastoribus, in quod vel maxime incubuit Bartholomæus Carranza *in dicto opusculo de resid. ex cap. 7.* à quo Sotus, & deinceps ceteri; tamen ut separemus auctoritates, quæ potius per argumentum conuincunt, quam ex terminis, breuiter recensere eas quæ magis disertæ sunt. Concilium Sardicense, præsidente Olio nostro Cordubensi Episcopo *can. 7.* huic rei prouidit, & notandum est initium canonis: *Osium Episcopus dixit, importunitas nostra omnium Episcoporum multa diligentia, iniusta prece effecerunt, ut nos non habeamus tantam gratiam, & libertatem dicendi, quantam debeamus habere.* Notetur Osi præfatio, ut innotescat residentiam in Ecclesia ab optimis semper procuratam, & à Conciliis imperatam, à Summisque Pontificibus iniunctam: sed ab illis qui propriæ utilitati student potius quam muneris seruituti, prece, & omnibus artibus fuisse recusatam. Prosequitur canon: *Multos Episcoporum, & maxime ex Africa, frequenter accedere ad comitatum Principis; ubi Herbertus semper vertit in castra, nec malè. Olim enim castra Principum appellabantur, quod hodie appellamus, Corre.* Hoc aliis notum est, ne immoremur: accedere, inquam, illo quæsito colore, ut res Ecclesiarum, & miserabilium personarum tutarentur, & favore suo in melius promouerent; re tamen verà ut suffragarentur in rebus prophanis, & seculares dignitates nonnullis adquirerent; quæ res peruersitatis plena magnum Ecclesie detrimentum affert, & considerauit Osius ibi: *Si vobis, fratres charissimi, hoc omnibus videretur, statuite, nullum oportere Episcopum ad comitatum accedere, præter eos, quos pius Imperator iussu suo litteris accessit.* Quæ verba à Gratiano reſertuntur *in cap. si vobis 181. c. 23. q. 2.* alio tamen & alieno sensu, nempe: *Ne Episcopi militent.* Cetera, quæ sequuntur, eò tendunt, ut suppe-

tia ferantur his, qui ad venerabiles Ecclesias aufugiunt, ne inde extrahantur, nève aliquod accipiant detrimentum. PP. ad consultationem Osi responderunt: *Decernatur.* Nota PP. permisisse Episcopis ad Regiam accedere, si ab Imperatore vocarentur, quæ illis temporibus iusta causa reputabatur absentiae. Quid mirum, cum hæc Synodus congregata sit sub Constantio Constantini filio, Arianæ perfidiæ imbuto, cui in tantum resistere PP. noluerunt, ut ex actis apud Balsamonem *pag. mibi 850.* constat. In duobus canonibus sequentibus iubent PP. ut si aliqua pia negotia in aula habeat Episcopus, curare expediat per Diaconos, id est, per ministros plerumque seculares, ut exponit idem Balsamon *in scholiis.* In canone 12. eiusdem Concilij permittitur Episcopo, qui extra diocesim magnas possessiones habet, ad eas accedere causa colligendorum fructuum, ut largiùs, & liberaliùs ex redditibus possit subuenire pauperibus, hac formâ datâ, ut tribus septimanis in suis possessionibus degat, & conueniat, & sacrificia celebret in Ecclesia, quæ prope est, unâ cum presbytero, qui populum congregat, ne alioqui Episcopus à communione alienus videatur; ne tamen frequenter assistat in ciuitate Metropolitani, in qua degit Episcopus diocesanus, ut sic effugiat notam presumptionis, & arrogantiae, si fortè contentio oboriatur inter vtrumque Episcopum. Ex hoc textu alia iusta absentiae causa potest colligi; sed non colligitur, non potuisse Episcopum abesse à suo Episcopatu ultra tres septimanas; quin potius colligitur, non posse intermittere diuinorum officiorum celebrationem, & sacram synaxim per tres septimanas; nam qui per hoc tempus intermittebat, tanquam alienus habebatur à communione, siue Episcopus esset, siue clericus, siue laicus, idè ad Ecclesiam proximam accedere debebat unâ cum presbytero, & plebe. Similis pœna statuitur *in can. 64. Concil. Agathens.* relato *in cap. si quis 29. 7. q. 1.* & *in can. 81. Synodi sexta in Trul.* ex partitione Balsamonis; & hunc esse prædicti canonis verum sensum ostendit etiam scholium Balsam. ad eundem, ibi: *Et cum ita se habeant, ne dixeris esse necessarium Episcopo, qui versatur in possessionibus, quæ sunt extra suam Ecclesiam, illic tribus dominicus sedere, & non accedere in urbem, in qua est eius regionis Episcopus; sed consilium tantum dari, ut vinceret scandalum: si enim velit postea in ciuitatem proficisci, & cum illius regionis Episcopo familiariter colloqui, & suis in ecclesiasticis possessionibus redire, non verabitur.* Et de accessu ad Ecclesiam, tribus Dominicis, aut septimanis, ita paulò superius: *Ceterum tribus, inquit, Dominicis debet Episcopus in suis possessionibus agere, & cum illius regionis fidelibus in Ecclesiam conuenire, & una celebrare, seu una orare cum presbytero, qui illic est, ut non videatur esse sine ecclesiastica communione (deest perperam negatio in versione Horberti,) & canonem qui superius dictus est, offenderet, qui quidem eos segregat, qui tribus Dominicis in Ecclesia non conueniunt.* Spectat tamen ad hanc curam, quam PP. Sardicensis Synodi habuerunt, ne Episcopi sine iusta causa abessent à suis Episcopatibus; quod caueretur in canone ultimo eiusdem Concilij: *Ut Episcopi constituti in viis transire, siue in canali, non viderint Episcopum, querant causam, iuraverint; & si enim quidem in com-*

zatum Principis proficiscentem inuenerint, querent conditiones, qua superius proposita sunt; & si euacatus à Principe veniat, ei nihil impedimenti fiat proficiscenti: siu autem ostentationis gratia, vel propter aliquorum preces in castra festinat, nec litteris eius subscribant, nec cum eo communicent Episcopi. Qui in canali degunt, siue in via publica, sunt illi qui regunt Ecclesias, quæ sunt in urbibus, per quas iter fit ad Regiam: ita exponit Balsamon, & ex inuensis paulò curiosius Iacob. Gutherus de offic. domus, lib. 3. cap. 15. vers. Canalia publica. Cironius lib. 2. obseru. cap. 14. & nos in cap. 1. de priuilegiis. Erant hi Episcopi quasi speculatores cæterorum, qui ad urbem libenter, & sine causa iusta non euocati properabant, desertentes Ecclesiarum regimen; ex quo satis ut falsâ conuincitur interpretatio, seu restrictio canonis, quam ibi Balsamon committitur.

10. Ex dictis apparet in Sardicensi Synodo enixè procuratam fuisse Prælatorum residentiam; paulò tamen strictius in Antiochena 2. sub eodem Constantio celebrata, quinque annis post Constantini obitum, si Theodoro credimus, sancitum fuerat cap. 11. *Ut si quis Episcopus, vel Presbyter, vel omnino ex canone ad Imperatorem proficiscatur sine sententia, & litteris Episcoporum provincie, & maxime Metropolitani, exuatur à dignitate.* Scholium Balsamonis ibi est admodum breue, seu decurtatum; extat integrum in supplemento, pag. mibi 1125. videlicet, non requiri approbationem, seu licentiam Coepiscoporum, si ab Imperatore euocatus fuisset, vel à Patriarcha Constantinopolitano: itaque pro iusta causa, vel pro dispensatione ponit Patriarchalem permissionem. Existimo hunc esse errorem Interpretis, quatenus dicit colligi ex sacris canonibus: nullum profectò legi, qui sic de Patriarcha Constantinopolitano statuatur; sed Theodorus leges sæculi confundit plerumque cum sanctionibus Ecclesiæ: fortè alludit ad Iustiniani constitutiones, quæ extant de residentia Prælatorum, *Novella 6. quando oporteat Episc. commensari*, cap. 2. ubi Episcopus ultra annum absens ab Episcopatu, ab eo expellitur, & alius in eius locum subrogatur, nisi euocatus à Principe recesserit, vel causa recessus eorum superioribus probata, & approbata sit. Et *Novella 123. de SS. Episcop.* cap. 9. in qua Patriarchæ Constantinopolitani approbationis sit mentio, l. omnem 43. C. de Episcop. & Cleric. Quæ est Græca, & extat in libro Gothofredi ex versione Antonij Conciij. Sic ergo statutum fuit in Synodo Antiochena; nam quod sancitur in *can. 17.* qui refertur in cap. 7. 91. diff. non pertinet ad Episcopos non residentes, sed ad eos, qui postquam electi sunt, non proficiscuntur ad suum Episcopatum; de quo est etiam canon 36. Apostolorum, ubi contra Ioan. Zonaram legendus est Balsamon. Sicut etiam Synodus in Trul. sub Iustin. 11. Imperatore, *can. 18.* sanxit: *De Presbyteris, & aliis clericis, qui à titulis recesserunt propter barbaricam incursionem, ut eâ cessante iterum ad Ecclesias proprias accedant, ad quod per Episcopos compellantur; quod si facere renuerint, segregentur, donec resipiscant.* Quæ poena contra Episcopum, qui detinet electum, statuitur, non verò loquitur canon de Episcopis, sed ad eos, & quoscunque Primates extendit Balsamon ibi. Discretius cau-

tur in Concilio Meldensi *can. 5.* qui refertur ab Ivone Carnot. 5. p. Decreti, cap. 190. quem solum laudat Covar. lib. 3. var. cap. 13. num. 9. vel quia à Caranza & cæteris omisus fuit, vel quia nullus est æquè idoneus ad probandum residentie obligationem in iure diuino radicari. Verba sunt: *Ut Episcopi, qui plebes sibi concreditas raro aut nunquam per seipsos visitant, iuxta ordinem Evangelicum, & Apostolicum, atque Ecclesiasticum, cum Dominus Ezechiel dicat (cap. 3.) speculatorem dedi te domui Israël, & audies ex ore meo verbum, ut annuncies eis ex me, &c. a comprouincialibus Episcopis acriter corripiantur.* Hactenus PP. Ex quibus verbis apparet, censuisse à iure Evangelico provenire, propter iniunctam curam pascendi, speculandi, & prædicandi, Sanè nullum aliud testimonium legi conformius Tridentino quàm hoc. Denique in 8. Synodo sub Basilio Imperatore, *can. 19.* Episcopus, Archiepiscopus, Metropolitani, qui sub prætextu, vel ambitione prædicandi, & visitandi alias dioceses propriam derelinquit, ut sacrilegus reputatur, & deponitur in Concilio Arelat. *can. 13.* & in Magunt. *can. 25.* iniungitur Episcopis obligatio, ut in Ecclesia conueniant omnibus diebus Dominicis, nisi infirmitate, aut iustâ aliâ causâ detineantur; quo etiam fundatur obligatio residendi. Prosequuntur Salcedo ubi supra, Caranza in præfati, cap. 2. qui satisfaciunt difficultatibus, quæ in contrarium adduci solent.

Etiam iure civili in illa Gentilium vana religione sacerdotes omnino in sacrorum Deorum templis teneri residere, probatur ex Platone lib. 6. de legibus; quod pertinet IC. responsa, quæ sacerdotem dum sacra faceret, in ius vocari non posse docent ex eo, quod propter religionem inde se mouere non potest, l. 2. de in ius vocando, l. neque 36. ff. de fideicom. libert. l. eius qui 27. §. 1. ff. ad municip. & ex mente, sed etiam Vlpiani suspicor in dicta l. 2. agere de Flamine Diali, qui Ioui sacra faciebat, Romaque excedere verabatur. Pontifici verò Italiâ excedere non licebat, ut probat Gutherus de iure Patri. cap. 13. & 14. lib. 1. quamvis textum emendans de confugientibus ad asylum acceperit Renardus lib. 1. var. cap. 6. de aditu, siue templorum custodibus, Cuiacius lib. 13. obseru. cap. 29. quin sequitur Pichardus in §. final. Instit. de panis temer. litig. num. 26. Nec videtur discedere Gothofredus in præclara nota ibi, de Monachis & Asceticis: Accursiani, & Hermogenianus in l. Vitruus 60. §. final. iuncto Cajo in l. vel senectutem, ff. de donat. inter, propter sacerdotium adeptum retineri commodè non posse matrimonium dixere, ob impedimenta videlicet officij sacerdotis: & Paulus in l. non distinguemus 12. §. sacerdotio, ff. de receptis: Sacerdotio, inquit, obuemente, videbitur an cogatur arbitri sententiam dicere. Id enim indulgetur honori personarum: faciunt lex penultima, ff. de vacat. muner. lex aut 18. ff. de procurat. & Seneca tradit lib. de tranquillitate vite. Quosdam, inquit, exilia uno loco tenent, quosdam sacerdotia. Unde Flaminia Diales adstricti erant ad residendum in templo Idoli. Lilius lib. 5. ait: Camillus dixit Flamini Diali: Nollem unam manere extra urbem nefas est. Et Cornelius Tacitus lib. 5. annal. Quando, inquit, de religione tractabatur, dilatum imper responsi aduersus seruum Maluginensem Flaminem.

I I.
RESIDENTIA
PROBATUR
EX
IVRE
CIVILI

minem Dialem promissit Caesar, recitauitque decretum Pontificum: Quoties valetudo aduersa Flaminem Dialem incesisset, ut Pontificis Maximi arbitrio, dum ne plus biuoctuum abesset, dum ne diebus publici sacrificij, non sapiens, quamuis eundem in annum, &c. Cicero Philip. 2. ait: L. Valerio Flacco, P. Licinio Crasso, Coss. bellum gerendum erat cum Aristonico: rogatus Populus, quem id bellum gerere placeret, Flaccum nominauerat. At Crassus Consul, qui & Pontifex Maximus, Flacco collega, Flamini Martiali multam dixit, si a sacris discessisset. Flamen populum appellauit: is multam remisit: Pontifici tamen Flaminem parere iussit. Inde etiam fouinare se catenis templo alligatum esse, sacerdotem futurum demonstrat, ut ait Attenuidorus lib. 5. in illis verbis: Visus est sibi quis ad firmamentum templi Neptuni catena alligatus esse: factus est sacerdos Neptuni. Oportebat enim inseparabilem sacerdotem esse. Videndi sunt Guerreræ de legibus & armis num. 20. Cuiac. lib. 13. obseru. cap. 29. Pichard. in 5. 8. Inst. de pena temeræ. Pancirola in not. cap. 6. Hothom. de rit. nup. cap. 29. Meril. 4. obs. cap. 6. Sauiar. ad Sidon. lib. 8. epist. 8.

12. Iure nostro etiam Pontificio hæc regula generalis statuta reperitur: Omne beneficium requirere residentiam, & beneficiarium debere in eo residere, cap. singula 89. dist. cap. ad hac, de prebend. cum aliis supra adductis. Obseruandæ autem sunt pro præsentī materia Conciliorum phrasæ, qualis illa; Qui clero adnexi sunt, qua vitur Concil. Carthag. 1. can. 5. aut illa Concil. Nicæn. 2. can. 15. In una Ecclesia adfideant; significat enim continuam quandam, & perpetuam residentiam: proinde non malè Duatenus residentiam, assiduitatem vocat lib. 8. de sacris Eccles. ministr. cap. 5. quam vocem exponit Lantdmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 106. Et aduersus non residentes multiplex poena constituta est, & primò qui non residet perpetuò in Ecclesia, tanquam desertor vel transfuga punitur, cap. si quis presbyter, cum sequenti, & can. si quis in clero 7. q. 1. Sed prius monendus est, & requirendus absens clericus, ut veniat, eritque cura Ordinario, ut moneatur, cap. ex parte, cap. ex tua, & cap. final. hoc tit. Monitio verò sola sufficit, nec requiritur solennis citatio, cap. ex parte, cap. qualiter, & cap. inter, & cap. penult. hoc tit. Et quod dicitur in dicto cap. ex tua, trina citatione, vel trino programme, vel edicto vocandum esse absentem, locum habet cum ignoratur quo loco absens degat; quo etiam casu vult Pontifex absentem post trinam citationem vocatum expectari per sex menses antequam beneficio spoliari possit. Vitur verbo spoliandi, Pontifex in eo cap. & in cap. final. hoc tit. quo Interpretes ostendi docent, non est. tunc iuris ordinem spectandum, quia verbum spoliandi, habet iuris executionem: spoliatur ergo ipso facto citra ullam causæ cognitionem clericus absens, qui vocatus, & monitus non reuertitur; idè verò monendus, & vocandus est, quia vocatus iustas absentiae causas allegare potest, quas si nullas allegauerit, nec compatuerit, tanquam contumax priuabitur ipso facto beneficio: videndus Martinus lib. 1. resol. cap. 307. Poterit etiam aduersus eum procedi per viam depositionis, aut excommunicationis, vel suspensionis, cap. 2. cap. ex tua, & final. hoc tit. Item per subtractionem fructuum,

qui adiudicabuntur Ecclesie derelictæ, cap. penult. hoc tit. fuisseque Ecclesie vsu, & ius Episcopos non residentes grauibz poenis mulctare, constat ex processu D. Gregorij Magni Pontif. Rom. relato à Gratiano in cap. peruenit 20. 7. q. 1. Pigmenium enim Malphitanæ Ecclesie Antistitem in sua diocesi residere nolentem iubet per Anthemium Subdiaconum in monasterio deputari, si post ipsius interminationem non resipuerit; cui sententiæ & eius acerbitati forsân causam dedit malum exemplum quod inde ceteri Episcopi arripiebant, quod indicant verba textus, ibi: Quod videntes alij, nec ipsi in castro se retinent, sed ipsius exemplum sequentes, foris magis eligunt habitare. Est hoc rescriptum in casu speciali, nec facilè ad exemplum trahendum, ex regula textus in l. 1. de constit. Princip. quare non in omnibus circumstantiis conuenit, nec in sententia cum depositione Anastasij Cardinalis Presbyteri in cap. 1. hoc tit. & Ragusinus Archiepiscopus ob desertionem quadriennalem priuatus fuit Ecclesia ab Innocentio III. in cap. qualiter 9. hoc tit. Ex quibus casibus, & aliis, quos suppediabant annales ecclesiastici, colligemus Prælatos non residentes priuatos fuisse suis Episcopatibus. Sed forsân iure canonico tempus non residentie arbitrium erat Pontifici, immò & ceteræ circumstantiæ non residendi eius arbitrio reservabantur. Iustinianus verò in Nouellis præcitatæ annum præscripsit, quo abessent: addidit etiam D. Gregorius lib. 5. epist. 123. ut similis desertor in monasterium poenitentiae peragenda gratia detrudatur. Facit Concilium Hispal. 2. can. 111. & notauit Lantdmeter. lib. 2. de veteri cleric. cap. 106. Sunt tamen quidam casus, in quibus clerici non residentes excusantur, aut veniâ digni sunt, quos dabimus sequentibus commentariis.

Quibus ita præiactis, manet probata præsens assertio auctoritate iuris diuini, ecclesiastici, & ciuilis. Nec ratione destituitur; nam iuxta Aristotelem lib. 1. de republ. cap. 2. Pastoris ratio labefactatur si suo muneri desit: vnde apud Romanos fas non erat Præsidi prouinciæ egredi prouinciā, nisi voti soluendi causā, & ea lege, ne abnoctate ei liceret, teste Marciano in l. illud 15. ff. de offic. Præs. Etiam apud eos nec Tribuno plebis per vnum diem abesse Romā licuit: refert Diocæsus lib. 37. Etiam Gellius lib. 3. nocturnum, cap. 2. & Liuius lib. 36. narrant, non licuisse Senatoribus, quibus ius sententiam dicendi in Senatu esset, & minoribus Magistratibus longius abire, quàm eo die redire possent. Nec Prætori licuit vrbe abesse ultra decem dies. Cicero Philip. 2. Illustrat Stephanus Garonius de Senator. lib. 1. tit. 4. cap. 8. quæ omnia si in Magistratibus sæcularibus procedunt, quantò magis in Prælatibus ecclesiasticis residentia personalis circa proprias oues adhiberi debet. Illustrant Langleus lib. 13. semestr. cap. 2. Barbosa lib. 2. iur. eccles. cap. 9. nam sicut nauclerus clanum regere, & Dux phalanges discernere, & milites strenuos ad pugnas seligere, nec Medicus medelam sufficientem adhibere absentes valent; ita nec Pastor spiritualis deferens proprium gregem. Parochus enim personam gerit pastoris, iuxta illud Ioannis cap. 21. Pascite oues meas. Ducem etiam repræsentat, cap. clericos, 21. dist. cap. præ-

13.
TRADITUR
RATIO DER-
CIDANDI.

c. pimus,

capimus, 12. q. 1. Medicum item esse nemo negabit, cap. sacerdos 3. q. 7. Iudex denique est, dum soluit, & ligat, cap. quis dubitet, 96. dist. Igitur sicut illi a propriis ministeriis abesse non debent, ita nec Prælati Ecclesiæ deserere curam sibi commissam. Inde qui gregem deserit, non pastor, sed idolum dicitur à Zacharia cap. 11. ibi: O pastor! ô idolum derelinquens gregem! Facit argumentum deductum à militia terrestri ad cælestem, à qua valet argumentum, cap. 1. de renunt. Ignominiam enim militarem eorum qui à signis abfuerunt, etiam Barbari sub Romanis militantes hortuerunt: dicebantur autem illi, qui abfuerant, infrequentes; & ob stipendium subtrahum are diruti. De his Sidonius in panegyrico ad Socrum.

*Ibant pellia per Romula classica turma,
Ad nomen currente Getâ; timet are vocari
Dirutus, opprobrium, non damnum Barbarus
horrens.*

Damnatos eos quandoque missione ignominiosâ inuuit Plautus ibi:

Hunc pro infrequente mittat militiâ domum.
Et nullo modo comitatus militibus concedebatur, nisi ex iustissimis causis: de quo comitatu, seu litteris dimissoriis agitur in titulo C. de comitatu, l. 1. 3. 12. & 14. ff. de re milit. l. 35. 6. ult. ff. de quib. caus. maior. l. 2. 9. ult. ad municip. l. 21. C. Theodosi. de Questor. & Prætor. l. ult. C. de erogat. militar. annon. l. 5. C. de iurisdic. l. 21. C. de desertor. Plura Cuiacius in l. 1. C. de comitatu. Steubec. in notis ad Vegetium lib. 7. cap. 19. Brissonius lib. 3. de verb. signif. Pancirola in not. Orient. cap. 36. Bulengerus de imperio lib. 5. cap. 4. Concilius lib. 2. success. cap. 21. & 22. Solorzano tom. 2. de iure Indiar. cap. 2. Vvolfgangus latius lib. 6. de republ. Romana, cap. 5. fol. 645. Borell. de præst. Regis, cap. 32. Osualdus 21.

Donel. cap. 5. lit. G. Igitur nec clerici militiam, cui adscripti sunt, deserere debent. Facit textus in cap. placuit, 21. q. 2. ibi: Deseritorem clericum cingulo honoris atque ordinis sui exutum, conueniens in monasterium relegari.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ expensa, cuius priori parti satisfactum manet in cap. 2. de translat. Episc. Secundæ verò parti facile respondetur, si animaduertamus, prædictam regulam, qui per alium 72. limitari in his quæ requirunt seruitium personale actu, ut est residentia in beneficio, ubi parochus per se, non per alium sacramenta ministrare debet. Concilium Trident. sess. 7. cap. 3. ibi: Inferiora beneficia ecclesiastica, præsertim curam animarum habentia, personis dignis, & habilibus, & qua in loco residere, ac per ipsos curam ipsam exercere valens, &c. Probat latè Ioan. Sanchez in select. q. 47. num. 2. quia ubi personæ industria electa est, non potest ipse vices alij committere, l. seruus, in fine, ff. de statulib. Hermanus Pistor lib. 2. q. 32. Martinus Magerus de aduocacia armata cap. 9. num. 1059. Vnde cum electa sit tempore institutionis industria personæ, ideo per alios, licet vicarios, ea ministrari non possunt, argumento textus in l. inter 21. ff. de solus. cap. is cui, de offic. deleg. iunctis traditis à Solorzano tom. 2. lib. 2. de iure Indiarum, cap. 25. num. 17. Quatenus tamen parochi per se teneantur administrare sacramenta, & de conditionibus, ut ille dicatur personaliter residere, latè agunt Barbosa de offic. Parochi cap. 8. Hurtado de resid. parochor. resol. 3. In beneficiis verò simplicibus, etsi quis sit ad eius titulum ordinatus, non potest Episcopus illum extra diocesim morantem ad residendum compellere, Marinis lib. 1. resolut. cap. 107.

14.
DISSOLVI-
TUR DIS-
SICULTAS.

C A P V T V.

Alex. III. ^a Eborac. Archiepiscopo.

FRaternitati tuæ duximus^b indulgendum, ut si clerici, qui in Ecclesiis tuæ iurisdictionis beneficium sunt adepti, ad aliquam diocesim absque licentia, & assensu tuo morandi causâ transferint, liceat eos tibi beneficiis, quæ à te habent, spoliare; nisi fortè scholasticis disciplinis inuigilauerint, aut rationabilem causam tibi ostenderint, quare reuerti non debeant. Præterea clericum alterius diocesis, absque^c commendatitiis litteris sui Episcopi, nisi pro eo preces, aut mandatum Sedis Apostolicæ receperis, non debes recipere.

N O T Æ.

1. ^a *Eboracensi.*] Ita restituenda est inscriptio hæc ex secunda collectione, ubi sub hoc tit. cap. 1. reperitur hic textus, ex qua etiam integram rescribo. De Ecclesia Eboracensi nonnulla notavi in cap. 2. de rescript.

^b *Indulgendum.*] Vel hæc verba accipienda sunt pro indulgentiam esse declaramus, ut in cap. etsi Christus, de iureiur. vel ut aliquid speciale huiusmodi indulgentia operetur, debent accipi, nullâ præmissâ monitione, ita ut licet aliàs debeat absens moneri, ut superiori commentatio dixi, tamen cum morandi causâ parochi in aliam diocesim se transferunt, cum eo facto animus

non residendi pateat, idè non esse necessariam monitionem, ut in præsentī casu docetur.

^c *Commendatitiis.*] Clericos vagos, & acephalos magno odio semper habuit Ecclesia. Concilium Mogunt. cap. 22. ibi: De clericis vagis, seu de acephalis, id est, de his, qui sunt sine capite, nec in seruitio Domini nostri, nec sub Episcopo, nec sub Abbate, sed sine canonica & regulari vita degentes, &c. præcipimus ut Episcopi sine ulla mora eos sub custodia distringant. Concilium Meldense can. 36. Aurel. 2. can. 13. ibi: Clerici, qui officium suum implere deserviunt, aut vice sua ad Ecclesiam venire decreuerint, loci sui dignitate priuentur. Et cap. placuit 2. 21. q. 2. cap. si fortè 4. cap. si quis etiam 34. de consecrat. dist. 1. Concilium Carthag.

2.

Carthag. 3. can. 28. ibi. *Episcopi trans mare non proficiscantur, nisi consulto prima Sedis Episcopo sua cuiusque provincia, ut ab eo sumere possint formam, vel commendationem.* Illustrat Antonius Augustinus in *epit. lib. 14. tit. 5.* Vnde Ecclesie Patres non solum statuerunt, ut absque litteris dimissorii nemo ab alieno Episcopo ordinetur,

ut late probavi in *cap. litteras, de tempor. ordin.* verum ut iam ordinatus ad ministrandum, seu sacrificium Missae celebrandum in aliena parochia non admitteretur absque litteris commendatitiis, ut probavi in *cap. 1. de cleric. peregrin.* ex quo commentatio praesens petendum est.

C A P V T VI.

Alexand. III. ^a *Lingon. Episcopo.*

CONquerente nobis R. presbytero ^b accepimus, quod G. ab eo pro Ecclesia sua, de qua, sicut dicitur, vitae necessaria vix percipere potest, annuatim viginti sol. extorquere conatur, asserens beneficium ^c illud in eadem Ecclesia sibi fuisse collatum, quamquam eidem Ecclesiae, sicut accepimus, non deseruiat, & alia beneficia sibi sufficientia ^d habeat, & possideat. Quoniam igitur indecens est, & non consentaneum rationi, ut idem, cum alia ecclesiastica beneficia sibi sufficientia habeat, & possideat, ab Ecclesia, cui non ^e deseruit, beneficium quærat: f. r. per A. s. m. quat. si tibi constiterit, quod vel G. habeat ecclesiastica beneficia sibi sufficientia, vel quod eidem Ecclesiae non deseruiat, sibi super praescriptum beneficium silentium imponas, ap. rem.

N O T Æ.

1. ^a *Lingon.*] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* De Ecclesia Linconienſi nonnulla notavi in *cap. 8. de reſcriptis.*

^b *Presbytero.*] Qui ordinatus fuit ad titulum ſervitij in ipſo beneficio, ex petitione G. proprii parochi; unde tenebatur in ea miniſtrare, *cap. final. de iurpatron. cap. final. de immun. Ecclef.* Praestanda tamen ei erant à G. neceſſaria alimēta, *cap. per tuas, el. 3. de ſimonia.*

2. ^c *Beneficium illud.*] Licet inſpecta iuris communis diſpoſitione, omne beneficium, quan-

tumcunque ſimplex, haberet annexum onus reſidentiae, ut probantur Azor *part. 2. inſtit. lib. 7. cap. 3.* Petrus Gregor. *de benef. cap. 7.* Covar. *lib. 3. var. cap. 13.* Lotharius *de re benef. lib. 1. q. 27. num. 8.* tamen quia plura beneficia ex eis congruam ſuſtentationem plerumque non continent; ideo per generalem conſuetudinem introductum eſt, ut in huiusmodi beneficiis nulla reſidendi neceſſitas detur, ut late probat Hurtado *de reſid. tom. 1. lib. 6. per totum.*

^d *Sufficientia.*] Iuxta ea, quæ dabimus in *cap. de multa, de præbend.*

^e *Non deſeruiat.*] Iuxta adducta ſuprà in *cap. 3.*

C A P V T VII.

^a Alexander III.

DE cætero, quia dignum eſt, & conveniens, ut Ecclesie tuæ Canonici, donec circa te in tuo ſervitio morantur, communitalis portionem recipiant; præſenti ſcripto ſtatuiſmus, ne Canonicis tuis, donec in ſervitio tuo fuerint, quidquam ſubtrahi, vel auferri debeat, quod ſibi de beneficio communitalis debetur, niſi fortè ^b victualia ſint, quæ non conſueverunt abſentibus exhiberi.

N O T Æ.

1. ^a *Alexander III.*] Ita legitur in *cap. 4. de præbend.* in prima collectione; nullibi tamen exprimitur cui reſcribat Alexander: illud tantum ex principio textus deducitur, in præſenti tantum reſcribi partem alterius textus. Forſan fragmentum hoc ſpectat ad textum in *cap. de cætero, de tranſactionibus*, ubi alias partes ipſius decretalis congeſſimus.

2. ^b *Victualia.*] Conſonat textus in *cap. unic. hoc tit. in 6.* ibi: *Qua alias manutia beneficia, ſeu victualia appellantur.* Diſtributiones quotidianæ vulgò dicuntur, quia ſunt in vicem diuiſionis quotidianæ, ut vocantur in iure civili, *l. ſi quid relictum, l. civitatibus 112. de legat. 1. l. cum quidam, ff. de annis legat.* quarum etiam in templis Gentilium uſus probatur ex veteri inſcriptione, quam reſert Roderic. Caro in *antiquit. Hiſpal.* *cap. 3.* licet improprie victualia in præſenti importent panes præbendarios, qui ſingulis diebus, & certis horis, id eſt vitulina præbentur, *cap. 2. de decimis, in 5. compil. ibi: Nec multum dubij remaneat de panibus illis, quos dicitis in veſtro vulgari requaſſas; cum ſic accipimus, tanquam certi redditus, & certis temporibus*

ribus exsoluantur. Divisiones mensuras vocat D. Cyprianus *epist.* 34. ut de panibus civilibus, quos scholis dabat Constantinus, dicitur *in l. 1. C. de annons civil. lib. 11.* vel de aliis, qui militares, vel populares dicebantur, *l. 7. C. Theodos. eodem tit. l. hac editalis. C. de secund. nupt.* Et quia pro modo, & mensura præbebantur, inde beneficium præbenda dictum fuit, ut illustrat Cironius *ad tit. de præbend.* Et quia per pittacium dabantur, inde pitancia dicebantur, ut observat idem Cironius *lib. 2. observ. cap. 13.* Harum distributionum manualium originem, & naturam eleganter expressit Ivo Carnot. *epist.* 219. ibi: Cum enim in quampluribus Canonicorum Carnotensium desuenerit disciplina regularis observantia, ut de negligentibus facerem diligentes, de somnolentis vigiles, de tardis assiduos ad frequentandas horas canonicas, deliberaui apud me ut darem eis dimidiam prapositionem, ut inde fieret quotidianus panis, quem acciperent assidui, amitterent tardi, ut ad quas eos panis interni dulcedo non movebat, panis corporis refectio prouocaret, quantum eorum annua præbenda eis ad hoc sufficiens esse deberet.

COMMENTARIUM.

3.
CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROBATUR.

EX hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Canonici, qui sunt in servitio Episcopi, tanquam residentes percipiunt fructus suarum præbendarum, præter distributiones quotidianas. Priorem partem huius assertionis probant textus in *cap. cum dilectus*, *cap. ad audientiam*, hoc *tit.* Secundam firmant textus in *cap. licet*, *de præbend. cap. ult. de rescript. in 6. cap. cum non deceas*, *de elect. eod. lib. cap. unic. hoc tit. in 6. Clem. 2. §. penult. de atat. & qualis. Trident. sess. 24. de ref. rm. cap. 12.* Illustrant ultra congestos à Barbosa in collect. & select. ad hunc textum, & de offic. Parochi *cap. 12. & de potest. Episcopi alleg. 53. Selua de benefic. 4. p. q. 1. Petrus Gregorius eod. tract. cap. 7. & lib. 1. de rescript. cap. 24. Azor lib. 10. instit. moral. cap. 4. Garcia de benefic. 3. p. cap. 2. à num. 1. Didacus Perez in l. 4. tit. 14. lib. 3. ordin. column. 2. & in l. 5. tit. 3. lib. 4. Sarmiento de reddit. 4. p. cap. 1. & in apolog. 1. p. monit. 44. Valenzuela consil. 4. à num. 139. Carolus Mancinus de distribut. cap. 45. num. 11. Monet. eod. tract. 2. p. q. 12. plures, quos laudat Hurtado de resid. resol. 3. Villaroel. tom. 1. regim. eccles. p. 1. q. 2. art. 7. Solorzanus tom. 2. lib. 1. cap. 14. num. 11.*

4.
IMPRONATUR
TRA
DITA AS
SERTIO.

Verum hæc assertio difficilis redditur sequenti consideratione; nam absens ex iusta causa, non dicitur abesse, *cap. cum dilectus*, *cap. ex parte*, et 2. hoc *tit.* præcipue si ob publicam utilitatem absit, quia pro præsentibus habetur, adeo ut ei omnia competant, quæ præsentibus conceduntur, *l. si quis stipulatus. ff. ex quibus causis maior.* Valenzuela dicto consil. 4. à num. 97. præcipue si accedat superioris licentia, ut post Baldum probant Surdus de alimentis *tit. 9. q. 97. art. 7.* Igitur si Canonici præsentibus lucrantur non solum fructus præbendarum, verum & distributiones quotidianas, etiam existentes in servitio Episcopi, cum de eius licentia ab Ecclesia absint, & ob utilitatem publicam, debent eas acquirere. Augetur primò hæc difficultas ex eo, nam infirmi, & infirmos propriis prælatis, æquiparantur, *cap. ad audientiam 15. hoc*

tit. sed infirmi tempore infirmitatis lucrantur distributiones quotidianas, *cap. unic. hoc tit. in 6.* igitur & Canonici qui sunt in servitio Episcopi lucrantur debent. Augetur secundò hæc difficultas ex eo, quia aut tales Canonici habentur pro præsentibus, vel pro absentibus: si pro intercurrentibus habentur, ut docetur in *cap. similiter 16. q. 1.* non solum fructus, verum & victualia, ceterasque distributiones percipere debent; si autem pro absentibus iudicantur, nec fructus percipere debent. Igitur hæc distinctio, ut quoad fructus habeantur infirmos Episcopo pro præsentibus, quoad distributiones verò pro absentibus, admitti non debet, argumento textus in *l. Nefennius. ff. de negot. gestis, l. 1. ff. de acquir. heredit.* Accedit, nam impeditus impedimento facti, non solum excusatur ab omni pœna & mora, *cap. final. de inrejur. cap. significante, de pignori.* Verum & à negligentia, *cap. quia diversitatem, de concess. præbend.* nec contra eum currunt tempora à iure, vel ab homine statuta, *cap. 1. de prescript. fusc.* illustrat Valenzuela dicto consilio 4. à num. 70. Sed qui est in servitio Episcopi, factus est legitime impeditus: igitur distributiones quotidianas lucrari valet.

Quà difficultate ita fuleta nonobstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione primò sciendum est, Canonicos, tan ecclesie Cathedralis, quam Collegialis, teneri quotidie choro residere, ibique horas canonicas psallere, *cap. ult. 91. dist. cap. dolemes, de celebrat. Missar. Clem. 1. eod. tit. Trident. sess. 23. de reform. cap. 12.* nec tantum in Canonicis desideratur residentia, ut in parochiis, & aliis beneficiariis, verum & intercurrentibus, quæ strictior est. Concilium Senonense anno 1527. *can. 10. & docent Sanchez lib. 2. consil. cap. 2. dubio 96. Covar. lib. 3. var. cap. 13. num. 3.* pluribus congestis Barbosa de dignis. except. 21. usque ad 24. & ad Trident. dist. cap. 12. Hurtado de resid. canon. lib. 5. per totum. Sed an ultra intercurrentiam horis debitis, & divinis officiis teneantur sub onere & pœna restitutionis psallere, seu cantare cum aliis in choro; an verò satisficiant si tantum intersint, & per Capellanos, seu alios clericos psallant, & ibi priuatim, vel domi divinum officium recitent, gravis controversia est, tam apud antiquos, quam Neotericos Scriptores. Affirmativam sententiam tenuerunt Navarrus, Azor, Lessius, Garcia, Suarez laudati à Cenedo q. 2. Cæsar de hierarch. eccles. dist. 12. §. 6. alij congesti ab Hurtado dist. lib. 5. resol. 3. pro quibus faciunt diserti textus in Concilio Aquisgran. 1. celebrato sub Stephano V. *can. 130.* ibi: A Canonicis in choro religiosissime standum, & psallendum, dicto *cap. presbyter, 92. dist. Trident. dist. cap. 12.* ibi: Atque in choro ad psallendum insistenti, hymnis & canticis Dei nomen reverenter, distinctè, deuotèque laudare. Confirmatur etiam ex Concilio Basil. de quo in pragmatica sanctione, *tit. quomodo divina officia*, ibi: Quod cum psallendi gratia ibi conveniant, missa, & clausa labia tenere non debent. Probatur etiam hæc sententia ex extrinsecis. Pij V. ubi postquam dixit Romanus Pontifex, non facere fructus suos non recitantes, addidit, licet in choro additus cum aliis præfatus adsit: facit institutio chori ecclesiastici, ut alternatim laudes Deo ibi psallantur, ut latè probat Thomas Hurtado in tract. de vero marty-

5.
DE RESIDENTIA
CANONICORUM.

rio, lib. de antiquit. chori ecclesiastici. Contrariam sententiam statuen, scilicet intereſſentes non pſallentes, ſed tantum ſubmiſſa voce horas canonicas recitantes, ſuas facere diſtributiones; docuerunt Caietanus in ſumma, verbo Hora Canonica, Barboſa lib. 3. iur. eccleſ. cap. 18. num. 83. Barth. à ſancto Fausto de horis canonicis lib. 3. q. 14. Bonacina, Candidus, Filliucius, & alij congeſti ab Hurtado diſt. reſol. 3. pro quibus faciunt textus in cap. licet, de prabend. ibi: Qui interſunt horis canonicis; cap. unico, hoc tit. lib. 6. ibi: Qui ſtatim horis interſuerint, recipiant. In quibus iuris locis intereſſentia tantum commendatur, non autem vlla pſallendi obligatio iungitur. In hac igitur difficili quaſtione dicendum eſt, attento iuris rigore veriorẽ eſſe primam ſententiam, quæ non ſolum ſub reatu culpæ mortalis, ſed etiam ſub onere reſtitutionis diſtributionum adſtringit Canonicos ad pſallendum in choro inſimul cum aliis, ut euincunt rationes, & auctoritates Conciliorum pro ea adductæ, & concludunt inſtitutionem, & foundationem Eccleſiarum Cathedralium, & Collegiatarum eam eſſe, ut Canonici per ſe pſallere, & alia eccleſiaſtica obite munera teneantur; ac ſubinde licet priuatim recitando ſatisfaciant obligationi recitandi diuinum officium, & conſequenter illud iterum recitare non teneantur; minimè tamen ſatisfaciunt officio, & debito chori; & propterea iuſtitiam commutatiuam offendunt, & ad reſtitutionem teneantur, ut poſt Caietanum & alios docet P. Suarez d. cap. 12. num. 8. & 10. facit canon 18. Concilij Senonenſis anni 1527. Nemo ibidem cum hora in communi cantantur, legat, vel dicat priuatim officium; nam non ſolum officium, quo obnoxium eſt, ſubtrahit, ſed & alios pſallentes perturbat. Et verum eſſe abſque dubio agnoſcunt etiam poſterioris ſententiæ auctores in Eccleſiis, ubi viget ſtatutum, ut canonici per ſeipſos pſallere teneantur, ut poſt Monetam q. 2. à num. 28. proſitetur Cenedus num. 13. in fine, dictis locis. Licet autem ſtricto iuris rigore vera ſit hæc reſolutio, contraria tamen obſeruanda eſt in his Eccleſiis, in quibus viget conſuetudo, aut ſtatutum, ut Canonici tantum choro interſint, & faciant ut Capellani, & Cantores cantant, & pſallant, & reliqua exequantur munera, ut facile admittunt Doctores poſterioris ſententiæ, atque etiam plures, qui primam ſequuntur, ut conſtat ex Zecchio, & Petro de Navarr. num. 222. Azor. q. 6. Gratian. num. 522. Suarez num. 11. & 13. Cenedo num. 12. & poſt Bernardinum Sandoval de diuin. offic. cap. 16. proſequuntur, & fundamentis contrariæ ſententiæ ſatisfaciunt Sebalt. Ceſar, & Thomas Hurtado ubi proximè.

Secundò ſciendum eſt, poſſe Episcopum in ſui ſeruitium habere duos Canonicos Eccleſiæ ſuæ, qui licet non reſideant, poſſunt fructus ſuarum præbendarum acquirere & retinere. Concilium Palentinum anno 1322. can. 8. Canonici Eccleſiarum ſocij ſuis Episcopis aſſiſtentes, non debent abſentes ab Eccleſia reputari, idemque iure promiſum eſt, ne eis dum in ſeruitio Episcoporum fuerint, beneficiorum ſuorum redditus ſubtrahantur, ut probant Gratianus diſceps. forenſ. cap. 166. Azor 2. p. inſtit. lib. 7. cap. 4. q. 3. pluribus relatis Barboſa de poſteſt. Episcop. alleg. 53. num. 144. quod procedit, quamvis in D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Eccleſia adſit ſtatutum iuratum, atque per Romanum Pontificem conſtitutum, ut Canonici, qui non reſident, fructus ſuarum præbendarum non lucentur: & licet in præſenti textu non exprimat quos Canonicos poſſit Episcopus ſecum habere, cum tamen aperte ſtatuitur in cap. ad audientiam 15. hoc tit. ut duo poſſint eligi, ideo dicendum eſt, Episcopum duos Canonicos ſecum habere poſſe. Nec eſt audiendus Barboſa in dicto cap. ad audientiam, num. 4. dum accipit textum illum de Eccleſia Cathedrali, præſentem autem deciſionem de collegiaſti, cum etiam in hoc textu agatur de Canonici Eccleſiæ Cathedralis: igitur quia Canonici illi commenſales, qui ſunt in ſeruitio Episcoporum, fructus præbendarum ſuarum lucentur. Nec contrarium probatur in dicto cap. ad audientiam, in illis verbis: Qui tecum pro iuo, & ipſius Eccleſiæ ſeruitio; quaſi in illis copulatiuè requiratur, ut ſimul Canonici illi abſint à choro pro ſeruitio Eccleſiæ, & Episcoporum; quæ eſt vis copulatiuæ, ut illuſtrat Barboſa de diſtinctionibus cap. 93. num. 2. Nam verba illa non ſunt generaliter accipienda in quacunque Eccleſia, ſed tantum ſpecialiter in Eccleſia Meldenſi, ubi ſtatuto iuramento firmato non erat exceptus caſus, cum Canonici abſuiſſent ob ſeruitium Eccleſiæ, vel Episcoporum: & attentà ipſa conſtitutione, ait Pontifex, non cenſeri abſentes Canonicos illos, qui in ſeruitio Episcoporum ſunt, & per conſequentes Eccleſiæ ſuæ fuerant; niſi accipere malis coniunctiuam illam &, pro diſiunctiuâ, ex principio legis ſape, ff. de verb. ſignif. Idem de Canonico interuenienti Principi reſoluit & fundat Valenzuela diſt. Concilio 4.

Tertiò ſciendum eſt, viſtuala manualia, ſeu diſtributiones eccleſiaſticas tantum præſtari Canoniciſ pro ipſa quotidiana intereſſentia diuinis officiis; vnde nec conſuetudine introduci poſſit, ut abſentes pro eo tempore, quo diuinis officiis non interſunt, eas percipiant, cap. unic. hoc tit. lib. 6. licet conſuetudine introduci poſſit, ut fructus ſuarum præbendarum ipſi abſentes lucentur, cap. cum omne 6. de conſtit. Ratio huius diſcriminis provenit ex natura diſtributionum, quæ talis eſt, ut tantum diuinis officiis intereſſentibus debeantur, dicto cap. unic. ibi: Et tantum reſidentibus tribuuntur. Vnde contra earum naturam conſuetudo iterationabilis præſcribi non poſſit: & licet tam fructus groſſæ præbendæ, quam etiam diſtributiones delignentur in ſtipendium clericaliſ officij, illi tamen deferuntur mediante titulo beneficij, quo ius conceditur ad eos percipiendos ad ſuam alimoniam, eo quod ad officium clericale ſeipſos deputarunt, iuxta regulam textus in cap. cum ſecundum, de præbend. cap. ult. de reſcript. in 6. ac proinde non ſequitur, fructus ipſos inſpectâ primariâ naturâ ſuâ, & ipſorum deputatione, ad hæc, vel illa onera ſuſtinenda fuiſſe principaliter inſtitutos, quamvis prædicta onera veluti illis annexa ſubire teneantur; & legitime puniri priuatione ipſorum fructuum, & aliis poenis proximo commentario relatis, ſi onera illa non impleuerint, ut tradit Nauarrus de horis canonicis cap. 7. num. 31. At verò diſtributiones quotidianæ, quia tales ſunt ſpecialiter, & inſpectâ naturâ ſuâ inſtitutæ fuerunt, ut intereſſentibus diuinis officiis debeantur, vnde conſuetudo in hac ſpecie tanquam contra natu-

7.
QVIS ITA
CRITVA
DISTRIBU-
TIONES

6.
DE CANO-
CIS INSE-
VIENTIBVS
EPISCOPO.

ram, seu substantiam actus improbat in dicto cap. unic. hoc tit. in 6. adhuc tamen in eadem constitutione referuntur à Bonifacio VIII. certi casus, in quibus absentes lucrantur distributiones quotidianas. Primus est propter infirmitatem, ob eam enim etiam non interessentes choro eas lucrantur. Tridentin. sess. 22. de reform. cap. 3. & merito, cum servite intelligantur ægroti qui curantur; quoniam cum servire cupiant, infirmitate impediuntur, l. 4. §. Siichus, ff. de statu lib. & ideo interim nutriendi sunt, l. in rebus, §. possunt, ff. commodati: notavit Barbosa in select. in presenti. Quatenus tamen infirmitas gravis æstimanda sit, exponunt Hurtado dict. resol. 3. subresol. 8. Moneta 2. p. de distribut. q. 6. num. 11. Infirmitati iungenda est ætas senilis, veluti octuagenaria, ut probat Narbona de arate, anno 80. q. 8. necessitas etiam sufficiens causa est ut absentes à choro percipiant distributiones; quæ necessitas adest quando ex interressentia in choro timetur graue damnum vite, famæ, aut fortunæ; & ob eandem rationem eas lucrantur iniuste excommunicati, carcere detrusi, aut in exilium missi, ut docent Suarez, Vazquez, & alij, quos refert & sequitur Hurtado sub dicta resol. 8. per totam. Item ob evidentem Ecclesiæ utilitatem absentes distributiones lucrantur, quia hi præsentibus potius, quam absentes dici possunt, l. quassum, §. vlt. ff. de fundo instrutto. Quæ tamen dicatur evidens Ecclesiæ utilitas, late exponit Hurtado resol. 11. per tot. privilegio tandem absentes nonnulli lucrantur distributiones quotidianas, veluti Inquisitores, & alij actu inseruientes in ipsis tribunalibus, qui non solum fructus suarum præbendarum, verum & distributiones, manualia, anniversaria, & quascunque alias obventiones, quæ inter præsentibus diuiduntur, percipiunt, ex Bullis Innocentij VIII. Pauli III. Pij V. & Urbani VIII. quarum meminere Cenedus q. 1. num. 28. Garcia de benef. 3. p. cap. 2. num. 356. Thomas Hurtado de resid. resol. 3. subresol. 9. qui subresol. sequenti, id extendit, etiam si contrarium à fundatore anniversarij cautum sit. Idem procedit in Auditoribus sacræ Rotæ, ex bulla Clementis VII. quam referunt Barbosa de potest. Episcopi alleg. 53. num. 35. Saravia de iurisd. adiunct. quest. vlt. Item eas lucrantur collectores Cameræ Apostolicæ, Subcollectores, Aduocati Fiscales, & Notarij, alijque in causis spoliiorum Intendentes, ex bulla Sixti V. edita 8. Maij anno 1590. docent Hurtado ubi supra, Fragolet tom. 2. de regim. christ. lib. 10. diffut. 23. §. 2. Nec obstat parem vim habere privilegium & consuetudinem, cap. duo simul, de offic. ordin. cap. super quibusdam, §. præterea, de verb. sign. late Felinus in cap. accedenti, dñum. 6. de prescript. Covar. lib. 1. variar. cap. 10. num. 14. sed consuetudine introduci non potest, ut absentes percipiant distributiones quotidianas, cap. unic. hoc tit. in 6. Igitur nec privilegij virtute possunt absentes eas lucrari. Nam respondendum est, principium illud iuris procedere data paritate rationis; in præ-

senti vero casu magnum dari discrimen inter consuetudinem, & privilegium; quia scilicet quando privilegium conceditur contra naturam alicuius actus à lege instituti, quædam causæ cognitio solet præcedere, ubi agnoscitur natura ipsius rei, cap. requisitus, vers. nisi rigor 1. q. 7. quæ omnino cessat in consuetudine contra naturam rei introducta; quare non decebat hanc vim consuetudini deferre, prout in similibus casibus denegatur, cap. Massana, de elect. cap. clerici, de iudicis, cum aliis.

Vnde apparet vera ratio decidendi; nam cum in quolibet, quantuncunque favorabili privilegio percipiendi integrè fructus præbendæ, aut beneficij in absentia, non comprehendantur distributiones quotidianæ, cap. licet, de probat. cap. final. de Magistr. cap. 2. de privil. in 6. cap. final. de rescript. eod. lib. ideo nec existentes in servitio Episcopi possunt eas lucrari. Huius autem principij ratio provenit ex natura ipsarum distributionum, quæ tantum interessentibus horis, & officiis divinis debentur, non propter beneficium, sed ob assiduam illam interessentiam. Vnde licet Canonici absentes, qui in servitio Episcopi existunt, suos faciant fructus præbendarum, non tamen lucrantur distributiones, quia appellatione fructuum non continentur; unde non imputantur in valorem præbendæ, nec ex eis subsidium soluitur. Valenzuela consil. 4. num. 140. Accedit defectus voluntatis in concedente privilegium; nam non creditur Pontificem privilegio comprehendere voluisse distributiones cum damno, & præiudicio tertijs; siquidem in illis locum habet ius accrescendi, & decrescendi; unde portiones absentium præsentibus acquiruntur, in quorum dispendium non creditur R. Pontificem privilegium absentibus concedere, nisi expressè distributiones exprimat, ut in gratiis concessis Inquisitoribus, & eorum Officialibus, Auditoribus sacræ Rotæ, & Collectoribus Cameræ Apostolicæ: quare cum privilegio concessio in servitio Episcopi existentibus non exprimat, ut tales Canonici absentes distributiones lucrarentur ex defectu intentionis in concedente, rectè in presenti docetur inseruientes Episcopo tales distributiones non acquirere.

Nec obstat difficultas supra expensa; nam omnia in ea adducta cuincunt, absentem ex iusta causa haberi pro præsentibus; quod verum est quoad fructus & alias obventiones, quæ residentibus in propria Ecclesia debentur, & præstantur ratione beneficij; unde cum distributiones, seu manualia non dentur ratione beneficij, sed propter quotidianam interessentiam divinis officiis; ideo absentes, qui iuris fictione pro præsentibus habentur, distributiones non lucrantur, licet fructus percipiant, ex ratione differentie supra adductæ. Præsentibus assertioni opponi possunt textus in cap. cum in diversis, de privileg. in 6. cap. vlt. de rescript. eod. lib. cap. ex eo 34. de elect. eod. lib. cap. olim, de verb. signif. quorum interpretationes dabimus in cap. licet, de præbend.

8.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

9.
DISTRIBUTIO
TUR DIFFE-
RENTIA.

C A P V T VIII.

• Cælestinus III.

EX parte vestra nostro Apostolatu fuit reſeratum, quod licet dilectus filius N.^b Cenoman. Archidiaconus ſit Eccleſiæ veſtræ Decanus, tamen quodd in partibus Gallicanis^a ſibi potiùs habitationem elegit iam per annorum^d decem ſpatium, veſtra Eccleſia ipſius præſentiam habere nequiuir. Quia igitur nolimus, vt eadem Eccleſia Decani officio defraudetur, vniuerſitati veſtræ per A. S. m. quat. Archidiacono memorato ſcribatis, vt Eccleſiam veſtram viſitare dignetur, & ſuum ibidem, vt Decanus, officium debeat exercere. Quod ſi fortè vocatus venire noluerit, eligendi Decanum, qui præſſe veſtræ Eccleſiæ valeat, & prodeſſe, ex tunc vobis concedimus liberam facultatem.

NOTÆ.

^a Cœleſtinus.] Ita etiam legitur in ſecunda collectione, ſub hoc tit. cap. 3. addendum tamen eſt, in Capitulo Magdeburgenſi, vt notauit Cuiac. in præſenti, Archidiaconus enim N. Cenomanenſis, de quo in præſenti, tempore Cœleſtini noſtri erat ſimul Decanus Magdeburgenſis maioris Eccleſiæ, & Innocentius III. ſucceſſor Cœleſtini illi indulſit, vt poſſit reſidere in Archidiaconatu, & Decanatum ſimul retinere conſtituit, ibi: *Gerentes erga te pia compaſſionis affectum, perſonam tuam cum omnibus, qua in præſentiarum rationabiliter poſſides, ſub B. Petri, & noſtra proteſtatione ſuſcipimus ſpecialiter autem Decanatum ipſum Magdeburgenſis Eccleſiæ, ſicut ipſum iuſte ac pacifice poſſides, deuotioni tua auctoritate Apoſtolica confirmamus, & præſentis ſcripti pagina communimus, mandantes, vt quod per te non poteris adimplere, per idoneum vicarium exequaris. Nulli ergo, &c. Datum Lateran. vi Kal. April. P. N. anno 11. Vnde ex diſpenſatione Pontificia ipſe N. retinebat ſimul Archidiaconatum, aliàs iure communi vtramque dignitatem retinere non poterat, cap. ad hac 13. de præbendis.*

^a Cenomanenſis.] De qua Eccleſia nonnulla congeſſi in cap. 5. de reſcriptis.

^b Gallicanus.] Vbi conſuetudine introductum erat, vt poſſet quis diuerſas dignitates in diuer-

ſis Eccleſiis obtinere, vt reſertur in cap. cum non ignores, de præbendis.

^d Annorum decem.] Non quia deſideretur tam diuturna abſentia, ad priuationem beneficii, ſeu præbendæ; ſed potiùs ita de facto contingit, vt in cap. 2. hoc tit. reſertur per quinquennium Cardinalem abſuiſſe à parochia propria; & in cap. qualiter, ſequenti dicitur, Archiepiſcopum Ragutiensem per quadriennium abſuiſſe: & Innocentius III. lib. 1. epiſt. ſcribit Cisterciensi, & Tullenſi Abbatibus, quod moneant Theſaurarium Byzantinum, quod reſideat, aliàs ſi per biennium abſuerit, alium ſubſtituant. Et ſi dicas, quomodo potuerit Decanus iſte citari à Capitulo, cum inferior in ſuperiorem, vel par in parem non habeat imperium, cap. cum inferior, de maioris. & obed. Reſpondeo cum Panormitano hic, omnia geſta in præſenti caſu auctoritate Cœleſtini fuiſſe ſignata, aliàs Capitulum non poſſet ad electionem procedere. Poſſet tamen capitulum monere ſuum Prælatum abſentem, vt reſideat, cap. qualiter, hoc tit. quamquam enim non poſſit eum citare, vel punire, poſſet tamen eum requirere, ſeu reuocare; non tamen per eam requiſitionem conſtitueret Prælatus in mora, niſi à ſuperiore legitimo admoneatur; nec interim, dum à ſuperiore non priuatur Eccleſiâ, in qua non reſidet, poſſet Capitulum alium eligere Prælatum, vt notatur in præſenti Hoſtienſis & Alexander de Nauo.

C A P V T IX.

Innocentius III. ^a Cap. Ragufino.

Qualiter Archiepiſcopus veſter temeritate propriâ reſceſſit ab Eccleſia Ragufin. nec iam ultra quadriennium expectatus redierit, per litteras noſtras etiam reuocatus, veſtra vniuerſitas plenè nouit, cum ſæpius apud nos depoſueritis ſuper hoc querelam, & vobis concedi poſtulaueritis licentiam eligendi. Nos autem expectantes, diutiùs duximus expectandum, ſi fortè reuerteretur ad cor, & ad Eccleſiam ſuam, quam taliter reliquerat, remearet. Nolentes igitur, quodd diutiùs Eccleſia ipſa paſtoris maneat ſolatio deſtituta, diſc. v. per. A. ſ. m. atque præcipimus, quat. niſi forſitan iam redierit, vos poſt menſem à receptione præſentium perſonam vobis idoneam in Archiepiſcopum eligatis, & electionem veſtram nobis curetis quamcitiùs præſentare.

NOTÆ.

1. ^a *Agnsino.*] Ita etiam legitur *sub hoc tit. cap. 1. in 3. collect.* Ragusinenſis Eccleſia

fuit Archiepiſcopalis in Sclauonia, Metropo-
lis Illyrici, habens ſuffraganeas Eccleſias Sta-
nensem, Boſonenſem, Tribuniensem, Bidua-
nensem: refert Carolus à ſancto Paulo in *Geo-
graph. ſacra, ad finem fol. 81.*

CAPVT X.

• Idem Constantinopolit. Patriarche.

INter quatuor animalia. *Et infra:* De clericis autem, qui Eccleſias, vel præben-
das ſibi conceſſas, ſine iuſta, & neceſſaria cauſa, tuo præſertim non accedente
conſenſu in hac deſerunt ^b nouitate, hoc tibi duximus reſpondendum, quod poſt-
quam congruo tempore fuerint expectati, niſi redierint ad illas, poſſunt eis iuſte
priuari, dummodo non ſint iuſto impedimento detenti.

NOTÆ.

1. ^a *Dem.*] Ita etiam habetur in 3. collect. *sub hoc tit. cap. 2.* epigraphen autem hanc expoſui
in *cap. inter, de maiorib. & obed. & integram*

epiſtolam retuli in *cap. inter, de cleric. peregrin.*
^b *Nouitate.*] Cùm videlicet Conſtantiuopo-
lis capta fuit à Latinis, vt retuli in *diſt. cap. in-
ter quatuor*, & fuſè narrat Boſquetus in *geſtis
Innoc. III.*

CAPVT XI.

• Idem Archiepiſcopo Patracenſi.

EX tua deuotionis inſinuatione recepimus. *Et infra:* In Eccleſiis autem eorum,
qui ſe fraudulenter abſentant, nec ad ipſos valet citatio peruenire, trinæ ci-
tationis edictum facias publicari, & ſi non ſic curauerint obedire, ſi vltra ſex men-
ſes ſuas deſeruerint Eccleſias, vt iuxta canonicas ſanctiones eis debeant merito
ſpoliari. Contra eos quoque, ſicut ſuprà dictum eſt, etiam procedatur, vt ipſos poſt
ſuſpenſionis, & excommunicationis ſententias, ad tuam obedientiam venire
compellas. Quod ſi nec ſic illorum malitia poterit emolliri, eos dil. ſ. B. tit. ſanctæ
Suſannæ præbyter Card. Apoſt. Sed. Leg. ab ſpiritualium adminiſtratione remo-
ueat, & quibus poſſit Eccleſiis de perſonis idoneis faciat provideri, & in eos degra-
dationis ſententiam non promulget, vt cum eis miſericorditer, ſi expediat, facilius
agi poſſit.

NOTÆ.

1. ^a *Patracenſi.*] In hac ſexta collectione legi-
tur *Panormitano*, & D. Rochus Pirrho
tom. 1. *Sicilia ſacra, in Eccleſia Panormit.* exiſti-
mat Innocentium III. in præſenti ſcribere Pa-
riſio Archiepiſcopo Panormit. ſed veriùs cre-
do, legendum eſſe *Patracenſi*; vnico, & magno
ductus fundamento; nam Benedictus Cardi-
nalis tituli ſanctæ Suſannæ, cuius mentio ſit in
præſenti, temporibus Innocentij Legatus S. A.
degebat in Patracenſi Metropoli, non verò in
Panormitana, vt ex geſtis Innocentij III. ſta-
tim referendis apparebit. Vnde cum Patracenſi
Archiepiſcopo alloqui Innocentium in præ-
ſenti neceſſariò deducitur, Patras ciuitas, Pauſa-
niâ & Stephano teſtibus, priùs Arce, dicta eſt,
recenſeturque inter primas vrbes Achaïæ: ſed
eiectionibus ab Achaïa, Patreus Preugenis
filius, Agenoris nepos, qui ab Amycla & Lace-
dæmonē maiores deducebat, à victo mœnium
ambitu hanc de ſuo nomine Patras appellauit.
Situs eius eſt in longiſſimo Peloponneſi pro-

montorio, ex aduerſo Ætoliz, & Eueni flumi-
nis: maximeque apud antiquos fuit celebris
ex martyrio D. Andreæ Apoſtoli, qui ſub Ægea
Proconſule apud eam paſſus eſt; necnon ex
ſede Metropolitana, quam in ea olim fuiſſe
evidenter probat notitia Conſtantinopolitana
prædicta apud Leumelauium; ſiquidem in eius
ſine inter Metropoles à Romano Patriarchatu
ab ipſis auulſas, Conſtantinopolitanoque ſub-
ditas recensetur. Sed longè priùs ad hunc Me-
tropolis gradum, ſaltem quoad honorem, cue-
ctam eſſe, non leuiter conſicio ex catalogo Me-
tropolitaram, ad quos ſcripſit Leo Imperator,
qui in fine Concilij Chalcedonenſis extat, in
quo Patracenſem Episcopum inter eos videre
eſt. Hunc inter ſuffraganeos Metropolitæ Co-
rinthiorum, epistolæ ſynodice Achaïæ ſub-
ſcriptiſſe non diſſiteor: ſed quamuis ex hoc ſa-
tis clarè probetur, eum ſuffraganeos non ha-
uiſſe huius Concilij tempore, nihil tamen
obſtat, quo minus inter Metropolitæ honora-
rios locum haberet, qui tunc Corinthiorum
vero Metropolitæ parebant; & inter eius ſuffra-
ganeos

ganeos subscripti vtplurimum legantur in Conciliis. Burgundio huius civitatis Archiepiscopo rescribit Innocent. in presenti, cuius electionis historiam ex gestis ipsis Innocentij III. refert Bosquetus in notis ad ipsum, lib. 1. epist. 26. in hæc verba: [Interim quidam natione Burgundio, electus in Archiepiscopum de Patras, super Prouinciâ Achaiz vniuersam, ad Apostolicam Sedem accessit. Pro quo nobilis vir Guillelmus Campaniens. Princeps Achaiz, & Canonici Sancti Andree de Patras humiliter supplicabant, vt ipsum eis in Archiepiscopum Summus Pontifex concedere dignaretur, remittendo ipsum confirmatum, consecratum, & palliatum. Quod qualiter super hoc facto processit, ipsius litteræ manifestant Constantinopolitano Patriarchæ transmissæ. Inter quatuor, inquit, animalia, quæ super Apocalypsin Ioannis in medio sedis, & in circuitu existere describuntur, scilicet aquila cæteris præponatur, ipsa tamen aliis antecessit. Quod cum per huiusmodi sancta Romana Ecclesia designetur, quæ vilitato vocabulo, Sedes Apostolica nuncupatur, & per quatuor animalia, videlicet leonem, vitulum, hominem, atque aquilam, intelligantur quatuor Patriarchales Ecclesiæ, videlicet, Hierosolymitana, Antiochena, Alexandrina, Constantinopolitana, quæ in medio sedis tanquam filiz continentur in sinu matris, & in circuitu sedis, fortiter in obsequio, Domino præparantur. Licet Constantinopolitana Ecclesia inter cæteras est præcipua dignitate, vt sicut Constantinopolis est noua Roma, sic Constantinopolitana Ecclesia secunda est à Romana, prælata per Magistram cæteris sororibus suis, privilegio dignitatis: vt secundum euangelicam veritatem erunt primi nouissimi, & nouissimi primi. Nos qui gratiâ Redemptoris ipsam Constantinopolitanam Ecclesiam ad Apostolicæ Sedis obedientiam, tanquam ad sinum reduximus matris suæ, privilegium dignitatis ipsius intendimus integrum conseruare, ne inde nascantur iniuriæ, vnde iura nascuntur. Et ideo, licet dilectus filius Nobilis vir Vv. Campanien. Princeps totius Achaiz prouinciæ, & Canonici sancti Andree de Patras, nobis instanter & humiliter supplicarint, vt dilectum filium A. electum sancti Andree de Patras, ad Sedem Apostolicam accedentem, quem iidem Canonici in Archiepiscopum Ecclesiæ vnanimiter elegerant, eis concedere dignaemur; & quod circa personam illius factum fuerat, approbantes, ad eos cum pleno remitteremus honore. Volentes tamen sic eorum petitiones admittere, vt aliis iura sua nequaquam subtrahere videamur: de communi fratrum nostrorum consilio, quod per eosdem Canonicos factum est, tanquam minus canonicè fuerint instituti, non duximus approbandum: sed ne necessitate pariter ac vtilitate pensata, postquam de veritate negotij, & statu terræ per iuramenta saciorum ipsius electi effecti fuimus certiores; de potestate nobis à Domino in B. Petro concessa, ipsum eiusdem Ecclesiæ Pastorem constituimus & rectorem, administrationem sibi plenariam, tam in spiritualibus, quàm in temporalibus concedentes, & indulgentes insuper ad cautelam, vt a quocunque Catholico Episcopo se faciat, cum necesse fuerit, in presbyterum ordinari. Licet autem de plenitu-

dine potestatis, quam habemus à Domino disponente super Ecclesias vniuersas, ipsum ad Ecclesiam eandem consecrationis munere ac honore Pallij potuissimus insignitum remittere; quia sic te vocauimus in partem sollicitudinis, quod nobis retinuimus plenitudinem potestatis; nec facimus cuiquam iniuriam, cum vimur iure nostro. Volentes tamen tibi, cui Ecclesia de Patras noscitur esse subiecta, in tua maximè nouitate deferre, ipsum ad te duximus remittendum, vt à te, vel alio de mandato tuo, in Archiepiscopum consecratus, & palliatus, habere te, post Romanum Pontificem, patrem præcipuum recognoscat. Dilecto filio Benedicto tituli sanctæ Sulannæ Presbytero Cardinali, Apostolicæ Sedis Legato nostris dantes litteris in mandatis, vt ea quæ præmisimus circa personam ipsius, appellatione remota faciat adimpleri. Quo circa fraternitati tuæ per Apostolica scripta præcipientes mandamus, quatenus ipsum consecrationis munere ac honore Pallij non differas insignire, ne propter tuum, quod absit, defectum, ad nos cogatur habere recursum.]

COMMENTARIUM.

EX his tribus decisionibus sequens communiter deducitur assertio: *Clerici non residentes in suis beneficiis, & præbendis, si admoniti, & citati non resident, priuantur ipsis beneficiis.* Probant textus in cap. placuit 2. 21. quest. 2. cap. peruenit 28. de appel. c. p. si quis Presbyter, cap. si quis in clero 7. quest. 1. & alij congesti supra commentario primo. Illustrant vltra congestos in presenti à Barbosa, & supra laudatos in dicto commentario primo, Azor 2. p. instit. lib. 7. cap. 6. quest. 4. Garcia de benef. 3. p. cap. 2. num. 131. Solorzano de iure Indiar. tom. 2. lib. 2. c. 25. n. 43. Scottia in select. Pontif. constit. theor. 152. epis. 102. plures congesti ab Hurtado tom. 1. de resid. Pastor. resol. 2. Rota apud Vitiugoyt dec. 1041. vbi declaratur huic textui non derogari quoad formam iudicij per Tridentinum sess. 23. de reform. c. 4.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem decisionem ita insurgere potest: In presenti specie contra clericum absentem, nec residentem procedi debet per excommunicationem, suspensionem, similemque censuras, cap. si quis 1. & 2. cap. non oportet 7. q. 1. quæ praxis obseruanda præscribitur ab Innocentio in hoc cap. ex tua, §. contra. Ergo non debet statim clericus contumax in non residendo beneficio priuari, contra textum in cap. 1. de iudiciis. Secundò difficilis est hæc assertio, dum per eam docetur, clericum absentem esse citandum, & per legitimum tempus expectari debere; nam in notoriis iuris ordo est ordinem iuris non obseruare, cap. quoniam, de filiis presbyt. cap. ad nostram, de iureiur. Sed cum clericus abest à propria Ecclesia, notum est, nolle in ea residere: igitur necessaria non est citatio, seu similis monitio. Augetur hæc difficultas ex textu in cap. extirpanda, §. quia verò, de præb. ibi: Alioquin illa se faciat auctoritate huius decreti priuatum; vbi expressè docetur, clericum non residentem priuatum esse beneficio ipso iure: igitur non est necessaria monitio, vt redeat ad propriam Ecclesiam. Accedit etiam, quia vbi dies certus apponitur, & pœna adiicitur, non datur moræ emendatio, vel purgatio, l. traiectionis, §. de illarum, ff. de obl. & act. l. magna

2.
CONCLUSIO
TRADITVR
ET PROB-
VR.

3.
TRADITVR
DUBITAN-
DI RATIO.

gna, C. de contrahend. stipul. sed in presenti caso clerico non residenti, elapso legitimo tempore, est imposita priuationis beneficii poena, d. cap. extirpanda, §. quia verò. Igitur etiam post monitionem rediens ad propriam Ecclesiam non potest beneficium recuperare.

4.
DE POENA
PRIUATIONIS
BENEFICII.

Quibus difficultatibus minimè obstantibus vera est præsens assertio, pro cuius expositione priusnotandum est, clericum non residentem in propria Ecclesia, beneficio priuandum esse, ex iuribus suprà adductis; eamque priuationem faciendam esse post citationem, si adhuc non compareat intra terminum sibi præsfixum. Iason in l. si ex legati, num. 14. de verb. obl. quia dies in ipsa monitione adiecta, interposita interpellat pro homine, cap. potuit, de locato, etiam ignorante, l. ad diem, ff. de verb. obl. licet interpellatio tantum constituat in mora debitorem scientem, l. quod te mihi, ff. de rebus creditis; in die enim a iure assignata non potest dari vlla ignorantie causa; in interpellatione verò ab homine facta nescit debitor quando interpellandus sit; quo modo exponendi sunt textus in cap. licet, de elect. in 6. l. Celsus, ff. de arbitris, l. si quis post tra, ff. si quis cautionibus, l. qui Roma, §. Flavius, ff. de verb. obl. docent Gifanius, Duarenus, & Cuiac. in l. in insulam, ff. de verb. obl. Contra Prælatos igitur, vel beneficiarios absentes iure communi attentio hoc modo proceditur, ut si absens citari non possit, quia est in loco valde remoto, vel non tuto, tribus edictis citabitur, ex præsenti textu; nec sufficit vna citatio peremptoria, cum agatur de poena priuationis beneficii, iuxta textum in cap. constitutionem, de sent. excom. lib. 6. Si autem notum sit ubi degat, citatio personalis desideratur, cap. ex parte, cap. final. hoc tit. hodie tamen hæc citatio non est necessaria, sed sufficit absentem citari per edictum, iuxta formam præscriptam in Concilio Tridentino sess. 23. de reform. cap. 1. & si ita citatus venerit, priuari beneficio non debet, cap. inter, hoc tit. quia ubi non datur contemptus, non datur poena, l. Pater 17. ff. de condit. & demonstr.

5.
RESPONDE-
TUR DIS-
CULTATI-
BVS.

Nec obstat prima difficultas suprà expensa, pro cuius solutione animaduertit Panormitan. in presenti, quod licet poena ordinaria non residentis, sit beneficii priuatio, tamen Episcopus potest omittere eam poenam, & incipere ab excommunicatione, vel suspensione, cap. placuit 21. q. 1. & si adhuc contumax fuerit in residendo, priuari debet ipso beneficio, ex suprà traditis. Nec secunda difficultas obstat; nam licet notoria sit absentia Prælati, desideratur adhuc citatio, seu monitio; quia non ita notoria est eius contumacia, siquidem ex iustis causis, & à iure approbatis potest abesse à propria Ecclesia; unde monetur ut veniat intra certum tempus, easque proponat, ne si fortè ex iusta aliqua causa absit, inauditus proprio beneficio spoliatur: probat Solorzanus tom. 2. de iure Indiar. lib. 2. c. 25. n. 42. Difficilius est augmentum ipsius dubitandi rationis, deductum ex dict. c. extirpanda, §. quia verò: pro cuius solutione varia

iuris Interpretes adduxerunt. Garcia de benef. §. p. c. 2. n. 138. existimauit, in eo textu referri nouam Concilij Lateranensis sanctionem, quæ sublata, & antiquata sunt præsentes decisiones. Sed hæc solutio aperte conuincitur ex cap. final. hoc tit. cuius auctor est Gregorius I X. qui floruit post dictum Concil. Lateranense, & docet clericum non residentem spoliandum esse: Ergo quia ipso iure non est priuatus. Aliter Lottherius lib. 3. de re benefic. quest. 27. num. 47. distinguit priuationem beneficii ab eius poenæ executione, ita ut ad priuationem non sit necessaria vlla monitio, quia ipso iure fit, & contingit ex dicto cap. quia verò; ac verò executio ipsius poenæ, quia facienda est per sententiam declaratoriam, iuxta textum in cap. cum secundum, de heretic. necessaria est monitio, nec poenam priuationis admittit Lottherius æqualiter in omnibus beneficiis, sed tantum in illis, in quibus desideratur residentia à iure diuino, exceptis Episcopatibus, cum nulla reperiatur lex ecclesiastica, quæ Episcopis non residentibus poenam priuationis ipso iure imponat. Sed hæc interpretatio conuincitur ex ipsis iuribus, quibus adhibetur, videlicet ex præsentibus, cap. inter, cap. extra, ubi agitur de beneficiis parochialibus, ut ex eorum littera constat, & adhuc ab Innocentio III. exigitur monitio. Accedit, nam si iuxta Lottherium monitio hæc tantum fieret ad executionem poenæ, non expectaretur per sex menses possessor beneficii, ut si residere velit, beneficium retineat; sed statim priuandus erat beneficio: igitur quia talis monitio non solum fit ad executionem poenæ, sed ad ipsam priuationem faciendam. Thomas Hurtado de resid. dicta resol. 2. affirmat in d. §. quia verò, non excludi monitionem, quam in presenti exigit Innocentius; sed textum illum esse accipiendum præcedente monitione. Verum iis solutionibus omissis magis placet interpretatio Germonij lib. 1. animad. cap. 17. qui ut iura hæc componat, affirmat clericum non residentem in sua præbenda, aut beneficio, illo priuari ipso iure, ut in aliis casibus à iure statutis, in quibus hæc priuationis poena imponitur, ut in cap. 1. de cleric. coning. cap. cum ex eo, de elect. in 6. Sed discrimen agnoscit inter beneficiarios præsentes, & non residentes, & inter absentes; ita ut præsentes, & non residentes, ipso iure beneficii priuentur absque vlla monitione; absentes verò prius monendi sunt, quia possunt abesse ex iusta causa, quam si probauerint coram Episcopo, beneficio priuandi non erunt; quæ distinctio magnopere conuenit decisionibus sub hoc titulo à Raymundo compilatis, in quibus agitur de beneficiariis absentibus, qui necessario monendi sunt, cum in eis non reperiatur notoria voluntas non residendi, ut in illis, qui cum præsentes sint, residere nolunt. Nec tandem obstat vltimum augmentum dubitandi rationis; nam in præsentem casum non expectatur absens per sex menses, ut mora purgetur, sed ut allegata, & probata iusta absentie causa, priuatio beneficii cesset, quæ est poena non residentis sine causa.

C A P V T XII.

Idem * *Altiosidoren. Episcopo.*

Tuz fraternitatis discretio postulavit. *Et infra:* Quæ fuisti præterea, ut cum interdum Canonici, quibus studiorum gratia est indultum, ut in absentia sua fructus percipiant præbendarum suarum, acceptâ licentiâ, se ad villas transferant, vel castella, in quibus nullum est, vel minus competens exercitium studiorum; utrum præbendarum suarum fructus sint talibus conferendi? Ad quod breuiter respondemus, eis, qui huiusmodi fraudem committunt, cum fraus, & dolus nemini debeat patrocinium impertiri, præfatam indulgentiam competere non debere.

N O T Æ.

* *Altiosid.*] Ita etiam legitur in 3. collect. sub hoc tit. cap. 4. De Ecclesia Altiosidoren. & Guillelmo eius Prælo, cui in præfati referri-

bit Innocentius, nonnulla notati in cap. 14. de præsumpt. & commentarium huius textus dabimus in cap. licet, de præbend. ubi de privilegio percipiendi fructus ab absentibus causâ studiorum, plenè agemus.

C A P V T XIII.

Honorius III. *V. Præposito de Valeriis.*

EX parte tua fuit propositum coram nobis, quod tempore, quo Præposituram de Valeriis recepisti, præstitisti de facienda residentia, quæ ligia nuncupatur in Ecclesia sancti Martini Turon. in qua Præposituram eandem obtines, iuramentum: præstito insuper iuramento, promittens quod homines, & iura ipsius Præposituræ manuteneas, & defendas. Cum autem prosequendo præposituræ iura residere interdum in Ecclesia memorata non possis, de iuramento super ipsa residentia præstito metuens, prouideri tibi super hoc à nobis humiliter postulasti. Nos verò dicimus, quod si te non absentando in fraudem, Præposituræ tuæ iura fideliter prosequaris, quum ex hoc censeris debeas residens, periurium non incurris.

N O T Æ.

1. **V. Præposito de Valeriis.**] Ita legitur in quinta compilatione Honorij, edita à Cironio, sub hoc tit. cap. 1. idest, Præfecto, seu Præsuli de Valeriis, Ecclesiæ S. Martini Turonensis; hoc enim nomen à civili politia ad ecclesiasticam transiit; & Præpositi Ecclesiarum Præsules appellari ceperunt, Gaufridus lib. 1. epist. 12. ibi: *Dicitur mihi, quod Hugo Præpositus Carnotensis Ecclesiæ.* Ivo Carnot. epist. 98. ibi: *Causam, quam aduersus te habet prædictus Gaufridus de Præpositura.* Notatur Bosquetus ad Innoc. III. lib. 1. epist. 54. *Cæsar de ecclesiast. hierarch. disput. 12. §. 4. & 5.* & nonnulla adduxi in cap. 1. verbo *Præpositus, de tempor. ordin.* Ecclesia autem hæc D. Martini à B. Perpetuo Turonicæ Sedis Præsule constructa fuit, in eaque translatum eiusdem sancti corpus, ut ex Severo Sulpitio refert Cironius in notis ad hunc textum: plura de ipsa Ecclesia referunt Gregorius Turon. lib. 2. hist. cap. 14. Yepes in chron. D. Benedicti, anno 552. cap. 2. Chopinus lib. 1. de sacra polit. tit. 6. mon. 14.

2. **Ligia.**] Hæc verba omissa sunt à Raymundo, sed apprimè explicant obligationem residentia, quam Honorius ligiam dixit, ut significaret residentiam continere integram deditionem, & totalem subiectionem. Ligia enim est obliga-

tio standi semper à partibus Domini, cui promittitur. D. Bernardus epist. 320. ibi: *Nam illa die filij Petri Leonis omnes humiliauerunt se ad pedes Domini Papæ, & facti sunt homines eius ligij, & iuratum ei ligiam fidelitatem.* De Roberto Siciliæ Rege, qui se Romano Pontifici ligium sponndit, refertur in Clement. Pastoralis, de re iudic. & Matthæus Parisius in vita Offa primi, ait: *Offano filio suo unigenito ligiam fecerunt fidelitatem.* Latè illustrat Meursius in Glossario, verbo *Ligios.* Gerardus Vossius de viuis sermon. lib. 3. cap. 20. Vnde Honorius refert, Præpositum de Valeriis promississe residentiam ligiam, id est integram, & totalem, ut præstant Vassalli Dominis suis, iuxta tradita à Vossio ubi proxime; beneficiarij enim, & ceteri Præsules debent assidue residere in propriis Ecclesiis, cap. ad hæc, de præbend. Vnde in eis dicuntur collocati, 7. Synodus can. 15. *Assidui, cap. ad hæc, de præbend.* & plerumque incardinati, ut notauit Cironius in præfati.

3. **Iuramentum.**] Id enim, quod cuiusque officij ac muneris est, ex statuto, vel praxi Ecclesiæ iuramento firmari potest; vnde quia residentia in propria Ecclesia officio pastorali annexa est, idè iuramentum de residentia canones exigere permittunt; nec dubium quin ordinum functiones, & habitus clericalis gestatio, vel alia huiusmodi, quæ ecclesiasticis legibus sanc-

cita sunt, iuramento promitti possint, ac debeant, si consuetudo vigeat, vel statutum Episcopi id exigat, eo modo, quo castitas ordini ecclesiastico ex lege annexa, in Subdiaconatus susceptione voueri dicitur; iuramentum enim susceptæ obligationis potest esse vinculum, & in legum custodiam ad munimentum adhiberi; quia sicut pro veritate indaganda, ita pro iustitia munenda iuramentum exigi potest. Facit Nouella 6. Iustin. cap. 1. licet pro rebus, quæ tacite, aut expresse non veniunt in ipsa ordinatione, iuramentum exigi non possit absque simulationis labe, cap. dilecti, de maioris. & obed. agnovit Gosfridus Vindocin. lib. 2. epist. 11. docuit Hallierius de sacris elect. sect. 7. §. 7. Etiam ab ordinatis, seu promotis iuramentum de observandis omnibus Ecclesiæ canonibus exigi non debet, propter periculum periurij. Synodus Cabilon. 2. cap. 13. ibi: *Dicitur est de quibusdam fratribus, quod eos, quos ordinaturi sunt, iurare cogant, quod digni sint, & contra canones non sint facturi, & obedientes sint Episcopo, qui eos ordinat, & Ecclesiæ, in qua ordinantur: quod iuramentum, quia periculosum est, omnes unà inhibendum statuimus.* Potest tamen simile iuramentum de canonibus observandis, ab ordinatis, vel promotis ad ecclesiastica beneficia exigi, quando per tale iuramentum intenditur disciplinæ ecclesiasticæ finis, & munerum gradus, vel beneficij suscepti implementum; non tamen, ut qui ita iuravit, teneatur sub periurij reatu omnes Ecclesiæ canones servare: quo modo accipiendum est Concil. Tolet. 11. can. 10. iuncto Hallierio ubi supra, §. 6. in fine.

4. ^a *Manniteneas.*] Plerumque enim tempore ordinationis, aut institutionis in propria Ecclesia iuramento promittitur indemnitas rerum ipsius Ecclesiæ, iuxta formam præscriptam in Pontificali Romano, his verbis: *Possessiones verò ad mensam meam pertinentes, non vendam, nec donabo, neque impignorabo, nec de novo infundabo, vel aliquo modo alienabo; etiam cum consensu Capituli Ecclesiæ meæ, inconsulto Romano Pontifice; & si ad aliquam alienationem devenero, penas in quadam super hoc edita constitutione contentas eo ipso incurrere volo.* Hanc autem promissionem iuramento firmatam, non ab omnibus Prælatiis instituendis, sed ab eis tantum, qui de dilapidatione suspecti sunt, exigi debere probat Hallierius d. sect. 7. ex textu in cap. de Siracusana, 28. dist. ubi ab eo, qui uxorem, & liberos habebat, tale iuramentum Pelagius exegit, propter timorem dilapidationis, quia liberorum causâ credebatur Episcopum illum bona Ecclesiæ dilapidaturum fore. Nec novum est, ut iuramentum ob aliquam suspicionis cau-

sam ab aliquibus exigatur, quod ab aliis non præstatur, ut in cap. cum in Ecclesiis, de maioris. & obed.

COMMENTARIUM.

5. **F**uit olim prauus mos non residendi, tam altè infixus in animis Pastorum, & Curatorum, ut cautum sit in Capitularibus Caroli, & Ludouici filij, lib. 5. tit. 108. secundum editionem Friderici Lindembrogij, ut presbyteri, qui in titulis consecrantur, secundum canones, antequam ordinentur, promissionem stabilitatis loci illius faciant. Hæc residentia erat magis præcisæ, ideoque ligia appellatur ab Honorio III. in præsentia, & licet iuramentum adimplendum sit in specifica forma, non per æquipollens, cap. ad nostram, el. 1. de iur. iur. & absens pro negotiis Ecclesiæ non videatur adimplere propriè præceptum residendi, cum non lucretur distributiones quotidianas, iuxta supra tradita in cap. de catero; tamen adhuc certum est pro residente haberi, ideoque eum fructus proprii beneficii lucreti, cap. cum dilectus, cap. ad audientiam, hoc tit. & nouo iure etiam distributiones, ex cap. unic. hoc tit. in 6. in certis casibus, quia residentia non ita strictè petenda est, ut beneficiarius semper, & continuò stet in loco beneficii, cap. nunquam, de consecr. dist. 5. l. foramen, ff. de seru. rustic. & ita licet iuramentum debeat impleri in specifica forma, tamen potest per æquipollens adimpleri, consentiente parte, in cuius favorem præstitum est, ut probat P. Suarez tom. 2. de relig. tract. de iuramento, lib. 2. cap. 37. unde cum iuramentum in præsentia specie fuisset præstitum de residendo in Ecclesia S. Martini Turonensis pro Præpositura, quam in ea Ecclesia Præpositus de Valeriis obtinebat, & respiceret tantum favorem ipsius Ecclesiæ, ubi residere debebat, ideo absens pro eius iuribus tuendis, ac defendendis plenè, & verè adimpleret iuramentum præstitum de residendo in ipsa Ecclesia sancti Martini. Neque enim testudinis more Ecclesiæ hætere debet qui iuravit residere, quamvis ligiam residentiam promississet. Episcopus autem absens à propria diocesi, etiam causâ utilitatis propriæ Ecclesiæ, vel Reipublicæ, non fruitur privilegio alternatiuæ. Gonzalez ad regul. 8. glos. 43. num. 84. Garcia de benef. p. 5. cap. 1. §. 10. Moneta de optione cap. 3. Barbosa de potest. Episcopi, 3. p. alleg. 53. n. 34. Gratianus discip. cap. 166. num. 13. Immo etsi tantum per tres dies abfuerit pro toto illo mense, alternatiuâ vii non potest. Germonius de indult. Cardin. §. volumus, num. 21. Barbosa ubi supra, num. 63.

CAPUT XIV.

Idem Capitulo^a Metensi.

Cum dil. f. Magister Otho^b scriptor noster, Canonicus Ecclesiæ vestræ grata nobis iugiter impendat obsequia, & non minùs si sit absens, quàm præsens, eidem Ecclesiæ utilis habeatur, vniuersitatem vestram rogandam duximus & monendam, per Ap. vob. scripta mand. quatenus eidem in nostro seruitio commoranti, ob reuerentiam Apostolicæ Sedis & nostram, annuatim fructus præbendæ suæ integraliter assignetis, satisfaciētes sibi congruè de subtractis: non obstante consuetudine

suetudine, quæ super hoc contra absentes Canonicos inter vos dicitur emanasse, cum familiares nostri, qui circa nos se^c obsequiales exhibent vniuersis, minori non debeant prerogatiua gaudere, quam vestrum singuli, quorum negotia per ipsos sapientius promouentur.

NOTÆ.

1. ^a *Mertensi.*] Ita etiam legitur in quinta compilatione Honorij III. *sub hoc tit. cap. 2.* Mertensis Ciuitas, vulgò *Mertz*, principalis est Gallie Belgicæ, in qua olim sedem habebant Reges Gallie Orientalis, vt refert *Yepes tom. 2. chron. D. Benedicti, cent. 2. anno 632.* habuit Episcopalem Cathedram iam à primis Ecclesie sæculis; siquidem primus ipsius Episcopus fuit sanctus Clemens, sancti Petri discipulus, & sancti Clementis Papæ patruus, cognomento Flavius, vt refert *Bucelinus tom. 1. Germania sacra, fol. 35.*
2. ^b *Scriptor.*] Temporibus Innocentij III. iam Romæ fuisse scriptores, seu scribas litterarum Apostolicarum, constat ex *c. dura, de crimin. falsi;* eorum originem refert *Polydorus Vergilius de inuent. rer. lib. 8. cap. 2.* illis verbis: *Ab initio fuerunt scriba, qui litteras scriberent Apostolicas*

paruo, vel nullo pretio, secundum illud Saluatoris praeceptum, Gratus accepistis, gratum date. At deinde Ioannes XXII. collegium Scribarum Apostolicorum primus numero distinxit. Priuilegia ipsorum, & collegium refert *Cohelius in nos. Cardin. cap. 24.*

^c *Obsequiales exhibent.*] Facit *Cassiodorus lib. 1. epist. 15. ibi: Idcirco presenti inssione decernimus, vt domus Patris Angello ad Africam discedentis, qui regnum petens alterius, nostris est utilitatibus seruaturus, saluis legibus tuâ inuisione ualeatur, ne violentos cuiusquam impetus, subtrahat domini defensione, patiatur. Peruia sunt enim semper iniuriis facultates absentium, & quodammodo idetur occasio homines in delictum trahere, qua non potest animum peruenientis de persuasionem terrere. Ideoque celsitudo v.stra, quam votum pium est habere vicinam genti, erigat humiles, eripias opprimendos; & quod potestatibus rarum est, proficias cunctis, qui vniuersis celsior inuenietis.*

3.

CAPVT V.

^a *Meldensi Episcopo.*

Ad audientiam nostram te significante peruenit, quod cum in Meldensi Ecclesia quædam sit ^b constitutio inita, iuramento vallata, & auctoritate Sedis Apostolicæ confirmata, vt videlicet eius Canonici, qui per sex menses non resederint in eadem, suarum priuentur fructibus præbendarum, illis dumtaxat exceptis, quos infirmitas proprii corporis excusaret, siue ad Apostolicam Sedem accedere, vel in eius seruitio contigerit detineri, quosque peregrinationis labor, aut studia traherent litterarum; Decanus, & quidam alij Canonici Meldenses occasione constitutionis huiusmodi Canonicos in tuo seruitio commorantes, præbendarum suarum priuare fructibus moliantur. Vnde cum tibi plurimum expediat aliquos Canonico-
rum ipsorum in tuo seruitio retinere, nobis humiliter supplicasti, vt super hoc necessitati tuæ Apostolicæ dignaremur provisionis moderamine providere. Volentes igitur constitutionem moderari prædictam, vt dicta Ecclesia fructum sentiat ex eadem, & tu per eius abusum dispendium non incurras; præsentium auctoritate decernimus, vt duo ex Canonicis Ecclesie memoratæ in tuo seruitio existentes, suarum fructus integrè percipiant præbendarum, cum absentes dici non debeant, sed præsentibus, qui tecum pro tuo, & ipsius Ecclesie seruitio commorantur.

NOTÆ.

1. ^a *Meldensi.*] Ita etiam legitur in *cap. final. hoc tit. in 5. compit.* De Ecclesia Meldensi nonnulla notant in *cap. 1. de constit.*
2. ^b *Constitutio.*] De his statutis, seu consti-

tutionibus Ecclesiarum, & quatenus Canonicos ligent, egi in *cap. cum omnes 6. de constit.*

^c *Integrè.*] Exceptis distributionibus quotidianis, iuxta adducta in *cap. de cetero*, vbi textum hunc exposui, *hoc titulo.*

3.

CAPVT VI.

Gregorius IX. Patriarchæ Antiochia Ap. Sedis Legato.

Cum ad hoc sint Ecclesiastica beneficia deputata. *Et infra:* Sanè nobis innotuit, quod Ecclesia Antiochena multis ex seruitoribus eius absentibus est ferè destituta ministris. Vnde mandamus, quatenus non obstantibus Apostolicis indulgen-

tiis

tiis, & prædecessorum tuorum licentiâ, absentes Canonicos, & ^b assisios reuoces ad residendum in Ecclesia supradicta; & si non venerint, tu de ipsorum beneficiis, dum absentes fuerint, ipsi Ecclesie facias congruè deserui, in utilitatem eiusdem quod ex præfatis beneficiis superfuerit conuertendo.

N O T A.

1. **A**ntiochia.] De Patriarcha hoc Antiocheno, & eius ditione nonnulla notauit in cap. 1. de translat. Episc.

^b Assisios.] Assisij alio nomine *Mansionarij*, sunt illi, qui in Ecclesiis Cathedralibus assidue, & veluti permanentes officium canendi in choro, diuinaque officia celebrandi habent, quorum mentio fit in cap. si quis Episcopus 1. q. 1. qui canonicis inferiores sunt, ab eisque regulariter differunt in stallo, in choro, & voce in Capitulo; dicunturque vulgari nomine, *rationeres*: docent Alberic. in *dictionario*, verbo *Assisij*, Selua de benef. p. 1. quest. 2. num. 47. Zecchi num. 2. Petrus Gregor. a num. 11. Azor cap. 9. & 10. lib. 6. instit. tom. 2. Casar de Eccles. hierarch. q. 2. prout. n. 12. licet Cuiacius in præfenti velit, assisios esse Capellanos choro inservientes, valdeque differre à mansionariis, qui Patanonnarij dicuntur in l. 46. C. de Episcop. & cleric. can. 2. Synodi Chalced. & huiusmodi portionarios esse de Capitulo, in eoque vocem habere, si in ipsa erectione Ecclesie caueatur, probat Solorzanus tom. 2. de iure Ind. lib. 3. cap. 4. num. 9.

COMMENTARIUM.

2. **CONCLVSIO PRÆSENTIS.**

Ex hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Si patitur Ecclesia ministrorum defectum, privilegiati super absentia per subtractionem prouentuum beneficii residere coguntur. Quæ assertio singularis est in iure, probari tamen per argumentum potest ex cap. quartus, de astate & qualitate & aliis infra referendis. Illustrant Gregorius Lopez in l. 4. glossa 6. tit. 5. p. 1. Petrus Gregorius in tract. 6. de consuet. & benefic. cap. 7. & alij congesti a Barbosa hic.

3. **IMPRONATIONE TRADITIONIS.**

Sed pro dubitandi ratione in hanc assertionem ita insurgit potest: Indultum à iure beneficium non est alicui auferendum, regul. Indultum, de reg. iur. in 6. nec potest Ecclesia venire contra factum proprium, l. post mortem, ff. de adopt. vel dicere iniustum factum superioris, l. liberto, ff. de obsequiis. Sed si absentes à propria Ecclesia ex iustis causis cogantur residere in ea, auferitur beneficium indultum, & Ecclesia venit contra factum proprium: Ergo sustineri potest præfens decisio. Accedit, nam absentes à proprio beneficio, coguntur in eo residere sub poena priuationis beneficii, ut probant in cap. 2. cap. velatum, hoc tit. Igitur si absentes ob defectum ministrorum cogendi sunt residere, non per subtractionem prouentuum, sed sub poena priuationis cogendi sunt redire ad Ecclesiam.

4. **TRADITIONE RATIONIS.**

Quæ dubitandi ratione non obstante, vera est præfens decisio, quæ pluribus firmatur iuris principijs. Primum, quia privilegium concedi non potest in præiudicium diuini cultus, cap. ex parte, de consuet. nec etiam iuramentum est seruandum, quando incipit esse damnosum Ecclesie, cap. si quis, cap. ex litteris, de iureiur. cap. 1. de his que fiunt à maiori parte. Secundum, quia in-

tentio concedentis privilegium ad hunc casum extendi non debet, l. si quando, C. de inoffic. testam. quia credi non potest, quod si concedens à principio similem casum prævideret, tale privilegium concederet; & sic res peruenit ad casum, à quo incipere non poterat, ac per consequens vitatur, l. pluribus, §. & si placeat, ff. de verb. obl. l. Granius, §. sed cum duo, ff. de fideiuss. Tertio, quia quilibet concessio semper intelligitur facta, rebus sic stantibus, l. quod Seruius, ff. de condi. causâ datâ, ne quis videatur onerari in infinitum, l. si quis vina, ff. de periculo & commodo, l. qui bona, §. si qui, ff. de damno infect. Quarto, quia privilegiij verba accipienda & interpretanda sunt, ut nullum, aut paruum tertio præiudicium itrogetur, cap. cum dilectis, de donat. l. Mercatus, C. de emancip. liber. Quinto, quia inspectâ regulâ legis de astate, §. ex ea, de interreg. act. quæ de nouo emergunt, nouo indigent auxilio. Facit quod dicitur in l. vi gradum, §. 1. ff. de mun. & honor. scilicet: quoties penuria adest eorum, qui Magistratus suscipiunt, immunitates aliquibus concessas infringi; immo & incapacitates tolli, docetur in l. 3. §. spuris, ff. de Decur. illis verbis: *Spurios decuriones creari propter penuriam.* Merito ergo Gregorius in præfenti statuie, quod si Ecclesia pariatur ministrorum defectum, privilegiati teneantur residere, quia eo casu cessat tale privilegium.

Ex hac decidendi ratione, & iuris principijs in ea congestis, lucem accipiunt varia iuris testimonia. Primum textus in cap. suggestum, de decimis, cap. quid per nouale, de v. s. vbi privilegium non soluendi decimas fratribus Cisterce. concessum, cessat quatenus incipit esse damnosum Ecclesie, & eius ministris, habitâ consideratione ad mentem concedentis. Secundum agnoscitur ratio textus in cap. cum decorem, de instit. vbi non obstante statuto de certo Canonico-rum numero etiam per Pontificem confirmato, prouidetur de fructibus canonicis ultra numerum receptis, quia aucti erant Ecclesie prouentus, & Ecclesia patiebatur ministrorum defectus; unde Canonici contra statutum etiam per Pontificem confirmatum, ex noua causa venire possunt. Similiter in cap. quando, de censibus, docetur obligationem procurandi fratres, quæ ex fructuum vbertate aucta erat, restringi & cessare, si danum Ecclesie sequi incipiat. Faciunt textus in l. 1. §. illud, ff. de iurere actuque, l. non modus, C. de seruiz. iunctis traditis à Barbosa, & Rodriguez, quos laudat Olca de cess. iur. tit. 7. q. 3. num. 33.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam in præfenti specie privilegium non residendi absentibus ex iusta causa concessum, non reuocatur à Pontifice, qui illud concessit, sed potius ex eius enixa voluntate cessat pro eo tempore, quo Ecclesia patitur ministrorum defectum; & ita Ecclesia ipsa interpellat absentem, ut residat, quo casu nec ipse qui concessit, contra factum venit, nec propriam concessionem infirmat, sicut in l. quod est consilium, C. ne de statu

5. **EXPONATVR VARIIVRA.**

6. **DISSOLVTVR DUBITANDI RATIO.**

statu defunctor. & litigatur contra emancipationem, quia non emancipator, sed alius in iudicio adfuerat. Et in l. seruo manumisso, ff. de condiel. indeb. seruus, qui accipit pecuniam, non obstante regulâ textus in d. l. post mortem, l. eam, C. de transact. in iudicio repetitur, quia non ipse, sed assertor libertatis litigabat, ex l. 1. C. de assert. sol. l. 1. C. Theod. de liberal. can. Accedit, quia in presenti casu propter publicam Ecclesie utilitatem poterat, qui privilegium concessit, contra factum proprium venire, ex l. 1. C. de pradiis minor. l. qui inde, C. de agricolis. lib. 11. Nec obstat augmentum ipsius dubitandi ratio-

nis, nam in presenti specie non agitur de puniendo absente ex iusta causa, & non residente; quia tunc non erat locus alicui poenae, argumento legis Gracchus, C. ad leg. Iul. de adulter. sed de reuocando absente, ut non obstante privilegio sibi concessio, in propria Ecclesia resideat: quare non per priuationem beneficii, ut alij sine iusta causa & contumaciter absentes, iuxta textus in cap. 2. cap. qualiter, cap. inter, cap. ex tua, hoc tit. est reuocandus; sed potius per subtractionem prouentuum, & aliis iuris remediis, argumento textus in cap. 1. de iudiciis, cum vulgatis.

C A P V T VII.

^a Idem.

Clericos in Ecclesia tuæ iurisdictionis beneficia, quæ residentiam exigunt, affectuosos, si ad alterius diocesim absque licentia tua morandi causa transierint, liceat tibi, si moniti non redierint, dictis beneficiis (nisi exculationem rationabilitem ostenderint) spoliare.

N O T Æ.

Idem.] Gregorius IX. videlicet: cui Præla-

to referbat in presenti decretali non constat, eam tamen exposui in cap. 2. cap. ex tua, supra hoc tit.



TITVLVS V. De Præbendis, & Dignitatibus.

C A P V T I.

Ex Concilio^a Pictauiensi.



T nullus de Clero, siue populo^b ecclesiastica bona^c iure consanguinitatis sibi requirat habenda.

N O T Æ.

^{1.} **P**ictauiensi.] Ita etiam legitur in cap. 1. hoc tit. in 1. collect. ubi additur pars capituli decreti, ut etiam habetur in cap. 2. de cohabit. cleric. sed presentem canonem non reperiri in Concilio Pictauiensi, notarunt Ant. Augustin. in presenti, Quintanaducias Ecclesiast. lib. 2. n. 1. sed inter canones huius Concilij editos à Batonio tom. 12. anno 1100. num. 19. Severino tom. 3. Concil. p. 1. Corjolano in summa Concil. fol. 489. reperiuntur hæc verba, prout in presenti referuntur: & quia primus canon ipsius Concilij incipit, decreuit sancta Synodus, ideo in dicta prima collectione in epigraphe huius textus, & dicti capituli 2. de cohabit. adicitur pars capituli decreti, quasi in eis referantur partes ipsius canonis 1. Historiam huius Concilij iam dedi in c. 1. de etas. & qual. cap. 1. de filiis presbyt. ubi alij canones ipsius Concilij referuntur.

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

^b Ecclesiastica bona.] Cum veteres glossatores, & classici repetentes ad hunc textum, Concilio ipso Triburienſi, & eius canonibus caruissent, ex coniecturis tantum veram sententiam huius textus inquirentes, in varias diuſi fuerunt sententias. Glossa verbo iure sanguinis, & Hostiensis hic, quos sequitur Quintanaducias dist. 2. p. n. 9. existimant bonorum ecclesiasticorum nomine in presenti intelligi ea bona, quæ Ecclesia temporalis dominio habet, & alienari prohibentur in c. non liceat 12. quest. 2. cap. nulli, de rebus Eccles. in quibus propter nimiam heredum Prælatorum Ecclesie auariciam, qui prætextu rerum patrimonialium defuncti bona etiam Ecclesie occupabant, hoc deserto canone opus fuit, etsi iam non ita expresse id cautum esset in cap. manifesta, cap. sine manifesta 12. quest. 1. cap. sacerdoti, cap. presbyter 12. quest. 4. Sed hæc sententia aperte conuincitur ex rubro, sub quo præsens textus, tam in prima, quam in

L. hæc

hac sexta collectione compilatus reperitur, cum quilibet textus debeat interpretari iuxta titulum sub quo iacet, l. 2. §. si quid autem, C. de veteri iure, l. Imperator, ff. de in diem addict. iunctis traditis à Morla in *empor. tit. de legibus, quest. 11. num. 4.* notantur Cuiac. lib. 3. obs. cap. 38. pro expositione textus in l. 1. C. de dolo, Donellus lib. 15. comment. cap. 32. pro illustratione textus in l. unum facis, ff. de vi & vi. Vnde si in presenti canone ageretur de rebus temporalibus Ecclesie alienari prohibitis, ex successione non retinendis, potius textus hic compilaretur sub titulo de rebus Ecclesie, quam sub presenti rubrica, præcipue cum successio alienationis verbo continetur, l. hereditas, ff. de reg. iur. l. legatum 36. l. legatum 40 ff. de legat. 2. Hac omisa sententiâ, Ioannes Anotcas, Abbas, Decius, Cardinalis & Anania hic, Ludouicus Gomez in *praxi benefic. seu regula de infirmis*, 1. p. q. 2. Duarenus de *sacris Eccles. ministr. lib. 7. cap. 7.* & alij conuicti à Cenedo ad *Decret. collect. 89.* existimant bona ecclesiastica in presenti accipi pro beneficiis ecclesiasticis, ita ut verus sensus huius textus sit, quod nullus ecclesiastica bona, idest beneficia iure successionis sibi requirat habenda; primis enim Ecclesie sæculis sancti Patres in discrimine vitæ constituti vitum litteris, & virtute pollentem ostendere solebant populo, post mortem à collegio clericorum sibi in successorem eligendum, ut infra dicemus; qui prius usus bono animo inceptus, postea crescente hominum malitiâ, in perniciem Ecclesiarum flecti cœpit; siquidem sacerdotes sibi successores non digniores designabant, sed quos ob sanguinis coniunctionem chariores habebant; nec clericorum electio subsequerebatur, sed defuncti designatio pro populi electione habebatur, cap. plerique, cap. Moyses 8. quest. 1. quod cum valde absurdum esset, Patres Concilij Pictauiensis in presenti statuerunt, ne ecclesiastica bona, idest beneficia, aliquis iure sanguinis præsumat occupare. Sed etiam hæc interpretatio minus congrua videtur ex illis verbis presentis textus; *Nullus de clero, siue de populo*: quæ non solum ad clericos, sed etiam ad laicos spectant, iuxta textum in cap. duo sunt 12. quest. 1. laici autem incapaces sunt obtinendi beneficia ecclesiastica, quocumque modo, cap. sacrosancta 51. vbi probatur, de elect. Frustra igitur illis prohiberetur successio in beneficiis, cum ipsi non solum successione, verum nec electione ad beneficium admitti possint. Deinde restagantur illa verba: *Iure consanguinitatis*, &c. si animaduertamus, quod etiam iuxta strictam significationem consanguinitas accipitur pro quacunque fraternitate, §. sunt autem, Instit. de legit. agnat. succes. l. non epistolis, C. de probat. quam fraternitatem inter diuersas personas sine vilo sanguinis nexu vinculum civile, scilicet adoptiuum admittat, ut obseruauit Cuiacius lib. 11. obs. cap. 26. tamē amplior significatio est consanguinitatis, quæ sanguinis unitatem dicit, cap. de affinitate, cap. coniunctionis, cap. consanguinitas 35. quest. 2. & cum successiones ab intestato regulariter ob sanguinem deferantur, l. 1. ff. de legit. iur. princip. Instit. de succes. ab intest. inde deducitur, per illa verba, *iure consanguinitatis*, Patres remouere voluisse successionem ab intestato in bonis Ecclesie, quæ admissâ prædictâ interpretatione, cellabat, cum po-

tius ex electione, & designatione defuncti, quam ab intestato successor vocaretur. Igitur textus hic non potest intelligi de beneficiis ecclesiasticis. Reiecit tandem hæc secunda interpretatio ex illis verbis, *Ecclesiastica bona*, quæ de beneficiis accipi non possunt; nam beneficium ecclesiasticum est ius spirituale ministerio adnexum, ut infra dicemus; iura autem, & bona distinguuntur, quia ius incorporale est, bona autem corporalia dicuntur, l. 1. §. quedam, ff. de rer. diuis. Vnde hæc hereditas distinguitur a rebus hereditariis, l. hereditas, ff. de petis. heredit. l. 2. ff. de heredit. vel actione; & per consequens distingui debet beneficium ab ipsis bonis beneficij. Alij autem textum hunc accipiunt, non de beneficiis, aut bonis temporalibus Ecclesie, sed potius de bonis, quæ beneficiarius intuitu Ecclesie ex fructibus sui beneficij percipit, in quibus nec ex testamento, nec ab intestato successorem habere potest iure communi, cap. fixum 12. quest. 2. cap. cum in officiis, de testam. cap. 3. de pecul. cleric. vbi dicemus: quam interpretationem adduxerunt Hostiensis in *præfati*, Quintanaduegas lib. 2. *Ecclesiast. num. 95.*

Licet hæc vltima interpretatio improbabilis non sit, tamen secunda sententia magis presenti rubro consona Vespertinis nostris Antecessoribus visa est, & mihi facile probatur ex serie, & verbis huius Concilij Pictauiensis, in quo tantum agitur de beneficiis ecclesiasticis, & clericorum ea possidentium honestate. In primo canone cauetur, ne Episcopi, Presbyteri, Abbates, vel quælibet persona de Clero accipiat Episcopatum, beneficium, vel Abbatiam de manu laici; & statim canon sequens cauent Patres, ne prædictas dignitates quicquam per pecuniam acquirat; & statim adiunt: *Item ut nullus de clero, siue de populo bona ecclesiastica iure consanguinitatis sibi requirat habenda.* Igitur cum in duobus prioribus canonibus actum esset de beneficiis ecclesiasticis non obtinendis de manu laici, aut per pecuniam, necessario verba huius textus, quæ sequuntur, exaudiri debent de eisdem beneficiis ecclesiasticis, præcipue cum Patres vrantur dictione illa, *item*, quæ est continuatiua, & repetitiua qualitarum præcedentis orationis, ut in l. item, ff. de procurat. l. item eorum, ff. quod cuiusque vniuers. Illustrat Barbosa de *ditionibus*, dist. 185. Nec hac secundâ sententiâ retentâ, obstant difficultates, quas aduersus eam expendebamus. Non prima deducta ex illis verbis, *nullus de clero, siue de populo*; quia licet verum sit laicos incapaces esse beneficij ecclesiastici, ut latè probauimus in dicto cap. 51. de elect. tamen possunt præsentari, & eligi ad beneficium, ut intra tempus à iure assignatum ad ordines promoueantur; vnde in presenti textu prohibent Patres, ut non solum clerici, qui actu capaces sunt beneficij ecclesiastici, verum nec laici, qui propter aptitudinem possunt eligi, & præsentari ad beneficium ex designatione defuncti, iuxta corruptelam suprâ relata beneficium ecclesiasticum possint retinere. Nec obstat secunda difficultas deducta ex illis verbis, *iure consanguinitatis*; nam licet cum agitur de successione defuncti, ius consanguinitatis pro iure intestati accipitur, §. ceterum, Instit. de legit. agn. succes. l. si spurius, ff. unde cognati; tamen in

3.
AMPLIATVR
SECUNDÂ
SENTENTIA.

in præfenti pro quolibet modo succedendi accipitur, videlicet hæreditatio, vel ex designatione aut nominatione defuncti, iuxta textus in *cap. Moyses, cap. Apostolica, 8. quest. 1.* Nec tandem vitiosa difficultas obstat, deducta ex illis verbis, *Ecclesiastica bona*; nam licet regulariter bona à iuribus differant, tamen plerumque bona iura significant, ex generali illa denominatione, scilicet, quod beatos nos faciant, & dominis suis prosint, quam tradit Ulpianus in *l. bonorum 49. de v. s.* Et rectissime iura, & actiones comprehenduntur, quia non parvam utilitatem afferre solent, *l. rem 51. ff. de acquir. rer. domin. l. bonorum 49. l. bonorum 208. ff. de v. s.* iunctis traditis à Fornerio, Gedeo, & Gentili In eodem textu, Pinello in rubric. *C. de bonis mater. 2. p. num. 5.* Barbosa in *l. si d. stante, §. final. ex num. 2. ff. solus. matrim.* iuxta quam generalem acceptionem Patres in præfenti Ecclesiastica beneficia bona dixerunt, aut quia constant ex Ecclesiasticis bonis, aut quia prosunt possessionibus, eosque beatos reddunt.

4. *Iure consanguinitatis.* Videlicet ratione, seu affectione sanguinis, aut iure successionis legitimo, vel hæreditario: in aliis autem casibus plurimum interest, an successio deferatur iure sanguinis, an hæreditatio; quæ enim deferuntur iure hæreditario, tantum hæres institutus capit; quæ verò iure consanguinitatis deferuntur, illis competunt, qui iure sanguinis succedunt, etiam si hæres non instituantur, ut probant Valascus de iure emphyt. *quest. 50. num. 3.* Tiraquellus de primog. *quest. 40. a num. 15.* pluribus relatis Molina lib. 1. de primog. *cap. 8. num. 6.* qui de feudis, maioratibus, & iure patronatus Ecclesiastico latè agunt, quod & in iure libertorum procedit; nam ius illud in bonis liberti competens, iure sanguinis defertur. Chumacero *select. iuris cap. 1. num. 5.* unde libertus operas debet præstare filiis patroni, non autem eius hæredibus extraneis, *l. patronus 22. §. libertus, l. operarum 27. de oper. libert. & si plures sunt filij, pro æqualibus portionibus præstantur, etiam si ex inæqualibus instituti sint, l. ut iurisjurandi, §. 1. ff. de inrepatron. nisi operæ sint fabriles, in quibus stipulatio interposita attenditur, l. fabriles 6. ff. de oper. libert. Similiter ius successionis in bonis liberti, filiis iure sanguinis defertur, non ut hæredibus, sed ut filiis, *l. filij 9. ff. de inrepatron. l. patroni 39. ff. de bonis libert.* Nec obstat quod filij exheredati, ab ea successione remouentur, *l. si ex personis 10. §. Julianus, l. quod si pater 11. ff. de bonis libert. l. 11. ff. de Carbon.* adeò ut tacita exhereditatio, quæ ex præteritione militis inducitur, eundem effectum habeat, *l. si patronus 12. in princip. ff. eod. tit.* Cui ne obstat textus in *l. Paulus 47. §. ult. ff. eod. tit.* videndi sunt Costa in *l. Gullus, §. & quid si tantum, 1. p. numer. 54.* Cuiacius lib. 14. *observ. cap. 5.* Valentia tom. 3. *tract. 3. cap. 4. num. 26.* dicendum est ex traditis à Chumacero *suprà, num. 13.* Costa de patrono & nepote *2. p. num. 12.* quod licet exheredatus filius iura filij retineat, & in familia testatoris maneat, priuatur successione libertorum, quia parentibus permissum est filios exheredare, ut eo metu illos in pietatis officiis sibi debitis facilius contineant. Cum ergo filij exheredationem meruerunt, æquum est per huiusmodi exheredationem eos priuari, non solum successione*

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Patris, verum & libertorum, etiam auctorum, quamvis iure sanguinis talis successio deferatur patrono, eius filiis, & nepotibus, propter pietatem sibi debitam, argumento legis *liberto 9. ff. de obseq.* Sicut enim filij paternam pietatem demeruerunt, sic & aliis commodis, quæ propter pietatem illis debebantur, priuantur. Unde prouenit, quod si exhereditatio ut iniusta irriteatur, filij ius patronatus plenum retineant, *d. l. si patronus, §. si quis.* Idem procedit si filij bona inerte, ut plerumque fit, *l. multi 8. ff. de liber. & posthum.* exheredati sunt, quia tunc non excluduntur à tali successione, *d. l. patronus 12. §. si quis non mala, d. l. Paulus 47. in princip. & §. ult.* iuxta communem interpretationem. Similiter etiam ex eadem ratione, si filij exheredati in eodem gradu substituti sunt, non arcantur à prædicta successione, *d. l. si patronus, §. si Patroni.* Potiori etiam ratione, si filij se abstinerint ab hæreditate paterna, successionem libertorum retinent, *l. filij 9. de inrepatron.* quia talis successio iure sanguinis illis defertur; quo casu accipiendus est textus in *l. si operarum 27. ff. de operis lib.* iuncto Cuiacio lib. 16. *obs. cap. 4.* Igitur (ut ad institutum redeamus) quamvis in iis, & aliis casibus plurimi interfit, iure sanguinis, an hæreditario successio deferatur; ac in præfenti casu, cum de improbanda successione agitur, non solum successio iure sanguinis, quæ ab intestato dicitur, damnatur, verum & successio hæreditaria, atque illi similis, quæ prouenit ex nominatione, aut designatione defuncti, ob rationem consanguinitatis, vel dilectionis, qui est casus proprius huius canonis. ut *suprà* probaui. Unde merito titulus successionis in beneficiis generaliter irritatur, in *cap. Episcopo 3. & 4. cap. plerisque 5. 8. q. 1.*

COMMENTARIUM.

EX præfenti canone iuxta *suprà* traditam interpretationem communiter sequens deducitur assertio: In beneficiis ecclesiasticis non succeditur iure sanguinis, vel hæreditario. Probant eam textus in *can. 76. Apost.* ibi: Neque enim Ecclesiam Dei conferre debet in hæredes. Et *cap. Moyses, cap. Apostolica, & fere per totam: quest. 1. cap. accepimus, de pactis, cap. ex transmissa, in fine, cap. ad extirpandas, ubi plura congesti, de filiis presbyr. cap. ad hac, de decimis, cap. Consultui, de inrepatron. cap. qui in aliquo 5. dist. 51.* Hilarius Pontifex *epist. 1. cap. 3.* ibi: Nec Episcopalis honor hæreditario iure præstetur, qui nobis sola Dei nostri benignitate conferunt. D. Ilidorus lib. 2. de ecclesiast. offic. *cap. 9.* ibi: alij successores filios, vel parentes faciunt. & conantur posteris Presulatus relinquere dignitatem, cum hoc nec Moyses amicus Dei facere potuit, sed Iosue de alia tribu elegit, ut sciremus Principatum in populo, non sanguine deferendum, sed merito vite. Lucius III. cuius verba extant post Concilium Lateranense, p. 14. ibi: Consultare decreuisti, de quibus personis intelligendum sit v. am alteri in Ecclesiasticis beneficiis non succedere debere, etiam scilicet de sacerdotibus & eorum filiis dumtaxat, an de aliis quibusdam personis. Non eritis ergo, quod ad ecclesiastica beneficia nullum secundum canones admittendum credimus, nisi ex erectione canonica vocatum. Illibet. C. enoman. *ep. 4.* Audiuimus autem, & ultra quam credi possit, admirari sumus, in vestra

5.
CONCLV-
NO PROBATA
TYRA

L 2

matro

matre Ecclesia hereditario iure canonicas obtineri : pernicioſa hac, & exheredans hereditas. Trid. ſeſſ. 25. de reſ. c. 7. alia iuris teſtimonia congerunt Ant. Aug. in epit. iuris Pontif. lib. 4. tit. 7. Crefpetius in ſumma, verbo Reſeſ. nullus per ſucceſſione. Illuſtrant ultra congeſtos in præſenti à Barboſa & Garafía, Quintanadueñas lib. 2. Eccleſiaſt. Boetius Epon. tom. 3. qq. heroic. tit. 1. n. 13. Chopinus lib. 2. ſacr. pol. tit. 2. num. 16. Mancinus ſacr. iuris controu. tit. 43. & genal. cap. 177. Eſpenceus ad D. Paulum, lib. 2. digreſ. cap. 21. per ſorum. Boſquetus ad Innoc. III. lib. 1. epiſt. 48. Petrus Gregorius de elect. cap. 7. & lib. 42. ſynag. cap. 7. Crelolius lib. 2. myſtag. cap. 3. Iul. Lauor. lucubr. tit. 4. de elect. cap. 1. Sebaſtianus Cæſar de Eccleſ. hierarch. diſputat. 1. 6. 5. Vighelin meth. iuris can. fol. 33. Corſolanus in ſumma Concil. in Synodo Roman. ſub Bonifacio II. Marquez in gubernator. lib. 2. cap. 3. Hurtado de reſid. tom. 1. de reſid. Pontif. reſol. 1. cap. 3. Barboſa de poeſt. Epiſcop. lib. 1. tit. 1. c. 3. Ioan. Mattis de benef. p. 4. 9. 1. P. Marcha lib. 6. concord. c. 7. Theoph. tom. 12. tract. mala. & bona, lib. 2. ſect. 1. cap. 3. fol. 144.

6.

IMPONA-
TUR TRA-
DITA AS-
SERTIO.

Sed pro dubitandi ratione ita in præſentem aſſertionem inſurgo : In omnibus officiis, & dignitatibus, etiam ſummis ſceptis, potiorem eſſe ſucceſſionem, & electioni eſſe præferendam, plura ſuadent ; illud enim eſt in electionibus incommo- dum, quod non ita pacatæ ſunt, & quietæ, ſed plenum ſeditionum turbinibus obno- xia, cum is ferè ſemper contemnatur, qui à priuata fortuna obreptus ad dignitatis inſignia ; nec caret inuidiâ qui ex æqualibus repente car- teris præeſt. Accedit omnium ferè gentium con- ſenſus, quatum legibus ſancitum eſt, uſoque re- ceptum, ut Regnorum, Ducatum, Comitatum ſucceſſores, non ſuffragiis optimatum, aut po- poli in comitiis eligantur, ſed filij parentibus, aut propinquis propinqui iure ſanguinis ſucce- dant, ut latè probant auctoritatibus, & ratio- nibus politicis P. Menochius lib. 1. polit. cap. 6. Kochier lib. 1. polit. cap. 22. Marquez in gubern. lib. 2. cap. 3. Salcedo de regim. Princip. lib. 4. cap. 1. diſc. 43. Madera de Monarch. cap. 4. Simancas de repub. lib. 3. cap. 5. Lyplius lib. 2. civil. doct. c. 4. Igitur in beneficiis etiam, & dignitatibus Ec- cleſiaſticis præferenda eſt ſucceſſio iure ſangu- nis electioni. Augetur hæc difficultas, ut de ſa- cerdotio tantum, & diuinis miniſteriis agamus, ex exemplo ſacerdotum veteris legis, & religio- nis, Gentilitiæ ; apud Hebræos enim ſacerdo- tium, in quo legis gratiæ ſacerdotium præfigu- ratum fuit, iure hæreditario ex Aaron ad filios eius, & ceteros descendentes deferrebat, iux- ta illud Exodi cap. 1. Aaron, & filios eius appli- cabis ; non tamen omnes admittebantur, ſed tan- tum maſculi ex maſculis descendentes ex ſtirpe Aaronica. Vnde Moſes Maimonides ad illud Nu- meror. cap. 18. Alienigena, ſive extraneus non miſ- cebitur vobis, ait : Extraneus, ſeu alienigena hic eſt, quiſquis non fuerit ex ſemine Aaron, idque ex maſculis, ſecundum id quod ſcriptum eſt Le- uitic. cap. 1. verſ. 18. Et diſponens filij Aaron. Et cap. 3. verſ. 8. Adolebunt filij Aaron. Filij Aaron, & non filia Aaron. Idem Maimonides cap. 4. Ameklaſch, ibi : Mortuo Rege, aut Pontifice, aut alio quouis in dignitate perpetua conſtituto, loco eius ſubſtituitur filius eius, aut is, qui iure heredi- tario eſt proximus ; nam quiſquis in hereditate ante- jecutus eſt, etiam is in deſuncti dignitatibus eſt ante-

ferendus, modo cuiſmodi fuerit, ut locum eius cum ſapientia ſuppleat, aut ſaltem cum timore, tamen ſi ei ſapientia ſit diſpar, ſecundum id quod ſcriptum eſt Deuteron. 17. 20. de Rege : Ipſe, & filij eius in medio Iſrael. Animaduertendum eſt inde, regnum eſſe hereditarium, atque hoc etiam ius eſt in vniuerſis dignitatibus, qua ſunt in medio Iſraelis, ut qui in earum aliquam fueris euectus, is eam non ſibi ſolum, ſed & poſteris ſuis retineat. Vnde ſacerdotium in ea lege iunctum erat cum primogenitura, ita ut iure ſanguinis in filios tranſiret, ut ex d. cap. 19. Exodi, probat Marquez ubi ſuprà, fol. 219. Bel- latrin. tom. 2. controu. lib. 5. de cleric. cap. 6. Sel- denus de ſucceſſ. Hebræor. lib. 1. cap. 2. Apud Gen- tiles iure ſucceſſionis ſacerdotia deferri reſert Cicero, & ex eo Cataneus in notis ad Plinium, lib. 6. epiſt. licet frequentius iure electionis, vel à populo faciendæ, vel à Collegio ſacerdotum crearentur ſacerdotes, ex traditis à Roſſino lib. 3. antiquit. cap. 8. Igitur etiam in lege gratiæ in be- neficiis iure ſanguinis ſucceſſio admitti debet. Augetur ſecundò hæc difficultas ex facto D. Petri, quod reſertur in cap. ſi Petrus 8. q. 1. cum enim ſe morti proximum agnoſceret, conuocatis fidelibus, ſic eos aſſatus eſt : Clemens, tanquam qui omnibus præeſſe te noueris, ſingulos prout poteris iuua, & ſingulos releua, qui & ſingulorum omni, & ſollicitudinem portas. Reſertur in cap. Clemens 8. quaſt. 1. & ipſe Clemens in cap. Simon Petrus 8. q. 1. ait : In ipſis diebus, quibus vita ſinem ſibi præ- ſciuit, apprehenſâ manu meâ repente conſurgens in auribus totius Eccleſiæ hac protulit verba : Clemen- tem hunc Epiſcopum vobis ordino, cui ſoli meæ præ- dicationis, & doctrine cathedram trado. Quo exem- plo forſan ducti varij Eccleſiæ Prælati, ſucceſ- ſores ſibi designarunt in ſuis Cathedris, ut Theotegnus Cæſareæ Palæſtiæ Epiſcopus Ana- tolio Philoſopho, & Theologo laudariſſimo ma- nus impoſuit, illum ſibi ſucceſſorem deſtinans, ut reſerunt Euſebius ſacra hiſtor. lib. 7. cap. 32. Nicephorus lib. 6. cap. 36. Similiter Alexander Alexandriæ Præſul, cum moreretur, ſucceſſorem deſtinauit Athanaſium, ut tradit Sozomēnus lib. 2. cap. 17. etiam Athanaſio in cathedram ſuc- ceſſit Petrus, cuius designationem ratam habue- runt Coepiſcopi, Clerus, & Primarij populi, ut tradunt Theodorus lib. 4. cap. 20. Nicephorus lib. 11. cap. 26. Similiter etiam de aliis ex tripar- tita, & Nicephoro, idem tradit Chopinus lib. 1. de ſacr. pol. tit. 2. num. 17. Igitur quia in benefi- ciis & dignitatibus Eccleſiaſticis non eſt impro- bata ſucceſſio.

Quâ dubitandi ratione minimè obſtante, vera eſt præſens aſſertio ; pro cuius expoſitione ſciē- dum eſt, certum eſſe, Chriſtum Dominum ſux prædicationis tempore victum accepiſſe vnâ cum ſuis Apoſtolis, ex his, quæ à fidelibus, piisque perſonis ſubminiſtrabantur, vnde Dominus Apo- ſtolis præcipiebat, ut nihil poſſiderent, non ar- gentum in zonis, non duas tunicas haberent. Matthæi cap. 10. verſ. 9. Luca cap. 9. nec ſolici eſſent de craſtino. Matthæi cap. 6. verſ. 31. in modum venderent omnia, in pauperesque diſtribuerent. Matthæi cap. 19. & 29. quod Apoſtoli, & pri- mi Chriſtiani diligenter obſeruauit, dum communem vitam agentes, omnia ad pedes Apoſtolorum deferrebant, ut pro neceſſitate cuiusque diſtribuerent, cap. 4. altum Apoſtol. cap. dilectiſſimis 12. quaſt. 1. vnde vna omnium communis vita erat, aut ſaltem de comuni fidelium

7.

DE ORIGI-
NE BONO-
RVM.

fideliū promptuatio, & collectis omnes viuēbant: quare ipso primo sæculo Ecclesiæ, prædia, & alia immobilia assignabantur Ecclesiis matricibus, ut ex eorum annuis redditibus fidelium communitati consuleretur. Pius Papa in epist. missa anno 147. ad Italos: & Urbanus Papa anno 223. misit epistolam decretalem ad vniuersos Episcopos, quâ statuit, ut oblationes fidelium relinquantur Ecclesiis matricibus dispensandæ per Episcopum; tenor illius est: *In exordia Ecclesiæ fideles vendebant suas, & tradebant Apostolis; tunc videntes sacerdotes summi, & alij, atque Lenita & reliqui fideles, plus utilitatis afferri posse, si hereditates, & agros, quos vendebant, Ecclesiis, quibus præsidebant Episcopi, traderent, eo quod ex sumptibus eorum, tam præsentibus, quam futuris temporibus plurimæ & elegantiora ministrare possent fidelibus communem fidem ducentibus, quam ex pretio eorum, caperunt prædia, & agros, quos vendere solebant, matricibus Ecclesiis tradere, & de sumptibus eorum viuere. Ipsa verò res in diuisione singularum parochiarum Episcoporum (qui locum tenent Apostolorum) erant & sunt usque adhuc, & futuris debent esse temporibus. Non leuis tamen hæsitatio est, an clerici & laici ita communem vitam agentes aliquid proprium retinere seu acquirere possint? Et illis priuatum patrimonium habere, concessum non esse, suadent textus in cap. scimus, cap. dilectissimis, §. istius 12. quest. 1. ubi refertur, omnia communia fidelibus fuisse, ita ut aliquid proprium esse nemo diceret. Idem apertius docetur in cap. nullo 12. quest. 1. cap. quia una, cap. expendit 12. quest. 2. Hinc factum est, ut cum Ananias ex pretio agri proprii aliquid sibi reseruasset, neque integrum communitati fidelium obtulisset, in conspectu omnium mortuus est, d. cap. dilectissimis, §. Ananias. Accedit quia renuntiatio proprii patrimonij communiter viuētibz præcepto diuino imposita erat, iuxta illud D. Matthæi cap. 19. ibi: *Nisi quis renunciet omnibus quæ possidet, non potest meus esse discipulus.* Et cap. 10. ibi: *Nolite possidere aurum, neque argentum.* Et in cap. Episcopus 12. quest. 1. sub voce Apostolorum dicitur: *Habentes victum & vestitum, iis contenti sumus.* Et in lege veteri Sacerdotibus, & Leuitis non permittebatur possessiōem cum fratribz suis habere, quia Dominus possessiō eorum erat. Deuter. cap. 10. & cap. 18. Numeror. dixit Dominus ad Aaron: *In terra eius nihil possidebitis, ego pars, & hereditas vestra.* Et Iosue cap. 13. ait: *Tribui autem Leni non dedit possessiōem, quoniam Dominus possessiō eius est.* Quo exemplo Diuus Hieronymus vrens in cap. clericus 12. quest. 1. dum clericis paupertatis præcepta tradit, ait: *Quamobrem non accipio partem inter ceteras tribus.**

Adhuc tamen verius est, quod, etsi fideles communem vitam agentes maioris perfectionis zelo bona propria renunciant, tamen non ideo incapaces reddebantur aliquid retinendi, seu acquirendi: quæ sententia probatur ex dicto cap. dilectissimis 12. quest. 1. extrauag. cum inter, de v. f. & ex ipsis canonibus Apost. facile deducitur, dum in eis docetur, Episcopum communitati præesse debere, & rebus communibus vti posse casu, quo indigeret, d. cap. Episcopus, cap. ex his 12. quest. 1. dum enim docetur casu quo indigeret, rebus communibus vti posse, tacite innuitur aliquid habere potuisse in patrimonio, quod necessitatibus

luis non sufficiebat, ut ferè eisdem verbis deduxit Gratianus in cap. precipimus, §. cum ergo 12. quest. 1. Apertius ea sententia docetur in can. 47. Apost. relato in cap. sint manifesta 12. q. 1. in illis verbis: *Sint manifesta res propriæ Episcopi, ut potestatem habeat moriens, prout, & quibus voluerit, relinquendi.* Et cap. illi autem, ibi: *Sine peccato possident.* Et cap. si priuatum 12. quest. 1. cap. final. §. final. 16. q. 1. Quæ sententia retenta non obstat textus in dicto cap. scimus 12. q. 1. in quo, iuncta dicta Extrauaganti cum inter nonnullos, partim aliter, Apostolos, primosque fideles nihil proprium retinuisse; partim docetur res priuatas iure proprio possedisse. Pro quorum iurium expositione dicendum est, verè primis illis Ecclesiæ temporibus Apostolos, ceterosque Ecclesiæ fideles potuisse aliquid priuatum retinere, & acquirere: sed inspecto charitatis ardore ex affectu communicandi omnia ceteris fratribz, & fidelibus, nihil proprium retinuisse, sed pro vñu communi Ecclesiæ omnia in communi mensa obtulisse, ut ex ea alerentur. Nec obstat textus in d. cap. nolo, §. nulli, cap. non dicatis 12. quest. 1. qui accipiendi sunt non de quibzlibet clericis, aut Canonicis, sed de Canonicis regularibus, qui licet antequam profiterentur vitam regularem, possent proprium retinere, d. cap. nolo, §. habere; tamen cum tempore ipsius professionis emitterent verum paupertatis votum, postea intra claustra vitam regularem agentes nihil proprium retinere, aut acquirere poterant, d. cap. certè, d. cap. quia nos.

Postmodum amplioribus spatiis propagatâ fide, auctoque non tantum fidelium, verum & clericorum numero, aucti etiam fuerunt oblationum prouentus usque ad Gentilium inuidiam, teste Ammiano Marcell. lib. 27. unde hæc communio dissolui cœpit, & vniuersa Ecclesiæ bona in quatuor partes diuisa fuerunt a sancto Simplicio anno Christi 467. quarum prima Episcopo, secunda fabricæ, tertia clericis, quarta pauperibus assignata est, ita ut clerici ad tertiam partem vocati, singuli pro meritis ab Episcopo portionem acciperent, & ex ea congruam sibi perciperent, cap. vobis, cap. de redditibus, cap. Vulterrana, cap. quatuor 12. quest. 2. cap. Prasulum 16. quest. 3. referunt & illustant Duarenus de sacris Eccles. lib. 2. cap. 1. Germonius de sacror. immunitat. lib. 3. cap. 17. Petrus Gregorius de beneficiis cap. 4. Quintanaduenas lib. 2. Eccles. cap. 1. Barbosa in cap. 1. & cap. sint manifesta 12. quest. 2. Verum etsi illa communis vita post hanc bonorum diuisionem ferè soluta esset, nonnulli tamen clerici maioris perfectionis sectatores societatem retinuerunt, & ex prædijs communitati assignatis, sibi victum, & vestitum assuuebant, qui Canonici dici cœperunt, vel quia canonicè viuerent, vel à canone, idest regula, quam seruabant, e. quoniam, ubi notauit, de vita & honest. cleric. Tandem quadripartita illa diuisio prorsus antiquata fuit, nam portio pauperibus assignata, Episcopis tributa est, cum onere alendi pauperes; & portio clericis assignata cessauit, atque loco eius certi, & determinati redditus Ecclesiasticis officiis assignati fuerunt, quibus Ecclesiæ ministri, tanquam rebus propriis absque vlla Episcopi auctoritate vterentur, & eorum percipiendi ius cum spiritali ministrio

9.
DE DI-
VISIONE BO-
NORVM EC-
CLESIA.

8.
CONTRA-
RIA SEN-
TENTIA
TRADITVR
ET PROB-
TVR.

terio coniunctum, generaliter beneficium appellatum fuit; quod nomen inuentum, & assignatio singulis ministeriis facta fuit anno salutis 813. ut colligitur ex Concilio Moguntiaco celebrato anno 813. & relato in cap. 1. de Eccl. edific. ubi prima mentio fit beneficii ecclesiastici. Et licet iam sub Leone Pontifice per annos 796. legatur in cap. sancitum 23. quest. 4. cap. 1. de censib. peculiares redditus Parochiis assignatos fuisse, non tamen ideo instituta fuisse eo tempore beneficia dicimus, quia redditus illi non pro ministeriis ecclesiasticis, quod proprium est beneficii, assignabantur. Prosequuntur aliud beneficiorum originem, & principium, Roussel. lib. 3. hist. Pontif. iurisd. cap. 1. & lib. 5. cap. 1. Datis de beneficiis, in princip. Carrier. tom. 2. augst. fidei, fol. 562. Ciconius ad tit. de pecul. cleric.

Inde cognoscitur, beneficium, præbendam, & dignitatem in genericâ significatione pro eadem re accipi debere, ut ex vniuersiusque etymo sigillatim apparebit; nam ut à beneficio incipiam, sciendum est moris fuisse apud veteres, illis, qui aliquid in bello præclare gesserant, prædia quædam, & possessiones concedere, ut eâ largitione animosiores redderentur, & ministerium sibi commissum rectius implerent. Id factum fuisse ab Alexandro Severo testis est Lampadius, quem alij Imperatores ante Iustinianum secuti fuerunt, ut patet ex toto tit. C. de fund. limitrophis: refert Alex. ab Alex. lib. 4. dier. genial. cap. 18. & hæc quidem prædia beneficia dicebantur, eo quod beneficium est beneuola actio, gaudium vel honorem tribuens capienti, auctore Seneca lib. 1. de benefic. cap. 6. argumento legis commodati, §. sicut, ff. commodati. Vnde facultates respondendi de iure à Principe concessæ, beneficia dicuntur in l. 4. ff. de his qui notant. infam. l. Neratius, ff. de rei vind. notauit Ioannes Bertrandus in Neratio Prisco: & qui prædia illa possidebant, beneficiarij dicebantur, quorum meminerunt Plinius lib. 10. epist. 18. Vegetius lib. 3. de re milit. Cæsar lib. 1. de bello Gallico. Plura congerit de his beneficiis, & beneficiariis temporalibus Lindembrogius in Glossar. verbo Beneficium, & Beneficiarius. Hunc ergo morem sequuti Ecclesie Patres, possessiones assignatas ministris militantibus in militia collecti, beneficia appellarunt, ut docuerunt post scriptores de beneficiis, Fabritium videlicet, Garciam, Lotharium, Ioannem Dattis, & Valensem, Quintanaduenas lib. 1. Ecclesiasticon, cap. 1.

Ut de præbendæ significatione agamus, sciendum est, apud veteres moris fuisse diaria & annonas modò militibus, modò Præsidibus prouinciarum præstare; quod subsidium à verbo præbere, ut Accursius legebat in l. inuiti 19. ff. de testibus, l. si in aliquem, ff. de offic. Procons. seu præbenda, nouito genere, ut voluerunt Alciatus lib. 2. Parerg. cap. 42. Cuiacius lib. 2. obseru. cap. 23. præbendam dixerunt. Plautus in Persa, ibi: Præbenda aditus locauere. Gellius lib. 15. nocturnum, cap. 4. Cassiodorus lib. 5. variar. epist. 39. ibi: Præbendarum tenor adscriptus, quem nostra diuersi largitur humanitas prouincialibus suggeritur intolerabilis esse causa dummorum, quando & in species exigitur, & impudenter eius pretium postulat. Vnde virgines, quæ olim in monasteriis cum monachibus seorsim vivebant, præbenda-

riz dicebantur, quia certis annonis sustentabantur. Eugenius III. in Concil. Rhemenfi, can. 4. ibi: Sanctimonialia, & mulieres, quæ canonice vocantur, in clauetro assidue permanentes, communi refectorio, & dormitorio sint contentæ, & relictis præbendis, & aliis propriis earum necessitatibus, de communi provideatur. Et apud Engelhardum Abbatem in vita sanctæ Metildis virginis, ita legitur: Filia cuiusdam carnalis erat demonium habens, cui locum pater impetrauerat in monasterio præbendaria, non sororis, sed à sororibus sequestratum, & hoc prece, non pretio factum. Quæ verba variè exponunt Pater Cerda in aduers. sacr. cap. 157. §. 3. Ioan. Vossius de vitis sermon. lib. 3. cap. 37. & alimenta, quæ semis quotidie præstantur, dicuntur præbita à Columella lib. 1. cap. 8. ibi: Tantoque curiosior inquisitio patrisfamilias debet esse pro tali genere seruorum, ne aut in vestiariis, aut in ceteris præbitis iniuriore tractentur. Quæ cibaria dixit Paulus in l. seruus, ff. de legat. 3. notauit Cuiacius in Nouel. 6. quo exemplo Ecclesie legislatores ecclesiasticos redditus ministeriis assignatos præbendam dixerunt, quia sacris militibus ab Ecclesia præbentur, cap. cum M. de constit. cap. si monachus 16. quest. 1. siue quia pro modo, & mensura præbebatur, Fulbertus Carnot. epist. 38. Ivo Carnot. epist. 219. Deliberant, inquit, ut darem illis dimidium præposituram, ut fieret inde quotidianus panis, quamuis eorum annua præbenda eis sufficiens esse deberet. Et præbenda non solum accipitur pro beneficio, sed pro fructibus beneficii, cap. inter, hoc tit. cap. cum in Ecclesia, eod. tit. in 6. inde præbendarij dicuntur, qui præbendam accipiunt, ut exponitur in Gemma anima, & apud Petrum Damianum in verbis relatis à Ioanne Vossio d. cap. 37. & Canonici præbendarij dicuntur in cap. sanctorum, 70. distinct. cuius quidem præbendæ vocabuli in corpore iuris antiquior mentio reperitur in cap. illi, cap. nulli, 12. quest. & temporibus Caroli vsurpatum reperio in addit. Capitul. lib. 3. cap. 77.

Præbendariis proximi sunt Canonici, immò & præbij; olim enim omnes, qui iuxta regulam propriam suæ Ecclesie vivebant, Canonici dicebantur. Concil. Turon. 2. can. 20. Autel. 3. can. 3. notauit iam in cap. quoniam 9. de vita & honest. cleric. Et licet Urbanus II. in Concil. Claramont. can. 9. & Arnulphus Episcopus Lexou. epist. ad Alex. Papam, præbendam canonicam pro canonica ponant, valde tamen differant iure communi inspecto; nam canonica est ius habendi sedem in choro ad canendum, & vocem in Capitulo, proueniens ex electione, seu receptione in fratrem, cap. in Genesi, ubi Glossa, verbo Vel quasi, de electione; docuerunt Petrus Gregorius de benef. cap. 10. num. ultimo. Moneta de opt. canon. cap. 7. numer. 6. præbenda verò ex se non habet sedem in choro, nec vocem in Capitulo; & titulus canonice est receptio in fratrem, titulus verò præbendæ collatio. Illustrat Barbosa de Canonice cap. 22. num. 20. Differunt etiam canonica, & præbenda, quia præbenda beneficium est, cap. dilectus 19. hoc tit. Lotharius de re benefic. lib. 1. quest. 19. num. 7. canonica verò per se beneficium non est, cap. final. §. in illis, de concess. præbend. lib. 6. cap. in nostra 32. de rescript. ibi: Aliquando in aliis recepti, licet nondum in eis Ecclesiasticum beneficium sint affecti. Vnde sæpe sæpius

10.
BENEFICI
BYMON.

11.
TRADITVR
PRÆBENDÆ
SIGNIFICA
TIO.

12.
DE CANO
NICIS.

ſæpius in volumine hoc legimus canonicos in
fiatres receptos ſine præbenda, *cap. cum M.
de conſtit. cum vulgatis*; explicant Caſar *de Ec-
cleſ. hierarch. diſputat.* 12. §. 6. Azor *lib. 3. p. 2.
uſu. moral. cap. 11. q. 1.* Barboſa *d. cap. 12.*

13.
DE DIGNI-
TATIBVS.

Succedit tandem ſub nomine beneficij digni-
tas, quæ ſi varias habeat ſignificationes, ple-
runque accipitur pro honoris gradu, *l. cognitio-
num §. §. exiſtimatio. ff. de variis & extraordin.
vel pro præcellentia, quam quis habet inter
cæteros: hinc ſeruus dignitatem habere dici-
tur in l. ſed & ſi quid 15. §. ſufficienter, de uſu-
fructu, l. habitatio, §. ſeruus, ff. de ventre in poſſeſſ.
ex eo quia altiore gradum in familia habe-
bat reſpectu miniſterij erga alios ſeruos, cum
eorum miniſteria diuerſa fuiſſent, vt in integro
libro illuſtrauit Pignoriuſ *de ſeruor. offic.* Præ-
ſtaturam militarem ampliſſimam dignitatem
eſſe, conſtat ex l. final. C. de comitibus rei milit.
lib. 12. Cicerone *in orat. pro Murana.* Illuſtrant
Guthertuſ *lib. 12. offic. dom. ex cap. 1.* Imò & eos,
qui ſtipendia militiæ à Principe acceperunt,
dignitatem habere probat Bellonuſ *lib. 2. obſer.
cap. 92.* Vnde quia officia militiæ cœleſtis ſalti-
gium conſpicuum præbent, *cap. nonit, de indic.
reſc. dignitates appellantur in præſenti tubri-
ca, in cuius Paratiliſ iam id notarunt Germoniuſ,
Cironiuſ, Challaſneuſ, Valenſiſ, & Ho-
noriuſ.* Conueniunt igitur in genetica acce-
ptione beneficium, præbenda, & dignitas; in
qua etiam acceptione, vt omnia comprehendamus,
beneficium ita definiti poteſt: *Ut ſit ius
ſpirituali miniſterio adnexum, percipiendi reddituſ
eccleſiaſticuſ ex canonica inſtitutione in perpetuum.*
Dicimus ius, loco generis; quia tam ad ſpiri-
tualia, quàm temporalia ius plerumque habemus,
*l. final. ff. de conſtit. Princip. cap. cum dilectiſ,
de donat.* Cætera verò verba ponuntur loco diſ-
ſerentiæ. Dicitur ſpiritualibus adnexum, quia
hoc ius tantum propter miniſterium ſpirituale
conceditur, & à perſona eccleſiaſtica tantum
haberi, & conferri poteſt, *cap. 2. de inſtit.* Ad-
ducitur percipiendi reddituſ eccleſiaſticuſ, quia ſine
utilitate, & proventu beneficium eccleſiaſti-
cum non datur, *cap. reſcriptum, 9. cap. dilectiſ 19.
cap. cum ſecundum, hoc tit.* Tandem dicitur, *ex
canonica inſtitutione in perpetuum,* quia ſine ea li-
cite obtineri beneficium non poteſt: & licet
perpetuum ſub ſole nihil detur, *l. ſe uſuſfructuſ
21. ff. quibus modis uſuſfructuſ;* tamen quia ex
titulo perpetuo beneficium confertur ad fru-
endum eiꝯ fruſtibus, ideo ius in perpetuum com-
petens diſtinitur, vt in l. 1. ff. de iure dot. princip.
*Inſtit. de poſſeſſionis & tempor. cap. ſanctorum, 61.
diſt. cap. 2. de capel. monach. lib. 6. l. Inſperitoſ,
ff. de exenſat. iur. ſed cum omnia hæc requiſita
etiam ſubſtantialia beneficij ſint iuris poſitiui,
ideo à Pontifice mutari poſſunt, & ideo ex iuſtis
cauſis beneficium ad tempus concedi poteſt, vt
in *cap. paſtoraliſ 7. q. 1. cap. ſi grauiore, de reſcript.*
*in 6.***

14.
TRADITVR
RATIO DI-
CIDENDI.

Vnde iam apparet vera ratio, quare in be-
neficiis eccleſiaſticis non admittatur ſucceſſio
iure ſanguinis. Omiſſionem variis congeſſiſ à
reperentibus in præſenti, vera petenda eſt ex
ipſa natura beneficiorum; conſtat enim bene-
ficium eſſe ius percipiendi fruſtuſ eccleſiaſti-
coſ, non ſimpliciter, ſed propter ſpirituale mi-
niſterium, quod conſiſtit in peragendiſ diuinis
officiis, *cap. perſectiſ 25. diſt. cap. cum ſecundum*

hoc tituſ. ſed in ipſiſ diuinis miniſteriis, immò
nec in rebus ipſiſ ſacriſ corporalibuſ ſucceſſio
non admittitur, *cap. ad hæc, de decimis, cap. ple-
rique 8. q. 1. cap. ad decorem, de inſtit.* Igitur nec
in iure competente pro ipſiſ diuinis miniſteriſ
ſucceſſio dari poteſt. Accedit quia quoad bona
ipſa eccleſiaſtica, quibuſ conſtant beneficia,
clerici poſſident uſuſfructuſ, non proprietatiſ
iure; & beneficia ipſa cohærent perſoniſ, &
cum perſoniſ intereunt, *cap. 25. hoc tit. cap. ult.
de pecul. cleric.* vbi latiùs dicemus: ſed quilibet
uſuſfructuſ morte finitur, nec ad hæredes tranſ-
mittitur, §. final. *inſtit. de uſuſfructuſ.* Igitur & in
beneficiis, in quibuſ clerici tantum uſuſfru-
ctum habent, ſibi ſucceſſoreſ designare ne-
queunt. Facit tandem quod, vt in diſtinctione
reſc. beneficium eccleſiaſticum non poteſt
obtineri ſine inſtitutione canonica, *cap. 1. de
reg. iur. lib. 6.* Igitur ſucceſſio iure hæreditario,
aut ſanguiniſ non eſt tituluſ habilis ad ob-
tendum beneficium.

Nec obſtat iam dubitandi ratio ſuprà ad-
ducta; nam potiùs inter tres Principatuſ ob-
tendi moduſ, quos recensent Caroluſ Scriba-
niuſ, & Madera ſuprà relati, & ferè omneſ po-
litici, electioniſ moduſ præſtantiuſ eſt, vt
probarunt Marqueſ & Kochiet *vbi ſuprà,* Ber-
negeruſ *in Tacituſ q. 32.* nam vt aiebat Pliniuſ
in panegy. cap. 7. imperaturuſ omnibuſ eligi
debet ex omnibuſ. Agnouit hoc Imperator
Galba in illa ſapienti oratione, quæ extat apud
Tacituſ *lib. 1. cap. 16. ibi: Optimuſ quæque ado-
ptio inueniſ; nam generari, & naſci à Principibuſ
fortituſ, nec ultra eſtimatur; adoptandi iudi-
ciuſ integruſ, & ſi veliſ eligere, conſenſu mon-
ſtratuſ.* faciunt textuſ in *cap. Moysiſ, cap. ſi ergo,
cap. licet 8. q. 1.* Illuſtrant Scribamuſ *in Polycrat.
cap. 1.* Bellarminuſ *tom. 1. controu. cap. 3.* Nec
obſtat augmentuſ ipſiuſ dubitandi rationiſ,
deductuſ ex ſacerdotio legiſ veteriſ, & reli-
gioniſ Gentilitiæ; nam quoad ſacerdotiuſ legiſ
veteriſ, omiſſiſ ſolutionibuſ traditiſ à Tur-
rectemata *in cap. 1. 23. diſt.* Abulenſi *in cap. 29.
Exodi, q. 15.* dicenduſ eſt, multuſ intereſſe
inter ſacerdotiuſ legiſ gratiæ, & legiſ veteriſ;
nam vetuſ ille Dei populuſ nullo alio ſigno
quàm ſanguiniſ agnoſcebatur; ſoluſ enim
adſcribebantur ſub Dominica militia, qui ex
Iacob origineſ ducebant: in populo autem
nouo non ſanguis militem Chriſti designat, ſed
ſine vlla perſonarum acceptione omneſ mundi
nationeſ per baptiſmuſ Chriſti regenerantur,
quo ſenſu D. Pauluſ *ad Galat. cap. 3.* ſcripſit:
Non eſt diſtinctio Græci, & Latini. Et D. Iacobuſ
in epiſt. canonica, dixit: *Noliſ in acceptione per-
ſonarum habere fidem Domini.* Inde in lege veteri
ſacerdoteſ vxoreſ & filioſ habebant, ad quos
ſacerdotiuſ iure ſanguiniſ deferrebatuſ. In
noſtra autem lego gratiæ nihil carnale ſacerdo-
ribuſ permittitur, ideo electio potiùs quàm
ſucceſſio ab Eccleſia admiſſa fuit. Bellarminuſ
lib. 1. de cleric. cap. 6. Marqueſ *vbi ſuprà.* Nec
obſtat quod de ſacerdotio Gentiliuſ exponde-
bamuſ; nam ſcienduſ eſt, apud Romanuſ in
uſu fuiſſe ſacra priuata, & publica. Priuata
erant, quæ in priuatiſ latibuſ Diis, penatibuſ
pro ſinguliſ familiſ fiebant, ex permiſſione legiſ
XII. Tabuſ, in illiſ verbis: *Sacra priuata
perpetua manento;* quàm ex Cicerone, & aliis
reſtituunt Roſinuſ *lib. 8. antiquiſ. cap. 6.* Iacobuſ
L 4 Gothofr.

15.
DISSOLVI-
TUR DVBI-
TANDI RA-
TIO.

Gothofr. in quatuor fontibus. Vnde filius dum sub patria potestate erat, sacris paternis dicebatur adstrictus; ab ea vero liberatus, à sacris solutus dicebatur, l. 1. C. de bonis qua lib. l. final. C. de inoffic. l. final. C. ad Tertyl. l. ult. C. de curat. furios. l. in conventionem 20. C. de nups. l. 3. C. de bonis maternis, l. 3. C. de collat. Publica autem erant quæ sumptu publico pro populo fiebant, quorum varia genera referunt Rosinus ubi supra, Iacob. Gutherus lib. 1. de iure Pont. Quà differentia supposita, respondendum est, ad sacra privata facienda, quæ Gentilitia vocat Liuius lib. 5. eligi potuisse eos, qui de propria familia erant. Cæterum ad sacra publica peragenda iure consanguinitatis nullus admittebatur, sed tantum patebat ingressus per electionem populi, vel collegij sacerdotum, vel abrogatâ lege Domitiâ, per Principem, ut exponunt Rosinus lib. 3. antiquis. cap. 8. §. 1. Guther. d. lib. 1. cap. 3. Orhomanus, Caluinus, & Antonius Augustin. de legibus Romanis, in l. Domitia.

Difficilius est D. Petri factum relatum in d. cap. si Petrus, ibi: Ad hos & Clemens successor Apostoli; tum propter incertam illius loci fidem, tum propter factum ipsum, quod ambiguit apud Patres, & Historicos refertur; sunt enim qui immediatè Diuo Petro Clementem successisse profiteantur, ut D. Hieronymus in cap. 5. Isaiâ, & epist. 1. ad Iovin. Tertul. de prescript. aduersus heres. cap. 32. Damasus Papa in Pontif. cap. 2. 3. & 4. Beda lib. 2. hist. Ang. cap. 4. Hugo de sancto Victore in mystica Archa Noë, disquisit. cap. 4. Post Petrum sequitur Clemens. Batonius anno 69. Marianus Scotus ad ann. Neronis 14. pro qua sententia citat Leonis II. Papæ Decretalem. Aloix ad vitam S. Dionysij, in notis cap. 9. Turtianus lib. 2. pro epist. Pontif. cap. 7. Pamelius ad Tertul. supra, num. 186. Sauarus in notis ad Sidon. lib. 4. epist. 11. Sunt etiam qui affirmant, Clementem successisse D. Petro, non immediatè, sed post Linum & Cletum, anno Christi 93. ita docuerunt D. Augustinus epist. 165. Milcutianus lib. 2. contra Parmen. Epiphanius hæresi 27. Ignatius epist. 1. ad Mar. Casabolitam, Irenæus lib. 3. contra hæres. cap. 3. Eusebius lib. 3. chron. cap. 11. & 16. & lib. 5. cap. 6. Nicephorus lib. 1. histor. cap. 35. & lib. 3. cap. 2. Gregorius Turon. lib. 1. hist. cap. 27. & pluribus rationibus adstruunt Batonius anno 69. num. 38. & anno 93. num. 1. Seuerinus Binius in notis ad vitam Lini, tom. 1. p. 1. Concil. quam sententiam admisit Ecclesia, dum in sacro Millæ canone olim, & nunc recepto, post Petrum, Linum, & Cletum, Clementem retulit. Receptor ergo huius dissidij compositio est, D. Petrum martyrio iam imminente, Clementem sibi successorem designasse, ut constat ex dicto cap. si Petrus, & auctoritatibus proximè congestis: cæterum post Petri mortem Clemens, non ut exemplum perniciosum vitaret, ut voluerunt Glossa, & Turriser. in vo textu, Cohelius in notis. Cardin. cap. 13. sed magnâ humilitate ductus prædictæ designationi renunciavit, & Petro successit Linus, Lino Cletus, Ceto Clemens; & ita renunciatione prædictâ admissâ, quartus Pontifex dicitur Clemens; & hoc sensu accipiendi sunt Doctores, qui D. Clementem immediatum successorem Diui Petri fuisse negant: docuerunt Turriseremata in cap. 1. 23. dist. Epiphanius hæresi 27. Bellarminus lib. 2. de Rom. Pont.

cap. 5. Nec tunc difficultatem continet factum D. Petri, nam doctè illud exposuit Glossa in cap. si transitu, verbo Non potuit, 73. dist. dum ait, factum D. Petri ad consequentiam trahi non oportere, cum diuino impulsu motus, & inspiratione diuinâ, successorem sibi designauit; nam qui sanctum Mathiam in Apostolum cum consensu fratrum recepit, quomodo sine Ecclesiæ consensu Clementem Pontificem designaret, nisi Spiritus sancti impulsu, quem innuunt illa verba dicti capitis, sic Petrus repente consurgens. Hic examinanda erat illa satis vexata quæstio, an videlicet Romanus Pontifex posset sibi successorem eligere? In qua negatiuam sententiam tenuerunt Ludouicus Gomez in regul. Cancell. de infirm. resign. q. 1. Iul. Lauor. lucubras. tit. de elect. cap. 3. per totum. Cohelius in dicta notitia Cardin. cap. 13. Mancinus genial. cap. 178. Affirmatiuam autem tenuerunt Caietanus, Victoria, & alij, quos refert & sequitur Cæsar de Eccles. hierarch. disput. 1. num. 4. sed non omnia persequi licet, aut libet. Videndi sunt Vazquez 3. p. disput. 244. num. 26. Suarez de fide disput. 10. sect. 4. num. 16. Theophilus tom. 12. tract. mala è bonis, fol. 145. Comitulus lib. 1. respons. q. 98. Molina tract. 5. de iustitia & iur. cap. 4. num. 4. Torres tom. 1. in 2. 2. dist. 15. sect. 3. Nec tot exempla supra relata in contrarium nos mouent; nam illa propriè ad successionem in dignitatibus ecclesiasticis non pertinent, sed ad commendationem duntaxat aliquam, nullum ius tribuentem, nec ad gratificandum personæ factam, sed ad maiorem Ecclesiæ utilitatem. Planè felici illo primorum christianorum sæculo adoptabat Sacerdos sibi quisque ferè successorem, non fraude, non affectione domesticâ, non carne, sed occulto numinis iudicio, inspiranteque cœlestis Patris instinctu, ut contigit in exemplis supra relatis; & factum D. Augustini, dum successorem sibi constituit Eradium, contigit in plenario Ecclesiæ suæ cœtu, accedente Cleri, & populi consensu, idem epist. 110. Deinceps verò cum sacra officia cœpissent deferri non idoneis, & tales quisque sui Præsulatus velut hæredes nuncuparet, qui docendi magis, quàm docturi essent, vetita est huiusmodi designatio, seu commendatio. Synodus Romana sub Hilario, ibi: Episcopatum qui non nisi meritis præcedentibus datur, non diuinum munus, sed hereditarium putant esse compendium; & credunt sicut res caducas, atque mortales, ita sacerdotium velut legatario, aut testamentario iure posse dimitti. De qua commendatione accipiunt textus in cap. si transitus 10. 79. dist. Coriolanus in not. ad Synodum Romanam sub Bonifacio, & Seuerinus Binius in Synodo Romana sub Symmacho, 2. tom. Concil. p. 1.

Suprà traditis obstat textus in cap. ex parte 12. de offic. deleg. ubi supponitur, nepotem in beneficium aui sui successisse: igitur quia in beneficiis ecclesiasticis successio admittitur. Pro cuius textus expositione iuxta communem Interpretum sententiam dicendum est, nepotem in eius specie non successisse in beneficio iure sanguinis, sed propter resignationem ab aui, vel patruo factam in eius fauorem; nam licet resignatio conditionalis, in fauorem videlicet tertij facta coram Ordinario non valeat, tamen coram Pontifice utiliter fit, & beneficium necessarium

16.
EXPOSITVR
CAP. SI PETRVS
TRVS 8.
Q.

17.
EXPOSITVR
CAP. EX
PARTE 12.
DE OFFIC.
DELEG.

cessario illi conferendum est, in cuius favorem resignatur, adiecta clausula, non aliter, alias, vel alio modo, ut post Flaminium, Rebastum, & alios probant Valens de benef. lib. 3. tit. 29. Datis de benef. sect. 10. cap. 3. per tot. Vnde in ea specie, præcedente resignatione potuit beneficiunt à Romano Pontifice nepoti ipsius be-

neficiari conferri; nisi dicamus successorem in beneficio plerumque dici eum, qui per electionem, non iure sanguinis, post mortem antecessoris successit, quo modo successor in beneficio accipitur in cap. accedens 25. de accusat. cap. 2. de arbit. cap. significavit 36. de rescript. cap. quia, de iudiciu, cap. 1. de solut. & aliis.

C A P V T II.

In corpore Canonum.

Non liceat vlli Episcopo ordinare clericos, & ei nullas alimonias præstare: sed duorum alterum eligat, vel non faciat clericos; vel si fecerit, det illis unde vivere possint.

NOTÆ.

1. **C**orpore.] In prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. legitur, In corpore Canonum, p. 5. ex novellis; & recte, nam licet sententia huius textus reperiat in corpore Canonum edito à Dionysio Exiguo cap. 184. ubi refertur Concilij Chalcedon. canon, qui extat in cap. Sanctorum, 70. dist. verba tamen in præsentia relata non reperiuntur in ipso corpore canonum, sed in Novellis Iustiniani per Iulianum antecessorem translatis, constitut. 5. de numero Clericorum Constantinop. urbis, cap. 2. ubi postquam in primo fuit statutus numerus Clericorum, Diaconorum, & aliorum ministrorum, hæc subiicit Iustinianus: Non liceat in minoribus Ecclesiis clericatus honorem suscipientibus, postea in maiorem Ecclesiam per patrocinium quorundam transire; sed si quid tale aliquod factum fuerit, irritum sit, & nullius momenti: nec liceat vlli clericos quidem destinare vel creare, nullas autem eis alimonias præstare: sed duorum alterum, vel non faciat clericos, vel si fecerit, det eis unde vivere possint. Dat. P. C. Belisary. Quæ posteriora verba reperiuntur in dicta prima collectione, & in præsentia; citantur tamen ex corpore Canonum, & simul p. 5. Novel. eâ ratione, ni fallor, ex p. 5. Novel. quia reperiuntur hæc verba in dicta constitutione 5. Novellarum Iustiniani: sed quia ea constitutio ultra quam Principis sæcularis erat, lo-

quebatur tantum de clericis urbis Constantinop. Bernardus Papiens. auctor primæ collectionis, volens generalem legem referre, verba transcripsit ex dicta constitutione 5. Et quia eadem ferè sententia reperiebatur in corpore canonum, cap. 184. citavit canonem hunc ex eodem corpore. Superest ut referamus, quodnam sit hoc canonum corpus, & quis eius auctor; cuius corporis mentio fit in cap. si Romanorum 19. dist. cap. de libellis 10. & in epigraphæ capituli hæc verò 27. q. 1. Concil. Brachar. 1. can. 18. Tolet. 4. can. 3. Et ut dixi in apparatu, auctor huius corporis canonum fuit Dionysius Exiguus, qui continuâ, nec interruptâ numerorum serie canones Conciliorum congeffit, & compilavit, ut ipse testatur in epist. ad Stephanum Salonitanum Episcopum, apud Baronium anno 527. num. 74. Hæc verò Dionysij collectio recepta fuit ab Ecclesia, & illa ipsa est, quæ ab Hadriano R. P. ad dispositionem Ecclesiarum Occidentalium Carolo Magno Romæ data est anno 773. cuius epithome ab Henrico Canisio primum divulgata, omnino cum Dionysij collectione convenit. Hoc corpus canonum approbavit Iustinianus in Novella 131. & plura de eo congefferunt citati in dicto apparatu, & Iustelus, qui illud edidit Latino-Græcum. Et hæc de hac epigraphæ sufficiant: Commentarium dabimus infra in cap. 4.

C A P V T III.

Gregorius Anthemio Subdiacono.

Pervenit ad nos, quondam Benenatum Messenatem Episcopum pro construendo illic castro solidos accepisse. Et quia pars eorum solidorum apud eum dicitur remansisse, experientia tua subtili indagatione perquirat; & si quid manifestè de ipsis solidis cognoveris remansisse, Comitatio Comiti prædictæ civitatis sub desucepti illud pagina contradat, atque immineat, ut in constructione eiusdem loci, sicut sunt dati, Deo adiuvente proficiant: quia ratio nulla permittit, ut propriis cuiusquam vlibus applicetur, quod pro communi utilitate datum esse cognoscitur.

NOTÆ.

NOTÆ.

- I. **G**regorius.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. & etiam in cap. 2. 17. q. 4. & reperitur textus hic lib. 11. epist. D. Gregori, indist. 6. epist. 33. ex quo Regestrio ita textum restituo. De Anthemio Subdiacono iam nonnulla notavi in cap. unico, de Syndico.
- Messenatem.]** Messina civitas Græciæ est in Peloponneso, de qua D. Hieronymus contra Iovinianum, Plinius lib. 4. cap. 5. à qua Messenij dicti fuerunt. Hi amicitiam diu tenuerunt cum Spartanis, sed ab eis tandem in servitutem redacti fuerunt. Iam olim Cathedrâ Episcopali hæc vrbs decorata fuit, vnde Ioannes eius Præsul subscripsit epistolæ synodicæ Achaïæ ad Leonem Imperatorem: & huius Benenati Episcopi meminit ipse D. Gregorius relatus in cap. 48. 16. q. 1. obiit iste Episcopus anno 598. ut constat ex ipso Gregorio lib. 7. indist. 2. epist. 25. vbi Fortunato Episcopo Neapolitano commendat visitationem Messenæ vrbs, & epist. sequenti, electionem futuri Episcopi Clero, populoque ipsius vrbs graviter commendat. Sed si eo anno decessit Benenatus, ut constat ex dictis epistolis 25. & 26. quæ incidunt in dicto anno 599. quomodo in præsentī epistola 33. & antecedenti, quæ incidunt in annum 603. agitur de ipso Benenato. Difficultate oppressus D. Rochus Pirrho tom. 1. Sicil. in notis Ecclesiæ Messan. anno 603. fol. 188. asseruit, seriem epistolarum D. Gregorij corruptam, & turbatam esse, atque præsentem epistolam priori loco fuisse compilandam: sed licet hoc libenter admitterem à doctissimo viro, & epistolarum D. Gregorij valde studioso; tamen quid interest, cum in dictis epistolis 25. & 26. referatur tantum decessisse Messenensem Episcopum, eas deferre ad prædecessorem nostri Benenati, in cuius locum ipse successus est: & ita mirè congruit anno 598. decessisse Messenensem Episcopum, & statim anno 599. electum fuisse Benenatum, & eius excessus reprehendere Diuum Gregorium in præsentī epistola, & antecedenti, cum per annum 603. floruerit ipse Benenatus.

COMMENTARIUM.

2. **C**um in præsentī compilatione, & in prima, à qua textum hunc transcripsit Raymundus, tantum regula generalis compilata sit, deducta ex finalibus verbis huius epistolæ, varia eius exempla, diversosque casus, in quibus locum habeat, congesseunt repetentes in præsentī; proprius, verusque ex ipsa epistola apertè cognoscitur, ita ex Regestrio D. Gregorij restituta; quod vrinam in aliis regulis, & huius iuris decisionibus truncatis, atque diminutis compilatis, assequi possemus. Sed alia exempla etiam huius regulæ afferamus, in quibus iuxta

rubricam sub qua iacet, & mentem compilatoris accipi possit. Primum peti potest ex rebus, quas Ecclesia possidet, separatas à mensa, & rationibus Prælati, ex quibus sicut nulli alij, ita nec Prælato permittitur aliquid subtrahere, & propriis vñibus accommodare, cap. prædial. 5. 12. q. 2. cui exemplo simile peti potest ex cap. 2. 10. q. 3. Aliud exemplum poni potest in bonis Ecclesiarum inuita relictis clericis, de quibus aliquid suis vñibus ipsi applicare nequeunt, cap. Pontifice 3. 12. q. 3. cap. requisisti, de testam. His adiungunt repetentes casum ex bonis, quæ supersunt Ecclesiæ Prælato defuncto, quæ cum ad propriam Ecclesiam spectent, quia de his disponendi non habet facultatem, nulli hæredes, neque scripti, nec legitimi ipsa bona sibi usurpare possunt, cap. 1. & 2. 12. q. 3. cap. fixum 12. q. 5. ut ita sit hæc decisio velut appendix capituli 1. hoc tit. reddaturque hic ratio, ob quam bona ecclesiastica, hoc est quæ ad ius Ecclesiæ pertinent, aut à clericis dum decedunt, relinquuntur, non sint iure consanguinitatis ab aliquo retinenda, quia cum ad Ecclesiam pertineant, & pro communi utilitate servari debeant, propriis alicuius privati vñibus applicati non possunt: sed cum textus in dicto cap. 1. non de his bonis, sed de beneficiis ecclesiasticis loquatur, ut in eius commentario probavi, hæc connexionem, & expositionem rejicimus. Nec magis audiendi sunt repetentes in præsentī, qui casum huius regulæ deducunt ex bonis, seu redditibus beneficiorum, quos beneficiarios vñibus propriis applicare non posse, probant ex hoc textu: quare hic latè disputant, an clerici & Ecclesiarum Prælati, veri domini, an tantum usufructuarij sint bonorum proprij beneficij? Quam quæstionem ad amissum examinatam reperies in titulo de pecul. cleric. ex quo commentario probabis facillè præsentem regulam huic casui adaptari non posse, cum clerici iuxta veteriorem sententiam possint ex fructibus sui beneficij in vñus proprios omnia necessaria convertere, quod in præsentī textu prohibetur, ibi: *Vñibus applicetur.*

Præterea regula iuxta casum proprium, & alios suprâ relatos accepta, magnâ nititur ratione; nam destinata ad vñum vñum, non possunt in alium converteri, contra disponentis voluntatem, si eo modo, & formâ domini dispositio exequi potest. Clementin. contingit, de relig. dom. l. legatum, ff. de usufruct. legat. l. legata, ff. de administr. rerum. docent Covar. in cap. tuam, 9. de testam. & lib. 3. var. cap. 6. num. 7. Menchaca de success. creat. lib. 1. §. 7. num. 21. Moneta de commut. in princip. Vnde cum certa quantitas solidorum data fuisset Benenato ad constructionem castri in bonum commune, non poterat ipse eam quantitatem propriis vñibus applicare, contra voluntatem dantis, & publicam utilitatem, quæ priuatæ præfertur, l. actiones 65. §. Labeo, ff. pro socio, l. iudicem 21. ff. communi divid. iunctis traditis à Fortun. Garcia in l. 3. §. ex parte, ff. de iust. & iure.

C A P V T IV.

Alexander III. in Concil. Later.

Episcopus si aliquem sine certo titulo, de quo necessaria vitæ percipiat, in diaconum, vel presbyterum ordinauerit, tamdiu ei necessaria subministret, donec in aliqua Ecclesia ei conuenientia stipendia militiæ clericalis assignet. Nisi forte talis ordinatus de sua, vel paterna hereditate subsidium vitæ possit habere.

N O T Æ.

1. **L** *Asterans.*] Ita etiam legitur in 1. coll. Et sub hoc tit. cap. 4. Concilius tamen addidit cap. 5. & rectè, cum in Concilio Lateran. celebrato sub Alexandro III. cap. 5. reperiantur verba huius textus.

2. **T**itulo.] Titulus pro causa plerumque ponitur, unde quod D. Ioannes vocat titulum, qui fuit cruci Domini nostri superpositus, SS. Lucas, Matthæus, & Marcus vocant causam supplicij: unde titulus pro causa possidendi, quia ipsum possessorem tuetur, dicitur in l. 4. ff. de contrah. emptio. l. 3. C. de petis. heredis. ubi notat Cuiacius; aut quia memoriam tuetur auctoris, quâ ratione librorum titulos ita appellatos esse docent Hieronymus Magius lib. 1. Miscel. cap. 14. Marcel. Donat. ad Ammianum Marcel. cap. 27. q. 4. Arc olim tituli ponebantur singulis q. ubique rebus, domibus, aut prædiis, ut cuius essent, & ad quos pertinerent, faciliè cognosci posse. D. Augustinus in psalmo 21. lib. 1. ubi pater aliquis inuenit titulos suos, nonne iure rem sibi vindicat? & dicit, non ponerem titulos meos, nisi res mea esset. P. Ch. yfologus serm. 154. ibi: Domum prædiorum limitibus affixi tituli prologantur. D. Gregorius Magnus lib. 4. epist. 44. ibi: Proinde presenti decreto constituo, ut si quis Ecclesiasticorum unquam titulos ponere, siue in rustico, siue in urbano prædio sua sponte præsumpserit, anathema sit. Cassiodorus lib. 4. epistola 14. Si quis iussa nostra agresti spiritu resupinatus abiecerit, casus eius applicitis titulis fisci nostri iuribus vindicabis. Horum titulorum frequens mentio extat in iure Cæsareo, in l. 3. C. de bonis vacantib. l. final. §. 5. C. de delat. Nouel. 28. cap. 5. Nouel. 29. cap. 4. Nouel. 30. cap. 8. Iulian. Nouel. 21. cap. 23. Nouel. 22. cap. 5. Huc pertinent leges quæ extant sub titulis de his qui potent. nomine titulos prædiis affigunt; & lib. 2. tit. 16. qui talis est: Ut nemo priuatus titulos prædiis suis, vel alienis imponat, vel vela regis suspendat: & aliis congestis a Gothofredo ad tit. C. Theodos. de his, qui potentiorum nomina. Basil. Legum. q. 7. scholast. cap. 2. quod ius titulos apponendi posterioribus sæculis regale fuisse, latè innuunt Honorius, & Theodosius in l. 1. C. cod. tit. Ut nemo priuatus, illic: Regis maiestatis est, ut nostra tantum domus, & patrimonium, titulorum inscriptione legantur, &c. Iustinianus ad Moderatorem Helenoponti, in Nouella 28. cap. 3. scribens, ita inquit: Cauebis vero etiam, ne quod præcipue in Ponto committi solet, eius rei cupiam facultatem det, ut nempe titulos imponat prædiis, et alienis adibus; siquidem hoc solummodo fisci proprium est, & Regiarum domum, tam nostrarum, quam pientissime Augusta. Si verò sub

alterius appellatione tabulas, siue titulos impositos deprehendat, tum ipsas protinus detrahat, quam eum, qui ipsas affixerit, peruestigabit. ut si quidem is, qui se rei dominum esse dicit, hoc fecerit, exemplo illius rebus publicis imponet titulos, prius his titulis, quos apposuit, ad caput eius impictis, confractisque. Similia verba habet Nouel. 29. seu Authent. de Prætor. Paphlagonia, cap. 4. vers. certe quod facile; & Nouel. 30. seu Authent. de Præcon. Cappadoc. §. 8. in fine: & generatim quidquid ad fiscum pertinebat, fiscalibus titulis notabatur, & consecrabatur. Elegans textus in l. 1. C. Theodos. de incorpor. ibi: Tituli verò, quorum adiectione prædia nostris sunt consecrandæ nominibus. Quam consecrationem commemorationem nostrarum nominum vocauit idem Theodosius in l. si quis 11. C. de bonis proscript. in Theodos. Inde tituli Serenitatis in l. 2. C. Theodos. de penis, l. 3. cod. de aqueductu, Nouel. 28. Iustin. cap. 5. & 29. cap. 4. Sacri tituli apud Symmachum lib. 5. epist. 52. l. 1. C. de incorporat. adde elegantissimum locum apud Henricum Valetium ad Ammian. Marcel. lib. 29. pag. 387. & 391. Illustrant Bulenger lib. de Imper. cap. 26. Amaya ad leg. 5. C. de bonis vacant. lib. 10. Bernart. ad lib. 1. silu. stat. Papin. fol. 73. Datus in cap. 1. 16. q. 6. Mornacius ad leg. 1. C. ut nemo priuat. tit. & in Authent. Signa, C. ut nemo priuat. sine ind. Menochius de arbitr. cap. 338. Exca in l. unic. C. de palatiis, Nouatinus lib. 4. schedias, cap. 29. Verrucius in lexic. verbo Titulus, Cuiac. ad tit. 1. feud. Cerdà in aduersariis, cap. 86. num. 4. Erant autem tituli Principum & Regum aliquando quidem vela, quæ repræsentarent Regiam potestatem, insignita imaginibus Imperatorum, & Principum, vel eorundem nominibus inscripta, eo ferè modo, quo hoc tempore cum urbs vel recuperaretur, vel iam primò obtineretur, vexillum Principis in edioribus locis statui, vel saltem insignia in portis, portibus, & porticibus, aliisque locis pingi, & effingi solent, ut hac ratione tanquam titulo quodam urbis dominium sibi vindicet; & talia vela nominantur in l. ne quis, C. ut nemo priuatus, Vela Regia. Et Sanctus Ambrosius vocat Regias cortinas, dum scribit ad Marcellinam de Valentiano Imperatore, qui cortinarum illatione intra Basilicam, sub iuris eam facere temptarat, sed inani conatu, cortinis ad puerorum turbam dilaceratis. Agathias historiar. lib. 5. pag. 142. Cum autem Anacoli funus offerretur ad sepulturam, tum verò quidam e turba spargebant in vulgus, eam iustissime e medio sublatum, quippe qui iniustissimus fuisset, multosque suorum amicorum spoliasset, quodque illa scripta tabella, & subpurpurei panni hunc exitum habuissent, quos illa frequenter opulentiorum domibus imposuit, præ-

terens

texens benevolentiam erga Imperatorem, &c. De his tabulis, seu titulis accipiunt textum in l. final. §. si ad iannam, ff. quod vi aut clam. Lindenbrog. in Glossar. verbo Tituli, Duatenus lib. 2. dispur. cap. 40. Sed rectius textum illum accepit Iosephus ab Exea in l. vnic. C. de palat. fol. 17. Supponit enim, apud Romanos tabularum inscriptiones, & titulos variis ex causis rebus apponi, ad indicandum quod quisque veller, l. 8. ff. ad legem Iul. pecul. Inde locandis ædibus tabula appendebatur, ut ex Terentio, & Cicero probat Brillon, lib. 3. select. cap. 8. Fuerunt auctionis, & venditionis tabulæ, de quibus agit textus in l. Iulianus, §. Iulianus, ff. de action. empti, l. item apud Laboneum, §. item si quis, ff. de iniuriis, Mornacius in d. l. vnic. C. ut nemo priuatus. Similiter fuisse tabulas ad designandos limites agriorum, constat ex d. l. qui tabulam 8. ff. ad legem Iul. pecul. quam ita accipiunt Brillonius & Cuiacius, quos refert & sequitur D. Ioannes Suarez ad leg. Aquil. lib. 2. sect. 10. num. 23. tandem in usu fuit locatis domibus tabulas affigere ob non solutam pensionem, ut inuenta & illata describerentur, l. cum Domini, ff. locati: tabulæque ita affixæ ianuarum aditum, aut exitum præcludebant, l. si iniuria, ff. de iniur. l. ult. C. Theodos. de administr. tut. ut ex Fornetio, & Samuele Petito notat D. Ioannes Suarez ubi proxime; & sic dominus omnia inuenta, & inclusa tacite oppignorata retinebat, quo modo intelligitur Paulus in l. pen. ff. in quibus causis pignus, dum inhabitantes seruos manumitti posse ait antequam pensionis nomine præcludantur. Explicant Cuiacius lib. 17. obseru. cap. 39. & in l. 1. C. de necessariis seruis, Merillus lib. 3. obs. cap. 25. De his ergo tabulis taciti pignoris Venuleium in dist. 1. final. accipit eruditus Exea, à cuius sententia non multum abscedunt Cuiac. lib. 16. obs. cap. 12. Alciatus lib. 4. parerg. cap. 20. Suarez dist. sect. 10. à num. 23. Amaya in l. 5. C. de bonis vacant. lib. 10. qui plura de his tabulis eruditè congesseunt. Alia etiam de variis tituli acceptionibus cumulantur Bulengerus de picturis lib. 1. cap. 22. Germonius de indult. Cardin. verbo Tituli, Baronius anno 112. & in Martyrol. die 16. Iulij, Cohelius in notis. Cardin. cap. 6. P. Gregorius lib. 1. symag. cap. 5. in fin. & lib. 15. cap. 26. à num. 1. & de benefic. cap. 8. Petrus Faber lib. 2. semestr. cap. 8. Vaconius lib. 4. declarat. cap. 1. Ab hisce ergo titulis ædes fidelium diuino cultui mancipatæ, in quibus fideles synaxes agere consueuerant, tituli dictæ fuerunt, quia in eis crucis signum in titulum apponebatur. Anastasius Biblioth. in vita Syluestri, ibi: Hic fecit in vrbe Roma Ecclesiam in pradio cuiusdam presbyteri sui, qui cognominabatur Equitius, quem titulum Romanum constituit iuxta thermas Domitianas, qui usque in hodiernum diem appellatur Titulus Equitij. Et in l. ult. C. Theodos. de pagan. l. decernimus, C. de Episcop. & Cleric. Nouel. 117. cap. 7. constit. 4. Iuliani, cap. 1. cap. nemo, de consecr. dist. 1. Hinc in Ecclesiasticis historiis legitur titulus Pastoris, titulus Euprepiæ; hoc est, Ecclesia à Pastore presbytero, & ab Euprepia condita: & eo sensu legi Euaristum in vrbe titulos, id est Ecclesias diuississe presbyteris; & Marcellum 15, titulos in eadem vrbe instituisse, ex Anastasio, & Beda notantur Baron. anno 112. Seuerinus Binius in not. ad epistolam. 3.

Exaristi, & apud Prudentium hymno 12. legitur:

Parte aliâ titulum Pauli via seruat Hostiensis.

Inde ius tituli in Concilio Brachar. 1. can. 31. ibi: Presbyteri, qui in titulis consecrantur. Synodus Rhemens. can. 26. Turon. 3. can. 4. ibi: De titulo minori ad maiorem migrare nulli presbytero licitum sit, sed in eo permaneat, ad quem ordinatus est. Concilio Meldensi can. 11. apud Althen. can. 36. & lib. 5. Capitul. Caroli, cap. 108. ibi: Presbyteri, qui in titulis consecrantur, secundum canones antequam ordinentur, promissionem stabilitatis loci illius faciant. Et lib. 7. capitul. 178. excommunicantur presbyteri, qui titulos suos absque consensu Episcopi dimittunt, lib. 1. fendor. tit. 6. ibi: Dederis de rebus Ecclesiarum, quæ eis subiecta sunt, & tituli vocantur; & aliis congestis à Baronio anno 112. num. 4. & 162. num. 3. & 164. num. ult. & 165. num. 3. & 166. num. 1. Turtian. lib. 5. pro epist. cap. 24. pag. 259. Frances de Eccles. Cathedr. cap. 15. num. 65. Inde titulus pro Ecclesia ponitur in cap. dilectus, de capel. monach. & clerici intul. ti, pro beneficiatis, qui Ecclesiis præfati sunt, accipiuntur in cap. 3. de cleric. coniug. & aliis congestis à Fieslaco de orig. parac. cap. 2. Hinc & Iacob Patriarcha Genej. cap. 28. consecrare volens locum in quo viderat Angelos per scalam ascendentes, & descendentes, erexit lapidem in titulum, fundens oleum desuper; nomenque vrbis appellauit Bethel, hoc est domum Dei: Et lapis iste, quem erexi, inquit, in titulum vocabitur domus Dei. Nec dubito, quin titulus iste à Patriarcha erectus, figura, & umbra fuerit titulorum, quos christiani aliquando erant erecturi. Quare totum etiam illud sanctissimi Patriarchæ factum in dedicationibus templorum solenniter legitur, & canitur. Plura congestit P. Gieselerus lib. 2. de Cruce, cap. 7. Nec inde credas, omnes basilicas olim titulos fuisse; tituli enim erant præcipue Ecclesiæ; reliquæ basilicæ tantum, cæmeteria, oratoria, quæ pietatis augendæ, & commodius exercendæ gratiâ ad faciliorem populi conuentum passim in vrbe dedicabantur; nec statim presbyteri in illis titulares apponebantur, sed aliqui commendabantur vsquedum in eorum titulum presbyteri ordinarentur. Anastasius Biblioth. in Innocentio I. ibi: Eodem tempore dedicauit Basilicam sanctorum Gerusij, & Protasij, ex deuotione testamenti eiusdem illustris famina. Et infra: In quo loco Beatissimus Innocentius ex delegatione illustris famina Vestina titulum Romanum constituit. Quæ verba, & alia quæ sequuntur, doctè explicat Bosquetus ad Innocentium lib. 2. epist. 136. Et Damasum duas basilicas dedicasse, & vnâ tantum ex his in titulum erexit, legitur apud eundem Anastasium in eius vita; & ita poterat vnus presbyter habere vnâ Ecclesiâ in titulum erectam, & aliam commendatam, quæ nondum in titulum erecta erat, tanquam membrum, seu capellam Ecclesiæ principalis. Concilium Metense can. 11. ibi: Vnusquisque presbyter vnâ solummodo habeat Ecclesiâ, nisi forte antiquitus habuerit capellam, vel membrum aliquod adiacens sibi, quod non expedit separari. Concil. Nannet. apud Burchardum lib. 2. Decreti, cap. 26. ibi: Ut si quilibet presbyterorum defunctus fuerit, vicinus presbyter apud seniore facularum nullâ pra-

catione,

ratione, vel xenio Ecclesiam illam obtineat, quia titulus per se constans ante exitum, sed neque capellam sine consensu Episcopi. De hoc titulo ita pro Ecclesia, ad quam presbyter ordinatus est, accipit Bosquetus ubi supra, textum in can. 33. Concilii Carthag. ibi: *Non habenti necessitatem, nec Episcopo licet usurpare rem aliquam tituli Matricis Ecclesiastica.* Vbi ex exemplari Græco rectè legendum existimat: *Non habenti ergo necessitatem, nec Episcopo licet Matricis Ecclesia, nec Presbytero rem tituli sui usurpare.* Plura autem de titulo Ecclesiæ congehit Ferrandus disq. ult. relig. lib. 1. cap. 6. art. 2.

[Diaconum.] Sed non levis controuersia est, an præsens constitutio tantum de presbytero, & Diacono, de quibus loquitur, sit exaudienda, an verò de Subdiacono, & inferioribus clericis, ex identitate rationis, videlicet ministerij Ecclesiastici, & ne ipsi in opprobrium Ecclesiastici gradus mendicare cogantur: Et de omnibus Alexandrum esse exaudiendum, suadetur primò, quia si clerici in minoribus constituti gradibus mendicare cogantur, sequitur opprobrium, seu contemptus clericalis ordinis. Secundo quia & ipsi minoribus gradibus initiati ministerium proprium impendunt in Ecclesia, ut constat ex cap. 1. 15. dist. cap. Acolytus, cum seq. 23. dist. ubi eorum officia recensentur. Igitur ad titulum certæ Ecclesiæ debent ordinari, ut ex ea sustententur. Faciunt textus in cap. 1. ibi: *Presbyterum, Diaconum, vel quemlibet;* & cap. Sanctorum, 70 dist. ubi cum agatur de ordinationibus sine titulo non faciendis, generaliter de omnibus clericis idem statuitur: igitur tam de ordinandis in maioribus, quam in minoribus gradibus sunt exaudiendi, iuxta regulam, quæ non deducunt omnes ex cap. clericos, 21. dist. cap. de persona 38. 1. q. 1. Sed adhuc contraria sententia tenenda est, videlicet præsentem constitutionem tantum de ordinandis in sacris Ordinibus esse exaudiendam; quod in vniuersali Ecclesia ita receptum esse post Tridentinum sess. 21. de reform. cap. 2. docent Flamin. de resign. lib. 2. q. 6. num. 4. Quintanadueñas lib. 3. Eccles. num. 17. Salcedo in praxi cap. 18. num. 5. Suarez de censur. disp. 1. sect. 1. num. 33. Nec hæc sententia tetenta obstat fundamenta contrariæ sententiæ, nam ut docent Doctores proximè relati, non eadem ratio militat in ordinandis absque titulo in minoribus, ac in maioribus gradibus; nam clerici in minoribus ordinibus constituti, absque dispendio clericalis ordinis possunt aliunde officio, aut artificio sibi querere necessaria, quod clerici in sacris constituti absque dedecore Ecclesiastici gradus facere nequeunt, cap. 1. ne clerici, vel monachi; nec assiduam præstant in Ecclesia famulatum, officiisque diuinis intersunt clerici in minoribus, ut in maioribus gradibus constituti, unde præsens prohibitio de non ordinandis sine titulo, non procedit in initiandis minoribus ordinibus, ac in promouendis ad sacros Ordines.

COMMENTARIUM.

4.
CONCLUSIO
TRADITUR.
ET PROBATUR.

EX hoc textu, in illis cap. 2. cap. cum secundum hoc tit. sequens communiter deducitur assertio: *Episcopus non debet aliquem ordinare sine titulo, & si secus fecerit, tam ipse, quam eius successor tenentur ut ordinato alimenta præbere, & quædam beneficium assequantur.* Probant, vel saltem ad eundem sensum reducendi sunt textus in c. 1. & 2. 70. dist. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

cap. accepimus 13. de arate & qualis. cap. 5. de filiis presbyter. cap. 23. hoc tit. cap. cum de beneficio 5. cap. si Episcopus 37. hoc tit. 1. 6. cap. postulat. de inrepatron. cap. per tuas 5. cap. si quis 45. de simonia. Concilium Laodic. sub Innoc. III. anno 1200. cap. 3. Abdicante tempore Alexandri 111. can. 6. ibi: *Item sacerdotes non ordinentur sine certo titulo.* Salceburg. tempore Martini V. can. 5. Nullus admittatur ordinandus, vel promouendus ad ordinem super vicaria, nisi sit perpetua, a qua non possit ad interdictum placium amoueri. Senouenle anno 1527. can. 4. Prohibemus, ne aliqui ad sacrum subdiaconatus ordinem assumantur, nisi sub titulo beneficii viginti librarum Parisiensium ad minus, vel patrimonij similis valoris. Coloniense anno 1536. can. 12. Mogunt. tempore Pauli 111. anno 1549. can. 81. *Nec quis, quis ordinandus recipiatur, nisi ad certum titulum Ecclesiastici beneficii, quod sit perpetuum, a quo non possit ad interdictum placium amoueri.* Trident. sess. 21. de reform. cap. 2. Authent. ut determinatus sit numerus, illud. col. 1. conlouat de iure nostro lex 14. tit. 15. lex 9. tit. 19. partit. 1. lex 1. tit. 3. lib. 1. recopil. Illustrant ultra congeitos in præfati à Garatía, Barbosa de potest. Episc. alleg. 70. per totum, Petrus Gregor. lib. 1. de rescript. cap. 5. & de benefic. cap. 8. & lib. 1. partit. tit. 1. cap. 5. Cuius ad tit. de arate & qualis. Narbona in d. l. 1. recopil. glossa 1. Egilius Bossius tom. 1. moral. tit. 3. per totum. Menardus in not. ad sacram. D. Gregory, fol. 283. Filescus de orig. Patroch. cap. 2. & 3. Aincas Robertus lib. 3. rer. iudic. cap. 2. P. Bullo in æconom. canonic. clas. 1. cap. 2. §. 8. Barbosa de iure Eccles. lib. 1. cap. 33. num. 50. Acuña & Ioan. Dattis in dicta 70. dist. Suarez de censur. disp. 31. sect. 1. num. 33. Bosquetus in not. ad Innoc. 11. lib. 3. epist. 1. & 184. D. Ioseph. V. l. dissert. 43. num. 33. Hieronymus Garcia in summi tract. 1. difficult. 1. dub. 5. punct. 3. Duarenus lib. 2. de iur. cap. 16. Quintanadueñas Ecclesiast. cap. 3.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti consideratione: nam aut clerici necessariò sunt ordinandi ad titulum beneficii, seu certæ Ecclesiæ, ut eius stipendiis sustententur; aut ut ibi resideant, sineque locales, non vagi, & acceptabili: sed neutrum necessarium est, immò contrarium disciplinæ Ecclesiasticæ: ergo præsens prohibitio aliena prorsus est à peritia canonica. Maior patebit ex infra dicendis; minor autem constat: nam si in ordinando titulus desideratur ut stipendia recipiat ab Ecclesia, ubi officium, & ministerium impendit, tæpe sæpius clerici Ecclesiæ stipendiis non sustentantur, cap. 1. de postul. ibi: *Si stipendiis Ecclesiæ sustentantur, &c. Clericos autem illos conuenit Ecclesiæ stipendiis sustentari, quibus nulla parentum suffragantur bona; quæ habentur cap. 1. q. 4. immo & industriâ, & artificio victum, & ubi necessaria querere illis iubetur in cap. 1. 2. 3. & 4. 91. dist.* Igitur necessariò clericus non debet stipendiis Ecclesiæ sustentari. Aliud membrum minoris propositionis probatur ex usu Ecclesiæ; plerumque enim clericos ordinari sine certa sede, ut tantum essent circuitores, constat ex c. m. 16. Synodi Laodicena, ibi: *Quod non oportet in vicis, & regionibus Episcopos constituere, sed visitatores.* Vbi Zonaras notauit, Visitatores esse circuitores regionum, nullam certam sedem habentes, argumento legis 6. §. 1. ff. de excus. iur. quorum meminerunt Iustianus

5.
IMPRONAS
TUR TRAN
DITA AS
SERTIO.

namus in l. 41. C. de Episcop. & cleric. D. Gregorius in lib. 3. epist. ad Maximianum, ibi: *Visitatores Ecclesiarum, clericisque eorumque cum ipsis per non sue civitatis parocia affragantur, aliquod laboris sui capiunt, & disponunt subsidium.* Iohannes II. Pontifex epist. 3. ad Episcopos Gallia, notavit luitel. in Codice Canonum Eccles. univers. fol. 217.

6.

TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

Quam difficultate non obstante, verum est, clericos non debere ad sacros Ordines ascendere, nisi cum vero, & certo titulo; nonnulla enim in militia Ecclesiastica, seu caelesti, argumento deducto à militia castrensi, in Ecclesia recepta fuisse pluribus parallelis ab utraque deductis, tam illustravi in titulis de *seruis non ordin.* & de *corpore vilitatis*, id tantum in presenti observandum est, clericos exemplo militum certum titulum habere debere, ut de militibus prodit Suetonius in Claudio cap. 25. ibi: *Superditi quoque instituit, & imaginaria militum genera (quod vocatur supra numerum) quo absentes & titulo tenus figerentur.* Et sicut titulum militum erat ut essent huius, vel illius cohortis, aut centuria, Vegetius lib. 2. de re milit. cap. 1. ibi: *Præterea in aversa sententia uniuscuiusque militis erat nomen adscriptum, addito ex qua esset cohorte, quæve centuria: ita clerici titulum proprium habere debent, ut illius Ecclesia dicantur.* Docuit Petrus Chysologus serm. 109. ibi: *Quis sine titulo militem se ausus est proficere? Quis sine dignitatis insulis nomen dignitatis induit? Et obsecrauit Metellus lib. 3. obsequ. cap. 1. Inde Ecclesia iam ab eius cunabulis clericos certo titulo præfici, & propriæ Ecclesiæ servitio mancipari statuit, vagos, & accephalos clericos magnopere abhorrens. Concilium Mogunt. can. 2. ibi: *De clericis vagis, & accephalis, id est qui sunt sine capite, neque sub Episcopo, neque sub Abbate, sed sine canonica vel regulari degentia, precipimus, ut Episcopi sine ulla mora eos sub custodia constringant.* Concilium Meldense can. 52. *Qui vero ex nostris parochiis, aut ad titulum, aut absolute ordinari peruntur, nullatenus ordinentur, nisi ante in clero certo & religioso, vel etiam in civitate, saltem uno anno immorentur, ut de vita, & conversatione, & doctrina illorum certitudo possit agnosci, & nemo absolute quemquam ordinare presumat, sicut sancti sanxerunt canones.* Concilium Chalcedon. can. 6. illos appellat dissolute ordinatos, licet illis primis Ecclesiæ saculis viri aliqui eruditione, ac pietate insignes hac lege soluti absolute sine Ecclesia ordinati fuerint, ut Sanctus Nolas Episcopus de se testetur epist. ad Severum Sulpicium, quæ est 6. Paulinatum, ibi: *Nam ea conditione in Barchinonensi Ecclesia consecrari adductus sum, ut ipsi Ecclesia non alligaret, in sacerdotium tantum Domini, novetiam in locum Ecclesia dedicatum.* Iidem epistola ad D. Augustinum scripta, quæ est 351. inter Augustinianas, loquens de B. Ambrosio, ait: *Si hoc clero vindicare voluit, ut etsi diversis locis degam, ipsi presbyter censent.**

7.

RASTI VI-
TUR LITTE-
RA CAP. 70.
SANGTO-
RUM. 70.
DIST.

Prior ergo lex hanc prohibitionem completens, quæ extat in corpore iuris, est Concilij Chalced. relata à Gratiano in cap. Sanctorum 1. 70. diff. quem canonem infideliter, & infeliciter eversum esse ex Græco autographo, questi sunt eruditi viri. Apud Gratianum legitur, manifeste, manifesto errore, cum specialiter, verti debeat. Deinde habet Gratianus, in Ecclesia civitatis suæ, qui illud suæ, addidit de suo: Etiam vertit, possessionis, cum legendum esset, pagi. Tandem vertit, meritor publicata ordinationis vocabulum, cum

vertendum esset, publico edicto, seu potius preconio assignetur. Verè, & integrè canonem illum ita vertit Ballamon, ibi: *Nullum absolute ordinari, nec Presbyterum, nec Diaconum, nec omnino aliquem eorum, qui sunt in ordine Ecclesiastico, nisi specialiter in Ecclesia civitatis, vel pagi, vel martyris, vel monasterio, & qui ordinatur, designetur.* Eos autem, qui absolute ordinantur, decrevit sancta Synodus irritam, ac invalidam habere eiusmodi manam impositionem, & nusquam exercere, ac operari posse ad eum, qui ordinatur, iniuriam. Eo modo illum legit Dionysius Exiguus in can. 184. Codicis Canonum Ecclesiæ, ex quo transcriptus est textus in cap. 2. hpc tit. Statuunt igitur Sancti PP. neminem absolute esse ordinandum, sed certo loco esse assignandum, in quo suo, siue Presbyteri, siue Diaconi, aut alterius ordinis fungatur officio. At ne quis causari possit, se generaliter Ecclesiæ fuisse ordinatum, & canonis lausfecisse, si modò in alio loco, pro ut libuisset, munus suum obiret, ut de S. Paulino recitamus; ideo additum est in eo canone, specialiter, quasi innuant Patres, non cuilibet Ecclesiæ civitatis, sed huic, vel illi; non cuius pago, sed certo, ac definito; non cuilibet martyrio, aut monasterio, sed ei, quod fuerit nominatim expressum. Firmatur mirè hæc Concilij Chalced. constitutio ex Concilio Cabilonensi, temporibus Caroli Magni, can. 43. quæ verba etiam repetuntur in addit. capitul. lib. 3. cap. 37. ibi: *Sunt in quibusdam locis scoli, qui se dicunt Episcopos, esse, & multos negligentes absque licentia dominorum suorum, siue magistrorum Presbyteros, & Diaconos ordinant: quorum ordinationem, quia plerumque in simoniacam incidit heresim, & multum erroribus subiacet, modis omnibus irritam fieri debere omnes vno consensu decrevimus.* Vbi notandum est, erroneos illos Episcopos, quos Synodus Scotos appellat, non idè damnari tantum, quia vix sine simoniacæ labe aliquos in alienis diocesium ordinarent, sed propter admissos in similibus ordinationibus errores, & cum præsertim, quo absolute, nec ad vllum titulum, vel Ecclesiam illos ordinarent.

Sed breviter prosequantur expositionem eiusdem canonis relati in cap. 1. 70. diff. Ajunt Patres Ecclesiæ, civitatis, siue possessionis; alibi, vel pagi. Quibus verbis nonnulli ducti existimant, per verbum possessionis, admissam esse à Patribus ordinationem ad titulum patrimonij, & ab eo tempore patrimonium habentem, tanquam cum iusto titulo sacris Ordinibus initiari posse. Sed verius est, usque ad tempora Alexandri III. in præfati textu nullum initiatum fuisse ad titulum patrimonij; quare verius credo, siue retineatur vox possessionis, vel pagi, Patres sanxisse neminem ordinari posse nisi in Ecclesia civitatis, siue in Ecclesia in pago, aut possessione constructa. Non solum enim olim constituebantur Ecclesiæ in urbe, verum & in vicis, pagis, & possessionibus: textus celebris Arcadij, & Honorij, qui floruerunt ante Concilium Chalcedon. in l. 33. C. Theodos. de Episcop. & cleric. illic: *Ecclesiæ, quæ in possessionibus (ut adflet) diversarum, vicis, vel quibuslibet locis sunt constructæ, clerici non ex alia possessione, vel vico, sed ex eo ubi Ecclesiam esse constituit, easdem ordinentur, ut propria capitationis onus ad sarcinam recognoscant.* Concilium Chalcedon. relatum in cap. qui verò, 16. q. 1. ibi: *Qui per civitates singulas, seu possessiones in monasteriis suis. Mens ergo Patrum*

8.

EXPOSITIO
TEXTUS IN
D. CAP. 1.
70. DIST.

in d. cap. 1. est, neminem ordinari posse nisi ad titulum Ecclesiæ, quæ sit in ciuitate, seu pago, seu possessione constructa. Prosequuntur Patres; aut in martyrio, id est, oratorio, seu pio loco, Martyrum reliquiis dicato, ubi sanctorum Martyrum sacra pignora reposita erant, de quibus Theodosius in l. 2. *Q. de sacros. Eccles.* quæ est lex vltima C. Theod. de sepulchro violato, ita sanxit: *Nemo Apostolorum, vel Martyrum sedem humanis corporibus æstimes esse concessam.* Vbi sedem Martyrum pro Ecclesiâ in honorem Apostolorum, seu Martyrum crectâ interpretantur Manlius ibi, Cuiacius in parasit. ad eundem titulum, Spondanus in canes. sac. lib. 1. p. 3. cap. 14. in fine. Faciunt Hieronymus in vita Hilarii. Et sublatâ ad villam suam Sancti corpore, martyrium fabricaret. Sicabo de rebus Ecclesiasticis. Martyria vocabantur Ecclesiæ, quæ in honorem aliquorum Martyrum fiebant. Sozomenus lib. 2. cap. 26. Illustrat Gothofredus in d. l. finali. In illis martyriis clerici horas canonicas, & diuina officia præstabant: unde in Concilio Epau. can. 23. canent, et Sanctorum reliquiæ in oratoris villaribus non ponantur, nisi forsitan clericos cuiuscunque patochiæ vicinos esse contingat, qui sacris cineribus præstendi frequentia famulentur. Ivo Carnot. p. 3. *Decreti cap. 78. pro clericis, reponit numero singulari clericum; & pro cineribus, legit pignoribus.* In eo ergo loco, ubi reliquiæ Martyrum erant, tanquam in Ecclesiâ clericus ordinari poterat, & ita ad titulum martyrii clericum ordinari sinunt PP. in d. l. cap. 1. & in ipsis Martyrum sepulchris prædictis frequentabantur. S. Paulinus in l. 6. S. Felix; & hoc erat Sanctorum memoriis communicare, iuxta interpretationem loci Apostoli ad Roman. cap. 12. quam O. ratus adhibet in inis. lib. 2. Nec aliter iegerunt cum Apostoli locum S. Hilarius lib. de Synodis, August. 2. contra Faustum, cap. 21. Epiphanius hæres. 67. Illustrant Tur. lib. 4. pro Episcop. cap. 15. Theoph. tom. 18. fol. 527. Sequitur, *ut in monasterio;* pro quorum verborum expositione sciendum est, primis illis temporibus monachos sacris Ordinibus non initiari, immò in eorum Ecclesiis constitui presbyteros, ut sacris officium Missæ celebrarent, ut constat ex ipso Concilio Chalcedon. can. 4. & 8. ibi: *Clerici, qui in ptochiis, & in monasteriis, aut martyris constituti, sub potestate sunt eius, qui in ea est ciuitate Episcopus, secundum traditionem sanctorum Patrum.* Ex alia versione: *Clerici qui pauperum dispositioni, vel monasteriorum, vel martyriorum præfunt, sub potestate singulorum ciuitatum Episcoporum, secundum canonum traditionem perdurent.* Ex tam apud Gratianum in cap. quidam, §. clerici 18. q. 2. late probauit in cap. 5. de tempor. ordin. & di. cecius infra in cap. 1. de capellis monach. Postea ceperunt monachi sacris Ordinibus initiari, & constituti non solum propriis Ecclesiis regularibus, verum & secularibus: cap. sic vite, cap. clericis, cap. deos autem, cap. legi, cap. monachi, 16. q. 1. Nostis autem temporibus huiusmodi regularium ordinationibus titulus non est necessarius, quia in illis cessat præcipua ratio, videlicet, ne mendicare cogantur, quam supra assignauimus.

9.

SEQUUNTUR
ALIA EC
CLESTIA
SANCTIO
NES.

Canonem prædictum Concilii Chalcedon. habita, relata in cap. 2. o. dist. ibi: *Sanctorum canonum statuta consona sanctione decernimus, ut sine titulo facta ordinatio irrita habeatur.* His duobus D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

canonibus irrita dicitur ordinatio eius, qui sine certo titulo ordinatus fuit; quod est intelligendum quoad exercitium, ita ut suspensus ipse ordinatus maneat, ut post Glossam ibi docuerunt Turriseremata & Acuña; quinimò & Episcopum ita scienter ordinantem ab ordinum collatione manere suspensum, satis innunt textus in d. can. 1. cap. cum secundum, hoc tit. in illis verbis: *In iniuriam ordinantis;* cui nulla alia iniuria interrogata considerari potest, quam hæc suspensio ab ordinum collatione. Successit constitutio Alexandri III. in præfenti, qui duo nouiter statuit: primum, ut loco suspensionis tam poenam Episcopum qui ordinauit sine titulo, incurreret, ut tenetur de necessariis providere ita ordinatis, donec beneficium Ecclesiasticum sint assequuti, ad quod tempus referendus est Gregorius Turon. lib. 8. cap. 20. dum ait: *Faustianum, qui ex iussu Gundobaldi, Aquensis vrbis Episcopus ordinatus fuerat, ea conditione remouetur, ut cum Bertheramus, Orestesque, sine Palladius, qui cum benedixerant, vicibus pascere, centenosque ei aureos annis singulis ministrarent.* Unde cessauit suspensionis poena, tam in ordinante, quam in ordinato: in ordinante, quia alimenta præstat; in ordinato, quia si suspensus maneret, beneficium illi conferri Alexander non iuberet, quia suspensis beneficium conferri non potest, ut omnes tenent per textum ibi, in cap. ut bona, de etate & qualis. & in cap. postulasti 7. de cleric. excom. Secundum nouiter constituit, ut ad titulum patrimonij possint clerici sacris Ordinibus initiari, quod constitutum non fuisse in Synodo Chalcedon. in illis verbis, seu possessionis, ut voluit ibi Turriserem. tam supra probauit, & obseruat eruditus Florens in cap. 27. de rescript. Temporibus tamen D. Hieronymi clericos ordinatos fuisse ad titulum patrimonij, aliqui deducunt ex cap. ult. 16. q. 2. diserte tamen illud statuit Alexander in præfenti, in illis verbis, *nisi talis, &c.* quod confirmavit Concilium Trid. sess. 21. de reform. c. 2. Circa patrimonium autem, cuius intuitu clerici ordinantur, varia dubia exagitant, & examinant, tam practici, quam moralitæ, præcipue an ita spirituale maneat, ut alienari non possit, vel priuilegiis, & immunitatibus rerum Ecclesiarum gaudeat, tanque filius teneatur bona illa conferre cum cæteris fratribus; pro quorum solutione videndi sunt Matienzo in l. 1. tit. 10. lib. 5. recopil. Laſarte de decima vendit. cap. 19. num. 9. & 11. Guierrez lib. 1. pract. q. 8. Narbona in d. l. 1. tit. 3. lib. 1. recopil. Illud certum est, ordinatum ad patrimonij titulum, non posse illud alienare, nec super eas possessiones censum constituere, ut pluribus relatis tenet Marinis lib. 2. resol. cap. 48. Post Alexandrum III. Innocentius III. in cap. cum secundum, hoc tit. præsentem constitutionem prioris confirmauit, insuper statuendo, successorem in Episcopatu teneri similiter alimenta præstare ordinatis sine titulo, ac tenebatur ille, qui eos ordinauit. Facit Gregorius Turon. lib. 8. hist. Franc. cap. 20. ubi Faustianus, qui iussu Gundobaldi, Aquensis vrbis Episcopus ordinatus fuerat, ea conditione remouetur, ut cum Bertheramus, Orestes, & Palladius, qui cum benedixerant, vicibus pascere, centenosque ei aureos annis singulis ministrarent. Et ea etiâ constitutione sublata fuit suspensionis poena statuta in prioribus canonibus; ad quam etiâ constitutionem respexit idem Innocentius lib. 3. registr. 15. epist. 184.

M 2 ibi

ibi : *Per constitutionem nostram.* Nec audiendi sunt qui existimant, Innocentium abrogasse prædictam suspensionis poenam, moti *ex cap. per tuas 37. cap. penult. de simonia.* Siquidem in eo textu suspensio incurritur, quia contra leges Ecclesiasticas, & in earum fraudem præcessit pactum, seu conventio de remittendo, vel alienando patrimonio, ad cuius titulum quis ordinatus fuerat, & non petendi necessaria ab Episcopo ordinante; si autem absque fraude ordinatio procederet cum patrimonio, aut titulo nullo, tantum cogere Episcopus alimenta præstare ita ordinatis. Tandem Concilium Tridentinum *sess. 21. de reform. cap. 2.* postquam sanxit nullum, quantumvis idoneum ad sacros Ordines, esse promouendum, nisi ad titulum beneficii, vel patrimonij, in fine ita cauit: *Antiquorum canonum poenas super his innovando.* Quibus verbis innovari antiquam suspensionis poenam, de qua *in d. cap. 1. & 2. 70. dist. docuerunt Suarez, Sanchez, & Navarrus congesti à Barbosa in d. cap. 2. num. 65.* Sed contrarium, videlicet Trident. tantum innovasse poenam dicti capituli cum secundum, & præsentis textus, videlicet, ut nullam suspensionem incurrant ordinatores, & ordinati, sed tantum Episcopus teneatur providere de necessariis, quam plures docuerunt, quos refert & sequitur Barbosa *vbi proximè, num. 67. & de potest. Episcop. p. 2. alleg. 20. num. 27.* vbi exponit constitutiones Sixti V. & Pij II. editas contra male promotos.

IO.
PROSEQUI-
TUR RATIO
DECIDEN-
DI.

His animaduersis, rationem præsentis assertionis duplicem assignant Innocent. III. *in dicto cap. cum secundum*, & Patres Concilij Trident. *in dicto cap. 2.* Innocentius primam repetit à iure naturali, & diuino; cum enim dicat Apostolus *1. ad Corinthios cap. 9.* qui altari seruit, de altari viuat, & mercenarius à mercede sibi debita repellere non debet, *cap. 11. Luca, cap. Ecclesiasticis 67. 12. q. 2.* dicemus latius *in d. cap. cum secundum*; idè clericus, qui in Ecclesia ministrat, & in ea assiduum impendit famulatum, non debet privari propriis stipendiis, immò de patrimonio lesu-Christi sustentari debet, in cuius sortem & hereditatem vocatus est, *cap. clericos, 21. dist. quam rationem latè illustrat P. Gregorius de benef. cap. 36. ex num. 1. & lib. 16. synag. cap. 1.* Patres Concilij Tridentini secundam rationem assignant, videlicet, ne talis clericus paupertate oppressus in opprobrium ordinis, totiusque status clericalis dedecus mendicare cogatur, iuxta textum celebrem *in cap. Diaconi 23. 6. aliàs, vers. mendicat infelix, 93. dist. quam rationem illustrat Cuiacius in nouella 3. in fine, & lib. 1. feud. tit. 1. & in eius confirmationem expendi possunt textus in l. si plures, C. de SS. Eccles. cap. 1. de instir. iuncto Petro Gregorio de benef. cap. 8. à num. 1. quare apud Romanos ut aliquis in militem eligi possit, prius eius census, seu patrimonij ratio habebatur, ut constat ex Iul. Paulo apud Lysium de militia Romana, Gellio lib. 6. noct. cap. 10. probant Robertus lib. 3. de re iudic. cap. 2. Landmeter. lib. 1. de veteri cleric. cap. 5. Quæ rationes dedecoris, & stipendij, seu mercedis in compensationem laboris coniungendæ sunt, ut prima concludat neminem esse promouendum ad sacros Ordines absque titulo, ne mendicare cogatur, aut aliquod sordidum, vel illicitum officium exercere in opprobrium status clericalis. Secunda ut probe ordinatum sine titulo*

alendum esse, tam ab ordinante, quam à quolibet successore Christi patrimonium obtinente, ut debitam laboris officijque sui mercedem & stipendium percipiat. Facit textus *in l. vni. C. de periculo succes. parent. iunctà interpretatione*, quam adduxi *in can. 3. Concil. Illiber.*

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam verum est ex proximè adductis, clericum ideo absque titulo ordinari non posse, quia cum Ecclesiæ inferuiat, ab ea alimonias, & stipendia percipere debet, nec contrarium docetur *in d. cap. 2. de postul. quia ut in eius commentario dixi, verba illa, si stipendiis Ecclesiæ sustentantur*, referenda sunt ad clericos in minoribus ordinibus constitutos, qui non aliter à postulando remouentur, quam si stipendiis Ecclesiæ alantur. Nec obstat textus *in d. cap. clericos*; nam omisso Covar. *in cap. 1. de testum.* dicendum est, textum illum referendum esse ad tempora primitivæ Ecclesiæ, cum beneficia Ecclesiastica nondum erecta erant, sed bona Ecclesiæ sub dispositione Episcopi consistebant; tunc enim si clerici bonis propriis patrimonialibus ali poterant, ex bonis pauperum aliquid percipere non valebant: nec eo casu Alexander III. in præsentem ordinando, qui habet sufficiens patrimonium, petit aliud beneficium, seu titulum. Nec obstat, quod de clericis circuitoribus expendebamus; nam illi ordinabantur ad titulum certæ Ecclesiæ, sed eo modo, ut continuò circuitent plebem, & delicta spiritualia inquirerent, ut pro ipsius canonis expositione ait Balsamon in illis verbis: *Alij quidem canones in vicis, & in pagis Cor-episcopos, & Presbyteros constituendos desinierunt; præsens autem canon iubet fieri Periodeutas, & non Episcopos, ne dignitas Episcopi vilis, & contempta evadat: sunt autem Periodeuta, qui hodie ab Episcopis promouentur Exarchi. Ij enim circumcursant, & delicta spiritualia observant, & fideles perficiunt, unde circuitores illi cum certo titulo promoti erant, sed pro munere proprio plebem circuibant.*

Sed hucusque traditis obstat textus *in cap. postulasi 30. de irregul. vbi docetur, posse clericum ad maiores gradus ascendere ad præsentationem, seu intitulationem Rectoris retinens beneficium, quo casu clericus ordinandus nullum titulum assequitur ex tali præsentatione, nec ius futurum ad beneficium: igitur absque titulo potest quis ordinari.* Pro cuius textus expositione sciendum est, intitulationem nihil aliud esse, quam nominationem, vel præsentationem rectoris Ecclesiæ consentientis, ut alius ordinetur ad titulum Ecclesiæ, quam ipse possidet, consentiendo non ut eadem, vnaque Ecclesia illi simul conferatur; quod fieri non potest, iuxta textus *in cap. maioribus 8. cap. cum non ignoras 15. hoc tit. sed tantum consentiendo, ut certa portio fructuum loco pensionis assignetur ordinando, de qua intitulatione aliqui accipiunt textus in cap. conquerente 6. de cleric. non resid. cap. proposuit 6. de filiis presbye. quæ intitulatione, ut difficultati satisfaciamus, non est titulus beneficii, sed cum ex ea detur certa, & perpetua congrua sustentationis, meritò comodo, quo patrimonium sufficiens est titulus ad ordines, ita est intitulatione illa: docuerunt Decius, Felinus, & alij, quos congerunt & sequuntur Gigas de pens. q. 6. num. 3. Quintanadueñas lib. 3. Ecclesiast. num. 20. talis autem intitulatione nullum ius habet ad ipsum beneficium, tam viuo, quam defuncto ipso Rectore,*

II.
RESPON-
DETUR
DIFFICULTATI.

II.
EXPOSITIO
CAP. POST-
ULASTI,
30. DE IR-
REGUL.

ut pro ipsius textus interpretatione hanc tradidit Roehus à Curte in tract. de interpretatione verbo Competent, num. 61. Lambett. ed. tract. lib. 3. q. 5. art. 6. num. 10. & nos in eius commentario dicemus.

13.
EXPONITUR
CAP. 12.
SYNODI
MALDENIENSIS.

Ex supra traditis lucem accipit textus in can. 52. Synodi Aldens. ubi ita Patres sanc-
tunt: Qui vero ex nostris parochiis, aut ad titu-
lum, aut absolute ordinari petuntur, nullatenus or-
dinentur, nisi aut in clero certo, & religioso, vel
etiam in ciuitate, saltem uno anno immorentur,
ut de vita, & conuersatione, atque doctrina illorum
certitudo possit agnosci; & nemo absolute quem-
quam ordinare præsumat, sicut sancti sancierunt
edictum. Ibi enim duo diuersa prohibentur: pri-
mum, ut nullus ordinetur, etiam ad titulum
parochie, nisi per annum conuersatus fuerit
in ciuitate, ut ita de vita, & moribus eius
constet, iuxta ea, quæ adduxi in cap. 9. de tem-
por. ordin. Secundum, ut nemo absolute ordine-

tur, id est ad titulum Ecclesiæ, sed specialiter
ad titulum certæ Ecclesiæ; unde verba postea-
riora ipsius canonis referenda sunt ad canones
Concilij Chalced. & Placent. de quibus in dicto
cap. 1. & 2. 70. dist.

Ex supra traditis etiam exponendus est tex-
tus in can. 6. Concil. Valenc. Hispan. ubi ita sta-
tuunt Patres: Ut nullus alienum clericum se-
cundum decreta canonum sine consensu Episcopi
sui audeat ordinare, sed ita illum sanctorum sacer-
dotum quisquam ordinet, qui localem se futurum
primitus non sponderit, ut per hoc nullus a re-
gula, vel disciplina Ecclesiastica deuare permit-
tatur impune. Quibus verbis damnantur clerici
volatiles, & desultorij, nulli titulo, nulli Ec-
clesiæ addicti, seu mancipati; & ideo iubetur,
ut omnes, qui ordinantur, promittant se loca-
les futuros, id est à proprio titulo, & Ecclesiæ
non discessuros, iuxta supra adducta ex utraque
militia, sacra, & prophana.

14.
INTELLIGI-
TUR CAN.
6 CONCIL.
VALENT.

CAPVT V.

Idem in eodem.

Quia in tantum quorundam processit ambitio, ut non duas, vel tres, sed plu-
res Ecclesias perhibeantur habere, cum nec duabus possint debitam proui-
sionem impendere: per fratres, & Coepiscopos nostros hoc emendari præcipimus,
& de b. multitudine præbendarum canonibus inimica, quæ dissolutionis mate-
riam, & euagationis inducit, certumque continet periculum animarum, eorum, qui
Ecclesiis deferuire valeant, indigentiam volumus subleuari.

NOTÆ.

1. **Eodem.** Ita etiam legitur in prima colle-
ctione, sub hoc tit. cap. 6. & habentur hæc
verba in ipso Concilio Lateran. cap. 14. & sta-
tim postea annectuntur alia, quæ extant in
cap. præterea, de interpretatione.
2. **Multitudine.** Quæ, seu pluralitas, benefi-
ciorum duorum nomine verificatur, argumen-
to capituli pluralis 4. ubi plura Pechini, & Ca-
nisi de reg. iur. lib. 6. l. ubi numerus 12. ff. de
restitu. Atque idem leges ecclesiasticæ hanc
prohibitionem firmantes, duorum beneficio-
rum plerumque mentionem faciunt, cap. cleri-
cum 21. q. 1. cap. si qui 19. hoc tit. in 6. Clemen-
tina si plures cod. tit. Trident. sess. 24. de reform.
cap. 17. licet & dispensatio ad plura beneficia
obtinenda, de duobus intelligitur dicto cap. si
qui 19. in fine, cap. non potes 21. hoc tit. in 6. cap.
dudum 54. vers. superstit, de elect. quod & in qua-
libet favorabili dispositione procedit, l. liber-
tas 17. 6. post annos, ff. de manumiss. testam. Illu-
strat Barboia dict. 265. Nec contrarium doce-
tur in præsentem per hanc dictionem, multitudi-
nem, quæ plura ex se petit. Facit etiam lex 1.
ff. de option. legat. ubi docetur eum, cui legata est
optio seruorum, posse tres eligere. Igitur quia
pluralitas in duobus non verificatur. Nam di-
cendum est, in præsentem textu non negari, quin
pluralitas beneficiorum in duobus verificetur;
sed mentionem multitudinis fieri, ut damna-
rent PP. expressè & specificè abusus, atque ex-
cessus eo tempore vigentes apud aliquos am-

bitiosos clericos, qui contra sacros canones
non solum duas, sed & plures Ecclesias posside-
bant, & ita contra interdictam pluralitatem ve-
niebant; quæ pluralitas si in duobus verifica-
tur, ex supra traditis, fortiori ratione in multi-
tudine; pluralitas enim simpliciter prolata ad
duo refertur, dict. l. libertas, linter 217. 5. final.
ff. de verb. signif. l. si pluribus 43. ff. de legat. 1.
textus ita intelligendus in l. pluribus 32. ff. de
procurat. Si vero adiciatur alicui numero præ-
cedenti, importat augmentum illius, ut in
præsentem, & in cap. non debes 20. in fine, 65. dist.
cap. 2. ibi: Duo, aut plura beneficia; de filiis pres-
by. lib. 6. l. etsi post tres, ff. si quis cautionibus,
l. hæc adiectio, ff. de verb. signif. Nec obstat tex-
tus in dict. l. 1. ff. de option. legat. nam omissis
traditis à Pechio in dicto cap. pluralis, dicen-
dum est, in ea specie legatarium, cui relicta fuit
seruorum electio ex familia testatoris, posse
tres eligere, laxatis iuris regulis, ex rescripto
D. Pij, fauore ultimæ voluntatis; siquidem in
ea plenior interpretatio facienda est, l. 1. l. 3.
l. plenum 12. 5. sed si pecoris, ff. de usu & habit.
l. in testamentis, ff. de reg. iur. cap. cum dilecti 6.
de donat. Colla lib. 2. select. cap. 4. num. 1. Fach-
neus lib. 13. comrau. cap. 7. in fine: prosequuntur
latius ipsius textus interpretationem Pinel.
lib. 2. select. cap. 16. Latteatigui lib. 5. select. cap. 4.
num. 3. Ioannes Bertrandus in vita Proculi, qui
rectè in eo textu pro Cæcilio, reponit Emilio.
Commentarium huius textus dabimus infra in
cap. de multa.

CAPVT VI.

* Idem.

Cum teneamur ex debito suscepti regiminis prouisioni clericorum intendere, tibi, & aliis Ecclesiarum Prælati pro eis scripta nostra dirigimus, interdum etiam super illorum prouisione, qui aliud sufficiens beneficium habere noscuntur. Verum aliquando ignoramus eos habere aliud beneficium, pro quibus tibi, & aliis Ecclesiarum Prælati scribimus. Si preces & mandatum nostrum pro aliquo recepisti, vel aliquando recipies, qui aliud beneficium habeat, de quo valeat commodè sustentari, nisi fortè in litteris ipsis de alio beneficio, quod habeat, mentio habeatur: aut si non potest sine scandalo ei prouideri, æquanimiter sustinebimus, si pro eo preces, & mandatum nostrum non duxeris exequendum.

NOTÆ.

1. ^a *Idem.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 8.* textusque iste refertur inter acta Alexandri III. post Concilium Lateran. p. 30. cap. 2. & continet peculiarem decisionem circa prohibitionem pluralitatis beneficiorum, dum scribit Alexander, quod si Pontifex iubeat Episcopo ut beneficium conferat clerico aliud habenti, & Episcopus agnos-

cat ex tali collatione scandalum in Ecclesia generari, seu oriri posse, in similis rescripti executione supersedere debet, ut scandalum euitetur, cuius causâ, & ut cesset, plura in iure indulgentur, *cap. ad aures, de tempor. ordin. cap. 2. de prescript. vbi probaui, & latius illustraui in cap. si quando 5. de rescript. ex quo commentario præiens petendum est, videndusque Salgado de reuol. bullar. 1. p. cap. 3. à princip. & cap. 4. per totum.*

CAPVT VII.

* Idem.

Referente nobis I. presbytero latore præsentium, accepimus, quod cum duas Ecclesias haberet, Archidiaconus tuus ipsum alterâ illarum spoliauerit, & eam cuidam presbytero G. nomine assignauit; prædictus autem I. sentiens se in hac parte grauari, ad fratrem nostrum charissimum Rhem. Archiepiscopum ^b appellauit. Cumque idem I. de mandato eiusdem Archiepiscopi in præscripta Ecclesia restitutus fuisset, memoratus G. ad nostram audientiam appellauit: postea verò præfatus Archidiaconus eundem I. eo quod ad præsentiam suam vocatus, ut alteram de prædictis Ecclesiis prænominato G. concederet, venire contempsit, vinculo excommunicationis ^c adstrinxit. Nos autem à sententia quâ tenebatur, facientes absolui, eundem ad te duximus remittendum. Quocirca mandamus, quatenus partibus ante præsentiam tuam conuocatis, præscripto I. vnâ de præfatis Ecclesiis, quam voluerit, cum pertinentiis suis relictâ, alteram præfato G. si Ecclesiam non habeat, non differas assignare. Si verò aliam habet Ecclesiam, ipsam alteri personæ idoneæ, beneficio Ecclesiastico carenti, incunctanter assignes.

NOTÆ.

1. ^a *Idem.*] In eodem, legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 9.* id est, in eodem Concilio Lateran. p. 30. cap. 3. vbi reperitur hic textus.
2. ^b *Appellauit.*] Quatenus omisso Episcopo ad Archiepiscopum appellatio in præsentia specie

admitteretur, exposui in *cap. dilecti 65. de appellat.*
^c *Adstrinxit.*] Quæ sententia ritè prolata fuit cum appellationis instantia fuisset finita; quatenus tamen Archidiaconus Rhemensis iurisdictionem contentiosam in hoc casu potuisset exercere, explicauit in *cap. ad hoc, de officio Archid.* Commentarium huius textus dabimus in *cap. de multa 28. hoc titulo.*

3.

C A P V T VIII.

Idem in Concilio^a Turonensi.

MAioribus Ecclesiæ beneficiis in sua integritate manentibus, indecorum nimis videtur, ut minorum clericorum præbendæ patiantur sectionem. Idcirco, ut sicut in magnis, ita quoque in minimis membris suis firmatam Ecclesia habeat unitatem, diuisionem præbendarum, aut dignitatum^b permutationem fieri prohibemus.

N O T Æ.

1.

Turonensi.] Hæc Synodus celebrata fuit sub Alexand. III. contra Victorem Antipapam, ubi ipse damnatus fuit iudicio 18. Cardinalium, & 124. Episcoporum, de qua hæc referunt Sigebertus: In octauis Pentecostes Alexander Papa tenuit Concil. Turon. anno Domini 1163. in quo excommunicauit Othavianum cum aliis schismaticis, & complicitibus suis. Ioann. Tyrtius in chron. de Regibus Franc. anno 1164. qui est 27. Ludouici Iunioris, ibi: Concilium Turonense sub Alexandro Papa habitum est, quo acta Papiensis Concilij, in quo Victor & Fridericus præfuerant, damnata fuerunt. Matthæus Paris. in histor. Angliæ. Alexander Turonis Concilium celebrans in Ecclesia sancti Maurij duodecimo Kalenda Iunij, ad cuius vocationem permissione Regis Angliæ venerunt Archiepiscopi, & alij Angliæ prælati. Thomas Cantuariensis Archiepiscopus cum suis suffraganeis, & ad dexteram Papa in Concilio sedit, & Archiepiscopus Eboracensis Rogerius ad sinistram, cum solo Episcopo Dunelmensi. Ex actis vitæ Alexandri III. probat Binius in notis ad hoc Concilium. In ea nouem canones statuti fuerunt, quos refert Neubrigenus in lib. rerum Angliæ, & eorum sententias Corjolanius in summa Concil. fol. 524. In primo canone reperitur hic textus, & huiusmodi sectionem beneficiorum specialiter hoc Concilio prohibitam esse, constat ex cap. tua, cap. dilecto 25. hoc tit. cap. quæsitum, de rerum permut. cap. 3. hoc tit. in 2. collect.

^b Permutationes.] Hanc partem exponemus in cap. quæsitum, de rerum permut.

COMMENTARIUM.

2.
CONCLUSIO
PROBATVR
ET TRADI-
TUR.

Conclusio, quæ ex hoc primo canone Concilij Turon. communiter deducitur, sic se habet: Præbendæ, seu beneficia diuidi non debent. Probant eam textus in cap. tua 20. cap. dilecto 25. cap. vocante, cap. extirpanda, hoc tit. cap. vnic. iuncta rubrica, ut ecclesiast. benef. sine diminut. conferantur: cap. si quis præbendas 1. quæst. 3. Concil. Palentin. anno 1322. can. 9. Concil. Rhe-mense cap. 9. apud Carnot. p. 3. Decreti, cap. 49. ibi: Sicut in unaquaque Ecclesia presbyter debet esse, ita ipsa, quæ sponsa, vel uxor eius dicitur, non potest diuidi inter plures presbyteros, sed unum tantummodo habebit sacerdotem, qui castè & sinceriter rogas; unde interdicimus, ut nullus præsumat Ecclesiam inter duos, vel plures diuidere, quia Ecclesia Christi uxor, & sponsa esse debet, non scortum, sicut Calixtus Papa testatur. Consonant ecclesiæ Anglicanæ sanctiones, quas congerit Chopinus lib. 2. sacr. pol. tit. 6. num. 17. Concil.

London. habitum anno 1237. cuius canonem refert Matthæus Paris. per hæc verba: Statuentis ut nunquam deinceps in plures personarum, vel vicarias una Ecclesia diuidatur. Illustiant ultra congestos à Barbola in præfati, & in titul. ut eccles. benef. ubi plures laudat Garaña, Stephanus Durantius quæst. 48. Robertus lib. 1. rer. iudic. cap. 7. Vighellius in method. iuris can. lib. 3. q. 48. fol. 219. Cironius ad tit. ut Eccles. benef. Bosquetus in notis ad Innoc. III. lib. 1. epist. 51. Corraius de benef. lib. 1. cap. 4. Valensis cod. tract. lib. 2. tit. Petrus Gregorius lib. 1. partit. tit. 28. cap. 15. & lib. 1. de rescript. cap. 25. Solorzanus lib. 3. polit. cap. 12. Salcedo de lege polit. lib. 2. cap. 19. Anton. Augustinus in epist. iur. lib. 15. tit. 12. Ioannes Darts de benef. sect. 5. cap. 2. in fine, Lotherius de re benef. lib. 1. quæst. 28. n. 54. Solorzanus lib. 2. de iure Indiar. tom. 2. cap. 9. numer. 6. Aruiscus tom. 1. de republic. cap. 2. sect. 1.

Sed præsens assertio difficilis redditur sequenti consideratione, nam electores alicuius officij, seu ministerij, possunt stipendiorum talis officij partem alij assignare, l. restituenda, C. de advocat. diuers. ind. ibi: In utrumque diuidendum; l. final. C. de offic. magistr. milit. l. Seio, ff. de annis legat. quod contingit cum æqualia sint merita eorum, qui ad beneficium, seu præmium accedunt, ut contigit Scipioni, qui deuiçã Carthagine, cum incertum esset quis ex duobus primus murum ascendisset; ambobus coronas donauit, ut referunt Lilius lib. 6. belli Punicij, Plutarchus in Scipione. Igitur etiam beneficium, seu præbenda inter duos æqualiter dignos diuidi potest. Accedit, nam Episcopus potest, ut diuinus cultus augeatur, nouum onus spirituale beneficiis imponere, cap. significatum, hoc tit. Vnde Ivo Episcopus Carnot. in sua Ecclesia diuisit Præposituram, & dimidiam partem communitati Canonicorum contulit, ex qua fieret quotidianus panis, quem acciperent assidui, amitterent tardi, ut ipse refert epistol. 219. cuius verba retuli in cap. de casero, de cleric. non resid.

Quæ dubitandi ratione non obstante vera est præsens Concilij Turonensis constitutio, cuius rationem assignarunt Patres, quia videlicet maioribus beneficiis in sua integritate manentibus, indecorum est, ut minores præbendæ diuidantur: maiores præbendas appellant Patres Episcopatus, minores verò Canonicatus, portiones, & cætera beneficia. Ratio autem cur tam maiores, quàm minores præbendæ diuidi non debent, prouenit ex earum natura, quæ petit vnum tantum sacerdotem beneficiarium: sicut vna diocesis petit vnum Episcopatum, cap. cum

3.
TRADITVR
DUBITAN-
DI RATIO

4.
TRADITVR
RATIO DI-
CIDENDI.

non igitur in 1. hoc tit. cap. in apibus 7. quest. 1. cap. vltic. §. final. 10. quest. 3. cap. final. 21. q. 2. quia reputatur absurdum, ut vnum corpus duo capita habeat, ut docetur in cap. quoniam 14. de offic. Ordin. illic in 1. vna, eademque ciuitas, sine diuisione, diuersas Pontificas habeat, tanquam vnum corpus diuersa capita. Illustrant late Pereyra de emptione & vendit. cap. 26. num. 21. Bellarminus de Romano Pont. lib. 1. cap. 1. Simanchas de repub. lib. 3. cap. 2. & 3. Petrus Gregorius cod. tract. lib. 5. cap. 3. & 4. merito ergo Patres Concilij Turon. prohibuerunt sectionem praebeendarum, beneficiorumque diuisionem.

5. Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam licet regulariter prohibita sit sectio praebeendarum, quia tam maiores, quam minores praebeendae debeant in sua integritate manere, ut ita tam in capite, quam in membris vnitatem seruet Ecclesia; tamen quando aucta fuerint Ecclesiae facultates, poterit augeri praebeendarum numerus, cap. cum M. 9. de consue. cap. vlt. 33. de v. s. siquidem haec regula Concilij Turonensis limitationem patitur, nisi adsit iusta causa praebeendas diuidendi, constituendique plures ex vna, cap. vacante 26. hoc tit. cap. 3. de Eccles. adific. ideoque ubi utilitas Ecclesiae id postulat, & praebeendae opibus abundant, iussu eas vacantes diuidit Episcopus, ut docet Innocentius III. lib. 1. registr. 13. epist. 50. ibi: Gaufridus Eboracensis Archiepiscopus, de quadam magna praebeenda duas instituit; ubi notauit Bosquetus. Sicut enim licet generaliter prohibitum sit, ut tollator non possit conferendo beneficium partem fructuum vnus, vel plurium annorum sibi reservare, cap. prohibemus, de censibus; tamen id ex summa necessitate, & Pontificis licentia fieri valet, cap. penult. de v. s. & Ioannem XXII. & Benedictum X I. saepe saepius in subsidium belli aduersus fidei hostes partem fructuum beneficiorum reservasse, refert Cironius ad tit. de Eccles. beneficia diuidi possint: quo modo sectionem beneficiorum in diocesis Palent. Calagur. & Burgenfi defendit Salcedo d. lib. 2. de lege polit. cap. 19. inde etiam ex iustis causis pensiones constitui possunt, Solorzanius tom. 2. lib. 2. cap. 3. num. 27.

6. Primo superiori assertioni obstat textus in cap. cum venissent 9. de restit. spol. ubi Archiepiscopus Eboracensis beneficium certo clerico conueniens tulit, reservata pensione annuatim soluenda eidem monasterio, ita ut defuncto ipso posses-

fore plenè Ecclesia illa ad monasterium illud spectaret; & supponitur omnia ea rite peracta fuisse ab Archiepiscopo: ergo quia Episcopus potest diuidere beneficium, partem vni, & aliam partem fructuum alij assignando. Cui difficultati facile satisfacimus si supponamus in eo casu Archiepiscopum ex iusta causa Ecclesiam monasterio concessisse, ut facere potest, cap. 4. de donat. & consentiente ipso possessore pensionem impositam fuisse; quod totum auctoritate Pontificia firmatum fuit, quae confirmatio in eo textu praecessit, ut ex eius integra constat: unde virtute ipsius confirmationis quid mirum, ut beneficium possit diuidi, & mortuo eius possessore in perpetuum monasterio adiudicari.

Secundò opponitur textus non vulgò notus in cap. relatum 12. de testam. in illis verbis: *Vbi autem in loco defuncti tantum unus est ordinandus.* Ex quibus facile deducitur, aliquando in locum defuncti, ad eius beneficium plures eligi, ordinarique posse: ergo quia vna Ecclesia diuidi inter plures valet. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, verba proximè relata esse accipienda iuxta materiam, de qua agebatur, videlicet ut si defunctus habebat vltra praebeendam simul administrationem Ecclesiae, quia illi succedunt nouus beneficiarius, & simul Capitulum Ecclesiae, equius administrationem gerebat, bona Capitulo debentur: si autem administrationem non habebat, quia tunc vnus tantum, videlicet qui in eius locum ordinatur, succedit, illi tantum bona defuncti referantur, iuxta ea quae dicimus in cap. 1. de testam. non tamen ex eo textu probatur in locum vnus beneficiarii plures eligi posse.

Tertio opponi potest textus in cap. propositus 6. de filiis presbyt. in illis verbis: *Ita quod praefatus R. medietatem omnium beneficiorum praedictae Ecclesiae eidem in suo ordine seruando pacifice debeat ordinare.* Ex quibus aperte liquet, vnam Ecclesiam inter duos diuidi posse: ergo non rectè in praesenti sectio praebeendarum prohibetur. Cui difficultati facile responderetur, si obseruaretur totam illam decisionem procedere ex speciali gratia & dispositione Pontificia; siquidem ipse Alexander III. magna aequitate ductus, cum fructuum diuisionem in ea specie fecit ex iusta causa; unde rectè potuit beneficium in eo casu diuidi.

7. EXPONITUR
CAP. RELATUM
DE TESTAM.

8. EXPONITUR
CAP. PROPOSITUS
DE FILIIS PRESBYT.

CAPVT IX.

Idem Cant. ^a Archiepiscopo.

RELatum est auribus nostris, quod cum dilectus filius noster Iac. in Ecclesia tua per te canonicè sit institutus, & in Choro, Capitulo, & aliis, quorum communis est vsus, plenam sicut Canonicus habeat potestatem, nondum praebeendam sibi iuxta promissionem tuam assignare curasti, licet post promissum tuum plures praebeendae in ipsa Ecclesia vacasse dicantur. Quoniam igitur dignum est, & consentaneum rationi, ut postquam canonicus est institutus, & à te habuit in promissis de conferenda sibi prima praebeenda, cum in Ecclesia tua vacaret, debeat praebeendae integritate gaudere, praesertim, cum sicut nobis proponitur, litteratus sit, & discretus: f. t. per A. f. p. m. quat. si idem Iac. in Ecclesia tua est Canonicus institutus,

&

& in Choro, Capitulo, & in aliis, quorum communis est usus, potestatem sicut Canonicus habet, ei præbendam, si qua de antiquis in Ecclesia ipsa nunc vacat, vel cum ibi primò vacauerit, omni oe. & contr. cessante, secundum promissionem tuam concedas liberaliter, & assignes: ita quod de constantia, & gravitate possis meritò commendari, & nos propter hoc iteratò scribere tibi non compellamur, quia non est congruum, ut præbendâ careat, qui in Canonicum noscitur esse receptus.

NOTÆ.

CAntuariensi.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 11. de Ecclesia Cantuariensi iam nonnulla notavi in cap. 2. de rescriptis.

COMMENTARIUM.

1.
CONCLUSIO
REFERTUR
ET IMPROBATUR.

EX hoc textu communiter deducitur: *Receptio in Canonicum, & in fratrem, præbendam quæmvis esse assignandam, præcipue si illi promissa fuit tempore receptionis.* Quæ assertio valde difficilis est, dum supponit promissionem præbendæ nondum vacantis valere, & adimpleri debere, cum expressè cautum sit ab ipso Alexandro III. in ipso Concilio Lateran. ut nullum beneficium promittatur antequam vacet, cap. 2. cap. ex tenore, cap. relatum, de concess. præbend. cap. 2. eod. tit. lib. 6. cap. dilectus 19. cap. dilectus 25. hoc tit. Igitur Archiepiscopus Cantuar. in præsentis casu, cum non possit promittere præbendam vacaturam, cogi non debebat huiusmodi promissionem adimplere. Etiam difficilis est textus iste, dum supponit recepto in Canonicum necessariò præbendam proximò vacantem deberi, cum certum sit canoniam sine præbenda consistere posse, cap. cum M. de consuet. cap. in nostra 32. de rescriptis. cap. dilectus, hoc tit. cap. si cui 39. hoc tit. in 6. cap. final. §. in illis 8. de concess. præbend. lib. 6. Igitur recepto in Canonicum necessariò præbenda conferri non debet.

2.
TRADITUR
RATIO DECISIONIS.

Adhuc tamen si rectè perpendatur præsens decisio, magnà nititur iuris ratione, petità, tum ex eo, quod cum Canonicus virtute receptionis in fratrem, habeat sedem in Choro, & locum in Capitulo, diuinisque intersit officiis, ut probavi in cap. 1. hoc titulo, ubi adduxi differentiam inter canoniam & præbendam; & tantum virtute ipsius receptionis distributiones quotidianas lucretur, cap. dilectus 19. hoc tit. quæ inter fructus ecclesiasticos non enumerantur, cap. dilectus 27. cap. licet 32. hoc tit. probavi in cap. de cetero, de cleric. non resid. & qui altari seruit, de altari viuere debeat, ac fructibus ipsius Ecclesiæ sustentari, ut infra dicemus in cap. cum secundum, hoc tit. meritò Alexander III. iubet Archiepiscopo Cantuar. ut Iacobo recepto in Canonicum, & in fratrem, præbendam proximè vacaturam conferat, ut in simili casu docetur in cap. dilectus, §. cum super, de concess. præbend. cap. si clericus 11. cap. si postquam 13. cap. si cui 39. de præbend. lib. 6. cap. si capitulo, cap. si soli, cap. final. de concess. præbend. Accedit ratio specialis, præcipuaque huius decisionis; nam cum Richard. Archiepiscopus Cantuar. promississet Iacobo præbendam proximè vacaturam tempore receptionis in Canonicum, & in fratrem, promissioque hæc honesta, & possibilis esset, debebat illam adimplere, ex l. 1. ff. de pactis, cap. 1.

& 3. iunctis ibi adductis, eod. tit. Rectè ergo Alexander III. Archiepiscopo Cantuarien. iubet, ut Iacobo præbendam proximè vacaturam conferat, quam se illi collaturum promisserat.

Nec obstat difficultas suprâ adducta, cui variis modis DD. satisfacere intendunt. Glossa 1. Immola, Anania, Decius, & alij, quos refert & sequitur Barbosa in præsentis, num. 2. existimant promissionem præbendæ proximè vacaturæ in præsentis sustineri, quia non tam promissio hominis, quàm canonis erat; siquidem Canonico in fratrem recepto debetur præbenda proximè vacatura, ex iuris dispositione; unde promissio in præsentis facta ab Archiepiscopo valuit, quia iuris regulis consona, conformisque erat; quia cum tantum expressisset, quod tacitè inerat, non mutauit naturam actus, l. 3. ff. de legat. 3. cap. significasti, de elect. Unde in præsentis promissio potius a lege, quàm ab homine censetur facta, nec ex ea aliud ius queritur Iacobo, quàm illud, quod à iure sibi competebar, ex d. c. cum M. de consuet. cap. postquam de præbend. in 6. notauit Valelius con. 11. 72. unde cum hæc promissio legi potius, quàm homini accepto feratur, nihil mirum si non obstante Concilij Lateran. dispositione sustineatur. Nec hanc solutionem offendit textus in cap. dilectus 19. hoc tit. ubi videtur probari, promissionem præbendæ proximè vacaturæ, etiam recepto in Canonicum inutilem esse ex eo, quod expectare præbendam vacaturam repugnat Concilio Lateranensi. Nam huic difficultati respondendum est cum Immola, & Decio in præsentis, promissionem, de qua in eo textu, ideo inutilem esse, quia facta fuit non in consequentiam receptionis in Canonicum, sed potius principaliter ante receptionem; fuit enim facta in ipsa compositione, quam constat intervenisse ibi ante receptionem: unde cum facta fuisset ab homine, non à canone, hæc enim non aliter sit quàm præcedente receptione, mirum non est si contraria sit dispositioni Concilij Lateran. Nec etiam superiorem interpretationem euerunt textus in cap. tua 20. cap. dilectus 25. hoc tit. ubi probari videtur, quod nec etiam receptionis ratione potuit receptus expectare consequenter præbendam primò vacaturam. Quam difficultatem licet agnouisset Decius in præsentis, num. 5. eam tamen insolutam reliquit. Nec felicius alij, dum illorum iurium sententiam accepto ferunt nullitati receptionis, de qua ibi; quæ expositio si vera esset, ineptè Pontifex affirmaret, Canonicum manere sub expectatione præbendæ primò vacaturæ; quandoquidem si receptio nulla erat, utique præbenda non posset deberi virtute illius receptionis, argumento legis non dubium, C. de legibus. Quare verius dicendum est, in dictis iuribus non reici, nec improbari expectationem præbendæ primò vacaturæ in genere, sed in specie, id est certi hominis; quod aperte colligitur

3.
REFERTUR
HUIUS TEXTUS
INTERPRETATIO.

gitur ex serie eorum iurium, ubi proponitur, duos expectasse eandem præbendam, ad quam simul fuerant electi; quam electionem ut Pontifex impugnet, arguit abeuitando duplici absurdo, subicitque, nec utriusque eam præbendam conferendam esse, ne sectio præbendarum admittatur, contra supra tradita proximo commentario; nec item alteri tantum, ne contingat alium manere sub expectatione præbendæ eiusdem, ex iure præcedentis electionis: unde expectatio talis merito in prædictis iuribus improbat. Verum hæc communis interpretatio huius textus conuincitur ex illis verbis, *promissionem tuam*; & ibi, *& a te habueris in promissis*: ex quibus deducitur, obligationem Archiepiscopi Cant. non tam referri ad iuris necessitatem, quam ad promissionis implementum, cum sæpe sapius Alexander referat promissam esse præbendam, & promissionem esse adimplendam. Hæc ergo solutio omisâ Cironius ad titulum de concess. præbend. existimauit, textum hunc esse referendum ad tempora Alexandri III. ante Concilium Lateran. quo prohibita fuit huiusmodi promissio beneficii nondum vacantis: unde cum ante prohibitionem similis promissio admitteretur, ideo Alexander III. eam adimplendam esse ait. Sed hæc solutio, præterquam quod diuinatoria est, cum non constet an hæc decisio præcessisset Concilium Lateranense, an postea emanasset, credi non potest compilatores primæ, & sextæ collectionis compilasse decisiones ipsiusmet Pontificis sibi contrarias, cum si præsens derogata erat, quæ utilitas eius compilationis? Quare his omisâ, pro huius textus vera interpretatione sciendum est, varia fuisse pro temporum diuersitate obseruata, & statuta circa promissionem beneficii nondum vacantis. Primum tempus fuit, quod sicut hodie beneficiorum plenissima potestas ad summum Pontificem spectabat, cap. omnes 22. dist. cap. cuncta 9. quest. 3. ita ad Episcopum institutio in minoribus spectabat, cap. omnes 16. q. 7.

& collatio præbendarum ad ipsum, vel eius Capitulum pertinebat, cap. dudum 22. cap. cum Ecclesia de elect. Secundum tempus fuit Concilij Lateranensis celebrati sub Alexandro III. quo prohibita fuit promissio certi beneficii nondum vacantis, de qua in cap. nulla 2. de concess. præbend. ubi dicemus. Tertium tempus fuit Innocentij III. ampliantis prædictam prohibitionem, ita ut talis promissio incerti beneficii non admitteretur, nisi sub illa clausula, cum potuerit; vel, cum facultas se obtulerit, ut in cap. cum dilectus 19. hoc tit. cap. ex tenore, cap. ad aures, de concess. præbend. Sed quia sub illa clausula illicitæ fiebant pactiones, Bonifacius VIII. omnino prohibuit promissionem beneficii nondum vacantis, directe, vel indirecte, etiam sub illa clausula factam, cap. 2. de concess. præbend. lib. 6. iuxta quam temporum seriem facile textus hic accipitur, & adducta difficultas dissoluitur; cum enim temporibus Alexandri III. tantum prohibita esset promissio certi beneficii nondum vacantis, non verò incertæ præbendæ, ideo in præsentis specte promissio futuræ præbendæ incertæ nondum vacantis sustinetur: ac verò in dicto cap. dilectus 19. etiam talis promissio improbat, quia iam damnata erat per Innocentium III. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis, nam verum est, Canonicum absque præbenda stare posse, cum præbenda adhuc non vacauit, non verò postquam vacauit, aut occasio promissionis se obtulit; quia tunc quamprimum potest, debet illi præbenda conferri, cap. final. de concess. præbend. lib. 6. ut qui virtute receptionis ius ad præbendam tantum habebat, ius in re per eius collationem assequatur. Durandus lib. 2. de sac. eccles. cap. 8. Ludovicus Gomez in regul. de expectat. mon. 38. Staphileus de litteris gratia, ritual. de expectat. num. 40. Ojeda de incompatib. benef. cap. 12. p. 1. unde in præsentis merito Alexander III. decreuit recepto in Canonicum, & in fratrem præbendam primò vacaturam conferendam esse.

CAPUT X.

Idem • *Canonicis regularibus, & monachis Eborac. diac.*

Avaritiæ, quæ est idolorum seruitus, ij debent radicem studiosius extirpare, qui sæculi vanitatibus renunciantes, Domino elegerunt in religionis habitu ministrare. Intelleximus quod in Ecclesiis vestris, de quibus certas pensiones consueuistis percipere, portiones, vel antiquos redditus minorastis, quos nonnulli clerici Ecclesiarum ipsarum olim habuisse noscuntur. Unde quoniam hoc ex radice auaritiæ, & cupiditatis procedit, quam debetis modis omnibus euitare: d. v. p. A. f. præc. mandamus, quatenus, si quas portiones, vel antiquos redditus clericorum sine consensu Archiepiscopi vestri minuere, vel parochias diuidere præsumpseritis, ad integritatem pristinam reuocetis.

NOTÆ.

1. *Canonicis regul.* Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 10. & post Concil. Lateran. p. 13. cap. 1. Canonici regularem vitam in communitate iam à quinto sæculo Ecclesiæ agentes, ad differentiam Canonicorum, qui extra communitatem debebant, regulares dici ceperunt, ut probant Chopinus lib. 1. de sacra

pol. tit. 3. num. 6. Pennotus lib. 2. histor. canonic. regul. cap. 1. Sed cum Canonicus à canone, qui latine regula est, dicatur, aliqui improbarunt hanc geminatam nomenclationem, quasi canonicum regularem dicere idem sit, ac regularem regularem appellare. Ludovicus Viuers in notis ad Dinum Augustinum, lib. 3. de ciuit. Dei, cap. 15. Idem, inquit, est regularis, quod canonicus, à canone Græco. Hinc quidam monachi D. Augustini,

ne non semel putentur regulares, his hac vocatigan-
dent. Cosjolanus in defensorio, 1. p. cap. 5. ad 3. ibi:
Qui regulati sunt ad observanda statuta Ecclesi-
arum Collegiarum, & maxime Cathedralium, Ca-
nonici sunt, & nominantur; & patet quod est mi-
gatio ponere ly Regulari, quia idem significat iste
terminus, Canonici, quod ista terminus, Regulari;
& nulla est penitus differentia inter eos, nisi quia
Canonici est vocabulum Grecum, & ly Regulari,
Latinum. Sed docte illos refellit Penninus d. cap.
7. mm. 1. & cum in tot declarationibus iuris Ponti-
ficij Ecclesiæ Præfules hac geminata nomencla-
tura utantur, ut probavi in cap. Deu, de vita &
honest. cleric. ad differentiam Canonici secularis,
non est cur in his minutis immoremur: Unde
cum Alexander III. in presenti scriberet non
solum monachis, verum & regularem vitam
proficientibus in Eboracensi prouincia, ubi erant
plures Ecclesiæ Collegiatæ Canoniorum regu-
larium D. Augustini, ut refert Penninus d. lib. 2.
cap. 33. idcirco ut eos omnes comprehenderet, præ-
senti constitutione descripsit generaliter Cano-
nicis regularibus, & Monachis Eborac. Archiep.
Idolorum seruimus. Doctæ hanc metapho-
ram exprellit, & exposuit Cresolius lib. 4. myslag.
cap. 31. Hoc autem vitium vitiosissimum, per
autonomasiam appellatum eleganter depinxer-
unt D. Angustinus de verbis Domini, ibi: Insa-
ciabilis sola auaritia diuinum semper rapit, atque
nunquam satiat; nec Deum timet, nec hominem
reueretur. Nec patri parcat, nec hominem cognoscit,
nec fratri obtemperat, nec amico fidem seruat. Vi-
dum opprimis, pupillum inuadis, liberos in ser-
uitutem reuocat, testimonium falsum proferi, rei mor-
tui occupantur, & qui faciunt, non moriuntur?
Que est illa auararum insania, amore vitam, appe-
tere mortem; acquirere aurum, & perdere calum?
Sallustius, in Catilin. ibi: Bellua fera, immanis &
intoleranda, qua quotendie, agros, fana, atque
domos vastat, diuina cum humanis permiscet, nec
exercitum, neque mania obstant, quominus vi sua
penetret; famam, pudicitiam, liberum, patriam, atque
parentibus cunctos mortales spoliatur, quasi materia
ommium malorum existit. Cassiodorus lib. 12. epist.
1. Regnam illam procacium vitiorum auaritiam
f. ge, cui cuncta vitia detestabili deuotione famu-
lantur, qua dum præter hominis ingressa fuerit,
gregatim quoque malefidae cohortes admittit. Fer-
ri non potest recepta, quia nescit esse solitaria;
agmen habet blandissimum. arma suscipit ex ra-
lentis, & per dulcedinem superat, quos amara de-
ceptione captiuas. Plura in eius detestationem

congeffit D. Iouannes Solorzanus emblemate 39.

COMMENTARIUM.

Pro huius textus expositione sciendum est,
quod licet beneficia secularia secularibus, re-
gularia regularibus sint conferenda, c. possessiones,
de reb. Eccl. cap. 2. de stat. regul. ubi exponen-
tius textum in c. fin. de confirm. vili; tamen ple-
runque beneficia secularia Ecclesiis tam mona-
chorum, & monialium, quam canonicorum re-
gularium variis modis vniri & subici solent,
præcipue duobus modis. Tamburinus tom. 3. de
iure Abbat. disput. 9. per totam. Primò pleno iure
quoad spiritualia, & temporalia, ut in cap. 2. de
supplendis neglig. cap. cum & plantare 3. §. & in
Ecclesiis, cap. quoniam 21. de priuil. cap. 1. de ca-
pel. mon. lib. 6. Clement. 1. §. verum, de excess. Pra-
lat. Secundò dumtaxat quoad temporalia, red-
ditus videlicet, & fructus eorum in monaste-
rij lucrum conuerrendos, institutione quidem,
de destitutione Episcopo retentis, ut in cap.
ad hac, de offic. vicarij, cap. 1. & final. de capel.
monach. quæ vnio fit pro augmento religionis,
& ut paupertati monasterij consulatur, relicta
congrua sustentatione ipsis beneficiariis. Tri-
dent. sess. 24. cap. 13. & 15. docet Salgado de
protest. 3. p. cap. 9. mm. 55. Ad hunc secundum
casum, cum videlicet beneficium vnitum fuit
tantum quoad temporalia, referendi sunt præ-
sens textus, & in cap. de monach. hoc tit. ut
docuerunt Flores à Mona. quæst. 10. Garaña in
cap. 1. de capel. monach. vnde docet Alexander
hic, non posse religiosos minuire redditus res-
pectu portionis debitæ rectoribus, seu vicariis
ipsarum Ecclesiarum: cuius constitutionis ra-
tio prouenit ex eo; nam cum Ecclesia secularis
spectat ad regulares tantum quoad temporalia,
ita fructibus, & redditibus vti possunt, ut in-
iuria non irrogetur beneficiario, cui congrua
portio ita assignanda est, ut ultra sibi necessa-
ria etiam percipiat portionem, ex qua absque
pennia Episcopo in iuribus Episcopalibus pos-
sit respondere, cap. 1. §. sanè, de stat. regul. lib. 6.
Trident. sess. 7. cap. 7. & sess. 25. de regul. cap. 3.
probaui in d. cap. 2. de supplendis neglig. vnde rectè
ait Alexander in presenti, non posse regulares
minuire portionem debitam prædictis Rectori-
bus, aut eorum vicariis; quod etiam procedit si
ratione iurispatronatus præsentatio ad Ecclesiam
secularem regularibus competat; nam adhuc eo
casu intra congruam portionem præsentatum
grauare non debent, d. cap. de monach.

C A P V T X I.

Idem Præposito, & Capitulo Insul.

Significatum est nobis, quod cuidam sacerdoti præbendam vnā in Ecclesia ve-
stra communi voluntate dedistis, ita quod Missam de sancta Maria (nisi cor-
poris infirmitate grauatus sit) debeat quotidie celebrare; & Ecclesiam vestram
non nisi communi, tam Præpositi, quam Capituli assensu possit dimittere, vel
cuiquam præbendæ illius anniuersarium delegare. Quam siquidem institutionem
catenus confirmamus, ut prædictus sacerdos, nisi infirmitate corporis fuerit impe-
ditus, assidue debeat obsequium suum impendere Ecclesiæ memoratæ, & quanto
frequentius potest (salua honestate sua, & debita deuotione) Missarum solemniam
celebrare:

celebrare: nec sibi liceat hoc illi subtrahere, siue causâ voluptatis, siue se ad aliam Ecclesiam transferendo.

NOTÆ.

1. ^a *Insul.*] *Insulensi*, legitur in prima collectione, *sub hoc tit. c. 13.* post Concilium autem Later. *p. 50. cap. 9.* legitur *Sulan.* Antonius Augustinus in notis ad 1. collect. legendum putat *Insulano*; sed verius est legendum esse *Insulensi*. Insulensis enim Ecclesia est in Belgio: eius Canonici à prima illius fundatione fuerunt canonici regulares, ut constat ex instrumento fundationis Balduini Comitis Flandriæ, qui dictam Ecclesiam fundauit anno 1035. ut refert Pennotus lib. 2. *histor. canonic. regul. cap. 38. num. 7.*

2. ^b *Ita quod.*] Sed hoc Capituli factum non leues continet difficultates. Primam ex eo, quod omnis pactio præcedens in spiritualibus simoniaca est, *cap. quamprimum 1. quest. 1. cap. final. de pactis, cap. sua 29. cap. tuam 34. de simonia*: sed in præsentî præcessit duplex pactio; alia de Missâ quotidiana celebranda, altera de non recedendo ab Ecclesia inuito Capitulo: ergo tanquam simoniaca admitti non debebat. Secunda ex eo nascitur, quia præbenda conferenda est purè absque vlla conditione, vel pacto, *cap. quam pio 1. quest. 2. cap. 2. de elect. lib. 6.* quia talia simoniam redolent, *cap. per laicos 16. quest. 7. cap. quam pridem, de pactis*; quod idem procedit in modo adiecto, *cap. verum, de condit. apposit. l. 1. C. de donat. qua sub modo*: igitur in præsentî, nec in modum conditionis, nec in formam modi poterat præbenda ita conferri, præcipuè, quia sicut præbenda diuidi non potest, *cap. maioribus 8. hoc tit.* ita nec tempore collationis nouum onus illi imponi, *cap. vnic. de eccles. benef.* Sed primæ difficultati ut satisficiant Glossa & communiter repetentes in præsentî, docent collationem præbendæ hîc factam non fuisse sub modo aut conditione, sed præbendæ ipsi vacanti tale onus impositum fuisse; & ita cum suo onere præbendam in nouiter electum transire, argumento textus in *dist. cap. vnic. vers. Si vero, de eccles. benef. cap. ex litteris, de pignor.* Glossam sequuntur Decius hîc, *num. 10. Abbas in cap. Iacobus, num. 3. de simon.* Syluester verbo *Simonia, quest. 9.* Spino in *specul. testam. gloss. 7. princip. a num. 32.* Sed licet hæc interpretatio vera sit, quatenus supponit Episcopum posse beneficio vacanti nouum onus adiacere spirituale, ut probaui in *d. cap. maioribus*, tamen præsentî decisioni non conuenit, cum aperte ex ea constet, tempore collationis conditionem illam adiectam fuisse. Quare eâ solutione omiſsa, placet aliorum sententia, qui docent in spiritualibus conferendis modum, aut conditionem similiter spirituales absque vitio simoniæ adiaceri posse; quia tunc nihil datur spirituale, quod similitudinem pretij habere possit, ut late probat Anguianus lib. 4. *de legibus, cap. 7. per totum.* Vnde cum in præsentî casu Ecclesiæ præbendâ collata fuisset sub spiritali modo, videlicet cum onere celebrandi Missam, merito Alexander III. huiusmodi collationem, tanquam ab omni simoniæ labe immunem approbavit. Nec obstat secunda difficultas deducta ex eo, quod collatio beneficii sub conditione fieri non debet, *d. cap. 2. de elect.* quia tanquam

actus legitimus eam recipere non valet, ut probant Selua de *benef. 3. p. quest. 10.* Lambert. de *inrepatron. lib. 2. p. 2. quest. 3. num. 9.* Covar. lib. 3. *var. cap. 16. num. 2.* Cui difficultati, ut aliqui satisficiant, docent regulam textus in *d. cap. 2.* non procedere in conditionibus, quæ tacite insunt, quæ et si exprimantur, non vitiant actum: ita Glossa in *cap. significasti, de elect. & in Clement. 1. de restit. spol.* docent Nauarrus in *cap. accepta, oppos. 7. num. 41. de restit. spol.* Miranda in *manual. tom. 2. quest. 23. art. 17.* Quare collatio beneficii rectè fit sub ea conditione, si idoneus est, ut docet Felinus per textum ibi in *cap. final. num. 14. de presump.* quare cum in præsentî casu, saltem in genere præbendæ inesset onus Missam celebrandi, etiam si exprimeretur, non vitiauit collationem. Sed facilius responderi potest, textum in *d. cap. 2. de elect.* procedere in conditione, quæ suspendit actum, non verò in modo licite adiecto, ut fuit in præsentî onus celebrandi Missam; quia tunc cum eo onere purè fit collatio; & tale onus adiaceri posse, iam probaui in *d. cap. maioribus.*

^c *Missam de sancta Maria.*] Sed obstat quod Missa publica, & quotidie ex ritualibus Ecclesiæ statuta prætermitti non debet ob Missam privatam, *cap. 2. de celebrat. missar.* vnde presbyterum non obseruantem rubricas ipsas Missalis Romani, lethaliter peccare defendunt Azor 1. *p. instit. lib. 10. cap. 29. quest. 6.* pluribus relictis Diana 2. *p. tract. 14. resol. 55.* Igitur in præsentî casu non poterat à Capitulo injungi onus quotidie celebrandi Missam de B. Virgine Maria. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, quod licet in hoc casu grauamen de dicenda Missa imponeretur, non tamen ex eo derogatum fuit Ecclesiæ statutis, aut rubricis, ita ut obligatio assidue celebrandi in præsentî debeat intelligi iuxta Ecclesiæ dispositionem, & consuetudinem, ut docuerunt Barbosa de *potest. Episc. 2. p. alleg. 24. numer. 32.* Diana 2. *p. tract. 14. resol. 31.* Vnde infertur, quod regulariter loquendo, clericus qui debet celebrare Missam secundum dispositionem fundatoris, qui iussit ut quotidie Missam diceret de aliquo Sancto speciali, ritè adimplet onus sibi iniunctum, si iuxta Ecclesiæ rubricas celebret, ut tenent Lara de *capel. lib. 2. cap. 8. num. 32.* Syluester verbo *Missâ, quest. 10.* Mantique de *differ. utriusq. for. quest. 191.*

^d *Possit dimittere.*] Hæc verba exposui in *cap. admonet, de renunc.*

^e *Salua honestate.*] Vnde capellanus, qui obstrictus est per se Missam celebrare, ritè potest ob honestatem, & maioris deuotionis gratiam omittere singulis hebdomadis vnâ, vel aliam, dummodo voluptatis causâ id non faciat, ut resolunt plures congesti à Narbona in *holograph. hor. 5. numer. 11.* Prado de *Eucharist. quest. 83. dnb. 15. §. 2.* Leander, Lugo, & Diana, quos refert & sequitur Pater Henao tom. 2. *de sacrific. Missâ, disputat. 19. sect. 3. numer. 31.* qui sequentibus questionibus examinat, an talis capellanus ægritudine oppressus per longum tempus, teneatur per substitutum celebrare; & an his diebus, quibus propter honestatem, maioremque deuotionem

tionem excusatur ab onere celebrandi, possit celebrare; quæ omnia huic textui non malè pro se, vel pro alio, accepto stipendio Missam annectuntur.

C A P V T XII.

Idem Vigor. ^a Episcopo.

DE monachis autem, qui vicarios parochialium Ecclesiarum in tantum grauant, ut ^b hospitalitatem tenere non possint, nec honestam sustentationem habere, eam curam & providentiam habeas, quod ad præsentationem monachorum nullum recipias, nisi ei tantum de beneficiis ecclesiasticis coram te fuerit assignatum, unde iura Episcopalia possit persolvere, & congruam, atque sufficientem sustentationem habere. Illis autem sacerdotibus, quibus à te, vel prædecessoribus tuis in Ecclesiis monachorum cura est animarum commissæ, eam subtrahere non poteris, nisi ipsis à monachis honesta, & sufficiens sustentatio fuerit assignata.

N O T Æ.

1. ^a Vigor.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 14. ubi additur pars capituli meminimus; unde constat in præsentem,

refertur partem textus in cap. meminimus, de appell. ubi iam id notavi.

^b Hospitalitatem.] Valde consonat textus in cap. 2. de supplend. neglig. ubi quæ ad hunc textum spectant, adduxi, & in c. avaritia 10. hoc tit.

2.

C A P V T XIII.

Idem ^a Salernit. Archiepiscopo.

AD hæc, licet consuetudo illa non sit consona rationi, secundum quam clericus, si à Kal. Mart. usque ad Kal. Nouembris decesserit, totum fructum beneficii, quod debet anno illo percipere, secundum suam voluntatem largitur: quia tamen in multis Ecclesiis observatur, eam satis in Episcopatu tuo poteris tolerare, præsertim si clericus, in decessu suo grauetur onere debitorum. Illud est omnino rationi contrarium, ut unus clericus in una Ecclesia, vel in diuersis Ecclesiis Archidiaconatum & ^b Decanatum obtineat, cum singula officia in Ecclesiis assiduitatem exigant personarum.

N O T Æ.

1. ^a Salernit.] Ita legitur in prima collectione, sub tit. de testam. c. 7. ubi additur pars capituli tua nos, & infra: sed legendum esse, cum tu, & infra, iam notauit Antonius August. in ipso texto, unde cognoscitur priorem partem extare in cap.

cum tu, de usur. aliam in cap. 4. de cohabit. cleric.

^b Archidiaconatum & Decanatum.] Nisi ex dispensatione Pontificia, ut in cap. tua, de cleric. non resident. ubi notavi, aliàs nemo potest obtinere utramque dignitatem. Commentarium huius textus dabimus in cap. de multa, hoc tit.

2.

C A P V T XIV.

Idem ^a Burdegalensi Archiepiscopo.

PRæterea de Arch. G. qui in tua, & Tolosana Ecclesia ^b Archidiaconus sit constitutus, in utraque ^c regulariter professus, collectis illis, quæ in Archidiaconatu Ecclesiæ tuæ colligere potest, præter conscientiam tuam Tolosam regreditur, & ibi per annum, vel eo amplius moratur: prudentiæ tuæ significamus, ut eundem G. si res ita se habet, altero, quem maluerit, Archidiaconatu, oc. & ap. cef. facias esse contentum.

N O T Æ.

1. ^a Burdegal.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub tit. de excess. Prælat. cap. 4. & D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

post Concilium Lateran. p. 24. cap. 5. ubi extat integra huius textus: eius prior pars extat in c. 2. qui matrimonium accusare, in 1. collect. Burdigala ciuitas Galliarum est, supra Garumnam flumen, ad mare

N

mare Oceanum, ut refert Parpirius Mason. in *descript. Gallie per flumina*, fol. 553. Prima prouincia Aquitanica, Burdegala est, ita dicta, ut ait D. Isidorus lib. 18. *etymol.* quod Burgos Gallos primum colonos habuerit: plura de eius situ, & antiquitate tradit Chenu in *chron.* fol. 411. habet Ecclesiam Cathedralē dicatam sancto Andreæ, de cuius Primatu egi in *cap. final. de maioris. & obed.* Gaufrido, seu Geufrido eius Præfati nulla est præsens decisio.

^b *Archidiaconus.*] Iuxta consuetudinem Gallicæ in præfenti relatam, & iam notauimus in *cap. tua 8. de cleric. non resid.*

^c *Regulariter.*] Olim enim in utraque Ecclesia Metropolitana, Burdegalensi videlicet, & Tolosana, canonici vitam regularem profitebantur, iuxta regulam D. Augustini. De Burdegalensi ita ex Vicentio, & Antonio in *vita Caroli*

Magni, cap. 29. refert: *Beatum namque Rolandum super duabus mulas, capere aureo subnectum, pallio sectum, usque ad Blanium Carolus deferri fecit, & in Beati Romani Basilica, quam olim ipse edificauerat, Canonicosque regulares intrinsece honorifice sepelivit.* Quæ verba de ipsa Ecclesia Burdegal. exponit Pennotus lib. 2. *hystor. canon. regul.* cap. 33. n. 11. Tolosanā Ecclesiam etiam usque ad annum 1500. Canonicorum regularium fuisse liquet ex *cap. in causa, de elect.* & ex *chton.* Tolosan. ubi legitur, quod Carolus Magnus circa annum 890. in medio ciuitatis posuit monasterium, constituens ibi sedem Archiepiscopalem: refert Pennotus d. cap. 33. n. 20. Vnde Archidiaconus, de quo in præfenti, in utraque Ecclesia vitam regularem fecerat, professusque erat. Commentarium huius textus dabimus infra in *cap. de multa.*

CAPVT XV.

Alexand. III. * Ianuensi Episcopo.

Cum non ignores, quod vna Ecclesia ^b vnus debet esse sacerdotis, mirabile gerimus, & indignum, si vni personæ locum in pluribus Ecclesiis velis concedere, & in Episcopatu tuo inducere consuetudinem ^c Gallicanæ Ecclesiæ, quæ cum vnum ad plura recipiat beneficia, contra sacrorum canonum instituta, non comprobatur à nobis, licet non possit ^d præ multitudine delinquentium emendari. Cum igitur nuntius illius presbyteri, qui in duabus Ecclesiis locum habere conatur, & quidam clerici Ecclesiæ sancti G. de Raballo, in qua locum se habere dicebant, ad præsentiam nostram accesserint: nos attendentes non esse conueniens, vel honestum, ut idem presbyter locum in duabus Ecclesiis habeat, volumus, & mandamus, quatenus illo beneficio, quod habet, faciatis eum manere contentum. Quod si forte Archipresbyter, & clerici alterius Ecclesiæ in eum consenserint, eis nunc dissidentibus, cum ipsorum scandalo non debet locum in ipsa Ecclesia, vel querere, vel habere.

NOTÆ.

1. ^a *Emensi.*] Ianuensi, legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 1. Sed idem esse Ianuam, ac Genuam, iam supra notauimus in c. 21. de *elect.* ubi nonnulla de hac Ecclesia congesti.

2. ^b *Vnius debet.*] Ita ut nec plures ad eam eligi debeant, iuxta adducta in *cap. maioribus*, hoc tit. nec vnus ad plures, ut in hoc textu docetur.

^c *Gallicana.*] Ut notauimus in *cap. antecedenti.*

3. ^d *Præ multitudine.*] Est enim tam tritum, quam certum, initiū agendum esse cum multitudo deliquit, aliquidque seueritati detrahendum, cum non huius, aut illius periculum, sed multorum iacet strages; magisque tunc monendo, ac minando, quam puniendo agi debere, ut ex Sanctis Patribus probat Gratianus in *cap. constitueretur*, 30. *distinct. cap. ordinationes*, cum sequent. 13. *quest. 4.* & pluribus rationibus adstruunt Fatinacius, & Tiraquel. de *punitio temper. causa* 47. adducentes versum illum:

Per populum multum crimen pertransi insultum.

Cui conuenit Seneca lib. 2. de ira, cap. 10. ubi: *In singulos seueritas Imperatoris distringitur; de necessaria venia est, ubi totus deseruit exercitus: nam licet non tollat culpam, nec iram sapientia turba peccantium; intelligit tamen quam iniquum sit, & periculosum irasci publico vitio.* Sic etiam Scipio Africanus seditione inter milites orta, in eos tantum, à quibus initium tumultus coeperat, animaduertendum censuit, dicens, ita fieri posse, ut poena ad paucos, exemplum ad multos perueniret: referente Plutarcho in *Scipione*. Illustrat D. Iannes Solorzanus *embl.* 75. in fine. Sed si multitudo in suo scelere perseveret, aut delictum commissum foedissimum, gravissimumque sit, tunc totam quoque puniri posse, & deleri solere, constat ex generali Sodomorum punitione, & illa, quam Moyses propter peccatum idololatriæ in viginti duo milia hominum fecit. Commentarium huius textus reperies in *cap. de multa, hoc tit.*

C A P V T VI.

Innocentius III. ** Zamorensi Episcopo.*

Cum secundum Apostolum, qui altari seruit, de altari vivere debeat: & qui ad onus eligitur, repelli non debeat à^b mercede: patet à simili, ut clerici vivere debeant de patrimonio Iesu Christi, cuius^c obsequio deputantur, ut ipsa nominis ratio persuadet. Cum enim à κληρος, quod est sors, vel hereditas, d^d appellentur, quia in sui ordinatione, vel assumuntur in hereditatem Domini, vel assequuntur hereditatem in ipso, ut verè possint psallere cum Propheta: Dominus pars hereditatis meæ; dignum est ut Ecclesiæ stipendiis sustententur, in qua, & per quam divinis obsequiis adscribuntur. Licet autem^e prædecessores nostri ordinationes eorum, qui sine certo titulo promouentur, in iniuriam ordinatorum irritas esse voluerint, & inanes; nos tamen benignius agere cupientes, tamdiu per ordinatorum, vel^f successores ipsorum provideri volumus ordinatis, donec per eos ecclesiastica beneficia consequantur: ne fortè clamores pauperum clericorum, quos in aures Domini Sabaoth credimus introire, induratâ facie negligere videamur. Inde est, quod cum dilectus filius Bernardus lator presentium, à 8 G. bonæ memoriæ prædecessore tuo (sicut asserit) in officium fuerit Subdiaconatus nullo presentante promotus, nec ullum sit ecclesiasticum beneficium assecutus: fraternitati tuæ per Apostolica scripta mandamus, quatenus si cum dilectis filiis I. Decano, N. magistro scholarum, & Helia, Canonicis Zamorensibus quibus examinationem ipsius duximus committendam, idoneum repereris, & ecclesiastico beneficio non indignum, tamdiu ei vitæ necessaria congruè subministres, donec per te in Zamorensi Ecclesia, vel in alia fuerit competens ecclesiasticum beneficium assecutus: sciturus pro certo, quod si per^h examinationem illorum fuerit repertus idoneus, & tu ei iuxta mandatum nostrum neglexeris providere, cum hoc nobis per eorum litteras innouerit, ad id exequendum te per distributionem ecclesiasticam compellemus; quia sicut nolumus iniusta præcipere, sic cum iusta præcipimus, volumus efficaciter exaudiri. Datum Laterani III. Non. Aprilis.

N O T Æ.

1. ** Zamorensi.* Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. c. 1.* & in epistolis editis à Sileto, fol. 37. ex quo codice ita restituto huius textus integram. De Ecclesia Zamorensi nonnulla notavi in cap. 4. de supplenda neglig. Præfens epistola nullâ est D. Petro ipsius Ecclesiæ Præfati, qui floruit in ea circa annum 1203. ut refert Egilius Gonzal. in theatro ipsius Ecclesiæ.
2. *^b A mercede.* Consonant D. Gregorius relatus in cap. ecclesiasticis 12. q. 1. D. Cyprianus lib. 4. epist. 2. ad Anton. ibi: Operari tu putas rusticum posse, si diuini, agrum peritiâ omni rusticis exerceat, cultum diligenter infiste, sed nullam messem metas, & vendemiam nullam premet, nullas olivæ immittit fructus capias, nulla de arboribus poma decerpas. Liv. ait lib. 5. nusquam operam esse sine emolumento, nec emolumentum sine impensa opera esse. Cassiodorus lib. 10. var. epist. 27. nimis impium aiebat plenissimis cellis vacuos esurire cultores. Unde Ecclesiæ praxis semper fuit, clericos omnes Ecclesiis interuenientes à populo stipendia accipere, ut ex canonibus compilatis causâ 12. q. 2. exploratum est. Unde indotata Oratoria erigi non licere, nisi congruâ dote, ad alimoniam ministrorum, statuitur in Concil. Brachaten. 2. can. 5. Tolet. 3. can. 9. Mogunt. sub Arnulpho can. 4. Vormat. can. 6. & 55. Trosleian. can. 6. Facit D. Hieronymus epist. 1. ad Heliodorum, dum illud discrimen assignat inter clericos & monachos, ut clericis stipendia debeantur, monachi stipendia debeant, ibi: *Alia causa est monachorum, alia D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.*

clericorum: clerici pascunt oves, ego pascor: illi de altari vivunt, mihi quasi infructuosa arbori securus ponitur ad radicem, si munus ad altare non deferro. Quod omne in religione observatum legimus; in Iudaica enim, & veteri lege Pontifici, Sacerdotibus, & Levitis pro ministerio, quod impendebant in templo, pro sacrificiis, quibus vacabant, & divinæ religionis officiis, quæ procurabant, decimæ, primitivæ, & alia tributa ad eorum sustentationem à cæteris pendebantur, Numerorum cap. 18. vers. 21. ibi: *Filiis autem Levi dedi omnes decimas Israelis in possessionem pro ministerio, quo serviunt mihi in tabernaculo fæderis.* Et lib. 2. Esdræ, cap. 10. vers. 37. variæ oblationes etiam fuerunt assignatæ: quare sacerdotes veteris legis divites fuisse, præ aliis omnibus probat Becanus in analog. c. 7. q. 6. in fine. In Gentilium religione varia, & plura fuisse stipendia assignata sacerdotibus, & flaminibus, probat latè Antonius Monchianellus de sacrificio Missæ, cap. 20. Salmasius in Spartianum pag. 1. linea 24. & in Vopiscum fol. 378. Sed si ex præcepto Apostoli in præfenti relato clericus non potest ordinari sine titulo, quomodo Innocentius hic, & Alexander III. in cap. 4. hoc tit. statuerunt, quod si clerici ex paterna hereditate, seu proprio patrimonio sustentari possent, etiam absque titulo, ex quo alantur, possint ordinari: cum Summus Pontifex non possit mutare, aut corrigere quæ à Christo Domino, & eius Apostolis statuta fuerunt, cap. in novo, 21. dist. cap. sunt quidam 25. q. 1. Pro cuius difficultatis solutione sciendum est, Apostolum aliquan-

N 2 do

do refert ea, quæ sunt legis naturalis, ut non occides, non moechaberis, &c. ad Romanos cap. 13. aliquando verò ea, quæ sunt legis supernaturalis, vel diuinæ, ut non circuncideris; ad Galathas cap. 5. aliquando ea, quæ sunt tantum legis positivæ, ut quod Episcopus non sit bigamus, præceptum de ieiunio, & similia, 1. ad Timoth. cap. 3. Cum ergo Apostolus refert aliquid iuris naturalis, vel diuini, id immutabile est, quia iura illa immutabilia sunt, cap. final. ubi probant, de consuetudine: docent plures congesti à Cenedo collecti. 196. ad Decret. & pluribus relatis Thomas Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 6. n. 4. Basiliius cod. tract. lib. 8. ferè per totum. Quando verò Apostolus refert aliquid iuris tantum positivi, an Pontifex in eo dispensare possit, dubium est? Cuius solutio pender ex illa questione, vitum D. Petrus primatum habuerit supra alios Apostolos, ut tanquam maior ipse, & eius successores, possint immutare, & corrigere, quæ ab aliis Apostolis statuta erant, cum tantum superior possit corrigere legem inferioris? In qua questione dicendum est, simpliciter in Apostolatu Apostolos æquales fuisse, pariterque à Domino vocatos, iuxta illud Ioannis c. 10. Sicut misit me Pater, & ego mitto vos. Lucæ cap. 6. ibi: Nonne ego vos duodecim elegi? &c. in nouo 21. dist. ibi: Pari consortio honorem, & potestatem acceperunt. Hæc tamen non impediunt primatum, & supremam iurisdictionem D. Petri, quam ipse specialiter, & immediate à Christo Domino accepit, Ioannis c. 21. ibi: Pasce oves meas; &c. 16. Matthæi: Tibi dabo claves, & quodcumque ligaueris, &c. c. ita Dominus 7. 19. diff. puto 35. c. beatus 37. 2. q. 7. Probant, & latè explicant D. Thomas, Bonavent. & alij SS. PP. congesti à Bellarmino lib. 1. de Rom. Pontifice, c. 10. & lib. 4. c. 12. & 23. Caietani in opuscul. rom. 1. tract. 1. c. 3. & 4. Iacobatus de Concil. lib. 5. art. 8. Quibus animaduertis dicendum est, quod cum maiorem iurisdictionem, summumque Ecclesiæ primatum supra reliquos Apostolos D. Petrus habuisset, consequens est Romanum Pontificem eius successorem posse vilitate suadente immutare statuta positiva Apostolorum, ut probant ex D. Thoma Turriseremata de potest. Papa. q. 63. Syluester verbo Excommunic. §. 10. Vnde passim in iure legimus immutatas pœnas, & correctas nonnullas ceteromias à Sanctis Apostolis in suis canonibus statutas: item dispensatum cum bigamo ut ordinetur, in c. lothar. 34. dist. notauit in c. 2. de bigamis. Sed licet hæc vera sint, adhuc vtget difficultas supra adducta; nam sententia relata ab Apostolo in presenti à lege naturali, & diuina prouenit, videlicet ut qui altari seruit, de altari viuatur, iuxta illud Lucæ c. 10. Dignus est operarius mercede sua. Vnde videbatur Pontificem in hoc casu dispensare non posse. Cui difficultati ut satisfaciamus, obseruandum D. Paulum 1. ad Corinth. 8. in presenti relatum, nullatenus asseruisse aliquam legem diuinam statutam fuisse ut nullus clericus ordinaretur sine titulo; sed tantum dixisse altari inservientem de altari viuere debere, dum 1. ad Corinth. c. 9. ait: Qui militat suis stipendiis vinctus est plantar vinctum, & de fructu eius non edis? qui pascit gregem, & de lacte gregis non manducat? Et paulo post: Si nos vobis spiritualia seminamus, nonne est si nos carnalia vestrametipsum? Item 1. ad Timoth. c. 5. Dominus ordinavit ut qui Euangelium annuntiant, de Euangelio viuant. Ex qua sententia Ecclesiæ Patres deduxerunt, neminem sine ti-

tulo esse ad sacros ordines promouendum, diff. cap. 1. & 2. 70. diffinit. Sed cum hæc constitutio positiva esset, recte potuerunt Alexander in dicto cap. 3. & Innocentius in presenti, statuere, ut pro titulo haberetur patrimonium ipsius ordinandi.

3. Cuius obsequio.] Clerici enim per factum ordinem destinati sunt à populo, ut pro eo orent, quemadmodum, & Tribus Leui in antiqua lege pro vniuerso populo diuinis officiis vacatura à Deo ipso electa fuerat, unde distinguuntur clerici, Qui diuino cultui ministeria religionis impendant, in l. 2. C. Theod. de Episc. & cleric. ac si dicetur, ab iis, qui ordinantur pro diuino cultu, religionis officia præ cæteris exhibenda esse, atque ideo ex destinatione Ecclesiæ, ex munere, & officio publico, totiusque Ecclesiæ nomine pro populo precantur, dum pensum seruitutis suæ solunt, ut ait textus in c. 1. de celebr. Missar. Eligius homil. 9. in Cæna Domini, ibi: Canonici horum quotidie iuxta ritum ecclesiasticæ traditionis, psalmodis, precibusque consuevis Dominum rogare, & laudare non desistunt.

4. Clerici appellantur.] Cap. clericus, 21. dist. cap. clericus §. 17. q. 1. illustrant latè Petrus Gregorius lib. 2. parit. tit. 9. cap. 1. Alciatus lib. 4. parerg. cap. 1. Nydingus ad opera D. Francisci, epistol. 13. Quicius & Fabrotus in rubric. de vita & honest. cleric. fusc. Hallierius de sacris elect. in princip.

5. Predecessores.] In cap. 1. & 2. 70. dist. cap. 2. & 4. hoc tit.

6. Successores ipsorum.] Sed si ordinatores in pœnam improbæ ordinationis tenentur alimenta, ita ordinatis præstare, quomodo eorum successores ex facto, & delicto ipsorum teneri possunt cum ex delicto authoris successor non teneatur, l. vnic. C. ne ex delict. defuncti d. si is qui 3. C. si perdem. appel. plura Pichard. in §. 1. Instit. de perpet. et tempor. ne vnus delictum innocenti præiudicet contra regulam Non debet, 21. de reg. iur. lib. 6. l. non debet, ff. eod. tit. & ne ex delicto alterius innocens teneatur, contra legem sancimus, C. de pœnis. Cui difficultati, omnis variis solutionibus adductis à Glossa & Repetentibus hic, dicendum est, ortus alendi clericos ordinatos sine titulo non esse personale, nec in pœnam delicti impositum; sed tale onus reale esse patrimonij illius Ecclesiæ, in qua ordinatus inseruit, & ministrat, ut ex auctoritatibus in presenti relatis constat: quare simile onus transit cum ipso patrimonio in quemlibet illius possessorem, seu administratorem. Par ergo obligatio hæc est, tam in ordinante, quam in eius successoribus, patrimonium, seu bona ipsius Ecclesiæ possidentibus, cap. accepimus, de date & qualitat. Vnde non tam ex delicto ordinantis, quam ex onere reali eius successor in dignitate cogitur in hoc casu aliena præstare.

7. G.] Guillelmo videlicet, qui fuit vnica huius nominis, ut refert Egidius Gonzalez, in theatr. ipsius Eccles.

8. Competens.] Id est sufficiens ad congruam, honestamque sustentationem, d. c. Episcopus 4. hoc tit. ibi: Commendatam stipendia. Tardus, ess. 21. de reform. c. 1. ibi: Quod sibi ad vitam honestè sufficiat. Quale autem beneficium sufficiens dicatur, in iure expressum non est; nec facile statui potest, cum hoc ex pluribus facti circumstantiis proueniat,

ueniat, iuxta textum *in l. 1. ff. de iure delib.* Facit textus *in l. quasitum 13. ff. de testib.* Vnde Episcopi arbitrio relinqui, utrum beneficium sit sufficiens, vel non, docent Salcedo *in praxi, c. 18. n. 4.* Patissius *lib. 2. de resig. benef. q. 6. n. 13.* Episcopus enim habitâ ratione qualitatis personæ ordinandi, & regionis, debet exiguum, vel congruens beneficium admittere, vel reicere, ita ut beneficium sufficiens sit ad victum, ut ordinatus mendicare non cogatur. Item agnoscere debet, an beneficium pacificè possideatur, nec vlla con-

trouersia iuris, vel facti, siue in iudicio, siue extra contra possessorem sit mora, iuxta Trident. *d. sess. 21. c. 2.* docent latè Barbosa *ibi*, Salcedo *supra, n. 6.* qui etiam probant huiusmodi beneficium debere esse perpetuum, ne si postea deficiat, clericus ita ordinatus mendicare cogatur: unde latè disputant, an ad titulum pensionis, capellanix, & coadiutorix possit quis ad sacros ordines promoueri? In quibus, & similibus quæstionibus videndi sunt ipsi, & alij congesti *in c. 4. hoc tit.* vbi commentarium huius textus adduximus.

C A P V T XVII.

Idem Archiepiscopo^a Senonensi.

INter cætera, quibus ad vniuersalem Ecclesiæ gubernationem instruimur, ille, cuius gratia, non meritum nostrum ad eiusdem regimen nos prouexit, mirum, & mirabile nobis suæ benignitatis reliquit exemplum: in eo videlicet, quod sicut de beato Petro, cuius sumus (licet immeriti) successores, à Domino factum esse videmus, infirma mundi elegit, ut fortia quæque confunderet, misericorditer præuidens, quod qui sæcularium pondus ante suam vocationem sustinuerat passionum, fragilitatem humanæ conditionis expertus, fratribus suis meliùs compati sciret, & commodiùs misereri, dum sibi conscius, de se haberet euident in similibus argumentum. Hæc verò ante nostros oculos proponentes, postquam dilectus filius noster magister P. de Cassanero seriem negotij sui nobis exposuit, paternâ super eum morti fuimus pietate: cuius factum cum ex certitudine rei, quam nos, dum olim minori fungeremur officio, tractaueramus, in parte plenioris fidei testimonium adiuuaret, ad succurrendum ei, & labores ipsius inutiles releuandos, animi studium solitiores assumpsimus: ne miseranda ipsius afflictio, quæ iam ei perplexitatem dubiam minabatur, Sedem Apostolicam expertem esse solitæ misericordiæ, ac remedij debiti causaretur. Tibi siquidem satis credimus esse notum, qualiter facta resignatione à dilecto filio Vv. de Bochar, in quodam Canonico Laudunensi, de præbenda eiusdem Ecclesiæ, quæ per commutationem præbendarum dilecto filio H. tunc Sicliniensi Canonico, à bonæ memoriæ N. Decano Rhemensi, ^b auctoritate Apostolica assignari debebat, prædictus Magister per venerabilem fratrem nostrum N. Laudun. Episcopum de præbenda fuit inuestitus eadem, & tam in Choro, quàm in pitulo per dilectos filios N. Decanum, & Canonicos Laudun. adhibitis sollemnitatibus debitis, iuxta Laudunensis Ecclesiæ consuetudinem institutus. Super quo cum inter ipsum, & dictum N. controuersia suborta fuisset, & appellatio ad Sedem Apostolicam interiecta, licet idem Magister cum magnis laboribus, & expensis ad eandem Sedem accedens, post diuinam expectationem, quæ sub intemperie periculosi temporis imminente ipsum tædio multo, & diuersarum persecutionibus incommodatum affectum ferè vsque ad extrema deduxit, suum negotium contra memoratum N. pro suo desiderio compleuisset; eo tamen postmodum causâ infirmitatis absente, ad instantiam sæpessati H. tunc ad Apostolicam Sedem præsentis, per bonæ memoriæ C. prædecessorem nostrum, de fratrum consilio omnia retractata fuere. Sicque ipse Magister sua spe ^c frustratus omnino, post destitutionem suam Sedem Apostolicam fuit iterum adire coactus, nullum sibi videns remedium superesse, nisi eius desolationi multiplici Sedes Apostolica duceret misericorditer prouidendum. Propter hæc igitur, & alia multa, quæ causam eius fauorabilem reddiderunt, nos circa ipsum paternum gerentes affectum, prædictis N. Decano, & Canonicis Laudun. mandando districtè præcipimus, ut eundem Magistrum, qui per dictum Episcopum in eorum Ecclesia institutus fuisse dignoscitur, & per ipsos in fratrem admissus, saluo eo, quod de præfato N. Sedes Apostolica sententialiter diffiniuit, non obstante contradictione, vel appellatione cuiuslibet, Canonicum habeant, tam in Choro, quàm in Capitulo, & in aliis, quæ ad Canonicum pertinent, fraternæ eum charitate tractantes. Præterea ipsis firmiùs inhibemus, ne aliquem in Canonicum recipere aliquo modo præsumant, donec antedictus Magister præben-æ beneficium in præfata Ecclesia plenariè sit adeptus. Vnde fraternitati tuæ per Apostolica scripta præcipiendo mandamus, quatenus memorari

N. Decanus, & Canonici mandatum nostrum neglexerint adimplere, tu eos ad receptionem eius (provt dictum est) faciendam, sublato appellationis obstaculo, per districtiorem ecclesiasticam, monitione tamen præmissâ, compellere non omit-
tas, quoslibet qui mandato Apostolico se duxerint opponendos, eadem censura com-
pescens. Noueris autem, quod quia nolumus vt idem Episcopus occasione
alicuius promissionis, seu cuiuslibet auctoritate rescripti à Sede Apostolica impe-
trati, ad eludendum mandatum nostrum se valeat excusare, ipsi districtè præcipi-
mus, vt donec idem Magister in eadem Ecclesia fuerit præbendæ beneficium asse-
cutus, nulli alij præbendam modo quolibet assignare præsumat. Quod si fortè præ-
sumpserit, id irritum decernimus penitus, & inane. Decet enim, vt quia præben-
dam ei, quam de iure non potuit, assignauit, eam, quam de iure potest, assignet,
ne præbendam illi fraudulenter visus sit assignasse. Datum Romæ apud S. Petrum
x. Kal. Maij, Pontificatus nostri anno 1.

NOTÆ.

1. **S**Enonensi. Ita etiam legitur in tertia colle-
ctione, *sub hoc tit. cap. 3.* & in epistolis edi-
tis à Sirleto, *fol. 49.* ex quo codice restituo inte-
gram huius textus: casus autem ita contigit.
Guillelmus, & Hugo, vnus Ecclesiæ Laudunen-
sis, alter Siclinientis, coram Cœlestino III. ani-
mo permutandi præbendas, eas resignarunt in
manibus ipsius. Cœlestinus eorum petitioni an-
nuens, iussit Decano Rhemeni, vt præbendam
Guillelmi Hugoni conferret, & vicissim Hugo-
nis Guillelmo; sed antequam Decanus id adim-
pleret, Episcopus Laudunensis præbendam Guil-
elmi contulit Petro talis resignationis ignaro,

qui cum cæteris Canonicis confedit in Choro,
& Capitulo: sed cum Cœlestinus hanc collatio-
nem irritasset, conquestus Petrus coram eo de
illusione Episcopi, quia ignarus resignationis
deceptus fuerat, iussit Alexander III. Episcopo
Laudunensi, vt præbendam proximè vacaturam,
quam de iure possit, Petro conferret.

^b *Auctoritate Apostolica.* Vnde talis commu-
tatio admitti poterat, cum præcessisset Pontifi-
cis auctoritas; licet aliter textum hunc acci-
piat Covar. *lib. 1. var. cap. 3. num. 5.*

^c *Sua spe frustratus.* Quam rationem ad feuda,
& Indorum Commendas prorogans, illu-
strat Solorzanus *tom. 2. de iure Indiar. lib. 3. cap. 9.*
num. 32.

CAPVT VIII.

Idem Episcopo & Cantori² Tornacensi.

CVm iam dudum. ^b *Et infra:* Verum quoniam ab R. Siclunensi Canonico, I. de
Bithinia quædam obiecta fuere, multitudo videlicet tam dignitatum, quam
etiam præbendarum, ambitionis, & auaritiæ vitium, cui nondum finem imponens,
contra diffinitionis nostræ tenorem, & ^d Lateranensis Concilij statuta, ad obtinen-
dam Præposituram Siclunen. se ingerit, & ingessit; & quod die ^e intrusionis suæ
ante confirmationem præsumpserit ministrare, sicut & post confirmationem cas-
satam. Mandamus, quatenus si inueneritis prædictum I. habere plures alias di-
gnitates, atque præbendas, aut aliquid aliud præmissorum, quod ad cassatio-
nem eius sufficiat, inueneritis esse verum: ei super iam dicta Præpositura silen-
tium imponatis, ab impetitione Siclunen. Ecclesiam absoluentes, cum multa per-
patientiam & tolerentur, quæ si deducta fuerint in iudicium, exigente iustitiâ non
debeant tolerari.

NOTÆ.

1. **T**ornacensi. Ita etiam legitur in tertia colle-
ctione, *sub hoc tit. c. 4.* De Tornacensi Eccle-
sia nonnulla notauimus in *cap. eam te 7. de rescript.*
^b *Et infra.* Epistola hæc non reperitur inter
editas a Guillelmo Sirleto, & Bosqueto, quia
spectat ad librum 3. epistolarum Innocent. III.
quam adhuc præ manibus non habuimus. Casus
autem præsentis litis ita contigit. Mathildis
filia Alfonsi I. Regis Portugaliz præmortuo ma-
rito Philippo I. Flandriz Comite in Syria, re-
tinuit Sicliniense territorium iure dotalitij, cum
iure patronatus, quod Comes Flandriz habebat
in Ecclesia Sicliniensi: vnde defuncto Præposito
illius Ecclesiæ, elegit in eius locum quendam
clericum procuratorem suum; quem non solum

Siclinienses Canonici non admisērunt, verum
& elegerunt Ioannem, quem in possessionem
Præposituræ induxerunt: Mathildis appellauit
ad Innocentium, à quo cum causa fuisset com-
missa certis inducibus, coram eis varia obiecta
fuerunt prædicto Ioanni, videlicet plures præ-
bendas habere malo more, & corruptis quinque
electoribus admissum fuisse: quibus cognitis In-
nocentius eum desiciendum esse à Præpositu-
ra decreuit, quod vt latius percipiamus, au-
diamus ipsum Innocentium relatum à Sirleto
fol. 53. qui Atrebatensi, Tornacensi, & Mo-
nienensi Episcopis in hæc verba refert: [Cum
illius vicem (licet immeriti) geramus in ter-
ris, cuius virga regni esse dignoscitur aequi-
tatis, delatas ad Apostolatus nostri noticiam
quæstiones &c nos conuenit examinatis dili-
gentius

gentius causarum meritis iusto iudicio diffinire, quod in nostri non appareamus executione officij negligentes, & cuique, prout tenemur, suam videamur iustitiam conservare. Sanè licet tempore felic. record. C. Pap. prædecessoris nostri quæstio inter dilectam in Christo filiam N. nobilem mulierem, uxorem quondam Philippi Comitis Flandr. & Capitulum Sicliniensis Ecclesiæ, super electione Præpositi fuerit diutius quæstio agitata, & super causâ ipsâ rescripta sæpe Apost. emanassent, nouissimè tamen utriusque partis nuncij ad Sedem Apostolicam accedentes, post eiusdem prædecessoris nostri obitum suas præposuere in nostro auditorio quæstiones. Et primò quidem dilectus filius Magister Egidius, præfatæ Comitissæ procurator & nuncius, pro ea taliter allegauit: Quod cum obeunte G. quond. Siclin. Præposito, Sicliniensis Præpositura vacaret, ipsa, ad quam terra illa iure dotalitij ex dono prædicti Com. fuerat deuoluta, sicut idem Comes à longis retroactis temporibus, cum Sicliniensis Præpositura vacauit, in eadem Ecclesia Præpositum dignoscitur elegisse, uti suo iure cupiens, vitum idoneum, litteratum, & honestum, qui non habebat alium personatum, magistrum E. in Præpositum Siclinien. elegit, & ad Siclinien. Ecclesiam destinauit, rogans, & postulans à Canonicis Ecclesiæ memoratæ, ut ei ius suum conservantes illæsum, illum, quem ad eos destinauerat, recipere in Præpositum non differrent: quem cum in Ecclesia Canonici residentes admittere penitus recusassent, ipsa Comitissa ius suum, & electionem, quam fecerat, sub Apostolica protectione constituit, & ad Romanam Ecclesiam appellauit. Postea verò cum de communi assensu Capituli Ecclesiæ memoratæ fuerit interposita appellatio prohibitum, ne quis ab eis nominaretur in Præpositum, nisi communi deliberato consilio, sicut in litteris quorundam Canonorum eiusdem Ecclesiæ manifeste conspicitur contineri; quinque tantum Canonorum dilectum filium Ioannem de Bitunia, qui septem alias habere dicitur Præbendas, aliorum assensu minimè requisito, qui erant absentes; & iis qui residentes in eadem Ecclesia erant apud Siclinium, non vocatis, nullumque assensum ipsi electioni præbentibus, in Præpositum elegere, & installauere, contra cuius installationem ex parte Comitissæ iteratò fuit ad Sedem Apostolicam appellatum. Verum cum causa eadem tibi, frater N. Aurebar. Episcopo, & tuis coniudicibus fuisset ab Apostolica Sede commissa, & ab examine vestro neutra partium appellasset, prædictus Ioannes de Bitunia ignorante parte aliâ nuntium suum latenter ad Sedem Apostolicam destinauit, & se simplicem clericum, Ioannem scilicet de Bitunia, dolosè faciens appellari, & falsò significans violentiam per Comitissam Siclinien. Canonicis introgatam, & de interpositis appellationibus ab eadem Comitissa mentione non habitâ, se asserens electum canonicè in Præpositum, à præfato prædecessore nostro ad venerabilem fratrem nostrum N. Episcopum, & dilectos filios N. Decanum, & N. Præpositum Sueslionen. litteras impetrauit: quibus datum est in mandatis, ut eandem Comitissam denunciarent excommunicationis vinculo detineri, & tandiu ab omnibus euitandam, donec Ecclesiæ Siclinien.

& passis iniuriam, de ablatiis omnibus, & irrogatis iniuriis satisfaceret competenter, & de speciali esset mandato Sedis Apost. absoluta. Qui etiam sollicitè prouideret, ut si electionem Præpositi ad dictos Canonicos ex legitimis eorum assertionibus cognoscerent pertinere, se penominatæ Nobili, & cuilibet laicæ personæ perpetuum silentium imponerent, & facerent Præpositum ipsum collatæ sibi canonicè dignitatis, appellatione remorâ, pacificâ possessione gaudere. Iudices autem ipsi nullâ causæ cognitione præhabita, vel etiam citatione præmissâ, tenorem mandati Apostolici præfatæ Comitissæ cum suis litteris direxerunt, eidem districtè mandantes, quatenus Præposito Ecclesiæ, & Canonicis Siclinien. de illatis iniuriis cum plenaria damnorum restitutione satisfacerent competenter: scilicet, quod donec quod mandauerat, adimpleret, & de speciali esset mandato Apostolico absoluta, ipsam, & officiales suos, & alios bonorum Siclin. Ecclesiæ inualescentes pro excommunicatis haberent: & vobis, fratres N. Tornacen. & N. Morinen. Episcopi, ut hoc denunciaretis omnibus, auctoritate dederunt Apostolica in mandatis. Post hæc verò cum præfata Comitissa ab eisdem citata iudicibus, procuratorem suum ad præfixum sibi locum, & terminum destinasset, licet se excommunicatione crederet non teneri, sufficientem tamen obtulit cautionem, quod Ecclesiæ pareretur iudicio, vel mandato, ut absolutionis beneficium mereretur. Quod cum ab ipsis iudicibus non posset aliquatenus obtinere, & usque ad productiones tertium fuisset in causâ ipsâ processum, & iudices testes ex parte Comitissæ productos admittere noluisent, mandato prædecessoris nostri minùs rationabiliter inhaerentes, in quo continebatur expressum, ut si electionem Præpositi ad iam dictos Canonicos ex legitimis eorum assertionibus cognoscerent pertinere, penominatæ Nobili, & cuilibet laicæ personæ perpetuum silentium imponerent, & facerent Præpositum ipsum collatæ sibi canonicè dignitatis, appellatione remorâ, pacificâ possessione gaudere: procurator eiusdem Comitissæ ab eorum manifestis grauaminibus Sedem Apostolicam appellauit. Ipsi verò iudices nihilominus contra Comitissam sententiam protulere, à quorum sententia, sicut & prius, ad Romanam fuit Ecclesiam appellatum. Tandem verò dilectis filiis N. Sancti Quintini, & N. Roien. Decano, & N. Cantori Petonen. fuit causa eadem à Sede Apostolica delegata. Quorum iudicium, quia sicut & primi Iudices prædictam Com. satisfate volentem absoluerunt, & testes suos admittere recusarunt, quia unus ipsorum iudicum Aduocati aduersæ partis patruus, vel auunculus dicebatur; & aliter cum causa ipsa sub eorum examine tractaretur, à prædicto Ioanne de Bitunia Duacen. præbendæ donationem recepit: procurator læpessatæ Comitissæ penitus recusauit, & ab eis tanquam à suspectis, ante & post sententiam Sedem Apostolicam appellauit. Et quoniam priores & posteriores iudices in causâ ipsâ tam inordinate processerunt, postulabat eadem Comitissa, ut quicquid factum esset per eosdem iudices, & in eius foret præiudicium post appellationem legitimè interpositam attentratum, irritum fieret, & inane: præsertim cum commissio illa ad Sueslionen.

iudices veritate nosceretur tacitâ impetrata. Econtra verò dilectus filius Magister Robertus, aduersæ partis procurator & nuncius, respondebat, quod cum defuncto G. Siclinien. Præposito, Fratres eiusdem Ecclesiæ de successoris electione tractarent, & primo die non potuissent in personam idoneam convenire; tandem prædictum Ioannem de Bitunia in Siclinien. Præpositum unanimiter elegerunt, & installarunt, ne quid in præiudicium electionis eorum fieret, Sedem Apostolicam appellantes. Clericus etiam Comitissæ, qui præsens aderat, nihilominus Romanam Ecclesiam appellavit. Ipse autem Ioannes de Bitunia electus taliter in Præpositum, omnium hominum ad Præposituram pertinentium in pace recepit homagia, & eodem die fructus Præposituræ quæ ei habuit, & sine contradictione percepit. Præfata verò Comitissa Flandriæ, cum sæpius suas litteras ad Siclinien. Capitulum direxisset, ut Magistrum Clericum suum eligeret in Præpositum, & non posset ab eis quod postulaverat obtinere, per se, & ministros suos ad res Canonorum, & illius, quem elegerant, & ad personas eorum manus extendit, personas male tractavit, & bona diripuit violenter. Cum autem ad venerabilem fratrem nostrum N. Rhemen. Archiepiscopum, sanctæ Sabinae Catd. tanti excessus questio deuenisset, & eam, & fautores eius excommunicationis sententiâ innodasset; quia tandem in manu eiusdem Archiepiscopi de illatis iniuriis, & ablatiis rebus promisit satisfacere competenter, ab excommunicatione extitit absoluta. Verum quia postmodum non servauerat quod promisit, ab eodem Archiepiscopo fuit eadem sententiâ innodata, de excommunicatione ipsius circumpositis Episcopis litteris destinatis. Cumque super his omnibus ad prædictum prædecessorem nostrum questio delata fuisset, ipse prædictis Sueffionen. iudicibus causam ipsam (ut prædictum est) terminandam commisit, qui secundum quod in mandatis receperant procedentes, utriusque partis receptis testibus, cognoscentes ius electionis ad Siclinien. Capitulum pertinere, dictam electionem auctoritate Apostolicâ confirmavere, & præfata Comitissam denunciare excommunicationis sententiæ subiacere. Cum verò præfata Comitissa nuncium ad Sedem Apostolicam direxisset, & de utriusque partis assensu prædictis N. sancti Quintini, & N. Roien. Decan. & G. Cantori Peronen. causa eadem fuisset cognoscenda commissa, ipsi auditis diligenter quæ hinc inde fuere proposita, de prudentum virorum consilio prædictorum iudicum sententiam approbavere, eam auctoritate Apostolicâ confirmantes: pro quo idem Magister Robertus cum instantia supplicabat, ut quod erat per priores iudices sententiatum, & approbatum nihilominus à secundis, nostrâ quoque confirmaretur auctoritate, & res Canonorum, & dicti electi, quas prædicta Comitissa per se, & fautores suos occupaverat, faceremus cum integritate restitui, & de iniuriis satisfieri competenter. Nos igitur, quibus ex susceptæ incumbit administrationis officio diligere iustitiam, & odire iniquitatem, cum fratribus nostris utriusque partis allegationes, & rescripta diligentius intuentes, cognovimus evidenter commissionem ad Sueffionen. iudices per precum

mendacia impetratam, cum ipsius Ioannis suppressum fuerit nomen cuiuslibet dignitatis, & interpositæ appellationis à Comitissâ, vel ab alio nulla in eis mentio haberetur, & mendax precator carere debeat impetratis. Præterea non est aliquâ ratione credendum, quod idem prædecessor noster sine causæ cognitione præfata Comitissam voluerit excommunicatione notari, vel ei super iure suo perpetuum imponi silentium, cum merita causarum partium assertionem pandantur. Item ipsi iudices Sueffionen. videntur in rescriptis, quæ perspeximus, discordare, cum in litteris, quas posterioribus iudicibus direxere, se asserant utriusque partis receptis testibus ad sententiam processisse, & in rescripto prolatae sententiæ, se non utrimque, sed ex parte Canonorum recepisse testimonia fateantur. Ex præmissis itaque, & aliis rationibus, tam priorum, quàm posteriorum iudicum inordinatas sententias cognoscentes, quicquid super causa ipsa occasione prædictarum commissionum ordinatum dignoscitur, vel statutum, de fratrum nostrorum consilio decernimus non tenere: ad illum statum idem negotium reducentes, quem ante commissionem primam dignoscitur habuisse. Ut autem utrique parti sua debeat iustitia respondere, causam ipsam duximus secundum formam canonicam committendam. Nulli ergo, &c. Datum Romæ apud Sanctum Petrum.] Huius epistolæ maior pars reperitur in cap. 1. de sententia & re iudicata, in 3. collect.

^b Siclin.] Legendum esse Sicliniensi, iam notavit Boetius Epon. tom. 1. qq. heroic. tit. de regalibus, num. 58. Siclinium enim est in diocesi Tornacensi, in ipso Comitatu Flandriæ.

^c Bithinia.] Legendum est Bitunia, ut habetur in relatis epistolis Innocentij, seu Betunia, ut voluerunt Boetius Epon. ubi proxime, Cuiacius in presenti.

^d Lateran.] Sub Alexandro III. cap. 13. & 14.

^e Intrusio.] Intrusio dicitur omnis iniusta occupatio, & absque legitimâ causâ facta, cap. quia, de concess. præbend. Unde ille dicitur intrusus in beneficio, qui à non habente potestatem conferendi, seu absque canonica institutione illud obtinuit, cap. cum venissent, de in integrum restit. cap. ex frequentibus, de instit. cap. cum quis hoc tit. in 6. cap. ad aures, de excess. Prælat. quod quidem variis modis accidere potest, quos sigillatim prosequitur Frances in tract. de intrusione, q. 2. cum sequenti.

^f Ante confirmationem.] Vnde ut intrusus, amisit ius, si quod habebat ad ipsam præbendam, cap. 17. de elect. cap. avaritia 5. eod. tit. in 6. late probant Lotharius de re benefic. lib. 1. p. 1. q. 13. num. 1. Barbosa de potest. Episc. 3. p. allegat. 57. num. 214. & lib. 1. in ius Eccles. cap. 19. num. 249.

^g Tolerentur.] Ex hoc textu rectè docet Boetius Epon. ubi supra, Principis tolerantiam non inducere dispensationem; quod etiam suadet ex cap. 3. de cognat. spirit. & docent Gamma, Thomas Sanchez, & alij congesti à Barbosa in presenti, man. ult. qui expouit textum in cap. quia circa, de consanguin. & affin. Sed licet non inera, & propria dispensatio inducatur ex tali patientia, tamen quasi dispensatio inducitur, cap. 1.

cap. 1. qui matrimonium accusare, in 3. collect. ubi Ecclesiam quodammodo dispensando dissimulare, & dissimulando dispensare quodammodo

docetur: latè explicant Basilius de matrim. lib. 8. cap. 15. à num. 61. Salgado de recent. bullar. 1. p. cap. 2. sect. 5. per tot.

CAPUT XIX.

Idem^a Archiepiscopo & Archid. Senon.

Dilectus filius T. Lingon. Canonicus in nostra proposuit præsentia constitutus, quod cum de mandato bonæ memoriæ Greg. Pap. prædecessoris nostri, G. quondam Lingon. Episcopus quandam præbendam assignasset eidem in Ecclesia Lingon. & eadem sibi per prædictum prædecessorem nostrum fuerit confirmata; quia Capitulum Lingon. ipsum ad eandem præbendam recipere contemnebat, dil. fil. Clareuall. & Longuivadi Abbates auctoritate præd. nostri, cum noller aliquatenus à contradictione cessare, ipsum supposuerunt ecclesiastico interdicto. Postmodum autem ad præsentiam nostram accedens, ad dil. fil. Medulenens. & Guincian. Abbates obtinuit scripta nostra: sed cum per eos iustitiam suam non posset obtinere, nos ven. Rhemen. Archiepiscopo S. R. E. Cardinali, tunc Episcopo^b Prænestino, Apost. Sedis Legato, sicut asserit, dedimus in mandatis, ut prædictam interdicti sententiam, sicut fuerat rationabiliter promulgata, faceret appellatione postpositâ firmiter observari: unde, cum idem Archiepiscopus negotium prorogaret, & idem post labores multiplices ferè de promouendo ipso negotio desperasset, deficiens in expensis, ad instantiam Archiepiscopi memorati, & auctoritate ipsius talis inter eundem T. ex vna parte, & ven. fr. nostr. R. Episcopum, & dil. fil. Canonicos Lingon. ex altera, compositio intercessit, quod ipso ab eodem Capitulo per manus prædicti Archiepiscopi recepto in Canonicum, & in fratrem, & concessio sibi^c stalli in Choro, & participatione qualibet diuinorum, idem fructus præbendæ alicuius eiusdem Ecclesiæ percipere non deberet, nisi loco proximo vacaturæ. Licet autem præfatum Archiepiscopum sincerâ diligamus in Domino charitate, ipsiusque velimus honori deferre; quia tamen in his quæ contra canonicas sanctiones attentari noscuntur, ei deferre nec volumus, nec debemus, quod ab eo illicitè factum est in hac parte, duximus irritandum; quod licitè factum est, approbantes. Cum ergo dictum T. in Canonicum recipi, & fratrem canonicis non obuiet institutis, & vacaturam expectare præbendam, Lateranensi Concilio non sit dubium^d obuiare: nos illicito reprobatò, quod est licitum approbantes, quia videtur indignum, ut is, qui receptus est in Canonicum, præbendæ beneficio defraudetur: dif. vi per A. s. m. quat. dictos Episcopum, & Canonicos Lingon. si verum est, quod asseritur, ut eidem præbendam, cum se facultas^e obtulerit, non differant^f assignare, vos eos mon. præmissâ per cens. Eccl. sub. cuiusc. contrad. & ap. ob. compellentes, faciatis eidem portiones & quotidianas, quæ fuerint in Ecclesia memorata, sine diminutione qualibet assignare, contradictores per cens. eandem appel. postpositâ compellendo.

NOTÆ.

1. ^a *Senonensi.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 5. ex qua integram ita restituo: casus autem ita contigit. Cum Episcopus Lingoniensis ex præcepto Pontificis canoniam in sua Ecclesia Tancredo assignasset, Capitulum renuit illum admittere; quare Innocentius Ecclesiam ipsam interdicto supposuit, unde Canonici transactionem fecerunt cum ipso Tancredo, ut ipsum in Canonicum, & in fratrem statim reciperent, assignatis illi stalli in Choro, & loco in Capitulo; sed fructus præbendæ non perciperet vsquedum alia vacaret. Consultus Innocentius, hanc posteriorem partem transactionis improbauit, & decreuit, ut Tancredus statim virtute talis receptionis perciperet distributiones quotidianas,

& cum primùm facultas se obtulisset, illi integra præbenda assignaretur. Cuius decisionis mentio etiam fit in cap. dilecto, infra hoc tit. & eam exposui in cap. relatum, hoc tit.

^b *Prænestino, Apost. S. L.*] Vido de Pare, qui Gallus monachus, ac xv. Abbas Cisterc. totiusque Cisterciensis Ordinis caput, ab Innocentio III. Episcopus Cardinalis Prænestinus est creatus anno 1198. vir sanè singularis sanctitatis, pietatisque insignis: in multis autem, splendidisque legationibus, quibus perfunctus est, ea celebrior fuit, cum sub eodem Innocentio anno 1199. in Galliis, Germanique Orthonis Imperatoris electionem nomine Pontificis ratam habuit contra Philippum Suevum, quem à communione fidelium Ecclesiasticâ censurâ remouit, quod Reipublicæ Christianæ tranquillitatem inquieto ambitionis æstu interturbaret.

In qua legatione non modò ciuili rerum statuf
confultuit Vvido, fed etiam Ecclefiafticos ritus
promouit, atque adauxit. Siquidem teſte Cæſa-
rio Hiſterbacenſi, eius ſæculi ſcriptore, *lib. 5.
cap. 56. & lib. 6. cap. 2. miraculorum*, decreuit,
vt non niſi pulſatâ campanulâ litans ſacerdos
inuentam tolleret hoſtiam, nève deferretur
infirmis, niſi eadem campanulâ perſtrepenſe,
ſiue ad excitandam fidelium pietatem, ſiue vt
câ ratione multiplicatis interceſſionibus faciliùs
exorata ſalus ægrotantibus obueniret. Quem
poſtea vniuerſalis Eccleſia morem complexa
eſt. Laodic. Concilium conuocauit, lapſiſque
clericis leges ſeucriores dixit, ita vt religionis
ſtudio ſagrans, alter Paulus videretur: quas
ex parte memorant Placentius, Agidiuſque de
Aurea Valle in *hiſt. Leodienuſium Episcoporum*.
Ab Innocentio III. anno 1204. Archiepiſco-
pus Rhemenſis in demortui Vvilelmi Albimani
locum adlectus: eidemque Guidoni Rhemenſi
Archiepiſcopo, & S.R.E. Cardinali, cuiusque ſuc-
ceſſoribus Regum Franciæ inungendorum pri-
uilegia confirmat Innocentius anno 1205. idibus
Maij, Pontificatus 3. Reg. Vatic. *epiſt. 75. fol. 24.*
referunt Chenu in ſerie Præſulum Eccleſiæ
Rhemenſis, Vghellius *tom. 1. Ital. ſacr. fol. 203.*

^c *Stallo.*] Quid ſit ſtallum, expoſui in *cap. 7.
de reſcript.*

2.

^d *Obuiare.*] Licet enim poſſit Legatus reſer-
uare certi beneficij collationem etiam in fauo-
rem certæ perſonæ, *cap. cum dilectus, cap. ſi
Apoſtolica 22. hoc tit. in 6.* & hæc reſervatio vi-
deatur importare collationem beneficij vaca-
turi, hoc procedit, quando reſervatio fit ſimul
cum expectatiua, quod prohibitum eſt, quia
continet in ſe votum caprandæ mortis alienæ,
& ita non valet talis reſervatio, ex hoc textu;
ſi autem huiusmodi reſervatio fit abſque vlla

expectatiua, quia tunc nullum ius quæſitum eſt
ei, in cuius fauorem reſervatur, ideo valet talis
reſervatio, vt docet Cæſar *de Eccleſ. hierarch.
diſput. 3. de legatis, num. 11.*

^e *Cum facultas ſe obrulerit.*] Magnum enim
diſcrimen verſatur inter iſtam clauſulam, & in-
ter illam, *cum primum vacauerit*; nam virtute
primæ clauſulæ non protinus ac vacauerit præ-
benda conferenda eſt, ſed cum opportunum ſit,
cap. 8. de conceſ. præbend. Faciunt textus in *l. no-
pos, de verb. ſign. l. 8. §. vlt. ff. de teſtam. tut. l. rogo
ff. quando dies legatis l. vlt. ff. qui ſine manuſſ. vbi
ſimiles clauſulæ repetiuntur.*

^f *Assignare.*] Iuxta adducta in *cap. relatum,
hoc tit.*

^g *Quotidianas.*] Facit textus in *cap. cum M.
de conſtit. & ex his duabus deciſionibus aperte
probat, canoniam per ſe abſque præbenda
beneficium Eccleſiaſticum eſſe, quod & notaui
ſuprà in *cap. 1.* nam Canonicus tantum, qui non
habet præbendam, habet ius percipiendi diſtri-
butiones quotidianas, quæ licet fructus bene-
ficij non ſint, *extranag. poſtul. iſti, hoc tit. inter
communes*; ſunt tamen emolumenta, quæ pro-
pter officium impenſum in Eccleſia præſtantur,
Moneta de diſtribut. q. 6. per totam. Barboſa *de
Canonicis, cap. 21.* Solorzanus *de iuribus honora-
riis, num. 481.* Nec contrarium probat textus in
cap. in noſtra, de reſcript. vbi cum agatur de Ca-
nonicis, & illis, qui in Canonicos fuerant
recepti, dicitur nondum eos Eccleſiaſticum be-
neficium fuiſſe aſſecutos: ergo quia canoniam
per ſe non eſt beneficium Eccleſiaſticum. Cu-
ius textus difficultate motus Fabricius in praxi,
de benef. de titul. & intitul. num. 9. 21. & 39. affir-
mauit canoniam per ſe non eſſe beneficium: ſed
difficultati illi facile ſatisfacies ex adductis in
*eodem cap. in noſtra.**

3.

4.

CAPVT XX.

Idem^a Episcopo Brixienſi.

TVx fraternitatis deuotio. Et infra: Præterea conſuluſti, cum ſæpe contingat,
quod ad vnâ præbendam duo clerici, propter nimiam importunitatem pe-
tentium eliguntur, vtrum confirmanda ſit talis electio, vel potiùs irritanda. Nos
igitur attendentes, quod ſi duo clerici vnâ præbendam tenerent, illud eſſet
contra Concilium Turon.^b quod præbendarum inhibet ſectionem; & ſi vnus il-
lorum ipſam obtineret præbendam, ſub expectatione alius, contra Lateran. ſta-
tuta Concilij remaneret. Inquiſitioni tuæ taliter reſpondemus, quod talis electio
de rigore iuris penitus eſt caſſanda.

NOTÆ.

1.

^a *Brixienſi.*] Ita etiam legitur in tertia col-
lectione, *ſub hoc tit. cap. 6. & in cap. tua,
de procur.* vbi alias partes huius decretalis con-
geſſi, & inſcriptionem expoſui.

^b *Turonenſe.*] Relatum in *cap. maioribus, hoc
titul.*

^c *Lateran.*] De quo agemus in *cap. 2. de con-
ceſ. præbend.*

COMMENTARIUM.

2.

Plerumque contingit ad vnum idemque be-
neficium duos eligi, ſeu præſentari; & cum
vnus tantum ſit inſtituendus, nec diuidi poſſe
inter duos beneficium, aut nullius electio con-
firmatur, ex traditis in *cap. maioribus 8. hoc tit.*
aut electione vnâ infirmatâ, altera confirma-
tur: quod procedit datâ aliquâ prioritâte in-
ter vtramque electionem, *cap. dilectus 25. hoc
tit.* latè probat Solorzanus *tom. 2. de iure Indiar.
lib. 2. cap. 9.* vnde ſi Pontifex vnâ, eandemque
præbendam duobus ſucceſſiuè conferat, licet in
aliis actibus poſteriora prioribus derogent,
l. pæſta.

l. patta, C. de patti, l. licet, §. Dicitur, ff. de iure Codicil. Valenzuela consil. 63. num. 184. tamen in eo casu rescripti data attenditur, ut probavi in cap. capitulum, cap. plerumque, de rescript. & qui primò rescriptum impetravit ad beneficium, præfertur illi, qui secundo ad idem beneficium litteras impetravit, cap. ex parte 12. de offic. deleg. nam cum virtute prioris rescripti ius acquisitum fuisset primo, non potest secundus admitti cum eius præiudicio, ut probat doctrinam hanc expendens ad Indorum commendas Solorzano in dicto cap. 9. per totum: facit textus disertus in cap. si tibi absenti, de præbendis lib. 6. In aliis verò privilegiis pluribus concessis, cum alij per alium præiudicium non irrogatur, at-

tenditur tempus præsentationis litterarum, seu adeptæ possessionis, ut varios casus inde resolventes docent Kochier in tract. de præbendis præbendis, pag. 24. Valenzuela consil. 128. num. 151. & consil. 104. num. 6. Cum ergo in præsentati casu ad unum, idemque beneficium duo electi simul fuissent, nullà datâ prioritatem temporis; & beneficium dividi non possit, iuxta Concilium Turonense relatum in dict. cap. maioribus 8. idem Pontifex in præsentati decrevit utramque electionem esse irritandam, ne ad unum, idemque beneficium duo admittentur, repugnante Concilij Turonensis dispositione, de qua in dict. cap. maioribus, ex cuius commentatio, quæ huc spectant mutuanda sunt.

C A P V T XXI.

^a Idem.

Nisi essent viri providi, & honesti, tam ij, qui ordinationem fecerunt, quam illi, circa quos est facta ordinatio in Ecclesia vestra, super Prioratus negotio, ordinationem illam valde suspectam propter exempli perniciem haberemus. Quod ergo post concertationem diutinam ordinatum est circa unum de duobus electis, ut ipse habeat prioratum, hoc ex iurisdictione delegata secundum iustitiam videtur esse statutum. Quod autem ordinatum est circa reliquum, ut ipse xx. lib. de redditibus Capituli, & xl. libras de proventibus Prioratus percipiat annuatim, hoc secundum providentiam intelligitur esse præceptum ex arbitraria^b potestate, cum in delegatis fuerit compromissum, qui auctoritatem sibi retinendo commissam, se pro bono pacis, & utilitatis hæc ordinasse fatentur. Quia igitur hæc ordinatio ab omnibus est recepta, possuntque licet Prior, & Capitulum de proventibus suis propter causas prædictas, non quidem ex pactione partium, sed ex iussione iudicum provisionem huiusmodi exhibere; nos tam hoc habito^d moderamine toleramus, ut ad præstationem xl. librarum, non dignitas Prioratus, sed persona Prioris maneat onerata, ne fortè vel circa proventus aliqua videatur facta sectio Prioratus, ita quod ipso Priore defuncto, successor ipsius ad præstationem xl. librarum minimè teneatur.

NOTÆ.

1. ^a Idem. Ita etiam habetur in tertia collectio-
ne, sub hoc tit. cap. 7. ex neutra tamen com-
pilatione constat cui missa sit præsens decisio,
nec inter epistolas editas à Boschetto & Sirleto
reperitur.

2. ^b Ex arbitraria potestate. Vnde cognoscitur,
iudicem delegatum, in quem partes compro-
mittere, posse procedere, & potestate delegatâ,
& virtute compromissi, ut docuit Salgado de
protest. Regia p. 2. cap. 13. num. 130.

3. ^c Compromissum. Iure nostro canonico com-
promitti potest, tam in iudicem ordinatum,
quàm delegatum, quia aliàs de ipsa causâ co-
gnoscere potest, ut probavi in cap. 5. de ar-
bitrio.

4. ^d Moderamine. Quod ita oportuit declarari,
nam aliàs pensio pro vita pensionarij reservari
intelligitur. Glossa hic verbo Prioratus, quæ est
conditio obligationis annuæ ex legato prove-
nientis, l. in singulos 8. ff. de annua legat. vnde
mors possessionis Ecclesiæ pensionario non de-
bet obesse, ex sententia capitis veniens 8. de
transact. capitis cum venissent 6. de constitution.
quod cum ex natura pensionum proveniat,

æquè statui debet in pensionibus reservatis à
Pontifice, & ab Ordinario, ut docuerunt Cac-
cialupus de pensionibus q. 4. & 5. Gigas quest. 6.
num. 4. Gaubata lib. 6. de offic. Legati, à num. 585.
à qua sententia discedunt Nauarrus de simonia
consil. 41. conclus. 2. & de inrepatron. consil. 8. Pa-
tilius de confident. q. 28. num. 120. quos sequitur
Garcia de benefic. q. 1. cap. 5. num. 334. mouentur
auctoritate præsentis textus, quatenus Inno-
centius in eo arbitrium ita satum habet, ut
pensio pro vita debitoris tantum constitutur;
verumtamen ipsi mentem Innocentij non per-
calluerunt, nam nisi ob eam rationem fuisset
pensio ex vita debitoris æstimanda, id utique
procederet non solum in pensione xl. libra-
rum, sed etiam in pensione xx. cum utraque ex
prædicta arbitraria potestate descendat; quæ
moderatio cum ita facta non fuerit, sequitur
potestatem inferiorum non esse ita coarctan-
dam, ut pensio ab eis imposita vitam debitoris
non excedat. Fuit ergo hic moderata pensio per
Innocentium, ut leuior esset Ecclesiæ obligatio,
non tamen quia iudices modum excessissent in
constitutione pensionis.

COMMENTARIUM.

3.
CONCLVSIO
TRADIT.
ET PROBA-
TUR.

EX præfenti decretali communiter sequens deducitur assertio: Cum *lis ambigua est, & difficilis, potest index uni ex litigatoribus beneficii assignare, alij vero certam pensionem in ipso beneficio.* Quæ assertio probari potest ex cap. cum venissent 9. de restit. spol. cap. de castro 5. in fine, cap. veniens 8. de transact. cap. cum clerici de censibus, cap. audimus, de collus. deteg. Illustrant vltia congestos in præfenti à Barbosa & Gatañia Cuiacius hic, Aencas Robertus lib. 1. rer. iudic. cap. 7. Egidius Bossius tom. 1. moral. tit. 7. §. 4. P. Suarez tom. 1. de relig. lib. 4. cap. 5. num. 17. Beronius in cap. 2. de arbit. num. 46. Fetto-Mantique de different. vtriusque fori, fol. 148. Barbosa lib. 3. de iure Eccles. cap. 15. num. 49. Petrus Gregorius de benef. cap. 29. Lutherius lib. 1. de re benef. q. 35. num. 22.

4.
IMPONNA-
TUR TRA-
DITA AS-
SERTIO.

Sed præfens assertio difficilis valde redditur sequenti consideratione; nam in præfenti specie, vel huiusmodi pensio constituitur a iudicibus virtute potestatis sibi delegatæ, vel tanquam ab arbitris ratione compromissi in eos facti. Priori modo pensio reservatur iniuste, quia ut ait Seneca lib. 3. de benef. cap. 7. Iudicem formula includit, & certos, quos non excedat, terminos ponit. Est autem in iudiciis hæc lex à factis canonibus indicta, ut beneficia sine diminutione conferant, cap. unico, iuncta rubrica, *Ut Ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur*: cap. maioribus 8. ubi probavi, hoc iur. & rectè; nam fructus beneficii, ut accessorii, sequi debent naturam sui principalis, ex regula *Accessorium de reg. iur. libro 6.* & idèd non possunt alij applicari, quàm cui titulus beneficii conceditur, ut probat Robertus d. lib. 1. rerum iudic. cap. 7. quod autem est præscriptum circa vniuersos fructus, hoc de parte eorum dici debet, argumento legis *que de tota, ff. de rei vind.* Ratione etiam compromissi dari non potest hæc facultas constituendi pensionem, cum super Ecclesiastico beneficio transigere non liceat, cap. super eo 7. de transact. quia nec pacisci licet in spiritualibus, cap. quam pio 1. q. 2. cap. final. de pactis. Videtur ergo, nec posse in arbitros super quæstione beneficii compromitti, nec arbitrium latum ab ipsis posse subsistere, cum portionem pensionis, quæ temporalis est, uni, beneficium verò alij adiudicauerint, contra textum in cap. final. de rer. permu.

5.
PENSIONIS
EYMON.
ET DIFFI-
NITIO.

Quæ dubitandi ratione non obstante, vera est præfens assertio, pro cuius expositione sciendum est, pensionem dici à verbo, *pendo*; quia videlicet pendet à beneficio formaliter, à quo extrahitur; sicut usufructus à proprietate, cap. ult. de pignor. cap. quicunque 12. q. 1. Gigas de pens. q. 1. num. 8. Quæ ratione etiam merces rei conductæ pensio appellatur, l. diuortio 8. §. non solum, ff. solut. matrim. Brillonius de verb. signif. verbo *Pensio*. Dicitur etiam annua, quia singulis annis pendere debet, & annum neutro genere, dici posse existimat Duarenus lib. 6. de sacr. cap. 4. exemplo veterum, quos ita crebè loquutos fuisse, constat ex l. Scio 10. §. uxori, l. si cui 14. l. Titia 19. §. qui mercedem, ff. de annuis legat. l. ex annuo 15. l. si stipulata 33. ff. de donat. inter, l. quidam 22. ff. de pact. dot. Distinitur autem pensio ita accepta à Duareno dicto lib. 6.

cap. 4. ut sit deliberatio quædam beneficii, quæ ex eo quod vniuersum beneficium foret, pars quædam alicui confertur, argumento legis *legatum* 110. ff. de legatis 1. Garcia de benef. 1. p. cap. 5. num. 120. ita diffinit: *Pensio est ius spirituale, aut illi annexum, instar beneficii, percipiendi certam pensionem fructuum, mensæ, vel beneficii, ad tempus, ob iustam causam.* Consentit Azor 2. p. instit. moral. lib. 8. cap. 5. q. 1. Lotharius lib. 1. de re benef. q. 35. num. 12. Dicitur pensio ius, quia ex pensione resultat ius quoddam distinctum ab ipso beneficio, quod simile est quoad plures effectus iuri fructuarii, quoad alios verò iuri beneficiarij: sed præcipue comparatur obligationi annuæ ex fundo, aut prædio persolvendæ, ut docet Oldradus consil. 168. num. 5. Quia verò conditio annuæ præstationis alia quidem resultat ex promissione facta in contractu, quæ vna est, & perpetua, l. si Strichus 16. §. ult. ff. de verb. oblig. & ad hæredes transfertur, ut ibidem Consultus ait, quia plerumque mens contrahentium hæc est, ut tam sibi, quàm hæredibus prospiciant, l. si pactum 9. ff. de prob. alia verò resultat ex legato, quæ in primo anno pura est, in sequentibus condicionalis, l. si in annos 4. ff. de annuis legat. sed in initio cuiuslibet anni integra debetur, l. 2. l. à vobis, ff. de annuis legat. morte tamen legatarij extinguitur, l. in singulos 8. ff. eodem tit. docent Madera animaduers. cap. 14. Moez in obseruat. cap. 9. in qua parte obliuendi sunt textus in l. final. §. 1. ff. de contrahend. emptio. l. 30. §. uxori, ff. de legat. 3. l. 3. §. si in plures, ff. si cui plusquam per legem, l. 41. & 43. ff. ex quibus causis maior. l. 1. §. si in annos, l. 3. §. final. l. computatori 55. ff. ad legem Falcidiam, l. 68. §. penult. ff. de legat. 1. l. 1. C. de fideicom. l. 7. §. 1. C. de præscript. l. 3. ff. quemadmodum seruus. l. 17. ff. de aliment. legat. l. 2. §. 1. ff. quibus modis usufruct. l. 62. §. 1. ff. de iust. l. 12. §. 5. ff. quando dies legat. Ideo pensio Ecclesiastica similis est pensioni annuæ debitæ ex testamento, quatenus morte extinguitur pensionarij, & transferri in alium prohibetur: non enim ut annua obligatio ex contractu orta in hæredes transit, sic Ecclesiastica pensio transferri potest, propter prohibitam successionem in bonis Ecclesiasticis, cap. ad hæc, de decimis; in quo similis est fructuario pensionarius: etiam conuenient cum beneficiario in eo, quod indiget titulo, & fructus percipit pro rata temporis, quo vivit, quamvis fructuarius fructus tantum perceptos ad hæredes transmittat, l. defuncta 58. ff. de usufruct. Vnde exponendum venit quale sit onus hoc, seu ius pensionario competens, reale videlicet, an personale; quod difficile est, si æstimemus pensiones ex iure annuarum obligationum, quæ onus tantum inferunt personale respectu eius, qui obligatur, pro quo actio in personam competit, l. final. §. final. ff. de contrah. emptio. Communiter tamen ea sententia placuit, ut beneficium ipsum, seu fructus beneficii pensionem onerentur, sicut solet prædium onere tributorum grauari, l. Imperatoris, ff. de publicanis, l. 1. C. sine censu, vel reliquiis. Quæ sententia probatur ex cap. conquerente 6. de cleric. non resid. ubi dum agitur de obligatione annuæ pensionis, ait textus, *pro Ecclesia exsoluendam*, ut ostendat onus pensionis, ipsius beneficii, aut Ecclesiæ esse: idemque aperte colligitur ex

cap.

cap. audiuimus 3. ibi: *In beneficiis; de colluf. de reg. & ex decisione huius textus, dum ex pensione, de qua hic, Ecclesias obligari proficitur. Ratio autem superioris doctrinæ est, quia pensiones institutæ sunt in gratiam pensionarij, ut cedant pro alimentis, & vicem beneficij obtineant. Garcia d. cap. 5. num. 170. Si autem obligatio sub nomine Rectoris Ecclesiæ conciperetur, ipso mortuo ante pensionarium, pensio extingueretur, nec successor obligari potuisset ex facto eius, à quo nec titulum, nec causam haberet, ex resolutis à nobis ad caput 1. hoc tit. Ut ergo persistat hoc ius vsque ad mortem beneficiarij, oportuit ipsi beneficio, & eius fructibus onus iniungi: quibus consequens est, pensiones sine causa referuari non debere, d. cap. anaritia, huius tituli, d. cap. audiuimus; cum causa possit, ut ait textus notter ibi: *Possunt licet Prior, & Capitulum propter causas predictas, &c. quia cum per reservationem stipendia Ecclesiæ obligentur, id sine causa admitti non debet; cum causa potest, ut est commune omnium obligationum, quibus bona Ecclesiarum, aut beneficiorum subiciuntur, cap. 1. & 2. de rebus Eccles. non alienandis, in 6. cap. cum Apostolica* 7. ibi: *Cum meliora proficiat: cap. nuper* 8. *de his qua fiunt à Prælat. Est etiam eisdem consequens, ut onus pensionis reale intelligatur. Gonzalez d. regul. 8. glossa 34. num. 47. Flaminius Paris. lib. 6. de resignat. q. 2. num. 98. Gigas dict. tract. de pens. q. 51. post Glossam in hoc cap. nisi essent, verbo Prioratus. Quare inde provenit, ut contra quemlibet possessorem beneficij ob pensionem agi possit, dict. cap. veniens 8. de transact. cap. cum venissent 6. de instur. Barbosa lib. 3. iuris Eccles. cap. 11. n. 93. & in praxi exigendi pensiones q. 15. num. 63. siue exprimat in pensione, ut successor teneatur, ut frequenter fit; siue non exprimat. Gigas d. q. 4. num. 2. & q. 44. & 47. quia cum sit onus reale beneficio inhærens, transit cum ipso beneficio, adeo ut Capitulum pro rata temporis vacationis, dum fructus percipit, teneatur soluere pensionem, ut latè probat Barbosa in d. praxi, q. 15. per totam. Cum enim Capitulum succedat in locum illius, qui pensionem solvebat, & fructus beneficij ipsius percipiat, iuxta iuris vtriusque regulas, debet subire onus, eum onus ad successorem non transeat, ut in præsentis specie contingit; per talem enim restrictionem natura pensionis non mutatur, sed eius solutioni modus imponitur. Ex his infertur, ob pensionem decursam agi posse viâ executivâ contra quemcumque possessorem ipsius beneficij. Gigas ubi supra, q. 51. nec eo casu pensionis præscribi viam executivam, ex l. 6. tit. 15. lib. 4. recapit. docet Barbosa in dicta praxi, q. ult. per totam: etiam actione hypothecaria ipsum pensionarium agere posse, ex l. final. §. ult. ff. de contrah. empti. docet Caccialupus de pensionib. q. 9. sed rectius contrarium docuit Paulus Castrensis consil. 338. num. 5. licet enim fructus beneficij in tertium possessorem alienati sint, non idèd evinci possunt.**

Dicitur autem hoc ius pensionis spirituale; unde quaerunt Interpretes, an pensio antecedenter, vel consequenter sit ius Ecclesiasticum? Pro cuius dubij solutione triplex pensionis genus distingui solet, teste Lessio lib. 2. de iustitia, cap. 34. dub. 37. alia enim est pensio, quæ pro officio merè temporali in remunerationem officij conceditur, veluti salarium constitutum pro æco-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III, Pars 1.

nomo, aduocato, sacrista, vel simili ministerio; de qua Vazquez tract. de benefic. cap. 2. §. 4. num. 167. Theophilus tom. 12. tract. mala à bonis Eccl. sect. 2. cap. 1. alia, quæ titulo perpetuo, certa portione detractâ, ex fructibus alicuius beneficij consignatur, ut in cap. conquarente, de cleric. non resid. tertia, quæ in titulum conceditur clerico, quæ non in perpetuum, sed ad tempus detrahatur ex ipso beneficio, ut in præsentis textu, cap. 3. de colluf. de reg. & aliis similibus. De prima pensione non ambigitur, quin temporalis, & profana sit, ut docet Suarez tom. 1. de relig. tract. de simonia, lib. 4. cap. 26. num. 3. Nec etiam de secunda quaeritur, quia etiam certum est, ex ea beneficium Ecclesiasticum provenire, ut post Garciam, & alios docet Valens de benefic. tit. 1. Circa tertiam pensionum speciem duo tempora consideranda sunt: primum mediæ Iurisprudentiæ canonice: secundum quod inualuit post motum proprium Pij V. editum anno 1571. cuius meminerunt P. Suarez d. cap. 26. num. 3. Garcia de benefic. 1. p. cap. 5. num. 37. & 3. p. cap. 1. num. 5. dicendumque est, iure Decretalium, licet pensionibus istis titulus beneficij grauari non scindebatur, ita nec novum titulum beneficij ex eis creari, nec ius aliquod spirituale, sed onus merè temporale; ad quod tempus referendi sunt Doctores, qui communiter tenent, pensionem nec esse beneficium, nec titulum beneficij præstare, ut tenent Ojeda de incompatib. in præfat. num. 3. Selua de benefic. 1. p. q. 3. Valens ubi proxime: nec contrarium probatur ex cap. ad audientiam, de rescriptis, in illis verbis: *Pensionem, aut alia similia beneficia; quæ iam ibi expolui: ex iure tamen nouissimo similes pensiones naturam beneficij habent, quia solis clericis conceduntur, obligantque ad recitationem officij minoris, & per constitutiones 30. & 31. Sixti V. coguntur pensionarij tonsuram & habitum clericalem deferre, non tamen verè beneficia sunt, sed ad instar beneficiorum habentur quoad plures iuris effectus, quos latius prosequuntur Garcia, & Valens ubi proxime.*

Dicitur etiam in prædicta diffinitione, certam pensionem; quia sic debet pensio referuari, ut certa sit; & ita æqua, ut maneat Rectori unde vivere possit. Garcia dict. 1. p. cap. 5. num. 366. quapropter debet referuari in quantitate, non in quota fructuum parte, tertia videlicet, quarta, vel simili, ut in præsentis specie contingit, ibi: *Ut ipse xx. libras de redditibus Capituli, & xl. de proventibus Prioratus percipiat annuatim.* Vbi notandum est, libram, non pondus, sed nummum, seu monetam significare, ut etiam accipitur in l. omnes, C. de appellat. l. illustra, C. de modo mulierum, l. ult. C. de appellat. l. 2. l. C. de expressis, lib. 1. cap. de cetero, de transact. cap. P. & G. de officio deleg. & aliis, iunctis quæ de libra monetali, ex iure Romanorum congesterunt Covar. de veter. num. cap. 4. Mariana de ponder. cap. 8. Budeus lib. 3. de asse. Vnde iuxta stilum Curie non fit reservatio pensionis in fructibus, nisi ex magna causâ; & rectè, ut tollatur occasio discordiarum, quæ ex communiione fructuum inter Rectorem, & pensionarium oriri possent, argumento legis cum Pater 77. §. dulcissimis, ff. de legat. 2. non idèd, quia concessâ parte fructuum titulus beneficij divideretur, ut docebant Doctores relati à Garcia d. cap.

7.
PENSIO DE-
RET 1558
CERTA, ET
ÆQUA.

6.
PENSIO EST
IUS SPIRI-
TVALE.

dict. cap. 5. num. 362. quia ut aliud est beneficium, aliud fructus beneficii; ita ex diuisione fructuum non resultat diuio tituli, ut recte agnouit Corrasius 1. p. de benefic. cap. 4. num. 10. Debet etiam esse pensio æqua, id est ut ita imponatur, ne nimium oneret beneficium: & licet nullo iuris testimonio quantitas pensionis imponendæ taxata sit, stylo veteri Curie receptum fuit, ne tertiam partem æstimationis fructuum excedat. Gigas q. 9. Caccialupus q. 7. Riccius collect. 179. p. 4. Hodie ex dispositione Concilij Trident. sess. 24. de reform. cautum est, ut solutis omnibus oneribus mille ducati pro Episcopo, centum pro Rectore beneficii remaneant; ubi plura congeffit Barbosa, Garcia d. cap. 5. num. 441. qui late disputant, quomodo fructus beneficii sint æstimandi, & an ob eorum diminutionem minuatur pensio. Etiam adiecimus in definitione, ad tempus; quod conuenit cum iis, quæ supra dixi, videlicet beneficium esse perpetuum, pensiones autem temporarias; esset enim nimis onerosum beneficio, si pensio perpetua esset, ut de usufructu aiebat Iustinianus in §. finitur, Instit. de usufruct. Hinc quæri solet, quo tempore pensio cesset, & quibus peteat? Pro cuius dubij solutione sciendum est, olim dupliciter pensionem reservari solere. Primo pro vita beneficiarii debitoris, ut contingit in casu huius textus circa pensionem 40. librarum soluendam ex prouentibus Prioratus: secundo, ut eas perciperet creditor annuatim, ut factum etiam fuit in præsentis specie circa xx. libras. Primo casu morte debitoris pensio finitur, secundo non nisi morte pensionarij cessat; tum propter regulam textus in l. in singulos 8. ff. de annuis legat. tum etiam, quia pensionarius usufructuario æquiparatur: unde siue usufructus morte finitur, ita & pensio. Etiam finitur pensio professione sollemniter facta in Religione, ut docent Gigas de pensionibus q. 57. num. 5. Thomas Sanchez 2. tom. summa, lib. 7. cap. 4. num. 13. & cap. 29. num. 8. non solum quia professus pro mortuo habetur, cap. in presentia, de probat. sed quia incapax redditur possidendi aliquid, siue spirituale, siue temporale. Etiam finitur pensio per contractum matrimonij, ut probat Sanchez de matrim. lib. 7. disput. 44. Tum quia sicut beneficia amittit beneficiarius matrimonio celebrato, cap. 1. de cleric. coniug. ita pensionarius pensionem; quæ licet beneficium non sit, ad instar beneficii habetur. Tum quia, cum inhabilis reddatur ad sacros Ordines, priuatur omnibus privilegiis clericis competentibus, exceptis relictis in cap. unic. de clericis coniugatis, lib. 6. ubi non refertur priuilegium retinendi pensionem; unde necessariò eam amittit pensionarius matrimonium contrahendo.

8.

DE CAUSIS
IMPONEN-
DÆ PEN-
SIONIS.

Tandem dicitur in dicta definitione, ob iustam causam; quia ut pensio legitimè constitutur, iusta causa interuenire debet; & si aliter prohibito reservetur, constitutio pensionis nullius momenti est. cap. vacante 26. in fine, c. extirpanda 30. §. quia verò, hoc 111. c. 3. de offic. vicarij, cap. constitutos 6. vers. cum autem, de relig. domib. cap. per tuas 5. de donat. cap. penult. de verb. sign. Clement. 1. vers. Eadem, de supplend. neglig. Faciunt textus in cap. prohibemus 7. cap. significauit 13. de censibus: docent vltra scribentes de pensionibus, Corrasius de sacerdot. 1. p. cap. 4. à num. 11. Flaminus de resig. lib. 2. q. 2. num. 134. Suarez tom. 1. de

relig. lib. 4. de simon. cap. 5. num. 14. Azor instit. moral. p. 2. lib. 8. imp. 6. q. 1. Vnde quamuis in cap. cum venisset 9. de resig. spol. iusta causa non exprimitur, cur annua pensio ab Archiepiscopo imposita esset, supponenda tamen est ex eo, quod ipsius auctoritas intercessit, ut ex verbis, quæ habentur in eius textus integra, facillè liquet: idèò autem non fuit expressa, quia de alia re longè diuersa agebatur. Etiam in Summo Pontifice causam desiderari ad imponendam pensionem, docuerunt Azor. d. lib. 8. cap. 5. quest. vlt. Corrasius d. 2. p. cap. 1. Sanchez lib. 2. summa, cap. 29. num. 27. non ut validè imponatur, sed ut iuste, nam absque causa eam imponendo non facit contra ius diuinum, aut naturale, sed tantum contra ius ecclesiasticum, prohibens beneficia cum diminutione conferri, quod à Pontifice abrogari potest, cap. proposuit 4. de concess. prebend. tamen dum sine causa imponit, magis dissipat, quàm dispensat; & idèò peccat lethaliter; quare nec validè sine causa imponi pensionem à Pontifice, docuerunt Tolerus lib. 5. instruat. cap. 83. num. 3. Victoria in relect. de simon. num. 50. Lessius de iustitia cap. 34. num. 204. Theophilus tom. 1. tract. mala è bonis Ecclesia, sect. 2. cap. 1. num. 10. Quare non solet sine causa pensionem assignare; & si de causa non constet, tamen præsumitur, veluti cum motu proprio pensionem constituit; creditur enim ex iusta, & honesta causa eam reservasse: at in Episcopo, & aliis Prælati Pontifice inferioribus non tantum pro iustitia, sed etiam pro validitate pensionis iusta causa desideratur, ita ut aliter imposita nullius momenti sit, debetque de causa constare, ut aliis relictis probat Garcia de benef. 1. p. cap. 5. num. 314. & si de causa non appareat, præsumitur in fraudem imposita, nec creditur Episcopo assenti causam interuenisse: docent Rebuffus in praxi, tit. de pacif. num. 109. Corrasius de sacerdot. 2. p. cap. 4. num. 14. quia non creditur ei, qui non potest libere actum facere, nisi prius constiterit de veritate, l. si forte 8. ff. de castrensi, Gigas de pensionibus q. 68. num. 1. Causas imponendi pensiones in Episcopo & aliis inferioribus enumerant Duarenus ubi supra, cap. 4. Azor p. 2. mor. lib. 8. cap. 5. Garcia p. 1. cap. 5. num. 318. veluti propter remunerationem alicuius seruitij Ecclesiæ facti, Gigas de pens. q. 6. num. 1. Lotharius de re benef. q. 35. vel si ex causa senectutis beneficium quis dimittat, ut ex Decio, & Felino probant Azor d. q. 1. Reduanus de simonia, cap. 21. num. 35. Gigas d. q. 6. num. 3. Theophilus supra. Item si duo velint beneficia permutare, & alterum sit longè pinguius, ut seruetur æqualitas, potest pensio constitui, cap. ad questiones 6. de rerum permut. vel si Ecclesia indigeat alio ministro præter Rectorem, cap. 3. de offic. vicar. cap. conquereute, de cleric. non resid. docent Duarenus de sacris Ecclesiis d. cap. 4. Lotharius d. q. 35. num. 230. Denique ex iusta causa imponendi pensionem, si lis inter duos super beneficio orta sit, & aliter decidi non potest, quàm si alteri beneficium adiudicetur, alij pensione reservata, ut in præsentis textu, & in cap. cum venisset 9. de resig. spol. cap. 3. de collat. deteg. argumento textus in cap. cum pridem 4. de pactis, cap. præsertim 8. cap. cum clericis 11. de censibus: docent Doctores supra laudati, & congeffi ab Augustino Barbosa hic.

Ratio autem præsentis assertionis prouenit

9.

cx

TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

EX CO, quia publicè interest litibus finem imponi, cap. 2. de re iudic. cap. fin. de dolo & consumacia, l. properandum, l. de iudicio; maxime in beneficialibus, in quibus diuturna vacatio Ecclesiis damnum infert, cap. ne pro defectu, de elect. cap. 2. de concess. præbend. Unde oportebat modum probare, per quem ab huiusmodi litibus disceditur; ut enim lis super beneficio decidatur, utiliter transigitur, atque pro bono pacis pensio a iudicibus constituitur, cap. cum pridem 4. de pallis, cap. præterea 8. de transact. cap. cum clericis 11. de censibus. Illustrant Gigas de pensionibus, q. 6. num. 4. Vgolinus de simon. tabul. 1. cap. 20. §. 3. num. 2. Suarez d. lib. 4. de simon. cap. 51. num. 11. Lotharius d. lib. 1. q. 35. num. 27. Accedit quia plura pro bono pacis permittuntur, quæ aliàs prohibentur, cap. hic 11. de maior. & obed. Unde rectè in præsentì ut a lite discedatur, approbatur pensio a iudicibus compromissariis beneficio imposita.

IO.
DISSOLVI-
TUR DYRI-
TANDI RA-
TIO.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta, pro cuius solutione exponendum est, quo iure arbitrium à iudicibus delegatis, & simul compromissariis in specie huius textus, tam circa Prioratus, quam circa pensionis reservationem defendi valeat ab omni simoniz labe? Et quidem Robertus d. lib. 1. re. iudic. cap. 7. illud defendere intendit cā ratione, quia compositio facta fuit à iudicibus providis, & honestis, pro quibus præsumptio exstat, ut ex illis verbis constat: *Nisi essent viri providi, & honesti*. Sed ut ratio finalis huius arbitrij explicetur, sciendum est, super spiritualibus, vel illis annexis, super quibus lis vertitur, transigi non posse, si quid temporale præstetur, cap. cum pridem, de

pallis, cap. præterea 9. de transact. vbi probavi. Si verò nihil temporale præstetur, transactio admittitur. Etiam compositio super beneficio locum habet, si nihil inter partes caueatur de re temporali, sed indistinctè compromissum fiat in arbitros; tunc enim ipsi pensionem imponere possunt, ut in hoc textu, cap. cum olim 7. de arbit. quia cum nihil inter partes de re temporali conveniret, nullum simoniz periculum vertitur, in quo plenior arbitrorum, quam iudicum potestas est: quippe iudices integrum beneficium victori adjudicare debent, ex suprà adductis pro dubitandi ratione; arbitri tamen, cum sit plenior facultas eorum, ut inquit Seneca lib. 3. de benef. cap. 7. ibi: *Arbitri libera est, & nullus constrieta vinculis religio*; possunt partem fructuum alteri assignare, vel in compensationem expensarum, vel quo alio æquitatis colore: oportet tamen, quod compromissum fiat in iudices, qui de questione principali possent cognoscere, ut supponitur in hoc textu, & in dicto capite cum olim 7. Ratio est, quia si solam arbitrariam potestatem exercerent, non possent titulum beneficii parti adjudicare, qui auctoritate ordinarij, aut delegati conferendum est, cap. ex frequentibus, de vstu. nec etiam pensionis onere beneficium gravare, quod cum eadem auctoritate imponi debet. Unde reservatio pensionis in præsentì specie sustinetur, quia à iudicibus delegatis facta fuit, qui etiam arbitrariam potestatem exercebant, compromisso in eos facto indistinctè, absque vlla rei temporalis mentione, quibus conditionibus intercedentibus, pensio ritè reservatur, ut docent suprà laudati pro illustratione conclusionis.

C A P V T XXII.

Idem^a Xanton. Episcopo, & Abbati^b Bacian.

PRO illorum provisione. Et infrà: Pro dil. f. Magistro P. A. doen. qui apud Sedem Apost. moram fecisse dignoscitur longiorem, nec adhuc erat competens beneficium Ecclesiasticum assecutus, licet ad ipsum esset idoneus obtinendum, ven. fr. nostro Burdegal. Archiepiscopo litteris nostris præcipiendo mandavimus, ut ei in aliqua Ecclesiarum suarum, vbi ei expedire cognosceret, omni dilatione, & excusatione postpositis, sub cuiusc. controu. & ap. ub. competens faceret beneficium assignari, præsumptionem eorum Ecclesiastica distr. compescens, qui se ei super hoc ducerent temerè opponendos: ipse autem Archiepiscopus, sicut suis nobis litteris intimavit, attendens præfati Magistri scientiam, & probitatem, illum cognoscens idoneum ad tale beneficium obtinendum, post susceptionem mandati nostri, Decano, & Capitulo Xanton. auctoritate nostrā mandavit, ut ipsum pro reverentia Sedis Apost. in fratrem admitterent, & Canonicum, & fraternā charitate tractarent. Cūque precibus eius, & mandatis nostris reluctarentur Canonici, ac indulgentiam de quadragenario Canonorum numero ei opponerent, quam à Sede Apostolica^d iactitant se habere; quia idem Archiepiscopus manifestè cognovit illos in elusionem mandati nostri, suā indulgentiā concessā eis irreverenter abuti, & non tantum xl. tunc esse Canonicos in eadem Ecclesia, sed plures constiterit illi evidenter, Magistrum prædictum de^c præbenda, & canoniam Xanton. cum consensu, & voluntate tua, frater Episcopo, & prudentium virorum consilio inestituit, contradictores vinculo excommunicationis astringens. Et infrà. Quia verò, quod per prædictum Archiepiscopum de memorato Magistro auctoritate nostrā providè factum est, firmitatem debiram volumus obtinere, disc. v. per A. f. m. & distr. præ. quat. si vobis constiterit prædictos Canonicos indulgentiam prædictam, quam

habent de certo Canonico numero, non seruasse, & aliquem ultra constitutum numerum in Canonicum auctoritate propriâ recepisse: cum nobis legem & imponere non debeant, quam ipsi negligunt obseruare, latam in ipsos excommunicationis sententiam à prædicto Archiepiscopo tamdiu nuncietis auctoritate nostrâ, sublato cuiuscunque contradictionis, & ap. ob. obseruandam, donec sæpeditum recipiant in Canonicum, & in fratrem; & ea quæ ad Canonicum pertinent, cum stallo Chori, & loco Capituli ei studeant assignare.

NOTÆ.

1. **X**Anton.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 8. Cuiacius autem rectè legendum existimauit *Santon*. Santo enim, Santonus, siue Santonum, totius provincie Santoniensis Metropolis est, olim Mediolanum dicta in itinerario Antonini, sed à Iulio Cæsare subacta, nomen illud amisit. De ea Ausonius ad Paulinum epist. 1.

Tandem eluctati retinacula blanda
Burdigale, molles loquimur illecebras,
Santonicaque urbem vicino accessimus agro,
Quod tibi si gratum est, bone Pauline, præba.
Idem epist. 3. ad eundem.

Primo tempore Santones vehendam.
Fortunatus de Basilica Eutropij:

Vrbis Santonica primus fuit iste Sacerdos.
Qui autem Santones hodie vocantur, hos habent terminos: ab Occidente Oceanum: à Septentrione Pictones: à Meridie Garumnam fluvium: ab Oriente Engolismenses, ut refert Chenu in serie Episc. Santon. ubi notat Capitulum ipsius Ecclesie Cathedralis communem iurisdictionem habere. Roamundo 35. Præsuli ipsius Ecclesie missa est præfens decisio.

Bacian.] Cuiacius legendum putat *Abbari Blasied*, quod monasterium hodie retinet nomen *Blansac*.

Burdegal.] Getardo videlicet de Malemort.

2. **Iasant.**] Et verè habebant, ut constat ex epistolis Innocentij III. lib. 2. epist. quod privilegium apud Guillelmum Siretum, fol. 262. extat in hæc verba. [Constitutionibus, quæ Ecclesie sanctæ canonicis non obulant institutis, cum ab Apostolica Sede suæ robur confirmationis expectant, favorem Apostolicum libentius impertimus, ut ea, quæ pro ipsarum utilitatibus ordinantur, inconuulsâ maneant firmitate; & quæ stabilita ratio comitatur, aliquorum temeritas non infirmet. Ea propter dilecti in Domino filij vestris iustis postulationibus grato concedentes assensu, institutionem, quam de quadragenario Canonico numero cum assensu venerabilis fratris nostri Episcopi vestri, consentiente, & assistente bonæ memoriæ Vv. Archiepiscopo Burdegalensi, & pia recordationis Henrico quondam Albanensi Episcopo, tunc Apostolicæ Sedis Legato approbante, in Ecclesia vestra fecistis, sicut rationabiliter facta est, auctoritate Apostolica confirmamus; & presentis scripti paginâ communimus: auctoritate Apostolica districtius inhibentes, ne aliquis ad receptionem alicuius ultra numerum constitutum, qualibet vos temeritate, salvo in omnibus Apostolicæ Sedis mandato, compellat, nisi fortè Ecclesie facultates in tantum excederint; quod earum proventus pluribus sufficere dignoscantur. Decernimus ergo, &c. nostræ confirmationis, &c.

Datum Lateran. vj. Kal. Aprilis. Pont. N. anno secundo.] Cuius hic mentio in cap. ult. de verb. signif.

De Præbenda.] Sed hoc videtur contra verba, & mentem ipsius Pontificis, qui tantum iussit illi beneficium assignari, & cum Pontifex simpliciter mandat provideri de beneficio, non continetur præbenda canonicalis, quia est dignitas honorabilior, & maximæ præstantiæ, ut docent Abbas in cap. ult. num. 6. de præbend. Corrasius de sacerdot. lib. 1. cap. 5. num. 4. Quintanaduenas lib. 1. Eccles. cap. 3. num. 14. Garcia de benef. 1. p. cap. 6. à num. 51. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, verum esse, quod cum Pontifex iubet alicui de beneficio provideri, non potest illi conferri præbenda, sed in præfenti casu idèd præbenda canonicalis illi collata fuit, quia non simpliciter iussit Pontifex de beneficio provideri, sed cum adiectione, de beneficio competenti: unde cum hæc clausula intelligatur secundum qualitatem personæ in cuius favorem emanavit, argumento legis nepos Proculo, ff. de verb. signif. idèd si ipse, qui litteras impetrauit, præbendam mereatur, ritè potest illi conferri.

Et infra.] Integra huius textus ceterum; eius autem casus ita contigit. Cum Innocentius III. Archiepiscopo Burdegal. iniunxisset, ut in aliqua Ecclesia suæ Metropolis Magistro P. beneficium competens conferret, ipse Decano & Capitulo Santonen. Ecclesie, quæ est eius suffraganea, scripsit, ut ipsum reciperent in Canonicum, & in fratrem; quod Canonici facere renuebant prætextu cuiusdam privilegij illis ab Innocentio concessi, ut ultra 40. Canonicos recipere non cogerentur; cum tamen tunc temporis plures essent quam 40. Unde Archiepiscopus ea exceptione reiectâ, cum consilio Episcopi Santonen. prædictum Magistrum de prædicta præbenda inuestiuit. Consultus Innocentius III. ratam habuit huiusmodi collationem, duplici ratione. Primâ, quia in prædicto privilegio censetur adiecta clausula, *Salva Romani Pontificis auctoritate*. Secundâ, quia legem, quam ipsi non seruabant, Romano Pontifici dicere nequibant.

Legem imponere.] Accedit, quia in similibus confirmationibus statutorum Ecclesie semper intelligitur excepta auctoritas Romane Ecclesie, ut constat ex alia epistola ipsius Innocentij, edita à Sireto, fol. 165. ibi: *Licet enim cum in aliqua Ecclesia certus statuatur numerus, hac apponatur conditio, vel intelligatur apponi, Salva Sedis Apostolicæ auctoritate.*

Negligunt obseruare.] Quando Capitulum ultra numerum possit aliquem recipere in Canonicum, & in fratrem, & de his Ecclesiis, ubi est certus Canonico numero, egi in cap. cum M. de constit.

C A P V T XXIII.

Idem ^a *Bisuntino Episcopo.*

TVis quæstionibus respondemus, quod clericos in ^b minoribus ordinibus constitutos, de patrimonialibus bonis habentes unde possint congruè sustentari, etsi nondum fuerint beneficium Ecclesiasticum assequuti, dummodo aliud canonicum non obstat, ad superiores poteris ordines promouere.

NOTÆ.

1. ^a *Bisuntino.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 9. & in cap. suis, de testibus, ubi ex alia pars huius decretalis, ut iam ibi notavi.
2. ^b *In minoribus.*] Ex hoc textu deducitur, ad

ordines minores promouendos non egere speciali titulo beneficij, vel patrimonij; ad maiores verò gradus cooptandos, debere ad titulum beneficij, seu patrimonij ordinari, iam probavi in cap. 4. hoc tit. ex quo commentario præsens petendum est.

C A P V T XXIV.

Idem ^a *Episcopo Zamorensi.*

Accedens ad Apostolicam Sedem. Et infra: Inquisitioni tuæ taliter respondemus, quod clericus absens, per alium, vel alius magis pro ipso poterit de beneficio Ecclesiastico inuestiri.

NOTÆ.

1. ^a *Zamorensi.*] Hanc inscriptionem retinet Cuiacius hic, licet Glossa marginalis emendet *Baton.* seu *Laton.* Sed licet non habeamus hanc Innocentij Decretalem inter eius epistolas hucusque editas, integram litteram restituere possumus, & epigraphen ex cap. final. de rapen. ubi dabimus.

procurator in his tantum præstare ministerium creditur, l. & licet 15. ff. de constit. pecun. l. quod meo 18. ff. de acquir. posses. docent Cuiacius lib. 19. Pauli ad edict. in d. l. licet, & lib. 18. obferu. cap. 2. Donellus lib. 8. comment. cap. 5. Bronchorst. cent. 3. assert. 91. Valentia tom. 1. illustr. tract. 2. cap. 8. num. 23. siue inuestitura in beneficio accipiat pro possessione, siue pro iure adipiscendi beneficium, poterit per procuratorem recipi, cap. olim. de rescript. argumento legis 4. ff. de donat. Probat Lambertinus lib. 2. de iure patron. 2. p. q. 8. art. 8. fol. 160. nec refert si dicas, posse abientem inuestiri de beneficio per procuratorem, vel nuncium alium pro ipso, quod in præsentia docetur; non enim hæc duo separantur, sed coniunguntur quasi eadem: sicut nihil refert si dicas, per procuratorem causam agere, vel appellare pro alio posse, ut in l. seruus ff. de appel. vel alium appellare posse per procuratorem.

COMMENTARIUM.

2. **C**um possessio acquiratur per procuratorem, vel domino præsentem, si præsens est, l. donationes 31. §. 1. ff. de donat. l. quod statim 31. §. 1. ff. de donat. caus. mort. l. si procuratori 79. ff. de procurat. & domino etiam absenti, & ignorantem, l. 1. §. per procuratorem, l. possessio, §. ult. ff. de acquir. posses. & dominium si cum ea coniunctum est, quærat domino scienti, quia

C A P V T XXV.

Idem *Herueo Trecenti Episcopo.*

Dilecto filio nostro P. tituli S. Pudenzianæ Presbytero Card. dilectis filiis R. de Aualon. cellerario Senonen. & R. de Noa clerico procuratori tuo, auditore concesso, idem cellerarius^b proposuit coram eo: Quod cum bonæ memoriæ G. Rhemen. Archiepiscopus, tunc Apostolicæ Sedis Legatus, ad Trecent. accessisset Ecclesiam, in qua G. nepoti^a suo præbendam concedere intendebat, cum nulla penitus vacaret ibidem, dictus cellerarius, non tam ei, quam nobis etiam cupiens in hac parte placere, præbendam, quam in ipsa obtinebat Ecclesia, in eius manibus resignauit. Qui liberalitati eius volens postmodum gratâ vicissitudine respondere, de Capituli Trecent. assensu, præsentem quoque ven. fratre nostro Senonen. Archiepiscopo, tam præfatum nepotem suum, quam etiam cellerarium in Canonicum Trecent. instituit: & ambobus idem Capitulum stallum in Choro,

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

& locum in Capitulo assignauit. Quibus idem Rhemen. Archiepiscopus fructus supradictæ præbendæ tamdiu diuidendos communiter assignauit, donec præfatus G. integrum esset præbendale stipendium assecutus, in eos qui contrauenire præsumerent, excommunicationis sententiâ promulgatâ. Quorum receptionem generalis procurator bonæ memoriæ * prædecessoris tui in Constantinopolitanis partibus tunc agentis, postmodum approbavit. Vnde dictus cellerarius in eadem Ecclesia lectiones, & Euangelium in hebdomada sua postea legisse dignoscitur, & tam Decani, quàm Episcopi electioni, & aliorum negotiorum tractatibus, sicut Canonicus Trecen. interfuit, & domum quandam per Capitulum memoratum obtinuit, quæ non nisi Canonico consueuerat ^h asservari. Tu quoque cum ad eandem accessisti Ecclesiam consecratus, dictum cellerarium cum Canonicis aliis ad osculum recepisti, cum tamen tunc temporis non nisi Canonici ad osculum admittantur: & eidem super prædictis non mouisti per biennium quæstionem; unde petiit, ut te ab ipsius super hoc molestatione indebita compescere dignaremur. Verum dictus R. procurator tuus, proposuit ex aduerso, quod cum idem cellerarius præbendam suam in præfati Rhemen. Archiepiscopi manibus resignasset, ipse de medietate illius nepotem suum, & de medietate alia dictum cellerarium inuestiuit, quam adhuc detinere præsumit, in tuum præiudicium & grauamen, non permittens te liberè de ipsa disponere, prout ad te dignoscitur pertinere. Et licet ad dilectos filios Decan. & Magistros G. Cornuuum Parisien. & S. Rhemen. Canonicos super hoc nostræ fuerint litteræ impetratæ; cellerarius demum ad nos frustratorie appellauit, ut te posset grauare laboribus, & expensis. Idem quoque proposuit procurator, quod cum in Trecen. Ecclesia institutus olim fuerit certus Canonorum numerus, & Capituli iuramento firmatus, supradictus Archiepiscopus, qui etsi Legatus fuisset in Teutonia, in Senonen. tamen prouincia, cum eidem non fuerit officium legationis iniunctum, institutionem huiusmodi facere non potuit ut Legatus: quinimò etsi Legatus in eadem Prouincia extitisset, ad vnicum tamen spirituale ius, quod vacabat ibidem, duos insimul Canonicos instituere sibi non licuit contra canonicas sanctiones. Nam si duo vnicam præbendam haberent, id esset contra Turonen. Consilium, quod præbendarum inhibet sectionem: si verò duobus in Canonicos & fratres receptis, vni tantummodo præbenda daretur, sub expectatione alius, contra Lateran. Concilium remaneret. Præterea licet in Ecclesia, in qua non est certus numerus præbendarum, nullâ eiam præbendâ vacante, in Canonicum quis possit assumi, cum intelligatur ad quoddam ius eligi, quod ex electorum assensu de nouo creatur, & cum electo in Canonicum nascitur, & desinit cum defuncto. In Ecclesia tamen, quæ determinatum habet numerum præbendarum, vno dumtaxat indiuiduo iure vacante, duo insimul eligi non possunt ad illud; cum huiusmodi spirituale ius diuidi, seu communicari nequeat inter eos. Quamquam interdum hi, ad quos spectat electio, de communi consensu augmentare valeant numerum præbendarum, quoddam ius spirituale de nouo creando; nisi fortè statutum aliquod obuiaret, quod esset iuramento firmatum, vel cui Sedis Apostolicæ confirmatio accessisset, huiusmodi clausulâ prohibitionis adiectâ, ut si quidquam contra id fieret, non valeret. Propter quod institutionem præfatam nullam fuisse, dictus asseruit procurator, cum in Trecensi Ecclesia, sicut præmissum est, certus sit præbendarum numerus, quem Capitulum, vel Legatus augmentare minimè intendebat, vel ius aliquod de nouo creare. Quod ex eo argui proponebat; quia non fuit vnus ad vacantem præbendam, & alius simpliciter institutus; sed ad præbendam vnicam supradicto modo vacantem extiterunt ambo recepti. Sed nec Trecen. Capitulum, ad quod præbendarum collatio nullatenus pertinebat, vel dictus procurator prædecessoris tui receptionem huiusmodi approbare potuit, utpote contra canones attentatam. Tibi quoque nequaquam obfuisse dicebat, quod cellerarium præfatum ad osculum inter Canonicos Trecen. admiseras, vel quod aliquanto tempore super hoc negotio siluisti: cum tunc temporis Ecclesiæ tuæ consuetudines, & quæ in ea minùs legitimè facta fuerant, ignorares. Ad hæc autem cellerarius sic respondit: quod cum idem Archiepiscopus in Trecen. Capitulo suæ legationis litteras legi fecerit, & ut Legatus eotempore ab omnibus haberetur, an Legatus in illa prouincia, fuerit, nõ debebat vterius in dubium reuocari, maximè cum tu in prædictis litteris, quas obtinueras contra eum, memoratum Archiepiscopum Legatum duxeris nominandum.

Adiecit

Adjecit insuper, quod licet quis ad spirituales fraternitatem eligi potest, in Canonicum, & in fratrem, nullâ etiam præbendâ vacante, argumentum ad hoc cuiusdam epistolæ p̄ decretalis inducens, in qua legitur, quod cum T. clericus, nullâ in Lingonen. Ecclesia præbendâ vacante, ab Episcopo & Canonicis Lingonen. supradicti Archiepiscopi iudicis delegati à nobis, interueniente auctoritate, in Canonicum receptus fuisset & fratrem, ita quod nullius præbendæ fructus perciperet, nisi loco proximo vacaturæ. Nos attendentes, quod dictum T. in Canonicum & fratrem recipi, non occurrebat canonicis institutis; & vacaturam expectare præbendam Lateran. Concilio non esset dubium obuiare: illicito reprobato, quod licitum erat, duximus approbandum. Vnde cum videretur indignum, ut is qui recepturus erat in Canonicum, & in fratrem, præbendæ beneficio fraudaretur: Episcopo & Canonicis Lingonen. dedimus in mandatis, ut si restaliter se haberet, eidem T. præbendam, cum se facultas offerret, assignare curarent. Allegauit insuper, quod ab Apostolica Sede frequenter huiusmodi litteræ impetrantur, ut in Ecclesia, in qua certus est numerus præbendarum, nullâ præbendâ vacante recipiatur quis in Canonicum, & in fratrem, & eidem præbenda, cum se facultas obtulerit, conferatur. Item licet Turonen. Concilium sectionem inhibeat præbendarum, nihilominus tamen Romana Ecclesia receptionem eorum qui ad dimidias præbendas assumpti sunt, in Canonicos approbando, nonnunquam sectas præbendas eis præcipit integrari. Sed ad hoc fuit ex aduerso responsum, quod etsi Romanus Pontifex dimidiatam quoad temporales prouentus præbendam contra Concilium Turonen. illi quandoque præcipiat integrari, cui ius spirituale vacans fuerat cum debita integritate collatum; pro eo tamen, quod ad huiusmodi ius dimidium de facto, cum de iure non valeat, est receptus, id mandare minimè consuevit, & ex plenitudine potestatis, ad vnicum ius spirituale non vacans aliquem recipi, vtilitate, vel necessitate pensatâ, valeat indulgere. Sicut de Augustino in 4 canone inuenitur, qui nouo modo prouectus, & consecratus Episcopus, incolumi Valerio Episcopo Ecclesiæ Hipponen. accessit in Cathedra, non successit. Et sicut de non vacante præbenda, concessâ tamen, & confirmatâ per Romanum Pontificem, cuidam clerico in Ecclesia Lingonen. & per executorem ipsius ad eandem etiam non vacantem recepto in præallegata legitur decretali. Præfatus verò Archiepiscopus, qui etsi Legatus fuisset in prædicta prouincia, absque nostra saltem licentia speciali contra iuris scripti tenorem, ad vnicum ius spirituale, quod vacabat in Ecclesia supradicta, in qua certus erat numerus præbendarum, instituere non potuit nepotem & cellerarium supradictos; cum hoc non solummodo Turonen. sed etiam Lateranen. Concilio obuiaret. Maximè cum nec nouum ius creare intenderet, nec præbendarum numerum augmentare: quod inde colligitur, quia resignatione cellerarij procurata, eisdem instituit ad vnicam præbendam vacantem. Vnde nos his, & aliis intellectis, cellerarium antedictum, quem præfatam præbendam constitit priùs liberè resignasse, ad restitutionem eorum quæ ratione supradictæ inuestitura tenebat, de consilio fratrum nostrorum sententialiter duximus condemnandum, ei super præbenda ipsa, vel eius parte silentium imponentes; ita quod per hoc supradicto G. nullum præiudicium generetur, maximè cum res inter alios acta, non noceat regulariter aliis, iuxta canonicas & legitimas sanctiones. Nulli ergo omninò hominum liceat hanc paginam nostræ diffinitionis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, &c. vsque incursum. Datum Romæ apud Sanctum Petrum, Kal. Maij, Pontificatus nostri anno XIII.

NOTÆ.

- I. **T** *Recons.*] Ita legitur in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 1. & lib. 1. epist. Innocent. III. regestr. 13. epist. 72. apud Bosquetum. Heroeus ille electus fuit in Tricasinum Præfulem in Curia Romana à Canonicis ibidem commorantibus, ex consensu aliorum, & annuente Innocent. III. ut refert Camyoac. in antiquit. Tricasinis: obiit plenus virtutibus anno 1123. Cuius animi dotes, & tempus Præfuleatus satis exprimitur hoc epitaphio eius sepulchro appposito.

*Præfatus Trecentis, prius autem Parisiensis;
Verbi iam Domini Doctor, de corte Morini:
Paupere gente satius iacet Hernem hic tumu-
latum:
Cilicium, chorda, ieiunia, lamina ferri.
Cum rectis corde faciunt me ad sidera ferri.
Anno milleno, bis centenoque, viceno
Terno, cum reddo polo spiritum, ossaque solo;
Anno septeno deno quoque Pontificatus,
Et sexto nonas Iulij transmigro beatus.
De Trecenti Ecclesia iam plura notavi in cap. 6.
de consil.*

2.

^b *Cellerarius.*] Cellerarius, seu Cellarius dicitur, qui penuri Ecclesie asservando, & dispensando præponitur, cuique tritici, & vini dispensatio commissa est. Concilium Francoford. *can. 13. ibi: Ut cellarij in monasteriis avari non eligantur.* D. Benedictus *cap. 31. sua regula, ibi: Ut cellerarius monasterij eligatur de congregatione.* Fructuosus Episcopus *cap. 6. sua regula: Eligatur cellerarius bonæ pietatis, probatus, quem communis elegerit collatio.* Caput cum ad monasterium, de statu monac. *lex nominatim ff. de manum. testam. ibi: Dispensator meus cellarius meus.* Quo sensu in l. *quasitum, ff. de instruct. legato, cellarius dicitur qui præpositus est, ut rationes saluæ sint: notantur post Meursium, Brissonium, & alios Lexicographos Petrus Gregor. lib. 15. syntag. cap. 40. num. 6. Alberic. in dict. verbo Cellarium; hodieque in aliquibus Ecclesiis Cathedralibus, & passim in monasteriis eligitur unus ex aliis, qui cellario præponatur, vulgè appellatur Cillerero, de quo in præsentì, & in dicto cap. cum ad monasterium. De eo agunt Benedictus Esten- nus, lib. 3. *disquisit. monast. tract. 7. disquisit. 4. Cæsar. de Eccles. hierarch. quest. 2. præm. §. 5. n. 15.**

3.

^c *G. Rhemensis.*] Præfuerunt huic Ecclesie temporibus Innocentij duo G. vnus Guillelmus ad Albasinanus dictus, filius Theobaldi Campanie Comitis, qui Cardinalis creatus, ut Legatus missus fuit in Galliam à Lucio III. alter Guido, Abbas Clareuallensis, de quo Innocentium hic agere notauit Bosquetus in præsentì, non leui ductus fundamento; nam Guido in Germaniam missus fuit, ut legitur in *chron. Belgico, anno 1200. ibi: Guido Abbas Cisterciensis, cum quibusdam Abbatibus suis Romam proficiscitur.* Et non multò post: Papa Innocentius fecit eum Episcopum Cardinalem Praenestinum, & misit in partes Alemanie Legatum. Idem apud Cæsarium Mireum in *chronico. Cisterc. Deo eo agit Illustr. Mantique tom. 1. annal. Cisterc. in serie Abbatum Clareual. anno 1202.*

^d *Nepoti suo.*] Ex fratre videlicet, ut communiter nepotes à patrui appellantur: notari in *cap. 2. de arbit.*

^e *Prædecessoris sui.*] Garnerij videlicet, qui electioni Franci Imperatoris interfuit, & suffragium dedit, decessitque anno 1193. ut referunt Camuzat, & Chenu in *Ecclesia Tricaf.*

4.

^f *Et Euangelium.*] Quod proprium Canonico- rum est in illis Ecclesiis, ubi vsus inualuit, ut presbytero celebrante tantum Canonici Epistolam, & Euangelium legant, ut probat Barbosa de *Canonicis cap. 34. per totum, & in summa Apostolic. collect. 92.*

^g *Interfuit.*] Canonicus enim eo ipso, quod Canonicus est, omnia hæc munia obire potest, si sacris ordinibus initiatus est. Barbosa de *Canonicis cap. 37. per tot.*

5.

^h *Consueuerant assignari.*] Sunt domus clau- strales, quæ aliis, quàm Canonicis dari non possunt, quæ Canonicorum vocantur, & plenè gaudent libertate, ex concessione Hugonis Co- mitis Trecentis, anno 1104. apud Camuzat. ibi: *Dedit igitur Ecclesia Trecenti Beati Petri, & sancti Saluatoris libertatem domorum Canonicorum, si- delicet ut nemo presumat eas deinceps violare.* De eis agimus in *cap. 1. de immun. Eccles.*

6.

ⁱ *Ad osculum.*] Varia genera osculorum legi- mus in viroque iure, & apud bonæ notæ In- terpretes; alia enim sunt honoraria, quæ videli-

cet manibus, seu pedibus Imperatorum infi- guntur, de quibus, & purpuræ adoratione, agitur in l. 1. *C. de Comitibus, & Tribun. lib. 12. l. 4. C. de Consulibus, l. 1. C. de præpositis sacri cubic. l. 1. C. de domest. & proteet. l. 1. C. de si- lentiar. l. si quis seruum 7. C. qui militare non poss. l. ult. C. de Palatinis sacr. largit. l. 2. C. de prinil. scholar. l. 2. C. de apparitor. Præf. Præf. l. 1. C. de apparitor. Præf. Urbis, lib. 12. l. restituenda 6. vers. ad hac, C. de advocat. diuers. ind. l. 2. C. de Fabricensibus, lib. 11. & ex Theodosiano codice præter has ipsas constitutiones, quæ in illo ex- tant, l. vnic. de imaginibus Imperialibus, l. 4. l. præfectura 8. cum l. sequenti, l. præter 16. de di- uers. offic. l. quisquis 70. de Decur. Quibus illu- strandis in communi, de eo more, & iure multa post alios Pineda, Vasquius, Brissonium, Biscio- la apud nostrum Solorzanum in *memoriali pro præcedencia Consilij Indiarum, num. 9. & 10. & in pererudito opusculo de honorariis Senatoribus, num. 316. & seqq.* Nouarius in *Agno Eucharist. lib. 5. 61. Bulengerus de Imperat. lib. 3. cap. 15. ac præter eos, & præ aliis Lypsius lib. 2. electo- rum, cap. 6. Iacobus Durantius Casellius lib. 2. var. cap. 16. Salmasius ad Scriptores histor. Aug. pag. notarum 319. & 440. Demisterus ad Rosi- num in Paralip. lib. 3. antiquit. cap. ult. ad finem. Hentic. Salmut. ad memorab. Pancirole, 1. p. tit. 46. Philippus Rubenius lib. 2. elector. cap. 4. Iann. Mellerus Pamelius in *specilegio ad No- nium Marcell. in voce Saniter. Turturctus de no- bilit. lib. 2. cap. 7. Carranza post librum de parit. ad l. 3. num. 2. C. de posth. her. instit. Ant. Surgen- tus in *Neap. illustr. lib. 1. cap. 21. Zerda in aduers. sacr. cap. 168. numer. 11. & cap. 177. numer. 7. Grethterus 1. tom. de sancta Cruce, lib. 1. cap. 53. Serarius ad lib. Esther, 2. p. quest. 3. & in Iudith cap. 13. quest. 3. Aloyus Nauarinus 1. tom. elector. sacr. lib. 2. cap. 70. & seqq. Andreas Pin- tus in *specilegio sacro, tom. 1. cap. 40. Benedi- ctus Pæterius in Genesim tom. 3. cap. 18. num. 7. & cap. 23. num. 25. & tom. 4. ad capit. 33. num. 2. Ioannes Lorinus ad Psal. 1. vers. 12. Oscula amica visitata fuerunt, tam apud ludæos, quàm apud Gentiles. De ludæis constat ex pluribus sacre pagine locis, Matthæi cap. 26. Exodi cap. 18. Regum lib. 2. cap. 14. Tobie cap. 7. & 9. Apud Romanos aded visitata fuerunt, ut Tiberius ea inhibuisset, ut latè illustrat Panci- rola lib. 2. var. cap. 94. & lib. 1. memorab. tit. 46. ubi plura Salmut. P. Pinto in *specilegio lib. 1. cap. 40. Petrus Gregorius lib. 1. 3. de republica, cap. 18. & lib. 8. syntag. cap. 8. Sauatus ad Sidonium lib. 1. epistol. 11. A. Guibertus cap. 4. Polyx. Lypsius lib. 2. elect. cap. 6. Bulengerus lib. 1. de Imperat. cap. 12. Demisterus ad Rosinum lib. 3. cap. 33. Tiraq. ad Alex. lib. 2. cap. 19. Sunt etiam oscula sancta, & charitativa, quæ fideles primis Ec- clesie temporibus inuicem dabant, in tesseram communionis, & promiscuæ fidei. Tertul. lib. 2. ad uxorem, ibi: *Iam verò alicui fratrum ad oscu- lum conuenire, dicebatur osculum sanctum: quia pietatis, & charitatis pignus erat; dabaturque sub ea formula, Pax tecum; quâ finiebatur sa- cra Synaxis; vnde pacis concludentis signacu- lum dicitur in cap. pacem 9. de consecr. distinct. 2. iuxta illud Apostoli ad Romanos cap. 16. vers. 16. & 1. ad Corinth. cap. 16. Salutate inuicem in osculo sancto; iuncto canone 19. Synodi Laodic. Vnde illud sibi inuicem dabant tempore sacre com- munionis*******

munionis, D. Gregorius lib. 3. dial. cap. 37. Omnes sibi pacem dederunt, corpus & sanguinem redemptoris acceperunt. Quare coniunguntur in canone 12. Concilij Aluiliod. Non decet mortuis, nec Eucharistiam, nec osculum tradi. S. Ferteol. cap. 25. sua regula. Statuimus huius culpe reum, communionem Dominicam, & osculum fratrum non habere; ut probant Albaspinus lib. 1. obseru. cap. 17. Cetera inraduers. sac. cap. 131. Menardus in notis ad. acram. D. Gregory, fol. 177. & ad concordiam regul. fol. 1021. Cresolius lib. 4. mystag. cap. 6. sect. 2. Viuar. in apparatu ad Flaccum Dextrum, §. 9. Serlogus tom. 2. in Cantica, vestig. 1. sect. 2. Petrus Gregorius in prim. decret. num. 28. Batonius anno 45. num. 7. Theophilus tom. 17. de religioso loricato, in princ. fol. 189. Etiam dabatur tempore baptismi, ut probat Vicecomes de ritibus baptismi lib. 5. cap. 2. item tempore sacre ordinationis, Hallierius de sac. elect. sect. 8. cap. 11. Plura de his osculis charitatis ultra proxime laudatos congerunt Baptista Casalius de sacris christianorum ritibus, cap. 59. Cironius lib. 1. obs. cap. 14. Lantidmeter. lib. 2. de veteri clerico, cap. 81. Illustr. D. Franc. Ramos in symag. ad Alexand. VII. propos. 1. num. 93. De hoc osculo amabili, seu charitatis accipendus est præsens textus; olim enim, sicut & hodie, obseruabatur ut tempore ad præ possessionis præbendæ, seu beneficii ad osculum recipient nouum fratrem ceteri Canonici, cap. cum olim 12. de priuileg. unde in præsentis specie Canonici probare intendebat se in possessione præbendæ esse, ex eo quod ad osculum receptus erat in Ecclesia Trecenti.

[Vt Legatus.] De potestate Legati circa beneficia conferenda in provincia suæ legationis, plura congesti in cap. dilecti, de offic. Leg.

¹ Turonense Concilium.] De quo in cap. maioribus 8. hoc tit.

¹ Lateran. Concilij.] De quo agemus in cap. 2. de concess. præbend.

^m Iuramento firmatum.] Covarruias in cap. quamuis, 2. p. §. 1. num. 11. de pactis in 6. exilimat Canonicos non potuisse reuocare statutum hoc, quia confirmatum erat a Pontifice in fauorem Ecclesiæ: sed doctè eum reprehendit Anguianus lib. 3. de legibus, cap. 5. num. 11. Et ergo sententia omisa, verius dicendum est, in præsentis casu Canonicos non posse augere numerum Canonicoꝝ, contra statutum a se iuratum, quia actus celebratus contra proprium iuramentum est ipso iure nullus, ut pluribus relatis docet Sanchez lib. 3. summe, cap. 12. & si confirmatum fuit à Pontifice tale statutum, etiam mutari non poterat, quia actus gestus contra statutum habens clausulam decreti irritantis, etiam editam in fauorem ipsorum, est nullus ipso iure, ut probat Anguianus d. cap. 5. De hac facultate augendi, vel minuendi numerum præbendarum, egi in cap. cum M. de consil.

ⁿ Legationis litterar.] An Legato credatur, nisi editis suæ legationis litteris, exposui in cap. cum in iure, de offic. deleg.

^o Præbenda uocatione.] Ut probaui in cap. 1. hoc tit.

^r Decretalis.] Quæ reperitur supra in cap. dilectus, hoc tit.

^q Canone.] Cap. non autem 12. 7. q. 1.

^r Maxime cum re.] Regulam hanc exposui in cap. penult. de re iudic.

Commentarium huius textus petendum est ex traditis supra in cap. maioribus; & adducendis in cap. 2. de concess. præbend.

CAPVT XXVI.

Idem V. Episcopo.

VAcante quadam in Ecclesia tua præbendâ, duas ex ea constituens, ad illas de assensu Capituli tui duos Canonicos assumpsisti, quorum altero apud Sedem Apostolicam viam vniuersæ carnis ingresso, præbendam, quam defunctus habuerat, quidam clericus Hippolytus nomine fuit auctoritate Sedis Apostolicæ asscutus. Verum cum idem H. te super integritate præbendæ per quasdam nobis litteras inquietet, & altus idem ius aduersus te se habere proponat, quid facere debeas postulasti per Sedem Apostolicam edoceri. Super quo fraternitati tuæ duximus respondendum, quod cum Turonen. statuta Concilij sectionem inhi beant præbendarum, teneris vtrique de iis, quæ vacare contigerit integrare præbendam, nisi forte rationabili causâ de vacante præbenda prædictæ duæ fuerint constitutæ, ac tot sine vtriusque prouentus, quod per vtramque sit vtrique prouisum in beneficio competenti.

NOTÆ.

¹ Dem.] Ita etiam legitur in quarta collectio-
ne, sub hoc tit. cap. 3. idest Vratislauenſi Epif-

copo, ut habetur lib. 5. epistol. ipsius Innocentij III. registr. 16. epist. 166. ex quo registro eam restituo. De Vratislauenſi Ecclesia egi in cap. 27. de rescript.

CAPVT XXVII.

Innocent. III. *Vercellensi Episcopo.*

Dilectus filius G. pro quo canonicando in Ecclesia Nouarien. scripseramus, quod intendebat, per nostras ^b litteras non obtento, contra Canonicos eiusdem Ecclesie nobis proposuit conquerendo, quod cum pro eo ad Nouarien. Capitulum mandatum Ap. misissemus, ut eum in Canonicum reciperent, & in fratrem, præbendam, si qua tamen tunc vacabat, conferentes eidem; ipsi non solum mandatum Apostolicum noluerunt adimplere, verum etiam præbendam vacantem, quam mandauimus illi conferri, præsumpserunt alij assignare. Vnde petebat à nobis, ut quæ de ipso inceperamus, exequi dignaremur. Magister autem Greg. Nouarien. Ecclesie procurator proponebat econtrà, quia cum nulla in Ecclesia vacaret præbenda, prædictus clericus ad Ap. Sed. accedens falsò in Ecclesia ipsa nobis suggessit vacare præbendam, & ad suggestionem falsam super receptione sua litteras impetrarat. Vnde cum mendax precator carere debeat impetratis penitus, idem procurator ab impetitione ipsius Ecclesiam postulabat absolui. Cum igitur coram dil. fil. n. G. sancti Gregorij ad Velum Aureum Diac. Card. quem eisdem dedimus auditorem, super his diutius litigarent, & idem Cardin. quæ fuerant proposita coram eo, nobis reculerit diligenter; d. r. per Ap. scripta mand. quatenus si tibi constiterit, quod in Nouarien. Ecclesia præbenda vacaret tempore, quo super præbendam dicti clerici nostras litteras receperunt, cum eam penitus alij in delusionem mandati nostri duxerint conferendam, eundem clericum, si non alibi sufficiens habeat beneficium ecclesiasticum, iuxta tenorem prioris mandati nostri à prædictis clericis recipi faciatis, & eidem de redditibus ipsius Ecclesie singulis annis competentes assignari prouentus, ^c donec ei sit in beneficio præbendario prouisum.

NOTÆ.

1. ^a *Vercellensi.*] Ita etiam legitur in quarta collectione, sub hoc tit. de concess. præbend. cap. 4. De Vercellensi Ecclesia egi in cap. 10. de foro compet.

^b *Litteras.*] Monitorias, præceptoriasve, de

quibus plura congesserunt Petrus Greg. lib. 1. de rescript. cap. 4. Azot tom. 2. instit. moral. lib. 6. cap. 32. & nos in cap. ex litteris, de rescript.

^c *Donec.*] Et ita debet recipi in Canonicum & fratrem, cum spe adsequendi præbendam proximè vacaturam, ut probaui supra in cap. relatum.

2.

CAPVT XXVIII.

Idem in Concil. *Later. Constit. XXXIV.*

DE multa prouidentia fuit in ^b Later. Concilio prohibitum, ut nullus diuersas dignitates ecclesiasticas, & plures Ecclesias parochiales reciperet, contra factorum canonum instituta; alioquin & recipiens sic receptum amitteret, & largiendi potestate conferens priuaretur. Quia verò propter præsumptiones, & cupiditates quorundam nullus hætenus, aut rarus de prædicto statuto fructus prouenit: nos euidentius, & expressius occurrere cupientes, præsentis decreto statuimus, ut quicumque receperit aliquod beneficium curam habens animarum annexam, si prius tale beneficium habebat, eo sit ipso iure priuatus, & si forè illud retinere contenderit, etiam alio spoliatur. Is quoque, ad quem prioris spectat dominatio, illud post receptionem alterius liberè conferat, cui meritò viderit conferendum; & si ultra sex menses conferre distulerit, non solum ad alium, secundum Concil. Lateran. ^c statutum deuoluatur, verum etiam tantum de suis cogatur prouentibus in utilitatem illius Ecclesie, cuius illud est beneficium, assignare, quantum à tempore vacationis ipsius ex eo constiterit esse perceptum. Hoc idem & in ^d personatibus decernimus esse obseruandum, addentes, ut in eadem Ecclesia nullus plures dignitates, aut personatus habere præsumat, etiam si curam non habeant animarum: circa sublimes tamen, & ^e litteratas personas, quæ maioribus sunt beneficiis honorandæ, cum ratio postulauerit, per ^f Sed. Ap. poterit dispensari.

NOTÆ

NOTÆ.

1. ^a [*Ancran.*] *Can.* 29. non 38. ut legitur in quasta collectione, *sub hoc tit. cap. 4.* De hoc Concilio Lateranensi nonnulla notauimus in *cap. 1. de Summa Trinit.*
^b [*Lateran. Concilio.*] Sub Alexandro III. relato in *cap. quia in tantum, de clericis non resid.*
^c [*Statutum.*] Quod exposui in *cap. litteras, de suppler. da neglig.*
^d [*Personatibus.*] Personatus dignitas, quæ, qualisque sit, exposui in *cap. ad aures, de rescriptis.*
2. ^e [*Litteratas.*] Id est litteris conspicuas, & iuris peritia præditas, ut exposui in *cap. de clericis coniugat.* cuius dispensationis exemplum extat apud Guillelmum Tyrium *lib. 10. belli sacri, in Balduino I. Rege Hierosolym.* quem ait Tyrius liberalibus disciplinis imbutum, præbendas obtinuisse in Ecclesiis Rhemenſi, Cameracenſi, & Leodienti.
3. ^f [*Per Sedem Apostolicam.*] Ex his verbis aperte liquet, Pontificem posse super pluralitate beneficiorum dispensare; quod etiam probatur in *cap. dudum, et 2. de elect. cap. 1. de consuet. lib. 6. cap. ordinarij, de offic. ordin. eod. lib.* Concilio Colonienſi sub Paulo III. *1. p. cap. 32. & 33.* Illustrant ultra infra referendos Basilii *de matrim. lib. 8. cap. 12. numer. 9. Dantis de benefic. cap. 2. in fine, Fragoſo de regim. christ. reipub. tom. 2. lib. 3. diſſ. 9. §. 1. Boſſius tom. 2. operis moral. tit. 7. §. 1. num. 2.* Ratio in promptu est; nam cum hæc prohibitio pluralitatis à iure positio proueniat, ut infra dicemus, & Pontifex sit supra ius posituum, *cap. proposuit, de concess. præb. & in beneficiis plenam, ac liberam potestatem habeat, cap. 2. hoc tit. lib. 6.* ideo in legibus ecclesiasticis, hanc pluralitatem inhibentibus, dispensare poterit, tam in duobus Episcopatibus, *c. relatio. cap. illud 21. quæst. 1.* quam in pluribus beneficiis, cuiuscunque generis sint, etiam curatis, dignitatibus, vel personatibus, *d. cap. dudum, l. 5. tit. 5. l. 3. & 4. tit. 16. part. 1.* Oſeda *de incompatib. cap. 12. num. 12. Barb. alleg. 62. num. 18.* Sed an alius præter Pontificem possit etiam dispensare in pluralitate, dubium est: & cum hæc prohibitio proueniat ex Concilio generali relato in *cap. quia in tantum, & in præſenti;* & inferior non possit dispensare in lege superioris, idem inferiores Prælatos dispensare non posse in hac pluralitate, docuerunt Glossa in *præſenti, & in d. cap. dudum, & communiter repetentes hic.* Contrarium tamen suadetur ex *cap. Sanctorum, 70. diſſ. vbi docetur, auctoritate Episcopi posse clericum pluribus Ecclesiis præſelle; quare verius dicendum est, post præſentem constitutionem non posse Legatum, Episcopum, vel similem Prælatum dispensare, ut quis habeat plures dignitates, beneficia curata, aut vniſormia sub eodem recto, vel q. æ residentiam petunt, ut cauetur in Concilio Tridentino *sess. 24. de reform. cap. 17.* in cæteris verò beneficiis simplicibus, vel ut quis habeat curatum simul, & simplex, vel ut in eadem Ecclesia cum dignitate canoniam retineat, posse Legatum, vel Episcopum dispensare, probat Barbosa *d. alleg. 62. per totam.* Illud tamen discrimen etiam inter Pontificem, & eius Legatum, seu Episcopum notandum est, quod Pon-*

tifex potest dispensare, ut quis retineat plura beneficia, Episcopus verò, vel Legatus, tantum ut duo possideat, *d. cap. Sanctorum, Trident. diſſ. cap. 17.* Consuetudine tamen in his Regnis introductum est, ut etiam Episcopus possit plura beneficia vni conferre, etiam si alterum sufficiens sit ad congruam sustentationem, ut referunt & probant Barbosa supra, *num. 9. Garcia de benef. 1. p. cap. 19. Flaminius de resig. lib. 5. quæst. 6. num. 119.*

4. Semper tamen in simili dispensatione facienda à Pontifice, vel Episcopo desiderari iustam causam, supponitur in præſenti textu, & deducitur ex *cap. innotuit, de elect. & traditis à Basilio vbi supra:* ideoque, tam Pontifex, quam eius Legatus, vel Episcopus absque causa in hac pluralitate dispensando, peccare lethali ter, docent Basilii, & Boſſius vbi supra; eà tamen admissa distinctione, ut Pontifex valide, licet iniuste, sine causa dispense, inferiores verò Prælati non solum inhonestè, verum & iniurialiter. Causas autem iustas ad dispensandum in pluralitate, expressas habemus in hoc textu illis verbis: *Circa sublimis tamen, & litteratas personas;* in quibus duæ referuntur causæ, videlicet nobilitas, & litterarum peritia, vbi coniunctura &, non habet vim copulatiuæ, sed disiunctiue, ut in *cap. 2. de vita & honest. cleric. iuxta legem sap. ff. de v. f.* Vnde sufficit ad dispensationem, quod sit nobilis, aut litteratus, ut cum eo dispensari possit, dummodo sit honestæ vitæ, *cap. venerabilis 37. hoc tit.* quia causa dispensationis non solum respicit utilitatem personatum, verum & Ecclesiæ, quibus solent esse vtiliores nobiles, & litterati, *cap. dispensationes, cap. tali 1. quæst. 7.* docent, & latius prosequuntur Azor *d. 2. p. lib. 6. cap. 12. quæst. 1.* Oſeda *de incompatib. numer. 5. cap. final.* Nec hucusque traditis obstat Concil. Trid. *sess. 24. de reform. cap. 17.* in illis verbis: *Quibuscunque dispensationibus non obstantibus, vbi omnes dispensationes pro pluribus beneficiis obtinendis videntur improbari.* Nam respondendum est, illo decreto non abrogari præſentem decisionem, nec facultatem dispensandi, existente iusta causâ; nam Patres tantum improbant dispensationes absque causa concessas, non tamen vetant ex iustis causis à legitimo superiore dispensari, ut docent Quintanadueñas *lib. 4. ecclesiast. num. final. Cenedus collect. 550. ad Decret. n. 2.* Illud tamen summe obseruandum est, quod cum quælibet dispensatio odiosa sit, & strictè accipienda, *c. requisitus, §. nisi rigor, 79. diſſ. cap. dilectus, de consanguin. & affin. cap. nihil, de elect. cap. dudum, vers. insuper, de filiis presbyt.* atque ideo test. ingenda sit ad casum de quo loquitur, *cap. 1. & 2. de filiis presbyt. in 6.* inde simpliciter dispensatus ad obtinenda plura beneficia, intelligitur respectu simplicium, non verò curatorum, Decius *consil. 96.* nec respectu existentium sub eodem recto, & quod dispensatus ad dignitates, non censetur dispensatus ad Episcopatum. Innocent. in *cap. dilectus.* Item quod per dispensationem ad plura incompatibilia non possit quis obtinere nisi duo dumtaxat. Butrius in *diſſo cap. dudum, ad finem, de elect.* Item dispensatus ut possit duo beneficia curata recipere, intelligitur de duobus prioribus, quæ obtinere contingeret, *cap. non potest 21. vers. cum verò, hoc titulo, lib. 6.* cuius interpretationem prosequitur Moneta *de*

commun. cap. 6. num. 234. & 262. Gonzalez ad regulam octauam, gloss. 15. à num. 27.

COMMENTARIUM.

5.
CONCLUSIO
PROBATVR,
ET TRADI-
TVR.

EX hac Concilij Lateran. constitutione sequens communiter deducitur disputanda assertio: Generaliter nemo plura beneficia obtinere potest. Probat eam textus in cap. quia in tantum 5. cap. referente 7. cap. ad hac 13. cap. praeterea 14. cap. cum non ignores 15. cap. cum iam dudum 18. hoc tit. cap. sanctorum, 70. dist. cap. singula, 89. dist. cap. vnic. 10. q. 3. cap. per laicos 16. quest. 7. cap. 1. cum sequent. 21. quest. 1. cap. quia nonnulli, de cleric. non resid. cap. litteras, de concess. praebend. cap. ordinarij, de offic. ordin. eod. lib. cap. singula, cap. super eo, hoc tit. lib. 6. Clement. gratia, de rescript. Clement. si plures, Clement. final. hoc tit. Extravag. excommunic. cod. tit. cap. dudum 34. §. nos igitur, de elect. cap. eam re, de etate & qualis. cap. litteras 9. de concess. praebend. Concil. Metense can. 2. ibi: Vnusquisque presbyter unam solamnoao habeat Ecclesiam, nisi forte antiquitus habuerit capellam, vel membrum aliquod adiacens sibi, quod non expedit separari. Nannet. can. 8. Sicut Episcopus non plus potest habere quam unam civitatem, & unam uxorem; ita presbyter una tantum Ecclesiam: itaque nullus presbyter plures praesumat habere Ecclesias. Patitense sub Lothario & Ludouico lib. 1. cap. 49. Vt hac occasione nullus presbyter duas, aut tres anaritia causa, quibus sufficere secundum diuinum cultum nullatenus potest, habere audeat Basilicas. Pictau. can. 2. Vt nemo Episcopatum, Abbatiam, Archidiaconatum, Archipresbyteratum, praebendam, vel alias ecclesiasticos honores, vel in duabus Ecclesiis praelationes exerceat, nisi in una tantum. Trident. sess. 7. cap. 2. 3. & 4. & sess. 24. de reform. cap. 17. Urbanus 11. in Concilio Clatromont. cap. 12. Nulli clerico liceat deinceps in duabus civitatibus duas praebendas obtinere, cum duos titulos non possit habere. Et can. 24. Nullus deinceps in una Ecclesia geminos honores habeat. Agathens. can. 57. Epaun. can. 9. Heraldus Episcopus Turon. in suis Capitulis, cap. 49. Vt presbyter non amplius quam unam uxorem. Concil. Fuldingense anno 1440. can. 7. Pictau. 2. tempore Paschalis, can. 16. Ne quis in duabus Ecclesiis duas praebendas, aut duos honores obtineat. Londoniense 1. sub Honorio 11. can. 6. Vt nullus Archidiaconus in diuersis Episcopatibus diuersos Archidiaconatus teneat, sub anathemate prohibemus: immo ei, cui prius assignatus erat, tantum adhaereat. Salzberg. tempore Gregorij X. can. 7. & secundum can. 10. Coloniense celebratum anno 1530. can. 32. Alia iuris testimonia congerunt Antonius Augustinus in epis. lib. 6. tit. 43. & lib. 8. tit. 33. & lib. 15. tit. 4. Cresperius in summa, verbo Beneficiorum pluralitas: consonat de iure regio lex 28. tit. 4. lib. 2. recopil. & faciunt per argumentum lex hac parte, in fine, C. de proxim. sacror. lib. 12. lex 5. C. qui militare, lex finalis, in princip. C. de assessoribus, cap. 1. de excess. Pralat. illustrent ultra congestos in praesenti à Barbosa & Garafia, Manrique de different. vtriusque fori, quest. 18. Hurtado tom. 1. de resid. resol. 6. Luna de Atellano lib. 3. antinom. 2. Fragofo de regim. christ. reipubl. p. 2. lib. 3. tit. 1. per tot. Peña tom. 1. decis. 61. Darcis de benefic. sect. 9. cap. 2. Filescus de origin. Parat. cap. 4. Solorzanus lib. 3. polit. cap. 10. Petrus Gregor. de republic. lib. 4.

cap. 6. num. 5. Petrus Bollo in econom. can. clas. 2. cap. 2. §. 1. & 2. Acuña in cap. Sanctorum, 70. dist. & in cap. per singulas, 89. dist. Cornutus lib. 2. aphorism. tit. 31. Tondutus 2. p. de benef. cap. 5. §. 6. Duarenus lib. 8. de sacris eccles. cap. 4. Zipeus ad tit. de clericis non resid. Egidius Bossius tom. 1. moral. tit. 7. Fornerius lib. 3. rerum quotid. cap. 25. Petrus Herodius lib. 1. Pandect. tit. 4. Chopinus lib. 3. monast. tit. 3. cap. 1. Diana p. 10. tract. 13. resol. 1. Catuallo in cap. Raymundus, num. 274. Petrus Gregorius de benef. cap. 15. Vighellus in meth. iuris can. fol. 285. & 361. Bolquetus ad Innocent. 111. lib. 2. epist. 157. Lemaitre lib. 3. de monachis, cap. 6. Tapia 2. p. catena mor. lib. 5. cap. 5. art. 10. Conradus Kling. lib. 3. disputat. cap. 50. Caballutius in notis. Concil. in 7. Synodo Nicen. 2. can. 15. fusè Theophilus tom. 12. tract. mala è bonis Eccles. cap. 7. Altesserra in praesenti, Christ. Lupus in can. 10. Concil. Chalced.

Sed hæc assertio ita indistinctè tradita difficilis valde redditur ex eo, nam habere plura beneficia, vel non, æstimandum non est ex eorum numero, sed ex Ecclesiarum redditibus, & proventibus, ita ut si Ecclesia congruam sustentationem parochio non præbeat, plures parochias vnus clericus regere possit: si autem fructibus abundat, ipsius parochus in alia Ecclesia non ita pingui etiam deseruiat. Vnde Hispani Patres presbyteros parochos simul in canonicos ecclesiarum Cathedralis cooprabant eà lege, ut ab Ecclesia Cathedrali, & simul à parochia stipendia acciperent. Concil. Emeritense can. 12. ibi: Vt omnes Episcopos provincia nostra, si voluerint de parochianis Presbyteris, atque Diaconibus cathedram sibi in principali Ecclesia facere, mandet per omnia licentia; hi tamen qui fuerint traditi, humilitatem dignam Episcopo suo teneant, & eo honore, & reuerentia habeantur, ut venerentur in Cathedrali Ecclesia, sicut hi, quos constat fuisse ordinatos in ea: & quamvis ab Episcopo suo stipendij causa per bonam obedientiam aliquid accipiant, ab Ecclesiis tamen in quibus prius consecrati sunt, vel à rebus earum extranei non maneant. Et Ecclesia pauper, paucosque parochianos habens, alij iungebatur, ab vnoque presbytero vtraque regebatur. Concil. Toler. 16. can. 3. ibi: Ecclesia, qua usque ad decem mancipia habuit, super se habeat sacerdotem; que vero minus decem mancipia habuit, aliis coniungatur Ecclesiis. Si autem diues erat, plures in ea ordinabantur presbyteri. Concil. Emerit. can. 14. Igitur obtinere diuersas Ecclesias non ex earum numero, sed ex stipendiis, fructibus, vel ipsarum proventibus æstimandum est.

Quà dubitandi ratione non obstante vera est praesens assertio, quam ut plenè exponamus, & huius prohibitionis originem repetamus, sciendum est, plures ex Theologis, tam scholasticis, quam moralistis, asseruisse pluralitatem beneficiorum repugnare iuri naturali, & diuino, Caietanus in summa, verbo Beneficium, Syluester eod. verbo 4. num. 1. Angelus num. 35. Armilla num. 42. Tabiena numer. 28. quest. 24. alij quos refert & sequitur Thomas Sanchez lib. 2. summa, cap. 2. dub. 5. Sotus, Azor, & Vazquez, quos refert Hurtado tom. 1. de resid. resol. 6. pro quorum sententia expendi solet textus in cap. 21. quest. 1. vbi PP. Concilij Nicæni ad adstruendam hanc prohibitionem adducunt caput 6. Diui Matthæi, in illis verbis: Nemo po-

6.

TRADITVR
DUBITAN-
DI RATIO.

7.

DE ORIGI-
NE HVIVS
PROHIBI-
TIONIS.

test duobus Dominis servire. Deinde quia iuri naturali, & diuino repugnat, quod Ecclesia priuaret ministris debitis, & quod diuinus cultus minueretur; quod contingeret si vnus presbyter duabus Ecclesiis præficiatur, *cap. vnic. 10. quest. 3. cap. singula, 89. distinkt.* sed contrarium, immò tantum à iure positiuo prohibitionem hanc prouenire, docuerunt omnes ferè antiquiores congesti ab Hurtado, & Valensi *vbi supra*; & rectè, nam si præsens prohibitio à iure naturali, aut diuino originem traheret, non posset Pontifex in ea dispensare, *cap. sunt quidam 25. quest. 1.* sed posse ipsum, atque Episcopos dispensare, supra probavi: igitur quia hæc prohibitio est tantum iuris positivi. Deinde quia consuetudo introduci non potest contra ius naturale, aut diuinum, *cap. final. vbi illustravi, de consuet.* sed moribus introduci potest, vt quis vnâ præbendam simul cum dignitate obtineat, *cap. 1. de consuet. lib. 6. nec non & plura beneficia, vt docent ex aliis Garcia de benefic. p. 11. cap. 5. numer. 265. Manrique de differentiis dist. quest. 18.* Igitur quia hæc prohibitio non est iuris diuini aut naturalis. Adstruitur tandem hæc sententia cui adhæreo, ex eo, quia cum beneficia à iure positiuo introducta sint, vt refert Baronius *tom. 6. anno 502.* & probavi in *edp. 1. hoc tit.* non potest pluralitatis beneficiorum prohibitio esse antiquior, quàm ipsa beneficia, vt ratiocinatur Filliocius 3. *tom. titul. de benefic. cap. 7. numer. 1.* Accedit, quia hæc prohibitio laicis canonibus tribuitur in præseni, ibi: *Contra sacrorum canonum*; *cap. quia nonnulli, de cleric. non resid.* ibi: *Contra sacrorum canonum instituta*; *cap. quia in tantum 5. ibi: Sacris canonibus inimica.* Tridentinum *dist. sess. 24. cap. 17. ibi: Sacris canonibus.* Nec contrarium deducitur *dist. cap. 1. 21. quest. 1.* nam licet ibi adducatur locus Diui Matthæi *cap. 6.* non tamen inde deducitur, prohibitionem illam esse iuris diuini, quia illa tantum præcepta iuri diuino tribuuntur, quæ in sensu litterali ex eodem proficiscuntur. D. Thom. 1. *p. quest. 1. num. 1.* Vnde quod præsens prohibitio nitatur illa Diui Matthæi auctoritate, non ideo à iure diuino prouenit. Nec quod de minuendo cultu diuino ex ministrorum defectu contrariæ sententiæ assertores expendebant, aliquid facit: nam id tantum euincit pluralitatem beneficiorum, ex se malam esse, non tamen deducitur, à iure diuino esse institutam. Ex his liquet prohibitionem hanc esse tantum iuris positivi, licet iure naturali subnixam, vt infra dicemus; à quo tamen tempore cœpisset in Ecclesia hæc prohibitio, adhuc inter vespertinos Antecessores non constat: aliqui eam repetunt à Concilio Agathensi celebrato sub Sixto III. anno 456. relato in *cap. vnum 21. quest. 1.* sed verè textus ille loquitur de Abbatibus regularibus. Alij eam deducunt ex Concilio Chalcedon. celebrato sub Leone I. anno 451. relato in *cap. clericum 21. quest. 1.* sed perperam, cum verius sit eo canone illud solum prohiberi, ne clericus in vna Ecclesia intitulus, in alia etiam intitulari valeat; & ne in Ecclesiis duarum ciuitatum conscribatur, quod longè diuersum est à prohibitione pluralitatis. Et notandum est in specie illius textus, verbum illud *oportere*,

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.

necessitatem inducere, vt in l. cum amplius §. 1. ff. de reg. iur. iuncto Donello lib. 12. comment. cap. 2. vbi Osualdus littera D. quamuis non semper verbum illud necessitatem importet, vt notatur ad expositionem textus in l. si pignore 21. §. 1. ff. de pignorat. l. salarium 7. l. 39. §. 3. ff. mandati, l. 1. §. 1. ff. quando appellandum, l. 8. ff. de eo, quod certo loco, per Cuiacium ibi, tract. 3. ad African. Idem ferè statuitur in *cap. ne quis translatus 21. quest. 2. cap. sanctorum, 70. distinkt.* in quibus beneficiorum pluralitas expressè non prohibetur, sed ex eo, quod docetur, nullum posse duabus intitulari Ecclesiis, per interpretationem deducitur, non posse duas Ecclesias obtinere; eodem modo accipiendus est textus in *cap. singula, 89. distinkt.* & in *e. vnic. vers. Sed in hoc, 10. quest. 3.* qui deductus est ex Concilio Toletano celebrato anno 700. in quo pluralitas non expressè prohibetur, sed deducitur per interpretationem, ex eo quod ibi statuitur, ne plures Ecclesiæ quasi in vnum corpus temerè coniungantur. Tandem eodem modo procedit textus in *cap. per laicos 16. quest. 7.* vbi directè tantum prohibetur, ne Episcopus duas Ecclesias obtinere præsumat; presbyter enim in eo textu opponitur clerico, & accipitur pro Episcopo, vt in *cap. olim, 95. distinkt. cap. legimus, 93. distinkt.* per consequens tamen rectè ex eo textu deducitur, nec clericum posse duas parochias simul regere. His ergo sententiis omissis, & aliis relatis à Quintanaduenas lib. 4. ecclesiast. dicendum est, quod licet prohibitio hæc obumbrata, & insinuata esset prædictis, & aliis Ecclesiæ legibus, prioribus eius sæculis editis, tamen apertè & specificè statuta fuit in Concilio Nicæno 2. celebrato anno 781. in eo canone relato à Gratiano in *cap. 1. 21. quest. 1.* sed quia lex illa poterat ad clericos tantum orientales referri Alexander III. in præseni Concilio Lateranensi eam generaliter quoad omnes, tam Græcos, quàm Latinos statuit, generaliterque in eo Concilio statuta fuit prædicta prohibitio pluralitatis; pœna tamen nulla inflicta fuit, quamuis prohibitionis rationes exprimerentur, *cap. quia 5. cap. ad hac 13. hoc titul.* Deinde quia Alexander III. agnouit facile contemni prædictam constitutionem, alias duas edidit: primam in Concilio 3. Lateran. celebrato anno 1180. 1. p. *cap. 13.* quæ sanxit vt accipiens secundam dignitatem, vel Ecclesiam parochialem, eam amitteret; & qui dedit, largiendi potestate priuaretur: habetur in *cap. quia nonnulli 5. de clericis non residend.* Cuius constitutionis meminit Innocentius in præseni. Aliâ constitutione concessit electionem possessori retinendi Ecclesiam, quam maluisset, *cap. referente, hoc titul.* iuxta quas constitutiones accipiendi sunt textus in *cap. eam te 7. de etate & qualis. cap. præterea, cap. quia in tantum, cap. ad hac 13. hoc titul. cap. 3. de confirmat. utili. in 5. compilat. ibi: [Ex parte tua nobis humiliter fuit supplicatum, quod cum nonnulli clerici tuæ diocesis plures obtineant parochiales Ecclesias, datâ huiusmodi clericis optione retinendi vnâ ipsarum Ecclesiarum, reliqua possis de licentia tua idoneis assignare personis.] Ex his tamen duabus sanctionibus prior tempore fuit, quæ refertur in d. c. quia nonnulli; nam in d. c. eam te, vbi ad praxim deducitur secunda constitutio, mentio sit constitutionis*

P relata

relata in dicto cap. quia nonnulli; unde deducitur illam prius emanasse. Successit tandem constitutio Concilij Lateranensis celebrati sub Innocentio III. quâ statuitur, ut si habens beneficium, curatum, aut personatum, vel aliud simile beneficium recipiat, primum vacet ipso iure; & si illud retinere præsumat, utroque priuetur. Quæ constitutio reperitur in præsentii, & approbata fuit, & ampliata in extrauag. *Execrabilis*, Ioannis XXI. hoc tit. itaut præsens constitutio procedat etiam in dignitatibus, personatibus, officiis, & beneficiis, quæ animatum curam habuerint; & ita ut si obtinent secundum beneficium, si Episcopum proprium statim non adierint, utroque priuentur: quod & firmatum fuit, adiectis aliis pœnis, per Concil. Tridentinum sess. 7. de reform. cap. 4. & 5. & sess. 24. cap. 17. & ita qui sciens beneficium incompatible cum iam obtento, acceptauit, ipso iure primo priuatur, quia per admissionem secundi videtur renunciatum primum, l. 3. titul. 16. part. 6. Solorzanus tom. 2. lib. 2. cap. 17. numer. 12. Prosequuntur latius hanc temporum seriem & varietatem Acuña in dicto cap. sanctorum, 70. distinct. Valensis de benefic. titul. 1. Quintradueñas dict. lib. 4.

8.

DE PERSONIS HAC
PROHIBITIONE
COMPREHENSIS.

Hæc pro diuersitate temporum in Ecclesia statuta reperimus; sed sciendum superest, ad quas personas præsens prohibitio spectet, & in quibus beneficiis procedat? Et cum generaliter concepta sit, & verbis vniuersalibus hæc Ecclesiæ prohibitio, comprehendit primum Romanum Pontificem, qui simul Episcopatum retinere non potest, quia Pontificatus per se est beneficium, & quidem omnium maximum, & dignius, cap. 1. de maledictis, cap. si duo, cap. si quis pecunia, 79. distinct. cap. si Papa, 40. dist. unde per promotionem ad Summum Pontificatum vacare omnia beneficia, atque pensiones, docuerunt Germonius de indultis Cardinal. 5. si verò illa, numer. 34. Ojeda de incompatibil. cap. 1. numer. 11. Post Romanum Pontificem proximum dignitatis gradum in Ecclesia obtinent Cardinales, de quorum dignitate egi in cap. 2. de cleric. non resid. in quibus etiam procedit hæc prohibitio, itaut nemo ex eis possit obtinere duos Cardinalatus, quia sunt officia vniuersalia: & licet Episcopatum simul cum suo titulo possit obtinere, ut probaui in dicto cap. 2. non tamen duos Episcopatus retinere valet. Tridentinum sess. 24. de reform. cap. 17. Nec contrarium probatur in cap. Ecclesia, 57. de elect. extrauag. execrabilis, §. Cardinalibus: quorum interpretationem tradit Gataña in præsentii. Comprehendit etiam præsens prohibitio Patriarchas, cap. 1. de consuetud. lib. 6. & Metropolitanos, ut expressè sanxerunt Bonifacius I. epistol. 3. ad Hilarium, Cælestinus I. epistol. 2. cap. 4. quæ extant tom. 1. Concilior. Senerini. Comprehenduntur & Episcopi, qui non solum duos Episcopatus vno, eodemque tempore habere nequeunt, cap. in illis, 80. distinct. verum nec præbendas, seu beneficia, si quæ antea possidebant, retinent; sed omnia per ademptionem Episcopatus vacant, cap. cum inuicem, §. 1. de elect. ubi exposui, textus in cap. quoniam 9. de iudiciis, cap. 3. de probat. qui solent vulgò in contrarium expendi. Etiam

comprehenduntur hac prohibitionem Abbates; nam plures Abbatis unus habere nequit, cap. unum Abbatem, 21. quest. 1. cap. monachum, in fine 20. quest. 4. cap. si quis deinceps 16. quest. 7. cap. ne pro defectu, de elect. cap. final. in fine, de relig. domib. cap. cum singula 32. hoc tit. in 6. cum aliis traditis ab Antonio Angustino in epist. lib. 59. titul. 46. docet Ojeda dicto lib. 1. cap. 5. per tot. Denique cæteri clerici, & ministri Ecclesias, dignitates & personatus obtinentes, cap. ad hac, hoc titul. Extrauag. *Execrabilis*, eodem cap. 1. de consuet. lib. 6. Tridentino sess. 7. cap. 2. & sess. 24. cap. 17. prosequitur Valensis dicto lib. 3. titul. 1. ex num. 5.

9.

DE BENEFICIIS INCOMPATIBILIBUS.

Hactenus egimus de personis hac prohibitionem comprehensis: superest ut de beneficiis, quæ inter se incompatibilia sunt agamus. Et sciendum est, magnam differentiam versari inter incompatibilitatem quoad titulum, & quoad retentionem. Incompatibilitas quoad titulum tunc datur, quando beneficia ita non compatiuntur, ut post assecutum titulum secundi beneficii, confestim iure ipso vacet titulus primi, quod contingit in duobus curatis, duplici personatu, vel dignitate honoratis, etiam in diuersis Ecclesiis, ex hoc textu, cum aliis suprâ relatis; vel in duobus beneficiis in eadem Ecclesia, iuxta textum in cap. 1. de consuet. lib. 6. Clement. final. hoc titul. ut in specie textus in cap. cum in cunctis, §. cum vero, de elect. cap. nemo deinceps, eod. tit. lib. 6. Clement. 1. de officio vicarij: docet Valensis dicto titul. 1. numer. 6. incompatibilitas verò quoad retentionem datur, quando concurrunt duo beneficia, quæ quamuis iure prohibeantur per vnum, eundemque clericum retineri, non tamen vacant ipso iure, sed postquam possessor elegerit quod maluerit; quomodo intelligi potest textus in cap. litteras, de concess. præbend. in illis verbis: *Præbenda illa, etsi non de facto, de iure tamen vacare nescatur; mandamus quatenus dictum Præpositum, ut illam sine difficultate resignet, cogatis.* Quippe in hoc casu non vacat primum beneficium ipso iure, sed possessor habet facultatem eligendi quod maluerit ex facultate sibi concessa ab Alexandro III. in dicto cap. referente, cap. præterea; nam cum præsens constitutio non generaliter, nec absolute contineat vacare primum beneficium per assecutionem secundi, sed loquatur Innocentius dumtaxat de duobus curatis personatibus, aut dignitatibus duabus, non videtur derogatum decisioni dicti capituli referente; argumento legis præcipimus, C. de appellationib. atque ideo in duobus beneficiis simplicibus, etiam residentiam requiruntibus, vel sufficientibus ad congruam sustentationem, non vacauit ipso iure primum; quin imò habebit adhuc possessor facultatem eligendi quod maluerit retinere, ut sapienter decisum fuisse in Rota referunt Garcia de benefic. p. 1. cap. 5. numer. 65. Barbosa 3. p. de potestate Episcopi, allegat. 57. num. 21. His suppositis incompatible est quoad titulum, primum beneficium duplex curam animarum annexam habens, ut ait præsens textus, cui consonant Clementina Gratia, de scriptis, dicta Extrauag. *Execrabilis*, idest duplex beneficium, cui annexum est onus administrandi sacramenta.

sacramenta. Ojeda *dicta* 1. p. cap. 13. numer. 3. quæ doctrina ad vicarias perpetuas eandem curam annexam habentes protracta fuit in *Clement. unica*, de offic. vicar. & ad commendas perpetuas eorundem beneficiorum, ex Tridentino *dicta* sess. 7. cap. 4. ideoque idem ius procedit, si habens beneficium curatum, consequatur vicariam, vel commendam perpetuam. Ojeda *dicto* cap. 13. numer. 10. & 2. p. cap. 6. vel habens beneficium, quod exigit sedulitatem, coadjutoriam assequatur. Barbosa *voto* 28. per totum, hæcque incompatibilitas durat etiam post Tridentinum, ubi sess. 7. cap. 4. innouatur præsens Innocentij constitutio, ut docuit Garcia de *benefic. d. cap. 5. numer. 76.* Quare cauendum est à Nauarro in *manuali* cap. 25. numer. 129. Quintanadueñas *dicto* lib. 4. numer. 98. qui existimant, hanc incompatibilitatem sublatam fuisse per Tridentinum sess. 24. de reform. cap. 17. ubi statuitur, ut habentes duo beneficia curata, vnum ex his intra semestre dimittant: nam ibi potius indulgentia conceditur illis, qui eo tempore duo beneficia possidebant, quam in futurum ius iam statutum in *dicto* cap. 4. mutatur. Etiam incompatibilitas quoad titulum datur in duplici personatu, aut dignitate, ut etiam hic expressè docetur: nec interest an sit similis, vel difformis dignitas, vel in eadem Ecclesia, aut diuersis; quia generaliter concepta est prohibitio, tam in præsentia, quam in *dicta* Extrauag. *Execrabilis*. Ojeda *dicta* 1. p. cap. 7. ubi etiam docet, nihil interesse, utrum dignitas curam iurisdictionis, seu administrationem habeat, vel non; nec contrarium probat *dicta* extrauagans *Ambitiosa*, in fine, quatenus exigit, quod dignitates habeant iurisdictionem, aut curam actus; quia textus ille loquitur in diuersa pœna ab ea, quæ in præsentia statuitur: in illa enim constitutione additum fuit, ut qui secundam dignitatem obtinuit, teneatur primam dimittere, non ad effectum vacationis, sed ut possessionem amittat; & si id non fecerit, utraq; priuetur. Quoad hanc ergo pœnam exigitur iurisdictionis, seu cura, quia ideo ea inflicta est, ut diutius incertum non sit, ad quem talis cura spectat. Ojeda *d. cap. 13. numer. 80.* Tandem hæc incompatibilitas quoad titulum locum habet in beneficiis sub eodem rectore existentibus, ex hoc textu, in *dicto* cap. 1. de consuetudine in 6. immò ius plus abhorret hanc pluralitatem, quam alias etiam curatorum; unde dispensatus ad plura beneficia, non potest obtinere duo sub eodem rectore, nisi expressè in gratia exprimat. Rebuffus in *praxi*, tit. de *diffus. §. etiam si sint*, Ojeda de *incompatibilit. d. 1. p. cap. 20.* Dubium tamen est, an hæc doctrina ad similia tantùm beneficia sub eodem rectore, vel etiam ad alia similia extendatur, Ojeda *d. cap. 20. numer. 25.* existimat, omnia beneficia eiusdem Ecclesiæ, etiam dissimilia, quoad titulum incompatibilia esse; sed verius est tantùm dari incompatibilitatem in beneficiis similibus, ex hoc textu, & *dicto* cap. 1. de consuet. Vnde potest quis sub eodem rectore Archidiaconatum, & canoniam possidere, cap. eam se 7. de *rescriptis*. Rursus, quia in beneficiis dissimilibus

non datur incompatibilitas ipso iure, ut probant Ojeda *dicta* cap. 20. num. 27. Garcia *dicto* cap. 5. à numer. 259. qui late agunt de duabus Capellanis sub eodem rectore, tam in vna, quam in diuersis capellis existentibus; & de pluribus beneficiis simplicibus videndus est Valensis de *benefic. dicto* lib. 3. tit. 7.

Plures huius prohibitionis rationes congruunt tam ipsi sacri Legislatores, quam iuris Interpretes, necnon Causiprætorum lib. 1. *Apum*, cap. 19. Guillelmus Parisiensis lib. de *collat. benefic. Carthusian. lib. de plural. benefic. artic. 8.* & 17. D. Thomas *quodlibet. 1. artic. 2.* Nicæna Synodus relata in *dicta* cap. 1. 21. *quæst. 1.* cam petit ex auaritia, & ambitione, quæ ex pluralitate beneficiorum nascitur: Ioannes XXII. in *dicta* extrauag. *Execrabilis*, & Alexander III. in *dicto* cap. quia instantum §. hoc tit. eam reddunt, quia cum vix vni officio & beneficio vnus valeat deferuire, quomodo in pluribus ministrare valebit. Facit etiam, quia pluralitas beneficiorum dissolutionis, & disgregationis causam præstat, cap. cum singula §. 2. hoc tit. lib. 6. quæ non leue præiudicium infert Ecclesiis, in quibus clerici debent assidue residere, ut probauit in cap. 2. de cleric. non *residend.* Accedit etiam, quod plura beneficia vni conferre, ut plura officia exerceat, ciuilibus, & rectæ administrationis rationem euertit, quæ in eo consistit, ut singula officia, seu ministeria singulis personis committantur, cap. singula l. 89. *distin.* unde leges sæculares duo officia ciuilia vni committi prohibent, l. libertus 17. §. *rescripto*, & §. sub eodem, ff. ad municip. l. si plures, vers. nam *difficile*, ff. de pactis, l. final. C. de offic. assessor. l. 1. ubi Glossa penultima, C. quemadmodum ciuilia munera, lib. 10. l. si quidem §. C. qui militare, lib. 12. l. 1. ibi: Et duobus officiis operam suam adhibere non possunt, C. de præpositis agentium, lib. 12. l. quisquis, C. de cohortalibus, lib. 11. Apud Athenienses ita cautum erat: Duo munera ne simul obeunto; refert Samuel Petitus lib. 3. in *ius Attici*, tit. 5. Rationem reddunt Quintilianus lib. 10. *Instit. cap. 3.* ibi: Nec enim se bona fide in multa intendere animus totum potest. Cassiodorus lib. 9. var. *epistol.* 21. ubi ait: Satyris doctioribus querulis usurpata fuisse sententiam, duobus curis ingenium occupari non debere. Illustrant Fortnerius lib. 3. rerum *quorid. cap. 25.* Solorzano tom. 2. de *iure Indiar. lib. 4. numer. 24.* & in *memor. pro iuribus honor. numer. 71.* Valenzuela tom. 2. *consil.* 135. numer. 85. Nauarrete *disensu* 11. Iunius tom. 1. *politic. cap. 22.* quod cum in officiis sæcularibus obseruetur, multo magis in beneficiis ecclesiasticis. Facti exemplum Gentilium, apud quos vnus sacerdos duo, vel plura sacerdotia obire non valebat, nec Pontificatum simul cum alio, ut probat Gutherus lib. 1. de *veteri iure Pontific. cap. 8.* & cum ad Pontificatum maximum nemo ascendere posset, nisi qui iam Pontifex esset, ex lege Domitia per adeptionem huius Pontificatus vacabat primus, ut refert Linius lib. 39. & 40. Tandem & illa ratio præsentis prohibitionis non incongruè assignari potest, videlicet quod quemadmodum non licet eodem tempore duas habere uxores, cap.

10.
TRADITVA
RATIO DE
CIDENDI.

christiano, 34. dist. cap. unico, ubi plura dabitur, de sponsa duor. eodem modo nec duas Ecclesias poterit quis simul obtinere; nam de matrimonio carnali ad spirituale, quod contrahitur iuxta Ecclesiam, & idem Rectorem, validum est argumentum, cap. inter corporalia, de translat. Episcop. ubi plura congeſſi, cap. final. cod. tit. cap. quoniam 5. §. porro, ut lue non contest. cap. sicut alterius 7. quest. 1. quo argumentandi genere in hoc beneficiotum tractatu videntur textus in cap. sicut, 21. quest. 2. cap. cum non ignora 15. hoc tit. Concil. Nannet. can. 8. ibi: Sicut enim Episcopus non plus potest habere, quam unam civitatem, & vir unam uxorem; ita presbyter unam tantum Ecclesiam. Ivo Carnot. epist. 170. ibi: Cum in ipsa infantia mundi in Lamech carnalis bigamia sit culpata, quomodo poterit in sponsa, quæ est Ecclesia, laudari, qui in hoc sacramento, & in virtute sacramenti uni debet viro desponsari? Quid respexit Paulus 11. referente Ioanne Nicolao de incompatib. tit. 3. cap. 6. qui rogatus, ut super pluralitate dispensaret, respondisse fertur, se in Ecclesia Dei nolle inducere bigamiam. Non tamen inde inferas quod sicut in pluralitate vxorum, quæ legi diuinæ repugnat, cap. gaudemus, ubi plura Barbosa, de divorciis, Pontifex dispensare non valet, ita nec in beneficiotum pluralitate; nam æquiparatio inter utrumque consortium non in omnibus, & per omnia procedit, cum vinculum hoc spirituale, non conjugium, sed quasi dicatur, cap. inter Canonicos, ibi: Quasi coniugale vinculum spiritualiter sit contractum. Unde cum pluralitas vxorum iuri diuino, & naturali contraria sit, beneficiotum verò pluralitas iuri positivo tantum aduersetur, idcirco in polygamia carnali Pontifex dispensare non potest, in spirituali verò rectè dispensare valet. Sed his suppositis, quare vinculum coniugij spiritualis dicatur fortius quam carnale, in dicto cap. inter corporalia, in eius notis exposui. Prosequitur alias rationes præsentis prohibitionis Theoph. Raynaud, ubi supra.

12.
DISSOLVI-
TUR RATIO
DUBITAN-
DI.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, pro cuius expositione sciendam est, nonnullos casus reperi, in quibus potest clericus plura beneficia simul obtinere. Primus est quando quis unum habet in titulum, & aliud in commendam; sciendam enim est olim moris fuisse, vacantis Ecclesie curam viciniore Rectori committere, dum de electione futuri prælati tractabatur, cap. obitum 16. cap. Catinensis 17. 61. distinct. qui commendatarius intercessor dicitur in cap. constitutum 22. 7. quest. 1. cuius commendationis ratione ipse ut proprius Prælati spiritualia administrabat in ipsa Ecclesia. Lantdmeter. lib. 2. de veteri cleric. cap. 34. in fine. Plura de his commendis adducunt Quintanaduenas d. lib. 4. à num. 123. Garcia 4. p. de benefico. cap. 4. per tot. Ojeda d. 2. p.

cap. 4. Zypzue lib. 3. respons. tit. de commendis, respons. 2. Hanc ergo commendam simul cum beneficio rectè vnus sacerdos retinere potest, cap. 3. 21. quest. 1. cap. dudum, de elect. quia commenda beneficiotum non est; quare ab eo distinguitur in l. 2. tit. 44. lib. 11. legum Longob. ibi: Ceteri vero homines liberi, qui vel commendationem, vel beneficiotum ecclesiasticum habent, sicut reliqui, iustitiam faciunt. Notauit Cironius in cap. 1. de eo, quæ mittitur in 5. compil. sed cum admissus iam sit usus commenda perpetua, quæ etiam talis commenda, simul cum beneficio retineri possit, dubium est. Affirmant pluribus reſatis Ojeda d. cap. 4. num. 14. Quintanaduenas supra, num. 126. Germonius de indultis Cardin. verbo Ita quod. Sed rectius contrarium docuerunt Nauacrus in manuali cap. 25. num. 126. Corraſius de benefico. 1. p. cap. 6. nam cum commenda perpetua, velut canonizatus, titulus sit, ut probat Garcia dicto cap. 4. à num. 35. eisdem effectus sortitur, ac beneficiotum, cap. nemo 15. de elect. lib. 6. Tridentin. d. sess. 14. cap. 17. unde textus in d. cap. dudum cap. qui plures, cap. cum G. cap. qui beneficiotum de præbend. lib. 6. cap. 2. de reuinc. cod. lib. cap. bona, de atate & qualitate, exaudiendi sunt de commenda temporalis. Secundus casus contingit, cum plura beneficia simul unita sub vno titulo auctoritate legitimi superioris communia sunt, aut præscriptione immemoriali, siue annexatur parochialis Ecclesia, alij parochiali, siue dignitati, cap. extirpanda 30. §. qui vero, cap. exposuisti 33. hoc tit. cap. super eo, hoc tit. in 6. Clement. final. hoc tit. Et tunc nulla datur pluralitas, quo casu procedunt canones Concilij Emerit. supra adducti. Ratio est, quia beneficiotum unitum non dicitur amplius beneficiotum. Oldradus consil. 257. num. 13. sed illius naturam sequitur, cui unitum est; sicut portio accrescens assumit naturam eius, cui accedit, l. si ex toto 8. in princip. ff. de legat. 1. l. inter 26. §. cum inter, ff. de pactis dotabilibus, l. etiam, C. de iure dotium: quare cum vtrique Ecclesia pro vnica habeatur, non adest eo casu aliqua incompatibilitas. Tertius casus contingit, ubi præſens prohibitio locum non habet, cum beneficia cumulata sunt tenuis, & modici stipendij; quare plura simul retineri ab vno clerico possunt, d. cap. unico 10. quest. 3. cap. cum eo, de atate & qualitate, Ojeda d. 2. p. cap. 5. Valentis d. lib. 3. de benefico. tit. 8. quia cum beneficia sint instituta pro alimoniis sacerdotum, ut probaui in cap. 2. hoc tit. plura, siue curata, siue non, possunt vni conferri vsquo ad congruam eius sustentationem, d. cap. cum eo; quod tamen ex hac causa vni clerico conferri possint, habita ratione status, conditionis, & familie ipsius, arbitrio Episcopi relinquitur, ut prosequuntur Ojeda & Hurtado ubi supra.

C A P V T XXIX

Idem in eodem, Constit. XXX.

GRaue nimis est & absurdum, quod quidam Ecclesiarum Prælati, cum possint viros idoneos ad ecclesiastica beneficia promouere, assumere non verentur indignos, quibus nec morum honestas, nec litterarum scientia suffragatur, carnalitatibus sequentes affectum, non iudicium rationis. Vnde quanta Ecclesiis damna proueniant, nemo sanæ mentis ignorat. Volentes igitur huic morbo mederi, præcipimus, ut prætermisissis indignis, assumant idoneos, qui Deo, & Ecclesiis velint, & valeant gratum impendere famulatum; fiatque de hoc in provinciali Concilio diligens inquisitio annuatim, ita quod, qui post primam, & secundam correctionem fuerit repertus culpabilis, à conferendis beneficiis per ipsum Concilium suspendatur, institutâ in eodem Concilio personâ prouidâ, & honestâ, quæ suppleat suspensæ defectus in beneficiis conferendis; & hoc ipsum circa Capitula, quæ in his deliquerint, obseruetur. ^b Metropolitanis verò delictum superioris iudicio relinquantur ex parte Concilij nuntiandum. Ut autem hæc salubris prouisio plenior consequatur effectum, huiusmodi suspensionis sententia præter Rom. Pontificis auctoritatem, aut proprii Patriarchæ, minimè relaxetur.

N O T Æ.

1. **E**odem.] *Can. 30. ut legitur in ipso Concilio: in quarta autem collectione, sub hoc titulo, cap. 5.*

^b Metropolitanis verò.] Metropolitanus enim non est supra Concilium provinciale, licet aliquando Concilium fuisse supra Metropolitanum liqueat ex Nouella 6. Iustin. sed eius caput, unde ob reuerentiam illi debitam statuunt Patres, ut in Concilio eius delictum nec puniretur, nec iudicaretur: notauit Basilii Legio. lib. 8. cap. 6. num. 12.

^c Patriarchæ.] De quibus agemus in cap. antiqua, de priuilegiis.

2. C O M M E N T A R I V M.

AD officia, & beneficia, tam secularia, quam ecclesiastica eligi indignos non debere notum est, & supponitur in præsentia, & in cap. cum in cunctis, §. final. cap. nihil, 44. de elect. cap. 15. de officio ordinis. cap. ad decorem, de institutis. & saltem idoneos eligi debere docetur in cap. cum nobis 19. ibi: Illius quoque litteratura, licet eminens, &c. cap. 1. & 2. ibi: Dummodo sit idoneus; de institutis. lib. 6. Concil. Trident. sess. 7. de reform. cap. 3. inter idoneos tamen digniorem esse eligendum, iubetur in cap. licet 8. quæst. 1. ubi in ordinando sacerdote requiritur, ut qui præstantior est omni populo, qui doctior, qui sanctior, qui omni virtute eminentior, eligatur, cap. Metropolitanis, 63. dist. ibi: Optimus ordinatur; cap. vilissimis 1. quæst. 1. ibi: Quis est honoris præstantior; cap. 2. de officio custodis ibi: Quales sanctiores, & meliores esse uiderint; cap. unic. ut eccles. benefic. ibi: Non ex affectu carnali, sed discreto iudicio in personam idoneam dispensari. Latè probant Valens de benefic. lib. 1. tit. 28. Bobadilla lib. 1. polit. cap. 3. numer. 76. Phebo tom. 2. decis. 109. Castleual de iudiciis tom.

1. lib. 1. disputat. 1. num. 24. Tamburinus de iure Abbas. tom. 1. disputat. 5. quæst. 13. Mancinus sacris iuris controuers. disputat. 14. Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 11. Gonzalez in regul. 8. gloss. 4. ferè per totam. Petrus Gregorius de benefic. cap. 35. Altamir. ad tit. C. de fil. offic. cap. 6. §. 2. P. Bollo in æconom. canon. clas. 2. cap. 5. §. 5. Antonius Augustin. lib. 15. in epis. iur. tit. 3. Barbosa de offic. parochi, lib. 1. cap. 2. numer. 98. Iul. Laur. variar. lucubr. tit. de elect. cap. 21. Acuña in cap. si forte, 63. distinct. Solorzanus de iure Indiar. lib. 3. tom. 2. cap. 8. cuius principij duplex ratio vulgò assignatur. Prima, quia cui committitur electio, tanquam viro bono, conceditur talis facultas, l. cum quidam, ff. de legat. 2. l. quamquam, ff. de ritu nupt. unde tanquam bonus vir debet eligere digniorem, & præstantiorem. Secunda ratio est, quia recta dispensatio, & dictamen iustitiæ distributiue, cui inæqualitas maxime repugnat, omnino prohibent electionem indignæ personæ. D. Thomas 3. p. q. 63. art. 2. ad 1. Sotus lib. 3. de iustitia, q. 6. art. 4. conclus. 4. unde rectè in præsentia docetur, ad beneficia ecclesiastica idoneos, dignioresque esse eligendos; an verò eligens dignum omisso digniori, peccet lethaliter, teneaturque ad restitutionem, disputant Canonistæ, & Moralistæ: ultra supra relatos, & innumeros, quos refert Barbosa in d. cap. cum nobis 19. de elect. pertractant D. Thomas 2. 2. quæst. 13. art. 2. ad 3. Diana p. 11. tract. 4. resol. 34. Manriquez de differenc. utrinque fori, quæst. 48. Velasco de priuilegiis pauper. p. 1. quæst. 7. Fragoso de regim. christ. reipub. lib. 1. disputat. 1. §. 3. Escobar de utroque foro art. 5. §. 1. Garcia tom. 2. polit. regul. tract. 9. difficult. 3. dubit. 6. P. Mendo in frater. disser. 13. quæst. 17. & sequent. Prado tom. 2. Theolog. moral. cap. 19. quæst. 4. Arniseus de reipub. cap. 2. resol. 2. sect. 8. ex num. 9. pag. 418. & 431. Solorzanus tom. 2. de iure Indiar. lib. 2. cap. 7.

CAPVT XXX.

Idem in eodem, Constit. XXXII.

EXtirpandæ consuetudinis vitium in quibusdam partibus inoleuit, quod scilicet patroni Ecclesiarum parochialium, & alix quædam^b personæ^c prouentus ipsarum sibi penitus vindicantes, ^d presbyteris earundem seruitiis deputatis relinquunt adeo exiguam portionem, vt ex ea congruè nequeant sustentari. Nam vt pro certo didicimus, in quibusdam regionibus^e parochiales presbyteri pro sua sustentatione non obtinent, nisi quartam quartæ, idest sextam decimam decimarum. Vnde fit, quod in his regionibus penè nullus inueniatur parochialis sacerdos, qui vel modicam habeat peritiam litterarum. Cum igitur os bouis alligari non debeat triturantis, sed qui altari seruit, debeat viuere de altari: statuimus, vt consuetudine qualibet Episcopi, vel patroni, seu cuiuscunque alterius non obstante, portio presbyteris ipsis assignetur sufficiens: qui verò parochialem habet Ecclesiam, non per vicarium, sed per^f seipsum illi deseruiat in ordine, quem ipsius Ecclesiæ cura requirit; nisi fortè dignitati, vel præbendæ parochialis Ecclesia sit annexa, in quo casu concedimus, vt qui talem habet præbendam, vel dignitatem, cum oporteat eum in maiori Ecclesia deseruire, in ipsa parochiali Ecclesia idoneum, & perpetuum studeat habere & vicarium canonicè institutum, qui vt prædictum est, habeat de ipsius Ecclesiæ prouentibus portionem; alioquin illa se sciat auctoritate huius decreti^h priuatum, liberè alij conferendâ, qui velit, & possit quod prædictum est adimplere. Illud autem penitus interdiciamus, ne quis in fraudem de prouentibus Ecclesiæ, quæ curam debet habere proprii sacerdotis, alij pensionem quasi proⁱ beneficio conferre præsumat.

NOTÆ.

1. **E**odem.] Concilio Lateran. videlicet, cap. 32. vbi reperiuntur hæc verba, & in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 6.

^b Persona.] Monachi videlicet, de quibus in cap. 3. de suppl. cap. auaritia, cap. de monachis, hoc titulo.

^c Prouentus.] Cum nihil in illis præter antiquos, & moderatos redditus à locorum Episcopis institutos exigere debeant, cap. præterea, de inrepatron. & si ipsi patroni vergant ad inopiam, moderatè ab Ecclesia illis succurritur, cap. quicumque 16. quæst. 7. cap. nobis, de inrepatron. vbi dicimus.

^d Presbyteris.] Idest Parochis, seu Rectoribus, cap. decernimus 16. quæst. 7.

^e Parochiales.] An etiam presbyteris beneficia simplicia habentibus congrua sustentatio debeat, disputat Barbosa voto 108.

^f Seipsum.] Iuxta tradita in cap. quia nonnulli, de cleric. non resid.

2. ^g Vicarium.] Vt in can. 12. Concilij Emerit. vbi post verba, quæ retuli supra in cap. de multa 28. hæc leguntur: Presbyter alius instituat, qui sanctum officium peragat, & discretionem presbyteri vicem & vestitus rationabiliter illi ministrare, vt non egeat: aut si quaesierit qui ordinatur, stipendium a suo presbytero accipiat, quantum dignitas officij eum habere expectat. Clericus verò, vel quos ad seruendum ei dederis, per discretionis modum, quæ necessaria sunt, ministrat. Probat Ioan. Dantis de benefic. sect. 5. cap. 3. de qua portione huic vicario præstanda agit Valenzuela consil. 54.

^h Priuatum.] vt iam exposui in d. cap. quia nonnulli.

ⁱ Pro beneficio.] Scindendo ita beneficium, contra adducta supra in cap. maiorib. cap. nisi essent.

COMMENTARIUM.

Parochis debent patroni præstare ex fructibus ipsarum Ecclesiarum saltem congruam portionem, vt illis de necessariis sufficienter sit prouisum, cap. postulasti, de rescriptis, cap. ad hæc, de offic. Vicarij, cap. peruenit, de appellat. Innocentius III. lib. 3. regestr. 15. epist. 86. ibi: Ad nostram noueris audientiam peruenisse, quod patrum parochialium Ecclesiarum tua diocesis tantum de prouentibus sibi retinent earundem, quod sacerdotes ministrantes in eis non possunt de residuo sustentari; propter quod nonnulli remanent pastores destituti, eo quod non sunt, qui curam velint recipere earundem. Quocirca fraternitati tue per Apostolica scripta mandamus, quatenus patronos Ecclesiarum ipsarum, vt de illarum prouentibus sacerdotibus in eisdem ministrantibus congruam portionem assignent, monent, & inducas: ipsos ad id, si necesse fuerit, per censuram ecclesiasticam appellatione remota compescens: cum non ad opus patronorum, sed ad opus potius seruientium in eisdem fuerint Ecclesiis redditum deputari. Cuius doctrinæ rationem reddit Rota apud Farinacium in posthumis part. 1. in vna Pacensi, decis. 420. nouer. 5. his verbis: Congrua debetur parochis, ne alias intenti ad querendum sibi victum, deserant curam animarum, vel alias ipsi ob nimiam egestatem in illa exercenda committant, quæ committere non debent, siue ne etiam ob prædictam egestatem sint ludibrio ipsis parochianis, quos corrigere debent, & a quibus debent reuereri: & proinde cum ista non concernant inter-

esse ipsius parochi, sed ordinis parochorum, & cura animarum, consensus parochi tacite eliciti ex acceptatione tenuis beneficii, in nulla debet haberi consideratione, cum alias nec expressus suffragetur ad prædictum effectum. Quæ taliter

dicatur congrua parochi sustentatio, & quibus fructibus certis, vel incertis constare debeat, late exponit Hurtado tom. 1. de congrua sustentatione, lib. 2. resol. 1. qui in hac parte omnino videndus est.

C A P V T XXXI.

Idem in eodem^a Constit. LXI.

IN Lateran. ^b Concilio noscitur fuisse prohibitum, ne quilibet regulares Ecclesias, seu decimas sine consensu Episcoporum de manu præsumant accipere laici: nec excommunicatos, vel nominatim interdictos admittant aliquatenus ad divina. Nos autem id fortius inhibentes, transgressores dignâ curauimus animaduersione punire; statuentes nihilominus, quatenus in Ecclesiis, quæ ad ipsos pleno iure non pertinent, iuxta eiusdem statuta Concilij, Episcopis instituendos presbyteros repræsentent, ut illis de plebis cura respondeant, ipsis verò pro rebus temporalibus rationem exhibeant competentem; institutos verò remouere non audeant inconsultis Episcopis. Sanè adicimus, ut illos repræsentare procurent, quos vel conuersatio reddit notos, vel commendat probabile testimonium Prælatorum.

NOTÆ.

1. ^a *Idem.*] Cap. 61. vbi reperitur hic textus, & in 4. collect. sub hoc tit. cap. 7.
2. ^b *Lateranensi.*] Celebrato sub Alexandro III.

vbi cap. 9. reperiuntur verba quæ sequuntur, usque ad illa, ne autem; & extant in cap. cum & plantare, de priuilegiis vbi ea exponemus.
^c *Not autem.*] Præsentis constitutionis commentarium dabimus in cap. 1. de capell. monach.

C A P V T XXXII.

Honorius III. Abbati & Priori^a S. Genouefa.

Licet vobis direxerimus scripta nostra, ut dil. fil. Magistro Rico Ebroicensi Archid. in sacra pagina cupienti studere, prouentus suos ecclesiasticos faceretis integrè ministrari; non tamen volumus, nec nostræ intentionis existit, ut quotidianas illas ^b retributiones, quæ tantum residentibus in Ecclesiis, & iis, qui horis intersunt canonicis exhibentur, ei tribui faciatis.

NOTÆ.

1. ^a *Genouefa.*] Ita etiam legitur in quinta compilatione Honorij III. sub hoc tit. cap. 1. De monasterio hoc sanctæ Genouefæ plura adduxi in cap. P. & G. de offic. deleg.
2. ^b *Retributiones.*] De quibus late egi in cap. de cetero, de cleric. non resid.

Concilium Colonienſe cap. 7. Concilium Palentinum cap. 20. anno 1322. celebratum: Statuimus, quod volentes studio litterarum insistere, pro tempore quo insisterent, eisdem fructus beneficiorum suorum usque ad triennium percipiant, aut etiam maiori tempore, si hoc Prælatus, & suis Capitulis expediens videatur. Eugenius IV. in bulla quæ vulgò Eugenianna dicitur, concessa nostræ Salmantiniæ Academiæ anno 1431. Pius IV. in bulla ab eo expedita anno 1564. & Trident. Concilium tandem sess. 5. de reform. cap. 1. in fine, & sess. 6. cap. 1. & sess. 25. cap. 1. & iure civili probatur per argumentum ex textu in l. quæsitum 76. ff. de legat. 3. l. sed reprobi 7. aliàs l. si duo 6. §. legatum 12. de excusat. iur. l. Scia 20. §. Pamphila, de fundo instructo, l. cum bares, §. 2. ff. de statulib. l. quidquid §. C. de advocat. diuersor. iudic. textus celebris in authent. habita, C. ne filius pro patre. De iure Regio consonat textui in l. 6. & in l. ult. tit. 16. part. 1. Illustrant præter ordinarios hic, Duatenus de sacris elect. lib. 4. cap. 1. Horatius Larius de priuilegiis schol. priuilegiis 99. & 100. Cuiac. ad Scaulam in l. Scia, §. Pamphila, de fund.

COMMENTARIUM.

2. **E**X hac decretali sequens deducitur communiter disputanda assertio: Absens studiorum causâ fructus beneficii percipit, non quotidianas distributiones. Quam conclusionem probant textus in cap. relatum 4. cap. inter quatuor 10. cap. sua 12. de cleric. non resid. cap. super specula, final. de Magistris, cap. consultationibus 10. de offic. deleg. cap. 1. de clericis non resid. lib. 6. cap. licet 14. cap. cum ex eo 34. de elect. in 6. cap. 2. de priuilegiis, eod. lib. cap. 2. ne clerici, vel monachi, eod. lib. Clement. unica, §. ceterum, de statu monach. cap. de quibusdam 37. dist. Concilium Mogunt. cap. 65.

CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROBATUR.

fund. instructio, Gonzalez ad regulam 8. Cancellaria, §. 7. num. 174. Covar. lib. 3. variar. cap. 13. Flamin. de resignat. lib. 2. q. 1. Rebuffus in tract. congrua pensio. Moneta de distribut. quotidianis, p. 1. q. 6. Azor instit. moral. p. 2. lib. 7. cap. 7. & alij relati à Barbosa in presenti, & in collect. ad Concil. Trident. sess. 5. & de Canonicis cap. 27. num. 46. & de potest. Episcop. alleg. 56. num. 18. quibus addendi sunt Petrus Gregorius de rescriptis, cap. 24. num. 10. Trullench. in expos. Decretal. lib. 1. cap. 8. Machado in suo perfecto Confessor. lib. 2. p. 4. tit. 4. documento 9. Didacus Perez ad l. 1. tit. 10. lib. 1. ordinamenti, Lessius de iustitia & iure cap. 34. dub. 19. Salgado de prelat. Regia, 2. p. cap. 15. Solorzanus de iure Indiarum, tom. 2. lib. 3. cap. 14. Scottia in select. consil. Pontific. theore. 208. epist. 85. Bonacina & alij Moralitæ apud Hieronymum Garciam in summa tract. 2. diff. 9. dub. 1. 3. & 8. punct. penult. Tondutus resol. canonic. cap. 102. Fragofo tom. 2. de reg. lib. 10. disp. 23. §. 2. Frances in Pastoral. voto 11. Mendo de iure academ. lib. 2. q. 23. Tapia tom. 2. catena mor. lib. 6. q. 5. art. 11. Barbosa lib. 3. voto 89.

3. Sed præsens assertio difficilis valde redditur sequenti iuris consideratione; nam certum vtriusque iuris principium est, beneficium Principis latissime esse interpretandum, cap. si quem, §. prænunciator 2. q. 3. cap. frater 16. q. 1. cap. 1. de auctorit. & usu pal. cap. dilectus, de donat. l. ult. ff. de constit. Princip. Igitur privilegium Archidiacono concessum in præsentis specie non solum de fructibus præbendæ, verum & de distributionibus est accipiendum. Augetur primò hæc dubitandi ratio ex eo, quia privilegium hoc, ut inutile, atque superuacaneum esset, de distributionibus debebat accipi: nam iure communi attentò, absque aliquo speciali rescripto studentes in studio generali lucrantur fructus suorum beneficiorum, cap. 4. cap. tua 12. de cleric. non resid. cap. final. de Magistris: ergo si superfluum videretur rescriptum ab Archidiacono in præsentis impetratum, ad distributiones quotidianas erat protrahendum. Augetur secundò hæc difficultas ex eo, quia quod potest fieri consuetudine, potest concedi privilegio, ut sæpius in hoc opere probavi, & illustrat Tuschus tom. 2. lit. C. conclus. 808. sed consuetudine introduci potest, ut studentes in aliquo studio generali etiam distributiones lucrentur, ut probant Covar. lib. 3. variar. cap. 13. Ojeda de incompatib. cap. 17. num. 17. Moneta 2. p. de distribut. q. 12. Igitur & in præsentis privilegio concedi poterat ut Archidiaconus distributiones quotidianas perciperet tempore studiorum.

4. Quà dubitandi ratione non obstante vera est præsens decisio, cuius ratio, quoad priorem partem, provenit ex necessitate, atque utilitate studiorum; præterquam enim quod litterarum studia necessaria sunt ad veram, orthodoxamque fidem agnoscendam, atque defendendam, ut legitur cap. 3. Sapient. Non cognoscentes quæ esset omnium artifex, sed aut ignem, aut aerem, aut aquam, qui solem rectores orbis terrarum putarunt; etiam valde utilia sunt, ut vitia vitentur; quare Rex sapiens stabilimentum populi dicitur, cap. 6. Eccles. & lites dirimantur, paxque conservetur. Vnde Iulianus Apostata constituit in l. 5. C. Theodof. de Professorib. & Medicis, decretum ordinum curialium à se approbandum

esse, ut hoc modo nullus christianorum admitteretur Magister studiorum, & hoc quoque modo idololatria exeresceret; quod cum palam iubere erubesceret, hac fraude fieri curavit, quousque sanctione suâ id decrevit, quæ extat inter epistolas eiusdem Iuliani Apostatæ, epistola 42. Amm. Marcell. lib. 22. Illud autem, ait, inclementis, obruendum perenni silentio, quod arcebat docere Magistros Rhetoricos, & Grammaticos, ritus christiani cultores. Et infra: Eras inclementis, quod docere vetuit Magistros Rhetoricos, & Grammaticos christianos, ne transirent à numinum cultu. Tandem adeo infensus, christianisque invidus fuit, ut eos litteras humaniores, & Philosophiam addiscere vetuisset. Theodoretus lib. 3. cap. 8. Socrates lib. 3. cap. 10. Rufinus lib. 1. cap. 32. D. Gregorius Nazianz. orat. 1. in Iulian. D. Ambrosius ad Imper. Valentin. cap. 30. D. Augustinus lib. 8. confess. cap. 5. D. Chrysostomus homil. 40. in Iuvenium Maximum. Verum dicta lex 5. abrogata est per Valentianum in l. 6. eodem titulo & Codice. Duarenus lib. 4. de sacris Eccles. cap. 2. Immo & impius ille Imperatorem in christianos inuehi solebat his verbis: Propriis penis configimur, ex nostris enim libris arma capiunt, quibus in bello adversus nos utantur. Vnde ad alliciendos animos ad studia litterarum, quæ multis constant laboribus, ut aiebat Eumenius in orat. pro institutione studij Augustod. non solum magna præmia Professoribus concessa fuerunt, quod esse specimen florentis Reipublicæ aiunt Simanchas lib. 1. epist. 73. Cassiodorus lib. 9. epist. 21. & lib. 2. epist. 16. verum & magna privilegia illis concessa fuerunt. Iure communi militibus, atque absentibus Reipublicæ causâ exequantur, l. si duo 6. §. si legum, ff. de excusat. l. 1. quaesitum 78. ff. de legat. 3. vbi glossa marginalis, l. Scia 20. §. Pamphila, ff. de fund. instructo, l. ait Prætor 23. l. necnon 28. ff. ex quibus causis maior. l. quidquid, C. de advocat. divers. ind. plura congesserunt post Rebuffum in authentica Habita, C. ne filius pro patre, D. Mathias Guerra de litteris, & armis, Amaya ad titul. C. de professor. lib. 10. Solorzanus in memor. de iur. honor. & tom. 2. lib. 2. cap. 25. num. 109. quæ omnia etiam in laicis etiam commendantur, quantò magis in sacerdotibus, in quibus litterarum scientia præcipue desideratur, ut ait Pontifex in cap. si in laicis, 38. dist. vnde clericos ignaros veniâ dignos non esse, constat ex cap. 4. Osea, relato in cap. omnes, 38. dist. cap. nisi 11. de renunciabi: Quia in scientiam repulisti, ego te repellam, ne sacerdotio fungaris mihi. Et apud Malachiam telatum in cap. si Rector, 43. dist. legitur, quod labia sacerdotum custodiunt scientiam. Et Ecclesiæ Patres sæpius monent sacerdotes, ut ignorantiam veluti pestem quamdam, & matrem omnium malorum à se abjiciant, cap. ideo 15. 37. dist. cap. ignorantia, 38. dist. Illustrant Duarenus lib. 4. de sacris, cap. 2. Frances de Eccles. Cathedr. cap. 28. etiam probavi in cap. 7. de etate & qualis. quare ut facilius ipsi possint studiis operam dare, statutum fuit, ut licet aliàs non residentes in propriis beneficiis, fructus non percipiant, immò & ipsis beneficiis priventur, cap. 2. vbi latè probavi, de cleric. non resid. tamen absentes studiorum causâ nec privantur beneficiis, nec eorum proventus amittunt, ut ita liberè possint studiis operam dare; quod procedit in studentibus, per quinquennium; in docentibus, in perpetuum,

perpetuum, ut tenent relati à Barbosa *dicto* voto 89. *num.* 43. Garcia *de benef.* 3. p. cap. 2. *num.* 103. Escobar *de vir. que sup. tract. de horis canonic.* q. 3. §. 2. *num.* 197. Apud Gallos si iuvenes student Theologia, aut sacris Canonibus in aliqua Vniuersitate, percipiunt fructus suarum præbendarum, modo finito studio, vel ante non renouent clerico; quippe si renouauerint, restituant præcepta, quia non videntur habere animum ab initio inseruendi cultui diuino, ut ex Maynardo *lib.* 1. q. 9. *quest.* 8. docet Roussel. *lib.* 4. *hiss.* cap. 5. *num.* 7. Et licet apud Interpretes dubium sit, an privilegium ab Eugenio IV. concessum Academiae nostræ Salmanticensi, derogatum sit per Concilium Tridentinum *sess.* 6. *de reform.* cap. 2. & *sess.* 23. cap. 1. & derogatum esse, ita ut beneficia parochialia possidentes nec viriute Eugénianæ excusari possint à residendo, docuerunt Gonzalez, Riccius, & Henriquez congesti à Barbosa *dicto allegat.* 53. *num.* 77. & *alleg.* 56. *num.* 3. & in *summa Apostolica.* verbo *Parochia*. Hieronymus Garcia in *summa tract.* 2. *disput.* 9. *num.* 17. Castro Palao *tom.* 1. *operis mar. tract. de oratione*, *disput.* 3. *punct.* 9. §. 9. *num.* 8. contrarium tamen rectius defendunt Garcia *de benef.* 3. p. cap. 2. *num.* 68. Cardoso in *praxi*, verbo *studium*, Gomez in *exposit.* *bullæ* cap. 7. ad 4. *claus.* *num.* 30. Barbosa cum aliis in *not. ad Concil. Trident.* *sess.* 23. *de reform.* cap. 1. *num.* 78. & ita sepius praticari vidi in eadem florentissima Academia. Vnde apparet recte in præsentis Honorum decreuisse Archidiaconum studiis operam dantem fructus lux præbendæ percipere debere: sed quia ad distributiones quotidianas lucrandas, non solum necesse est residere, verum etiam horis canonicis interesse, cap. *unic. de cleric. non resid.* lib. 6. probaui latè in cap. *de casero*, eodem titulo; idè licet Archidiaconus studiis vacans haberetur pro residente quoad fructus lucrandos, non tamen pro interistente diuinis officiis, ut distributiones percipiat: quod procedit nisi fructus præbendæ in distributionibus consistant; nam tunc absentes studiorum causâ eas lucrantur, cum alias inuile esset hoc privilegium. Solorzano *tom.* 4. *de iure Indiar.* lib. 3. cap. 14. *num.* 23.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam licet verum sit, Principis privilegium amplè esse interpretandum; id tamen non procedit, quando tertio præiudicium interrogatur, ut in præsentis casu euenibat: nam cum in eo distributiones quotidianæ acquiritur, vel canonicis, vel Ecclesiæ, iuxta distinctionem, quam tradunt Moneta *de distribut.* p. 3. q. 6. *per tot.* Escobar *de hor. canonic.* q. 3. §. 2. *num.* 99, inde prouenit, ut rescriptum impetratum quoad fructus lucrandos tempore studiorum, non protrahatur ad distributiones quotidianas. Nec obstat augmentum primum difficultatis, vbi dicebamus, rescriptum in præsentis superflue impetrari; nam licet ex *dist. cap. relatum.* cap. *tue* 12. *de cleric. non resid.* beneficiarij absentes studiorum causâ fructus integrè percipiant, tamen Archidiaconus, de quo hic, impetravit rescriptum, ut non inquietaretur, & cognoscere- tur ipsum studiorum causâ ab Ecclesiâ abesse. Nec aliud augmentum difficultatis obstat, cuius solutio pendet ex solutione illius difficilis questionis, utrum videlicet consuetudine introducti possit, ut distributiones absentes ex

iusta causa percipiant, quam examinaui in *dicto cap. de casero, de rescript.*

Sed supra traditæ assertioni opponitur textus in cap. *cum de diuersis* 2. *de privileg.* lib. 6. vbi cum agatur de studente in schola Romana, & an faciat suos prouentus propriæ præbendæ, respondet Innocentius IV. quod studentes ius diuinum, vel humanum, hoc est canonicum, vel ciuile in scholis ipsis, vbi generale proficetur studium, recipiant integrè prouentus sui beneficij, sicut qui in Ecclesiis existunt. Ex quo Innocentij responso ducit aduersus Honorium III. in præsentis insurgunt difficultates. Prima, quod absentes causâ studiorum integrè percipiunt redditus, sicut alij in Ecclesiis residentes. Ergo non rectè Honorius III. asserit distributiones quotidianas non lucrari absentes studiorum causâ. Secunda, & præcipua difficultas nascitur ex eo; nam clerici ex præsentis textus sententiâ tunc percipiunt fructus, quamdiu sacre paginæ studio operam dant; immodò & ius ciuile publicè audire clericis prohibitum est, cap. *non magnopere*, cap. *super specula*, ne clerici vel monachi, cap. *super specula*, de *magistr.* vbi dicemus: Ergo non rectè in eo textu docet Pontifex studentes tam ius diuinum, quam humanum, integrè prouentus sui beneficij percipere. Primæ difficultati ut satisfaciatur Glossa ibi, verbo *integrè*, varia adducit: sed illis omittis dicendum est, per verba *integros fructus*, intelligi prouentus deductis distributionibus quotidianis, ut in præsentis textu etiam dicitur integrè fructus accipere, etsi distributiones non lucratur. Etiam non improprie Innocentius refertur potest ad casum, in quo omnes fructus præbendæ constarent ex distributionibus quotidianis; tunc enim etiam absens studiorum causâ eos percipit, ex probabiliori sententiâ, quam tenent Garcia *de benef.* 3. p. cap. 2. *num.* 113. Moneta d. 2. p. cap. 10. Pro secundæ difficultatis solutione examinandum venit, utrum clerici leges audientes, seu docentes, eo privilegio fruantur percipiendi fructus, ut fruuntur ius canonicum proficentes? Et affirmatiua sententiâ, quam defendunt Barbosa *lib.* 3. *voto* 88. Garcia *de benef.* vbi supra, Suarez *de censur.* *disput.* 23. *sess.* 3. expresse probatur ex prædicta Bulla Eugenij IV. in illis verbis: *In qualibet facultate licita, & honesta.* Ex quibus deducitur, non solum sacre Theologiæ professores, verum & iuris Canonici, aut Cæsares, discipuli, vel docentes, posse fructus sui beneficij percipere. Nec hac sententiâ rectè obstant textus in *dicto cap. magnopere*; nam in eo non agitur de clericis, sed de monachis, qui non possunt leges, sive physicam docere, l. 28. tit. 7. *partit.* 1. ibi: *Physica ni leyes no tubo por bien santa Iglesia, que aprendiesse ningun home de religion.* Nec textus in *dicto cap. super specula*, contrarium probat; nam omittis traditis ab Archidiacono in cap. *de quibusdam*, 37. *dist.* & à Gothofredo & aliis, quos refellit, refellendus est ipse, & Duarenus vbi supra, qui nimis impudenter Honorium nostrum reprehendit. Verius dicendum est, Honorium III. statuisse in d. cap. *super specula*, ne clerici aliis studerent, speciali ratione, ut sacre Theologiæ studium ampliarer; quare etiam statuit, ne ius ciuile publicè Parisiis legeretur, in cap. *super specula*, de *Magistris*, vbi extat alia pars ipsius constitutionis:

6.

EXPONITUR
CAP. CVM
DIUERSIS
2. DE PRI-
UIL. LIB. 6.

S.
Dissolvi-
tur dybi-
tandi ra-
tio.

2.

^b *Cellerarius.*] Cellerarius, seu Cellarius dicitur, qui penuri Ecclesie asservando, & dispensando praeponitur, cuique tritici, & vini dispensatio commissa est. Concilium Francoford. can. 13. ibi: *Vi cellary in monasteriis avari non eligantur.* D. Benedictus cap. 31. sua regula, ibi: *Vi cellerarius monasterij eligatur de congregatione.* Fructuosus Episcopus cap. 6. sua regula: *Eligatur cellerarius bonae pietatis, probatus, quem communis elegerit collatio.* Caput cum ad monasterium, de statu monac. lex nominatim ff. de manum. testam. ibi: *Dispensator meus cellarius meus.* Quo sensu in l. quastum, ff. de instruct. legato, cellarius dicitur qui praepositus est, ut rationes saluae sint: notantur post Meursium, Brissonium, & alios Lexicographos Petrus Gregor. lib. 15. synag. cap. 40. num. 6. Alberic. in dict. verbo *Cellarium*; hodieque in aliquibus Ecclesiis Cathedralibus, & passim in monasteriis eligitur unus ex aliis, qui cellario praeponatur, vulgo appellatur *Cillerero*, de quo in praesenti, & in dicto cap. cum ad monasterium. De eo agunt Benedictus Estensis, lib. 3. disquisit. monast. tract. 7. disquisit. 4. Caesar. de Eccles. hierarch. quast. 2. praem. §. 5. n. 15.

3.

^c *G. Rhemensis.*] Praefuerunt huic Ecclesiae temporibus Innocentij duo G. vnus Guillelmus ad Albanius dictus, filius Theobaldi Campaniae Comitis, qui Cardinalis creatus, ut Legatus missus fuit in Galliam a Lucio III. alter Guido, Abbas Clareuallensis, de quo Innocentium hic agere notauit Bosquetus in praesenti, non leui ductus fundamento; nam Guido in Germaniam missus fuit, ut legitur in chron. Belgico, anno 1200. ibi: *Guido Abbas Cisterciensis, cum quibusdam Abbatibus suis Romam proficiscitur.* Et non multo post: *Papa Innocentius fecit eum Episcopum Cardinalem Praenestinum, & misit in partes Alemaniae Legatum.* Idem apud Caesarium Mireum in echronico. Cisterc. Deo eo agit Illustr. Mantique tom. 1. annal. Cisterc. in serie Abbatum Clareual. anno 1202.

^d *Nepoti suo.*] Ex fratre videlicet, ut communiter nepotes a patruis appellantur: notant in cap. 2. de arbit.

^e *Pradeccessoris sui.*] Garnerij videlicet, qui electioni Franci Imperatoris interfuit, & suffragium dedit, decessitque anno 1193. ut referunt Camuzat, & Chenu in Ecclesia Tricaf.

4.

^f *Et Euangelium.*] Quod proprium Canonico- rum est in illis Ecclesiis, ubi vsus inualuit, ut presbytero, celebrante tantum Canonici Epistolam, & Euangelium legant, ut probat Barbosa de Canonicis cap. 34. per totum, & in summa Apostolic. collect. 92.

^g *Interfuit.*] Canonicus enim eo ipso, quod Canonicus est, omnia haec munia obire potest, si sacris ordinibus initiatus est. Barbosa de Canonicis cap. 37. per tot.

5.

^h *Consueuerant assignari.*] Sunt domus claustrales, quae aliis, quam Canonici dari non possunt, quae Canonico- rum vocantur, & plena gaudent libertate, ex concessione Hugonis Comitis Trecentis, anno 1104. apud Camuzat, ibi: *Dedit igitur Ecclesia Trecenti Beati Petri, & sancti Saluatoris libertatem domorum Canonico- rum, videlicet ut nemo presumat eas deinceps violare.* De eis agemus in cap. 1. de immun. Eccles.

6.

ⁱ *Ad osculam.*] Varia genera osculorum legimus in utroque iure, & apud bonae notae Interpretes; alia enim sunt honoraria, quae videli-

cer manibus, seu pedibus Imperatorum inguntur, de quibus, & purpurae adoratione, agitur in l. 1. C. de Comitibus, & Tribun. lib. 12. l. 4. C. de Consulibus, l. 1. C. de praepositis sacri cubic. l. 1. C. de domest. & protect. l. 1. C. de silentiar. l. si quis seruum 7. C. qui militare non poss. l. ult. C. de Palatinis sacri. largit. l. 2. C. de priuileg. scholar. l. 1. C. de apparitor. Praef. Prat. l. 1. C. de apparitor. Praef. Urbis, lib. 12. l. restituenda 6. vers. ad hac, C. de aduocat. diuers. iud. l. 2. C. de Fabricensibus, lib. 11. & ex Theodosiano codice praeter has ipsas constitutiones, quae in illo extant, l. vnic. de imaginibus Imperialibus, l. 4. l. praefectura 8. cum l. sequenti, l. praeter 16. de diuers. offic. l. quisquis 70. de Decur. Quibus illustrandis in comuni, de eo more, & iure multa post alios Pineda, Vasquius, Brissonium, Bisciola apud nostrum Solorzanum in memoriali pro praecedentia Consilio Indiarum, num. 9. & 10. & in pererudito opusculo de honorariis Senatoribus, num. 316. & seqq. Nouatinus in Agno Eucharist. lib. 5. 61. Bulengerus de Imperat. lib. 3. cap. 15. ac praeter eos, & praeter aliis Lypsius lib. 2. electorum, cap. 6. Iacobus Durantius Casellius lib. 2. var. cap. 16. Salmastius ad Scriptores histor. Aug. pag. notarum 319. & 440. Demisterus ad Rosinum in Paralip. lib. 3. antiquit. cap. ult. ad finem. Hentic. Salmut. ad memorab. Pancirola, 1. p. tit. 46. Philippus Rubenius lib. 2. elector. cap. 4. Iann. Mellerus Pamelius in spicilegio ad Nonium Marcel. in voce Saniter. Turtaretus de nobilit. lib. 2. cap. 7. Carranza post librum de partu, ad l. 3. num. 2. C. de postb. her. instit. Ant. Surgen- tus in Neap. illustr. lib. 1. cap. 21. Zerda in aduers. sacri. cap. 168. numer. 11. & cap. 177. numer. 7. Grethierus 1. tom. de sancta Cruce, lib. 1. cap. 53. Setarius ad lib. Esther, 2. p. quast. 3. & in Iudith cap. 13. quast. 3. Aloysius Nauarinus 1. tom. elector. sacri. lib. 2. cap. 70. & seqq. Andreas Pin- tus in spicilegio sacro, 1. tom. 1. cap. 40. Benedi- ctus Pererius in Genesim tom. 3. cap. 18. num. 7. & cap. 23. num. 25. & tom. 4. ad capis. 33. num. 2. Ioannes Lorinus ad Psal. 2. vers. 12. Oscula amica visitata fuerunt, tam apud Iudaeos, quam apud Gentiles. De Iudaeis constat ex pluribus sacrae paginae locis, Matthaei cap. 26. Exodi cap. 18. Regum lib. 2. cap. 14. Tobiae cap. 7. & 9. Apud Romanos addo visitata fuerunt, ut Tiberius ea inhibuisset, ut late illustrat Panci- rola lib. 2. var. cap. 94. & lib. 1. memorab. tit. 46. ubi plura Salmut. P. Pinto in spicileg. lib. 1. cap. 40. Petrus Gregorius lib. 13. de republica, cap. 18. & lib. 8. synag. cap. 8. Sauatus ad Sidonium lib. 1. epistol. 11. A. Guibertus cap. 4. Polyx. Lypsius lib. 2. elect. cap. 6. Bulengerus lib. 1. de Imperat. cap. 12. Demisterus ad Rosinum lib. 3. cap. 33. Titaq. ad Alex. lib. 1. cap. 19. Sunt etiam oscula sancta, & charitatiua, quae fideles primis Ecclesiae temporibus inuicem dabant, in tesseram communionis, & promiscuae fidei. Tertul. lib. 2. ad uxorem, ibi: *Iam vero alicui fratrum ad oscu- lum conuenire, dicebatur. osculum sanctum: quia pietatis, & charitatis pignus erat; dabaturque sub ea formula, Pax tecum; qua finiebatur sa- cta Synaxis; unde pacis concludentis signacu- lum dicitur in cap. pacem 9. de consecr. distinct. 2. iuxta illud Apostoli ad Romanos cap. 16. vers. 16. & 1. ad Corinth. cap. 16. Salutate inuicem in osculo sancto; iuncto canone 19. Synodi Laodic. Vnde illud sibi inuicem dabant tempore sacrae com- munionis*

munionis, D. Gregorius lib. 3. dist. cap. 37. Omnes sibi met pacem dederunt, corpus & sanguinem redemptoris acceperunt. Quare coniunguntur in canone 12. Concilij Alusiiod. Non deest mortuus, nec Eucharistiam, nec osculum tradit. S. Festeol. cap. 25. sua regula. Statuimus huius culpe reum, communionem Dominicam, & osculum fratrum non habere; ut probant Albaspineus lib. 1. obseru. cap. 17. Cerdas in aduers. sacr. cap. 151. Menardus in notis ad. acram. D. Gregorij, fol. 377. & ad concordiam regul. fol. 1021. Cresolius lib. 4. mystag. cap. 6. sect. 2. Viuar. in apparatu ad Flaccum Dextrum, §. 9. Scrogus tom. 2. in Cantica, vestig. 1. sect. 2. Petrus Gregorius in præm. decret. num. 28. Baronius ann. 45. num. 7. Theophilus tom. 17. de religioso loricator, in princ. fol. 189. Etiam dabatur tempore baptismi, ut probat Vicecomes de ritibus baptismi lib. 5. cap. 2. item tempore sacre ordinationis, Hallierius de sacr. elect. sect. 8. cap. 11. Plura de his osculis charitatis ultra proxime laudatos congerunt Baptista Casalini de sacris christianorum ritibus, cap. 59. Citonius lib. 8. obs. cap. 14. Lantdmeter. lib. 2. de veteri clerico, cap. 81. Illustr. D. Franc. Ramos in synag. ad Alexand. VII. propos. 1. num. 93. De hoc osculo amabili, seu charitatis accipiendus est præsens textus; olim enim, sicut & hodie, obseruabatur ut tempore adeptæ possessionis præbendæ, seu beneficii ad osculum recipient nouum fratrem ceteri Canonici, cap. cum olim 12. de priuileg. unde in præsentis specie Canonici probare intendebat se in possessione præbendæ esse, ex eo quod ad osculum receptus erat in Ecclesia Trecenti.

§ 17. Legatus.] De potestate Legati circa beneficia conferenda in provincia suæ legationis, plura congesti in cap. dilecti, de offic. Leg.

^k Turonense Concilium.] De quo in cap. maioribus 8. hoc tit.

^l Lateran. Concilij.] De quo agemus in cap. 2. de concess. præbend.

^m Iuramento firmatum.] Covarruias in cap. quatuor, 2. p. §. 1. num. 11. de pactis in 6. existimat Canonicos non potuisse reuocare statutum hoc, quia confirmatum erat a Pontifice in fauorem Ecclesiæ: sed doctè eum reprehendit Anguianus lib. 3. de legibus, cap. 5. num. 11. Et ergo sententia omissa, verius dicendum est, in præsentis casu Canonicos non posse augere numerum Canonicoꝝ, contra statutum à se iuratum, quia actus celebratus contra proprium iuramentum est ipso iure nullus, ut pluribus relatis docet Sanchez lib. 3. summa, cap. 12. & si confirmatum fuit à Pontifice tale statutum, etiam mutari non poterat, quia actus gestus contra statutum habens clausulam decreti irritantis, etiam editam in fauorem ipsorum, est nullus ipso iure, ut probat Anguianus d. cap. 5. De hac faultate augendi, vel minuendi numerum præbendarum, egi in cap. cum M. de constit.

ⁿ Legationis litteras.] An Legato credatur, nisi editis suæ legationis litteris, exposui in cap. cum in iure, de offic. deleg.

^o Præbendæ vacatione.] Ut probaui in cap. 1. hoc tit.

^r Decretaliu.] Quæ reperitur supra in cap. dilectus, hoc tit.

^q Canone.] Cap. non autem 12. 7. q. 1.

^t Maxime cum res.] Regulam hanc exposui in cap. penult. de re iudic.

Commentarium huius textus petendum est ex traditis supra in cap. maioribus; & adducendis in cap. 2. de concess. præbend.

CAPVT XXVI.

* Idem V. Episcopo.

VAcante quadam in Ecclesia tua præbendâ, duas ex ea constituens, ad illas de assensu Capituli tui duos Canonicos assumpsisti, quorum altero apud Sedem Apostolicam viam vniuersæ carnis ingresso, præbendam, quam defunctus habuerat, quidam clericus Hippolytus nomine fuit auctoritate Sedis Apostolicæ asscutus. Verùm cum idem H. te super integritate præbendæ per quasdam nobis litteras inquietet, & alius idem ius aduersus te se habere proponat, quid facere debeas postulasti per Sedem Apostolicam edoceri. Super quo fraternitati tuæ duximus respondendum, quod cum Turonen. statuta Concilij sectionem inhi beant præbendarum, teneris utrique de his, quæ vacare contigerit integrare præbendam, nisi fortè rationabili causâ de vacante præbendâ prædictæ duæ fuerint constitutæ, ac tot sint utriusque prouentus; quod per utramque sit utrique prouisum in beneficio competenti.

NOTÆ.

ⁱ Dem.] Ita etiam legitur in quarta collectio-
ne, sub hoc tit. cap. 3. idest Vratislaviensi Episcopo, ut habetur lib. 5. epistol. ipsius Innocentij III.

registr. 16. epistol. 166, ex quo registro eam restituo. De Vratislaviensi Ecclesia egi in cap. 27. de rescript.

CAPVT XXVII.

Innocent. III. *Vercellensi Episcopo.*

Dilectus filius G. pro quo canonicando in Ecclesia Nouarien. scripseramus, quod intendebat, per nostras^b litteras non obtento, contra Canonicos eiusdem Ecclesie nobis proposuit conquerendo, quod cum pro eo ad Nouarien. Capitulum mandatum Ap. misissemus, ut eum in Canonicum reciperent, & in fratrem, præbendam, si qua tamen tunc vacabat, conferentes eidem; ipsi non solum mandatum Apostolicum noluerunt adimplere, verum etiam præbendam vacantem, quam mandauimus illi conferri, præsumperunt alij assignare. Vnde petebat à nobis, ut quæ de ipso inceperamus, exequi dignaremur. Magister autem Greg. Nouarien. Ecclesie procurator proponebat econtrà, quia cum nulla in Ecclesia vacaret præbenda, prædictus clericus ad Ap. Sed. accedens falsò in Ecclesia ipsa nobis suggessit vacare præbendam, & ad suggestionem falsam super receptione sua litteras impetrarat. Vnde cum mendax precator carere debeat impetratis penitus, idem procurator ab impetitione ipsius Ecclesiam postulabat absolui. Cum igitur coram dil. fil. n. G. sancti Gregorij ad Velum Aureum Diac. Card. quem eisdem dedimus auditorem, super his diutius litigarint, & idem Cardin. quæ fuerant proposita coram eo, nobis retulerit diligenter; d. t. per Ap. scripta mand. quatenus si tibi constiterit, quod in Nouarien. Ecclesia præbenda vacaret tempore, quo super præbendam dicti clerici nostras litteras receperunt, cum eam penitus alij in delusionem mandati nostri duxerint conferendam, eundem clericum, si non alibi sufficiens habeat beneficium ecclesiasticum, iuxta tenorem prioris mandati nostri à prædictis clericis recipi faciatis, & eidem de redditibus ipsius Ecclesie singulis annis competentes assignari prouentus, ^c donec ei sit in beneficio præbendario prouisum.

NOTÆ.

1. **V**^a *Vercellensi.*] Ita etiam legitur in quarta collectione, *sub hoc tit. de concess. præbend. cap. 4.* De Vercellensi Ecclesia egi in *cap. 10. de foro compet.*

^b *Litteras.*] Monitórias, præceptoriasve, de

quibus plura congesserunt Petrus Greg. *lib. 1. de rescript. cap. 4.* Azor *tom. 2. instit. moral. lib. 6. cap. 32.* & nos in *cap. ex litteris, de rescript.*

^c *Donec.*] Et ita debet recipi in Canonicum & fratrem, cum spe adsequendi præbendam proximè vacaturam, ut probaui *suprà in cap. relatum.*

2.

CAPVT XXVIII.

Idem in Concil. *Later. Constit. XXXIV.*

De multa prouidentia fuit in ^b Later. Concilio prohibitum, ut nullus diuersas dignitates ecclesiasticas, & plures Ecclesias parochiales reciperet, contra sacrorum canonum instituta; alioquin & recipiens sic receptum amitteret, & largiendi potestate conferens priuaretur. Quia verò propter præsumptiones, & cupiditates quorundam nullus hætenus, aut rarus de prædicto statuto fructus prouenit: nos euidentius, & expressius occurrere cupientes, præsentì decreto statuimus, ut quicumque receperit aliquod beneficium curam habens animarum annexam, si prius tale beneficium habebat, eo sit ipso iure priuatus, & si fortè illud retinere contenderit, etiam alio spoliatur. Is quoque, ad quem prioris spectat dominatio, illud post receptionem alterius liberè conferat, cui meritò viderit conferendum; & si ultra sex menses conferre distulerit, non solum ad alium, secundum Concil. Lateran. ^c statutum deuoluatur, verum etiam tantum de suis cogatur prouentibus in utilitatem illius Ecclesie, cuius illud est beneficium, assignare, quantum à tempore vacationis ipsius ex eo constiterit esse perceptum. Hoc idem & in ^d personatibus decernimus esse obseruandum, addentes, ut in eadem Ecclesia nullus plures dignitates, aut personatus habere præsumat, etiamsi curam non habeant animarum: circa sublimes tamen, & ^e litteratas personas, quæ maioribus sunt beneficiis honorandæ, cum ratio postulauerit, per ^f Sed. Ap. poterit dispensari.

NOTÆ

NOTÆ.

1. ^a [*Ateram*.] *Can. 29. non 38. ut legitur in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 4. De hoc Concilio Lateranensi nonnulla notauimus in cap. 1. de Summa Trinit.*
^b [*Lateran. Concilio*.] Sub Alexandro III. relato in cap. quia in tantum, de clericis non resid.
^c [*Statutum*.] Quod exposui in cap. litteras, de supple. da neglig.
^d [*Personatibus*.] Personatus dignitas, quæ, qualisque sit, exposui in cap. ad aures, de rescript.
2. ^e [*Litteras*.] Id est litteris conspicuas, & iuris petita præditas, ut exposui in cap. de clericis coniugat. cuius dispensationis exemplum extat apud Guillelmum Tyrium lib. 10. belli sacri, in Balduino I. Rege Hierosolym. quem ait Tyrius liberalibus disciplinis imbutum, præbendas obtinuisse in Ecclesiis Rheimensi, Cameracensi, & Leodiensi.
3. ^f [*Per Sedem Apostolicam*.] Ex his verbis aperte liquet, Pontificem posse super pluralitate beneficiorum dispensare; quod etiam probatur in cap. dudum, el. 2. de elect. cap. 1. de consuet. lib. 6. cap. ordinarij, de offic. ordin. eod. lib. Concilio Colonienfi sub Paulo III. 1. p. cap. 32. & 33. Illustrant ultra infra referendos Basilii de matrim. lib. 8. cap. 12. numer. 9. Dartis de benefic. cap. 2. in fine, Fragofo de regim. christ. reipub. tom. 2. lib. 3. disp. 9. §. 1. Bossius tom. 2. operis moral. tit. 7. §. 1. num. 2. Ratio in promptu est; nam cum hæc prohibitio pluralitatis à iure positino proueniat, ut infra dicemus, & Pontifex sit supra ius posituum, cap. proposuit, de concess. præb. & in beneficiis plenam, ac liberam potestatem habeat, cap. 2. hoc tit. lib. 6. ideo in legibus ecclesiasticis, hanc pluralitatem inhibentibus, dispensare poterit, tam in duobus Episcopatibus, c. ratio. cap. illud 21. quæst. 1. quam in pluribus beneficiis, cuiuscunque generis sint, etiam curat. dignitatibus, vel personatibus, d. cap. dudum, l. 5. tit. 5. l. 3. & 4. tit. 16. parit. 1. Ojeda de incompatib. cap. 12. num. 12. Barb. alleg. 62. num. 18. Sed an alius præter Pontificem possit etiam dispensare in pluralitate, dubium est: & cum hæc prohibitio proueniat ex Concilio generali relato in cap. quia in tantum, & in præsentem; & inferior non possit dispensare in lege superioris, ideo inferiores Prælatos dispensare non posse in hac pluralitate, docuerunt Glossa in præsentem, & in d. cap. dudum, & communiter repetentes hic. Contrarium tamen suadetur ex cap. Sanctorum, 70. dist. ubi docetur, auctoritate Episcopi posse clericum pluribus Ecclesiis præesse; quare verius dicendum est, post præsentem constitutionem non posse Legatum, Episcopum, vel similem Prælatum dispensare, ut quis habeat plures dignitates, beneficia curata, aut uniformia sub eodem recto, vel quæ residentiam petunt, ut cauetur in Concilio Tridentino sess. 24. de reform. cap. 17. in cæteris verò beneficiis simplicibus, vel ut quis habeat curatum simul, & simplex, vel ut in eadem Ecclesia cum dignitate canoniam retineat, posse Legatum, vel Episcopum dispensare, probat Barbosa d. alleg. 62. per totam. Illud tamen discrimen etiam inter Pontificem, & eius Legatum, seu Episcopum notandum est, quod Pon-

tifex potest dispensare, ut quis retineat plura beneficia, Episcopus verò, vel Legatus, tantum ut duo possideat, d. cap. Sanctorum, Trident. dist. cap. 17. Consuetudine tamen in his Regnis introductum est, ut etiam Episcopus possit plura beneficia vni conferre, etiam si alterum sufficiens sit ad congruam sustentationem, ut referunt & probant Barbosa supra, num. 9. Garcia de benef. 1. p. cap. 19. Flaminio de resig. lib. 5. quæst. 6. num. 119.

4. Semper tamen in simili dispensatione facienda à Pontifice, vel Episcopo desiderari iustam causam, supponitur in præsentem textu, & deducitur ex cap. innotuit, de elect. & traditis à Basilio ubi supra: ideoque, tam Pontifex, quam eius Legatus, vel Episcopus absque causa in hac pluralitate dispensando, peccare lethalter, docent Basilii, & Bossius ubi supra; eâ tamen admittâ distinctione, ut Pontifex validè, licet iniuste, sine causa dispense, inferiores verò Prælati non solum inhonestè, verum & inutiliter. Causas autem iustas ad dispensandum in pluralitate, expressas habemus in hoc textu illis verbis: Circa sublimis tamen, & litteras personarum; in quibus dux referuntur causæ, videlicet nobilitas, & litterarum petita, ubi coniunctiva &, non habet vim copulatiuæ, sed disiunctiue, ut in cap. 2. de vita & honest. cleric. iuxta legem sæpe, ff. de v. s. Vnde sufficit ad dispensationem, quod sit nobilis, aut litteratus, ut cum eo dispensari possit, dummodo sit honestæ vitæ, cap. venerabilis 37. hoc tit. quia causa dispensationis non solum respicit utilitatem personarum, verum & Ecclesiarum, quibus solent esse utiles nobiles, & litterati, cap. dispensationes, cap. tali 1. quæst. 7. docent, & latius prosequuntur Azor d. 2. p. lib. 6. cap. 12. quæst. 1. Ojeda de incompatib. numer. 5. cap. final. Nec hucusque traditis obstat Concil. Trid. sess. 24. de reform. cap. 17. in illis verbis: Quibuscuque dispensationibus non obstantibus, ubi omnes dispensationes pro pluribus beneficiis obtinendis videntur improbari. Nam respondendum est, illo decreto non abrogari præsentem decisionem, nec facultatem dispensandi, existente iusta causâ; nam Patres tantum improbant dispensationes absque causâ concessas, non tamen vetant ex iustis causis à legitimo superiore dispensari, ut docent Quintanaduenas lib. 4. ecclesiast. num. final. Cenedus collect. 550. ad Decret. n. 2. Illud tamen summe obseruandum est, quod cum quælibet dispensatio odiosa sit, & itridè accipienda, c. requisitus. §. nisi rigor, 79. dist. cap. dilectus, de consanguin. & affin. cap. nihil, de elect. cap. dudum, vers. insuper, de filiis presbyt. atque ideo restringenda sit ad casum de quo loquitur, cap. 1. & 2. de filiis presbyt. in 6. inde simpliciter dispensatus ad obtinenda plura beneficia, intelligitur respectu simplicium, non verò curatorum, Decius consil. 96. nec respectu existentium sub eodem recto, & quod dispensatus ad dignitates, non censetur dispensatus ad Episcopatum. Innocent. in cap. dilectus. Item quod per dispensationem ad plura incompatibilia non possit quis obtinere nisi duo dumtaxat. Butrius in disto cap. dudum, ad finem, de elect. Item dispensatus ut possit duo beneficia curata recipere, intelligitur de duobus prioribus, quæ obtinere contingeret, cap. non potest 21. vers. cum verò, hoc titulo, lib. 6. cuius interpretationem prosequitur Moneta de

communi. cap. 6. num. 254. & 262. Gonzalez ad regulam octauam, glos. 15. a num. 27.

COMMENTARIUM.

5.
CONCLUSIO
PROBATA,
ET TRADI-
TUM.

EX hac Concilij Lateran. constitutione sequens communiter deducitur disputanda assertio: Generaliter nemo plura beneficia obtinere potest. Probant eam textus in cap. quia in tantum 5. cap. referente 7. cap. ad hac 13. cap. praeterea 14. cap. cum non ignores 15. cap. cum iam dudum 18. hoc tit. cap. sanctorum, 70. dist. cap. singula, 89. dist. cap. vnic. 10. q. 3. cap. per laicos 16. quest. 7. cap. 1. cum sequent. 21. quest. 1. cap. quia nonnulli, de clericis non resid. cap. luterus, de concess. prabend. cap. ordinarij, de offic. ordin. eod. lib. cap. singula, cap. super eo, hoc tit. lib. 6. Clement. gratia, de rescript. Clement. si plura, Clement. final. hoc tit. Extravag. execrabilis, eod. tit. cap. dudum 54. §. nos igitur, de elect. cap. eam te, de etate & qualis. cap. luterus 9. de concess. prabend. Concil. Metense can. 2. ibi: Vnusquisque presbyter unam solummodo habeat Ecclesiam, nisi forsè antiquitus habuerit capellam, vel membrum aliquod adiacens sibi, quod non expedit separari. Nanner. can. 8. Sicut Episcopus non plus potest habere quam unam civitatem, & unam uxorem; ita presbyter una tantum Ecclesiam: itaque nullus presbyter plures praefatas habere Ecclesias. Patiliense sub Lothario & Ludouico lib. 1. cap. 49. Vt hac occasione nullus presbyter duas, aut tres anathema causa, quibus sufficere secundum diuinum cultum nullatenus potest, habere audeat. Basilicas. Pictau. can. 2. Vt nemo Episcopatum, Abbatiam, Archidiaconatum, Archipresbyteratum, prabendam, vel alios ecclesiasticos honores, vel in duabus Ecclesiis praelationes exerceat, nisi in una tantum. Trident. sess. 7. cap. 2. §. 4. & sess. 24. de reform. cap. 17. Urbanus II. in Concilio Claramont. cap. 12. Nulli clerico liceat deinceps in duabus civitatibus duas prabendas obtinere, cum duos titulos non possit habere. Et can. 24. Nullus deinceps in una Ecclesia geminos honores habeat. Agathens. can. 57. Epau. can. 9. Heraldus Episcopus Turon. in suis Capitulis, cap. 49. Vt presbyter non amplius quam unam uxorem. Concil. Furingense anno 1440. can. 7. Pictau. 1. tempore Patchalls, can. 16. Ne quis in duabus Ecclesiis duas prabendas, aut duos honores obtineat. Londoniens. 1. sub Honorio II. can. 6. Vt nullus Archidiaconus in diuersis Episcopatibus diuersos Archidiaconatus teneat, sub anathemate prohibemus: immo ei, cui prius assignatus erat, tantum adhaereat. Salzberg. tempore Gregorij X. can. 7. & secundum can. 10. Colonien. celebratum anno 1530. can. 32. Alia iuris testimonia congerunt Antonius Augustinus in epis. lib. 6. tit. 43. & lib. 8. tit. 33. & lib. 15. tit. 4. Crespertius in summa, verbo Beneficiorum pluralitas: consonat de iure regio lex 28. tit. 4. lib. 2. recopil. & faciunt per argumentum lex hac parte, in fine, C. de proxim. sacror. lib. 12. lex 5. C. qui militare, lex finalis, in princip. C. de assessoribus, cap. 1. de excess. Pralat. illustrent vltra congestos in praesenti à Barbosa & Garafia, Mantique de different. vtriusque fori. quest. 18. Hurtado tom. 1. de resid. resol. 6. Luna de Atellano lib. 3. antinom. 2. Fragofo de regim. christ. reipubl. p. 2. lib. 3. tit. 1. per tot. Peña tom. 1. decis. 61. Dartis de benefic. sect. 9. cap. 2. Filsacus de origin. Parac. cap. 4. Solorzanus lib. 3. polis. cap. 10. Petrus Gregor. de republic. lib. 4.

cap. 6. num. 5. Petrus Bollo in aconom. can. clas. 2. cap. 2. §. 1. & 2. Acuña in cap. Sanctorum, 70. dist. & in cap. per singulas, 89. dist. Coruinus lib. 2. aphorism. tu. 31. Tondutus 2. p. de benef. cap. 5. §. 6. Duarenus lib. 8. de sacris eccles. cap. 4. Zipeus ad tit. de clericis non resid. Egidius Bossius tom. 1. moral. tit. 7. Fornerius lib. 3. rerum quotid. cap. 25. Petrus Herodius lib. 1. Pandect. tit. 4. Chopinus lib. 3. monast. tit. 3. cap. 1. Diana p. 10. tract. 13. resol. 1. Caruallo in cap. Raymundus, num. 274. Petrus Gregorius de benef. cap. 15. Vighellus in meth. iuris can. fol. 285. & 361. Bolquetus ad Innocent. III. lib. 2. epist. 157. Lemaistre lib. 3. de monachis, cap. 6. Tapia 2. p. catena moral. lib. 5. cap. 5. art. 10. Conradus Kling. lib. 3. disputat. cap. 50. Cabassutius in notis. Concil. in 7. Synodo Nicen. 2. can. 15. fusè Theophilus tom. 12. tract. mala è bonis Eccles. cap. 7. Alteserra in praesenti, Christ. Lupus in can. 10. Concil. Chalced.

Sed hæc assertio ita indistinctè tradita difficilis valde redditur ex eo, nam habere plura beneficia, vel non, æstimandum non est ex eorum numero, sed ex Ecclesiarum redditibus, & proventibus, ita vt si Ecclesia congruam sustentationem parochio non præbeat, plures parochias vnus clericus regere possit: si autem fructibus abundat, ipsius parochus in alia Ecclesia non ita pingui etiam deseruiat. Vnde Hispani Patres presbyteros parochos simul in canonicos ecclesiæ Cathedralis cooprabant eà lege, vt ab Ecclesia Cathedrali, & simul à parochia stipendia acciperent. Concil. Emeriten. can. 12. ibi: Vt omnes Episcopos provincia nostræ, si voluerint de parochianis Presbyteris, atque Diaconibus cathedram sibi in principali Ecclesia facere, mereant per omnia licentia; hi tamen qui fuerint traducti, humilitatem dignam Episcopo suo teneant, & eo honore, & reuerentia habeantur, vt venerentur in Cathedrali Ecclesia, si cui hi, quos constat fuisse ordinatos in ea: & quamvis ab Episcopo suo stipendij causa per bonam obedientiam aliquid accipiant, ab Ecclesiis tamen in quibus prius consecrati sunt, vel à rebus earum extranei non maneant. Et Ecclesia pauper, paucosque parochianos habens, alij iungebatur, ab vnoque presbytero vtraque regebatur. Concil. Toler. 16. can. 3. ibi: Ecclesia, qua usque ad decem mancipia habuit, super se habeat sacerdotem; qua verò minus decem mancipia habuit, aliis coniungatur Ecclesiis. Si autem diues erat, plures in ea ordinabantur presbyteri. Concil. Emerit. can. 14. Igitur obtinere diuersas Ecclesias non ex eorum numero, sed ex stipendiis, fructibus, vel ipsarum proventibus æstimandum est.

Quà dubitandi ratione non obstante vera est praesens assertio, quam vt plenè exponamus, & huius prohibitionis originem repetamus, sciendum est, plures ex Theologis, tam scholasticis, quam moralistis, asseruisse pluralitatem beneficiorum repugnare iuri naturali, & diuino, Caictanus in summa, verbo Beneficium, Syluester eod. verbo 4. num. 1. Angelus num. 35. Arimilla num. 42. Tabiena numer. 28. quest. 24. alij quos refert & sequitur Thomas Sanchez lib. 2. summa, cap. 2. dub. 5. Sotus, Azor, & Vazquez, quos refert Hurtado tom. 1. de resid. resol. 6. pro quorum sententia expendi solet textus in cap. 21. quest. 1. vbi PP. Concilij Nicæni ad adstruendam hanc prohibitionem adducunt caput 6. Diui Matthæi, in illis verbis: Nemo potest

6.
TRADITUM
DUBITAN-
DI RATIO.

7.
DE ORIGI-
NE MVLTIP-
LIS PROHIBI-
TIONIS.

test duobus Dominis servire. Deinde quia iuri naturali, & diuino repugnat, quod Ecclesia præter minister debitis, & quod diuinus cultus minuat; quod continget si vnus presbyter duabus Ecclesiis præficiatur, cap. vnic. 10. quæst. 3. cap. singula, 89. distinct. sed contrarium, inamò tantum à iure positiuo prohibitionem hanc prouenire, docuerunt omnes ferè antiquiores congesti ab Hustado, & Valensi ubi supra; & rectè, nam si præsens prohibitio à iure naturali, aut diuino originem traheret, non posset Pontifex in ea dispensare, cap. sunt quidam 25. quæstion. 1. sed posse ipsum, atque Episcopos dispensare, supra probaui: igitur quia hæc prohibitio est tantum iuris positiui. Deinde quia consuetudo introduci non potest contra ius naturale, aut diuinum, cap. final. ubi illustraui, de consuet. sed moribus introduci potest, vt quis vnâ præbendam simul cum dignitate obtineat, cap. 1. de consuet. lib. 6. nec non & plura beneficia, vt docent ex aliis Garcia de benefic. p. 11. cap. 5. numer. 265. Manrique de differentiis dist. quæst. 18. Igitur quia hæc prohibitio non est iuris diuini aut naturalis. Adstruitur tandem hæc sententia cui adhæreo, ex eo, quia cum beneficia à iure positiuo introducta sint, vt refert Baronius rom. 6. anno 502. & probaui in cap. 1. hoc sit. non potest pluralitatis beneficiorum prohibitio esse antiquior, quàm ipsa beneficia, vt ratiocinatur Filliucius 3. rom. titul. de benefic. cap. 7. numer. 2. Accedit, quia hæc prohibitio sacris canonibus tribuitur in præsentia, ibi: Contra sacrorum canonum; cap. quia nonnulli, de cleric. non resid. ibi: Contra sacrorum canonum instituta; cap. quia in tantum 5. ibi: Sacris canonibus inimica. Tridentinum dista sess. 24. cap. 17. ibi: Sacris canonibus. Nec contrarium deducitur dist. cap. 1. 21. quæst. 1. nam licet ibi adducatur locus Diui Matthæi cap. 6. non tamen inde deducitur, prohibitionem illam esse iuris diuini, quia illa tantum præcepta iuri diuino tribuuntur, quæ in sensu litterali ex eodem proficiscuntur. D. Thom. 1. p. quæst. 1. num. 1. Vnde quod præsens prohibitio nitatur illa Diui Matthæi auctoritate, non ideo à iure diuino prouenit. Nec quod de minuendo cultu diuino ex ministrorum defectu contrariæ sententiæ assertores expendebant, aliquid facit: nam id tantum euincit pluralitatem beneficiorum, ex se malam esse, non tamen deducitur, à iure diuino esse institutam. Ex his liquet prohibitionem hanc esse tantum iuris positiui, licet iure naturali subnixam, vt infra dicemus; à quo tamen tempore cœpisset in Ecclesia hæc prohibitio, adhuc inter vespertinos Antecessores non constat: aliqui eam repetunt à Concilio Agathensi celebrato sub Sixto III. anno 436. relato in cap. vnam 21. quæst. 1. sed verè textus ille loquitur de Abbatis regularibus. Alij eam deducunt ex Concilio Chalcedon, celebrato sub Leone I. anno 451. relato in cap. clericum 21. quæst. 1. sed perperam, cum verius sit eo canone illud solum prohiberi, ne clericos in vna Ecclesia intitolatus, in alia etiam intitolari valeat; & ne in Ecclesiis duarum ciuitatum conferatur, quod longè diuersum est à prohibitione pluralitatis. Et notandum est in specie illius textus, verbum illud oportere, D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

necessitatem inducere, vt in l. cum amplius §. 1. ff. de reg. iur. iuncto Donello lib. 12. comment. cap. 2. ubi Osualdus littera D. quamuis non semper verbum illud necessitatem importet, vt notatur ad expositionem textus in l. si pignora 22. §. 1. ff. de pignorat. l. salarium 7. l. 39. §. 3. ff. mandati, l. 1. §. 1. ff. quando appellandum, l. 8. ff. de eo, quod certo loco, per Cuiacium ibi, tract. 3. ad African. Idem ferè statuitur in cap. ne quis translatus 21. quæst. 2. cap. sanctorum, 70. distinct. in quibus beneficiorum pluralitas expressè non prohibetur, sed ex eo, quod docetur, nullum posse duabus intitolari Ecclesiis, per interpretationem deducitur, non posse duas Ecclesias obtinere; eodem modo accipiendus est textus in cap. singula, 89. distinct. & in c. vnic. vers. Sed in hoc, 10. quæst. 3. qui deductus est ex Concilio Toletano celebrato anno 700. in quo pluralitas non expressè prohibetur, sed deducitur per interpretationem, ex eo quod ibi statuitur, ne plures Ecclesiæ quasi in vnum corpus temerè coniungantur. Tandem eodem modo procedit textus in cap. per laicos 16. quæst. 7. ubi directè tantum prohibetur, ne Episcopus duas Ecclesias obtinere præsumat; presbyter enim in eo textu opponitur clerico, & accipitur pro Episcopo, vt in cap. olim, 95. distinct. cap. legimus, 93. distinct. per consequens tamen rectè ex eo textu deducitur, nec clericum posse duas parochias simul regere. His ergo sententiis omissis, & aliis relatis à Quintanaduernas lib. 4. ecclesiast. dicendum est, quod licet prohibitio hæc obumbrata, & insinuata esset prædictis, & aliis Ecclesiæ legibus, prioribus eius sæculis editis, tamen apertè & specificè statuta sunt in Concilio Nicæno 2. celebrato anno 781. in eo canone relato à Gratiano in cap. 1. 21. quæst. 1. sed quia lex illa poterat ad clericos tantum orientales referri Alexander III. in præsentia Concilio Lateranensi eam generaliter quoad omnes, tam Græcos, quàm Latinos statuit, generaliterque in eo Concilio statuta sunt prædicta prohibitio pluralitatis; potius tamen nulla inflicta fuit, quamuis prohibitionis rationes exprimerentur, cap. quia 5. cap. ad hac 13. hoc titul. Deinde quia Alexander III. agnouit facile contemni prædictam constitutionem, alias duas edidit: primam in Concilio 3. Lateran. celebrato anno 1180. 1. p. cap. 13. quæ sanxit vt accipiens secundam dignitatem, vel Ecclesiam parochialem, eam amitteret; & qui dedit, largiendi potestate priuaretur: habetur in cap. quia nonnulli §. de clericis non residend. Cuius constitutionis meminit Innocentius in præsentia. Alià constitutione concessit electionem possessori retinendi Ecclesiam, quam maluisset, cap. referente, hoc titul. iuxta quas constitutiones accipiendi sunt textus in cap. eam te 7. de atate & qualis. cap. præterea, cap. quia in tantum, cap. ad hac 13. hoc titul. cap. 3. de confirmat. utilis in §. compillar. ibi: [Ex parte tua nobis humiliter fuit supplicatum, quod cum nonnulli clerici tuæ diocesis plures obtineant parochiales Ecclesias, datâ huiusmodi clericis optione retinendi vnâ ipsarum Ecclesiarum, reliqua possis de licentia tua idoneis assignare personis.] Ex his tamen duabus sanctionibus prior tempore fuit, quæ refertur in d.c. quia nonnulli; nam in d.c. eam te, ubi ad praxim deducitur secunda constitutio, mentio fit constitutionis

relata in dicto cap. quia nonnulli; unde deducitur illam prius emanasse. Successit tandem constitutio Concilij Lateranensis celebrati sub Innocentio III. quâ statuitur, ut si habens beneficium, curatum, aut personatum, vel aliud simile beneficium recipiat, primum vacet ipso iure; & si illud retinere præsumat, utroque priuetur. Quæ constitutio reperitur in præsentibus, & approbata fuit, & ampliata in extrauag. *Execrabilis*, Ioannis XXI. hoc tit. itaut præsens constitutio procedat etiam in dignitatibus, personatibus, officiis, & beneficiis, quæ animarum curam habuerint; & ita ut si obtinent secundum beneficium, si Episcopum proprium statim non adierint, utroque priuentur: quod & firmatum fuit, adiectis aliis pœnis, per Concil. Tridentinum sess. 7. de reform. cap. 4. & 5. & sess. 24. cap. 17. & ita qui sciens beneficium incompatible cum iam obtento, acceptauit, ipso iure primo priuatur, quia per admissionem secundi videtur renunciatum primum, l. 3. tit. 16. part. 6. Solorzanus tom. 2. lib. 2. cap. 17. numer. 12. Prosequuntur latius hanc temporum seriem & varietatem Acuña in dicto cap. sanctorum, 70. dist. Valensis de benefic. tit. 1. Quintanadueñas dist. lib. 4.

8.

DE PERSONIS HAC
PROHIBITIONE
COMPREHENSIS.

Hæc pro diuersitate temporum in Ecclesia statuta reperimus; sed sciendum superest, ad quas personas præsens prohibitio spectet, & in quibus beneficiis procedat? Et cum generaliter concepta sit, & verbis vniuersalibus hæc Ecclesiæ prohibitio, comprehendit primum Romanum Pontificem, qui simul Episcopatum, retinere non potest, quia Pontificatus per se est beneficium, & quidem omnium maximum, & dignius, cap. 1. de maledictis, cap. si duo, cap. si quis pecunia, 79. dist. cap. si Papa, 40. dist. unde per promotionem ad Summum Pontificatum vacare omnia beneficia, atque pensiones, docuerunt Germonius de indultis Cardinal. §. si verò illa, numer. 34. Ojeda de incompatibil. cap. 1. numer. 11. Post Romanum Pontificem proximum dignitatis gradum in Ecclesia obtinent Cardinales, de quorum dignitate egi in cap. 2. de cleric. non resid. in quibus etiam procedit hæc prohibitio, itaut nemo ex eis possit obtinere duos Cardinalatus, quia sunt officia vniformia: & licet Episcopatum simul cum suo titulo possit obtinere, ut probaui in dicto cap. 2. non tamen duos Episcopatus retinere valet. Tridentinum sess. 24. de reform. cap. 17. Nec contrarium probatur in cap. Ecclesia, 57. de elect. extrauag. execrabilis, §. Cardinalibus: quorum interpretationem tradit Garaña in præsentibus. Comprehendit etiam præsens prohibitio Patriarchas, cap. 1. de consuetud. lib. 6. & Metropolitanos, ut expressè sanxerunt Bonifacius I. epistol. 3. ad Hilarium, Cælestinus I. epistol. 2. cap. 4. quæ extant tom. 1. Concilior. Senerini. Comprehenduntur & Episcopi, qui non solum duos Episcopatus vno, eodemque tempore habere nequeunt, cap. in illis, 80. dist. verum nec præbendas, seu beneficia, si quæ antea possidebant, retinent; sed omnia per ademptionem Episcopatus vacant, cap. cum iniunctis, §. 1. de elect. vbi exposui, textus in cap. quoniam 9. de iudiciis, cap. 3. de probat. qui solent vulgò in contrarium expendi. Etiam

comprehenduntur hac prohibitionem Abbates; nam plures Abbatis vnus habere nequit, cap. vnum Abbatem, 21. quest. 1. cap. monachum, in fine 20. quest. 4. cap. si quis deinceps 16. quest. 7. cap. ne pro defectu, de elect. cap. final. in fine, de relig. domib. cap. cum singula 32. hoc tit. in 6. cum aliis traditis ab Antonio Augustino in epit. lib. 59. tit. 46. docet Ojeda dicto lib. 1. cap. 5. per tot. Denique ceteri clerici, & ministri Ecclesias, dignitates & personatus obrinentes, cap. ad hac, hoc tit. Extrauag. Execrabilis, eodem cap. 1. de consuet. lib. 6. Tridentino sess. 7. cap. 2. & sess. 24. cap. 17. prosequitur Valensis dicto lib. 3. tit. 1. ex num. 5.

Hactenus egimus de personis hac prohibitionem comprehensis: superest ut de beneficiis, quæ inter se incompatibilia sunt agamus. Et sciendum est, magnam differentiam versari inter incompatibilitatem quoad titulum, & quoad retentionem. Incompatibilitas quoad titulum tunc datur, quando beneficia ita non compatiuntur, ut post assecutum titulum secundum beneficii, confectum iure ipso vacet titulus primi, quod contingit in duobus curatis, duplici personatu, vel dignitate honoratis, etiam in diuersis Ecclesiis, ex hoc textu, cum aliis supra relatis; vel in duobus beneficiis in eadem Ecclesia, iuxta textum in cap. 1. de consuet. lib. 6. Clement. final. hoc tit. ut in specie textus in cap. cum in cunctis, §. cum vero, de elect. cap. nemo deinceps, eod. tit. lib. 6. Clement. 1. de officio vicarij: docet Valensis dicto tit. 1. numer. 6. incompatibilitas verò quoad retentionem datur, quando concurrunt duo beneficia, quæ quamuis iure prohibeantur per vnum, eundemque clericum retineri, non tamen vacant ipso iure, sed postquam possessor elegerit quod maluerit; quomodo intelligi potest textus in cap. litteras, de concess. prebend. in illis verbis: Prebenda illa, etsi non de facto, de iure tamen vacare nescatur; mandamus quatenus dictum Præpositum, ut illam sine difficultate resignet, cogatis. Quippe in hoc casu non vacat primum beneficium ipso iure, sed possessor habet facultatem eligendi quod maluerit ex facultate sibi concessa ab Alexandro III. in dicto cap. referente, cap. præterea; nam cum præsens constitutio non generaliter, nec absolute contineat vacare, primum beneficium per assecutionem secundi, sed loquatur Innocentius dumtaxat de duobus curatis personatibus, aut dignitatibus duabus, non videtur derogatum decisioni dicti capituli referente; argumento legis præcipimus, C. de appellationibus. atque ideo in duobus beneficiis simplicibus, etiam residentiam requirerentibus, vel sufficientibus ad congruam sustentationem, non vacauit ipso iure primum; quia imò habebit adhuc possessor facultatem eligendi quod maluerit retinere, ut sapius decisum fuisse in Rota referunt Garcia de benefic. p. 1. cap. 5. numer. 65. Barbosa 3. p. de potestate Episcopi, allegation. 57. num. 21. His suppositis incompatible est quoad titulum, primum beneficium duplex curam animarum annexam habens, ut ait præsens textus, cui consonant Clementina Gratia, de rescriptis, dicta Extrauag. Execrabilis, idest duplex beneficium, cui annexum est onus administrandi sacramenta.

9.

DE BENEFICIIS
CUIUS INCOMPATIBILITAS

sacramenta. Ojeda dicta 1. p. cap. 13. numer. 3. quæ doctrina ad vicarias perpetuas eandem curam annexam habentes protracta fuit in Clement. unica, de offic. vicar. & ad commendas perpetuas eorundem beneficiorum, ex Tridentino dicta sess. 7. cap. 4. ideoque idem ius procedit, si habens beneficium curatum, consequatur vicariam, vel commendam perpetuam. Ojeda dicto cap. 13. numer. 10. & 2. p. cap. 6. vel habens beneficium, quod exigit residenciam, coadiutoriam assequatur. Barbosa voto 28. per totum, hæcque incompatibilitas durat etiam post Tridentinum, vbi sess. 7. cap. 4. innouatur præsens Innocentij constitutio, vt docuit Garcia de benefic. d. cap. 5. numer. 76. Quare cauendum est à Nauarro in manuali cap. 25. numer. 129. Quintanaduenas dicto lib. 4. numer. 98. qui existimant, hanc incompatibilitatem sublatam fuisse per Tridentinum sess. 24. de reform. cap. 17. vbi statuitur, vt habentes duo beneficia curata, vnu ex his intra semestrem dimittant: nam ibi potius indulgentia conceditur illis, qui eo tempore duo beneficia possidebant, quam in futurum ius iam statutum in dicto cap. 4. mutatur. Etiam incompatibilitas quoad titulum datur in duplici personatu, aut dignitate, vt etiam hic expressè docetur: nec interest an sit similis, vel dissimilis dignitas, vel in eadem Ecclesia, aut diuersis; quia generaliter concepta est prohibitio, tam in præsentia, quam in dicta Extrauag. Execrabilis. Ojeda dicta 1. p. cap. 7. vbi etiam docet, nihil interesse, vtum dignitas curam iurisdictionis, seu administrationem habeat, vel non; nec contrariam probat dicta extrauagans Ambiciosa, in fine, quatenus exigit, quod dignitates habeant iurisdictionem, aut curam actu; quia textus ille loquitur in diuersa pœna ab ea, quæ in præsentia statuitur: in illa enim constitutione additum fuit, vt qui secundam dignitatem obtinuit, teneatur primam dimittere, non ad effectum vacationis, sed vt possessionem amittat; & si id non fecerit, vtrique priuetur. Quoad hanc ergo pœnam exigitur iurdictio, seu cura, quia ideo ea inflicta est, vt diutius incertum non sit, ad quem talis cura spectat. Ojeda d. cap. 13. numer. 80. Tandem hæc incompatibilitas quoad titulum locum habet in beneficiis sub eodem recto existentibus, ex hoc textu, in dicto cap. 1. de consuetudine in 6. immò ius plus abhorret hanc pluralitatem, quam alias etiam curatorum; vnde dispensatus ad plura beneficia, non potest obtinere duo sub eodem recto, nisi expressè in gratia exprimat. Rebuffus in praxi, tit. de dispens. 5. etiam si sine, Ojeda de incompatibilit. d. 1. p. cap. 20. Dubium tamen est, an hæc doctrina ad similia tantum beneficia sub eodem recto, vel etiam ad alia similia extendatur, Ojeda d. cap. 20. numer. 25. existimat, omnia beneficia eiusdem Ecclesiæ, etiam dissimilia, quoad titulum incompatibilia esse, sed verius est tantum dari incompatibilitatem in beneficiis similibus, ex hoc textu, & dicto cap. 1. de consuet. Vnde potest quis sub eodem recto Archidiaconatum, & canoniam possidere, cap. eam te 7. de rescriptis. Rursus, quia in beneficiis dissimilibus

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

non datur incompatibilitas ipso iure, vt probant Ojeda dict. cap. 20. numer. 27. Garcia dicto cap. 5. à numer. 259. qui late agunt de quibus Capellanis sub eodem recto, tam in vna, quam in diuersis capellis existentibus; & de pluribus beneficiis simplicibus videndus est Valensis de benefic. dicto lib. 3. tit. 7.

Plures huius prohibitionis rationes congruunt tam ipsi sacri Legislatores, quam iuris Interpretes, necnon Causidicatus lib. 1. Apom, cap. 19. Guillelmus Parisiensis lib. de collat. benefic. Carthusian. lib. de plural. benefic. artic. 8. & 17. D. Thomas quodlibet. 1. artic. 3. Nicæna Synodus relata in dict. cap. 1. 21. quæst. 1. canipetit ex auaritia, & ambitione, quæ ex pluralitate beneficiorum nascitur: Ioannes X X II. in dict. extrauag. Execrabilis, & Alexander III. in dicto cap. quia instantum 5. hoc tit. eam reddunt, quia cum vix vni officio & beneficio vnus valeat deferuire, quomodo in pluribus ministrare valebit. Facit etiam, quia pluralitas beneficiorum dissolutionis, & diuagationis causam præstat, cap. cum singula 31. hoc tit. lib. 6. quæ non leue præiudicium infert Ecclesiis, in quibus clerici debent assidue residere, vt probauit in cap. 2. de cleric. non residend. Accedit etiam, quod plura beneficia vni conferre, vt plura officia exerceat, civilis, & rectæ administrationis rationem euertit, quæ in eo consistit, vt singula officia, seu ministeria singulis personis committantur, cap. singula 1. 89. distict. vnde leges seculares duo officia civilia vni committi prohibent, l. libertus 17. §. rescripto, & §. sub eodem, ff. ad municip. l. si plures, vers. nam difficile, ff. de pactis, l. final. C. de offic. asses. l. 1. vbi Glossa penultima, C. quemadmodum civilia munera, lib. 10. l. si quidem 5. C. qui militare, lib. 12. l. 1. ibi: Et duobus officiis operam suam adhibere non possunt; C. de prepositis agentium, lib. 12. l. quisquis, C. de cohortalibus, lib. 11. Apud Athenienses ita cautum erat: Duo munera ne simul obuenito; refert Samuel Petitus lib. 3. iuris Attici, tit. 5. Rationem reddunt Quincillianus lib. 10. Instit. cap. 3. ibi: Nec enim se bona fide in multa intendere animus totum potest. Calliodorus lib. 9. var. epistol. 21. vbi ait: Satyris doctores querulis usurpatis fuisse sententiam, duabus curis ingenium occupari non debere. Illustrant Fornerius lib. 3. rerum quorid. cap. 25. Solorzanus tom. 2. de iure Indiar. lib. 4. numer. 24. & in memor. pro iuribus honor. numer. 71. Valenzuela tom. 2. consil. 135. numer. 85. Nauarrete discussu 11. Iunius tom. 1. politic. cap. 22. quod cum in officiis secularibus obseruetur, multò magis in beneficiis ecclesiasticis. Facti exemplum Gentilium, apud quos vnus sacerdos duo, vel plura sacerdotia obire non valebat, nec Pontificatum simul cum alio, vt probat Gutherus lib. 1. de veteri iure Pontific. cap. 8. & cum ad Pontificatum maximum nemo ascendere posset, nisi qui iam Pontifex esset, ex lege Domitia per adeptionem huius Pontificatus vacabat primus, vt refert Lilius lib. 39. & 40. Tandem & illa ratio præsentis prohibitionis non incongruè assignari potest, videlicet quod quemadmodum non licet eodem tempore duas habere uxores, cap.

P 2 christiano

10.
TRADITVA
RATIO DE
CIDENDI.

christiano, 34. dist. cap. unico, ubi plura dabitur, de sponsa duor. eodem modo nec duas Ecclesias poterit quis simul obtinere; nam de matrimonio carnali ad spirituale, quod contrahitur inter Ecclesiam, & suum Rectorem, validum est argumentum, cap. inter corporalia, de translat. Episcop. ubi plura congeſsi, cap. final. cod. tit. cap. quoniam 5. 6. porro, ut huc non contest. cap. sicut alterius 7. quest. 1. quo argumentum genete in hoc beneficiotum tractatu ventur textus in cap. sicut, 21. quest. 2. cap. cum non ignoras 15. hoc in. Concil. Nannet. can. 8. ibi: Sicut enim Episcopus non plus potest habere, quam unam civitatem, & unam uxorem; ita presbyter unam tantum Ecclesiam. Ivo Carnot. epist. 170. ibi: Cum in ipsa infantia mundi in Lamech carnalis bigamia sit culpata, quomodo poterit in sponsa, qua est Ecclesia, laudari, qui in hoc sacramento, & in virtute sacramenti uni debet viro deservire? Quod respexit Paulus 11. referente Ioanne Nicolao de incompatib. tit. 3. cap. 6. qui rogatus, ut super pluralitate dispensaret, respondisse fertur, se in Ecclesia Dei nolle inducere bigamiam. Non tamen inde inferas quod sicut in pluralitate vxorum, quæ legi diuinæ repugnat, cap. gundamus, ubi plura Barbosa, de divorciis, Pontifex dispensare non valet, ita nec in beneficiotum pluralitate; nam æquiparatio inter utrumque consortium non in omnibus, & per omnia procedit, eum vinculum hoc spirituale, non coniugium, sed quasi dicatur, cap. inter Canonicos, ibi: Quasi coniugale vinculum spiritualiter sit contractum. Vnde cum pluralitas vxorum iuri diuino, & naturali contraria sit, beneficiotum verò pluralitas iuri positio tantum aduersetur, idcirco in polygamia carnali Pontifex dispensare non potest, in spirituali verò rectè dispensare valet. Sed his suppositis, quare vinculum coniugij spiritualis dicatur fortius quàm carnale, in dicto cap. inter corporalia, in eius notis exposui. Prosequitur alias rationes præsentis prohibitionis Theoph. Raynaud, ubi supra.

12.
DISSOLVI-
TUR RATIO
DUBITAN-
TI.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, pro cuius expositione sciendum est, nonnullos casus reperi, in quibus potest clericus plura beneficia simul obtinere. Primus est quando quis unum habet in titulum, & aliud in commendam; sciendum enim est olim moris fuisse, vacantis Ecclesie curam vicinioti Rectori committere, dum de electione futuri prelati tractabatur, cap. obitum 16. cap. Catinensis 17. 61. dist. qui commendatarius intercessor dicitur in cap. constitutum 22. 7. quest. 1. cuius commendationis ratione ipse ut proprius Prælati spiritualia administrabat in ipsa Ecclesia. Landmeter. lib. 2. de veteri cleric. cap. 54. in fine. Plura de his commendis adducunt Quintanaduenas d. lib. 4. à num. 123. Garcia 4. p. de benef. cap. 4. per tot. Ojeda d. 2. p.

cap. 4. Zypæus lib. 3. respons. tit. de commenda, respons. 2. Hanc ergo commendam simul cum beneficio rectè vnus sacerdos retinere potest, cap. 3. 21. quest. 1. cap. dudum, de elect. quia commenda beneficium non est; quare ab eo distinguitur in l. 2. tit. 44. lib. 11. legum Longob. ibi: Ceteri verò homines liberi, qui vel commendationem, vel beneficium ecclesiasticum habent, sicut reliqui, iustitiam faciant. Notauit Citonius in cap. 1. de eo, qui mittitur, in 5. compil. sed cum admissus iam sit usus commende perpetuæ, an etiam talis commenda simul cum beneficio retineri possit, dubium est: Affirmant pluribus relatis Ojeda d. cap. 4. num. 14. Quintanaduenas supra, num. 126. Germonius de indultis Cardin. verbo Ita quod. Sed rectius contrarium docuerunt Nauarrus in manuali cap. 25. num. 126. Contrarius de translat. 1. p. cap. 6. nam cum commenda perpetua, velut canoniciatus, titulus sit, ut probat Garcia dicto cap. 4. à num. 35. eisdem effectus sortitur, ac beneficium, cap. nemo 15. de elect. lib. 6. Tridentin. d. sess. 14. cap. 17. unde textus in d. cap. dudum cap. qui plures, cap. cum G. cap. qui beneficii, de prebend. lib. 6. cap. 2. de remunc. cod. lib. cap. bona, de atate & qualia, exaudiendi sunt de commenda temporalis. Secundus casus contingit, cum plura beneficia singul. vnica sub vno titulo auctoritate legitimi superioris coniuncta sunt, aut præscriptione immemoriali, siue annexatur parochialis Ecclesia, aliq. parochiali, siue dignitati, cap. extirpanda 30. 6. qui verò, cap. exposuisti 33. hoc tit. cap. super eo, hoc tit. in 6. Clement. final. hoc tit. Et tunc nulla datur pluralitas, quo casu procedunt canones Concilij. Emeric. supra adducti. Ratio est, quia beneficium vnitum non dicitur amplius beneficium. Oldradus consil. 257. num. 13. sed illius naturam sequitur, cui vnitum est; sicut portio accrescens assumit naturam eius, cui accedit, l. si ex toto 8. in princip. ff. de legat. 1. l. inter 26. 6. cum inter, ff. de pactis dotabilibus, l. etiam, C. de iure dotium: quare cum vtraque Ecclesia pro vnica habeatur, non adest eo casu aliqua incompatibilitas. Tercius casus contingit, ubi præsens prohibitio locum non habet, cum beneficia cumulata sunt tenuis, & modici stipendij; quare plura simul retineri ab vno clerico possunt, d. cap. unico 10. quest. 3. cap. cum se, de atate & qualitate, Ojeda d. 2. p. cap. 5. Valentis d. lib. 3. de benef. tit. 8. quia cum beneficia sint instituta pro alimoniis sacerdotum, ut probavi in cap. 2. hoc tit. plura, siue curata, siue non, possunt vni confecti usque ad congruam eius sustentationem, d. cap. cum se; quod tamen ex hac causa vni clerico confecti possint, habita ratione status, conditionis, & familie ipsius, arbitrio Episcopi relinquitur, ut prosequuntur Ojeda & Hurtado ubi supra.

CAPVT XXIX.

Idem in eodem, Constit. XXX.

GRaue nimis est & absurdum, quod quidam Ecclesiarum Prælati, cum possint viros idoneos ad ecclesiastica beneficia promouere, assumere non verentur indignos, quibus nec morum honestas, nec litterarum scientia suffragatur, carnalitate sequentes affectum, non iudicium rationis. Vnde quanta Ecclesiis damna proueniant, nemo sanæ mentis ignorat. Volentes igitur huic morbo mederi, præcipimus, ut prætermisiss indignis, assumant idoneos, qui Deo, & Ecclesiis velint, & valeant gratum impendere famulatum; fiatque de hoc in prouinciali Concilio diligens inquisitio annuatim, ita quod, qui post primam, & secundam correctionem fuerit repertus culpabilis, à conferendis beneficiis per ipsum Concilium suspendatur, institutâ in eodem Concilio personâ prouidâ, & honestâ, quæ suppleat suspensi defectus in beneficiis conferendis; & hoc ipsum circa Capitula, quæ in his deliquerint, obseruetur. ^b Metropolitanî verò delictum superioris iudicio relinquantur ex parte Concilij nuntiandum. Ut autem hæc salubris prouisio plenior consequatur effectum, huiusmodi suspensionis sententia præter Rom. Pontificis auctoritatem, aut proprij ^c Patriarchæ, minimè relaxetur.

NOTÆ.

^a **E**odem.] *Can. 30. ut legitur in ipso Concilio: in quasta autem collectione, sub hoc titulo, cap. 5.*

^b *Metropolitanî verò.] Metropolitanus enim non est supra Concilium prouinciale, licet aliquando Concilium fuisse supra Metropolitanum liqueat ex Nouella 6. Iustin. sed eius caput, vnde ob reuerentiam illi debitam statuunt Patres, ut in Concilio eius delictum nec puniretur, nec indicaretur: notauit Basiliius Legion. lib. 8. cap. 6. num. 12.*

^c *Patriarche.] De quibus agemus in cap. antiqua, de priuile.*

COMMENTARIUM.

AD officia, & beneficia, tam secularia, quam ecclesiastica eligi indignos non debere notum est, & supponitur in præfenti, & in cap. cum in cunctis, §. final. cap. nihil, 44. de elect. cap. 15. de offic. ordin. cap. ad decorem, de instit. & saltem idoneos eligi debere docetur in cap. cum nobis 19. ibi: Illius quoque litterarum, licet eminent, &c. cap. 1. & 2. ibi: Dummodo sit idoneus; de instit. lib. 6. Concil. Trident. sess. 7. de reform. cap. 3. inter idoneos tamen digniorem esse eligendum, iubetur in cap. licet 8. quest. 1. ubi in ordinando sacerdote requiritur, ut qui præstantior est omni populo, qui doctior, qui sanctior, qui omni virtute eminentior, eligatur, cap. Metropolitanus, 63. dist. ibi: Optimus ordinatur; cap. vilissimis 1. quest. 1. ibi: Qui est honorè præstantior; cap. 2. de officio custodis, ibi: Quales sanctiores, & meliores esse viderint; cap. unic. ut eccles. benefic. ibi: Non ex affectu carnali, sed discreto iudicio in personam idoneam dispensari. Latè probant Valens de benefic. lib. 1. tit. 28. Bobadilla lib. 1. polit. cap. 3. numer. 76. Phebo tom. 2. decis. 109. Carleual de iudiciis tom.

1. lib. 1. disputat. 1. num. 24. Tamburinus de iure Abbat. tom. 1. disputat. 5. quest. 13. Mancinus sacri iuris controuers. disputat. 14. Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 11. Gonzalez in regul. 8. gloss. 4. ferè per totam. Petrus Gregorius de benefic. cap. 35. Altamir. ad tit. C. de fil. offic. cap. 6. §. 2. P. Bollo in æconom. canon. clas. 2. cap. 5. §. 5. Antonius Augustin. lib. 15. in epit. iur. iis. 3. Barbosa de offic. parochi, lib. 1. cap. 2. numer. 98. Iul. Laur. variar. lucubr. tit. de elect. cap. 21. Acuña in cap. si fortè, 63. distinkt. Solorzanus de iure Indiar. lib. 3. tom. 2. cap. 8. cuius principij duplex ratio vulgè assignatur. Prima, quia cui committitur electio, tanquam viro bono, conceditur talis facultas, l. cum quidam, ff. de legat. 2. l. quamquam, ff. de ritu nups. vnde tanquam bonus vir debet eligere digniorem, & præstantiorem. Secunda ratio est, quia recta dispensatio, & dictamen iustitiæ distributiue, cui inæqualitas maximè repugnat, omnino prohibent electionem indignæ personæ. D. Thomas 3. p. q. 63. art. 2. ad 1. Sorus lib. 3. de iustitia, q. 6. art. 4. conclus. 4. vnde rectè in præfenti docetur, ad beneficia ecclesiastica idoneos, dignioresque esse eligendos; an verò eligens dignum omisso digniori, peccet lethaliter, teneaturque ad restitutionem, disputant Canonistæ, & Moralistæ: vltra supra relatos, & innumeratos, quos refert Barbosa in id. cap. cum nobis 19. de elect. pertractant D. Thomas 2. 2. quest. 13. art. 2. ad 3. Diana p. 11. tract. 4. resol. 34. Manríquez de differens. viri que fori, quest. 48. Velasco de priuile. pauper. p. 1. quest. 7. Frago de regim. christ. reipub. lib. 1. disputat. 1. §. 3. Escobar de viroque foro art. 5. §. 1. Garcia tom. 2. polit. regul. tract. 9. difficult. 3. dubi. 6. P. Mendo in statut. differt. 13. quest. 17. & sequent. Prado tom. 2. Theolog. moral. cap. 19. quest. 4. Arniseus de reipub. cap. 2. resol. 2. sect. 8. ex num. 9. pag. 418. & 431. Solorzanus tom. 2. de iure Indiar. lib. 2. cap. 7.

CAPVT XXX.

Idem in eodem, Constit. XXXII.

EXtirpandæ consuetudinis vitium in quibusdam partibus inoleuit, quod scilicet patroni Ecclesiarum parochialium, & alix quædam^b personæ^c prouentus ipsarum sibi penitus vindicantes, ^d presbyteris earundem seruitiis deputatis relinquunt adeo exiguum portionem, ut ex ea congruè nequeant sustentari. Nam ut pro certo didicimus, in quibusdam regionibus^e parochiales presbyteri pro sua sustentatione non obtinent; nisi quartam quartæ, idest sextam decimam decimarum. Vnde fit, quod in his regionibus penè nullus inueniatur parochialis sacerdos, qui vel modicam habeat peritiam literarum. Cum igitur os bouis alligari non debeat triturantis, sed qui altari seruit, debeat viuere de altari: statuimus, ut consuetudine qualibet Episcopi, vel patroni, seu cuiuscunque alterius non obstante, portio presbyteris ipsis assignetur sufficiens: qui verò parochialem habet Ecclesiam, non per vicarium, sed per^f seipsum illi deseruiat in ordine, quem ipsius Ecclesiæ cura requirit; nisi fortè dignitati, vel præbendæ parochialis Ecclesia sit annexa, in quo casu concedimus, ut qui talem habet præbendam, vel dignitatem, cum oporteat eum in maiori Ecclesia deseruire, in ipsa parochiali Ecclesia idoneum, & perpetuum studeat habere & vicarium canonicè institutum, qui ut prædictum est, habeat de ipsius Ecclesiæ prouentibus portionem; alioquin illa se sciat auctoritate huius decreti^h priuatum, liberè alij conferendâ, qui velit, & possit quod prædictum est adimplere. Illud autem penitus interdiciamus, ne quis in fraudem de prouentibus Ecclesiæ, quæ curam debet habere proprii sacerdotis, alij pensionem quasi proⁱ beneficio conferre præsumat.

NOTÆ

1. **E**odem.] Concilio Lateran. videlicet, cap. 32. ubi reperiuntur hæc verba, & in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 6.

^b Persona.] Monachi videlicet, de quibus in cap. 3. de suppl. cap. auaritia, cap. de monachis, hoc titulo.

^c Prouentus.] Cum nihil in illis præter antiquos, & moderatos redditus à locorum Episcopis institutos exigere debeant, cap. præterea, de inrepatron. & si ipsi patroni vergant ad inopiam, moderatè ab Ecclesia illis succurritur, cap. quicunque 16. quest. 7. cap. nobis, de inrepatron. ubi dicimus.

^d Presbyteris.] Idest Parochis, seu Rectoribus, cap. decernimus 16. quest. 7.

^e Parochiales.] An etiam presbyteris beneficia simplicia habentibus congrua sustentatio debeatur, disputat Barbosa voto 108.

^f Seipsum.] Iuxta tradita in cap. quia nonnulli, de cleric. non resid.

2. ^g Vicarium.] Ut in can. 12. Concilij Emerit. ubi post verba, quæ retuli suprâ in cap. de multa 28. hæc leguntur: Presbyter alius instituat, qui sanctum officium peragat, & discretionem presbyteri vitium & vestitus rationabiliter illi ministretur, ut non egeat: aut si quaesierit qui ordinatur, stipendium a suo presbytero accipiat, quantum dignitas officij eum habere exspectat. Clericus verò, vel quæ ad seruendum ei dederit, per discretionis modum, quæ necessaria sunt, ministrat. Probat Ioan. Dattis de benefic. sect. 5. cap. 3. de qua portione huic vicario præstanda agit Valenzuela consil. 54.

^h Priuatum.] ut iam exposui in d. cap. quia nonnulli.

ⁱ Pro beneficio.] Scindendo ita beneficium, contra adducta suprâ in cap. maiorib. cap. nisi essent.

COMMENTARIUM.

Parochis debent patroni præstare ex fructibus ipsarum Ecclesiarum saltem congruam portionem, ut illis de necessariis sufficienter sit prouisum, cap. postulasti, de rescriptis, cap. ad hæc, de offic. Vicary, cap. peruenit, de appellat. Innocentius III. lib. 3. registr. 15. epist. 86. ibi: Ad nostram noueris audientiam peruenisse, quod patroni parochialium Ecclesiarum tua diocesis tantum de prouentibus sibi retinens earundem, quod sacerdotes ministrantes in eis non possunt de residuo sustentari; propter quod nonnulli remanenti passoribus destituta, eo quod non sunt, qui curam uelina recipere earundem. Quocirca fraternitati tua per Apostolica scripta mandamus, quatenus patronos Ecclesiarum ipsarum, ut de illarum prouentibus sacerdotibus in eisdem ministrantibus congruam portionem assignent, monent, & inducas: ipsos ad id, si necesse fuerit, per censuram ecclesiasticam appellatione remota compescens: cum non ad opus patronorum, sed ad opus potius seruientium in eisdem fuerint. Ecclesiis redditus deputati, Cuius doctrinæ rationem reddit Rota apud Farinacium in posthumis part. 1. in una Pacensi, decis. 420. numer. 5. his verbis: Congrua debetur parochis, ne alias intanti ad querendum sibi victum, deserant curam animarum, vel alias ipsi ob nimiam egestatem in illa exercenda committant, quæ committere non debent, sine ne etiam ob prædictam egestatem sint ludibrio ipsis parochianis, quos coercere debent, & à quibus debent reuocari: & proinde cum ista non concernant inter-

esse ipsius parochi, sed ordinis parochorum, & cura animarum, consensus parochi tacite elicitus ex acceptatione tenus beneficii, in nulla debet haberi consideratione, cum alias nec expressus suffragetur ad prædictum effectum. Quæ tamen

dicatur congrua parochi sustentatio, & quibus fructibus certis, vel incertis constare debeat, late exponit Hurtado tom. 1. de congrua sustentatione, lib. 2. resol. 1. qui in hac parte omnino videndus est.

C A P V T XXXI.

Idem in eodem Constit. LXI.*

IN Lateran. ^b Concilio noscitur fuisse prohibitum, ne quilibet regulares Ecclesias, seu decimas sine consensu Episcoporum de manu præsumant accipere laici: nec excommunicatos, vel nominatim interdictos admittant aliquatenus ad divina. Nos autem id fortius inhiuentes, transgressores dignè corauimus animaduersione punire; statuentes nihilominus, quatenus in Ecclesiis, quæ ad ipsos pleno iure non pertinent, iuxta eiusdem statuta Concilij, Episcopis instituendos presbyteros repræsentent, ut illis de plebis cura respondeant, ipsis verò pro rebus temporalibus rationem exhibeant competentem; institutos verò remouere non audeant inconsultis Episcopis. Sanè adijcimus, ut illos repræsentare procurent, quos vel conuersatio reddit notos, vel commendat probabile testimonium Prælatorum.

N O T Æ.

1. ^a *Idem.*] Cap. 61. vbi reperitur hic textus, & in 4. collect. sub hoc tit. cap. 7.
2. ^b *Lateranensi.*] Celebrato sub Alexandro III.

vbi cap. 9. reperuntur verba quæ sequuntur, usque ad illa, ne autem; & extant in cap. cum & plantare, de priuilegiis vbi ea exponemus.
^c *Nos autem.*] Præsentis constitutionis commentarium dabimus in cap. 1. de capell. monach.

C A P V T XXXII.

Honorius III. Abbati & Priori S. Genouefa.

Licet vobis direxerimus scripta nostra, ut dil. fil. Magistro Rico Ebroicensi Archid. in sacra pagina cupienti studere, prouentus suos ecclesiasticos faceretis integrè ministrari; non tamen volumus, nec nostræ intentionis existit, ut quotidianas illas ^b retributiones, quæ tantum residentibus in Ecclesiis, & iis, qui horis interfunt canonicis exhibentur, ei tribui faciatis.

N O T Æ.

1. ^a *Genouefa.*] Ita etiam legitur in quinta compilatione Honorij III. sub hoc tit. cap. 1. De monasterio hoc sanctæ Genouefæ plura adduxi in cap. P. & G. de offic. deleg.
2. ^b *Retributiones.*] De quibus late egi in cap. de cetero, de cleric. non resid.

C O M M E N T A R I V M.

Concilium Coloniense cap. 7. Concilium Palentinum cap. 20. anno 1322. celebratum: Statuimus, quod volentes studio litterarum insistere, pro tempore quo insistent, eundem fructus beneficiorum suorum usque ad triennium percipiant, aut etiam maiori tempore, si hoc Prælatus, & suis Capitulis expediens videatur. Eugenius IV. in bulla quæ vulgò Eugeniana dicitur, concessa nostræ Salmantinx Academiæ anno 1431. Pius IV. in bulla ab eo expedita anno 1564. & Trident. Concilium tandem sess. 5. de reform. cap. 1. in fine, & sess. 6. cap. 1. & sess. 25. cap. 1. & iure civili probatur per argumentum ex textu in l. quasi tum 76. ff. de legat. 3. l. sed reprobi 7. alias l. si duo 6. §. legatum 12. de excusat. iur. l. Seia 20. §. Pamphila. de fundo instructo, l. cum bares, §. 2. ff. de statulib. l. quidquid §. C. de advocat. diversor. iudic. textus celebris in aubent. habita. C. ne filius pro patre. De iure Regio consonat textui in l. 6. & in l. ult. tit. 16. part. 1. Illustrant præter ordinarios hic, Duatenus de sacro elect. lib. 4. cap. 2. Horatius Lazius de priuilegiis schol. priuileg. 99. & 100. Cuiac. ad Scauolam in l. Seia, §. Pamphila. de fund.

EX hac decretali sequens deducitur communiter disputanda assertio: Absens studio- rum causâ fructus beneficii percipit, non quotidianas distributiones. Quam conclusionem probant textus in cap. relatum 4. cap. inter quatuor 10. cap. tua 12. de cleric. non resid. cap. super specula. final. de Magistris, cap. consultationibus 10. de offic. deleg. cap. 1. de clericis non resid. lib. 6. cap. licet 14. cap. cum ex eo 14. de elect. in 6. cap. 2. de priuilegiis, eod. lib. cap. 2. ne clerici, vel monachi, eod. lib. Clement. unica, §. ceterum, de statu monach. cap. de quibusdam 37. dist. Concilium Mogunt. cap. 65.

CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROB-
ATUR.

perpetuum, ut tenent relati à Barbosa *dist. voto 89. num. 45. Garcia de benef. 3. p. cap. 2. num. 105. Escobar de utroque foro tract. de horis canonic. q. 5. §. 2. num. 197.* Apud Gallos si iuvenes student Theologia, aut sacris Canonibus in aliqua Vniuersitate, percipiunt fructus suarum præbendarum, modo finito studio, vel ante non renouent clerico; quippe si renunciauerint, restituant percepta, quia non videntur habere animum ab initio inserendi cultui diuino, ut ex Maynardo *lib. 1. q. 9. quest. 8. docet Roussel. lib. 4. hist. cap. 5. num. 7.* Et licet apud Interpretes dubium sit, id privilegium ab Eugenio IV. concessum Academia nostræ Salmaticensi, derogatum sit per Concilium Tridentinum *sess. 6. de reformat. cap. 1. & sess. 23. cap. 1. & derogatum esse, ita ut beneficia parochialia possidentes nec virtute Eugenianæ excusari possint à residendo, docuerint Gonzalez, Riccius, & Henriquez congesti à Barbosa *dist. allegat. 53. num. 77. & alleg. 56. num. 3. & in summa Apostolic. verbo Parochus.* Hieronymus Garcia in *summa tract. 2. disput. 9. num. 27. Castro Palao tom. 2. operis. var. tract. de oratione, disput. 3. punct. 9. §. 9. num. 8.* contrarium tamen rectius defendunt Garcia *de benef. 3. p. cap. 2. num. 68. Cardoso in praxi, verbo Studium, Gomez in exposit. bullæ, cap. 7. ad 4. claus. num. 30.* Barbosa cum aliis in not. ad Concil. Trident. *sess. 23. de reform. cap. 1. num. 78.* & ita sæpius prædicari vidi in eadem florentissima Academia. Vnde apparet recte in præsentis Honorium decreuisse Archidiaconum studiis operam dantem fructus suæ præbendæ percipere debere: sed quia ad distributiones quotidianas lucrandas, non solum necesse est residere, verum etiam horis canonicis interesse, *cap. unic. de cleric. non resid. lib. 6.* probauit late in *cap. de cetero, eodem titulo;* idem licet Archidiaconus studiis vacans haberetur pro residente quoad fructus lucrandos, non tamen pro interessente diuinis officiis, ut distributiones percipiat; quod procedit nisi fructus præbendæ in distributionibus consistant; nam tunc absentes studiorum causâ eas lucrantur, cum alias inutile esset hoc privilegium. Solorzano *tom. 2. de iure Indiar. lib. 3. cap. 14. num. 25.**

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam licet verum sit, Principis privilegium ample esse interpretandum; id tamen non procedit, quando tertio præiudicium interrogatur, ut in præsentis casu euenerat; nam cum in eo distributiones quotidianæ acquirantur, vel canonicis, vel Ecclesiæ, iuxta distinctionem, quam tradunt Moneta *de distribut. p. 3. q. 6. per tot. Escobar de hor. canonic. q. 5. §. 2. num. 995.* inde provenit, ut rescriptum impetratum quoad fructus lucrandos tempore studiorum, non protrahatur ad distributiones quotidianas. Nec obstat augmentum primum difficultatis, ubi dicebamus, rescriptum in præsentis superflue impetrari; nam licet ex *dist. cap. relation. cap. tue 12. de cleric. non resid.* beneficiarii absentes studiorum causâ fructus integrè percipiant, tamen Archidiaconus, de quo hic, impetravit rescriptum, ut non inquietaretur, & cognoscere- tur ipsam studiorum causâ ab Ecclesiâ abesse. Nec aliud augmentum difficultatis obstat, cuius solutio pendet ex solutione illius difficilis questionis; utrum videlicet consuetudine introduci possit, ut distributiones absentes ex

iusta causa percipiant, quam examinaui in *disto cap. de cetero, de rescript.*

Sed supra traditæ assertioni opponitur textus in *cap. cum de diuersis 2. de privileg. lib. 6.* ubi cum agatur de studente in schola Romana, & an faciat suos proventus propriæ præbendæ, respondet Innocentius IV. quod studentes ius diuinum, vel humanum, hoc est canonicum, vel civile in scholis ipsis, ubi generale proficetur studio, recipiant integrè proventus sui beneficii, sicut qui in Ecclesiis existunt. Ex quo Innocentius responso dicit aduersus Honorium III. in præsentis insurgunt difficultates. Prima, quod absentes causâ studiorum integrè percipiunt redditus, sicut alij in Ecclesiis residentes: Ergo non rectè Honorius III. asserit distributiones quotidianas non lucrari absenti studiorum causâ. Secunda, & præcipua difficultas nascitur ex eo; nam clerici ex præsentis textus sententia tunc percipiunt fructus, quàmdiu sacre pagine studio operam dant; immodò & ius clonæ publicè audire clericis prohibuitur est; *cap. non magnopere, cap. super specula, ne clerici vel monachi, cap. super specula, de magistris.* ubi dicemus: Ergo non rectè in eodem textu docet Pontifex studentes tam ius diuinum, quàm humanum, integrè proventus sui beneficii percipere. Primæ difficultati ut satisfiat Glossa ibi, verbo *integrè*, varia adducit: sed illis omittis dicendum est, per verba *integrè fructus*, intelligi proventus deductis distributionibus quotidianis, ut in præsentis textu etiam dicitur *integrè fructus accipere*, etsi distributiones non lucratur. Etiam non improprie Innocentius refertur potest ad casum, in quo omnes fructus præbendæ constarent ex distributionibus quotidianis; tunc enim etiam absens studiorum causâ eos percipit, ex probabiliori sententia, quam tenent Garcia *de benef. 3. p. cap. 2. num. 113. Moneta d. 2. p. cap. 10.* Pro secundæ difficultatis solutione examinandum venit, utrum clerici leges audientes, seu docentes, eo privilegio fruantur percipiendi fructus, ut fruuntur ius canonicum proficentes? Et affirmatiua sententia, quam defendunt Barbosa *lib. 3. voto 88. Garcia de benef. ubi supra.* Suarez *de censur. disput. 23. sess. 3.* expresse probatur ex prædicta Bulla Eugenij IV. in illis verbis: *In qualibet facultate licita, & honesta.* Ex quibus deducitur, non solum sacre Theologiæ professores, verum & iuris Canonici, aut Cæsares, discipulos, vel docentes, posse fructus sui beneficii percipere. Nec hac sententiâ retentâ obstant textus in *disto cap. magnopere*; nam in eo non agitur de clericis, sed de monachis, qui non possunt leges, sive physicam docere, *l. 28. tit. 7. part. 1. ibi: Physica mi leges no tubo por bien santa Iglesia, que aprendesse ningun home de religion.* Nec textus in *disto cap. super specula*, contrarium probat; nam omittis traditis ab Archidiacono in *cap. de quibsdam, 37. dist. & à Gothofredo & aliis, quos refellit, refellendus est ipse, & Duarenus ubi supra,* qui nimis impudenter Honorium nostrum reprehendit. Verius dicendum est, Honorium III. statuisse in *d. cap. super specula*, ne clerici aliis studerent, specialitè ratione, ut sacre Theologiæ studium ampliare; quare etiam statuit, ne ius civile publicè Parisiis legeretur, in *cap. super specula, de Magistris*; ubi extat alia pars ipsius constitutio-

6.
EXPOSITIO
CAP. CVM
DIUERSIS
2. DE PRÆ-
VIL. LIB. 6.

5.
DISSOLVI-
TUR DVBI-
TANDA RA-
TIO.

tionis: docet Cironius in notis ad ipsum textum, in 5. compil.

7.
EXPONITUR
CAP. OLIM
16. DE V. S.

Secundo opponi potest textus in cap. olim 16. de verb. sign. ubi Innocentius III. cum iussisset eundem Magistro certæ Vniuersitatis præbendam assignare, Patriarcha Gradenfis ipsum consuluit, an deberet assignari dignitas, quæ tantum residentibus dari poterat; & an proventus omnes, tanquam residens ipse Magister percipere deberet? Et respondet Innocentius, quod cum beneficium Principis largissime sit interpretandum, prædicto Magistro præbendam etiam quoad ea, quæ tantum residentibus in victu, & vestitu præstari solent, conferre faciat sicut uni ex residentibus: quem textum ita expendo. En ubi rescriptum fuit impetratum, ut in præsentī specie; & nihilominus extenditur ad ea, quæ tantum residentibus assignata sunt. Igitur non rectè Honorius III. in præsentī affirmat Archidiaconum virtute rescripti impetrati non posse distributiones quotidianas percipere. Agnouit difficultatem Barbosa in collect. ad illum textum, num. 5. qui ait idem in ea specie rescriptum extendi ad distributiones, quia non continetur privilegium, sed potius mandatum de conferenda præbenda; quod mandatum cum consonum sit iuri communi, idem ad distributiones etiam extenditur. Sed refellitur facile hæc solutio ex eo, quia huiusmodi mandatum tanquam ambitiosum restringendum esse, probat disertus textus in cap. quoniam 4. de præbend. in 6. quare hæc solutio omisā, verius dicendum credo, in eo textu ideo Magistrum distributiones etiam quotidianas percipere, quia certi fructus præbendæ assignati non erant, immo omnes eius proventus ex distributionibus constabant: quare iuxta Garciam ubi supra, num. 113. eo casu absens studiorum causā distributiones etiam quotidianas lucratur.

8.
ADDUCITUR
CAP. FINAL. DE
MAGISTRO.

Tertio opponi potest textus in cap. final. de Magistro, ubi agit noster Honorius de interpretatione Concilij Generalis relati in cap. 4. eod. tit. & statuit, studentes factæ Theologiæ in studio generali, per quinque annos percipere de licentia Sedis Apost. integrè fructus lxx præbendæ, nullo denario dempto, eā ratione expressā, quia operantes in vinea Domini non debent nec vno denario fraudari: ex qua Honorij constitutione duplex nascitur difficultas,

Prima ex eo, quod integrè, nullo denario dempto, subest absentem studiorum causā omnes proventus præbendæ lucrari; igitur non rectè in præsentī asseritur, distributiones quotidianas ipsum non percipere. Secunda provenit ex eo, quod Honorius exigit licentiam Sedis Apostolicæ ad hoc, ut absens studiorum causā fructus præbendæ percipiat; cum in præsentī talis conditio non exprimitur, immo & in cap. relatum, de clericis non resid. docetur sufficere licentiam superioris. Primæ difficultati ut satisfaciamus, dicendum est, in eo textu adverbium integrè, referri ad fructus, & proventus præbendæ, ut in præsentī textu, non verò eā ditione comprehendendi distributiones quotidianas, cum appellatione fructuum non veniant, & in eis diuersa ratio militet, ut probavi in dicto cap. de cetero, de clericis non resid. Difficilior est secunda pars ipsius textus, quare aliqui eā oppressi existimant, textum in dicto cap. relatum, correptum esse per textum in dicto cap. final. ita tenuerunt Garcia ubi supra, Nauarrus in manuali, cap. 25. Basilus Legion. de matrim. lib. 8. cap. 12. sed cum non facile correctio in iure admittenda sit, dici potest, quod licet ut absens studiorum causā percipiat fructus sui beneficii, sufficiat superioris licentia, dicto cap. relatum; ad hoc tamen ut Canonicos abesse possit absque eo quod præbendam amittat, desiderari Pontificis sententiam. Quid tamen hodie post Tridentinum obseruetur, explicat Barbosa in dicto cap. relatum, num. 6.

Tandem supra traditis obstat textus in cap. ultimo, de rescript. in 6. ubi Bonifacius VIII. reuocat indulgentiam clericis studiorum causā absentibus concessam; & statuit ipsos fructus beneficiorum percipere non debere, quia studiorum causā vagandi parabatur occasio, atque diuinus cultus minuebatur, qui augeri potius debet: Ergo non rectè in præsentī asserimus, absentem studiorum causā integrè sui beneficii fructus percipere. Cui difficultati respondendum est, Bonifacium in eo textu tantum reuocasse indulgentias per ambitiosam petentium importunitatem impetratas, ut perpetuò clerici studiorum causā à propriis Ecclesiis abessent; quam quidem perpetuam concessionem merito ex supra relatis causis abrogauit Bonifacius, ut docuerunt Petrus Gregorius de benef. cap. 7. Barbosa in collect. ad ipsum textum.

9.
EXPONITUR
CAP. VLT.
DE RESCRIPTIS
IN 6.

CAPVT XXXIII.

Honorius III. Episcopo^a Vesprienen.

EXposuisti nobis in nostra præsentia constitutus, quod Ecclesiæ tuæ Canonici diminutā ipsorum prouisione à tempore Concilij generalis, cum eis ex tunc non fuerint ad eorum sustentationem^b concessæ Capellæ, sicut antea fieri consuevit, de redditibus præbendarum suarum, cum nimium sint exiles, nequeunt sustentari: propter quod plures ipsorum eadem relictā Ecclesiā, in eiusdem, & clericatus coguntur opprobrium, aliorum se obsequiis mancipare. Vnde humiliter supplicasti, ut de Capellis eisdem prouisionem eorundem de nostra permissione tibi ampliare liceret. Quia verò per hoc statuis derogaretur eiisdem Concilij, quæ seruari volumus inconcussè, te in hac parte nequiuimus exaudire. Verum illorum paupertati paterno compatiens affectu, & tibi etiam prout exposcit deuotionis

quæ

quæ meritum, gratiam facere cupientes, f. t. de qua plenam fiduciam obtinemus, præsentium auctoritate mandamus, ut si evidens & necessitas, vel utilitas exigat, præbendas possis eiusdem Ecclesiæ de Capellis in perpetuum annexendis eisdem, sicut discretione prævia expedire videris augmentare, reservatâ congruâ singulorum Capellarum presbyteris portione.

NOTÆ.

1. ^a *Vesprin.*] Ita legitur in quinta compilatione Honorij III. *sub hoc tit. cap. 3.* Vespriensis diocesis est in Hungaria, suffraganea Archiepiscopi Strigonienlis, ut iam notavi in *cap. 19. de prescript.*
2. ^b *Concessa.*] In perpetuum videlicet annexæ, cum recte vñiri possint, congruâ portione vicario constitutâ, *cap. postulasti, de rescript.*

*cap. 3. de offic. Vicar. cap. pervenit 28. de ap-
pel. cap. 6. de præbend. in 6. Trident. sess. 24.
de reform. cap. 15. Illustrant Azor 2. tom. lib. 6.
cap. 28. Garcia de benefic. p. 12. cap. 1. per to-
tom. Solorzano tom. 2. de iure Indiarum, lib. 3.
cap. 14. num. 5.*

^c *Necessitas, & utilitas.*] Quæ præstant iustam causam vñioni, ut docet Barbosa *lib. 3. iuris Ec-
cles. cap. 16. §. 2. & dicemus in cap. sicut vñire,
de excess. Pralat.*

5.

C A P V T XXXIV.

Episcopo, Priori, & Archidiacono Maclouienſi.

Dilectus f. G. pauper clericus in nostra proposuit præsentia constitutus, quod cum Decano, & Capitulo Ecclesiæ Beati Martini Andegauen. preces^b direxerimus & præcepta, ut ipsum quancitò se facultas offeret, in Canonicum reciperent, & in fratrem, vobis super hoc executoribus sibi datis: vacantibus interim duabus in Ecclesia præfata præbendis, dictus clericus ut mandatum nostrum exqueremini, circa ipsum à vobis cum instantia postulavit: sed quia ipsorum Decani & Capituli procurator excipiendo proposuit nostras super hoc litteras non valere, eo quod in eis mentio non fiebat, quod præfatus Decanus ex donatione^c Regis præbendarum eiusdem Ecclesiæ collationem haberet, vos mandati nostri executores non esse interloquendo dixistis, & sic illæ duæ præbendæ, quæ medio tempore vacauerunt, aliis sunt collatæ, & dictus clericus occasione huiusmodi, quam vos maliciosè recepisse videmini, remansit hætenus suâ provisione frustratus: propter quod idem nostram audientiam appellavit, appellationi cuius dicimini detulisse. Nolentes igitur ut sæpeditus clericus frustratus à vobis, litterarum nostrarum commodo ulterius suspendatur, vobis firmiter mandamus, quatenus ratione huiusmodi, quam reputamus frivolum, non obstante, mandatum nostrum ad vos pro ipso directum taliter sine difficultate qualibet exequamini, quod ipse propter hoc ad nos ulterius non recurrat, nec vos possitis de inobedientia reprehendi, quæ idololatriæ comparatur.

NOTÆ.

1. ^a *Maclouien.*] Ita restituendam esse hanc inscriptionem notavit Cuiacius, & Cironius in *presenti.* Maclouienſis civitas, seu Maclouipolis, est in Gallia, prope Andegauensem, ferè Oceano cincta, sancto Vicentio consecrata, ut tradit Chenu in serie Præfulum ipsius Ecclesiæ. Hic Episcopatus olim Aletensis dicebatur; translata autem fuit Sedes Episcopalis in civitatem Maclouium, quæ à sancto Maclouio ita nomen accepit, anno 1140. à Ioanne Grilleo, qui ex Abbate Begardensi, Ordinis Cisterciensis, Episcopus Aletensis factus fuerat, ut referunt Cironius in *presenti*, Carolus à sancto Paulo in *geograph. sacra. fol. 130.*
2. ^b *Præci. & præceptorias.*] De his litteris monitoriis, præceptoris, & executoriis, quardm omnium hîc mentio fit, egi in *cap. ex litteris, de rescript.*

^c *Ex donatione Regis.*] Quo tamen iure Re-

ges Galliz conferrent præbendas huius Ecclesiæ, non satis liquet, præcipuè cum ius commune resistat, & cautum sit laicis, nullam competere de rebus Ecclesiasticis disponendi facultatem, ut probavi in *cap. Ecclesia, de constit. & dicemus in cap. 2. de rebus Eccles.* Cui difficultati ut aliqui satisfaciant, relati ab Arnulpho Rufo in *tract. de Regalibus, opinione 4.* affirmant, præscriptione ius conferendi beneficia Regibus Galliz competere. Quæ solutio facile refellitur, siquidem præscriptio non tollit incapacitatem laicorum circa Ecclesiasticas res administrandas, *cap. causam 7. de prescript. & talis præscriptio iniusta omnino esset, cap. clerici de iudiciis* nec magis feliciter Ioan. Andreas, & Monachus in *cap. licet, de præbend. in 6.* dum docent Reges Galliz beneficia conferre posse propter sacram vñtionem, quam suscipiunt dum coronantur, iuxta formam præscriptam in *cap. 1. §. unde in veteri, de sacra vñtione.* Sed hæc vñtio non tribuit aliquam capacitatem laicis circa ecclesiasticas

fiatiles res administrandas : & licet alij laici vñctionem recipiant tempore baptismi, & similiter omnes Reges vñgi possint, iuxta ea quæ adduxi in dist. cap. unico, de sacra vñctione, non tamen idem in aliquo gradu clericali constituuntur, sed laici manent, cap. clericos, 21. dist. cap. si quis deinceps 16. q. 7. His ergo omnis sententiis, verius dicendum est, iure Regaliæ, & Patronatus præbendas, & beneficia, de quibus in præfenti, conferre potuisse; cum enim illis temporibus inter iura Regalia Rex Francorum custodiam vacantium Ecclesiarum, & per consequens collationem præbendarum interini vacantium haberet, ut constat ex testamento Philippi Augusti apud Rigordum, ibi: *Præterea præcipimus, quod si præbenda, vel beneficium aliquod Ecclesiasticum vacauerit, quando Regalia in manu nostra venient, secundum quod melius, & honestius poterunt Regina, & Archiepiscopus, viris honestis, & litteratis consilio fratris Bernardi conferant: salvis tamen donationibus nostris, quas per litteras nostras parentes quibusdam facimus.* Hoc ius non abnuic D. Ludovicus consuetudine nixus, Vvilelmus Nangis de gestis sancti Ludonici, ibi: *Sanè in beneficiis Ecclesiasticis conferendis, quæ ad patronatum, siue donationem ipsius pertinebant, Deum semper præ oculis habebat, & electis & probatis personis, ea quantum poterat, conferebat, præcipuè autem in Ecclesiis Cathedralibus, ubi Sede vacante ratione custodiam Regalium, ex consuetudine pertinebat ad eum collatio præbendarum, quas personas inquiri & eligi faciebat per Cancellarium Parisiensem, & alios viros bonos.* Idemque ius consuetudine patrum agnouit Innocentius III. rescripto ad Philippum Augustum, tom. 2. libere. Gall. tit. 16. num. 5. in quo ius collationis præbendarum vacante Laudunensi Ecclesia, dicitur pertinere ad Regem, secundum antiquam, & approbatam consuetudinem. Libertatem collationis Regiæ præbendarum Sede vacante vsu cepit Trecentis Ecclesia, addito Philippi Augusti diplomate, apud Camuzatium: *Præterea de donatione præbendarum, quæ vacarunt in Ecclesia B. Petri Trecentis vacante Sede illa, quia non inueniebamus aliquem qui vidisset, quod nos eas dedissemus, aut quod genitor noster pia recordationis Rex Ludovicus, ipsas tempore vacantis Sedis vacantes dedisset; & quia etiam ex assertionibus plurimum audiuimus, quod præbende, Archidiaconatus, & alia beneficia tempore illo vacantia futuro reservarentur Episcopo Trecenti ad conferendum quibus vellet, concedimus dilecto nostro Herueto Trecenti Episcopo, ut ea conferat, & donationem illorum habeat, tam ipse, quam successores eius Episcopi Trecentis.* Quæ verba sic se habent in catalog. Trecent. Episcoporum. Latè ius hoc Regum Gallie fundant, immò & aliquorum Ducum & Comitum, P. Marcha lib. 8. concord. cap. 18. cum sequentibus, Alcefferra de Ducibus cap. 8. Philippus Probus q. 49. per tot. Petrus Gregorius lib. 15. synagm.

cap. 12. Robertus lib. 3. rer. indic. cap. 1. Chopinus de dominio lib. 2. tit. 9. & de sacra pol. lib. 1. tit. 3. num. 7. Solorzanus tom. 2. lib. 3. cap. 12. num. 28. Idem ius Regaliæ viguille in Anglia satis constat in cap. 6. de iurepatron. in 1. collect. Regibus etiam Francorum competere ius conferendi primò vacaturam præbendam in singulis Ecclesiis Cathedralibus, & Collegiatis, probat Alcefferra de Ducibus cap. 9. Alio quam Regalium nomine, nempe iurepatronatus, plerumque ad Principes seculares pertinet plenum ius conferendi dignitates, præbendas, & alia beneficia, cap. cum inter, de consuet. cap. dilecto, de testibus, cap. final. de concess. præbend. iunctis traditis à Petro Gregorio lib. 1. partis. tit. 28. cap. 11. Ex quo iure etiam olim donatio præbendarum Andegauensium spectabat ad Regem Gallie, cum Ecclesia ipsa Cathedralis à Carolo Magno constructa fuisset, nec tenuis censùs dote cumulata, ut constat ex ipsa charta foundationis, quam refert Chopinus lib. 1. de sacra pol. tit. 3. in hæc verba: *Carolus, &c. Mauriculus Episcopus Andegauensium civitatis, qui monasterio sancti Stephani quod est sub urbe ipsius civitatis, prope murum constructum, præest, nobis suggestit, ut quod antecessores Reges ipsi monasterio ad ipsius lumen Ecclesia sancti Mauricii concesserunt, & nos modò per mercedis nostra augmentum tale beneficium ei concedere deberemus, ut in locella illa ipsius monasterij, in quibuscunque pagis, vel territoriis libet, ea videtur habere, nullus index publicus, nec ad causas audiendum, nec ad infrandas, nec freda exigendum, nec hostilitates, nec mansiones, aut paratus faciendas, nec villas redhibitiones requirendum, nec quæ fisci à longo tempore fuit consuetudo, exaltandum pro nostro augmento sub divinitatis nomine in luminaribus sancti Mauricii gloriosi Martyris concedere deberemus, quod ita & fecimus, &c.* Unde cum hoc ius erogandi præbendas Rex Decano ipsius Ecclesiæ concessisset, in eumque transulisset, Decanus, & Canonici in præfenti specie allegabant litteras impetratas ad præbendam proximè vacaturam in ipsa Ecclesia concedi debere, expressà ipsius præbendæ innata qualitate, videlicet quod ad Regem eius collatio spectabat; eam tamen excusationem Decani, & Capituli, ut friuolam reiecit Innocentius in præfenti, & meritò, cum collatio ipsarum præbendarum residens penes Decanum redierit ad suam naturam, & ad communes iuris canonici regulas, iuxta quas plenissima beneficiorum Ecclesiasticorum dispositio semper est penes Pontificem, cap. 2. hoc tit. in 6. Et licet ex iure quod Rex Gallie in Decanum transulit, Decanus ipse præbendas conferret; tamen Pontifex præbendas etiam iurispatronatus Ecclesiastici conferre potest, cap. cum dilectus, de iurepatron. docet Boëtius Epon. 99. heroic. tit. de Regalibus num. 15. unde rectè Pontifex in præfenti prædictam Decani allegationem, ut friuolam reiecit.

C A P V T XXXV.

Gregorius IX. *Argentinens. Episcopo.*

SVper inordinata ordinatione. *Et infra*: Cùm autem illi sint in Ecclesiis idonei reputandi, qui servire possunt, & volunt in ipsis: consult. r. respondemus, quod pueri, & beneficiati, qui non possunt in eadem Ecclesia deservire, in ea non debent idonei reputari.

N O T Æ.

1. **A***Argentinens.*] Argentinensis civitas est in Germania, habetque nobilem Ecclesiam Cathedralē, cuius mentio fit *infra in cap. Venerabili*: à principio fuit Canonice Regularium, ut referunt Pennotus *lib. 2. histor. Canonice Regular. cap. 39. num. 1.* Chopinus *lib. 1. monast. tit. 3.* eius Episcopo Autoldo missa est præ-

sens decisio, qui fuit Dux Trecentis; & licet pacis amantissimus, Henrico tamen Friderici II. filio Ecclesiam vastanti occurrens, eum profligavit: vixit ad annum vsque 1263. Commentarium huius textus dedi *in cap. cum te, de statu & qualitate.*

C A P V T XXXVI.

Idem *Archiepiscopo & Magistro R. Turonensi.*

CAusam, quæ inter Aurelianens. Episcopum, & I. de Blesis Canonicum Sanctæ Crucis super integratione præbendæ ipsius Canonici vertebatur, vobis duximus committendam. *Et infra*: Consultationi tuæ taliter respondemus, quod nostræ intentionis non exitit, ut pro integratione præbendæ supradicti Canonici præbenda de nouo aliqua scinderetur.

N O T Æ.

1. **T***Turon.*] Iuella videlicet de Matefelon, qui postea fuit Archiepiscopus Rhemensis, & anno 1244. post Concilium Lugdunense profectus fuit ad bellum sacrum, ut refert

Chenu in serie Archiep. Turon. *num. 71.*

b Aurelianens.] Beatum videlicet Philippum I, ut refert Chenu in serie Episcop. Aurelianens. *num. 71.*

c Scinderetur.] Iuxta adducta *in cap. maioribus 8. hoc tit.*

C A P V T XXXVII.

Idem.

Venerabilis frater noster *b Portuen.* Episcopus supplicauit, ut cùm quandam præbendam, quæ in Argentinens. Ecclesia tamdiu vacauerat, quod donatio eius erat ad Sedem Apostolicam deuoluta, l. clerico contulerit, dum in illis partibus legationis officio fingeretur, suam collationem benigno prosequeremur affectu. Verùm procurator Argentin. Capituli proposuit ex aduerso, quod idem Capitulum hoc audito, consuetudinem allegans antiquam, inuolabiliter obseruatam, iuxta quam nullum nisi nobilem, & liberum, & ab utroque parente illustrem, honestæ conuersationis, & eminentis scientiæ in suum consortium hactenus admisserat, ne contra hoc fieret (maximè cùm nulla tunc præbenda vacaret antequam monitorias, vel executorias literas recepisset) ad Sedem Apostolicam appellauit. *Et infra*: Nos igitur attendentes, quod non generis, sed virtutum nobilitas, vitæque honestas gratum Deo faciunt, & idoneum seruitorem, ad cuius regimen non multos secundum carnem nobiles, & potentes elegit, sed ignobiles, ac pauperes, eo quod non est personarum acceptio apud ipsum, & vix ad culmina dignitatum (necum ad præbendas) viri eminentis scientiæ valeant repetiri, exceptiones huiusmodi non duximus admittendas. *Et infra*: Discretionis vestræ mandamus, quatenus si vobis constiterit prædictam præbendam vacasse, quando ipsam dicto l. Episcopus contulit memoratus, ipsum ad eam recipi faciatis.

Da D. Gonzal. in Decretal. Tm. III. Pars I.

Q

N O T Æ.

NOTÆ.

1. ^a [Dem.] Gregorius videlicet, cuius integrā Epistolā cum careamus, agnoscere non possumus, quibus rescripserit in presenti, Capitulatione, vel Episcopo Argentino, aut alij.

^b [Portuensis.] Otho videlicet Blancus de Alerano, Diaconus Cardin. tituli Sancti Nicolai in Carcere, à Gregorio IX. creatus, celebris tum doctrinā, tum nobilitate. Plura de eo refert Vghellius tom. 1. Italia, in Ecclesia Portuensis. num. 39. fol. 158.

^c [Deuoluta.] Per quem temporis lapsus deuolutio hæc fiat ad Romanum Pontificem, exposui in cap. 2. de supplend. neglig.

^d [Consultatus.] De potestate Legati circa beneficia vacantia reseruata, vel non, egi in cap. dilectus, de offic. Leg.

2. ^e [Consuetudinem.] De hac Ecclesia Argentinensi, & eius Episcopatu hæc scripsit Bucelinus p. 1. Germania sacra, fol. 6. Potentissimus omnino Episcopatus, cuius Canonici à multis sæculis, non nisi è summa nobilitate adlecti, comprobant plurimis maioribus, & aus generis dignitate, ex Imperij Comitibus, Liberis, Baronibus; multi item ex Principum Maximorum familiis explendunt. Sunt enim plures Ecclesiæ & monasteria utriusque sexus, quæ non nisi nobilibus parent, ut de Herbipolensi Ecclesia refert Albertus Argentin. in chron. ibi: Episcopus Herbipolensis ciuitatem Herbipolensem potenter obsedit pro eo, quod unus Ciuitatis prabendam Ecclesia Herbipolensis contra Ecclesiæ consuetudinem, qua nunquam Ciuitatis receperat, impetrans à Sede. De cœnobio Luneburgensi hæc ait Paulus Langius in chron. Luneburgensis cœnobij Monachi omnes nobiles secundum sæculum existunt, nec in eo nisi ingenui suscipiuntur. De aliis Monialibus Germaniæ idem tradit Iacobus à Vitriaco lib. 1. histor. Occident. cap. 31. ibi: Ha siquidem adeo personas accipiunt, quod non nisi filias Milium, & Nobilium in suo collegio volunt recipere. Illustrat Alteserra de Ducibus lib. 2. cap. 8. fol. 166. Idem puritatis statutum in nostra Hispania viget in Ecclesia Toletana, Monasterijs Monialium Ordinis D. Iacobi, & aliis, cuius statuti rationem probavi in cap. 7. de rescriptis.

^f [Liberum.] Ut exposui in cap. 1. de seruis non ordin.

3. ^g [Ab utroque parente illustrem.] Ut etiam aiebat Ivo Carnot. epist. 5. ibi: Ex utraque linea descendens nobilitatem generis, &c. quam nobilitatem veteres appellabant æquam prosapiam, ut Cyprianus ait in vita sancti Casarii: Sanctus ac Beatissimus Cæsarius Arelatenus Episcopus, territorij Cabilonensis fertur fuisse indigena, cuius patentes æquā prosapiā, quod est illustre & præcipuum nobilitatis exemplum, præ cunctis ciuibus suis fide, & moribus floruerunt. Et fallitur editor putans locum mendosum esse, & reponens pro æquā, egregia, ut iam notauit Iuretus ad Ivonem dist. epist. 5.

^h [Culmina dignitatum.] Id est Episcopatum, ut post Glossam verbo Dignitatem, in cap. 2. hoc rit. docuerunt Chassaneus, & Fuscus relati à Bathofa de potest. Episcopij alleg. 1. num. 4. unde Episcopatus non dicitur dignitas, sed dignitatum culmen. Germonius lib. 3. de sacrorum immunit. cap. 9. num. 9. Borellus in summa decis.

tom. 1. tit. 6. num. 6. Lotharius de re benef. lib. 1. q. 9. num. 168.

ⁱ [Episcopus Legatus.] Videlicet qui ut Legatus beneficia ad Sedem Apostolicam deuoluta conferre potest, ex traditis in cap. dilectus, de offic. deleg.

COMMENTARIUM.

4. **T**Am Iurisperiti, quàm Politici late disputant, utrum in Magistratibus, tam Ecclesiasticis quàm secularibus conferendis, nobiles plebeis præferendi sint, vel è contra? Et nobiles præferendos non esse, suadet ex eo, quia non generis, sed virtutum nobilitas, vitæque honestas gratum faciunt, & idoneum Deo seruitorem, qui ad regimen Ecclesiæ non secundum carnem nobiles, ac potentes elegit, sed humiles, ac pauperes, cap. recurat, §. his ita 32. q. 4. quia apud Deum non gradus elegantior, sed vitæ melioris actio comprobatur, cap. sicut excellentiam 23. q. 4. cap. nos qui, 47. dist. vltius quia officia Reipublicæ magis petunt virtutem, quàm nobilitatem, ut probant post D. Thomam de regim. lib. 4. cap. 15. Ioannes Kochier lib. 1. polit. cap. 4. Nicolaus Bello de statu polit. lib. 1. discurs. 51. & lib. 3. discurs. 6. & ut Marius dicebat, nobilitas ex virtutibus cœpit. Tiraquel. de nobilit. cap. 4. num. 3. Ioannes Garcia cod. tract. glos. 18. num. 5. Theophilus tom. 4. lib. 6. sect. 2. q. 18. nam ut aiebat Cassiodorus lib. 5. variat. cap. 12. Hæc est indubitata nobilitas, qua moribus probatur ornata. Eleganter Seneca epist. 47. ibi: Non ministeriū illos aestimabo, sed moribus: sibi quisque dat mores, ministeria casus assignat. Quid enim oberit parens plebeius, si filius præclarum virtutis specimen exhibet, & publicis officiis aptissimus existit. Vnde Romani, etsi nobilitatem plurimi facerent, tamen primum locum viris præclaræ virtutis dabant. Halicarnassicus lib. 3. ibi: Apud nos Magistratus, & honores deferuntur non diuissimis, non his, qui longiorem maiorum indigenarum possunt ostendere seriem, sed dignissimis, nulla enim alia re, quàm virtute hominis nobilitatem constare dicimus. Idem de Polonis refert Canonicius volum. 1. aphorism. pag. 355. De Turcis Laurentius Risenberg. de polit. Turc. cap. 4. Accedit, quia si Magistratus tantum, publica que officia, & honores nobilibus deferrentur, deficeret calcar virtutum; siquidem præmiorum exhortatione mortales in virtutum semitam ducuntur; unde magis illi, qui ex se, quàm qui longius ab origine merita repetunt, laude digni sunt, ut docuit Carolus Scribanus lib. 1. de instit. polit. cap. 10. vbi dum de personis eligendis ad munera publica agit, ita ait: Quid vobis nobilitatem, parentes nimirum viros magnos, factisque ac virtute præclaros desiderat. Verum quid tibi fortia maiorum facta mortum hæc fuerunt? tua non sunt, neque virtutem cum semine parentes transfundunt. Nec desunt exempla eorum, qui infimo loco nati, ad principatum, & res magnas gerendas euecti fuerunt. Augustus auum habuit argentarium, patrem adstipulatorem. Cicero epist. vlt. ad Quintum fratrem. Pertinax Imperator libertino patre natus est. Dio lib. 76. Plato gladiatorem, Socrates marmorarium, ut probat Theophilus tom. 4. fol. 897. De Maximo Valerio, Anasasio, & aliis idem refert Scombornerius lib. 2.

lib. 2. polit. cap. 4. ita docuerunt plures congesti à Barbolà *de Canonis cap. 132. & vito 93.* D. Ioan. de Latrea *decis. 41.* Contrariam tamen sententiam, immò nobiles cooptandos esse in Magistratus, siue Ecclesiasticos, siue seculares, plures docuerunt, quos nouiter sequuntur Iuuius *tom. 1. polit. cap. 10.* Ctesolius *lib. 2. mystag. cap. 4.* Kochier *lib. 5. polit. cap. 2.* Roullellus *lib. 2. histor. Pontif. iurisd. cap. 5. num. 19.* Bobadilla *lib. 1. polit. cap. 4.* Angelus & Stephanus Garouius *de Senatoribus lib. 1. tit. 4. cap. 2.* pro quibus faciunt Halicarnassus *lib. 2. ubi: Tunc Atheniensium Respublica florebat, quando Patricios, penes quos fuit ciuitatis regimen, ex illustribus familiis deligebant.* Facit illud Deuteronom. capite 1. Tuli *de tribubus vestris viros sapientes, & nobiles: constitui eos principes, tribunos, & centuriones, & quinquagenarios, ac decanos.* Fulcitur etiam hæc prælatio nobilium *ex l. honor, §. de honoribus, ff. de muner. & honor. l. honores, §. is qui, ff. de Decurion. l. 1. C. de condit. in publicis horreis, lib. 10. l. ad subeunda, C. de Decur. eodem libro.* Ex pluribus plura congerit pro hac sententia D. Ioannes de Latrea *decis. 41.* Accedit etiam, quod humili loco orti & euecti impudenter se gerunt, pristinae suæ conditionis immemores. Claudianus *lib. 1. in Eutropium.*

Afferius nihil est humili cum surgit in altum;

Cuncta ferit, dum cuncta timet, desinit in omnes,

Ut se posse putet; nec bellua terrior ulla est,

Quam serui rabies in libera colla furentis:

Agnoscat gemitus, & pœna parcere nescit,

Quam subit dominique memor, quem verberat, odit.

Quare nonnulli Carolum Magnum, & Ludouicum filium non leuiter perstringunt, quod obscuros & nullius nominis homines ad summos Ecclesiasticos honores euehebant, ut referunt Theganus *in vita Ludouici Py, cap. 20.* Filescus *in querel. Eccl. Gallic.* licet eos ob temporis conditionem excuset Turturetus *in sacello sacro, cap. 5.* Sed hæc omnia vtriusque sententiæ fundamenta, non tam contraria sunt, quàm diuersa; ita enim possunt accipi, ut eligantur ad officia, seu munera publica illi, quos virtus, quos genus præcipue reddunt commendabiles. Virtus primum, & præcipuum fundamentum est, nam qui probatae vitæ sunt, ceteros antecedunt, *l. 6. C. ad leg. Iuliam repetund. l. 1. in fine, C. de offic. Magistr. milit.* Genus autem ut postremum quærat; & si pariter virtutibus pollent nobilis, & plebeius, eligatur nobilis; si autem differunt, quia alter nobilitate clarescit, alter virtutibus & litteris floret, iste eligatur omisso nobili, ut laudis prosequuntur Bobadilla *disso cap. 4. Latrea ubi supra.*

C A P V T XXXVIII.

^a Idem.

CUm olim ^b Priori Sanctæ M. dederimus in mandatis, ut Gu. Diacono in Caliqua Ecclesia ciuitatis, vel dioc. Luc. auctoritate Apostolicâ prouideret, idem præfatum Gu. Ecclesiæ sancti Petri de Vico Rectorem, auctoritate huiusmodi nissus est designare, in qua Rector ab eiusdem Ecclesiæ clericis eligi consuevit, excommunicationis sententiam nihilominus proferens in rebelles. Cum igitur mandatum huiusmodi se ad talia non extendat, nec ad Rectorem, vel ^c Dignitatem nostra feratur intentio, cum pro simplici beneficio iussio nostra manat: mandamus quatenus, tam institutionem huiusmodi, quàm excommunicationis sententiam propter hoc latam denuncies non tenere.

NOTÆ.

1. ^a [Dem.] Gregorius videlicet IX. Et licet non constet, cui rescribat, credi potest rescribere Episcopo Lucensi Marco Guercio dicto, qui à Gregorio IX. electus & consecratus fuit anno 1236. ut refert Vghellius *tom. 1. Italia sacra, in Ecclesia Lucensi, num. 63.*

2. ^b Priori] Non autem similes litteræ monitoriæ, vel executorias direxerat Episcopo Lucensi, quia his temporibus Lucensis populus in Romanam Ecclesiam, & Lucensem Episcopum nonnulla perpetrauerat: quare Gregorius IX. vinculo excommunicationis eum innodauit, ciuitatem Episcopali dignitate priuauit, remotoque Opizone Episcopo, vices suas commisit Florentino Episcopo, ut refert Vghellius *ubi supra, num. 62.*

3. ^c Rectorem, vel dignitatem.] Consonat textus in *cap. 4. hoc tit. in 6.* cum litteræ huiusmodi

expectatiuæ sint odiosæ, cum per eas tunc ordinariorum collatorum detogetur, ideo non sunt ampliandæ, sed restringendæ. Vnde dubium est, utrum in huiusmodi mandatis de prouidendo beneficio comprehendantur præbendæ Ecclesiæ Cathedralis? Et comprehendendi *ex cap. pro illorum 22. hoc tit. cap. 114 32. de verb. sign. docuerunt plures congesti à Garcia de benefic. 1. p. cap. 6. num. 54.* Sed rectius ex ratione supra allata contrarium tenuerunt Corralius *de sacerdot. 1. p. cap. 5. num. 5.* Quintanaduenas *lib. 1. Eccles. cap. 3. num. 14.* Casar *de Eccles. hierarch. disp. 12. num. 39.* quæ sententia limitanda est, quando in ipsa Ecclesia non sunt alia beneficia nisi præbendæ; tunc enim ne illusorium reddatur rescriptum, licet simplex sit ut prouideatur de beneficio, poterit de præbenda prouideri, ex regula textus in *cap. in his 30. de priuileg. docet Suarez de legibus lib. 8. cap. 28. à num. 2.*



TITVLVS VI.

De Clerico ægrotante, vel debilitato.

CAPVT I.

Gregorius Candido Episcopo^a de Vrbe Veteri.

CUM percussio corporalis imminet, utrum pro purgatione, an pro vindicta contingat, Dei in hoc iudicium ignoratur: & ideo non debet à nobis addi flagellatis afflictio, ne nos culpæ, quod absit, offensa respiciat. Et quia præsentium lator Calumniosus pro hac percussione, quam sustinet, consueta sibi commoda ab Ecclesia vestra asserit negari; idcirco fraternitatem tuam præsentibus hortamur epistolis, quatenus nihil eum ad percipienda quæ consueta sunt, hæc ægrotudo debeat impedire: quia diuersis in Ecclesia militantibus, varia, sicut nosti, sæpe contingit infirmitas. Et si hoc fuerint exemplo deterriti, nullus de cætero, qui Ecclesiæ militet, poterit inueniri: sed secundum loci eius ordinem quæque ei, si sanus esset, poterant ministrari, de ipsa exiguitate, quæ Ecclesiæ potest accedere, fraternitas tua diuini contemplatione iudicij ægrotanti præbere non desinat: quatenus in huius rei administratione ad eleemosynam potius videaris, quæ sunt consueta, exsoluendo conuertere.

NOTÆ.

1. **D**E Vrbe Veteri.] Ita restituo epigraphen, & litteram huius textus ex registro epistolarum D. Gregorij, vbi lib. 2. indiēt. 10. epist. 5. reperitur hic textus. Vrbs Vetus, hodie dicta Oruieto, ciuitas est Etruscorum, ita dicta, quia veteranis militibus & emeritis Romanis satis commodum domicilium præstabat: præalto insidet colli, distat ab vrbe mill. 60. à Perusio 30. à Tiberi fluuio 3. Habet Ecclesiam Cathedralē D. Constantino dicatam, cuius Episcopo Candido dicto missa est præsens epistola, quæ etiam reperitur in prima collectione, sub hoc titulo cap. 1. & apud Gratianum in cap. cum percussio 7. q. 2. De situ & origine ipsius ciuitatis plura congerit Vghellius tom. 1. Ital. sacra, fol. 382.

COMMENTARIUM.

2. **E**X hac Diui Gregorij epistola præsens communiter deducitur disputanda assertio: Clericus beneficiarius ægrotus integrè percipit fructus sui beneficii. Quæ assertio probari potest ex cap. communior, 33. dist. cap. precepta, 55. dist. cap. 1. 2. 3. & 4. 7. q. ult. cap. si quis Abbas 16. q. 2. cap. significatum 11. de præbend. cap. in nullo 18. q. 2. cap. 1. de cleric. non resid. lib. 6. cap. grandi, de supplenda neglig. cod. lib. cap. Gonsaldus 17. q. 2. cap. relatio 21. q. 2. cap. ex transmissa, de concess. præbend. in 2. collect. cap. cum inter, de elect. cap. loci, de censibus, cap. 1. 82. dist. cap. venerabilis, de offic. deleg. cap. is cui, de elect. lib. 6. cap. 1. 82. dist. Illustrant vltima congestos in præsentia à Barbolà & Garaña, idem Barbosà lib. 3. iur. Eccles.

cap. 10. Solorzanus de iuribus honorariis num. 228. Vgolinus de irregul. cap. 65. §. 2. num. 2. Gibalinus cod. tract. cap. 2. p. 3. in fine.

Sed pro dubitandi ratione ita in præsentem assertionem insurgo: Proventus, fructusque beneficii præstantur propter officium, ministeriumve in Ecclesia impensum, cap. final. de rescript. in 6. notauit in cap. cum secundum, de præbend. Sed beneficiarij ægroti non deseruiunt Ecclesiæ, sed eorum coadiutores, ut sequenti commentario dicemus. Igitur fructus, seu proventus beneficii percipere non debent, iuxta Glossam in l. quamuis, verbo Deneganda, ff. de damno infecto, ibi: Qui non laborat, non manducet; quam sequuntur Baldus in cap. 1. num. 2. de testibus, Cephalus lib. 1. consil. 70. Surdus consil. 42. Facit Cassiodorus lib. 5. epist. 36. vbi de quodam milite, qui ob aduersam valetudinem à castris mittebatur, ait: Otium tibi non ignobile (lege non ignobile) præsentis infirmitate largimur, quia non est ignavia culpa, quem excusat miseranda calamitas. Sed sicut tibi remissam vitam concedimus, ita te donatino præsentis auctoritate priuamus; quia non est æquum, ut cum de tuo cognoscaris idoneus, rem laborantium accipere debeas otiosus. Vnde cum clerico ægrotato coadiutor detur, ex iuribus sequentibus; & ipse coadiutor, quia altari seruit, de altari viuere debeat, iniquum erit, ut ipse propriis stipendiis militet; qui autem non deseruit, fructus percipiat, cum sufficiat illi retinere titulum beneficii cum iuribus honorariis, ut honorarij iure civili retinebant, l. decurionibus 5. C. de silent. lib. 12. ibi: Plonore curia sine aliqua functione lateatur, immunitatisque gaudio plenâ dignitatis lætitiâ potiantur, ut dignitatem solam habeant ex Senatu.

Novel. 7.

3. IMPUGNA-
TIV TRA-
DITA AS-
SERTIO.

Nouel. 7. Iustin. ibi: *Ve nihil aliud nisi purum honorem, ut quibus præbatur, conferret; tunc traditis a Cuiacio in l. ult. C. de primicerio, Challaneo in catalogo gloria, consider. 5. verb. Honorary.* Igitur non recte in præfenti docetur, ægrotum integrè fructus sui beneficii percipere debere.

4.
TRADITUR
RATIO DI-
CENDI.

Quia dubitandi ratione non obstante, vera est præfens assertio, cuius rationem expressit ipse D. Gregorius in illis verbis: *Non debet à nobis addi flagellatis afflictio.* Afflictus enim non est danda afflictio, ne quis duplici damno afficiatur, cap. si mulier, §. dist. l. iure 6. ff. de iure dot. l. si pecuniam, §. ult. ff. de condict. ob causam, cap. licet, de censibus, authent. navigia, C. de furtis, l. nanis, §. cum autem, ff. ad leg. Rhodiam, l. cum à maribus 7. C. qui petant int. l. Præses, C. de appel. l. si seruus, ff. de emptionibus, plura Barthola in axiom. verbo Afflictio. Aliam rationem reddit ipse Gregorius in illis verbis: *In Ecclesia militamibus varia, sicut nosti, sæpe contingit infirmitas.* Sæpe enim viri literati graui morbo laborant, ut ait Iustinianus in 6. item surdus, Instit. quibus modis testamenta. Vnde sicut in infirmis senio, laboribusque confectis prædia, & possessiones ad eorum alimoniam præstabantur, l. item, §. item si forte, ff. de rei vind. l. in agris 22. ff. de acquir. rer. dom. plura Solorzano tom. 2. de iure Indiarum, lib. 2. cap. 1. non. 48. ita & qui in hac militia cœlesti militant, ut ait D. Gregorius hic, debent fructus sui beneficii percipere; clerici enim dicuntur militare, cap. militare 13. q. 1. cap. quid proderit 61. dist. cap. Saluator 1. q. 1. cap. qui in qualibet 1. q. 7. authent. Sed hodie, C. de Episc. & clericis. Vnde rectè concludit idem Gregorius in cap. scripsit 7. q. 1. *Omnino iniustum esse, ut si molestia corporis irruit, honore suo priuetur ægrotus; atque idcirco hoc per nos fieri nullatenus potest, ne peccatum in mea anima ex eius diff. sione veniat.* Facit etiam quod infirmitas semper excusat, l. 2. §. si quis in iudicio, ff. si quis caut. l. quassum, §. 1. ff. de re iudic. l. apud, §. in arbitrio, ff. de doct. except. l. inter 48. de administr. int. l. 18. §. 11. de muner. & hon. l. penult.

§. hoc circa, de iure immunit. l. sed adest, §. ult. ff. locati, l. si pecunia §. de condict. caus. dat. l. cum heres, de statulib. l. si cui 38. §. ult. ff. in quib. caus. maior. l. idem 8. ff. ad leg. Aquil. l. 14. ff. de re milis. excusatque à mora, & poena, l. si vehenda, ff. ad leg. Rhodiam, l. Celsus, §. 1. ff. de arbit. faciuntque alie rationes expressæ in l. cum à maribus 7. qui pet. int. l. Præses 5. C. de appel. l. si seruus, C. de emet. l. qui operas 38. ff. locati, l. 6. C. de re milis. lib. 12. l. post 40. ff. de excus. int. l. 1. C. de his qui morbo. Et tandem quia famuli ægri nobis seruire intelliguntur, l. 4. §. Strichus, ff. de statulib. l. in rebus, §. possunt, ff. commodati. Idem dicendum est de sano, sed ad id aggrauato, ut non possit Ecclesiæ inseruire, Martinis lib. 2. reser. cap. 40.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensā; nam licet verum sit, coadiutori congrua stipendia esse assignanda, tamen nihil impedit quin diuidantur fructus beneficii inter ægrotum, & eius coadiutorem, & casu quo non sint congrui, & sufficientes, prouidebit Episcopus, ut docuit Glossa verbo Portionem, in cap. 3. hoc iur. cuius doctrinam approbavit lex 18. tit. 16. partit. 1. *Mas si otra enfermedad omiesse qualquier que le embargasse, porque no la pudiese servir, pueden poner otro, que le ayude à cumplir su oficio, è el enfermo se va prelado de ella, è el otro como vicaria, è deben viuir ambos de la renta de la Iglesia: y si por auentura aquellas rentas de la Iglesia no pudiesen cumplir à ambos, ha las de tomar aquel que las serue, è el Obispo debe dar al enfermo de que pueda viuir.* Nec obstat quod dicebamus de Senatoribus honoratis; nam cum illi tantum ad honorem eligerentur, nullis assignatis stipendiis, l. decurio 41. l. nullos 60. C. de Decur. lib. 1. l. omnes 9. C. de metatis, lib. 12. nullo damno afficiebantur si ullos fructus non perciperent, ex regula Scienti, l. non videtur 145. ff. de reg. iur. Contrarium procedit in præfenti casu; nam clericus ægrotus, cum beneficium assequutus est, quoad honorem, & prouentus illud obtinuit: unde non debet ob aduersam valetudinem fructibus eius priuari.

5.
Dissoluitur
TVA DIS-
FICUTAT.

C A P V T II.

Eugenius III.º Papa Sazensi Episcopo.

PResbyterum, cuius duos digitos cum medietate^b palmæ à prædone abscissos esse significasti, Missam celebrare non permittimus, quia non securè, propter debilitatem; nec sine scandalo, propter morbi deformitatem id fieri posse confidimus. Ipsum autem cæteris officiis sacerdotalibus fungi minimè prohibemus.

N O T Æ.

1. **E**ugenius.] In hac sexta collectione non exprimitur cui rescribat Eugenius: in prima autem, sub hoc tit. cap. 2. legitur, Eugenius Iohello Archiepiscopo; sed perperam: quare ita restituo inscriptionem, prout habetur post Concilium Lateran. p. 26. cap. 15. Sazensi Episcopo. Sazina, seu Sassina ponitur à Plinio in sexta Italiæ regione, & eius meminit Silius Italicus lib. 8. ibi: *Hic Sassina dines latis.* Plura de eius conditoribus, & seu tradit Vghellius tom. 2. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Italia, fol. 702. Habuit Ecclesiam Cathedralē iam à primis sæculis. Eius Præfule Alberico, seu Alerico missa est præfens decisio, cuius aliæ partes extant in cap. 1. ne clerici vel monachi, cap. 2. de Apostatis, ubi alia notabimus.

^b Medietate palmæ.] Deformitatem eam vocat Imperator in l. 1. C. Theodos. de tyrionibus. Hæc verba exposui in cap. 1. de corpore viriati. sub quo titulo compilandum esse textum hunc à præfenti rubrica fugitiuum voluit Cironius in fine huius tituli.

CAPVT III.

Lucius III.

DE Rectoribus Ecclesiarum lepræ maculâ vsque aded infectis, quod altario nullâ possunt ratione seruire, nec sine magno scandalo illorum, qui sani sunt, Ecclesias ingredi, hæc tuam volumus fraternitatem tenere, quod eis dandus est coadiutor, qui curam habeat animarum, & de facultatibus Ecclesiæ ad sustentationem suam congruam recipiant portionem.

NOTÆ.

1. **L** *Velus III.]* Ita etiam legitur post Concilium Lateran. p. 37. cap. 4. in prima autem collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* additur pars capituli *ad aures*; unde deducitur, in præsentis refertur

fragmentum textus in cap. ad aures 6. de re-scriptis.

^b *Ecclesias ingredi.]* Vnde quoad laicos certa debet designari Ecclesia separata ab aliis fidelibus, ut latius dicemus in cap. 2. de coniug. leprosf.

CAPVT IV.

Clemens III.

Tua nos duxit fraternitas consulendos. *Et infra:* De sacerdote verò, qui diuino iudicio lepræ morbo respersus in parochiali Ecclesia prælationis officio fungitur, tibi duximus intimandum, quod pro scandalo, vel abominatione populi debet ab administrationis officio remoueri; ita quidem, quod iuxta facultates Ecclesiæ sibi necessaria, quamdiu vixerit ^b ministrentur.

NOTÆ.

- C** *Clemens III.]* Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* nullibi

tamen exprimitur cui rescribat Clemens; Cuius tamen in præsentis existimat missam esse hanc decretalem Linconienſi Episcopo.

^b *Ministrentur.]* iuxta adducta supra in cap. 1.

CAPVT V.

Innocentius III. Arelat. Episcopo.

EX parte tua fuit propositum coram nobis, quod cum ven. fr. nost. ^b Arausicen. Episcopus, graui, & incurabili morbo ferè iam per quadriennium laboraret, ita quod pastorale officium non potuit, nec potest vllatenus exercere: nobilis de Bautio Princeps terræ illius, Consules, ac ciues ciuitatis eiusdem à te postularunt incessanter, ut tam ipsis, quàm Arausicen. Ecclesiæ, cum sis Metropolitanus eorum, studeas prouidere. Verumtamen cum prædictum Episcopum ad cessionem compellere nec possis, nec debeas vllò modo, nec afflictio afflictio sit addenda, immò potius sit ipsius miseræ miserandum, eo quod ipse vir bonus extiterit, & honestus, & Ecclesiam sibi commissam salubriter gubernarit: quid super his agere debeas, Sedem Apostolicam duxisti consulendam. Nos igitur volentes tam præfato Episcopo, quàm Ecclesiæ suæ salubriter prouideri, f. c. taliter respondemus, & per A. s. mandamus, quât. illi coadiutorem associes virum prouidum, & honestum, per quem tam Episcopo, quàm populo sibi commisso salubriter consulatur.

NOTÆ.

1. **A** *Arelatensi.]* Ita etiam habetur in cap. 1. hoc tit. in 3. collect. De Ecclesia Arelat. nonnulla notauit in cap. 16. de offic. deleg.

2. ^b *Arausicen.]* Arausio ciuitas est Galliarum, vulgò dicta Orange, cuius meminerunt Prolo-

meus lib. 2. cap. 10. Strabo lib. 4. cap. 4. Plinius lib. 3. cap. 4. Mela lib. 2. cap. 5. Sidonius lib. 6. epist. 12. Principatus nobilissimus, qui nunc ditionis est Naffobiensium Principum, fuit olim Arausio Secundanorum, in prouincia Viennensi prima, sicut Arelate Sextanorum; quo modo appellabantur colonie illæ à legionum, quæ ibi

ibi erant præsidio, ut refert Mela suprà. Habet Ecclesiam Cathedralē suffraganeam Archiepiscopi Arelatensis, de qua tantum ait Chenu in *chron. Episcop. Gallia*, fol. 31. *Aurence*. De eo Episcopo ad Arelatensem eius Metropolitam scripta est præsens Decretalis Innocentij III.

quæ extat in *cap. ex parte, de clericis agrotant*. Alia de ipsâ Ecclesia & eius Præsulibus enumerant Frat. Sarmat *tom. 2. Gallica Christ.* fol. 198.

Principes.] qui appellatur vulgò *et Principe de Orange*.

C A P V T VI.

Honorius III. Episcopo Auerfan.

Consultationibus. *Et infra*: Archidiacono autem, quem morbo paralytico laborantem, officium linguæ assersis amisisse, coadiutorem poteris adhibere, maximè si de ipsius processeris voluntate.

NOTÆ.

1.

Auerfan.] Ita legitur in quinta compilatione, sub hoc tit. *cap. unic.* Auerfa hodie Amberta dicta est in Campania felici, octo à Capua millibus, in ruinis veteris Atellæ constructa, de qua plura tradunt Paulus Iovius lib. 4. Vghellius *tom. 1. Italia sacra*, fol. 548. Habet Ecclesiam Cathedralē, cuius mentio fit in *cap. de consuetudine* & *distinct.* Ioanni Lamberto eius Præfato, qui ex Archidiacono Amalphitano ab Honorio III. Episcopus Auerfanus consecratus fuit anno 1225. & floruit usque ad annum 1234. ut refert Vghellius suprà *num. 13.* & Cironius in præfenti, & in prætermis, rescribit in præfenti Honorius.

COMMENTARIUM.

2.
CONCLUSIO
DEDUCTA
ET PROBATA.

Ex his quatuor decisionibus talis deducitur assertio; Episcopo, vel aliis Ecclesiarum Prælati agrotus dandus est coadiutor, qui in Ecclesia minister. Probant ultra iura congesta in præfenti, & sub eodem titulo lib. 6. textus in *cap. quamvis, c. petisti, cap. nihil, §. ecce 7. q. 1. c. venerabili 27. de offic. deleg. cap. final. quest. ult. cap. grandi, de suppl. lib. 6. cap. ex transmissis, de concess. præb. innot. integ. cap. is cui, de elect. in 6. Concil. Agathense can. 23. ibi: Si officium Archidiaconatus propter simpliciorum naturam implere, aut expedire nequiverit, ille loci sui nomen teneat, & ordinationi Ecclesie, quem elegerit Episcopus, præponatur. Ataulic. cap. 29. ibi: Si post omnia occurreris imbecillitas fragilitatis humane, ut si quis Episcopus per infirmitatem, debilitatemve in aliquam hebetudinem sensus inciderit, aut officium oris amiserit, ea, quæ non nisi per Episcopos geruntur, non sub præsentia sua presbyteros agere permittat, sed Episcopum evocet, cui hoc, quod in Ecclesia agendum fuerit, imponat. Divus Gregorius lib. 2. epist. 8. D. Ambrosius epist. 79. ubi scribit Episcopo Ballo datum esse Sencionem, in confortium regendæ Ecclesie: & epist. 1. Tarrac. provinc. ad Hilarium Pontif. Romanum, ubi refertur Nundinarius Episcopum Barcinonensem sibi adseivisse Irenæum. Zacharias Pontifex epist. 6. ad Bonifacium Episcopum, ibi: De eo quod tibi successorem constituere dixisti, ut te iubente in tuo loco eligatur Episcopus, hoc nulla ratione concedi parimur, quia contra omnem ecclesiasticam regulam, & el instituta Patrum esse monstratur; sed volumus ut tibi ministret, & sit in Evan-*

gelium Christi adiutor. Idem de se refert Gregorius Nazianz. epist. 39. Narcisso etiam Hierosolymorum Episcopo datus fuit coadiutor Alexander ob ingrauescentem ætatem, referente Eusebio lib. 9. cap. 9. & 10. Illustrant ultra congestos in præfenti à Garaña & Barbosa lib. 3. iuris Eccles. cap. 10. de coadiutoriis, idem de potest. Episcop. alleg. 57. & de Canonicis cap. 23. & voto 56. Sebastianus Cæsar de Eccles. hierarch. quest. 2. præm. §. 4. Chopinus de sacra pol. lib. 1. tit. 2. numer. 18. Salgado de protect. 3. p. cap. 2. num. 44. Azor 1. p. moral. lib. 3. cap. 2. quest. 9. Valenzuela consil. 98. Ferro Manrique de differentiis, q. 115. Rota apud Peñam *tom. 1. dec. 392.* Filescus in *cap. quoniam 14. de offic. ordin. §. 2.* Tondutus variat. resol. p. 2. cap. 1. §. 14. Bosquetus ad Innocent. lib. 2. epist. 121. Petrus Gregorius lib. 1. partit. tit. 27. cap. 6. & de benefic. cap. 2. num. 13. & cap. 38. num. final. & lib. 15. syntagm. cap. 25. Duatenus lib. 3. de sacris eccles. cap. 5. Narbona de atat. anno 60. quest. 5. Fontanel. decis. 212. Fragofo de regim. lib. 1. disp. 21. §. 5. Chopinus lib. 2. monast. tit. 3. numer. 7. Mendoza lib. 1. Concil. Illib. fol. 15. P. Marcha lib. 6. concord. cap. 8. Robertus lib. 1. rer. Indic. cap. 7. Langley lib. 7. semestr. cap. 4. Mornaeus in l. 6. ff. de iudic. Paulus Zacchias consil. 20. Alcellerra lib. 1. differa. cap. 2. cum seq.

Sed hæc assertio non leuem patitur dubitandi rationem, quæ nascitur ex veteri Ecclesiæ lege, videlicet nulli viventi Episcopo alium superponendum, aut superordinandum esse, nisi in eius locum, quem culpa capitalis deiecit. Concil. Aurelian. §. can. 12. Meldense can. 47. Constantinop. 8. sub Hadriano act. 5. post epist. Nicolai ad Phocium. Iulius Pontifex epist. 2. ad Orientales, Damasus epist. 1. ad Paulinum, lepidè in eam rem B. Leo Magnus epist. 89. ad Episcopos Viennensis Ecclesie, dum ait: Epistola quoque ingesta est cinium ipsius, & numerosa subscriptione singulorum firmata, invidiosissima contra Hilarium plena querimoniis, quod Proiecto Episcopo suo agrotare liberum non fuisset, cum illi vix ex morbo decumbenti Hilarius Viennensis Primas, & Legatus Sed. Apost. successorem daret. Quod cautum fuit duplici ex causa: primà, ne duo simul in vna civitate darentur Episcopi, contra Concilium Nicænum 1. can. 8. Toler. 12. can. 4. & ea quæ congesti in *cap. quoniam 14. de offic. ordin.* Secundà, ne detur successio in dignitatibus, & beneficiis ecclesiasticis, contra ea quæ adduxi in *cap. 1. de præbendis*, præcipuè admissa futurâ

3.
INVENIATUR
TRA
DITA AS
SERATIO.

successione cum voto captandæ mortis alienæ , quod Ecclesia semper improbavit , ut dicemus infra in c. 1. de concess. prebend. Igitur non recte in præsentis docetur, Episcopo, vel aliis Ecclesiarum Prælatiis ægotantibus dandos esse coadiutores.

4.
DE COAD-
IUTORE
IN IVRECI-
VILL.

Qua difficultate non obstante , vera est præ-
sens decisio, pro cuius expositione sciendum est, coadiutorum usum, tam in temporalibus, quam spiritualibus, seu ecclesiasticis ministeriis receptum, & inagno mortalium consensu probatum semper fuisse, ut constat ex cap. grandi, de supplend. neglig. lib. 6. unde textum in l. cecus 6. ff. de iudiciis, ubi docetur, cæcum iudicis officio fungi posse, intelligit Bartolus ibi, quem sequitur Mornacius, de coadiutore dato, Iure etiam civili tutoribus iis, qui non sufficiunt administrationi, dantur actores, siue curatores, qui & adiutores dicuntur in l. 1. §. final. ff. de tutelis: mentio etiã fit adiutoris Prælati in l. 6. C. quomodo; & aliquando adiutoris cognicularij, in l. vii. ff. de iure immunitatis; adiutoris Magistri officiorum, in l. 5. C. de princip. agent. lib. 12. Quæstoris in l. vlt. C. de proximis sacror. scrip. eod. lib. Iure nostro canonico coadiutoria duplex est, perpetua, & temporalis. Temporalis coadiutoria dicitur cum ministro Ecclesiæ infirmitate, aut alio impedimento detento, certis ex eodem beneficio assignatis redditibus, coadiutor datur, qui pro ipso in Ecclesiâ ministret, dum infirmitas, vel simile impedimentum durat, ex decisionibus in hoc titulo compilatis, cap. 1. hoc titulo, in 6. Tridentinum sess. 25. de reform. cap. 7. qui coadiutores secundi Prælati dici solent, quo in sensu accipiendum esse Sidonium, ibi:

*Amisus fuit ordine in secundo,
Fratrem fasce tenans Episcopali:
Nam de Pontificis tenere summi
Ille insignia sumpsit, hic laborem.*

Post Sirmundum, & Saurum docuit Mornacius in d. l. cecus. Dantur enim coadiutores sacerdoti, qui munus suum exequi non potest, adiungiturque vicarius dispensator, siue coadiutor, qui vices eius gerat. Eo sensu Synesius dum de abdicando Episcopatu cogitat, ait: Pro nobis igitur eligendus, vel nobiscum eligendus, omnino eligendus homo est, quisquis ille fuerit, qui in civilibus rebus longè merito peritior videbitur. Coadiutoria verò perpetua ea dicitur, cum sublato impedimento non tollitur, immò proprietario defuncto in eius locum succedit coadiutor, quæ successionis species in iure nostro detestabilis est, ex textu in cap. accepimus, de passis, iuncta interpretatione Petri Gregorij de benefic. cap. 30. num. 2. argumento capituli 1. & 2. de concess. prebend. cap. ne captanda, eod. tit. in 6. Concil. Tridentinum sess. 25. de reform. cap. 7. vers. in coadiutoris: unde usus earum iure communi non repetitur receptus. Postea tamen illo Curia fuit introductus, & datâ iustâ causâ multoties conceduntur in Canonicatibus, & Dignitatibus, rarissimè verò in parochialibus, teste Gonzalez d. 5. 9. num. 48. & 51. de illisque latè agunt Mandos. in praxi signaturæ gratia, tit. Coadiutoria, vers. Altera: idem Gonzal. à num. 40. Garc. à num. 13. & 53. supra, meminitque Tridentinum sess. 25. de reform. cap. 7. nec his casibus utriusque coadiutoria rector interim priuatur ipso beneficio, ex adductis supra in cap. 1. Nec contrarium docetur in cap. tua nos, in illis verbis: Ab administrationis officio de-

bet remoueri; hoc tit. quia, ut rectè docent Glossa ibi, Panormitanus num. 4. Suarez de censur. disput. 51. sect. 2. in fine, Salgado de protect. dict. 3. p. cap. 2. num. 44. Barbosa dicto c. 10. de coadiutoris, num. 4. in eius textus specie remotio illa ab administrationis officio tantum, non verò ab ipso officio facta fuit. Ex differentia autem, quæ versatur inter utramque coadiutoriam, resoluendum venit, utrum coadiutoria sit beneficium? Et dicendum est, coadiutores simpliciter datos ob ægritudinem Prælati, vel simile impedimentum, verè beneficium non obtinere, sed tantum officij functionem & ministerium loco proprietarij; quo in sensu eos habere coram animatum, docetur in cap. de rectoribus, cap. tua nos, hoc titulo: nec coadiutor est beneficiarius, ut affirmat Suarez lib. 4. de orat. c. 21. n. 19. qui inde infert, coadiutorem vi coadiutoria ad nullam officij ecclesiastici recitationem teneri: quod & docet Nauarrus de orat. c. 2. n. 18. quamvis enim confessio coadiutoris sit confessio beneficij sub conditione obitus beneficiarij, ideoque eâ conditione positâ, coadiutor absque nova collatione accipiat beneficium, ac proinde æquè sit materia simoniaci ac beneficium, Suarez de simon. cap. 27. num. 5. tamen usque ad impletionem conditionis collatio est quasi pendens. Coadiutores verò datos in perpetuum cor grua portione assignata, & cum futura successione, propriè dici beneficiarios, docuerunt Petrus Gregorius de benefic. cap. 11. num. 2. & lib. 15. syntag. cap. 25. num. 1. Garcia de benefic. 4. p. cap. 5. à num. 122. Cæsar de eccles. hierarch. q. 2. proam. num. 21.

Deinde sciendum est, à quibus, & ex quibus causis coadiutores dentur. Et quoad primum dubium certum est, per Episcopum posse dari parochio coadiutorem ad tempus. Tridentinum dicto cap. 7. Ceterum coadiutor cum succedendi intere dati tantum potest à Romano Pontifice, cap. pastoralis, hoc tit. in 6. ex illa plena beneficiorum administratione, quam R. Pontifex obtinet, cap. siens, §. esse, cap. cum autem 7. quæst. 1. cap. quamvis, de rescript. in 6. cap. auctoritate, de concess. preb. eodem lib. Garcia de benefic. part. 4. cap. 5. à num. 20. Olim etiam Episcopis coadiutor assignari poterat ab Archiepiscopo in Concilio prouinciali. Concil. Meldense celebratum anno 845. can. 97. Sed si Episcopus ministerium ecclesiasticum propter infirmitatem corpoream exhibere non potuerit; in Archiepiscopi hoc cum voluntate Episcopi eiusdem Ecclesiæ in auctoritate ordinatione, qualiter debitum officium non remaneat. Probat, & refert dictum canonem Petrus Marcha lib. 6. concord. Sacerd. & Imp. cap. 8. numer. 10. Aliis Rectoribus Ecclesiarum coadiutorem tantum ad tempus is dare potest (si iusta subsit causa) ad quem illius beneficij conferendi facultas pertinet, hoc est Episcopus, vel alius superior, ut in cap. de Rectoribus, cap. final. hoc tit. Circa causas ex quibus coadiutores dari debeant, dicendum est primò, dari ob senium, vel ætatem prouectam, cap. nihil, cap. peristi, cap. quia frater 7. quæst. 1. celebri miraculo firmat Baronius anno 195. num. 9. Primum ad 70. annos, secundum ad sexaginta refert Narbona de aetate anno 2. quæst. 5. per totam. Deinde ob infirmitatem vitium corporis, cum videlicet pastor est morbo affectus, d. cap. pastoralis, hoc tit. in 6. veluti leprâ, cap. de Rectoribus, hoc

5.
DE CAUSIS
COADIUTO-
RIARUM.

hoc sit. in 6. Sed si ob infirmitatem renunciauerint, non datur coadiutor, sed successor eligitur, cap. sicut 11. §. ecce, 7. quæst. 1. cap. non autem, cap. quamvis, ead. quæst. cap. litteras, de renunc. Teruo ob amentiam, vel aliam animi ægitudinem, quâ rector est mente captus, cap. tuam, hoc sit. ob defectum idoneæ litteraturæ in Prælatu requisitæ, Tridentinum sess. 21. de reform. cap. 6. ob negligentiam, cum Prælatu præstat quidem suum munus & officium, sed negligenter, ut docetur in cap. quia 7. quæst. 1. quâ ratione Valerius Episcopus Hipponensis, homo Græcus, cum esset parum aptus per ignorantiam Afri, & Latini idiomatis, acciuit sibi maturè adiutorem Sanctum Augustinum de consensu Primatis Africæ, ut narrant Possidius in Augustini vita cap. 8. & Petrus Blesensis epist. 44. Baronius anno 395. num. 31. Alij etiam SS. Episcopi non dissimiliter aliquando se gesserunt. Admodum antiquus coadiutor fuit Alexander, diuinâ reuelatione ad Narcissum senem subleuandum euocatus, ut scribit Eusebius lib. 6. cap. 8. De Anatolio Episcopo Laodiceno, & eius coadiutore mentio est apud eundem lib. 7. cap. 28. Sanctum Athanasium eodem munere aliquando esse perfunctum, S. Cyrillus auctor est epist. ad monachos Egypti. Sanctum Gregorium Nazianz. Patri suo in Episcopatus regimine adiutorem fuisse, habent eius acta. De alijs coadiutoribus Episcoporum agit D. Gregorius lib. 7. indist. 2. epist. 49. & lib. 11. epist. 7. Item datur coadiutor, si Prælatu suspectus sit de dilapidatione bonorum Ecclesiæ, cap. venerabilis, de offic. deleg. cap. licet Heli, de simonia, Innocentius III. lib. 1. epist. 121. vel si captus sit ab hostibus, cap. si Episcopus, de supplend. neglig. lib. 6. Prosequuntur alia de coadiutoris officio, & iuribus, quæ illis simul cum administratione competunt, Barbosa dicto cap. 10. & voto 56. Tondutus dicto cap. 2. §. 1. per tot. qui varias quæstiones, quæ inter coadiutorem, & proprietarium oneri solent, resoluunt.

His suppositis apparet vera ratio præsentis assertionis: nam cum Episcopi & cæteri Ecclesiæ Prælati debeant residere in suis Ecclesiis, ut provideant proprijs parochianis, pabulumque spirituale illis ministrent, ut probauimus in cap. 2. de cleric. non resid. & infirmi hoc per se facere non possint, nec cætera munia pro-

prie dignitatis obire, non tamen ideo afflictis illis danda est afflictio, iuxta suprà tradita in cap. 1. ideo piè, & utiliter prospectum est ab Ecclesiâ, ut illis coadiutores dentur, ut pro eis in Ecclesiâ administrent, congruâ fructuum portione illis pro labore assignatâ. Accedit exemplum veteris legis, iuxta quam Summo Pontifici coadiutor dabatur, ut si per morbum, aut aliam causam fonticam ille non possit obire propria sua munia, secundus ea expleret; quo modo Pontificatum Annæ, & Cæphæ vno, eodemque tempore, omittis Baronio anno Christi 31. Tornelio in annal. sacr. anno 2974. accipiunt Bulengerus diatrib. aduersus Casaubonem, Spondanus in epit. Baronij, dicto anno 31. Sic etiam lege gratiæ vsus coadiutorum inoleuit, ut si ob morbum fonticum, vel aliam similem causam non possint Episcopi, vel Rectores Ecclesiarum diuina ministrare officia, alij adiungantur, qui valeant in Ecclesiâ pro eis deservire. Hoc tamen procedit nisi Episcopus infirmus renunciauerit: nam tunc non coadiutor, sed alius in eius locum est eligendus, cap. sicut vir, §. ecce, cap. non aliter, cap. quamvis, cap. qualiter 1. quæstion. 7. cap. 1. §. 85. distinet. cap. litteras, de renunc. vel nisi ætas nimia non sit; tunc enim per se deservire debet, cap. 1. de renunc.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam quæ in ea expendebamus, procedunt cum coadiutores dantur cum futura successione, quos prisca Ecclesiæ sæcula non agnouerunt; quippe plebes duos Episcopos pati non poterant, & ideo ad vitanda schismata tales coadiutores, vel etiam successores sacri canones arcebant, licet postea ex rationibus suprà adductis Summi Pontifices pro suprema auctoritate, quam in beneficiis ecclesiasticis habent, eos admisisse, ut docent omnes suprà laudati de coadiutore agentes. Et hæc est ferè hodierna praxis coadiutorum, nam olim quidem coadiutores tantum dabantur, ut essent quod significabant, hoc est sublatores pastoris fessî, aut senio grauati. Nunc autem ferè semper ita res agitur, ut manifestissimè appareat, aliud non queri quàm perpetuationem beneficii inter consanguineos; nam vegeto adhuc & robusto iuuenis, & ministerij sacri planè rudis nepos, aliusve ex familia eligitur.

7.
DISSOLV-
TUR DYB-
TANDI RA-
TIO.

6. ?
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

TITVLVS VII. De Institutionibus.

CAPVT I.

Ex Concilio^a Arelatensi.

NON ampliùs suscipiantur in monasterio^b canonicorum, atque monachorum, seu puellarum, nisi quantum ratio permittit, & in eodem monasterio abique necessariorum rerum penuria degere possunt.

NOTÆ

mensam bonum. Et Aristoteles *lib. 9. Ethic. cap. 10.* *Nec inter multos (inquit) amicitia est.* Recte ergo, ne multitudo emulationem, & simulatio discordias pariat, ne ex multitudine disciplina concidat, & tandem ne commodè plures sustentari nequeant, in præsentis statuitur, ne plures in Ecclesia, aut monasterio recipiantur, quam commodè ex eius prouentibus sustentari possint.

6.
RESPONDE-
TUR DUBI-
TATIONI.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa; nam textus in eius priori parte adducti procedunt primis Ecclesiæ sæculis, cum beneficia ecclesiastica adhuc instituta non erant, nec Ecclesiæ Cathedrales constructæ, nec præbendæ erectæ erant; sed potius ex mensa communi omnes sibi necessaria accipiebant; tunc enim clerici, qui ad operandum validi reperiebantur, artificio proprio quæstum parabant; postquam tamen bona Ecclesiæ diuisa fuerunt, & beneficia instituta, atque præbendæ erectæ, sine tituloque certo nemo ordinaretur, quilibet ex fructibus propriæ Ecclesiæ sustentari debet: ad quod sæculum Ecclesiæ, & sequentia referenda est præsens constitutio. Nec quod de monachis dicebamus, obstat; nam licet Barbosa *dist. alleg. 98. num. 2.* discrimen illud agnouerit inter ius Bonifacii VIII. relatum in *dicta cap. unic. de statu monach. lib. 6.* & Concil. Tridentini *dicta sess. 25. de regular. cap. 3.* quod illud procedebat in monialibus ordinem mendicantium profitentibus, hoc verò etiam comprehendat omnes, tam viros, quam fœminas mendicantes, vel non; verius credo, præsentis Concilij Arelatenis constitutionem loqui de omnibus; quia licet in monasteriis mendicantibus certus numerus præstinari non possit pro facultate bonorum, eo quod illis frequenter careant; tamen statui valet, habitâ consideratione ad consuetas elemosynas, ut illis

prudenter æstimatis commodè possint sustentari.

Suprà traditæ assertioni obstat textus in *cap. ex parte 3. de Capellis monach.* in illis verbis: *Si pluribus facultates non suppetunt eorundem.* Ex quibus deducitur, in eo monasterio Venetensis diocesis plures receptos fuisse monachos, quam ex eius prouentibus poterant sustentari; & nihilominus ait Honorius, posse prædictos monachos in Prioratibus constitui, ut illi commodè sustententur: ergo quia licet plures monachos recipere, quam ex monasterij prouentibus ali possunt. Cui difficultati respondendum est, in eius textus specie monachos receptos fuisse eo tempore, quo prouentus monasterij sufficiebant ad eorum alimonias; sed cum postea temporis iniuriâ facultates monasterij deficerent, ut plerunque contingit, ideo in singulis Prioratibus monachi habitare debent, ut latius dicemus in eius textus commentario.

Etiā opponi potest suprà traditæ assertioni textus in *cap. final. de v. s.* ubi cum facultates Ecclesiæ Xantonensis diminutæ essent, etiam numerus præbendarum moderatus fuit; sed cum postea auctæ essent facultates ipsius Ecclesiæ, quæsitum fuit, an Canonici iuxta modum reddituum possent etiam præbendarum numerum augere? Et docet Gregorius IX. eos antiquum numerum mutare non posse. Igitur quia non ex facultatibus, seu redditibus Ecclesiæ numerus ministrorum eius æstimandus est. Pro cuius textus expositione dicendum est, eo textu certum Canoniorum numerum fuisse præscriptum auctoritate R. Pontificis: unde absque eius assensu non poterant Canonici illum mutare, etiam auctis Ecclesiæ facultatibus, ex traditis in *cap. cum M. de consuet.*

7.
EXPOSITIO
TEXTVS IN
CAP. 3. DE
CAPELL. MO-
NACH.

8.
EXPLICATIO
CAP.
VLTIMI
DE V. S.

CAP V T II.

• Eugenius.

IN Ecclesia vestra certum numerum Canoniorum, sicut nobis innotuit, communiter instituere curauistis, & institutionem vestram religione firmare iuramenti. Vnde quia numero illo successu temporum diminuto, in dubitationem deducitis, utrum ipsum numerum de institutione Canoniorum supplere possitis, cum laicis^b computatis, qui in Ecclesia vestra Canoniorum titulo^c nominantur, statutus numerus sit impletus: super qua ambiguitate Sedem Apostolicam consulere voluistis. Ut autem hæc ambiguitas à vestris cordibus auferatur, nobis videtur, quod laici non debeant in Canoniorum numero computari, nec vos debeatis differre, quominus statutum numerum iuramento præstito roboratum de aliis clericorum personis idoneis in Canonicos suppleatis: nec enim alia vestra intentio fuisse putatur, quam quod tales ad supplendum numerum, cum necesse fuerit, curaretis vnanimiter inuenire, per quos Deo in diuinis officiis per ecclesiasticos ordines congruè seruiretur. Ad hæc verò districtius prohibemus, ne de cætero laicos in Canonicos admittatis.

NOTÆ.

^a *Eugenius.* In secunda collectione, sub hoc titulo, cap. 3. legitur, *Aug.* sed rectè in margine emendatur, Eugenius I. in præsentis autem non exprimitur cuius Eugenij sit; credo tamen

textum hunc esse Eugenij II. in epistola missa ad Sanctum Bernardum Archiepiscopum Viennensem: quæ coniectura suaderetur sequentibus fundamentis. Primo deducto ex serie vtriusque compilationis; refertur enim tam in secunda, quam in hac sexta post Concil. Arelaten. 4. &

adit

ante Alexandri constitutionem : vnde non potest tribui textus hic Eugenio I. qui floruit circa annos 656. ante dictum Concil. Arelat. Præterquam quod, cum per unum tantum annum Ecclesiam rexisset, non reperitur aliqua ipsius Pontificis epistola. Non etiam potest tribui Eugenio III. quia floruit post Alexandrum III. sequentis textus auctoritas, vnde præpoltero ordine ante ipsum compilaretur hic textus, si esset Eugenij III. Secundo ducimur eo fundamento; nam Eugenius I. epistolam scripsit D. Bernardo Archiepiscopo Viennensi, quæ extat in Bibliotheca Floriacensi, ut refert Carolus à Sancto Paulo in *Biblioth. Pontif. in Eugenio. II.* de ipso autem D. Bernardo refert Chenu in *serm. Archiep. Viennens. num. 52.* quod cum esset vir solers, ingenuus, & eruditus, ardentis studio Viennensem Ecclesiam cleto, & bonis amplificauit: vnde, credo, ipsum certum Canonico- rum numerum in Ecclesia statuisse, atque illi re- tribuere Eugenio III. in presenti.

2.

[*Laici computatis.*] Quod iuxta antiquam consuetudinem dupliciter contingebat: primo, quia in Ecclesiis aliquando præbendæ laicæ in usus pauperum transcriptæ erant, ut de Ecclesia Aurelianensi refert Gregorius VII. lib. 3. epist. 17. ad Raynerium Aurelianens. Episcopum. ibi: *Præcipimus etiam, ut canonice concessam alimonia pauperum, quam ab eo usu subreptam diceris vendidisse, ad eundem usum restituas.* Et in Ecclesia Claiomontensi recensetur ab Innocentio III. lib. 2. epist. 373. id genus beneficij, quod concedi etiam laicis consuevit, & familiaritas appellatur: nec non in Ecclesia S. Martini Carnotensis præbendas aliquot affectas in nobilium victorum usum, vel ob meritorum gratiam, vel egestatis solatium, refert Panormit. in cap. cum ad. de consue. In Germania etiam ipsarum præbendarum usum inualuisse, constat ex Helmol- do lib. 1. hist. Sclau. cap. 16. ibi: *Theodoricus Marchio Sclauorum depulsus ab honore, & omni hereditate, apud Magdeburg. malâ morte, ut dignus fuit, vitam finit.* De Græcis idem constat ex Nouella Alexij Comneni, quæ extat apud Balsamonem in can. 19. Synod. Nicæn. 2. ibi: *Si autem accedit laicorum quispiam, qui est omnino inops, & pauper, ad sanctissimum meum Dominam, vel ex Antistitibus, qui suos thronos per-*

diderunt, & sunt inopes, & voluerit statueri, ut à viâ capias è locupletiori aliquo monasterio, hoc rectè faciat, non supra facultates numerus eorum, qui sunt ordinati. Secundo laici Principes plu- rumque præbendas habent honorarias, ut noster Monarcha in Ecclesia Legionensi, ut refert Lo- bera in *histor. Legion. fol. 112.* Reges etiam Gal- lici Canonici honorarij sunt in Ecclesiis Picta- uienſi, teste Panormit. in cap. extirpanda, §. qui verò, de præb. in Cenomanensi. Chopinus lib. 2. de sacr. polis. titul. 5. numer. 8. Rex Romano- rum Canonicus est Ecclesiæ Aquilgran. Vnde in gestis coronationis Maximiliani apud M. Frecher ita legitur: *Isem venerunt Capitulares Ecclesiæ Aquensis, recipientes Regem Romanorum in Canonicum, qui ipsi præstitit iuramentum quoad præbendam hanc in eadem Ecclesia, & dederunt sibi locum in Choro: ipse etiam dedit statuta, & vi- num admissionis, iuxta consuetudinem Ecclesiæ, & habet duos vicarios in loco, qui capiunt integras præbendas, & supplent locum suum in Ecclesia.* Idem secuta Romæ Imperiali consecratione so- lenniter installatur in Canonicum sancti Petri, & Summo Pontifici ministrat vices Subdiacono- ni, ut tradit Durandus in *ration. lib. 2. titul. 3.* Idem de Duce Normannorum, Comite Nioer- uensi, Delphino Vltionensi, Duce Aurelianen- si, & aliis, qui in diuersis Ecclesiis præbendas ho- norarias habent, refertur Alceſſerta de Ducibus cap. 12. Barbosa de potest. Episcopi allegat. 72. num. 75.

[*Nominantur.*] Laici enim licet sint inca- paces beneficij ecclesiastici, cap. cum ad. 18. de rescript. cap. ex litteris, de translat. quia de- bent beneficiari saltem habere primum consu- ram, ut probat Sausay in *panopl. cleric. part. 5. lib. 6. axiom. 5.* ex dispensatione tamen Pontifi- cis possunt beneficium obtinere, ut pluribus re- latis docent Petrus Gregorius lib. 1. paratit. 27. cap. 1. Barbosa dicta alleg. 72. num. 74. Duarenus lib. 4. de sacris Eccles. cap. 6. quo casu licet laici per se non possint obire munia, quæ propria sunt clericorum, tamen fructus percipiunt, & curare debent, ut per allos clericos in Eccle- sia ministretur, ut contingit quando cum non idoneo ad beneficium dispensatur, cap. 2. de sta- tu & qualitate, cap. licet, cap. commissæ, de elect. in 6.

52

CAP V T III.

Alexand. III. ^a Cantuar. Archiepiscopo, & eius Suffraganeis.

EX frequentibus querelis didicimus, in partibus vestris consuetudinem prauam à multis retrò temporibus inualuisse, quod clerici ecclesiastica beneficia sine consensu Episcopi dioces. vel officialium suorum (qui hoc de iure possunt) reci- piunt, minus quam deceat cogitantes, quomodo id à Patrum sanctorum est institu- tionibus alienum, & ecclesiasticæ contrarium honestati. Vnde cum tu frater Archiepiscopo ex officio tibi commissio tam iniquam consuetudinem de provincia tua velis (sicut debes) radicitus extirpare, tam in illos, qui ecclesiastica beneficia taliter occupata scienter detinent, quam in eos, qui de cætero occupare præsum- pserint, excommunicationis sententiam protulisti. Nos itaque eandem sententiam ratam habentes, & eam auct. Ap. confirmantes, mandamus, quatenus clericos ipsos, qui ipsam sententiam incurrerint, nisi congruè satisfecerint, absolueri mini- mè præsumatis.

NOTE

NOTÆ.

1. ^a *Antuar.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc titul. cap. 1. & post Concil. Lateran. p. 8. cap. 11. de Cantuariensi Ecclesia & eius suffraganeis egi in cap. 2. de re scriptis.*

^b *Officialium.*] Idest Vicariorum Episcoporum, ut communiter in Anglia eos appellari testatur Cuiacius *in presenti.*

2. ^c *Qui hoc de iure possunt.*] Vicarij generales Episcoporum ex vi proprij officij absque alia speciali commissione possunt instituere presentatos à Patronis, sicut & electos confirmare, ut pluribus relatis docent Barboza *in presenti, n. 3. & de potest. Episc. p. 3. alleg. 54. num. 70. Valens de benef. lib. 1. tit. 5. & 11. nam instituere est iurisdictionis; unde transit in Capitulum hæc potestas Sede vacante, cap. 1. hoc tit. lib. 6. sed omnia quæ sunt iurisdictionis, competunt Vicario Episcopi, nisi à iure exceptum sit: ergo & institutio in beneficiis. Non tamen potest Vicarius beneficia conferre, cap. ult. de offic. vicary in 6. Ioan. Dartis de benef. sect. 3. cap. 10. nam non est par ratio institutionis, ac collectionis; quia instituere est necessitatis, conferre autem beneficia gratiæ donationis; ideoque Vicarius potest instituere, non autem beneficia conferre absque speciali commissione. Ita docuerunt plures congesti à Barboza d. alleg. 54. num. 69. qui variis modis accipiunt præsentem Alexandri decisionem. Specialem delegationem præcessisse in hoc textu supponunt Dintz *in cap. 1. de reg. iur. lib. 6. Panormitanus hic. Idem Panormit. in molle, & alij aliam subiungunt interpretationem, asserentes in hoc textu non agi de libera collatione beneficiorum, sed de institutione, quæ fit ad Patronorum præsentationem, quam Vicarius generalis facere potest absque speciali commissione: ita tenuerunt Glossa in presenti, verbo Officialium, Romanus singul. 601. Selua de benef. 2. p. cap. 14. Lambert. de iure patron. lib. 2. 3. p. quest. 1. art. 5. Tandem Covar. 3. p. variat. cap. 20. num. 7. docet textum hunc posse accipi de institutione, quæ non confert titulum beneficii, sed absenti, vel illius vicario præbet facultatem exercendi curam animarum, iuxta textum in cap. 1. de Capel. monach. in 6. Sed prior sententia defendenda prorsus est, cum ceteræ alienæ sint à præsentis decisione. Quatenus tamen possit Episcopus facultatem conferendi beneficia vacatura vicario proprio dare, dicemus in cap. constitutus, de consec. prob.**

^d *Proculisti.*] Sed quomodo Archiepiscopus in subditos suffraganeorum suorum sententiam excommunicationis proferre poterat? contra ea, quæ adduxi in c. duo, cap. pastoralis, de offic. ordin. Communiter repetentes in præsentis docent, Beatum Thomam Archiepiscopum Cantuariensem potuisse prædictam excommunicationem proferre, quia agebatur de delictis concernentibus totam provinciam, & ideo Metropolitanum etiam contra subditos suffraganeorum procedere potuisse, docuerunt in præsentis Innocentius Ancharan. n. 6. Abbas Antiquus n. 3. Butrius n. 5. Hostiensis n. 2. Zabarella n. 4. quos sequitur Lotharius lib. 1. q. 22. n. 8. qui animadvertit sententiam, de qua in præsentis, non fuisse iudicalem, sed decretum Metropoliticum, & legem provincialem sancitam in ipsa Synodo provinciali. Sed quam aliena sit hæc interpretatio à verbis præsentis textus, nemo non videt. Ea ergo & aliis omiſſis vera interpretatio deducitur ex illis verbis huius textus, *ex officio tibi iniuncto.* Cum enim Archiepiscopi Cantuarien. sint Legati nati ratione propriæ dignitatis, Candenus in sua Britannia, ibi: *Cantuariensis Archiepiscopi erant Legati populi Romani:* & ut Urbanus 11. aiebat, *velut alterius orbis Patriarcha,* Godeuinus in vita sancti Theobaldi Cantuariens. Archiep. ibi: *Palatium accepit Roma ab Innocentio 1. I. à quo etiam titulo donatus est Legati nati, qui ab omnibus successoribus iam inde semper retentus sit:* probavi latè suprà in c. 1. de offic. Legat. inde Beatus Thomas, non ut Metropolitanus, sed ut Legatus S. A. in suffraganeorum subditos sententiam protulit.

^e *Præsumatis.*] Sed ad quid necessaria fuit hæc specialis concessio, ut satisfactione præmissa possint Episcopi absolvere excommunicatos ab Archiepiscopo per sententiam generalem, cum censura generaliter lata ab homine possit relaxari, nisi eius absolutio sit reservata ab omnibus, qui à censuris absolvere valent, ut probant Covar. Soto, Nauarrus, & alij, quos laudat & sequitur Gibalinus de censur. disquisit. 9. quest. 3. p. 1. num. 16. Sed rectè Glossa finalis in præsentis, quam sequitur Gibalinus ibi, docet, sententiam excommunicationis hanc fuisse confirmatam à Pontifice, ut constat ex illis verbis: *Auctoritate Apostolica confirmantes.* Unde necessarium fuit ut Alexander 111. permetteret Episcopis, ut satisfactione præmissa subditos absoluerent, cum eos aliàs absolvere nequirent.

Commentarium huius textus dedi in cap. ut nostrum, de offic. Archid.

CAPUT IV.

Clemens III. Clero Constantinopolitano.

Auctoritate Apostolicæ Sedis, debitoque officij nostri compellimur viros ecclesiasticos oculo benigniori prospicere, eisque, ne grauentur molestiis, pastoralis sollicitudine providere. Hac itaque ratione inducti, auctoritate Apostolicâ prohibemus, ne aliquis vestrum à quocunque in civili, vel criminali negotio impetatur, nec per secularem personam carceri, aut vinculis, nisi ab Archiepiscopo suo eiectus fuerit ab ordine clericali, aliquatenus mancipetur, nec absque rationabili & manifesta causa in officio, vel iure suo gravamen ab aliquo patiat. Prohibemus etiam ne vicarius Regis,

seu quæcunque persona vicem sæcularis potestatis gerens, vobis in domibus, aut aliis rebus vestris iniuriam præsumat inferre: sed tam in his, quàm in aliis priuilegia vobis à Regibus, vel Archiepiscopis piâ consideratione concessa, inuiolata volumus conseruari. Statuimus insuper, vt nullus in Ecclesiis vestris, vltra quàm facultates earum Ecclesiarum sustineant, vobis instituatur inuitis.

NOTÆ.

* *Constantinopol.*] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub titulo de iudiciis, cap. 1. ex qua textum ita restituo. De ipsa Ecclesia Pa-

triarchali Constantinopol. nonnulla adduxi in cap. quæto, de consuet.

^b *Facultates earum.*] Iuxta adducta suprâ in cap. 1. vbi commentarium huius textus dedi.

CAPUT V.

Innocent. III. *P. tit. Sancti Marcelli, & B. tit. Sancta Susanna, Presbyteris Cardinalibus Ap. Sed. Leg.*

AD decorem, & commodum, tam Ecclesiæ sanctæ ^b Sophiæ, quàm aliarum Ecclesiarum, quæ sunt in vrbe Constantinopol. constructæ, noscitur pertinere, vt litterati viri, & morum honestate conspicui, de quibuscumque mundi partibus venientes institui debeant in eisdem. Verùm, sicut nostris auribus est suggestum, ven. f. n. Constantinopol. Patriarcha, immemor eorum, quæ sibi suggestimus viva voce, ac postmodum per A. f. m. si tandem ad ipsum nostræ litteræ peruenerint, aliarum nationum clericos spernens, Venetos tantum in ipsis Ecclesiis, & præcipue in Ecclesia sanctæ Sophiæ satagit collocare, non attendens, quod in omni gente qui facit iustitiam, acceptus est Deo, nec Sanctuarium Dei iure conuenit hæreditario possideri. Quo circa dis. v. per A. f. m. quæ eundem Patriarcham monere, ac inducere studeatis, vt viros religiosos, honestos, & litteratos, vndeunque originem duxerint, in prædictis Ecclesiis instituere non postponat, & maxime in maiori: proponentes eidem, quod si monitis nostris acquiescere fortè non curauerit, indignum se reddet, vt vos aliarum nationum clericos ad eius obedientiam compellatis, præsertim cum ipsi propter hoc ad nostram duxerint audientiam appellandum. Neque dissimulare potestis, quin hoc auribus nostris intimeris, vt ex hoc ipso, an verum sit, quod Venetis dicitur promississe, coniecere valeamus. Si qui verò clerici per vos, vel per alterum vestrum sunt in prædictis Ecclesiis instituti, ap. postpositâ faciatis eos pacificâ possessione gaudere, amotos, sicut ipsum fuerit, per censuram ecclesiasticam ap. rem. facientes restitui ad easdem.

NOTÆ.

1. *P.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. c. 1. legendumque est, *Petro tit. sancti Marcelli, & Benedetto tit. sancta Susanna, Presbyteris Cardinalibus Ap. S. Legatis.* Innocent. enim miserat eos Legatos in Orientem variis ex causis, quas referunt Spondanus in continuat. Baronij anno 1209. & 1205. Bosquetus in gestis Innocent. III.
2. ^b *Sancta Sophia.*] Celebre templum hoc sanctæ Sophiæ vrbis CP. mirifice instaurauit Iustinianus Imperator anno 558. vt refert, & eleganter post Euagium, & Procopium describit Baronius tom. 7. anno 557. num. 7.

COMMENTARIUM.

3. **P**RO interpretatione huius textus varia adduxerunt post repetentes, & laudatos à Barbo-
sa hic, Azor 1. p. instit. lib. 6. cap. 4. Garcia de benef. 7. f. cap. 9. per totum, Petrus Gregorius lib. 1. de scriptis. cap. 39. Solorzano lib. 3. de iure Indiar. cap. 19. Atellano lib. 3. antinom. 3. Sed vera interpretatio petenda est ex historia illius temporis, & vrbis Constantinopol. quàm licet breuiter, retuli in cap. scriptum, de elect.

cap. final. de cleric. peregr. Sciendum igitur est, quod antequam Franci, & Veneti ad capiendam Constantinopolim castra mouissent, certa inter eos pacta inita fuerunt, quæ ex gestis Innocentij III. editis à Bosqueto liber transcribere, ita enim apud ipsum fol. 92. legitur, sub titulo de pactis initis inter Venetos, & Francos. [In nomine Dei æterni, Amen. Nos quidem B. Montis ferrati Marchio, & Balduinus Flandriæ & Hannoniæ, L. Blesensis & Clarimontis, H. sancti Pauli Comites pro parte nostra, vobiscum vir inelyte Domine H. Dandule, Venetorum, Dalmatiæ, atque Crouanz Dux, & cura parte vestra, ad hoc vt vnitas, & firma inter nos possit esse concordia, & ad omnem materiam scandali euitandam, ipso cooperante, qui est pax nostra, & fecit vtrique vnum, ad eius laudem & gloriam talem duximus ordinem obseruandum, & vtraque pars iuramento adstricta. In primis omnium animatâ manu Christi invocato nomine, ciuitatem expugnare debemus, & si diuinâ auxiliante potentia ciuitatem intrauerimus, sub eorum regimine debemus manere, & ire qui fuerint super exercitum præelecti, & eos sequi secundum quod fuerit ordinatum. Totum quidem habere, quod in

In ciuitate iuventutis fuerit, à quolibet duoi debet & poni in commune, & loco quo fuerit ordinatum; de quo tamen habere nobis & hominibus Venetis tres partes debent solui, pro illo habere quod Alexius Imperator nobis & vobis solvere tenebatur. Quartam verò partem nobis retinere debemus donec fuerimus in ipsa solutione cœquales. Si autem aliquid residuum fuerit, debemus per medietatem inter nos & vos diuidere, donec fueritis apacati. Si verò minus fuerit, ita quod non possit sufficere ad memoratum debitum persoluendum, vndeunque fuerit prius habere acquiritum, ex eo debemus dictum ordinem obseruare. Saluis tamen victualibus quæ debent obseruari, & diuidi, tam vestris, quàm nostris æqualiter, ita quod vtræque pars possit inde congruè sustentari. Quod autem residuum fuerit, partiri debet in alio habere, iuxta ordinem prænomiatum. Vos etiam homines Veneti liberè & absolutè absque omni controuersia per totum Imperium habere debetis omnem honorificentiam & possessiones, quas quondam consueuistis habere, tam in spiritualibus, quàm in temporalibus, omnesque rationes, siue consuetudines, quæ sunt in scripto. Debent etiam sex homines eligi pro parte nostra, & sex pro vestra, qui iuramento adstricti eam personam eligere debent de exercitu, quam credent melius posse tenere, & melius scire ordinare terram & Imperium, ad honorem Dei, & sanctæ Romanæ Ecclesiæ, & Imperij; & si fuerant in vno concordēs, illum debemus Imperatorem habere, quem ipsi concorditer elegerint. Si verò sex in vna parte, & sex in alia concordauerint, fors mitti debet, & super quem fors ceciderit, debemus cum Imperatorem habere: & si plures consenserint in vna parte, quàm in alia, illum Imperatorem habebimus, in qua maior pars consenserit. Si verò plures partes fuerint, super quem maior pars ordinatur, sit Imperator. Debet verò iste Imperator habere vniuersam quartam partem acquisiti Imperij, & palatium Blachernæ, & Buccam Leonis: reliquæ verò tres partes per medietatem inter vos, & nos diuiduntur. Sciendum est quod clerici, qui de parte illa fuerint, de qua Imperator electus, potestatem habebunt Ecclesiam sanctæ Sophiæ ordinandi, & Patriarcham eligendi ad honorem Dei, & sanctæ Romanæ Ecclesiæ, & Imperij. Clerici verò vtriusque partis illas Ecclesias ordinare debent, quæ suæ parti contigerint. De possessionibus verò Ecclesiarum, tot, & tantum clericis, & Ecclesiis debent prouideri, quot honorificè possint viuere, & sustentari. Reliquæ verò possessiones Ecclesiarum diuidi, & partiri debent secundum ordinem præsignatum. Insuper etiam iurandum est, tam ex nostra parte, quàm ex vestra, quod ab vltimo die instantis mensis Martij moderari debemus vsque ad annum expletum ad Imperium, & Imperatorem manutenendum ad honorem Dei, & sanctæ Romanæ Ecclesiæ, & Imperij: inde verò in antea, omnes qui in Imperio remanserint, ipsi Imperatori stringi debent iuramento, secundum bonam & rationabilem consuetudinem: & illi qui tunc in Imperio remanserint, ut prædictum est, iurare debent, quod firmas, & stables pactiones, quæ factæ fuerunt, habebunt. Est autem sciendum, quod à nostra, & vestra parte duodecim homi-

D.D.Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

nes, vel plures pro parte eligi debent, qui iuramento adstricti feuda, & honorificentias inter homines distribuere debent, & seruitia assignare, quæ ipsi homines Imperatori, & Imperio facere debent, seu quod illis bonum videbitur, & conuenientius apparebit. Feudum verò quod vnicuique assignatum fuerit, liberè & absolutè possidere debent de hærede, tam in masculo, quàm in foemina; & plenam habeant potestatem ad faciendum illud quicquid fuerit voluntatis: saluo tamen iure & seruitio Imperatoris & Imperij. Imperator verò reliqua seruitia facere debet, quæ fuerint facienda, præter ea, quæ ipsi facient, qui feuda, & honorificentias possidebunt secundum ordinem sibi iniunctum. Statutum est etiam, quod nemo hominum alicuius gentis, qui communem guerram nobiscum, & successoribus nostris, vel populo Venetorum habuerit, recipiatur in Imperio donec guerra pacificata fuerit. Teneatur & vtræque pars ad dandam operam bona fide, ut hoc à Domino Papa valeat impetrari, ut si aliquis contra hanc institutionem ire tentauerit, sit excommunicationis vinculo innodatus. Insuper Imperator iurare debet, quod firmas, & stabilitas partitiones, & dationes quæ factæ fuerint, irrevocabiliter habebit secundum ordinationem superius dictam. Si verò aliquid in istis omnibus erit addendum, vel minuendum, in potestate, & discretione vestra, & vestrorum sex Consiliatorum consistat. Sciendum est etiam, quod vos, præfate Domine Dux, nec debetis Imperatori qui fuerit electus, vel Imperio, ad aliqua seruitia, facienda iuramentum præstare, propter aliquod datum, vel feudum, siue honorificentias, quæ vobis debeant assignari: tantum illi, vel ille, qui, vel quos loco vestro statueritis, super iis, quæ vobis fuerint assignata, debeant iuramenta præstare ad omne seruitium Imperatori, & Imperio faciendum, iuxta ordinem superius declaratum. Anno Domini millesimo ducentesimo quarto, mense Martij, indictione septima.] Constantinopoli ergo capta, cum Thomas Maurocenus Patriarcha Constantinopol. electus, & confirmatus esset ab Innocentio III. Venetias est reuersus, ut inde Constantinopolin nauigaret, & interim cum Venetis pactionem fecit, ut videlicet neminem institueret in Canonicum Ecclesiæ sanctæ Sophiæ, nisi natione Venetum, vel qui continuò per decennium Venetiis habitasset: quam constitutionem Innocentius III. improbavit in præsentis epistola missa prædictis Legatis, & ex litteris directis ad Patriarcham ipsum CP. quas ex gestis Innocentij III. à Bosqueto relatis vbi supra fol. 104. refero.

*Littera Pape ad Patriarcham, cassans
illicitas pactiones.*

AD hoc Deus Apostolicæ Sedis Antistitem, qui plenitudinem habet Ecclesiasticæ potestatis, super gentes & regna constituit, ut iuxta verbum propheticum euellat, & destruat, dissipet & disperdat, quæ in agro Dominico suæ culturæ commisso inutilis repperit & noxia, iuxta quod alibi præcipitur à Domino, per Prophetam: *Dissolue colligationes impietatis, solue fasciculos deprimentis.* Nos igitur attendentes iuramentum illud,

R a quasi

quali prorsus illicitum, non esse seruandum, quod a te Venetiis constituto fuit à Venetiis violenter extortum, sicut tua nobis insinuatio patefecit, ut videlicet neminem sis facturus Canonicum in Ecclesia sanctæ Sophiæ, nisi Venetum natione, vel qui continuè per decennium Venetiis habitasset: quodque bona fide modis omnibus quibus poteris, laborabis, ut semper in Ecclesia sanctæ Sophiæ sit Venerus Patriarcha, saluo in omnibus Apostolicæ Sedis iure, auctoritate, reuerentiâ, & honore; licet hæc conditio sit à te adiecta, & non sit in scriptis redacta. Præsentium tibi auctoritate mandamus, & in virtute Spiritus sancti præcipimus, quatenus iuramentum illud nequaquam obserues, cum Sanctuarium Dei non sit hæreditario iure ab aliquibus possidendum, sed in omni gente, qui facit iustitiam, acceptus est Deo: præcauens diligenter ne posthac Apostolicæ Sedis præceptum in præmissis articulis violes, iterumque delinquas; quoniam si de cætero solos Venetos in Ecclesia Sanctæ Sophiæ Canonicos institueris, & ad hoc impenderis operam qualemcunque, ut semper in eadem Ecclesia sit de Venetiis Patriarcha, in ipsa non ponendo Canonicum, nisi iuret, quod nunquam alium, nisi de Venetiis eliget aut recipiet Patriarcham, nulla deinceps ratione super his poteris excusari. Sed nec illud obserues, quod absque iuramento diceris promississe, ut nemi-

nem Archiepiscopum præter Venetum in tota facies Romania. Ne verò prætextu iuratoriæ cautionis, aut cuiuscunque promissionis obtentu talia de cætero præsumantur, aut si præsumpta sunt, obseruentur. Nos obligationes huiusmodi auctoritate Apostolica irritamus, sub interpositione anathematis prohibentes, ne quis eas obseruare præsumat; tibi que præcipimus, ut id Canonicis sanctæ Sophiæ non solum institutis, sed etiam instituendis cautè denuncies, quatenus hoc nefas valeant euitare. Licet autem pluris debueris Deum timere quàm homines, ne iurares aliquid propter homines contra Deum; si tamen in illo iuramento per vim & metum extorto præscriptam adhibuisti cautelam, aut iuraueris saluo in omnibus Apostolicæ Sedis iure, aut reuerentiâ & honore: nos tibi delictum tuum humiliter confitenti ex speciali gratia indulgemus, ut huiusmodi iuramentum nullum possit tibi præiudicium generare, dummodo præceptum, quod salubriter tibi fecimus ad seruandum ius, auctoritatem, & honorem Apostolicæ Sedis, contra cuius statuta, ea quæ sunt iurata, redundant, fideliter exequaris. Cæterum etsi præscripta nobis à tuis nuntiis secretò fuerint intimata, noueris tamen pro certo, quod quædam eorum certa relatione priùs fuerant nostris auribus patefacta.

CAPVT VI.

Idem^a *Helien. Episcopo, & Archidiacon. b Norantomia, & Magistro H. de Gerst.*

Cum venissent ad Apostolicam Sedem dilectus filius Magister Honorius Archidiaconus^c Richemundix, & Magister Columbus Subdiaconus^d noster, I. de Eboraco & R. Auelnel, procuratores ven. f. n. Eboracen. Archiepiscopi, eos in consistorio nostro duximus audiendos. Fuit autem ex parte Archiepiscopi memorati propositum, quod institutio personarum, & custodia Ecclesiarum vacantium, ad eum in diocesi sua spectat, tam de iure communi, quàm consuetudine generali. Verùm quidam prædecessores ipsius quibusdam Archidiacon. Richemundix, tam institutionem, quàm custodiam personaliter commiserunt, eas sibi aliorum tempore retinentes, & liberè, sicut spectabat ad eos, utentes eisdem, ita quod Archiepiscopus, qui Eboracen. Ecclesiæ modò præest, Vv. de Chimili, quondam Archidiacon. Richemundix illas ad preces inclytæ recordationis R. ^d Regis Anglorum, de gratia speciali concessit, & eo in Episcopum post electo, sibi retinuit tanquam suas. *Es infra:* Ad hæc Archidiaconus ipse respondit, quod cum inclytæ recordationis primus^e H. Rex Angliæ apud Karleolum Sedem Episcopalem vellet de nouo creari, quia ex hoc Archid. Richemundix lædebatur, Rex ipse à bonæ memoriæ T. Archiep. Eborac. humiliter postulauit, ut in recompensationem cuiusdam partis, quæ subtraheretur Archidiaconatui memorato prædictas concederet dignitates: Archiepiscopus autem annuit precibus postulantis, & tam institutiones, quàm custodias non personaliter Archidiacon. qui tunc erat, sed perpetuò, de consensu Eboracen. Capituli, Archidiaconatui reali, & liberali concessione donauit. Cum autem Archidiaconatus ipse in continua possessione, tam istarum, quàm aliarum etiam libertatum, multorum Archiepiscoporum, Regum, & Archidiaconorum temporibus extitisset, & impediētus Archiepiscopus sine contradictione qualibet concessisset ipsum cum omnibus libertatibus suis eidem, post concessionem asseruit quod ipsum concesserat institutionibus & custodiis vacantium Ecclesiarum exceptis. Ipse verò timens, ne si negaret expressè, cum nondum Archid. esset possessionem adeptus, vel impedire

impediretur penitus factum eius, vel diutius differretur, respondit, quod non solum de illo, sed de omnibus redditibus suis faceret quod Archiepiscopo cōplaceret. *Et infra:* Super hoc pars replicauit aduersa, quod si renunciatio, vel abiuratio Archidiaconatui non noceret, super hoc tamen esset Archid. repetendi facultas adempta. Sed Archidiaconus libertates illas se non repetere respondebat, cum eis liberè, sicut prius, quando iter arripuit veniendi ad Sed. Apostolicam, vteretur, & earum possessione gauderet. Sed contra hoc iterum replicabatur, quod idem Archidiaconus in quadam Ecclesia sui Archidiaconatus non per Archiepiscopum postulasset institui, si talis institutio pertinebat ad ipsum, & ipse tunc ipsarum libertatum possessione gauderet. Ad quod Archidiaconus ipse respondit, quod per Archiepiscopum non institui, sed confirmari potius postulauit, licet quod seipsum institueret, incongruum videretur. Nos igitur auditis quæ fuerunt hinc inde proposita, & plenius intellectis, & interlocuti fuimus, Archid. esse in plena libertatum eius Archidiaconatus & possessione tuendum, donec probatum legitimè fuerit ex aduerso, libertates ipsas Archid. ab Episcopis personaliter fuisse concessas, cum in hoc casu, tam ante, quam post, & in ipsa etiam concessione Archiepiscopus eas retinere sic potuerit licitè, tanquam suas, vel donec legitimè probatum fuerit, easdem libertates Archid. abiurasse: sed in hoc casu, si concessio fuit illa realis, Archiepiscopo nihil iuris, vel utilitatis accedat, quia nos vel ad petitionem Eboracen. Ecclesie, vel per nos ipsos super hoc Archidiaconatui consulemus. Si ergo alterutrum ipsorum fuerit legitimè comprobatum, Archid. super libertatibus ipsis; si neutrum, Archiepiscopo silentium imponatur.

NOTÆ.

1. **H** *Elieen.*] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc titulo cap. 3.* ex qua restituo inscriptionem, & litteram huius textus. De Helien. Ecclesia egi in *cap. pastoralis, de rescriptis.* Etiam textus hic reperitur apud Hobeden. in vita Ioann. Reg. Angl. & casum refert Alteserra in *præsenti.*

Norantoma.] In sexta collectione, legitur *Nornicensi;* sed malè: Norantomum enim est ciuitas Angliæ sub Comite Norantomen. cuius meminit Vergilius in *histor. Anglia, fol. 3. 35. 216. & 278.*

Richemundia.] De quo Archidiaconatu egi in *cap. dilectis, de supplenda neglig.*

R. Regis.] Richardi videlicet, qui appellatus fuit *Cor Leonis.*

Primus H.] Henricus videlicet, qui anno 1135. curauit vt noua Sedes Episcopalis Carleoli poneretur, in qua Arnulphus primus Episcopus creatus sedit, vt refert Vergilius *lib. 11. histor. Anglia, fol. 192.*

2. *Interlocuti.*] Iudicio *de interim,* videlicet, vt voluit Covar. *practic. cap. 17.* Commentarium huius textus dedi in *cap. vt nostrum, de officio Archid.*

Possessione tuendum.] Nam aded potens est possessio, maximè vbi per annos aliquot continuata reperitur, vt quis debeat in ea manuteneri ex titulo apparenti, licet non concludenti, quousque in iudicio proprietatis vincatur, *cap. cum persona, §. penult. vbi Ioannes Andreas num. 6. Geminianus numer. 4. Francus de privil. lib. 6. n. 2. notauit Abbas in præsenti, n. 8. quem sequuntur Matheus lib. 1. var. cap. 11. num. 36.*

Garcia de nobilitate, gloss. 8. num. 4. Solorzan. de iure Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 28. num. 47. Ex hoc etiam textu aperte probatur, possessionem antecessoris prodesse interdictis retinendæ, quod procedit quando possessio est respectu rei, seu intuitu præbendæ, quia tunc non possidet beneficiarius, sed Ecclesia ipsa. Posthius *de manut. obseru. 37. & obseruat. 55. ex numer. 90.* Barbosa *num. 2. voto 41. à principio.* Contrarium procedit si beneficiarius non sit vsus illo iure, aut prærogatiua intuitu beneficii, sed ex fauore personali, & independenter à præbenda; tunc enim successor iuuatur eius possessione, Menochius *de ratin. remed. 3. numer. 57.* Posthius *dicta obseru. 55. numer. 89.* quod etiam ex præsentis textu deducitur: vnde inferitur successorem in possessione Ecclesiastica non esse manutendum ex possessione antecessoris, qui in eum transtulit pensionem auctoritate Apostolica; quia possessio illa residebat personaliter penes antecessorem, & sic non transit in successorem, Garcia *de benefic. 1. p. cap. 5. numer. 470.* Posthius *dist. obseru. 55. num. 155.* regulariter enim in translatione possessionis verus extinguatur, & noua creatur. Gratianus *discep. cap. 113. num. 77.* è contrario si pensionatus est in possessione exigendi, quamuis decedat possessor beneficii grauati, continuatur possessio, & per consequens manutentio, contra quemcunque successorem in beneficio, quia pensio ipsa afficit beneficium grauatum, tanquam onus reale independenter ab actuali possessore. Garcia *dist. cap. 5. num. 33.* Posthius *obseru. 18. ex num. 34. & obseru. 56. ex numer. 11.* Barbosa *in praxi exigendi pens. questio. 2. p. 1. ex num. 34.*

CAPUT VII.

Idem Episcopo Trecensi, & Archid. Parisiensi.

Cum ad nostram. Et infra: Illud autem nolumus vos ignorare, quod postquam M. fuit Abbas effectus, ^b custodiam de iure non potuit obtinere, quia cum ratione Abbatiae ad ipsum pertineat donatio tam custodiarum, quam aliarum dignitatum, ac etiam praeendarum in Ecclesia Patranen. custodiam ipsam recipere non potuit à seipso, cum inter dantem, & accipientem debeat esse distinctio personalis: sed nec ab alio, cum ius conferendi alius non haberet.

NOTÆ.

1. **T**recensi.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 4. licet pro Parisiensi, legatur Parasensi; sed ubique malè, cum legendum sit Peronenſi, ut notavit Cuiacius in præſenti. Peronenſis civitas est in Picardia, in cuius templo sepultum esse Carolum Simplicem Regem Francorum, refert Papirius Maſſon. in descrip. Gallia per flum. fol. 317.

^b Custod.] De his custodiis egi in c. 4. de offic. ordin.

COMMENTARIUM.

2. **E**x hoc textu deducitur eum, ad quem spectat collatio beneficiorum, non posse seipsum instituere; quod etiam probatur ex cap. 3. de excess. Pralat. cap. per nostras, de inrepatron. illustrant ultra congestos hic à Barbosa, plures laudati à Basilio lib. 8. de matrim. cap. 4. numer. 9. Petrus Gregorius lib. 1. partis. tit. 28. cap. 17. Gibalinus de clausura, disquisit. 1. cap. 5. §. 5. confect. 6. Rouſſellius lib. 2. hist. Pontific. iurisd. cap. 2. numer. 11. Arenallo lib. 1. antinom. 5. Ratio tamen ab Innocentio adducta illis verbis, cum inter dantem, & accipientem debeat esse distinctio personalis, in aliis actibus humanis generaliter vera non est: nam in actibus iurisdictionis voluntatis, & similibus non repugnat eundem plurimum personam sustinere, ut in casu legis si consul 3. ff. de adopt. ibi: Si Consul, vel Praefes filius familiae sit, posse eum apud semetipsum, vel emanci-

pari, vel in adoptionem dari, constas. Et l. unic. ff. de offic. Consul. c. quod sicut, §. super eo, de elect. c. de collatione, de appellat. unde dispensare potest Prælati in legibus à se positis, & in votis ac iuramentis propriis, sicut cum subditis, Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 3. & lib. 4. summa, c. 37. n. 2. Suarez de legib. lib. 6. c. 12. Salas eod. tract. disp. 20. sect. 12. Basilius de matrim. d. n. 9. licet quoad actus forenses, & iurisdictionis contentiosæ regulariter vera sit prædicta ratio, ut ait Vlpianus in l. ille à quo 13. §. tempestivum, ff. ad Trebel. ibi: Ipse se cogere non poterit: ex ratione adducta à Paulo in l. si plures 9. ff. de pactis, ibi: Nam difficile est ut unus homo duorum vicem sustineat. Ratio adducta ab Innocentio procedit in præſenti casu institutionis, quoad beneficia vel dignitates, ex speciali iuris dispositione, videlicet ad evitandam ambitionem; quâ ratione nemo in alienationibus, ubi proprium commodum versatur, & per consequens fraus dari potest, sibi auctor fieri valet, l. 1. ff. de auct. iur. ubi plura Gothofredus: Clement. 2. de rebus Eccles. quam rationem ambitionis expressit Pontifex in d. c. per nostras, ibi: Quia nullus ingerere se debet ecclesiastica pralationis officiis. Quare iuxta hanc iuris dispositionem dixit Innocentius in præſenti, inter dantem, & accipientem debere dari distinctionem personarum, in eo videlicet casu, de quo agebatur, cum in aliis actibus, ubi non datur hæc specialis ratio, non desideretur eadem distinctio personarum. An verò possit quis electioni de se factæ consentire, exposui in cap. cum in iure, de electione.



TITVLVS VIII.

De concessione præbendæ, & Ecclesiæ non vacantis.

CAPUT I.

Geladius Papa ad Romanos.

Vi in viuorum sacerdotum loco ponuntur, hoc ipso sunt ab ecclesiastica communione pellendi, quo se passi sunt successores viuus sacerdotibus adhiberi.

NOTÆ

NOTÆ.

Gelasius.] Ita etiam habetur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* & in eadem collectione, *sub tit. de erat. & qualis. c. 2.* tribuitur textus hic Pelagio, sed malè; verus enim eius auctor est Gelatius I. in *epist. 6. ad Episcopos Dardania*, ut refert Anselmus lib. 12. q. 69. & x eo Antonius Augustinus in *epist. lib. 4. tit. 24. cap. 6.* ubi ita textum hunc compilauit: *Episcopi ab Acacio constituti hoc ipso secundum canones fuerant ab Ecclesiastica communione pelliendi, quod se passi sunt successores vniuersis sacerdotibus adhiberi.* In quibus verbis nonnulla notanda sunt hucusque à repetitis in præsentis omittenda. Primum auctorem huius textus esse Sanctum Gelatium I. natione Afrum, qui Ecclesiam rexit ex anno 492. vsque ad annum 496. de quo plura retulit Carolus à Sancto Paulo in *Biblioth. Pontif. littera G. num. 1.* Secundò in præsentis textu Gelatium improbasse ordinationes Episcoporum factas ab Acacio, qui à Sede Apostolica damnatus fuerat, ut refert Baronius anno 493. Vnde non rectè repetentes hic Gelatium generaliter acceperunt de quibuscunque sacerdotibus in locum viuorum constitutis, eorumque beneficia possidentibus; tantum enim Gelatius agit de Episcopis ab Acacio constitutis, qui non solum excommunicati erant, quia Acacio damnato communicauerant, verum & quia passi fuerant in locum viuorum constitui, contra sacros Ecclesiæ canones, qui sub graui-

simis pœnis prohibuerunt, ne viuente Episcopo alius in eius locum constitueretur: in quibus illud notandum est, dum de Episcopis agitur, eos appellari sacerdotes, ut in præsentis etiam fecit Gelatius; ita enim cautum legimus in Synodo 8. sub Hadriano, *act. 5. ibi: Ne temerè à mundana potestate ejiciatur legitimus Pontifex, & pro eo subrogetur alteri inique, & illegaliter.* Concilium Meldense *can. 47. Nemo viuente Episcopo Ecclesiam illius, aut res ad eam pertinentes inuadere, aut dominari presumat.* Innocentius *epist. ad Clerum CP. In locum viuentium Episcoporum alij subrogantur, &c.* Nunquam sanè Patres nostros talia ausos fuisse, sed potius venisse cognominimus, ne cui in locum viuentis per consecrationem alium substituendi sit potestas. Et *cap. audiuimus 3. q. 2. cap. nulli, in princip. cap. si quis alio 43. 7. q. 1.* refert Antonius Aug. *dist. lib. 4. tit. 24.* Vnde præsentis textus, & proximè relati tantum de Episcopis exaudiendi sunt, non verò de aliis inferioribus Prælatibus in locum viuorum constitutis. Quare autem depositionis pœna imponitur subrogato in locum Episcopi viuentis, non verò substituto in locum beneficiarij viui, exponit Petrus Gregorius *lib. 4. parit. tit. 7. cap. 3.* quia videlicet inter Prælatus & Ecclesiam contrahitur matrimonium spirituale, non verò inter beneficiarium, & parochiam. Vnde adulterium spirituale videtur committi in substitutione Episcopi in locum viuentis, & ita grauiori pœnâ illud puniendum erat, *cap. sicut vir 11. cap. sicut alterius 39. 7. q. 1.*

C A P V T II.

Ex Concilio Lateranensi.

Nulla b Ecclesiastica c ministeria, seu etiam beneficia, vel d Ecclesiæ alicui tribuantur, seu permittantur, antequam e vacent, ne desiderare quis mortem proximi videatur, in cuius locum, & beneficium se crediderit successurum. Cum enim ipsis etiam Gentilium f legibus inueniatur inhibicum, turpe est, & diuini plenum animaduersione iudicij, ut locum in Ecclesia Dei futuræ successionis expectatio habeat, quam ipsi etiam Gentiles homines condemnare s curauerunt. Cum verò præbendas Ecclesiasticas, seu quælibet officia in aliqua Ecclesia vacare contigerit, vel si etiam modò vacant, non h diu maneant in suspensione, sed infra sex menses personis, quæ dignè ministrare valeant, conferantur. Si autem Episcopus, ubi ad i eum spectat, conferre distulerit, per Capitulum ordinetur. Quod si ad Capitulum pertinuerit, & infra præscriptum terminum hoc non fecerit, Episcopus secundum Deum hoc, & cum religiosorum virorum k consilio exequatur; aut si omnes forè neglexerint, l Metropolitanus de ipsis secundum Deum absque illorum contradictione disponet. Et quæ honestatis decorem deformant, & canonum probantur sanctionibus obuiare, penitus sunt euellenda, & falce Apostolici moderaminis resecanda. Vnde quia Ecclesiæ viuentibus personis aliis conferri non debent, consulte. t. t. respondemus, ut si quas concessiones Ecclesiarum tui Episcopatus viuentibus personis factas esse constiterit, & super hoc ventum fuerit ad iudicium, eas auctoritate nostrâ in irritum reuoces, & friuolas, & vanas esse decernas.

NOTÆ.

Lateran.] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* & repetitur textus hic in ipso Concilio Lateran. celebrato sub Alexandro III. *cap. 8. de quo Concilio non-*

nulla notavi in *cap. nulli 27. de rescriptis.*
b Ministeria.] Licet ministeria nonnunquam accipiantur pro rebus spiritualibus, seu profanis, *cap. 2. 12. q. 1.* Concilium Arvernense *can. 7. ibi: Ne ad nuptiarum ornatum ministeria diuina præstentur, ne dum improborum contactu,*
R 4 pompaque

pompaeque secularis luxuria polluantur, ad officium sacri ministerii videntur indigna. Extat apud Gratianum in cap. nuptiarum 42. de consecr. dist. 1. quomodo & ministeriorum appellatio exaudienda de vasis, pallis, ornamentisque sacris in cap. non licet. 32. dist. Concilium Brachar. 3. can. 2. Toler. 17. can. 5. in Pontificali Damati in Sixto I. & Urbano I. ut etiam in iure civili ministeria pro rebus, seruisque ponuntur in l. si seruus 27. §. si fornicarius, ff. ad leg. Aquil. l. obli-guione 6. de pignor. l. quassum 12. §. idem Cel-sus 31. ff. de fundo instrcto: apud Sextum Aurel. Victor in epist. de vita & moribus Imp. vbi de Theodosio, qui lege prohibuit ministeria lasciuia, psalteriaque comestationibus adhiberi. Tamen in presenti ministeria accipiuntur pro officiis, aut dignitatibus, quo in sensu accipiuntur ministeria in l. 1. ff. ad leg. lul. repetund. l. 2. ff. de offic. Procons. l. 6. §. illicitas, ff. de offic. Presi-dens, l. 1. ff. de seruus fugitiuus, l. 3. §. qui pecuniam, ff. de suspectis, cap. multi 1. q. 1. cap. cum in can-tibus §. inferiora, de elect. cap. Ioannes, de cleric. conuig. cap. cum singula, §. prohibemus, de pra-benda, in 6. Clement. 1. de supplend.

2. *Ecclesiastica.* Vnde officia secularia non-dum vacantia, a Principe concedi, & promissi posse, docuerunt Alciatus in l. ult. num. 45. & ibi Decius num. 30. C. de pact. Barbosa in remis-sio ad ordin. Lusit. lib. 1. tit. 98. Fontan. decis. 24. & 23. licet ex ratione in presenti adducta pro-terahant praesentem prohibitionem plures, quos refert, & sequitur Solorzanus tom. 2. de iure Iudiarum, lib. 2. cap. 6. num. 3. & lib. 3. polus. cap. 7.

3. *Ecclesia.* Id est, parochiae, seu beneficia parochialia, quomodo Ecclesia accipitur in Concilio Metensi can. 11. ibi: Vnusquisque pres-byter unam solummodo habeat Ecclesiam. Napier. apud Burchardum lib. 2. Decret. cap. 26. ibi: Vbi si quilibet presbyterorum defunctus fuerit, vicarius presbyter apud seniore sacrali, nulla precatio-ne, vel xenio Ecclesiam illam obtineat. Et cap. San-ctorum, 70. dist.

4. *Antequam vacent.* Beneficia non vacantia dicuntur illa, quorum possessor certus extat & viuit; vacantia vero, quae possessore carent, exemplo mulieris, quam vacantiem consultus appellat, quae marito caret, l. qui catu, §. qui va-cantiem, ff. ad leg. lul. de vi: veluti quando pos-sessor decessit, vel ab hostibus captus est, cap. 1. de Sede vacante, cap. susceptum, de rescript. in 6. cap. quamuis 38. de praebend. cod. lib. aut religio-nem professus est, cap. 4. de regul. lib. 6. aut sua sponte beneficio cessit, cap. final. de renunc. aut vitio suo illud amisit, veluti per allectionem alterius beneficii incompatibilis, cap. referen-te 7. cap. praeterea, cap. de multa 28. de praebend. aut si matrimonium contraxit, cap. 1. & 3. de cleric. conuig. aut si intra annum ad sacerdotium non est promotus qui beneficium parochiale obtinuit, cap. licet canon, cap. statutum 22. cap. cum ex ea 34. cum sequenti, de elect. lib. 6. quos & alios vacationis modos prosequuntur late P. Gregorius de benef. cap. 38. Garcia & alij, quos laudant Valens de benef. lib. 2. tit. 7. & 24. Dattis de benef. sect. ult.

5. *Legibus Gentilium.* L. qui superstitis 44. l. nomen, ff. de acquir. heredit. l. 1. ff. pro herede, l. 2. §. interdum, ff. de vulgar. l. licet, C. de pact. Lex eo, C. de inutilib. l. stipulatio 61. ff. de verb.

oblig. vbi aperte cauetur, pactum de hereditate viuentis non valere; quod & late illustrat in cap. accepimus, de pactis.

6. *Gentiles condemnare curant.* Quibus ver-bis innuitur, aliquando exemplo, & legibus Gentilium vtendum esse, quando iis coadiuan-tur potius, quam impugnantur sacri canones, vt in cap. vrgentis, de haer. cap. ex antiquis, § 4. dist. cap. si saculi 12. q. 2. cap. nemo 32. q. 4. cap. ista 33. q. 2. cap. 2. de noni oper. nunc. & in presenti casu nec inter ipsos Gentiles licuit in cuiusque viui Pontificatum alium constituere: quare Iulius Caesar recusauit Pontificatum Lepidi, eo viuentis sibi a populo oblatum, Diocafius libro 49.

7. *Non diu.* Verbum diu, aliquando bien-nium significat, l. cum domini 56. ff. locati: de-cennium in l. 6. §. 3. ff. qui & a quibus: quin-quennium in l. 3. §. 2. ff. de re milit. modò qua-draginta annos, l. 2. de praescript. 30. modò bre-uius tempus, l. 1. ff. de iure deliber. & ex sen-tentia Ciceronis de senectute diuturnum signi-ficat longum quoddam tempus, non certum, aut diffinitum, sed pro rei conditione, cui iun-gitur, modò longius, modò breuius: notarunt Donellus lib. 1. comment. cap. 10. vbi Osualdus littera F, Cuiacius lib. 18. obseru. cap. 28. Duare-nus de legibus cap. 12. Faber in rational. ad le-gem de quibus, ff. de legib.

8. *Sex menses.* Iulius Laurus variat. lucubr. tit. de elect. cap. 18. existimat menses hos esse computandos secundum ordinem Calendarij, non autem per quatuor hebdomadas, nec per triginta dies, vt in authent. inbemus, C. de iudic. nec vt in l. vbi lex, ff. de reg. iur. vbi dies vnus & sexaginta faciunt duos menses: nec ex vno & triginta, vt in l. final. §. 1. ff. de tempor. appel. sed ita putat mensem computandum esse, vt si prima die Ianuarij decedat Praelatus, prima die Februarij finiatur primus mensis; & sic dein-ceps sex menses computantur. Nec obstat tex-tus in cap. obuentibus, 63. dist. cap. ne pro defectu, de elect. vbi triidm mensium tempus tantum ad eligendum conceditur: Ergo non sex, vt in presenti docetur. Nam discretimen adhibendum est inter dignitates maiores, in quibus vacatio diuturna Periculosior est, & inter inferiora be-neficia; nam ad maiores dignitates, de quibus in dicto cap. obuentibus, cap. ne pro defectu, tres tantum menses ad eligendum competunt; ad minora vero, de quibus in presenti, sex menses conceduntur. Nec huic distinctioni obstat tex-tus in cap. cum nostris, hoc tit. vbi cum agatur de Praepositura, supponitur sex menses concedi ad eius pconuisionem. Quia vt notauit Cironius in cap. 2. de elect. in 5. compil. Praepositura illa non habetur pro prima Ecclesiae dignitate; vin-de ad eius electionem, vt in aliis inferioribus beneficiis, sex menses conceduntur. Sunt etiam alia breuiore deolutiones in iure nostro, vt in cap. si pluribus, de elect. in 6. cap. final. de con-suet. cod. lib. de quibus agit P. Gregorius in cap. 8. de consue.

9. *Vbi ad eum spectat.* Sunt enim quaedam beneficia quorum collatio ad Episcopum so-lum pertinet, alia ad Capitulum tantum, alia denique, quae simul, & coniunctim spectant ad Episcopum, & Capitulum, vt tradunt Petrus Gregorius lib. 7. syntagm. cap. 9. Garcia de benef. 5. p. cap. 3. num. 28. Zerola in praxi, verbo Be-neficia.

beneficia. Vnde in præfenti primò deciditur casus, in quo collatio tantùm spectat ad Episcopum; & docetur illo non eligente, ad Capitulum deuolui collationem. *Garcia de benef. p. 10. cap. 3. num. 33.* Duarenus *de sacra Eccles. lib. 5. cap. 5.* Duobus tamen in casibus deuolutio non fit ad Capitulum. Primus est quando collatio spectat ad Episcopum iure speciali, tunc enim deuolutio fit ad superiorem: Abbas in præfenti, *num. 8.* Rebuffus *in praxi, tit. de deuolut. num. 21.* Germonius *de indulg. §. volumus, num. 56.* Secundus est, quando Episcopus immediatè parat Romano Pontifici, tunc enim deuolutio ad ipsum tantùm fit: Rebuffus *suprà num. 36.* *Garcia dicto cap. 3. num. 3.* Cùm verò ad Capitulum tantùm collatio spectat, eo negligente, ad Episcopum collatio deuoluitur. Et quamuis Episcopus tanquam Canonicus simul cum Capitulo negligens fuerit, nihilominus nisi id malitiosè fecerit, iure deuolutionis vti poterit, *cap. postulasti, §. nisi forte, hoc titulo, l. 9. tit. 16. part. 1.* Si verò collatio ad Episcopum, & Capitulum simul spectet, illis negligentibus ad Metropolitanum collatio deuoluitur, *dict. cap. postulasti.*

Consilio. Quod conuenientiam Pontifex appellauit, *in cap. obuentibus, 63. dist. & eleganter, ut probat Iuterus in not. ad epist. 220. l. uenit;* olim enim in electionibus Ecclesiasticis Episcoporum, vel inferiorum Prælatorum, immò & ipsius Romani Pontificis, collatio desiderabatur Religiosorum, *cap. in nomine, 24. dist. d. cap. obuentibus, d. cap. ne pro defectu, de elect. ut consilium præstarent, quod postea abrogatum fuit aded, ut nec Abbas admitteretur, nisi ratione privilegij, cap. Cumana, de elect. aut consuetudinis, cap. cum dilectus, de consuet. docuit Barbosa de potest. Episcop. tit. 1. cap. 3. num. 13.*

Metropolitanum. Et si ipse negligens fuerit, ad Primatem, vel Pontificem collatio deuoluitur, *cap. cum accessissent, de constit. cap. cum nostris, cap. postulasti, hoc tit. cap. finali, de supplend. neglig.*

COMMENTARIUM.

10.
CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROBATUR

TEXTUS hic duas continet partes: in prima prohibetur, ne beneficia promittantur antequam vacent: in secunda agitur de iure conferendi beneficia vacantia propter negligentiam eius, cui illud ius proximè competit: hanc exposui *in cap. 3. & 4. de supplend. neglig. ex prima autem sequens deducitur assertio: Beneficia nondum vacantia concedi, aut promitti non debent.* Probant eam textus *in cap. audiamus 3. q. 2. cap. non furem, cum aliis, 7. q. 1. cap. si quis Papa, 78. dist. cap. deliberatione, §. prohibemus, de offic. deleg. in 6. cap. 2. hoc tit. cap. illud, de iurepatron. cap. venerabili, §. finali, de præbend. cap. bona 36. de elect. cap. consultationibus, de donat. Iulius I. epist. 2. Damascus epist. 1. ad Paulinum, Concilium Frisingense anno 1440. can. 8. Ne per receptionem Canonorum præbendis non vacantibus aliena mortis votum inrumpit ingeratur, statimur, ut de cetero nullus recipiatur in Canonicum Ecclesia nostra Cathedralis, nisi vacauerit præbenda. Coloniense anno 1536. can. 5. Cum olim conciliarum institutione vetitum sit, ne vlla Ecclesiastica ministeria, seu beneficia promittantur prius quàm vacent,*

&c. Innocentius III. lib. 1. epist. apud Sirlerum fol. 84. vbi Abbati S. Dionysij scribit. Alia iuris testimonia congerunt Antonius Augustinus *in epis. lib. 4. tit. 24. & lib. 15. tit. 10.* Crespetius *in summa, verbo Beneficia.* Illustrant vltra congestos in præfenti à Barbosa, & Garaña, Corrales, *de sacerdot. p. 1. cap. 7.* Quintanadueñas *lib. 2. Eccles. cap. 8.* Petrus Gregorius *lib. 17. syntag. cap. 12. & lib. 1. partit. tit. 28. cap. 3.* Vighelius *in methodo iuris can. fol. 290. & 291.* Landimeter. *lib. 2. de veteri mon. cap. 33.* Coruinus *lib. 2. aphorism. tit. 29.* Fragofo *p. 2. de regim. disp. 20. §. 5.* Barbosa *lib. 3. iuris Eccles. cap. 13. num. 119.* Acuña *in cap. nullus, 79. dist. Valensis lib. 1. de benef. tit. 22.* Dartis *de benef. sect. 5. cap. 1.* Solorzanos *tom. 2. lib. 2. cap. 6. num. 2.*

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti consideratione. Si beneficia nondum vacantia conferri aut promitti non possent, sequeretur quod Episcopi non possent beneficia viuis eorum possessoribus vnire alteri Ecclesie, Collegio, aut Capitulo: sed sic est, quod possunt similes vniones facere, *cap. consultationibus, de donat. cap. cum venissent, & ibi Glossa verbo Retinebat, de restit. spol. Clement. vnic. de rebus Eccles.* Igitur quia beneficia nondum vacantia conferri possunt. Augetur primò hæc difficultas ex eo, quia æqualis ratio militat si beneficium viuentis conferatur, ac si beneficium promittatur cùm facultas se obtulerit; siquidem qui gratiam hanc assequitur, facili in votum captandæ mortis alienæ incidet: sed beneficium promitti potest cùm facultas se obtulerit, *cap. accedens, hoc tit. igitur quia beneficium nondum vacans promitti potest.* Augetur secundò hæc difficultas, nam si beneficium nondum vacans promitti non possit expressè, nec etiam tacitè, cùm eo casu etiam detur occasio captandæ mortis alienæ: sed tacitè nondum beneficium vacans promittitur cùm quis recipitur in Canonicum absque præbenda; nam præcisè præbenda proximè vacatura illi deberetur, *cap. cum ad. de constit. cap. relatum, cap. dilectus, de præbend. cap. si postquam 13. cod. tit. in 6. & certò licet Canonicus ita receptus præbendam proximè vacaturam illi deberi, vnde facili habebit votum captandæ mortis alienæ: & nihilominus talis receptio in Canonicum sine præbenda sub spe futuræ vacationis licita est: ergo quia beneficium nondum vacans promitti potest. Fulcitur tertio hæc difficultas ex cap. proposuit 4. cap. constitutus 11. hoc titulo, cap. ex parte 12. de offic. deleg. cap. 2. de præbend. in 6. in quibus discretè docetur, validè, & licitè posse beneficia vacatura promitti. Igitur non rectè in præfenti statuitur beneficia nondum vacantia promitti non posse.*

Quà difficultate, ita fulcità non obstante, vera est præfens Concilij Lateran. constitutio, cuius illa ratio in præfenti commendatur, quia beneficij nondum vacantis collatio, seu promissio inducit votum captandæ mortis alienæ, *cap. 2. cap. non captanda 3. hoc tit. in 6. quare & iure ciuili pacta futuræ successionis, tanquam nefariæ spei improbantur, l. ult. C. de pactis, l. de fideicommiss. C. de transact. l. 2. §. ult. ff. de his quib. ut indig. l. quidam 30. §. ult. ff. de donat.* Vnde etiam tractatus deliberatiuus de futura electione non valet antequam beneficium vacet, *cap. bona 36. de elect. cap. nullus, 79. dist. cul*

11.
IMPRON-
TATE TRA-
DITA AS-
SERTIO

12.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDÆ

cui rationi & aliæ adiungi possunt ; nam sicut in matrimonio mulier plures viros habere nequit , ita nec Ecclesia plures Prælatos , *cap. sicut 11. 7. q. 1. cap. cum non ignorat 15. de prebend. & sicut non potest quis habere eam uxorem , quam viuente eius marito superinduxit , cap. 1. cap. penult. de eo qui duxit in matrim. quam polluit* : ita nec Ecclesiam , quam viuente eius Prælatu obtinuit. Accedit , nam sicut obligatio realis non consistit in re aliena , l. 2. l. aliena 20. ff. de pignor. l. 1. ff. de pignorib. l. 1. & per totum. C. si aliena res : ita nec beneficium viuentis dari , aut efficaciter promitti potest. Ex qua prohibitione prodierunt duæ regulæ Cancellariæ , quarum prior concepta fuit contra impetrantes beneficia viuentium , & est in ordine. 21. quâ cauetur , quod si quis impetrauerit rescriptum , ut sibi provideatur de beneficio , tanquam per obitum alicuius tunc viuentis vacante , cuius postea per obitum vacet , promissio virtute talis rescripti nullius momenti sit , quam exponunt Mandosius ibi , Petrus Gregorius de benef. cap. 32. num. 2. Altera regula est 30. in ordine , quæ vocatur de Verosimili notitia , eaque cauetur , impetrationem beneficii per obitum vacantis irritam esse , nisi congruum tempus præcesserit , intra quod verosimilis notitia obitus peruenire ad Pontificem potuerit. Rectè ergo in præsentis prohibetur beneficia nondum vacantia conferri , aut promitti : quod & retrò variis Ecclesiæ legibus cautum fuerat , ut constat ex congestis ab Antonio Augustino in epistol. lib. 4. tit. 24. quibus etiam qui in locum viuentis se institui passus erat , priuatione communionis , depositione , & aliis pœnis coerceretur , *cap. in primis 1. q. 1. cap. audiuimus 3. q. 2. cap. non furem 7. q. 1. cap. 1. hoc tit.* Adeoque verum est , beneficia nondum vacantia promitti non posse , ut nec iuramento talis promissio firmari possit , ut docent plures , quos refert & sequitur Sanchez lib. 7. summa , cap. 2. num. 33. nec consuetudine etiam immemorabili contrarium introduci potest , ut docent Garcia de benef. p. 10. cap. 1. num. 4. Cabedo de patronatu cap. 14. Barbosa in remiss. ad ordinat. Lusit. lib. 1. tit. 98. Solorzanus dict. tom. 2. lib. 2. cap. 6. num. 3. Phebo decif. 2. num. 2. qui latè explicant praxim huius Regni , iuxta quam Magnus noster Monarcha conuegit commendas nondum vacantes promittere , & assignare.

13. Nec obstat dubitandi ratio suprâ expensa ; nam licet ordinarij collatores non possint beneficia nondum vacantia promittere , possunt tamen vni loco Religioso , vel monasterio , d. cap. cum venissent , cap. consultationibus : tum ex eo , quia ratio captandæ mortis alienæ cessat eo casu , siquidem negligitur , quod communiter possidetur , l. 2. C. quando & quomodo quarta pars ; & quod collegio datur , nemini datur , cap. Episcopum. 6. qui manumittitur 11. q. 2. docuit Garcia de benef. p. 10. cap. 1. num. 29. tum etiam quia per vniorem non fit viuenti præiudicium , sicut per impetrationem : & licet qualisqualis occasio capiendæ mortis daretur propter maius bonum , quod ex tali vniore provenit , contemnenda est. Nec huic solutioni obstat textus in cap. illud 8. de iure patron. vbi refertur , laicum contulisse Ecclesiam nondum vacantem loco Religioso ; & tamen discretè docetur collationem idcirco fuisse irritam , quia Ecclesia nondum vacau-

uerat. Nam responderetur cum Panormitano ibi , num. 7. Thom. Sanchez lib. 7. in Decal. cap. 29. in specie illius textus laicum voluisse conferre Ecclesiam illam nondum vacantem , ut ex tunc valeret in præiudicium Rectoris viuentis ; diuersum tamen eueniret , si intenderet sine præiudicio Rectoris ita beneficium conferre , ut die vacationis monasterium illo frueretur ; tunc enim talis collatio cum Episcopi consensu facta valeret , ut constat ex dicto cap. consultationibus , de domus. cap. si Episcopus 73. 12. q. 2. cap. penult. de Eccles. adif. hodie tamen ex noua Concilij Trident. dispositione sess. 24. de reform. cap. 18. non potest beneficium vni monasterio , aut simili loco , nisi auctoritate Rom. Pontificis : explicant Moneta de commut. cap. 11. num. 99. Garcia ibi. Nec obstat primum augmentum ipsius difficultatis ; nam licet non possint inferiores Prælati expresse promittere beneficia nondum vacantia , tamen possunt Canonicos recipere in fratres , etsi illis per consequens debeat præbenda proximè vacatura. Ratio est , quia prohibitio præsentis textus tantum locum obtinet in promissionibus factis ab homine , non verò à lege. Planè promissio , quæ sit recepto in Canonicum , magis censeri debet facta ab homine , quàm à lege ; in qua specie explicandi sunt textus in dicto cap. relatum , cap. cum super , hoc tit. cap. ex diligentia , de iure patron. latè probaui in dicto cap. relatum , vbi exposui textus in cap. dilectus 19. cap. sua 20. cap. dilectus 25. de prebend. Nec obstat augmentum deductum ex dicto cap. accedens , hoc tit. nam licet beneficium viuentis promitti non possit , tamen generaliter & indistinctè beneficium ita promitti potest quamprimum occasio collationis se obtulerit , quia præcisè tunc non expectatur alicuius mors , cum alijs pluribus modis beneficium vacare contingat. Nec tandem obstant textus in dicto cap. ex parte 12. cap. proposuisti , hoc tit. in quibus proponitur nobilis exceptio præsentis regulæ ; nam licet inferioribus Prælati non liceat beneficia vacatura promittere , adeo ut nec Legato id liceat , cap. dilectus 25. de prebend. hoc tamen non procedit in Romano Pontifice , qui propter eius supremam auctoritatem , & plenissimam in beneficalibus distributionem potest beneficiæ nondum vacantia promittere , & in eis ius expectatiuæ conferre , cap. eam re 7. cap. constitutus 19. cap. mandato 38. cap. in litteris 39. cum seq. de prescript. Quâ ratione etiam beneficiu litigiosum , quod conferri non potest , cap. 2. de lit. pend. lib. 6. vtiliter Pontifex confert. Clement. 1. in fine , eod. tit. & cum beneficium sui naturæ conferri debeat in perpetuum , cap. Sanctorum , 70. dist. cap. vnic. de capel. monach. in 6. ad tempus Pontifex rectè conferre potest , cap. si gratiosè , de rescript. in 6. docent Duarenus lib. 6. de sacris Eccles. cap. 1. Petrus Gregorius lib. 1. de rescript. cap. 6. Cabedus de patron. cap. 15. num. 6. Azor 1. tom. instit. lib. 6. cap. 32. Sed cum æquius sit , Pontificem non imperio tantum , sed etiam exemplo cæteros Episcopos in officio continere , inde provenit ut plenissima potestas , quam in causis beneficalibus Pontificem habere docetur in d. cap. 2. de prebend. in 6. non prohibito suæ voluntatis , sed secundum iustitiam , & æquitatem exercenda sit , argumento legis 14. tit. 5. partit. 2. iunctis traditis à Pinel. in rubric. C. de rescind. vendit. 1. p. cap. 2. à num. 29. faciunt

textus in l. venditor, §. 1. ff. commun. pradior. l. 2. & ult. C. ex quibus causis seru. Illustrat Sanchez lib. 2. de matrim. dispus. 13. num. 3. quare hodie sublata sunt huiusmodi litteræ expectatiuæ, Concilium Trident. sess. 24. de reform. cap. 19. ex ratione adducta in præsentem, videlicet ne detur votum captandæ mortis alienæ.

14.
EXPOSITVR
CAP. DILIC-
TVS. DE IV-
PATRON.

Suprà traditæ assertioni primò opponi potest textus in cap. dilectus 21. de inepatron. vbi docetur reservationem præbendæ proximè vacaturæ factam à Legato à latere, vtilem & ratam esse: igitur idem dicendum est in promissione beneficii non vacantis, cum reservatio, præsertim in commodum certæ personæ, promissionis vim obtineat. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, magnum discrimen versari inter promissionem, & reservationem præbendæ vacaturæ; nam licet Legatus à latere promittere non possit beneficium vacaturum, dist. cap. dilectus, de præbend. tamen potest reservare collationem præbendæ vacaturæ regulariter, exceptis casibus, de quibus in cap. sequenti, cap. dilecti 4. de offic. Legat. lib. 6. docent Glossa, Zabarel, & Hostiens. in dicto cap. cum dilectus, plures relati à Garcia de benef. §. p. cap. 3. à man. 35. cuius discriminis ratio ex eo provenit, quia cum per promissionem, & collationem beneficii vacaturi acquiratur ius prouiso, timeri quidem potest occasio, seu votum captandæ mortis alienæ, quod non ita contingit in reservatione, in qua cum nullum ius acquiratur ei, pro quo reservatio fit, inde cessante hoc periculo captandæ mortis, cessat præsens prohibitio: & licet in reservatione speciali,

quæ tacite continetur promissio ei pro quo reservatur, & ita timeri possit prædictum votum captandæ mortis; tamen cum per eam reservationem Legatus non maneat obstrictus, ita ut alteri beneficium conferre non possit, cum mutare voluntatem valeat, ex l. 3. l. quæsum 8. ff. de seru. expor. l. 3. ff. qui sine manumiss. ideo in huiusmodi reservatione cessat præsens prohibitio, cap. si Apostolica, de præbend. in 6. Nec huic interpretationi obstat textus in cap. constitutus, hoc tit. cuius interpretationem in eius commentatio dabitur.

Secundò opponi potest textus in cap. tanta, de excess. Prælat. vbi cum beneficium viuensis promissum esset, talis promissio per sententiam specialem irritatur: igitur quia à principio valuit, Cui difficultati respondendum est, tantum de facto pronuntiatum fuisse in eius textus specie, promissionem beneficii non vacantis non valuisse, non quia de iure necessaria esset talis pronuntiatio.

Tandem opponi potest textus in cap. ad aures, de rescriptis, in illis verbis: Pauperes clericos super minoribus beneficiis inquietent; vbi docetur, concessionem factam beneficii non vacantis non valere ea ratione, quia qui litteras impetrauit, tacite se dignitatem habere: igitur si id exprimeret, valeret utique collatio beneficii viuensis. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, in eo textu collationem beneficii non vacantis sustineri non potuisse cessante obreptionis vitio, quia Romanus Pontifex, ut suprà dixi, beneficia etiam nondum vacantia promittere potest.

15.
EXPOSITVR
CAP. TAN-
TA, DE EX-
CESS. PRÆ-
LAT.

16.
EXPOSITVR
TEXTVS IN
CAP. AD
AURES, DE
RESCRIPT.

C A P V T III.

Idem^a Eboracensi.

Relatum est auribus nostris, quod cum quidam clerici in beneficiis ecclesiasticis C. vel CC.^b marcharum redditus possidentes, & proponentes primas vacantes Ecclesias à monachis, vel Canonicis, aut aliis iuspatronatus habentibus, sibi fuisse promissas, ne in illis cum vacant, instituantur alij, vocem appellationis emittunt, ut interim arte aliqua valeant propositum suum adimplere. Quia igitur consulis, an à diocesano Episcopo huiusmodi appellationi sit deferendum, præsentibus litteris respondemus, quod cum in Lateranensi Concilio promissiones factæ de Ecclesiis non vacantibus sint cassatæ prætextu appellationis eorum, qui iam dictis promissionibus nituntur, omitti non debet, quin Ecclesiæ cum vacauerint, personis idoneis ordinentur.

N O T A

1. ^a Eboracensi.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. de appellat. cap. 39. & post Concilium Lateran. p. 47. ex quibus codicibus ita restituo litteram huius textus. De Ecclesia Eborac. nonnulla notavi in cap. 4. de rescriptis.

^b Marcharum.] Eorum valorem iam explicavi in cap. 4. de patris.

COMMENTARIUM.

2. **C**um prioribus Ecclesiæ constitutionibus illud tantum cautum esset, ne quis in viuo-

tum sacerdotum locum constitui posset, idque appositâ pecuâ priuationis Ecclesiasticæ communionis, ut constat ex cap. 1. iunctis ibi congestis, hoc titulo; illud eveniebat, ut si in viuens locum quis minimè poneretur, licet ei ecclesiastica beneficia post mortem possessorum promitterentur, quasi in tempus habile, argumento legis in tempus, ff. de hered. inst. Sed quia similes promissiones occasiones præstabant captandæ mortis alienæ, ideo in Lateranensi Concilio relato in capite antecedenti statutum fuit, ne Ecclesiastica beneficia promittantur antequam vacent: quam Concilij constitutionem Alexander III. & eius successores ad varios casus protraxerunt. Primò ad Patronos, ita

ita ut presentate non possint aliquem ad beneficium antequam vacet, in presenti, & in cap. ex tenore 13. cap. final. hoc tit. Vnde in presenti docetur, appellationi interpositæ ab his, quibus beneficia promissa erant antequam vacarent, ne alij instituerentur, non esse deferendum; quia licet appellationi recte interpositæ ab electione, seu collatione sit deferendum, cap. 1. de

his qui sunt à maiori, cap. 2. de elect. lib. 6. tamen quia appellatio, de qua in presenti, interposita fuit contra statuta iuris canonici, & ita per eam impediri non poterat executio eorundem constitutionum, ideo tanquam friuola & iniusta, iurique contraria rejicitur, iuxta dicta in cap. 28. de appellat.

CAPUT IV.

Innoc. Præposito N. Decan. & Capit. Cameracensi.

Proposuit nobis dilectus filius Theobaldus presbyter, quod cum bonæ memoriæ C. Papa prædecessor noster, post preces, quas vobis pro receptione ipsius in fratrem, & assignatione præbendæ ad donationem vestram spectantis in Ecclesia vestra proximo vacaturæ, eidem faciendæ porrexerat, mandatum vobis Apost. destinasset, & bonæ memoriæ N. Decan. Rhemen. executorem concessisset eidem, Decanus ipse vos in executione mandati Apost. contrumaces inueniens, & rebelles, ipsum de præbendâ primo vacaturâ in Ecclesia vestra, quæ ad donationem Capituli pertinet, auctoritate Apost. inuestiuit: vobis præcipiens, ut eum in Canonicum recipientes, & fratrem, ipsi stallum in choro, & locum in Capitulo conferretis, Ecclesiarum vobis introitu interdicto, si quod mandabat, differretis infra triduum adimplere. Vos autem nec mandatum eius exequi voluistis, nec ab Ecclesiarum cessastis ingressu; immo potius in elusionem mandati Apost. causâ diffugij ad eundem Decanum appellastis: & cum ipse Decanus morte præuentus in negotio ipso ulterius non potuisset procedere, & præbendâ, quæ ad donationem vestram spectabat in Ecclesia Cameracen. vacasset, eam alij assignastis, in eundem presbyterum excommunicationis sententiam promulgantes, quia litteras eiusdem Decani sibi in testimonium reservauit. Cum autem propter hoc idem presbyter ad eiusdem prædecessoris nostri præsentiam accessisset, sicut ex litteris eius nobis innotuit, ipse quod ab eodem Decano factum fuerat, ratum volens haberi, collationem præbendæ factam à vobis penitus irritauit, & eundem presbyterum ab excommunicationis vinculo absolutum, de ipsa manu propria per ^b annulum inuestiuit. Licet autem intentionis nostræ non sit inuestitura de ^c vacaturis factas, contra Canonum instituta ratas habere, qui secundum plenitudinem potestatis de iure possumus supra ius ^d dispensare; attendentes tamen quod idem presbyter non de vacatura, sed de vacante per prædecessorem nostrum fuerat inuestitus, utpote quæ post cassationem concessionis à vobis factæ intelligebatur vacare, discretionem vestræ per Apostolica scripta mandamus, atque præcipimus, quatenus amoto ab eadem præbendâ quolibet decemore, eam ipsi T. omni dilatione, excusatione, & app. postpositis conferatis, & permittatis ab ipso pacifice possideri, ei stallum in choro, & locum in Capitulo cum plenitudine honoris Canonici assignantes, alioquin noueritis nos venerabili fratri nostro N. Catalaunien. Episcopo dedisse firmiter in mandatis, ut ipse id auctoritate Apost. exequatur, contradictores eccl. censurâ, cessante appellatione percellens, si vos super executione mandati nostri desides fueritis, vel remissi. Nos enim nolumus pati repulsam, qui prompti sumus omnem inobedientiam secundum Apost. verbum vlcisci: nullis litteris, &c. harum tenore tacito, &c. Dat. Romæ apud S. Petrum.

NOTÆ.

1. **C**ameracensi.] Ita etiam legitur in cap. 1. hoc tit. in 3. collect. & in epistolis ipsius Innocentij III. editis, & emendatis à Cardinale Guillel. Sirleto, fol. 61. ex quibus ita restituo integram huius textus, cui coniungendæ sunt aliæ duæ epistolæ ipsius Innocentij III. in quibus exitus huius controuersie refertur, quæ reperiuntur apud ipsum Cardinalem Sirletum fol. 301. in hæc verba: [Ne fiant controuersie litigantium immortales, si sopitæ iudicio quæ-

siones in antiquæ contentions scrupulum reducantur: sententias per fratres nostros ex delegatione nostra canonicè promulgatas, Apostolicæ confirmationis præsidio consueuimus roborare, ne si pateret patibus à lata sententia resiliendi facultas, non litigantes litigia, sed litigia potius suggerent litigantes, dum non nisi eis expirantibus expirarent. Sanè cum inter te, & dilectum filium I. Presbyt. de Landreceis super præbendâ Cameracensis Ecclesiæ, de qua te felicitis recordationis Cælestinus Papa prædecessor noster, post preces, & mandatum dilectis filiis

filii Capituli Cameracensis portectas, & executori tibi ab ipso concessum, cassata collatione ipsius præbendæ dicto presb. facta per Capitulum Camerac. sicut ex litteris eius accepimus, curauerat inuictis, & super qua idem presbyter eam sibi asserens canonicè fuisse collatam, ad venerabilem fratrem nostrum Episcopum, & dilectos filios Decanum, & Cantorem Atrebaten. commissionis litteras impetrat, qui cum postquam iter aggressus fueras ad Sedem Apostolicam veniendi, causâ rei seruandæ in possessionem miserunt, quæstio verteretur, nos tibi, & dilecto filio G. procuratori presbyteri memorati, constitutis in præsentia nostra, dilectum filium Hugonem tituli Sancti Martini Presbyterum Cardin. concessimus auditorem. Coram quo cum super causa ipsa fuisset diutius disceptatum, ipse tenore litterarum inspecto, quas prædecessor ipse noster pro te Cameracensi Capitulo, & bonæ memoriæ Decano Rheimen. transmiserat, & earum etiam, quas nos circa nostræ promotionis initia, venerabili fratri nostro Catalaunien. Episcopo miseramus: intellecto etiam ex litteris eiusdem Episcopi, qualiter de mandato nostro in tantum processerat, quod à Capitulo fueras receptus in fratrem, & in corporalem ipsius præbendæ possessionem inductus: inspectis insuper litteris, quas dictus presb. ad memoratos Episcopum, & Decanum, & Cantorem Atrebaten. à Sede Apostolica impetrat, & totius causæ meritis, rationibus, & allegationibus intellectis, auctoritate nostrâ, de consilio venerabilis fratris nostri N. Albanen. Episcopi, & dilectorum filiorum G. tituli sanctæ Mariæ trans Tyberim, & S. tit. sanctæ Præcedis Presb. (Cardinalium formauit sententiam, & nobis prius retulit, quam proficeret, ac postmodum formatam, & expolitam nobis sententiam de mandato nostro promulgans, super eadem præbenda silentium imposuit presbytero memorato, & procuratori eiusdem: & eam tibi per sententiam diffinitiuam adiudicare curauit. Nos igitur sententiam ipsam, sicut per eundem Cardin. de mandato nostro lata est, auct. Apost. confirmamus, & præsentis scripti paginâ communimus. Nulli ergo, &c. Datum Lateran. viij. Kal. Maij.] Et eodem folio ibi: [Cum inter dilectos filios Theobaldum Canonicum vestrum, & I. presb. de Landreceis, &c. (ferè in eundem modum ut suprâ, vsque ad verbum curauit.) Quam nos postmodum, sicut per eundem Card. de mandato nostro lata fuerat, auctoritate) curauimus Apostolica confirmare. Quocirca discretioni vestræ per Apostolica scripta districtè præcipiendo mandamus, quatenus sententiam ipsam studeatis inuictabiliter obseruare. Alioquin noueritis nos venerab. fratri nostro Catalaunien. Episcopo districtius iniunxisse, ut eam faciat per censuram Ecclesiasticam appellatione remota inuictabiliter obseruari: contradictores, tam vos, quam alios, eadem distinctione compescens. Nullis litteris obstantibus, latæ sententiæ, & confirmationis nostræ tenore tacto, &c. Datum, ut suprâ.]

2.

^b *Annulum inuestituræ.*] Quæ est propria forma institutionis in dignitatibus & beneficiis

Ecclesiasticis; nam sicut in secularibus per certa symbola fit institutio, veluti per sceptrum, gladium, vexillum, & similia, ut probat Alteserra de feudis cap. 7. ita etiam in Ecclesiasticis inuestitura datur per annulum, baculum, liabrum, sigillum, vel funem campanæ. D. Bernardus sermone de Cena Domini, & de Baptista, ibi: Sicut enim in exterioribus diuersa sunt signa, & varia sunt inuestitura, secundum ea de quibus inuestimur, verbi gratia, inuestituræ Canonici per liabrum, Abbas per Baculum, Episcopus per Baculum & Annulum simul. Ivo Carnot. epist. 60. & 182. ibi: Nuper in Capitulo nostra quadam officia secundum Ecclesiæ consuetudinem dispensarem, & porrecto libro inuestituram subdecana Fulconi clerico strenuo, & in agendis causis Ecclesiasticis valde necessario facere vellem. Et epist. 286. Et per liabrum ipsam Ecclesiæ fratri Guillelmo Beccensi Abbati dedimus. Inuestituræ per sigillum mentio fit in cap. ut nostrum, de appellat. De inuestitura per funem campanæ agit Innocentius lib. 2. epist. 335. ibi: Exinde ad Ecclesiæ pariter accedentibus, Episcopus in sede Abbatis illum constituens, per funem campanæ, sicut moris est, inuestimur. Illustrant Bosquetus ad Innoc. lib. 2. registr. 140 epist. 87. Alteserra dicto cap. 7. Illud summè notandum est, inuestituram non transferre possessionem, sed tribuere ius apprehendendi eam: unde Ioannes VIII. in cap. visis 16. q. 2. ait, maius fuisse possessionem dare, quam inuestituram concedere: & Guillelmus Tyrius lib. 13. de bello sacro, cap. ult. ait: Sed statim prædictarum verbum cum omnibus pertinentiis earum, D. Imperator inuestituram ei concessit, spondens firmissimè, quod astute proximè futura eas auctore Domino comprehensas corporaliter iradat.

^c *De vacaturis.*] Quas gratias expectatiuas Pontificem facere posse, iam suprâ probaui in cap. 2.

^d *Supra ius dispensare.*] Posituum videlicet, nam in iure diuino verè, & strictè nemo dispensare potest, D. Thomas 2. 2. q. 88. art. 10. ad 3. & 1. 2. q. 97. art. 4. ad 3. & quodlibet. 4. art. 13. quem sequuntur communiter Theologi ita accipientes textus in cap. sunt quidam, cap. contra statuta, cap. omne quod 23. q. 1. cap. final. 14. dist. Cum enim Pontifex sit supra omne ius posituum, in eo rectè dispensare valebit, ut probant latè Basilii de matrim. lib. 8. cap. 3. Diana tom. 8. tract. 1. resol. 3. Morla in empor. 1. p. tit. de legibus, q. 3. quod præcipuè in legibus Ecclesiasticis circa beneficia editis procedit, in quibus iuxta Canonistarum sententiam Pontifex plene Dominus est, cap. 2. de præbend. in 6. cap. inter, de fide instrum. Clemens. 1. ut lite pendente; licet Theologi illum tantum administratorem esse doceant, ut refert Diana p. 11. tract. 3. resol. 141 non tamen licet dominus sit, & possit veros possessores beneficiis priuare, eaque illis viuentibus aliis conferre, hoc vnquam facit, quia sanctus est, cap. 1. 70. dist. & omnes in iure, iustitiaeque conseruare, cap. licet, de arate & qualis. suum cuique seruari desiderans, cap. fuit semper 9. q. 30 & eo sensu in præsentis textu collationem præbendæ vacaturæ improbat Innocentius III.

CAPVT V.

Idem^a *P. sancta Maria in Via-Lata, Diac. Card. Apostolica
Sedis Legato.*

Quia diuersitatem corporum diuersitas sæpe sequitur animorum, ne plenitudo Ecclesiasticæ iurisdictionis in plures dispensata vilesceret, sed in vno potius collata vigeret, Apostolicæ Sedis Dominus in B. Petro vniuersarum Ecclesiarum, & cunctorum Christi fidelium magisterium contulit, & primatum: quæ retentâ sibi plenitudine potestatis, ad implendum laudabilius officium pastorale, quod omnibus eam constituit debtricem, multos in partem sollicitudinis euocauit, sic suum dispensans onus, & honorem in alios, vt nihil suo iuri subtraheret, nec iurisdictionem suam in aliquo minoraret. Cùm autem ex susceptæ auctoritatis officio singulis tanquam singulorum mater iusta petentibus, iustitiam nec possit, nec debeat denegare, cùm iustitia, & iudicium sit^b præparatio sedis eius: nos qui ad eius regimen sumus (licet insufficientes) assumpti, Fratribus, & Coepiscopis nostris ad nos clamantibus non possumus in iustitia non adesse, aut quod iuste postulauerint, non audire: ne si forsân circa exhibendam eis iustitiam fuerimus inuenti remissi, ipsi quoque negligentes inueniantur in reddendis iuribus subditorum, & commissam sibi nostræ sollicitudinis partem minùs laudabiliter exequantur, si (quod absit) nos viderint, vel declinare à iure, vel non audire iustitiam postulantes. Hac autem ratione diligenter inducti, venientem ad Apostolicam Sedem vener. fratrem nostr. G.^c Eboracen. Archiepisc. benignè recepimus, & multiplices eius curauimus querelas audire. Conquereretur autem inter cætera, quòd cùm ad eum in Eboracen. Ecclesia, & in aliis Ecclesiis suis collatio pertineat præbendarum, tempore suspensionis ipsius, & postmodum etiam quidam se præter eius auctoritatem in ipsas intruserant; & in hoc & aliis iuris ei non modicùm denegarant. Quidam etiam in quasdam Abbacias diocesis Eboracen. post interpositam ad nos appellationem irreperant, qui ab eo nec confirmationis munus, nec benedictionis^d gratiam postularunt. Volentes igitur eidem Archiepiscopo per tuæ sollicitudinis industriam prouideri, de fratrum nostrorum consilio discretionis tuæ per Apostolica scripta districtè præcipiendo mandamus, quatenus eos, qui præbendas, vel dignitates Eboracen. Ecclesiæ, vel aliarum Ecclesiarum ad donationem eius spectantes, præter auctoritatem acceperunt ipsius, ad eas resignandas moneas diligentius, & inducas, cùm eas non possint saluâ conscientiam detinere. Quod si monitis tuis acquiescere fortè noluerint, eos ad id per excommunicationis sententiam, & subtractionem aliorum beneficiorum suorum, non obstante confirmatione à Sede Apostolica obtentâ sub forma^e communi, quæ confirmat beneficia, & præbendas, sicut iuste, ac pacificè possidentur, appellatione remotâ compellas: nisi forsân aliqui præbendas ipsas vel speciali mandato Apostolicæ Sedis, vel auctoritate^f Lateran. Concilij ab Eboracen. Capitulo sint adepti: sic tamen, vt si tempus suspensionis in sex mensibus nullatenus computetur, cùm illa Lateran. Concilij constitutio contra negligentes tantùm, & desides fuerit promulgata, & tunc si voluerit, non tamen valuerit Archiep. ipse in conferendis præbendis vti propria potestate, à qua etsi fuerit suâ culpâ suspensus, non tamen ad ipsum Capitulum ex illa culpa præbendarum erat donatio deuoluta, sed ad illum tempore suspensionis ipsius præbendarum donatio pertinebat: qui^h præter eius negligentiam, & desidiam poterat præbendas donare. Tempus etiam quo ad Apostolicam Sedem accessit, apud illam permansit, vel recessit ab ipsa, infra sex menses nullatenus computetur. Semestre quoque tempus non à tempore vacationis præbendarum, sed à notitiæ potius ipsius Archiepiscopi, & commonitionis ad personam eius à Capitulo factæ, cùm in priuilegio quod à prædecessore nostro idem Capitulum dicitur impetrasse, fiat mentio de commonitione canonica præmittenda, volumus computari. Illud autem omnino friuolum reputamus, si qui fortè se dicant ex donatione Regia quasdam ex illis obtinuisse præbendis, quasi regalis sublimitas tempore suspensionis Archiepiscopi præbendas ipsas suâ potuerit auctoritate conferre. Abbates autè prædictos si post appellationem ad nos legitimè interpositam confirmationis, & benedictionis

ditionis beneficium susceperunt, canonicè punias, ne illorum exemplo contra Prælatos suos supercilium elationis assumant. Datum vt supra.

NOTÆ.

1. **P. sanctæ Mariæ.]** Petro videlicet Capuensi, tituli sanctæ Mariæ in Via-Lata Diacono Cardinali, qui Legatus missus fuit ab Innocentio III. anno 2. sui Pontificatus, Christi videlicet 1199. pro pace statuenda inter Philippum Regem Galliarum, & Ioannem Regem Angliarum, & pro subsidio Terræ sanctæ, vt refert Spondanus in continuat. Baronij, eodem anno, num. 1. textum autem hunc ita restituo ex tertia collectione, sub hoc tit. cap. 3. & epistolis Innocentij correctis à Guillelmo Sirleto, fol. 307. vbi habetur præfens epistola.

2. **Preparatio Sedis eius.]** Consonant Petrus Cluniacensis lib. 6. epist. 28. ad Eugenium-Papam, ibi: *Nostri enim quod sedes vestra est illius, cui dicitur, Iustitia & iudicium preparatio sedis eius: & cui rursus dicitur, Iustitia plena est dextera tua.* D. Bernardus de consider. lib. 4. cap. ultimo, illic: *Considera formam iustitiæ.*

3. **G.]** Gaufridum videlicet, quem exulare fecerat Richardus Angliarum Rex, vt constat ex duabus epistolis præcedentibus eidem Regi ab Innocentio III. missis, editis à Guillelmo Sirleto, fol. 306. & 307. De hoc Præsule accipiendum est quod refert Gothofredus monachus sancti Pantaleonis, scriptor huius temporis: quod cum in quodam Lemouicensi castro Rex ictus spiculo è balista missò decederet, eo ipso momento Episcopum, qui ab eo iniuste sede sua pulsus Romam venerat, cum adstaret altari, vidisse ipsummet telum, quo Richardus ictus fuerat secus altare lapsum, habens chartam innexam, in qua scriptum erat: *Telum Limogie occidit Leonem Angliæ.* Refert Spondanus dicto anno 1199. num. 2.

Benedictiones.] Iuxta adducta in cap. 1. de supplend. neglig. cap. 3. de elect.

Sub forma communis.] Eà videlicet adiecta clausulâ, *Beneficia vii iure, & sine controuersia possiderentur, confirmamus;* quæ non præstat ius speciale, iuxta adducta in cap. 1. de confirm. vtili.

Lateran.] Iure deuoluto videlicet: probaui in cap. 2. hoc tit.

4. **Tempus suspensionis.]** Vel eo maximè, quodd præscriptio illa, vt præscriptiones ferè omnes, comparatæ sunt pænæ causâ, l. vi. C. de annal. excepti, vel multandæ negligentia causâ aduersus defides, & iuris sui contemptores, non aduersus eos, per quos non stat quominus iure suo utantur, & multò magis aduersus eos, qui intendunt ius suum conseruare, l. contra, C. de inoffic. testam. Vnde tempus in Concilio Lateran. assignatum electoribus, non currit contra legem impedimentum.

Præter.] Id est citra, vt in cap. cum societas 27. q. 2. notauit Iacob. Cuiacius in præsentij.

Sed notitia.] Vt probaui in cap. licet, de supplend. neglig.

COMMENTARIUM.

5. **E**X hac Innocentij epistola sequens communiter deducitur assertio: *Semestre concessum* D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

ad conferendum beneficium, non currit legitimè impeditum. Probat eam textus in cap. final. de elect. cap. 2. hoc tit. in 5. compil. cuius verba retuli in dicto cap. final. Clement. unic. de supplend. neglig. consonat lex 8. tit. 16. part. 1. Illustrant vltra congestos in præfenti à Garaña & Barbofa, idem Barbofa alleg. 126. de potest. Episcopi, num. 49. Petrus Gregorius lib. 17. synag. cap. 9. Iul. Lator. de elect. cap. 18. Tamburin. Hieron. Garcia, & alij supra laudati in cap. licet, de supplend. neglig.

Sed hæc assertio valde difficilis redditur sequenti consideratione; nam si Archiepiscopo Ebotac. in præfenti casu non curteret semestre, maximè ex eo, quia impeditis agere non currit præscriptio, vt probaui in cap. ex transmissa, de præscript. sed impedito agere plerumque currit præscriptio, vt in l. etiam ei 45. ff. de minor. l. item his, ff. ex quibus caus. maior. & ab specie idem docetur in cap. final. de elect. Igitur Gaufrido in præfenti curtere debebat semestre. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo, quia ei, cuius culpâ impedimentum ortum est, imputari debet, quod impeditus reperitur, l. fideiussor, §. si necessaria, ff. qui satisf. cog. l. si mulier 21. ff. de eo quod metuitur, cap. student, cap. sape 50. dist. sed in præfenti specie Gaufridus propriâ culpâ in impedimentum inciderat, vt ex hoc textu constat. Igitur semestre contra illum currere debebat. Accedit, nam suspensus ab officio tantum, rectè eligere valet, cap. cum bona, de arate & qualis. cap. si celebrat, de cleric. excom. Iul. Lator. tit. de elect. cap. 15. num. 70. Igitur cum Gaufridus in præfenti tantum esset suspensus, præbendas conferre poterat, & per consequens aduersus illum tempus Lateran. Concilij currere debebat.

Quâ dubitandi ratione minimè obstante, vera est præfens assertio, pro cuius expositione cauenda, sciendum est, semestre à iure statutum ad eligendum, seu conferendum, in cap. 2. hoc tit. præscriptum fuisse, quia diutina Ecclesiarum vacatio damnosa est, vt probaui in cap. ne pro 41. de elect. eoque tempore elapso ius eligendi, seu conferendi beneficium deuoluitur ad superiorem, vt probaui latè in cap. licet, de suppl. neglig. Nec mirum si eligentium negligentia ita puniatur, cum in vtroque iure negligentes variis pœnis afficiantur, vt videre est in vltimâ capione quæ introducta est ob vitandam hominum segnitiam, cap. vigilanti, de præscript. in eo qui per annum neglexit executionem testamenti; nam eo elapso executio ad Episcopum deuoluitur, cap. 3. cap. si hæredes, de testam. in hærede negligente legata soluere, nam portio hæreditatis illius co-hæredi acquiritur, authent. hoc amplius, C. de fideicom. in matre non petente tutorem filiis suis, quæ eorum successione priuatur, l. 2. §. si mater, ff. ad Tertul. & in Episcopo negligente huius prædicationem, qui plebem amittit, cap. 1. de præscript. in eo qui agrum deserit, qui iure suo priuatur, l. qui agros, l. locorum, C. de omni agro, lib. 1. Similiter ergo in præfenti, qui negligens est in collatione beneficii, priuatur iure eligendi, & illud ad superiorem deuoluitur, iuxta tradita in cap. licet, de suppl. neglig. quibus suppositis perueniamus

CONCLVIT
TRADITVR.
ET PROBVR.
TVR.

6.
IMPERNA
TVR TRADITA
AS-
SECTIO.

7.
NEGIGENTIA
IN IV-
RI PVNI-
TVR.

ueniamus ad specialem rationem presentis decisionis.

8.

TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

Præfens ergo decisio aperta nititur ratione, nam impeditus, negligens dici non potest, cum facultas agendi præcedere debeat, *l. multum, vers. final. C. si quis alteri, & qui experiundi facultatem non habet, negligens dici non potest, l. annus, ff. de calumniat. l. in omnibus, ff. de noxal. l. servus, C. eodem, cap. viduum 2. q. 6. unde vulgò docetur impeditis agere præscriptionem non currere, ut probaui in cap. cum nobis, cap. ex transmissa, de prescript. & omne tempus aduersus impeditum non currit, immò sistit, seu dormit, ut contingit in filio durante patris potestate, *l. 1. §. final. C. de annali excepti.* & in muliere constante matrimonio, *l. si fundum, ff. de fundo dotal. & in pupillo, l. bona fidei 48. ff. de acquir. rer. dom. in minore 25. annor. l. final. C. in quibus causis in integrum restit. in Ecclesia, defuncto eius Præfato, cap. de quarta, cap. ex transmissa, de prescript. unde cum in præfenti specie G. Archiepiscopus impeditus esset, quia in exilium missus erat à Richardo Angliæ Rege, negligens dici non poterat, & per consequens contra ipsum nec currere tempus à Lateran. Concilio ad conferenda beneficia præscriptum.**

9.

DISSOLVITUR
DUBITATIO
TANDI RATIO.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta, ex d. l. etiam, ff. de minorib. cui satisfacit Glossa ibi, dum assent in eo textu usurpationem fuisse ceptam contra prædecessorem pupilli, & ita compleri posse aduersus ipsum, licet contra illum inchoari non possit, *l. bona fidei, ff. de acquir. rer. domi-*

nio. Nec obstant textus in d. l. item ibi, cap. final. de elect. nam omnis quæstione illa, an præscriptio cesset non solum contra impeditum impedimento iuris, sed etiam contra impeditum impedimento facti, quam disputat Pinellus in authentica nisi tricennali, à num. 42. C. de bonis maternis. Responderetur iura illa procedere quando impediti potuerunt remouere impedimentum, & fuerunt negligentes in eo remouendo; nam impedimentum ut faciat sistere cursum temporis, tale debet esse, ut remoueri minimè possit, *l. sed et si, §. 2. ff. ex quibus caus. maior.* At verò Archiepiscopus in præfenti non potuit tollere impedimentum redeundo ad propriam Ecclesiam, cum exul esset à propria sede iussu Richardi Regis. Nec obstat augmentum primum, nam impedimentum Archiepiscopi in præfenti specie non fuit ortum immediate ex eius facto, sed potius ex iniusto præcepto Regis, qui cum à propria sede exulare fecerat. Nec obstat vltimum augmentum, cui communiter DD. satisfaciunt, apud Iul. Lauorum d. cap. 15. num. 64. discrimen constituendo inter suspensum ab homine, & suspensum à iure, ita ut suspensus ab homine eligere possit, secus verò suspensus à iure. Quà distinctione omisâ, quam examinaui in cap. cum inter R. de elect. dicendum est nullam suspensionem ab homine, vel à iure impositam in præfenti casu Archiepiscopum contraxisse, sed illum suspensum dici, quia cum exul esset à propria Sede Regis iussu, officium suum non exercebat, ideoque lato modo suspensus ab officio reperiebatur.

CAPUT VI.

Idem * Basileensi, & b Bellicensi Episcopis, & Abbati S. Maria.

Cum nostris olim fuit auribus intimatum, quod Præpositura Ecclesiæ^c Lausanen. tempore tantum vacasset, ut secundum statuta Lateranensis Concilij ad nos esset eius donatio deuoluta: nos volentes ven. fr. n. Episcopo, & dil. fil. Canonicis Lausanen. specialem gratiam exhibere, atque de nostro eis meritum comparare, ipsis per scripta mandauimus, ut Præposituram ipsam dil. fil. B. Subd. nostro Thesaurario Lausan. conferre sine qualibet difficultate curarent, & cum in Præpositum assumptus esset ab ois. Thesaurariam ipsius Ecclesiæ, cuius ad eodem Episcopum, & Canonicos assignatio proponebatur de iure spectare, personæ idoneæ assignarent. Ne autem beneficium Apostolicæ prouisionis remaneret aliquatenus imperfectum, dil. fil. Altræ Ripæ, & Pontis Andriæ Abbatibus, & Priori Vallis Transversæ dedimus in mandatis, ut si præfati Episcopus, & Canonici mandatum nostrum negligenter adimplere, ipsi submoto cuius. contradic. & ap. ob. si niterentur veritate præmissâ, illud exequi non tardarent, eos appel. rem. per dist. ec. cohibentes, qui se mandato nostro temerè ducerent opponendos. Verum præfati Episcopus, & Canonici litteris nostris receptis prædictam Præposituram non vacare dixerunt, quia licet ille, qui Præpositus fuerat, in Episcopum fuisset assumptus, ad ipsam tamen Præposituram post consecrationem, denuò fuerat ab ipsis^d electus, & eam, sicut antea, possidebat: quod iamdicti Abbatibus, & Prior dixerunt contrarium esse^e iuri, nisi hoc eis specialiter ab Apostolica Sede fuisset indultum: qui ipsam Præposituram de iure vacantem auctoritate Apostolicâ, quâ videbantur esse fulti, præfato Subdiacono nostro assignarunt corporaliter possidendam, ipsis Canonicis, nisi infra octo dies eidem, sicut suo Præposito, humiliter obedirent, Ecclesiæ interdicentes ingressum. Et infra: In cuius præfentia cum prædicta, & alia fuissent per nuncium dicti Subdiaconi nostri relata, nuntius partis aduersæ proposuit, quod postquam Dominus suus Sessuen. Episcopus, qui Præpositus fuerat Lausanen. fuit in Episcopum consecratus, Lausan. Capitulum ei Præposituram illam iteratò contraxit, & concessit habendam: in hoc utilitatem Ecclesiæ suæ, necessitatem,

firmitatem, necnon & antiquam consuetudinem attendentes, Episcopus Lausan. videns quamplurimum utile & necessarium Ecclesiæ suæ, quod à Canonicis suis super hoc factum fuerat, approbavit, cui tanquam Præposito à Canonicis, & etiam ab ipso Thesaurario est honor impensus. Memoratus verò Thesaurarius postmodum ad Ecclesiā Romanam accedens, & supprimens omnia, quæ fuerant tam ab Episcopo, quam à Canonicis dictis acta, nobis Præposituram illam vacare suggessit. Quare super assignanda sibi Præpositura litteras impetrauit à nobis, quas multis ex causis proponebat esse per veri suppressionem, & falsi^c suggestionem obrentas, pro parte domini sui Sedun. vtilitatem, consuetudinem, & necessitatem allegans, quæ Thesaurarius suppresserat memoratus. *Et infra:* Econtrā l. partis aduersæ nuntius proponebat, & rationibus multis Præposituram illam vacare monstrabat, & vacantem Thesaurario Lausan. auctoritate superioris, ad quem fuerat secundum statuta Lateran. Concilij donatio deuoluta, concessam: ratione etiam insuper monstrare multipliciter conabatur, quod dictus Sedun. Episcopus ad Præposituram Lausan. à qua fuerat ad regimen Episcopatus assumptus, post consecrationem suam eligi minimè potuisset, cum ei super hoc sacrorum canonum instituta repugnent. Dicebat etenim Præposituram illam alia ratione vacare, eo quod illi, quorum erat donatio, assumpto eo in Episcopem, concedere præsumperunt, cum secundum statuta Concilij prædicti, qui receperit, debeat quod contra sacros canones accepit, amittere; & qui dedit, largiendi potestate privari debeat. Ostendebat etiā assertionibus multis, quod pro ipso Sedun. Episcopo vtilitas, consuetudo, & necessitas, quas nuntius eius in causæ suæ subsidium allegarat, minimè faciebant, cum hæc potius mendicata suffragia, quam suæ causæ vera subsidia viderentur. Vnde nuntius ipse petebat, ut quod à supradictis iudicibus factum fuerat, dignaremur auctoritate Apostolicā confirmare, & ab ipsa Præpositura Sedun. Episcopum amouere. Cum igitur hæc, & multa alia ab utraque parte in eiusdem Cardinalis essent præsentia recitata, idem Cardinalis allegationibus auditis utrimque, & munimentis eorum diligenter inspectis, & eis nobis intimatis fideliter, postmodum per sententiam de mandato nostro decreuit, ut quod à memoratis iudicibus factum fuerat obtentu litterarum nostrarum, eo videlicet, quod per falsi suggestionem, & veri suppressionem fuerant impetratæ, cum Præpositura illa non vacaret de facto, quia talis possessio plus s. habet facti, quam iuris, haberetur irritum, & inane. Nos verò sententiam Cardinalis eiusdem ratam habentes, per A. s. v. m. quatinus prædictus Sedun. Episcopus sufficienter ostenderit, quod ex indulgentia Sedis Apostolicæ speciali, vel ex alia iusta causa, & necessaria ei post consecrationem suam Præpositura concessa fuerit memorata, ipsum ad resignationem ipsius, si sponte noluerit, per cens. eccl. ap. rem. compellatis, & deinde Lausan. Capitulum ad conferendam eam Thesaurario supradicto, ex parte nostra monere diligentius, & inducere procuretis.

NOTÆ.

1. ^a *Basileensi.*] Ita legitur in tertia collectio-
ne, sub hoc tit. cap. 3. Basilea ciuitas est Gal-
liæ in prouincia Bisuntina, Lugdunensi s. seu
maxima Sequanorum Augusta, Rauracorum no-
bilis vrbs, ad Rhenum sita, in quam translata fuit
Sedes Episcopalis ex Augusta Rauracorum, cuius
Episcopus Iustinianus subscripsit Concilio
Agrippinensi, cuius Præsuli Valdrico, qui depo-
situs fuit in Concilio Lateran. sub Innocent. III.
referbit Pontifex in præsentia, ut referunt Fra-
tres Sarmatani tom. 2. Gallia christ. fol. 354.

2. ^b *Belicen.*] Belica, aliàs Belicium, vulgò *Belley*,
ciuitas est Gallia in eadem prouincia, cuius
Episcopus Vincentius subscripsit Concilio Pa-
riensi 2. & hanc Sedem Episcopalem prius
fuisse apud Neuidunum, seu ciuitatem Eque-
stium, nonnulli tradiderunt, ut referunt Caro-
lus à sancto Paulo in *Geograph. sacra*, fol. 152.
Eius Ecclesiæ Præsuli Benedicto de Langes in
præsentia referbit Pontifex. Alia de ipsa Eccle-
sia congesserunt Fratres Sarmatani tom. 2. Gal-
lia christ. fol. 364.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

^c *Lausanensi.*] Lausana vrbs est in eadem
prouincia Bisuntina, ad ripam dextram & se-
ptentrionalem lacus Lemani sita, non longè à
Geneua, in prouincia Maxima Sequanorum, in
quam translata fuit Episcopalis Cathedra ex
Auentico, vulgò *Auenche*; & postquam Lausana
ipsa Arvernensibus hæreticis occupata fuit,
translata fuit ipsa Sedes in Friburgum, ut refert
idem Carolus *ubi supra*, & alia de ipsa Ecclesia
adducunt Fratres Sarmatani tom. 2. Gallia christ.
fol. 626.

^d *Ab ipsis est electus.*] Quod Capitulum facere
poterat, & euenisse infra refertur, si mos hic
fuerat, ut Episcopatu iungeretur Præpositura,
vel si adfuerat indulgentia specialis Pontificis,
aut si id necessitas, vtilitasve Ecclesiæ, vel quæ
alia iusta causa id exigebat, alioquin patendum
erat mandato Pontificis, ut scilicet in obtinen-
da Præpositura potior esset Thesaurarius
Ecclesiæ Lausanensis.

^e *Iuri.*] De quo in cap. cum in cunctis, §. 1. ubi
probaui, de elect.

^f *Falsi suggestionem.*] Vnde constat decretum
ex falsa causa interpositum nullius momenti

esse, *cap. si metu, de rescript. lib. 6. Clemens. 1. de prabend. cap. 2. de confirm. utili, l. ceteri legimus. C. si contra ius, l. 36. tit. 16. part. 3.* notavit Barbosa tom. 6. in select. ad hunc textum, & probauit latè in *cap. super litteris, de rescript.*

6. *Pluris habet facti quam iuris.* Consonat lex 3. §. 1. ff. de honor. posses. & possessionem in facto consistere probatur ex l. denique 19. ff. ex quibus causis maior. l. in bello 12. §. facti, ff. de captiuis. l. 1. §. Scauola, ff. si is, qui testamento, l. stipulatio 38. §. hi qui sunt, l. 52. ff. de verb. oblig. Contrarium verò, immò possessionem plurimùm iuris habere, constat ex l. possessio 49. ff. de acquir. posses. ibi: *Plurimùm ex iure possessio mutatur.* Vnde possessio ius rei dicitur in l. si ea 31. §. 1. ff. de act. empti: & ius possessionis in l. si finita 15. §. si quis metu 35. ff. de damno infecto, l. peregrè 44. ff. de acquir. posses. l. nemo 10. C. cod. tit. l. non ideo 5. C. de liber. causa, l. si quis 7. C. ad leg. Jul. de vi publica. Sed utrumque verum est; nam possessio plurimùm facti desiderat in apprehensione, & retentione; immò tota eius substantia à facto pendet, ideoque causa facti dicitur in dicta l. denique 19. & factum vocatur in dicta l. in bello 12. §. facti. Sed quamvis tota

substantialiter in facto consistat, plurimùm mutatur à iuris dispositione, non quoad substantiam, sed quoad effectus: sequuntur enim iustam possessionem varij effectus, vt vsucapio, fructuum acquisitio, actio publiciana, & alij quos enumerant Treutlerus volum. 2. select. dispus. 21. thesi 5. per tot. Ant. Matthæus in collect. Pandect. dispus. 45. ex num. 46. vnde attentà substantià ipsius possessionis, ad quam parum interest iuste quis, an iniuste possideat, rectè dixit Innocentius in præsentì, possessionem plus facti, quàm iuris continere; inspecto verò iure, quod ex ea resultat, plus iuris quàm facti continet, *cap. dilecto 28. de verb. sign. prosequuntur latius Donellus lib. 5. comment. cap. 6. vbi Osualdus lit. H. Faber in ration. ad dictam legem denique 19. Pichardus in princip. Instit. de interd. num. 77. Valentia lib. 1. illustrum, tract. 2. cap. 2. num. 41. & tract. 3. cap. 3. num. 5. Ramirez de Prado ad Martial. lib. 4. epigram. 8. Merenda lib. 2. contron. cap. 19. num. 31. Mindanus de acquir. posses. cap. 13. Cuiacius lib. 17. obseru. cap. 24. D. Hieronymus de Oroz lib. 4. de apicibus iuris, cap. 14. num. 7. D. Iosephus de Retes in repetit. prælect. de acquir. posses. cap. 6. consuet. 1.*

CAPUT VII.

Idem Magistro Honorio Archid. ^a Richemundia.

Post electionem, & confirmationem ven. fr. n. Episcopi Elien. ^b vacante Archid. Richemundia, quem tenuerat, cum id ad ven. fr. n. Eboracen. ^c Archiepiscopi notitiam peruenisset, agentis tunc in partibus cismarinis, eum tibi propria liberalitate concessit, dans Capitulo suis litteris in mandatis, vt te in Archid. sicut mos est, recipere procurarent, cuius noluerunt mandato parere propter huiusmodi rationes, quia videlicet bonæ mem. C. PP. præd. nost. inter alia, quæ Decano, & Capitulo Eboracen. suo privilegio noscitur indulgisse, ordinationem quoque Canonorum, seu personarum, sicut ab ipsa fundatione loci erat hætenus obseruatum, liberam esse decreuit, vt videlicet idonea, & honesta persona, cui Archiepiscopus vacantem in Ecclesia Eboracen. præbendam, vel dignitatem duceret conferendam, secundum antiquam ipsius Ecclesiæ consuetudinem præsentaretur Capitulo, & Decano. *Et infra:* Et si quis contra consuetudinem ipsam antiquam, & approbatam, in Ecclesia ipsa esset per aliquem introductus, nec pro persona, nec pro Canonico haberetur. Quod si Episcopus vacantem in Ecclesia ipsa præbendam, vel personatum infra terminum Lateranen. Concilij, secundum formam canonicam præscriptam, canonicâ admonitione præmissâ, personæ idoneæ non conferret, liceret Decano, & Capitulo auctoritate Apostolicâ, nullius contradictionis, vel appellationis obst. illud iuxta eiusdem Concilij statuta conferre. Cum igitur in litteris Archiepiscopi directis Capitulo, Decani mentio nullatenus haberetur, per cuius manum debeas in Capitulo inuestiri, eius mandato fuit meritò contradictum. *Et infra:* Ipsius igitur institutione propter præmissas rationes, & alias à Capitulo reprobata, ipsi ne iuris sui dispendium sustinerent, intelligentes etiam Archidiaconatus ipsius donationem ad eos, tam auctoritate Lateran. Concilij, quàm indulti sibi ^d privilegij deuolutam, habito prudenter consilio, illum dil. fil. R. de sancto Eadmundo vnanimiter contulerunt, inuestientes eundem de ipso, prout mos est, & solemniter installantes. Processu verò temporis præfatus Archiepiscopus ab Apost. Sed. rediens in Normandiam post resignationem & abiurationem à te factam, & receptam ab ipso, eidem R. Archid. contulit antedictum. Petebat igitur ab impetitione penitus absolui, & Archidiaconatum ipsum, tam ratione primæ, quàm secundæ concessionis sibi rationabiliter assignatum per Sed. Ap. confirmari. Ad cuius obiectiones ex ordine taliter respondebas, quod licet Decani mentio in litteris Archiepiscopi directis Capitulo expressè facta non fuerit, non tamen ob hoc exclusus videri poterat, vel debebat, sicut pars proponebat aduersa

aduersa, immò continebatur in Capitulo, sicut pars continetur in toto, cuius Decanus pars est honorabilis, Archiepiscopus verò caput existit, nec in vno contingat corpore, sine monstruoso prodigio, quo capita inueniri. *Et infra:* Adiecisti præterea, quod si etiam ea fecisses, per aduersarium tamen tuum tibi non poterat obici cum effectu, cui potius super ipso Archidiaconatu esse silentium imponendum, & approbata institutione tua tibi restitutio facienda, ex confessione partis aduersæ in iudicio facta, & sæpius repetita, ostendere nitebaris. Ipse namque Rogerius à nobis interrogatus in iure, ex quo tempore Archidiaconatus Richemundix sibi per Capitulum fuit assignatus, respondit, quod circa festum Ascensionis proximum triennium compleretur. Cùm igitur ex data litterarum nostrarum constaret, tempore illo Archiepiscopum apud Sed. Ap. constitutum, & in eis per nos antiquum fuerit ius declaratum, ut tempus, quo ad Ap. Sed. accessit, & apud illam permansit, vel recessit ab ipsa, non esset infra tempus sex mensium computandum, liquidò constare dicebat, tempus illud Archiepiscopo minimè cucurrisse. Sed si etiam quadriennium effluxisset, sicut prioris responsi poenitens, vltimò proposuit pars aduersa, quod ex parte tua de iure non posse fieri dicebatur, cùm & tunc arripuisset iter ad Sedem Apostolicam veniendi, licet illud non sit continuè prosecutus, impedimentis multiplicibus retardatus, interpretatio rescripti nostri ad tempus etiam huiusmodi pertinebat, cui præterea præscriptio nocere non poterat in exilio constituto. Factum autem Capituli eundem R. non poterat excusare, qui cùm institutio facta per Archiepiscopum præcessisset, & quod superior ordinauerat, Capitulum tanquam inferius non poterat reprobare, cùm etsi contra statum priuilegij fuisset admissus, ipsi tamen, quia non fuerant executores priuilegij constituti, nec poterant simul esse iudices, & actores, contra te præsertim absentem & non contumacem procedere non valebant. Si quid ergo per ipsos erat contra factum Archiepiscopi proponendum, huiusmodi quæstio ad tribunal erat superius deferenda, ut auctoritate finiretur ipsius, pendente perinde institutione tua facta per illum, ad quem tam iure communi, quàm auctoritate priuilegij antedicti, propter quod collatio personatum, & præbendarum Archiepiscopo reseruatur, idem R. non debuit locum viuientis arripere. Nos igitur auditis his, & aliis, quæ partes in præsentia proponere voluerunt, & plenius intellectis, quoniam constitit nobis Archidiaconatum prædictum tibi per Eboracens. Archiepiscopum primitus fuisse concessum, & quod institutione facta per ipsum secundum iuris ordinem, minimè reprobata, Archidiaconatus non vacans nec potuit, nec debuit in alium ritè transferri: memorato R. quòd contra iustitiæ regulam in Archidiaconatum alterius prouchi se consensit, super eo duximus silentium imponendum, sententialiter decernentes, ut institutio facta per Eboracens. Archiepiscopum de te sortiat effectum: exinde verò si super renuntiatione, vel abiuratione, vel aliquo præmissorum, quis quiddam velit, vel valeat, quod aduersus te duxerit proponendum, ordine poterit iudiciario experiri.

NOTÆ.

1. **R**ichemundia.] Ita legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 4. ex qua textum hunc restituo. De Archidiaconatu Richemundix egi in cap. 3. de supplenda neglig. cap. constitutum 30. de testibus, ubi de præsentia etiam lite agitur: eius calum retuli in dicto cap. 3. de suppl. neglig.

^b Vacante.] Iuxta adducta in cap. cùm in curia, §. 1. de elect.

^c Eboracensis.] Gaufridus videlicet, de quo agitur supra in cap. 5.

2. ^d Indultus sibi priuilegij.] Nec inde per similem impetrationem priuilegij, iuris proprii inducitur renunciatio, sed potius vnum ius alterum confirmat, ac inquit; sed electio manet, aut etiam simultaneum, cap. auditis, de præscript. cap. cum persona, §. quod si tales, de priuileg. lib. 6. cap. cum dilectus, de consuet. optimus textus in l. forma, §. final. ff. de censibus, ibi: Si quis veniam petierit, ut censum sibi emendare permittatur, deinde post hoc impetratum cognouerit, se non debuisset

hoc petere, quia res emendationem non desiderabat, nullum ei præiudicium ex eo quod petiit, ut censum emendaret, fore, sæpius rescriptum est. Pluribus relatis docet Molina de primog. lib. 2. cap. 10. ubi num. 75. ait: Quoties concurrunt quoad aliquid ius commune & priuilegium, non confunduntur, sed potest quis quoad id uti iure communi, & etiam priuilegio: quia nemo prohibetur plura iura, & titulos cumulare, tam ad sui iuris confirmationem, quàm ad maiorem cautelam, l. 4. ff. ad leg. Falcid. cap. sacrorum 12. quæst. 2. latè illustrat Solorzano tom. 1. lib. 3. de iure Indiar. cap. 1. ubi exponit textum in cap. venient, de præscript.

^e Super renuntiatione.] Sed quomodo exceptio renuntiationis congruo tempore opposita non impedit possessionis acceptionem? contra textum in cap. accepta, de restit. spol. Agnouit difficultatem Glossa in præsentia, varias adducens solutiones, quas sigillatim refert Nauarrus in dicto cap. accepta, opposit. 3. ex quibus duplex verior communiter iudicatur. Prima, idè videlicet excipientem de renuntiatione, non fuisse audi-

ditum in presenti specie , quia eius exceptio relevans non erat : nam etli probaret , quod aliter renunciasset , vel abiurasset , propterea non obtineret in lite , ex quo sua electio vires non habebat ; liquidem inter litigantes alterius partis defectus nullum ius tribuit alteri de iure suo non docenti , argumento capitis olim 25. in fine , de rescript. cap. cum super , de caus. posses. quorum iurium regula singularis est ad interpretationem textus in cap. litteris , de restitut. spol. cap. unic. de eo qui mittitur in posses. Secunda interpretatio Glossæ , quam sequuntur Innocentius hic , & Nauarrus ubi suprà , n. 7. docet in d. c. acce-

pta , agi de exceptione renunciationis verè , & absque dolo opposita ; at verò in presenti agitur de renunciatione calumniosa , & malitiosa , causa tantum differendi possessionis ademptionem obiecta : præsumptio autem improbæ oppositionis deducitur ex variis coniecturis. Prima , quia allegabatur renunciatio , quæ in dubio non præsumitur , c. super , de renunc. Secunda , quia opponebatur ab eo , qui habebat titulum posteriorem , & invalidum , ideoque intrusus credebatur. Tertia , quia opponebatur agenti interdicto adispiscendæ possessionis , & quod talis renunciatio facta fuerat lite pendente.

CAPUT VIII.

Idem *Claramonti Canonico Terdon.*

Cum pro quaestione Terdonen. præbendæ , quæ vertebatur inter te ex vna parte , & vener. f. n. Episcopum , & dil. filios Canonicos Terdonen. ex alia , tu , & procuratores partis alterius in nostra essetis præsentia constituti , dil. f. Hug. tit. sancti Martini Presbyterum Cardinalem concessimus auditorem , coram quo pro te fuit taliter allegatum , quod cum bonæ memoriæ O. Terdonen. Episcopus patruus tuus , ab Ap. Sede reuersus Terdon. Canonicos attentius rogauisset , ut te reciperent in fratrem , & Canonicum , ipsi eius precibus minimè annuentes , te hilariter receperunt , nulla primæ , vel secundæ habitæ mentione , qui ab illo tempore usque nunc locum in Choro , & in Capitulo , sicut alij Canonici habuisti ; Lectiones legisti in Ecclesia , Responsorique cantasti , ac per prædictum Episcopum tibi fuerant b. domus in ipsa canonica assignatæ , quas tu possedisti , ac possides in quiete. Et cum in eadem Ecclesia Terdon. ex illis Canoniciis , qui præbendam in ea non possident , tu primò institutus fueris , & receptus , & nunc vacet beneficium in eadem , humiliter postulabas à nobis , ut Terdon. Canonicis dare dignaremur districtius in mandatis , quod vacans beneficium tibi , omni dilatione postpositâ , assignarent , & facerent pacifica possessione gaudere. Procuratores verò partis alterius è contrario respondebant , quod cum in Terdon. Ecclesia certus sit numerus Canoniconum institutus , & scriptis Romanorum Pontificum confirmatus , ac canonicam constitutionem ipsam observare teneantur præstito iuramento : nos eis nostris litteris dedimus in mandatis , ut dil. fil. B. Subdiaconum & Capellanum nostrum in Canonicum reciperent , & in fratrem , ac ei præbendam , sicut vni ex aliis Canoniciis assignarent. Verum , quia statutus numerus Canoniconum tunc in eadem Ecclesia erat plenus , mandatum nostrum non poterant executioni mandare. Post non modicum verò temporis prædictus O. quondam Episcopus , minis , ac terroribus institit apud Canonicos Terdon. ut te reciperent in Canonicum ad præbendam proximè vacaturam , eis constanter promittens , quod eos tam à petitione civium Terdon. quàm executione mandati Apostolici , quod ipsi pro eiusdem Subdiaconi nostri receptione receperant , liberaret , ac sic eos circumueniens fraudulenter te recipi fecit ad præbendam proximè vacaturam. Nos igitur ex iis , quæ fuerunt hinc inde proposita , certiores effecti per Cardinalem prædictum , concessionem præfati Subdiacono nostro à prædictis Canoniciis factam de præbenda prædicta , de fratrum nostrorum consilio ratam habentes , eam ei auctoritate Ap. duximus confirmandam. Verum cum tam assertionem tuam , quàm confessionem constet partis alterius , te in fratrem , & Canonicum Terdon. Ecclesiæ fuisse receptum , licet receptionem tuam factam contra d. Lateranen. Concilium pars aduersa proponat : quia tamen probatum non exitit , parte alterius penitus hoc negante , nec ipsi Canonici videbantur tibi opponere posse de iure , qui se fatentur te contra statuta præfati Concilij recepisse : sententiando decernimus , ut tibi quamcitò facultas obrulerit , præbendale beneficium in Terdon. Ecclesia conferatur. Cum ex quo receptus es in Canonicum , non debeas carere præbenda.

NOTÆ.

- I. **T** *Erden.*] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc titul. cap. 5.* in sexta autem legitur *Tridem.* sed malè, cum ex textus integra, quam restituo ex dicta collectione, constet agi in præfenti de Ecclesia Terdonensi, de qua nonnulla notavi in *cap. 2. de feriis.*
b Domus.] Proprias videlicet Canonicoꝝ, vt notavi in *cap. dilectus, de præb.*
c Beneficiũ.] Idest præbenda, quæ ita ap-

pellatur, vt probavi in *cap. 1. de præbend.*
d Contra Lateran.] Sed non rectè, quia recipiens aliquem in Canonicum, & in fratrem, etiam si eo facto illi debeat præbenda proxime vacatura, non idè facit contra Concilium Lateran. vt probavi in *cap. 2. hoc tit.*
e Se fatentur.] Quando allegans propriam turpitudinem audiatur, latè disputat Garaña *inc. 8. de donat.* vbi exponit præsentem textum.
f Carere præbenda.] *Cap. relatum 9. de præbend.* vbi textum hunc exposui, & in *cap. 1. hoc titulo.*

C A P V T IX.

Idem Episcopo, & Magistro H. Canonico: Hildesemensi.

Litteras vestras accepimus, per quas nobis significare curastis, quod cum pro dil. fil. Daniele clerico vobis scriberemus, vt cum de præbenda sancti Vvillebaldi Bremen. quam dicebat ad donationem nostram fuisse iuxta Lateranen. statuta Concilij deuolutam, curaretis auctoritate Apostolicâ inuestire, si Canonici, quibus super hoc scribebamus, id exequi non curarent: Herberto Præposito, & quibusdam Canonicis eiusdem Ecclesiæ, cum ipso Daniele, & Magistro B. Canonico ipsius Ecclesiæ in vestra propter hoc præsentia constitutis, sic fuit de facto propositum coram vobis, quod idem Herbertus Præpositus, quondam eiusdem Ecclesiæ simplex Canonicus, de ipsa Ecclesia in maioris Ecclesiæ Præpositum Canonicè est electus, & postmodum vnus anni, vel anni & dimidij spatio euoluto, in ipsa Ecclesia Sancti Vvillebaldi in Præpositum est assumptus, priorè præbendam nihilominus detinens, quam in ipsa Ecclesia tunc habebat: & super hoc partes consentiebant ad inuicem, hoc ita fuisse dicentes. Fuit etiam ab vna parte propositum, quod ipse Præpositus præter præbendam illam, aliam præbendam habebat Præposituræ annexam, quam idem Præpositus, & fautores ipsius inficiati sunt esse præbendam. Præterea fuit allegatum de iure, quod ex quo idem Præpositus de minori Ecclesia vocatus fuerat ad maiorem, prima præbenda inceperat de iure vacare, iuxta *b canonum instituta.* Deinde fuit ex parte clerici allegatum, primam fuisse ordinationem eiusdem Ecclesiæ, vt in ea essent *xiii.* personæ, Præpositus scilicet cum *xii.* fratribus, quæ nullatenus seruaretur, nisi diceretur illa præbenda vacare. Sed Præpositus allegabat è contra, quod erat ferè ex consuetudine generali, quod vnus in eadem Ecclesia plures præbendas haberet: adiectum est, præbendam illam ratione alia non vacare, quia cum Archiepiscopus *c Bremen.* Præpositum ipsum de Præpositura in plena Synodo inuestiret, tam Præposituram, quam præbendam eidem de Canonicoꝝ confirmauit assensu, eos, qui super hoc inquirerent eundem, vinculo excommunicationis astringens. Vnde obiiciebatur clerico memorato, quod propter hoc excommunicationis sententiam incurrisset, sed ipse talem confirmationem interuenisse negabat, quæ si etiam interuenit, assererat eam non tenere de *d iure,* quoniam nemini res illa rationabiliter poterat confirmari, quæ de iure obtineri non potest: dicebat enim, se propter hoc excommunicationis sententiâ non fuisse ligatum, cum super his experiretur auctoritate maioris. Vnde cum vobis dubium videretur, vtrum cum aliquis de vna præbenda eligitur ad aliam, statim prior vacare incipiat, aut per sententiam debeat adiudicari eidem; an propter confirmationem huiusmodi, quæ superius est expressa, præbenda illa dici debeat non vacare, nos consulere voluistis, priusquam velletis super hoc aliquid diffinire. Cum igitur si est ita, præbenda illa, etsi non de facto, de iure tamen vacare noscatur, disc. v. per A. f. m. quat. iamdictum Præpositum, vt præbendam illam sine difficultate resignet, monitione præmissa, per censuras ecclesiasticas appellatione remota cogatis, quam cum de facto vacauerit, clerico memorato, auctoritate nostra suffulti, sublato appellationis obstaculo conferre curetis, eum in corporalem possessionem inducentes ipsius, & defendentes inductum; eos autem, qui se temerè duxerint opponendos, per distinctionem ecclesiasticam appellatione remota compescatis.

NOTÆ

NOTÆ.

1. **Hildesemensis.**] Ita legitur in tertia collectione, sub hoc titulo, cap. 6. de Hildesemensis Ecclesia nonnulla adduxi in cap. 3. de translat. Episcop.

^b Canonum instituta.] Congesta in cap. de multis, 28. de prebend.

^c Bremen.] De qua Ecclesia egi in cap. 4. de sacr. non iter.

^d De iure.] An per affectationem unius prebendæ vacet alia ipso iure, exposui in cap. de multis, 28. de prebend. ex quo commentatio præsens petendum est, ubi etiam in eius notis exposui, quando inferiores Prælati possint in pluralitate beneficiorum dispensare.

CAPVT X.

Idem Episcopo, & Archipresbytero Papiensi.

EX parte ^b Asten. Ecclesiæ nostris auribus fuit intimatum, quod cum quædam præbendæ in ipsa per quatuor annos, & amplius vacauissent, ven. f. n. Asten. Episcopus Canonicos ipsos monuit diligenter, ut Ecclesiam ordinarent. Quibus non admittentibus monitionem ipsius, ^c quosdam in Ecclesia instituit, credens hoc sibi ex Concilio Lateran. licere: instituti autem sentientes non esse firmam institutionem huiusmodi, ad ven. f. n. Mediol. Archiepiscopum recurrerunt, qui eosdem in Canonicos Asten. Ecclesiæ ordinauit, & in corporalem præbendarum possessionem induxit, Capitulo eiusdem Ecclesiæ præbente assensum, tribus tantum exceptis, quibus contra institutionem illam proponere in præsentia nostra volentibus, & Ecclesiam ipsam defendere paratis, dil. fil. n. G. sancti Vitalis Presbyterum Cardinalem dedimus adiutorem: in cuius præsentia tres illi dicebant, electionem debere cassari, quia nec Episcopus, nec Archiepiscopus supradictus de concessione Later. Concilij tunc in ordinatione illa potuerant præfatam Ecclesiam ordinare, cum uterque ^d circa tempus eis indultum à canone, in ordinatione illa negligens fuerit, & remissus. Pars verò altera dicebat è contra, quod licet institutio Episcopi non valeret, Archiepiscopi tamen ordinatio de iure valebat, quia tempus indultum à canone, nisi à tempore, quo illi declaratum fuerat, non currebat: ad quod probandum multas induxit rationes: his autem utrimque propositis, tandem utraque pars concorditer est confessa, quod in prædicta Ecclesia non erant distinctæ præbendæ, nec Canonorum numerus erat certus. Nos igitur his, & aliis, quæ fuerant utrimque proposita, diligenter auditis, intelleximus euidenter, statuta Lateran. Concil. de beneficiis ultra sex menses vacantibus locum in hoc articulo ^e nullatenus habuisse, cum & forsan Asten. Ecclesia Canonorum pateretur defectum: nullæ tamen in ea præbendæ vacabant, cum in illa nec sint distinctæ præbendæ, nec canonorum numerus diffinitus. Vnde institutio per Episcopum, vel per Archiepiscopum occasione facta Concilij memorati, carere debet robore firmitatis. Quia verò totum Capitulum, tribus tamen exceptis, prædictorum receptionem approbarat, & affectat, nec ab illis tribus aliquid rationabile contra ipsos obiectum est, & ostensum: disc. v. per A. f. m. quat. inquisitâ diligentius veritate, si Asten. Ecclesiæ suppetunt facultates, secundum consuetudinem hætenus obseruatam, prædictos clericos sublato cuiusc. contrad. & ap. obstac. pro Canonicis faciatis haberi.

NOTÆ.

1. **Papiensi.**] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 7. De Papiensi Ecclesia nonnulla notavi in cap. cum inter, de elect. Rodobaldo eius Ecclesiæ Præsuli, qui interfuit Concilio Lateran. sub Innocentio III. celebrato, missa est præsens decisio.

2. ^b Asten.] Asta, vulgò *Asti*, est ciuitas Italia, habens Ecclesiam Cathedralem iam à primis Ecclesiæ sæculis; siquidem Maiorianus eius Prælati subscripsit Concilio Romano sub Hilario celebrato, ut refert Carolus à sancto Paulo in geogr. ph. sacr. fol. 62.

3. ^c Quosdam.] Quia licet una tantum esset præbenda, cum non esset numerus certus Canoni-

corum, plures eligi poterant, ut probat Lotharius lib. 1. de re benef. cap. 14. num. 13.

^d Circa tempus.] Quodnam illud fuisset, exposui in cap. licet, de supplend. neglig.

^e Nullatenus habuisse.] In pluribus Ecclesiis Cathedralibus non sunt distinctæ præbendæ, nec reperitur certus Canonorum numerus, ut probavi in cap. cum accessissent, de consue. in quibus si aliquis decedat, non vacat præbenda, sed ius illud extinguitur & finitur, quod per erectionem noui Canonici suscitatur, ut probat Lotharius lib. 1. de re benef. cap. 14. num. 16. unde cum eo casu non detur vacatio, non potest dari negligentia in conferente.

^f Facultates.] Iuxta tradita in cap. 1. de iur. firm.

C A P V T XI.

Idem Episcopo, & Capitulo 'Lauden.

Constitutus in præsentia nostra dilectus filius H. Subdiaconus noster, Ecclesie vestre Canonicus, nobis humiliter intimavit, quod tu frater Episcopo potestatem dedisti ^b sacerdotalem conferendi præbendam, quæ primò esset in vestra Ecclesia vacatura: & bonæ memoriæ ^c Vv. Archiepiscopus Rhemen. tunc Ap. Sedis Legatus, vobis, filij Capituli, auctoritate nostra districtè præcepit, sicut per litteras suas ad nos directas apparet, quæ coram nobis lectæ fuerunt; ut, cum sacerdotalis præbenda in Ecclesia vestra vacaret, personam illam, cui præfatus Subdiaconus vellet eam conferre, reciperetis ad eam sine interpositione alterius personæ, & eandem personam curaretis de illa sine difficultate qualibet inuestire. Asseruit etiam idem Subdiaconus, quod cum esset ad Sedem Apostolicam accessurus, ipse præcautus appellavit, ne tu, frater Episcopo, si fortè interim aliquem sacerdotalem contigerit vacare præbendam, eam vlli conferres, nec vos, filij Capituli, reciperetis aliquem præsentatum ad illam, nisi quem duxerit præfatus Subdiaconus præsentandum. Quocirca disc. v. per A. f. m. quat. personam illam, cui memoratus Subdiaconus sacerdotalem præbendam, cum contigerit illam vacare, duxerit conferendam, canonicè sine contradictione qualibet admittatis, tibi frater Episcopo firmiter inhibentes, ne interim aliquam sacerdotalem præbendam alicui contra formam concessionis tuæ ^d conferre præsumas, alioquin noveritis nos dil. fil. Cancellario, & Helim. & A. Canonicis Parisien. in mandatis dedisse, ut vos ad hoc per censuram ecclesiasticam ap. rem. compellant, in irritum reducentes, si quid post ap. à præfato Subdiacono ad nos legitimè interpositam contra concessionem sibi factam de sacerdotali præbenda noverint attentatum. Quia verò concessionem huiusmodi, si trahantur ad consequentiam, fieri possent in fraudem canonice sanctionis, per quam prohibentur ecclesiastica beneficia concedi, siue promitti antequam vacent, nolumus, quod huius occasione mandati, quod gratiam continet personalem, fraudem adhibere volentibus licentia concedatur.

N O T Æ.

1. **L**auden.] Ita habetur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 8. De Laudensi, seu Laudunensi Ecclesia nonnulla notavi in c. 3. de except. b Sacerdotalem.* Quæ conferri non potest alij, quàm sacerdoti, *cap. cni de non sacerdotali, de præbend. in 6. ut in Ecclesia Laudunensi Veromanduorum observari refert Chopinus de sacra pol. lib. 1. tit. 3. num. 11.* quibusdam enim præbendis annexum est sacerdotium, *cap. dilecto, de testibus,* aliis diaconatus, aliis subdiaconatus. Innocentius III. *lib. 1. epist. 275.* aliis nullus ordo annexus est, *cap. 27. de præbend. in 6.* Illi cogendi sunt ad ordines, hi verò minimè, *cap. cum in cunctis, §. inferiora, de elect.* nisi Ecclesie utilitas, vel necessitas exigat, *cap. quare. de stato & qualis.* ubi probavi: notavit Cironius *in c. 8. de consist. in 5. compil.*
^c Vv.] Vvido videlicet Abbas Cisterciensis, Cardinalis Episcopus Prænestinus, de quo Chenu *in serie Præfulum Rhemen. num. 53.*
^d Conferre præsumas.] Quod difficile valde est, siquidem ut constat *ex cap. in causis, 31. de elect. facto compromisso in aliquos, ut eligant, non potest talis potestas illis concessa revocari, quando res non est integra; & sic è contrario probatur, quod si res integra esset, rectè possit revocari talis facultas.* Vnde cum in specie huius textus res integra esset, nec enim præbenda va-
- 2.

cauerat, nec H. ad collationem processerat, cur impeditur Episcopus contra formam concessionis suæ sacerdotalem præbendam conferre, & revocare commissionem factam: Hostiensis existimavit, rationem esse desumendam ex persona Episcopi, quia Episcopus non debet irrita facere, quæ processerunt de labiis suis, Innoc. quem sequuntur ferè omnes, existimavit, differentiam versari inter casum, in quo commissio fit in favorem ipsius cui committitur, & inter casum, in quo commissio fit magis in favorem Ecclesie; ut primo casu revocari non possit, quo casu existimat procedere textum hunc: secundo verò exaudiendum esse textum *in d. c. in causis.* Verùm distinctionem hanc merito reprehendit Antonius *hic*, cuius interpretatio magis placet; asserit enim ideo Episcopum in hoc casu non posse cui vellet præbendam conferre, quia per confirmationem Archiepiscopi Rhemen. & Legati Sed. A. affecta fuerat, ut iam validè conferri non possit, quemadmodum nec utiliter Episcopus eam conferret, si Legatus collationem ceteri beneficij sibi reservasset.

COMMENTARIUM.

Quivis concessa alicui potestas conferendi præbendam sacerdotalem proximè vacaturam captandæ mortis alienæ occasionem facilè secum non trahat, namque ille cui dicta pote-

itas conceditur, vacaturi beneficii emolumentum habiturus non est, sed ille qui prouisus fuerit de tali beneficio; nihilominus, quia via aperiri posset fraudandi Concil. Lateranen. utpote quia, si forte Episcopus voluntatem habuerit conferendi alicui beneficium sacerdotale, posset amicum eligere illius, cui conferre velit, ipsique potestatem conferendi beneficium sacerdotale primò vacaturum committere; unde amicus, cui beneficium Episcopus per amicum conferre intendit, mortem possidentis illud beneficium captabit, ut ipsi per amicum beneficium conferretur, atque ita Lateranense Concilium illuderetur; talis potestas conferendi beneficium, alicui ab Episcopo concessa improbatur; quam decidendi rationem præsentis textus agnouerunt omnes repetentes hic, & satis innuit Innocentius in illis verbis: *Quia verò concessiones tales, si ad consequentiam traherentur, fieri possent in fraudem canonica sanctionis, per quam prohibentur ecclesiastica beneficia concedi, seu promitti antequam vacent, nolumus quod huiusmodi occasione mandati, quod gratiam continet personalem, fraudem adhibere volentibus licentia concedatur.*

4.

Verum si prædicta ratio iuris principii consona est, quomodo Innocentius III. in præsentis collationem præbendæ Henrico factam, ut validam admittit, & defendit? Quæ difficultas torfit valde Interpretum ingenia. Antonius, Innocentius, Hostiensis, Immo, & Panormitanus existimant, ex gratia Pontificis commissionem conferendi præbendam vacaturam, & per consequens ipsius collationem sustineri, non quia Episcopus, aut Rhemenſis Præsul, S. A. Legatus ipsam facere possint, cum illi sint inferiores Concil. Lateran. & per consequens non possint in eo dispensare, *ex c. cum inferior, de maiorit. & obed.* pro qua sententia expendit Hostiensis textum in *cap. pro illorum 22. §. final. de præbend.* in illis verbis, *auctoritate nostra*; sed non rectè, quia si ea rectè perpendantur, non ad Pontificem ipsum, sed ad eius Legatum referenda sunt. Verum hæc interpretatio meritò aliis displicuit, qui affirmant in præsentis casu commissionem conferendi præbendam proximè vacaturam sustineri, quia confirmata fuit per Legatum S. A. ut constat ex illis verbis: *Et Rhemenſis Archiepiscopus, tunc Ap. Sedis Legatus, vobis, filiis Capituli, auctoritate nostra precepit, ut cum præbenda ipsa vacaret, illam cui vellet idem H. conferret.* Constat autem Legatum S. A. posse sibi reservare collationem beneficii vacaturi, *cap. cum dilectus, de iurepatron. cap. deliberatione, §. prohibemus, de offic. Legat. & ita docent, non ex commissione Episcopi, nec ex gratia Pontificis, sed stricto iuris vigore attento, ex confirmatione Legati commissionem in præsentis sustineri casu.* Sed hæc etiam interpretatio non placet; nam licet Legatus posset sibi reservare collationem beneficii vacaturi, non tamen potest eandem potestatem alij committere, immò nec delegare receptionem resignationis futuræ præbendæ, *d. cap. 4. §. prohibemus, de offic. Legat. in 6.* His ergo omnis sententiis aliter textum hunc exponendum esse existimo, ita ut commissio conferendi præbendam vacaturam in præsentis specie sustineatur tantum ex facto ipsius Episcopi; supponimus enim in prædicto Concilio Lateran. tantum prohibitum

esse, ne beneficia ecclesiastica promittantur antequam vacent, ut vitetur periculum captandæ mortis alienæ, quam prohibitionem Alexander III. eiusque successores ad varios casus protraxerunt, ut notavi in *cap. 3. hoc titulo*: unde prædicta prohibitio absque speciali lege Pontificis ad præsentem casum trahi non poterat, utpote quia cum commissione facta alicui, ut conferat primum beneficium vacaturum, ipse ex beneficio, quod conferre debet, vllum emolumentum habiturus non sit, non creditur ipsum mortem alterius captaturum: ergo rectè potuit talis commissio dari ab Episcopo, quasi hic casus esset extra prohibitionem Concil. Lateran. Unde Innocentius III. rectè constituit, attentà prohibitione ipsius Concilij sustineri prædictam commissionem; sed quia ex tali delegatione facile fraus fieret Concilio Lateran. ideo eadem constitutione prohibuit de cætero similes commissiones in fraudem Concilij fieri. Nec huic solutioni contradicit ipse Innocentius, dum in fine huius textus affirmat, huiusmodi concessionem gratiam specialem continere: igitur quia stricto iuris rigore talis commissio non sustinebatur. Nam dicendum est Pontificem asserendo huiusmodi commissionem gratiam personalem continere, non docere huiusmodi commissionem fieri non potuisse ante præsentem constitutionem, sed personalem gratiam eam appellare respectu futurarum; cum enim Innocent. intenderet in præsentis constitutione protrahere Concilij Lateranensis prohibitionem ad casum adhuc non expressum, dixit prædictam commissionem specialem gratiam esse, quia deinceps similes commissiones fieri non possunt: & hoc specialiter curauit Innocentius hac sua constitutione, quod antea cautum non erat.

Ex qua Innocentij constitutione ita exposita lucem accipit Honorius III. eius successor, relatus in *cap. vlt. hoc tit.* ubi statuit, nullas esse promissiones factas à Ioanna Flandrenſi Comitissa de beneficiis non vacantibus in Ecclesiis, in quibus ipsa ius patronatus obtinebat, nec potuisse poni donationes eorum in manibus alienis; quæ vltima pars ita communiter ab omnibus accipitur, ut ideo improbentur huiusmodi donationes, hoc est commissiones ad præstandum, quasi personis particularibus factæ non valeant: & idèd cum Comitissa talibus personis dictas donationes fecisset, meritò nullius momenti à Pontifice iudicantur: docuerunt Innocentius, Abbas, & Immo in dicto *cap. vltimo*, Covarr. lib. 3. var. cap. 20. sub num. 6. Garcia de benefic. p. 5. cap. 8. numer. 113. & part. 10. cap. 1. num. 9. Verum quia Honorius non exprimit, in quibus manibus Comitissa donationes posuerit, existimo diuinare Interpretes, dum affirmant, fuisse manus priuatorum; & si fuissent, quid impedit priuatorum manibus huiusmodi donationes fieri, ipsi non expriment. Unde ex adducta interpretatione præsentis textus credo Honorium lucem accipere; cum enim Honorius successor esset Innocentij, & per consequens adeptus fuisset præsentem constitutionem; idèd sicut Innocentius in præsentis non valere statuit commissiones factas de conferendis beneficiis vacaturis; ita ipse donationes factas ad præstandum in beneficiis nondum vacantibus, meritò improbanit.

5.
EXPONITUR
CAP. VLT.
HOC TIT.

Sed

6.
EXPOSITIV
CAP. IX
FREQUEN
TIBVS, DE
INSTIT.

Sed antequam hinc abeamus exponendus est textus in cap. ex frequentibus 3. de instir. vbi Alexander III. affirmat, prauam esse consuetudinem iuxta quam clerici ecclesiastica beneficia sine consensu Episcopi diocesis, vel Officialium suorum (qui hoc de iure possunt) recipiant. Quibus verbis supponit Alexander, posse Episcopum iure committere vicariis suis, ut conferant beneficia vacatura, ipsosque officiales posse iure huiusmodi beneficia conferre: ergo non rectè Innocentius in præsentis affirmat committi non posse collationem beneficiorum nondum vacantium. Nonnulli existimant pro huius textus expositione differentiam magnam versari inter Vicarium Episcopi, & alium priuatum clericum, ita ut illi commissio fieri possit, isti minimè: ita Rebuffus in praxi, tit. de forma Vicariatus, num. 8. Covarr. lib. 3. variar. cap. 20. numer. 6. Alij existimant differentiam esse inter commissionem generalem conferendi omnia beneficia, & commissionem conferendi aliqua. Primo casu affirmant commissionem factam officiali Episcopi valere; secundo verò nequaquam: ita Garcia de benefic. p. 5. cap. 8. numer. 113. Sed his distinctionibus omissis dicendum est, ideo ab Innocentio in præsentis improbari commissionem datam personæ particulari ad conferendum beneficium vacaturum, quia præsumitur talis delegatio facta in fraudem Concilii Lateranen. quæ præsumptio cum non detur eo casu, quo Episcopus Vicario proprio, simul cum iurisdictione committit collationem beneficiorum, idè talis commissio admittitur, cap. ultim. de offic. vicarij in 6. quia non creditur in fraudem Concilii Lateranen. factam fuisse.

7.
EXPOSITIV
CAP. 4. §.
PROHIBE
MVS, DE
VIC. LACIN

Etiā ex suprā traditis venit exponendus textus in cap. deliberatione 1. §. prohibemus, de offic. Legat. in 6. vbi Clemens IV. prohibet ne Legatus S. A. in genere, aut in specie cuiusque concedat, ut ab his, qui infra prouinciam suæ legationis voluerint beneficia libere in eius manibus resignare, illa valeat idoneis conferre personis, illā ratione adiectā, quia per hoc aperiri posset via contra Lateran. Concilium, ad beneficia vacatura: vbi illud difficile est, quid noui constituisse Clemens IV. illis verbis, *prohibemus insuper*; quæ ius nouum inducunt, ex his quæ notauimus in cap. decernimus, de iudicijs. Cum ergo in præsentis ab Innocentio prohibita esset commissio conferendi beneficia vacatura, difficile est quid de nouo statuat Clemens in dicto §. *prohibemus*. Aliqui existimant, attentā præsentis decisione, non esse comprehensum Legatum prædicta prohibitione; immò potius docent in præsentis specie commissionem factam ab Episcopo sustineri propter confirmationem Legati, quæ sequuta fuit. Sed hac interpretatione, quam suprā reieci, omissā, dicendum existimo, nouam Clementis

constitutionem non ed respicere, ut auferat potestatem Legatis committendi collationem beneficiorum nondum vacantium; hoc enim iam præsentis constitutione prohibitum erat: sed noua illius textus prohibitio est, ut constitutionem Concilii Lateran. quæ tantum loquebatur in casu mortis, trahatur ad casum in quo beneficia libere resignantur, quia & huiusmodi commissione fraudari potest Concilium Lateran. Vnde quemadmodum Innocentius in præsentis prohibitionem ipsius Concilii protraxit ad casum, in quo beneficiorum collatio committitur; ita etiam Clemens IV. præsentem Innocentij constitutionem protraxit ad casum in quo beneficia vacant per liberam resignationem. Sed adhuc difficile est, quomodo commissā per Legatum facultate conferendi beneficia, quæ per liberam resignationem vacauerint, aperitur via contra Concilium Lateran. siquidem talis commissio de beneficiis vacaturis, non per mortem, sed per resignationem erat; quomodo enim fieri potest, ut eo casu caperetur mors aliena, cum beneficium, cuius collatio committitur, non expectetur per mortem, sed per liberam resignationem? Huic difficultati succumbentes antiquiores affirmarunt, rationem illius textus erroneam esse, & non rectè per compilatores adiectam fuisse; quod & ab ipsis compilatoribus didicisse testatur Geminianus ibi, numero 6. Sed ipse, & Francus ibi, numero 2. contendunt veram rationem illius constitutionis in eo consistere, ne Legati huiusmodi commissionibus derogarent iurisdictioni ordinaria: sed cum per hanc derogationem non fiat fraus Concilio Lateran. aliena est prædicta ratio ab ea decisione. His ergo sententijs omissis verius dicendum est, in Concilii Lateranen. prohibitione duo prorsus diuersa consideranda esse, prohibitionem videlicet ipsam generalem, ne videlicet beneficia conferantur, seu promittantur antequam vacent; & ipsius prohibitionis rationem, ne videlicet detur occasio captandæ mortis alienæ. Prohibitio generalis est comprehendens quemcunque vacationis modum, ut constat ex cap. 2. cap. relatum, capite accedens, hoc tit. Ratio autem specialis est vacationis, videlicet per mortem, quam ut casui frequentiori consonam Patres Concilii Lateranen. assignarunt. Constitutio ergo Clementis protraxit Concilii Lateranen. prohibitionem ad casum, in quo committeretur per Legatum collatio beneficiorum vacantium per resignationem: quo casu licet per talem commissionem fraus non fieret rationi à Concilio adiectæ, fiebat tamen eius prohibitioni: vnde rectè ait Clemens IV. eo casu aperiri viam ad illusionem Concilii Lateranen. præsentis Mozz in dicto §. *prohibemus*, numero 27.

C A P V T XII.

Idem* Gerantin. Capitulo.

Dilectus filius magister Vv. canonicus vester olim Apostolatu nostro suggestit, quod bonæ memoriæ Episcopo vestro viam vniuersæ carnis ingresso,
D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I. T maior,

maior, & sanior pars vestri conuenerat in eundem, & ipsum eligere in Episcopum proponebat: sed impediens viro nobili Comite Curtonæ, non fuit electio celebrata; postmodum autem idem Comes de ipso Episcopatu Madium capellanum suum inuestiens, vobis iniunxit, vt vel à terra recederetis ipsius, vel eligeretis eundem M. in Pastorem: quod cum ven. f. n. Archiepiscopus sanctæ Severinæ tunc electus audisset, prædictum Vv. ad suam præsentiam accersuit, & asserens, quod propter negligentiam vestram ad ipsum erat eligendi auctoritas deuoluta, ipsum induxit, vt electioni de se faciendæ præberet assensum: qui suis monitis acquiescens electus extitit ab eodem, suffraganeorum interueniente conuiuentiâ. *Et infra:* Nos igitur attendentes, quod canon Lateranen. Concilij contra negligentes editus, ad Archiepiscopatus, vel Episcopatus non solet extendi, sed ad personatus alios, & minora ecclesiastica beneficia coarctari, electionem eiusdem Vv. qui ab Archiepiscopo, & suffraganeis eius fuit, ad quos electio non spectabat, electus, iusticiâ cassauimus exigente.

NOTÆ.

1. *G*erantin.] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 9.* sed legendum est *Geruntin.* Geruntia enim est ciuitas Calabriae, suffraganea Archiepiscopi sanctæ Severinæ, vt notat Cuiacius *in cap. 1. hoc tit.*
2. *b* Sancta Severina.] Siuerena ciuitas nobilis

est Italiae, in situ Calabriae, quam vulgus Severinam appellat: eius meminit Plinius *lib. 14.* & de eius origine nonnulla adducit Gabriel Badius *de antiquit. & situ Calabriae lib. 4. in Ital. Illustr. fol. 1145.*

c Vel Episcopatus.] Vt probavi *in cap. ne pro defectu, de electione, cap. dilectus, de supplend. neglig.*

3.

CAPVT XIII.

Idem Priori Offen. & Subpriori sancta Fredefunda.

EX tenore vestrarum litterarum intelleximus euidenter, quod cum causam Equæ inter I. clericum ex parte vna, & Conuentum de Bello ex altera, super redditu x. marcharum, vel xv. quas idem exigebat ab ipsis, eo videlicet, quia eidem, quameitò se facultas offerret, interim se promiserant prouisorios, nec promissionem suam curauerant adimplere, noscitur agitari, vobis duximus committendam, dictus clericus post licentiam contestatam chartam quandam monachorum ipsorum, continentem expressè, quod ei primam Ecclesiam ad donationem suam spectantem, valentem x. marchas, vel xv. assignare promiserant, exhibuit coram nobis: nihilominus per idoneos testes probauit, ipsos post promissionem huiusmodi, licet potuerint, velle sibi, quamquam super hoc admoniti fuerunt, providere. Quare dictum Abbatem, & monachos ad assignandum sibi redditum x. marcharum ad minus cogi cum instantia postulabat. Ad hæc autem fuit ex aduerso responsum, quod ratione promissionis, utpote factæ contra Lateranen. statuta Concilij, quæ probari per chartam exhibitam videbatur, eos non poterat conuenire, præsertim cum non de aliqua Ecclesia, sed de promissione tantum in litteris vestris mentio haberetur. Cum igitur aliis ipsos posse conueniri asserentibus, aliis verò in contrarium sentientibus, super hoc fuisset hinc inde coram vobis diutius disputatum, vos quid iuris sit in hoc articulo dubitantes, in negotio ipso ulterius procedere noluitis; donec super hoc reciperetis nostræ beneplacitum voluntatis, nobis humiliter supplicantes, vt quid sit in hac parte agendum, vos dignaremur per nostras litteras reddere certiores. Nos igitur attendentes, quod promissio prædicta non tenet, utpote contra statuta præfati Concilij attentata, disc. v. per A. f. m. quat. memorato clerico super hoc silentium imponentes, ab imperitione ipsius dictos Abbatem, & monachos absoluat.

NOTÆ.

1. *P*riori Offen.] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 10.* in sexta autem habetur, *H. fluen.* sed legendum est; *Offen.* In Oxoniensi enim diocesi Angliæ erant duo Priores,

ambo Canonicorum regularium Ordinis Diui Augustini: primus Offici dictus, cuius meminit Pennorus *lib. 2. hist. canonic. regul. cap. 37. num. 12.* secundus nuncupatus Sanctæ Fridisvi-dæ, de quo agit idem Pennorus *dicto cap. 37. num. 12.*

Conuentum

2. ^b *Conuentum de Bello.*] Guillelmus Dux Normannorum tria magnifica monasteria diuersis in locis construxit, eaque multis prædiis, variisque donariis ditauit; duo in Anglia, vnum eò loci, quò cum Haraldò Angliæ Rege dimicauit prope Hastigen, quod prælium refertur in gestis Guillelmi, Ducis in *histor. Norman.* fol. 200. pro expiatione animarum militum qui in eo bello occubuerant: quod Cœnobium Diuo

Martino dicauit, appellauitque *Monasterium ad Bellum*, vt simul monumentum paratæ tanto bello victoriæ in perpetuum foret, vt refert Polydorus Vergilius in *histor. Angliæ* fol. 158.

^c *Marcharum.*] De earum valore in Angliâ egi in cap. 3. de pactis.

^d *Non tenet.*] Iuxta adducta in cap. 2. hoc titulo.

C A P V T XIV.

Idem Abbati, & Conuentui monasterij sancti Michaelis de^a Gasto.

Accedens ad Sedem Apostolicam dil. fil. R. clericus, suâ nobis insinuatione monstrauit, quod cùm promiseritis vos prouisuros eidem in ecclesiastico beneficio, cùm possetis, sicut per litteras Decani Sueffion. & suorum coniudicum super hoc à Sede Ap. delegatorum, quibus tenor litterarum vestræ promissionis erat insertus, liquidò edocebat, vos id hætenus efficere non curastis, allegantes coram iudicibus memoratis quod talis promissio vos nullatenus obligaret, cùm videretur esse facta contra statuta Lateranen. Concilij, quod promissionem inhibet beneficij non vacantis. Nos autem considerantes, quod aliud est Prælatum promittere beneficij collationem, cùm poterit, aliud cùm vacabit, cùm in multis casibus se facultas offerre posset, in quibus non esset collatio in expectatione vacaturi beneficij differenda, per Ap. vobis sciamus mandamus, quatenus memorato R. competens ecclesiasticum beneficium assignetis, alioquin Abbati sancti Ioannis, & Decano Sueffion. damus nostris litteris in mandatis, vt vos ad id per censuras ecclesiasticas appellatione remota compellant.

N O T A E.

1. ^a *Gasto.*] In quarta collectione, sub hoc tit. cap. 1. ita legitur; in hac sexta collectione tantum legitur, *Idem*; sed tamen credo legendum esse, *sancti Michaelis de Caranto*; monasterium enim hoc est Ordinis Diui Benedicti ad mare situm, in Pictonibus, iuxta flumen Carantonum, totusque ille tractus inundatus fuit; deinde recedente mari, apparuere terræ paulatim, & paludes desiccatae, quæ propter siccitatem commoditatem, ac terræ vbertatem coli, ac frequentari cœperunt. In eo sacellum primò constructum est peregrinationibus, ac religione celebratum, quod postea in amplissimum, & locupletissimum monasterium Diuo Michaeli dicatum euasit, vt refert Papius

Mafonius in *descriptione Gallie per flumina*; fol. 683.

^b *Cùm possetis.*] Olim enim promissio generalis beneficij vacaturi, cùm poterit, aut cum vacaret, valebat, quia sæpe permittuntur in genere, quæ in specie non permittuntur, cap. non existimemus 13. *quæst. 2. l. 1. §. qui questionem*, ff. de *questionibus*, & docetur in præfenti decretali, quæ correctæ est per Bonifacium VIII. cap. *de testanda*, hoc tit. lib. 6. vbi verba illa, *licet olim fuisset canonicæ constitutione decretum*, de hac decretali accipit Nicolaus Fabricius de *benefic. tit. 8. cap. 1. numer. 65.* docent Valensis in *parat. ad hunc titulum*, cap. 1. Barbosa de *potest. Episcopi alleg. 126.* Commentarium huius textus dedi in cap. 1. hoc titulo.

C A P V T XV.

Idem P. Subdiacono nostro, Preposito & Capitulo Ebrudun.

Postulastis per Sedem Apostolicam edoceri, vt cùm ad vos simul, & Archiepiscopum vestrum donatio præbendarum Ecclesiæ vestræ pertineat, vtrum præbendæ vacantis donatio penes Archiep. remaneat, si eam intra semestre tempus neglexeritis ordinare. Ad quod vobis breuiter respondemus, quod si vos, & idem Archiepiscopus intra tempus præscriptum negligentes exististis circa collationem vacantium præ-

bendarum, sicut nec ab illo ad nos, ita nec à vobis ad illum potestas deuoluitur conferendi; sed secundum statuta Lateranen. Concilij, ad superiorem transit donatio earundem, nisi fortè Archiepiscopus, non vt Prælati, sed vt Canonicus vobiscum habeat ius conferendi, & in hoc casu, cum dolosè forsitan impediæ, dolus ei suffragari non debet.

NOTÆ.

I. ^a *Ebrudun.*] In hac sexta collectione tantum legitur, idem; in quarta autem, sub hoc tit. cap. 2. ita legitur; sed credo legendum esse Ebrodun. Ebrodunum enim, seu vt alij volunt, Ebre-dunum, ciuitas est in Alpibus maritimis, sita ad Druentiam fluium, earumque Metropolis ciuilis dicitur in notitia prouinciarum Galliarum: à principio Episcopum tantum habuit, vt con-

stat ex Concilio Reginensi can. 2. postea tamen Metropolitæ dignitatem obtinuit, vt constat ex Hilario epist. 4. ad Leontium, ibi: *Frater, & Coepiscopus noster ingenuus Ebre-dunensis, Al-pium maritimarum prouincia Metropolitani sem-per honore subnixus.* Referunt Carolus a sancto Paulo in *geograph. sacra*, fol. 145. Chenu in *chron. Gallia*, fol. 508. Commentarium huius textus dedi in cap. dilecti, de supplend. negligentia.

CAPVT IX.

Honorius III. Episcopo, Prapósito, & Cantori² Cameracensi.

CVM dilecta in Christo filia, nobilis mulier^b Ioanna Comitissa Flandrensis, cœdenda quorundam precibus importunis fecerit promissiones illicitas de non vacantibus beneficiis Ecclesiarum, in quibus ius obtinet patronatus, & donationes eorum in e manibus posuerit alienis, sicut est nostris auribus intimatum: disc. v. m. quatenus irritum decernentes quidquid super hoc ab eadem inueneritis esse factum contra instituta canonica, auctoritate nostra inhibeat eidem, ne similia de cætero attentare^d præsumat.

NOTÆ.

I. ^a *Cameracensi.*] Ita restituo epigraphen, & integram ex quinta compilatione, edita à Cironio, vbi sub hoc tit. cap. 1. reperitur textus hic. De Ecclesia Cameracensi nonnulla notauimus in cap. 19. de rescriptis.

^b *Ioanna.*] Videlicet Constantinopolitana, Balduini Imperatoris Constantinopolitani filia, quæ patre suo peregrinè mortuo, successit in Comitatu Flandriæ, anno Christi 1206. cuius prior maritus fuit Ferdinandus filius Regis Portugaliæ, quem bello captum Philippus Augustus per decennium detinuit in carcere: posterior fuit Thomas filius Ducis Sabaudiarum. Ad ipsam, vt Comitissam Flandriæ spectabat ius præsentandi in beneficiis ecclesiasticis, vt constat ex cap. dilecto, de testibus, cap. 1. de re iudic. in 3. collect. referunt Boëtius Epon. tom. 1. quæst. 127. tit. de Regalibus, Cuiacius in cap...

hoc tit. & in dict. cap. dilecto. Altessera de Ducibus cap. 8.

^c *In manibus posuerit alienis.*] Hæc verba exposui in cap. constitutum 11. hoc tit. & an patronus possit constituere procuratorem ad præstandum assensum in beneficiis vacaturis, exponit Lotherius lib. 2. de re benef. cap. 6. in princip.

^d *Præsumat.*] Aded enim ius canonicum abhorret promissiones beneficii non vacantis, vt necdum eas à patronis fieri permittat, licet ipsi possint postea variare, & ita nullum ius videatur præsentato quæsitum: & licet possint transferre ius patronatus in alios, cap. ex litteris, de iure patron. tamen non valent præsentationem in beneficiis vacaturis alij donare, vt docent congesti à Barbosa in præsentati, quibus addo Boëtium Epon. in repetit. ad hunc textum, Mancinum sacri iuris controu. cap. 23. ex ratione adducta in cap. 2. hoc tit. ex quo commentario præsens petendum est.



TITVLVS IX.

Ne vacante Sede aliquid innouetur.

CAPVT I.

Innocent. III. *Priori, & Conuentui^a Glastonien.*

OVIT ille, qui scrutator est cordium & cognitor secretorum, quod licet bonæ memoriæ C. Papa prædecessor noster Ecclesiam vestram crexerit Cathedralem, ipsam^b Bartholomen. Ecclesiæ^c vniendo, ut isdem esset Episcopus vtriusque, & suam constitutionem non solum per privilegium, verum etiam per alia scripta multa curauerit confirmare: quia tamen hæc unio à vobis asserbatur esse confusio, conquerentibus eam in graue præiudicium Glastonien. Ecclesiæ redundare, cum per ipsam dissolueretur religio, eleemosyna^d fraudaretur, & hospitalitas: nos vestris supplicationibus inclinari, ad releuandum Ecclesiæ vestræ statum intendere cœpimus, quantum decuit diligenter. Et quoniam absolum videbatur, ut subito prædecessoris nostri euacuaremus in hac parte statutum, cum ei, quantum cum Deo possumus, deferre velimus, sicut & volumus, quod quantum cum Deo potuerint, nostri nobis deferant successores; vnione manente, sic de cæteris disposuimus, quantumcunq; bonæ memoriæ Sauerico Barthol. Episcopo displiceret, frequenter ob hoc ad Sedem Ap. laboranti, quod status Ecclesiæ vestræ videbatur in melius releuatus. Vnde post diuersos tractatus, & deliberationes multiplices, quod per viros prouidos & honestos auctoritate mandati nostri super hoc extitit ordinatum ad petitionem eiusdem Episcopi, postquam aliud à nobis non potuit obtinere, Apostolico tandem curauimus munimine roborare. Vos autem post obitum præfati Bartholomen. Episcopi ad nostram præsentiam recurrentes, humiliter postulastis, quia tempus aduenerat, quo sine scandalo Ecclesiæ vestræ ruina poterat in statum pristinum releuari: cum & Bartholomen. Ecclesia, & Vvellen. ipsum pariter postularet; ^f Rex quoque cum regni Magnatibus, & quidam Episcopi cum multis Abbatibus deposcerent illud idem, ut vnione penitus dissoluta, monasterium vestrum reduceremus in statum antiquum sub Abbatis regimine gubernandum. Nos verò diligentius attendentes, quod Episcopali Sede vacante non decet super hoc aliquid innouari, cum non sit qui ius Episcopale tueatur, præsertim ne plus cauisse personæ, quam Ecclesiæ videremur, si quod eo viuente concessimus, post obitum eius subito mutaremus, petitionem vestram ex toto absque damno conscientie, ac periculo famæ nequiuimus exaudire. Ut autem solito more, quem & vobis utilem, & nobis honorabilem estis experti, gradatim ab imo procedatur ad summum, auctoritate vobis præsentium indulgemus, ut cum Batoniensis Ecclesia de Præfule fuerit ordinata, si ostendere volueritis quod Ecclesiæ vestræ nondum sit ad detrimentum, vel præiudicium euitandum plenè prouisum, ius vestrum apud Sedem Ap. prosequendi liberam facultatem habeatis. Interim autem sub cura Prioris idem monasterium gubernetur.

NOTÆ.

1.

^a *Glastonien.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. c. unic.* Glastonia est in Anglia, ad partem Occidentis, prope Vvelliā, vbi sanctus ille Ioseph ab Azimachia, discipulus Domini, qui eius sacratissimum corpus sepulchro condidit, celebre templum construxit, & postea Hina Occidentalium Saxonum Rex, qui vixit circa annum 688. ibi Cœnobium Ordinis D. Benedicti construxit, magnificèque dotauit, & postea D. D. Gonzal. in *Decretal.* Tom. III. Pars I.

Ita Edgarus Angliæ Rex magnis possessionibus auxit, & successiue Reges omnes singulari affectu prosequuti sunt, ut referunt Polydorus Vergilius lib. 1. & 4. *hist. Angliæ*, Osbertus in *vita sancti Dunani*, apud Surium die 19. *Mayj*, Vvillelmus Maluesburg. lib. 2. *de gest. Angliæ*, Yepes tom. 3. *chron. D. Benedicti*, cent. 3. à n. 727. quod monasterium durauit vsque ad tempora Henrici VIII. qui illud cum aliis ipsius prouinciæ destruxit.

^b *Bartholomen.*] Legendum est Batoniensem, ut infra legitur. Batonia est ciuitas Angliæ

T 3 Episcopa

Episcopalis; temporibus enim Guillelmi Ducis Normannorum, anno 178. in Concilio Londini celebrato statutum fuit, ut aliquot Sedes Episcopales, quæ in oppidulis ac pagis antea fuerant, in ciuitatibus, & locis celebrioribus collocarentur: quo factum est, ut Bathonia, Linconia, Sarisberia, Exonia, Cestria, atque Cicestria, & ciuitates huiusmodi nouo Episcoporum incolatu nobilitatae sint, ut refert Polydorus Vergilius lib. 9. fol. 155.

* *Vniendo.*] Quam Episcopatum unionem tantum Pontifex facere potest, ut probant Petrus Gregorius de benefico. cap. 2. Barbosa lib. 3. iuris ecclies. cap. 16. & dicimus in cap. sicut unire, de excess. Prælat.

3. * *Elemosyna fraudaretur, & hospitalitas.*] Ut hæc verba intelligantur, sciendum est, monasterium hoc Glastoniense magnis opibus fuisse ditatum; siquidem redditus eius constabant ex triginta mille libris, cum quilibet libra penderet 40. tegales, & ita plusquam centum mille scuta auti obtinebat. Ex his alebantur 400. homines, qui degebant in ipso monasterio, & hospitabantur alij plures nobiles, & 4. & 6. fetia cuiuslibet hebdomadae amplæ erogabantur elemosynæ in pauperes illius ditionis, ut refert Yepes ubi supra, fol. 41. his verbis: *Tas riquezas de los conuentos, y particularmente de este como hemos visto, seruian de sustentar à muchas pobres, que venian de toda la tierra, los miércoles, y los viernes: y para entretenir à muchas personas nobles, y necessitadas.* Vnde conquerebantur monachi ipsius monasterij, per unionem factam à Cælestino III. cessare prædictas elemosynas, necnon hospitalitatem.

* *Vvellen.*] Vvellensis enim Ecclesia iam antea fuerat unita Bathoniensi, ut refert Po-

lydorus Vergil. dist. lib. 1. hist. Anglia, fol. 4.

4. * *Rex.*] Ioannes videlicet Rex Angliæ, & Scotiæ, non Richardus, ut voluit Cuiac. in præsent; quod ut facilius percipiatur, præsentis unionis historia repetenda est; cum enim Cælestinus III. unionem fecisset Bathoniensis Episcopatus cum Abbatia Glastoniensi, in cuius unionis confirmationem dederat Richardus I. Rex Angliæ prædictam Abbatiam Sauerico Episcopo Bathoniensi, poscentibus monachis unionem rescindi coram Innocentio III. ex eo quia talis unio religioni nocebat, & amplius piz erogationes in pauperum alimenta ferri nequissent, Richardus dictam Abbatiam cuidam Vvillelmo dedit, qui eam quamdiu vixit Rex, pacifice possedit; eo tamen defuncto Sauericus illam repetebat virtute unionis factæ à Cælestino, & obtinuit eam confirmari ab Innocentio III. Defuncto tamen Sauerico adhuc monachi instabant coram Innocentio III. pro rescissione unionis, plenam sui cœnobij restitutionem petentes: sed Innocentius eos audientes non esse decreuit duplici ex ratione. Primâ quia vacante Sede, & defuncto legitimo defensore, videlicet Bathoniensi Episcopo, nihil erat innouandum quod attingeret iura Episcopalia, iuxta D. Cyprianum epist. 31. ibi: *Ante constitutionem Episcopi nihil innouandum putamus, sed lapsorum mediocriter culpam temperandam esse credimus; dum Episcopus dari à Deo nobis sustinetur, in suspensio causa teneatur.* Secunda, quia si defuncto Sauerico Innocentius monasterio concederet quod eo viuo denegauerat, videretur tunc plus fauissè Sauerico, quam Ecclesiæ; & ita rectè definit, Sede Bathoniensi vacante, nihil statui posse, ex præsentis rubrica, cuius sententiam examinabimus in c. 3. hoc tit.

C A P V T II.

Honorius III. Episcopo^a Caluen. & Magistris V. & I. Canonici^b Suesen.

Illa deuotionis sinceritas, & sincera deuotio, quam dil. fil. Magister R. Deicanus Teanen. ad personam nostram & Sedem Apostolicam hætenus habuisse dignoscitur, nos inducunt, ut cum pro suæ scientiæ ac probitatis intuitu geramus in visceribus charitatis, & ei denegare nolimus, quæ secundum Deum fuerint concedenda: vnde nos Ecclesiam sancti Leutij de Capua, cum omnibus pertinentiis suis, de qua Magistrum R. donationis nostræ gratiâ præcedente, præbendæ nomine de mandato nostro ven. f. n. R. Capuanus Archiepiscopus inuestiuit, sibi duximus auctoritate Apostolica confirmandam, non obstante concessione Capituli facta de ipsa Ecclesia Roberto de Franco, Canonico Capuano; seu confirmatione nostra, si qua fortè in forma communi appareret obtenta: quum nusquam inueniatur cautum in iure, quod Capitulum vacante sede fungatur Episcopi vice in collationibus præbendarum: nec in eodem casu potest dici potestas conferendi præbendas ad Capitulum per superioris negligentiam deuoluta, cum non fuerit ibi superior, qui eas possit de facto, vel iure conferre. Quocirca disc. v. m. quatenus eundem Magistrum in corporalem ipsius Ecclesiæ possessionem sublato appellationis obstaculo inducatis, & defendatis inductum.

N O T Æ.

* *Caluen.*] Ita legitur in quinta compilatione, sub hoc titul. cap. 1. Caluens Ecc-

clesia est suffraganea Archiepiscopi Capuani, ut ex veteri Codice prouinciarum refert Cironius hic.

* *Suesen.*] Suesia hodie Sessa, celebris vrbs est

est Italiz, in agro Vestino, ad montem Maticum sita, vt refert Schotus in *itiner. Italiae*, lib. 3. fol. 589. habuit iam olim Ecclesiam Cathedralem iustitianeam Archiepiscopi Capuen. cuius Præsul Fortunatus subscripsit Concilio Romano sub Symmacho.

[Capuani.] De Capuana Ecclesia iam nou- nulla notauit in cap. 18. de elect.

COMMENTARIUM.

2.
CONCLUSIO
TRADITUR.
ET PROB-
TUR.

EX hac Honorij decretali sequens communi- ter venit disputanda assertio: *Capitulum Sede vacante beneficia, quæ vel ex iure communi, vel aliunde ad liberam collationem solius Episcopi spectant, conferre non potest.* Probant eam textus in cap. unic. hoc tit. in 6. cap. 1. de instit. eodem lib. Illustrant plures congeiti à Barbosa, & Garaña hic, quibus addendi sunt Solorzano tom. 2. de iure Indiar. lib. 3. cap. 13. num. 31. Diana p. 8. tract. 4. resol. 24. cum sequent. Cironius & Cula- cius in presenti, Moneta de commut. cap. 10. num. 38. Chopinus de sacra pol. lib. 1. tit. 5. & 6. Valentis de benef. lib. 1. tit. 9. & 10. Rufinianus lib. 3. constit. tit. 8. cap. 8. Sarauia de iurisd. ad- iunct. q. 17. Petrus Gregorius lib. 1. partis. tit. 28. cap. 11. Vghellius in method. iuris can. lib. 3. cap. 2. fol. 235. Barbosa de dignit. cap. 42. num. 109. Coruinus lib. 2. aphorism. tit. 29. Abbas Panor- mit. q. 1. num. 31. Duarenus lib. 3. de sacris Eccles. cap. 5. Corrasius de benef. p. 2. cap. 7. Lamberti- nus de iure patron. lib. 2. art. 4. Sahagun in cap. eam re, de rescript. Lotharius lib. 2. de re benef. cap. 2. lib. 2. Roussellius lib. 2. hist. Pontif. iurisd. cap. 11. num. 13.

3.
TRADITUR
DUBITAN-
DI RATIO.

Sed, pro dubitandi ratione ita in præsentem assertionem argumentor. Sede Episcopali va- cante omnis potestas Episcopalis residet pñes Capitulum, Tobias Paumest. lib. 2. de iurisd. cap. 7. num. 107. Gaillus lib. 1. obseru. cap. 30. num. 10. & iuxta Felinum in cap. 1. num. 19. de iureiur. non est inferius Episcopo, sed eo mor- tuo in ius omne quodam accretionis modo suc- cedit, vnde Sede vacante iurisdictionem exer- cet: Duarenus lib. 3. de sacris, cap. 6. statuta con- dit, cap. cum omnes 6. de constit. præbendas con- fert, cap. unic. hoc tit. in 6. ab excommunicatione à qua Episcopus absolueri debebat, absoluit, cap. unic. de maiorit. & obed. in 6. eligit, cap. cum olim 14. de maiorit. & obed. iuramentum relaxat, cap. penult. & ult. de supplend. neglig. in 6. Igitur & beneficia conferre potest, quorum collatio ad Capitulum spectabat. Accedit, quod Episcopo Capitulum vsque adeò connexum est, vt eius membra dicantur esse Canonici, cap. nonit, de his qua fiunt à Prælati, cap. cum non debeat, de elect. in 6. & pars corporis Episcopi, sicut Car- dinales Pontificis, Augustus Vischerus de elect. Imper. 6. 8. quia inter Episcopum & Capitulum spirituale contrahitur coniugium, cap. licet, cap. inter, de translat. Episc. p. Ergo beneficia, de- functo Episcopo, conferre valet.

4.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

Quà difficultate minimè obstante vera est præsens decisio, cuius ratio assignatur à nostro Honorio in illis verbis: *Quia id nunquam in iure expressum est; in collationibus enim benefi- ciorum non succedit Capitulum, nisi in casibus à iure expressis, ac proinde cum ista regula sit prohibitoria, omne illud intelligitur esse ex- pressè prohibitum, quod specialiter non est per-*

missum, argumento textus in l. 1. §. si quis hoc interdicto, ff. de itinere attingue, cap. ad audientiam, vbi Abbas, & cæteri, de præscript. Ratio autem rationis, quare à iure non sit permissum Capi- tulo Sede vacante conferre beneficia ea, quæ ad collationem Episcopi spectabant, prouenit ex eo, quod iure communi attento omnia bona cum suis fructibus successor in ipsa sede reser- uabantur, cap. non licet, cum sequent. 12. q. 2. cap. quia sepe, de elect. in 6. Clement. penult. de elect. Concilium Calchedon. can. 21. illustrant Hal- lier. de sacris elect. sect. ult. art. ult. Rota apud Penam tom. 1. decis. 128. sed collatio beneficio- rum inter fructus Episcopatus connumeratur, cap. final. de offic. vicarij in 6. Glossa in cap. olim de maiorit. & obed. probant Garcia de benef. 5. p. cap. 5. num. 2. Barbosa in dicto cap. cum olim. Sal- gado de regia protect. p. 3. cap. 10. num. 3. Didacus Perez in l. 10. gloss. 3. lib. 4. ordin. pag. 384. Pa- rexa de instrum. edit. tit. 2. resol. 3. num. 17. rectè ergo decreuit Honorius in præfenti, Capitulum non posse beneficia conferre Sede vacante, quia illorum collatio cum fructibus debet reservari futuro Episcopo: prosequuntur Viuianus & Garaña in presenti.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta, cui satisfaciendum est asserendo, Capitulum Sede vacante verè succedere in his, quæ sunt iurisdictionis contentiosæ, vt probat Solorza- nus dicto cap. 13. Item in collatione beneficio- rum necessaria, non verò in voluntaria, Cho- pinus de sacra pol. lib. 1. tit. 5. Inde Capitulum Sede vacante potest Prælatos inferiores confir- mare, dicto cap. cum olim, de maiorit. & obed. di- cemus in cap. sicut 33. de simonia: præsentatos instituere, cap. 1. de instit. lib. 6. Selva de benef. 2. p. q. 11. Corrasius 2. p. de sacerdot. cap. 7. num. 2. Nam Capitulum Sede vacante succedit Episcopo in omnibus, quæ sunt iustitiæ, & ne- cessitatis, Glossa in Clement. 1. verbo Capituli, de heretic. Dicitur autem collatio necessaria, quæ propter periculum animarum differri non po- test, vel propter præsentationem à patrono fa- ctam, vel quia alieni certæ personæ, seu spe- ciali generi personarum, ex fundatione, ac in- stitutione, vel alia de causa debetur, veluti an- tiquiori optanti beneficium, vt in cap. final. de consuet. in 6. tales enim collationes Capitulum Sede vacante facere potest, iuxta ea quæ tradit Vvamesius consil. 259. facit textus in l. vnus 67. §. 1. ff. de legat. 1. & idè si patronus Ecclesia- sticus, vel laicus plures præsentauerit ad bene- ficium, potest Capitulum instituere quem velit. Nec obstat, quod collatio, quæ fit ex Pontifi- cis iussu, necessaria est; siquidem eius præce- ptum necessariò est adimplendum, & tamen in tali collatione Episcopo iniuncta non succedit Capitulum, cap. eam re, de rescript. Ergo quia nec in collatione necessaria succedit. Nam re- spondetur in eius textus specie, idè Capitulum non posse, nec teneri conferre præbendam il- lam, quia eius collatio speciali delegatione Epi- scopo commissæ, & iniuncta erat; vnde sicut Capitulum non succedit in iurisdictione dele- gata Episcopo, ita etiam nec in hac speciali commissione conferendi præbendam. Hucusque tradita procedunt in beneficiis, quorum collatio spectat ad Episcopum priuatim, non verò simul ad Capitulum, quia tunc totum ius conferendi Sede vacante Capitulo accrescit, cap. unic. hoc

§.
Dissoluta
tur dubi-
tandi ratio
§. 101.

vis. in 6. cap. final. de re iudic. eod. lib. non tamen ideo conferte valet beneficia ea, quæ spectant ad collationem Episcopi cum consilio Capituli, cap. unic. §. cum vero, hoc tit. in 6. quia tunc potius ad Episcopum solum, quam ad Capitulum simul collatio spectat. Quid tamen de resignationibus pure, aut sub conditione faciendis coram Capitulo, & de collationibus beneficij in graduatos faciendis observandum sit, prosequuntur Solorzanus & Chopinus *suprà*, Lothetius *del. q. 2.*

6. Sed *suprà* traditis obstat textus in cap. 6. de *EXPOSITA* *inrepatron. in 1. collect.* in illis verbis: [Ex diligenti relatione Magistri E. accepimus, quod cum bonæ memoriæ R. quondam Episcopus vester, de assensu & voluntate nostra ipsum in Canonicum Ecclesiæ vestræ receperat, assignans ei xl. solidos sub annua pensione, nomine præbendæ percipiendos, quousque præbenda vacaret in eadem Ecclesia, ad quam ipsum intitula-*CAP. 6. DE* *IVRIPATRON.*
vit, cum eum ad Diaconatus ordinem promoveret, prædicto Episcopo de medio sublato, & redditibus Episcopatus ad fiscum devolutis, cum quædam præbenda in iamdicta Ecclesia vacaret, charissimus in Christo filius noster H. Illustris Rex Anglorum eam Thomæ clerico suo contulit, cui etiam aliam postmodum in eadem Ecclesia vacantem cum Archidiaconatu, ad quem dicitur pertinere, concessit, quas insimul non debet habere, cum nulli sit licitum in una & eadem Ecclesia duas præbendas obtinere. Quo de facto idem Thomas fructum præbendæ sibi prioris taliter collatæ Stephano fratri suo de Regia auctoritate consilij conferte præsumpsit. Quia igitur interest nostra, quæ in Ecclesiis Dei ita ordinata fuerint, studiosius emendare, d. v. per A. f. m. quat. si prælibatus E. à commemorato Episcopo de assensu, & voluntate vestra in Canonicum Ecclesiæ fuerit assumptus, ita quod cum præbenda vacaret, sibi deberet ibidem assignari, præbendam illam cum fructibus, quos prædictus Thomas Stephano fratri

suo post susceptum Archidiaconatum cum præbenda dicitur contulisse, memorato E. omni oc. & ap. rem. auctoritate nostrâ, quamcitiùs assignetis, & eam sibi faciatis in pace, & in quiete dimitti, quia pro non dato habetur, quod ab illo datur, qui non potest de iure donare.] Ex quibus apparet, Sede vacante collationem præbendarum non reservari futuro Episcopo, iurè potius à Principe seculari fieri. Igitur non rectè in præsentì docetur, Sede vacante, collationem beneficiorum futuro Episcopo esse reservandam. Pro cuius textus expositione sciendum est, olim Regio in eligendis Episcopis iuri coheruisse custodiam vacantium Ecclesiarum, & occupationem reddituum inter-*ordin.* *& eo iure regali in Ecclesias vacantes insurrexissent Angliæ Reges, referunt Guillel. Rufus anno Christi 1089. Matthæus Paris. anno 100. Polydor. Vergil. lib. 10. hist. Angliæ. Guill. Brito lib. 1. Philip.*

*Nam Rex Anglorum ius usurpauerat illud
Usquemodò, ut solus Pastor ipse crearet:
Nam quotiens pastore carens Prælatice Sedes,
Civilis letho, naturalive vacasset,
Protinus Ecclesia bona cuncta vacantis, ab
ipso
Usurpata suos connercebantur in usu;
Sicque Dei sponsam viduans, quantum ipse volebat,*

Cogebat placito sibi demùm nubere sponso.
Licet ex pacto Ioannem Angliæ Regem ius hoc vacantium Ecclesiarum cessisse in Romanam Ecclesiam, ut Innocentium sibi conciliaret, referant Matthæus Paris. & Vvesmonaster, & ex his *Alteffera de Ducibus, cap. 8.* Unde in prædicto textu iuxta illam corruptelam contulit Rex Angliæ præbendam Sede vacante, non quia ex iure communi alij quam successorì collatio beneficiorum spectet. Eodem etiam modo exponendus est textus in cap. dilectum 34. de præbend. iunctis in eius notis adductis.

C A P V T III.

Idem Maurino Episcopo Burg.

Constitutis olim coram bonæ memoriæ I. Papa prædecessore nostro procuratore Ecclesiæ sanctæ Mariæ de Castro Sororum, & bonæ memoriæ G. Burgen. Episcopo prædecessore tuo, dictus procurator petebat ab eodem Episcopo restitutionem tam super libertate liberè sibi eligendi Prælatum, quam etiam super terris ipsius Ecclesiæ, & rebus aliis, quibus omnibus pars sua spoliata fuerat, ut dicebat. Et *infra*: Lite igitur coram eodem prædecessore nostro super præmissis legitimè contestatâ, & postmodum coram iudicibus delegatis factis confessionibus, & receptis testibus ab eisdem, causa fuit ad nos instructa remissa. Procuratoribus igitur partium in nostra præsentia constitutis, cum super præmissis coram nobis diutius litigassent, nos diligenter hinc inde propositis, & rationibus partium plenius intellectis, reprobatis quibusdam depositionibus testium, qui vacante Burgen. Ecclesia, & carente legitimo defensore fuerunt minùs iustè recepti, procuratorem tuum nomine tuo de fratrum nostrorum consilio ab impetitione alterius partis sententialiter duximus absolvendum, quæstione proprietatis partem utrilibet reservatâ.

NOTÆ.

1. **B** *Arg.*] Ita restituo textum, & epigraphen ex quinta compilatione Honorij III. edita à Cironio, vbi *sub hoc tit. cap. 2.* textus hic reperitur: veram eius historiam retuli in *cap. licet, de testib.*

COMMENTARIUM.

2. **V**erum est, Sede vacante, omnia ea, quæ sunt iurisdictionis, ad Capitulum deuolui, *cap. elim, de maioris. & obed. cap. 1. eod. tit. in 6. cap. ad abolendam 2. de heretic. cap. unic. hoc tit. in 6. cap. si Episcopus 3. de suppl. neglig. eod. lib. cap. 2. de offic. vicar. eod. lib. Trident. sess. 7. cap. 10. & sess. 23. cap. 10. & sess. 24. cap. 16. probant Hallerius de hierarch. iurisdic. lib. 3. cap. 3. fol. 342. Solorzanus tom. 2. de iure Indiar. lib. 3. cap. 12. Valenzuela consil. 107. & in his Regnis Hispaniarum, ex concordia inter Magnum Philippum I. & Plurim IV. Capitulum succedit in omni iurisdictione, quæ comperebat Episcopo vt Episcopo, Solorzanus, & Valenzuela vbi proxime. In his autem, quæ ad rerum dispensationem, & administrationem ipsam spectant, omni modo locum habet sententia præsentis rubricæ, ne Sede vacante aliquid innouetur; quæ cum sententiam perfectam contineat, pro lege habetur, vt supra probauimus in rubric. vt lice non contest. Idem Canonici interim prohibentur quidquam sibi vindicare ex iuribus Ecclesiæ, aut Prælati, qui decessit, *cap. hac huius placiti 12. q. 2. cap. 45. de elect. cap. quia sape 40. eod. tit. in 6. & omni modo de ipsius statu quidquam**

immurari non potest, dum non est qui eius iura possit tueri, & defendere, *cap. 1. hoc tit. cap. si qua de rebus, 12. q. 2. cap. 4. & 15. de prescript. ducet Barbosa de potest. Episcop. alleg. 32. etiam probauimus in dicto cap. 15. ideoque Capitulum non potest iudicium, etiam si cum defuncto ceptum sit, suo iure prosequi Sede vacante, ex hoc textu, nec constitutionem aliquam facere, quæ Episcopo inferat præiudicium; & si fecerit, nulla est ipso iure, etiam si iuramento firmata fuerit, *cap. sicut 27. de iureiur. Corvinus lib. 1. aphorism. iuris Pontif. tit. 19. Nec contrarium probat textus in cap. cum consuetudini, de consuet. in illis verbis: Irritum decernentes, si quas forte fecistis in ipsius Episcopi præiudicium, postquam est regimen Parisiensis Ecclesiæ adeptus. Ex quibus à contratio deducitur, constitutiones eas, quas fecit Capitulum antequam Prælatus adeptus esset Ecclesiæ regimen, etiam in eius præiudicium valere. Quia respondetur primò argumentum à contratio sensu deductum non valere, cum sequitur absurdum: deinde quia in eo textu tantum agebatur de constitutionibus à Capitulo Parisiensi factis viuo Episcopo, sine eius consensu, & consilio; vnde super illis tantum consultus Honorius respondit, idem profectò respondens de aliis in præiudicium eius factis Sede vacante. Capitulum verò posse Sede vacante ex potestate legislatiua statuta facere, quibus ligetur futurus Episcopus, probat pluribus relictis Diana p. 14. tract. 3. resol. 24. qui integro tract. 4. part. 8. prosequitur potestatem Capituli Sede vacante; & titulum Illustrissimi, quo concionatores salutant Episcopum, non deberi Capitulo Sede vacante, probat Illustr. Araujo tract. 2. qq. moral. q. 15.**



TITVLVS X.

De his quæ fiunt à Prælato sine consensu Capituli.

CAPVT I.

Ex Concilio apud Valentiam.



IRRITA erit Episcoporum donatio, vel venditio, vel ^b commutatio rei Ecclesiasticæ, absque collaudatione ^c & subscriptione clericorum.

NOTÆ.

1. **V** *Alentiam.*] Ita etiam habetur in *cap. 1. sub hoc tit. de his qua conceduntur ab Episcopo sine consensu clericorum, in 1. collect. & apud Burchardum lib. 3. Decret. cap. 170. sed in nullo Concilio Valentino Galliar, vel Hispaniar reperuntur hæc verba, vt notarunt Antonius August. in 1. compil. & lib. 1. de emendat. Gratiani. dialog. 14. Sacerdinus Binius in notis ad Concil.*

Valent. tom. 1. fol. 509. Sed in Concilio Carthag. 4. can. 31. hæc habentur verba: Irrita erit donatio Episcoporum, vel venditio, vel commutatio rei ecclesiastica, absque conuentia, & subscriptione clericorum. Ex eo citatur à Carnotensi 3. p. Decret. cap. 231. sententia verò huius textus ex Leone citatur à Gratiano in cap. sine except. 12. q. 2. & ab Innocentio III. in cap. 1. & 1. hoc tit. in 3. collect. Credo ergo in Synodo apud Valentiam sub Damaso celebrata anno 344. teste Baronio

Baronio *rom. 4. eodem anno, num. 12.* ubi actum fuit de rebus Ecclesiæ, editum fuisse hunc canonem: sed quia eius sententia etiam reperiebatur in dicto Concilio Carthag. compilatores alij ex Concilio Carthag. alij ex Leone, alij ex Synodo apud Valent. citarunt. Hunc etiam canonem inter fragmenta quæ citantur ex Concilio Valentino Hispaniæ refert Loaysas ordine 50. Et Concilium hoc Valentinum fuisse Hispaniæ, non Galliæ, probat Escolano *p. 1. annal. Valent. cap. 10.*

^b *Communitio.*] Permutatio videlicet, ut dicemus in *cap. 1. de rerum permut.*

2. ^c *Collaudatio.*] Collaudatio est confirmatio, seu approbatio actus, *l. 1. §. sed utrum, ff. de seruo corruptio.* Ivo Carnot. *epist. 16. ibi: Coniugium quod ante factum non laudatis, post factum nec factum, nec dicto inconsulte approbatur.* *Et epist. 13. Testatus est, pleniter diffinitam esse causam Apostolicâ auctoritate, & vestra vestrorumque Coepiscoporum laudatione.* Inde laudemium in contlit. feudorum, Hothomanus, & alij de feudalibus verbis, eodem verbo notantur.

COMMENTARIUM.

3.
CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROBATUR.

EX hoc textu sequens communiter deducitur disputanda assertio: *Prelatus non potest sine consensu & subscriptione Capituli res Ecclesiæ vendere.* Probant eam textus in *cap. sine exceptione 52. 12. q. 2. cap. huiusmodi, §. quod si necessitas 10. q. 2. cap. nulli, de rebus Eccles.* cum aliis ibi referendis. Illustrant ultra congestos in præsentî à Barbosa, & in dicto *cap. nulli*, idem Barbosa *lib. 3. iuris Eccles. cap. 30. & de potest. Episcopi 3. p. alleg. 95.* Arias à Mesa *lib. 3. variar. cap. 23.* plures congesti à Caruallo in *cap. Raymundus, 2. p. num. 314.* plures quos dabimus in dicto *cap. nulli.*

4.
TRADITUR
RATIO
DISTRIBUTANDI.

Sed hæc assertio difficilis redditur non solum ex iuris fundamentis adducendis infra in *cap. nulli, de rebus Ecclesiæ*; verum etiam ex eo, quod venditio longè differt ab alienatione; ita ut alienatum non dicatur, quod venditum est, *l. alienatum, ff. de verb. sign.* quia si res distrahitur, eius loco pretium accipitur: igitur etsi alienatio rerum Ecclesiæ generaliter sit interdicta, non tamen eâ generali prohibitione continetur emptio, & venditio, & per consequens Episcopus res Ecclesiæ vendere poterit absque consensu, aut collaudatione Capituli.

5.
DE ORIGINIS
HUIUS
PROHIBITIONIS.

Quâ difficultate non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione primò sciendum est, nonnullos ab hoc Concilio Valentino originem prohibitionis alienationis rerum Ecclesiæ repetiisse: sed contrarium docuit Arias à Mesa *lib. 3. variar. cap. 23.* à temporibus Apostolorum usque ad annum Christi 398. nullam legem latam fuisse de Ecclesiasticis bonis non alienandis; quia ex dispositione Apostolorum Episcopi dispensatores erant omnium rerum Ecclesiæ, *can. 39. Apost. cap. precipimus 12. q. 2. cap. videntes 16. ead. quest. cap. quisquis 19. 12. q. 2. cap. quæcumque 10. q. 1.* cum aliis congestis ab Antonio Augustino in *epist. iur. Pontif. lib. 4. tit. 80.* Illustrant Tutrianus *lib. 1. pro canon. Apost. cap. 14.* Severinus Binius in dicto *can. 39. Apost. Robertus lib. 2. rerum iudic. cap. 2.* Mesa *d. cap. 23. num. 3.* qui tantum deducit originem huius prohibitionis à Concilio Carthag. 30.

relato in *cap. nullus 39. 17. q. 4.* Sed si verum est, præsentem canonem editum fuisse in Synodo apud Valentiam, ut suprâ notavi, necessariò fatendum est ab eo originem prædictæ prohibitionis repeti debere: successit Concilium Carthag. 3. celebratum sub Anastasio Papa anno 398. & sequuta fuit constitutio Leonis *l. in epist. 104.* cuius fragmentum extat in *cap. sine exceptione 11. q. 2.* eandemque prohibitionem distinctius innouarunt Hilarius Leonis successor *epist. 8.* Agapetus *epist. 6.* quam explicat Baronius anno Christi 535. *num. 108.* Verum hæc decreta indeunitati Ecclesiæ non satis consulebant, cum prohiberent donationem, venditionem, permutationem, non verò omne genus alienationis; prohibitio namque specialis vnius, aut alterius contractus, ad aliud genus alienationis non porrigitur, *l. in quorum finibus 24. ff. de pignor.* nisi res à commercio extimatur, *l. 1. §. cum rem, ff. qua res pignori*, iunctis notatis à Donello in *tit. de pignor. cap. an in omnibus, prope finem.* Pinel. in *l. 2. p. 2. cap. 1. num. 14. C. de rescind.* Rursus non exprimebantur res prohibitionem comprehensæ; & si ad res mobiles prohibitio protraheretur, damnosa esset Ecclesiis potius quam utilis. Idcirco post hæc decreta Leo Imperator sua constitutione, quæ extat in *l. inbernus 14. C. de sacrosanct. Eccles.* prohibuit cuiuscunque alienationis speciem in bonis immobilibus, servis rusticis, & annonijs civilibus, hoc est redditibus; adiecitque pœnas nullitatis contractus, & ut accipientes bona ita alienata, eorumque hæredes tenerentur satisfacere Ecclesiæ; quæ tamen constitutio eum lata fuisset à Principe sæculari, nullam auctoritatem præsentî prohibitioni præbebat, *cap. final. hoc tit.* quâ etiam ratione editum Basilij Præfati Prætorio editum anno 483. teste Baronio *rom. 6. eodem anno*, licet rerum Ecclesiæ alienationem prohiberet, nullius momenti esse, declaratum fuit in Synodo Romana relato in *cap. bene quidem, 96. dist.* Etiam imperfecta erat prædicta Leonis constitutio, quia tantum inhibebat alienationem bonorum Ecclesiæ Constantinop. ut notantur Cuiacius in *Novel. 7. Iustin.* Gudelinus *de iure nouissimo lib. 6. cap. 14.* Quare Anastasius successor Leonis in *l. privilegia 17. C. de sacrosanct. Eccles.* protulit eam constitutionem ad omnes Ecclesias, adjiciens, ut ex causa necessitatis, aut utilitatis liceat alienationem facere, probatâ causâ apud Magistratum census, aut defensore civitatis.

Sequitur iuxta temporis seriem constitutio Symmachi in Synodo 4. Romana, anno 502. habitâ, qui alienationem perpetuam prædij Ecclesiæ rustici, vel cuiuscunque qualitatis, prohibuit, adjiciens, ut violator illius constitutionis anathematis mucrone feriretur, concessâ actione cuilibet de populo, ut prædij alienati restitutionem peteret: constat ex *cap. non liceat 20. 12. q. 2. cap. si quis 6. hoc tit.* Ipse etiam Symmachus epistolam misit ad Cæsarium Arelatensem Episcopum, ut collapsam Ecclesiæ disciplinam restitueret, & rerum Ecclesiæ alienationem, quam Gallicani Prælati leuiter faciebant, auctoritate Apostolicâ interdiceret: unde ipse Concilium Agathense celebravit anno 506. teste Baronio eodem anno: & in *can. 7.* relato in *cap. 1. cap. huiusmodi, §. quod si, & can. 33.* relato in *cap. Episcopus 34. 12. q. 2.* statutum est, ne cui-

6.
PROPOSITUM
QUINTUR
ALIE LEGES
HUIUS
PROHIBITIONIS.

libet

libet Episcopo liceat res Ecclesiæ, casellas, aut mancipia, vel vasa ministerij vendere, seu per quoscunque contractus alienare, nisi causa necessitatis, aut utilitatis emerferit, probanda per duos, aut tres comprouinciales Episcopos. Et rursus in can. 22. & 40. relatis in cap. statimur 32. cap. Diaconi 35. 12. q. 2. prohibitum fuit Presbyteris, Diaconis, aut aliis Clericis, ne de bonis Ecclesiæ sibi commissa quidquam donare, aut concedere præsumant, quod si fecerint, ab honore depositi tantundem reddant, quantum abstulerint, excepto casu relato in cap. si quis in qualibet 56. 12. q. 2. Denique sub eodem Symmacho celebratum est Concilium Epau-nense anno 509, & in can. 9. statutum fuit, ut quicquid iuris ecclesiastici alienatum ab Abbatibus, seu Archipresbyteris sine consensu Episcopi fuerit, Ecclesiæ restitatur. Verum cum relatæ constitutiones essent tantum prouincia-les, adhuc alia generali lege opus erat. Eam tulit primus Imperator Iustinianus anno 535. in authent. de non alienandis, aut non permutandis rebus, & in authent. de alienat. & emphyteusi; quarum summam transcripsit Irnerius in authent. hoc ius. C. de sacros. Eccles. ubi Imperator constitutiones Leonis, & Anastasij ad omnes res cuiuslibet Ecclesiæ, & varios alienandi modos protulit. Sed etiam eas constitutiones, ut Principis secularis, nullas esse docuerunt Glossa & Innocentius in cap. 1. hoc tit. in 6. Molina tom. 2. de iustitia, dist. 465. D. Gregorius Magnus, qui floruit per annos 590. valde curauit, ut res Ecclesiæ iniuste alienatas recuperaret, & deinceps alienare prohiberet, ut constat ex lib. 1. epist. 66. & lib. 3. epist. 16. & lib. 8. epist. 53. & lib. 10. epist. 33. cuius tempore hæc prohibitio confirmata fuit in Concilio Hispal. 1. can. 1. in Concilio Tollet. 9. can. 1. & 2. Anno 787. in 7. Synodo generali celebrata sub Hadriano II. statutum fuit, ne Episcopus, vel monasterij Prælati res Ecclesiæ alienare præsumant, nisi damnosæ sint; & tunc in clericos, vel agricolas eas transferant, non in Principes seculares. Sequenti etiam seculo, anno 863. eadem prohibitio apertius facta legitur in Concilio Siluancensi sub Nicolao I. si vera est inscriptio textus in cap. nulli 5. de rebus Ecclesiæ, ubi dicimus. Præterea idem sancitum fuit in Concilio Guastalensi sub Paschali II. anno 1106. ubi statutum fuit, ut nullus Abbas, nullus Archipresbyter, nullus Præpositus audeat possessiones Ecclesiæ commutare, vendere, seu locare. In Concilio Oxon. sub Honorio III. anno 1222. ubi inhibetur, ne quis habens Ecclesiasticam dignitatem, res Ecclesiæ consanguineis donet, in feudum det, aut quomodocunque alienet. Lugdunensi sub Innocentio IV. anno 1245. sub titulo de usuris. Lugdunensi sub Gregorio X. relato in cap. 2. de rebus Ecclesiæ. lib. 6. In Concilio Salisburg. sub Martino IV. anno 1281. Viennensi relato in Clement. 1. de rebus Ecclesiæ. Extrauag. ambiciose, hoc tit. inter communes. Trident. sess. 25. de reformatione, cap. 11. & aliis constitutionibus Iulij III. Pauli IV. Pij IV. & V. quas refert Redoanus post tract. de rebus Ecclesiæ.

Secundo circa solennitatem obseruandam, in alienatione rerum Ecclesiæ triplicem præscriptam reperiri, iuxta Baldum in dict. authentica hoc ius, num. 14. C. de sacros. Ecclesiæ. nempe ciui-

lem, canonicam, & consuetudinariam. Ciullis in hac refertur in dicta l. inbennus 14. authent. hoc ius; & refertur à Gratiano in cap. ea enim, 9. hoc ius 10. q. 2. quæ non recipitur, nec seruatur, ut supra notati. Circa canonicam autem, & consuetudinariam diuersa iura reperiuntur, licet non idem sint contraria: Cleri consensus desideratur in dicto cap. sine exceptione 12. q. 2. Episcopi tantum assensus desideratur in cap. 1. de rerum perm. consensus Primatis, vel duorum comprouincialium licentia in cap. placuit 11. cap. Episcopus 58. cap. quicunque 66. cap. si Episcopus 12. q. 2. cap. huiusmodi, vers. apud duos, 12. q. 2. cap. nullus 39. 17. q. 4. pro quorum iurium expositione dicendum est, quod cum auctis Ecclesiæ bonis difficile esset duos Episcopos conuocare pro solennitate cuiuslibet alienationis, obseruari coepit alia solennitas præscripta à Leone in dicto cap. sine exceptione, circa quam nonnulli casus distinguendi sunt. Primus est cum agitur de alienatione rerum ad mensam Episcopalem pertinentium, in quo olim alienatio erat prohibita, nisi fieret cum consilio Concilij Prouincialis, cap. placuit 51. 12. q. 2. hodie Romani Pontificis desideratur assensus, cap. 2. de rebus Ecclesiæ. in 6. qui debet præcedere, alias suspenditur Episcopus, dicto cap. 2. Secundus est cum alienantur bona, quorum administratio ad Capitulum pertinet, quo casu Capitulo legitime congregato in loco solito ad sonitum campanæ, superior, seu qui præest, proponit tractatum, causam scilicet, & rem, de cuius alienatione agitur, & sigillatim rationes ex quibus expedit, vel non alienationem fieri, iuxta Vlpianum in l. magis puto, §. si pupillus, ff. de rebus eorum, iuncta l. 1. & 2. tit. 14. part. 1. Et licet consuetudine receptum sit, ut tres interueniant tractatus, inter tamen communi vnus sufficebat, dicto cap. sine exceptione, cap. tunc, cap. cum Apostolica, hoc tit. cap. 1. de rebus Ecclesiæ. in 6. Post prædictum autem tractatum debet sequi consensus Capituli, ex nostro textu, ibi, collaudatione; iunctis Abbate num. 3. & Glossa 1. in cap. 2. hoc tit. sufficit tamen si talis consensus à maiori parte præstetur, ut probatur in dicto cap. cum enim, §. hoc ius, cap. 1. de his quæ fiunt à maiori parte: faciunt textus in cap. 3. de inrepatron. cap. auditis 29. cap. quia propter 41. vers. Vel maior, de elect. cap. 1. vers. Vel maioris, de testibus, lib. 6. l. quod maior 19. ff. ad municip. & ea maior pars consideratur respectu existentium in Capitulo, quia absentes non computantur, nec vocandi sunt, ut docent Abbas in præsent, à num. 5. & in cap. cum omnibus, num. 13. de constitut. Molina dicta dist. 468. & relati à Redoano supra, num. 51. & à Gregorio Lopez verbo Con otorgamiento, in d. l. 2. tit. 14. part. 1. & ad minus adesse debent duæ partes Capituli, ut colligitur ex d. l. nulli, iuncta l. nominationum, C. de Decret. lib. 10. vers. Duæ partes, ubi Glossa 1. Quæ iura procedunt secundum canones, ut docent Abbas & Decius num. 31. in dicto cap. cum omnes, Rochus de Curte de inrepatron. verba Honorificam, reprobatà Glossa verba Constitutum, in præsent, de quibus, & de nominibus Canonicorum, & singulorum existentium in Capitulo, debet mentio fieri in instrumento alienationis, argumento textus in l. final. C. de vendit. rer. ciu. lib. 11. Et licet de iure communi omnes tenerentur subscribere, ex hoc textu, iunctis Glossa & Innocentio

nocentio hic; hodie tamen consuetudine non servatur, ut notatur Gregorius Lopez *ubi supra*, Socinus *consilio* 15. *volum.* 1. quibus omnibus accedere debet Episcopi, vel legitimi superioris licentia, ut constat *ex cap. quando, cap. tua, hoc tit.* Tertius casus contingit, cum alienatio sit rei communis pertinentis ad Episcopum, & Clerum, in quo eadem solennitas, quæ in superiori casu, necessaria est, ex notatis à Panormit. *in presenti, num. 5.* Quartus casus contingit quando alienantur res monasterij; quo casu si illud Episcopo subiectum est, causa alienationis coram Episcopo, vel eius vicario proponitur, & post causæ cognitionem licentia ab eodem conceditur, *cap. Abbatibus* 41. 12. q. 2. *cap. in venditionibus* 40. 17. q. 4. docent Abbas hic, *num. 5.* Covar. *lib. 2. var. cap. 17. num. 1.* Castillo *de usufruct. lib. 1. cap. 4. num. 22.* Quod si monasterium exemptum sit ab Episcopi iurisdictione, tunc Capituli consensus, & superioris licentia desiderantur. Quintus tandem casus contingit, cum alienantur bona hospitalium, confraternitatum, aut similis loci pii; quo casu distinguendum est, an similia hospitalia erecta sint auctoritate Episcopi, vel sine eius licentia. Primo casu facultas Episcopi desideratur, secundo verò tantum consensus, seu tractatus desideratur. Circa solennitatem consuetudinariam etiam sciendum est, quod si per consuetudinem addatur nova forma, quæ Ecclesiæ utilis sit, servanda erit, Redoanus *de rebus Ecclesiæ, q. 24. num. 80.* Idemque dicendum est, si solennitatis præscriptæ aliquam partem leuem moderetur, veluti subscriptionem clericum in præsentem statutam. Gilxenus *in dicta authent. hoc ius, C. de sacros. num. 56.* sed si per consuetudinem omnis solennitas auferatur, & ita damnosa Ecclesiis esse incipiat, ut irrationabilis improbanda est, ex adductis *in cap. 1. & 2. de consuet.* docuerunt Covar. *dict. lib. 1. var. cap. 17. num. 4.* Gutierrez 2. p. *de intel. cap. 5. num. 6.* Challancus *in consuet. Burgundie, §. 9. num. 32.*

8.

TRADITUR
RATIO DI-
CENDI.

Quibus ita animaduersis, apparet vera ratio præsentis textus; nam cum tot Ecclesiæ legibus alienatio rerum Ecclesiæ prohibita sit absque debita solennitate celebrata, & venditio alienatio sit, *l. sed Celsus* 6. *in principio, l. alienatio* 67. *ff. de contrah. emptio.* siquidem per eam, & traditione secuta id agitur, ut si venditor dominus est, dominium transferat, *l. clauibus* 74. *ff. eod. tit.* aut si dominus non est, usufructu conditionem, §. *ex hic, Instit. per quas personas nobis acquiritur*, ita ut pacisci non liceat, quod salua manente venditione emptori dominium non acquiritur, *l. cum manu facta* 80. §. *ult. ff. de contrah. emptio.* inde sub prohibitione alienationis venditionem contineri docetur *in l. 1. & per tot. C. de pradiis minor. l. fundum* 17. *ff. de fundo dotali*, immò sub venditionis voce alias alienationis species contineri probat Ioannes Robertus *lib. 1. animadu. cap. 8.* Rectè ergo in præsentem docetur Episcopum res Ecclesiæ vendere non posse absque solennitate, id est consensu, & collaudatione Capituli, quod aded verum est, ut eà solennitate deficiente, nulla sit alienatio, quamvis utilis Ecclesiæ appareat, *dict. cap. sine exceptione*, ubi glossa, *verbo Profuturum* 12. q. 2. *cap. 1. de rebus Ecclesiæ in 6.* defendunt Sarmiento 1. p. *de reddit. cap. 2. per tot.* Matienzo *in l. 2. tit. 3. lib. 5. recopil. glossa 1. num. 13.* Sed licet præ-

dicta solennitas alienationem præcedere debeat, ex supra traditis, si postea sequatur, in Ecclesiæ utilitatem sustinetur alienatio, argumento textus *in cap. si qua* 12. q. 2. *cap. cum nos* 3. *hoc tit.* docent Glossa *in cap. 1. verbo Sede, ne Sede vacante*, Orosius *in l. cum hi* 8. §. *eam, ff. de transact.* ita ut ipsa alienatio censetur valere non ex tunc, id est à die alienationis; sed ex nunc, id est à die ratihabitionis. Abbas *in cap. cum nos, hoc tit.* Molina *d. dispus. 468.*

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam cum dicimus, venditionem alienationem esse, de ea agimus, quæ non solum est perfecta mutuo consensu, iuxta textum *in l. 1. ff. de contrah. emptio. princip. Instit. eod. tit.* ubi plura D. Nicolaus de Castro; sed etiam traditione sequuta, per quam dominium transfertur, *l. traditionibus, C. de pactis*; venditio namque traditione non sequuta magis alienationi proxima est, quam alienatio propriè dicatur, *d. l. alienatum* 67. Sed quia in rebus Ecclesiæ seruandis ita cautè procedi oportet, ut non solum tollatur actus, in quo alienatio exercetur; sed etiam omnis actus, per quem ad alienationem perueniri possit, ex regula legis finalis, *C. in quibus causis in integr. restit.* ideo sacri canones non solum venditionem rei traditione perfectam, verum & mutuo tantum consensu celebratam prohibuerunt. Illud tamen difficile est, an sicut præsentem prohibitionem generali de non alienandis Ecclesiæ rebus, comprehenditur venditio; è contrario præsentem textum, & aliis antiquis Ecclesiæ canonibus supra relatis, venditione specialiter prohibita, quæcumque alienatio interdicta censetur? Et affirmatiua sententia suadet ex eo, quod venditio contractus similes comprehendit, *l. sicut, §. venditionis, ff. quibus modis pignus vel hypotheca.* Rursus quoad huiusmodi contractum adest latissima acceptio, ut ex lege XII. Tabul. omnem alienationis speciem sub eo completi voluerit, *l. statuliberi* 29. §. Quintus, *ff. de statulib.* probat Robertus *d. lib. 1. animadu. cap. 8.* Verumtamen dicendum est, necessariam fuisse interdictionem generalem alienationis, nec virtute præsentis prohibitionis alios contractus comprehendendi potuisse, ex *l. in quorum* 24. *ff. de pignor.* nam prohibitio restringens facultatem disponendi de rebus propriis, strictè debet interpretari, ut resoluit Caldas *tract. de emptio. & vendit. cap. 3. num. 1. & cap. 8. num. 26.* Ut autem aliud est vendere, aliud donare, aliud permutare, & cetera; sic etiam venditione prohibita alij contractus sublari non intelliguntur, ut constat ex casibus relatis *in l. si pupillorum* 7. §. *si Prator, ff. de rebus eorum, l. final. C. de pradiis Decur. lib. 10.* in quibus sub venditione alij contractus non veniunt, sicut etiam sub emptione alij contractus non continentur: unde legatis rebus emptis, quæ sitæ alio titulo non debentur, *l. item* 49. §. *item, ff. de legat. 3.* & qui prohibetur emere, non vetatur pignori accipere, *d. l. in quorum*; unde post specialem prohibitionem venditionis rerum Ecclesiæ necessaria fuit generalis prohibitio alienationis earum. Nec contrarium suadet ex *dict. l. sicut* 8. §. *venditionis, ff. quibus modis pignus*, in qua tantum agitur de exceptione sententiæ propositæ *in §. si voluntate*, eiusdem legis, ubi docuerat Marciianus, permissa à creditore venditione pignoris, obligationem eiusdem remitti: postea

9.

DISSOLVI-
TUR OBLI-
GATIO PA-
T 10.

postea differit, quinam contractus celebrari possunt, ita ut ex permissione creditoris pignus distrahi dicatur; & ait in dotem dationem concessam intelligi, & donationem, nisi forte eo animo fuerit creditor, ut ex pretio rei distractæ sibi fieret satis: sed hæc sententia ita exponenda est, ut donare possit debitor, & in dotem dare, non quia venditionis nomine hi contractus veniant, sed ex sententia & mente creditoris; nisi enim voluit ex pretio rei distractæ sibi cauere, remissionem pignoris videtur fecisse, ut debitor de re sua disponat quomodo sibi expediat: docuerunt Caldas *ubi supra*, Arias de Mesa lib. 1. var. cap. 5. Nec obstat textus in dicta l. statuliberi, §. Quintus, qui eodem modo est exponendus; nam quod ibi dicitur, emptio- nis verbo omnem alienationis speciem comprehendi, perpetuum non est, neque ex proprietate verbi colligitur, sed ex sententia legis ad speciem ibi subiectam restringitur, ut latius docuerunt Cuiacius lib. 2. obser. cap. 7. Sarinien. lib. 3. select. cap. 1. Robertus lib. 1. animadu. cap. 7. Genoa in Concil. fol. 538. Amaya in lege unica, C. de vendit. rer. Vvilembach. dispur. 5. num. 5. Illud tamen sciendum est circa hanc alienationis speciem, quod licet venditio emptionem soleat etiam comprehendere, cum veteres promiscue his appellationibus uterentur, l. veteres 19. ff. de act. empti, & correlatiua sunt emere, & vendere; quare dispositum in vno, in alio statutum creditur, l. 1. C. de cupres. lib. 1. attamen cum Prælati adimitur in præsentī textu potestas vendendi res Ecclesiæ, non interdicitur ex illis otiosam pecuniam in emptionem prædij, vel alterius rei conferre, quia non viget eadem ratio prohibitionis. Facit exemplum tutoris, de quo in l. 4. ff. de administr. tut. l. 3. C. de usur. pupil. iuncto Gutierrez 2. p. de iurel. cap. 9. à quo ad Prælaturam non male deducitur argumentum: & ita licet Prælato prohibeatur vendere rem Ecclesiæ, non ideo illi interdicitur ex pecunia otiosa prædium emere, cum hoc utilius sit Ecclesiæ, quam pecuniam infu- fructuosam retinere.

10.
EXPOSITUR
CAP. 3. DE
EMPTIONE
ET VENDIT.

Sed supra traditæ assertioni obstat textus in cap. dilectis 3. de emptione & vendit. ubi venditio sylvarum facta fuit infcio Capitulo Beluacensi, & sic sine solennitate præscripta in hoc textu; & tamen sustinetur talis contractus, nec ideo irri- tatur. Igitur quia consensus, seu collaudatio Capituli non desideratur in alienatione prædij ecclesiastici. Pro cuius textus expositione sciendum est, in eius specie duplici ex causa actum esse ad rescissionem venditionis. Primâ, quia minus dimidiâ iusti pretij pro sylva Canonici acceperunt, quare illis compete- bat beneficium legis secundæ, C. de rescind. vendit. Secundâ, quia sine Capituli consensu, & subscriptione facta fuit, quare iudices sylvam restitui iulle- runt eius venditione rescissa; sed illorum sen- tentia fuit per Innocentium reuocata, quia

iuxta remedium dictæ legis 2. debebant alter- nativè pronunciare, electione data emptori, ut pretium iustum restitueret, vel rem redderet, l. si dolus, C. de rescind. vendit. dicemus in dicto cap. 3. Si vero ob defectum solennitatis vendi- tionem rescindi iudices volebant, id primùm probari oportuit per Ecclesiam videlicet, quod sine solennitate celebrata fuisset emptio, quia iudex secundum allegata, & probata tantum sententiam ferre potest, l. illicitus, §. veritas, ff. de offic. Præsidi: at in specie dicti capitis 3. non constabat de defectu consensus Capituli; quare dum Innocentius sententiam priorum iudicum retractat, reservat etiam ius Ecclesiæ, ut contra venditionem agere possit, ob defe- ctum consensus Capituli; & ita cum de eo de- fectu non constaret primis iudicibus, non po- tuerunt ob solennitatis defectum venditionem irritare. Nec obstat si testes, consensum Ca- pituli in eo textu præsumi, quia licet talis so- lennitas pro forma desiderata in præsentī tex- tu, & in cap. 1. de rebus Ecclesiæ, in 6. in facto consistat, & proinde non præsumatur, l. in bel- lo, §. facti, ff. de captivis, docent Panormit. in cap. ea noscitur, num. 9. hoc sit. Menochius lib. 2. de præsumpt. præsumpt. 75. num. 21. hoc tamen limitatur nisi tricennale tempus elapsum sit, quia ex tali tacita ratihabitione venditio aliàs nulla conualescit, & per consequens cum in eo textu de solennitate non constasset, nec cla- psum esset tam diuturnum tempus, videbatur sufficienter constasse de defectu solennitatis. Nam respondendum est, quod licet verum sit, solennitatem non præsumi, nisi probetur, & talis probatio incumbat illi, qui solennitatem interfuisse dicit, l. quæcunque, §. final. ff. de publi- ciana, l. 2. C. de probat. tamen si Ecclesia agit, & possessor rei distractæ convenitur, Ecclesiæ in- cumbit onus probandi defectum solennitatis, cum emptor interim tutus sit possessione, cap. cum venissent 6. de insti. docet Redoanus de re- bus Ecclesiæ, q. 39. num. 6. unde cum in dicto cap. 3. Ecclesia peteret rescissionem contractus, debebat probare defectum solennitatis, quæ cum extrinseca sit, non præsumitur, nisi pro- betur. Et si adhuc scisciteris, quare si in dicto cap. 3. sententia priorum iudicum infirmatur, quia electionem non præstabat emptori sup- plendi iustum pretium, vel restituendi sylvam, quomodo Innocentij sententia sustinetur, quæ prædictam electionem etiam non præbebat? Respondeo iniustam fuisse in specie dicti capi- tis 3. sententiam priorum iudicum, quatenus electionem emptoribus à iure concessam dene- garunt; at non esse iniquam Innocentij sen- tentiam, etsi eandem electionem non concede- ret, ex eo, quia priores iudices diffinitivam sententiam contra ius præscriptum in dicta l. 1. protulerunt; at Innocentius tantum interlocuto- riam sententiam protulit, ut iniuriam illatam Ec- clesiæ ex executione prædictæ sententiæ tolleretur,

CAPVT II.

Alex. III. *• Norvicensi Episcopo.*

Continebatur in litteris à te nobis transmissis, quod cum super decima de Querche inter Magistrum Hub. & N. de mandato nostro coram te ^b vertetur, constiterit tibi, quod M. Abbatissa sanctæ Mariæ de ^c Vvint. pro communi voto, & unanimi consensu, conuentu assensum præstante, decimam ipsam prædicto H. concessit & Rad. Vvinton. Archidiaconus per clauem & librum sibi exinde inuestituram fecit: Magister verò N. probauit coram te idoneis testibus, quod præfata Abbatissa præscriptam decimam sibi prius dederat, conuentu non contradicente, quam eam præfato Huberto dedisset, & quod à diocesano Episcopo eius fuerit concessio confirmata. Vnde quia nos consulere voluisti, cui concessioni innitendum sit, consultationi tuæ taliter respondemus, quod concessio prius facta, si conuentu sciante, & non contradicente facta est, robur firmum debet habere. Verum si præfata Abbatissa ignorante conuentu, aut contradicente, prius prædicto N. decimam suam concessit, & non post multum tempus de assensu conuentus eandem decimam memorato Huberto dedit, sic ut tibi eam datam fuisse constet, secunda concessio debet præiudicare priori.

NOTÆ.

1. ^a *Norvicensi.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 1. & in cap. continebatur, de despons. impub. & post Concilium Lateran. p. 47. cap. 5. ex quo Conciliorum volumine ita restituo integram huius textus. De Ecclesia Norvicensi egi in cap. 9. de rescriptis.*
^b *Vertetur.*] *Questio vertetur*, supplet Antonius Augustinus in notis ad hunc textum, in 1. collect.
2. ^c *Sancta Maria de Vvint.*] *Lege de Vvilt.* Vviltonia enim, in pago proximo ad Sarisburiam urbem, erat cenobium hoc monachorum D. Benedicti, ut refert Polydor. Vergil. lib. 6. *hystor. Angliæ, fol. 117.*

COMMENTARIUM.

3. **D**ifficilis profeud, & merito visus est præfatus textus iuris Interpretibus, duplici ex capite. Primò, quia si in textu antecedenti docetur, in qualibet alienatione rei Ecclesiasticæ desiderari simul cum Præfato collaudationem, & subscriptionem Capituli, quomodo in præfati Abbatissa poterat tacente Capitulo decimam Magistro Huberto concedere, & per consequens alienare. Secundò quia ait Alexander, secundam decimæ concessionem consentiente Capitulo factam, ita demum præferri priori, ignorante, vel contradicente Capitulo celebratam, si statim, & non elapso longo tempore facta sit; ubi innuitur, quod si post longum tempus secunda concessio facta fuit, præualeat prior, etiam tenuente Capitulo facta, quasi Magister Hubertus per præscriptionem decimam, seu eius ius acquisierit, cum certum sit, in tali casu nullo modo præscriptionem procedere, ex traditis per Beroium in *cap. de quarta, de præscript.* His difficultatibus ut satisficiant Glossa, & antiquiores in præfati, Beroius ubi

*proximè, num. 25. in varias distrahuntur sententias. Aliqui accipiunt textum hunc de alienatione rei modicæ, quo casu non desideratur eadem solennitas, quæ exigitur in alienatione rei grauis æstimationis, cap. terrulas 12. q. 2. ita Rebuffus de decimis q. 5. num. 34. & alij congesti à Barbosa in præfati. Ipsi etiam docent, Alexandrum III. desiderare, ut non post multum tempus secunda concessio facta sit, quia si longum tempus elabatur, præsumitur Capituli consensus ex diuturna taciturnitate. Sed his, & aliis omissis sententiis, existimo cum Bito, quem laudat, & sequitur Caruallo in *cap. Raymundum, 2. p. num. 333. textum hunc nullo modo esse accipiendum de alienatione decimarum, vel similis rei ecclesiasticæ; sed potius de præsentatione ad beneficium, quæ competeat monasterio sanctæ Mariæ; & ita decimam in præfati non significare quod sonat, sed potius beneficium Ecclesiasticum, ut in cap. vestra, de locato. Suadetur hæc interpretatio ex eo, quia in præfati refertur huiusmodi decimæ, seu beneficii concessionem confirmasse Episcopum, & Archidiaconum inuestituram dedisse per clauem, & librum: quæ omnia propria sunt institutionis canonicæ, & inuestituræ corporalis in beneficio: quis autem vnquam audiuit, in alienatione decimarum à personis exemptis facta desiderari institutionem Episcopi, & inuestituram Archidiaconi, quæ pecularia sunt beneficii ecclesiastici, ut probauit in *cap. ut nostrum, de offic. Archid. cap. 3. de instit.* Vnde facile, & nouiter responderetur secundæ difficultati; idem enim exigit Alexander, ut non post multum tempus secundam concessionem fecerit Abbatissa, quia si elapsum tempus diuturnum esset, ex taciturnitate præsumeretur consensus, iuxta textum in l. cum de in rem verso, ff. de usur. l. 2. C. de fideicom. l. pen. & ult. ff. de inoffic. l. 4. C. de non numer. pecun. l. sed si Iulian. 7. §. final. ff. ad Maced. l. si maior factus, iunctis traditis à Barbosa de potest. Episc. alleg. 95. Flores de Menz variar. q. 23.**

C A P V T III.

Alexand. III. *Vigor. Episcopo.*

Cum nos iam pridem, si bene meminimus, tibi per litteras nostras indulserimus, ut si I. prædecessor tuus, reclamante Capitulo Ecclesiæ tuæ, Abbati, & Fratribus de Offeneia Ecclesiam de Braia contulit, eam tibi reuocare liceret; iam dictis Fratribus, sicut asseris, litteras nostras indulsimus, ut ipsis Ecclesiam iamdictam dimitteres pacificè possidendam, immemores existentes illius scripti, quod super hoc tibi fuerat indultum. Licet autem hoc tibi indulserimus, prudentiam tuam moneamus & hortamur attentius, quatenus diuino intuitu, & pro reuerentia Beati Petri, & nostra, Ecclesiam ipsam, si quoquo modo sine graui detrimento Ecclesiæ tuæ fieri potest, iamdictis Fratribus in pace, & quiete dimittas; quia decet prouidentiam tuam ad commodum, & profectum religiosorum locorum intendere, & quod idem prædecessor tuus pietatis studio fecit, ratum, & firmum habere. Si autem eandem ipsis Ecclesiam dimittere fortè non poteris, non obstantibus litteris, quas prædicti Fratres super hoc impetrauerunt, scriptum tibi exinde indultum in sua volumus stabilitate consistere, quoniam certum est, de rigore iuris concessionem illam non tenere, si reclamante Capitulo per eundem prædecessorem tuum ipsam constar factam fuisse, nisi idem Capitulum concessionem ipsam ratam ^b postmodum habuisset.

NOTÆ.

^a *Vigor.*] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. ex qua restituo huius

textus litteram. De Vigornienſi Ecclesia nonnulla notauimus in cap. 9. de elect.

^b *Ratam.*] Quatenus per ratihabitionem alienatio facta confirmetur, diximus in cap. 2. de transact.

C A P V T IV.

Idem Hierosolym. *Patriarchæ.*

Nonit plenius, sicut credimus, tuæ discretionis prudentia, qualiter tu, & fratres tui vnum corpus sitis, ita quidem, quod tu caput, & fratres tui membra esse probentur. Vnde non decet te, omissis membris, aliorum consilio in Ecclesiæ tuæ negotiis vri, cum id non sit dubium, & honestati tuæ, & sanctorum Patrum institutionibus contrariare. Innotuit, siquidem auribus nostris, quod tu sine consilio fratrum tuorum Abbates, & Abbatissas, & alias Ecclesiasticas personas instituisti, & destituisti, non considerans, nec attendens, quomodo te non sit dubium statuta sacerdotum canonum transgredi, cum in huiusmodi causis clericorum, & laicorum circa te commorantium, qui de corpore ipsius Ecclesiæ non sunt, potius quam fratrum tuorum consilio inducaris. Inde est, quod discretionis tuæ auctoritate Apostolica prohibemus, ne Abbates, Abbatissas, vel alias Ecclesiasticas personas sine consilio, & assensu Prioris, & fratrum tuorum Canonicorum sancti Sepulchri instituere, vel destituere aliqua ratione de cætero præsumas. Quod si fortè, quod non credimus, contra prohibitionem nostram attentare præsumpseris, nos tales institutiones, & destitutiones, si quas amodò feceris, auctoritate Apostolicâ cassamus, & omni robore, & stabilitate carere decernimus.

NOTÆ.

^{1.} ^a *Patriarchæ.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 4. pro cuius inscriptionis, & præsentis textus expositione sciendum est, Patriarchalem Hierosolymitanam Ecclesiam à prima eius institutione clericos regulariter viuentes habuisse iam temporibus D. Clementis, ut constat ex cap. dilectissimis 12. q. 1. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

& in ea sequentibus sæculis obseruata fuit regula sancti Augustini, ut probat Pennotus lib. 2. historiar. Canonic. cap. 41. num. 2. & ipse Patriarcha habebat subiectas alias Ecclesias, etiam Canonicorum regularium, ut ex cap. 58. veteris histor. Orientalis, refert Pennotus in hæc verba: Patriarchalis siquidem Ecclesia, qua est Dominici Sepulchri sub monte Caluario, Canonicos habet regulares secundum habitum, & regulam Beati Augustini

gustini viuentes. Habent autem Priorem ad quem cum dictis Canonicis pertinet eligere Patriarcham, qui est illis loco Abbas. In Ecclesiis autem Templi Domini, & Montis Sion, & Montis Olineti, sunt Abbates, & Canonici secundum regulam pradi-ctam Beati Augustini Domino ministrantes. Et ex Philippo Nouariensi lib. 3. chron. cap. 14. ibi: *Habet insuper pradi-ctus Patriarcha Abbates, & Priores sibi subiectos, insignia Pontificalia, baculos, & mitras, annulos, & sandalia ex privilegio dignitatis habentes, Domino Patriarcha in ministerio reuerenter assistentes: Patriarchalis siquidem Ecclesia Domini Sepulchri sub Monte Calvario Canonicos habet regulares, secundum regulam, & habitum Beati Augustini viuentes: habent autem*

Priorem, ad quem cum pradi-ctis Canonicis pertinet eligere Patriarcham. Et temporibus Godefridi, qui Hierosolymam de manibus Saraceno- rum recuperavit anno 1110. instituta, ibi seu restaurata fuit Congregatio Canonico- rum Domini Sepulchri, ut late refert Pennotus dicto lib. 2. cap. 67. per totum. Ex quibus apparet, recte Alexandrum III. in presenti decreuisse, Patriarcham ipsum Hierosolymitanum caput esse, Canonicos vero sancti Sepulchri membra; atque ideo illis inconsultis non debere Patriarcham Abbates, & Abbatissas in monasteriis ipsius Congregationis instituere, seu destituere, ceteraque eis disponere.

CAPUT V.

Idem ^a eidem.

Quanto maiori dignitate, dante Domino premines, tanto decet amplius, & oportet te in omnibus eam diligentiam, & grauitatem habere, qua omnia videaris sine nota, & reprehensione peragere, & laudabiliter iniuncte tibi sollicitudinis officium dispensare. Audiuius autem, vnde mirati sumus, sicut mirari merito poteramus, quod in concessionibus, & confirmationibus, omissis Canonicis Ecclesie tue, consilium clericorum, & laicorum circa te commorantium, qui non sunt de corpore ipsius Ecclesie, interdum, immo saepe requiris, & in eisdem concessionibus, & confirmationibus iuxta eorum consilium, & voluntatem procedis: & in privilegiis etiam, quod tuam prorsus dedecet honestatem, ad maiorem auctoritatem, & certitudinem nomina fratrum tuorum, qui absentes fuerint, tanquam si praesentes fuissent, facis subscribi. Quia igitur non decet prudentiam tuam in negotiis tibi commissis Ecclesie consilium fratrum tuorum postponere, cum quibus vnum existere comprobaris: s. r. per A. s. p. m. quat. in concessionibus, confirmationibus, & aliis eiusdem Ecclesie negotiis fratres tuos requiras, & cum eorum consilio, vel sanioris partis, negotia eadem peragas, & pertractes, & quae statuenda fuerint, statuas, & errata corrigas, & euellenda dissipes, & euellas. Nec absentium fratrum nomina inscribi aliquatenus facias, quia talia monimenta irrita sunt, & falsa; & tu exinde quaestionem falsi poteris non immerito formidare. Nos enim vniuersa privilegia, in quibus absentium fratrum nomina ipsis ignorantibus, vel absentibus subscripta sunt, vel amodo describentur, irrita esse decernimus, & nullius firmitatis robur habere censemus.

NOTAE

1. ^a *Idem eidem.* Alexander videlicet III. Patriarchae Hierosolym. ut in textu antecedenti, qui ad eandem tractationem spectat;

nec scio quo fine eadem Decretalis in duas partes secaretur à Compilatoribus, ut in alia Innocentij epistola fecerunt, relata in cap. cum contingat 29. & sequenti, de decimis.

CAPUT VI.

^a Coelestinus III.

EA noscitur. Et infra: Ex tua siquidem nobis est parte propositum, quod cum in prouincia tua saepe contingat, ut ad Ecclesias, in quibus ^b collegia ius representandi noscuntur habere, eorum Abbates, aut per se, aut per ^c litteras suas, personas idoneas dioecesanis Episcopis representent: quibus representatis postmodum, & receptis, aliquando ^d postea contradicunt monachi, seu alterius Ordinis collegia, & reclamant. Super quibus aperto quaeris certificari responso, verum institutio iam facta, vel adhuc facienda, propter huiusmodi debeat impediri. Ad quae tibi

tibi duximus hoc modo respondendum, quod videlicet in præsentationibus rationum Prælatorum intelligi debet, quod de collegiorum suorum fiant assensu, sine quo firmitatem non valent aliquatenus obtinere. Vnde cum constiterit conuentus, vel maioris, vel sanioris partis non adfuisse consensum, institutiones huiusmodi conuenit euacuari, nisi ex antiqua, & approbata consuetudine, vel concessa libertate aliquis eorum probauerit, commissi sibi collegij non debere in Ecclesiis, seu beneficiorum collationibus requiri consensum.

NOTÆ.

1. **C**elestinus.] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. unic. sed veretur, ne legendum sit *Clemens III.* ut legitur in cap. ea nescitur, de appellat. in 2. collect. cap. ea nescitur, de instit. cap. ea nescitur, de sent. excom. Nullibi tamen exprimitur, cui missa sit præfens Decretalis, licet Archiepiscopo alicui rescribi existimauerint Hostiens. & Butrius num. 8. Immo num. 1. Ancharanus, Cardinalis, & alij hic, inde inferentes, Archiepiscopum in his, quæ vniuersaliter tangunt totam prouinciam, & ibidem generaliter committuntur, habere iurisdictionem ordinariam, cap. 3. de Instit. Nouel. 123. de sanctissimis Episcopis. §. ut autem: sed vnde colligant hanc decretalem missam esse Archiepiscopo, ipsi non expriment; nos tamen id deducimus ex illis verbis: Cum in prouincia tua sapè contingat; quæ aperte ostendunt Metropolitanum esse quem alloquitur Clemens III. nam ut docuit Pelagius 11. relatus à Gratiano in cap. scitote, 6. q. 3. prouincia illa est, quæ habet decem, aut vndecim ciuitates, & totidem minores potestates, & vnum Metropolitanum, aliosque suffraganeos decem, vel vndecim Episcopos. Si ergo in prouincia vnus Metropolitanus est, vtique Clemens III. cum dicat, cum in prouincia tua, cognoscitur cum Metropolitano loqui; siquidem ipse solus prouinciam habet: de eius iurisdictione, & dignitate plura congeffi in cap. pastoralis, de offic. ordin.

2. **Collegia.]** Collegium nihil aliud est, quàm cœtus plurium, quo simul sodales plures colliguntur. Cuiacius lib. 7. obser. cap. 30. Brissionius verbo Collegium; vnde & sodalicia collegia dicuntur ab Vlpiano in l. 1. ff. de collegiis, Antonius Matthæus de crimin. lib. 47. tit. 15. de collegiis, Reuarius ad leges 12. Tabul. cap. 28. Collegia regulariter prohibita sunt ob metum factionum, aliæque similia incommoda, quæ prosequuntur Alciatus, Gentilis, & Fornerius in l. Neracius, ff. de verb. sign. Cuiacius dist. cap. 30. Brissionius lib. 1. select. cap. 14. Romæ plura permissa fuerunt non solum artificibus, de quibus passim agitur in C. Theodos. & plura congefferunt Pancirolo in notitia vtriusque Imp. tit. de corpor. artif. Desiderius Heraldus emendationum cap. 42. Salmasius ad ius Atticum, cap. 4. verum & religionis causâ; inde collegia Pontificum in l. 2. §. deinde, ff. de orig. iuris, l. 1. §. 1. ff. de collegiis; licitumque erat apud eos Iudæorum collegium, l. 1. 2. 4. 11. 13. 14. l. 1. §. 1. C. de Iudæis, l. spadonem 15. §. iam autem, ff. de excusat. tit. l. circumcidere 11. ff. ad leg. Cornel. de sicariis, l. 3. §. ult. de Decur. Erant etiam licita, quæ studiorum causâ contrahebantur, veluti Iurconsultorum, Medicorum, Grammaticorum, l. medicos 6. C. de professoribus; item publicanorum, qui publica vectigalia, aurifodinas, argentifodinas, & salinas conducebant, l. 1. ff. quod cuiusque vniuers. argentariorum, l. 6. ff. de edendo, l. cum duobus 2. §. cum duo, ff. pro socio. Quibus autem permissum est corpus habere collegij, eorum nomine proprium est, ad exemplum Reipublicæ habere arcam communem, actorem, siue syndicum, per quem negotia communia expediantur, l. 1. §. quibus autem, ff. quod cuiusque vniuersitas. probauit latè in cap. unic. de syndico: vnde quæ collegij sunt, non esse singulorum docuit Vlpianus in l. si municipes 2. ff. eod. tit. Vnde in actibus collegij non sufficere caput collegij, adesse, sed omnes, vel saltem maiorem partem interesse debere, docetur in l. nulli, cum duabus sequent. ff. eod. tit. vnde cum in terminis huius textus ad Ecclesias, seu collegia ius præsentandi pertineret, ut constat ex illis verbis, Ad Ecclesias, in quibus collegia ius præsentandi habere noscuntur; rectè deducitur, non potuisse Abbatem per se solum præsentare; nam etsi ipse collegij caput sit, cap. nonis, hoc tit. cap. post electionem, de concess. præbend. l. ult. ff. quod cuiusque vniuers. non tamen ipse solus collegium est.

Per litteras suas, personas idoneas.] Ex quibus verbis deducunt Cardinalis & Butrius hic, Corraus de sacerdot. cap. 6. p. 4. num. 18. posse absentem ad beneficium, vel Ecclesiam præsentari, quod difficile redditur ex cap. cum & plantare, §. in Ecclesiis, de priuil. ibi: In Ecclesiis verò suis, quæ ad eos pleno iure non pertinent, Episcopi representent. Quæ quidem verba significant præsentationem ad beneficium non esse per litteras faciendam, sed præsentibus tam præsentante, quàm præsentato; namque verbi, representet, proprietas ea est, ut significet præsentantem realem, non autem actum per litteras, aut per procuratorem, l. si maritus 15. §. quod si quis præfens, ff. ad legem Iuliam de adult. l. consentaneum, C. quomodo & quando, Clement. dudum, §. statuimus, de sepulchris: probant Brissionius lib. 16. de verb. signif. Lambertinus de iur. patron. p. 1. lib. 2. artic. 1. q. 11. num. 12. plures relati à Garcia de benef. 4. p. cap. 1. num. 16. per quem textum ipsi sciuntur, præsentationem non esse faciendam per procuratorem, aut per litteras: & ut difficultatem huius textus effugiant, differentiam constituunt inter patronum præsentantem, & clericum præsentatum; affirmantque, præsentatum præsentem esse debere, sicque accipiunt textum in disto §. in Ecclesiis; in præsentante verò sufficere, quod per se, aut per litteras representet, iuxta textum hunc: sequitur eos Barbosa in collect. ad textum in disto §. in Ecclesiis, num. 30. Differentiæ ratio in eo consistit, quod præsentationis actus, cum consensum tantum contineat, personalem præsentantem non requirit, sed satis est, quod litteris consensus exprimat, V 3 cap.

cap. optatum, 100. dist. cap. 1. 64. dist. cum aliis : ac vñ ex parte presentati presentem adesse oportet, non tantum in parochialibus, sed etiam simplicibus beneficiis, cum debeat examen precedere, an presentati sint idonei, vel non, Trident. sess. 7. de reform. cap. 13. quod examen per procuratorem fieri non potest, vnde presentatus non tenetur necessario coram Episcopo comparere personaliter. Nec tunc obstant textus in *cap. accedens 24. de prebend. cap. si tibi absenti, eod. tit. in 6.* nam loquuntur in investitura, & collatione, in quibus cum examen non desideraretur, idem etiam per litteras fieri possunt. Quæ doctrina quamvis vera sit, nec conuenit dicto §. in Ecclesiis, nec necessaria est; siquidem in eodem textu non agitur principaliter quomodo presentatio facienda sit, sed tantum docetur, ut templarij institutiones facere non presumant in beneficiis, in quibus tantum ius obtinent patronatus; sed Episcopis clericos representent per se, aut per litteras, ut ab ipso institutionem accipiant.

4. *Postea contradicunt.* Quæ verba ita exponenda sunt, si ignaro Conuentu presentatio facta fuit; aliàs enim, si sciente, & non contradicente fiat, contrarium obseruatur, ut constat ex *cap. 2. hoc tit. cuius decisio iuuatur ex illo iuris principio, quo docemur, videri consentire eum, qui scit, & tacet, l. 2. ff. solut. matrim. l. 4. ff. de seru. urban. cap. si seruus scienter, § 4. dist.*

5. *Collationibus.* Id est presentationibus, nam & presentatio donatio dicitur, *cap. ult. de concess. prebend.* licet regulariter respectu patroni aliud importet collatio, aliud presentatio. Prima ad illum non pertinet, secunda verò ad illum spectat, *cap. ult. de inrepatron.* Aliter hæc verba exponit Hostiensis in presenti, dum accipit verbum collationibus, pro vera collatione; & ait sensum Clementis III. esse, quod si collegium beneficia habeat, alia presentationis, collationis alia, si Abbas consuetudine; aut privilegio, ut solus sine collegio conferat, acquirat ius, hoc ipsum ad presentationes extendatur, ex regula textus in *cap. ex parte, de decimis;* quæ interpretatio non placet, cum certum sit consuetudinem, vel privilegium in odium, & præiudicium aliorum non extendi: quare rectius Butrius in presenti, num. 12. existimat verbum collatio, aut latè, aut strictè sumi; in lata verò significatione comprehendere etiam presentationem, in stricta verò tantum significare collationem, *dist. cap. ult. de inrepatron. cap. cum illis, de prebend. lib. 6.* Vnde verbum collationibus, in presenti latè accipiendum esse contendit.

COMMENTARIUM,

6. CONCLUSIO
TRADITUR.
ET PROBATUR.

EX his tribus decisionibus sequens deducitur assertio: Si presentatio spectat ad Prælatum & Capitulum, non potest Prælatus per se instituere, vel destituere presentatos sine consensu Capituli. Quæ conclusio quoad primam partem probari potest ex *cap. ult. de supplend. neglig. cap. ex transmissa, in fine, de renunc. cap. significatum, de prebend. cap. cum in Ecclesia, eod. tit. in 6. cap. ex inuinatione, de simonia, l. ult. ff. quod cuiusque vniuers.* Quoad secundam partem, ex *cap. ceterum, de donat. cap. 2. de feudis, cap. 3. de constit. lib. 6. cap. vnic. §. final. ne Sede vacante, eodem libro,*

cap. vnic. ad finem, de clerico, qui investituram, in visibus feudor. Illustrant vltra congestos à Barbosa in presenti, Cuiacius hic, Lambertinus de inrepatron. lib. 2. p. 2. artic. 12. Roussellius lib. 2. histor. Pontif. cap. 11. Solva de benef. 2. p. q. 22. Corrasius eod. tract. 2. p. cap. 4. Valens de bonif. lib. 1. tit. 9.

Sed pro dubitandi ratione ita insurgi potest in presentem assertionem: & primò aduersus priorem partem ita argumentor. Iure communi ordinarij collatores beneficiorum sunt Episcopi, qui in Ecclesiis suæ diocesis conferendis fundatam habent intentionem, utpote qui ex principiis iuris omnium Ecclesiarum curam gerunt, *cap. omnes 16. q. 7. cap. decretum, cum sequentibus 10. q. 1. cap. cum ex inuincito, in fine, de hereticis.* Igitur ipsi per se, irrequisito etiam Capitulo possunt clericos instituere, & destituere. In aliam etiam partem assertionis ita insurgo: nam consuetudo, de qua in presenti, importat alienationem rerum Ecclesiæ sine debita solemnitate: sed talis consuetudo, tanquam Ecclesiæ nimis onerosa, improbat *cap. 1. de consuet. cap. cum causa 8. de re iudic. Clement. vnic. de rebus Eccles.* Igitur consuetudine Prælatus acquirere non potest ius presentandi irrequisito Capitulo, in beneficiis, in quibus ius patronatus spectat ad ipsum collegium.

Quæ dubitandi ratione non obstante vera est presentis assertio, cuius ratio redditur ab Alexandro III. in presenti, quia videlicet Canonici fratres sunt, siue Prælatus est caput, Canonici verò membra, *cap. pastoralis, hoc tit.* Et quoniam non decet caput à membris discedere, nec è contra membra à capite, *cap. non decet, 12. dist.* idem non debet Prælatus irrequisito Capitulo clericos ad beneficia presentare, instituere, vel destituere, cum ius patronatus spectat ad ipsum simul cum Capitulo. Accedit, quia quæ ad collegium spectant, pertinent ad vniuersos simul, non ad singulos, ut suprà probavi, verbo Collegium; & ita licet Prælatus caput communitatis sit, non tamen potest solus per se quæ collegij sunt, peragere. Quod tamen procedit, nisi consuetudine aliter introductum, aut privilegio concessum sit; quia consuetudo, & privilegium tollunt ea quæ sunt iuris positiui à Prælato, & tribuunt Capitulo, vel è contra, *cap. 3. de consuet. lib. 6.* & quoniam presentatio à patrono facienda est quid iuris positiui, *cap. praterea, de inrepatron.* idem Prælatus potest consuetudine, aut privilegio acquirere ius presentandi irrequisito Capitulo.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa; nam omisâ distinctione, quando collatio, seu presentatio spectet ad Prælatum solum, vel ad Capitulum tantum, & quando ad utrumque simul, quam fusè prosequitur Valens lib. 1. de benef. tit. 9. dicendum est, beneficiorum inferiorum regulariter collationem ad Episcopum tantum spectare; prebendarum verò, & maiorum beneficiorum, simul cum consensu Capituli, quo casu Prælatus per se irrequisito Capitulo conferre non valet: vnde cum in presenti agamus de presentatione ad beneficia, quæ simul competebat Prælato, & Capitulo, ideo docetur Prælatum per se non posse presentare, instituere, aut destituere irrequisito

7.

IMPUGNATUR
TRADITIO
ASSERTIO.

8.

ADDUCITUR
RATIO
CONCERNENS.

9.

DESSOLVITUR
DUBITANDI
RATIO.

quisito Capitulo. Nec obstat secunda difficultas, pro cuius solutione discrimen est constituendum inter consuetudinem rationabilem, legitimeque præscriptam; & inter iniustam, nec ritè præscriptam. Prima observanda est, secunda verò improbat, ex dicto cap. 1. innectis ibi adductis: unde cum in præfenti supponatur, consuetudinem esse rationabilem, legitimeque præscriptam, ideo docetur eam esse observandam.

IO.
EXPOSITVR
CAP. EX LIT-
TERIS 7. DE
IVREPA-
TRON.

Superiori assertioni obstat textus in cap. ex litteris 7. de iurepatron. in illis verbis: *Postmodum Abbatissa prædicti monasterii alium præsentavit eidem.* ex quibus aperte deducitur, Abbatissam clericum ad Ecclesiam præsentasse absque consensu Capituli: igitur quia Prælati per se, etiam irrequisito Capitulo clericum præsentare potest. Agnovit difficultatem Lambertinus de iurepatron. lib. 2. p. 1. quest. 2. art. 12. num. 2. & 3. qui affirmat verba illa non esse Pontificis decidentis, sed partis allegantis. Verum facilius responderi potest asserendo, præsentationem factam sine assensu Capituli, nullam esse; attamen dum aliud non constat, præsumi in præsentationibus Prælatorum, quod sunt de collegiorum suorum assensu; unde etsi dicatur in dicto cap. ex litteris, simpliciter Abbatissam præsentasse, hoc tamen præsumptione iuris sic intelligi oportet, quod eruditè observavit Sanchez lib. 7. moral. cap. 14. num. 7. & ex eo Barbosa hic.

II.
EXPOSITVR
CAP. EDOCE-
RI 21. DE
RESCRIPT.

Difficilis etiam redditur Innocentij III. decisio relata in cap. edoceri 21. de rescriptis; ubi asseritur, quod si in causa, vel litigio, quod pertinet ad Abbatem, & conventum simul, quis litteras impetret aduersus Abbates, nullâ habita mentione de suis conventibus, tenentur Abbates ipsis querelantibus respondere. Verba Innocentij sunt sequentia: *Ita ut non possint dicti Abbates per se tueri appellationem, quominus respondent.* Ex quibus deducitur difficultas, quod, ut constat ex Cælestini nostri decisione, quam exponimus, quando est actus communitatis, non valet Abbas per se ad beneficium præsentare, aliumve actum exercere; ita similiter cum lis esset decernenda per Abbatem, & mo-

nachos, non posset Abbas per se solum, irrequisito conventu, convenire: quod si verum esset, fallâ videretur Innocentij decisio in dicto cap. edoceri. Verum si animaduertamus, verba relata in d. cap. edoceri, illam rationem decisionis Pontifex reddit in illis verbis: *Cum ex officio suo teneantur congregationum suarum negotia procurare.* Quibus non significatur aliud observari in lite, ac in præsentatione, quia liti ex officio Abbas tenetur providere, cap. 2. de donat. cap. cum nobis, de elect. cap. si cui, eod. titul. in 6. l. ult. ff. quod cuiusque univers. Sed in contrarium illud est, quod scriptum legitur in cap. 1. de procurat. ubi asseritur, Presbyteros, & Diaconos ad litem peragendam coram Romano Pontifice Gregorio Magno, proprij Episcopi litteras attulisse, & tamen ipsos cum huiusmodi litteris admissos non esse, nisi cum subscriptione Capituli. Certum est quod si solus Abbas per se posset litigare sine Capitulo, falsissimum esset quod Pontifex affirmat in dicto cap. edoceri, sic intellecto à Panormitano; quasi subscriptio Presbyterorum, & Diaconorum in dicto cap. 1. requiratur, non quasi procuratorem constituentium, sed quasi testium. Constat enim capitulares esse legitimos testes in causis sui Capituli, cap. veniens, el. 2. de testibus. Nec obstat textus in dicto cap. 1. quia debet intelligi de causis ædudis, in quibus non sufficit generale mandatum quod habet Prælati; requiritur verò speciale, cap. qui ad agendum, de procurat. in 6. cap. final. eod. lib. Quibus solutionibus tanquam parvi momenti omissis, quidam Antecessor noster differentiam constituebat inter negotia, quæ tractantur in Capitulo, & quæ extra Capitulum: de illis intelligebat textum in dicto cap. 1. ut requiratur Capituli auctoritas; de istis verò minime: quæ omnes solutiones commentitiæ videntur, ideoque magis placet dicere, in præfata Prælati, qui alios ad agendum cum epistolis miserat, & postea revocauerat, dicens facta per primos procuratores esse nulla, postea ipsorum litteris fidem non adhibuisse Gregorium Magnum, ut constat ex eodem textu.

C A P V T VII.

Innocent. III. R. Archipresbytero, & Magistro Scholarum, & P. de Vico, Canonico sancti Astregisili Bituricensis.

Cum Apostolica Sedes, cui (licet immeriti) præsidemus, vniuersis per orbem Ecclesiis non humanâ, sed diuinâ sic institutione prælata, iustum est, & conueniens, ut ad eam tanquam ad magistratam, & matrem super diuersis iuris antiqui referantur dubiæ quæstiones, ut quæ iura constituit, eadem quoque iura distinguat, ne quæ diuersa cernuntur, videantur aduersa. Sanè (sicut ex litteris vestris accepimus) cum ex vna parte Capitulum sancti Stephani, & Capitulum de Salis; & ex altera Monachi de Prætea super decima quadam, quam à monachis ipsis petebant, in vestrum compromississent arbitrium, & vos partibus conuocatis cognosceretis de causa: Monachi proponebant ordinationem ipsius decimæ sibi à quodam milite factam, & venerabilis fratris nostri N. Bituricen. Archiepiscopi, diocesani eius accedente consensu confirmatam fuisse; seque auctoritate Hieronymi munitos existere, qui scribens ad Damasum ait: Si aliquando fuerint

à laicis malè detenta, quæ diuini iuris esse noscuntur, & in vsum transferint monachorum, Episcopo tamen loci illius præbente consensum, constabunt eis omnia perpetuâ firmitate subnixa. Econtrario pars allegabat aduersa, consensum Episcopi sine Cleri consensu minùs sufficere, auctoritate Leonis Papæ dicentis: Ne quis Episcopus de rebus Ecclesiæ quicquam donare, vel commutare, vel vendere audeat, nisi fortè aliquid horum faciat, vt meliora prospiciat, & cum totius Cleri consensu, atque tractatu id eligat, quod non sit dubium Ecclesiæ profuturum. Quia verò super his auctoritatibus dubitantes Sedem Apostolicam consulere voluistis, humiliter inquirentes, vtum quando decima possidetur à laico, si consecratur Ecclesiæ, ad confirmandam donationem consensus Episcopi sine Cleri consensu sufficiat: nos deuotioni vestræ taliter respondemus, quod monendus est qui decimam derinet, vt eam restituat Ecclesiæ, ad quam spectat. Quod si forsan induci nequiuert, & eam cum diocesani consensu alteri Ecclesiæ assignarit, præferim religioso conuentui, constabit ipsa donatio perpetuâ firmitate subnixa. Auctoritates enim præmissæ, licet diuersæ, non sunt tamen aduersæ, cum aliud sit alienare quod ab Ecclesia possidetur; & aliud quod derinetur à laico, ad vsum ecclesiasticum reuocare. In alienatione verò, iuxta & Leonis Papæ decretum, consensus Episcopi sine Cleri consensu non sufficit. In reuocatione autem (iuxta responsum Hieronymi) sufficit consensus Episcopi, cum per vtumque vtilitati ecclesiasticæ consulatur. Nam & in ^h Lateranen. Concilio est inhibutum, ne quælibet religiosa persona Ecclesias, & decimas de manibus laicorum, sine consensu Episcoporum recipiat: per quod rectè datur intelligi, quod sufficit consensus Episcopi, vt licitum sit Ecclesiæ decimam de manu recipere laicali. Datum Romæ, &c. Non. Iulij, Pont. nostri anno primo.

NOTÆ.

1. ^a *Bituricensi.*] Ita etiam legitur in cap. 1. sub titulo de his, quæ conceduntur sine consensu Capituli, in 3. collect. & in ipsis epistolis Innocentij III. editis à Sirleto, fol. 142. Et licet Glossa marginalis pro Archipresbytero, legat Archiepiscopo, audienda non est; nam temporibus Innocentij III. Bituricenses Præsules fuerunt Guillelmus, & Gerardus, non autem R. vt hic legitur: quare retinenda est lectio Archipresbyteri, vt hic habetur. De Bituricensi Ecclesia plura adduxi in cap. final. de maiorit. & obed.

^b *Capitulum sancti Stephani.*] Ipsius videlicet Ecclesiæ Cathedralis, quæ est Protomartyri Stephano dicata.

2. ^c *Et Capitulum de Salis.*] Idest D. Mariz de Salis, quæ est Ecclesia Collegiata in ipsa vrbe Bituricensi, vt refert Chenu in serie Præsulum ipsius Ecclesiæ.

3. ^d *De Pratea.*] Pratea est monasterium Ordinis Cisterciensis, in diocesi Bituricensi, sex leucis distans ab Avarico; cuius monasterij meminit Robertus Claudius in catal. monasteriorum Gallie, per hæc verba: Pratea Ordinis Cisterciensis,

diocesis Bituricensis, fundatum anno 1145. quarto idus Nouembrii. Et ex eo idem referunt Illustrissimus Manrique tom. 2. annal. Cisterciensis anno 1145. cap. 1. fol. 21. num. 8. Fratres Sarmatani tom. 4. Gallia Christiana, fol. 756. Eius monasterij Abbatiz vnita fuit alia Abbatia de Boncodogoberti, vt refertunt Frat. Sarmat. vbi promittit.

^e *Diui Hieronymi.*] Relati in cap. final. 16. quæst. 1.

^f *Diuersa non sunt.*] Separant enim sæpe sapientius iuris Auctores aduersas sententias à diuersis, l. 3. ff. vt legat. nomine.

^g *Leonis Papa.*] In cap. sine exceptione, 12. quæstion. 2. cuius integra extat tom. 1. Bullarij, fol. 13.

^h *Lateranen. Concilio.*] Relato in cap. prohibemus, de decimis, vbi textum hunc exponemus.

ⁱ *Anno primo.*] Qui fuit Christi 1199. Post hæc verba, tam in tertia, quàm in sexta collectione leguntur illa: Hac autem de his decimis intelligimus, quæ perpetuò sunt in feudum concessa. Sed in ipsa epistola edita à Sirleto non reperiuntur, & rectè, vt dicemus in dicto cap. prohibemus, & in cap. 2. de donat.

CAPVT VIII.

Idem ^a *Metensi Archid.*

TVa nuper. Et infra: Adiecasti etiam, vtum Episcopo, vel electo, cum solo Archid. præter assensum maioris Ecclesiæ, cum ab ipsa eligatur ^b Episcopus, & Archidiaconus assumatur de ipsa, Cœnobiis, vel Ecclesiis conuentualibus, ad quas ius pertinet patronatus, liceat conferre perpetuò vacantes Ecclesias ^c baptismales. Et infra: Alterius etiam quæstionis solutio ex epistola Leonis Papæ colligitur euidenter, in qua legitur: Ne quis Episcopus de rebus Ecclesiæ quicquam donare

nare, vel permutare, vel vendere audeat, nisi fortè aliquid horum faciat, vt meliora prospiciat, & totius Cleri tractatu, atque consensu id eligat, quod non sit dubium Ecclesiæ profuturum: Irrita enim Episcoporum donatio, venditio, & commutatio rei ecclesiasticæ erit, absque conniuentia, & subscriptione Clericorum: per hoc enim noueris solutam secundo loco propositam quæstionem, cum concessionem Ecclesiarum perpetuas, ad alienationes non sit dubium pertinere.

NOTÆ.

M *Etensi.*] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* sed vereor, ne legendum sit *Exoniensi*, vt in *cap. tna nuper, de instit. in 3. collect.* vbi, ni fallor, est prima pars præsentis epistolæ. De Exoniensi diocesi nonnulla notauit in *cap. 6. de filiis presbyr.*

^b *Episcopus.*] Iuxta temporum varietatem, vt notauit in *cap. 2. de elect. cap. cum Ecclesia, de causa pisset.*

^c *Baptismatus.*] Parochiæ vbi baptismus administrabatur, iam prisca temporibus baptismales dicebantur, *c. 45. 16. q. 1. Concilium Tolet. 1. cap. 54. Aquisgran. cap. 45. ex Capitularibus Caroli probat Filescus de origine paræc. cap. 7.*

C A P V T IX.

Idem Episcopo^a Helienfi.

Pastoralis officij diligentia. [Quære suprà de rescriptis, de officio & potestate iudicis delegati.] Præterea quæsiisti (cum^b auctoritate Dionysij fuerint parochiæ limitatæ) quatenus singularum parochiarum prouentus in vsus Ecclesiæ cederent necessarios, & stipendia ministrorum, si Episcopo liceat sine auctoritate Summi Pontificis, vel saltem sine sui Capituli voluntate, viris religiosis conferre obuentiones alicuius parochialis Ecclesiæ, sustentatione vicarij reseruata. Et cum Lateranensis Concilij statuta prohibeant Ecclesiis nouam imponi, vel augeri veterem^c pensionem, postulas edoceri, an Episcopus valeat Religionis consentiente Patrono, totam Ecclesiam, vel de nouo conferre aliquam portionem. Ad quod breuiter respondemus, quod saluâ constitutione canonicâ de concedendis piis locis^d quinquagesima portione, neque primum, neque secundum potuit facere Episcopus (nisi de licentia Rom. Pont.) præter Capituli sui^e voluntatem.

NOTÆ.

H *Elieufi.*] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. ult.* quam inscriptionem exposui in *cap. pastoralis, de rescriptis.*

^b *Auctoritate Dionysij.*] Relata in *cap. 1. 13. quæst. 2.* ibi: *Ecclesias singulas singulis presbyteris dedimus, parochias, & cameraria eis diuisimus, & unicuique ius proprium habere statuimus.* Quauis enim Euaristus parochias primos diuisisset, ac singulis certos clericos intitolasset, ipsasque Ecclesias titulos appellasset; tamen quia Valeriani persecutio, presbyteris à suis titulis eiecit, salubrem hanc, institutionem sustulerat, restituit eam Dionysius pace Ecclesiæ datâ: inde factum est, vt plures primum parochiarum diuisorem illum constituant, alij verò Euaristum, vt docent Seuerinus Binius in *not. ad epistol. Euarist. Lantdmeter. lib. 2. de veteri monac. cap. 70. Cironius ad titulum de clericis non resid. Filescus de orig. paræc. cap. 4. P. Gregor. lib. 1. part. 11. 13. cap. 8. Balboa in cap. omnis, de panis. & remis.*

^c *Pensionem.*] *Cap. prohibemus, vbi dicemus, de censibus.*

^d *Quinquagesima.*] De qua agemus in *cap. Apostolica, de donat.*

^e *Sui voluntatem.*] Et ita certum est Episcopum non posse vnire Ecclesiam alicui monasterio, irrequisito Capitulo, *cap. consultationibus, cap. pastoralis, de donat. nec contrarium*

*probat in cap. 2. de rebus Ecclesiæ, in 5. compil. ibi: Postulasti per Sedem Apostolicam edoceri: verum, tibi quasdam decimas, quas quidam antecessores tui pro quibusdam villis Religiosis concessere quibusdam, auctoritate tibi liceat propria reuocare? Ad quod tibi diximus breuiter respondendum, quod si concessionem talem contra canones in Ecclesia tua præiudicium videris attentatam, ipsam debes auctoritate superioris legitime reuocare. Nam supponendum est, in ea specie cum consensu, & consilio Capituli Episcopum decimas concessisse, sed in præiudicium Ecclesiæ, quo casu talis concessio reuocari valet. Accedente igitur Capituli consensu, potest Episcopus vnire Ecclesiam loco religioso, *cap. si Episcopus 12. quæst. 2.* ibi: *Hoc de consensu Concilij sui habeat licentiam faciendi.* Et *Clement. 2. de rebus Ecclesiæ, ibi: Consensiente Capitulo uniat, aut religioso loco donetur.* Docent Thom. Sanchez 2. p. summa, lib. 7. cap. 29. num. 148. Barbosa de dignit. cap. 42. Garcia de benefic. p. 12. cap. 2. Petrus Gregorius eod. tract. cap. 13. ad finem, Cironius ad tit. de donat. Et si Ecclesia habeat patronum, potest Episcopus cum eius consensu illam religioso loco vnire, *cap. unic. de iure patron. in 6. cap. pastoralis, de donat.* vbi docetur Episcopum conferentem Ecclesiam loco religioso ex consensu patroni, conferre ius, quod in illam Ecclesiam habebat; patronum autem ius suum patronatus. Quod si opponatur textus in *cap. illud, de iure patron.* vbi laicus contulerat Ecclesiam vacantem loco*

loco religioso, & deciditur, collationem esse irritam: tum quia sine auctoritate Episcopi facta est; tum quia erat Ecclesie nondum vacantis. Respondetur laicum illum conferre intendisse Ecclesiam illam nondum vacantem, ut ex tunc valeret collatio in praeiudicium Recto-

ris legitime possidentis; alias si conferre voluisset absque eius praeiudicio, ut à tempore vacationis frueretur illà locus religiosus, valeret utique concessio cum consensu Episcopi facta, ut docent ibi Abbas *mm.* 7. Hostiensis & alij.

CAPUT X.

• Honorius III. Archiepiscopo Senon. & eius Suffraganeis.

ET si membra corporis Christi. *Et infra:* Prouinciæ Senon. Capitula Cathedralia suam ad nos querimoniam transmiserunt, quod Archiep. Senon. & suffraganeus eius, procuratores ipsorum nuper ad ^b provinciale Concilium conuocatos, ad tractatum eorum admittere noluerunt, licet nonnulla soleant in huiusmodi tractari Conciliis, quæ ad ipsa noscuntur Capitula pertinere: quare nostram audientiam appellarunt. Sanè nos auditis quæ ipsorum nuntij super his proponere voluerunt, & intellectis nihilominus litteris, quas nobis super eodem curastis negotio destinare: tractatu exinde cum fratribus nostris habito diligenter, & utique nobis, & eisdem fratribus nostris concorditer visum fuit, ut ipsa Capitula ad huiusmodi Concilia inuitari debeant, & eorum nuntij ad tractatus admitti, maximè super illis, quæ ipsa contingere Capitula dignoscuntur.

NOTÆ.

1.

• *Honorius III.*] In sexta collectione legitur *Innocentius III.* sed malè, cum textus iste sit Honorij III. in cuius compilatione, *sub hoc titul. cap. 1.* reperitur prout hic transcribitur. De Petro de Corbolio Senonensi Archiepiscopo, & ea Ecclesia nonnulla notauit *in c. 6. de constit.*
^b *Provinciale Concilium.*] Quod quando, & quomodo sit celebrandum, exponemus *in cap. ficti olim, de accusat.*

COMMENTARIUM.

2.

Constitutio hæc adeo singularis est, ut vix in iure expressum reperiatur, an euocanda sint Capitula suffraganea ad Concilium provinciale, ut in eo procuratores suffragium habeant, cum nusquam, vel ratò eos Conciliis adfuisse legamus, nisi in aliquibus Conciliis nostræ Hispaniæ, præcipueque prouinciæ Tarraconensis, ubi procuratores ipsarum Ecclesiarum post Abbates suscribunt: & Capitula ipsa euocata fuisse ad respondendum super negotiis, & rebus Ecclesiæ, liquet *ex cap. grane, de prebend. can. 13. Concil. Tarracon. 1.* ibi: *Epistola non solum è Ca-*

thedralis Ecclesia presbyteris, verum etiam de diocesanis ad Concilium trahant. Rationem huius euocationis reddit Ioannes Patriarcha Alexandr. anno 1331. in Concil. Tarracon. his verbis: *Quia aliter honores Ecclesie Metropolitanae, & Concilij minuitur, & auctoritas Concilij, qua in multis consistit, potius quam paucis, subtrahitur circa ea qua in ipsis Conciliis tractanda sunt.* Accedit, quod cum Concilia pro excessibus corrigendis, & prauis moribus reformandis omnium clericorum conuocentur, *dist. cap. ficti, de accus.* ideo Capitula suffraganea vocanda sunt, *cap. de eulogis, 18. distinct.* quod & expressit Synodus Trident. *sess. 24. de reform. cap. 1.* Deinde, nam si in Conciliis generalibus prædicta Capitula vocantur, ut constat ex actione 1. Concil. Chalced. in epistola Imperatoris ad Dioscorum, ubi prohibetur Episcopis, ne eosdem mittant procuratores, qui constituti sunt à Capitulis; quando magis ad Concilia prouincialia vocari debent. Sed hoc ius ita obseruatum paulatim sublatum fuit, ita ut iam pluribus retrò sæculis Capitula ad Concilia prouincialia non vocentur, etsi Abbates ius baculi, & mitræ habentes euocentur, ut notauit Cironius *in notis ad hunc textum.*



TITVLVS XI.

De his quæ fiunt à maiori parte Capituli.

C A P V T I.

Ex Concilio * Lateran.

CUM in cunctis Ecclesiis, quod pluribus, & sanioribus fratribus visum fuerit, incunctanter debeat obseruari, graue nimis est, & reprehensione dignissimum, quod per quasdam Ecclesias pauci quandoque non tam de ratione, quàm de propria voluntate ordinationem multorum impediunt, & ordinationem ecclesiasticam procedere non permittunt. Quocirca præsentì decreto statuimus, vt nisi à paucioribus, & inferioribus aliquid rationabiliter obiectum fuerit, & ostensum, appellatione remota præualeat semper, & suum consequatur effectum, quod à maiori, & saniori parte Concilij fuerit constitutum. Nec constitutionem nostram impediat, si fortè aliquis ad seruandam Ecclesiæ consuetudinem se iuramento dicit esse astrictum: non enim dicenda sunt iuramenta, sed potius periuria, quæ contra ecclesiasticam vtilitatem, & sanctorum Patrum instituta veniunt. Si quis autem huiusmodi consuetudines, quæ nec ratione diuuantur, nec sacris congruant institutis, iurare præsumperit, donec condignam egerit poenitentiam, à pèrceptione Dominici Corporis existat alienus.

N O T Æ.

1. **L** *Atteran.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc titul. cap. vnic. & in Concilio Lateranen. generali celebrato sub Alexandro III. can. 16. vbi reperitur textus hic.

I *Inferioribus.*] Inferiores Canonici dicuntur ad differentiam maiorum, vt notauit in cap. dilecto, de offic. Archid.

P *Periuria.*] Vt sæpius probauit in titul. de inreuer.

R *Ratione iuuantur.*] Nisi à Sede Apostolica confirmata sint, vt in cap. hoc titul. in 2. collect. ibi: Secunda questionis nodum auctoritate duximus Lateran. Concilij resoluendum, vt nisi videlicet de aliquo, vel de aliquibus, ab inferioribus irrationabile aliquid obici & probari contigerit, præualeat semper, & obtineat debitum, remoto appellationis obstaculo, firmamentum, quod à maiori, & saniori parte Concilij fuerit constitutum, nisi antiqua Ecclesiæ hæcenus obseruata, & Apostolica Sedis auctoritate confirmata consuetudo aliud suaserit obseruandum.

COMMENTARIVM.

2. **CONCLUSIO**
TRADITVR
ET PROBATVR.

EX præsentì canone talis deducitur assertio: In Capitulis, & Collegiis præualeat quod sit à maiori & saniori parte, nisi minor rationabiliter contradicat. Probat eam textus in cap. de quibus 3. 29. dist. cap. in ordinatione 14. 61. dist. cap. Ecclesia 57. cap. cum nobis, §. nos ergo, cap. quia propter 42. de elect. cap. prudentiam 21. de

offic. deleg. cap. 3. de inrepatron. Innocent. III. lib. 1. epist. apud Sirletum, fol. 221. ibi: [Cum nobis (licet immeritis) in specula Sedis Ap. constitutis omnium Ecclesiarum sit generalis cura commissa, nos attentè conuenit, ac sollicitè prouidere, vt per studium nostræ sollicitudinis in statu debito valeant conservari. Et quoniam vbique præsentia corporali adesse non possumus, per Fratres, & Coepiscopos nostros, qui sunt in partem sollicitudinis euocari, ad rectum ordinem reduci volumus quæ in eis inordinatè fuerint attentata, & in statum congruum reformari, vt personæ constitutæ in eis ad ecclesiastica obsequia prosequenda, iuxta doctrinam canonicam diuinæ seruitutis cultibus vigilantè intendant, & cunctis recto progredientibus ordine Dominus, & propitiator noster dignè in ministrorum suorum operibus collaudetur. Nos igitur, venerabilis in Christo frater, tuis iustis precibus gratum concedimus assensum, & vt in Ecclesia sancti Stephani, in qua Pontificalis administrationis officium assumpsisti, & in Ecclesia Beati Frontonis, in qua curam geris Abbatís, super correctione ordinis, & aliis ecclesiasticis constitutionibus, cum maiori parte Capituli, prout ipsis Ecclesiis expedierit, valeas ordinare, seu statuere quod fuerit statuendum, & corrigere corrigenda, liberam tibi sublato appellationis obstaculo auctoritate Apostolica tribuimus facultatem, nisi à paucioribus, iuxta constituta Lateran. Concilij rationabile aliquid obiectum fuerit, & ostensum. Nulli ergo, &c.] l. cum iudices 2. §. hoc

anscm

autem 4. C. de iurjur. l. aliud 160. §. 1. ff. de reg. iur. l. nulli 3. l. 4. §. 5. & 6 ff. quod cuiusque vniuers. l. quod maior 19. ff. ad municipal. l. 3. ff. de decretis ab ordin. l. ubi 19. ff. de tutor. & curat. l. penult. & ult. C. de pradiis Curial. l. ult. C. de vendend. rebus Curial. l. 84. & 142. C. Theodos. de Decur. l. 7. titul. 4. lib. 2. recopil. Illustrant vltra congestos in presenti à Barbosa, & Garafía, idem Barbosa voto 47. num. 18. Cironius ad iur. de elect. Cuiacius hic, Acuña in dicto cap. in ordine 14. Alciatus de presumpt. regul. 1. presumpt. § 1. Petrus Herod. lib. 2. Pandect. titul. 9. cap. 15. Lambertinus de iure patron. lib. 2. cap. 3. p. 3. art. 8. Petrus Faber & Gothofredus in dicta l. 160. §. 1.

3.
IMPRONA-
TYR TRA-
DITA AS-
SERTIO.

Sed pro dubitandi ratione ita argumentor : In sententiis, vel similibus iustitiæ actibus non debet attendi maior pars, quia ut ait Plinius lib. 2. epist. 12. in sententiis ferendis suffragia non numeranda, sed ponderanda; nec semper maiori numero est acquiescendum, cuius iudicium raro tutius ac sanius, cap. gratum, de postul. Pralat. & si aliqua pars Capituli præferenda est, maximè ea, quæ ex senioribus constat, quibus plurimum iura deferunt, cum prudentiores quàm iuvenes præsumantur; aded ut qui contrarium affirmare velit, probare non possit nisi per quindecim testes, l. vnicuique, C. de proximis sacror. scrip. lib. 11. Malcardus de probat. volum. 3. conclus. 1295. num. 3. Tiraq. in prefat. de primog. n. 153. Franciscus Philadelphus lib. 36. epist. 1. ad Nicodemum, ibi: Romani rerum domini Senatui à senibus nominarunt, quoniam intelligerent in senibus solis gravitatem esse, & prudentiam. Atque ided maiorem senibus auctoritatem esse dixit Quintilianus lib. 12. instit. cap. 4. ed quod plura nosse, & vidisse credantur. Igitur in Capitulis, & Collegiis non maior pars respectu numeri, sed respectu senium attendi debet.

4.
CAPITULUM
QVID.

Quà dubitandi ratione non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, Capitulum in iure nostro sæpius accipi pro paruo illo loco, in quo conveniunt claustrales; quo nomine etiam ipsa congregatio claustralium, seu Canonicorum dicitur Capitulum. In priori sensu accipitur in Clement. no in agro, de statu monach. Concilium Aquisgran. can. 69. ibi: Mos inolenis, ut per monasteria Deo deuota legatur lectio in capitulo. Et can. 70. ibi: Ut ad capitulum lectio iradat; & aliis Conciliis congestis à Meursio in Glossario, verbo Capitulo, Benedicto Ephreno lib. 8. disquisit. monast. tract. 1. disquisit. 1. In secundo sensu pro ipsa congregatione, seu Canonicorum collegio accipitur in presenti titulo, & antecedenti; & Capitulum tunc est vniuersitas clericorum, quorum caput est Prælati, & ipsi membra, cap. nouit, hoc tit. sodales, seu socij eiusdem collegij, l. ult. ff. de collegiis: non tamen omnes clerici vnius Ecclesiæ faciunt Capitulum, cap. dilecta, de excess. Pralat. sed tantum ij, quibus Ecclesiæ legibus concessum est, ad exemplum collegiorum secularium, quibus id constitutionibus, & Principum rescriptis conceditur, quique communem habent actorem, seu syndicum, & arcam, l. 1. ff. quod cuiusque vniuers. cap. significauit, de appellat. dicto cap. dilecta, ubi latius dicemus. Arca signum unitatis est, quia in ea obuentiones, & redditus nummarij,

quasi in gazophylacio reconduntur, l. 15. C. de suscept. lib. 10. in qua etiam instrumenta, & tituli asseruantur; vnde tituli arcales dicuntur in l. 6. C. de exact. tribut. lib. 10. & custodes ipsi Arcarij, cap. 3. Esther. D. Paulus ad Romanos cap. ult. Substantia ergo Capituli consistit in sigillo, syndico, arca, & negotio communi, ut probant Farinacius in praxi crimin. quest. 113. num. 227. Decianus tract. crimin. lib. 7. cap. 20. num. 22.

Deinde sciendum est, quæ sit maior pars Capituli? Et multi docuerunt, maiorem partem eam esse, quæ pluribus abundat suffragiis, cum maior pars accedit, & concurret in vnam sententiam, cap. ult. hoc tit. cap. quia super, de elect. exemplo Decutionum, l. nominatus, C. de Decur. lib. 10. Alij maiorem partem agnoscunt, non ex numero personarum, sed ex iustiori, & saniori parte, quod æstimandum non est ab his, qui suffragium dant, sed à superiore causæ cognitionem habente, cap. Ecclesiæ, de elect. cap. concertationi, de appellat. in 6. Sed quia perdifficile est hoc modo agnoscere, quæ sit sanior, & per consequens maior pars, habitâ ratione xeli ad zelum, & iustitiæ ad iustitiam; ideo regulariter maior pars dicitur, quæ pluribus abundat suffragiis; sententiæque numerantur, non ponderantur, cap. final. hoc tit. Ut autem maior pars agnoscat, singulorumque vota regulentur, tantum præsentibus attenduntur; quare dum negotium tractatur in Capitulo, ad minus duæ partes adesse debent, l. multi, l. planè, ff. quod cuiusque vniuers. non quia exigatur ut duæ partes idem decernant, sed ut in decernendo adsint duæ partes, quæ faciunt Capitulum, & Concilium publicum, l. nominationes, C. de appell.

His præiactis, ratio præsentis assertionis facile deprehenditur, quæ provenit ex eo, quia firmitus est iudicium plurimorum, cap. de quibus 3. 70. dist. nam cum ferè impossibile sit in negotiis omnes consentire, l. 1. §. final. cum l. sequenti, ff. de adquir. possess. & necessariò sufficiens esset aliqua pars, maior iuste attenditur, ut considerat Grotius de iure belli lib. 2. cap. 5. num. 17. nisi specialiter duæ partes suffragiorum petantur, ut in l. nulli 3. ff. quod cuiusque vniuers. nam tunc, quod lege, vel statuto cautum est, attendi debet. Bobadilla lib. 3. polit. cap. 8. num. 53. Molina lib. 2. de primog. cap. 4. num. 58. Vnde in Senatusconsultis, apud Romanos maioris partis probatur consensus, neque quàm prudentes, sed quàm multi idem censuissent, attendebatur. Symmachus lib. 4. epist. 37. Lex Curia est, ut maioris partis numeri antestet auctoritas. Quare Senator quilibet poterat Consulem, vel quemcunque alium Magistratum, qui Senatum habebat, admonere, ut antequam Senatusconsultum proferretur, Senatum numeraret, alioquin Senatusconsulto interdicebat. Festus Pomp. lib. 12. Numerat Senatum, qui Senator ait Consuli, cum impedimento vult esse, quominus faciat Senatusconsultum; postulatque, ut aut res, quæ afferuntur dividantur, aut singuli consulantur, aut si res non sint Senatores quot numero, licet præscribi Senatusconsultum. Resperit huc Cicero lib. 5. epist. ad Atticum: Causæ aut numeræ. Et Cælius lib. 8. epistolar. familiar. ad eundem Ciceronem: Cum posset rem impedire, sic ut numeraretur, postulat, tacuit. Apud Dionysium Halicarn. lib. 26. hist. Lucius Cornelius postulat,

5.
MAIOR PARS
QVA SIT?

6.
TRADITUR
RATIO DI-
CENDI.

postulat, Numerari sententias. M. Fab. Quintilianus declamat, 365. De 21 septem iudicant; quod maior pars iudicium statuerit, rem patitur; duo ignominiam statuerunt, duo exilium, tres mortem, petunt ad mortem. Hæc quidem epigraphæ controuersia; sequitur deinde: Ego existimo maiorem partem esse, in qua plures idem sentiunt, eandem penam pronuntiant, in eadem uerba iurant. Ne qua autem ambiguitas suboriatur, disertis uerbis explicat, quinam sit ille maior numerus. Partem intelligimus eidem numero applicatam, quemadmodum sententia coniunctam. Sed quis L. Senecæ aurea uerba prætermisit huc spectantia, lib. de uita beata, cap. 2. Cum de uita beata agitur, non est quod mihi illud discessionum more respondeas, Hæc pars maior esse videtur: ideo enim peior est. Non tam bene cum rebus humanis agitur, ut meliora pluribus placeant. Appositè, & cum iudicio alium eiusdem Senecæ locum annotauit I. Lipsius: Quid præstas Philosophia? ut malis tibi placere, quam populo; ut existimes iudicia, non ut numeres. Imperitia librationum antea legerat, Illud discessionum more respondeas. Primus Rodolphus genuinam lectionem animaduertit, & ex eo Erasmius Roterdamus, Decretum Lateranen. Concilij apud Guill. Neubrigensem de rebus Anglic. lib. 3. cap. 3. Ex hoc tamen nullum canonicis institutionibus, & aliis Ecclesiis præiudicium generetur, in quibus maioris, & sanioris partis debet sententia præualere: quia quod in eis dubium uenerit, superioris iudicio poterit dissimiliari; in Romana uero Curia, & Ecclesia speciale cunctis aliquid, atque constituitur, quia non potest ad superiorem recursus haberi. Aurel. Prudent. lib. 1. in Symmachum, in fine.

Seruemus leges patrias, infirma minoris.
Vox cedat numeri.

Facit Plinius lib. 2. epist. 12. Numerantur, inquit, non ponderantur sententia; nec aliud in publico consilio fieri potest, in quo nihil est tam inaequale, quam aequalitas ipsa: nam cum sit impar prudentia, par omnium ius est. Et lib. 6. epist. 13. Singulis, inquit, re integrâ dissentire fas est; peractâ, quod pluribus placuit, à cunctis tuendum. Lex iudiciaria aut eius fragmentum refertur in epist. Calu ad Cicronem. his uerbis: Quod iudicium maior pars iudicasset, id ius ratum esto. Facit etiam quod refertur ad uniuersos, quod publicè sit, & per maiorem partem, l. 160. §. 1. ff. de reg. iur. dist. l. quid maior, ff. ad municip. quod non solum in publicis negotiis, uerum & in priuatis contingit, ut in pluribus creditoribus id docetur in l. 7. §. ultim. l. 8. ff. de pact. l. ultim. ff. qui bon. ced. possunt: in pluribus tutoribus, §. 1. Instituit. de satisf. tutor. in pluribus obstetricibus ventrem, inspicientibus, Paulus lib. 2. sentent. tit. 4. Rectè ergo PP. Concil. Lateranen. in præsentia statuerunt, in negotiis ecclesiasticis præualere factum à maiori parte Capituli, cum præsumatur pro pluralitate, nisi in aliqua parte stet auctoritas, cap. dudum, de elect. cap. in præsentia, de testib. Petunt etiam PP. ut sit eadem pars sanior, ratione habitâ zeli ad zelum, meriti ad meritum; nam etsi maior pars aliquid decernat, rationi tamen, uel pietati minimè consentiat, minor pars sanior pro maiori habetur, cap. final. dist. 9. cap. Ecclesia 57. de elect. quia maior pars dicitur, non solum quæ est maioris numeri, sed etiam quæ sa-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

nioris iudicij. Barbosa de dignitat. capite 38. num. 7. Sed cum ex hac cognitione sanioris partis sita, pluraque incommoda orirentur, iam hodie post Concil. Tridentinum sess. 25. de regul. cap. 6. amplius non quaeritur, quænam pars sit sanior, sed tantum quæ maior, uel minor sit respectu numeri, ut notant Suarez tom. 4. de relig. tract. 8. lib. 2. cap. 5. num. 13. Iul. Laur. de elect. tit. 4. cap. 19. num. 89. Tamburinus tom. 1. de iure Abbas. diff. 5. quest. 6. num. 21.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam in præsentia absolutè non docetur, factum à maiori parte præualere, sed factum à maiori, & saniori: quare ut cognoscatur, quænam sanior pars sit, pensanda sunt, & ponderanda suffragia, habito respectu ad ætatem, prudentiam, & meritum; unde non contemnitur senior pars, sed potius si sit sanior, præfertur; & non tanquam factum à maiori, sed à saniori parte obseruatur, licet in dubio maior pars sanior credatur, cap. prudentiam, de offic. delegat. Acuña in dicto cap. in ordinatione: notauit latiùs in cap. quia propter, de electione.

Adhuc supra traditæ assertioni opponi potest textus in cap. cum causam, de elect. ubi refertur, Canonicos Ecclesiæ Lucanensis priuilegium ab Apostolica Sede impetrasse, ut nullus præponeretur in Priorem, nisi de communi consensu fratrum, aut electus à maiori, & saniori parte Capituli. Quem textum ita expendo: Si regulariter factum à maiori & saniori parte Capituli præualeat, ad quid priuilegium illud impetratum fuit, cum frustra precibus impetraretur, quod iure communi conceditur? Cui difficultati respondendum est ex notatis in eo textu, & per Cironium in c. 3. de elect. in §. compil. priuilegium in ea specie necessarium non fuisse, quia iam iure communi id cautum erat; sed quia magis timetur quod singulariter cauetur, aut promittitur, ut contingit in castitate à clericis voto promissa, cap. quamquam, 23. dist. in obedientia iuramento firmata, cap. in omnibus, de consecr. dist. 5. ideo in eo textu Canonici Lucanenses prædictum impetrant priuilegium, ut eius auctoritate magis obstricti Priorem tenerentur eligere de communi consensu, uel saltem maioris, & sanioris partis.

Secundò supra traditis obstat textus in cap. hoc ipsum 11. 33. quest. 2. in illis uerbis: In fine autem epistola hoc adiciendum putari, ut quotiescunque in gestis Conciliorum discors sententia inuenitur, illius sententia magis teneatur, cuius antiquior, aut potior extat auctoritas. Ex quibus deducitur, non præualere factum à maiori Capituli parte, sed tantum attendi, quænam sit antiquior, uel potior. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, Diuum Isidorum in eo textu potius appellasse Concilij sententiam, quæ maiori parte roboratur, & ita rectè Sanctum assertuisse, in casu diuersarum sententiarum eam præualere, quæ antiquior, & potior est, id est, quæ maior & sanior.

Ex supra adductis, præcipueque ex præsentia textu lucem accipit textus in cap. 2. de postulat. Pralat. ibi: Ac ideo alios, licet pauciores numero, quantum tamen ad hac pertinet, con-

7.

DISSOLUTVR
TVR DITTA
CVLTAS.

8.

EXPONITVR
TEXTVS IN
CAP. CVM
CAVSAM, DE
ELECT.

9.

EXPONITVR
CAP. HOC
IPSUM, 33.
Q. 2.

10.

ADDVCITVR
CAP. 2. DE
POSTVL.
PRALAT.

X filio

filio sanioris, eligendi, vel postulandi de uoluntate esse licentiam. Ex quibus aperte constat, præuallere aliquando electionem, seu postulationem factam à maiori parte Capituli; quod iuxta præsentem decisionem accipiendum est, videlicet, quod licet regulariter factum à maiori parte Capituli, sit à cunctis obseruandum, tamen

si minor pars iuste, & legitime contradicit, quia tunc licet minor respectu numeri, tamen sanior est respectu iudicii, præualet ab ea statutum, cap. 1. §. 1. distinct. 1. maiores, ff. de patris; immò ad ipsos, licet numero minores, deuoluitur omnis Capituli auctoritas, ut in specie ipsius capituli 2. contingit.

CAPUT II.

Cœlestinus III. Gilberto^a Claromont. Episcopo.

Quæsiuit à nobis tuæ diligentia probitatis, quid obseruare debeas, & Apostolicæ responsionis auctoritate statuere super eo, quod Ecclesiam tuam quidam ex Canonicis, vel etiam minimus, qualibet occasione assumptâ, vel quia pensio Ecclesiæ debita (sicut solitum est) non redditur, vel quia nonnunquam clericus aliquis, vel parochianus delinquit, sine tuo, & aliorum Canonorum assensu interdictum supponit, per quod ipsius Ecclesiæ seruitium deperit, & in populo scandalum non modicum generatur. Super hoc autem tuæ f. sic duximus respondendum, sicut in consimilibus consultationibus nos recolimus respondisse, ut videlicet interdictum in aliqua Ecclesia per aliquem, vel aliquos ex Canonicis sine tuo, & aliorum tuorum fratrum assensu positum nullatenus debeas obseruare, nisi talis excessus, & tam grauis extiterit, propter quod merito Ecclesia silere debeat: nec sustineas, ut prætextu occasionis huiusmodi ab aliis interdictum obseruetur, nisi tuus, & aliorum consensus Canonorum accesserit: sed si quis occasionem dederit, vel deliquerit, siue canopem debitum non soluerit, vel alia commiserit, propter quæ irregulariter hactenus Ecclesia ipsa interdicto supponebatur, ecclesiasticæ coercitioni subiaceat, cum peccata suos auctores^b tenere debeant, nec poena sit ulterius protrahenda, quam delictum fuerit in excedente repertum.

NOTÆ.

1. ^a *Claromontano.*] Gilberto videlicet, ut legitur in secunda collectione, sub hoc titulo cap. 2. qui sexagesimus Præsul fuit ipsius Ecclesiæ. De Claromont. diocesi nonnulla notauimus in cap. 38. de testibus. Textum hunc fugitiuium esse à præsentis titulo, docuit Legautus in præsentis rubricæ, sed non rectè, cum in ea agatur de consensu Capituli, aut eius maiori parte.

2. ^b *Tenere debeat.*] Sed si hæc ratio vera est, concludit, nunquam interdictum apponi posse, cum exinde omnes fideles absque sua culpa puniantur. Cui difficultati satisfaciendum est, discrimen constituendo inter poenam corporalem, seu spiritualem; & inter temporalem, seu medicinalem. Poena corporali, aut spiritali nemo pro aliena culpa puniri potest; medicinali uero, seu temporali utique puniri valet, ut docuerunt Aut. Gomez lib. 3. var. cap. 2. num. final. Guierrez de delictis quæst. 53. Marquez in suogubernat. lib. 1. cap. 32. Barb. lib. 2. iuris Eccles. cap. 3. num. 41. Petrus Faber lib. 3. semestr. cap. 8. unde cum interdictum sit poena medicinalis, potest populus Christianus pro contumacia Principis, aut superioris Prælati ea puniri, ut uniuersa plebs, quæ eius malitiam non ignorat, & cui illius iniquitas multum displicet, hinc occasione accepta proclamet; ut qui Dei amore ab iniusta actione non recedit, clamore hominum simul, & timore desistat, ut probat Iuretus in notis ad Iuonem, epist. 266.

COMMENTARIUM.

EX hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Canonici non possunt interdictum apponere, sed Episcopus tantum cum consilio Capituli. Probant eam textus in cap. 1. de excess. Prælat. cap. 3. de penis. Illustrant ultra congestos in præsentis à Barbosa, Sayrus de censur. lib. 5. cap. 10. num. 19. Hugolinus eod. tract. tabulæ 3. cap. 1. §. 1. Suarez de censur. disputat. 36. sect. 1. Gibalinus eod. tractat. disquisit. 3. in fine. Covarrun. in cap. alma, 2. p. §. 2. num. 6. Petrus Gregorius lib. 4. partitionum, titul. 16. cap. 3. & 5.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti iuris consideratione; nam potestas ferendi censuras spectat ad iurisdictionem contentiosam, ut probant Gibalinus integr. disquisit. 3. Igitur si illam habeant, Episcopus iure ordinario, Capitulum priuilegio, aut consuetudine, poterunt ea utentes alter sine alterius consensu illam exercere interdictum apponendo. Augetur hæc difficultas, nam Episcopum per se posse interdictum apponere, & in tota diocesi, constat ex cap. ex transmissa, de elect. cap. cum ab Ecclesiarum, de offic. ordin. cap. auditis, de præscript. cap. cum & plantare, §. 1. cap. Episcopum, de priuileg. & etiam Canonicos, seu Capitulum interdicere posse liquet ex cap. si canonici, de offic. ordin. lib. 6. cap. statutum, de sentent. excom. eod. lib. Igitur non rectè in præsentis docetur, Canonicos absque Episcopo, vel Episcopum absque Capituli consensu non posse interdicti sententiam proferre.

Quæ

3. CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROBATUR.

4. IMPROBATUR
HÆC
ASSERTIO.

5.
INTERDICTUM QUID?

Quæ difficultate ita fulecitâ minimè obſtante, vera eſt præſens aſſertio, pro cuius expoſitione ſciendum eſt, interdicare, aliquando interloqui, ac interim dicere, ſignificare. D. Hidorus lib. 5. *etymol. cap. 25.* interdictum ait eſſe, quod à iudice non in perpetuum, ſed pro reſormando momento ad tempus interim dicitur, qua in ſignificatione accipitur in *cap. paſtoralis 5. de cauſ. poſſeſſ. & propriet.* Sed in ſua propria, & ſpeciali ſignificatione interdicare nihil aliud eſt, quàm prohibere. Paulus lib. 2. *ſentent. tit. 10.* Vnde Britſonius de *v. ſ. verbo Interdicere*, exiſtimauit, interdicta à veteribus appellata fuiſſe veteres formulas, quibus Prætor aliquid fieri prohibebat. Hinc etiam ille, qui admiſtrationem bonorum non habet ob Prætoris prohibitionem, dicitur bonis interdictus, l. *in cui 6. ff. de verb. obl. & qui ob delictum aqua, & igne prohibebantur, interdicti dicebantur, & per totum, ff. de interdict. & relegat. & legimus in l. moris 9. ff. de pœnis, aduocationibus interdicare, pro denegatione aduocationis: in l. 1. §. vrbe 13. de offic. Præſid. proſeſſione interdicare: in l. relegatorum 7. §. ſolent, ff. de interdictis, & relegatus, ordine interdicare, pro interdictione Curie: l. ultim. ff. de pœnis, arte ſua interdicare. In hoc etiam ſenſu accipitur interdictum in præſenti pro prohibitione diuini officiorum, cuius cenſuræ originem adduxi in *cap. 5. de conſuet.**

6.
INTERDICTI DIFFINITIONIO ET DIVISIO.

Interdictum autem diffinitur, vt ſit *Cenſura eccleſiaſtica, quæ prohibetur diuina officia, certa ſacramenta, & eccleſiaſtica ſepultura: colligitur ex cap. quod in te, de pœnis. & remiſ. cap. non eſt vobis, de ſponſal. vbi dicemus. Dicitur cenſura, loco generis, per quam interdictum conuenit cum aliis cenſuris; cætera ponuntur loco differentię: nam excommunicatio ab omnibus priuat ſacramentis, interdictum vero tantum à certis: deinde differt ab irregularitate, & ſuſpenſione, quæ non priuant nec ſepulturâ, nec diuinis officiis. Variè etiam interdictum diuiditur. Primò, vt aliud ſit ab homine, aliud à iure. A iure, quod in certis caſibus in iure impoſitum reperitur, vt in *cap. ſi qui ſunt, 82. diſtinct. cap. ſi quis deinceps. quaſt. 7. cap. ſacro 18. de ſentent. excom. cap. vbi periculum, §. præterea, de elect. in 6. cap. præſenti, de offic. ordin. cap. 1. de ſepultur. in 6. cap. quamquam, god. libro, cap. unico, de iniuriis, eod. lib. Clement. 1. de pœnis, extrauag. unic. Ioanni. XXI. ne ſede vacante, extrauag. unic. de conſuet. inter conſuetud. Item diuiditur interdictum, vt aliud ſit locale, aliud perſonale, mixtum aliud. Locale dicitur, quod principaliter fertur in locum vbi diuina officia non celebrentur; nam licet locus non ſit capax pœnæ, tamen cum ſit capax ſatiſfactionis, erit & priuationis. Hoc tamen interdictum locale eſt duplex, aliud generale, aliud particulare. Generale, cum ciuitas, ſeu tota diœceſis interdicitur, *cap. cum iter, de conſuet. cap. cum in partibus, de v. ſ. cap. præſenti, de ſentent. excom. in 6.* tunc enim in omnibus Eccleſiis interdictum cenſetur appoſitum, etiam in Eccleſia Cathedrali, licet quoad alias res talis Eccleſia non comprehendatur, c. *quamuis, de præbend. in 6.* Et licet templa ſuburbicaria, ſcilicet extra muros ciuitatis exiſtentia, videantur diuerſa ab ipsis Eccleſiis vrbaniſ, cum appellatione vbiſ ſuburbia non**

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

contineantur, l. *nam quod, §. ſi ita, ff. de pen. legat. l. 2. ff. de v. ſ. late ex ſacris & prophaniſ litteris probant Motinus lib. 1. exercit. cap. 30. Dorleans ad Tacit. lib. 14. annal. fol. 757. tamen Eccleſiæ illæ cenſentur interdixæ, cap. ſi ciuitas, de ſent. excom. lib. 6. Petrus Gregorius lib. 4. partit. tit. 17. cap. 4. Covar. in cap. alma mater, p. 2. cap. 2. §. 1. num. 8. propter connexionem, & contiguitatem; ſicut interdicta Eccleſiâ Capellæ cenſentur interdixæ, etiam exemptæ. Trident. ſeſſ. 25. de reform. cap. 12. & de regul. cap. 22. Particulare eſt, quod tantum in hanc, vel illam Eccleſiam ponitur. Perſonale interdictum ſubdiuiditur in generale, & ſpeciale: generale eſt cum corpus collectiuum interdicitur, veluti populus, vniuerſitas, ſeu collegium; cum enim in eos non poſſit fieri excommunicatio, *cap. Romana, §. vniuerſitatem, de ſentent. excom. lib. 6.* neceſſariò poni debet interdictum, & tunc perſonæ, quæ ſunt illius communis, interdictæ manent, *cap. ſi ſententia, de ſent. excom. in 6.* Interdicto autem populo Clerus non cenſetur interdictus. Suarez de cenſur. diſput. 32. ſeſſ. 2. Speciale eſt cum ſpecialiter in aliquam perſonam proſectur, nec intereſt quod in vnâ, vel in plures feratur, dum non per modum plurium ponatur. Mixtum interdictum eſt, cum interdiciuntur perſona & locus vbi diuina officia celebrantur, *diſto cap. non eſt vobis, de ſponſ. cap. 1. de uſur. in 6.* Tertia diuiſio eſt, vt aliud ſit interdictum totale, aliud parziale. Totale datur quando abſolutè proſectur, *cap. in qui, de ſentent. excom. in 6.**

Deinde ſciendum eſt, ſententiam interdicti apponere poſſe, tam iudices ordinarios, *diſto cap. cum ab Eccleſiarum, d. cap. tranſmiſſa, de elect. diſt. cap. cum & plantare, §. 1. ordinariam iuriſdictionem habentes, etiam Capitulum Sede vacante, cum ſuccedat in iuriſdictione Episcopii, cap. 1. vbi probaui, ne ſede vacante; quàm delegatos, cap. ſanè, el. 2. cap. ex litteris, de offic. deleg. Nec intereſt, quod iudices illi ſint interdicti, aut excommunicati, dummodo non ſint denunciati; quia tunc ex defectu iuriſdictionis ſententia interdicti non valet. Similiter ſummè cauendum eſt, ne extra territorium, aut in alienos ſubditos interdictum apponatur, quia ex eodem defectu ſententia nulla eſt. Alia de interdicto & eius effectibus dedi in *cap. 5. de conſuetud. & infra adducam in cap. quod in te, de penitent. & remiſ.**

Quibus ita animaduertiſ appareret vera ratio præſentis aſſertionis; nam cum interdictum ſit grauis pœna, per quam ceſſatur à diuinis officiis, ſicut non eſt niſi ex graui & manifeſta cauſa imponenda, *cap. irreſragabili, §. ceterum, de ſent. excom. cap. ſi ſententia, eod. tit. in 6.* ita non à quolibet debet imponi, ſed ab Episcopo, ex conſenſu Capituli; & ſi Capitulum habeat iuriſdictionem contentioſam, debet illud apponere cum aſſenſu Episcopii, *cap. 1. de exceſ. Prælat. vt ita maturiùs talis cenſura imponatur, alias ſi facile eâ Episcopus, vel Capitulum vterentur, ſcandalum in populo Chriſtiano ſequeretur, ad quod vitandum Clemens in præſenti, vt ipſe ſateretur, ſtatuit, ne Capitulum abſque conſenſu Episcopii, aut Episcopus abſque conſenſu Capituli interdictum apponere audeant.*

X 1 Nec

7.

INTERDICTUM QUID PONERE POSSINT.

8.

TRADITUR RATIO DECIDENDI.

9.
DISSOLVI
TVA DVBI-
TANDI RA-
TIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam licet potestas ferendi censuram interdicti spectet ad iurisdictionem contentiosam, tamen cum ex eius usu, seu potius abusu scandalum in populo frequenter oriretur, recte potuit Ecclesia statuere, ut nec Capitulum in casibus, in quibus iurisdictionem ordinariam exercet, interdictum in Ecclesia Cathedrali apponere possit absque consensu Episcopi; & similiter Episcopus absque assensu Capituli, *dist. cap. 1. de excess. Prælat.* Et licet iam hodie consuetudine huius iuris dispositioni derogatum esse dicat Gibalinus *ubi supra*, adhuc tamen in aliquibus Ecclesiis observatum video, ut irrequisito Capitulo Ecclesie Cathedralis, nec Episcopus, vel alius iudex ordinarius interdicti sententiam, vel cessationis à divinis apponere possit. Nec obstat difficultatis augmentum deductum ex variis iuris locis, ubi refertur, tam Episcopum, quam Capitulum interdicti sententiam protulisse: nam supponendum est, in eisdem casibus alterius etiam consensum, videlicet Episcopi, vel Capituli præcessisse.

10.
EXPONITUR
CAP. CVM
INTER 5. DE
CONSUE.
CVM ALIIS.

Adhuc supra traditæ assertioni opponi potest textus in *cap. cum inter 5. de consue.* in illis verbis: *Super eo, quod dicti Canonici generale interdictum ab Episcopo vestro, vel à vobis, id est (à Decano & Capitulo) in civitate Cenomanensi posuerunt non servabans.* Ex quibus verbis duplex nascitur difficultas. Prima ex eo, quod nulla mentio sit consensus Capituli in primo casu interdicti ab Episcopo promulgati; & tamen interdi-

ctum, ut valide & iuste appositum, suberat à Pontifice observari. Igitur quia consensus Capituli necessarius non est. Secunda nascitur ex eo, quod ibi supponitur, Capitulum per se posse interdicti sententiam promulgare, cum regulariter verum sit, Capitulum ratione propriæ iurisdictionis non posse censuras proferre. Primæ difficultati facile respondetur supponendo, in *dicto cap. cum inter*, utroque in casu rite interdictum appositum fuisse, id est cum consensu Episcopi, vel Capituli, iuxta casus diversitatem. Secundæ difficultati respondet Suarez *de censur. disput. 36. sect. 1. à num. 5.* asserendo regulariter Capitulum iure ordinario non habere potestatem ferendi censuram interdicti, vel similes: ex consuetudine verò, vel privilegio nonnunquam competere Capitulo similem facultatem, *dicto cap. si Canonici, cap. quamvis, de offic. ordin. lib. 6.* ut de Capitulo Cenomanensi in eo textu docetur, & de Capitulo Carnotensi traditur in *cap. ex parte, et 1. de v. s. iunctis traditis* pro eius illustratione à Chopino *lib. 1. sacr. pol. ric. 2. num. 4.* & de Capitulo Altiussod. supponitur in *cap. dilecti 55. de appellat.* ubi notavi. Cum ergo in *dicto cap. 5.* & aliis iuris locis refertur, Capitulum vivente Episcopo interdicti sententiam appposuisse, supponendum est, hanc facultatem proferendi censuras, privilegio, aut consuetudine acquisivisse, quia alias Capitulum tantum Sede vacante potest ex iurisdictione ordinaria interdictum, vel similes censuras apponere.

CAPUT III.

Innocent. III. Siffredo Augusten. Præposito.

EX ote sedentis in throno procedebat gladius bis acutus: hic est gladius Salomonis, qui secat utrinque, reddens unicuique quod suum est. Nos ergo, qui (licet immeriti) locum veri Salomonis divinâ dignatione tenemus, gladium istum tunc prudenter exerimus, cum quæstiones in auditorio nostro legitime ventilatas mediante iustitia diffinimus. Ad hoc enim emergentium quæstionum perplexitas, & difficiles nodi causarum ad Sedem Apostolicam referuntur, ut cum earum merita fuerint assertionem partium patefacta, procedat ab Ap. Sede sententia deducens in certitudinem dubia, & obscura producat in lucem: ut litigantium dissensione sopita, suum iustitia tueatur, & sequatur auctorem. Inde siquidem fuit, quod accedentibus ad præsentiam nostram te, ac dilecto filio nostro B. Augusten. Canonico, pro quæstione, quæ inter vos super Præpositura Augusten. Ecclesie vertebatur, nos venerab. fratrem nostrum Octav. Hostiens. Episcopum, & dilectum filium Grat. Sanctorum Cosmæ & Damiani Diacon. Card. vobis concessimus auditores: in quorum præsentia fuit ex prædicti B. parte propositum, quod cum dilectus filius E. de Augusten. Præposito fuisset in Episcopum Brixien. electus, rogavit Capitulum Augusten. ne aliquem sibi prius eligerent in Præpositum, quam eius esset electio confirmata. Cumque ipsi eius precibus annuissent, & idem electus electionis confirmatione per suum Metropolitanum obtenta, veniens Tybur. fuisset de regalibus investitus, B. miles pater ipsius B. ad Apostolicam Sedem accedens, à bonæ memoriæ Celestino Papa prædecessore nostro ad dilectos filios Decanum, & Capitulum August. litteras obtinuit destinari, ut dictum B. filium eius infra spatium mensis unius, sublato appellationis obstaculo eligerent, & assumerent in Præpositum Augusten. in signum investituræ annulo ei aureo destinato: veneralibus fratribus nostris N. & Frisingen. & Eisteten. Episcopis, & dilecto filio N. maiori Spiren. Præposito mandati Apostolici executoribus constitutis. Decanus autem, & Capitulum memorati, cum audissent, quod dictus electus fuisset in Episcopum confirmatus, licet dictas

litteras suscepissent, in contemptum tamen earum assignato prius termino, infra quem ipsi deberent super mandato Ap. respondere, H. tunc Augusten. Decanum in Præpositum elegere. Sed ne eius confirmaretur electio, idem B. ad Ap. Sedis audientiam appellavit: & licet super hoc postmodum à Sede Ap. prædicto H. litteræ varix, ac multiplices emanauerint, in quibus ei videbatur imponi silentium; id tamen tenere non debuit, quoniam absens, & irrequisitus non potuit condemnari: & ipse nihilominus postmodum dicto H. super Præpositura ipsa, quod per testes probavit, quantum potuit contradixit: litteras etiam Ap. impetrauit, per quas nullis litteris obstantibus, in possessionem Præposituræ mandabatur induci. Vnde cum eo viam vniuersæ carnis ingresso Decanus, & Capitulum Augusten. vellent in Præpositi electionem procedere, ne id fieret, ad Sedem Apostolicam appellavit: sed ipsi appellationi minimè deferentes, exclusis quibusdam Canonicis, quibusdam etiam non vocatis, se sibi in Præpositum elegerunt: quare tuam electionem non ab omnibus Canonicis concorditer factam, sed post appellationem ad nos interpositam attentatam cassari petebat, & se in Præpositum confirmari: cum à dicto prædecessore nostro de Præpositura, quod per annulum sibi transmissum ab ipso probare volebat, fuisset primitus inuestitus. Ad hæc ex parte tua, fili Præpositæ, taliter est responsum, quod id, quod de B. factum fuerat antequam prædecessor noster præfati E. electionem ratam haberet, fuisset obtentum, quod etiam fuit testibus comprobatum: sed etsi dicto electo in Episcopum confirmato prædictæ litteræ à Sede Apostolica emanassent, nullum tamen ius per hoc ei fuerat acquisitum, cum nec de Præpositura inuestitus fuisset, nec iudices pro eo fuissent mandatum Ap. executi. Hoc autem ex ipsarum litterarum tenore probasti, in quibus continebatur expressè, quod Decanus, & Capitulum Augusten. ipsum eligerent, & assumerent in Præpositum infra mensem, & quod pro recipienda inuestitura annulus ei mittebatur. Nam si fuisset per Sedem Apostolicam inuestitus, locum postmodum electio Capituli, & inuestitura executorum nullatenus habuissent. Adiecasti etiam, quod cum dictus H. ad Sedem postmodum Apostolicam accessisset, & dicto prædecessori nostro electionis suæ modum, & causam contradictionis eiusdem B. exposuisset ad plenum, dictus prædecessor noster, non obstante inuestitura ipsi B. facta, electionem confirmavit ipsius, asserens se per falsam suggestionem fuisse in eo, quod pro ipso B. scripserat, circumuentum; cum quod esset infra sacros ordines constitutus, ei non fuisset expressum; immò potius, quod idoneus esset, hi qui pro eo petebant, ipsi suggerere curauissent. Et licet pro ipso B. dictis Frisingen. & Eisten. Episcopis, & Maiori Spiren. Præposito litteræ fuerint præsentatæ, in quibus eis in virtute obedientiæ mandabatur, ut ipsum in possessionem Præposituræ inducerent corporalem, nullis litteris obstantibus antè vel post à Sede Apostolica impetratis, dictus tamen prædecessor noster eas nullatenus de conscientia sua emanasse rescripserat, & ipsas decernens vacuas, & inanes, si quid auctoritate ipsarum factum fuerat, irritavit: mandans eisdem iudicibus, ut eum, qui easdem litteras impetrarat, sub fideli custodia detinerent, donec ab ipso reciperent in mandatis, qualiter super hoc procedere debuissent. Fuit præterea prædictis obiectum, quod etsi prædictum B. constaret, quod omninò falsum erat, fuisse per Sedem Apostolicam inuestitum, & inuestituram eius minimè reuocatam; quia tamen dicto H. reuerentiam Præposito debitam, quod probasti per testes, exhibuit, & stipendium (sicut cæteri Canonici) percepit ab eo, renunciauerat iuri suo, nec super hoc erat de cætero audiendus. Cæterum dicto H. naturæ debitum exsoluente, cum Decanus, & Capitulum de consilio venerabilis fratris nostri Episcopi Augusten. primò sex hebdomadarum, ac secundò aliarum sex, & deinde trium dierum spatium electioni de Præposito celebrandæ, ut absentes Canonici ad electionem concurrerent, statuissent, & eis postmodum convenientibus, fuisset de electione tractatum: idem B. non antea contradixit, quàm ab electione tam se, quàm alios in minoribus ordinibus constitutos cognouit excludi. Sanè cum Decanus perscrutaturus omnium voluntates, dilecti filij Valtterij Augusten. Canonici super electione ipsa requisisset audentium, ipse quod eis præsentibus, qui erant infra sacros ordines constituti, suam non exprimeret intentionem, respondit: cum ipsi secundum statuta canonica nec eligi possent, nec iuxta Ecclesiæ consuetudinem in electione vocem aliquam obtinere: vnde cum Capitulum communiter statuisset, eos ad electionem nullatenus admittendos, dictus B. eidem Decano, Vlrico Archidiacono, & Ermano. Cano-

nico conuitia inferens, ad Sedem Apostolicam appellauit, ipsis, ut ad nos accederent, per appellationem indicens. Et licet ipse cum quibusdam Canonicis suis de Capitulo recessisset, decem tamen alij numero plures, & dignitate maiores, cum decem & nouem tantum, qui ius in electione habebant, ad hoc conuenissent, attendentes quod eius non intererat appellare, cui nihil iuris fuerat in Præpositura acquisitum, te undecimum, saluâ Sedis Ap. gratiâ, ne uidelicet in contemptum Apostolicum aliquid committere viderentur, in Præpositum elegerunt. Cum igitur ex prædictis constaret, cum nec inuestitum fuisse per Sedem Apostolicam, nec à Capitulo, vel iudicibus delegatis electum fuisse in Præpositum, vel assumptum; & si id etiam constitisset, & sufficienter esset ex parte tua probatum, inuestituram illam, si qua fuerat, fuisse per dictum prædecessorem nostrum postmodum reuocatam; & si hæc etiam probata non essent sufficienter, esset per testes ostensum cum dicto H. reuerentiam impendisse; nec esset contrarium, quod fuerat ex aduerso probatum, cum prædicto H. semper contradixisset, cum verbis contradicere potuisset, & operibus consentire; præsertim cum etsi testes generaliter dixerint, quod dictus B. semper contradixit, generalitas tamen illa debeat ad competentes horas restringi, ne conuincantur falsum dixisse, si generaliùs intelligatur quod dixerant; & ex his omnibus sequeretur, quod sua non intererat propter hoc ad Sedem Apostolicam appellare: concludebas, quod nihil eorum, quæ facta fuerant obesset, quominus tua deberet electio confirmari. Cum ergo dicti Cardd. hæc & alia quæcunque fuerant hinc inde proposita, nobis & fratribus nostris fideliter retulissent, attestationibus, allegationibus, & rationibus vtriusque partis plenius auditis, & cognitis; quia legitimè constitit quod præfatus B. de Præpositura ipsa non fuit aliquatenus inuestitus, etsi mandatum fuerit, ut de ea inuestiretur, de qua etiam si inuestitus fuisset, inuestitura eius per prædecessorem nostrum semel, & secundo certâ fuit ratione cassata: quæ si nec etiam cassata fuisset, per hoc quod prædicto H. reuerentiam exhibuit, quæ debetur Præposito, iuri suo renunciaſſe videtur. Nos attendentes sibi non potuisse de iure competere, ut per appellationem ob id interpositam, communem ordinationem Ecclesiæ impediret: intelligentes etiam te à maiori parte, tam dignitate, quàm numero eorum, quos ius eligendi constabat habere, electum fuisse canonicè in Præpositum, de communi fratrum consilio electionem tuam auctoritate Apostolica confirmamus, præfato B. super ipsa Præpositura silentium imponentes. Nulli ergo, &c. Datum Romæ apud sanctum Petrum, &c. ut supra.

NOTÆ.

1.

Augusten.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. unic. & in ipsis epistolis correctis à Cardinale Sirleto, fol. 129. ex quo codice ita textum restituo: sed cum plures sint ciuitates Episcopales huius nominis in diuersis prouinciis, ut Augusta Rauracorum, in Bizuntina; Augusta Suellionum, in Rhemenſi; Augusta Taurinorum, in Alpibus Cortiis; Augusta Treuirorum in prouincia Treuerenſi; Augusta Vindelicorum, in Rethia secunda; & tantum in præſenti legatur *Auguſtenſi*, anceps redditur epigraphæ, de qua Ecclesia accipienda sit: & licet in hac diffusa epistola non exprimitur, tamen ex aliis Ecclesiis, quarum mentio in ea fit, & quatum Prælati præſentis litis cognitio delegata fuit, deducitur, in præſenti agi de vrbe Augusta Treuirorum in prouincia Treuerenſi Germaniæ, ubi exstat hæc ciuitas, quæ Galliæ Metropolis appellatur à Theodoro lib. 2. *hiſt. Eccleſ. cap. 15.*

^b Gladij Salomonis.] Huius facti historiam reſtuli in cap. 2. de præſumpt.

^c E.] Eucardus uidelicet à Tructiſſen, qui

deinde fuit in Archiepiſcopum Salisburgensem electus.

^d Brixienſi.] De qua Ecclesia egi in cap. 5. de procurat.

^e Electio confirmata.] Sed frustra id petebat, cum beneficia non vacent per ademptionem Episcopatus, niſi electio confirmata fuerit, ut probaui in cap. cum in cunctis, &c. de elect.

^f Annulo.] De inuestitura quæ fit per annulum, egimus in capite propoſuit, de conceſ. præbend.

^g Friſingen.] Alberto uidelicet, 24. Præſuli Ecclesiæ Friſingen. ut reſert Bucelinus tom. 1. German. ſacr. fol. 47. in ſerie Præſul. Friſingen.

^h Eiſſeten.] Herdouico uidelicet, Comiti à Sulzbaili, Præſuli 27. Ecclesiæ Eiſſetenſis, ut reſert Bucelinus tom. 1. Germania ſacræ, folio 15. in ſerie Præſulum Eiſſeten.

ⁱ Spirenſi.] Spitenſis etiam Ecclesia eſt in Germania, quorum Præſulum ſeriem reſert Bucelinus tom. 1. German. fol. 8.

^k Condemnari.] Iuxta tradita in cap. 1. de cauſa poſſeſ.

^l Attentatam.] Iuxta adducta in cap. 1. de appel.

C A P V T IV.

Idem V. Archiepiscopo & Capitulo * Rothomagensi.

EX parte tua, frater Archiepiscopo, Apostolicis auribus fuit intimatum, quod ad restaurandam fabricam Rothomagensis Ecclesiæ tractatum communiter habuistis, te, frater Archiepiscopo, postulante, ut quilibet Canonorum tecum pariter aliquam suorum reddituum portionem operi tam pio, & necessario deputarent. Quia verò super hoc diuersæ fuerunt inter vos, filij Canonici, & variæ voluntates, ne tam laudabile opus ex vestra dissidentia negligatur, auctoritate præsentium duximus statuendum, ut si qui vestrum ipsius Archiepiscopi, & maioris, & sanioris partis Capituli futuris super hoc constitutionibus duxerint resistendum, obtineat sententia plurimorum. Nulli ergo, &c. Datum Romæ apud S. Petrum v. idus Iunij, Pont. nostri anno primo.

N O T Æ.

1. **R**othomagensi.] Ita etiam legitur in cap. unic. hoc tit. in 4. collect. & in epistolis editis à Sirleto, fol. 115. ex quo codice ita restituo litteram huius textus. Præsens decisio missa est Theobaldo Præsuli 53. Ecclesiæ Rothomag. ut refert Chenu in serie Præsulum ipsius Ecclesiæ, fol. 82. De ipsa Ecclesia Rothomag. nonnulla notavi in cap. 24. de rescript.

C O M M E N T A R I U M.

2. **C**um certum sit, Capitulum Ecclesiæ posse statuta facere pro eius regimine, ut probant in cap. 2. cap. cum accessissent, de constit. poterit etiam quoad reparationem Ecclesiæ, quæ putauerit necessaria, statuere, cap. tua nobis, de

verb. sign. cap. si propter, de rescript. lib. 6. docet Chopinus de sacra pol. lib. 1. tit. final. num. 14. Et licet in præsentis statuto, ut singuli videlicet penderent aliquid pro reparatione Ecclesiæ, seu fabricæ, videretur agi negotium, quod ad Canonicos tanquam ad singulos spectabat; tamen quia nota erat iustitia maioris partis, & agebatur de re valde pia, idcirco docetur, factum à maiori parte cum Archiepiscopo, exequi debere, ex traditis in cap. 1. hoc tit. quod speciale est in hoc casu; aliàs enim regulariter verum est, id quod priuatim omnes tangit, ab omnibus esse approbandum, atque ideo potius tunc esse conditionem prohibentis, cap. quod omnis 29. cap. in re communi 59. de reg. iur. lib. 6. cap. ad hac 7. in fine, de offic. Archid. l. ult. C. de auctor. præstand. prosequitur Gaspar in cap. 1. hoc tit.



TITVLVS XII.

Vt ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur.

C A P V T I.

Innocentius III. * Mediolanensi Archiepiscopo.



MT nostrum prodeat de Dei vultu iudicium, & oculi nostri videant æquitatem, viâ regiâ debemus incedere, nec ad sinistram omnino, neque ad dexteram declinare; ita magnum iudicantes ut paruum, quia non est personarum acceptio apud Deum. Et infra: Quia post interdictum nostrum eis præsumpsisti tradere bullam, cum traditionem saltem debuisses differre donec nostrum consuleres beneplacitum, dil. f. l. Archid. & O. Lento Canonico Mediolan. dedimus in mandatis, ut si etiam post secundum mandatum, propter quod totius cognitionem negotij ad nostrum iudicium reuocauimus, id ipsum cognoscerent attentatum, traditionem sigilli decernerent irri-

ram, & inanem, inhibentes H. ne quomodolibet eo uti præsumeret, cum plus sit Romanum Pontificem ad se aliquod euocare negotium, quam quemquam ad eum super aliquo negotio prouocare. *Et infra*: Præterea proponebat, quod cum nullus debeat sine accusatione ^b damnari, nec aliquid circa negotium illud actum sit in forma iudicij, depositiones testium non poterant sibi præiudicium generare. Quia verò per hanc ultimam allegationem, personam nostram tangere videbatur, dignum duximus causam commissæ inquisitionis, & ordinem plenius explicare, ne quis quomodolibet suspiceretur, quod nos in hoc negotio perperam processerimus, præsertim cum ratio assignanda debeat esse posteris profutura. Cum enim iuris sit explorati, quod actore non probante is, qui conuenitur, etsi nihil præstiterit, debet absolui; videri poterat, quod nos tibi, qui à nobis conueniebaris, malitiosè, vel indifferetè onus probationis super tribus præmissis articulis imposuimus, videlicet, ut ostenderes, quod prædictam Cancellariam personæ idoneæ modo canonico, & tempore sibi competente donasses. Porro, cum donatio fuisset occulta, & ideò suspicionem non careret; & elapso iam anno, nullus omnino Cancellarius appareret, non immeritò credebamus, quod secundum Lateran. statuta Concilij, ad nos esset ipsius Cancellariæ donatio ^d deuoluta, & ideò sine culpa potuissemus ipsam conferre, quoniam etsi locum Dei tenemus in terris, non tamen de occultis possumus diuinare. Quod ergo contra illud primâ facie iustè præsumebatur pro nobis, præsertim cum responderis primâ vice, quod Cancellariam alicui non contuleras, facultatem tibi pro te probandi concessimus, non fuit grauamen, sed gratia, nec ex malitia, sed ex benignitate processit: quia etiam de modo canonico fidem nobis fieri mandauimus, tu causam præstiti mandati, quod sæpe nobis per litteras intimasti, & tandem probasti per testes, quod retentis tibi prouentibus officium concesseras memoratum, ex quo non immeritò contra talem concessionem fuimus suspicati, cum & proponeretur à parte altera, quod illud ei, personæ commiseras, cui secundum consuetudinem Mediol. Ecclesiæ non debuerat aliquo modo committi: quia, cum nos non tam ex plenitudine potestatis, quàm ex officij debito, quod possumus & debemus, de subditorum excessibus ad correctionem inquirere veritatem, te maximè causam, & occasionem præstante, inquisitionem commisimus faciendam. Omnibus ergo diligenter auditis, quæcunque fuerint in nostro auditorio proponenda, deliberauimus cum fratribus nostris, & ipsa deliberatione te in tribus præcipuè comperimus fuisse culpabilem: circa contrarietatem responsi, quia non solum nobis, qui (licet immeriti) locum Iesu-Christi tenemus, sed nec cuiquam debuisses ex certâ conscientia contraria respondere: circa ^e carnalitatem animi, quia non affectu carnali, sed discreto iudicio debuisti ecclesiasticum officium & beneficium in persona magis idonea dispensare: & circa inhonestatem facti, quia non licuit ex pactione, vel ex conuentione quacunque sub modo, vel tenore præscripto concedere nudum officium, & tibi retinere prouentus: cum & in Lateran. Concilio sit prohibitum, ne quis conferendo ecclesiasticum beneficium, partem prouentuum suis vñibus retinere præsumat; & alibi cautum reperiatur in ^f canone, quod ecclesiastica beneficia debent sine diminutione conferri; vnde credimus & distinguendum, vtrum qui dat spirituale beneficium, prouentus ipsius ante donationem percipiat; nam si prouentus ante donationem non percipit ipse, sed alius, & ex donatione consequitur, ut ipse prouentus percipiat, non est dubium intercedere simoniacam prauitatem. Si verò ante donationem perceperit ipse prouentus, credimus etiam distinguendum, vtrum ante donationem constituat, ut ipsi prouentus retineantur ad tempus pro causa iusta, & necessaria; an conueniat cum eo, qui accepit beneficium, seu cum mediatore quocunque, ut officio illo cesso, retineat ipse sibi prouentus: primum enim membrum credimus esse licitum, secundum autem dicimus non licere, ne viam aperiamus iis, qui prauitatem suam fatagunt palliare.

NOTÆ.

^a **M** *Ediolanensi.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. unico*; integram tamen eius dedi in *cap. ut nostrum, de offic. Archid.*

^b *Damnari.*] Ut dicemus in *cap. 1. infra de accusat.*

^c *Cancellarius.*] Cancellarij officium & dignitatem illustrauimus in *cap. Ecclesia, de elect.*

^d *Donatio deuoluta.*] Iuxta adducta in *cap. dilecti, de suppl. neglig.*

^e *Circa carnalitatem.*] Ex his verbis aliqui deducunt, non licere Ecclesiæ Prælati beneficia

cia conf. re propriis consanguineis, qui etiam pro ea sententia adducunt principium textus in *cap. 1. de prebend.* & textum in *cap. nemo 14. de simonia*: sed verius est, quod si beneficia idoneis conferantur, licet dentur consanguineis, nihil contra disciplinam factorum canonum admittitur, ut probant Flaminii Parilius *de resign. benef. lib. 9. q. 17. num. 123.* Lata *de capel. cap. 2. num. 3.* Caballos *commun. opin. q. 275.* Molanus *lib. de pijs testamentis, cap. 3.* Binsteldius in *cap. 12. de simonia, q. 23. conclus. 3.* Guierrez *lib. 2. questionum canonic. cap. 23. num. 62.* Victoria in *relezione de simonia, parte 1. num. 28.* fuse rem hanc pertractans, & more solito illustrans Pater Theophilus Raynaudus *tom. 12. tractatu mala e bonis Ecclesia, &c. lib. 2. sect. 1. cap. 3. per totum.* Vnde pater patronus potest filium suum presecutur ad beneficium, ut docet Lambertinus *de iurpatron. lib. 2. p. 1. q. 8. num. 12.* Facit pro hac sententia exemplum Christi Domini, qui in Apostolos elegit Iacobum minorem, Simonem & Iudam, *cap. 10. Matthai, Marci cap. 3. Luca cap. 6.* qui fratres Domini appellari solent, *Matthai cap. 13. vers. 35.* non quia filij essent Beati Ioseph ex alia vxore, quam ante sacratissimam Virginem habuerit, ut existimant Epiphanius *heresi 78.* Origenes in *Matthaeum dict. cap. 13.* Eusebius *lib. 2. historia, cap. 1.* quos ex libris apocryphis hausisse hanc sententiam auctor est D. Hieronymus in *Matthaeum cap. 12.* eamque improbat Theodoretus in *epist. Pauli ad Galatas, cap. 1. in fine*; quia verius est Beatum Iosephum virginitatem omni vite tempore seruasse, ut docent D. Hieronymus *aduersus Elnidum*, Augustinus *sermone 14. de Natiuitate Domini*, Baronius in *apparatu ad annales, num. 63.* sed ideo fratres Domini dicti fuerunt, quia erant consanguinei Domini, Iacobus progenitus ex Maria, *cap. 27. Matthai, Marci cap. 15.* quae vel erat soror Annae auis Domini, ut ait Hippolytus Martyr apud Nicephorum *lib. 2. histor. cap. 3.* cui consentit Baronius *ubi proxime, num. 67.* vel erat soror, licet non germana, Beatissimae Virginis: vnde Iacobus consobrinus Domini appellatur à D. Hieronymo in *dicto cap. 12. Matthai*; Simon autem & Iudas filij erant Mariae uxoris Cleophae, quam alij profitentur fuisse matrem Ioseph sponsi Sanctissimae Virginis, ut ex Iansenio in *concord. Evangelic. cap. 143.* notat Symonachas in *defensorio statui Tolci. cap. 22.* vel ut rectius Baronius in *dicto apparatu, num. 67.* haec Maria Cleophae soror erat Sanctissimae Virginis, non germana, ex Anna genita, sed consobrina, ex sorore, vel

fratre patris, vel matris. Est enim in Scriptura frequens, fratrum, aut sororum nomine consanguineos vltioris gradus significari, ut aiunt Hieronymus, alique supra laudati; vnde deducit Symonachas, licere Episcopis beneficia ecclesiastica consanguineis etiam conferre. Nec contrarium probatur in hoc textu, qui procedit quando acceptio personarum habetur, & non cum iudicii discretionem, sed iuxta carnalitatem beneficia conferuntur; tunc enim propter personarum acceptiorem improbatur similis collatio. Nec etiam fauet contrariae sententiae textus in *dicto cap. 1. de prebend.* quia in eo tantum condemnatur successio in beneficiis ecclesiasticis; cum autem Episcopus confert beneficium consanguineis, nec presumptio successionis datur, vnde merito non improbat. Nec tandem obstat textus in *dicto cap. nemo, de simonia*; quia in illo non agitur de beneficio ecclesiastico titulo consanguinitatis conferendo, sed de peccato eorum, qui vel pretio, vel gratia, vel consanguinitatis intuitu zelant peccata aliena, ne ab Episcopo, vel eius ministris puniantur; quo casu quomodo simonia committatur, exponit Suarez *tom. 1. de relig. tit. de simonia, cap. 37. num. 7.* & nos ibi latius dicemus: prosequitur plura Theophil. Raynaud. *tom. 17. tract. de amore cognationis temperando.*

[*Canone.*] Concilij Turonensis videlicet, relato in *cap. maioribus 8. de prebend.* vbi Commentarium huius textus dedi.

[*& Distingnendum.*] Pro huius distinctionis expositione dicendum est, omnis Abbate, Immo, Innocent, & aliis in presenti, ideo in priori casu Innocentium asserere simoniacam prauitatem committi, quia agit quando nulla facta fuit legitima reservatio; iam enim tunc non ex reservatione iusta, sed ex conuentione ficta cum recipiente conceditur ut fructus percipiat Episcopus, & tunc datur simonia, quia nulla apparet reservatio facta, sed tantum spirituale datum, & temporale receptum. Secundo casu respondet Innocentius simoniam non dari, quia ante collationem idem Episcopus percipiebat fructus, & sic licet fiat conuentio de ipsis retinendis, non committitur simonia, quia fructus ex praedictis reservationibus retinentur, quia negare non potest, solam conuentionem efficere, ut illicita sit conuentio propter similitudinem illiciti contractus, qui de re spirituali celebratus censetur, quod prohibitum est iuxta adducta in *cap. final. de pactis*: docuit Anguianus *de legibus, lib. 4. cap. 7. num. 40.*



TITVLVS XIII.

De rebus Ecclesiæ alienandis, vel non
alienandis.

CAPVT I.

Ex Concilio Lugdunensi.

NON liceat Episcopo, nec Abbati terram Ecclesiæ vertere ad aliam, quamvis ambæ sint in eius potestate: tamen si commutare voluerint terras earum, cum consensu ambarum faciant.

NOTÆ.

1. **L**ugdunensi. Textus hic ex Concilio Lugdunensi citatur à Burchardo lib. 3. Decretis, cap. 14. Ivone p. 3. cap. 79. Bernardo in cap. 1. hoc tit. in 1. collect. non tamen reperitur in ullo ex Conciliis Lugdunensibus hucusque editis; credo tamen transcriptum esse ex Concilio Lugdunensi 1. celebrato anno 570. sub Ioanne 111. ubi editi fuerunt aliquot canones, in quibus agebatur de rebus Ecclesiæ, & earum conseruatione.

COMMENTARIVM.

2. CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROBATA.

EX præsentis canonis sequens communiter deducitur disputanda assertio: Prædia vniuersalis Ecclesiæ non sunt ab Episcopo, vel Abbate alteri Ecclesiæ conferenda, nisi facta permutatione de viuisque pariti consensu. Probant eam textus in cap. 1. & 2. cap. 114. de his qua sunt a Prælat. cap. 1. de donat. cap. 1. hoc tit. in 6. cap. cum venerabilis 6. de except. cap. ea enim, §. sed permutationem 10. q. 2. cap. alienationes 37. cap. si exceptione 52. 12. q. 2. Authent. sed & permutare, C. de sacros. Eccles. Illustrant vltra congestos à Barbosa in præsentis Gratianus discept. cap. 674. num. 4. & 5. Lessius lib. 2. de iustitia, cap. 4. dub. 11. Barbosa de potest. Episcop. alleg. 55. & lib. 3. iuris Eccles. cap. penult. Agidius Bossius tom. 3. oper. moral. tit. 8. per totum. Delbene de immunit. cap. 17. dubit. 7. per tot. Peytinis tom. 3. in addit. ad constit. sub. II. num. 10. pag. 68. Diana p. 4. irregl. 4. resol. 223. Hurtado de congrua sustent. tom. 1. lib. 1. resol. 2. fol. 40.

3. IMPUGNATA
HÆC
ASSERTIO.

Sed pro dubitandi ratione in hanc assertionem ita insurgo. Facultas dispensandi res Ecclesiæ, totiusque patrimonij ecclesiastici dispensatio competit Episcopo in propria diocesi; cap. 1. 2. 3. 4. & 5. 10. q. 1. cap. precipuum 12. q. 1. cap. omnes 1. q. 7. can. 4. Apost. ubi Binius, cap. conquerente, de offic. ordin. cap. ad hoc 4. de relig. domib. l. 2. tit. 11. p. 1. Trident. sess. 14. de reform. cap. 9. & sess. 21. cap. 4. & sess. 25. cap. 1. Ergo virtute illius potestatis, & dispositionis poterit Episcopus rem vniuersalis Ec-

clesiæ cum re alterius propriâ auctoritate permutare. Augetur primò hæc difficultas ex eo, nam Episcopus potest rem vniuersalis Ecclesiæ propriâ auctoritate alij donare, cap. Episcopus vnam 73. vers. qui etiam, cap. bona 74. vers. quisquis 12. q. 2. cap. ad audientiam, et 1. de Eccles. adific. cap. Apostolica 9. de donat. Clement. 2. hoc tit. Ergo multò magis poterit rem vniuersalem cum alterius prædio commutare, quando vtrique Ecclesiæ illi pareat. Augetur secundò hæc difficultas, nam ratio finalis præsentis prohibitionis de non alienandis bonis Ecclesiæ, fuit, ut consuleretur indemnitati vniuersalis Ecclesiæ, ut constat ex Extravaganti ambitiosa, hoo. tit. & docet Riccius p. 1. decis. 28. Sed vniuersalis Ecclesiæ nullum detrimentum patitur ex tali alienatione; sunt namque semper ea bona domini vniuersalis Ecclesiæ sub dispositione Romani Pontificis; quod tamen secus contingit, quando vna Ecclesiæ particularis alienat bona sua, & transfert in seculares, nam tunc vniuersalis Ecclesiæ magnum patitur detrimentum, cum in eis bonis nullum habeat amplius dominium. Ergo talis casus permutationis non est comprehensus sub prohibitione alienationis rerum Ecclesiæ. Secundò contra versiculum illum, vel Abbati, præsentis textus, obstat quod non potest Abbas alienare res monasterij, vel simili alienationi auctoritatem præstare; sed tantum Episcopus, ut probatur ex cap. Abbatibus 4. 12. q. 2. cap. in venditionibus 40. 17. q. 4. Ergo non recte in præsentis docetur, etiam Abbatem posse alienare, seu permutare res proprii monasterij cum rebus alterius Ecclesiæ. Tandem in præsentem assertionem sic insurgo: Venditio, donatio, seu permutatio, quoad præsentem prohibitionem, alienationi rerum Ecclesiæ æquiparantur in iure nostro, dist. cap. sine exceptione 12. q. 2. cap. nulli 5. hoc tit. sed in venditione, & donatione rei Ecclesiæ non sufficit vtriusque partis consensus, nisi præcedat præscripta à iure sollemnitas: ergo nec Episcopus, aut similis Prælat, etiam accedente vtriusque partis consensu, sine debita iuris sollemnitate rem vniuersalis Ecclesiæ cum alterius re permutare potest.

Quibus

4.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDANDI.

Quibus difficultatibus minimè obstantibus, vera est præsens constitutio, in qua ampliatur prohibitio alienationis bonorum Ecclesiæ, de cuius origine & progressu egi in cap. 1. de his qua sunt à Prælat. quamque latius illustrabimus in cap. nulli 5. hoc tit. Ampliatio igitur in præsentem proponitur ita, ut vnius Ecclesiæ res non possit Episcopus, vel Prælatum cum re alterius Ecclesiæ permutare, nisi accedente utriusque partis consensu: cuius ratio provenit ex eo, nam cum dominium rerum cuiusque Ecclesiæ, non in communi ad Ecclesiam, sed in particulari ad talem spectet, iuxta textum in cap. videntes 12. q. 2. & ea, quæ dabimus in cap. cum sicut, de consecr. Eccles. consequens est, ut Episcopus, aut similis Prælatum sine eiusdem Ecclesiæ consensu talem rem in alium transferre non possit, ex sententia legis id quod nostrum 11. ff. de reg. iur. iunctis traditis à Petro Fabro, & Gothofredo ibi: quia traditione nihil aliud transfertur, quàm ius, quod ipse, qui tradit, habebat, l. traditio 20. ff. de acquir. rer. dominio, l. nemo 20. ff. de regul. iur. Accedit quia similis Prælatum, aut procurator intelligitur rerum Ecclesiæ, cap. final. 12. q. 1. cap. quod autem 3. 23. q. 7. Sarmiento 3. p. de reddit. cap. 1. num. 4. aut defensor ipsarum, cap. nonnullus 57. vers. unicuique 16. q. 1. aut administrator, cap. final. cap. videntes, cap. Episcopus 12. q. 1. siue curator rerum Ecclesiæ: sed isti omnes res propriæ curæ, seu administrationis non possunt alienare, l. procurator 63. ff. de procurat. l. filium 7. ff. de donat. l. servus 17. ff. de manumiss. Igitur nec Prælatum, qui dominium non habet, poterit alienare easdem res suæ administrationi commissas. Accedit, quia permutatio celebratur cum quis dat aliquam rem, ut alia vicissim ei tradatur, l. naturalis 5. §. & si quidem, ff. de præscript. verbis: cum autem dato sit dominium transferre, l. ubi autem 75. §. ult. ff. de verb. oblig. nemo autem dominium transferre possit, quod non habet, dist. l. nemo 20. inde fit, ut quemadmodum rei alienæ permutatio inutilis est, l. 1. vers. ideoque, ff. de ver. permut. cap. cum venerabilis 6. de except. inde Prælatum nisi ex consensu utriusque partis rem vnius Ecclesiæ cum alterius re permutare non valet. Et si inde inferas, hac ratione retentâ nullo casu res Ecclesiæ alienari posse, siquidem nec eius Canonici, quorum consensus hic exigitur, domini sunt rerum ad Ecclesiam spectantium, argumento legis sed si hac 10. §. qui manumittitur, ff. de in ius vocando, l. siens 7. §. 1. ff. quod cuiusque univers. l. in tantum 7. §. universitatis, ff. de rer. divis. & Ecclesia, penes quam dominium residet, est res inanimata, atque ita consensum præstare non potest, ac per consequens permutationem rerum Ecclesiæ utiliter nunquam fieri posse. Respondet subscriptionem Canoniceorum simul cum consensu Prælati in præsentem specie sufficere, quia licet singuli dominium rerum Ecclesiæ non habeant, tamen cuncti omnia expedire valent, quæ sunt utilia, & necessaria Ecclesiæ, argumento textus in l. signi 7. §. item municipi, ff. ad exhibend. l. municipibus 97. ff. de condit. & demonstr. l. 1. §. ult. iuncta l. sequenti, ff. de acquir. posses. l. municipes 14. ff. ad municip. quod utilitatis gratiâ receptum est, ut ita patrimonium Ecclesiæ rectius administrari possit.

5. Nec obstat & istes, permutationem re-

rum Ecclesiæ, in præsentem specie sustineri posse, saltem tanquam rei alienæ, sicut sustinentur venditio, l. & rem alienam 28. ff. de contrahend. emptio. l. legatum. l. cum alienam 10. C. de legatis; donatio, l. si alienam 13. l. qui alienam 33. ff. de donat. caus. mort. l. si extraneus 44. ff. de donat. inter: nec novum esse, ut dominium, quod quis non habet, in alium transferat, l. non est novum 46. ff. de acquir. domin. l. quod nostrum 63. ff. de usufruct. l. interdum 21. ff. de acquir. posses. & ita permutationem in præsentem valere posse. Nam in hac specie improbat permutatio ab Episcopo absque consensu clericorum facta, quia Prælatum intendebat rem vnius Ecclesiæ cum prædio alterius permutare propriâ auctoritate, tanquam sibi à iure concessa; atque ita ex defectu potestatis talis alienatio nulla est, aded ut nec possessio iusta ex ea transferatur; quia ius Pontificium similes alienationes rerum Ecclesiæ non solum prohibuit, verum & irritavit, ut ius cuiusque Ecclesiæ illæsum servetur. Nec obstat textus in dist. l. non est novum 46. ff. de acquir. rerum domin. quia dum ait, novum non esse, ut quis in alium transferat dominium quod non habet, restringi debet ad speciem ibidem propositam, cum creditor pignus vendit; tunc enim transfert dominium in emptorem, quia ex voluntate domini rem alienat, §. contra, Instit. quibus alienare licet. Antonius Faber in rationali ad l. quod novum, ff. de usufruct. Caldas in tract. de emptione & venditione, cap. 11. Donellus in tract. de pignori, cap. 10. creditor enim debitoris intelligitur procurator, l. si pignori 29. ff. familia erisc. ideoque per debitorem impediri distractio pignoris non potest, l. 1. & 2. C. debitorem venditionem pignoris impedire non posse: quia semper intelligitur conventum, ut possit distrahere, modò cautum non sit, ne id liceat creditori, l. si convenit 4. ff. de pignoratit. act. quia & eo casu, quo cautum est, ne liceat creditori pignus alienare, id permissum est, modò ea observentur quæ notantur in d. l. si convenit, & cumulant Donellus, & Caldas Percyra ubi supra. Nec etiam obstat textus in d. l. quod nostrum 63. ff. de usufruct. quia omittis solutionibus congestis à Fabro in eius rationali, Petro Fabro in l. quod nostrum, de reg. iur. Castillo lib. 1. de usufruct. cap. 1. num. 39. dicendum est, eam esse Pauli sententiam, ut valeat constitutio usufructus facta ab eo, qui nudæ proprietatis dominus erat: quæ sic est accipienda, ut effectum sortiri incipiat, ex quo ad proprietatem accesserit usufructus, in l. si dominus 72. ff. de usufruct. collatâ scilicet concessione in id tempus, quo dominus proprietatis usufructum habebit, ut explicat Donellus lib. 10. comment. cap. 5. ubi Osualdus littera D. ita ut quod suum non est, futurum tamen spectatur, transferat. Nec tandem obstat textus in d. l. interdum 21. ff. de acquir. posses. cuius interpretationem præstent Accursius ibi, verbo Dominum, dum docet hæredem precariam possessionem concedentem, quod ei à iure permittitur in l. in rebus 4. §. ult. l. & habes 15. §. cum qui, ff. de precario, transferre possessionem precariam, quam ante concessionem non habebat, sed ex ipsa concessione nanciscitur: & ita vno actu hæredem possessionem acquirere, & precario concedere, exemplo textus in l. singularia 15. ff. de rebus crediti.

DISSOLVITUR
QVA
DAM IN-
STANTIA.

Nec

6.
DISSOLVITUR
DUBITANDI RATIO.

Nec obstat prima dubitandi ratio suprà adducta, cui respondendum est, quod licet verum sit, Episcopos plenam dispensationem patrimonij Ecclesiæ olim habuisse, ut refert Baronius tom. 3. anno 341. aded ut nulli alij permillum fuisset dispensare patrimonium illud, *cap. in canonibus* 57. 16. q. 1. tamen post diuisionem bonorum Ecclesiæ, factam à sancto Simplicio, de qua in *cap. quatuor, cap. de redditibus* 11. q. 1. portio illa, quæ adiudicata fuit fabricæ, sub cura tantum Episcopi est, ut eam seruet, & defendat, *cap. 2. de donat. cap. regenda* 10. q. 1. non ut dissipet, aut pro libito sine causa de ea disponat, *cap. venerabili* 37. de offic. del. g. exemplo tutoris, qui tunc officium suum exerceat, dum meliorem facit pupilli conditionem, non verò eum deteriozem, l. tutor 27. ff. de administr. tut. l. qui fundum 7. §. si tutor, ff. pro emptor. l. pactum 22. C. de pactu; aut exemplo procuratoris, qui ita debet rem alienam gerere, ut alienando conditionem Domini non faciat deteriozem, d. l. procurator 63. ff. de procurat. Nec tunc obstat si dicas, procuratorem, cui libera administratio commissæ est, posse vendere, l. qua ratione, l. nihil autem ff. de acquir. rer. domin. & permutare, l. procurator 8. ff. de procurat. tutori quoque concilium esse, ut remittat actionem pupillo competentem, l. si pignore 54. §. ult. l. interdum 58. §. qui tutelam, ff. de furtis. Igitur & Prælato eadem facultas concedenda est. Nam respondendum est asserendo, procuratori generali alienationem ita demum permitti, si constitutus sit cum libera administratione, secus verò si sine libera, l. 1. §. 1. ff. de offic. procur. Casar. Caldas de emptione & vendit. cap. 1. num. 2. Amplius desideratur in procuratore, etiam cum libera administratione, videlicet, ut bona fide rem gerat, & sit domino utilis distractio; quo casu procedit textus in dicta l. qua ratione: aliàs si utilis non fuerit alienatio, domino non nocebit, d. l. procurator 63. quod etiam observatur in alienatione rerum Ecclesiæ, iuxta quam distinctionem accipiendus etiam est textus in l. procurator 58. ff. de procurat. dum ait, transigere posse, & permutare procuratorem, cui res gerenda absolute mandata est, ut procedat, dummodo transactio utilis sit domino. Eodem etiam modo exponendi sunt textus in l. nam & 12. ff. de pactis, l. iusurandum 17. §. procurator, ff. de iur. iur. Nec etiam obstat exemplum tutoris, quia licet domini loco haberi soleat, l. tutor 27. ff. de administr. tut. l. ad ea 157. ff. de reg. iur. hoc tamen procedit, cum rectè administrat, l. 7. §. si tutor, ff. pro emptore; non cum remittit debitum, d. l. pactum 22. C. de pactis. In specie autem dictæ legis si pignore, §. ult. d. l. interdum, §. si insulam, ff. de furtis, non fuit facta simplex actionis remissio, sed ex causa transactionis, quæ eum aliquo dato, retentive fieri debeat, l. transactio 28. C. de transact. credendum est in ea specie utilem pupillo fuisse transactionem tutoris, cum aliàs diminuendi causa non liceat tutori transigere, l. tutor 22. l. Lucius 46. §. ult. ff. de administr. tut. licet nec donare, l. 1. §. 2. Nec obstat augmentum dubitandi rationis deductum ex dicta cap. pastoralis, de donat. in cuius commentario solutionem dabimus. Nec obest aliud augmentum ipsius difficultatis, petium ex ratione interdictionis alienationis rerum Ecclesiæ, quâ difficultate moti

Peyrinis, Diana, & Hurtado suprà relati, existimarunt, licere Abbati, vel Prælato duarum Ecclesiarum rem vnus cum alterius re commutare propriâ auctoritate. Sed ea sententiâ omisâ, respondendum est, rationem illam huius prohibitionis, ne res Ecclesiæ prophanis vlibus applicentur, non esse finalem, sed impulsivam, aliamque rationem concurrere, videlicet quia expedit vnamquamque Ecclesiam dotem suam habere, & conservare; & cum per venditionem, permutationem, aut similem contractum, etiam inter Ecclesias celebratum, vera alienatio sequatur, atque enenire possit, ut bona vnus Ecclesiæ aded minuantur, ut non sufficiant pro ipsius dote, & congrua ministrorum sustentatione; ided oportuit etiam inter ipsas Ecclesias alienationem prohiberi, absque iuris solennitatibus factam, quæ ratio si deficeret, alienatio procederet, cum sic res inter easdem personas, inter quas prohibitio militat, conservetur, ut contingit in alienatione feudi, quæ non prohibetur inter easdem personas, agnatos videlicet, & similes coniunctos, renuntiando, aut refutendo feudum in proximiorum, cap. 1. §. sed etiam, de alienat. feud. in vrb. feudor. docet Molina lib. 1. de primog. cap. 1. num. 45. & lib. 3. cap. 1. num. 22. Similiter adiecta in iustamento alienandi prohibitio extra familiam, non reddit alienationem nullam factam in sortem legatarij, l. voluntas 4. C. de fideicom. l. final. C. de verb. signif. & si alienatio prohibeatur in fauorem libertorum, sustinetur alienatio facta inter ipsos libertos, l. pater 39. §. quindecim, ff. de legat. 3. Cum enim in iis, & similibus casibus esset finalis causa prohibitionis, alienatio celebrata sustinetur. Similiter etiam licet SC. de quo in l. Senatus 43. ff. de legat. 1. iuncto Cuiacio lib. 5. observ. cap. 16. prohibitum esset res ædibus iniunctas distrahere, aut columnas, seu marmora legare, ne aspectus verbis ruinis deformaretur, l. Marcellus 45. ff. de donat. l. 2. C. de edific. priuat. tamen de ciuitate vna in aliam, vel de domo in domum transferre non erat prohibitum, quoniam utrobique ratio deformitatis cessat, d. l. 2. & 6. C. de edific. priuat. Huc etiam spectat, quod de transactione ab oppidis, de pascuis, & iure pascendi facta docet Otero de pascuis, cap. 11. num. 38. quæ valet si fiat inter duo oppida eidem Principi, aut Domino subiecta; nec requiritur eo casu Regia facultas, quia licet transactio alienationis nomine comprehendatur, cap. cum tempore, de arbit. tamen ex quo manent pascua, & termini sub eiusdem Principis dominio, eius licentia non desideratur, dummodo transactio non omnino cedat in fauorem vnus oppidi, & alterius magnum præiudicium.

Nec obstat alia difficultas, quam expendebamus contra illa verba: Vel Abbate; quia respondetur, ea verba esse intelligenda iuxta communem sententiam Abbatis, & Berol hic, Covar. lib. 1. var. cap. 3. num. 9. Redoani in rubric. 30. de rebus Eccles. cap. 1. num. 64. Flores à Mena lib. 1. var. cap. 14. num. 7. de Abbate exempto, iurisdictionemque quasi Episcopalem exercente, qui potest in proprio monasterio alienationi auctoritatem dare absque eo, quod consensus expectetur Episcopi, cap. ad nostram, infra hoc iur. ubi sustinetur alienatio facta ab Abate, quia exemptus erat; quamvis

Covar.

7.
Dissoluitur
vntiva
alia difficultas.

Covar. ubi proxime, existimet in eo textu alienationem ab initio nullam fuisse; sed non rectè, cum in ea specie necesse fuerit, à monasterio probari læsionem, ut alienatio rescinderetur, quod præsupponit validitatem actus, argumento textus in l. nunc et si, ff. de iniusto ripto, §. rursus. Insistit de actionibus. Quod autem de Abbate exempto in præsentis textu agatur, probant illa verba, Episcopo, vel Abbate; quia alternatiuæ dictionis ea virtus est, ut pars una aliam declaret, l. 1. ff. de rebus dubiis; & ita constat, non de Abbate ordinario, sed de eo, qui Episcopo similis est, in hoc textu agi; ex eo enim, quod Abbas in præstanda auctoritate Episcopo comparatur, ut rectè æquiparatio procedit, intelligi necessariò debet de Abbate exempto habente iurisdictionem quasi Episcopalem, argumento textus in cap. in his 15. de verb. sign. cap. tua 7. de consanguin. & affin. Abbates ergo & cæteri Prælati exempti, possunt auctoritatem præstare alienationi rerum monasterij: & licet olim Episcopi administrationem haberent rerum monasteriorum, cap. Abbates 16. cap. monasteria 19. q. 2. tamen ex quo exempta fuerunt monasteria à iurisdictione Episcoporum, & lege diocesana per B. Gregorium, & eius successores, ut probavi in cap. grane, de officio ordin. non expectatur Episcopi assensus in alienatione ipsarum rerum, ut latius prosequentes solennitatem nouis constitutionibus in alienationibus à Regularibus faciendis præscriptam, docent Peyrinis, & Thomas Hurtado ubi supra. Nec obstat vltima difficultas; nam respondeo, verum esse, permutationem rei ecclesiasticæ eandem solennitatem exigere, quam in aliis alienationibus sacri canones præscripserunt, ex iuribus supra pro illustratione conclusionis adductis. Nec contrarium docetur in hoc textu, quia

licet ex eo Abbas, quem sequitur Avendaño de exequend. lib. 1. cap. 4. num. 36. indistinctè docuerit, in permutatione ultra Ecclesiarum consensum non esse necessariam aliam solennitatem; contrarium tamen verius est, quia licet permutatio iustam alienationis causam præbeat, tamen quia facile evenire poterat, ut in simili alienatione fraus interueniret, si res exigui valoris pro alia magni momenti permutaretur, ideo causæ cognitio præcedere debet; eius tamen non meminerunt Pættes in præsentis textu, non quia eam neglexissent, sed quia de consensu tantum Prælati agebant; quare solennitatem illam supposuerunt, potiùs quàm respuerunt.

Superiori affectioni obstat textus in cap. cum venerabilis 6. vers. porro, de except. ex quo deducitur, Episcopum posse pro arbitrio de præditiis, molendinis, & aliis rebus pertinentibus ad Ecclesiam sibi subiectam disponere. Igitur quia potest liberè rem vnius Ecclesiæ permutare propria auctoritate cum re alterius. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, in eo versiculo non referri decissionem Pontificis, sed tantum partis narrationem. Et si adhuc ea verba Pontificis essent, dicendum est, multum interesse, an Prælati disponat de re Ecclesiæ, quæ sub eius potestate est, tanquam Prælati, sed immediatè ab illis ministris regitur, & eorum sustentationi destinata est, qui casus proprius est præsentis textus; an verò disponat Prælati de rebus Ecclesiæ, quæ quoad spiritualia, & temporalia ipsi qui tantum paret: in primo casu alienatio nulla est, cum sit facta de re aliena, inconsultis his, de quorum præiudicio agitur: in secundo verò, qui proponitur in dicto cap. cum venerabilis, alienatio iustinetur, quali facta ab eo, cuius immediatè interesse vertitur; & tunc verum est, aliorum consensum non desiderari.

8.
EXPOSITA
CAP. 6. DA
EXCEPT.

C A P V T II.

Ex eodem.

Qui res Ecclesiæ petunt à Regibus, & horrendæ cupiditatis impulsu egentium substantiam rapiunt, irrita habeantur quæ obtinent, & à communione Ecclesiæ (cuius facultatem auferre cupiunt) excludantur.

N O T Æ.

1. **E**odem.] Lugdunensi 4. videlicet, can. 11. ex quo citant textum hunc Burchardus lib. 15. Decreti, cap. 36. Carnot. 1. p. Decreti, cap. 37. Bernardus Papien. in 1. collect. sub hoc tit. cap. 2. Sed cum canones ipsius Concilij non extant in tomis Conciliorum, non reperitur in illo Concilio præsens textus; extat tamen in Concilio Arvernensi sub Theodoberto, can. 4. ubi in principio malè legitur, qui regulam, pro qui res: & etiam extat in Concilio Meldensi, can. 40. quem refert Antonius Augustinus in epis. inr. lib. 15. tit. 32. & eadem verba tanquam Symmachi Papæ allegabantur in capitibus villæ Sparnacij, cap. 42. Tam in Concilio Arvernensi, quàm Meldensi statuitur, rerum ecclesiasticarum interdictam esse Regibus dispensationem: occasionem autem illi constitutioni præbuit Theodoricus Galliarum Rex, qui bona Ecclesiarum, pauperumque ty-

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.

rannica præsumptione dilapidauerat. In eius locum successus Theodobertus, regni potiùs, quàm paternæ perfidiæ successor, veterem libertatem Ecclesiis restitui curauit, auctoritatem præstans, ut Ecclesiæ Pættes in eos animaduertent, & pœnas statuerent, qui bona Ecclesiarum à Regibus impetrarent: quæ de causâ celebratum fuisse Concilium Arvernense, testantur Gregorius Turonensis lib. 3. de gestis Francorum, cap. 34. Baronius anno 541. num. 38. Scuerinus Birau in notis ad illud Concilium, tom. 2. p. 2. & licet hæc constitutio, ut facta in Concilio provinciali, generaliter vniuersalem Ecclesiam non obligaret, ut procedit in Synodis provincialibus, cap. catholica 8. 11. dist. cap. Concilia 6. 17. dist. iunctis traditis à Patre Salas de legibus dispur. 8. Ioanne Datis in 15. dist. tamen cum præsens constitutio auctoritate Gregorij IX. in hoc Decretalium volumine transcripta sit, vim generalis constitutionis obtinet virtute Pontificiæ approbationis,

Y

nis, iuxta tradita in nostro apparatu. Præfens ergo prohibitio generalis est, complectens omnes impetrantes bona Ecclesiæ à quocunque Principe seculari: tum quia constitutio ut generalis manet, & in cap. quicunque 4. 12. q. 2. & in cap. in canonibus 57. 16. q. 1. generaliter ita cautur, *A quocunque Rege, seu seculari Principe*: tum quia ratio constitutionis expressa in cap. final. hoc tit. quia videlicet laicis Principibus nulla est attributa potestas disponendi de rebus Ecclesiæ, generalis est. Nec obstat quod causa præsentis constitutionis temporalis fuit, videlicet inuasio Theodorici; atque ita eâ cessante, & prohibitio cessare videtur, cap. cum cessante, de appel. Quia dicendum est, inuasionem tyrannicam Theodorici, causam præbuisse ut Patres Ecclesiæ in urbe Atrvernensi congregarentur, ut restituerent pristinam immunitatem: ac verò ipsa restitutio libertatis Ecclesiæ fuit præcipua, & finalis huius constitutionis, quæ cum ubique vigeat, omnes seculares Principes comprehendit.

2.

b Substantiam.] Inde bona Ecclesiæ dicuntur bona pauperum, cap. quia infra 59. cap. decima 56. 16. q. 1. cap. futuram, 15. 17. q. 1. Sed cum penes duos dominium vno eodemque tempore esse non possit, l. si ut certo, §. si duobus, ff. commodati, l. 3. §. ex contrario, ff. de acquir. posses. dubium est, an dominium rerum Ecclesiæ sit penes Ecclesiam ipsam, an penes pauperes? In qua questione varix sunt Interpretum sententiæ. Prima fuit Hugonis relati à Glossa in cap. causa 13. de verb. sign. Abbatis in cap. cum esset, num. 19. de testam. existimantium, dominium rerum Ecclesiæ esse penes Deum, iuxta illud Psalmi 23. *Dominus est terra, & plenitudo eius*; referturque in cap. quo iure, 8. dist. cap. tua 26. vers. *Cum enim, de decimis*: quæ sententia probatur ex cap. cum ex eo 34. vers. *De Christi patrimonio, de elect. cap. cum secundum, vers. De patrimonio Iesu Christi, de præbend. cap. qui Christi pecunias, cap. qui abstulerit 6. vers. Ergo qui Christi, 12. q. 2.* Sed hæc sententia merito improbat a Sarmiento de reddit. 1. p. cap. 1. num. 22. ex eo præcipue, quia hoc dominium Dei vniuersale est ratione creationis de nihilo, gubernationis, & superioritatis, & non aduersatur dominio directo, nec utili, iure gentium, & legibus humanis introducto; immò idem Domini sumus, quia Deus Dominus est, & eius largitate bona habemus, cap. Saluator 8. vers. *Quisquis 1. q. 3. & dicto cap. conuenior 23. q. 8.* Etiam alia secunda refertur opinio à Turrecrem. in cap. videntes 12. q. 1. num. 2. Sarmiento & aliis supra, num. final. nempe dominium rerum Ecclesiæ esse penes Romanum Pontificem: sed ab eisdem improbat, & maxime, quia Pontifex non est dominus talium rerum ecclesiasticarum, sed dispensator, ut constat ex D. Paulo 1. ad Corinth. cap. 4. in princip. ibi: *Sic nos existimes homo, ut ministros Christi, & dispensatores mysteriorum Dei.* D. Thomas 2. 2. q. 10. art. 1. ad 7. & aliis fundamentis supra adductis in cap. 1. de præbend. & quia si Summus Pontifex illorum bonorum dominus esset, posset omnia Ecclesiarum bona liberè, & ad libitum alienare; sed hoc facere non potest, ex cap. non liceat Papa 20. 12. q. 2. ergo non est penes eum dominium rerum ecclesiasticarum. Ideoque tertia opinio refert Glossa in dicto cap. expedit 12. q. 1. & Glossa in dicto cap. causa, Carpenlis de verb.

sign. verbo Solus; nempe prædictum dominium rerum ecclesiasticarum esse penes pauperes: pro qua sententia primò facit noster textus versic. *Egentium substantiam rapiunt.* Secundò facit textus in dicto cap. expedit, vers. *Pauperibus*; quam etiam probant caput futuram 15. vers. *Ad fornendos egemes*, caput Episcopus 23. 12. q. 1. caput decima 66. vers. *Decima tributa sunt egentium animarum*: caput finale, vers. *Quicquid habent clerici, pauperum est*, 16. q. 1. & confirmatur ex Nouella 36. Iustin. sub tit. *Or. C. de sacros. Eccles. vers. Ea autem omnia deferuntur Ecclesie, ut in pauperum educationem distribuuntur.* Ex quibus verbis aperte colligitur, Ecclesiam medium esse, per quod pauperes acquirunt tale dominium. Sed hæc sententia similiter improbat a Turrecremata, & communiter in dicto cap. videntes, num. 2. Sarmiento cum relationis ab eo à num. 17. tum quia eâ admissa sequeretur, pauperes non posse committere furtum in rebus Ecclesiarum, & clericorum, nec ipsos clericos dando eleemosynam pauperibus eam virtutem charitatis exercere, sed potius ius suum illis reddere. Tum etiam quia bona Ecclesiarum sunt destinata ad sustentationem ministrorum Ecclesiæ, cap. bonis 23. cap. Vulterrana 25. 12. q. 2. quare non est maior ratio, cur dominium eorum sit potius penes pauperes, quam penes ministros Ecclesiæ. Accedit, quia pauperes incertæ personæ sunt, siquidem certâ lege eorum qualitas non reperitur definita: vnde apud illos tanquam penes singulos non potest residere, l. apud 20. ff. de opt. leg. l. nulli 28. C. de Episcop. & Cleric. nec apud ipsos tanquam vniuersos, quia pauperes non constituunt vniuersitatem, seu collegium, ut probat Sarmiento ubi supra num. 19. Nec contrarium probatur in hoc textu, ibi: *Egentium substantiam rapiunt*; nam respondetur iura hæc non esse intelligenda quoad dominium, sed quoad debitum; nam cum bona illa donata à fidelibus Ecclesiæ ipsa Ecclesia retineat ad sustinenda onera diuino cultui necessaria, ut ex his bonis, quæ supersunt, debeat pauperibus eleemosyna erogari, cap. final. 12. q. 1. merito illorum bonorum patrimonium dicitur pauperum, ut docent Nauatrus in apolog. q. 1. mon. 11. latius Sarmiento supra, num. 20. His ergo & aliis sententiis omissis dicendum est, dominium rerum Ecclesiæ residere penes Ecclesiam illam particularem, cui talia bona applicata sunt pro dote, ut suadet ex dicto cap. inter 16. q. 3. dicto cap. expedit, dicto cap. causa: non autem est dominium penes Ecclesiam vniuersalem, & multò minùs penes Ecclesiam materiale, seu lapideam, prope muris comprehenditur, ut probant Turrisferem. & Sarmiento ubi proxime, Molina lib. 1. de primog. cap. 10. num. 44. P. Molina tract. 1. de iustitia, disput. 141. Nec personam aliquam singularem habet dominium, sed sola communitas; persona autem singularis, non ut talis, sed ut pars, & membrum communitatis, habet in ipsis rebus ius vtendi ad sustentationem, cum hac tamen differentia, quod aliud est tantum membrum simplex, ut Canonici, & illud tantum habet vsum; aliud verò est membrum principale, & caput totius communitatis, ut Episcopus, qui habet dispensationem, & distributionem, ut docet Coriolanus in notis ad Concilium Viennense, in addit. summa, fol. 93.

3. *Irrita habeatur.*] Pro quorum verborum expositione sunt qui existimant, recipientes rem Ecclesiæ à Principe, priuari omnibus rebus iustè, vel iniustè ab Ecclesia obtentis : ita Ioan. Andreas, Abbas Siculus, & Panormit. in præfenti. Sunt etiam qui distinguunt, an ex motu proprio Principis fluxerit concessio ipsa, an ex importunitate petentis ? Vt si motu proprio emanaverit, irrita tantum fiat concessio ; si verò ex importunitate, omnibus Ecclesiæ bonis priuetur. Sed verius Innocentius, & Betorius in præfenti docuerunt, relictis verbis declarari irritum esse contractum super rebus Ecclesiæ auctore Principe celebratum, ut solet irrita declarari quæcunque alienatio sine subscriptione, & consensu clericorum facta, cap. 1. iunctis traditis, de his qua sunt à Prælat. Quæ sententia confirmatur ex cap. quicunque 4. 12. q. 2. & ex ea provenit, ut Ecclesia possit propria bona vindicare, & repetere à quocunque possessore, iuxta textum in cap. si quis 6. hoc tit. Nec dicas, frustra statui nullitatem hanc in præfenti, cum ipsa iam statuta reperiretur in dicto cap. 1. cap. sine except. 12. q. 2. nam opportunè talis nullitas ad alienationem auctore Principe factam protrahita fuit, ne ita recipientes bona Ecclesiæ à Principe, falsò existimarent se tutos esse, actione tantum concessa Ecclesiæ in Principem, exemplo textus in l. bene à Zenone 3. C. de quadrienn. præscript. Nec contrarium probatur in cap. de rebus 22. 12. q. 2. In illis verbis : Ipse sit Princeps pro emendatione redarguendus. Nam licet Nicolaus ibi asserat, Principem bona Ecclesiæ dissipantem inrependum esse, non tamen negat actionem competere Ecclesiæ adversus inuasorem, & possessorem rerum ipsius ; sed hæc actio concessa docet Pontifex arguendos esse, tam Principem concedentem, quam accipientem bona Ecclesiæ de manu illius.

4. *Communione Ecclesiæ.*] Quæ verba ita sunt exponenda, ut excommunicationis mitione feriatur recipientes à Regibus bona Ecclesiæ. Non tamen levis difficultas est, an ipso iure ita recipientes excommunicationi maneat, an verò sententia iudicis præcedere debeat ? Et ipso facto eos excommunicatos esse, probatur ex eo, quia inuasores rerum Ecclesiæ ipso iure excommunicationem incurrunt, cap. canonica 17. 11. q. 3. cap. omnes 5. 17. q. 4. cap. conquisiti 21. de sentent. excom. Contrarium verò, immò à iudice sententiam esse proferendam, deducitur ex præfenti texto, ibi : Arceatur, iunctis traditis à Glossa finali in cap. græve, de excess. Prælat. Castro lib. 2. de lege penali, cap. 7. Tiraquel. in l. si unquam, verbo Reueriatur, num. 39. C. de reuoc. donat. Suariz de censur. dispus. 3. sect. 7. & faciunt textus in cap. conquisiti 16. de foro compet. cap. nulli 1. exp. indignè 21. cap. de rebus 22. 12. q. 2. Sed pro huius dubij solutione distinguendum est ; aut enim cum violentia sit rerum Ecclesiæ inuasio, & tunc ipso facto excommunicatio incurritur, iuxta textum sic intelligendum in dicto cap. omnes ; aut sine violentia sit distractio, & opus est sententiâ iudicis, iuxta præsentem textum, & similes : quam distinctionem probarunt Nanartus in manuali, cap. 17. num. 95. Salcedo in praxi cap. 87. littera D. & latè de hac excommunicatione agunt Azor 1. p. instit. lib. 9. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

cap. 27. quest. 10. Suariz de censur. dispus. 22. sect. 17.

COMMENTARIUM.

EX præfenti canone Concilij Lugdun. sequens communiter deducitur assertio : *Peccans, seu recipiens à Principe seculari bona ecclesiastica, illis priuatur, & excommunicari debet.* Probant eam textus in cap. quicunque 4. vers. Prædix, cap. de rebus 22. vers. Concessionis, 12. q. 2. cap. in canonibus 57. 16. q. 1. cap. iuxta 25. cap. dudum 31. de decimis, cap. placuit 16. q. 3. extranag. unic. vers. Si quis à te 2. hoc tit. cap. si quis deinceps 12. cap. quoniam 13. 16. q. 7. cap. cum & plantare, vers. Ecclesias igitur, de priuileg. Concilium Parisiense 3. can. 1. Concilium 6. Romanum sub Symmacho, ibi : Valde iniquum ergo, & ingens sacrilegium est, ut quacunque vel pro remedio peccatorum, vel salute, vel requie animarum suarum unusquisque venerabili Ecclesiæ contulerit, aut certe reliquerit, ab his, à quibus hæc maxime seruari conuenit, id est Christianis, & Deum timentibus hominibus, & super omnia à Principibus, & primis regionum, in aliud transferri, vel conuerti : propterea qui hæc non prauiderit, & aliter quam scriptum est, prædix Ecclesiæ tradita perierit, anathemate feratur. Trident. sess. 12. de reform. cap. 11. Nicolaus in epistola 1. ad Michael. Imperat. ibi : Irrationabile est, ut ecclesiastica possessio, unde luminaria, & concinnationes Ecclesiæ Dei fieri debent, terrenâ quavis potestate subrahatur. Et epist. 63. ad Aquitanos, ibi : Similiter autem & de his hortamur à vobis fieri, quæ Reges quomodoque a sanctis locis aliquo tempore abstulerunt, quod iustum non fuit nec est ; & quisquis hæc sibi vindicat, Deum inde habebit indicem & ultorem. Hincmarus Rheimentis ad Ludovicum Regem Francorum, cap. 4. ibi : Sunt qui dicunt (ut audiui) quia res Ecclesiastica Episcoporum in vstra sint potestate, ut cuiusque volueritis, eas donecis ; quod si ita est, ille malignus spiritus, qui primò parentes nostros perdidit, perditionem vestram in aures vstras infurra. Alia iuris testimonia congerit Antonius Augustinus in epist. iur. lib. 15. tit. 32. Illustant ultra congestos à Cencio ad Decret. collect. 71. Barbosa, & Catabi in præfenti, Cuiacius hic, Baronius anno 541. num. 38. Severinus Binios in notis ad Concil. Arvern. Petrus Gregorius lib. 33. synagm. cap. 16. Suariz aduersus Regem Angliæ lib. 1. cap. 7. & de legibus lib. 3. cap. 34. Salas eodem tract. dispus. 14. sect. 8. Valenzuela in defens. contra Penetos, 1. part. ex num. 30. Germonius in defens. libertatis Ecclesiastica, Cardoso in praxi, verbo Sacrilegium. Menochius de arbitrat. lib. 3. casu 389. Gregorius Lopez in lege 26. gloss. 6. tit. 29. partit. 3. & in l. 53. gloss. 3. in princip. tit. 5. partit. 5.

Sed aduersus hanc assertionem ita pro dubitandi ratione insurgo : Quotiens Princeps secularis rem alienam donat, vel in alium transfert, non competit vindicta vero domino contra possessorem, sed ipse habet actionem intra quadriennium aduersus Regem, seu Principem, l. 2. l. bene 3. §. final. vers. sed aduersus, C. de quadrienn. præscript. Ergo similiter Ecclesiæ bona sua à possessore repetere non potest, sed tantum intendere actionem in ipsum Principem.

Y 2 Deinde

5. CONCLUSIO TRADITVA ET PROBATA.

6. IMPUGNATA PRÆDICTA ASSERTIO.

Deinde etiam insurgo in eam partem presentis assertionis, ubi assertitur recipientem bona Ecclesie, non solum ea restituere cogi, verum & excommunicari; & sic argumentor: Quando recipiens bona ad eorum restitutionem obligatur, restitutione eius, quod recepit, liberatur, *cap. nulli 3. vers. Usque ad emendationem, Ecclesiasticus satisfactioem; cap. quicumque, vers. Nisi eadem pradia Ecclesiis restituerit; cap. indigne 11. vers. res usurpatis 12. q. 2.* late illustrat perdoctus Pater Theophilus Raynaud. *tom. 12. tract. mala à bonis Ecclesia, &c. fol. 42.* Ergo non recte in presenti docetur, recipientem bona Ecclesie à Principe seculari, ea restituere teneri, & simul excommunicari.

Adhuc tamen defensanda est presentis assertio, quæ cum duplicem contineat partem, duplici nititur ratione. Et prioris partis assertionis vera ratio provenit ex vulgari iuris principio, quo docetur, neminem posse dare quod non habet, *cap. Daibertum 24. 1. q. 7. l. traditio 20. ff. de acquir. domin. cap. nemo 74. de reg. iur. lib. 6. l. nemo 54. ff. eod. tit. cap. quod autem 5. de iure patron. sed laici, etiam seculares Principes, nullam potestatem habent in rebus ecclesiasticis, cap. 1. cap. denique 5. cap. si Imperator 11. 96. dist. cap. quia in Ecclesiarum 7. cap. Ecclesia 10. de consue. cap. quamquam 4. de consue. in 6. iunctis traditis à Patre Suarez in *defens. fidei, lib. 2. cap. 3. & 8.* idem Principes seculares ex defectu potestatis nequeunt de rebus ecclesiasticis disponere, & per consequens in presenti recte docetur, quamlibet alienationem bonorum Ecclesie factam à Principe seculari nullam esse. Quando autem debeant Principes se abstinere à bonis Ecclesie, eorum inuasionem, seu distractionem, doctè probant Bernegerus ad Tacitum *q. 18.* D. Ioannes Solorzanus *embl. 40. per totum.* Secundæ verò partis presentis decisionis ratio provenit ex eo, quia recipiens bona Ecclesie à Principe seculari, sacrilegij particeps est, *cap. qui rapit 18. 17. q. 4.* æquiparaturque raptori, cum idem sit rapero, ac iniuste detinere, *cap. sape 18. vers. Eo quod non multum interest, de restit. spol. cap. de rebus 12. q. 2.* sed sacrilegus excommunicatus manet, *cap. conquestus, cap. cum sit generale, de foro compet.* Ergo merito in presenti statuitur, recipientem à Principe seculari bona Ecclesie, excommunicandum esse, id est priuandum à communione fidelium, non solum illius Ecclesie, cui bona ablata sunt, verum & à communione totius Ecclesie Catholice, & vniuersalis, quæ dicitur communio fidelium, *dicto cap. nulli, dist. cap. quicumque, dist. cap. de rebus 12. q. 2.* quoniam quando una Ecclesia spoliatur, & læditur, vniuersalis Ecclesia offenditur, quæ una est, *cap. loquitur 18. 24. q. 1. iuncto cap. 2. de foro compet.* docent in presenti Immoia *num. 2.* Abbas *num. 5.* Beroius *num. 18.**

Nec obstat prima difficultas deducta ex *dicta l. 2. dist. 1. bene à Zenone*; quia regula ibi proposita varias patitur limitationes, quas late prosequitur Hermosilla in *5. partit. tom. 2. fol. 237.* inter quas illa præcipua recensetur, videlicet, ut non procedat in bonis Ecclesie à Principe datis, vel donatis; tum ob defectum potestatis in ipso Principe largiente; tum quia ut regula *dictæ legis bene à Zenone*, locum habeat, desideratur bona fides in ipso Principe res alienas possidente: sed Princeps dum distrahit res Ec-

clesie, bonam fidem habere nequit: ergo non potest eo casu habere locum remedium *dictæ legis bene à Zenone*. Accedit, quia regula illius textus locum non habet in rebus minoris, *Glossa verbo Debiti, in l. final. C. si adversus fiscum.* ubi Baldus *num. 6.* *Deuinas regul. 238. limit. 20.* Sed Ecclesia fruitur iure minoris, *cap. 1. cap. auditu 3. de in integr. restitut.* Ergo nec in bonis Ecclesie remedium illius textus locum habet. Nec obstat secunda difficultas supra adducta; nam in presenti specie recipiens bona Ecclesie à Principe seculari, non solum bona ipsa restituere debet, verum & excommunicari potest propter crimen sacrilegij, quod commisit in ipsa usurpatione, & detentione bonorum Ecclesie: quare iuste, ut ceteri fideles deterreantur à simili inuasionem, in presenti statuitur, recipientem bona Ecclesie à Principe seculari communione fidelium priuari.

Suprà traditis obstat textus in *cap. si tributum 17. 11. q. 1.* in illis verbis: *Si agros desiderat Imperator, potestatem habet vindicandorum.* Ex quibus deducitur, Principem secularem dominum esse prædiorum Ecclesie, siquidem vindictio tantum vero domino competit, *l. in rem 23. ff. de rei vind.* Igitur si Princeps habet verum dominium rerum Ecclesie, quilibet priuatus poterit eas impune recipere ab ipso. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, Diuini Ambrosii verba illa proferre, non animo approbandi factum Principis, sed tantum sinendi, & tolerandi illum, ut constat ex illis verbis, *Imperatori non dono, sed non nego.* Ut autem hæc interpretatio facilius probetur, sciendum est, temporibus D. Ambrosii Imperium obtinuisse Valentinianum cum matre sua Iustina, quæ Arrianæ hæresi infecta erat; hæc autem diram inuexit in Ambrosium, & reliquos Catholicos Ecclesie Mediolanensis persecutionem, ut referunt Baronius *tom. 4. anno 387. num. 1.* & ex eo Diana *p. 7. tract. 1. resolut. 19.* Paulinus in *vita Sancti Ambrosii*; ei verò vehementer restitit Ambrosius, ut constat ex *dicto cap. conuenior*, assensens res Ecclesie Imperatori tradi posse, tributumque ex eis solui, ingruente illâ persecutione; Ecclesiam tamen ipsam Imperatrici Arrianæ tradendam non esse, quia Christi hæreditas est: unde verba supra relata non sunt accipienda de iusta, & legitima vindicatione, sed de iniusta, quæ ex usurpatione proficiscitur. Vindicatio enim nonnunquam sumitur pro usurpatione, & petitione, *l. ex imperfecto 23. de legat. 3. l. per diuersas 22. C. mandati*; notarunt Alciatus in *l. 1. num. 1. ff. de legat. 1.* Osvaldus ad *Donellum lib. 20. com. cap. 1. litter. A.* unde in *dicto cap. si tributum*, nullo modo affirmat D. Ambrosius, iure posse Imperatorem bona Ecclesie sibi vindicare, sed potius si ea petierit, patienter reddenda esse; quia enim fides catholica per aspidis illius, ac viperæ malignitatem periclitabatur; intentus in fidem tuendam sanctus Ambrosius, præ fidei dispendio, quod imminabat, professus est, se negligere temporalia damna, ut post Baronium anno 387. notarunt Theoph. *tom. 12. tract. mala à bonis Ecclesie, cap. 2. num. 1.* Germonius *lib. 3. de sacrar. immunit. cap. 13. num. 73.* Martha de *iurisdic. p. 1. num. 47.* Iacob. Durant. *lib. 2. var. cap. 8. &c.* nos alibi.

Huic commentario adiungi possunt ea quæ de

7.
ADDUCITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

8.
RESPON-
DITUR DIS-
SICULTA-
TIBUS.

9.
EXPOSITIO
CAP. SI
TRIBUTUM,
11. Q. 1.

de Ecclesiis de manu laici non recipiendis concessi in cap. quisquis, de elect. & ea quæ de deci-

mis à Regibus obtentis adduxi in cap. prohibemus, de decimis.

CAPVT III.

Ex Concilio Toletano.

Consensus totius Concilij diffiniuit, vt Sacerdotibus, qui aut res suas Ecclesiæ crelinquunt, aut nihil habentes, aliqua tamen prædia, aut familias Ecclesiis suis conquirunt, liceat aliquos de familiis Ecclesiæ eiusdem manumittere, iuxta rei collatæ modum, quem antiqui canones decreuerunt, ita vt cum peculio, & posteritate sua, si ingenui sunt, sub patrocínio Ecclesiæ maneat, utilitates iniunctas sibi, iuxta quod potuerint, prosequentes.

NOTÆ.

1. **Toletano.**] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 4. & apud Burchardum lib. 3. Decret. cap. 177. Ivonem 3. p. Decret. cap. 238. apud Gratianum in cap. Episcopus 12. q. 2. atque in ipso Concilio Tolet. 4. can. 68. repetiuntur verba huius textus. Concilium hoc celebratum fuit sub Iusto Toletano Præsule, anno 3. Sifnandi Regis Gothorum, 5. die mensis Decembris, era 671. id est anno Domini 633. in Ecclesia Sanctæ Leocadiæ Virginis & Martyris, vbi congregati fuerunt Episcopi 66. cum ipso Rege, vt referunt Loaysa in notis ad ipsum, Villadiego in historia Reg. Goth. num. 27. Sahabedra in chron. Goth. in vita Sifnandi. Fuit celebratissimum hoc Concilium: tum quia interfuerunt Sanctus Isidorus, Iustus, ac Iulianus: tum etiam quia in eo grauissima negotia, tam Ecclesiæ & rerum spiritualium, quam Reipublicæ, & rerum temporalium decisa fuerunt; & vt alia omittam, in eo Concilio facta fuit collectio legum libri Fori Iudicum, vt referunt Villadiego, & Sahabedra vbi proximè.

De familiis.] Videnda sunt quæ notauimus in cap. de familiis, de seruis non ordin.

2. **Antiqui canones.**] Hæc verba referri non debent ad canonem relatum in cap. Episcopus qui mancipium 12. q. 2. nam si de eo præsentissent Patres, dicerent canones priores, vt fecerunt in canone 70. huius Concilij. Referenda ergo sunt hæc verba ad canones Concilij Agath. relatos in cap. Diaconis cap. si quis in qualibet 12. q. 2. Concilium enim Agathense præcessit Concilio hoc Toletanum; siquidem celebratum fuit sub Sixto VI. anno 443.

3. **Peculio.**] Speciale enim est in seruis Ecclesiæ, quod ipsi manumissis non censetur peculium concessum. Concilium Tolet. 9. can. 16. quoniam in eorum manumissione non licet Ecclesiæ eisdem libertis dare vltra summam 20. solidorum, cap. si post, 12. q. 2. docent Beroius hic, num. 21. Redoanus de rebus Ecclesiæ, in rubric. §. manumissio, num. 21. Gregorius Lopez in

l. 90. tit. 18. part. 3. contrarium verò obseruat in libertis priuatorum, circa quos discrimen versatur inter libertatem datam in vltima voluntate, & præstitam inter viuos; nam si detur inter viuos, peculium censetur concessum; si verò in vltima voluntate, nisi specialiter detur, censetur ademptum, l. si Stichus 53. ff. de peculio, l. si cum optio 14. ff. de option. l. si legatus 24. ff. de pecul. legat. l. unica, C. de peculio eius qui libert. §. peculium, Instit. de legat. iuxta quam distinctionem accipiendi sunt textus in l. donationes 31. §. pater 2. l. ad eum 35. ff. de donat. l. si quis seruus 18. l. si seruus 32. l. quod seruus 35. ff. de solut. l. quoties 29. ff. de contrab. empt. l. 2. §. seruus, ff. pro emptore, l. final. C. de emancip. liberor. l. si serua 39. de iure dotum, l. post 6. §. 1. ff. de liber. legat. l. 6. §. vicario, l. 15. & l. 19. §. 1. ff. de pecul. legat. l. final. de manumiss. vindict. l. 6. & 17. ff. de pecul. l. si per imprudenciam 51. ff. de eniell. l. Manius 66. ff. de legat. 2. l. Offidius 97. l. seruus 99. in fine, de legat. 3. l. generaliter 41. §. si Titio, ff. de fideicommiss. libert. l. 10. ff. de manumiss. testam. l. 28. §. 1. ff. de statulib. l. 10. ff. de pecul. legat.

Posteritate.] Speciale etiam est in libertis Ecclesiæ, vt etiam eorum liberi nati post manumissionem parentum remaneant sub patrocínio eiusdem Ecclesiæ, vt expressè probatur ex cap. de libertis 12. q. 2. & docent hic Abbas num. 6. Immola num. final. Beroius num. 14. qui asserunt prædictos Ecclesiæ libertos, eorumque filios remanere in Ecclesia ad præstandas eidem operas seruiles ipso iure impositas.

Utilitates iniunctas.] Consonat Concilium Aurelian. vbi statuitur, vt liberti, quos Sacerdotes, Presbyteri, vel Diaconi de Ecclesia sibi commissâ facere voluerint, actus Ecclesiæ prosequantur; quod si facere contempserint, ad pristinum seruitium reuertantur. Quid est autem actus Ecclesiæ prosequi, nisi commodis Ecclesiæ inuigilare, & promissas ei operas strenuè exequi, vt exponit Lemaistre lib. 2. de bonis Ecclesiæ, cap. 10. Circa libertos verò laicorum, eorum operas, & successionem, plura dabimus in cap. 2. de succes. ab intestato.

CAPVT IV.

Ex Concilio^a Toletano.

Episcope qui nihil ex proprio suo Ecclesiæ Christi conferunt, liberos ex^b famulis Ecclesiæ ad condemnationem suam facere non præsumant. Impium enim est, ut qui res suas Ecclesiæ Christi non contulerit, damnum Ecclesiæ inferat. Tales igitur liberos successor Episcopus absque aliqua oppositione ad ius Ecclesiæ reuocabit.

NOTÆ.

^a **T**oletano.] Quarto videlicet, *can. 67.* ex quo verba hæc transcripserunt Burchardus *lib. 1. Decreti, cap. 189.* Ivo Carnot. *p. 3. cap. 219.* Gratianus in *cap. nisi illi 12. q. 1.* Bernardus Papiens. in *1. collect. sub hoc tit. cap. 5.*

^b *Famulis.*] Seu familiis, ut notauit in *cap. 3. de seruis non ordin.*

COMMENTARIUM.

1.
CONCLUSIO
TRADITVR,
ET PROBATAVR.

EX his duobus Concilij Tolet. canonibus sequens deducitur communiter assertio: Si Prælatus Ecclesiæ tantundem dederit, vel acquisierit Ecclesiæ, eius seruos manumittere potest, aliàs si manumittat, reuocabitur libertas per successorem. Probant eam textus in *cap. iniustum 55. cap. si quis in qualibet 56. vers. Tantum quantum, cap. Episcopus qui 58. cap. liberi 51. cap. de liberis 63. cum duobus sequentibus, cap. quicunque 66. 12. q. 2. cap. si Episcopus 5. in fine, vers. Nisi tantundem 12. q. 5. Concilium Hispal. 1. can. 1. ibi: Si res prædecessoris tui Gaudenty Episcopi Ecclesiæ vestra non possidet, liberi qui ab eo facti sunt, non sunt legitimè absoluti. Caterùm si res illius in compensationem Ecclesiæ vestre deseruiunt, illi prorsus manent liberi. Et *can. 2. ibi: Ea verò mancipia, quæ memoratus de iure Ecclesiæ sua sublata suis proximis contulit, si similia de proprio suo Ecclesiæ ipsi non compensauerit, Ecclesiæ vestra absque aliqua oppositione recipiat.* Concilium Emeritense *can. 20. ibi: Multi sacerdotes, prout illis concessit diuina gratia, habent unde canonicum ordinem impleant, & sic liberos faciant; & sunt multi, qui nihil habentes, ad hanc gratiam veniunt, & sic liberos facere præsumunt: tales liberos regula canonica esse non debet stabilior.* Cæsaraugust. 3. *can. 4. refert Antonius Augustinus lib. 10. tit. 22. Concilium Autel. 4. can. 9. Illustrant post congestos à Barbosa hic, Cuiacius in præfati, Redoanus in tract. de rebus Ecclesiæ, 5. manumissio. Rebuffus in compend. alienat. à mun. 63. Chassaneus in consuet. Burg. rubric. 9. §. 9. Lemaistre de bonis Eccles. lib. 3. cap. 9.**

2.
IMPROBATAVR
TRADITA
ASSERTIO.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo: Manumissio alienatio est, l. lex qua 22. C. de administr. tut. l. final. C. de rebus alienis: sed alienatio rerum Ecclesiæ non potest fieri sine iuris solennitate, *cap. placuit 51. cum sequent. 12. q. 2. cap. 1. vers. Tractus solennis, cap. 2. hoc tit. lib. 6.* Ergo Episcopus etiam tantundem elargiendo Ecclesiæ non potest eius seruos manumittere. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo, quia si Rector Ecclesiæ eius seruos manumiserit, non tantum eorum æstimationem,

verum & duplum præstare cogitur, *cap. Episcopus qui mancipium, 12. q. 2. iuncta l. 7. tit. 14. part. 1.* Ergo non sufficit tantundem præstari ab Episcopo, ut seruos Ecclesiæ manumittere possit. Secundo difficilis est alia pars assertionis, ubi assertitur, seruos iniuste manumissos ab Episcopo, per eius successorem cum posteritate reuocari ad seruitutem; nam minor, & Ecclesiæ æquiparantur, *cap. 1. cap. auditis 3. de in integr. restit. sed libertas iniuste à minore data semel, non reuocatur, l. si ex causa 9. §. final. ff. de minor. l. 1. & 2. C. si aduersus libert. l. siens 10. l. si cur 26. C. de liberal. causa.* Ergo nec ab Ecclesiæ semel data libertas reuocari potest.

Adhuc tamen defensanda est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, seruos Ecclesiæ, quos frequenter fideles Ecclesiæ donabant, ut dicemus in *cap. iniustum 4. de rerum permutacione*, ex triplici causa ab Ecclesiæ Prælatis manumitti solere. Prima, quia ipsi fugitiui essent, & inutiles, dominosque magis torquebant, quam iuuarent. Concilium Agathense *can. 46. ibi: Fugitiui etiam domos suas deserentes, qui etiam si reuocari fuerint, teneri non possunt, simili ratione ab Episcopo, si voluerit, aut si ita illi meruerint, distrahantur.* Si enim seruus fugitiuus peculium haberet satis pingue, quo se posset seruitutis oneribus eximere, facile adducebantur Episcopi, Abbates, ac Presbyteri, ut acceptâ pecuniâ libertatem præstarent, ut ex veteri charta cuiusdam manumissionis probat Lemaistre *lib. 3. de bonis Eccles. cap. 9.* Secundo serui Ecclesiæ olim ab Episcopis manumittebantur sæpius, ut sacris ordinibus initiarentur. Concilium Emerit. *can. 74. de qua manumissione egi in cap. 1. de seruis non ordin.* Tertia ratio manumittendorum seruorum Ecclesiæ fuit liberalitas, & beneficentia Episcoporum, qui seruos suos benemeritos, siue testamento, siue inter viuos manumissione donabant; non verò cuilibet Episcopo, seu Prælato licebat seruos Ecclesiæ pro arbitrio manumittere: qui enim patrimonium non habebat, nec poterat ex sua substantia supplere, aut Ecclesiam hæredem relinquare, non poterat seruos Ecclesiæ ad pileum libertatis vocare. Qualibet verò de causa manumitterentur serui Ecclesiæ, necesse erat perpetuò in patrociniis Ecclesiæ contineri; nam absolutam & perfectam libertatem Episcopus dare non poterat, nisi pro compensatione duo mancipia eiusdem valoris Ecclesiæ præstaret manumissus, ex textu præfati; formula verò manumittendi seruos ex fragmento Concilij Tolet. 1. relato à Burchardo *lib. 2. Decret. cap. 32. Carnotensi p. 6. Decret. cap. 133. petenda est, ibi: De Ecclesiæ*

3.
DE MANUMISSIONE
SERVORVM
ECCLESIAE.

servorum

fiarum verò servis communi sententiâ est decre-
tum, ut Archiepiscopi per singulas provincias
constituti nostram auctoritatem sequantur, Suffra-
ganei verò illorum exemplar illius penâ se habeant:
& quodcumque de familia Ecclesiæ utilis inuen-
tus aliquis, ordinandus est, in ambone ipsa auctori-
tas coram populo legatur, & coram sacerdotibus &
omni clero, ante cornu Altaris, sicut in nostra au-
thoritate continetur, remotâ qualibet calliditate li-
bertatem consequatur, & tunc demum ad gradum
ecclesiasticos promoveatur. Ex quibus verbis ap-
paret, quod cum servus Ecclesiæ manumitte-
batur, primò solebat charta manumissionis
Episcopi auctoritate confici. Deinde legebatur
instrumentum illud bis in Ecclesiâ: primò ex
ambone, seu suggestu, ut populus audire pos-
sit: secundò ante cornu altaris, ut sacerdo-
tes & clerici in sacratio inclusi eam exaudire
possent. Quem manumissionis ritum ad ser-
vos manumissos, ut sacris ordinibus initia-
rentur, rectè restringit Lemaître dicto lib. 3.
cap. 10.

4.
DE CONDI-
TIONE LI-
BERTORVM
ECCLESIAE.

Deinde scire oportet, quibus legibus viue-
rent liberti Ecclesiæ, postquam libertatem erant
assecuti? Et in primis curavit Ecclesiâ, ne be-
neficium iniuriâ rependerent, & irreuerentiâ,
fastuâ maiestatem Ecclesiæ læderent, à qua &
salutem sperabant, & acceperant libertatem:
vnde in Concilio Hispalensi, can. 8, actum est
de superbis Ecclesiæ libertis, ut ad servitutem
reuocentur; cuius canonis verba omitto, qui-
bus æquissimi Patres mactandam recidiuâ serui-
tute censent Elisæi cuiusdam ex familia Aga-
brensis Ecclesiæ superbiam, qui libertatem asse-
cutus, de morte Episcopi cogitauerat. Deinde
oportuit libertos Ecclesiarum vnâ cum eorum-
dem liberis infra annum ab inauguratione noui
Episcopi sistere se coram ipso, & chartam in-
genuitatis, ac manumissionis tabulas apud eun-
dem proferre: quod certè inuentum ab Eccle-
sia, ne lapsu temporis libertorum memoria in-
tercideret, & operis sibi debitis, atque obse-
quiis Ecclesiâ tandem prorsus orbareretur. Ita
constitutum in Concilio Toletano 4. fuit, can.
70. ibi: *Liberti Ecclesiæ (quia nunquam moritur
eorum patrona) à patrocínio eiusdem nunquam dis-
cedant, neque posteritas quidem eorum, sicut prio-
res canonis decreuerunt: ac ne fortè libertas eorum
in futura prole non pascat, ipsaque posteritas na-
turali ingenuitate obnitiens, sese ab Ecclesiâ patro-
cinio subtrahat, necesse est, ut tam iidem liberti,
quàm ab eis progeniti professionem Episcopo suo fa-
ciant, per quam se ex familia Ecclesiâ liberos effe-
ctos esse fateantur, eiusque patrocínio non relin-
quant; sed iuxta virtutem suam obsequium ei, vel
obedientiam præbeant. Quare si in hac parte pec-
carent liberti, ut ingrati reuocabantur in serui-
tutem, ut constat ex canone 4. Concilij Cæ-
saraugust. 3. ubi in parte hæc severitas tem-
peratur his verbis: Quia ergo comperimus, quos-
dam Pontificis potius lucra sua ampliare studentes,
quàm de mercedis opere Domino placentes, liberos,
quos ex familia Ecclesiâ à suis prædecessoribus inue-
niunt, pro eo quod libertatis sue chartulas infra
consultum tempus non representant, statim eos in
propriam servitutem redigere; unde hoc pietatis
studio generali modo subrogamus beneficium, ut si
iidem liberti forsitan ignorauerint ordinem canonum,
aut certè, ut adsoles fieri, ad præstandas liberta-
tes suas repuerint, ipsius Pontificis sollicitudo max*

ac in sedem sibi creditam successerit, per Clerum,
aut domesticos perquirere procurabit, quos præde-
cessores Episcopi de familiis Ecclesiâ manumissionis
gratulauerunt, ut eodem Pontifice præmonente, ipsi
liberti chartulas sue libertatis representent, qua-
lium nec liberti Ecclesiâ, de institutione canonum
ignorantes se esse, prohibeant, ne sacerdotis callida
voluntas pascatur.

Quibus ita animaduersis apparet vera ratio
præsenti decisionis, quæ nititur eo principio,
quo docemur faciendum esse quod nobis non
nocet, & aliis prodest, l. 1. C. de pignoribus,
l. 2. §. item, vers. Quamquam, ff. de aqua pluvia:
est enim æquissimum, ut Ecclesiarum rectores,
qui bona sua eisdem Ecclesiis donant, possint
ipsarum Ecclesiarum servos manumittere, iux-
ta rei collatæ modum, cum exinde nullum
damnum sentiat Ecclesiâ, & serui ad libertatem
perducantur. Econtrario verò iniquum est, ut
Prælati, qui nihil Ecclesiæ attulerunt, eius
servos manumittant, cum non habeat Ecclesiâ
vnde damnum ex eorum manumissione irro-
gatum compensare possit: quare rectè in præ-
senti docetur, libertatem præstitam ab Epif-
copo, qui nulla bona propria Ecclesiæ contu-
lit, seu donauit, ab eius successore reuocari
posse.

5.
TRADITVR
RATIO DE
CIDENDI.

Nec obstat prima difficultas suprâ expensa
ex dicto cap. sine exceptione, cum similibus.
Nam responderetur, in præsenti specie non desi-
derari solennitatem in aliis alienationibus re-
rum Ecclesiæ præscriptam, quia in præsenti
agitur de alienatione, quæ iuris auctoritate ce-
lebratur: vnde ultra requisita à sacris canoni-
bus alia solennitas non desideratur. Nec con-
trarium deducitur ex cap. Episcopus qui manci-
pium 12. quæst. 2. & in præsenti cap. Episcopus,
relato in illis verbis: *Subscribentibus.* Quia ea
verba referenda sunt ad casum in quo Epi-
scopus manumittere intendit servum Ecclesiæ,
non retento Ecclesiæ patrocínio; quo casu
æstimari debet, an bona donata ab Episcopo
sufficiant non solum pro seruo, verum pro
patrocínio penes Ecclesiâ non retento.
Nec obstat secunda difficultas, pro cuius so-
lutione dicendum est, Episcopum solum te-
neri tantundem dare Ecclesiæ, quantum suffi-
ciat pro æstimatione serui manumittendi, ut
probat ex dicto cap. Diaconi 35. ibi: *De suo
proprio aliud tantum restituant: & dict. cap. si quis
in qualibet, vers. Tantum quantum, l. 2. q. 2. cap.
si Episcopus, vers. Nisi tantundem 12. quæst. 5.*
docent in præsenti Abbas & Barbat. num. 5. Imo
mola num. 7. Nec contrarium probatur in Con-
cil. Tolet. relato in dicto cap. Episcopus qui, & in
præsenti: nam discrimen est assignandum inter
casum, in quo Episcopus manumittit servum
Ecclesiæ, nullo reservato Ecclesiæ patrocínio;
& inter eum, in quo iuspatronatus Ecclesiæ re-
servauit. Primo casu sufficit tantum Ecclesiæ
conferre, quantum servus manumissus æstimari
poterat; quia dominium eius per manumissio-
nem Ecclesiæ amisit. Secundo verò casu æsti-
mari debet non solum dominium serui, verum
& iuspatronatus: quod post eius manumissio-
nem ab Ecclesiâ factam penes eam remansurum
erat, ut contingit in seruo alieno ab Episcopo
scienter ordinato; nam qui ita ordinauit, tenetur
restituere domino duplum, pro seruo videlicet
ipso, & pro iuspatronatus, cap. si servus 20.

6.
RESPONDE-
TVR DIFFI-
CULTATI
374.

54. diff. Nec obest secunda difficultas deducta ex dicta l. si ex causa 9. §. finali, cum similibus. Quia respondetur, iura illa procedere quando manumissio ipso iure valida est; tunc enim regulariter semel libertas competens reuocari non potest, §. semel, Iustit. quibus ex causis manumiss. l. 3. C. si aduers. libert. docent Pacius cent. 2. quest. 19. Cotta lib. 1. select. cap. 22. Sarmiento lib. 1. select. cap. 6. num. 22. Cabrerus de metu lib. 2. cap. 34. num. 84. qui exponunt textus in l. Papinianus 8. §. planè, ff. de inoffic. l. cum verò 26. §. 8. ff. de fideicommiss. libert. l. si cum 16. §. Aristo, ff. qui & a quibus, l. metum 9. §. idem, ff. de eo quod metus causa, l. ex falso 37. ff. de manumiss. testam. At verò cum libertas ipso iure non competit, quia ab initio nulla fuit, rectè reuocatur, quatenus de facto data fuit: unde in presenti specie, quando Episcopus nihil de bonis propriis contulit Ecclesie, quia ab initio libertas impeditur, ideo etsi de facto præstetur, reuocari potest per successorem.

Sed adhuc suprâ traditis obstat textus in cap. si quos 57. ibi: Si quos de seruis Ecclesia benemeritos sibi Episcopus libertate donauerit, collatam libertatem à successoribus placuit custodiri. Ex quibus apparet, Episcopos posse seruos benemeritos manumittere, etiam si de propriis bonis nihil Ecclesie contulerint. Cui difficultati ut satisfaciamus, dicendum est, textum loqui de manumissione serui benemeriti, qui non solum propter merita in Ecclesiam impensa libertate dignus erat, verum & maiori remuneratione dignus censebatur. Unde sicut Episcopo donanti, vel acquirenti aliquid Ecclesie permittitur seruum manumittere, quoniam Ecclesie interest Prælatos ita ad donandum, & acquirendum allicere, etiam Ecclesie interest seruos bene meritos manumitti, ut alij ad singulare seruicium inuicentur libertatis amore, c. cum redemptor, c. quicumque, c. ecclesiasticis 12. q. 2. Accedit, quia quod benemerito præstatur, latè solutio est potius quàm donatio, l. Aquilius 27. ff. de donat. l. sed et si 25. §. consuluit, ff. de pet. heredit. cap. per tuas, de donat. Unde mirum non est, quod licet Episcopi alios seruos manumittere non possint, benemeritos tamen rectè ad libertatem perducere valeant, ut in dicto cap. si quos, docetur.

Ex suprâ traditis lucem accipit textus in can. 9. Concil. Tolet. 12. in illis verbis: Si sacerdos libertatem seruis Ecclesia conferre voluerit, non à die confessionis sue scriptura tempus annorum computatum tenebit, sed ex quo cum, qui scripturam conficit, verius obuisse constiterit. Quæ verba difficilia valde sunt, dum non constat de quo tempore Patres loquantur, seu ad quod tempus illud ita enumeretur. Pro cuius textus expositione dicendum existimo, canonem illum esse accipiendum de libertate iniuste præstita seruis Ecclesie, ex eo, quod sacerdos, qui eos manumissit, nihil præstitit, aut Ecclesie acquisiuit: & cum ita iniuste manumissi defenderentur contra successorem sacerdotis, qui intendebat eos in seruitutem reuocare temporis præscriptione, statuunt Patres ut tempus huius præscriptionis non currat à die chartæ libertatis confectæ, sed à tempore obitus sacerdotis iniuste manumittentis, ut in eodem Concilio statutum erat can. 8. relato à Gratiano in cap. si sacerdotes 16. quest. 3. ubi docetur, à præscriptione tricenni tempus quoque subdu-

ci, quo is, qui alienauit, Ecclesie præfuit; quod etiam iure ciuili procedit, nam filio, cuius res à patre alienata est, contra patris contractum venienti, non obstat tempus quo in sacris pater fuit, quia agere ei liberum non erat, l. 1. §. ult. C. de annali except. Novel. 22. cap. 24. Postea tamen in Concilio Emeritensi, can. 20. statutum fuit, ut ita iniuste manumissi nullâ temporis præscriptione defendi possent, quin in pristinam seruitutem reuocarentur. Verba canonis hæc sunt: In priorum canonum ordine institutum manet, qualiter Episcopi de familia Ecclesie libertos debeant facere. Multi etenim sacerdotes, prout illis concessit diuina gratia, habent unde canonicum ordinem impleant, & sic libertos faciant; & sunt multi, qui nihil habentes, ad hanc gratiam veniunt, & sic libertos facere præsumunt. Tali enim libertos regula canonica esse non iubet stabilitos. Contingere etenim solet, ut postquam manumissor eorum ab hac discesserit luce, talis occurrat successor, qui aut Ecclesie familiam minimè quærat, aut per bonam voluntatem, vel negligentiam hi, à quo nihil Ecclesia offerente liberi facti sunt, longo pro tempore libertos se esse defendant: atque eas libertates ita abscondunt, ut pro hoc querenti Episcopo laborem faciant. Talium si sit voluntas, licentia conceditur nulla; quia non pornerunt, neque à seruitio Ecclesia unquam discedunt; & pro his rebus in libertate permanere non potuerunt. Sanctorum Canonum non abiicienda sunt instituta, atque his, qua implenda esse oportet, addimus noua. Placuit huic sanctæ Synodo, ut quisquis dignè iuxta canonicam regulam libertus fuerit factus, in libertate maneat, & à patrocinio Ecclesie ipse, aut posteritas eius nunquam discedat. Quisquis verò non ut ordo canonicus poscit, libertus fuerit factus, quamuis prolixitas temporis in scriptura sua textu inueniatur, quia à seruitio Ecclesia nunquam visus est abscessisse, & canonica sententia rescindi iubet talem libertatem, ut ille, & posteritas eius omnis in seruitio maneant sanctæ Ecclesie, cui debita manent per veram originem. Illos verò per omnia stabilitos in libertate esse institimus, qui ab ipsis Episcopis liberi sunt, vel fuerint facti, qui de suo bona plurima sanctæ Ecclesie, in qua præsidet, per sua scriptura textum cognoscuntur contulisse. Et hi quamlibet iubeantur esse stabiles, nullo modo rescindendi sunt à patrocinio sanctæ Ecclesie. Quod si contigerit eos, eorumque filios personis ingenuis esse coniunctos, & quandoque eorum posteritas patrocinium Ecclesia voluerit despiciere, ex cuius familia per veram originem constat eos genitos esse, si ex his libertis trahunt originem, qui iuxta canonicam sententiam iubentur esse stabiles, & dignitatis sue nomen teneant, Ecclesia patrocinium nunquam amittant. Certè si ex his inuenti fuerint originem trahere, quos canonica regula non iubet libertos esse, quamlibet post longa tempora, dummodo origine firmata, reducendi tamen sunt ad sanctæ Ecclesie, cui pertinent, iura. Liberti tamen ex familia Ecclesie facti, & posteritas, qua ex his est procreata, si libertatem suam, vel parentum suorum inuenti fuerint celasse, aut abscondere, & tempore, quo ab Episcopo fuerint admoniti, eam præstare distulerint, dum eorum origo (ut iam diximus) fuerit manifesta, per legalem testem ad seruitium Ecclesie redeantur, & ut Episcopo fuerit placitum, ita eos habeat. Hac forma & in Presbyteris seruanda erit, qui cum voluntate Episcopi sui, iuxta canonicam regulam de familia sua Ecclesia libertos facere voluerint.

7.
EXPONITVR
TEXTVS IN
CAP. SI QVOS
57. 12. Q. 2.

8.
EXPONITVR
CAN. 9. CON.
CIL. TOLET.
12.

C A P V T V.

Ex concilio apud^a Siluan.

^b **N**Vlli liceat alienare rem immobilem Ecclesiæ, siue agrum, siue ^c rusticum mancipium, siue domum, siue hortum: nec creditoribus specialis hypothecæ ^d titulo obligare. ^e Alienationis autem verbum contineat ^f conditionem, & donationem, ^h venditionem, ⁱ permutationem, & ^k emphyteusim perpetuum contractum: sed omnes sacerdotes ab huiusmodi alienatione abstineant, poenas timentes, quas ^l Leonina constitutio minatur.

N O T Æ.

1. ^a *Siluanect.*] Burchardus *lib. 3. Decreti, cap. 164.* Bernardus Papiensis in 1. *collect. sub hoc tit. cap. 4.* citant textum hunc ex Concilio celebrato apud Siluanect. præsentem Ludouico Rege, *can. 5. Ivo Carnot. p. 3. Decreti, cap. 183. & p. 17. cap. ultim.* refert textum hunc ex constitutione 7. Iustin. *cap. 1.* Et licet fuisset Concil. Siluanectense celebratum temporibus Nicolai I. anno 863. ad depositionem Rothaldi Episcopi Sueffionensis, ut constat ex Synodo Romana celebrata sub eodem Nicolao, *ex epist. 32. eiusdem, & ex traditis à Baronio tom. 10. anno 863. num. 69.* tamen inter eius acta non reperiuntur hæc verba; sed cum extent *lib. 2. Capitul. Lotharij, cap. 29.* credo in aliqua Synodo apud Siluanectum habitâ relata fuisse ea verba, & transcripta ex constitutione 7. Iustin. *cap. 1.* apud Iul. Antecel. ex quo integram huius textus restituo ita. [Nulla sub Romana ditione constitota Ecclesia, vel xenodochium, vel prochorium, vel gerontocomium, vel brephothrophium, vel monasterium, tam monachorum, quam sanctimonialium, archimandritam habens, vel archimandritissam: Ergo his omnibus non liceat alienare rem immobilem, siue domum, siue agrum, siue rusticum mancipium, vel panes ciuiles; nec creditoribus, siue specialis, siue generalis hypothecæ titulo obligare. Alienationis autem verbum contineat venditionem, donationem, permutationem, & emphyteuscos perpetuum contractum. Sed omnes omnino sacerdotes huiusmodi alienatione abstineant; poenas timentes, quas Leonina constitutio minatur; idest, ut is quidem, qui comparauit rem loci venerabilis, reddat eam ei, cuius & antè fuerat, scilicet cum fructibus, aliisque emolumentis, quæ in medio tempore facta sunt: œconomum autem Ecclesiæ præstare luctum, quod ex huiusmodi prohibita alienatione senserit, vel Ecclesiam damno affecerit; ita ut in posterum œconomus non sit. Non solum autem ipse, sed etiam successores eius teneantur, siue ipse œconomus alienauerit, siue respiciens alienantem Episcopum non prohibuerit, & multò magis si consenserit. Tabellionem autem, qui talia interdicta instrumenta conscripserit, perpetuo exilio tradi oportet: Magistratus autem, qui eadem instrumenta admisserunt, & officiales, qui operam dederunt, ut monumentis intimentur donationes, vel cæteræ alienationes actis interuenientibus confirmetur, non solum magistratu, sed etiam dignitate, & facultatibus suis cadant. Remittit autem constitutio

ea, quæ in præterito tempore acta sunt: excipit autem quosdam contractus, quos in sequentibus exponit capitulis, per quos Ecclesiarum immobiles res alienari possunt.] Vnde præsens textus primò editus fuit à Iustiniano in *dist. a constitut. 7.* & ex eo transcriptus fuit inter Capitularia Lotharij *lib. 2. cap. 29.* & in Concilio apud Siluanectum habito, ex quo citatur in *cap. 1. & 3. de rerum permut.* & ex illis codicibus Decretistæ, nec-non Papiensis compilarunt, & ab eis Raymundus in præsentem transcripsit.

^b *Nulli.*] Hoc generali verbo comprehenduntur omnes Ecclesiarum Prælati, aut Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, Præpositi, Archipresbyteri, Plebani, Presbyteri, ut aperte statuitur in Conciliis Agathensi, Epauensi, Hispalensi, Oxoniensi, & Pontificum decretis, quorum verba referunt Gratianus in 12. *quest. 2.* Antonius Augustinus in *epit. lib. 15. tit. 31. per tot.* ita ut ex eorum sententia ad Prælatos etiam regulares extendatur præsens prohibitio, nec-non ad Ordinum Militarium Magistros, & Priores: probant Rodriguez *tom. 1. qq. regul. quest. 27. artic. 12.* Thom. Hurtado *tom. 1. de congrua sustent. fol. 60. §. 16.* Etiam comprehenduntur Capitulum Sede vacante, Redoanus *de rebus Ecclesiæ, question. 30.* Prælati schismatici, *cap. unie. de schismat. cap. precaria 44. 12. quest. 2.* vel aliàs intrusi, *cap. alienationes 37. 12. quest. 2.* An etiam Summus Pontifex hac prohibitione Ecclesiæ comprehendatur, disputant tam Theologi, quam Iuristæ: Et Papam hac prohibitionem non comprehendi, deducitur tum ex eo, quia Princeps legibus solutus est, *l. Princeps, ff. de legibus;* nec potest vnus Pontifex legem dicere, quam præcisè successor obseruare teneatur, *cap. dudum, de elect.* Tum etiam, quia in *extrauag. Ambrosiana, hoc titul.* expressè cauetur, poenas statutas in alienantes res Ecclesiæ, locum non habere, quando consulto Romano Pontifice celebratur alienatio: igitur quia cum licentia Pontificis facta alienatio valet, ut deducit Redoanus *de rebus Ecclesiæ, cap. 44.* Hinc variz resoluntur quæstiones circa effectum consensus Apostolici, & subreptionem in eo admissam per Doctores relatos à Riccio in *praxi, tit. de alienat. rer. Ecclesiæ, ex decisione 24. usque ad 103.* quæ omnino superfluz essent, si præsentem prohibitionem Summus Pontifex comprehenderetur: quare donationem rerum Ecclesiæ sustineri in *cap. per tuas, de donat. & in cap. ad audientiam, de prescript.* communiter docetur. Sed in hac quæstione, diuissis quæ de alienatione rerum Ecclesiæ facta à Pontifice ex potestate absoluta, seu ordinariâ, tradunt relati Doctores à Redoano

Redoano de rebus Ecclesia, cap. 45. num. 8. dicendum est, præsentis prohibitionis etiam Summum Pontificem comprehendendi, ut aperte probatur ex cap. non liceat Papa 12. quest. 2. cuius textus meminit Paulus I V. in constitutione *In iunctum*, edita anno 1555. tom. 1. bull. ubi de Pontifice agi certum est; quia licet olim aliquando Episcopi Papæ dicerentur, ut probat Ambianus ad Tertul. de pudic. cap. 13. observ. 1. tamen hoc nomen proprium est Summi Pontificis, ut probat Bellarminus lib. 2. de Roman. Pontifice, cap. 31. quare hanc sententiam ex eo textu probavit Azor p. 2. lib. 9. cap. 1. quest. 3. Covar. lib. 1. var. cap. 17. num. 2. & cap. 18. Barbosa de potest. Episcopi alleg. 95. num. 23. Peyrin. Lezana, Bossius, & alij relati ab Hurtado tom. 1. de congrua, subresol. 25. §. 14. Ratio huius sententiae est, quia sicut cura Ecclesiae Pontifici incumbit, ita & protectio rerum, sine quibus conservari non potest, cap. si quis obicerit 7. 1. quest. 3. Unde Pontifex, si sine iusta causa rem Ecclesiae alienaverit, licet alienatio subsistat, peccat tamen lethaliter. Sanchez lib. 8. de matrim. diffut. 18. num. 6. quamvis aliter distinguat Navarrus de spoliis cleric. §. 3. num. 8. hoc enim exigit vis directiva legum, iuxta quam obligantur Principes observare leges à se, vel successoribus latas, ut probavi in cap. 1. de probat. licet poenis statutis in alienantes res Ecclesiae Pontifex non ligetur; quia quoad vim coactivam Princeps solutus est legibus. Cuiacius lib. 15. observ. cap. 30. Mendoza de pactis lib. 1. cap. 5. Vazquez ad 1. 2. D. Thoma, diffut. 167. cap. 1. & 2. Suarez lib. 3. de legibus, cap. 22. Salas eod. tract. diffut. 14. sect. 2. & 3. Causa verò legitima subsistente, alienatio rei Ecclesiae facta à Pontifice absque alia solennitate, defenditur dicto cap. per tuas, dicto cap. ad audientiam; quia auctoritas ipsius supplet defectum solennitatis, argumento textus in 1. 2. C. quando decreto opus non est; iuxta quam doctrinam accipiendus est textus in dicto cap. non liceat Papa; dum docet, quod non liceat Papæ pro aliqua necessitate alienare res Ecclesiae, hoc est, ut pro qualibet necessitate eas alienare non debeat, sed tantum pro magna, quæ iustam causam præbeat alienationi.

3. Rusticum mancipium.] Sicut Romani ad agrorum culturam servis utebantur, l. si mancipia, l. cum de lanionis, §. si fundus, ff. de fund. instrum. apud quos inter mancipia rustica enumerabantur mulier, custos fundi, aut prædij, villicus, molendaria, bubulcus, putatores, fossatores, l. in testamento, §. mulier, ff. eod. titulo: ita & Ecclesia ad agros colendos plerumque in villis servis propriis utebatur; unde in Concil. Tolet. 16. can. 3. cautetur, ut ea Ecclesia, quæ usque ad decem habuerit mancipia, super se habeat sacerdotem; quæ verò minus decem mancipia habuerit, aliis coniungatur Ecclesiis. Et in Concilio Agathensi, can. 6. de his agunt Patres ibi: *Casellus, vel mancipiola Ecclesia*. Notatunt Bolquerus ad Innoc. III. lib. 1. epist. 16. Meuthius in Glossario, verbo Rusticum. Prælati verò definiunt leges Baiuvariorum operas, & tributa colonorum, ac servorum Ecclesiarum, tit. 1. cap. 4. quem totum hic scribo, ne dubium quidquam lectoris animo possit residere: [De colonis, vel servis Ecclesiarum, qualiter serviant, vel qualia tributa reddant, hoc est agrarium, se-

cundum æstimationem iudicis, provideat hoc Iudex, secundum quod habet, donet. De triginta modis tres donet, & pascuarium desolvat secundum usum provinciarum. Andecingas legitimas, hoc est perticam decem pedes habentem, quatuor perticas in transverso, quadraginta in longo: arare, seminare, claudere, colligere, & tradere: à tremisse unusquisque accola ad duo modia sationis excolligere, seminare, colligere, & recondere debeat, & vineas plantando claudere, fodere, propaginare, & præcidere, vindemiare. Reddant decimum fascem de lino, de apibus decimum vas, pullos quatuor, ova quindecim reddant. Parafredos donent, aut ipsi vadant, ubi eis, si iniunctum fuerit, angarias cum carro faciant usque 1. leucas, amplius non minentur. Ad casas dominicas stabulare fœmale, granicam, vel runinum recuperandum, pedituras rationabiles accipiant; & quando necesse fuerit, omnino componant. Calcifurnium ubi prope fuerit, ligna, aut petras 1. homines faciant; ubi longè fuerit, C. homines debeant exire, & ad civitatem, vel ad villam, ubi necesse fuerit, ipsam calcem trahant. Scrus autem Ecclesiarum secundum possessionem suam reddat tributa. Opera verò tres dies in hebdomada, in dominico operet: tres verò sibi faciat. Si verò dominus eius dederit ei boves, & alias res, quas habet, tantum serviat, quantum ei per possibilitatem impositum fuerit, tamen iniuste ne minem opprimat.] Vbi per andecingas intelliguntur operæ aratoriarum; & per parafredos equi maiores, & generosiores equis ordinariis, ut exponunt Cuiacius ad titul. C. de cursu publico, Lemaitre lib. 3. de bonis Ecclesiarum, cap. 6.

4. Hypotheca.] Ut dicemus in cap. 1. de pignor.

4. Alienationis autem verbum.] Cum alienatio sit rei suæ, iurisque sui in alium translatio, iuxta Senecam lib. 5. de benefico. cap. 7. & illustrant Fornerius, Gentilis, & Gedeus in dicta l. alienatum, ff. de v. s. Rithex. de alienat. in princip. varij sunt modi transferendi res proprias, aut ius sibi competens; an verò ad perfectam alienationem desideretur dominij translatio, pro solutione illius questionis, verum mutuum sit alienatio, disputant Salmasius de mutuo, Gibalinus de usuris p. 1. cap. 2. artic. 4. ubi de alienationibus peculiaribus, tam ex iure gentium, quam Quiritum latè agunt.

5. Conditionem.] Innocentius in præsentis vocem hanc accipit pro contractu conditionali, per quem prædium Ecclesiarum reddatur conditionale, id est causa, seu natura prædij; quæ sententia merito ab omnibus improbat. Alij legunt *conduccionem*, quos idem Innocentius reprehendit ex eo, quia conducere non est alienare, l. penult. §. instituto, ff. de legat. 2. quia locatio, siue conductio, non solet dominium mutare, l. non solet, ff. locati, l. ad probationem, l. si conduccionis, C. eod. tit. Quintinus in reperit. ad hunc textum, legit *conditionem testamenti*, quia qui testamentum condit, alienat: sed merito eum reprehendit Germonius lib. 2. animadvers. cap. 20. Alij legunt *concessionem*, quia concessio alienationis species est, ex cap. cum nos, de his quæ sunt à Prælat. cap. 2. hoc titul. in 5. compil. Tandem his omnibus omisis Cironius in præsentis retinet *conditionem*, & exponit, id est pactionem

tionem super rebus Ecclesiæ initam; nam verbum *conditio*, sumitur pro pacto, l. *societatem*, ff. *pro socio*. Inde stare conditionibus, pro statuere pacta, apud M. Tullium lib. 16. ad Tyronem, ibi: *Sin illi suis conditionibus stare noluerint, bellum paratum est*. Et l. *sed Celsus* 6. §. *conditio*, ff. *de contrahenda emptione*, l. *debitori* 6. C. *de pactis*. Prohibetur igitur iuxta mentem Cironij in præsententi pactio super rebus Ecclesiæ, quæ præiudicium afferre potest, cap. *plerique*, *de pactis*; non tamen omnis pactio, sed ea tantum, quæ damnum afferre potest Ecclesiæ, ut exprimitur in dicta extranag. *Ambitiosa*, hoc tit. in illis verbis: *Omneque pactum, per quod ipsorum dominium transferitur*. Quæ sententiâ retentâ, aliqui infertunt, pactum retouendendi, aut simile emptionis resolutorium, nec ex intervallo, nec in continenti à Prælati Ecclesiæ apponi posse sine debita solennitate, aliàs nullum esse, ut docuit Fachineus lib. 2. *contron. cap. 3.* quæ doctrina quoad pacta ex intervallo adiecta planè procedit, ex traditis à Glossa verbo *Emisisti*, in l. 6. C. *de pradiis minor*. Pinel. in l. 1. p. 3. num. 54. C. *de bonis matern.* Circa pacta verò resolutoria adiecta in contractu, quem potuit Prælati sine solennitate celebrare, dubium est: & pro sententiâ Fachinei facit verbum hoc, *conditionem*, quo prohibentur, iuxta Cironium, pacta quibus Ecclesia rerum suarum dominium amittit: sed per pactiones resolutorias, veluti de retouendendo, legis commissoriæ, aut additionis in diem, dominium rei emptæ in venditorem transfertur, l. *vbi autem* 5. §. *sed & Marcellus*, ff. *de in diem addit.* Ideoque potest actione in rem vti, l. *si quis actionem*, ff. *de rei vind.* ergo huiusmodi pacta resolutoria, etiam in continenti, sine solennitate adijci nequeunt, Facit etiam, quod huiusmodi pacta, quibus alienationi aditus paratur in rebus minorum, absque debita solennitate inita improbantur, l. 1. §. *final.* ff. *de rebus eorum*, l. *si ad resoluendum*, C. *de pradiis minor.* docent Albericus ibi, Fabianus de Monte in tractat. *de emptione*, quæstion. 7. in princip. Menochius lib. 2. *de arbitr. casu* 171. num. 31.

6. Contrariam tamen sententiam, videlicet huiusmodi pacta resolutoria, sine solennitate adijci posse à Prælato Ecclesiæ, vel tutore in contractibus à se vtiliter gestis, docuerunt Cagnolus in l. 2. num. 151. C. *pact. inter emptor.* Tiraque. *de retract. conuent.* tit. *final.* num. 13. Pinel. dicta 3. p. num. 54. Gutierrez de turel. 3. p. cap. 5. Larrea 1. *rom. decis.* 40. num. 70. Cyriacus *contron. forens. lib. 2. contron.* 239. & sequenti, Vela 2. *rom. differt.* 37. num. 43. pro qua sententiâ expendi possunt textus in cap. *verum* 4. *de condic. apposit.* l. *causam* 20. ff. *de manumiss.* l. *si rogatus* 20. §. *sed si hæc*, ff. *de manumiss. vindict.* l. 1. C. *quando decret.* opus non est, vbi huiusmodi pacta resolutoria sine solennitate in contractibus lucratius admittuntur: ergo & in onerosis non debent improbari. Accedit quia per huiusmodi pacta resolutoria, non tam dominium transferitur, quam contractus resoluitur, dict. l. *si quis hæc*, ff. *de rei vind.* vbi Antonius Faber. Igitur seruanda sunt à Prælato vel tutore in illis casibus, in quibus ipsi sine solennitate contrahere valent. Fusè eam probant Montero à Cueua *decis.* 47. Arias de Mesa lib. 3. *var. cap.* 25. num. 13. Olea *de cess. in iur.* lib. 2. q. 2. *per totam*. Nec hæc

sententiâ retentâ obstat præsens textus, & textus in dicta extranaganti *Ambitiosa*, ibi: *Pactum per quod dominium transferitur*. Nam his verbis improbantur pactiones, per quas intendit Prælati transferre dominium irrevocabiler acquirum: at in specie pacti resolutorij nulla fit alienatio, cum ad euentum vsque conditionis dominium retineatur. Nec etiam obstat textus in d. l. 1. §. *final.* ff. *de reb. eorum*: nam in eo textu non fuit appolita pactio resolutoria, aut ea, quæ venditionem reuocabilem præferret; sed pacto illa, quæ cum dominium minori quæsitum ostenderet, noua obligatione, quæ alienationi aditum parabat, minorem adstringebat; fuit enim in ea specie conuentum, ut quamdâ pretium non solueretur, pignori esset supposita res emptæ, cum autem pignus in re aliena non consistat, l. 2. C. *si aliena res*, l. *si rem alienam*, ff. *de pignorat.* l. 1. ff. *de pignoribus*; & qui vult consequens, antecedens etiam necessarium vellet, l. 2. ff. *de iurisdic.* inde fit, ut actum intelligatur, quod transeat in minorem dominium rei emptæ, quoties ipsi hac lege venditur res, ut quoad ipse pretium soluerit, res pignori subiecta sit; quo casu valet quidem venditio, sed constitutio pignoris vitatur, quia in ipsa pignoris obligatione non intercessit solennitas, quæ in alienatione ceterum minoris desideratur. Sed hæc interpretatio, etsi defendi possit, admissâ sententiâ eorum, qui docuerunt, quod licet in emptione celebrata ab Ecclesia, vel minore, adijci possit pactum resolutorium, ex quo opportuno tempore tollitur intellectus prioris contractus; tamen constitutio pignoris etiam in continenti fieri non potest, quia per eam saluo manente contractu læditur ius publicum, quod exigit certam solennitatem in alienatione rerum Ecclesiæ, seu minoris, quam defendunt Fachineus dict. lib. 2. *contron. cap. 3.* Trentacinq. lib. 2. *var. tit. de minor. resol.* 9. num. 7. Lara *de vita hominis cap.* 23. num. 11. Hermosilla in l. 4. tit. 5. *pari. 5. glos.* 2. num. 25. Acoſta *de privileg. credi. ampl.* 40. num. 3. Vela *differt.* 37. num. 32. Faber in *Papin. titul.* 12. *princip.* 8. *illat.* 55. Larrea *decis.* 40. num. 71. Arias de Mesa lib. 3. *variar. cap.* 25. num. 13. tamen iuxta contrariam sententiam, quæ non solum pactum resolutoriam in continenti in ea specie admittit, verum & pignoris constitutionem, quam defendunt Montero à Cueua *decis.* 37. Olea *de cess. in iur. tit.* 2. *quæst.* 2. num. 24. sustineri non potest; siquidem in eo §. finali, iuncta lege sequenti, conuentio adiecta fuit in continenti, & nihilominus improbatur; igitur quia in pacto resolutorio etiam in continenti adiecto adhiberi debet solennitas, quæ in alienatione rerum minoris desideratur: quare responsum illud Vlpiani difficile, nec ad causarum decisionem allegari posse dixerunt Larrea vbi supra, num. 69. Acoſta dicta *ampliat.* 4. num. 5. & perduram esse Vlpiani sententiam docuit Martienzo in l. 2. tit. 3. lib. 5. *recopil. glos.* 1. num. 17. Sed adhuc hæc sententiâ secundâ retentâ dici potest cum Doctore Olea dicta *quæst.* 2. num. 41. in eo textu conuentionem illam, ut prædia essent loco pignoris, donec pretium solueretur, non fuisse in continenti adiectam tempore venditionis celebratæ, sed tempore traditionis; unde cum ex intervallo pactum illud adiectum esset, ideo iuxta suprâ tradita non sustinetur, nisi adhibita solennitate, quæ in alienatione rerum minoris

notis desideratur. Similiter pactum ex intervallo fuisse adiectum in d. l. ad resolvendum, l. 2. C. si adversus donat. docuerunt Lartea dict. decis. 40. num. 70. Cyriacus contron. 240. num. 10. Olca ubi supra, num. 18. Vetum etsi omnia hucusque tradita vera sint, admissa sententiâ Cironij, qui conditionem in præsentem, pro conventione accipit, seu pro pactione, mihi semper placuit sententiâ Antonij Augustini in præsentem, Cuiacij hic, Germonij dicto cap. 20. & lib. 3. de sacror. immunit. cap. 17. num. 97. qui prorsus reiiciunt dictionem hanc, conditionem, ab hoc textu; nam cum in eius autographis, & codicibus, ex quibus præsens textus transcriptus fuit, non reperitur, videlicet in dicta constitutione 7. Iustin. dict. capitul. 29. apud Ivonem, & Burchardum, non est ratio, quare eam admittamus, præcipue cum in nulla alia canonica decisione, ubi de alienatione rerum Ecclesiæ agitur, reperitur.

^e Donationem.] De qua agemus in cap. 3. de donat.

^b Venditionem.] De qua egi in cap. 1. de his qua fiunt à Pralat.

^c Permutationem.] De qua agemus in cap. 1. de rerum permut.

^d Emphyteusim.] De quo alienationis modo agemus in cap. ad aures, hoc tit.

7.

¹ Leonina constitutio.] An hæc verba referantur ad constitutionem Leonis I V. Pont. relata à Gratiano in cap. monentium 18. 12. quæst. 2. an verò ad constitutionem Imperatoris Leonis, de qua statim, quærit Germonius lib. 3. de sacror. immunit. cap. 17. num. 94. qui docet, in præsentem agi de constitutione Pontificis Leonis: sed Glossa, & communiter repetentes in præsentem rectius verba relata acceperunt de lege Leonis, per quam latius, & accuratius consultum est Ecclesiæ, prohibita rerum eius alienatione. Quæ constitutio Leonis, & Anthemij excut in l. inbimus, C. de sacros. Eccles. inter quam, & constitutionem Anastasij relata in l. privilegia 17. C. eod. titulo, & aliam Iustin. in dicta Novel. 7. illud interest, quod Leonina constitutio tantum pertinet ad maiorem Ecclesiam Constantinop. eiusque rerum immobilium alienationem inhibuit; lex autem Anastasiana portexit ius illud etiam ad alias Ecclesias, quæ suberant Patriarchæ Constantinopol. vel in eadem vrbe, vel intra eius territorium. Deinde eadem lege cautum fuit, ut aliarum Ecclesiarum res immobiles alienari possent, interveniente decreto, siue cum causæ cognitione, & monumentis actorum apud Magistratum census, vel defensores civitatum. Tandem Iustinianus in dicta Novel. 7. Anastasij constitutionem abrogavit, Leoninam verò confirmavit, & multis capitibus auxit, ut constat ex eius serie supra relata, ex qua Novella 7. & partim ex Novella 120. desumpta est authentica Hoc ius, C. de sacros. Eccles. quæ transcripta legitur apud Gratianam in cap. 2. §. hoc ius 1. quæst. 1. De pœnis verò à sacris canonibus statutis in alienantes res Ecclesiæ, agemus infra in commentario sequenti.

8.

COMMENTARIUM.

CONCLUSIO
TRADITA,
ET PROBATA.

EX hoc textu talis venit exagrandæ assertio: **E**Ra Ecclesiæ alienari non debent. Idem cauetur in cap. quisquis 19. cap. Apostolicas 33. cap. Dia-

coni 35. cap. quisquis 37. cap. Abbatibus 41. cap. sicut 49. cap. non liceat 62. & sive per totum 12. quæst. 2. cap. infames 17. 6. quæst. 2. cap. 1. 10. quæst. 2. cap. possessiones 92. 16. quæst. 1. cap. si sacerdos 10. 16. quæst. 3. cap. quicumque 2. 17. quæst. 4. cap. 1. cap. tua de his qua fiunt à Pralat. cap. 2. de donat. cap. 1. & per totum, hoc tit. lib. 6. Clementina 1. eod. tituli. extranag. ambiriosa, eod. tit. Concil. Aurelian. 4. can. 9. Et Episcopus, qui de facultate propria Ecclesiæ nihil reliquit, de Ecclesiæ facultate si quid aliter, quam canones eloquuntur, obligaverit, vendiderit, aut distraxerit, ad Ecclesiæ reuocetur. Et can. 11. ibi: Si quid Abbatibus, aut sacris monasteriis, aut parochiis pro Dei contemplatione oblatum fuerit, in sua proprietate hoc Abbates, vel Presbyteri minime reuocabunt, nec alienari à cunctis fratribus debet. Et can. 18. ibi: Quicumque clericus aliquid iure ecclesiastico, seu per scripturam acceperit ad utendum, & postmodum alienare quacunque occasione voluerit, non valebit. Et canone 34. ibi: Quisquis agellum Ecclesiæ in die vite sue à quocunque sacerdote, cui potestas est, acceperit possidendum, quacunque ibi profecerit, alienandi nullam habeat potestatem. Autel. 5. cap. 13. ibi: Ne cui liceat res, vel facultates Ecclesiæ, aut monasteriis, vel xenodochiis pro quacunque elemosyna cum iustitia delegatas retinere, alienare, atque subtrahere. Tolet. 3. can. 3. Hæc sancta Synodus nulli Episcoporum licentiam tribuit res alienare Ecclesiæ, quoniam & antiquioribus canonibus hæc prohibetur. Tolet. 9. can. 3. 5. & 8. Narbonense can. 8. Parisiense lib. 1. cap. 17. quorum verba refert Antonius Augustinus in epit. lib. 15. tit. 31. l. inbimus 14. authent. hoc ius, l. penult. C. de sacros. Eccles. Novel. 7. & 120. Iustin. Trident. sess. 12. de reform. cap. 11. Constitutio Emanuele Comneni, aut Bulla aurea de prohibita alienatione rerum ecclesiasticarum, apud Balsamonem in notis ad 7. Synodum, can. 12. pag. mihi 516. ex editione Gent. Heibert. & postea ab Edmund. Bonet. in lib. iuris Orient. & Dionys. Gothofredo post nouellas Iustiniani, & Leonis, sub prædicto Emanuele, tit. 9. & 10. l. 1. & 2. tit. 14. partit. 7. Illustrant ultra congestos in præsentem à Barbosa & Garaña, Castillo de usufr. cap. 64. Trentacinquies lib. 3. var. tit. de rerum alienat. resolut. unic. per tot. Hermosilla in l. 5. tituli. 5. partit. 5. glos. 1. per tot. Vela tom. 1. decis. 15. Barbosa lib. 3. iuris eccles. cap. 30. per totum, & de potest. Episcop. alleg. 55. Lotharius de re benef. lib. 3. cap. 25. plures referens Caruallo in cap. Raynuntius, 2. p. num. 314. Arias de Mesa lib. 2. var. cap. 41. & lib. 3. cap. 23. Olca de cess. iur. tit. 2. quæst. 1. & 2. Anguianus lib. 1. de legib. controuers. 14. Germonius lib. 2. animadu. cap. 20. Balsamon in can. 12. Synodi 7. & in canone 29. & 36. Synodi Carthag. & in can. 13. Concil. Ancyrr. Coruius lib. 2. aphorism. tituli. 41. Culacius in præsentem, Quintanaduenas lib. 2. eccles. à num. 68. Chopinus lib. 3. de sacra pol. tit. 6. Valenzuela consil. 3. Hieronymus Garcia tom. 2. polit. regul. fol. 621. Rodericus Suarez allegat. 21. Thomas Hurtado tom. 1. de congrua sustent. resol. 2. per tot. Velasco de prim. pauper. lib. 1. quæst. 22. Petrus Gregorius lib. 1. de repub. cap. 31. Vighel in methodo iuris can. fol. 369. P. Grethserus lib. 3. de immunit. eccles. Scombornerius lib. 4. polit. cap. 2. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 4. cap. 8. Farin. in reperi. de contract. quæst. 10. Delbene tom. 2. de immunit. cap. 17. Darius de benef. sess. 7. Rouffellus

Roussellius lib. 5. hist. Pontif. iurisd. cap. 1. Olea de cess. iur. tit. 7. quæst. 1. num. 2. Botiller. de success. cap. 2. theor. 56. Marinis lib. 1. resol. cap. 4. usque ad 7. Castillo de aliment. cap. 64. Paulus Nicius in eim addit. Germonius lib. 3. de sacr. immunit. cap. 17.

9.
IMPUGNA-
TYR TRA-
DITA AS-
SERPIO.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo. Certum est, Ecclesiam verum suarum rerum dominium habere, ut probavi cap. 1. & 2. hoc titulo: unde sequitur necessitudo, ad libitum posse de illis disponere, easque quocunque titulo alienare, & in alium transferre, §. per traditionem, Instut. de rer. diuis. l. quæ ratione 9. §. hoc quoque, l. traditio 20. ff. de acquir. rer. domin. l. inuile 12. C. de rei vind. l. l. in re mandata 21. C. mandati. In hoc enim præcipuam dominij partem consistere certum est, ut latè probat Donellus lib. 9. comment. cap. 9. Unde dicendum videtur, nullâ potuisse prohiberi lege hanc liberam disponendi facultatem. Augetur hæc difficultas ex eo, nam qui repudiat legatum, vel hæreditatem, alienat res in ea comprehensas, l. magis puto 5. §. si pupillus, ff. de rebus eorum, l. quod si minor 24. §. non semper, ff. de minor. l. final. C. de repud. hæredit. Sed Prælati Ecclesiæ potest propria auctoritate repudiare hæreditatem, vel legatum Ecclesiæ relictum, ut de hæreditate constat ex cap. final. 17. quæst. 2. De legato suadetur ex eo, quia acquisitio legati continet in se luctum, l. legatum 34. de legat. 2. & per consequens sicut in lucto acquirendo potest seruis Domino præiudicare, l. final. §. si autem, C. de acquir. hæredit. ita & Prælati poterit repudiare legatum Ecclesiæ relictum. Augetur hæc difficultas ex eo, quia usucapio, seu præscriptio alienatio est, l. alienationis 28. ff. de verb. sign. sed res Ecclesiæ usucapione, & præscriptio acquiri possunt, cap. 1. cap. ad aures, de præscription. ergo quia res Ecclesiæ alienari possunt.

10.
TRADITIONE
TYR CAUSÆ
MILVS PRO-
HIBITIONIS

Quæ dubitandi ratione ita fulcit à minimè obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione præmissis, quæ pro origine huius prohibitionis repetenda adduxi in cap. 1. de his quæ sunt à Prælati. sciendum est, quod sicut in quibudam casibus emere & vendere compellimur, ut in exemplis relatis in l. 1. §. cura, ff. de offic. Præfett. urb. l. 2. ff. de his qui sunt sui, l. 2. C. de patribus qui filios: ita e conuersio ius nunquam alienandi facultatem domino aufert, quamuis eam interpretatione coangustandam, utpote odiosam, existimet. Socinus consil. 112. num. 21. volum. 1. Cuius generis plures prohibitiones inueniuntur in utroque iure, ut probat Donellus lib. 9. comment. cap. 10. inter quas est illa, quæ res Ecclesiæ vetat alienare, tot utriusque iuris sanctionibus confirmata. Circa alienationis autem modos, & contractus à Prælati Ecclesiæ sine debita solennitate celebrandos, ultra relatos in præsentem textu, Interpretes nonnullos addunt, & examinant, veluti cessionem actionum, an videlicet Ecclesia possit eas cedere? quam quæstionem pro utraque parte doctè exagitat Olea de cess. iur. tit. 2. quæst. 1. qui eam ita resoluit: Aut iura competunt ad res immobiles, vel mobiles, sed preciosas, aut quæ seruando seruari possunt; & eo casu affirmat cessionem non posse fieri ab Ecclesia sine solennitate à iure præscripta: vel iura competunt ad res mobiles, vel quæ seruando seruari

D. D. Gonzal. in De. real. Tom. III. Pars I.

non possunt; & tunc cessionem admitti absque vlla solennitate. Secundò circa concursum creditorum formandum à Prælati inter creditores Ecclesiæ idem disputat Salsgado part. 1. Labyrinthi, cap. 1. §. 3. & resoluit, hodie Ecclesiam, minorem, vel Rempubicam nullo præmissio decreto, & absque ioris solennitate posse formare concursum cum suis creditoribus. Alios casus resoluunt in utroque foro Hieronymus Garcia, & Thomas Hurtado ubi proxime. Præsentis verò prohibitionis causas, seu rationes varias adducunt Interpretes, licet non omnes ita veras. Primam deducunt ex eo, quia talis prohibitio lege diuina nititur, iuxta illud Levitic. cap. 25. ibi: Suburbana Kenitarum ne veniant, quia possessio sempiterna est. Facit quia semel res Deo dicata, ad humanos vsus transferri non debet, cap. nulli 3. cap. iniustum § 5. 12. quæst. 2. cap. iniustum, de rer. permut. cap. quæ semel 4. 12. quæst. 3. cap. ad hæc 4. de relig. domibus, cap. semel, de reg. iur. in 6. Sed hæc ratio sustineri non potest; nam alias sequeretur, nullo in casu prædia ecclesiastica posse alienari, quod falsum est, ut infra dicemus: quare alia communiter assignatur ratio ex favore religionis petita; quia summa est ratio, quæ pro religione facit, l. sunt 43. ff. de religiosis, l. sancimus 22. C. de sacros. Eccles. cap. in præsentia, de probat. Sed his rationibus ommissis, veræ causæ præsentis prohibitionis exprimuntur in ipsis constitutionibus, ubi talis prohibitio statuitur. Prima in dicta l. inuenimus 14. repetita in cap. 2. 10. quæst. 2. in illis verbis: Ut sicut ipsa religionis, & fidei mater perpetua est, ita eius patrimonium iugiter seruetur illæsum. Quæ innuunt utilitatem Ecclesiæ huic prohibitioni occasionem præbuisse. Est enim valde conueniens Ecclesiæ, ut ei conferrentur bona propria, ex quibus sumptus exhibeat ad alendos ministros, & instauranda ædificia, cum sine bonis temporalibus stare non possint, cap. si quis 7. 1. quæstion. 3. notarunt Aeneas Robertus lib. 2. rer. indic. cap. 2. Valenzuela contra Venetos 1. p. num. 63. optimè Donellus lib. 9. comment. cap. 10. idè oportet potestatem Prælatorum Ecclesiæ certis finibus coercere, ne sub prætextu administrationis in vitium dissipationis irruant, quod longè abhorrent sacri canones, cap. venerabili 17. de offic. deleg. Secunda ratio redditur in cap. quisquis 19. 12. quæst. 2. videlicet, quia non decet ut Prælati dispergat quæ non collegit: hæc autem impulsiva tantum est, non finalis; nam licet ministerio Prælati res Ecclesiæ acquisita sit, non minus alienari prohibetur, quàm aliæ res Ecclesiæ, cap. 1. & 3. 12. quæst. 3. Accedit exemplum minorum, de quibus ad Ecclesiam valet argumentum, cap. auditis, de in integrum restit. nam minoribus, & eorum tutoribus etiam prohibitum est prædium rusticum aut urbanum distrahere, l. 1. §. 1. ff. de rebus eorum, l. 2. & per tot. C. de prædiis minor. vel etiam rem mobilem pretiosam, l. lex 22. C. de administr. iur. ergo sicut tutor res minoris sine decreto, & solennitate à iure præscripta alienare nequit; ita nec Prælati Ecclesiæ, qui pro tutore habetur, eius bona sine debita solennitate alienare valet. Quando autem ex transcurso temporis præsumatur solennitatem inter eos esse, explicat Marinis lib. 1. resol. cap. 28.

Cum ergo ob Ecclesiæ utilitatem distractio bonorum

11.
DE REBUS
ALIENARI
PROHIBITIS.

bonorum eius prohibita sit, plerumque autem expediat, atque utilis sit alienatio, ut dicitur in *l. inbemus*, §. *sanè*, C. de sacros. Eccles. faciunt textus in *l. quod si minor* 24. §. 1. ff. de minoribus, *l. cum plures* 12. §. 1. ff. de administ. tut. ut contingit in rebus, quæ sine detrimento ob interitum servari non possunt, argumento legis quæ tutori, C. de administ. tut. ideo hæc prohibitio absoluta non est, immò licet rei appellatio latissima sit, *l. rei* §. 1. *l. rei* 23. ff. de v. s. tamen in præfenti non æqualiter in omnibus rebus procedit; primis enim Ecclesiæ canonibus tantum immobilia, scilicet rustici, coloni, & annui redditus alienari prohibebantur ex hoc textu, ibi: *Rem immobilem*, cap. 21 super 8. cap. ad audientiam 9. hoc sit. exceptis prædiis modicis, de quibus agimus in cap. ut super 8. §. possessiones, hoc sit. res autem mobiles absque vlla solennitate distrahi poterant. Postea protracta fuit hæc prohibitio ad res mobiles pretiosas, seu quæ servari possent, dict. extranag. ambitiosa. Nec tunc obstat textus in cap. 21 cni 42. de elect. lib. 6. quem exponit Garafia in præfenti. Quæ tamen dicantur mobilia, & an pecunia, annui redditus, & actiones pro immobilibus habeantur, latè prosequuntur Vespertini nostri Antecessores in præfenti. Olca dict. tit. 2. quest. 1. Hieronymus Garcia, & Thom. Hurtado ubi supra.

12.

DE CAUSIS
EX QUIBUS
FIERI PO-
TEST ALIE-
NATIO.

Nec etiam sacri Canones absolute inhihent rerum Ecclesiæ alienationem, sed ita demum, si fiat sine causa, absque iuris solennitate; unde alienatio quæ sic servatis servandis, sustinetur: quare exponendum superest, quænam causæ sufficiant ad talem alienationem. Et Glossa in cap. summa 12. quest. 2. tres causas agnoscit, necessitatis videlicet, utilitatis, & inutilitatis, quas deducit ex cap. sicut 16. cap. sine exceptione 52. cap. certulus 56. cap. ad aures 70. cum sequenti, 12. quest. 2. Authem. hoc ius, l. sancimus, C. de sacros. Eccles. Novella 6. Instin. quam edidit etiam ac notis illustravit P. Pitheus post collat. leg. Mo-
sæic. pag. 191. Glossam sequuntur Redoanus de rebus Eccles. quest. 19. Gilkenius in dicta authent. hoc ius, Molina de iustitia diffus. 468. conclus. 2. Menochius lib. 1. de arbit. casu 172. num. 8. quæ omnes causæ utilitatem Ecclesiæ respiciunt, & comprehenduntur in dicto cap. sine except. in illis verbis: *Aliquid horum fiat, ut meliora*; & in dicta extranag. ibi: *Cum evidenti utilitate*. Quare hæc causa finalis dicitur à Doëtoribus permittendæ alienationis. De solennitate in hac alienatione adhibenda nonnulla adduxi in c. 1. de his quæ fiunt à Prælat. & an alienatio sine solennitate, sed cum causa celebrata nulla sit, dicemus infra in c. 6.

13.

DISSOLVI-
TUR DUBI-
TANDI RA-
TIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa, cui satisfaciendum est dicendo, interdum contingere, ut qui dominus est, alienare absolute non possit, ut docetur in princip. Instit. quibus alienare liceat; vel absque certa solennitate alienare nequeat, ut contingit in minore, possessore maioratus, & similibus, ut probant Molina de primog. lib. 1. cap. 11. & 18. Covar. lib. 3. variar. cap. 5. à num. 5. Unde licet penes Ecclesiam verum dominium rerum ipsius resideat, tamen iuris ex causis supra relatis potuerunt sacri canones alienationem ipsarum rerum sine certa solennitate prohibere. Accedit, quia Ecclesia ipsa, penes quam dominium residet, expertus est animi, seu consensus; unde cum alienatio explicari debeat per eius Prælatos, & illi tantum sint

administratores, possunt res ipsas distrahere. Nec obstat primum augmentum, pro cuius solutione, omisâ questione, utrum repudiatio hæreditatis, vel legati sit alienatio, quam latè disputant Fornerius, Gentilis, & Gedeus in *l. alienationis*, ff. de v. s. Osualdus lib. 23. Donelli, c. 18. littera E, Gomez lib. 2. variar. cap. 14. num. 14. Castillo lib. 1. contron. cap. 112. plures congesti à Mesa lib. 2. variar. cap. 41. per tot. dicendum est, Prælatum Ecclesiæ non posse exemplo tutoris repudiare hæreditatem delatam, vel legatum relictum Ecclesiæ, ut probat Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 4. cap. 8. sect. 5. quia ut supra dixi, non solum prohibitum est illi res Ecclesiæ alienare, verum & iura illi competentia, cap. 2. hoc tit. in 6. Clement. 1. hoc sit. unde poterit ius Ecclesiæ delatum repudiare, ut probant Molina de iustitia, tract. 2. diffus. 468. num. 12. Arias de Mesa dicto cap. 41. num. 11. & ita in acquitendis non posse Prælatum præiudicare Ecclesiæ, probant Gratianus disc. cap. 674. Redoanus de rebus Eccles. quest. 2. cap. 12. Delbene, & alij, quos laudat & sequitur Valeron de transact. tit. 4. quest. 1. ex num. 7. Nec obstat textus in dicto cap. final. 17. quest. 4. nam omisâ quæ pro eius illustratione adduxerunt Covar. lib. 1. var. cap. 19. Donellus lib. 12. cap. 32. Petrus Gregorius lib. 3. de republica, cap. 14. num. 13. Fornerius lib. 1. rerum quotid. cap. 8. Meril. lib. 1. obs. cap. 34. Mancinus sacri iuris diffus. 15. cap. 16. Mornacius in *l. Papin.* 8. §. *si Imperator*, ff. de inoffic. Ritherusius in notis ad Saluvianum, fol. 430. Vinus lib. 2. select. cap. 32. Mantique de differem. q. 47. Hermosilla in *l. 8. tit. 4. glos. 3. part. 5.* dicendum est, in eo textu non dubitari, an in repudiatione hæreditatis, de qua in eo textu agitur, deberet intervenire solennitas, vel non; sed an in eo casu Aurelius Episcopus à D. Augustino relatus, excusandus esset, quia donationem reddidit, & restituit filiis donatoris postea natis. Et docetur Episcopum res donatas restituere debere, non iure fori, sed iure poli; quia cum illa donatio facta fuisset ab eo, qui liberos non habebat, nec sperabat, susceptis postea liberis à donatore, qui si de illis cogitasset, talem donationem non fecisset, iuxta legem *si unquam*, C. de renovandis, l. cum ams, ff. de condit. & demonstr. merito dicitur in dict. cap. final. contra mentem donatoris, & æquitatem naturalem non posse Ecclesiam retinere res sibi donatas. Nec obstat ultima difficultas, pro cuius solutione dicendum est, quod cum regulariter alienatione rerum prohibita, non censetur inhibita alienatio, quæ ex iuris necessitate fit, *l. 1. ff. de fundo dotali*, l. & post litem 12. l. alienationes 13. ff. famil. erciscund. l. 1. C. commun. divid. l. filius 114. §. Divi, el 2. ff. de legat. 1. l. peto 69. §. pradium, ff. de legat. 2. l. sed & si 3. §. pignori, ff. de rebus eorum, l. inter 17. C. de prad. minor. docent Molina lib. 4. de primog. cap. 8. Donellus lib. 9. comment. cap. 10. Cuiacius lib. 7. qq. Papin. & ibi Faber in d. l. alienationis, ff. famil. erciscund. Castillo lib. 5. contron. cap. 113. ideo in hac prohibitione alienationis rerum Ecclesiæ non comprehenditur alienatio, quæ ex iuris necessitate fit, ut latè probat Arias à Mesa lib. 3. variar. cap. 26. & 27. qui huius necessitatis alienationis varia exempla refert. Primum quoties iudicis sententiâ res aliqua ab Ecclesia auferatur legitime; nam eo casu etiam res minorum, vel dotalis alienari possunt, d. l. 1. ff. de

de fundo dotali, dict. l. 3. §. pignori, de rebus eorum. Secundum, cum ad diuisionem prædij communis Ecclesia pronocatur, quem casum illustrat Arias de Mesa dict. lib. 3. cap. 28. per tot. & iam examinaui in cap. 3. de probat. Tertium exemplum refert Mesa dict. cap. 27. cum res pignori subiecta distrahitur; hæc enim alienatio magis executio prioris obligationis, quam noua obligatio est, l. si pupillorum 7. §. 1. ff. de rebus eorum: nec interest, quod in eodem §. ait Vlpianus, tutius esse si prius Prætor adeatur, quasi illius decretum necessarium sit ad pignoris distractionem; nam verbum tutius, ibi consilium potius, quam necessitatem importat, vt in l. si seruum 34. §. si is cui, ff. de obl. & act. cap. quemadmodum 25. §. ultim. de iur. iur. Nec etiam obstat §. si Prætor, eiusdem legis 7. vbi docetur, quod si res ex decreto Prætoris pignori detur, non poterit distrahi absque nouo decreto. Nam hoc ita accipiendum est, si statim ac decretum pignoris causâ datum est, petatur distractio; secus verò si ex postfacto venditio fiat, iuxta legem 4. ff. de pignorat. Quartum exemplum refert Mesa dict. cap. 26. cum Ecclesia est hæres instituta & rogata est restituere hæreditatem, quo casu absque vlla solemnitate restituere eam valet; quia hæc alienatio non tam ex voluntate Ecclesiæ fit, quam ex necessitate, argumento textus in l. magis puero 5. §. si fundus, ff. de rebus eorum. Quintum exemplum adducitur ex casu vfucapionis, seu præscriptionis rerum Ecclesiæ, quod examinaui in cap. de quarta, de præscript. Vltimum tandem exemplum adducit Mesa dict. cap. 27. num. 6. ex redemptione census Ecclesiæ facta sine solemnitate; quia quamuis qui solutionem recepit, alienare intelligatur, §. at ex contrario, Instit. quibus alienare liceat; tamen necessaria potius quam voluntaria est, cum ex legis ministerio fiat, immodò ex natura contractus obligatio resoluitur, vt docent Gaspar Rodriguez de annuis reddit. lib. 2. quæst. 15. à num. 80. Auendaño de censibus cap. 105. num. 2.

Manet ergo, præsentem prohibitionem locum non habere in alienatione necessaria: nec tunc obstant textus in l. quidam 10. l. rogo 21. ff. de fideicommiss. libere. vbi prohibita serui alienatione à testatore, non solum voluntaria, verum & necessaria, distractio prohibita censetur, adeo vt quocunque modo hæres seruum alienauerit, libertas illi comperat: ergo idem dicendum est in præsentem prohibitionem alienationis rerum Ecclesiæ. Pro quorum iurium expositione, omissis solutionibus traditis à Rolando, & Ruino, quas refert Arias de Mesa dicto cap. 26. num. 10. dicendum est, aliquando prohiberi alienationem seruorum à testatore odio ipsorum, vt in l. ea quidem 5. C. si mancipium; quod & fecisse Augustum testis est Suetonius in eius vita, cap. 21. aliquando verò prohiberi fauore ipsorum, vt non aliam, quam hæredis experiantur seruitutem; quo casu si alienati sint, libertatem affequantur, l. cum fidei 9. dict. l. quidam 10. vt contingit in domo alienari prohibita, quæ in casum alienationis censetur per fideicommissum proximioribus de familia relicta, l. peso 69. §. fratris, ff. de legat. 2. Vnde ad effectum fideicommissi consequendi nihil interest, quoquo modo distractio fiat, ex voluntate videlicet, an ex necessitate; quia viroque casu impleta conditio censetur, vt explicat Cuiacius lib. 15. obs. cap. 5. licet in aliis casibus supra relatis non idem procedat, illud tamen circa eundem casum discrimen notandum est, inter casum, in quo seruorum distractio fit vrgentibus testatoris creditoribus, seu alienatione necessaria ex pacto eiusdem proveniente, aut propter creditores hæredis, aut in d. l. peso, §. prædium, l. Statius 48. §. ult. ff. de iure fisci; vt primo casu etiam si serui, aut bona alienentur, fideicommissum extinguatur, d. l. cum fidei 9. vbi nondum, pro non, accipi notauit Gothofredus ibi: si verò vrgentibus hæredis creditoribus vendantur, fideicommissum competit, quia eius conditio adimpleta est: prosequitur Arias de Mesa dict. cap. 26. num. 10.

14.
EXPONITVR
L. QUIDAM
IO. L. RO-
GO 21. FF.
DE FIDEICOM-
MISSIS.

C A P V T VI.

. Symmachus Papa.

SI quis presbyterorum, diaconorum, seu defensorum alienanti prædium Ecclesiæ subscripserit, quo iratus Deus animas percutit, anathemate feriat, seruata, quam præmisimus, in alienatorem vindicta, nisi fortè & alienator sibi, dum reperiit, & qui acceperit, celeri restitutione prospexit. Quod si minore animæ suæ curâ quisquam remedium oblatum fortè neglexerit, super ea poenarum genera, quæ superius tenentur adscripta, contra fas si quod præceptum fuerit documentum, vniuersis viribus suis, quamuis ab initio nullas vires habuerit, effertur. Sed etiam liceat quibuscunque ecclesiasticis personis vocem contradictionis offerre, & ecclesiastica auctoritate fulciri, ita vt cum fructibus possint alienata resciscere. Huius autem constituti legem in Apostolica tantum volumus Sede seruari, vniuersis Ecclesiis per prouincias, quæ proposito religionis conuenire Rectores earum viderint, more seruat.

N O T A.

* Symmachus.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 6. addendum autem D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

est, in Synodo Romana. Et licet Concilius legat sententia, can. 4. 5. & 6. tamen in ea Synodo non reperiuntur hæc verba; extat tamen sententia fore eisdem verbis concepta in Synodo 6. Romana, celebrata

celebrata tempore Theodoricæ Regis, sub Kalendis Octobris, anno 503. ex qua citantur à Gratiano textus in *cap. canonibus*, *cap. intra 16. quest. 1. cap. non licet*, *dist. 10. cap. iniustum 11. quest. 3.* Synodus hæc congregata fuit contra inuasores rerum Ecclesiæ, & statutum, ut nisi bona ablata restituerent, ut manifesti hæretici excommunicarentur, nec aliter quàm per satisfactionem ad communionem admitterentur. Item ne liceret Imperatori, vel Regi aliquid ex ipsis bonis usurpare. Cui decreto accuratè paruit Rex Theodoricus, dum interpellatus ab Eustorgio Episcopo pro bonis Ecclesiæ Mediolanensis, ita rescripsit apud Cassiodorum *lib. 2. var. cap. 29.* Quamvis nullo velimus gravamen aliquod sustinere, quos videtur pietas nostra protegere (quia regnantis est gloria subiectorum ociosa tranquillitas) tamen specialiter Ecclesias ab omni iniuria cupimus reddi alienas, quibus dum aequalia præstantur, misericordia divinitatis acquiritur: Et ideo Beatissimi viri Eustorgij, Episcopi sancta Mediolanensis Ecclesiæ, petitione permoti, presentibus te assensibus admonemus, ut prædium, vel honoribus illius Ecclesiæ intra Siciliam constitutis tuitionem fudeas, saluâ civilitate, præstare, nec à quoquam cuiuslibet rationis homine contra fas patiaris opprimi, quos decet divinitatis intuitu sublevari. Et *lib. 4. epistol. 17.* Refert Coriolanus in *summa Concil. fol. 231.*

COMMENTARIUM.

2.

NON erat satis alienationem rerum Ecclesiæ tot legibus prohibere, nisi & ipsa alienatio contra sacros canones facta irritaretur, & ita alienantes, aut alienationi consentientes debitis compellerentur pœnis. Ea enim est legis perfectæ natura, ut contra eam factum nequeat sustineri, etiam si clausulam irritantem non contineat, quia adiecta creditur, *l. non dubium, C. de legibus*, Velasquez *de primis pauper. p. 1. quest. 21. num. 2.* Unde si res Ecclesiæ sine præscripta à sacris canonibus solennitate, & iusta causa alienentur, nulla est ipso iure alienatio, adeo ut non sit necessaria vlla iudicis declaratio, *cap. sine exceptione*, *cap. quisquis*, *cap. quidquid 12. quest. 2. cap. 2. hoc tit. lib. 6. Clement. 1. cod. tit. dist. extranag. ambitiosa*; latè probant innumeri congesti à Barbosa *lib. 3. iur. eccles. cap. 30. num. 46.* Thomas Hurtado *tom. 1. de congrua, lib. 1. §. 19. per totum*, Martinis *lib. 1. resol. cap. 6. & 7.* nisi à Pontifice defendatur, ut in *cap. 28. §. final. de elect.* Nec obstat quod in *cap. si qua de rebus 42. 12. quest. 2. cap. cum Ecclesiis 31. de elect.* dicitur similem alienationem reuocandam esse; nam debet intelligi, ut quatenus de facto præcessit, de facto etiam contractus rescindatur. Redoanus *de rebus Eccles. q. 77. cap. 1. num. 17.* Nec etiam obstat, quod in eodem casu alienationis succurritur Ecclesiæ per remedium restitutionis in integrum, *cap. 1. de in integrum restit. cap. 11. hoc tit.* quod remedium supponit contractum valuisse, *l. in causa 16. ff. de minor.* Quia respondendum est, aliud esse agere ob lationem ad rescissionem contractus, aliud verò ad nullitatem ex defectu solennitatis. Primo casu remedium restitutionis necessarium est, *disto cap. 1. iunctis ibi adductis*; secundo verò casu tali remedio opus non est, quia alienatio ipso iure est nulla. Dubium tamen est, si in præ-

senti casu omittatur solennitas, subsistat tamen alienationis iusta causa, an sustineatur talis alienatio; sæpe enim propter utilitatem sustinentur contractus, qui aliàs nisi cum solennitate non celebrantur, *l. cum mihi 8. §. eam, ff. de transact. l. non minus 14. C. de procurat. l. final. ff. de iure dos.* Accedit, quia utilitas Ecclesiæ simili alienationi iustam causam præbet, ut in textu antecedenti probavi: ergo si adest utilitatis causa, satis consultum est Ecclesiæ, etiam si solennitas non adhibeatur: quod & in alienatione rerum minoris defendit Tiraquel, *ad legem contrub. gloss. 8. num. 86.* Quare hanc sententiam defendunt plures, quos refert Gilkenius in *authent. hoc ius, n. 61. C. de sacros. Eccles.* Rebuffus in *comp. alien. n. 34.* Nauarrus *de reddit. Eccles. num. 17.* Mascardus *de probat. conclus. 75.* Gutierrez *lib. 2. practice. quest. 22. num. 9. & lib. 2. de tutel. cap. 7. num. 12.* Rodriguez *tom. 1. qq. Regul. quest. 27.* Contrariam tamen sententiam, videlicet etiam iustâ subsistente causâ alienationem rerum Ecclesiæ absque solennitate factam nullam esse, probant Sarmiento *1. p. de reddit. cap. 2. num. 6. & 15.* Gilkenius *ubi supra, ex num. 96.* Vincent. à Franchis *decis. 35.* Riccius *tit. de alienat. decis. 7. num. 3.* Quæ sententia probatur *ex cap. sine except. 52. vbi expressè* exigitur in alienatione rerum Ecclesiæ, ut facta sit à Prælato ex iusta causa, & simul cum solennitate, idest totius Cleri consensu. Idem probatur *ex cap. 1. hoc tit. in 6. vbi tractatus*, hoc est solennitas, desideratur: & in *extranag. Ambitiosa*, exigitur causa; unde vnum sine alio non sufficit; nam vbi pro forma aliquid desideratur, eius ommissio actum vitiat, *cap. quia propter 42. de elect.* Facit etiam exemplum minoris; nam si in alienatione prædij pupillaris causa adsit, decretum autem Prætoris non accedat, inutilis est alienatio, ut resoluit Fachinæus *lib. 3. controu. cap. 3.* Hac ergo opinione retentâ pro solutione earum rationum, quas pro contraria sententia adducebamus, discrimen ita constituendum est. Aut enim alij Ecclesiæ obligantur absque mutua, & reciproca obligatione; & tunc certum est contractum valere: aut alienatio facta fuit cum mutua obligatione; & tunc alienatio non procedente solennitate nulla est, nisi persistente causâ Ecclesiæ agat ex ea; nam tunc ope exceptionis sustinetur, ne cum alterius iactura Ecclesiæ locupletetur, contra legem nam hoc natura, *ff. de condit. indeb.* latius prosequuntur Sarmiento & Gilkenius *ubi supra.* Eadem quæ de defectu solennitatis hucusque diximus, procedunt etiam deficiente causâ; nam cum pro forma alienationis in vim conditionis desideretur iusta causa, & solennitas, vna deficiente actus corrumpitur, *l. si pluribus 129. ff. de verb. obl.* Donellus *lib. 8. cap. 32. vbi* Osualdus *littera Q*: docent Gilkenius *ubi supra, num. 12.* Duarenus *lib. 7. de sacris eccles. cap. 9.* idemque procedit si causa præcedat, sed falsa, argumeto legis non multum *14. ff. de autoritat. iur. l. cum verò 26. §. subuentum 7. ff. de fideicommiss. libertat.* utroque enim casu alienatio ipso iure nulla est, nec necessarium erit restitutionis remedium, ut voluit Glossa in *summa, l. 12. quest. 2.*

Circa pœnas statutas contra alienantes res Ecclesiæ, sciendum est, quod diuersa fuerunt pro temporis varietate statuta. Primò ex constituto- ne Leonina relata in *dist. 1. inuenimus 14. C. de sacros. Eccles.*

3.
DE PœNIS
ALIENAN-
TIS, VEL
ALIENATIO-
NI CONSEN-
TIENTIS.

Eccles. puniuntur huiusmodi alienantes amissionem officij obtenti, & compelluntur damnum illatum Ecclesiæ restituere: idem statuitur in *cap. nulli 3. cum sequenti, cap. monemus 16. cap. quisquis 19. cap. indignè 21. cum sequenti, 12. quest. 2. cap. nulli 5. hoc tit. & iure antiquo deponebantur Episcopi, qui absque necessitate res Ecclesiæ distrahebant, cap. si quis Episcopus 10. quest. 2. cap. Apostolicas 12. quest. 1. Item clerici, aut Abbates, qui sine licentia Episcopi distrahebant res Ecclesiæ, cap. Abbatibus 12. q. 2. Sed Paulus II. in dicta extravaganti *Ambitiosa*, hanc dispositionis poenam temperavit, excommunicatione inflicta, & post mortem in petenda absolutione,*

suspensione à regimine propriæ Ecclesiæ imposita; licet quoad has poenas constitutionem hanc usu receptam non esse moneant Suarez de censuris disp. 23. sect. 6. num. 3. Barbosa de potest. Episcop. alleg. 50. num. 173. Postea novis constitutionibus Pij V. Urbani VIII. Gregorij XIII. & Sixti V. excommunicatio prolata est non solum in alienantes res Ecclesiæ, verum & in consentientes huiusmodi alienationi, absolutione Pontifici reservata, ut eas referens probat Gibalinus in synopsi censur. verbo *Alienatio*: prosequuntur Garcia supra, dub. ultim. Hurtado dict. tom. 1. de congr. §. 16. & nos aliqua dabimus in cap. 1. de solutionibus.

C A P V T VII.

Alexander III. Vigorn. Episcopo.

AD aures. Et infra: Illas verò terras, quæ de sylvis extirpatis sunt barabiles factæ, eis hæreditario iure sub annuo censu poteris concedere tenendas, à quibus ipsas suo, vel parentum suorum labore constiterit fuisse extirpatas, nisi forte aliis possent ad maiorem tuæ Ecclesiæ utilitatem, cum eodem onere, & labore conferri.

NOTÆ.

1. **Vigorn.]** Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 7. Concilius addit, *Pars cap. ad aures*; & rectè, quia prior pars huius textus extat in cap. ad aures, de eo qui duxit in matrimonium in eadem prima collectione, & post Concilium Lateranen. p. 6. cap. 15. De Vigornien- si Ecclesia nonnulla notauimus in cap. 9. de elect.

2. **Arabiles factæ.]** In quibus agris sterilibus propriæ emphyteusis ratio consistit, quod facile patebit, si huius contractus originem referamus. Sciendum enim est, Romanos Italiâ occupatâ finitimorum agros bello captos partim vendidisse, partim publicasse, ciuibusque sub tributo modico ad fruendum dedisse. Plutarchus in vita Gracchorum, Appianus lib. 1. de bello civili, ibi: *Agros bello captos, sibi que in perpetuum reseruat. eos quidem qui culti erant, colonis continuo cini- debant, vendebant, elocabant; eos verò, qui propter bel- lum inculti, ac deserti erant, quorum magna erat co- pia, quia nondum illis vacabat in ortum mittere, auelli o- mabantur, eisque addicebant, qui colere vellent, ve- ritigali impositio in natarum quidam frugum decima, reliquorum fructuum quintâ.* Aristoteles etiam lib. 2. æconom. ait, Byzantinos exhausto ærario fundos publicos certâ mercede, & pensione lo- casse; fertiles quidem ad tempus, alios ad per- petuum, ut culturâ meliores euaderent. Et sanè tunc primùm in usum venire cœpit contractus hic, cum agri deserti, atque inculti non facile colonos reperiebant, qui cum impendium ma- gnum in illorum cultura, atque melioratione fe- cissent, ab iis discedere cogebantur: institutum igitur fuit, ut non ad tempus, sed in perpetuum, vel certè ad tempus longissimum illi agri elo- catentur ea lege, ut quamdiu merces solueretur, tamdiu, vel certè ad longissimum tempus, reti- nerentur. Vnde emphyteusis diffinitur *Contra- ctus, quo res immobilis in perpetuum, siue in longum tempus, quoad dominium utile conceditur sub certa* P. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

pensione præstanda domino directo. Docent, natu- ram, & leges huius contractus prosequentes, Donellus lib. 9. comment. cap. 14. cum sequenti, Caldas integro tractatu de iure emphyteutico, lul. Clarus lib. 4. sentent. §. emphyteusis, Bronchorst. ventur. 1. assert. 80. cum sequent. Gibalinus p. 2. lib. 4. de usuris, cap. 1. Et an contractus iuris gentium, vel civilis sit, disputat Mancinus cen- sur. 1. genial. cap. 27. & an sit bonæ fidei, vel stricti iuris, quænamque actio ex eo detur, ipse examinat cap. 30. & 31.

Hæreditario iure.] Inter alias emphyteusis diuisiones ea præcipuè notatur ab Interpreti- bus, quod alia sit hæreditaria, alia verò fami- liaris. Hæreditaria est, quæ pro quibuscunque hæredibus, etiam extraneis conceditur: fami- liaris verò, quæ nullâ factâ mentione hæredum contracta fuit: quare vi concessionis non requi- rit, ut successores sint hæredes, poteritque fi- lius repudiata hæreditate succedere in emphy- teusi. De variis formulis, quibus emphyteusis conceditur, agit Molina de iustitia disput. 472. cum sequent.

COMMENTARIUM.

Difficilis, & merito Interpretibus visa est præsens Alexandri decisio, dum continet prædia Ecclesiæ in emphyteusim perpetuam dari posse; cum certum sit inter alias alienationis prohibitiæ species, eam referri à factis canonibus, cap. nulli, hoc tit. dicta extravag. ambitiosa: faci- citque textus in l. final. C. de rebus alien. dum inter alienationis modos enumerat emphyteuti- cam concessionem, ibi: *Similique modo seruientes minimè imponi, nec emphyteusos contractum.* Et rectè, nam per hanc concessionem transit in emphyteutam dominium, l. 1. C. de iure emphyt. docent Valascus de iure emphyt. quest. 13. 18. & 29. Garcia de expensis cap. 14. à num. 3. Con- nanus lib. 7. comment. cap. 12. num. 1. Duarenus lib. 1. disp. cap. 14. Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 8. Z 3 num.

num. 22. Petrus Barb. in l. si filio 26. §. finali, num. 39. ff. solut. matrim. Sacamentus lib. 3. select. cap. 2. a num. 31. Faber decad. 65. errore 3. & 5. & lib. 20. cōiect. cap. 11. Schuifordeg. lib. 1. tract. 18. quest. 3. Caldas Pereyra de renou. emphyt. lib. 1. quest. 10. lul. Clarus lib. 4. recep. sentent. verbo Emphyteusis, quest. 1. num. 2. Pichardus in §. alio. de locat. ex num. 31. Donellus lib. 9. comment. cap. 13. Yranzo de proest. cap. 15. Solozauus lib. 2. de iure Indiar. cap. 2. num. 6. Besoldus in delibat. iuris ad lib. 6. Pandect. tit. si ager vectigalis. Quod dominium Pragmatici vtile, nos verò bonitatum dicimus, de quo loquuntur textus in l. sciendum 15. §. 1. ff. qui satisfacere, l. 1. & ult. ff. si ager vectig. l. cum sponsus 12. §. in vectigalibus, ff. de public. l. 3. §. si ego, ff. de noui operis nunc. l. 1. §. quid ait 3. l. 2. ff. de superfic. l. 5. titul. 30. part. 3. Vnde illi tantum possunt emphyteusim concedere, qui res ipsas alienare valent, non verò illi, qui alienandi facultatem non obtinent, vt minores, furiosi, prodigi, tutores sine decreto iudicis, procuratores absque speciali mandato, vt probat Gibalinus dicto lib. 4. art. 1. cap. 3. Ex eadem ratione nec maioratus possessorum possunt res maioratus in emphyteusim dare, vt post Molinam, & Mieres probant latè Flores de Mena ad decis. 16. Gamma, num. 3. Caruallo in cap. Raynuntius, part. 2. num. 311. Anguianus de legibus lib. 2. cap. 14. per totum. Igitur non rectè allègitur in præfenti, Episcopum posse prædia Ecclesie in emphyteusim concedere. Sed antequam huic difficultati satisfaciamus, sciendum est emphyteusim aliam esse perpetuam, aliam temporalem: perpetua, quæ communior est, vnde emphyteutæ ius dicitur perpetuum in l. 1. 2. & 3. C. de locat. pred. civil. l. 1. C. de offic. Comit. sacri pal. atque emphyteusis perpetua conductio dicitur à Gordiano in l. viam, C. locati, ea est, quæ sine temporis, aut personarum præfinitione conceditur; temporalis, quæ ad certum tempus, vel numerum personarum, l. ultim. ff. si ager vectigal. Cum ergo de emphyteusi concedenda ex rebus ecclesiasticis agitur, ius hoc per Imperatores statutum, legimus, vt tempora-

lem emphyteusim omnibus Ecclesiis concedere liceat, dummodo ultra filios, & nepotes non porrigatur; perpetuam verò nullo modo concedere possint, nisi in prædiis ruinosis, authent. de non alienandis, authent. de alienat. & emphyt. iuxta sacros verò Canones indistinctè emphyteusis, tam perpetua, quàm temporalis prohibetur, d. cap. nulli, d. extranag. ambiciosa; & meritiò, quia si locatio prædiorum Ecclesie ad longum tempus fieri prohibetur, cap. ad audiendam, infra hoc tit. ita etiam emphyteusis: probat Molina lib. 2. de iustitia, diff. 469. nec contrarium probatur in præfenti textu, nam in eo supponitur, emphyteusim concedi debere adhibita solennitate à iure præscripta, argumento textus in l. qui testamento 20. ff. de testam. & ita Alexander non negat in emphyteusi desiderari solennitatem, quæ in alienationibus exigitur. Accedit, quia in præfenti casu tantum dubitabatur, an prædia aliàs sterilia aratro ad fertilitatem redacta essent; & ita an adesset iusta causa ad concedendam talem emphyteusim? Cui dubio responderet Alexander, alienationem illam fieri posse, quasi dicat, eam esse iustam causam concedendi prædia Ecclesie in emphyteusim agricolis illis, qui ea re-reducerunt ad culturam; non tamen ideò negat Alexander, adhibendam esse iuris solennitatem. Si autem res Ecclesie solitæ sint concedi in emphyteusim, poterit Prælati propria auctoritate iterum dare, cap. per tuas, de donat. cap. final. de feud. cap. 2. de locato, in §. compil. Vela tom. 1. differt. 15. quia tunc non est alienatio, cum res illæ nondum ad Ecclesiam redierint pleno iure. Docent Covar. lib. 2. var. cap. 17. Azor lib. 10. institut. p. 3. cap. 2. quest. 8. Gibalinus dicto lib. 4. de usur. cap. 1. artic. 3. qui rectè exigunt, vt eadem causa dandi in emphyteusim perseueret; ideoque negant agrum, qui ob sterilitatem datus primò fuerit in emphyteusim, & deinceps culturâ factus est pinguior, finitâ emphyteusi propter emphyteutæ delictum, aut deficientibus eius hæredibus, dari denuò in emphyteusim non posse; quia eadem causa, propter quam in emphyteusim primò datus fuerat, nimirum sterilitas, non amplius subest.

CAPUT VIII.

Cœlestinus III. * Rauennati Archiepiscopo.

VT super aliqua repositæ quæstionis dubietas Ap. Sed. prouidentia enoderetur, Romana Ecclesia, cui licet immeriti præsidemus, singulorum consuevit consultationibus respondere. Sanè quæsiuisti à nobis, si possessiones, seu redditus regalium decimationum, & aliunde ex certis locis prouenientes, quos prædecessor tuus bonæ memoriæ quousque diem clausit extremum, ad manus suas tenuit, & in proprium vsum excepit, nec aliis infeudauit, de mensa sint Archiepiscopi intelligendi, & de eis, cum ex sacramento fidelitatis teneatur ab Apostolica Sede, nihilominus causâ subiectionis contractus possit alienationis cuiuslibet interuenire. Tuæ igitur inquisitioni præfenti pagina duximus respondendum, quod siue intelligantur de mensa, siue non, vt non alienentur, consultius æstimamus.

NOTÆ.

1. **R**auennati. Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 1. sed legendum est, *Urbanus III.* & supplendum est, *Gerardo*, de quo plura refert Rubens lib. 6. *hister. Ranen. fol. 355.* ubi aliud rescriptum à Lucio III. eidem missum refert: & fol. 357. ni fallor, huius textus meminit, dum ait: *Lucius Pontifex Maximus postquam Argentam, quam memorauimus à Ferrariensibus, Salinquerà Torello Duce occupatam, restituendam iussit, eamque unà cum omnibus, qua in Argenta agro Archiepiscopus Rauennas possideret, Pontificis litteris confirmatis, migravit ex hac vita Verona vii. Kal. Decembris: in eius locum Urbanus III. successit est, qui postero anno litteris suis concessit Gerardo Rauennati Archiepiscopo, ut Rauennatis Ecclesiæ possessiones procul positas, & minus utiles, sicuti quæ Pola, & in quibusdam aliis locis erant, accedente sacerdotum huius Ecclesiæ virorum consensu, alienaret. De Ecclesiâ Rauennat. egi in cap. 5. de rescriptis.*

COMMENTARIUM.

2. **P**ro huius textus expositione sciendum est, iuramento fidelitatis ab Archiepiscopis & Episcopis præstando adjici promissionem indemnitate rerum mensæ propriæ, his verbis: *Possessiones vero ad mensam meam pertinentes non vendam, nec donabo, non impignorabo, nec de nouo infundabo, vel aliquo modo alienabo, etiam cum*

consensu Capituli Ecclesiæ meæ, inconsulto Romano Pontifice; & si ad aliquam alienationem deuenire, penas in quadam super hoc edita constitutione contentas eo ipso incurrere volo. Ita refertur in Pontificali Romano *part. 1. de consecr. electi in Episcop.* Hanc autem promissionem iuramento firmatam ab iis tantum olim exigi solitam fuisse, de quibus suspicio probabilis oriri posset, quod bona Ecclesiæ alienaturi essent, colligitur ex textu in *cap. de Syracusana, 18. dist.* ex quo deducitur, indemnitate rerum ecclesiasticarum in ordinatione cautionem iuratoriæ ab eo exactam fuisse, qui liberos, & uxorem habens, facile credi posset inducendus cupiditate sanguinis, & carnis ad alienanda, vel dilapidanda bona Ecclesiæ: in aliis vero Episcopis consecrandis hanc cautionem non exigere probat Hallier, de *sacris elect. sect. 6. §. 5. per totum*, & firmari potest eius sententia ex *cap. 2. de feudis, cap. final. de Eccles. adific.* ubi mentio fit huius promissionis. Nec nouum est, ut à suspecto iuramentum exigatur, quod à non suspecto nequaquam requiritur. Cum ergo Gerardus Archiepiscopus Rauennæ prædictam promissionem fecisset, & ambigeret, an possessiones regalium decimationum spectarent ad mensam propriam, vel Capituli, consuluit Urbanum III. qui illi rescribit, in eo casu tutius esse ab alienatione abstinere, cum in dubiis tutior pars sit eligenda, *cap. 3. de sponsal.* sed si ipsæ res, de quibus ambigebatur, solitæ erant in feudum dari, non obstante tali iuramento poterat Gerardus iterum in feudum concedere.

§.

Possessiones verò, quæ Ecclesiæ ruz minùs sunt utiles, pro aliis utilioribus, de fratrum tuorum, & sanioris partis consilio, & ad sensu alienandi, seu commutandi liberam concedimus facultatem.

COMMENTARIUM.

3. **S**upposita huius §. historia, quam ex Rubens supra retuli, sciendum est, dubium esse, an vniuersa bona immobilia, etiam modici valoris, sub præsentis prohibitione de rebus Ecclesiæ, & cetera comprehendantur? Et negatiua sententia suaderetur ex *cap. terrulas 13. 11. q. 2.* ubi sine consilio fratrum, hoc est sine sollemnitate permittitur Episcopo alienare terrulas, seu vineolas exiguas, & Ecclesiæ parum utiles, ex *cap. 3. de donationibus, l. 5. tit. 14. part. 1.* ubi rei modicæ donatio Prælato permittitur, etsi donare absolutè ex rebus Ecclesiæ illi prohibeatur, *cap. 1. de his que fiunt à Prelatis.* Ita docuerunt Redoanus de *rebus Ecclesiæ q. 13. & 51.* Gutierrez *consil. 15. num. 7.* Gratianus *discept. forens. tom. 3. q. 452. num. 16.* qui æstimationem modicitatis prædiorum arbitrio Iudicis relinquunt. Contraria verò sententia, immò ad omnia prædia etiam modicæ æstimationis præsertim prohibitionem extendi, verior est, non solum quia circa minorum prædia non alienanda hoc ius obtinuit, ex *l. si fundus 13. in princip. ff. de rebus eorum*; sed etiam quia eadem lex i ecclesiasticorum prædiis specialiter præscripta reperitur in *cap. 1. ibi: Prædium Ecclesiæ magnum, vel exiguum, 17. q. 4.* & in præsentis textu: pro-

derit ergo modicitas, aut inutilitas prædij, ut alienationi faciendæ ij, quorum interest, seruata forma dictæ legis *si fundus*, consensum præbeant: sed sine sollemnitate facta distractio, etiam modici prædij, nulla est, ut docent Duarenus *lib. 7. de sacris Eccles. cap. 9.* Rebuffus in *compend. alienat. num. 60.* Nec contrarium probat textus in dicto *cap. terrulas*; nam omittis solutionibus traditis à Glossa in *præsentis*, Gutierrez dicto *consil. 15.* dicendum est cum Duareno *ibi proxime*, in eo textu non temitti sollemnitate nouis canonibus præscriptam, sed eam quæ considerabatur iuxta veteres canones, quos retuli in *cap. 1. de his que fiunt à Prelatis.* consensum videlicet comprouincialium Episcoporum; fratres enim ibi accipiuntur pro Coëpiscopis, ut notant Cironius ad *titulum de his que fiunt à Prelatis.* nam cum difficile esset, duos, aut tres comprouinciales ad quancunque alienationem aduocare, idè constitutum fuit, ut distractendi facultatem solus Episcopus habeat, duobus concurrentibus. Primum, ut prædia alienata modici valoris, aut utilitatis sint: secundum, ut necessitas urgeat, ita ut ad remittendam sollemnitate illam sola necessitas non sufficiat, *cap. nullus 39. 17. q. 4.* Nec etiam sola modicitas, aut inutilitas, nisi duplex hæc causa concurrat, sufficit ad alienationem, quod probat mihi tex-

ens in cap. si quor 57. 12. q. 2. dum in eo statuitur, valere donationem tertulæ, aut vineolæ factam ab Episcopo libertis Ecclesiæ, quos ob benemerita manumiserat; idem enim ibi sustinetur donatio, non solum quia fuit facta de re modica, sed etiam quia fuit collata in servum benemerentem, quæ est iusta donationis causa, cap. cum redemptor 68. 12. q. 2. Nec etiam obstat

textus in dicto cap. 3. de donat. cuius sententia accipienda est de rebus mobilibus, quarum etiam donatio Episcopo prohibita est, ex cap. 2. eod. tit. iuncta l. filius 7. ff. de donat. In his enim rebus, si quantitas exigua est, & consuetudo non refragatur, donationem permittit textus ille, licet prædiorum donatio sine solemnitate etiam modici valoris improbetur.

CAPVT IX.

Coelestinus III. * Exoniensi Episcopo.

AD audientiam nostram noueris peruenisse, quod quidam de Canonicis Exoniens. Ecclesiæ quædam prædia eiusdem Ecclesiæ inconsultis aliis fratribus, in damnum Ecclesiæ, & detrimentum eorum, acceptâ inde pecuniâ in perpetuum locauerunt: unde quoniam id indignum penitus noscitur, & iniquum, f. r. per A. f. m. quat. si verum est, quod asseritur, locationes illas legitimè reuocare curetis, ita quidem, quod si locata prædia non aliter reuocare poterunt, eos, quos noueris harum locationum auctores, susceptam inde pecuniam refundere conductoribus compellas, ne si huiusmodi locationes in sua contigerit stabilitate persistere, inde grauis eisdem Ecclesiæ possit incommoditas provenire.

NOTÆ.

* *Exoniensi.*] Ita etiam habetur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 2. De Exoniensi Ecclesia nonnulla notavi in cap. 6. de filiis Presby.

COMMENTARIUM.

I. **E**X hoc textu communiter deducitur, prædia Ecclesiæ locari non posse ad longum tempus; quod & statuitur in cap. nulli 5. hoc titulo, Clement. 1. Extrauag. ambitiosa, eodem titulo: & probatur ex eo, quia ex locatione ad longum tempus facta dominium utile transfertur, l. 1. §. quod autem, l. final. ff. de superficiebus, l. 1. & 2. ff. si ager vestig. probauit supra in cap. ad aures, & late docent Velascus de priuileg. pauper. part. 1. q. 3. 1. Brito ad rubric. de locato, §. 1. num. 10. Menochius de recuper. rem. 1. num. 68. Cuiacius lib. 12. Pauli ad edictum, in l. id est 74. ff. de rei vind. Pichardus in §. in summa, num. 283. Instis. de interd. Valentia lib. 2. illustrum, tract. 1. cap. 6. num. 1. Amaya in l. 1. C. de fide & iure h. sta. num. 31. ideoque prohibitum alienari, nec ad longum tempus locati posse, est communis Doctorum resolutio, ut ex pluribus docent Gomez in l. 4. Tauri, Velascus dicta q. 22. num. 14. qui longum tempus in hac parte accipiunt pro decennio, vel si locatio fiat ad nouem annos cum pacto renouandi eam de nouennio in nouennium; & per consequens alienatione rerum Ecclesiæ vetitâ, prohibita censetur etiam locatio ad longum tempus. Sed in contrarium facit, quod locatio dominium mutare non solet, l. non solet 39. ff. locati; nec vllum verum ex ea transfertur dominium, ut probatur late Cumanus in l. Codicillis, penult. §. instituto, de legat. 2. Connanus lib. 7. Comment. cap. 12. num. 3. Pinellus in l. 1. C. de bonis matern. 3. p. mon. 66. cum nulla differentia versetur inter locationem ad longum, vel ad breue tempus factam, cum

in multis iuris locis reperiat locatio in plures annos facta, l. si in lege 24. §. final. l. qui fundum 32. l. cum in plures 60. ff. locati; & ex eadem lege qui fundum, iuncta lege fundi partem 79. ff. de contrab. emptio. ubi locatio ad decem annos fit, quod tempus iuxta Authores contrariæ sententiæ longum dicitur, ut notauit Amaya in l. vnic. C. de vendit. verum fisco. num. 52. & ex locatione conductor non possidet, quia usus tantum rei illi permittitur, l. si seruus 61. §. locati 8. ff. de furtis: quare dicitur rem alij, non sibi possidere, l. 1. C. communia de usufructu. l. 2. C. de prescript. 30. unde consequens est, ut conductor non possideat, cum circa detentionem rei nullum proprium ius habeat, sed mutuatum à domino, cui possidet, & ministerium præstat, l. officium 9. ff. de rei vind. l. communis 7. §. nec colonis, ff. communi diuid. l. 3. §. ult. cum l. sequent. ff. ad exhib. l. serui 16. ff. de periculo & commodo, l. si quis 10. §. 1. l. qui bona 19. l. interdum 21. §. ult. ff. de acquir. possess. l. non solum 33. §. quod vulgò, ff. de usufructu. l. 2. §. 1. ff. pro herede, l. in presentem 12. §. ego, ff. quod vi aut clam, l. 1. §. denique, ff. de vi & vi armat. l. certè 6. §. is qui 2. ff. de precario; nisi expressè hoc actum sit, ut transferatur possessio in conductorem, argumento legis si absenti 38. §. 1. ff. hoc tit. Possessionem etiam locari posse, post Bartolum, & Petrum Fabrum probat D. Iosephus de Retes de acquir. possess. cap. 3. causæ 2. num. 8. Igitur locatio rerum Ecclesiæ, licet ad modicum tempus, etiam ad longum fieri potest. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, verum esse, nec ex locatione ad modicum tempus, nec ad longum facta, dominium aliquod in conductorem transferri: nec contrarium probant textus supra expensi, qui loquuntur, & procedunt in emphyteusi, ex qua dominium utile transfertur, l. possessores 11. C. de fundis patrim. lib. 11. ibi: Cum fundorum sint Domini; & l. si quis 5. C. de diuers. prædiorum, eodem libro, ibi: Cum sufficiat possessoribus, quod apud eos dominium in perpetuum ex nostra libera-

litate

litate permaneat. Quia emphyteusis alienatio est, Nouel. 7. §. alienationis, ibi: *Et in perpetuum extensam emphyteusim, quæ non procul ab alienatione consistit.* Locatio autem alienatio non est, ideoque ex ea, quamvis ad longum tempus facta, nullum dominium transfertur. Nec contrarium probatur in hoc textu, & aliis supra citatis, ubi locatio rerum Ecclesiæ prohibetur, si ad longum tempus celebretur. Nam hoc non procedit, quia alienationis verbo comprehendatur locatio, sed extensione legis, quæ voluit, ut prohibita alienatione comprehenderetur talis locatio ad longum tempus facta. Rationem autem huius extensionis assignavit Amaya in dicta l. unic. C. ne fiscus in rem, num. 56. quia ex tali locatione perlonga videtur res Ecclesiæ alienata perpetuo, semper accedente utilitate rei locatæ, ut de usufructu civitati relicto refertur in l. an usufructus § 6. ff. de usufruct. l. si usufructus § 8. ff. de usufruct. legato: pollet enim euenire, ut si ad longum tempus non esset locata, utilior esset Ecclesiæ, & in effectu fraus fieret præsentis prohibitioni; frustra enim sacri canones prohiberent venditionem, & emphyteusim rerum Ecclesiæ, si liceret Prælaro ipsas res Ecclesiæ ad longum usque tempus locare, cum per similem conductionem facile hæc prohibitio eluderetur; & prohibito actu alienationis, prohibitus quoque fuit omnis actus ei similis, & qui eundem effectum habet, l. sicut § 8. §. sed si § 13. ff. quibus modis pignus.

2.

Adhuc tamen pro expositione præsentis textus distinguendæ sunt nonnullæ locationes; alia enim est locatio in perpetuum, veluti si quis rem conduxerit quoad pensionem soluat, Carocius p. 2. de locato, q. 6. vel ad longum tempus, hoc est decennium, de qua hucusque egimus: alia est locatio ad modicum tempus, quæ licet apud Romanos de quinquennio intelligeretur, l. sed si lege, §. si domus, ff. locati, Cuiacius lib. 34. Pauli ad edict. in l. si in lege 24. §. final. ff. eod. tit. tamen circa res Ecclesiæ locatio illa modica censenda est, quæ triennij metas non excedit. Rursus alia locatio est, quæ fit de rebus ad patrimonium Ecclesiæ spectantibus, alia de rebus præbendæ aut beneficio annexis. Tandem alia locatio fit repræsentatâ pecuniâ, hoc est ante diem solutâ, ut exponunt Zerola in praxi, verbo Alienatio, q. 7. Gutierrez 3. p. de iurament. cap. 3. num. 2. alia fit mercede statutis temporibus, vulgò à plazas, soluenda: in qua locationum varietate sequentes casus observandi sunt. Primus, cum bona Ecclesiæ in perpetuum, vel ad longum tempus locantur, quo casu talis locatio inutilis est, ex præsentis textu, & supra expensis; aded ut nec pro tempore modico locatio sustineatur, ut resolvunt Molina lib. 1. de primog. cap. 21. num. 28. alter Molina tom. 2. de iustitia, disp. 467. Secundus casus contingit, cum eadem bona ad tempus modicum locantur, quo casu utilis, & valida locatio est, Clement. 1. extrauag. ambiciosa, hoc titulo: docent uterque Molina ubi supra, Carocius de locatione bonorum Ecclesiæ, lib. 1. conclus. 1. & 2. quia talis locatio tutori, & cuicunque administratori permittitur, ut docent Pinellus in l. 1. C. de bonis matern. 3. p. num. 64. Marinis lib. 1.

resol. cap. 4. Molina de primog. dist. cap. 21. qui etiam id resolvit in possessore maioratus; & de hac locatione accipiendus est Scævola in l. penult. §. instituto, ff. de legat. 2. dum docet, prohibita alienatione, non censeri prohibitam locationem; eaque locatio nomine Ecclesiæ facta, successorem intra præfixitum tempus constringit, & poterit fieri talis locatio repræsentatâ pecuniâ, vel consignato pretio certis pensionibus; dum tamen per repræsentationem pecuniæ non inferatur præiudicium successoribus: Trident. sess. 25. de reform. docent Redoanus de rebus Ecclesiæ, q. 6. num. 53. Carocius de locat. rer. Ecclesiæ, conclus. 20. Moedanus decis. 8. sub titulo de confirm. utili. Illud tamen in hoc casu summè notandum est, quod cum dicta Extrauagans Ambiciosa, tantum vigeat ubi vñ recepta est, ut notantur Gilkenius in authent. hoc ius, C. de SS. Ecclesiæ. Zerola in praxi, verbo Alienatio, Molina de iustitia, disp. 466. Gutierrez lib. 1. canonic. cap. 8. ex num. 2. Garcia de benef. 2. p. cap. 1. ex num. 40. ad cognoscendum, an sine solennitate supra triennium liceat conducere res Ecclesiæ, inspicendum est, an prædicta constitutio recepta sit, quia si non reperitur recepta, poterunt locari res Ecclesiæ usque ad novem annos, cum ante illam constitutionem sola locatio ad longum tempus, id est decennium, prohibita esset. Docent Gutierrez, Garcia, & Molina ubi proximè: iuxta quam doctrinam accipiendus est textus in cap. 2. de locato, dum ait, locationem eam rerum Ecclesiæ permitti, quæ alienatio non sit; intelligendus est enim de locatione, quæ fit minori tempore decennio, maiori autem triennio. Tertius casus euenit cum per Rectorem Ecclesiæ, aut eum, qui præbendam habet, locantur prædia annexa dignitati, aut præbendæ, vel fructus eorum; quæ locatio potius dicitur fructuum ecclesiasticorum, quam rerum Ecclesiæ, cum non fiat de rebus ad mensam Ecclesiæ, seu eius patrimonium spectantibus; quo casu discrimen constituendum est inter locationem prædiorum, rerumve annexarum præbendæ; & locationem fructuum ipsius præbendæ: locatio prædiorum ad longum tempus facta nulla est, quia æquale ius in his rebus procedit, ac in rebus ecclesiasticis, dicta extrauag. ambiciosa; ided omnium rerum, & bonorum ecclesiasticorum locatio non sustinetur: locatio verò fructuum præbendæ etiam ad longum tempus permittitur, ut ex cap. final. ne Prælati vices suas, l. 9. tit. 17. part. 1. probant Molina de primog. lib. 4. cap. 21. alter Molina disp. 466: Avendaño 1. p. de exequend. mandar. cap. 4. num. 42. Valasco de iure emphyt. q. 29. quod ius beneficiariis non concedunt Gutierrez lib. 1. canonic. cap. 8. Garcia ubi supra, num. 32. Tandem ultimus casus notandus est cum fit locatio iurisdictionis ecclesiasticæ, aut facultatis ecclesiasticæ deputandi vicarios in spiritualibus; quo casu statuendum est, locationem nullam esse, siue ad longum, siue ad modicum tempus fiat, cap. 1. & 2. Ne Prælati vices suas, Trident. sess. 25. de reform. cap. 11. quia prædicta locatio magis propter simoniæ periculum, quam propter dissipationem rerum corporalium prohibetur.

CAPVT X.

Innocentius III. *Caro Archiepiscopo Montis Regalis.*

Possessiones ad mensam tuam, vel Capituli pertinentes alienare non debes, aut Ecclesias, in quibus consueuerunt monachi ministrare, clerici, vel laicis assignare personis. Ideoque fraternitati tuae auctoritate presentium districtius inhibemus, ne possessiones, casalia, vel Ecclesias, quae non consueuerunt in beneficium assignari, alicui petenti concedas; immò potius Ecclesiam sancti Clementis de Messana, quam Gerardo Teutonico; & sancti Sepukhri Ecclesiam, similiter de Messana, quam Falconi Canonico; & beneficium, quod Thomae filio I. Ferrari, in graue praedictum Ecclesiae tuae diceris contulisse, ad priores usus non differas, appellatione postposita, reuocare. Datum Romae apud Sanctum Petrum xi. Kal. Iunij, Pontif. nostri anno primo.

NOTAE.

1. **M**ontis Regalis.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 1. & in epistolis Innocentij III. editis à Sirleto, fol. 50. ex quo textum ita restituo. Missa est praesens epistola Caro Archiepiscopo Montis Regalis, qui Guillelmo defuncto successit in Archiepiscopatu Montis Regalis anno 1189. cum esset monachus, & Abbas monasterij sanctae Mariae de Alto fonte, Ordinis Cisterciensis, ut refert D. Rochus Pitro tom. 1. Sicil. sacra, mot. 3. fol. 415. Huius Archiepiscopatus facultates à Regibus collatae, quas recensit Lellus p. 2. fol. 33. in suo libel. de Montis Regalis Eccles. magnum acceperant detrimentum; idè Innocentius III. rescribit huic Archiepiscopo apud Sirletum supra, fol. 49. primò in hæc verba: Qua in monasteriorum, & religiosorum locorum praedictum attentantur, in statum conuenit debitum reuocari: nec firmitatem debent aliquam obtinere, quae in enorme damnum ipsorum minus licite praesumuntur. Eapropter venerabilis in Christo frater, Ecclesia tua volens utilitati consulere, auctoritate tibi praesentium indulgens, ut quae in Ecclesia tua, & in omnibus pertinentiis eius illicitè alienata inueneris, tibi liceat legitimè reuocare. Nulli ergo, &c. Datum Roma apud Sanctum Petrum xi. Kal. Maij. Et statim circa alienationes ab ipso factas rescribit in praesenti epistola. De hac Ecclesia Montis Regalis egi in cap. 2. de offic. d. legati.

2. **C**lerici vel laici.] Sed ad quid prohibitio hæc erga laicos, cum ipsi sint incapaces cuiuscunque beneficii, ut probaui in cap. 9. de elect. Credo Innocentium in praesenti per laicos non intelligere saeculares homines saltem minoribus ordinibus initiatos; sed nec etià clericos eos, qui non sunt Canonici regulares; illi enim dicun-

tur clerici laici, ut probaui in cap. ad audientiam, de prabend. Vnde si fallor mens Innocentij est, Ecclesias monachorum non debere conferri clericis saecularibus, vel laicis, id est clericis non regularibus; quia illi monachi non sunt, per quos consueuerant Ecclesiae ipsae regi: tantum enim in praesenti Pontifex intendit prohibere, ne status Ecclesiae immutetur, iuxta textum in cap. ad hac, de relig. demibus, cap. quod Dei, de statu monach. nam etiam è conuerso Ecclesiae saeculares monachorum administrationi tradi non possunt, nisi cum causae cognitione, licet causa ipsa videatur fauorabilior, cap. ad audientiam, de Eccles. adific. quia quandiu Ecclesia regi potest secundum primariam institutionem, nihil est immutandum, sed tantum quando defectus adest, vel personarum, vel rerum, cap. relatum, ne clerici vel monachi. Quo modo accipiendum est Trident. sess. 24. de reform. cap. 10. regulariter tamen beneficia saecularia saecularibus, & regularia regularibus conferenda esse docetur in cap. cum de beneficio, cap. cum singula, de prabend. in 6. Clement. 1. de supplend. neglig. docens P. Gregorius lib. 1. part. iii. 27. cap. 2. plures congesti à Barboza lib. 3. iuris Eccles. cap. 4. num. 79. & in cap. 10. Trident. Concilij, Patet Mendo de Ordin. Milit. disquisit. 11. q. 4. per totam, ubi late agit de clericis fratribus Ordinum Militarium.

3. **C**asalia.] Casale villa est à casis dicta, de qua in vita Angelae de Fulginio, cap. 1. sect. 34. ita legitur: Hoc accidit mihi primà vice, quando vendiderat casale meum. Et lib. 3. constit. Neapolis. tit. 4. cap. 1. ita legitur: Vi omnes ciuitates, castra, munitiones, casalia, villas, & quicquid in eis intus, aut foris. Notarunt Bosquetus ad Innoc. lib. 1. epist. 17. Vossius de vitiis sermon. lib. 3. cap. 4. verbo Casale.

CAPVT XI.

Idem Episcopo Mauriensi, Praeposito Vltien. & Decano Hectorien. Turonen. & Maurien. diocesis.

Ad nostram noueritis audientiam peruenisse, quod cum Tusien. monasterium depressum esset onere maximo debitorum, dil. f. Abbas, & conuentus eiusdem villam, quae Ianuen. vulgariter, necessitate coacti Boneuardo laico concesserunt in feudum,

feudum, tali conditione appositâ, quod idem laicus octoginta libras persolueret, pro quibus eadem villa extiterat obligata, quod idem non distulit effectui mancipare. Verum quia præfatum monasterium est, sicut dicunt, enormiter in hoc læsum, eo quod de redditibus villæ præfatæ conuentus singulis diebus vnum ferculum, & in festis xij. lectionum pisces, vel aliud æquipollens percipere consuevit, nobis humiliter supplicauerunt, vt feudum prædictum faceremus ad vtilitatem monasterij reuocare, præsertim cum idem laicus primo anno de ipsius prouentibus vltra summam perceperit prætaxaram, & per multos postmodum annos suppressit eius fructus. Nos ergo sic nolentes grauaminibus præfati monasterij providere, quod alij videamur iniuriam irrogare, disc. v. per A. s. m. quat. inquisitâ plenius veritate, si prædictum monasterium propter hoc inueneritis enorme dispendium incurrisse, sæpe dictum laicum, vt pecuniâ, quam pro exoneratione prædicti feudi, seu etiam pro vtilitate ipsius monasterij noscitur expendisse, ab eodem Abbate, & conuentu receptâ, cum sibi fructus percepti hætenus sufficere debeant pro labore, præfatum feudum eidem monasterio dimitrat liberum, & quietum, mon. & per cent. ec. ap. rem. compellatis.

NOTÆ.

COMMENTARIUM.

1. **M**aurien.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 2. Mauriana est vrbs in Sabaudia, ad Alpes Cortias, vbi in valle est ciuitas sancti Iohannis Maurianensis, vulgò dicta S. Iuan de Mauriene, vt refert Papius Masonius in descripr. Gallia per flumina, fol. 413. Habet Ecclesiam Cathedralem, cuius Episcopus Hicovius subscripsit Conciliis Matiscon. 1. & 2. vt tradit Carolus à sancto Paulo in geograph. sacra, fol. 146.
2. **Tusien.**] Legendum esse Secusien. iam notauit Hostiensis in præfati, in castro enim Secusie, in finibus Italiae, & Delphinatus, prouinciæ Galliarum, est monasterium S. Iusti dictum, Canonicorum Regularium Congregationis Lateranensis: & licet per aliquot annos Monachi D. Benedicti in eo infederint, tandem reuersi sunt ibi Canonici Regulares, vt refert Pennotus lib. 2. hist. canonic. regul. cap. 28. num. 3. in quo iacent plura Sanctorum corpora, quæ ipse recenset lib. 3. cap. 46. num. 2.
3. **Debitorum.**] De quo casu agitur etiam in cap. 1. hoc tit. in 5. compil. vbi ita decreuit Honorius: [Proponentibus olim Abbate, & Conuentu Sancti Antonini, Ecclesiam suam debitorum onere aggrauatam, & humiliter postulantes, vt concederemus, quod aliquæ de possessionibus suis minùs vtilēs venderentur, vt ex earum pretio soluerentur: Nos eorum postulationibus annuimus in hac parte. Ipsi autem non eiusdem Ecclesiæ, sed vestri monasterij, licet illi subiecti, & res alias idem monasterium contingentes ven. fr. n. Pistorien. Episcopo vendiderunt; quare Archidiaconus, & Archipresbyter Senep. propter hoc partes de mandato nostro ad Sedem Apostolicam citauerunt, quibus coram nobis postmodum constitutis, nos huiusmodi contractui rescisso, vos & fideiussores vestros, ac eiusdem monasterij homines à iuramenti, & cuiuslibet obligationis alterius, ac excommunicationis vinculo, quo tenebamini eiusdem occasionē contractus, duximus absoluentes, in eum statum præfatum monasterium reducentes, in quo ante contractum prædictum noscitur existisse.]

Certum est, rem Ecclesiæ improbè alienatam restituendam esse cum fructibus ex ea perceptis, cap. si quis presbyterorum, cap. non liceat, 1. q. 2. ex vulgari principio, quo docemur, in omni restitutione, quæ ex iustitia fit, fructus etiam venire, cap. 1. de in integrum restit. cap. grauis, cap. conuenerit, de restit. spol. cap. accedens, in fine, vt lite non contest. l. videamus, §. in Fauiana, ff. de usuris, l. Iulianus, §. idem, l. præterea, ff. de rei vind. l. restituere 35. & 75. ff. de verb. sign. l. si minor, l. restitutio, l. pater 28. §. si pecunia, ff. de minor. cum aliis adductis à Covar. lib. 1. variar. cap. 3. Pinello in l. 2. C. de rescind. 2. p. cap. 4. §. 4. Acosta in §. & quid si tantum, 2. p. a num. 71. Quare difficilis est præsens textus dum in eo docet Innocentius, monasterio enormiter læso in alienatione villæ, eam restituendam esse sine fructibus. Glossa in præfati ait, remitti fructus pro labore administrandi ipsam villam, argumento legis fructus 7. ff. solut. matrim. Sed si hæc sententia esset vera, sequeretur, nunquam fructus venire in restitutionem, cum semper præcedat administratio ipsius rei restituendæ. Costa vbi proxime, num. 75. Covar. dicto cap. 3. num. penult. vt textum hunc exponant, supponunt in restitutione, quæ ex gratia fit, non venire fructus, authent. idem est, C. de hæreticis, iunctis traditis à Sfortia de in integr. restit. 2. p. q. 97. art. 14. Antonius Gomez lib. 3. var. cap. 13. num. 38. Garcia de nobilit. glos. 6. §. 1. num. 45. Peregrinus de iure fisci lib. 5. tit. 2. num. 6. Fachineus lib. 1. controu. cap. 38. Vnde cum in præfati specie in integrum restitutio concederetur Ecclesiæ vltra quadriennium à iure statutum, Clement. unic. de in integr. restit. l. final. C. de temporibus in integrum; & ita ex gratia potius, quàm iustitia daretur; idè in tali restitutione extraordinaria non veniunt fructus. Sed etiam hæc interpretatio non placet, quia in præfati specie Ecclesia enormissimè læsa fuit, cum ex fructibus primi anni tantum perceperit laicus, quantum pro villa dederat monasterio: sed propter enormissimam læsionem, etiam vltra quadriennium Ecclesiæ restitutio datur, cap. 1. ibi: Vel alia rationabili causâ, cap. 2. ibi: Nisi aliquid rationabile appareat; de in integr. restit. lib. 6. iunctis Sfortia 1. p. q. 19. artic. 7. Covar. lib. 1. var. cap. 13. num. 10. Igitur in præfati

senti casu potius ex iustitia, quam ex gratia concessa fuit. Alij tandem affirmant, in presenti casu fructus non restitui ob naturam contractus feudalis, in quo à feudatario pro labore, & seruitio, quod exhibet domino, fructus percipiuntur, ut in *cap. 1. de feud.* quæ interpretatio suadetur ex illis verbis: *Cum fructus illi sufficere debeant pro labore.* Quæ non sunt intelligenda de solo labore impenso in cultura, & colligendis fructibus, ut Glossa voluit; sed de labore, seu seruitio, ad quod ex natura contractus feudalis tenetur, ex *cap. 1. §. huius autem, in quibus causis feudum amittatur, in vñbus feudor.* Cum igitur seruitia exhiberi non possint sine solitudine, & labore, pro illis fructus villæ feudalis suos facit. Sed hæc interpretatio refellitur primò ex eo, quia restitutio æqualiter contra omnes contractus, ex quibus læsio proveniat, minori, & Ecclesiæ competit, l. si minor, l. restitutio, ff. de minor. Igitur si ex aliis contractibus res cum fructibus restituitur, ut supra probavi, etiam id admittendum est in læsione, quæ provenit ex contractu feudali. Secundò, quia feudi natura non fuit Innocentio III. incognita, *cap. verum, cap. ex transmissa, de foro compet.* sed feudi præstatio respectu feudatarij seruitium, non verò labor appellatur: igitur cum

Innocentius fructus B. laico remisit propter laborem, non sensit de seruitio ob feudum impenso. Facit etiam textus in *cap. 1. de in integrum restit.* iuxta communem interpretationem, quam ibi adduxi. His ergo solutionibus omnis verius dicendum credo, laborem feudatarij in presenti specie non provenire ex natura feudi, nec consistere in exhibendo seruitio, sed in exoneratione monasterij à debitis contractis: quare petebat feudatarius contractum non esse rescindendum, ut constat ex illis verbis: *Non distulit effectui mancipare.* Ac proinde licet ex iuris principiis monasterium fuisset restituendum ad rem cum fructibus, solutis expensis feudatario pro labore in solvendis debitis monasterij impenso, secundum iustitiæ æqualitatem, ex dicta l. fructus 7. l. intra utile 41. §. final. ff. de minor. l. Iulianus 14. §. ex vendito, ff. de allion. empti, l. curavit, C. cod. tit. l. 1. C. de usuris, Innocentius III. tamen in presenti intendens circuitus euitare, monasterio restituendam esse villam decrevit, & B. laico feudatario pro impenso labore in solutione debitorum monasterij fructus remitti iussit, non quia feudatarius erat, sed quia constabat, ipsum à debitis monasterium exonerasse.

CAPUT XII.

Idem in Concilio generali.

Cum^b laicis, quamvis religiosis, disponendi de rebus ecclesiasticis nulla sit attributa potestas, quos subsequendi manet necessitas, non autem imperandi, dolemus in quibusdam ex illis sic refrigerare charitatem, quod immunitatem ecclesiasticæ libertatis, quam nedum sancti Patres, sed etiam Principes seculares multis privilegiis muniverunt, non formidant suis constitutionibus, vel potius consuetudinibus impugnare, non solum de alienatione feudorum, ac aliarum possessionum Ecclesiarum, & usurpatione iurisdictionum, sed etiam de mortuariis, necnon & aliis, quæ iuri spirituali videntur annexa, illicitè præsumendo. Volentes igitur super his Ecclesiarum indemnitatibus consulere, ac tantis gravaminibus providere, constitutiones huiusmodi, & venditiones feudorum, seu aliorum bonorum sine legitimo Ecclesiasticarum personarum assensu præsumptæ occasione constitutionis laicæ potestatis (cùm non constitutio, sed destitutio, vel destructio dici possit, necnon usurpationis iurisdictionis,) sacri approbatione Concilij decrevimus non tenere, præsumptoribus per cens. ec. compescendis.

NOTÆ.

1. ^a Concilio.] Lateranensi videlicet, celebrato sub Innocentio III. vbi *cap. 44. & in 4. collect. sub hoc tit. cap. unic.* reperitur hic textus.

2. ^b Laicis.] Hæc verba extant in *cap. laici 24. 16. q. ult.* cuius prior pars refertur in *cap. 1.*

96. dist. Nec rectè exaudiuntur à Cuiacio hæc de laicis religiosis, id est in monasteriis conversis, seu oblati, de quibus egi in *cap. in presentia, de probat.* Laici enim religiosi in presenti accipiuntur pro viris catholicis, & religiosis.

^c Mortuariis.] De quibus in *cap. conquientes, de offic. ordin. cap. final. de testam.*

TITVLVS XIV.

De Precariis.

CAPVT I.

Ex Concilio apud Beluacen.

PRECARIAE de quinquennio in quinquennium, secundum antiquam consuetudinem & auctoritatem renouentur.

NOTÆ.

1. **B**eluacen.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. & verba huius textus ex Synodo Beluacensi citant Burchardus lib. 3. Decreti. cap. 169. Carnotensis p. 3. Decret. cap. 230. Gratianus in cap. precaria 10. q. 2. & canonem 13. Synodi Beluacensis in hæc verba refert Marculfus in notis ad Bignonium, lib. 2. cap. 5. ibi: *Vi precaria de quinquennio in quinquennium, secundum antiquam consuetudinem, & auctoritatem renouentur.* Eadem etiam verba referuntur in Concilio Meldensi can. 22. in qua Synodo transcripta fuerunt omnia quæ statuta erant in Beluacensi. Cum enim anno 845. Carolus Caluus conuocasset Synodum Episcoporum Gallie apud Bellouacum, quæ est ciuitas provincie Rheimensis, ubi de variis Ecclesie negotiis actum fuit; & eodem anno celebratum fuisset Concilium Meldense, de quo egi in cap. 1. de constit. in eo omnes canones Beluacenses relati fuerunt. Etiam reperiuntur verba huius capituli inter capitularia Caroli edita ab Ansegiso, cap. 9. & in formulis veteribus Marculfi, cap. 19. 21. & 150.

COMMENTARIUM.

2.
CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROBATA.

EX hoc textu sequens communiter deducitur assertio: *Precaria de quinquennio in quinquennium debent renouari.* Quæ conclusio firmatur auctoritatibus supra congestis, ubi eadem sententia adstruitur; nam in utroque iure non est alia similis decisio. Illustrant eam ultra congestos à Barbosa & Garafia in præsentia, Cuiacius ad hunc titulum, & ad tit. C. de iure emphyt. fol. 422. & lib. 1. de feud. cap. 1. Petrus Gregorius lib. 23. synag. cap. 2. Bignonius in not. ad Marculfum, lib. 2. cap. 5. Antonius August. in epit. iuris lib. 15. tit. 39. Lindembrog. in glessur. verbo *Precaria*, Gibalinus lib. 4. de usur. cap. 2. art. 6. Glossarium Ansegisii verbo *Precaria*, Dattis in cap. 4. 10. q. 2.

3.
TRADITUR
RATIO DUBITANDI.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgō: *Precarij natura ea est, ut pro concedentis arbitrio renocetur, l. 1. ff. de precario: ergo non de quinquennio in quinquennium, sed quandocunque Ecclesia voluerit renouare, vel renocare precarias concessas, potest.* D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

rit. Augetur primò hæc difficultas ex eo, quia in precario ipso iure inducitur renouatio, l. in rebus 4. §. final. cum l. sequenti, ff. de precar. l. item queritur 13. §. qui impleto, cum l. sequenti, ff. locati: ergo si ipso iure tacite inducitur renouatio, ad quid necessaria est expressa de quinquennio in quinquennium? Augetur secundò, nam si necessaria esset hæc quinquennalis renouatio, maxime ne longitudine temporis memoria concessionis peccet, cap. longinquitate 64. cap. sape 62. 12. q. 2. sed precariæ vltio tempore præscribi contra Ecclesiam non possunt, cap. clerici, ibi: *Clerici quilibet, quantacunque diuturnitate temporis de Ecclesia remuneratione aliqua possederint, in sui proprium præscriptione temporis non renouentur, dummodo patient Ecclesie rem fuisse, ne videantur etiam Episcopi tempore administrationis proluxa, aut precarias cum ordinati sint, facere non debuisse; aut diuturnitas facultates, in sui sua proprietatis posse transcribere.* Ergo etiam si de quinquennio in quinquennium non renouentur, nulla potest timeri præscriptio in precariis. Secundò in ea verba, *Secundum auctoritatem, & antiquam consuetudinem*, ita insurgō: Contraria inter se sunt lex scripta, & consuetudo; ubi enim legis obseruantia adest, consuetudo non inducitur; quia, ut ait D. Isidorus in cap. consuetudo, 1. diff. consuetudo suscipitur cum deficit lex: igitur præsens renouatio non potest procedere iuxta legem simul, & consuetudinem.

Adhuc tamen defensanda est præsens constitutio, pro cuius expositione sciendum est, precarium contractum veteribus Romanis ignotum fuisse, atque hodie penitus in usu esse desisse, ut testatur Antonius Augustinus in notis ad primam collectionem, in præsentia. Vnde præsentis textu sine vilo dispendio nos carere potuisse notauit Alberic. Gentilis de libris iuris canonici, fol. 40. Frequens tamen fuit olim in Ecclesia Gallicana, ut constat ex Conciliis Agathensi can. 13. Epaunensi can. 18. Aurelian. 4. can. 36. aliisque veteribus Canonibus, & Capitularibus congestis à Lindembrogio, Bignonio, & Gibalino ubi supra: fusiùs verò de his precariis actum fuit in Synodo ad Lyptinas Vicom in agro Cameracensi (ut ex Aimonio lib. 5. cap. 25. obseruauit Serarius lib. 2. histor. Mogunt. not. 31.) anno 743. habità, Præsidente sancto Bonifacio A. S. L. ubi a Catolo Magno Principe Francorum

4.
DE PASCA-
RIIS.

A a ita

ita statutum fuit: Cum consilio seniorum Dei, & populi statueretur, propter imminentiā bellā, & persecutiones gentium, quæ in circūis nostris fuit, ut sub precario, & cōsū aliquam partem ecclesiasticæ pecuniæ in adiutorium exercitus nostri, cum indulgentia Dei aliquanto tempore retineamus ea conditione, ut annis singulis de aliquaque casaria solidus unus, id est duodecim denarii, ad Ecclesiā, vel Monasterium reddantur, eo modo, ut si moriatur ille, cui pecuniā commendata fuit, Ecclesiā cum propria pecuniā reuēstia sit, & iterum si necessitas cogat, aut Princeps cūbeat, precarium renouetur, & rescribatur nouum, & omnino obseruetur, ut Ecclesiā, vel Monasterium penuriam, & paupertatem non patiantur, quorum pecuniā in precario præstata sit; sed si paupertas cogat, Ecclesiā & domui Dei reddatur integra possessio. Ita refertur lib. 5. Capitulum. cap. 3. & lib. 7. cap. 104. Est itaque precaria contractus, quo res Ecclesiæ alicui petenti commendantur sub annuo censu, vel alio quocunque onere ad quinquennium, aut aliud tempus, quo finito Ecclesiā res suas recuperat. Cuius concessionis formulas refertur Marculfus lib. 1. cap. 39. & auctor incertus formularum cap. 27. & ex eis exhibet Siemundus in *analectis ad Capitulum Caroli*, tit. 7. Nec contractus iste erat emphyteusis, ut perpetam existimantur Barbatia & Berouius in *presenti rubric.* Iason in l. 1. C. de iure emphyt. Valascus de iure emphyt. q. 36. num. 9. & notauit Cuiacius lib. 4. obseru. cap. 4. emphyteusis enim, & precaria pluribus differunt. Primò, quia emphyteusis propter agorum culturam inuenta est, ut essent qui agros desertos excolerent. Brillionius, & Hothomanus verbo *Emphyteusis*. Secundò, quia emphyteusis ex Zenonis constitutione formam accepit, §. adeò 3. *Instit. de locato*: contractus verò precariorum pluribus sequentibus annis incognitus fuit. Tertiò, quia emphyteusis in perpetuum conceditur, l. viam 10. C. de locat. quate perpetuarium ius dicitur in l. 1. C. de offic. Comitum sacri palat. l. 1. & 2. C. de locat. præd. fiscal. ac precariæ ad quinquennium conceduntur. Deinde emphyteusis sub lege meliorationis datur, precaria non. Item emphyteusis datur sub canone, & veltigali; precaria verò quamuis nonnunquam pensionem admittat, eam tamen necessariò non exigit. Tandem emphyteusis in agris, & prædiis consistit; precaria verò etiam in pecunia numerata datur, ut constat ex Synodo ad Lypinas suprā relatā, & exemplis congestis ab Hothomano de *verbis feudalibus*, verbo *Precaria*. Differt etiam valde precaria à precario: primò, quòd precarium inter contractus propriè dictos refertur, l. 14. ff. de precario, l. enim qui, §. in qui precario 11. ff. de furtis: precaria autem tantum a DD. contractibus adnumeratur; geritur enim inter contrahentes negotium aliquod simile obligationem producens, ex qua cum nulla alia expressè prodita sit actio, condictio ex canone nascitur, argumento legis vnice, ff. de condict. ex lege. Secundò in precario nulla merces interuenire potest, quia est gratuitum, l. 1. §. 1. l. quasiam 8. §. cum quoque, ff. de precar. in precaria autem plerumque interuenit merces, seu pensio. Tertiò, precarium nuda eius qui concessit voluntate renouari potest, cum in eo res petenti vtenda detur quamdiu is, qui concessit, patitur, l. 1. l. 2. §. 2. l. qui habet 15. ff. de precar. ac pre-

cariz pro voluntate concedentium regulariter non renouantur, cap. 3. hoc tit. nisi irrationabiliter concessæ sint, cap. de precariis 6. 10. q. 2. cap. precaria 44. 12. q. 2. cap. 2. hoc tit. Quartò, in precario nulla est renouatio, nam qui precario ad tempus rogauit, finito tempore etiam precario vititur, ex tacita domini voluntate, l. in rebus 4. §. ult. ff. de precario: precariæ autem renouandæ sunt singulis lustis, ex præsentis textu. Tandem quia ex precario nonnunquam transfertur possessio, ex precariis verò nunquam possessio queritur. In precario nunquam leuissima culpa præstatur; in precariis autem tantum leuis, ut probat Gregorius Viccius de *possessione duor.* q. 7. Ceterum quæ in præsentis dicuntur precariæ, & apud Flodoardum lib. 2. *hist. Rheimens.* cap. 5. precatoriæ, alibi dictæ inueniuntur præstariæ; sic enim Flodoardus lib. 3. *hist. Rheimens.* cap. 20. ait, Carolum Pipini Regis filium, villam quamdam à Tirpino Archiepiscopo obtinuissè in præstariam: & cap. 21. memorat Theodoricum Episcopum petiissè res Ecclesiæ Rheimensis sibi per præstariam delegari: & confusas sæpe fuisse has voces, non est dubium, ut liquet ex variis exemplis signatis à Rouerio ad *historiam sancti Joannis Reomaensis*, num. 134. In rigore tamen loquendo, præstaria rem Ecclesiæ importabat præstitam sub certis conditionibus, ut videre est in formula præstariæ Heldrici Abbat. Reomaensis 33. cap. 4. Præstaria ergo dicta videtur, quia res Ecclesiæ minus vtilis, vel minusculæ, ut habet Concilium Agathense can. 7. saluo iure Ecclesiæ in vsum præstabantur. Precaria verò expectabat petitorum, qui rem Ecclesiæ accipiebat precario, & conditiones impositas se impleturum profitebatur.

Circa causas introducendi in Ecclesiā huiusmodi precarias non consentiunt Interpretes, De causis
Petrus Gregorius lib. 23. *synagmaturum*, cap. 2. *PRECARIA*
Hothomanus de *verb. feud. verbo Precaria*. Precarias inuentas esse aiunt ex eo, quod cum patrà
victoriā de Germanis à Ludouico Imperatore
anno 499. ut refert Batonius ibi, non tam armotum vi, quàm Christi pietate, tunc fideles in
gratiarum actionem ferè omnia bona sua Ecclesiæ obtulerunt; & postea ne egestate laborarent, ab Ecclesiā precibus impetrabant, ut earum rerum, vel aliarum vsum fructu vti liceret eis, quas Ecclesiā facillè concedebat; quod satis constat ex lib. 2. *formular. Marculf.* cap. 5. & ex veteri formula 27. & ex legibus Aleman. tit. 11. ibi: Si quis liber res suas ad Ecclesiā Dei dederit, &c. & post hac a Pastore Ecclesiæ per beneficium suscepit ad viciualem necessitatem conquirendam diebus vitæ suæ, & quod spondit, persoluat ad Ecclesiā censum de illa terra. Et in legibus Baiuvar. tit. 1. cap. 1. ibi: Post hac nullam habeat potestatem exinde quicquam auferre, nec ipse, nec posterius eius, nisi defensor Ecclesiæ illius per beneficium præstare voluerit ei. Gibalinus verò ubi suprā, cap. 1. art. 2. originem precariæ reperit ex eo, quod cum temporum calamitate, & bello flagrantē laici res ecclesiasticas inuassent, à quibus Ecclesiæ illas deinde recuperare non possent, consultius visum fuit eas laicis relinquere, sed commendatas, & in beneficium, cum obligatione census annui, aliisve conditionibus infra referendis, per contractum, quem precariam vocabant. Sed quid verat ex utraque causa precarias introductas fuisse? Illud tamen illis addendum

addendum duxi hoc genus concessionum receptum fuisse, quia licet pluribus Imperatorum legibus, Ecclesiarumque constitutionibus bona Ecclesiarum prohibita essent alienari; illud tamen genus concessionum per mittebatur, ut potenti ad certum tempus rerum Ecclesiarum usufructum non denegaretur, si non minus, quam tantæ quantitas, ac acceptat, redditus cum ipsarum rerum dominio Ecclesiis relinqueret, *l. iubemus, §. sane, C. de SS. Eccles.* quod contingit in contractu precariarum. Quæcunque enim precariæ concessio tantum usufructum transfert, nec qui precariam obtinet, potestatem habet alienandi aliquid de ipsa, quod pontificium non habere significat, ut in formulis 8. & 9. Marculfi, & in *l. 1. C. Theodos. de bonis matern.* ibi: *Ita sint in parentum potestate, atque dominio, ut fruendi pontificium habeant, alienandi eis licentia derogetur.* Et in *l. 3. C. Theodos. de fide Cathol.* ibi: *Nec his penitus post hac obtinendarum Ecclesiarum pontificium, facultatemque permitto.* In veteri instrumento Sancti Galluni *tom. 2. antiquit. Aleman.* eodem etiam ferè modo precaria continetur: *Absque prauidicio Sancti Galluni ipsam villam tenere, & usare facias, & nullum pontificium habeas de ipsa villa, nec vendere, nec donare, nec alienare.* Refert Bignonius ad Marculfum *lib. 2. cap. 5.* Primus igitur modus inuendi precariam hic fuit. Qui re Ecclesiarum uti cupiebat, id precibus postulabat ab Ecclesia, porrectâ chartâ, quæ precaria dicebatur, vel precatoria, ut apud Marculfum *lib. 2. formul. cap. 5.* & in Synodo Rhemenfi sub Carolo, *can. 35.* ibi: *De his, quæ per precariam ab Ecclesia impetrantur.* Et ideo à precibus negotium ipsum precaria dicebatur. Concilium Toletanum *6. can. 5.* ibi: *Si quis clericorum, vel aliarum quarumlibet personarum stipendium de rebus cuiusdam Ecclesie Episcopi perceptis largitate, sub precariæ nomine debent professionem scribere, ut nec per detentionem diuturnam prauidicium offerat Ecclesia.* Subinde tamen ipsæmet contractus à nomine libelli, seu chartæ sæpius precaria dicitur: plerumque etiam appellatur beneficium, ut in dictis legibus Aleman. & Baiuvar. & in Synodo Pissenfi habitâ anno 862. ibi: *Hæc villas cum omnibus, quæ per precarias, aut beneficia inde homines retinent.* Apud Tertullianum aduersus Hermog. ibi: *Tribus modis aliena sumuntur, iure, beneficio, impetu; id est dominio, precario, vi.* Notantur Vossius de ritibus sermon. *lib. 3. cap. 38.* Cerda in aduersar. sacr. *cap. 98. §. 14. & 127. num. 11.* Bignonius ad Marculfum *lib. 2. cap. 5.*

Perueniamus iam ad personas, quibus, & à quibus precariæ concedi solebant. Et certè concedi poterant precariæ non solum clericis, & monachis, verum etiam laicis. De precariis clericorum constat ex Synodo Epau. *can. 18.* Concilio Tolet. *6.* De laicis ex *cap. sape 72. 12. q. 2.* ubi et si in littera vulgata clericorum tantum mentio fiat, at ex emendatione Gregoriana adducuntur illa verba: *Vel aliarum quarumlibet personarum:* vnde probanda est vulgaris lectio textus in *cap. si Episcopus 12. 16. q. 3.* ubi legitur clericis, vel monachis, vel quibuslibet. Quæ et si à nonnullis codicibus absint, tamen defendi possent: & ita intelligendi sunt textus in *cap. possessiones 16. q. 1. cap. clerici 16. q. 3.* Et licet Gibalinus dicto *cap. 2. art. 5.* existimet tantum Reges, seu supremos Principes accipere

posse huiusmodi precarias, audiendus non est, cum contrarium constet ex iuribus suprà relatis. Circa personas à quibus precariæ concedi possunt, sciendum est primò, eas concedere valere Rectores Ecclesiarum, qui res Ecclesiarum propriæ administrant, veluti Episcopi, Abbates, & similes. Illud tamen notandum est, quasdam precarias concessas fuisse ab Ecclesia sponte sua, alias verò iussu Principis; sic enim dixit Carolus Magnus in suo Capitulari anno 779. *cap. 44.* apud Siemund. *tom. 2. Concil. Gal. Sit* (inquit) *discretio inter precarias de verbo nostro factas. & inter eas, quæ spontaneâ voluntate de ipsis rebus Ecclesiarum faciunt.* Synodus Lyptinenfis: *Et iterum si necessitas cogat, aut Princeps iubeat, Precarium renouetur.* Synodus Turon. *3. cap. 5.* ait, se circa precarias ad hæredes transmittendas, ipsius Caroli Magni arbitrio stare velle. Synodus Beluacen. apud Meldens. *cap. 18.* sic Principes alloquitur: *Ut præcepta illicita iure beneficiario de precariis facta à vobis, sine dilatione rescindantur, & ut de cætero ne fiant à dignitate vestri Regis nominis, canentur.* Et *cap. 12.* A nulla potestate quis cogatur facere precariam de rebus propriæ Deo, & Sanctis eius dicatis; cum ratio, & usus obtineat, neminem, qui non vult, contra utilitatem, & rationem præstitum de proprio facere beneficium: præcepta autem regalia super precariis ecclesiasticis fieri, nec ratio sinit, nec auctoritas quolibet modo permittit; quoniam præceptum iure ecclesiastico formare indignum iudices necesse est. *Maieestas Regia, nisi ab Ecclesiastico Rectore petantur.* Iuxta quam distinctionem exponendus est textus in *cap. precarie 44. 12. q. 2.* ubi precarias faciendas esse civili auctoritate, vel ecclesiastica decernitur. Discretem verò, quod Carolus agnoscit inter precarias sponte ab Ecclesia, & iussu regio factas, in eo consistit, quod has precarias non licebat sine Principis consensu rescindere, quare Hincmarus Rhemenfis ad Hincmarum Laudun. *epist. 35.* refert illum à Nortmanno in Synodo fuisse accusatum, quoniam eum de rebus sibi sua ipsiusmet Hincmari Laudun. concessione, atque consensu à Carolo beneficiatis, sine auctoritate Regia repulisset. Precariæ verò ab Ecclesia concessæ, per eius Prælatum renouari, & reuocari poterant, ut constat ex Synodo Lyptinenfi suprà relata. Deinde precarias concedere solebant Principes cum consensu Ecclesiarum, ut ex ipsa epistola 35. Hincmari probat Gibalinus dicto *lib. 4. de usur. cap. 2. tit. 7.*

Sed non satis liquet, quoniam modo concedendæ sint precariæ à Prælati Ecclesiarum, vel renouandæ, iuxta præsentem textum; an videlicet tam in concessione, quam in renouatione necessaria sit solennitas illa, quæ in rerum Ecclesiarum alienatione desideratur, iuxta adducta suprà in *cap. 1. de his quæ fiunt à Prælat. cap. nulli 5. de rebus Eccles.* Et placet communis Doctorum sententia, videlicet, in prima concessione precariæ necessariò adhibendam esse solennitatem, in renouationibus verò faciendis non desiderari. Quam distinctionem docuerunt in præsentem Abbas, Ananias, Zabarella, Beronius, Speculator *tit. de locat. §. item quaritur, Syluester in summa, verbo Precaria, num. 7.* Et prima distinctionis pars firmatur ex *cap. precaria 44. 12. q. 2.* & sequenti ratione; nam cum precaria plerumque gratuita sit, donationem continet, quæ sine iusta causa, & debita so-

lennitate

7.
DE FORMA
HUIUS CON-
CESSIONIS.

6.
DE PERSONIS
QUIBUS
ET A QUIBUS
PRECARIÆ CON-
CEDANTUR.

lennitate à Prælatiſ Eccleſiæ fieri non poteſt, *cap. 1. de hiſ qua ſunt à Prælat. & cap. 2. de donat. cap. nulli §. de rebus Eccleſ.* Et licet merces plerumque conſtituatur, tamen quia ad longum tempus precaria conceditur, neceſſariò adhiberi debet ſolennitas, ut de locatione ad longum tempus probavi in *cap. ad audiendam, ſuprà tit. proximo.* Nec obſtant textus in *cap. clervici, cap. ſi Episcopuſ 16. q. 3. cap. ſape 12. q. 2.* ubi docetur, Episcopum precarias haſ concedere poſſe, quia intelligendi ſunt ex iuſta cauſa, & interueniente ſolennitate. Vnde inferitur, erraſſe Caluinium in *Lexic. iuriſ, verbo Precaria*, dum exiſtimauit, precariarum contractum inuentum fuiſſe, ut fraus fieret prohibitioni; quoniam cum emphyteuſis etiam prohibita eſſet, exco-gitarunt Prælati eccleſiaſtici nouum alienationis genus, ut res Eccleſiæ concederentur, & nihil fieret contra prædictam prohibitionem. Nam cum in hoc nouo alienandi modo ſolennitas æquè deſideretur, ac in aliis alienationibus, nulla perinde fraus fit prohibitioni alienationis rerum Eccleſiæ. Cæterum in renouatione, de qua in hoc textu, ſolennitatem non deſiderari, probant ſuprà laudati Interpretes ex eo, quoniam renouatio nouus contractus non eſt, ut probat Ioann. Andreas hic; ideoque prioris contractus ſolennitas ſufficit, firmantque exemplo feudi; nam etſi Prælatuſ iurauerit ſe res Eccleſiæ non infeudaturum, poterit nihilominuſ antiquum feudum renouare, & iterum concedere, *cap. final. de feudis*: minor quoque, qui feudum concedere prohibetur de antiquo, poteſt iterum inueſtituram facere, *prinicip. tituli per quos fiat inueſtitura, in uſibus feodorum.* quæ doctrina firmari etiam poteſt argumento deducto ex *cap. conſuluit, de Iudaïſ, cap. per tuas, de donat. cap. acutius 24. q. 1. cap. præceptuſ, 12. diſt. 1. patre, ff. de hiſ qui ſunt ſui, l. 3. §. 3. ff. de peculio, l. 4. §. 3. l. 44. §. penult. ff. de uſucap. l. final. C. de Iudaïſ*; & illa ſubtili, & valida ratione; etenim renouatio precariarum idèd in præſenti exigitur, ne temporis diuturnitate originis memoria obliteretur, ut notant omnes in præſenti, & in *cap. precaria 10. q. 2. cap. longinquitate, cap. ſape, 12. q. 2.* ergo utile eſt Eccleſiæ renouationem fieri, ac proinde ex eius renouatione melior eius conditio redditur: unde deducitur, non ſolùm poſſe, immò & debere Prælatum renouationem facere; etſi enim in hiſ rebus, quæ alienationem continent, & damno eſſe poſſunt, Capituli conſenſuſ deſideretur, at meliorem facere Eccleſiæ conditionem ſolus Prælatuſ poteſt, *cap. 2. de donat. l. qui fundum, §. ſi tutor, ff. pro emptore.* Libenter tamen ſubſcribo Betoio in præſenti, qui diſcrimen agnoſcit inter eum caſum, in quo tempuſ conſeſſionis precariæ elapſum erat; & inter eum, in quo adhuc precaria durabat, ut primo caſu, quia noua precaria conceditur, ſolennitas deſideretur; ſecundo uerò prior ſolennitas ſufficiat: quæ diſtinctio probari poteſt ex *l. ſed ſi manente, ff. de precario.*

Huſcuſque egimus de nomine, & natura precariæ, & de perſonis eam concedentibus, vel accipientibus; ſequitur ut de rebus, quæ in precariam concedi ſolent, agamus: & communiter res, & poſſeſſiones Eccleſiæ in precariam dabantur, quas Synodus Lyptinenſis ſuprà ſe-lata Eccleſiaſtalem pecuniam dicit. Nec rectè Ho-

thomanuſ de *verb. feudal. verbo Precaria*, hiſ uer-bis nummoſ intelligit; nam ubi Caroluſ de renouanda ipſa precaria ibi agit, ait: *Si paupertas cogat Eccleſia, reddatur integra poſſeſſio.* Sic etiam accipitur *lib. 6. capitul. cap. 321.* ubi prohibetur, ne quiſ laicuſ, Imperator, aut Rex inuadere, aut rapere per uolentiam præſumat monaſterium, aut prædia, vel quaſcunque reſ de poteſtate Episcopuſ, & cætera; & pecuniam poſſidere, quæ fuit Chriſti nomine comparata. Vbi ea uoce comprehenduntur omnia antea enumerata. Nec hæc pecuniæ acceptio aliena eſt à recta Latinitate, nam ut ait Hermog. in *l. pecunia 221. ff. de uerb. ſignif.* pecuniæ nomine non ſolùm numerata pecunia, ſed omneſ reſ, tam ſoli, quàm mobileſ; & tam corporca, quàm iura continentur. Nec poteſt precaria conſtitui in pecunia, quia cum plerumque ex ea penſio ſoluatur, & finito tempore reſ ipſa integrè reſtituatur, eueniret, ut uſura committeretur, ut doctè expendit contra Fileſacum Gibalinuſ *diſt. cap. 2. art. 4.* Poſſeſſiones ergo, & ſimileſ reſ Eccleſiæ in precariam concedebantur. Erant uerò huiuſmodi reſ dupliciſ generiſ; nam in primis aliquæ fuerant donatæ Eccleſiæ ab iſiſ ipſiſ, quibuſ in precarium concedebantur; rogabant enim, ut ſibi ipſiſ iſiſ rebus, quamdiu uixiſſent, uti frui liceret, ſue eaſ denuò poſt traditionem ab Eccleſia accipiendo, cuiuſ precariæ formulam referunt Marculfuſ *lib. 1. cap. 5. & cap. 40.* Auſtor incertuſ ueter. Formul. *cap. 27.* eiſque meminerunt Concil. Turon. 3. celebra-tum anno 813. *can. 51.* Meldenſe ſub Carolo anno 845. *cap. 12. leges Aleman. tit. 11. ibi: Si quiſ liber rei ſui ad Eccleſiam dederit, & poſtea a Paſtore Eccleſia per beneficiuſ ſuſceperit ad ui-tualem neceſſitatem conquirendam diebuſ uiuæ ſuæ.* Legibuſ Baiuar. *tit. 1. cap. 1.* ſiue ante traditio-nem, cum quiſ rem Eccleſiæ donat, & petit ante traditionem ab Eccleſia, ut ipſiuſ rei uſum-fructum ſibi retinere liceat ſub precariæ titulo; nam tunc uidetur conſtituta precaria, iuxta men-tem lauolen. in *l. interdum 41. ff. de acquir. poſſeſſ.* Cum enim eo caſu à ſe illiuſ rei uſumfru-ctum non habeat, ſed ab Eccleſia per precariam accipiat, precariæ contractuſ celebrabitur, quoniam etſi nondum rem tradiderit, in remunera-tionem tamen uſuſfructuſ accipit. Sed diceſ, ergo qui ut dominuſ poſſidebat, per precariam poſſidere incipit, quod fieri non poteſt, cum nemo ſibi poſſeſſionis cauſam mutare ualeat, *l. poſſidere 3. §. illud quoque 19. ff. de acquir. poſſeſſ.* Sed reſponderetur ex Iuliano in *l. certè 6. §. Iulianuſ de precario*, non mutare ſibi ipſi in hoc caſu donatoreſ poſſeſſionis cauſam, ſed potiùſ illam mutat ex uoluntate, & conſeſſione Eccleſiæ, à qua rem per precariam accipit. Et ſi adhuc inſteſ, hoc caſu uſumfructum ab Eccleſia non poſſe concedi, cum nunquam Eccleſia talem rem ha-buerit: Reſpondeo, quod per fictionem credi-tur rem donatam Eccleſiæ fuiſſe quaſitam, & tunc uſumfructum ab Eccleſia in ea conſtitui, argumento legiſ *hec ratio 3. §. penult. ff. de do-nat. inter, iunctiſ traditiſ ab Oſualdo lib. 3. com-ment. Donelli, cap. 10. littera C. Cuiacio lib. 9. obſeru. cap. 18.* & quæ notant Interpreteſ de fi-ctione breuiſ manuſ in *l. rogatiſ 11. l. ſingula-ria 15. ff. de rebus credit.* Si autem aliquiſ Ec-cleſiæ rem propriam dederit, cuiuſ uſumfructum ſibi retineat, iuxta textum in *l. quiſque 28. C. de donat.*

donat. de culus interpretatione videndus Osualdus lib. 5. comment. Donelli, cap. 10. littera B. l. si quis 33. §. finali. C. eod. titulo. non propterea dicitur usufructum illum habere per precariam, ut existimavit Hothomanus dicto verbo Precaria. Precaria enim tunc datur quum dominio plenè Ecclesiæ quæsito, ab ipsâ usufructus conceditur, ut in l. Seia 42. ff. de donat. causa mort. Aliæ tandem precariæ concedebantur ex rebus Ecclesiæ iis, qui illas minimè donant, sed quas aliunde sibi compararat Ecclesia. Exemplum habemus in formulis veteribus cap. 7. & in dicta Synodo Lyptinensi. Erant autem aliquæ possessiones, quæ in precariam concedi non poterant, quia ita à donatoribus cautum erat, ut refertur lib. 1. legum Baiuvar. titulo 1. tradit Fulden. ibi: *Ut nulli clericorum, aut laicorum aliquando res ipsa, quas tradidi, in beneficium præstentur, sed ad locum, quo præfatus Martyr corpore quiescit, perpetuè deserviant.* Apud Flodoardum lib. 3. hist. Rhemens. cap. 10. ibi: *Hincmarus Rhemensis hospitale constituit ad suspensionem peregrinorum, vel pauperum, ea conditione, ut nullo unquam tempore quilibet Episcopus, vel quilibet persona eiusdem res quidquam cuiquam in beneficium daret.*

Superest ut de peculiaribus legibus, seu conditionibus huius contractus agamus: & quidem plures olim visitatas fuisse, ex veteribus formulis Marculfi, & Incerti Authoris constat, ex quibus aliquas referamus. Primò enim, qui res à se datas Ecclesiæ in precariam petebat, tantundem accipiebat usufructuario ordine, ut loquitur Marculfus lib. 2. formul. c. 5. vel beneficiatio, ut ait Concil. Meldense can. 18. & 22. immò aliquando duplò, aut triplò plus accipiebat, cap. precaria 10. q. 2. ne hoc precariatum contractu alienas hereditates Ecclesiæ captare crederetur, ut aiunt Patres Concil. Turon. 3. can. 51. Secundò qui precariam accipiebat, debebat res per eam concessas excolere. Marculfus lib. 2. formul. 5. ibi: *Eam villam tantummodò excolere debeamus.* Et Concilium Tolet. 6. can. 5. iubet, Clericos, qui in stipendium aliquid in precariam acceperint, utiliter laborare; quia finitâ precariâ res redibat ad Ecclesiam cum suis incrementis, Marculfus lib. 2. formul. 5. & 40. Incertus Author formul. 17. & finitâ ipsâ precaria, res redibat ad Ecclesiam ipso iure, ut in eisdem formulis cauetur. Tandem præcipua lex precariæ erat, ut concederetur, vel ad vitam accipientis, vel in quinquennium. Ad vitam, cum ille, qui res suas Ecclesiæ donauit, ipsarum rerum usufructum per precariam petebat; immò aliquando sibi, hæredibusque suis illum impetrabat: dicta Synodus Turon. 3. can. 51. In quinquennium quando in precariam concedebantur res ab Ecclesia aliunde comparatæ, ut docet Gibalinus lib. 4. cap. 2. art. 6.

Sed cum adhuc variis fraudibus laici obtinerent, aut retinerent precarias rerum Ecclesiæ, immò & ipsi Prælati dolo, & fraude eas concederent, variæ editæ fuerunt ecclesiasticæ leges, ut vitarentur huiusmodi fraudes, quas referunt Gibalinus supra, articulo 9. per totum. Filescus in querel. Eccles. Gallic. inter quas præcipua illa fuit, ne precariæ essent perpetuæ; quod primum statutum fuit à Ioanne IX. in Synodo Raven. anno 904. teste Baronio in eodem anno. Deinde à Gregorio VII. ac denique D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

ab Urbano II. anno 1096. in Concilio Turon. & simul statutum fuit, ut de quinquennio in quinquennium renouarentur, ut ita nunquam possent perpetuè præsumi; & idè in Concilio Agathensi can. 59. dicitur, Episcopos prolixas administrationes, aut precatorias facere non debere, ne diu retentæ in ius proprietatis transcribantur: & spatium hoc quinque annorum, non longius, aut brevius, statutum fuit magna cum ratione; nam locationes veteri Romanorum more de quinquennio in quinquennium fiebant, cuius moris vestigia extant in l. si quis 4. §. finali. ff. de rebus credit. l. si quis 49. ff. de act. empti, l. si quis 9. §. 1. l. item 13. §. finali. l. si in lege 24. §. 1. ff. locati, l. si filio 6. §. finali. ff. solut. matrim. l. qui quatuor 30. §. 1. ff. de legat. 3. l. ei cui 28. ff. de liber. legat. l. si à colono 89. ff. de verb. oblig. l. si seruu 18. §. finali. ff. de stipulat. seru. l. insiciendo 87. §. finali. ff. de furtis, l. intelligitur 3. §. cum quamuis, ff. de iure fisci, l. 3. §. 1. ff. de administr. rer. Illustrant Amaya in l. unic. C. de vendit. rerum lib. 10. num. 51. Pancitola lib. 1. var. cap. 95. Ad locationis ergo similitudinem Ecclesia statuit precariam de quinquennio in quinquennium renouari debere. Accedit, nam Romani populi censores, ut agnoscerent priuatorum census, id est bona, seu substantiam, consueverunt singulis lustris omnium bonorum lustralem censitationem facere, ut constat ex Ciceroe lib. 3. de legibus. Trevel. Pol. in Valer. & obseruauit Cuiacius lib. 24. cbs. cap. 7. Petrus Gregorius lib. 4. de Re publ. cap. 12. & lib. 47. syntag. cap. 16. Reuarius lib. 4. variar. cap. 13. Hothomanus de Magistr. Roman. Liplus eod. tract. cap. 18. Vnde lustralis census dicitur in l. censu 10. ff. de probat. l. liberto 21. §. finali. ff. de annuis legat. hucque respexit Vlpianus in l. in lege 62. §. finali. ff. ad legem Falcid. ubi formale pretium dicitur quod à censuribus lustrale imponebatur. Sicut ergo Romani, ut cuiusque bona, seu census agnoscerent, de quinquennio in quinquennium publicam censitationem faciebant, ne si fortè longius tempus elaberetur, confusio oriretur; eadem ratione ab Ecclesia renouatio precariatum de quinquennio in quinquennium statuta fuit. Sed nunc videndum est, quid iuris, si renouatio in hoc textu præscripta prætermittatur? Et Glossa hic, verbo Quinquennium, existimat, quinquennio elapso, omittâque renouatione intelligi contractum precariæ tacitè renouatum, argumento legis in rebus, §. ult. ff. de precario, ubi precarium tempore transacto, si dominus non reuocauerit, tacitè concessum creditur, idemque procedit in locatione, quia tempore elapso tacita re. conductio inducitur, l. item queritur, §. finali. ff. locati, l. legem 16. C. eodem titulo. Sed hæc Glossæ sententia meritò displicuit Hostiensis, Butrio, Ioanni Andree, Immoles, Abbati, & Beroio, qui rectius docuerunt, renouatione non factâ post quinquennium, ius precariæ amitti: quæ sententia probatur primò exemplo feudi; nam si vassallus, vel eius hæres nouam feudi inuestituram non petierit, à iure suo cadunt, cap. 1. §. 1. sub tit. qua fuit prima causa benef. amitti. in vsib. feud. Secundò quoniam ad renouationem, non solum tacita voluntas, verum nec simplex expressa sufficit; siquidem renouatio exigitur cum precaria ad longum tempus concessa est: sed tunc voluntas expressa

AA 3 durat

9.
DE CONDI-
TIONIBVS
PRÆCARIAR-
VM.

10.
TRADITVR
RATIO DE-
CERNENDI.

durat usque ad tempus contractus: ergo si expiella hæc voluntas, quæ contractum ipsum comitatur usque ad finem, satis non est ad renouationem, nec satis erit tacitus consensus. Tandem quoniam idem renouatio desideratur, ut sæpe sapius in hoc commentario dixi, ne memoria domini periret: sed huic periculo per tacitam renouationem non succurritur: ergo necessaria est expressa renouatio. Nec obstat exemplum deductum à precario; nam cum negotium hoc precariæ diuersum sit, ab vno ad aliud non rectè fit illatio, *l. Papinianus, ff. de minor. daturque diuersa ratio vtriusque negotij, siquidem precariæ renouatio exigitur, quia domini memoria perire potest, cum res Ecclesiæ, ut communiter possidetur, negligantur, l. meminimus 2. C. quando, & quibus: at hoc periculum in precario non datur, siquidem quilibet præsumitur diligens in requirendis rebus propriis, l. cum de indebito, de probat. Eodem etiam modo responderi potest secundo argumento deducto ex tacita conductione. Accedit etiam, quia si ad tacitam reconductionem desideretur scriptura, vel alia solennitas, ex lapsu temporis tacita non admittitur, *l. item 13. in fine, ff. locati*: at precariæ non aliter renouatio fit, quam si scriptura interueniat. Igitur ex patientia tacita renouatio non inducitur, ex regula legis *contractus, C. de fide instrum.* nam patientia consensum duntaxat potest inducere, at scripturam, similemve solennitatem supplere non valet, ut probat Beroius in præsentia, ex *num. 42.**

II.
DISSOLVI-
TUR DVBI-
TANDI RA-
TIO.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ expensa, cui facile responderetur, perpensis differentiis, quæ versantur inter precarium, & precariam, suprâ adductis. Verum quæritur solet, utrum precaria differat à precariis, hoc est utrum hæc vox in singulari differat ab eadem in numero plurali? Et Hostiensis in præsentia, & in summa huius tituli non leue agnoscit discrimen. Primò, quia per precariam conceditur, precariæ verò etiam ad hæredes transeunt. Secundò, quia in precaria renouatio desideratur, in precariis verò necessaria non est: quod discrimen quibusdam versiculis expressit, quos etiam retulerunt Glossa in *cap. final. hoc tit.* Viccius dicta *q. 7. de posses. dur.* & tantisper correxit Petrus Gregorius *lib. 23. synagm. cap. 2. num. 2.* Mouetur Hostiensis primò, quia in hoc textu precariæ ad quinquennium renouantur, precaria verò nullam talem conditionem exigit, *cap. huiusmodi 10. q. 2. cap. sape 27. 12. q. 2. cap. clerici 16. q. 3.* Secundò, quoniam precaria ad vitam tantum conceditur, dicto *cap. huiusmodi, dicto cap. sape: precariæ verò etiam in successores transeunt, cap. ad astra, de rebus Eccles.* Tertiò, quia nomina saltem numero differant, diuersa negotia significare videntur. Quartò quoniam, ut considerat Beroius hic, *num. 10.* idem precariæ pluraliter dicuntur, quoniam cum per quinquennium renouentur, plures concessionis sunt, argumento legis *scire 19. ff. de verb. oblig.* cum verò ad vitam conceditur, quoniam renouari non debet, singulari numero precaria appellatur. Hanc Hostiensis opinionem communiter improbant repetentes hic, Anania, Immola,

Zabarella, Butrius, & Beroius, quibus libenter adhæreo, cum passim in iuribus suprâ citatis, & veteribus formulis promiscuè apponantur precaria, & precariæ. Nec obstat vltimum augmentum, quod ex incompatibilitate consuetudinis, & legis scriptæ expendebamus, cui ut satisfaciat Beroius hic, *num. 7.* asserit consuetudinem, de qua in præsentia, vtilem esse, & à iure approbatam; quia quod antea consuetudine tantum receptum fuerat, post approbationem coepit ius scriptum esse. Fit ergo renouatio in præsentia iuxta antiquam consuetudinem, si eius originem attendamus; secundum auctoritatem canonum, si approbationem inspiciamus, argumento textus in *cap. Abbate, de verb. sign. cap. 2. de prebend. in 6.* Verum licet hæc Beroi solutio non displiceat, adhuc tamen dici potest, legem, consuetudinemque in præsentia concurrere, ut contingit in aliis iuris locis, ut in *cap. cum dilectus, de consuet. cap. cum venissent, de insti. cap. ad hac, de relig. domibus, cap. sopita, de censibus*: quod euenire potest duplici modo. Primò cum interpretatur consuetudo legem scriptam, ut in dicto *cap. cum venissent, l. cum de interpretatione, l. minime, ff. de legibus*: secundò cum consuetudine lex ipsa approbatur, & confirmatur, ut in *cap. in istis, 4. dist. iunctis traditis per Abbatem in cap. final. num. 21. de consuetud.*

Sed antequam commentarium absoluamus, exponendus est textus in *cap. precaria 10. q. 2.* deductus ex Concilio Mediomatr. siue ut verius habent Burchardus *lib. 3. cap. 167.* Carnotensis *p. 3. Decreti, cap. 228.* ex Concilio Beluacensi, ex quo etiam tacite refert Concilium Meldense *can. 22.* ubi constituitur, ut si res pleno iure Ecclesiæ donetur, possit Ecclesia in remunerationem tripli vsumfructum concedere; quod difficile est, cum in *l. iubemus, §. final. C. de SS. Eccles.* quæ habetur in *cap. 2. §. aconomus 10. q. 2.* rescribatur, ut in precaria possit is qui donauit rem, accipere vsumfructum rerum tantæ valoris, quanti res donata æstimari poterat, & similiter vsumfructum alterius rei itidem donatæ. Cui difficultati communiter responderi solet duplici modo. Primò asserendo discrimen versari inter ius canonicum, & civile, ita ut iure civili non nisi duplum, iure verò canonico etiam triplum concedatur. Secundò accipiendo constitutionem Leonis & Anthemi regulariter in omnibus accipientibus precariam; textum verò in *d. cap. precaria*, in illis, qui ob senectutem, vel corporis debilitatem precariam ab Ecclesia petunt, quibus vberior concedi potest: tum quia maiori miseratione digni sunt; tum quia breuiori vitâ potiuntur: quare vsumfructus æstimatione minor est, *l. cum hi 8. §. modus, ff. de transact.* ibi: *Modus autem pro arate tim, qui transigit, arbitrandus est, & valitudine.* Faciunt textus in *l. si quis, l. in causa 15. ff. de fideicommiss. lib.* Sed his ommissis solutionibus dicendum est, Ecclesiam aliquando, non modò tantumdem, quantum acceperat, sed etiam duplò, aut triplò plus de suis rebus vtendum concedere, ne videretur hoc precariæ negotio alienam substantiam capere: quam calumniam Patres Concil. Turon. 3. *can. 51.* amoliuntur. Illustrat Gibalinus dicto *lib. 4. cap. 6. art. 6.*

12.
EXPOSITIO
CAP. PRE-
CARIÆ 4.
10. Q. 2.

CAPUT II.

Ex Concilio^a Carthaginensi.

DE precariis quoque, quæ à Rectoribus Ecclesiarum irrationabiliter fiebant, & se, suosque successores pœnâ graui obligabant, vt facta ipsorum nequiuissent absolvere, præcipimus, vt nemo successor in antecessoris sui pœnam sit obligatus, sed suæ prudentiæ sit concessum, vt si antecessor eius res Ecclesiæ irrationabiliter distribuerit, ab eo ad ius eiusdem Ecclesiæ reuocentur.

NOTÆ.

1. **C**arthag.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. sed in nullo ex Conciliis Carthag. reperiunt hæc verba iam notauit Antonius Augustinus in notis ad hunc textum, in dicta 1. collect. nec mirum, nam cum contractus hic precariarum tantum in usu esset in Ecclesiis Occidentis, præcipue in Hispana, & Gallicana, quomodo poterat in Ecclesia Orientali, ubi omnino incognitus erat, hæc constitutio edi? Reperitur textus hic in l. 2. tit. 10. lib. 3. legum Longobard. in hæc verba: De precariis, quæ à Rectoribus Ecclesiarum irrationabiliter fiebant, & se, suosque successores pœnâ graui obligabant, vt facta eius nequirent dissolvere, præcipimus, vt nemo successor in antecessoris sui pœna sit obligatus: sed sua prudentia concessum, vt si antecessor eius res Ecclesiæ irrationabiliter distribuerit, ab eo eadem Ecclesiæ ad ius tenendum reuocentur.

COMMENTARIUM.

2. **S**uperiori commentatio dixi præcipue, contractionem precariarum inuentum fuisse: vt res Ecclesiæ capacitate laicorum occupata, ad Ecclesiam redirent; sed statim circa ipsas precarias innumeras fraudes experta est Ecclesia; nam primò Principes sæculares prætextu precariarum res Ecclesiæ inuadebant, vt constat ex Flodoardo lib. 1. histor. Rhemens. cap. 20. Secundò eum iussu Regum darentur precariæ ab Episcopis, sæpe sæpius laicis non solum res Ecclesiæ, verum & ipsa monasteria tradebantur, Hincmarus Rhemens. epist. ad Episcopos, & Proceres prouinc. Rhemens. missa anno 858. cap. 48. ibi: Monasteria etiam religiosa, atque præcipua Canoniconum, & monachorum, atque sanctimonialium, quæ & frater vester Dominus noster partim inuenture, partim fragilitate, partim aliorum callida suggestione, etiam & minarum necessitate, quia dicebant petitores, nisi eis illa sacra donaret, ab eo deficerent. Cogebantur etiam sæpius Ecclesiæ à Regibus precariam concedere, vt refertur in Concilio Meldensi can. 8. & hæredes etiam eius, qui precariam acceperat, iniuste retinebant, Concil. Turon. 3. ann. 51. latè prosequitur Gibalinus dicto cap. 2. art. 8. per totum. immò & Prælati ecclesiastici has rapinas bonorum ecclesiasticorum, & fraudes laicorum iuvabant, vel metu, vel cupiditate, vel negligentia: nam primò ipsi à Regibus precarias fieri petebant, idè in Synodo Meldensi can. 21. ita cautum legitur: Idem autem custos Ecclesiæ solertissimè cernat, ne sui ordinis, & ecclesiastica communionis

forte immemor, contra auctoritatem præceptum Regum pro quacunque assentatione fieri petat, qui etsi fecerit, non audiat; si autem & obtemperauerit, Regia discretionem, & Episcopali iudicio idem rescindatur, & petitor iniustus pro Principis iniusta suggestionem dignè corripatur. Secundò, qui viduas Ecclesias occupabant, precarias ex earum bonis concedebant, quas eadem Synodus rescindi debere his verbis decreuit: Vt precarie, & commutationis tempore viduarum Ecclesiarum facta ab his, qui loca Episcoporum occupauerunt, rescindantur, & cum auctoritate ecclesiastica, vel civili, si faciendæ sunt, fiant. Tertiò etiam clerici quandoque in eadem factiones conspirantes, precarias laicis concedebant, vt refert Hincmarus Rhemens. in epistola missa Berulpho Treuerensi, ibi: Pro quibusdam Capellis ad villam Duodecimam pertinentibus, quas quidam ex parochia Treuerensi usurpabat per factionem cuiusdam presbyteri. Tandem aliqui Prælati consanguineis suis precarias sine causa ex rebus Ecclesiæ concedebant, quod crimen à se repellit Hincmarus Laudun. epist. ad Hincmarum Rhemens. ibi: Nec recognosco alicui parentum meorum, velut sarga dedisse beneficium, ex quo & reipublica probitas, & Ecclesiæ, cui licet indignus præsideo, utilitas non respondeat. Pro his, & aliis similibus fraudibus repellendis, & vt consuleretur indemnitati rerum Ecclesiæ, varij editi fuerunt canones, tam in dicta Synodo Meldensi, quàm in Concilio Valent. Gallie temporibus Lotharij, anno 855, quos refert Gibalinus dicto cap. 2. art. 9. per totum. tandemque statutum fuit, vt si iniuste, & cum aliqua ex fraudibus proximè relatis, Rector Ecclesiæ res in precariam dedisset, liceret successoribus repetere; quod enixè postulasse Carnotensem à Paschali constat ex eius epistola 271. ubi etiam refertur id obtinuisse: Minoratas, inquit, omnes huius Ecclesiæ, & precarias in communia redegeat usus. Vbi minoratas vocat lvo res, & possessiones Ecclesiæ ab aliis detentas, & diminutas. Carolus Magnus lib. 7. Capitul. capit. 104. ibi: Quod honores sacerdotum, & res Ecclesiarum auferre, vel minare noluisse. Minorare enim idem est, quod minuire, c. tota 12. q. 2. c. quicunque 12. q. 4. notauit Cironius in presenti tit. Successores Rectorum Ecclesiæ possunt res in precarias iniuste concessas repetere, vt contingit in aliis rebus Ecclesiæ iniuste alienatis. Innocentius III. lib. 3. registr. 15. epist. 50. ibi: Proposui nobis in nostra presentia constitutus, quod nonnulla possessiones, & alia bona Ecclesiæ tua per prædecessores tuos, & alios minus legitime sunt distracta in ipsius Ecclesiæ non modicum detrimentum. Volentes igitur Ecclesiæ Philippensis utilitatibus providere, si aternitatis tue presentium auctori-

tate concedimus, quatenus ea qua taliter alienata reppererit, valeas appellatione postposita legitimè

reuocare. Suprà probaui in cap. 4. & 5. de rebus Eccles.

CAP V T III.

Gregorius IX.

Precarium vtendum conceditur, quamdiu patitur qui concessit: soluitur quoque obitu eius, cui concessum est, non etiam concedentis: aut cum ipsum alienari contingit alicui hoc reuocare volenti: quia per conventionem huiusmodi non licet rem alienam inuito domino possideri. Porro^b precariæ, quæ quandoque de Ecclesiarum possessionibus fieri solent, non sunt pro voluntate concedentium reuocandæ.

NOTÆ.

^aGregorius.] Qui præsentem constitutionem ex visceribus iuris Cæsarei in hoc tractatu de precario deprompsit proprio motu, absque vlla consultatione, quod iam sæpe sæpius notauimus in eodem Pontifice.

^bPrecaria.] De quibus cgi in c. 1. & 2. hoc tit.

COMMENTARIUM.

1.
CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROBATUR.

EX hoc textu talis deducitur disputanda assertio: Precarium soluitur reuocatione concedentis, seu rei alienatione, & morte eius, cui concessum est, non verò morte concedentis. Probant eam textus in l. 2. vers. est enim, l. quæsumus 8. §. quod à Titio, l. cum precario 12. §. ultim. ff. hoc tit. l. quicumque 13. §. 1. ff. de public. l. si seruus 22. §. 1. ff. de noxalib. Illustrant ultra congestos in præsentia Barbosa in collect. & select. ad hunc textum, Garafina in præfensi, Hothomanus, Brissomius, & Vercutius de verb. sign. verbo Precarium, Cuiacius lib. 4. obs. cap. 7. Covar. lib. 3. variar. cap. 15. vbi Vfelius, & Farias, Faber decad. 77. error. 1. Osualdus lib. 14. Donel. cap. 34. littera C. Pichard. in §. actionum, quæst. 1. num. 30. Instit. de action. Petrus Gregorius lib. 3. part. tit. 7. Bocetius tom. 1. clas. 2. diffus. 9. Gibalinus de usu fructu lib. 1. cap. 5. art. 1. Coruinus lib. 2. aphor. tit. 42. Duarenus ad tit. de precar.

2.
IMPROBATUR
TRADITUR
ASSERTIO.

Sed pro dubitandi ratione in hanc assertio- nem ita insurgo: Si precarium reuocatione concedentis finiretur, posset reuocari omni tempore, & statim ac concessa res precario est, & postea: sed non potest reuocari statim, l. in commodato, §. sicut autem, ff. commodati, docent Covar lib. 3. variar. cap. 13. num. 6. Gibalinus suprà, num. 1. Igitur ad libitum concedentis reuocari non potest. Augetur hæc difficultas, primò ex eo, nam si ex natura precarij proueniret, vt reuocatione finiretur, non verò morte concedentis, sequeretur vt pactum in contrarium, initum contra eius essentiam, & substantiam non valeret, vt latè probat Antonius Faber decad. 77. errore 3. Covar. in 4. p. 2. cap. 23. §. 1. num. 23. Molina lib. 4. de primog. cap. 2. à num. 40. Rodriguez de annuis reddit. lib. 2. quæst. 1. ex num. 22. Pinellus lib. 2. select. cap. 12. num. 6. Latreacigui lib. 1. select. cap. 5. num. 3. Sed valet pactum, quo conceditur precarium ad certum tempus, veluti ad mensem, l. in rebus, §. ult. l. cum precario, ff. de precario, & pactum, vt co-

gans rebus utatur quousque concedens velit; quo casu finitur precarium morte concedentis, l. 4. ff. locati. Igitur ex natura precarij non prouenit, vt reuocatione finiretur, non autem morte concedentis. Deinde illa pars præsentis assertio- nis, vbi docetur, morte rogantis precarium finire, nec ad hæredes transire, difficilis redditur ex l. penult. ff. hoc tit. vbi docetur, ad hæredes rogan- tis precarium transire: ergo non rectè in præ- senti docetur, precarium morte rogantis finire.

Quibus difficultatibus minimè obstantibus præfens Gregorij constitutio vera est, in cuius serie Gregorius IX. totam & vniuersam pre- carij materiam mirâ breuitate complectitur: Et vt eam exponamus, sciendum est, precarium tunc celebrari, cum precibus aliquid petenti vtendum conceditur, quamdiu is qui concessit, patietur, hoc est non reuocauerit, l. 1. ff. hoc titulo, Paulus lib. 5. sentent. tit. 6. quâ diffinitione rectè per- pensâ agnoscuntur omnes differentiæ, quæ ver- santur inter hoc negotium & donationem, com- modatumque, quas latius prosequuntur suprà relati, & Cuiacius lib. 4. obseru. cap. 7. & lib. 23. cap. 27. Duarenus lib. 1. diffus. cap. 14. Faber De- cad. 4. error. 9. Donellus lib. 14. comment. cap. 34. Institutarij in §. item in, Instit. quibus modis re con- trahitur. Non tamen leue inter iuris Interpretes dissidium est, an precarium verè & propriè di- ctum contractus sit? Et sanè cum Vlpianus in l. contractus 25. ff. de reg. iur. differet precarium in numero contractuum, & in specie eorum, qui dolum malum dumtaxat recipiunt, refert, nonnulli contractum esse innominatum docue- runt, vt Donellus lib. 14. comment. cap. 34. Vve- sembech. ad titulum de precario, num. 2. Treutler. volum. 1. diffus. 24. thesi 5. littera C. qui mouen- tur sequentibus iuris fundamentis. Primò, quia ex precario datur actio præscriptis verbis, quæ propria est contractuum innominatorum, l. 2. §. 2. in fine, l. duo 19. §. final. ff. de precario: probat Oroz lib. 3. de apicibus iuris, cap. 1. num. 13. Secundò, quia in precario ciuile negotium ge- ritur, cum præcedat conventio, vt is, qui ro- ganis, re utatur pro voluntate concedentis, & eâ reuocatâ, ipsam rem restituar. Deinde quia precarium proximè accedit ad casum illum, do ut facias; videlicet, do tibi rem, vt cum mihi libuerit, eandem restituas: igitur pro contracta innominato habetur. Alij agnoscunt duo pre- carij genera, vnum merè gratuitum, ob puras preces concessum, nec tempus, nec modum, finemve recipiens, ex quo cum nulla actio ciuilis detur

3.
PRECARIUM
ANSIT CON-
TRACTUM.

detur, contractus non est, de quo agi volunt in l. interdictum 14. ff. de precario: alterum verò, quod modum quidem, & finem habet, de quo accipiuntur textus in l. si debitor 11. l. ea qua 20. ff. de precario; ex eoque putant oriri actionem præscriptis verbis, quia etsi contractus nominatus non sit, tamen ad instar donationis quandoque per contractum innominatum celebratur, exemplo legis ultimæ, C. de rerum permut. l. dictam 8. C. de condit. ob caus. Sed rectius docuerunt Gilbertus Regius lib. 1. enantioph. cap. 20. Cuiacius lib. 4. obseru. cap. 7. & lib. 23. cap. 21. & ad titul. C. de precar. & in notis ad Paulum lib. 5. sentent. tit. 6. Bronehorst. centur. 1. assert. 74. Osualdus lib. 14. Donel. cap. 34. littera B, Bocerus ad l. contractus 23. cap. 4. num. 23. & clas. 2. disput. 9. thesi 34. D. Ioseph. de Retes lib. 2. opusc. sect. 1. cap. 5. num. 20. Vichius de possess. duor. quest. 6. per totam. precarium proprie dictum contractum non esse, sed potius naturam donationis, seu commodati sapere. Mouentur primò ex l. interdictum 14. ff. hoc tit. ubi Paulus testatur, ex precario nullam actionem civilem dari; quia magis ad donationem, & beneficij causam, quam ad negotij contracti cognitionem spectat: nec naturæ contractuum conueniens est, ut negotium pendeat ex libera alterius voluntate, l. in commodato 17. §. sicut 3. ff. commodati: quare forsitan in serie Pandectarum ponitur titulus de precario, longè à materia contractuum; ut obseruauit Bachouius ad Treutl. volum. 1. disput. 24. thesi 5. littera C. Secundò ex l. cum qui 14. §. is qui precario, ff. de furtis, ubi Paulus eam sui responsi rationem reddit, quia ex precario nulla civilis actio datur: & rationem huius rationis reddit, quia simile donato precarium est; quam similitudinem Vlpianus latius docet in l. 2. §. 2. ff. de precario, dum ait, naturæ æquum esse tandiu te liberalitate mea uti, quando ego velim; & ut possim reuocare cum mutauero voluntatem, quod naturæ contractuum non conuenit. Tertio ex lege questum 8. §. final. ff. hoc tit. ubi docet Vlpianus, heredem eius, qui precario rogauit, ex dolo defuncti tantum teperi, quatenus ad eum peruenit, cum certum sit actiones ex contractibus venientes, licet delictum defuncti in eis versetur, in solidum contra heredes dari, l. ex depositi 12. l. ex contrahentibus 49. ff. de obl. & act. Quarto, quia precario diffinitio contractus non conuenit, siue sequamur diffinitionem Vlpiani relata in l. Labeo 19. ff. de v. s. siue Cuiacij in l. iuris 7. ff. de pactis, siue communem illam, iuxta quam contractus est conuentio super negotio civili obligationem producens, cum in precario nullum civile negotium detur, aut obligatio reciproca nascatur. Tandem quia si precarium contractus esset, vel nominatus, vel in nominatus diceretur: sed nequit esse nominatus, quia speciali aliquo nomine demonstrari non valet, sed tantum generali verbo, exemplo permutationis, ut probat Donellus lib. 14. comment. cap. 34. Nec etiam contractus innominatus est, quia ad nullam speciem eorundem commodè referri potest: & de casibus do ut des, & facio ut des, satis notum est: de alia verò specie, videlicet, do ut facias, licet Treutlerus volum. 1. disput. 24. thesi 5. littera C, velit precarium ad eam accedere, quia do tibi rem, ut cum libueris, mihi eam restituas; & Bocerus in

dicta l. contractus, cap. 4. num. 26. existimet precarium spectare ad casum illum, facio ut facias, hoc sensu: Concedo tibi hanc rem, ut eam mihi quouis tempore repetenti restituas: rectè docuit Bachouius ubi supra, quod talis relatio sit impropria, quia nec precario cedere dare, nec restituere facere sit, pro ut ea verba in materia contractuum accipiuntur, argumento legis iuris 7. §. 2. ff. de pact. l. naturalis 5. in princip. & §. 1. ff. de præscript. verbis; siquidem dare ibidem significat dominium transferre; & facere est quid in vicem compensationis pro eo quod datum est, perficere. Prosequitur Viccius dicta quest. 6. Nec hac sententiâ retentâ obstant fundamenta contrariæ. Non primum ex dicta l. contractus, de reg. iur. nam Vlpianus precarium ibi refert ratione similitudinis, quam habet cum commodato; nec precarium tanquam contractum retulit, sed tantum ex certo respectu, videlicet quia in precario similiter, ac in veris contractibus questio de dolo, culpæ, quam exponebat, locum habere poterat. Nec etiam obstat, quod ex precario detur actio præscriptis verbis, quia omissis variis solutionibus, & distinctionibus, quas tradunt Donellus, & ibi Osualdus dicto cap. 34. lul. Pacius centur. 7. quest. 21. Gilbert. Regius dict. lib. 1. enantioph. cap. 10. Treutlerus dicta thesi 5. littera l. dicendum est, actionem præscriptis verbis in precario non dari, ex negotio gesto, sed ex bona fide, & bono, & æquo, constitutionibus hanc actionem proditam esse, quia iniquum foret, nullam civilem actionem dari ei, qui rem suam petenti precario concesserat, ut docuerunt Cuiacius ad titul. C. de precario, & lib. 4. obs. cap. 7. & in comment. ad Paulum lib. 5. sentent. tit. 6. Bocerus in dicta l. contractus, cap. 4. num. 23. Viccius dicta quest. 6. D. Iosephus de Retes lib. 2. opusc. sect. 1. cap. 5. num. 20. Nec obstat tertium fundamentum, siquidem omnino negamus, in precario negotium civile geri: nec contractus natura patitur, ut negotium gereretur, penderetque tantum à voluntate vnius partis, ut fusè docet Viccius dicta quest. 6.

Materia precarij est quælibet res, siue mobilis, siue immobilis; necnon iura & seruitutes, l. precario, §. habere, ff. de precario. Sed statim hæsitatio occurrit, an qui rem precario rogauit, eam possideat? Cuius questionis vera solutio petenda est ex natura ipsius precarij. Precarium enim, quod nec donatio, nec contractus verè, & propriè dici potest, sed potius de natura vtriusque participat, simileque donationi, & commodato esse dicitur in l. 1. §. est & simile 3. l. interdictum 14. §. is qui precario 11. ff. de furtis, iuncto Treutlero volum. 1. disputat. 24. thesi 5. littera C. duplici modo constituitur. Primò simpliciter, cum quis rogat tantum ut in possessione sit; secundò cum precibus illud addit, ut sibi possidere liceat. Priori modo si constituitur precarium, is qui simpliciter rogauit, ut in possessione sit tantum, rem precario concessam non possidet, sed possessio istius remanet penes dantem, qui eandem possidet suo animo, & alterius corpore, eodem planè modo, sicut per seruum, colonum, inquilinum, procuratorem, eum apud quem rem deposuimus, cui commodauius, & alios quoscunque, qui alienæ possessioni ministerium præstant, iuxta legem quod meo 18. ff. de acquir. possess. possidemus; & hoc casu

4.
EX PRECA-
RIO AN
TRANSE-
RATUR POS-
SESSIO.

casu certum est, cum qui precario rogauit, non possidere, l. si quis ante 10. §. idem Pomponius, ff. de acquir. posses. l. si fur 12. §. ultim. ff. de usucap. l. 2. §. habere 3. l. 6. §. is qui rogauit 2. l. quasi-eum 8. l. cum precario 21. ff. de precario, l. 4. C. de his, qui à non domino, l. 2. C. de prescrip. 30. & hoc quidem iure optimo, cum enim precarium magnam cum commodato habeat affinitatem, dict. l. 1. §. 3. ff. de precar. & utrumque vltim rei ad alterum transferat, eam quidem differentiam, ut in commodato vsus cum certo modo, tempore, & fine præscribatur ab eo, qui beneficium tribuit, l. in commodato 17. §. sicut autem 1. ff. commodati; in precario autem vsus tamdiu relinquatur, quandiu concedenti libuerit, l. 2. §. & naturalem 2 ff. de precar. manifesti autem iuris sit, quod commodatarius rem commodatam non possideat, l. rei commodata 8 ff. commodati, l. officium 9. ff. de rei vindic. l. possideri 3. §. sed si 20. ff. de acquir. vel amitt. poss. quis non videt idem statuendum esse de eo, qui simpliciter rem precario rogauit, quique aliàs in re concessa minus iuris, quam commodatarius habet? A tenente enim precarium, quocumque tempore concedens mutauerit voluntatem, reuocari potest; à commodatario autem ante finitum vltim intemptiue rem petere, non officium tantum impedit, sed & suscepta obligatio inter dandum, accipiendumque, dict. l. 17. §. 3. Sin autem posteriori modo precarium constituitur, is qui rogauit, ut sibi possidere liceat, verè nanciscitur possessionem, sed naturalem tantum, ex qua non procedet vsucapio, cum non possideat opinionione domini, l. si seruus 22. §. is qui pignori 1. ff. de noxal. action. & eo casu precarium concedens, nullo modo, nec ciuilitè, nec naturaliter possidebit, §. retinenda 4. vers. nam vii possidetis. Instit. de interd. l. communi 7. §. inter prædones 4. ff. commun. diuid. l. quacumque 13. §. interdum 1. ff. de public. in rem act. l. ait Prator 2. §. habere 3. l. in rebus 4. §. meminisse 1. & §. idem qui, ultim. l. certè 6. §. Iulianus 3. l. precario 9. l. cum precario 12. §. 1. l. 16. l. qui precario 17. & aliis locis pluribus, ff. de precar. l. Pomponius 13. §. si is qui 7. ff. de acquir. vel amitt. poss. l. si precar. ff. commun. prædior. l. qui fundum 12. ff. quemadmod. seruit. l. communis 7. §. inter 4. ff. commun. diuid. l. si rem 29. l. cum & sortis 35. de pignorat. act. l. si quis ante 10. §. 1. & ultim. l. interdum 21. in princip. & §. ultimo, l. si aliquam 28. l. qui pignori 36. ff. de acquir. posses. l. nunquam. 31. §. si vi, ff. de usucap. l. sed & si vi 24. ff. de vi & vi armat. l. 1. §. ultim. §. vii possidetis, l. 1. §. 2. ff. de itinere, l. si is qui 11. §. ego, ff. quod vi aut clam, l. 2. §. ultim. l. si debitor 11. ff. de precario, l. 3. C. de pact. inter empt. l. Iulianus 13. §. possessionem 20. ff. de act. empti. Agnouerunt hoc discrimen rogandi precarium Cumanus in dicta l. si quis ante 10. num. 2. vbi Iason num. 9. Duarenus & Gifanius num. 5. Cuiacius lib. 9. obseru. cap. 33. Faber de error. deced. 77. error. 7. Fachineus lib. 8. controu. cap. 16. Valentia lib. 1. illustr. tract. 2. cap. 3. num. 19. D. Ioseph. de Retes lib. 1. opuscul. cap. 13. vbi exponit textum in l. qui à seruo 16. de obl. & act. Viccius de posses. duor. 2. p. num. 60. Sed circa possessionem rei; precario concessæ duo adhuc sunt obseruanda. Primum, possessionem hanc, quamdiu concedens eam penes possidentem remanete patitur, iustam possessionem esse; hoc enim

prædicatum eidem attribuitur in dicta l. quacumque 3. §. interdum, ff. de public. l. si seruus 22. §. is qui pignori, dict. l. communi 7. §. 4. l. Pomponius 13. §. si is qui 7. Sed quia precarium Domino repetente, seclusa omni morâ reddendum est, l. 1. in princip. l. 2. §. 2. ff. de precario, accidit, ut si non illico reddatur, possessio ea fiat iniusta, quæ etiam causa est cur sæpe in iure possessio precaria coniungatur cum violenta, & clandestina, ut videre est in l. si quis diuturno 10. in fine princip. ff. si seruitus vindicetur, dicta l. Pomponius 13. §. cum quis 1. ff. de acquir. posses. l. 1. in princip. §. perpetuo 5. §. quod ait 9. ff. vii possid. notatur Viccius supra, num. 61. Cuiacius lib. 9. obseru. cap. 33. Secundum, quod licet qui precario concessit possessionem, non possideat, quia in rogantem eam transtulit, tamen in omnibus effectibus creditur concedentem possidere; quare si vsucapiebat qui precarium concessit, eo reuocato iungitur possessio rogantis cum possessione concedentis, & utrumque tempus ad vsucapiendum prodest, dict. l. Pomponius 13. §. is qui precario, ff. de acquir. posses. l. de accessionibus 14. l. penult. ff. de diuers. & tempor. quin immò licet quamdiu durat precarium, omnino concedens non possideat, nec possit vii accessione eius qui rogauit, nisi postquam recuperavit possessionem, dict. §. is qui precario, vbi Cuiacius; tamen si interim impleatur tempus vsucapione præscriptum, vsucapit qui concessit, prodestque illi possessio rogantis, quemadmodum ad eundem ad effectum prodest possessio creditoris debitori vsucapienti, l. qui pignoris 36. ff. de acquir. possession. ut docent Accursius, Bartolus, Cumanus, Alexander, & Iason in dicta l. Pomponius, §. is qui precario.

Adhuc tamen hac distinctione retentâ, superest non leuis difficultas ex l. & habet, §. cum qui, ff. hoc titulo, quem textum dum accipiunt Doctores de possessione ex voluntate concedentis translata, litteræ adaptari non potest, cum sequeretur exinde concedentem possessionem non retinere, quod est contra expressam sententiam Consulti ibi. Quare alij docent, textum illum esse accipiendum, quando simpliciter precarium datum est, quia eo casu tam concedens, quam rogans possident, non tamen in solidum, & eodem modo, ut eleganter ait Innocentius in cap. licet 9. de probat. sed diuersis respectibus: quæ fuit Sabini sententia probata à Consulto ibi, & in specie iustæ possessionis, probauit Vlpianus ex Trebatij sententia in l. 3. ff. vii possidetis, & Iulianus in l. 19. hoc tit. & refert Paulus in l. 3. §. ex contrario, ff. de acquir. posses. quibus locis ex Trebatij sententia Sabinus à Labeone non reprehenditur, sed tantum ratio quâ mouebatur Trebatius, dum iustam, & iniustam possessionem specificè differre existimabat; cum tamen verius esset, vnum tantum dari genus possidendi, vtramque tamen possessionem accidentaliter differre, ut obseruat Duarenus in dicto §. ex contrario, ibi, quem Labeo reprehendit; aliter enim si sententiam Trebatij Labeo improbare, non diceret quem, sed quor, cum Sabinus, & Trebatius in eadem essent sententia, ut constat ex dicto §. ex contrario. Verum etsi hæc subtilis sit interpretatio, adhuc eâ omisâ, & aliâ Cuiacij, qui libro 9. obseru. cap. 32. asserit textum in dicto §. cum qui, sumptum esse ex libris Pomponij, quos ille ad Sabinum scripsit, & proinde

§.
EXPOSITIO
L. ET HABET
19. §. 4. ff.
HOC TIT.

continere

continere sententiam Sabinianorum, à qua Labeo, & ceteri Proculiani, immò & aliqui eorum, qui Sabinum sequebantur, discesserunt; quam Cuiacii sententiam sequuntur Treutlerus volum. 2. diffin. 21. thes. 4. Bachovius ad ipsum: dicendum est cum Meyero, quem sequitur Viccius dicta 2. p. num. 65. in dicto §. 4. referri duos casus diversos constituendi precarium, suprà relator; & priora quidem verba pertinere ad secundum modum precarii, cum quis precibus rogat, ut sibi possidere liceat, in quem transferri possessionem suprà dixi; sequentibus verò verbis adduci novam aliquam, & generaliore quaestione pertinentem vel ad primum casum, cum scilicet quis rogavit, ut sibi tantum in possessione esse liceat; vel certe si precarium simpliciter constitutum sit: & ita responderi ad allatam quaestionem, ut intelligatur verumque simul non possidere eodem casu: dicit enim Pomponius, *Penes utrumque esse eum hominem, qui precario datus esset*. Vbi plurimum inter se differunt, verumque possidere, & rem penes utrumque esse; cum res non modò sit penes eum, qui possidet; l. penes te 63. ff. de v. s. sed etiam penes eum, qui tantum detinet, l. locum 3. §. si tabula 2. iuncta l. 1. in principio, ff. de tab. exhib. l. qui legatorum 2. §. final. ff. pro herede. Penes eum est qui rogavit, quia rem detinet naturaliter absque animo sibi habendi: penes dominum, quia animo non discessit à possessione, idest simpliciter rogatus, noluit eam in rogantem transferre, sed sibi eam retinere, & per ipsum possidere. Quam Meyeri interpretationem ab impugnatoribus Bachovij defendit Viccius dicta 2. p. de possessione duorum, ad finem, licet aliter textum illum accipiat Hieronymus Oroz lib. 4. de apicibus iuris, cap. 3. numero 3. & cap. 8. & cap. 10. num. 4.

6.
DE REM-
DIIS PRO
RECVPE-
RANDO PRE-
CARIO.

Superest ut videamus, finito precario, quæ remedia competant domino ad rem ipsam recuperandam? Et sanè in hac parte ipsi Iurisperiti sibi ipsis aduersari videntur; nam Vlpianus in l. 2. §. itaque, & ante eum Iulianus in l. duo 19. in fine, ff. hoc titulo, disertè probant, duplici remedio succurrendum esse domino, nempe interdicto de precario, & actione præscriptis verbis: cum enim Paulus expressè scribat in l. interdictum 14. ff. hoc titul. tantum interdictum ei competere, negans ullam civilem actionem dari posse, omne remedium civile denegasse videtur. Sed pro vera conciliatione horum iurium, sciendum est, reuocato precario non licere concedenti propriâ auctoritate rem suam invadere, ne incidat in vitium violentiæ, ut docet Gregorius Lopez in l. 9. gloss. 4. titul. 30. partis 3. Quare necessarium fuit interdictum de precario, ut celeriter per iudicem fiat restitutio. Vnde non rectè docuit Menochius de recuper. rem. 15. num. 55. rogantem deiectionem à concedente non habere interdictum unde vi; quando enim est precarium possessionis, qui rogavit, habet illud interdictum, ut quilibet iustus, siue iniustus possessor, l. 1. §. deicitur 9. ff. de vi & vi. Ceterum si tantum usus concessus fuit, quia non datur possessio, & per consequens nec deiectione, locum non habet illud interdictum, dict. l. 1. §. siue 10. Iuxta quam distinctionem accipiendus est textus in l. qui precario 17. ff. hoc titul. iunctis Cuiacio lib. 5. obseru. cap. 22. & lib. 9. cap. 33. Menochio de resin. remed. 13. ex num. 38. habet

etiam dominus nonnullas actiones ad rem ipsam recuperandam, quæ domino dantur, l. in rem 23. ff. de rei vind. l. officium 9. C. cod. ris. Etiam ad auocandam nudam possessionem finito precario, ab eo, qui contra voluntatem domini rem detinet, dici potest conditionem triticariam dari, ex l. 2. ff. de triticar. l. 4. §. ultim. de rebus creditis; & actionem præscriptis verbis competere suprà probavi. Nec inde inferas, superfluum esse interdictum de precario, quia interdictum summarium remedium est, quod celeriter peragitur; actiones verò exigunt plenariam causæ cognitionem. Deinde interdictum auocat usum, vel possessionem precario concessam, ampliusque omnem causam, interesse, damnum acceptum, aut lucrum interceptum; item fructus à die redditi interdicti, de quo summarium discutere oportet, l. quasitum 8. §. ex hoc 4. ff. hoc tit. actio verò præscriptis verbis, quamvis ferè idem contineat, continet tamen diverso modo, & præ incerti conditionem, l. stipulationum 74. §. ult. l. ubi autem 75. ff. de verb. obl. auditis, & discussis plenariè partium allegationibus; nec tendit ad auocandam possessionem, nec ad interesse ipsius possessionis, l. in area 35. ff. de condi. indeb. l. heres 21. ff. ad Trebel. docuit Faber decad. 77. errore 6. vnde intelligitur textus aliàs difficilis, l. interdictum 14. hoc titulo, iuncta l. cum qui 14. §. is qui precario, ff. de furtis, ubi docetur, idest interdictum de precario inventum fuisse tanquam necessarium, quia nulla eo nomine iuris civilis actio erat, cum in l. 2. §. 2. l. duo 19. §. ult. ff. de precario, apertè concedatur actio præscriptis verbis ad reuocationem precarii. Faber de error. decad. 45. error. 8. & decad. 77. error. 6. asserit, quoad effectum valde differre interdictum de precario, & actionem præscriptis verbis; nam interdictum ad ipsius rei restitutionem conceditur, l. 2. in princip. ff. de precar. actio verò præscriptis verbis tantum datur ad consequendum id quod interest. Ideo verum est dicere, nullam actionem civilem ex precario competere, si sic intelligatur, ad hoc, ut res ipsa restituatur. Verum hæc Fabri doctrina sustineri nequit, quia cum actio præscriptis verbis ex contractu descendat, l. 8. ff. de præscriptis verbis, ad rem consequendam decerni creditur. Quare verius dicendum est, quod cum precarium simile sit donationi, dict. l. 14. de precario, & ex donatione non obligetur donatarius, l. Aristo 18. ff. de donat. & actio præscriptis verbis non oritur nisi ex conventionione, dict. l. 8. de præscript. verb. in precario autem non appareat alia conventio præter donationem, idest eius nomine nulla civilis actio competeat, sed Prætor respiciens vtendi potestatem ex precario transferri, esseque naturæ consonum tamdiu accipientem liberalitate concedentis uti, quamdiu ipse voluerit, atque posse reuocare cum mutauerit voluntatem, ea ratione interdictum dedit: & cum postea apparet eo animo rem precario concedi ut restitueretur, & constaret non esse donationem, æquum visum fuit, actionem præscriptis verbis accommodare, ut breuiter præsensit Donel. in l. 2. C. de precario.

His animaduersionibus apparent iam rationes præsentis assertionis; nam cum precarium tamdiu duret, quamdiu non reuocatur, sequitur è contrario, reuocatione necessariò finiri, iuxta huius negotij naturam: morte autem eius qui concessit

7.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

cessit non finitur, quia cum precarium eam in se contineat conditionem, ut postquam concessum est, tamdiu duret donec reuocetur, *dist. l. 2. hoc tit.* & in mortuo cesset voluntas, quia amplius velle non potest, *l. 1. C. de testamentis*; voluntas autem morte non reuocetur, inde precarium persistit donec per successorem defuncti reuocetur: finitur autem morte rogantis, quia cum precarium omnino concedatur in gratiam ipsius rogantis, ob affectum erga illum, eiusque merita, quæ non ita dantur in eius hærede, ideo ad illum precarium non transit. Similiter & rei concessæ alienatione finitur precarium, quia alienatione tacite reuocatur antiqua voluntas, *l. rem 28. ff. de adimend. legat. l. 1. §. si rem, ff. de legat. 3.* quare licet reuocatione expressâ, ita tacita finitur precarium.

8.

DISSOLVITUR
VBI
TANDI
RA
TIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam licet verum sit, precarium finiri reuocatione, & semper posse reuocari per concedentem, non licet illud statim atque concessum est, reuocare; quia cum precarij concessio beneficium aliquod sit, proinde oportet accipientem eo iuvare, non decipi; præsumitur enim dolus in concedente precarium, illudque statim reuocante: quare qui precarium concessit, si illud sine iusta causa superueniente reuocare intendat, repellitur exceptione doli, ut fusè prosequitur Covar. *lib. 3. var. cap. 13. num. 6.* Si ergo respicimus ad ius strictum ex substantiali precarij forma, & eius natura resultans, dicendum est, quandocumque reuocari posse, cum tantum negotium hoc descendat ex liberalitate, & benevolentia eius, qui precarium concessit: proinde mirum non est, si ad exemplum donationis mortis causâ, vel donati ob rem, illicd pœnite-re liceat, ut docuerunt Baldus *ad leg. 2. ff. commodati*, Cuiacius *ad hunc titulum C. Treutler. disp. 24. thesi 5. littera H.* Si verò attendamus benignum ius ex naturali æquitate proueniens, dicendum est, precarium illicd ac concessum est, reuocari non posse, quia repugnat æquitati, ut prætextu liberalitatis quis decipiatur, ut facile evenire posset in reuocatione ista subitanea, ut considerat Bachovius *ad Trentl. dist. thesi 5. littera H.* Viccius *de possess. duor. quest. 8. in fine.* Nec obstat primum augmentum difficultatis deductum ex dicta lege in *rebus*, §. *ultim. dist. l. cum precario*: verum enim est, pactum naturæ, & substantiati formæ precarij contrarium non valere, ut probat Hothomamus *illustr. quest. 37.* principiis enim iuris civilis contrarium est, ut pactum illud, quod contra naturam contractus eidem adiicitur, ut ipsius pars & accessio sit, viget, & à Prætorè non seruetur, contractu interea valido permanente, *l. 1. §. illud 7. ff. de positi. l. 7. §. ultim. l. 4. ff. de pignorat. exemplum est simile in legato & peculio; in quo adiectio contra legati naturam adhibita, ne scilicet res alienum detrahatur, non vitiat legatum, sed ipsa vitiat, & pro non adiecta censetur, *l. si peculium 6. §. si fuerit 1. ff. de pecunt. legat.* quam quidem sententiam conceptis verbis expressis Celsus in *l. cum precario 12. ff. de precario*: in qua ad questionem, si in datione precarij conuenit, ut in Kalendas Iulias, qui rogauit, possideat, utrum exceptione adiunandus sit petens, ne ante ei possessio auferatur? Respondet huius conuentionis nullam vim esse: docuerunt Vvclenbeckius *in parat. ad hunc tit.* Ba-*

chovius *ad Trentl. dist. thesi 5. littera G.* Osualdus *lib. 15. Donelli, cap. 34. litt. C.* Viccius *dist. quest. 8.* Nec contrarium probatur in *dist. l. in rebus*, §. *item, cum l. seq.* pro quorum solutione nonnulli duplex precarium commenti sunt: aliud purum, quod certo, designatoque modo, sine, & tempore destituitur; aliud mixtum, in quo interuenit aliquod beneficium, quod modum, & finem certum habet, & proinde tempus etiam admittere potest, argumento legis *si debitor 11. l. ea qua 20. ff. de precar.* quos doctè refellit Bachovius *ad Trentl. dist. thesi 5. littera G. in fine*, cum accedente modo, sine, & tempore precarium non differat à commodato. Nec multò aliter difficultatem dissoluere intendit Henricus in *l. naturalis 5. axiom. 30. ff. de præscript. verb.* qui itidem precarij duo genera agnoscit; vnum enim dicit verè esse gratuitum, ob puras preces concessum, nec tempus, nec modum, finemve recipiens, nec actionem civilem producens: alterum, cui pactum accedit, modum quidem, & finem, at non itidem tempus respiciens, de quo agi existimat in *l. 2. §. 2. in fine, l. 4. §. final. l. 5. l. 20. ff. hoc tit.* Sed nec hæc distinctio difficultatem dissoluit, cum diuinitoria sit, à verbis textus prorsus aliena, præcipuè cum in dicta *l. cum precario 12.* asseratur nullum effectum esse huius conuentionis precario tempus adicientis. His ergo difficultatibus omissis rectius dicendum est, precarium validè peti, & concedi posse ad certum tempus, veluti ad mensem; cuius determinationis sensus est, finito mense, finiri precarium absque alia reuocatione, non autem ante illud tempus elapsum non posse reuocari pro concedentis arbitrio; immò non posse eiusmodi pactum apponi, ut non sit in potestate concedentis precarium ante certum tempus illud reuocare, ut optimè aduertunt Covar. *lib. 3. var. cap. 15. num. 1.* Aut. Gomez *lib. 2. var. cap. 7. num. 1.* quia illud pactum destrueret naturam huius contractus. Quando igitur in precario nullum tempus apponitur, significatur non finiri, nisi reuocetur à concedente; quando apponitur tempus, significatur eo tempore elapso absque alia reuocatione finiri, non autem quia interim reuocari non possit.

Nec obstat aliud augmentum difficultatis deductum ex *dist. l. 4. ff. locati*; nam omisâ distinctione Covar. *dist. cap. 15. num. 14.* quam reiciunt Faber *dist. deced. 77. error. 1.* Menochius *lib. 1. de arbitrar. quest. 69. num. 18. & 19.* omisâque aliâ solutione ipsius Menochij *vbi proximè, num. 10.* verius dicendum est, textum in dicta *l. 4.* procedere eo casu tantum, quo precarij rogatio sit cum clausula adiecta à concedente, quoad ipse vellet; quo casu quia precarium egreditur suos notissimos terminos; & sui perseverantia pendet non à reuocatione, sed ab existentia voluntatis concedentis, merito ipsius morte tollitur, per quam illius voluntas cessat, iuxta legem *1. C. de sacros. Eccles.* Textus verò præsens, & in *dist. l. 2. §. quod à Titio*, loquuntur in precario concessio quoad voluerit dominus, ut constat ex *dist. l. 2. ibi: Quamdiu ego velim*; quo casu ad durationem precarij voluntatis persistentia non exigitur per actum positium volendi, sed potius per actum negatiuum non contradicendi, quam voluntatem merito patientiam appellant Consulti in *l. 1. §. scientiam, vbi glossa, ff. de trib. l. Pomponius 40. §. ult.*

9.

DISSOLVITUR
VBI
DIFFICULTAS
EX
II. LOCATI.

§. *ultim. ff. de procurat.* iuncto Pinello lib. 2. *selest. cap. 6. num. 12.* quia inter velle, & nolle datur medium, quod est, non contradicere, P. Barbosa in l. 2. §. *ultim. ff. solus. matrim.* Vnde cum hæc non contradictio in mortuo verificetur, & reuocatio in eo dari non possit, merito precarium simpliciter concessum durat post mortem concedentis, quousque ab eius hæredibus reuocetur; non tamen idem procedit, quando conceditur cum clausula, *quoad vellet*, ut docent Pinellus *dict. cap. 6. num. 12.* Faber *dict. decad. 77. errore 1.* Nec tandem obstat textus in *dict. l. penult. ff. hoc titul.* cui facile responderetur cum Gothofredo ibi, Fornetio lib. 1. *rerum quotid. cap. 4.* quos sequitur Osualdus lib. 4. *Donelli, cap. 34. littera C.* asserendo, verba illa, *suifque*, non ad hæredes, sed ad domesticos esse referenda, ita ut precarium concederetur pro usu Titij, & domesticorum, non verò hæredum.

Suprà traditis obstat textus in l. *Aquilium Regulus 27. ff. de donat.* ubi cum Aquilius nobilis Patricius in Nicostratum, qui rector Romæ fuit sub Antonio Caracalla, donationem contulisset sub ea forma: *Quoniam & cum patre meo semper fuisti, & me eloquentia, & diligentia tua meliorem reddisti, dono & permitto tibi habitare in illo cœnaculo, coque vi;* cum decessisset Aquilius, eius successores volebant reuocare precarium. Sed respondet Papinianus, non licere illis donationem habitationis in Nicostratum factam reuocare: igitur quia precarium per concedentis hæredes reuocari non potest. Augetur hæc difficultas ex l. *Lucius 32. ff. de donat.* in cuius specie cum facta esset donatio his verbis: *Quandiu volueris utaris superioribus dietis, omnibus gratuito, idque te ex voluntate mea facere, hac epistola tibi notum facio;* respondet Scauola, huiusmodi donationem per hæredes reuocari posse. Pro qua difficultate solutiones varias adduxerunt Faber *decad. 77. errore 8.* & lib. 2. *coniect. cap. 14.* Cuiacius lib. 14. *qq. Papin. in dict. l. Aquilium*, & lib. 17. *obseru. cap. 33.* & lib. 21. *cap. 37.* Conuanus lib. 3. *comment. cap. 4. num. 6.* Iul. Pacius *centur. 6. quest. 81.* cum quibus dicendum est in *dict. l. Aquilium 27.* donationem non fuisse merè gratuitam, sed ob causam, & remuneratorem, ob iusta seruitia, & obsequia, ob satisfactionem operæ à Nicostrato in eius discipulum impensæ: remuneratio enim ob iusta seruitia non est liberalitas, sed solutio obligationis naturalis; & contractus quidam commutatus, in quo res pro re datur, potius quàm donatio, ut notauit verus Scholiastes lib. 47. *Basilic. titul. 1. in dict. l. 27.* est compensatio dati cum accepto, Pinellus in l. 1. *C. de bonis matern. 3. p. ex num. 60.* Covar. in *cap. cum in officiis. de testam. num. 10.* Cabedus 2. *p. decis. 36. ex num. 4.* vnde cum obligatio illa antidotalis tenuisset Aquilium, ita ut donationem illam habitationis reuocare non posset, & eius hæredes obligat, ne possint habitationem ita concessam reuocare. Facit textus in l. *si pater 34. §. 1. ff. de donat.* iuncto Paulo lib. 5. *sentent. titul. 2. §. 6.* Quæsitum ergo fuit Nicostrato ex prædicta donatione ius perpetuæ habitationis, & irreuocabilis; vnde donat. in eo textu Papinianus concludit, quod

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

si Nicostratus vi expellatur, restituendus erit per interdictum *unde vi*, ad instar usufructuarij, l. 3. §. *unde vi, cum sequens. l. si plures 9. §. deiectum, ff. de vi & vi*: docet Petrus Barbosa in l. *si de vi 37. à num. 318. ff. de iudiciis*; & si in ea habitatione inquietetur, habebit similiter interdictum *vi possidetis*, quia eadem remedia, quæ competunt pro quasi possessione usufructus, redduntur in hac specie, ut innuunt Castrensis & Cuiacius in *dicta l. Aquilius*, & lib. 21. *obseruat. capite 37.* latius prosequitur vtriusque textus illustrationem D. D. Joseph. de Reies *post tractatum de donat.*

Secundò superiori assertioni obstat textus in l. *cum heres 12. ff. de diuers. & tempor.* ubi cum Papinianus supponat vitia à defuncto contracta, in hæredem, & successores transire, ponit exemplum in eo, qui precario possidebat; velati *Cum sciens alienum, ipsum illo precario possedit*: quæ rectè emendat Cuiacius ita: *Cum sciens alienum, vel vi, vel precario possedit*; nisi facilius pro illo, legas ille, ut voluit Gothofredus. Semper tamen ea verba difficilia sunt ex suprà traditis, nam precarium non transit in hæredem, nec successor rogantis precario possidet; vnde ex sua persona non tenetur interdicto, ut probat Cuiacius 2. *definitionum Papiniani, in dict. l. 11.* igitur non rectè in eo textu discrimen constituitur inter hæredem ignorantem, & scientem, quoad possessionem ex causa precarij, & per consequens videtur in eo textu supponi, precarium aliquando transire ad hæredem togantis. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, differentiam illam versari inter hæredem ignorantem, & scientem, quod licet hæres ignorans interdicto de precario non teneatur, tamen si sciens pergat rem precario concessam possidere, tenetur interdicto de clandestino possessore, de quo in l. 7. §. *Julianus, ff. communi diuid.* quia clam possidet, Paulus lib. 5. *sentent. titul. de interdictis*, ibi: *Hæres eius, qui precariam possessionem tenebat, si in ea manserit, magis dicendum est clam videri possidere.* Vnde Papinianus in eo textu docet, hæredem eius, qui precario rem accepit, nunquam eam vfucapere posse, siue sciat, siue ignoret rem precario concessam esse; quia licet cum ignorat, villo interdicto de deprecario non teneatur, tamen quia defunctus vfucapere nequibat, nec ipse vfucapere valer. Similiter si sciat, quia eo casu etiam interdicto clandestinæ possessionis tenetur. Etiam ex suprà traditis exponi possunt textus in hoc tractatu de precario non vulgares, in l. *si precario, ff. commun. prad. l. si seruus 21. §. ultim. ff. de noxal. l. 1. §. ultim. ff. de itinere actusque, l. 11. §. ut ego, ff. quod vi aut clam, l. qui pignori, cum suis 55. ff. de acquir. posses. l. non solum 53. §. ultim. ff. de vfucap. l. 22. §. si post, de pign. act. l. rem 29. ff. de pignorib. l. 2. l. 4. §. 1. l. multas 35. ff. commun. diuid. l. quicumque 3. §. 1. ff. de public. l. cum & sortis, §. 1. ff. de pignorat. l. 6. ff. pro emptore, l. non abs re 10. C. unde vi, l. si fundum 33. ff. locari, l. si fillicidij 8. ff. quomadmod. seruit. l. Julianus 13. §. 1. ff. de act. empti, cum l. serui, ff. de periculo & commodo, l. illud 43. §. 1. ff. de petis. hæredis, l. non satis 6. §. si verò, l. si quidam 31. ff.*

II.
EXPOSITUM
L. CUM HÆ-
RES 12. D. DE
DIVERS. & T
TEMPOR.

10.
EXPOSITUM
TEXTUS IN
L. AQUILIUS
FF. DE DO-
NAT.

Bb do

de servis. urban. prad. l. si quis sepulchrum, ff. de relig. l. die 25. ff. depositi, l. 2. §. quia autem, ff. de cloncia, l. 4. de manumif. vindict. l. qua- situm, ff. qui & à quibus, l. cum hic status 32. §. si

maritus, ff. de donat. inter, l. qui à seruo 16. ff. de obl. & act. l. ei à quo 21. ff. de usucap. l. 2. C. de praescript. 30. l. 7. §. Iulianus, ff. communi diuid. l. 2. de condict. triticar.

TITVLVS XV.

De commodato.

CAPVT VNIC.

^a Gregorius I X.

CVM gratia sui tantum quis commodatum accepit, de leuissima etiam culpa tenetur, licet casus fortuitus (nisi acciderit culpa sua, vel interuenerit pactum, seu in mora fuisset) sibi non debeat imputari. Contra eum quoque recte commodati non agitur, nisi post usum ^b expletum, cuius gratia res fuerat commodata, cum non decipi beneficio nos oporteat, sed adiuuari.

NOTÆ.

^a **G**regorius I X.] Qui presentem constitutionem quoad eius primam partem, transcripsit ex l. si ut certum, §. commodatum, ff. commodati: quoad posteriorem ex l. si in commodato §. sicut, ff. eodem.

1.

^b **U**sus expletum.] Commodatum enim est contractus, quo res propria ad certum usum gratis conceditur, l. 5. §. nunc, ff. commodati, §. in cui. Institut. quibus modis re contrahitur, ut docent Cuiacius in parat. ad titulum commodati, Duarenus ad eundem titulum capite 1. Gomez tom. 2. var. cap. 7. numero 1. Martinus Deltio in l. contractus, capite 8. de regul. iur. Donellus lib. 14. comment. capite 12. Dicitur gratis, quia si merces interueniat, locatio est, ideoque commodatum beneficium appellatur in l. in commodato 17. §. sicut, ff. commodati. Dicitur ad usum, quia per commodatum res tantum datur ad utendum, ideoque commodatarius non possidet sibi, sed domino, l. si pignore 22. ff. de pignorat. action. l. officium 9. ff. de rei vind. l. 3. §. ultim. cum l. sequenti, ff. ad exhibend. l. rei commodata 8. ff. commodati. l. videamus 38. §. si possessionem 10. ff. de usur. l. 1. §. quod autem 33. ff. de vi & vi armat. l. seruus 36. ff. de condict. indeb. licet in contrarium expendi soleant textus in l. qui à seruo 16. ff. de obl. & act. l. 71. ff. de furtis, l. penult. §. 1. ff. de auro & argent. Usus autem interdum diffinitur certo modo, & fine, l. in commodato 17. §. sicut, ff. commodati. Modo quidem, ut cum equus gestandi causa commodatur, ut ad villam, aut bellum ducat, l. 5. §. sed interdum, l. qui re 76. ff. de furtis. Ad modum quoque pertinet, quod interdum res aestimata datur utenda, l. 5. §. 3. ff. commodati, & l. 7. §. 3. ff. de donat. inter vir. Fine vero definitur usus, quia certo fine dantur

res commodatario, exempli causa, ut eas creditori suo pignori det, l. 5. §. 12. ff. commodati. l. 3. C. eod. l. 17. ff. de pignorat. si commodat ludis edendis, l. si ut certo, §. interdum 10. ff. commodati. Aliquando etiam dicis gratia pecunia numeratur, l. 4. ff. commodati. quam explicant Desiderius Heraldus lib. vnic. emendat. capite 14. Covar. lib. 4. var. capite 8. Alciatus lib. 4. disputat. capite 15. Forcatulus dial. 7. Corraeus lib. 4. miscel. capite 8. Connanus lib. 7. comment. capite 3. Antonius Augustinus 2. emend. capite 6. Duarenus lib. 1. disputat. capite 14. Vasconcellos lib. 2. respons. capite 6. Lælius Bisciola lib. 18. horar. succes. capite 12. Et licet in mutuo pecunia concedatur ad usum, valde differt à commodato, Tum quia ex mutuo transfertur dominium, non vero ex commodato, l. 8. & 9. ff. hoc titulo. Tum quia mutuo dari possunt tantum res quæ functionem recipiunt; commodati autem possunt omnes res corporales & incorporales, l. 1. ff. hoc titulo, l. 17. ff. de praescript. verb. docent latè prosequentes naturam, legesque huius contractus, Iulius Pacius in tract. de commodat. Duarenus ad titulum ff. commodati, Donellus lib. 14. comment. capite 26. Chesius interpret. iur. capite 45. Hothömanus lib. 1. amicab. capite 21. Bocerius tom. 1. disputat. 9. Treutlerus volum. 1. selectar. disp. 24. ubi Bachonius, & Elfricus Hunnius: ad quem commodati contractum spectat textus in l. quod autem 7. §. si maritus, el 2. de donationibus inter; cuius litteram emendat Faber lib. 7. coniecturar. cap. 6. & textus in l. 1. §. vel depositi, l. 1. de praescript. verb. l. si rem 47. de acquir. possession. l. 9. in princip. de duob. reu, l. 2. de fideiussores, l. 71. de furtis, l. si uxori mundus, penult. §. cum ita legatam 1. de auro & argento legat. l. 18. §. 3. de dolo, l. seruus cuiusdam 36. de condict. indeb. l. si cum ven-deret,

dere, §. 1. ff. de pignorat. l. 3. ff. de periculo, l. illud 13. §. 1. ff. de liberal. causis, l. 1. §. final. ff. de positi, l. final. ff. ad leg. Aquilianam, l. qui a seruo 16. ff. de obl. & act. l. eandem 9. ff. de duobus reis, l. 1. C. de furtis, l. 2. C. de fideiuss. l. 7. §. si maritus §. ff. de donat. inter, l. officium 9. ff. de rei vind. l. 3. §. genera, l. si rem 47. ff. de acquir. poss. l. 1. in fine, ff. de prescript. verb. l. itero 11. §. penult. ff. ad leg. Aquilianam, cum l. 2. ff. si quadrupes, l. arburio 18. §. 3. ff. de dolo, l. seruo 36. ff. de condit. indeb. l. 1. ff. de asimatoria, l. Lucius 24. ff. de positi. Ex hoc contractu mutue nascuntur obligationes, totidemque actiones, ut constat ex rubrica commodati, vel contrā. Primò enim qui commodauit, tenetur ad omnia damna, quæ inde euenient commodatorio, ex eo, quod rei commodatæ vitia tacuit, l. in commodato, §. sicut, l. in rebus, §. item qui sciens, l. penult. ff. commodati, & etiam tenetur expensas eas soluere, quas fecit commodatarius in rei commodatæ conseruationem. Secundò qui commodauit, non potest reuocare commodatum ante tempus, aut vsum completum, ad quem concessum fuit, l. in commodato, §. sicut, ff. hoc titul. quod adedò verum est, ut si ille, qui commodauit, decedat, nec eius hæres commodatum ante tempus reuocare valet, argumento legis 4. ff. locati: quod magnā æquitatis ratione nititur, ut licet commodatarius nequit retinere commodatum ultra tempus sibi concessum, nec uti re commodata ad aliū finem, quàm sibi permissum, alioquin furtum committeret; ita nec commodans rem suam repetere potest ante tempus concessum, cum commodatarij præiudicio. Commodatarius autem tenetur primò restituere rem commodatam expleto tempore, aut vfu ad quem concessa fuerat, nec expectandum est, an repetatur à commodatorio, quia dies ipsa interpellat pro homine, l. magnam, C. de contrahend. stipul. l. 2. C. de iure emphyt. cap. ultim. de locat. Si autem commodatarius sit in mora, & sequatur sententia condemnatoria ob contumaciam, succedit obligatio non solum in ipsam rem, verum & in eius æstimationem, l. non abs re, C. unde vi.

COMMENTARIUM.

2.
CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROBATUR.

EX hoc textu talis deducitur assertio: Commodatarius tenetur prestare non solum culpam latam, verum etiam lenissimam, non verò casus fortuitos, nisi in mora sit, aut pactum interueniat, quo ad eorum præstationem obligetur. Quæ sententia à Gregorio in præsentī relata probatur ex l. 14. §. an pater, & §. item, ff. de furtis, l. seruo, §. circa commodatum, cod. titul. l. 13. de liberali causa, l. 3. §. reddita, l. si ut certo, §. nunc videndum, l. in rebus, ff. commodati, l. si seruo 61. §. circa, de furtis, l. contractus 23. ff. de reg. iur. l. quæsitum 8. §. 3. ff. de precario, l. si cum venderes, 13. §. 1. ff. de pignorat. l. 3. ff. de peric. & commodo, l. illud 13. §. 1. ff. de liber. caus. l. 1. §. final. ff. de positi, l. final. ff. ad leg. Aquil. l. 1. §. 4. ff. de obl. & act. l. cum qui 14. §. an pater 10. & §. si res 24. l. qui iniuria 33. §. 1. & 2. l. si is qui rem 39. l. si in cui 71. ff. de furtis, Paulus lib. 2. sentent. titul. 4. Illustrant ultra congestos in præsentī à Baccius. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

bosa & Garaña Petrus Gregorius lib. 23. synagm. cap. 1. num. 11. Mozius de contract. titul. de commodat. cap. de diuis. num. 3. Madera animaduers. cap. 17. num. 7. Rebellus de oblig. iussit. 2. p. lib. 16. de commodat. quæst. vnic. num. 1. Azor p. 3. instit. lib. 7. titul. de commodat. cap. 7. Lessius lib. 2. de iustitia, cap. 7. dub. 8. Hermonilla in l. 2. tit. 5. part. 5. glos. 2. Cuiacius lib. 9. obser. cap. 24. & ad titul. C. commodati, P. Faber, & l. Gothofredus in l. contractus 26. ff. de reg. iur. Petrus Gregorius lib. 3. part. xir. 6. Bocerus tom. 1. disputat. 9. Ferro Manrique de differenti. viriisque fori, quæst. 31. Lælius Mancinus lib. 1. de tripl. iur. collat. cap. 31. Tapia lib. 2. casen. mor. lib. 5. quæst. 29. art. 6.

Sed hæc assertio ita illustrata difficilis redditur sequenti iuris consideratione; nam commodatum simile est precario, l. 1. ff. de precar. quia solius accipientis utilitas versatur, tam in vno, quàm in alio negotio: sed in precario tantum qui precario rem accepit, ex dolo, & lata culpa tenetur, l. quæsitum 8. §. 3. §. 6. ff. de precar. l. contractus, ff. de reg. iur. Igitur similiter in commodato, qui rem vtendam accepit; tantum ex dolo, & lata culpa teneri debet. Augetur hæc difficultas, primò ex eo, nam commodatarius leuem tantum culpam præstare, probatur ex l. in rebus 18. §. si ut viriisque, ff. commodati; immò tantum de lata culpa ipsum teneri, docetur in l. si ut certo 5. §. interdum, ff. hoc titul. Igitur non semper commodatarius tenetur leuissimam culpam præstare. Augetur secundò hæc difficultas ex quodam fragmento relato à Pitheo in collatione legum Mosaic. titul. de deposito, §. 1. vbi docetur, commodatarium dolum, & culpam præstare, depositarium verò tantum dolum: & rationem reddit IC. his verbis: In commodati contractu, quia viriisque contrahentis utilitas interuenit, virumque præstatur; in deposito verò cum sola depONENTIS utilitas versatur, ideo dolum tantum præstatur. Quæ verba ita emendat Gibalini lib. 3. de usur. cap. 4. artic. 2. In commodati contractu, quia vel solius accipientis, vel viriisque utilitas versatur. Ergo non rectè in præsentī docetur commodatarium etiam leuissimam culpam præstare teneri.

Quà difficultate ita fulcitā non obstante, vera est præsens constitutio, in qua, & in cap. final. de deposito, agit Gregorius noster de præstationibus in contractibus commodati, & depositi, de quibus ex professo differuit Consultus in l. contractus 23. ff. de reg. iur. vbi adedò perlonga commentaria ediderunt Cinus, Campanus, Martinus Deltio, Gifanius, Bocerus, Conradus, Richerarius, Petrus Faber, & Iacob. Gothofredus, ut non parum studiosæ iuuentuti me profuturum aliquando existimauerim; si ea ad epitomen redacta maiori claritate dederim. Et primò de dolo, culpa, & eius partibus, necnon casibus fortuitis videamus. Dolum ergo ita diffinit Serruius: Dolum est machinatio alterius decipiendi causa, cum aliud simulatur, & aliud agitur. Sic in l. iuris 7. §. dolo, ff. de pact. quæ diffinitio placuit Pedio ibi, Paulo lib. 1. sent. tit. 8. §. 1. D. Isidoro lib. 5. origin. capite 26. Et Iustinianus in l. censemus, ultim. §. si autem ignorans 1. C. de litig. lib. 8. titul. 37. dolum machinationem dixit. Et licet Labeo impugnandi alios audius.

3.
IMPUGNATUR
TRADITUR
DITA ASSERTIO.

4.
DE CULPA
ET LEVISSIMO
PARTIBUS.

hanc definitionem notasset, quia supererant ea verba, cum aliud simulatur, aliud agitur; cum etiam vitandi periculi causâ aliud simulari, & aliud agi possit: tamen definitio Seruij melius rem explicat. Quare Vlpianus dum in l. 1. §. dolum 2. ff. de dolo, Labeonis definitionem approbavit, Seruij tamen Sulpitij definitionem non improbauit, quasi apertius diceret, Ego non puto Seruium aliter definiisse, ut alibi dixit lauolenus in l. si is qui 27. ff. qui testamenta: notauit Vulteijs lib. 2. de iudic. cap. 7. numero 604. Dolus ergo malus, qui simpliciter dolus dicitur in l. 1. & passim ff. de dolo, cui fraus mala inest, dist. l. iuris 7. §. dolo, iuncto D. Iosepho de Retes lib. 8. proficiscitur à consilio, calliditate, fallacia, machinatione; quæ tria coniunguntur cum dolo malo in l. 1. ff. de dolo, dist. l. 1. §. dolo: ex insidijs, quo modo legendum esse quidam contendunt in l. dolum 6. C. de dolo, datâ operâ, seu absconditâ machinatione, dist. l. iustum 4. C. de litig. unde dolus hic in delictum, & crimen vergit, l. 3. §. nunc videamus, ff. de suspect. tut. l. 1. §. in quoque, ff. de verb. obl. ideoque contrarius est bonæ fidei, quæ in omnibus contractibus, quibus vitæ societas continetur, præstanda est, l. 4. C. de obl. & act. l. bona fides 31. ff. depositi, l. si mandata 59. §. 1. ff. mandati, l. si dolo 5. C. de rescind. vendit. Deinde sciendum est, quod culpa est imperitia, seu imprudentia, ob quam homines circa res alienas vel negligunt quod fieri oporteat, vel faciunt quod fieri non debeat. Dolo nemo facit nisi sciens, & prudens, l. lege 7. ff. ad leg. Cornel. de sicar. Culpæ verò reus est imprudens. Donatus ad Terentium, ibi: Dolus est, si scientes læserimus; culpa, si nescientes: alterum sceleris, alterum stultitiæ est. Datur culpa circa res alienas, quia cum quilibet rerum suarum moderator, arbiterque sit, l. in re 21. C. mandati, circa res proprias culpa non committitur, l. etiam 18. §. 1. ff. solut. matrim. Culpa non potest diuidi; nam quæcunque imperitia culpa est, & quanto maior imperitia, tantò maior culpa; non tamen ideo est diuersæ qualitatis, quia ut aiunt Philosophi, plus vel minus non differunt specie, l. fin. ff. de instrum. & instrum. l. in cui, ff. quemadmodum seruientur. Sunt tamen tres culpæ gradus, summus, medius, infimus, qui constituunt latam, leuem & leuissimam. Lata est ad summum negligentia, id est non adhibere in rebus alienis eam diligentiam, quam adhibet in suis, quo negligentior quis esse non potest, l. credere 213. §. 2. l. lata 233. ff. de verbor. signific. l. 1. ff. si mensor falsum modum, l. 1. ff. de Magistrat. conueniend. l. penult. ff. de incendio, ruina & naufrag. l. 22. §. 3. ff. ad Trebel. l. 1. ff. depositi, l. 1. C. de hered. tutor. l. 2. C. de in iur. Eadem culpa dicitur latior in l. quod Memio 32. ff. depositi: magna culpa in l. magna 226. ff. de v. f. l. 1. §. 5. ff. de obl. & act. grauior in l. 54. §. 2. ff. de acquir. rer. domin. dissoluta in l. si fideiussor 29. ff. mandati, l. 55. ff. de adilit. edict. ignorantia deperditionis hominis in l. 3. §. 1. ff. de iur. & fact. ignor. Exempla huius latæ culpæ, tam ex ciuilibus, quam criminalibus causis refert Iacob. Gothofredus in l. contractus 23. pag. 110. ff. de rei vind. Quoad præstationem in contractibus hæc lata culpa dolo proxima est, l. 1.

§. non alias 2. ff. si is qui testament. liber, l. 1. §. 2. ff. si mensor falsum: immò lata culpa dolus oicitur in l. Nerva, ff. depositi. Sic verò describitur lata culpa, quando opponitur negligentia: at quando accipitur pro ignorantia, opponiturque scientia, tunc lata culpa est ignorare, vel non obseruare quod omnes in ciuitate sciunt: exempla peti possunt ex l. 11. §. proscribere 3. ff. de insti. l. 9. §. sed facti 2. ff. de iur. & fact. ignor. Leuis culpa est cum quis eo modo diligens non est, ut plerique frugi homines esse solent; & culpa absolutè prolata, de hac leui intelligitur, l. si seruus 10. §. cum quidam, ff. de legat. 1. §. 4. Instituit. de suspect. tut. l. in venditionem 8. §. penult. l. Prator 9. §. est pratorea, ff. de rebus auctor. indic. l. si cum venderes 13. §. ultim. cum l. sequenti, ff. de pignor. l. heredes 25. §. non tantum 16. ff. familiarisc. l. 5. §. 3. ff. de in iur. l. si ut certo 5. §. 2. ff. commodat. Quandoque tamen exprimitur culpa leuis, ad distinctionem latæ, ut in l. cum res 47. §. culpa, de legat. 1. dist. l. mulier 22. §. 3. ff. ad Trebel. Leuissima culpa est, cui opponitur exactissima diligentia, & quam adhibere solet non quilibet, sed diligentissimus paterfamilias: exactissima diligentia vocatur in l. socius 72. ff. pro socio: frequentius verò diligentissima nuncupatur, dist. l. si ut certum 5. §. commodato, dist. l. si cum venderes 13. §. 1. l. custodia, ff. de periculo & commodo, l. 17. §. si communis, ff. de præscript. verb. Et licet sint nonnulli, qui hunc leuissimæ culpæ gradum reiciant, tamen illum agnoscunt, & defendunt P. Faber, & Gothofredus in dicta l. contractus, D. Ioannes Suarez ad leg. Aquilianam, lib. 3. cap. 6. Leuissimæ culpæ adiungi solet custodia, quæ etiam præstatur in rebus alienis, §. 3. Instit. de emption. dist. l. si ut certo 5. §. 5. & 6. dist. l. si cum venderes 13. l. sicut 19. C. de pignor. l. 3. ff. de periculo & commodo. Superest ut de casibus fortuitis agamus; casus enim fortuiti sunt qui à nullo præcaueri possunt, qui vis maior dicuntur in l. ex conducto 15. ff. locati; fatalia damna in l. 52. §. damna, ff. pro socio: quare extra disputationem sunt, quia bona fides non patitur, ut à contrahentibus præstentur, l. qui fortuiti 6. C. de pignor. l. à procuratore 13. C. mandati, l. in iudicio 28. C. locati, l. in rebus 18. ff. commodati, l. fideiussor 32. ff. de negot. gest. l. si merces 25. §. vis maior, l. 1. §. quod si satis, ff. de magistr. conuen. l. 2. §. 7. ff. de administr. rer. l. 1. §. in quoque, ff. de obl. & act. l. 1. C. commodati, l. 1. C. depositi, l. 4. C. de pericul. tutor. nili nominatim conuenerit, ut omne periculum ad debitorem spectet, tunc enim & fortuiti casus præstantur, l. 1. §. sape 35. ff. depositi, l. 29. ff. mandati, ut si generaliter periculum quis suscipiat, l. iuris 7. §. sed si quis 15. ff. de pactis, l. si quis 9. §. si quis, ff. locati; nil sunt casus insoliti, & inopinabiles, de quibus credi non potest contrahentes præsensisse. Qui tamen casus fortuiti dicantur, exponit Gothofredus ubi supra, Osualdus lib. 16. Donelli, cap. 3. littera E.

His suppositis circa culpam, eiusque gradus sciendum est, in quibus contractibus dolus, in quibus lata, leuis, seu leuissima culpa præstentur. Et ut omnes plenius comprehendamus, sequentes regulæ obseruandæ sunt. Prima est circa

§.
DE HIS
PRÆSTATIONIBUS IN
CONTRACTIBUS.

CONTRA

contractus, qui solius dantis gratia contrahuntur, in quibus dolus, & lata culpa dumtaxat præstantur, ut in deposito, §. præterea, Instit. quibus modis re contrahitur: nam licet Prætor edicto suo tantum cauisset de dolo præstando, l. 1. §. 1. ff. de positi; tamen Celsus Neruæ opinionem secutus, latam culpam præstari oportere ex mente Prætoris existimauit, l. quod Nerua 32. ff. de positi. Notandi tamen sunt casus singulares propositi in l. 1. §. idem Pomponius, in fine, ff. de positi, & l. 8. §. final. de opt. legata. Ex eadem regula prouenit, ut mensor tantum ex dolo & lata culpa teneatur, l. 1. §. 1. ff. si mensor; quia cum ille conductus non sit, sibi debet imputare dominus, si malum mensorem adhibuit: idem dicendum est in proxeneta, seu contrahentium conciliatore, l. 2. ff. de proxeneta. Ex eadem etiam regula exponendi sunt textus in l. si seruus 108. §. cum quid, ff. de legat. 1. l. mulier 22. §. sed enim, ff. ad Trebel. iunctis Petto Fabio, & Gothofredo in dict. l. contractus. Secunda regula versatur circa contractus, qui utriusque gratia celebrantur, in quibus dolus, lata, & levis culpa præstantur, l. si ut certo, §. nunc est videndum, ff. commodati, dict. l. contractus, l. si seruus 108. §. cum quid, de legat. 1. Bronchorst. centur. 2. enantioph. assert. 33. ut contingit in contractu emptionis, & venditionis, §. cum autem, Instit. de emption. l. venditor 36. ff. de act. empti, l. cum qui 14. l. si vendidero 80. de furtis: late exponit D. Nicolaus de Castro in §. 1. Instit. de emptione. Idem contingit in locatione; locatio enim utriusque gratia perficitur: ergo conductor tenetur locatori de dolo, & leui culpa, non amplius, l. 3. §. 1. ff. nauta, cauponas, l. si quis 9. §. si colonus, l. videamus 11. l. item 13. per totam, ff. locati: quo modo custodire verbum accipiendum est in l. §. ff. nauta, cauponas, l. quicumque 40. ff. locati, §. ultim. Instit. de act. titulo: ubi diligentissimus, pro diligentia, apponitur, ut vulgo notatur, nisi rei qualiter exactissimam diligentiam exposcat, ut in casu textus in l. si merces 25. §. qui calicem, ff. locati, vel nisi artificium conductum sit eius, qui illud publice proficetur, nam talis peritissimum se præbere debet; & ideo de leuissima tenetur, l. si quis 9. §. Celsus, ff. locati, l. si seruus 27. §. qui calicem, ff. ad leg. Aquiliam, doctæ Suarez ad legat. Aquil. lib. 2. cap. 2. sect. 12. Socius etiam socio de leui tenetur, quia utriusque gratia societas contrahitur, l. cum duobus 52. §. virum, ff. pro socio, §. ultim. Instit. eod. titul. ideo si communiter est diligens, sufficit si adhibeat eam diligentiam, qualem suis rebus adhibet, nec ad exactissimam tenetur; namque imputet sibi socius, qui parum diligentem socium optauit, l. socius 72. ff. pro socio, quæ sic intelligenda est, omisso Madecra animadu. cap. 17. Idem dicendum est in communione, veluti si duobus eadem res legata sit, nec adhuc actum sit iudicio comuni diuidendo; tunc enim unusquisque dolum, & leuem culpam præstat, quia utriusque refert rem communem saluam esse, l. & puto 16. §. sed etsi, ff. famil. ercisc. Talem ergo diligentiam præstabit, qualem rebus suis adhibet, dummodo ipse communiter diligens sit: textus ita intelligendi in l. heredes 75. §. non tantum, ff. famil. ercisc. l. si is cum quo 10. ff. communi diuid. D. D. Gonzal, in Decretal. Tom. III. Pars I.

l. si maior 4. C. eod. Item creditor debitori, propter pignus, quod ab eo accepit, de leui tenetur, quia utriusque gratia res pignori datur, l. ea igitur, ff. de pignorat. §. ultim. Instit. quibus modis re contrahitur, l. si creditor §. l. creditor 7. C. de pignorat. & ideo si post creditam pecuniam sine pignore pignus detur, quia solius creditoris causa datur, debitor enim iam pecuniam inuenerat, de leuissima etiam tenetur, l. si cum venderet 13. §. 1. ff. de pignorat. l. si nulla 8. C. eodem, l. sicut 19. C. de pignorat. quas ita accipio cum Cuiacio lib. 19. obseru. cap. 24. & in l. 7. C. de pignoratitia. Excipiendum tamen est pignus prætorium, in quo dolus, & lata culpa tantum præstantur, l. Prætor, §. est præterea, ff. de rebus auctorit. indic. potuit enim debitor comparando vitare pignus hoc; unde de se queri debet si res pereat. Etiam in dote, quia utriusque coniugis gratia accipitur, l. seruo 69. §. si testator, ff. de legat. 1. maritus in rebus dotalibus inæstimatis culpam leuem præstat, l. in rebus 17. ff. de iure dot. l. etiam 18. §. 1. l. si constante 25. §. maritus, l. in his 66. l. ultim. ff. solut. matrim. In rebus autem æstimatorum etiam casus fortuitos maritus præstat, quia dotem æstimatam debet tanquam æs alienum, l. plerumque 10. l. si rem 14. cum sequent. ff. de iure dot. iuncta l. incendium, ff. si certum peratur. Tandem hæc regula procedit in contractibus innominatis, l. 17. §. 1. l. apud 20. §. ultim. ff. de præscript. verb. l. cum qui 10. §. final. ff. commodati, iuxta cuius §. distinctionem accipiendi sunt textus in l. duo 23. ff. de præscript. verb. l. rem 78. ff. de furtis: quod procedit cum aliquid accepisti ut faceres, non verò si accepisti ut dares; nam si pecuniam tibi dedi, ut Stichum mihi dares, & Stichus sine vlla culpa decesserit, pecuniam repetam, l. ultim. ff. de condict. causa data; cum etsi viueret Stichus, possem pecuniam repetere, quia licet pœnitere, l. si pecuniam, ff. eod. titul. unde cum patrio nostro iure in his contractibus, sicut in aliis innominatis, non liceat pœnitere, l. 2. titul. 16. lib. 5. recopilat. docet Gomez lib. 2. variar. capite 8. numero 4. ideo mortuo Stichus in casu relato debitor liberatur.

Succedit tertia, & vltima regula contractuum, qui solius accipientis gratia celebrantur, in quibus ob eandem rationem leuissima culpa præstat, dict. l. si ut certo §. §. veluti in commodato, de quo in præsentis, & in iuribus supra pro eius illustratione adductis. Etiam hæc præstatio leuissimæ culpæ aliquando irregularis est, quia nonnunquam magis propter bonam fidem exigitur, quam propter utilitatem in hac regula expensam; ut contingit in mandato, in quo etsi nullum versetur damnum mandatarij, tamen ipse ob bonam fidem exactissimam diligentiam præstat, l. à procuratore, l. 4. l. in re 21. C. mandati: quo modo exponendi sunt textus in l. procuratorem 8. §. ultim. l. si mandauero 22. §. ultimo, l. inter 26. §. sed cum, ff. eod. titul. Illi accedit negotiorum gestor, cuius incerta præstatio est: interdum dolum tantum præstat, veluti si pura affectione, ne bona perirent, accessit, l. 3. §. interdum, ff. de negotiis gestis, Donellus lib. 15. cap. 15. nonnunquam culpam leuem, l. si negotia 11. ff. hoc tit. iuncto Osualdo

6.
TRADITUR
POSTERIOR
REGULA.

ad Donel. ubi proximè, littera D. sapientius leuissimam, §. 1. *Instit. de obligat. qua ex quasi contractu*, præcipue si alius diligentior accedebat, l. si pupillo 6. §. ultim. ff. eodem; immò & aliquando gestor præstat casum fortuitum, veluti si fecit nouum negotium, quod absens facere non consueuerat, l. sed 10. l. sine 12. ff. eodem. Idem dicendum est de tutore, quem tantum casus fortuiti excusant, l. 4. C. de pericul. tut. l. si sanè 32. §. 1. l. si rei 50. ff. de administr. tut. Sed quia plerunque diligentissimi tutores eliguntur, & desidioli remouentur à tutela, tanquam suspecti, l. 3. §. ultim. l. 6. l. 7. ff. de suspect. ideo Consulti aliquando asserunt, tutorem præstare debere latam, leuamque culpam, l. 1. C. de heredis. tutel. l. tutor 7. §. 2. l. qui plures 41. l. 57. ff. de administr. tut. l. tutor 28. ff. de tutel.

7.
DE PRÆSTATIONIBUS
EX FACTO.

Hucusque de præstationibus, quæ veniunt ex natura contractus, interdum verò plus minusve in singulis ex partium conventionione præstatur; potest enim conveniri ut culpa, & diligentia præstentur in iis contractibus, in quibus ex sua natura, vel dolus tantum, vel præter dolum culpa tantum præstanda venit; vel è contra, ut in illis contractibus, in quibus levis, seu leuissima præstatur culpa, lata tantum veniat: quæ doctrina generaliter traditur in dict. l. contractus 17. & specialiter de deposito in l. 1. §. si conuenis 6. §. sape 35. ff. depositi, l. 1. C. eod. tit. l. & Aristoni 39. ff. mandati, l. 7. §. item si quis, ff. de pactis: de mandato in dict. l. & Aristoni: de commodato in l. 1. C. hoc tit. de emptione in l. fistula 78. ff. de contrahend. emptio. l. 1. C. de periculo & commodo: de locatione in l. si quis domum 9. §. 2. l. 13. §. 5. ff. locati: de pignoris datione in l. 6. C. de pignorat. id verò conuenire inter contrahentes nequit, ne dolus præstetur, dict. l. iuris 7. §. illud, ff. de pactis, l. 17. ff. hoc tit. impunitate enim concessa homines ad delinquendum inuitarentur, dict. l. iuris 7. §. sed si quis: unde de dolo præterito pacisci licet, l. si unus 27. §. pacto, ff. de pactis; si verò quis paciscatur, ne depositi agatur, cum conuentum videatur ne de dolo agatur, valet conuentio, quia expressa nocent, non expressa non nocent, l. si unus 27. §. illud, ff. de pactis.

8.
DISSOLVTIO
DEBITI
TANDI
RATIO.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta, petitaque ab exemplo precarij; nam licet in pluribus commodatum cum precario conueniat, in pluribus tamen differt. Primò, quia commodatum iuris civilis regulis infirmatur, l. iuris 7. §. 1. ff. de pactis; precarium autem in terminis iuris gentium subsistit, l. 1. §. 2. ff. de precario. Ex commodato nascitur vtrò citroque obligatio, l. in commodato 17. §. sicut, ff. hoc tit. ex precario verò non item, l. quasitum 8. §. cum 3. ff. de precario. In commodato possessio rei nunquam transit in commodatarium, l. rei commodata 8. ff. hoc tit. in precario verò plerunque dum possessio rogatur, l. & habet 15. §. 4. ff. de precario. Hæres commodatarij insolidum tenetur, etsi nihil ad eum peruenierit, l. ex contractibus, ff. de obl. & act. hæres verò eius, qui precario rogauit, in tantum, quatenus ad eum peruenit, l. 8. §. final. ff. de precar. Commodatum non nisi finitio vsu, ad quem datum est, reuocari potest, l. 17. §. 3. hoc tit. precarium autem quandoque reuocari valet, l. 1.

l. 2. §. 2. ff. de precario: quas, & alias differentias agnouerunt Cuiacius lib. 23. obseru. cap. 21. Treutlerus volum. 1. diffut. 24. thesi 5. Viccius de posses. duor. question. 8. in princip. unde cum æqualem naturam precarium, ac commodatum non habeat, nec æquales præstationes retinet. Nec obstat primum augmentum ipsius difficultatis; nam licet commodatarius regulariter teneatur de leuissima culpa, tamen si vtriusque contrahentis gratiâ res commodata sit, veluti si communem amicum ad cenam inuitauerimus, tuque eius curam suscipias, & ego tibi argentum commodauero, hoc casu culpa tantum levis præstatur, dict. l. in rebus 18. Item si commodatoris tantum gratiâ commodatarius accepit rem, de dolo, & lata culpa solum tenetur, dict. l. si ut certo, §. interdum, quem eruditè exponit Cuiacius lib. 9. obseru. cap. 24. Quid tamen in foro conscientie consulendum sit, exponit Ferro Mantique de different. vtriusque fori, quest. 31. Nec tandem obstat locus Modestini à Pitheo compilatus; nam in commendatum dari, iam obseruauit Hothomanus lib. 4. obseru. cap. 14. quare legendum ita esse, In commodati contractu, quia vel solum recipientis, vel vtriusque utilitas versatur; existimauit Gibalini dict. cap. 4. sed facilius locus ille corrigi potest si legatur, In commodati contractu cum (vel quoties) vtriusque contrahentis utilitas interuenit, vtrumque præstatur; ita ut Modestinus referatur ad casum, in quo commodatum vtriusque gratiâ celebratum est.

Adhuc superiori assertioni obstat textus in l. si cum venderes 13. §. 1. ff. de pignor. in illis verbis: Venit autem in hac actione & dolus, & culpa, ut in commodato venit, & custodia, vis maior non venit. Ex quibus deducitur, easdem præstationes dari in commodato, ac pignore; sed in pignore, quia vtriusque gratiâ accipitur, leuissima culpa non præstatur; igitur nec in commodato. Cui difficultati duplici modo responderi potest. Primò asserendo verba illa, ut in commodato, non esse referenda ad illa priora, dolus & culpa; sed ad illa postrema, venit & custodia. Secundo dici potest, Vlpianum in eo textu agere de commodato vtriusque gratiâ celebrato, quo casu rectè procedit æquiparatio commodati, & pignoris, & utroque casu dolus, & levis culpa præstabuntur: docuerunt Cuiacius in l. 7. C. de pignorat. Gothofredus in dict. l. contractus, fol. 130.

Deinde obstat textus in l. 1. §. ultim. ff. depositi, in illis verbis: Quia autem dolus dumtaxat in hac actione venit, quasitum est, si heres rem apud restatorem depositam, vel commodatam distraxit, ignarus depositam, vel commodatam, an teneatur? & quia dolo non fecit, non tenebitur de re. Ex quibus ita insurgo: In deposito, quia deponentis gratiâ contrahitur, dolus tantum præstatur, ut suprà probaui: sed æquiparatur ab Vlpiano casus depositi cum commodato: igitur quia in commodato dolus tantum præstatur. Cui difficultati duplici modo satisfacit Arias à Mesa lib. 2. var. cap. 34. Primò reponendo pro verbo commodatam, verbum commendatam, cum nihil aliud sit commendare quàm deponere, l. Lucius 24. ff. depositi, l. commendare 186. ff. de v. s. vbi Cuiacius, Fornerius & Gentil. Connanus lib. 7. comment. cap. 4. Donellus in rubric. C. depositi, num. 7. unde

9.
EXPOSITIO
L. 13. §. 1.
DE PIGNORAT.

10.
EXPOSITIO
L. 1. §. 1.
DE PIGNORAT.

in l. & si quis 14. §. impensa, ff. de relig. & apud Paulum relatum à Cuiacio lib. 21. observ. cap. 23. commendare corpus defuncti nihil aliud est, quam deponere ad tempus, donec iusta solvantur: notantur Gutherus lib. 3. de iur. manum, cap. 25. Cuiacius lib. 11. observ. cap. 11. Hothomanus lib. 4. observ. cap. 14. Fornerius lib. 3. rer. quotid. cap. 6. Sauarus ad Sidonium lib. 2. epist. 6. unde ea verba simul coniunxit D. Ambrosius lib. de Tobias, cap. 20. ibi, Commodatum autem, & depositum, quod custodiat: & in collatione Lucini Rufini tit. 10. de deposito, & commutato: quo modo etiam legendum est in cap. ius natu-

turale, l. dist. Secundo satisfacit à num. 26. idem Vlpianum de dolo egisse, quia in libro 30. ad Edictum, ex quo desumptus est textus ille, egerat tantum de dolo, l. ei apud §. l. si hominem 7. §. 1. ff. de posui. Nec æquiparatio illa tenet in omnibus, sed tantum in casu relato, ita ut sicut hæres ignorans distrahendo rem depositam dolum non committit, ita nec alienando rem commodatam; quia qui ignorat, dolo caret, l. sed et si 25. §. scire, ff. de petis. heredis. latius prosequitur ipsius textus interpretationem Arias de Mesa dicto cap. 34. & 35.



TITVLVS XVI.

Depositi.

CAPVT I.

Alexand. III. * Lugd. Episcopo.

GRAVIS illa, & odibilis querimonia, quæ usque ad nos super deposito tuo tibi hæcenus denegato peruenit, duplici nos anxietate perstringit, eo quod tibi in hoc & deesse non possumus, & adesse prout velles, efficaciter non valemus. Cum enim non constet nobis, pecuniam tuam, quam ille vir ^b Belial impius, & detestabili surreptione furatus est, in utilitates Ecclesiæ conuersam, non debemus de iure, nec possumus contra canones eiusdem Ecclesiæ præcisè intentare iussionis instantiam, ut tibi eandem reddant, ^d personæ, ut dicunt, non Ecclesiæ commendatam. Quocirca discretioni tuæ consulimus, & in æternæ charitatis diligentia suademus, ut in raptorem illum, & furem tuam integram dirigas actionem, eo quod, ut audiuius, oculos habet, & ea quæ tibi sunt subrepta, portauit: nam & nos ipsi venerabilibus fratribus nostris Senon. Archiepisc. A. S. L. & Parisiensis Episcopo dedimus in mandatis, ut iniquum sub duris ^e questionibus ad rationem ponant, & etiam si oportuerit, vinculis macerent alligatum, & affligant, ut cogatur bene ligatus reddere, quod malè dissolutus ausus est asportare. Cæterum circa Ecclesiam illam affectum te habere volumus, ut nihil ab ea requiras indebitum: si autem cum eis amicabiliter poteris ^f de reddituum perceptione pacisci, noueris id nobis acceptum.

NOTÆ.

1. ^a **[Lugdun.]** In sexta collectione, & post Concilium Lateran. p. 59. cap. 35. legitur Lugdun. sed rectius in prima collectione, sub hoc titulo cap. 2. legitur Lugdun. nam etiam Senonensis, & Parisiensis Prælati, de quibus in præsentia agitur, sunt in Gallia, non autem in Anglia. Guichardo Præfati Ecclesiæ Lugdun. de quo plura tradit Iacob. Steubechius in chron. Præfatum Lugdunensium, missa est præfata epistola, ut refert Martique tom. 3. annal. Cisterc. anno 1189. cap. 5. num. 8.

2. ^b **Belial.** Aliqui affirmant hoc nomen proprium esse illius Canonici, qui pecuniam apud se depositam surripuit; & inde varia de præsumptione ex improbo nomine deducenda, tradunt plures congesti à Barbosa in præfati, ut

etiam ex probro nomine virtutem, fortitudinemque præsumi probat Salbagnus ad Ovidium in Ibin, vers. 98. fol. 66. Sed verius credo, Alexandrum Canonicum illum ita appellasse, quia fuerat fur; nomen enim hoc hominem improbum significat. D. Hieronymus in cap. 28. Isaia ibi: Belial, id est apostata, præuicator, & absque iugo; unde Apostolus 1. Corinth. cap. 6. vers. 15. Quia, inquit, communicatio Christi ad Belial? Et ubicunque septuaginta exponunt filius pestilentia, in Hebraico scriptum est, filius Belial. Unde & illud, quod in psalmo 38. vers. 23. canitur de mysterio Saluatoris, filius iniquitatis non apponet nocere ei; in Hebraico dicitur, filius Belial. Sanctus Pagninus in thesauro, ibi: Cum Belis coniungitur laal, & fit Belial, quod significat impium, aut impietatem. Mercerus etiam in thesauro, ibi: Belial significat hominem nequam.

summe sceleratum, profligatum, perditum. Iuxta Hebraicam ergo proprietatem Belial significat hominem effrontem, inuerecundum, extreme impudentem, improbum, nec Deum, nec homines verentem: late probant Malvenda de *Antichristo* lib. 1. cap. 3. P. Pinto in *specileg.* lib. 1. cap. 7.

3. ^c *Conuersam.*] Quomodo probetur pecuniam depositam, vel mutuo acceptam conuersam fuisse in utilitatem Ecclesie minoris, aut ciuitatis, ultra repentes hic disputant plures congesti ab Hermosilla in l. 3. tit. 1. partis. 5. gloss. 6. & 7.

4. ^d *Persona, non Ecclesia.*] Quare persona ipsa tantum tenebatur; unde recte ex hoc textu probat Thomas Sanchez lib. 6. *Summa*, cap. 14. quod si apud Monachum res deponatur, non ideo monasterium depositi actione conueniri potest, cum non ipsi sit commendata.

5. ^e *Duru questionibus.*] Ex hoc textu, & ex cap. 1. 23. q. 5. probant, clericum posse torqueri, & questioni subijci, Innocentius in *presenti*, Panormitanus num. 6. Decius in cap. *ut si Clerici*, num. 17. de iudiciis, Alciatus in cap. 1. de offic. ordin. num. 43. Iul. Clatus q. 64. Chopinus lib. 2. *sacra pol.* tit. 3. num. 12. Sed contrarium, immo clericos torqueri non posse, verius est exemplo militum, qui questionibus non subijciuntur, l. *militum*, C. de question. l. *omnes*, C. de decur. lib. 10. & eorum, qui aliqua dignitate præditi sunt, excepto crimine læsæ maiestatis, l. *D. Marco*, l. *ante penult. cum sequent.* C. de question. l. *si quis Decurio* 21. C. ad leg. Cornel. de falsis, l. 4. ad leg. Iul. maiest. Hinc D. Augustinus lib. 3. contra Crescon. cap. 70. significat eum suspensum fuisse quidem, sed minime tortum, quod se Decurionem profiteretur. Illustrant Fornerius lib. 3. *rer. quotid.* cap. 8. Caldeira de error. lib. 1. cap. 5. *Cartera in praxi*, 2. p. de iudiciis. versic. *Circa tertium*, Genuentis *præf.* q. 585. Simanchas de cathol. tit. 65. Roussellius lib. 4. *hist. Pontif. inrisd.* cap. 3. Et certum est iuxta veterem Ecclesie disciplinam, clericos torqueri non potuisse. Concilium Matiscon. 1. can. 19. Altiliod. can. 31. Innocent. l. *epist.* 13. Hildebertus Cenoman. ibi: *Reas tormentis afficere, vel suppliciiis extorquere confessionem, censura Curia est, non Ecclesia disciplina.* Immo & questionem hanc, tortureque usum, apud Christianos non recte adhiberi, nonnulli existimantur relati à Thoma Hurtado in lib. de *martyrio per pestem*, fol. 155. Basiliius decis. 7. *crimin.* qui varia de iudiciis, & torturis congesterunt ab hodierna praxi non aliena. Alij mediam eligunt sententiam, ita ut non seuerè, tanquam laici, sed mitius torqueantur, vel non torqueantur, si ultra indicia adsit diffamatio; quas & alias sententias examinat Guazinus in *defensione reorum, defens.* 30. cap. 10. Illud in præfenti notandum est, non recte ex hoc textu probari, clericum posse questionibus subijci; nam in præfenti non agitur de tortura, quæ necessaria non erat; siquidem liquidò constabat, ipsum clericum pecuniam depositam subripuisse; nam questio non semper habetur cum tortura, ut probant classici in l. *tam quam*, C. de liberal. caus. Caldeira ubi supra; iubet enim Alexander de hoc clerico questionem haberi cum omni rigore, ad vincula ipso alligato, donec pecuniam redderet; quia depositarius, qui depositum non reddit, captis pignoribus, vel carceris

coercitione illud exhibere cogitur: docent Rodriguez de *execut.* cap. 5. num. 23. Antonius Gomez 2. var. 10. num. 22. Salgado de *proreft. Regia*, p. 4. cap. 5. num. 50. & 51. Auendaño de *men lib.* 2. cap. 4. num. 22. improbè enim facit, dum fidem præstitam violat, l. *desiderium*, C. de *positi*, Aristotel. lib. 5. *Ethic.* ibi: *Etenim si quis depositum reddiderit iniustum, vel propter metum, non eris dicendus agere iusta, nec iustitiam colere.* Ideo Cicero lib. 3. *officior.* dixit, quod depositum non reddere summa iniustitia est; immò Pisarum lex hæc fuit: *Qui intenerit depositum, capite plectatur*: teste Alex. ab Alex. lib. 6. *dier. genal.* cap. 10. Facit sententia illa Pittacii Mitylenei, *Depositum cum acceperis redde*, cui iunge historiam relatam lib. 2. *Machab.* cap. 3. vers. 10. Faciunt Ovidium lib. 3. de *arte amandi*.

*Reddere depositum, pietas sua fœdera seruet;
Fraus absit, vacuas cadu habeat manus.*

Iuuenalis *satyr.* 13.

Spartano enidam respondit Pythia vates

Haud impunitum quondam fore, quod dubitaret

Depositum retinere, & fraudem iure tueri.

^f *Redditum.*] Non intelligas redditus pecunie depositæ, nam ex deposito regulariter non debentur vsuræ, nisi mora intercesserit, l. *Lucius* 24. ff. de *positi*, l. 2. C. *cod. tit.* probat Gibalinus lib. 3. de *vsuris*, cap. 3. art. 5. sed de redditibus præbendæ ipsius Canonici, ex quibus volebat dominus sibi satisfieri, ut in specie textus in cap. *peruenit*, de *arbitr.* cap. 2. de *fideius.* & circa eos iubet Alexander III. ut prædicti redditus capiantur ex causa soluti, donec pecunia ipsa deposita soluta sit; aliquà tamen eorum parte relicta pro ipsius alimoniis. Et hæc mi fallor est vera huius textus sententia, quam latius exponemus in cap. *Odoardus*, de *solutionibus*.

COMMENTARIUM.

7. **T**extus hic, licet compilatus reperitur sub titulo de *deposito*, parum ad depositi transactionem spectat, cum tantum supponat depositum esse reddendum, nec depositarium posse uti re deposita; quod & docetur in l. *si sacculum*, ff. *hoc tit.* & docet Gibalinus *dist.* lib. 3. de *vsuris*, cap. 6. art. 3. quare latius prosequi transactionem hanc depositi, institutum non patitur; obseruandi tamen sunt textus in l. 2. & 4. l. *si ego* 28. ff. de *rebus credit.* l. 1. §. *is quoque*. ff. de *obl. & act.* l. *si procuratorem* 8. ff. *mandati*, l. 3. §. 1. l. 6. ff. *nauiæ, cauponæ*, l. *illud* 13. §. *ult.* ff. de *liber. caus.* l. 2. ff. de *fideius.* l. *qui re* 76. ff. de *furtis*, l. *si quis* 38. §. *instrumenta*, ff. de *pænis*, l. 1. §. *is qui* 6. ff. *ad leg. Cornel. de falsis*, l. *si quis* 35. ff. de *dolo*, l. *qui tabulas* 42. ff. de *furtis*, l. 2. §. *ult.* ff. *quemadmodum restam.* l. *si seruus* 35. ff. de *solut.* l. *penult.* §. 1. ff. de *auro & argento*, l. *uxorem* 41. §. *legauerat*, ff. de *legat.* 3. l. 5. ff. *ad leg. Iul. pecul.* l. 16. ff. de *condict. furtiuæ*, l. 4. §. *item*, ff. de *vsucap.* l. *non solum* 8. §. *ultim.* l. *Aurelius* 18. §. *Mauia*, l. *final.* §. *Turia*, ff. de *liberat. legat.* l. *quattuor* 10. ff. de *precario*, l. *si ut certo*, §. *vsque*, ff. *commodati*, l. *filius* 9. ff. de *obl. & act.* l. *depositi* 5. l. *deposui* 38. ff. de *penul.* l. *vir uxori*, ff. de *donat. inter.* l. 9. §. *ult.* ff. de *iure dot.* l. 1. §. *quod autem* 33. iuncto §. *dejicitur* 9. ff. de *vi & vi.* l. 5. §. *si depositi*, ff. *ut in possessionem legat.* l. *si stipulatus* 81. §. 1. ff. de *solut.* l. *si seruus* 31. in *fine*, ff. de *pignorat.* l. *enim* 22. ff. de *except.*

rei indic. l. in nautem 31. vers. idem, ff. locati, l. 7. §. quotiens, l. si in ventre, §. in bonis, ff. de rebus auctoris. indic. l. fideiussor 32. §. 1. ff. de negot. gestis l. 1. 9. & 16. C. de usuris, l. 3. §. final. ff. communi diuid. l. officium 9. ff. de rei vind. l. 2. §. 1. ff. pro herede, l. 38. §. si possessor, ff. de usur. l. inficiando 67. de furtis, l. non solum 33. §. qui, ff. de usucap. l. iuris 7. §. sed si 15. l. 17. §. 3. de pactis, l. ult. §. 1. ff. ut legatorum nomine, l. 3. ff. de in litem iurando, l. in rebus, §. siue autem, ff. commodati, l. 15. ff. tutela & rationibus, l. l. lucius 88. §. quisquis 18. ff. de legat. 2. l. si inter, ff. de rebus dubiis, l. ex depositis, ff. de obl. & act. l. 3. §. si tabula, ff. de tabul. exhib. l. 3. §. ibidem, ff. ad exhibend. l. 3. ff. quando ex facto iuris, l. 17. §. ult. l. si apud 18. ff. de prescript. verb. l. pecuniam 77. de legat. 1. l. cum pater 77. §. donationes, de legat. 2. l. 11. §. si rem,

l. 33. §. codicillis, ff. de legat. 3. l. 8. §. si communi-ter, ff. de pecul. legat. l. penult. C. ad exhibend. l. 19. ff. de perit. heredit. l. 28. §. 1. ff. ad Trebel. l. 1. §. sed si doctem, ff. de doct. praeleg. l. 1. §. cum qui- dam, ff. de quest. l. 3. C. de arbit. iutel. l. si re- bus 73. ff. de procurat. l. 4. & 5. ff. famul. circise. l. si constante 22. §. vero, ff. solut. matrim. l. 64. ff. de fideiuss. l. 5. & 7. C. de administr. iur. l. ean- dem 9. in princip. & 5. 1. ff. de duobus reis, l. 3. C. arbit. iutel. l. 4. ff. de statulib. l. Imperatorum 21. §. ult. ff. de appel. l. 5. C. quorum appellat. l. ean- dem 9. de duobus reis, l. si procuratorem 8. in prin- cip. ff. mandati, l. 5. §. final. ff. ut legator. l. 3. in fine, ff. de in litem iur. iuncto Fabio de- cad. 17. error. §. l. penult. ff. de anno & argens. l. si cum uno 22. de excep. rei indic. l. 13. ff. de li- ber. caus.

C A P V T II.

*Gregorius IX.

Bona fides abesse praesumitur, si rebus tuis saluis existentibus, depositas ami-
disti. De culpa quoque teneris, si te ipsum deposito obtulisti, vel si aliquid pro
custodia recepisses. Pacto vero, culpa, vel mora praecedentibus, casus etiam
fortuitus imputatur. Sanè depositori licuit pro voluntate sua depositum reuocare,
contra quod compensationi, vel deductioni locus non fuit, ut contractus, qui ex
bona fide oritur, ad perfidiam minimè referatur, licet compensatio admittatur in
aliis, si causa, ex qua postulatur, sit liquida, ita quod facilem exitum credatur
habere.

N O T A E.

*Gregorius.] Qui praesentem constitutionem totam ex iure civili decerpfit, ut ex eius paraphrasi apparebit.

^b Si rebus suis.] Consonat lex quod Nerva 14. ff. hoc tit. ex qua deducunt repetentes ibi, dolum praesumptum dari, quodrius maior diligentia adhibetur rebus propriis, quam depositis: ita Bar-
tolus & Cuiacius in dicta l. quod Nerva, plures congesti à Barbosa in prelu-
diis ad l. si mora, num. 25. ff. solut. matrim. quibus adde Donellum lib. 16. comment. cap. 7. Molinam de iustitia, dispu-
tat. 296. num. 1. Maderam animaduers. cap. 17. Hæc tamen communis sententia merito displi-
cuit Barbosa ubi proximè, num. 26. qui in con-
trarium mouetur vnico, sed validissimo funda-
mento deducto ex l. 5. §. nunc videndum, ff. com-
modati, ubi disertè scriptum est, culpam tantum
leuem committi eo casu, quo quis commodatas
res saluas facere poterat, & suas prætolit: igitur
idem dicendum est in rebus depositis. Nec con-
trarium docet Gregorius in presenti; nam bona
fides hic accipienda est pro ea, quæ importat
æquitatem, & id quod bonum, atque æquum
est, ut in l. bona fides 31. ff. hoc tit. l. cum duo-
bus 52. §. venit, ff. pro socio. non autem pro ea,
quæ malæ fidei, seu dolo opponitur, iuxta le-
gem 3. §. final. ff. pro socio. Vnde Pontifex per-
inde accipiendus est, ac si dicat, contra æqui-
tatem facere depositarium, si res proprias saluas
faciens, depositas amiserit, ex quo facto tan-
tum culpa nascitur, non verò dolum praesumptus;
idque ex dicta æquitate, ob quam tacitè quis vi-
detur se obligasse ad præstendam eandem dili-

gentiam in rebus depositis, quam in suis adhi-
bere solet: unde si id non fecit, meritò de cul-
pa tenetur ultra naturam contractus, argumen-
to legis in rebus 18. ff. commodati: docuit Bar-
bosa ubi supra, num. 28. cuius sententia adstrui-
tur ex illis verbis sequentibus, de culpa quoque,
ubi illa dictio quoque, satis indicat, in prin-
cipio Gregorium egisse de casu, quo culpa præsta-
tur. Nec etiam obstat textus in dicta l. quod
Nerva 32. nam reiecta emendatione Hothoma-
ni, & Fabri, qui adimunt negationem, quos
merito refellit Osualdus lib. 16. Donelli, cap. 7.
littera O, dicendum est, Celsum in eo textu age-
re de depositario, qui etiam in rebus suis dili-
gentiam eam non adhibuit, quam omnes ho-
mines adhibere solent; & per consequens de
eo, qui culpam latam commisit: unde si in re-
bus depositis custodiendis minorem adhuc dili-
gentiam adhibuerit, meritò in dolum præsum-
ptum censetur incidisse, ut in simili specie docuit
Gaius in l. 1. §. 2. ff. de obl. & act. & his termi-
nis adaptatur ratio adducta in dicta l. quod
Nerva; nisi generaliter accipiantur verba illa,
saluâ fide, pro ea bona fide, quæ importat æqui-
tatem, iuxta prædictam Barbosa sententiam.
Manet ergo, in deposito dolum præstari à de-
positario, quod Gregorius supposuit, cum in
iure civili id vulgò notum sit, ex l. 1. §. 8. & ult.
l. 13. §. 1. l. 16. & 20. ff. depositi, l. 1. §. 5. ff. de
obl. & act. l. si ut certo §. 2. ff. commodati,
l. cum qui 14. §. 3. ff. de furtis, l. 1. C. depositi,
quas ex Codice Gregoriano cum aliis Diocle-
tiani & Maximiani legibus, necnon Modestini,
& Pauli sententiis congestit Licinus Rufinus
in collat. legum Mosais. tit. 10. non autem tene-
tur

tor de leui, aut de leuissima culpa, cum totum hoc negotium deponemis gratia celebratur, iuxta supra adducta in cap. unic. de commodato; docent i. othofrudus, Faber, & alij ibi congesti, Gibalinus de usuris cap. 6. lib. 3. art. 3. Hac igitur regula supposita Gregorius in presentia suam constitutionem exorditur à positione casuum, in quibus vltima naturam depositi præstantur culpa leuis, & casus fortuiti.

2. *[De culpa.]* Cum Gregorius in presenti doceret culpam committi, si quis rebus suis saluis, depositas amisit, postea subdit, leuissimam etiam culpam depositarium præstare eo casu, quo deposito se obtulit, quod desumpsit ex Vlpiano in l. 1. §. sape, ff. hoc tit. quod prouenit ex ea ratione, quia contractus gratia ipsius præsumitur celebratus, & ideo merito de leuissima tenetur, iuxta regulam 3. quam adduxi in cap. unic. de commodato, docent Donellus dist. cap. 7. Pichardus in §. præterea, Instit. quibus modis re contrahitur. Nec tunc obstat textus in l. 4. ff. de rebus credit. ubi docetur, depositarium teneri etiam casus fortuitos præstare. Nam omittis Connano lib. 7. comment. cap. 4. Fachineo lib. 2. contron. cap. 71. Caldas Peteyra de emptione cap. 2. Lessio de iustitia lib. 2. cap. 27. qui acceperunt textum illum de deposito gratia recipientis celebrato, dicendum est, in ea specie depositarium teneri periculum præstare, hoc est casum fortuitum, iuxta legem 1. ff. de peric. l. si rem 19. aliàs si gratia 18. §. Papi-
nians, ff. præscript. verbum; quia ibi agitur de deposito, qui naturam mutui retinet: quare in eo casu periculum præstatur à mutuatario. Quæ interpretatio suadetur tum ex rubrica sub qua textus ille iacet, tum ex versiculo, nam & si rem, iuncta lege rogasti 11. ff. eodem tit. docuerunt Igneus in d. l. contractus, num. 16. Madera d. cap. 17.

3. *[Vel si aliquid.]* Difficilis est versiculus hic, dum in eo docet Gregorius, depositarium aliquid recipientem pro custodia rei depositæ, teneri de leuissima etiam culpa, tum ex æquiparatione quam Pontifex facit de hoc casu ad superiorem, de eo, qui se deposito obtulit; tum ex textu in l. 1. §. si vestimenta, & §. si quis seruum, ff. hoc titulo, ubi expressè docetur, eo casu depositarium tantum de leui culpa teneri. Sed omittis sententiâ Carrocij de deposito, tit. de culpa, Felicis de societate, cap. 21. quam refellunt Trentacinius lib. 3. var. tit. de deposito, res. fol. 2. num. 11. Pichardus in dicto §. præterea, Molina de iustitia, disput. 527. num. 2. dicendum est, depositarium recipientem aliquid pro custodia rei depositæ, leuem tantum culpam præstare. Nec contrarium deducitur ex æquiparatione facta à Gregorio in presenti; nam æquiparatio tantum fit ad effectum, ut in utroque casu de dolo tantum depositarius non teneatur, sed etiam de culpa: quæ autem culpa sit, relata ad utrumque casum, diuersimodè, & secundum vniuersumque naturam accipitur, iuxta vulgarem regulam legis plenum, §. æquissimo, de usu & habit. Nec etiam pro contraria sententiâ facit textus in l. qui mercedem 40. ff. locati; ubi datâ mercede pro custodia rei, periculum præstatur, contra textum in d. l. 1. §. vestimenta: nam respondetur Gaium in eo textu agere de eo qui pro custodia alicuius rei operas locauit mercede acceptâ, per consequens loquitur de locatio-

ne: cuius contractus natura est, ut dolus, & culpa præstentur, dist. l. contractus: unde ut prænix præstatio in ea specie aliquid operetur, præstatur etiam leuissima culpa; at verò in dicto §. vestimenta, cum agatur de deposito, ex cuius natura prouenit ut tantum dolus præstetur, ratio mercedis non potest progredi usque ad leuissimam, sed tantum ad leuem, ut explicant Gomez lib. 2. variar. cap. 3. num. 21. Gregorius Lopez in l. 15. tit. 8. pars 5.

4. *[Pactum.]* Hucusque Gregorius retulit casus peculiares, in quibus depositarius de leui, atque leuissima tenetur: nunc procedit ad casum in quo etiam casus fortuiti imputantur, qui contingit pacto interueniente; nam huiusmodi præstationes doli, culpæ, & casuum fortuitorum augeri, minuiue possunt ex conventionione partium, l. 1. §. sape, & §. conuenit, ff. hoc tit. l. 1. C. hoc titulo, l. iuris 7. §. si paciscar, ff. de pactis, l. si quis 9. §. Iulianus, l. item quaritur, §. si gemma, ff. locati: paciter tamen nequit, ut dolus non præstetur, l. 1. §. illud, ff. hoc tit. l. si unus 27. ff. de pactis, d. l. contractus, vers. excepto: licet sustineatur conuentio, ne depositi agatur, d. l. si unus, vers. idem: quia tunc doli præstatio non aperte, & expressè, sed velatè, & tacitè remittitur: docuerunt Cuiacius lib. 3. Pauli ad edict. in dicto §. illud, & in dicta l. contractus. A. Faber in ration. ad textum in d. l. iuris 7. vers. sed si.

5. *[Culpa.]* Prosequitur Gregorius secundum casum, in quo depositarius ad casus fortuitos tenetur, videlicet propter culpam propriam. Consonant textus in l. videamus 12. §. penult. l. si merces, §. culpa, ff. locati, l. si ut certo, §. sed interdum, ff. commod. cap. 1. hoc tit. idque ex eo, quia casus fortuiti, præcedente culpâ ex voluntate depositarij, saltem in sua causa contigisse creduntur, cap. presbyterum, de homicidio, cap. ult. eod. tit. in 6. ex quo principio exponunt textum in l. si fundus 33. ff. locati, Osualdus lib. 3. Donelli, cap. 7. littera F. Ant. Faber lib. 2. comest. cap. 4. Schifordig. lib. 2. tract. 18. q. 1. & tract. 29. q. 2. Metil. lib. 1. ex Cuiac. cap. 26. & lib. 2. obs. cap. 6.

6. *[Mora.]* Tandem Gregorius vltimum casum, in quo casus fortuiti præstentur, proponit cum mora intercedit in reddenda re deposita; quod etiam docetur in l. si in Asia 12. §. ult. ff. hoc tit. l. interdum 73. §. ult. l. nemo 82. §. final. l. si seruum 91. ff. de verb. obl. deduciturque ex regula legis si ex legati 123. ff. eod. l. §. ff. de rebus creditis: probant Cuiacius in dicta l. si ex legati, ubi Donellus num. 11. Hothomanus illustr. q. 30. Fachineus lib. 2. contron. cap. 72. & lib. 8. cap. 100. Treutlerus disput. 26. thesi 3. Illud tamen summè controuersum inuenio apud Ioannem, & Martinum veteres glossatores, an semper de casu fortuito, seu interitu rei teneatur depositarius, seu quilibet morosus debitor? In qua quæstione, quam examinant latè supra citati Donellus & Matheacius in dicta l. quod mihi, discrimen constituendum est inter casum, in quo res deposita, etiam si suo tempore restitueretur, eodem modo peritura esset apud dominum; & inter eum, in quo non esset peritura, quia dominus eam distraheretur erat. Primo casu debitor etiam morosus rei interitu liberatur, l. si plura 14. §. ult. in fine, hoc tit. l. ult. §. 1. ff. ad leg. Rhodiam, l. si is qui, in princip. ff. de iure dos. l. si cum exceptione, §. quatenus, ff. quod metus

metus causa. Secundo verò casu morosus semper tenetur etiam post interitum rei, l. item 15. §. ult. ff. de rescind. vendit. l. cum res, §. ult. ff. de legat. 1. Ita inter Proculeianorum, & Sabinianorum diuersas sententias mediam eligens, probat Paulus in l. illud 40. ff. de petis. heredit. l. de eo, §. si post; ff. ad exhib. atque ita Martinus distinguerebat, quem sequuntur Cuiacius tract. 5. ad Afric. in dicta l. si ex legati, vbi Donellus num. 11. & 12. Schifordeg lib. 3. tract. 27. q. 4. & contra Menochium, & Robertum distinguentes inter actiones reales, & personales, docent Fachineus dicto lib. 2. cap. 72. & cap. 101. Treutlerus dicta thesi 3. licet ab hac distinctione discedant Faber decad. 18. errore 10. Duarenus ad tit. depositi. cap. 3. vers. Unde nascitur; & in dicta l. si ex legati. Nec interest, quod pluribus iuris in locis indistinctè caueatur, debitorem post moram, re peremptâ non liberari; nam vt rectè occurrat Fachineus dicto cap. 101. ea iura licet prædictam distinctionem non expriment, tamen iuxta eam sunt accipienda, veluti textus in dicta l. quod te §. l. nemo 87. §. 1. l. cum filius, ff. de verb. oblig. l. cum seruus, §. ult. ff. de legat. 1. l. si filio, §. si post divortium, ff. solut. matrim.

^h *Renocare.* Postquam Gregorius peculiares præstationes depositi recensuit, progreditur ad alia etiam peculiaia ipsius contractus. Et primò docet, depositum tantum durare dum contrariâ deponentis voluntate non renocatur: consonant textus in l. 1. §. est autem, ff. hoc tit. l. 5. tit. 2. part. 5. docent Pichardus in §. actionum, q. 20. Instit. de actionib. Petrus Barthola in l. alienam, num. 10. vers. ex quibus, ff. solut. matrim. Acolta in §. si ex cautione, num. 8. fol. 330. Neque obijci potest, tempus, in quod commendatum fuerat, nondum fuisse elapsum, quia deponens potest quandoque vcluerit renocare depositum, dicta l. 1. §. hoc autem; potestque proinde mutare voluntatem, & quod dederat etiam ad totam vitam, statim repetere, dicta l. 1. §. penultimo; quia cum depositum non fiat in gratiam depositarii, ad nutum deponentis renocatur. Et licet aliquando deposito tempus adjiciatur, id fit vt ante illud non possit depositarius rei custodiam deferere, non autem vt deponens non valeat rem suam quandoque repetere. Tuschus verbo *Depositum*, conclus. 200. num. 10. Molina tractatu 2. disputatione 527. num. 1. Lessius lib. 2. de instit. cap. 16. num. 4.

COMMENTARIUM.

8.
CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROBATUR.

QUæ ad prioris partis huius textus interpretationem spectant, adduxi in cap. unico, de commodato: ex secunda autem parte sequentem deduco disputandam assertionem: In deposito reddendo compensatio opponi non potest. Probant eam textus in l. ult. ad finem, C. de compens. admitt. lectione Cuiacii lib. 9. obseru. cap. 37. & ad Paulum lib. 2. sentent. tit. 12. §. ult. qui legit, commendatus, et si reprehensus à Fornerio lib. 2. select. cap. 14. l. penult. C. de positi, Paulus lib. 2. sentent. tit. de deposito, ibi: l. actione depositi compensationi locum non esse: compensationem non posse remorari restitutionem rei, vel pecunia deposita. Et l. 5. tit. 3. part. 5. Illustrant

Petrus Gregorius lib. 23. syntagm. cap. 3. Cuiacius lib. 9. obseru. cap. 2. Castillo lib. 3. controuerso cap. 16. à num. 10. Petrus Barthola in l. diuortio §. ob donationes, a num. 13. ff. solut. matrim. C. aldas lib. 1. forens. q. 14. num. 1. Molina de iustitia tract. 2. disput. 526. Azor instit. moral. p. 3. lib. 7. cap. 8. q. 3. Arias de Melâ lib. 2. variar. cap. 34. num. 18. Cuiacius ad tit. C. de compens. Renardus lib. 1. variar. cap. 11. Lugo de iustitia disput. 16. num. 89. Diana p. 1. tract. 2. resol. 48. Gibalinus de usuris lib. 4. cap. 6. artic. 3. plures congesti ab Hermosilla in l. 5. tit. 3. p. 5. gl. ff. Metillus lib. 2. ex Cuiacio cap. 4. Fornerius lib. 2. select. cap. 14. Hunnius ad Treutl. volum. 1. disput. 2. thesi 25. q. 3. Avendaño de metum lib. 2. cap. 4. Faber lib. 12. coniect. cap. 9. Larrea decis. 40. num. 26. Marini decis. 494. Castillo lib. 3. controu. cap. 16. & de alimentis cap. 67. Tapia tom. 2. catena, lib. 5. q. 29. art. 6. Christineus tom. 1. decis. 334.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo. Compensatio locum habet, tam in bonæ fidei, quam in stricti iuris iudiciis, in quibus ipso iure fit, l. 4. l. postea 21. ff. de compens. l. 4. & 6. C. eod. tit. docent Cuiacius lib. 8. obseru. cap. 16. & lib. 15. cap. 1. Donellus lib. 16. comment. cap. 15. Hothomanus in epis. de compens. num. 5. Borcholten de compens. cap. 3. num. 8. Igitur etiam in deposito, vt in contractu bonæ fidei, compensatio locum habet. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo, nam si depositarius fecerit impensas necessarias, id est tales, quæ nisi factæ essent, res periret, aut deterior valde redderetur, propter huiusmodi impensas compensatio datur, & retentio ipsius rei depositæ competit, vt docuerunt Placentinus, Cinus, Baldus, & Salicetus in l. 11. C. de positi, Arnoldus Vinnius lib. 1. select. cap. 51. & rectè, nam inter omnes constat, posse depositarium impensas necessarias petere contratio iudicio, siue contraria depositi actione: quidquid autem contratio iudicio peti, & obtineri potest, id etiam per retentionem seruare valet qui directo iudicio conuenitur, l. in rebus 18. §. final. ff. commodati, l. creditoris 15. §. 2. l. si is qui 59. ff. de furtis: Ergo in causa depositi aliquando compensatio locum habet.

Quæ dubitandi ratione non obstante vera est præsens assertio, pro cuius illustratione sciendum est, compensationem esse crediti, & debiti inter se contributionem, l. 1. ff. de compens. exempli gratiâ, tu mihi debes centum ex causa mutui, ego vicissim tibi debeo tantundem ex causa emptionis: agis necum, & petis centum ista, quæ tibi debeo; ego oppono compensationem, vt ea quantitas compensetur cum ea quantitate, quam mihi debes ex causa mutui. Hæc contributio vtriusque debiti dicitur compensatio. Vt autem illi locus sit, desideratur vt quantitas, seu pecunia vtriusque debeatur, nam species cum quantitate non compensatur, multoque minus species cum specie, l. cum & sortem 26. §. si centum 4. ff. de cond. indeb. l. si debeam 22. ff. de compens. Pichardus in §. 30. ex num. 30. Instit. de act. Donellus in l. constat 4. l. neque 6. C. de compensatione. nisi abusiue retentione pro compensatione accipiatur; quod fecisse videtur l. in l. in rebus 18. §. ultimo, ff. commodati, l. 7. §. ob donationes 5. ff. solut. matrim. qui

9.
INTEGRA
TVM TRA
DITA
ASSERTIO

10.
COMPEN
SATIO
QUIDI

qui autem rem debet, & aliam rem petit à creditore, non patitur compensationem, nec ad eam cogi potest, sicut nec compelli valet quis rem suam permutare, aut aliud pro alio in solutum accipere, l. si conuenire 18. ff. de pignor. action. l. 4. l. si debeat 22. ff. de comp. l. 4. C. cod. titulo. Paulus lib. 2. sentent. tit. 5. docent Schifordeg. lib. 1. ad Anson. Fabrum, tract. 2. q. 2. Zangerus de except. p. 3. cap. 8. num. 108. Donellus lib. 16. comm. cap. 15. Tuldenuus, & Perecius ad titulum C. de compens. Vnde quod generaliter traditur, in omnibus actionibus compensationi locum esse, ita intelligendum est, si res debita non impediatur, quin utrimque pecunia debeatur, alias non compensatio, sed mutua petitio erit, & reconuentio, iuxta adducta in cap. 1. de mutuis petit. Et licet olim dubitaretur, an cuiusque debiti ad quodcumque, siue liquidum, siue non liquidum, admitteretur compensatio, ut disputant Cuiacius lib. 8. obseru. cap. 16. & lib. 15. cap. 12. Donellus diff. cap. 15. & in §. in bona 30. Instit. de actionib. hodie tamen post Iustiniani constitutionem illa dumtaxat compensatio admittitur, quæ ex causa liquida obicitur, l. ult. C. de compens. dicto §. in bona, ubi plura Pichardus, Arnold. Vinus lib. 1. select. cap. 50. ubi defendit, adhuc post eam constitutionem reum compensationem ex causa non liquida, & modum exceptionis initio litis opponentem audiendum esse. Circa debitum autem ipsum, id est, an cuiusvis debiti nomine compensatio admittatur, ita ut reus conuentus ex debito ciuili possit opponere compensationem debiti naturali iure tantum, non consentiunt Interpretes. Arnoldus Vinus lib. 1. select. cap. 49. existimat eo casu compensationem admitti, ex l. 6. ff. de compens. & ex eo, quia solutum, quod iure naturali tantum debetur, repeti non potest, l. si non sortem 26. l. naturaliter, l. si pena 19. ff. de condict. indeb. vnde cum pro solutione habeatur ipsa retentio, merito compensatio ipsius debiti cum debito ciuili admittitur: latè probat Vinus dicto cap. 49. ubi exponit textus in l. quacunque 14. ff. de compens. l. 2. C. cod. tit. olim in bonæ fidei iudiciis ipso iure, siue ipso iudicis officio compensatio admitterebatur, in strictis non ita, sed oppositâ doli mali exceptione; idque ex D. Marci rescripto: sed post constitutionem Iustiniani in d. l. ult. & in d. §. 30. Instit. de act. idem ius versatur in strictis ac in cæteris bonæ fidei contractibus, etsi aliter textus hos explicet Euerardus Bronchorst Enantioph. cent. 2. assert. 41.

11.

IN QVIBUS
CAVSIS
COMPENSA-
TIO NON
DITVR.

Sed licet compensatio æquitate nitatur, pro solutioneque habeatur, l. 4. C. de compens. l. 4. ff. qui potiora, Donellus in d. l. ult. C. de compens. Zangerus de except. p. 3. cap. 8. num. 104. sunt tamen quidam peculiare casus, in quibus etsi detur debitum ex utraque parte liquidum, compensatio non admittitur, veluti contra fiscum, aut rempublicam, l. idem 12. l. ult. ff. de compens. si debitum proueniat ex causa tributorum, l. 3. C. de compens. frumenti, vel olei publici, d. l. 3. ædilitatis, l. ideo 17. ff. de compens. iunctis pro eius illustratione adductis à Marcello Donato in notis ad Lampridius, tom. 6. thesauri eritici, fol. 965. Gentile disput. iuris ciuili cap. 3. Similiter in commodato, nam prætextu debiti ees commodatæ compensari prohibetur, l. final.

C. commodati, etsi possit retineri donec debitum solvatur, vel impensæ in ipsa re factæ præstentur, l. is qui rem 59. ff. de furtis d. l. creditori 15. §. si dominus: probant Schifordegerus ad Fabrum tract. 1. cap. 3. Merlinus de pignoribus tit. 2. fol. 67. Pichardus in d. §. 30. de action. Bronchorst. cent. 2. assert. 43. Castillo lib. 3. contron. cap. 16. Hothomanus lib. 2. obseru. cap. 18. Fortnerius lib. 2. rerum quorid. cap. 14. etiam speciei ad speciem, siue speciei ad quantitatem non admittitur compensatio, ne creditor inuitus aliud pro alio accipere cogatur, l. 2. §. 1. ff. de rebus creditis, Bronchorst. diff. assert. 43. qui in contrarium expendit & exponit textus in l. fructus 7. §. ob donationem, ff. solut. matrim. l. si ualis, C. de compens. l. si debeat 22. l. final. ff. de compensationibus, & aliis calibus similibus, quos nunc omittimus, ut ad nostrum Gregorium redeamus: videndi tamen sunt Donellus & Cuiacius ubi supra, Arnoldus Vinus lib. 1. select. cap. 49. §. 1. & §. 1. Brissolius lib. 2. de solut. tit. de compens. Hothomanus in epis. de compens. Fachineus lib. 1. contron. cap. 6. cum sequent. Schifordeg. tract. 1. q. 5. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 5. cap. 2. art. 8. & obseruandi in hac materia sunt textus in l. eleganter 23. ff. de pignorat. l. Procula 26. ff. de prob. l. si quid 31. §. 1. ff. de pignorat. action. l. in rebus, §. final. ff. commodati, l. si cum dos 8. ff. rerum amotar. l. solutam 49. l. Stichum 95. §. si creditor, l. Titia, ff. de solut. l. 1. §. item 4. ff. si pars hereditatis, l. filius 22. in fine, ff. de inoffic. l. 7. §. 1. l. si constante 22. §. si pater, l. 24. ff. solut. matrim. l. qui fundum 87. §. si quis, l. in quartam 91. l. pater, ff. ad leg. Falcid. l. deducta 58. §. acceptis, l. Lucius, §. maritus, l. cum heres, ff. ad Trebel. l. si compensandi, C. de heredit. instit. l. cum pater 77. §. qui dotale, §. Manio, l. creditorem, ff. de legat. 2. l. à tutoribus 33. §. final. ff. de administr. tut. l. Manius 52. §. 2. ff. famul. eriscund. l. filius 24. C. cod. l. si duos 47. ff. de enit. l. qua dotu 32. ff. solut. matrim. l. §. illud, ff. de impens. l. si negotia 12. l. cum aliqui 26. ff. de negot. gestis, l. 10. §. & queritur, ff. de in rem verso, l. 7. §. si vir, ff. de donat. inter, l. unum 67. §. sed si uno, ff. de legat. 1. l. inter 36. ff. de administr. tutor. l. si pecuniam 5. ff. de condict. caus. data, l. mulier 7. cum sequent. ff. de impensis, l. 4. §. item queritur, ff. de doli except. l. 1. C. de crimine expilata, l. si autem 8. §. 2. l. debitor 13. vers. sed & ff. de negot. gest. iuncto Fabio ibi, l. si filio 15. ff. solut. matrim. cum Cuiacio ibi, l. quod 7. §. si vir, l. cum hic 32. §. final. ff. de donat. inter, iuncto Cuiacio lib. 5. obseru. cap. 14. l. sed si 25. §. si quis in re sua, ff. de petit. heredis. l. cum filius 76. §. cum pater, ff. de legat. 2. l. si non sortem 26. ff. de condict. indeb.

His animaduersis ratio præsentis assertionis, quare videlicet in deposito compensationi locus non sit, prouenit ex speciali natura ipsius depositi, iuxta quam res deposita statim ac reuocatur depositum, reddenda est, ne quod beneficio celeritatis inuentum est, subdatur iniuriis tarditatis, ut docent Salgado de regia pro-
sect. 2. p. cap. 16. mon. 72. Cancerius lib. 3. variat. cap. 5. num. 46. res enim deposita statim domino poscenti restituenda est, aliâ fides violatur, & contra æquitatem naturalem retinetur, ut probat Avendaño de metu, lib. 2. cap. 4. num. 24. Et licet in foro conscientie compensationem admitti probez Gibalinus de usuris dicto art. 3.

num. 14.

12.

TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDÆ

num. 14. contrarium tamen pluribus relatis docet Arias de Mesa *dicta lib. 2. cap. 34. num. 25.* Recte ergo Gregorius in presenti statuto, in deposito compensationi locum non esse: quod iam l'andectatum iure receptum fuisse, conitat ex Paulo *dicto lib. 2. titulo 5. & 12. Seneca lib. 6. de benefic. ibi: Confunditur formula, si qui apud me pecuniam deposuerit, idem mihi postea furtum fecerit. & ego cum illo furti agam, ille mecum deponit.* Et docuerunt Cuiacius *lib. 8. obseru. cap. 26.* Hothomanus *in §. 30. de action. in fine*, vbi Pichardus *num. 46.* Renardus *lib. 1. variar. cap. 11.* Nec contrarium docetur in *l. final. C. de compens.* vbi Iustinianus specialiter statuit, compensationem in causa depositi non admitti; nam cum Iustinianus generaliter ibi statueret, in omnibus actionibus, tam realibus, quam personalibus, compensationi locum esse, ne etiam ad depositum compensatio protrahatur credetur, ea verba adiecit, *excepta actione depositi*, ut notauit Osualdus *ad Donellum lib. 16. comment. cap. 15. littera I.* Quid autem nouiter ea constitutione induxisset Iustinianus, exponunt Metil. *lib. 2. ex Cuiacio, cap. 4. & lib. 4. obseru. cap. 35.* Fortnerius *lib. 2. select. cap. 14.* Hunnius *ad Treutlerum, volum. 1. disput. 75. quæst. 3.* Larrea *decis. 40. num. 16.* Amplius præsens assertio, ut procedat non solum in deposito vero, verum & in eo, quod per confessionem partis apparet, quia illud habet privilegia veri depositi, Herinosilla vbi *suprà, glaf. 5.* Barbosa *in l. diuortii, §. ob donationes, ff. solut. matrim.* Avendaño *de metu, vbi supra, num. 22.*

13.
Dissolvi-
tur dvi-
tandi ra-
tio.

Nec obstat dubitandi ratio *suprà* expensa; nam licet in contractibus bonæ fidei, & stricti iuris admittatur compensatio; id tamen procedit, nisi propter peculiarem alienius naturam compensatio in eo non admittatur, ut contingit in deposito, in quo ob celerem rei depo-

sitæ restitutionem compensatio non admittitur. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis; nam verum est, ob impensas necessarias posse depositarium rem depositam retinere, donec illi satisfactum sit. Nec contrarium probatur in hoc textu; nam Gregorius in eo accipiendus est de compensatione, aut retentione rei depositæ, quæ sit ex diuersa causa; non verò procedit eo casu, in quo depositarius habet ius in ipsa re ob impensas necessarias in ea factas; quo casu res ipsa deposita pignori subiecta esse censetur: unde donec depositario plenè satisfactum sit, iuste eam retinet. Nec tunc obstat textus in *l. ultima, C. commodati*, vbi Imperatores negant, prætextu debiti restitutionem commodati reculari posse: Igitur multò magis nec rei depositæ restitutio ob debitum remouari valet. Nam respondetur, verum esse, rem commodatam, aut depositam, prætextu debiti ex diuersa causa nati non posse retineri: exempli causâ si commodator, aut qui deposuit, decem ex causa mutui debeat commodatio, aut depositario, non potest obreptu huius debiti rem depositam, vel commodatam retinere, *dicta l. ultima*, vbi pro commodati, reponit *commendati*, Iacobus Cuiacius *lib. 9. obseruat. cap. 37.* à quo merito discedit Gilbertus Regius *lib. 1. opinio. cap. 14.* At verò ob impensas necessarias in re ipsa factas iuste res deposita, vel commodata retinetur, cum eo casu nulla detur præsumptio perfidiæ; immò id actum videtur, ut depositarius similes impensas faceret, cum sine iis futurum esset ut res periret. Deinde quia impensæ necessariæ partem rei constituant, & tantum de re, in quam sunt, detrachere videntur, quantum in eam impensum est, ut proinde ius aliquod in rem tribuant facienti, argumento legis *planè §8. ff. de petit. heredit. l. 5. ff. de impens. in rebus dotal.* docet Vinius *lib. 1. select. cap. 51.*



TITVLVS XVII.

De emptione & venditione.

CAPVT I.

Ex Concilio apud Valent.

PLACVIT vt^b presbyteri^a plebes suas admoneant, vt ipsæ^d hospitales sint, & nihil carius vendant transeuntibus, nisi quantum in^e mercato vendere possint: quod si carius vendere voluerint, ad presbyterum transeuntes hoc referant, vt illius iussu cum humanitate eis vendant.

NOTÆ.

1. **V** *Alentin.*] In prima collectione, sub hoc titulo cap. 2. legitur *apud Aluminas*; sed D.D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars I.*

vt notauit Antonius Augustinus in notis ad textum ipsum, non reperitur hic textus in villo ex his Conciliis: apud Burchardum verò *lib. 2. Decreti, cap. 268.* Carnotensem 6. p. *Decretis* C c cap.

cap. 2. 9. citatur textus hic ex Concilio Arver-
uenti celebrato sub Vigilio. Papa, tempore
Theodoberti Regis Galliarum anno 541. in quo
can. 7. apud Coriolanum hæc leguntur verba :
*Vi presbyteri plebes suas admoncant, quod hospi-
tales sint.* Cætera verò verba non reperiuntur
in eodem canone, ad calcem tamen ipsius Con-
cilij ita refert Sotius : *Placuit, ut presbyteri suas
plebes admoncant, ut ipsi hospitales sint, & nulli
iur facienti mansionem denegent. Et ut omnis ra-
pina occasio tollatur, nihil carius vendant transseun-
tibus, nisi quantum in mercato vendere possint : quod
si carius vendere voluerint, ad presbyterum
transseuntes hoc referant, & illum iussu cum
humanitate eis vendant.* Vnde omillis emen-
dationibus glossæ marginalis hinc, credo præ-
sentem inscriptionem ita restituendam esse,
*Ex Concilio Arvernenfi, caput 7. temporibus
Vigily.*

2. *Vi presbyteri.* Hæc verba non ad presby-
teros, sed ad Episcopos referenda esse com-
munis Doctorum sententia in præsentem est, quia
Episcopi olim presbyteri dicebantur, cap. le-
gimus, 93. dist. cap. olim 95. dist. cap. 2. & 3.
de pecul. cleric. Episcopi enim græcè ita appel-
lantur, latinè autem dicuntur Speculatores,
& Superintendentes, ex eo, quod plebi, cui
præficiuntur, superintendunt, & vigilant,
eius curam gerendo, cap. Cleros, 21. dist. cap.
legimus, 63. dist. & inde generaliter, qui su-
perintendit alicui negotio, appellari potest
Episcopus, ut in l. final. §. Hironarcha 7. ff. de
muner. & honor. ubi qui præest pani, & curæ
carnis, appellatur Episcopus, ut notat Bu-
dæus ad Paul. ibi, Alciatus lib. 6. parerg.
cap. 22. Sed licet hæc sententia communis sit,
tamen credo rectius posse accipi textum hunc
de presbyteris, id est, parochis plebes re-
gentibus; nam ipsi olim non solum iuris-
dictionem in foro interiori exercebant, vo-
rùm etiam & contentiosam, in malefactores
animaduertendo, ut probavi in cap. 3. de offic.
ordin.

3. *Plebes.* Plebs pletunque in sacris canoni-
bus pro parochia accipitur : Concilium Pari-
sienfe 1. lib. 1. cap. 25. ibi : *Comperimus quorun-
dam Episcoporum ministros, non solum in presby-
teris, sed etiam in plebibus, &c.* Ex Concilio Ni-
cæno, Regiensi, & aliis probat Filescus de orig.
paroc. cap. 2.

4. *Hospitales sint.* Varias his verbis repe-
rentes assignarunt interpretationes : nonnulli
ea referunt ad presbyteros, quibus sacris ca-
nonibus hospitalitas iniuncta est, cap. nulli,
& ferè per totum, 42. dist. cap. final. 16.
quest. 1. cap. 2. de supplend. neglig. ubi notavi.
Sed hæc interpretatio rejicitur ex verbis an-
tecedentibus, ibi : *Plebes suas*, quæ necessariò
ad laicos referenda sunt. Alij verba hæc acci-
piunt de extrema necessitate peregrinantium;
quo casu obligat præceptum faciendi elemo-
synam, cap. pascet, 96. dist. ita & præbendi
hospitium. Sed hæc interpretatio nimis ro-
stringit litteram huius textus : quare alij ter-
tum hunc in prima parte accipiunt tantum
de Consilio, ut quoad hospitalitatem presby-
teri plebes suas admoncant; posteriorem autem
partem de præcepto, iuxta illa verba, *ut illum
iussu, &c.* Sed hæc interpretatio aperte refelli-
tur ex integra huius textus, quam supra co-

tolli, ubi adjicitur : *Et nulli iur facienti mansio-
nem denegent.* Quare his omillis sententiis, di-
cendum est, hospitalitatis obligationem di-
uerso modo procedere, iure civili inspecto, ac
iure canonico attento : nam iure civili in arbi-
trio cuiusque est hospitem recipere, vel non,
l. 1. ff. nauta, caupones, ibi : *Nam est in ipsorum
arbitrio, ne quem recipiant.* Indeque gratuitum,
& liberale id esse docetur in l. 6. ff. eodem tit.
l. & habet 15. ff. de precario, l. si vero, §. si idem,
ff. de his, qui effuderunt, l. postliminium 56. ff. de
captivis. Aulus Gel. lib. 5. nocturnum, cap. 13. Alex.
ab Alex. lib. 4. dierum genial. cap. 10. nisi teneat-
ur ex officio publicè suscepto, ut in caupone,
& stabulario, qui licet à principio tale offi-
cium suscipere non teneantur, dista lege 1. ibi :
*Nam in istorum est arbitrio; si tamen illud sus-
ceperint, non poterunt impunè hospitem re-
jicere, l. 1. §. final. ibi : Nec repellere potest iur
agentes, ff. furi adversus nautas.* Extraordinariè
etiam tenemur aliquando ex eodem iure hospi-
tem recipere, veluti milites, aut personas pu-
blicas, quas quisque recipere cogitur, ex iu-
ribus adductis à Glossa in l. 3. C. de muner. pa-
trimon. lib. 10. nisi speciali Principis beneficio,
aut privilegio excusetur, l. 3. C. de silentariis,
lib. 12. l. omnia 9. vers. Cateris, l. lege 10. C. de
metariis, eod. lib. Iure verò ecclesiastico attento
omnes tenentur hospites recipere, peregrino-
nosque fouere, præcipuè Ecclesiastici. Conci-
lium Nannet. can. 3. ibi : *Vi curam hospitum,
maximè pauperum, atque debiliùm, orphanorum
quoque, atque peregrinorum habeat presbyter. Hos
quoque ad prandium suum quotidie iuxta possibili-
tatem convocat, eisque hospitium tribuit.* Et can. 5.
ibi : *Vi autem omnis rapina tollatur occasio, volun-
tus ut presbyteri, qui bonum exemplum charita-
tis omnibus ostendere debent, hospitales existant,
iuxta Dominicum, & Apostolicum præceptum; ut
humanitatem prabeant iur facientibus, quia per
hospitalitatem placuerunt quidam Deo, Angelis
hospitio receptis; & Dominus in die iudicii dicturus
est electis : Hospes eram, & suscepistis me.* Et Iob
dicit : *Optum meum semper viatori patuit.* Syno-
dus Aquilgran. can. 141. ibi : *Hospes fui, & col-
legistis me.* Proinde oportuit, ut Prælati Eccle-
siæ præcedentium Patrum præcepta sectantes,
aliquod præparent receptaculum, ubi pauperes
colligantur. Refert Antonius Augustinus in
epitom. lib. 14. tit. 20. cap. 1. 41. dist. cap. de mo-
nachis 20. de præbend. plura tradit Ephtenus
disquisit. monast. lib. 11. tract. 3. Laici etiam te-
nentur erga hospites charitatem exercere, quæ
non minima virtus est; vnde Ethnici ipsi Iouem
hospitalem appellarunt, Seruius ad lib. 11.
Æneid. Virgil. vers. 735. Iul. Pollux lib. 1. Ono-
mast. cap. 1. num. 23. Cicero lib. 1. de finibus :
Illustrat Demsterus ad Rosinum lib. 2. cap. 5. plu-
ra de hospitalitate præbenda cumularunt Dor-
leans ad Tacitum lib. 2. fol. 298. Bernegerus ad
ipsam, quest. 22. Scipio Amicitus lib. 12. differa.
cap. 3. Sauarus ad Sidonium lib. 2. epist. 19. Vnde
in præsentem Patres parochis iubent, ut hospita-
litatem exerceant, ad quam ex præcepto charita-
tis tenentur : plura de hospitalitate Frances de
Eccles. Cathedr. cap. 17. per totum, Brauo in notis
ad regulam Dini Benedicti, cap. 53. Beyerlinch
tom. 4. in Theatro, verbo Hospitalitas, Solotza-
nus tom. 2. de iure Indiarum lib. 2. cap. 20. et
quoniam 37.

5. *In mercato.* Id est in foro, vbi res venales exponuntur, l. ultima, C. ut nemini liceat in coemptione specierum, ibi: Ut praebeat iuxta id, quod servatur in foro rerum venalium. Cassiodorus lib. 12. variar. ibi: Quoniam in Istria vinum abunde natum est, quantum de civitatibus illis speratur, postulare, sicut in foro rerum venalium reperitur, quatenus nec ipsi ladi possint, cum eis pretia iuxta servantur.

COMMENTARIUM.

6. CONCLUSIO
DEDUCITUR
ET PROBATUR.

EX praesenti canone sequens deducitur disputanda assertio: Praelari Ecclesiarum cogere possunt proprios parochianos, ut hospitalitatem servant transeuntibus, & ne carius vendant, quam in mercato vendere possunt. Quae assertio probari potest ex cap. 1. cap. nulli 5. 42. dist. cap. canonum 14. q. 4. cap. si quis 23. cap. nulli 25. 24. quest. 3. l. animalis 18. C. de cursu public. lib. 12. l. final. §. 7. ff. de muner. & honor. l. 1. C. de Episcop. aud. quae coniungenda est cum lege 1. C. de commerciis, ut liquet ex l. 5. C. Theodos. de lustral. collat. ut notavit Pancirola lib. 1. variar. cap. 171. Et licet, quia eius littera nimis viciata est, congrua sententia ex ea deduci nequeat, ut animadvertit Duarenus lib. 1. animadvers. cap. 57. tamen illud deducitur, ad Episcopi curam spectare, ne carius pauperibus christianis merces vendantur, quam aliis, l. ultima, C. ut nemini liceat in emptione. Illustrant ultra congestos in praesenti à Barbosa & Garaña in collect. & select. Ant. de Burgos, & Cuiacius hic: idem Cuiacius in l. 9. C. de suscept. in cap. conquerente de offic. ordin. cap. 6. Velascus de privileg. pauperum, p. 1. cap. 24. Ferrto Manrique de different. viri- usque fori, quest. 173. Solorzano lib. 1. polit. cap. 13.

7. TRADITUR
RATIO DU-
BITANDI.

Sed pro dubitandi ratione in praesentem affectionem ita insurgo. Notissimum iuris principium est, nec emere, nec vendere quem cogi posse, l. inuitum 11. C. de contrah. emption. l. inuitus, C. locati, l. nec emere 16. C. de iure delib. l. si fideiussor, §. ult. ff. de legat. 1. l. si quis sepulchrum, ff. de relig. l. possessione 12. C. de fundis patrim. lib. 12. l. nemo 8. C. de Iudeis, nec etiam pretio iusto, ut late probant Didacus Perez in l. 2. tit. 7. lib. 5. ordin. Gomez lib. 2. var. cap. 2. num. 51. Heraldus lib. unic. emend. cap. 26. vbi exponit textus in l. non enim 9. ff. rerum amot. l. emptor, §. 1. l. neque quasi 70. ff. de rei vindic. Hermosilla in l. 3. tit. 5. gloss. 1. partis. 5. Amaya in l. unica, C. ut nemini liceat, Morla in empor. tit. 9. quest. 1. Covarruvias lib. 3. variar. cap. 14. Linglois in lege finali, C. de contrahend. empr. Hunnius ad Treutlerum lib. 2. disputat. 28. quest. 19. & in Encyclop. tit. 14. cap. 8. Petrus Herodius lib. 4. Pandect. tit. 7. cap. 3. Avendaño lib. 2. de men. cap. 1. Vvisembachius dispus. 6. Vela differt. 17. Valente, consil. 18. qui exponunt legem 17. ff. de fideiuss. & legem 2. de distract. pignor. Ergo nemo cogendus est hospitibus, seu transeuntibus res proprias vendere. Augetur hae difficultas ex eo, nam in emptione, & venditione pretium constituendum est arbitrio domini vendentis, l. tutor, inulta glossa 1. ff. de in litem iur. l. 4. cum glossa ibi, ff. de condict. furtiva, l. mortis, §. ult. ff. de donat. caus. mortis, D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

l. 1. §. si hares, ff. ad Trebel. plura Didacus Perez in l. 2. tit. 23. lib. 2. ordinamenti. Cenedo collect. 118. ad Decret. Igitur etiam parochiani cogi possunt à propriis presbyteris peregrinis, & transeuntibus necessaria vendere, non tamen compelli debent ea alienare certo pretio, videlicet vulgò in foro recepto, & vitato.

Qua difficultate minimè obstante vera est praesens assertio, pro cuius illustratione sciendum est, pretia rerum non ex affectu, vel utilitate singulorum, sed communiter fingi, l. pretia 63. ff. ad legem Falcidiam, l. si servum 33. ff. ad leg. Aquil. pretium autem rebus tale imponi debet, quod res communiter valeant, & idèd praecipuum Magistratum munus est curare, ne res communem aestimationem excedant; nam ut inquit Cicero in Verrem: Etenim qui modus est in rebus cupiditatis, idem est aestimationis; difficile enim est finem facere pretio, nisi libidini feceris. Quare semper legibus, ac Magistratibus in cura fuisse pretium rebus imponere, & ut annonae aestimatio statueretur, constat ex l. non debere 8. ff. ad municip. l. Decuriones 6. ff. de administrat. rerum: immò ad Praefectum vrbis spectare, ut iusto pretio res vendatur, traditur in l. 1. §. cura carnis, de offic. Praefect. vrb. illudque Principes suis constitutionibus plerumque statuisse constat ex l. annonam 6. ff. de extraordin. crimin. Illustrant Mexia in pragmat. taxa panis, Covarruvias lib. 3. var. cap. 14. num. 3. Aviles in cap. 17. prat. verbo Razonables, num. 5. Didacus Perez in l. 6. tit. 1. lib. 2. ordin. Bobadilla lib. 3. polit. cap. 4. num. 62. Larrea decif. 11. Granat. ex num. 12. qui late exponunt, quomodo ob inopiam rerum venalium, & asportationem ex longinquis provinciis pretia taxanda sint.

Vnde iam apparet vera ratio praesentis decisionis; nam cum publicè interfit pretia rebus imposita servare, ne libidini Dominorum permittatur pro arbitrio ea augere; & regulariter pretium receptum & vitatum in foro iustum credatur, quia aut Principis constitutione, aut tacito populi consensu taxatum reperitur; idèd rectè in praesenti Patres statuunt, presbyteros debere admonere proprios parochianos, ne carius vendant merces, quam pretio in foro communiter recepto, & simul ut hospitalitatem erga eos exerceant, iuxta praecipuum charitatis, quo tenentur peregrinos recipere, & fouere, iuxta suprà tradita.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam licet regulariter verum sit, neminem cogendum esse res proprias vendere; tamen plures sunt casus, in quibus hae regula limitatur, quos referunt, & exponunt Didacus Perez & Hermosilla vbi suprà, Velasco de privileg. pauperum, dicta quest. 24. inter quos praecipuus est, cum adest pia causa: vnde cum peregrini, atque iter facientes à propriis laribus exultantes omni commiseratione digni sint, ut probavi in cap. 2. de trenga & pace; idèd in praesenti rectè docetur parochianos cogendos esse à propriis presbyteris merces necessarias vendere. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis; nam omisà illà questione, virum videlicet publicè expediat certa pretia rebus praefinire, ita ut cogantur negotiatores simili taxationi parere, quam disputant Mexia, &

Cc a Bobadilla

8. DE PRAE-
SENTI
RATIO.

9. TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

10. RESPON-
DITUR DIS-
SICULTATI.

Bobadilla *ubi supra*, dicendum est, illud extra dubium esse, pretium lege, aut populi consensu statutum observandum esse, & teneri mercatores iuxta illud merces distrahere: unde cum in presenti iam iuxta pretium receptum communiter in foro venderentur, recte Patres statuerunt, ut iuxta illud peregrinis, iterque facientibus, merces distrahantur, cum exinde nullum damnum, aut præiudicium ipsis sequatur, aut inferatur.

11.

EXPOSITIO
CONCIL.
PARIS.
CAN. 52.

Sed adhuc obstat Concilium Patifienſe temporibus Ludouici, & Lotharij celebratum, lib. 1. cap. 52. in illis verbis: *Comperimus, quod in quibusdam occidentalibus provinciis, suadente auaritia, Episcopi, & Comites, & ceteri Prælati pauperibus sibi subiectis soleant edictum imponere, ut nullus eorum tempore messis modium frumenti, nec tempore vindemia modium vini, maiori pretio, nisi quod ab eis constituitur, vendere præsumat: quod si quisquam illorum contra facere præsumpserit, & paupertatis suæ magnam iacturam patitur, insuper etiam acerbis verberibus flagellatur: unde fit, ut cum aliis modius frumenti 12. denariis, & modius vini 20. denariis venundari possit, huiusmodi semiores modium frumenti ad quatuor, & modium vini ad sex sibi extorqueant denarios: quæ res, quia impietatis, iniustitiæque plena est, necesse est ut piissimi Principis auctoritate inhibeatur.*

Ex quibus constat, non posse Episcopos statueræ ut iuxta certum pretium merces vendantur: igitur nec cogere poterunt parochianos suos, ut certo pretio iter facientibus necessaria vendant. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, in eo textu non prohiberi taxationem iusti pretij legitime factam, sed eam improbari, quæ ex auaritia, & radice cupiditatis procedebat, ut ita diuites pauperum res acquirerent, ac luerifacerent, ut etiam refertur in Concilio Arelatenſi sub Carolo, can. 23. illis verbis: *Nec Comites, vel Vicarij, seu Iudices, vel Centenarij sub mala occasione, vel ingenio res pauperum emant, vel per vim tollant, aut quolibet argumento surripiant: sed si cui aliquid possessionum emendum, aut vendendum sit, id in publico coram Comite, & Iudicibus, & Nobilibus civitatis facere debet. Et in Concilio Magunt. cap. 7. ibi: Propter provisiones pauperum, pro quibus curam habere debemus, placuit nobis, ut nec Episcopi, nec Abbates, nec Comites, nec Vicarij, nec Iudices, nullusque omnino sub mala occasione, vel malo ingenio res pauperum, vel minus potentum, nec emere, nec vi tollere audeat. In presenti autem agitur de iusto pretio rerum in foro recepto, iuxta quod recte negotiatores cogi possunt res proprias vendere.*

CAPUT II

Ex Concilio Mogunt.

ET^b mensuræ, & pondera ista fiant, sicut in diuinis^c legibus sancitum est, & in capitulari^d Dominico continetur, & iste sacer conuentus statuit; sic omnibus nobis obseruare placet. Et si quis iustas mensuras, & iusta pondera lucri causâ mutare præsumpserit, in pane, & aqua^e pœniteat.

NOTÆ.

1.

^a Mogunt.] Can. 2. legunt Burchardus lib. 19. Decreti, cap. 148. Carnotensis pars. 15. cap. 158. Papiensis in 1. collectione, sub hoc tit. cap. 3. Etiam in Pœnitentiali Romano, tit. 7. cap. 13. reperiuntur hæc verba, ex quo litteram textus restituo: sed in Conciliis Mogunt. hucusque excusis non reperiiri textum hunc, iam notauit Antonius Augustinus in notis ad 1. collectionem, hic; licet reperiatur in Concilio Cabilonensi, cap. 37. & paucis verbis mutatis, lib. 1. capitul. Caroli, cap. 24. Quare credo canone hunc editum fuisse in Synodo Mogunt. nondum excusa, de qua hæc refert Surius tom. 3. Concil. post Concilium Mogunt. sub Lothario & Rabano, ibi: *Habes hic, candide lector, Synodam sub Rabano Archiepiscopo Moguntia celebratam, hætenus non excusam. Est verò sub illo alia etiam alia Synodus longè hac celebrior, quam libenter communicassemus, si eius nobis copia facta fuisset. Meminit eius D. Ioannes Abbas Trithemius in chronico monasterij Hirsangiensis, his verbis: Rabanus Archiepiscopus Moguntinus iussu Lothary Imperatoris Synodum apud Magun-*

tiam Episcoporum & Abbatum conuocauit anno Domini 848. indit. 11. in qua hæreticum quendam nomine Godscalcum, presbyterum condempnauit, & multa ad decorem, & utilitatem ecclesiasticam constituit. Fuerunt inter alios ibi præfentes celeberrimi viri Episcopi Herio Archiepiscopus Treuirensis, Hildeboldus Archiepiscopus Colonienſis, Aluſridus Episcopus Hildesheimenſis, Hymo Episcopus Halberſtatenſis, Ludericus Episcopus Bremenſis, Limbertus primus iste Abbas sancti Aurelij Hirsangienſis, Vualdo Abbas Fuldenſis, Einhardus Abbas Selgenſterenſis, Brunuar. Abbas Hirsfeldenſis, Bertholfus Episcopus Mediolacenſis, Admuniuſ Abbas Metenſis, postea ibidem Episcopus; Rodulfus Abbas sancti Medardi Sueſſionenſis, postea Bûrietenſis Archiepiscopus, & alij multi Episcopi, Abbates, & Monachi, inter quos complures erant viri, & doctrinâ famosiſſimi. Hæc ille.

^b Et mensura.] *Ve mensura*, legitur in hac sexta collectione, apud Burchardum & Carnotensem.

^c Diuinis legibus.] *Leuitici cap. 19. & 20. quorum verba infra dabimus.*

^d Capitulari Dominico.] *Lib. 1. capitul. 74. ibi: Ve aequali mensuræ, & reſtus, & pondera iusta,*

2.

& equalia omnes habeant, siue in ciuitatibus, siue in monasteriis, siue ad dandum in illis, siue ad accipiendum, siue in lege Domini praeceptum habemus: item in Salomone, Domino dicente, Pondus, & pondus, mensuram, & mensuram odit anima mea. Et in appendice 2. lib. 4. cap. 6. ibi: De mensuris, vt secundum iussionem nostram equales sint.

3. *Poeniteat.* } *Viginti dies poeniteat*, legunt Ivo, & Burchardus; quae lectio retinenda est, nam in Poenitentiali Romano, ex quo cap. 13. transcripsi textum hunc, statim capite sequenti ita legitur: *Fecisti falsitatem, vel fraudem aliquam in mensuris, aut in ponderibus; ita dico, vt falso modio, aut cum ponderibus iniustus tua bona venderes alii christianis: si fecisti, aut consensisti, viginti dies in pane & aqua poenitere debes.*

COMMENTARIUM.

4. CONCLVSIO
TRADITVR
ET PROBATAVR.

EX praesenti canone talis deducitur disputanda assertio: *Fraudans iusta pondera & mensuras, viginti diebus in pane & aqua poenitere debet.* Probant eam textus ex sacra pagina, *Leuitici* cap. 19. in fine, ibi: *Statera iusta, & aqua sint pondera.* *Deuter.* cap. 25. ibi: *Pondus habebis iustum, & verum, & modius aequalis etiam verus erit.* *Proverb.* cap. 11. in princip. ibi: *Statera dolosa abominatio est apud eum.* *Osea* cap. 12. ibi: *Statera dolosa.* *Amos* cap. 8. ibi: *Stateras dolosas.* Ex iure canonico cap. omnino 10. 45. dist. cap. non afferamus stateras dolosas 24. q. 1. cap. quanto, ibi: *Legitimo pondere, de inueitur.* cap. 1. ibi: *Pondera iniusta, ne cleric. vel mon.* D. Clemens epist. 1. ibi: *Pondera, mensuras, stateras pro locis quibusque aequissima custodite, deposita fideliter restituite.* D. Gregorius lib. 1. regestr. epist. 13. *Ante omnia te volumus sollicitè attendere, ne iniusta pondera in exigendis pensionibus ponantur; sed si qua talia, frange, & noua constituere.* Concilium Arelat. sub Carolo, can. 15. *Vi pondera, & mensura ubique equalia sint, & iusta, sicut scriptum est: Aequus modius, & aequus sextarius.* Totonense sub Carolo, can. 45. *Quod mensura, & pondera iusta ubique habenda sint, testis est Salomon, qui dicit, quod statera dolosa abominatio sit apud Deum.* Patiliense sub Ludouico lib. 1. cap. 51. ibi: *Quaquam ergo consuetudines peruersa non facile corrigantur, hac tamen consuetudo inaequalium modiorum, & iniustorum sextariorum, atque ponderum dolosorum necesse est vt principali metu oculus corrigatur, & ad praeceptum diuinum tanta cunctitudo flectatur.* Et lib. 3. cap. 3. ibi: *Hoc tamen modis omnibus operamur, & monemus, vt in unaquaque prouincia Imperij nostri iussu, atque terrore Celsitudinis vestrae nullus duplices mensuras in sua dominatione, aut habeat, aut haberi permittat, quoniam hac occasione multos pauperes affligi in plerisque locis cognouimus.* Ex iure ciuili l. amonam, ibi: *Statera adulterina*, ff. de extraordin. crimin. l. in Dardanarios, 37. ff. de panis, l. si quis uxori 53. ibi: *Si maiora quis pondera, ff. de furtis, l. arbitrio 18. §. vel qui sciens, ff. de dolo, l. modios 9. C. de suscepi. lib. 10.* Ex iure nostro Regio, l. 7. & 8. tit. 7. partis. 7. l. 1. & 2. tit. 13. lib. 5. recopil. Illustrant ultra congestos à Barbosa & Garaña in praesenti, Ctespetius in summa, verbo *Mensura*. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

sure. Antonius Augustinus lib. 35. tit. 7. in epis. Antonius de Burgos in repetit. ad hunc textum, Cuiacius lib. 10, Petrus Gregorius lib. 4. partis. tit. 11. cap. final. & lib. 47. syntagmatum, cap. 31. Brissonius lib. 1. select. cap. 6. Hermolilla in l. 24. gloss. 2. tit. 5. pars. 5. Chopinus lib. 1. de iurisd. Andegauensium, cap. 40. Bobadilla lib. 3. polit. cap. 4. num. 105. Gibalinus tom. 1. de negot. lib. 1. cap. 6. art. 8.

Sed pro dubitandi ratione in praesentem affectionem ita insurgo: Quibus ponderibus & mensuris uti debeant negotiatores, & contrahentes, eorum arbitrio committitur, l. Imperatores 71. vers. in contrahentis, ff. de contrab. emptio. cap. ex parte 8. vers. In secundo, de censibus: Ergo licet, & impune poterit quisque uti ponderibus ac mensuris pro arbitrio. Augetur haec dubitandi ratio ex eo, quia naturaliter licet contrahentibus ad inuicem se decipere, vt sequenti commentario dicemus: Ergo etiam circa pondera, & mensuras licebit illis se decipere. Secundò fulcitur haec difficultas ex eo, nam qui falsis, vel iniquis ponderibus, seu mensuris utitur, tenetur actione ex empto ad supplementum rei venditae, l. si quisquam ff. de action. empti, iuncto cap. per uias 5. de donat. Ergo si ita emptoribus consultum est, ad quid poenitentia viginti dierum venditori iniungitur. Tandem difficilis est praesens canon, dum in eo imponitur poenitentia viginti dierum illis, qui falsis ponderibus, & mensuris uti fuerint; nam si illis, vt falsariis poenitentia iniungenda est, arbitrio confessorum relinqui debent poenitentiae imponendae, tam tempus, quam modus, cap. tempora 2. cap. de his 3. 26. quest. 7. cap. in actione 8. cap. mensuram 86. vers. Sed magis in arbitrio sacerdotis, de poenitentia, distinctione 1. cap. questum 71. de poenitentia, & remissione: Ergo non recte in praesenti praescribitur spatium viginti dierum.

Quà difficultate ita fulcitur minimè obstante vera est praesens decisio, pro cuius expositione sciendum est, publico populi regimini semper, & apud omnes nationes expediens, immò necessarium visum fuisse pondera, & mensuras praescribi, & statui pro totius regni regimine: eorum inuentorem Cainum fuisse tradunt Iosephus lib. 1. antiquit. Freculphus tom. 1. chron. lib. 1. cap. 9. ibi: *Simplicitatem quidem, cum qua prius vivebant homines, ad rationem mensurarum & ponderum permittant, terminos terra primis possitis, ciuitatesque constituit, murisque munivit.* Etsi eam laudem Palamede tribuant Strabo lib. 5. D. Isidorus lib. 16. orig. cap. 24. Pythagoras Diogenes Laërtius lib. 9. Moyse idem Diogenes Isidorus, atque alij alij, vt refert Pater Gibalinus tom. 1. de negot. lib. 1. cap. 6. & Aristoteles lib. 9. Metaphys. ad ciuitatum Moderatores ponderum, & mensurarum publicarum definitionem pertinere ait. Quare Polybius lib. 3. vt Achaeorum conspirantes inter se voluntates doceret, vniuersam Achaiam, & Peloponnesum, non modò eadem religione, iisdem Magistratibus, iisdem legibus, verum etiam iisdem ponderibus, ac mensuris usum fuisse scribit: facie. Calliodorus lib. 1. variar. cap. 10. ibi: *O inuenta prudentum! o promissa maiorum! Exquisita res est, qua & usui humano necessaria distingueret, & tot.*

5. IMPROBATA
TRADITVR
ET PROBATAVR.

6. DE RATIONE
NE PONDUS
DEBYM.

arcana natura signaliter contineret. Merito ergo dicitur libra, qua tantâ verum est consideratione truncata. Talia igitur secreta violare, sic certissima velle confundere, nonno veruatus ipsis videtur esse crudelis ac fœda laceratio? Exerceantur negotiatores in mercibus, emanant lædè qua vendantur angustius, constet populis pondus, ac mensura probabilis: quia cuncta turbantur, si integritas cum fraudibus miscetur. Quare Valentinianus cauit in l. modios, C. de susceptoribus, lib. 10. ut per singulas Romani Imperij ciuitates pondera & mensuræ publicè collocarentur, quo fides publica constaret: & Romæ pondera, ac mensuræ in Capitolio seruabantur, ad quorum modum priuatorum mensuræ, si quando controuersia esset, exigenterentur, vnde Fanius ait:

Amphora sit cubus, quam nec violare liceret

Sacra verè Ioui Tarpeio in Monte Quirino.

Illustrat Gothofredus in l. 19. C. Theodos. de suscept. facit Apuleius lib. de Philosoph. pagina 267. ibi: Ponderum, mensurarumque custos erat publicus Zygostrates, qui dirimebat dubietatem exortam super mensuris. Facit etiam lex 1. & 2. C. de ponderat. & auri illat. lex vltima, C. Theodos. de superexactoribus, lib. 11. qua est lex iubemus, penult. C. de defensor. ciuit. ideoque Iustinianus in Nouella 128. cap. 15. iubet, pondera & mensuras in sanctissimis vniuscuiusque ciuitatis Ecclesiis seruari, ut secundum ea de aliis iudicaretur, & ne possint à quoquam popularium vitari. Illustrat morem hunc seruandi pondera, & mensuras in Ecclesia, Mariana in opusculo de ponderibus. Pondera autem legitima, iustasque mensuras statuere ad Principem spectat, dicta l. modios 10. dicta l. 1. & 2. recopil. vbi Matienzo, & Azueo. D. Thomas lib. 2. de regim. Princip. cap. 14. & secundum pondera ab ipso distincta alia conficienda sunt per Magistratus, & Rectores ciuitatum, dicta Authent. de collat. §. eos, docent Matienzo & Azueo supra, qui inde deducunt, in ponderibus & mensuris debere apponi signa Regia, vel Dominorum, aut Ciuitatum, iuxta dictam legem 2. Recopilat. ibi: *T sella del sello de la ciudad.* Quare si mensuræ ita signatæ non sunt, falsæ iudicantur, dicta l. 1. recopil. cuius rei cura apud Romanos ad Aediles spectabat, l. item quaritur 17. §. si quis mensuras, ff. locati, iunctis traditis à Petro Gregorio lib. 3. synagmatum, cap. 1. Apud nos tamen pertinet ad Præpositos, vulgò *Fielles*, l. 7. tit. 7. part. 7. plura congerunt de ponderibus & mensuris, varia eorum genera apud varias nationes recepta & vtitata cumulantes, & exponentes Fanius, & Mariana in opusculo de ponderibus & mensuris. Lorinus in cap. 19. Lenitici, Vilalpandus tom. 2. in Ezechielem, Pancirola lib. 1. variar. cap. 64. Brillonius lib. 1. select. cap. 6. vbi exponit textum in l. cum de lanionis 18. ff. de instrum. vel instrum. Gibalinus tom. 1. de negot. lib. 1. cap. 6. per totum, Beyerlinch tom. 6. in Theatro, verbo mensura, Conradus Kling. lib. 5.

7.

DE ADULTERANTIBUS PONDIBUS.

Secundò sciendum est, graue admodum delictum esse legitima pondera, iustasque mensuras minuire, seu adulterare. Cassiodorus lib. 11. variar. epist. 16. ibi: *Quia graue scelus esse indi-*

camus, aut mensuras modum excedere, aut libram aquissimi ponderis iustitiam non habere. Infidelis, perditique hominis est fallere eum, qui lasus non fuisset, nisi credidisset. Quare iure ciuili lege Cornelia de fallis tenebatur qui fallis, seu corruptis mensuris utebatur; & ex decreto Adriani in insulam relegabatur qui pondera, aut mensuras falsauerat, l. hodie 32. §. vlt. ff. ad legem Corneliæ de fallis. Immo & eum qui fallas mensuras habuit, idem Imperator in insulam relegauit, l. annonam 6. §. 1. ff. de extraordin. crimin. & fallis mensuris videntes competentem poenam subire debere docetur in l. modios 9. l. vlt. C. de suscept. præpos. & arcar. latius probabimus in cap. 1. de crimine falsi. Nostra lege Regia 7. tit. 7. part. 7. ita cautum legimus: *Azedidas, o varas, o pesos falsos teniendo algun home a sabiendas, conque vendiesse o comprasse alguna cosa, face falsedad.* Però non es san grande como las otras que dexamos en las leyes antes de esta. E porende mandamos que el que las assi fiziere, peche el daño doblado que recibieron por tal razon, como esta aquellos que compraron del, o que le vendieron alguna cosa, è demas que sea desterrado por cierto tiempo en alguna isla, segun albedrio del Rey: e que aquellas medidas, o pesos, o varas que tiene falsas, sean quebrantadas publicamente, ante las puertas de aquellos que usaban comprar, è vender con ellas. Prosequuntur alia de falsis mensuris Gregorius Lopez in dicta lege 7. gloss. 5. Petrus Gregorius lib. 47. synagmatum, cap. 31. num. 5. cum sequentibus, Bobadilla lib. 3. polit. cap. 4. num. 105. cum sequentibus. Et de grauitate huius peccati quoad forum conscientie alia cumulauit Gibalinus de negot. dicto tom. 1. cap. 6. artic. 8.

Quibus animaduersis ratio præsentis assertionis facile deprehenditur, ideo scilicet fraudantem legitima pondera per viginti dies ieiunare debere, quia hoc falsitatis delictum omni iure damnatum, & vindicatum legimus. Iure naturali, quia eo prohibetur quis locupletari cum alterius iactura, l. iure 206. ff. de reg. iur. Iure diuino tot locis suprâ citatis, in quibus detestantur iniqua pondera. Iure ciuili, & canonico ex fragmentis suprâ citatis, in quibus diuersæ poenæ imponuntur, tam in foro interiori, quàm exteriori. Merito, cum peccet mortaliter, qui mensuris, aut ponderibus falsis vtitur: ideo rectè Patres illi per 10. dies poenitentiam iniungunt. Et licet Iudex Ecclesiasticus hodie contra huiusmodi falsarios procedere non soleat, tamen iure communi attentio ipsos punire posse, docet Petrus Gregorius libro 15. synagmatum, capite 12. numero 37.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ expensa, deducta ex dicta lege Imperatoris. Quia respondetur cum Glossa ibi communiter recepta, textum illum procedere quando in loco vbi contrahitur, sunt diuersæ mensuræ; quo casu possunt contrahentes pacisci de mensura iusta, quâ venditio procedat; cum diuersæ reperiantur mensuræ publicè approbatæ. Nec obstat primum augmentum ipsius difficultatis; nam etsi liceat contrahentibus ad inuicem se decipere quoad pretium, & eius modum, non tamen licet quoad mensuram, & pondus; nam in eis nulla facultas competit partibus augendi, aut minuendi pondera aut mensuras publicè probatas;

8.

TRADITUR RATIO DUBITANDI.

9.

DISSOLUITUR DUBITANDI RATIO.

batas; alias privatas licet immutari, *dist. l. Imperatores*. Nec obstat secundum augmentum, cui respondendum est, fraude commissa in mensuris, posse agi ad supplementum iudicio civili; non tamen perinde excluditur poena, quæ in utroque foro iniungitur utroque iure, civili, & canonico. Nec obstat ultimum difficultatis augmentum, pro cuius solutione sciendum est, quod cum olim pro satisfactione culpæ diversæ poenitentia poenitentibus iniungerentur, necessarium, & valde conveniens fuit, ut modus & ratio indicendi poenitentias præscriberetur, & ut canones colligerentur de eisdem de-

lictis, siue criminibus, quos posteri Poenitentiales libros, & canones dixerunt; de quorum auctoritate agunt Antonius August. in *præfat. ad ipsos*, Andreas Saufay in *Paraphr. sacerdot. p. 1. lib. 7. §. 25.* Anguianus *lib. 2. de legib. contron. 3.* Verum cum poenitentia publica, & solennis in usu esse desissent, praxis prædictorum canonum inualluit, ut probat Anguianus *ubi proxime*; unde licet ex veteri Poenitentiali supra relato, fraudantibus pondera, vel mensuras ieiunium per 20. dies statutum esset, nouiori tamen iure arbitrio sacerdotis relinquitur poenitentia illis iniungenda.

C A P V T III.

Alexander III.^s *Atrebatensi Episcopo.*

Cum dilecti filij nostri Beluacenses Canonici contra religiosos viros Abbatem, & Fratres^c Carliloci proponerent, quod^d siluam, quæ Nigra Vallis dicitur, à quibusdam eorum, ignorante^e Capitulo x. libris, xl. marchastunc valentem comparassent, post multas commissiones, tandem causam ipsam venerabili fratri nostro Morinensi Episcopo, & dilecto filio Decano Rhemenfi sub certa forma commisimus terminandam, adicientes in litteris, quod si uterque eiusdem causæ cognitioni interesse nequiret, alter adhibitis sibi viris prudentibus & honestis in eodem negotio procedere non differret. Cum itaque Decanus partes ad suam propter hoc præsentiam conuocasset, Abbas & monachi non ad agendum, vel respondendum, sed ad querendum dilationes nuntios destinarunt, asserentes, quod ad nos miserant, & ad audientiam nostram appellarant. Verum quia in litteris appellatio remota fuerat, Decanus in illius causæ cognitione processit: & cum ei per testes Canonorum Beluacen. constitisset, quod prædicti Fratres siluam minus dimidiâ iusti pretij comparassent, venditionem non tenere, & siluam ipsam Beluacensi adiudicauit Ecclesiæ, & Canonicos in possessionem induxit. Nuntiis igitur vtriusque partis in nostra propter hoc præsentia constitutis, dum ex parte Canonorum instanter, & sollicitè sententia peteretur auctoritate Apostolicâ confirmari, habitâ deliberatione cum fratribus nostris, & aliis sapientibus viris, qui legibus iurati iudicant, eandem sententiam iuriⁱ contrariam intelleximus, quia in arbitrio emptoris est, si velit, supplere, aut venditionem rescindere, cum res minus dimidiâ iusti^k pretij comparatur. Eapropter sententiam de communi consilio fratrum, & prædictorum sapientium irritantes, possessionem monachis iudicauimus esse reddendam, saluâ omni quæstione super deceptione pretij, vel consensu Capituli in venditione non habito, & aliâ rationabili, quam Canonici contra monachos duxerint proponendam.

N O T Æ.

1. *Atrebatensi.* Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc titulo. cap. 4. De Atrebatensi Germaniæ Ecclesia nonnulla notauimus in cap. 13. de arbitrio.

^b *Beluacens.* De Beluacensi vrbe, & eius Ecclesia Cathedrali, egi in cap. 13. de foro competentis.

^c *Carliloci.* Quod monasterium est in diocesi Siluaneensi; alibi dicitur Caroliloci, aliàs Carliloci, ut iam notauimus in cap. ex parte. de rescriptis.

^d *Siluam.* Quæri solet, an in venditione siluæ exduæ, ob rationem ultra dimidiam competat beneficium legis 2. C. de rescind. In qua quæstione ita distinguit David Argent. in select. ad dist. l. 2. aut siluæ cæsa erat, vel non. Priusquam arbores habentur pro rebus mobilibus,

ideo venditio non rescinditur: secundo vero casu adhuc arboribus solo cohercentibus, quia silua verè res immobilis est, asserit competere prædictum beneficium.

^e *Ignorante Capitulo.* Hæc verba exposui in cap. 1. de his quæ fiunt à Prelatis.

^f *Morinen.* De qua Ecclesia egi in cap. 1. de alienat. iudicij.

^g *Non differret.* Effectum huius clausulæ exposui in cap. sciscitatum, de rescriptis.

^h *Venditionem non tenere.* Et malè, cum venditio ita facta, licet cum tali læsione, subsistat, & valida sit.

ⁱ *Iuri contrariam.* Non expresso iuris errore in ipsa sententia, aliàs nulla esset ipso iure, ex traditis in cap. 1. de re iudic. sed iuri partis contraria fuit, quo casu etiam iniuste, valet sententia, iuxta ea quæ adduxi in capite inter ceteras, eod. titulo.

2. ¹ *Insi pretij.*] Vnde aliqui docuerunt sufficere emptori, qui rem decem aureis dignam, quatuor emit, supplere vnum aureum, cuius accessione quinque fiant, & ita iustum pretium solvatur, nempe illud usque ad quod permissum est contrahentibus se decipere: nam si ab initio emptor quinque aureos pro re decem digna daret, non rescinderetur venditio: igitur eo suppleto pretium usque ad eam quantitatem, venditio sustinetur. Verum hęc subtilis sententia refellitur à Fornetio lib. 2. *select. cap. 19.* ex eo, quod iustum, & verum pretium pro eadem re in eodem titulo, atque argumento à iuris conditoribus usurpetur: nam cum in dicta l. 2. iustum, & verum pretium dixerant Imperatores, mox in l. 8. *eodem titulo*, iustum simpliciter appellatur; & quod alibi vera pretij aestimatio, verum pretium est, l. *ultim. C. de litig. l. filius 15. in fine. ff. de iudiciis, l. sed si vxor 31. §. si vir uxori, ff. de donat. inter, l. 2. in §. in hac, ff. de vi bonor. rap. l. communi 7. §. inter, ff. communi diuid. id ipsum alibi iustum pretium vocatur, l. item 10. in fine, ff. communi diuid. l. si quis sepulchrum, ff. de relig. l. si fundus 16. ff. de pignor. l. si res 12. ff. de iure dot. l. 1. §. si quis, & §. si rem, ff. si quid in fraud. patron. l. 3. §. Diui, ff. de iure fisci. Vnde in proposita specie, etsi quintum aureum addiderit emptor, iustum pretium suppleuit, sed dimidium tantum faciet; quare adhuc ad rescissionem agi poterit, aliàs absurdum esset, ut accessione vnius aurei venditio sustineretur, quæ aliàs rescindenda erat. Nec interest, quod à principio cum quinque aureis tantum venditio firma esset; nam cum iam res pervenisset ad statum, in quo agendum erat ad rescissionem ex beneficio dictæ legis 2. non poterat emptor in fraudem ipsius beneficii dimidiam partem pretij tantum supplere, sed aut verum pretium dabit, aut rescissionem patietur.*

COMMENTARIUM.

3. **E**X hoc textu communiter talis deducitur assertio. Valida est venditio, in qua venditor enormiter lapsus est; potest tamen venditor agere ad rescissionem contractus, vel ad pretij supplementum. Probant eam textus in cap. cum causa hoc tit. l. 2. l. v. luntate, l. ad restituendum, l. dolus, C. de rescind. vendit. l. 1. titul. 11. lib. 5. *recop.* Illustrant ultra congestos in præsentia à Barbosa & Gataña, Canisius ad hunc textum, Fornetius lib. 2. *select. cap. 19.* Rodolphus eius filius lib. 3. *rerum quotidian. cap. 20.* Matienzo & Azevedo in dicta l. 1. *Recopil.* Arnoldus Vinius lib. 1. *select. cap. penult. & ultim.* Mancinus de triplici iuris collat. cap. 93. & *genial. cap. 129. & 130. cum sequent.* Antonius de Burgos in repetit. ad hunc textum, Rodericus Suarez in l. 1. tit. de las arrhas, fol. 273. Petrus Barbosa in l. 1. p. 5. ff. solut. matrim. Noguero alleg. 18. Boëtius Epon. in cap. cum olim, num. 144. de rerum permut. Ferro Manrique de different. vtriusque fori, quest. 57. Valascus consult. 43. Cuiacius in l. 2. C. de iur. & ad titul. C. de rescind. David Argent. in *select. ad dict. l. 2.* Bronchorst cent. 1. assert. 70. Larrea alleg. 82. & 99. & *decis. 68. & 69. Granat.* Forcatulus in *necromant. dial. 100.* Leotardus de usuris quest. 40. Cuiacius lib. 16. *l. b. serv. cap. 18. & l. b. 23. cap. 32.* Fachineus lib. 2. *contron. cap. 16.* Antonius Faber *decad. 8. error. 7.* Schifordtg. lib. 13. ad Fabrum,

trall. 13. quest. 5. Merillus lib. 2. *variart. ex Cuiacio cap. 5.* Gentilis de *aestim. rerum, pag. 38.* Philippus Matthæus in l. 68. num. 34. ff. de reg. iur. Hunnius ad Treutl. volum. 2. *disp. 2. quest. 38. & in encyclop. p. 3. tit. 17.* Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 4. cap. 6. art. 3. Vinius lib. 1. *select. cap. penult. & ultim.* Delbenc de *parlament. cap. 2. dubit. 3. sect. 3. cum sequent.* Bosoldus in *delib. iuru ad lib. 18.* Pandect. quest. 10. Christineus tom. 1. *decis. 144.*

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita illustratam sic insurgo: In pretio rei vendendæ naturaliter licet contrahentibus ad invicem se decipere, dummodo absit dolus malus, l. in causa 16. §. idem 4. ff. de minor. l. item si pretio 22. §. ultim. ff. locati, Faber in *iurisp. tit. 2. princ. 2.* Martinis alleg. 50. Bronchorst cent. 1. assert. 52. Ferrara in l. 24. de reg. iur. Morla in emp. tit. 9. quest. 8. Amaya in l. 3. C. de cond. in pub. horreis, Fornetius lib. 6. *rev. quotid. cap. 20.* Vultei in princip. inst. de emp. & vend. Faber lib. 8. *coniect. cap. 5.* Covar. lib. 2. *variart. cap. 3.* Leotardus de *usuris quest. 40.* Gutcherus lib. 1. de offic. domum, cap. 29. Merenda lib. 1. *contron. 33.* Drekerus lib. 1. *dissert. 2.* Vnde prætextu minoris pensionis locationem rescindi non posse docetur in l. & ideo 23. ff. locati; sicut nec pretij vilioris obtentu fit irrita venditio, quantumvis venditor, aut quam accepit pecuniæ summam, aut maiorem etiam emptori restituere paratus sit, l. 4. l. non est 6. cum sequent. C. de rescind. vendit. l. 1. & 4. C. Theod. de contrab. empt. & vice versâ maioris pretij prætextu non licet ab emptione discedere. Plautus in *Mosel. act. 30 scen. 3.*

Si malè empta

Essent nobis, haud reddibere liceret.

Seneca *controners. 26.* ibi: Quia non possum domum habere, nisi hic emero, nulla alia venalis est, hanc occasionem videt venditor, & premit. Non tamen hanc emptionem rescindet, immò potius stultitiz, vel facilitati suæ debet adscribere, qui immenso pretio rem viliores emit, aut econtrâ, l. alienus 61. ff. ad legem Falcidiam, Plinius lib. 1. *epistol. ult.* Mala, inquit, emptio semper ingrata est eo maxime, quod exprobrare stultitiam domino videtur. Igitur prætextu læsionis etiam ultra dimidiam iusti pretij venditio rescindi non potest. Augetur hęc difficultas ex eo, nam aut venditor sciebat verum rei venditæ pretium, vel ignorabat; emptor verò sciebat iustum rei valorem; neutro casu potest agi ad rescissionem: ergo. Probat antecedens quoad priorem partem. Primum, quia nemo lædi, aut affici damno intelligitur, qui scit & consentit, l. nemo 145. ff. de reg. iur. l. venditor 11. C. de rescind. vendit. l. si minor 9. C. de act. empti: & quia videtur donationis causâ minori pretio vendidisse; nam ubi errore interueniente daretur repetitio, ibi eo quod consulto, & à sciente fit, donari intelligitur, l. cuius 53. ff. de reg. iur. l. si quis 38. ff. de contrab. empt. l. cum donationis 34. C. de transact. & quia qui scit, & vult, similis est ei, qui ius, & actiones suas remittit, l. 1. in fine, ff. de action. empti. Facit textus in l. 1. C. si maior factus, ubi disertè ei demum, qui inconsulto, & errore lapsus est, in hac læsione succurrendum, ad consultationem Licinix referbit Imperator Gordianus. Secunda pars propositionis constat; nam emptor sciens iustum rei valorem, & viliores simulans, dolum

4.
IMPRONA-
TUR PA-
SINI ASSER-
TIO.

lum committit; siquidem enormis læsio dolus est, l. si quis cum, vers. idem iuris, ff. de verb. obl. l. si superstitie, vers. similiter, ff. de dolo. Sed venditio cum dolo celebrata ipso iure nulla est, l. & eleganter 7. ff. de dolo, l. 3. §. final. ff. pro socio. Igitur neutro casu agi potest ad rescissionem.

4. Quæ difficultate non obstante defendenda est præiens assertio, pro cuius expositione sciendum est, pretium duplex esse, aliud naturale, aliud legale. Scaccia de commerciis §. 1. quæst. 7. ampliat. 10. num. 56. Gibalinus de usur. lib. 4. cap. 6. art. 16. & tom. 2. de negot. lib. 4. cap. 4. art. 3. Naturale dicitur illud, quod quælibet res à natura habet absque destinatione, aut taxatione alicuius personæ: legale verò est, quod auctoritate Principis, vel legitimi superioris rebus assignatum est: docent cum D. Thoma 1. 2. quæst. 77. artic. 1. Theologi ibi; & cum Aristotele lib. 5. Ethic. cap. 7. eius expositores, Sorus de iustitia lib. 6. quæst. 2. art. 3. Lessius eod. tract. lib. 2. cap. 21. de vit. 2. Grotius de iure belli lib. 2. cap. 12. & 14. Circa præteriam naturale tres dantur gradus, quia non consistit in puncto indivisibili, infimus, medius, & supremus, quia iuxta circumstantias loci, temporis, & occasionis augeri, diminuique valet. Covar. lib. 2. variar. cap. 12. unde probatio veri, seu iusti pretij difficilis est; quatenus tamen illa concludere debeat, prosequitur Noguerol alleg. 18. ex num. 16. In pretio legali non dantur diuersi gradus, quia consistit in puncto indivisibili, Larrea alleg. 99. quod necessarid seruandum est, ita ut si res maiori pretio etiam levi vendatur, peccatum committatur; unde nec tunc licet contrahentibus inuicem se decipere, nec si læsio contingat intra dimidiam, cessat restitutio; immò necessarid facienda est, docent plures congesti ab Hermosilla ad l. 3. tit. 5. p. 5. glos. 4. num. 23. Salas de emption. dub. 6. Sanchez lib. 1. summa, cap. 7. dub. 4. Ferro Mantique ubi proximè. Illud tamen summè tenendum est, prætia rerum non ex affectione particulari, sed ex publica affectione æstimanda esse, l. prætia 63. ff. ad leg. Falcid. l. si seruum 33. ff. ad leg. Aquil. & illud propositum est, Res tantum valet, quantum vendi communiter solet, l. 1. §. si baras, ff. ad Trebel. Tunc autem docetur læsionem ultra dimidiam iusti pretij dari, cum res, cuius verum pretium æstimatur quindecim aureis, venditur tantum septem: quo exemplo vitur lex 16. tit. 11. lib. 5. Recopil. ubi Matienzo, & Azevedo, Antonius Gomez lib. 2. variar. cap. 3. num. 22. Morla in empor. tit. 9. quæst. 10. & æstimatio hæc facienda est attento tempore iniri contractus, quod decisum est in cap. cum causam, hoc titulo, l. si voluntate 8. C. de rescind. l. 3. §. Dini, ff. de iure fisci; & merito cum rescissio concedatur prætextu læsionis tunc temporis contingentis, Molina de iustitia disputat. 349. vers. Pretium, Matienzo ubi supra, glos. 4. num. 1.

5. Secundò sciendum est, remedium ab Alexandro III. in præsentì relatum, inuentum esse ab Imperatoribus Diocletiano, & Maximiano in dicta l. 2. C. de rescind. vendit. ut constat ex illis verbis: Humanum est, &c. quæ ius nouum præferunt, ut probat Faber de error. decad. 7. error. 7. num. 12. contra Cuiacium tract. 8. ad Afric. in l. si duos, ff. de eni. Idem suaderetur ex dict. l. si voluntate 8. & ex generalitate textus in l. in ea. §. 16. §. idem, ff. de minor. & l. item 22. §.

ultim. ff. locati: deducitur olim non viguisse rescissionem emptionis ob læsionem ultra dimidiam; siquidem ibi expressè docetur, licere contrahentibus in pretio emptionis naturaliter se decipere. Facit etiam, quia non reperitur vestigium huius remedij; immò contrarium satis distetè innuitur in nonnullis iuris locis. Primò in l. à Diuo Pio 15. §. si pignora, ff. de re indic. ubi docetur, dationem in solutum, quæ emptionis instar habetur, l. si prædium, C. de eni. prætextu læsionis non rescindi. Secundò ex l. & ideo 23. ff. locati, ubi docetur, prætextu iniquæ læsionis in pretio, si dolus absit, locationem non rescindi. Ex quibus, & aliis docuerunt in dict. l. 2. Pinel. 1. p. cap. 1. num. 3. Donellus num. 3. Padilla num. 10. Leotardus de usur. quæst. 40. aded perfectum iure veteri extitisse contractum emptionis, & venditionis, ut quamuis maxima læsio interuenisset, si dolus malus abesset, nullo modo ad rescissionem agi posset. Nec contrarium deducitur ex l. 1. ff. de iure fisci, vers. maioris pretij; nam ibi proponitur casus specialis, cum læsio intercessit in venditione rei fiscalis; quia tunc fisco succurritur, ut etiam minori decepto in vero pretio, in l. nam posteaquam, §. si minor, ff. de iureiur. & mulieri circumuente in æstimacione prædij dotalis, in l. si res 61. ff. de iure dot. ex speciali æquitate, quam considerat Antonius Faber de erroribus decad. 6. error. 8. prosequitur Lælius Mancinus sacri iuris contron. differt. 6. cap. 1. non tamen remedium hoc competit contra tertium possessorem, ut resoluit Christineus tom. 1. decis. 164.

Remedium hoc dictæ legis 2. cum pertineat generaliter ad omnem emptionem, quæri solet, an competat etiam in venditione, quæ sit sub hasta, ex iudicis auctoritate, & decreto, seruatis actionum publicarum formulis; & an talis addictio facta vili pretio infra dimidiam iusti pretij, rescindatur ex hac lege 2. Et talem venditionem rescindi docuerunt Panormitanus, Immoles, & alij in cap. cum causa, hoc titulo; pro quibus expendi possunt textus in l. si quos 16. C. de rescind. vendit. ubi restituitur debitor ad proprias possessiones viliori pretio sub hasta fiscali distractas, l. 2. C. si propter public. pensu. ubi docetur, prædia distrahi debere sincera fide, iustoque pretio, l. 3. C. de iure fisci, l. 2. C. de fide & iure hasta, lib. 10. ubi ob iniustum, & vilius pretium talis venditio reprehenditur. Sed contrarium, immò in venditione sub hasta facta non habere locum beneficium dictæ legis, probatur Bartol. & Baldus in l. 1. per textum ibi, C. de prædiis Decur. propter auctoritatem iudiciorum, quos sequitur David Argent. in eodem textu; qui eam sententiam protrahit ad prædia minorum, etiam sub hasta distracta. Nec contrarium probatur in dict. l. si quos, & similibus; nam speciale ius ibi statuitur odio hastæ fiscalis interpositæ ob publicas pensitationes, ac odio venditionis factæ per exactores tributorum, ut ex ipsis iuribus facile liquet; hodie tamen in praxi contrarium observari in quacunque venditione sub hasta facta docuerunt plures, quos sequitur Barbosa in dict. l. 2. num. 9. Secundò quæri solet, an remedium dictæ legis 2. locum habeat in aliis actionibus, quæ emptioni & venditioni similes sunt? Et locum habere ex identitate rationis resoluunt David Argent. & Molina ubi supra. Et primò locum habet dicta lex 2. in datione

6. DE DIVERSIS VENDITIONIBUS.

tione in solum, quæ emptionis vicem habet, l. si pradium 4. C. de eniſt. docent Immola in diſt. cap. cum cauſa, Fachineus lib. 2. controu. cap. 21. quod procedit in voluntaria datione in ſolum, ſecus verò in neceſſaria, quæ ſit ex remedio legis à Dino Pio 15. §. ſi pignora, ff. de re iudi. nam cum eo caſu æſtimatio fiat publicè, auctoritate iudicis, authent. niſi debitor, C. de ſolut. l. 6. tit. 11. lib. 5. recapit. idem de ea reſolucendum eſt, ac de venditione facta ſub hafta, Matienzo in d. l. 6. gloſ. 2. Secundò remedium dictæ legis 2. locum habet in contractu locationis: tum quia emptioni ſimilis eſt, & eiſdem ſerè regulis regitur, l. 2. ff. locati, princip. Inſtit. eod. tit. tum etiam quia id expreſſum eſt in l. 1. tit. 11. lib. 5. recapit. quare ita docuerunt, aliis relatis in diſt. l. 2. Pinel. 1. p. cap. 3. num. 17. Padilla num. 13. Doncl. num. 55. Matienzo in diſt. l. 1. gloſ. 6. num. 4. Gutierrez lib. 2. prætic. queſt. 158. Morla diſt. tit. 9. queſt. 19. num. 7. Molina diſt. diſput. 249. licet contrarium immeritò defendant Antonius Faber de error. decad. 8. errore 8. Tertio admittitur hoc beneficium reſciſſionis in permutatione: tum quia permutatio emptionis vicem obtinet, l. 2. C. de rerum permut. l. ſciendum 15. §. deinde, ff. de adilit. edict. tum quia eadem æquitatis ratio militat in læſione ultra dimidiam interueniente in permutatione; quare ita docuerunt in diſt. l. 2. Padilla, & Pinel. 1. part. cap. 3. Gutierrez diſt. lib. 2. prætic. queſt. 39. cū contrarium defendat Faber diſt. decad. 8. errore 9. quod procedit in permutatione rerum, quæ æſtimationem recipiant: ac verò in permutatione beneficiorum ratione cuiuſlibet deceptionis ad reſciſſionem agi non poteſt, cum non facile in eis detur æſtimatio, & beneficium potiùs poſſideatur virtute institutionis canonicæ à Præſato, coram quo permutatio celebrata fuit, factæ, quàm à contrahente; unde ita docuerunt Boetius Epon. in cap. cum olim, num. 104. Morla diſt. queſt. 9. num. 14. cū contrarium teneat Pinel. diſt. 1. p. cap. 3. num. 16. Fachineus lib. 2. controu. cap. 22. Quarto procedit beneficium dictæ legis 1. in contractu diuifionis, l. 3. C. commun. vtriuſque iud. quia emptionis vicem habet, l. 1. C. eod. titul. reſoluunt Pinellus in diſt. l. 2. p. 2. cap. 1. num. 1. Matienzo in diſt. l. 1. gloſ. 8. num. 3. Faber de error. decad. 8. errore 1. & 2. Circa tranſactionem, cum quis læſus eſt ſupra dimidiam partem quantitatis, quæ ex poſtfacto apparuit, an reſcindatur, anceps dubium eſt apud iuris Interpretes, vt videre eſt ex congeſtis ab Arnolſo Vidio lib. 1. ſelect. cap. 57. per totum, Mancino centur. 1. genial. cap. 131. Bronchorſt. enamioph. cent. 2. offert. 8. Valeron de tranſact. tit. 6. queſt. 2. per totam, qui innumeris auctoritatibus pro vtraque ſententia adductis, nec-non & iuris fundamentis pro vtraque perpenſis, reſoluit prætextu enormis læſionis tranſactionem reſcindi non poſſe, prætextu verò enormiſſimæ læſionis, ad reſciſſionem tranſactionis agi poſſe. Illud tamen in praxi obſeruandum eſt, quod quotieſcunque impugnetur tranſactio, ante omnia debet reſtitui quod ratione tranſactionis acceptum eſt, Beltraminus Oliuerius decif. 354. num. 17.

7. Non leuioris hæſitationis eſt, vtrum beneficium hoc legis 1. C. de reſcind. competat non ſolum venditori, verum etiam emptori. Et æqualiter vtrique competere tenuerunt Gloſſa in diſt. l. 2. vbi Bartolus, Baldus, Salicetus, & Alber-

cus, Pinellus ibi, p. 1. cap. 2. num. 1. Padilla num. 12. & 43. Morla in empor. titul. 9. rubric. num. 86. Menchaca illuſtr. contron. lib. 2. cap. 16. Bronchorſt. miſcell. centur. 1. offert. 70. Robertus lib. 1. animad. cap. 13. Cuiacius in l. in cauſa 16. §. idem, & in noſis ad diſt. l. 2. quæ etiam fuit ſententia Hartmenopuli in prompt. tit. 8. lib. 3. §. 44. pro quibus facit, quod in contractum emptionis ſunt mutue præſtationes, l. in emptionibus 43. ff. de pactis, l. ex empro 1. §. 2. ff. de action. empti, l. 1. ff. de rer. permut. atque idem par ratio emptoris, ac venditoris eſſe debet. Accedit, quia cum contractus hic ſit bonæ fidei, inæqualitatem parti non debet, l. 3. C. communia vtriuſque iud. at inæqualitas magna daretur, ſi remedium hoc emptori non concederetur, præcipuè cum non minùs venditor ſagaci aſtutiâ minorem circumuenire poſſet, vt ait Arnolphus Lexoniensis epiſt. 36. Igitur æqualiter remedium hoc ad emptorem non porrigi, qui inconfulte dimidio pluris rem emit, quàm valet, tenuerunt Cuiacius lib. 16. obſeru. c. 18. & lib. 23. c. 32. & ſub nomine Mercat. lib. 2. c. 13. Faber de error. decad. 8. errore 7. David Argentr. in diſt. l. 2. & Metil. variant ex Cuiacio lib. 1. cap. 5. qui mouentur ſequentibus iuris fundamentis. Primò, quia in diſt. l. 2. ſolum agitur de venditore: igitur cum beneficium illud introductum ſit contra iuris principium, de quo in diſt. l. in cauſa 16. §. 1. extendi non debet ad emptorem, ex regula legis in ſingulare, ff. de legibus. Secundò quia in Nouella Romani Senioris, in præſenti textu, & cap. ſequenti, vbi agitur de remedio hoc, tantum venditori competere affirmatur: igitur quia non æqualiter emptori competit. Tertio nam Imperatores in diſt. l. 2. beneficium hoc humanitatis ratione concedere affirmant: ſed hæc humanitatis ratio militat in venditore tantum, qui plerunque ad rerum ſuarum diſtractionem compellitur, præmentibus reſ familiaris anguſtiis, l. ita 21. §. 36. ff. mandati, §. 1. l. non idcirco 12. l. ſi quis 16. C. de reſcind. Caſſiodorus lib. 5. var. 161: Grande commodum eſt cum indigentibus paſci, quando ſames ſolet totum conſumere, vt neceſſitatem ſuam poſſit expellere. Eo ſerè ſenſu Valentinianus in Nouel. de parentibus, qui filios diſtr. ait: Nihil eſt, ad quod non deſperatio ſalutis impellet; nihil turpe, nihil vetitum credit eſuria. Sola cura eſt, vt qualicunque ſorte viuatur. Non autem militat in emptore, qui non coactus, ſed vltroneus ad emptionem accedere ſolet, l. cum poſtularem 44. ff. de damno infecto; unde aiebat Libanius declamat. 8. Felix, qui poteſt emere; infelix qui cogitur vendere: obſeruat Metil. lib. 6. obſeru. cap. 16. Nec hac ſententiâ reſtentà obſtant prioris opinionis rationes, nam licet contractus venditionis, emptionis que ſit reciprocus, tamen præſtationes diuerſæ ſunt: venditor non tenetur facere emptoris rem; emptor nummos tenetur facere venditoris, l. 11. §. 2. ff. de act. empti. Similiter beneficium dictæ legis competit venditori, non verò emptori; in praxi tamen verius eſt, remedium hoc competere emptori, vt ex pluribus reſoluit Barboſa in diſt. l. 1. num. 3.

His animaduverſis apparet vera ratio præſentis deciſionis; nam cum ad eſſentiam emptionis, & vt venditio rata ſit, tantum deſiderentur conſenſus, res, & pretium, quibus contractus perficitur, §. 1. Inſtit. de emption. & vendit. inde prætextu læſionis etiam inmodicæ venditio non reſcindit

8. TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

rescinditur, l. quisquis, C. de rescind. l. & ideo, ff. locati; ideoque venditio facta etiam vili pretio, valet, lib. 5. Capitul. Caroli, cap. 10. ibi: *Placuit in venditione hanc formam seruari, ut seu res, seu mancipia, vel quodlibet genus animalium vendatur, nemo propterea venditionis firmitatem irumpat, quod dicat se vili pretio vendidisse.* Quod accipiens est ex dict. l. quisquis, de eo, qui minoris quidem, quam fungitur, rem vendidit; non tamen minoris quam est dimidia pars iusti pretij. Potest tamen venditor lésione interueniente ultra dimidiam agere ad rescissionem contractus, vel pretij supplementum, quod magna æquitate introductum est, ut venditoribus deceptis hoc remedio subueniatur, cum generaliter ea, quæ inæqualiter facta sunt, debeant in melius reformati, l. maioribus 3. C. communis utriusque; & quod æquitati conuenit, magnopere à iuris conditoribus attendatur, l. quod si Ephesi, ff. de eo quod certo, l. placuit, C. de iudic. cap. final. de transact. magna ergo æquitate ducti Imperatores in dict. l. 2. hoc beneficio consuluerunt venditori, quem non inconsultus calor adigit ad vendendum, sed penuria rei familiaris.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; licet enim in quolibet negotio bona fides desideretur, l. bona 31. in princip. ff. de positi, l. 9. C. de obligat. & act. action. neque etiam perfecto contractu liceat alium decipere, quomodo accipiens sunt textus in l. penult. C. de pactis, ibi: *Sancimus nemini licere aduersus pacta sua venire, & contrahentes decipere, l. sed etsi 11. §. item si plures, ff. de insti. ibi: Neque enim decipi debent contrahentes, l. 1. l. magister, de exercit. tamē in ipso actu contrahendi naturaliter etique permittitur alium decipere, dict. l. in causa 16. quod variis modis explicant Interpretes, Hortensius de priuileg. honest. in princip. num. 11. ait verbum naturaliter in presenti referri ad ipsam naturam contractus, non ut importet ex natura contractus esse, ut alter alterum circumueniat in pretio, sed importet circumuentionem, ac pretij lésionem, illasā contractus naturā, permissam esse; non enim natura contractus, idest substantia illius, violatur propterea quod alter alterum in pretio circumueniat; unde lésio intra dimidiam, vel ultra, de lege permissa intelligi debet, cuius permissio naturaliter fieri dicitur, quia illā non violatur contractus natura. Et eodem fere modo accipit verbum naturaliter, P. Franciscus Valens in concord. iuris, 2. p. sect. 4. fol. 218. Aliter Petrus Barbosa in rubric. ff. solus maritimus. 4. p. num. 27. qui asserit verbum naturaliter, non intelligi de natura, quæ secundum rationem est; sed de illa, quæ à sensualitate provenit; quasi diceret Consultus, naturalis inclinationis esse, ut se iniucem contrahentes in pretio decipiant, iuxta illud quod Minus quidam aiebat, ut refert D. Augustinus lib. 3. de Trinitate, cap. 3. *Commune esse mortalium desiderium vili emere, & magno vendere.* Quod & probat lex si volumus, C. de rescindend. & Rex Salomon in proverbiiis aiebat: *Malum est omnis emptor, & cum recesserit, gloriatur.* Sed displicet hæc interpretatio ex eo, quia verbum concessum, quo Iureconsultus utitur in dict. l. si de pretio, §. finali, non propriè prædicatur de eo, quod quisquam à se habet, & à natura ipsa illi inest, prout est naturalis instinctus, seu sensibilis natura. Quare his, & aliis sententiis omittis adductis à Pinello in dicta l. 2.*

Matienzo in dict. l. 1. Recopil. dicendum est, verum esse quæritus proprii causā alium decipere licere naturaliter, idest iure gentium, quo commercia primū instituta sunt, l. & hoc iure §. ff. de insti. & iure. Facit Iustinianus nouella 97. in contractibus enim ineundis, eo voto quisque ducitur, ut compendium suum augeat, etiam cum alieno dispendio, l. si voluntate, C. de rescind. vendit. Tullius lib. 3. de offic. Plautus in Persa act. 4. scena 4.

Vin tu bene emere? Do. Vin tu pulchrè vendere?

To. Ego scio utrumque velle.

Hinc Aristotel. lib. 5. Ethic. cap. 4. lucri, damni que nomina proficisci tradit ab his negotiis, quæ mutua partium voluntate contrahuntur; votum enim hoc contrahentium, ut lucrum sequantur, damnum autem auerterentur, efficit ut in contrahendo præsertim utilitati suæ studeant, l. aliorum 25. §. 1. ff. de obl. & act. docuerunt Visembach. disput. de iustitia, num. 19. Gibalinus de negot. com. 2. lib. 4. cap. 4. artic. 3. Fornerius lib. 6. rerum quotid. cap. 20. Verum hæc ita locum habent, si lésio sit mediocritas, dict. l. voluntate, l. quisquis 15. C. de rescind. l. res 54. ff. de contrah. empti. secus si sit immodica, hoc est dimidia partis iusti pretij metas excedat; tunc enim æquum visum est læso succurri, quia etsi nullus aduersarij dolus interuenisset, prope tamen res ipsa in se dolum habere videretur, argumento legis si quis cum 36. ff. de verb. obl. unde etiam intra dimidiam pretij partem non admitti lésionem quoad forum internum, notum est, & probant pluribus relatis Ferro Marique de different. utriusque fori, quest. 17. Araujo de statu civili disput. 1. quest. 2. Nec obstat primum augmentum difficultatis, pro cuius solutione sciendum est, valde controuersum esse, an remedium dictæ legis competat venditori scienti valorem rei venditæ: Et hoc remedium illi scienti competere tenuerunt Pinellus in dict. l. 2. p. 1. cap. 1. num. 10. Albericus in ead. lege, num. 12. Fachineus lib. 2. contron. cap. 20. Mouentur, quia dum hoc remedium statuitur, non distinguitur, an sciuerit, an ignorauerit venditor pretium rei suæ: sed cum lex non distinguit, nec nos distinguere debere vulgò traditum est; ergo, Secundò quia hæc distinctione admissa facile eluderetur beneficium dictæ legis 2, siquidem ratio admodum locum haberet, quoniam venditor nolle præsumitur pretium, & merita rei suæ, dict. l. quisque 15. Tertiò, quia beneficium ipsius legis non fundatur in dolo, vel errore, sed in nimia inæqualitate, quæ utique societatem viriat absque discrimine scientiæ, vel ignorantia, l. si non fuerit 19. ff. pro socio, §. ult. Sed adhuc contraria sententia placet, videlicet beneficium dictæ legis 2. denegari venditori non ignorantem valorem, seu pretium rei suæ; nam nemo lædi, aut iniuriæ affici intelligitur, qui scit & consentit, l. nemo 145. ff. de reg. iur. l. venditor 11. C. de rescind. l. si minor 9. C. de act. empti: immò donationis causā vendidisse creditur, ut supra probaui. Quare hanc sententiam tenuerunt pluribus relatis Cancercus lib. 1. variar. cap. 13. num. 32. Castillo lib. 4. contron. cap. 52. num. 41. Barbosa in dict. l. 2. C. de rescind. num. 51. Arnoldus Vinus lib. 1. select. cap. 56. per totum. Nec interest, quod in dict. l. 2. non distinguatur inter venditorem scientem,

9.
DISSOLVITUR RATIO
DUBITAN-
DI.

scientem, & ignorantem; nam præterquam quod hæc distinctio expressa reperitur in *dist. l. 1. c. si maior factus*, satis deducitur ex *dist. l. 2.* quoniam nemo sciens, & volens lædi videtur, etiam in venditione, *l. ea que 43. ff. de contrah. emptio.* unde cum iniquitas læsioni causam dedisset, *dist. l. 2. ea cessante*, cessat & beneficium illud. Similiter, etsi dicta lex 1. non fundetur in dolo, vel errore; fundatur tamen in iniuria, seu iniquitate, quæ nulla est aduersus scientem, & consentientem, *dist. l. nemo 145.* Quid tamen procedat in foro conscientie, prosequitur Barbosa in *dist. l. 1. ex num. 118.* Nec obstat alia pars ipsius argumenti. Nam responderetur verum esse, dolum emptionem ipso iure vitare, *dist. l. 1. & eleganter*, cum similibus, quando dolus ipse dedit causam contractui emptionis, ut in aliis contractibus bonæ fidei procedit, quos dolus dans causam eis nullos reddit; non item si incideret in contractibus, ut est communis sententia,

quam tenent Molina in *empon. tit. 9. in præfatione ad num. 92.* Cevallos *lib. 1. quest. 226.* Accedit quia dolus ex calliditate alterius ex contrahentibus probatur, non verò ex quantitate pretij, *l. dolus, dist. l. si voluntate, c. de rescind. l. dolum, c. de dolo.* Nec tunc obstat textus in *dist. l. si superflite, c. de dolo*, quem variè exponunt relati a Pinello in *dist. l. 1. p. 2. cap. 4. num. 22.* Merenda *lib. 6. contron. cap. 21.* Schifordeg. *lib. 2. ad Fabrum, quest. 5. tract. 25.* vera tamen interpretatio sit, in specie illius textus dolum non argui, nec probari ex læsione immodica in quantitate, sed ex eo quod pater administravit uxoris defunctæ bonis, cui filia successit, eiusque curam similiter gessit, & cum ea transigendo liberationem sibi parauit: unde immodica lætio contingit, & deducitur eum dolo versari. Et licet propter reuerentiam parentibus debitam actio de dolo in patrem non detur, tamen in factum actio recte conceditur.

CAPUT IV.

Cœlestinus III.

PERuenit ad nos ex insinuatione tua, quod olim Petrus miles A. uxori suæ quamdam domum in donatione propter nuptias assignatam, muliere ipsâ expressim dante consensum, B. mulieri pro certa vendidit pecuniæ quantitate, quam ex eadem venditione B. matrimonio supradictò constante xxx. annis liberè, pacificèque possedit. Sed prænominato milite iter vniuersæ carnis ingresso, relicta eius contra venditionem de suo consensu solemniter celebratam venire præsumit, allegans dictam domum titulo donationis propter nuptias sibi concessam alienari non posse, licet eius consensus noscatur ipsi contractui accessisse. Præfata verò B. mulier ex eo nixitur se tueri, quod bona fide, tituloque iusto possedit; & quia in communes usus viri, & uxoris illius pretium est conuersum; & quia etiam factæ venditionis tempore, unde sibi vtiliter consulere potuisset, in viri facultatibus consistebat. Unde quia super his nos consulere curasti, tuæ sollicitudini respondemus, prædictam empticem, si vera sunt, quæ præmissimus, domum ipsam debere pacificè possidere; nec enim credimus, illam præscriptis occasionibus super ipsa domo debere ulterius fatigari.

NOTÆ.

1.

Cælestinus.] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc titulo, cap. 2.* cui tamen rescribat Pontifex, nullibi exprimitur, nec sine magno præiudicio; siquidem plurimi interest, an præfatus quæstio de donatione propter nuptias disceptaretur coram iudice ecclesiastico, aut quia lis agebatur inter personas Romanæ Sedi subiectas, tam in spiritualibus, quàm in temporalibus; aut quia incidenter cum causa matrimonij quæstio hæc disceptabatur, ut in *cap. de prudentia*, cum similibus, *de donat.* aut tandem, quia vidua, aut miserabilis persona actionem suam proposuit coram iudice ecclesiastico, iuxta adducta in *capite ex parte, de donat. inter.*

COMMENTARIUM.

2.

CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROBATA.

EX præfati decretali sequens communiter deducitur assertio: Res donata propter nuptias, si alienetur à marito, consentiente uxore, dum alia bonis ipse obtinet, præscriptæ post transcursum temporis, ab uxore repeti non potest. Quæ conclusio probari potest ex nouella 61. *cap. 1. ex qua tran-*

scripsit Iheronimus authenticam *sive à me, c. ad Velleianum.* Illustrant ultra congestos à Barbosa, & Garza in præfati, Acoffa de *privilegiis credit. regul. 2. ampliat. 6. num. 223.* Cuiacius in præfati, Richerius in *dicta authentica sive à me*, Richerius in *dist. nouell. 61.*

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti iuris consideratione; nam sicut dos redit ad virum propter seruandam æqualitatem, *Nouell. 97. cap. 1. & 2. authent. dos data, c. de donat. ante nups. cap. final. de donat. inter:* igitur soluto matrimonio per mortem in præfati specie non poterat vidua agere propter rem donatam propter nuptias. Augeatur primò hæc dubitatio ratio ex eo, nam quoad donationem propter nuptias dominium rei donatæ remanet penes virum donatorem, *l. ubi adhuc, c. de iure dos. & notatur in authent. dos data, c. de donat. ante nups. Nouell. de non eligendis secundo nubent. 5. illud quoque sed dominus virtute domini habet facultatem alienandi rem propriam: igitur maritus validè & rite potest alienare rem propter nuptias uxori donatam. Augeatur deinde difficultas ex eo, nam consensus simplex uxoris in præfati non sufficiebat, ut vires haberet ipsa alienatio; siquidem*

3.

ut ea sustineretur virtute talis consensus, debebat post biennium consensus sequi. *Novel. de immobilium 61. authent. suo à me. C. ad Velleianum*: in quo differt hæc donatio à dote; nam prædij dotalis alienatio marito non permittitur, quamvis sæpe mulier consentiat, ut probavi in *cap. ex rescripto, de iureiur.* igitur in præsentis specie nec virtute consensus uxoris alienatio rei donatæ propter nuptias sustineri poterat. Nec etiam lapsus temporis validam reddebat alienationem, cum sæpius legamus contra uxorem agere impeditam, præscriptionem currere non posse, *l. in rebus. C. de iure dot. cuius rei ratio habetur in l. cum notissimi, §. ultimo. vers. Unde venit, C. de præscript. 30.* Iure enim optimo præscriptio contra uxorem non currit constante matrimonio, quia contra impeditum de iure agere non currit præscriptio, *l. 1. §. ultimo, C. de annal. except.* ergo nullo modo in præsentis casu Cælestini decisio sustineri potest.

Quâ difficultate ita fuleitâ minimè obstante vera est præsens Cælestini decisio, pro cuius expositione sciendum est, donationem propter nuptias veteribus incognitam fuisse, tantumque celebrari potuisse ante nuptias, donec Imperator Iustinianus cum patre suo constituit, ut etiam constante matrimonio fieri posset, si eo tempore mulier, vel pro ea alius dotem auxisset, *l. si constante 19. C. de donat. ante nupt.* Quare donatio, quæ à veteribus ante nuptias dicebatur, propter nuptias appellari coepit, *§. 3. Instit. de donat.* quæ etiam contraria dos dicitur, quia sicut dos appellatur quæ ab uxore datur marito; ita donatio, quam maritus uxori facit, contraria dos dicitur, *l. cum multum 20. C. de donat. ante nupt.* unde inferitur, tam in constitutione, quàm in effectu pari passu ambulare donationem propter nuptias, ac dotem; quare sicut dos constante matrimonio constitui valet, licet ante nuptias promittatur; ita etiam hæc donatio. Deinde ut dos ab ipsâ uxore, vel etiam ab extraneo promitti valet; sic & donatio propter nuptias ab ipso marito, vel ab alio, nomine eius fieri valet, *l. si liberis 18. C. de donat. ante nupt.* Deinceps sicut uxori pro dote recipienda competit tacita & privilegiaria hypotheca, *l. assidue 11. C. qui potiores*; sic etiam marito competit hypotheca pro donatione propter nuptias. Rursus ut maritus constante matrimonio vindicare potest res dotales, *l. doce ancillam, C. de rei vindic. l. in rebus 30. C. de iure dot.* sic etiam uxori conceditur actio in rem pro vindicandis ipsis rebus donatis, *authentica Permissa, C. de donat. ante nupt.* Tandem omnia pacta, quæ circa dotem inter coniuges placuerunt, etiam circa donationem hanc conuenta intelliguntur, adeò ut si aliquid diversum circa lucra ab alterutra parte receptum sit, ad æqualitatem per leges reducat, *l. ex morte, cum sequenti, C. de pactis conuentis*, etiam super dote, *dist. l. cum multa 20.* Inde dubitari solet, an uxor lucraretur fructus rei donatæ propter nuptias, sicut maritus suos facit fructus rerum dotalium? Et negatiuam sententiam tenuerunt Glossa in *authentica dos data, C. de donat. ante nupt.* & alij veteres apud Antonium Gomez in *l. 50. Tauri, numero 2.* Horthomanus in *disputat. de dotibus, numero 22.* Scipio Gentil. libro 4. de *D. D. Gonzal, in Decretal. Tom. III. Pars I.*

donat. inter, capite 16. pagina 461. Osualdus ad *Donellum libro 14. commentar. caput 9. littera C.* Fontanel. *de pactis nups. clausul. 4. glos. 5. numero 9. & 10.* Facit pro sententia textus in *l. ubi 29. C. de iure dot.* ubi uxori conceditur, marito vergente ad inopiam, dotem suam repetere, etiam constante matrimonio, ut tam eius fructibus, quàm donationis propter nuptias subleuare matrimonij onera possit. Igitur si hoc speciali casu tantum fructus marito conceduntur, regulariter eos semper non lucratur. Deinde quia si uxor huiusmodi fructus suos faceret, exinaniretur commodum dotis, cuius fructus marito cedunt pro subleuandis matrimonij oneribus, *l. pro oneribus 20. C. de iure dot.* liquidem æqualis quantitas solebat propter nuptias donari, ac in dotem constituebatur. Contrariam tamen sententiam post Donellum ubi *suprà*, tenuit D. Iosephus de Retes *de donat. section. 3. numero 17.* motus primò ex comparatione, quam generaliter admittit Iustinianus in *l. cum multa 20. C. de donat. ante nupt.* inter dotem, & donationem propter nuptias, ita ut pari passu ambulent, tam in constitutione, restitutione, & cæteris, *l. consensu 8. §. ultim. C. de diuortis*: unde cum præcipua qualitas dotis sit, ut maritus fructus lucraretur, dicendum est, etiam quoad hanc qualitatem illi exæquandam esse donationem propter nuptias. Secundò *ex l. lex qua tutores, C. de administ. tutorum*: ubi docetur, minorem non posse donare propter nuptias sine decreto iudicis, & curatoris auctoritate. Igitur quia res donatæ propter nuptias, cum fructibus ad uxorem spectabant, aliàs si per donationem à minore factam tantum res donatæ pignori subicerentur pro dotis securitate, ad quid talis solennitas desideraretur. Quâ opinione retentâ ipse D. Iosephus de Retes *numero 18.* ut satisfaciatur fundamentis contrariæ sententiæ, agnoscit iniustam fuisse prædictam exæquationem dotis, & donationis propter nuptias: quod & agnouit Cuiacius in *nouella 47.* siquidem seruata prædictâ æqualitate eueniebat, ut maritus pauper ducere non posset uxorem diuitem; quare ne de legibus Romanis hoc fateri cogamur, potius subscriberem priori sententiæ, prædictam exæquationem accipiendo non in omnibus & per omnia, sed quoad constitutionem, & restitutionem, non verò quoad fructuum acquisitionem, qui erogandi erant in alimoniam ipsius uxoris & familiæ. Nec tunc obstat textus in *dist. l. qua, C. de administ. tut.* nam ideò desideratur in donatione propter nuptias à minore faciendâ eadem solennitas, quæ in aliis alienationibus desideratur, quia cum, ut *suprà* dixi, dominium rei donatæ propter nuptias transeat in uxorem, & per consequens alienatio sequatur, ideò in tali donatione solennitas illa desiderabatur.

Secundò sciendum est, quod soluto matrimonio, sicut dos ad uxorem, hæredemve eius reuertitur, ita etiam donatio propter nuptias ad maritum, seu eius hæredes redit, si nullum pactum intercessit de lucrando ipsis rebus donatis, *Novella 98.* nec cogitur maritus, utpote proprium relinquere liberis prioris matrimonij, si ad secundas nuptias transierit, *l. si liberis, C. de donat.*

D d anq

4.
DE DONA-
TIONE PRO-
PTER NU-
PTIAS.

§.
PROSECUTIO
TVA ALIA
DE 1792 DO
NATIONE.

ante nupt. Nec contrarium probatur in l. *famili-
na*, C. de *secundis nuptiis*; ubi hæc poena im-
ponitur contrahentibus secundas nuptias, ut
omne lucrum, quod ex priori matrimonio con-
secutus, consecutave est, conferuet liberis prio-
ris matrimonij. Quia facile respondetur, secun-
dò nubentem lucrum cogi conservare, scilicet
si vir lucratus est dotem, vel si mulier lucrata
est donationem propter nuptias, ex pacto vi-
delicet; tunc enim verè vxor lucratur ipsam do-
nationem propter nuptias, sed ratione pacti; &
tunc certum est, ad secundas nuptias transeun-
tem teneri conservare liberis prioris matrimo-
nij ipsam donationem. Deinde etiam notandum
est, quod nec muliere quidem consentiente, nisi
observata formà dictæ authenticæ *sive à me*, C.
ad *Velleianum*, res immobiles donatæ propter
nuptias alienari queunt, Gudelinus de iure *novis*.
lib. 1. cap. 8. cuius doctrinæ rationem eam as-
signarunt Cuiacius, & Richerius in dict. *no-
vel* 61. Richer. in dicta *authent. sive à me*,
quòd scilicet si permetteretur marito hæc alie-
natio, facile eveniret ut vxori lucrum nuptia-
le, quod vi pacti, vel statuti soluto matrimo-
nio competebar, interverteretur, & proinde li-
beri communes, quibus plerumque lucra nu-
ptialia à parentibus asservabantur, damno non
modico afficerentur. Nec interest, quod mulie-
ri competat rei vindicatio adversus quemcum-
que possessorem; & per consequens facile alie-
natio rescinderetur. Nam respondetur, consul-
tius esse, alienationem ipsam irritare, quàm res-
cissoriam actionem mulieri concedere; cum
multa intercedere possint, quæ si ipsam actio-
nem inanem non redderent, saltem difficilem
facerent; & semper præstabilius est intacta cui-
que iura servare, quàm post rem vulnera-
tam remedium quaerere, l. *ultim.* C. in *quibus
causis in integrum restit.* Sustinueretur tamen ra-
lis alienatio, si vxor ipsi consenserit, & post
biennium iterum consentiat: quo casu sustine-
tur alienatio, si ex aliis mariti bonis casus do-
nationis resciri queat, dict. *novel.* 61. Nec ob-
stat textus in l. *quibus* 18. ff. de *verb. obl.* ubi do-
cetur, quod geminatus consensus non magis
operatur, quàm simplex. Nam respondetur,
Pomponium in eo textu agere de promissione
iterata, quæ non est sufficiens ad hoc, ut quis
bis solvat quod promisit; aliàs enim repetitus
consensus ad confirmationem contractus prodest.
Vnde constat, quod si post dictam authenticam
sive à me, maritus non iterato consensu mulie-
ris post biennium res donatas alienet, vel aliun-
de ipse satisfacere nequeat, actio conceditur
vxori ut res ipsas donatas propter nuptias à quo-
cunque possessore repetere possit, *authent. per-
missa*, C. de *donat. ante nupt.* quia respectu mu-
lieris talis alienatio pro infecta habetur, quo-
ad ipsum verò maritum alienatio rata habe-
tur, dict. *novel.* 61. Potest tamen maritus alia
bona, quæ tacite obligata sunt pro ipsis
rebus donatis propter nuptias, consentiente
vxore rectè alienare, cum remissio pignoris
non habeatur pro alienatione, l. *est* 18. ff.
quæ in fraudem credit. nec etiam pro donatio-
ne, l. *quævis* 8. C. ad *Velleianum*. Quæ duo
mulieribus interdicta sunt, vnde consentien-
do alienationi ipsius rei pignoratæ, remississe vi-
detur ius pignoris, quod in ea habebat. Illud
pro coronide notandum est, hoc genus dona-

tionis propter nuptias iam ab usu recessisse in
Europæ provinciis, ut testatur Baldus in l. *com-
multa* 20. C. de *donat. ante nupt.* Cuiacius lib. 5.
observ. capite 4. Osualdus ad *Donellum* lib. 14.
capite 9. littera E. Corraus in l. *qui liberos*,
num. 237. ff. de *ritu nuptiar.* Bæza de *non me-
liorandis filiabus*, capite 2. numero 32. & capite 7.
numero 5. Auendaño in l. 29. *Tamri*, glos. 1. nu-
mero 2.

His animaduersis referamus iam varias Do-
ctorum interpretationes, quas præsentì Cœ-
lestini decretali assignarunt Glossa finalis verbo
Solutio, Abbas Antiquus in *præsenti*, quos re-
fert Antonius de Burgos ad hunc textum: asse-
runt enim, in præsentì specie idèd contra vxo-
rem iudicatum fuisse, quia cum matrimonium
solutum esset eo tempore, quo vxor alienatio-
nis rescissionem petebat, ut constat ex illis
verbis, *viam universa carnis ingresso*, quo casu
res donatæ propter nuptias ad hæredes mariti
pertinebant, cap. *ultim.* de *donat. inter*; inde cer-
tum erat, nihil vxoris interesset res alienatas re-
cuperare. Sed hanc solutionem rectè refellit
Acosta de *privileg. credit.* num. 230. Secundo ve-
rò loco Cardinalis, Abbas Siculus, & Ioannes An-
dreas, quos sequuntur Palacios Rubios, & Ro-
dericus Suarez laudati ab Acosta *ubi supra*, num.
229. docent Cœlestinum in præsentì ex rationi-
bus per partem allegatis supposuisse secundum
consensum vxoris intercessisse, & ita alienatio-
nem validam fuisse. Verùm & hanc solutionem
reprehendit Acosta num. 232. quare illis omis-
sis verius dicendum est, quod licet singula, quæ in
præsentì à Cœlestino expenduntur, per se, &
sigillatim non sufficiant, ut vxor repellatur à
donatione propter nuptias, alienatioque ipsa
valida reddatur; tamen simul omnia illa con-
iuncta alienationem huiusmodi validam reddunt,
quia quæ non prosunt singula, coniuncta iu-
vant, l. *instrumenta*, C. de *probat.* vnde omni-
bus illis circumstantiis concurrentibus, quas
exprimit, & expendit Cœlestinus, rectè do-
cetur, vxorem persequentem res donatas pro-
pter nuptias, & alienatas à marito, repellend-
am esse.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta;
nam iuris principium in ea expensum procedit,
nisi pactum intercesserit de lucrands rebus do-
natis propter nuptias; sicut enim circa restituc-
tionem dotis plerumque pactum de ea lucranda
intercedit, ita etiam circa donationem propter
nuptias adhiberi solet, iuxta authenticam *aqua-
litas*, C. de *pactis conuentis*: docent Sichardus
in l. 3. C. de *iure dot.* num. 7. Richerius in dict.
authentica sive à me: quod pactum in præsentì
specie intercessisse supponit Cœlestinus III.
Nec obstat augmentum difficultatis, nam po-
tius verum est, pacto interueniente de lucran-
da donatione propter nuptias, dominium rei
donatæ penes mulierem remanere: vnde illi
competit rei vindicatio contra quemlibet ex-
traneum possessorem, *authentica Permissa*, C.
de *donat. ante nupt.* Nec desideratur ut pa-
ctum specialiter intercedat de lucranda ipsa do-
natione; sed sufficit ut pactum interueniat
de lucranda ipsa dote, quia etiam tale pactum
conuentum intelligitur de lucranda ipsa do-
natione propter nuptias, l. *final.* §. *simplicis*,
C. de *donation. ante nuptias*, *authentica aquali-
tas*, C. de *pactis conuentis tam super dote*. Nec
obstat

6.

TRADU-
TION V-
ARIE IN-
TELLECTIO-
NIS HUIUS
TEXTUS.

7.

DISOLVI-
TUR DUBI-
TATIO RA-
TIO.

obstat aliud augmentum ipsius dubitandi rationis; nam in presenti alienatio rei donata propter nuptias sustinetur non tantum ex eo, quia mulier alienationi consensit, sed quia pecunia ex ea proueniens versa fuit in utilitatem utriusque coniugis, & elapsum fuerat spatium 30. annorum; unde singula quæ per se non proderant ad valorem alienationis, coniuncta ipsam validam reddiderunt. Nec obstat ultimum augmentum difficultatis, pro cuius solutione dicendum est, ex temporis lapsu in presenti casu non præsumi, aut induci præscriptionem,

seu usucapionem erga rem donatam propter nuptias, & alienatam; sed ex transcurso tam longi temporis præsumi consensum ratificatum: qui secundus consensus desideratur pro solennitate huius alienationis, in d. *authent. sine à me. C. ad Velletianum*. Vnde cum ex lapsu temporis præsumatur omnis solennitas, Mascardus de probas. conclus. 426. probat Barbosa in presenti, num. 2. idem in presenti specie alienatio valida pronuntiatur, quia ex lapsu diuturni temporis creditur solennitatem præscriptam in dicta authentica sine à me, præcessisse.

C A P V T V.

Idem Episcopo^a Pollion.

AD nostram noueris audientiam peruenisse, quod cum R. laicus ab M. mutuum accipere voluisset, creditor^b Ternensis dicebat. ne per^c canonem contra usurarios editum posset in posterum conueniri, domos, & oliuas ipsius recepit ab eodem titulo emptionis, cum teneret contractus usurarius ageretur; quod patet ex eo, quod creditor, sicut publicum continet instrumentum, debitori promisit, quod quandoque à septennio usque ad nouennium daret sexaginta uncias^d tarenorum, qui vix dimidiam iusti pretij contingebant, domos ei restitueret, & oliuas. Quia igitur fraus, & dolus cuiquam patrocinari non debent, f. t. per A. f. m. quat. si res ita se habet, instrumento venditionis confecto in fraudem canonis promulgati contra usurarios non obstante, prædictum M. ad restituendas domos, & oliuas prædictas ei, ad quem debent hæreditario iure deuolui, cum debitor viam sit vniuersæ carnis ingressus, per poenam in Lateranensi Concil. contra usurarios promulgatam, ap. rem. compellat.

N O T Æ.

1. ^a Pollion. Ita legitur in tertia collectione, sub hoc titul. capite 1. sed male, cum in Geographia sacra non reperiatur mentio similis Ecclesiæ Cathedralis: quare recte Cuiacius in presenti legit, *Pennensis*, de qua Ecclesia nonnulla notauit in cap. 17. de electione.
2. ^b Ternensis diæcesis.] Quæ est in Sicilia, ut notauit Cuiacius hic, cuius Episcopus Eutychius subscripsit Concilio Romano 3. sub Symmacho.
^c Canonem] Concilij Lateranensis videlicet, relatum in cap. quia, de usuris.
^d Tarenorum.] Genus est monetæ apud Siculos vsitatæ, ut exponit Albericus Rosat. in dictionario, verbo Tarenensi: eiusdem meminit Leo Hostiens. ebron. Cassin. libro 2. capite 74. Et mille tarenis ab Abbate donatus. Et libro 3. capite 57. Duo milia tarenos Africanos. Et lib. 4. cap. 99.

C O M M E N T A R I V M.

3. **L**icet pactum de retrouendendo expressè à iure diuino, canonico, & ciuili inuentum non legamus, approbatum tamen videtur cap. 25. *Leuitic.* ibi: Dominus hac dixit filiis Israel: Et cuncta regio possessionis vestra sub redemptionis conditione vendetur. Et cap. illa vos, de pignor. in presenti in l. 2. l. si à te, C. de pactu inter emptor. l. si cum venderet 13. C. de pignorat. l. si quis hac 42. ff. de rei vind. docuerunt latè Caldas de empt. capite 24. numero 14. Molla in emptor. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

titul. 9. quest. 14. Barbosa in l. dinortio, 2. part. numero 75. Germonius lib. 2. animad. capite 17. Fachineus lib. 2. contron. capite 15. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 4. capite 5. artic. 3. Besoldus in delibet. iuris, ad lib. 28. Pandect. quest. 4. Sed si verum amamus, in prædictis iuribus non agi de pacto de retrouendendo, sed de re vendita restituenda soluto pretio, quo vendita fuerat tempore conuento, facile legenti constabit, maxime ex dict. l. 2. inter vnum enim, & alium pactum magna versatur differentia, quia quando pactum fit de retrouendendo, emptor tenetur tantum ad factum reuocendi, l. consilio 7. §. final. ff. de curat. furios. nec pactum illud pro venditione habetur, l. in bona fidei, ff. de eo quod certo loco, iunctis Fachineo dicto libro 2. capite 7. Fabio de erroribus, decad. 22. errore 1. Ac proinde si emptor renuat vendere, compelli non potest, ex principio textus in l. si quis ab alio, §. final. ff. de rei vind. l. stipulatione 72. vers. census, ff. de verb. obl. sed tantum soluendo interesse venditori liberabitur, ex adductis à Costa lib. 2. select. capite 23. Pichardo in §. si filium, Instit. de offic. iud. à numero 195. & in terminis notantur Barbosa in l. dinortio, 2. part. numero 75. ff. solut. matrimon. Cortasius lib. 3. miscel. capite 9. textus enim in dict. l. 2. non loquitur in pacto de retrouendendo, sed de alio pacto longè diuerso, scilicet de re restituenda oblato pretio, ex dict. l. 2. præsentis textu, & aliis suprà relatis. Ratio est, quia in hoc pacto iam venditio à principio est celebrata, & solum suspenditur ex conditione restituendi pretij, quo reddito, conditio trahet purificata;

& tunc censetur emptor rem præcisè tradere, iuxta regulam legis *cum manu* 80. §. finali, de *contrahend. emptio*. Caldas de *emptio* cap. 25. a num. 3. non ergo si rectè perpendantur præsens textus, & alij suprà citati, in eis agitur de pacto, quod vulgò Doctores appellant de *retro- vendendo*; sed de re vendita restituenda oblato pretio à venditore. Sed quia pactum hoc communiter ab Interpretibus agnoscitur, & in præsentì disputatur, omisissis eius diffinitione, naturà, & legibus, quas fusè exponunt Faber *decad.* 22. 23. & 24. Richeturs. *C. de pactis inter emptorem*, ut præsentem textum exponamus, examinandum est, utrum contractus emptionis celebratus sub pacto de retrovendendo, & modicitate pretij, iudicandus sit usurarius; quod post congestos in præsentì à Barbosa in *collect.* & *se- lect.* Gataña in *cap. illa vos*, de *pignorib.* disputant Germonius lib. 2. *animad.* cap. 17. Hermosilla in l. 42. tit. 5. part. 5. glos. 1. Vela differt. 32. Castillo *tom. 2. controu.* lib. 2. c. 25. Leotardus de *usuris* *quæst.* 9. ex num. 91. Ayllon Lainez ad Antonium Gomez lib. var. cap. 2. num. 28. fusè Thomas Mau- lius de *emptio* & *vendit.* tit. 7. ex n. 22. Larrea *decis.* 76. In qua quæstione affirmatiuam senten- tiam tenuerunt plures relati à Cenedo ad *Decret.* *collect.* 28. Valascus *consul.* 41. Gamma *decis.* 138. & alij centum Doctores congesti à Castillo *dis- cto* lib. 2. cap. 25. qui pro sua sententiâ primò ex- pendunt præsentem decisionem, ubi Innocen- tius talem contractum ut usurarium improbat, quia celebratus fuerat sub pacto de retrovendendo, & modicitas pretij intercesserat. Secundò adducunt textum in *cap. illa vos*, de *pignoribus*, ubi similiter ex his duabus circumstantiis con- tractus fœneratitius declaratur. Tertiò mouen- tur ex eo, quia datâ venditione cum modicita- te pretij, accedente pacto de retrovendendo, non venditio celebratur, sed pignus constitui- tur, quod semper pro minori pretio solet con- trahi, *cap. significante*, de *pignoribus*. Contra- riam tamen sententiam tenuerunt Fachineus lib. 2. *controu.* cap. 12. Ceuallos *quæst.* 224. Felicianus, Mascardus, & alij innumeri congesti à Castillo *dicto* cap. 25. num. 50. Faber *decad.* 9. *errore* 9. Leotardus *dict.* *quæst.* 9. num. 13. & hæc est com- munis sententia, quæ probatur ex eo, quia pa- ctum hoc de retrovendendo per se non est im- probatum, immò approbatum reperitur in *disti- cto* l. 2. & iuribus suprà citatis. Nec exiguitas pretij per se arguit contractum usurarium, vel illum iniustum reddit, cum liceat contrahentibus inuicem se decipere, ut probaui suprà in *cap. cum dilecti*. Igitur nec illis duabus circumstantiis concurrentibus contractus fœneratitius redditur. Deinde quia ut contractus dicatur usurarius, ne- cessariò requiritur ut interueniat usura expressa, vel palliata, *cap. consuluit*, de *usuris*: docet in terminis Molina de *iustitia* *disp.* 303. *vers.* Per hanc. Sed in contractu emptionis, & venditionis cum modico pretio, & pacto de retrovendendo cele- brato, nulla, nec expressa, nec tacita interuenit usura. Non expressa, quia contractus em- ptionis valde dissimilis est à contractu mutui, ut ex utriusque natura, & definitione constat. Non palliata, quia non datur ob dilationem debiti aliqua pecunia: ergo contractus non est usurarius. Accedit quia contractus talis est iudi- candus, qualis ex forma ipsius apparet, l. *cum precibus*, C. de *probat.* l. *si tamen*, ff. ad *Maced.*

Sed ex suprà relata forma contractus purus appa- ret: ergo non est cur fœneratitius iudicetur. Quâ sententiâ retentâ non obstat præsens textus, in cuius serie non solum refertur pactum de retro- vendendo, & modicitas pretij, sed, plura alia expenduntur. Primò, quod animus contrahen- tium vertebatur circa mutuum celebrandum, & ut emptor euaderet usurarij poenas, simulauit alium contractum, videlicet emptionem. Dein- de expenditur exiguitas pretij, quod vix dimi- diam partem iusti pretij attingebat. Deinde pa- ctum in præsentì specie adiectum dupliciter re- stringebat venditorem: primò ut non posset re- diuere ante septennium elapsum, nec post no- uennium; & ita tantum per biennium redem- ptio illi concedebatur. Denique præsens tex- tus vititur verbo illo, *restituatur*, si pretium redderetur; quod non supponit nouam vendi- tionem, sed redemptionem, argumento textus in l. *si rem*, §. *omnes*, ff. de *pignorat.* ex quibus omnibus Innocentius deduxit contractum usurarium fuisse. Nec obstat si iustes cum Me- nochio lib. 3. *presump.* 122. num. 38. quod licet in principio huius textus narretur petitio mutui, tamen Innocentius in decisione tantum nititur duabus illis coniecturis, videlicet pacto de re- trovendendo, & modicitate pretij; unde vide- tur ipsum insuper habuisse ceteras circumstan- tias, nec eas Pontificem approbasse, ut contem- dit Burgos hic, num. 47. Quia respondetur ex mente Cuiacij hic, & cum Castillo suprà, num. 57. post Beronum hic, num. 26. quod licet ex in- strumento venditionis non constaret nisi de pa- cto, & modico pretio; tamen cum Innocentius agnosceret petitionem mutui, intentionemque emptoris, qui fœnerator erat, si Cuiacio credi- mus, dicendum est verba illa, *si ita est*, &c. ad omnes prædictas circumstantias æqualiter esse re- ferenda, atque ita ex omnibus his circumstan- tiis contractus, de quo in præsentì, usurarius iudicatur. Consonat in specie textus in l. 4. tit. 6. lib. 8. *recopil.* Nec etiam obstat textus in *dicto* cap. *illa vos*, de *pignor.* quia in eius specie non ex pacto de retrovendendo, & modicitate pretij contractus iudicatur fœneratitius, sed ex eo, quia adiectum fuit instrumento venditionis, ut quando venditor pretium restitueret, præstaret amplius libras tres, & insuper ut emptor im- putaret fructus in sortem, quod repugnat na- turæ contractus emptionis; nam quocunque modo pactum de retrovendendo in ea appona- tur, post perfectam venditionem fructus perti- nent ad emptorem, iuxta legem 2. C. de *pactis inter*; & proprium est contractus pignoratitij, *cap. cum contra*, ubi latè dicemus, de *pignoribus*: unde faciliè constat in *dict.* cap. *illa vos*, ex pacto non de retro, & modicitate pretij, sed ex aliis circumstantiis, ex quibus lucrum supra sortem emptor percipiebat, contractum usurarium iu- dicari. Nec tandem obstant alia fundamenta contrariæ sententiæ; nam ex eis tantum deduci- tur, ex modicitate pretij tantum nasci præsum- ptionem, contractum esse usurarium, quod ve- rum est, & pluribus ampliationibus, & limi- tationibus exponit Thomas Mauilius ubi suprà. ex num. 26. non tamen inde deducitur, ex sola illa præsumptione iudicandum esse contractum usurarium, sed adiunctis aliis circumstantiis in præsentì textu relatis, vel aliunde petitis, quas diligenter recenset & examinat Mauilius *dicto* *titul.*

titul. 7. de emptione & venditione , ferè per totum.

Alia plura circa pactum hoc de retrouendo examinant repetentes in presenti , & prosequuntur Doctores suprà citati , quæ in presenti transferre institutum non patitur. Videntur sunt Hermosilla , Castillo , & Ayllon ubi suprà ; & utrum tale pactum præscribatur spatio longissimi temporis , quoribus ita conceptum est , ut semper , & quandocunque venditori liceat redimere , examinat Fachineus lib. 2. controuers. capite 13. qui & capite sequenti disputat , utrum fructus rei vindictæ eo casu spectent

ad venditorem , an ad emptorem : & capite 13. utrum ex hoc pacto dominium rei venditæ ad venditorem ita reuertatur , ut rem à quolibet tertio detentore vindicare possit. Easdem questiones examinant Morla in *empor. tit. 9. quest. 14. 15. 16. & 17. Sessè tom. 1. decis. 17. 18. 19. & 20.* & quænam actio ex hoc pacto detur , doctè exponunt Vela *dissert. 32. per tot. Meril. lib. 2. var. cap. 6.* & an aucto pretio rei pretium reddendum augeatur , exponit Larrea *decision. 76. Granat. qui etiam decis. 70. doctè resoluit quando minor eo , quod hoc pacto usus non sit , restituendus veniat.*

C A P V T VI.

Idem Episcopo & Archid.^a Viterbiensi.

Cum causa , quæ inter æconomum monasterij sancti^b Martini de Monte , ex parte vna ; ac ciues Viterbienses super^c casamentis , ex altera vertebatur , fuisset aliquandiu ventilata , cum constitisset^d nobis monasterium vinditione ultra dimidiam iusti pretij fuisse deceptum , sententiando decreuimus , ut præfati ciues , aut recepto pretio possessiones restituerent memoratas , aut supplerent quantum constaret legitimæ venditionis tempore iusto pretio defuisse.

N O T Æ.

1. ^a Viterbien.] Ita etiam legitur in tertia collectione , sub hoc titul. cap. 2. veram autem inscriptionem huius textus reuli in cap. cum causa , de testibus.

^b Monasterij sancti Martini.] De quo nonnulla notauimus in cap. finali , de confessis.

2. ^c Casamentis.] Casamenta intelligit Ivo Carnotensis epist. 105. & 197. domos iusticias cum terris , & agris , quibus etiam fedua intelliguntur. D. Bernardus epist. 39. ad Theobaldum Principem , ibi : *Nostrium quoque , ac vestrum pariter Episcopum , idest Lingoniensem , abundantiori , ut decet , honore suscipiatis , & de casamento , quod tenetis , homagium , quod debetis , reuerenter ei , & humiliter offeratis.* Fulbertus Episcopus in forma fidelitatis relata à Carnotensi part. 12. *Decreti , capite 76. ibi : Ut fidelis hec nocumenta caueat , iustum est , sed non ideo casamentum mereatur.* Illustre autem lures in notis ad Carnotensem , epistol. 176. Cironius in parat. adhuc titulum.

3. ^d Constitisset nobis.] Vnde dum de reparatione huius monasterij agit Innocentius III. hæc le-

guntur in antiquo MS. eiusdem monasterij. [Cum autem monasterium sancti Martini de Monte ad exterminationem peruenisset extremam , ita ut vix in eo tres monachi remansissent , possessionibus eius vel omnino distractis , vel sub graui sœnore pignoris , tunc Pontifex ad reformationem ipsius intendens , pro redimendis possessionibus mille libras exsoluit , scripsitque Abbati & Conuentui Pontigniacensis Cœnobij , quod est vnum de quatuor primis præcipuis Cisterciensis Ordinis monasterium , ut ipsam Ecclesiam sancti Martini in filiam reciperent spiritualem , & ad ipsam dirigerent Abbatem , & conuentum de monachis , & conuersis ; quod ipsi libenti animo perfecerunt. Cum ergo venisset Dominus Papa , benedixit Abbati , & ut in eodem loco religio pullularet , concessit , & donauit eidem Ecclesiam Sancti Saluatoris , quæ sita est iuxta Orem , cum omnibus rationibus , & possessionibus suis , longè quidem maioribus , ac etiam melioribus , quàm ceteræ possessiones illius.] Refert Marique tom. 2. annal. Cisterciens. anno 1150. cap. 114. num. 8.

Commentarium dedi suprà in cap. 3.

C A P V T VLT.

Gregorius IX.

Si venditori post institutum contra se iudicium quis omiserit , ut rem venditam sibi defenderet nunciare , vel contumaciter absuit tempore sententiæ promulgatæ , seu per iniuriam sententia lata fuit , de euictione iuxta legitimas sanctiones agere non valebit.

NOTÆ.

1.

Gregorius IX.] Qui more suo ultimo loco compilari iussit constitutiones proprias, ferè omnes deductas ex iuris Cæsarei visceribus, ut præsentem decompit; nam priorem eius partem, in qua agitur de venditore non laudato, & omiſſa denuntiatione, transcripsit ex l. 8. C. de eniſt. secundam, in qua alia exceptio euictionis refertur, videlicet euictionem cessare, si ideo contra emptorem iudicatum sit, quod ille contumaciter abfuerit, decompit ex l. ideo, ff. de eniſt. Tertiam tandem exceptionem de iudice per sordes, vel incuriam iudicante, transcripsit ex l. si per imprudenciam, ff. eod. tit. ut autem exceptiones istas clariùs exponamus, ita se habet conclusio.

COMMENTARIUM.

2.

CONCLUSIO
PROBATA
ET REFER-
TVA.

Venditor non tenetur de euictione, si emptor eius denuntiationem omiserit, aut tempore sententia contumaciter abfuerit, aut iniquè fuerit condemnatus. Probant eam textus in l. si ideo, l. si per imprudenciam, l. si ab emptore 49. l. fundo 53. §. 1. l. aſſore 7. l. emptor 8. l. si controuersia 9. l. si cum quo 19. C. de eniſt. l. 1. C. de periculo & commodo, l. libera 8. C. de sentent. & interl. Consonat de iure Regio lex 36. tit. 5. partit. 5. Illustrant ultra congestos in præſenti a Barb. in collect. & Garaña in præſenti, Gutierrez de iurament. p. 1. cap. 61. Petrus Gregorius lib. 25. syntagm. cap. 21. Fachineus lib. 2. contron. cap. 35. & lib. 7. cap. 14. Thomas Maullius de empt. tit. 11. fol. 375. Iul. Pacius de emptio. num. 260. Donellus in dict. l. 8. C. de eniſt. & in tract. de eniſt. cap. 5. Bachonius ad Treutl. diffus. 2. theſi 7. littera A. Franzquez in differt. ad Digesta, lib. 21. tit. 2. ex num. 670. Burgundius de eniſt. cap. 54. cum sequent. & cap. 82. D. Gutierrez de Arroyo maioris colligij Ouetensis alumnus, in repetit. ad hunc textum, Petrus Gregorius lib. 3. partit. tit. 13. cap. 9. Larrea decif. 73. 74. & 75. Caldas Pereyra de empt. & vendit. cap. 32. Ant. Faber lib. 2. conſult. cap. 3. & 5. & de error. decad. 1. errore 10. Hermosilla in l. 32. gluf. 1. titul. 5. partit. 5. Gibalinus tom. 2. de negotiat. lib. 4. capite. 6. articul. 5. Arias de Mela lib. 2. var. cap. 32.

3.

IMPUGNA-
TVA TRA-
DITA AS-
SERTIO.

Sed pro dubitandi ratione in præſentem assertionem sic argumentor. Si denuntiatione in præſenti casu euictionis eſſet neceſſaria, maxime quia per illam in venditorem transferretur litis defensio, ut innuit Gregorius illis verbis: *Rem venditam ſibi defenderet nunciare.* Sed deſinitio huiusmodi cauſe non ad venditorem, ſed ad emptorem ſpectat, l. si ideo 55. ff. de euiction. l. 1. C. eodem: ergo etſi omittatur talis denuntiatione, nihil oberit, quominus venditor de euictione teneatur. Augetur hæc difficultas ex eo, nam ſi hæc denuntiatione pro ſolemnitate deſideraretur, ut venditor de euictione teneretur, non poſſet pacto in contrarium conuenio tolli: ſed inter contrahentes poſſeſt pacifci, ut talis denuntiatione omittatur, l. Herennius, ff. de euiction. Burgundius de euiction. caput 56. per totum: ergo quia talis denuntiatione pro ſolenni forma euictionis non deſideratur.

Qua difficultate ita fulcitâ minimè obſtanre, vera eſt præſens assertio, pro cuius expolitione ſciendum eſt, euincere, ſi propriam eius ſignificationem intueamur, actum victoriæ denotare cum effectu; idem enim eſt euincere, quod vincendo extorquere, vel extorquendo vincere, ut apud Horatium lib. 2. ſerm. ſaty. 3. ibi:

Euincit amare.

Virgilius lib. 4. Aeneid.

Tu lachrymis euicta meis.

Sicut plus eſt emigrare, quam migrare; & eradicatus, quam radicitus. Plautus in Moſtel. ibi: *Omnia ergo mala, malefacta ueſtra reperi, non radicitus quidem hercle, verum etiam eradicatus.* Notarunt Cabalinus in tract. de euict. in prin. p. Guzman eod. tract. in præſatione, num. 13. Maullius dicto tit. 11. Cuiacius tract. 4. ad Afri. l. 24. ff. de euict. Donellus, & Duarenus ad eundem titulum. Nec tunc obſtat textus in l. vique 16. ff. de rei vind. ubi ſeruo mortuo, de quo lis vertebatur cum emptore, adhuc docetur ſententiam proferendam eſſe, ut ſi alienus declaratus ſit, committatur ſtipulatio euictionis, ſed in eo caſu cum res perempta ſit, auferri non poſſeſt ſententia iudicis, argumento textus in l. si ſtipulor 35. l. si homo 69. l. inter 83. §. ſacram, ff. de verb. obl. unde cum res euicta dici non poſſet, videbatur dicendum, euictioni locum non eſſe, ex l. 2. ff. indic. ſolui. Nam reſpondendum eſt, per litis conteſtationem in ea ſpecie perpetuatam fuiſſe obligationem, l. si ex legati 23. l. cum qui, §. vltim. l. si ſeruum 91. ff. de verb. obl. unde licet eo caſu natura ſeruus mortuus ſit, intellectu tamen iuris ſtare creditur, dict. l. si ſeruum 91. §. effectus; ſucceditque condemnatio in æſtimationem, l. promiſſor 23. ff. de conſtit. pecun. ex quo euenit, ut de proprietate ſerui proferatur ſententia perinde ac ſi viueret, & à poſſeſſore auferretur: unde nihil mirum ſi contra venditorem detur reſgreſſus, & euictionis ſtipulatio committatur, ex l. cum ſeruus 11. ff. indic. ſolui, l. vltim. C. de aſſert. tollend. docuit Donellus in l. si quis 26. C. de euict.

Secundò ſciendum eſt, euictionem variè deſiniri ab Interpretibus. Azor in ſumma, C. de euict. ita eam diſſinit, quod ſit *Rei emptæ, vel ex aliqua cauſa iuſta accepta per indicis ſententiam ablatio.* Quam deſinitionem ſequitur Guzman de euict. quaſt. 1. ſed eam improbat Caballinus eod. tractatu, & illam adducit, quod euictio ſit *Rei emptæ rectè facta ablatio.* Sed parum explicat deſinitum, cum euictio non ſolum pro re emptæ competat, ſed pro aliis rebus alienatis, Treutlerus volum. 1. ſelect. theſi 5. quaſt. 18. ait, *Euictio eſt rei noſtra, quam aduerſarius legitimo titulo acquiſierat, per indicem facta recuperatio;* iuxta textum in l. non tamen 24. l. si victum 56. §. 1. ff. de euict. Conſentiunt Vveſembecchius in parat. ad titulum de euict. Pichardus in §. ſinium, Inſtit. de effie. iudicis, à num. 121. Sed his diſſinitionibus omiſſis, illa placet: *Euictio eſt rei, qua apud nos ex iuſta cauſa erat, ablato ab alio, domini, vel hypotheca iure, ſine culpa noſtra, per indicem facta.* In qua ferè conueniunt Duarenus, & Donellus ubi ſuprà, Petrus Gregorius lib. 25. ſyntagm. capite 22. numero 3. Lo-co generis poſitur ablato, ut cognoscamus, non ſufficere ſcientiam poſſeſſoris, ſcilicet rem, quam poſſidet, eſſe alienam, oppignoratam,

4.
EVINCERE
QVAD

5.
EVICITIONIS
DEFINITIO.

ratam, vel hypothecæ subiectam, ad hoc ut euictio competat; sed cum effectu desiderari, ut res ablata sit, vel pro ablata habeatur, ut si pretium pro ea numeret possessor, quo modo exponitur lex euicta 16. §. 1. ff. de euict. nam vulgò traditur, cui pretium abest, & ipsam rem abelle videri, l. Lucius 41. ff. de action. empti, iunctis adductis per Barbosa de appellat. signifi. cap. 120. num. 3. Igitur ad euictionem, & ut eius stipulatio committatur, debet præcedere ablatio cum effectu, ex l. ubi 16. ff. de rei vind. l. 4. ff. de action. empti, l. euictus 35. l. habere 57. l. plus 74. §. mora, ff. de euict. l. qui rem 3. C. eodem. Gomez lib. 1. variar. cap. 2. num. 39. ubi plures Ayllon. Cuius regulæ exceptio est, si in limine contractus ante solutum pretium imminet euictio; nam tunc si pretium à venditore petatur, potest emptor excipere, non antea se soluturum, quam si cautio, seu satisfactio detur pro imminenti euictione, ut probatur ex l. petitis. §. ult. ff. de periculis & commodis, l. si post 24. C. eodem tit. etiam venditor dutilimus sit, docent Donellus in d. l. 24. Castillo tom. 4. coneron. cap. 42. num. 72. Petrus Barbosa in d. l. de diuisione, num. 96. ff. solut. matrim. Azavedo in l. 1. tit. 21. lib. 4. recopil. Huc pertinet textus in l. ex his 5. C. de euict. ubi in prima parte cauetur, quod si prædium emptum nondum traditum pignori, obligatum appareat, actione ex empto posse agere emptorem, ut illud liberum præstet venditor, & rectè; nam re tradita, si deceptus emptor non est, nullam aduersus venditorem eo nomine habet actionem, quoniam satis est in præsentem rem habere licere, l. Iulianum 13. §. 1. l. seruus 30. §. ult. ff. de actionib. empti: re verò non tradita, idèd vtiliter agit emptor, quia res ex empto tradi debuit, nec tradita est, l. ex empto 11. ff. eod. tit. pro qua libertas semper præsumitur, argumento legis in venditione, ff. eod. docet Donellus in dicta l. ex his num. 1. non tamen tunc de euictione agitur, quia reuera res euicta non est. Nec tunc obstat textus in regula Quod euincitur 190. ff. de reg. iur. ubi docetur, quod euincitur, in bonis non esse: ergo quia non expectatur ablatio, sed eo ipso, quod lis mouetur, euicta res dicitur. Nam variis modis responderi potest. Primò, quod regulariter ad plures iuris effectus res nostra non dicitur, ad quam recuperandam alius habet actionem, l. rem in bonis 57. ff. de acquir. domin. l. 1. ff. de liber. legat. l. si quis 29. ff. de negot. gestis, l. qui actionem 14. ubi Glotia, ff. de reg. iur. Barbosa axiom. 9. & cum de effectu dominij agat Celsus in eodem textu, quoad executionem sententiæ in bona debitoris, ut probat Gothofredus ibi, rectè affirmat Consultus, sufficere quod res proximè euincenda sit, ut res in bonis non esse dicatur; vnde rectè legebat Gothofredus pro illis verbis, quod euincitur; sic, quod euincitur: ut verò proprie, & rigorosè res dicatur euicta, verè, & cum effectu possessio auferri debet à possessore, l. habere, l. bonorum 49. §. in bonis, ff. de verb. sign. docent Cuiacius, Petrus Faber, & Gothofredus ibi. Vel secundò responderi potest asserendo, quod illud verbum euincitur, non ad futurum, sed ad præteritum tempus referri debet, id est, quod euictum est, in bonis nostris non est. Nec insolitum in iure est, ut vnum tempus pro alio apponatur: exemplis probat Bellonus de figuris in-

ris, figura 3. & colligitur ex lege nec ex præterito 27. ibi: Inchoatur, ff. de reg. iur. & ex l. qui sciit 25. §. bonæ fidei, ff. de usur. ubi verba illa, quando fundus euictus non fuerit, licet significant tempus præteritum, de præsentem, vel de præterito sunt accipienda, ut docent Balduinus & Pichardus in §. si quis à non domino, Insti. de rerum diuis. Huic tamen principio opponi solent textus in l. at quin 19. §. cum à me 3. ff. de negotiis gestis, l. si dictum 56. §. sicut possit, ff. de euict. l. creditor 81. §. prædium, ff. de actionibus empti: pro quorum solutione videndi sunt Donellus in dicta l. 5. & Cuiacius in l. 3. C. de euictionibus.

Diximus in definitione, rei qua apud nos erat ex iusta causa; id est, ex qua vera possessio, seu vfucapiendi conditio transfertur, ut inde sciamus, bonæ fidei possessori tantum competere euictionem, non verò malæ fidei possessori, l. 1. ff. de public. l. si fundum 27. C. de euict. nec etiam competere emptori scienti rem alienam emere, d. l. si fundum 27. l. si frater 7. C. communis utriusque iudicij, docuerunt Quesada 99. iuris 9. 10. num. 2. & 6. Gomez 2. tom. variar. cap. 2. num. 8. ubi plures Ayllon, Fornerius lib. 2. select. cap. 13. Schifordeg. lib. 2. ad Fabrum, tract. 19. q. 2. & 5. quia emptor, qui sciens, & prudens rem alienam emit, queri non potest, tanquam deceptus à venditore, l. 1. §. si intelligatur, de adul. edict. siquidem qui sciens conditionem rei eam emit, cum suis qualitatibus emisse intelligitur; sed tunc obstat textus in l. final. §. final. C. communia de legat. ubi qui scienter emit rem restitutioni subiectam, si illa fuerit euicta, habet actionem contra venditorem, ut pretium tantum sibi restituat, non verò duplum, quod stipulatione fuerat comprehensum, in quo est duplex difficultas: prima ex eo, quod agit de euictione, qui scienter rem alienam emit; secundò, quod licet stipulatus sit duplum, simpliciter tantum consequitur. Quæ difficultate superatus Caballinus de euict. §. 5. numer. 32. existimat dictam legem si fundum 27. correctam esse à Iustiniano in dicto §. final. Verum cum Accursio, Castrensis, Saliceto, Fulgositio in dicto §. final. quos sequuntur Covar. lib. 3. variar. cap. 17. num. 1. Barbosa in l. 1. §. p. num. 27. ff. solut. matrim. Gutierrez lib. 3. practica. q. 8. num. 5. Fachineus lib. 2. controu. cap. 39. Donellus in d. l. si fundum, num. 2. Schifordeg. dicto tract. 19. q. 6. dicendum est, speciale esse in eo, qui emit rem, quam sciebat restitutioni esse subiectam, ut pretium repetere possit; consistit autem in eo specialitas, quod qui rem fideicommissò subiectam sciens emit, non prorsus videtur rem alienam emere, quia ante restitutionem multa accidere possunt, propter quæ ad fideicommissarium non pertineat, ideoque Imperator mediam viam elegit; & licet propter grauaminis scientiam emptori non concedat ad duplum ob euictionem agere; quia tamen verè alienam rem emerat, eidem ut pretium repetat, concedit. Nec obstat, quod in eo textu res vendita aliena appellatur; nam aliena dicitur, quia in illo statu est, ut fideicommissarij futura censcatur, adueniente conditione. Opponi etiam suprà traditis solet textus in l. 1. C. si vendito pignore agatur, quam doctè exponit Schifordeg. dicto tract. 19. q. 5.

Secundò ex ipsis verbis, ex iusta causa, in-

6.
EXTORTION-
TYR ALIA
DEFINITIONIS
VERBA.

7.

IN QVIBVS
CONTRAC-
TIBVS DE-
TVR EVIC-
TIO.

factur, quod licet frequenter in contractu emptionis, & venditionis euictio locum habeat, dicta l. ex empto, iuncto Alciato lib. 5. paradox. cap. 16. adhuc tamen ex identitate rationis ad omnes contractus porrigitur, qui emptioni similes sunt, l. 4. C. de euict. vbi Donellus, Cuiacius in l. 2. C. eodem, Gomez dicto cap. 2. num. 33. & idem marito competit euictio pro rebus dotibus aestimatis, cum talis aestimatio faciat emptionem, l. quotiens 16. l. non solum 53. ff. de iure dot. l. qui balneum 9. §. Titia, ff. qui potiores, nisi conueniatur ut res ipsae in dotem aestimatae soluto matrimonio restituantur, ut docuit Cuiacius lib. 4. respons. Papin. per textum ibi in l. cum post 69. §. cum res, ff. de iure dot. si verò res in aestimatae in dotem datae sint, tunc nulla marito actio competit pro euictione, l. pater 71. ff. de euict. quam explicant Fachineus lib. 3. controu. cap. 89. Faber de error. decad. 99. error. 9. Schifordeg. dicto lib. 2. tract. 14. q. 1. Petrus Barbosa in l. aestimatis 51. ex num. 19. ff. solut. matrim. ex eadem etiam ratione, quia datio in solutum habet vim emptionis, l. final. ff. ex quibus causis in posses. l. 4. §. si quis autem, ff. de doli except. idem incitò si res in solutum data sit, & euincatur, agi poterit de euictione, l. 4. C. de euict. l. eleganter 24. ff. de pignorat. Nec obstat textus in l. si liber 8. C. de sentent. & interl. iuncta l. si quis aliam 46. ff. de solut. vbi datio in solutum distinguitur ab emptione, & in casu euictionis ad debitum prosequendum conceditur pristina actio. Nam respondendum est cum Cabotio lib. 2. disputat. cap. 27. Cuiacio lib. 19. obseru. cap. 38. & tract. 8. ad Afric. in l. 47. ff. de euict. quod licet ibi concedatur pristina actio, non tamen idem ex euictione agere prohibetur. Deinde cum permutatio plura habeat affinia cum emptione, l. 2. de rerum permut. quae refert Hothom. lib. 19. epit. tit. 4. num. 7. Gomez dicto lib. 2. variar. cap. 8. num. final. Cuiacius lib. 5. qq. Pauli in l. naturaliter 5. §. etsi quidem, ff. de praescript. verbis; idem & in permutatione locum habet euictio, l. 1. vers. Vnde, ff. de rerum permut. l. si permutationis 29. C. hoc tut. vbi Donellus, Connanus lib. 7. comment. cap. 5. Molina de iustitia, dispnt. 380. inde etiam, quia diuisio hereditatis est quaedam permutatio, l. cum pater 79. §. hereditatem, ff. de legat. 2. l. si filia 20. §. si pater, ff. famil. erciscund. idem & in ea datur euictio, l. si familia 14. C. familia erciscund. Gomez dicto cap. 2. num. 33. Cuiacius lib. 18. qq. Papin. in l. si cum 76. §. ultimo, per textum ibi, ff. de euict. Caldas Pereyra de emptione cap. 31. num. 9. Fachineus lib. 6. controu. cap. 68. Christineus tom. 1. decif. 123. Morquecho lib. 1. de dinis. bonor. cap. 8. per totum. Valaseus de partit. cap. 37. In donatione verò, quia gratuita tantum concessio intercedit, euictio locum non habet, l. Aristo 18. §. final. ff. de donat. Caldas dicto cap. 31. num. 42. Cuiacius lib. 2. respons. Papin. in l. sumptus, ff. de rei vind. & ex eadem ratione idem dicendum est in legato, l. si u qui 40. ff. de euict. l. si à substituto 45. ff. de legatis 1.

8.

PROSE-
QUANTUR
ALIA DE
FINITIO-
NIS VERBA.

Deinde apponuntur in definitione illa verba, domini, vel hypotheca iure, ut agnoscamus, non tantum quando res aliena à nobis auferitur, ratione proprietatis competere euictionem, verum etiam quando hypothecae obnoxia repetitur, & creditor hypothecarius eam eripit ab emptore, utpote sibi obligatam, l. 4. C. de euict.

Donellus in dicta l. ex his, C. eodem titulo, & lib. 13. comment. cap. 2. Cuiacius tract. 6. ad Afric. in l. fundum 46. ff. de euict. Nec tunc obstat textus in l. stipulatio 38. §. quasimus, ff. de verb. obl. vbi Consultus non patitur illam stipulationem, habere licere, vim sortiri, nisi in re propria interposita fuerit; quod cum ira sit, quantumvis iure dominij alius eam ab emptore euincat, dicta stipulatio ob euictionem locum non habebit. Nam facile responderetur, Consultum ibi tantum agere, an quis alienum factum possit promittere? Et concludit, in dicta stipulatione precise alienum factum euictionis non contineri, non tamen idem negat promissorem ob quancunque euictionem remanere obligatum, quia talis stipulatio in illam resoluitur, se curaturum, facturumve, ut per omnes rem habere liceat, ex l. inter 83. vers. At qui spondet, vbi Cuiacius, de verb. oblig. Similiter etiam si seruitus, quae cum fundo venit, euincatur, ex euictione agi potest; & econtrà si fundus ut liber vendatur, & postea seruus inueniatur, & ipsa seruitus euincatur, etiam tunc competit euictio, ut probatur ex l. si mancipia 34. in fine, cum l. sequenti, l. penult. ff. de euict. l. stipulatio 38. §. si quid, ff. de verb. oblig. l. qui res 39. ff. de solut. facit textus elegans in l. sed & si quid 15. §. ult. ff. de euict. qui non eget emendatione, ut pro seruo, legatur seruitus, ut voluit Gothofredus ibi post Cuiacium lib. 2. obseru. cap. 20. & 6. ad Afric. in l. 4. ff. de euict. nam seruus fundus dicitur, qui seruitutem debet, in l. traditio 20. §. 1. ff. de acquir. dominio, l. 6. §. 1. ff. quemadmodum seruit. Sic dicitur seruum fieri fundum in l. 22. §. sed si regionibus, ff. familia erciscund. Sic similiter serua area, seruae aedes, in l. si quis duas 34. & sequenti, ff. de seruis. urban. In hac tamen parte de euictione seruitutis cautè notandum est, competere euictionem pro seruitute, quae emerit, si ut liber fundus vendatur, vel ut optimus maximus, à venditore sciente seruitutem deberi; secus verò, si simpliciter fundus vendatur: nam tunc si seruus appareat, ignorante venditore, non datur euictio, sed competit actio ex empto quantum minoris, l. cum venderis 59. ff. de contrah. emptio. vbi qui fundum simpliciter vendidit, ignorans deberi seruitutem, non tenetur prestare liberum, aliàs ad interesse teneretur; sed prestare, qualis esset fundus. Quae verba ita accipio, id est, quantum valeret, si seruitutem non deberet; hoc est quantum maioris venderetur si non deberet seruitutem: nam si non esset hic sensus illorum verborum, non diceret Consultus, qualis esset, sed qualis est: quod aperte mihi probatur ex l. quoties 61. ff. de edil. edict. quo modo accipiendi sunt textus in d. l. sed si quid 15. §. ult. dict. l. penult. iunctis traditis à Cabotio lib. 2. variar. cap. 25. Osualdo lib. 15. comment. cap. 3. littera A. Guzman de euict. q. 54. Adduntur etiam in definitione illa verba, sine culpa nostra, ad denotandum duplex requisitum euictionis. Primum est, ut possessor ne res euincatur, eam defendat, litem accipiendo, vel denunciando venditori tempore opportuno, ut rem ipsam defendat. Secundum, ut excludantur collusio, ignorantia, vel imperitia possessoris; nam si ex his causis, eiusque culpa res euincatur, non poterit agi ex euictione, l. antea 7. cum sequent. C. de euict. quod etiam accidit si seruus alienus vendatur, & antequam scierit

scierit emptor alienum esse, illum manumiserit, l. si seruum 25. ff. de euict. Similiter idem procedit si rem pro derelicto habuerit, l. ult. ff. de euict. & in aliis similibus casibus, quos late prosequuntur Mangilius, Guzman, & Burgundius de euict. Quædam diuers. qq. cap. 10. Donellus in l. 4. C. de euictionibus.

9.
EXPO-
SITIO
VLT.
MA DE
EUIC-
TIONIS
VERBA.

Tandem diximus in definitione, per indicem facta; ad demonstrandum, quod non quævis amissio rei possesse sine culpa possessoris parit euictionem, sed illa tantum ablatis, quæ sit iudice auctore, id est, in iudicio, l. si pro re 22. §. 1. l. non tamen 24. ff. de euict. dum sententia iudicis pronuntiatur, iure domini, vel hypothecæ ad petitorum pertinet, l. mancipium 34. §. ult. l. Herennius 63. §. 1. ff. de euict. vel dum possidens absolutum, quem propter possessionem amissam emptor petitor factus conuenerat, l. si rem 29. §. 1. ff. de euict. dummodo in his culpa adit emptoris, l. si fundum 20. l. hoc in re 27. l. si rem 29. §. si dupla, d. l. Herennius 63 §. ult. ff. de euict. Donellus lib. 13. comment. cap. 2. Quod si res perierit, aut alio quoquo modo à possessore auferatur, non tamen in iudicio, nullatenus de euictione ab emptore agi potest, ut optimis exemplis probant Consulti in l. Lucius 11. ff. de euict. quam illustrat Amaya lib. 1. obseru. cap. 1. & in l. vnic. C. de fund. limitroph. Metillus lib. 2. obseru. cap. 6. l. si seruum 21. l. non tamen 24. ff. de euict. l. utique 16. ff. de rei vind. l. acqui 19. §. 3. ff. de negotiis gestis, l. ult. C. de act. empti. Quare si per vim, ipso iudicij ordine, res auferatur, cessabit emptionis actio, l. si seruum 25. ff. de euict. debet enim res euinci cum effectu, & in iudicio; quo modo accipiendi sunt textus in l. euictus 15. ff. de euict. l. 38. §. si quis forte, ff. de verb. oblig. Nec contractum probat textus in l. si emptori 30. ff. de euict. ubi docetur, re iudicio non euicta, stipulationem committi. Nam facile respondetur, duplicem stipulationem in emptione interponi: aliam de euictione, quam dari negamus in iudicio, re non euicta: aliam de vitiis, aut noxis rei venditæ, quæ præstatur duplum eius quantum minoris res est, ob id, quod aliquo morbo, noxa, vitiove in edicto comprehenso laboret, l. 3. l. euicta 16. §. ult. l. si ita 31. cum sequent. ff. de euict. & hæc quidem committitur etiam re non euicta, dummodo verum sit, seruum noxis, furtiveve solutam non fuisse; de qua accipiendus est textus in d. l. si emptori 30. explicat Cuiacius tract. 6. ad Afric. in d. l. 24. de euict. Ex proximè adductis provenit, ut si emptor in arbitrium compromittat, & victus sit, de euictione non agat, l. si dictum 56. §. 1. ff. de euict. l. 36. tit. 5. partit. 5. quia nullâ necessitate cogente id fecit, & coram iudice ordinatio potius se defendere debebat.

10.
RATIO
EUIC-
TIONIS.

Deinde sciendum est, contractum emptionis, & venditionis, synallagma continere, id est vitro, citroque obligationem, l. Labro 19. ff. de verb. signif. ideoque constitutum est, quod sicut emptor tenetur pretium rei emptæ facere venditoris, l. 1. ff. de rerum perm. l. ex empto 11. §. 1. & 2. ff. de act. empti, l. si seruo 7. C. eodem, ita & venditor cogitur rem venditam tradere emptori; & si dominus est, dominum illum facere; sin minus vacuum, & liberam possessionem tradere, & per consequens usufructuendi conditionem præstare, dicta l. ex empto, l. clauibus 74.

ff. de contrah. empti. nam et si rei aliæ venditio valeat, l. rem 28. ff. de contrah. empti. Petrus Faber lib. 2. semestr. cap. 17. Pulbeus de rei aliena distract. cap. 2. quia venditor non tenetur præcisè emptorem dominum facere rei venditæ, l. si ita 25. §. 1. ff. de contrahend. empti. (ex quo textu malè expungit negationem Reuardus lib. 4. var. cap. 13. quem rectè reprehendit Ioannes Robertus lib. 1. recept. lect. cap. 23.) tamen eo animo debet esse venditor, ut velit, vel saltem verbis significet, quatenus in eo est, quod transfert dominium in emptorem, l. cum manu 80. §. ult. ff. de contrah. empti. præcisèque tenetur vacuum rei possessionem tradere, hoc est, ut rectè explicat Donellus in l. 17. C. de euict. num. 1. & lib. 3. comment. cap. 2. non solum rem tradere vacuum à veris, & legitimis possessoribus, sed ab omnibus, & aliis, qui quolibet iure rem retineant; nam alioquin res tradita non videtur, l. 1. in princip. l. 2. §. ult. l. 3. l. seruum 30. §. ult. ff. de act. empti. Sed quia parum proderat emptori vacuum possessionem ab initio habere, si postea res euincatur, idèd variis remediis illi prospectum est. Primò ut actione ex empto cogere possit venditorem, ut defensionem rei in se suscipiat, l. plus 74. §. metas ff. de euict. Secundò ut re euicta in iudicio, eadem actione emptor consequatur pretium, & quod eius interest rem habere, d. l. ex empto 11. §. 1. l. Titius 43. vers. De sumptibus, ff. de actionibus empti, l. si in venditione 60. l. euicta 70. ff. de euict. l. super, C. eod. tit. Tandem remedium proprium euictionis, est simplex, aut duplex stipulationis actio, quod totum ex æqualitate huic contractui debita provenit, argumento textus in l. omnibus, ubi Faber, & Gothofredus, ff. de reg. iur. l. emptorem 12. §. qui autem, ff. de actionibus empti; iniquum enim esset, ut emptor teneatur pretium facere venditoris, nulloque remedio muniretur, si res euicta esset. Quæ euictionis actio auctoritas nuncupatur in l. ult. ff. de euict. & aliis congestis à Brissonio de verb. signif. verbo Auctoritas. Ex natura igitur ipsius contractus provenit, ut euictio debeat: quare et si nihil specialiter de euictione paciscatur, re euicta nihilominus ex empto actio competit, l. non dubitatur 6. C. de euict. l. ult. C. de communium rerum alienat. docent Guzman & Burgundius ubi supra, Alciatus lib. 5. paradox. cap. 16. vnde Vlpianus in d. l. ex empto 11. ait venditorem euictionis nomine tacitè obligatum manere: & Paulus in l. palia 72. ff. de contrahend. empti, cautionem euictionis inter adminicula emptionis refert, hoc est, ut exponit Glossa ibi, inter naturalia contractus: quam sequuntur Zasius lib. 1. singul. cap. 15. Reuardus lib. 1. variat. cap. 1.

Non solum ob euictionem actione ex empto emptor agere valet, verum & actione ex stipulatu certi, vel incerti conditione: hoc est certi, si quantitas certa in stipulatione pro simplo, vel duplo deducatur; incerti si quantitas non exprimitur, sed tantum simplum, vel duplum in stipulatione deducatur, l. si tibi 25. C. de euict. immò cogi poterit venditor actione ex empto simplam, vel duplam sine satisfactione re-promittere, l. 4. l. emptori 37. in princip. §. 1. & ult. l. si dictum 56. ff. de euict. l. ex empto 11. §. venditorem, ff. de actionibus empti. Est autem simplex stipulatio, per quam promittit venditor simplum,

11.
DE STIPU-
LATIONE
SIMPLA, &
DUPLA.

simpulum, si res emptori euicta fuerit, *l. euicta* 16. ff. de euict. id est, simplum pretium; ut ex natura actionis ex empto, quod emptoris interest, *l. si in venditione* 60. *l. euicta* 70. ff. de euict. quæ stipulatio etiam pro rebus quantumvis minimis concipi potest, *l. emptori* 37. ff. de euict. Sed dicces, ad quid hæc stipulatio simplæ? cum in actione ex empto idem veniat, ideoque superflua videatur. Respondeo, aliquando accidere, quod sit summè necessaria prædicta simplæ stipulatio, cum actione ex empto non sit emptori satis consultum, veluti si fundus alienus vendatur, & ante euictionem maior pars illius casmate, vel alio casu perierit, posteaque euincatur; nam si actione ex empto experietur emptor, non consequetur pretium, cum pars quæ perijt non possit venire in considerationem ad hoc, ut dicamus emptoris interesse, cum illa pars casu defecerit: si verò ex stipulatione agat, solidum pretium consequetur, quia verè res euicta est, & in venditione non attenditur, an deteriorata, an meliorata euincatur, sed an sit euicta, & per consequens conditio stipulationis extiterit, quæ hæc est, si fundum habere non liceat. Ea ergo conditio adimpletur cum fundus euincitur; nec attenditur an diminutus, auctusve sit fundus, ad hoc ut committatur stipulatio; sed an fundum habere liceat. Facit optimus textus in *l. nave* 36. ff. de euict. probantque Doctores hoc assertum ex *l. ex mille* 64. ff. de euict. Præcipue igitur prospectum est emptori per hanc stipulationem, cuius formulam refert Cuiacius in *parat. ad titulum*, C. de euict. quæ stipulatio continet, ut re euicta venditor duplum non quidem bonitatis rei, sed pretij conuenti præstare teneatur, *l. cum fundus* 48. *l. si fundus* 53. ff. de euict. nonnunquam plus, aut minus continetur, prout inter contrahentes conuenit, *d. l. si dictum* 56. *l. si plus* 74. ff. de euict. Usque ad duplum tamen euictionis nomine in mancipiis, prædiis, & reliquis rebus pretiosis, nisi mos regionis contrarium suadeat, *l. 6. de euict.* repromittere venditor cogitur, *l. emptore* 37. §. 1. *d. l. euicta* 16. §. 1. cum *l. sequenti*, *l. quod si nolit* 31. §. qui assidua 20. ff. de adilit. edict. l'aulus lib. 2. sentent. tit. 17. Donellus de euict. in princip. & in *l. ipsi* 23. C. eodem titulo, ubi num. 13. docet, in hac materia res pretiosas dici posse, quæ duos aureos excedunt, argumento legis *si alium* 10. §. ult. cum *l. sequenti*, ff. de dolo. Illud tamen summè notandum est, quod licet de natura emptionis euictio sit, ita ut etsi de ea nihil conuentum sit, nihilominus præstetur, non ita duplæ cautio venditioni coheret, sed nominatim, & specialiter promittenda est, *l. si in venditione* 60. ff. de euict. *l. Titius* 43. ff. de action. empti: nam etsi frequens sit hæc stipulatio, non tamen ideo inest, ut euenit in aliis contractibus, in quibus solet stipulatio firmandi gratiâ adjici, *l. iuris* 7. §. quod ferè, ff. de pactis: docet Paulus lib. 5. sentent. tit. 8. & in *vita Iustin. in princip. Instit. de verb. oblig.* & tamen agi nequit ex stipulatu, nisi specialiter adiecta sit: quod & magna ratione procedit in præsentis casu, in quo stipulatio duplæ in pœnam euictionis concipitur ad interesse taxandum, quod interdum duplam rei æstimationem excedit, §. ult. Instit. de verb. oblig. ita docuerunt Caballinus de euict. in addit. ad §. 1. Donellus in *d. l. l. si tibi* 25. C. de euict. &

iure nostro expressè sancitum est in *l. 32. tit. 5. part. 5.* licet aliquando, quia ex natura emptionis prouenit ut venditor cogatur duplam repromittere, dicatur venditorem tacitè teneri ad duplam promittendam, videlicet non verè soluendam, nisi promissa sit, quo modo accipiendi sunt textus in *l. pacta* 72. ff. de contrah. emptione, *l. 2. ff. de euict.*

Superest ut exponamus, quid euictionis nomine tacitè per actionem ex empto veniat, & eo remedio emptor consequi possit? Et certum est, emptorem frustra agere ad rem ipsam euictam; nam cum eam in iudicio amiserit, non potest iam deperditam recuperare, argumento legis *plus* 25. ff. de reg. iur. Si tamen venditor eam offerat & restituat, & simul omne quod propter euictionem emptoris interfuit, præstare paratus sit, tenebitur emptor illam recipere loco pretij, nisi aliam similem comparasset, vel nihil ei interfuit rem habere, *l. si in lege* 24. §. colonus 4. ff. locati, *l. emptori* 67. ff. de euict. iuncta *l. fideiussor* 15. ff. de doli except. quem textum ita accipit Cuiacius lib. 10. respons. Papin. in *d. l. emptori* 67. quo modo etiam ipse accipit textum in *l. habere* 57. ff. de euict. in §. ult. ubi Gaius ait, quod si post euictionem rei ipsa restituatur, ex stipulatione duplæ agi possit, quia verè stipulatio commissæ est, simul atque res euicta fuit. Potest ergo petere emptor, si non rem ipsam euictam, pretium quod pro ea soluit, *l. super empti* 16. ibi: Super pretio euicta portionis; & *l. euicta* 70. ff. de euict. quod appellatur simpla euictionis nomine in *l. si in venditione* 60. ff. de euict. & aliquando intercessis appellatione comprehenditur, ut in *l. cum successores*, ibi: Non quantum pretij nomine dedisti; C. de euict. quæ non excludit, ut pro pretio etiam agatur, ut notauit Cuiacius in *parat. ad titulum* C. de euict. est enim hæc pretij restitutio euictionis securâ adeo æquitati, & iustitiæ consona, ut etsi conuentum sit inter partes, ut nihil euictionis nomine præstetur, re tamen euicta pretium debeatur, *l. ex empto* 11. aliàs emptorem 12. §. qui autem, ff. de action. empti; cum è contratio valeat pactum, ut etsi res non euincatur, sed tantum movetur, pretij restitutio fiat, *l. sine* 12. C. hoc titulo. Quæ pretij restitutio, si tota res euincatur, integrè redditur; si verò pro parte, pars pretij pro ea restituatur, *l. 1. l. si fundus* 53. *l. ex mille* 64. ff. de euict. *l. super empti* 17. C. eodem; *l. stipulatio* 38. §. si quis fortè, ff. de verb. oblig. docent Guzman de euict. q. 45. D. Ioannes de Larrea decis. 72. non tamen si pars tantum euincatur, ad resolutionem contractus agi potest, sed solum ut res euicta reddatur; vel si reddi non possit, interesse præstetur, *l. cum plures* 72. ff. hoc tit. *l. Ediles* 38. §. si plura, & §. ult. ff. de adilit. edict. *l. ult. C. rerum alien.* nisi partem tantum emptor empturus non esset, *l. cum euictum* 34. §. 1. *d. l. adiles* 38. §. ult. ff. de adilit. edict. vel si pars quæ remanet, inutilis sit, ut in exemplis dictæ legis 38. §. ult. cum sequent. vel si inseparabilis sit pars euicta, Guzman ubi supra, num. 10. aut si res indiuidua sit, veluti si inuenerit vendatur, vel hæreditas, grex, vel peculium; nam si aliqua res euincatur, euictionis actio denegatur, *l. 1. C. de euict. l. seruo* 5. *l. si vitulum* 56. §. 2. ff. eodem, *l. 34. tit. 5. part. 5.* Ratio est, quia aucta, vel diminuta inuenerit, adhuc manet inueneritas vendita, *l. ff.*

12.
DE PRÆSTATIONE
BVS EVIC-
TIONIS NO-
MINE.

grege 22. ff. de legat. 1. l. 7. §. 1. ff. quod cuiusque
univers. l. proponatur 77. ff. de iudic. qui enim
hereditatem, peculium, vel aliud ius universa-
le vendit, non alienat res singulares, maxi-
me quæ alienæ sunt, nisi specialiter dixerit il-
las, vel illas res ad peculium pertinere; nam
tunc si aliqua ex eis euiecta sit, remedium eui-
ctionis competit, d. l. 1. C. hoc tit. Valascus de
partiz. cap. 1. num. 17. Similiter si non res parti-
cularis, sed tertia, vel quarta pars euiectur,
euictioni locus est, argumento textus in dicta
l. ex mille 64. Ratio est in promptu, quia
tunc certum est, partem rei venditæ euiectam
esse.

13.
DE INTER-
DICTO VEN-
DITORIS.

Etiam per euictionis remedium consequitur
venditor interesse: circa quod sciendum est, eius
nominem tantum venisse, quantum propter eui-
ctionem emptori abfuit, quantumve lucrari po-
tuisset, l. si in venditione 60. l. euiecta 70. ff. de
euiet. l. si controuersia 9. l. si cum quaestio 17. l. cum
successore 23. C. hoc titulo: explicant Caballinus
in additionibus ad dictum §. 4. Guzman de euiet.
q. 55. iuxta quod principium accipiendi sunt
textus in l. si duo 47. ff. de euiet. l. si tibi alic-
nam 7. cum l. sequenti, ff. locati: & ne obiter
textus in l. si pragnans 42. ff. de euiet. videndus
est Pinellus lib. 2. select. cap. 1. Tandem venditor
tenetur emptori soluere sumptus, & meliora-
tiones factas ab emptore in re emptæ: item &
expensas litis, & insuper eas, quas soluit em-
ptor aduersario euincenti rem, si in eis à iudice
fuerit condemnatus; quoniam hæc omnia in eo,
quod interest continentur: & quia cum omne
quod abest emptori, propter euictionem resti-
tuendum sit, & similes sumptus ex causa eui-
ctionis ei abfint, merito illi debent restitui:
docent Guzman ubi supra, q. 13. Gomez 2. tom.
variar. cap. 2. num. 47. qui late disputant, an
idem procedat, siue emptor obtineat, siue suc-
cumbat; & alia de euictione latius prosequun-
tur, quæ consulto omittimus. Obseruandi ta-
men sunt textus circa euictionis materiam non
vulgò noti, in l. procurator 67. ff. de procurat.
l. cum ex causa 139. ff. de verb. oblig. l. Mania 45.
§. 1. l. non solum 52. ff. de iure dos. l. vel obligatio-
nibus 20. §. ult. cum l. sequenti, l. qui ex liberta-
te 20. ff. de liberal. causa. l. si quis 12. ff. de iniu-
riis, l. 4. ff. si libertus ingenuus, l. 3. ff. si familia
furtum, l. si mandatu 59. §. creditor, ff. mandati,
iuncto Fabio lib. 17. coniect. cap. 12. l. si homi-
nem 69. ff. de solut. l. si fundus 33. ff. locati,
iuncto Meril. lib. 1. ex Cuiacio cap. 26. & lib. 2.
obseru. cap. 6. l. si pignore 22. §. ult. l. eleganter 24.
ff. de pignorat. iuncto Arias de Mesa lib. 1. var.
cap. 42. l. cum postulasset 44. §. 1. ff. de damno
infesto, l. si à eo 9. §. ult. ff. de except. rei iudic.
l. Papinianus 14. §. potest, ff. de publ. in rem, l. 6.
§. 1. ff. de distract. pignor. l. si patroni 39. §. ult.
ff. ad Trebel. l. possessio 69. §. ult. ff. de usucap.
l. cum seruus 54. §. 1. ff. mandati, l. 6. ff. de ser-
uis exportandis, l. 8. §. ult. cum l. sequenti, ff. man-
dati, l. in causis 13. §. interdum, l. sed ubi 15.
ff. de minor. l. 4. §. ultimo, ff. de verb. oblig. No-
uella 7. cap. ult. ubi Cuiacius, l. 6. ff. de option.
legat. l. quod si nolis 31. §. quia 20. l. iustissime 44.
§. ult. l. si hominem 47. l. Labeo 64. ff. de adilit.
edict. l. 4. ff. quibus ad libertatem, l. uxorem 41.
§. agri plagam, ff. de legatis 3. l. 25. §. item si rem
distraxit, ff. de petit. heredit. l. 16. l. 45. §. ult.
ff. solut. matrim. l. 15. ff. de doli except. l. 54.

§. ult. ff. mandati, l. 4. §. si liber ingenuus, l. si
mandatu 59. §. creditor, ff. mandati, l. 9. §. ult.
ff. de except. rei iudic. l. fideiussor 15. ff. de doli
except. l. utique, vers. Cum, ff. de liber. caus. l. sed
si 25. §. item si rem, ff. de petit. heredit. l. quaestio
ff. de iure dos. l. 1. ff. de rerum permut. iuncto Cui-
acio lib. 23. obseru. cap. 28. l. 49. §. ult. l. 75.
ff. solut. matrim. iunctis Cuiacio lib. 25. obseru.
cap. 27. Fabio lib. 2. coniect. cap. 5. l. procura-
tor 67. ff. de procurat. l. 1. C. de periculo, l. 1. C. de
euiet. iuncto Cuiacio lib. 5. obseru. cap. 25. l. 85.
§. in solidum, ff. de verb. oblig.

Tandem ut ad nostrum Gregorium acceda-
mus, sciendum est, plures esse casus, in quibus
etiam re emptæ euiectæ, ex euictione etiam agi
non potest. Quadraginta casus refert Afflicus in
rubrica Quibus modis feudum, §. recursum, num. 16.
quos late prosequuntur ultra agentes de euietio-
nibus, Quædam diuers. qq. cap. 10. per totum,
Covar. cap. 17. lib. 3. variar. Gomez lib. 2. variar.
cap. 2. num. 33. Donellus ad titulum de euiet. ex
quibus tantum exponemus tres in præsentia à
Gregorio relatos, Primus est, si tempore, quo
lis emptori mouetur, ipse non denunciaret ven-
ditori litem motam esse, ut rem venditam de-
fendat, d. l. venditor 49. cum aliis supra relatis.
Est autem denunciare litem venditori, idem
quod auctorem laudare, apud Consultos in l.
Herennius 63. ff. l. auctore non laudato, C. de euiet.
Auctorem quidem cum vocabant Romani, à
quo quis ius, siue causam rei possidendæ habe-
bat, l. Pomponius 13. §. 1. ff. de acquir. posses. l. an
vicium 5. ff. de diuersis, l. in his 175. §. non debeo,
ff. de reg. iur. Laudare autem apud Romanos
significabat citare, nunciare, seu appellare.
A. Gel. lib. 2. nocturn. cap. 6. Macrobius lib. 6.
Saturn. cap. 7. Nominus Marcel. verbo Citare.
Illustrant Brissonius verbo Laudare, Alciatus
lib. 6. Parerg. cap. 45. Quæ quidem denunciatio
ita fieri debet, ut mittatur venditori copia li-
belli in publica forma, ut de lite mota certum
reddatur, argumento textus in l. nomen, C. qua
rei pignori, Clement. causam, §. ult. de elect. do-
cent Burgos in præsentia, Covar. dicto cap. 17.
num. 3. Fachineus lib. 2. contron. cap. 14. quæ de-
nunciatio adeò desideratur, ut etsi venditor
consciens sit litis, adhuc denunciatio facienda
sit, l. 22. §. petram, ff. de petition. heredit. nisi
emptor minor sit; nam tunc sufficit, ut constet
venditorem conscium litis fuisse: quod & ad
Ecclesiam ex cap. auditio, de in integr. restitut.
protrahunt Covar. d. cap. 17. Tiraquel. de prims.
pia causa, priuil. 141. Quod si venditor non inue-
niatur, debet fieri denunciatio in domo coram
vicinis, ut docet Bartolus in l. de pupillo, §. si quis
ipse, ff. de noui oper. nunc. & si venditor curauit,
ne ibi nunciatur, denunciatio necessaria est,
l. si dictum 56. §. simili, ff. de euiet. Vnde lucem
accipit textus in l. si dictum 56. §. ult. ff. de euiet.
ubi docetur, benignè receptum fuisse, tutore
non apparente, pupillo nunciandum esse. Nec illi
obstant textus in l. si finita 15. §. si pupillus 29.
ff. de damno infesto, l. sed si stipulatu 24. ff. de
verb. oblig. nam ibi agitur de denunciatione, ut
pupillus de damno infesto caueat, vel in mora
per interpellationem constitutur: quæ denun-
ciatio, cum ad obligandum tendat, sine tutoris
auctoritate fieri nequit, princip. Instit. de auctoris-
tur. In præsentia autem denunciatione contra-
rium procedit, quia versatur commodum pu-
pilli,

14.
IN QUIBUS
CASIBUS
NON DE-
TUR EUICTIO
TIO.

pilli, cum tutore absente, ne ille denunciatur, præcisè denunciatio non desideretur; & si iam venditor decessit, denunciatio facienda est singulis eius heredibus, *l. in executione* 85. §. *in solidum*, ff. *de verb. oblig.* Nam cum obligatio defendendi emptorem in facto consistat, ex eoque individua sit, in solidum pro ea heredes promissoris, aut venditoris obligantur, *l. final.* ff. *de seruis. legat. l. ea que* 192. ff. *de reg. iur.* Si autem vnus condemnatus sit, omnes pro sua parte tenentur, cum hæc obligatio non in faciendo, sed in dando consistat, *d. §. in solidum*, *l. cum ex causa* 139. ff. *de verb. oblig.* Denunciatio hæc facienda est tempore opportuno, *l. si rem* 29. §. *ult.* ff. *de euict.* id est tempore, quo exceptiones proponi possunt, & causâ defendendi; vnde sufficit, in secunda instantia denunciationem fieri, si integra, & salua fuerit defensio auctori, argumento legis *ita demum*, *C. de procurat.* Nec tunc obstat textus in *l. qui concubinam* 29. §. *si heres*, ff. *de legat. 3.* vbi docetur, legatarium, cui de seruo legato facta fuerit controuersia, debere antequam iudicium accipiat, id est, lis contestetur, vt exponit Cuiacius ad titulum *C. de iudic.* denunciare heredi, vt liti assistat. Nam vt rectè post Bartolum ibi, docuerunt Donellus in *l. 8. C. de euict. num. 11.* Gothofredus ibi, discrimen versatur inter possessorum lucratium, & onerosum, ita vt lucratium, vt est legatarius, statim teneatur denunciare auctori suo, litem sibi motam esse; onerosus verò quocunque tempore denunciare possit: licet Arroyo in præsentia verba illa, *iudicium accipiat*, exponat, id est, sententia proferatur, cum Cuiacio in *l. 5. C. de euict.* Tandem circa hanc denunciationem notandum est, venditorem teneri defendere ipsum emptorem coram suo iudice, ita vt et si fori priuilegio gaudeat, debeat litem prosequi coram iudice emptoris, *l. venditor* 49. ff. *de iudiciis*, Gamma decis. 332. Gomez vbi supra, num. 39. & apud nos decisum extat in *l. 57. tit. 6. part. 1.*

15.
RESERTVR
SECUNDA
EXCEPTIO.

Secundus casus, in quo euictio cessat, contingit ex culpa emptoris, quod variis modis accidere potest. Primò si tempore sententiæ contumaciter abfuit, *d. l. emptor* 8. *C. de euict.* cuius principij ratio est, quia venditor tunc demum de euictione tenetur, quando res emptori euincitur, ex iuris defectu, *l. si non iniuria*, *C. de euict.* Vnde cum contumacia emptoris non supponat defectum iuris in eius auctore, sed potius sit delictum, & culpa ipsius, *l. contumacia*, *de re indicat.* non est cur imputetur venditori rem euictam fuisse. Faciunt textus in *l. qui repudiant* 17. §. *ult.* ff. *de inoffic. l. si per lusorio* 14. §. *ult.* ff. *de appellat.* vbi docetur, sententiam prolatam contra heredem contumacem, libertatibus & legatariis non nocere; hoc autem procedit si sententia prolata sit propter emptoris contumaciam; nam si legitimo tempore ipse compareat, & verè, ac legitime causam defendat, licet absit tempore sententiæ, nihilominus de euictione agere potest, quia tunc parum prodesset eius præsentia tempore, quo nihil erat allegandum. Deinde quia vbi probationes sunt liquidæ, condemnatus in absentia non præsumitur condemnatus ex contumacia, sed propter malam causam, *l. 1. C. de contrar. iudic. inter.* Etiam ex euictione agi non potest propter culpam, si emptor rem pro derelicta habuit,

posteaque alius eam occupauit; nam si tum in iudicio superatus ab eo, qui illam occupauit, velit regredi aduersus venditorem, tanquam qui alienam rem vendidit, audiendus non est, *l. ult.* ff. *de euict. l. quod seruus* 36. ff. *de stipul. seruorum*, *l. 36. tit. 5. part. 5.* Ratio est, quia hoc in casu magis adest culpa in emptore rem pro derelicto habente, quam in venditore. Tertiùs casus, in quo cessat euictio, est cum per iniuriam iudicis emptor condemnatus est; nam cum iudicis iniuria inter casus fortuitos numeretur, *l. ad eos*, ff. *mandati*, ad venditorem non debet spectare, cum horum periculum ad emptorem tantum spectet, *l. necessario* 8. cum similibus, ff. *de periculo & commodo.* Nihil etiam refert, an sordibus, an stultitiâ iudicis res perierit, *dicta l. si per* 51. ff. *de euict.* nam quamvis hoc casu sententia valeat, *l. cum prolatis* 32. ff. *de re iudic.* euictionis actio denegatur. Nec contrarium suadetur ex *l. exceptione* 67. ff. *de fideiussor.* vbi fideiussorem condemnatum esse iniuriâ iudicis, non sufficit, vt ei mandati actio denegetur, sed necessarium est, vt simul culpa illius interueniat. Nam omisso Cuiacio tractatu 6. ad Afric. in *l. 24. ff. de euict.* dicendum est, diuersam causam esse emptoris, ac fideiussoris; nam emptione celebrata omne periculum ad emptorem pertinet, ac per consequens iudicis iniuria habetur vt casus fortuitus: at verò fideiussor, vel quilibet alius, qui cum mandato, vel sine eo alienum negotium gerendum suscipit, culpam tantum, & diligentiam vt in re aliena præstare debet, *l. contractus* 23. ff. *de reg. iur.* Quapropter iniuria iudicis sola ei non nocebit, *l. si sine* 22. §. *cum autem*, ff. *rem ratam haberi*: præferunt Bartolus, & Paulus Cast. in *d. l. exceptione*; Donellus in *l. emptor* 8. num. 18. *C. de euict.*

Vnde apparet vera ratio præsentis decisionis; omnibus enim casibus in ea relatis vna ferè conuenit, videlicet, quod istis tribus casibus, non tam ex defectu iuris, quam culpâ, contumaciâ, vel negligentia, malòve facto emptoris euicta res censetur, cum excusari non possit qui rei emptæ nomine iudicium vel neglexit, vel temerè non laudato auctore solus excepit; & iniuria iudicis soleat inter casus fortuitos numerari. Eam autem dumtaxat euictionem venditor emptori præstat, quæ eo præsentem, vel vocato per vindicationis iudicium legitime facta est, *l. si mancipium* 34. §. 1. *l. habere* 57. ff. *de euict. l. si cum questio* 17. *C. eodem titulo*: non etiam quæ emptoris culpâ, vt in *dicta l. ult. l. si cum venditor* 66. ff. *de euict.* vel quæ casu fortuito venditionem secuto, vt in *l. si seruus* 21. ff. *de euict. l. ult. C. de action. empti*, quia suum cuique factum, fatumve nocere debet, *l. illud* 40. ff. *de petis. heredis. l. si seruus* 50. §. 1. ff. *de legat. 1. l. factum* 155. ff. *de reg. iur.* Merito ergo Gregorius in præsentia his tribus casibus venditorem de euictione non teneri rectè docuit.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ expensa; nam verum est, quod lite motâ super re vendita, tenetur venditor emptorem defendere, *l. plus* 74. §. *mota*, ff. *de euict. l. qui absenti* 75. ff. *de procurat.* hoc tamen adimplere potest duplici modo, vel defensionem in se suscipiendo, vel exceptiones, similiaque arma emptori præbendo; quia totalem rei defensionem ipse suscipere

16.
TRADITVR
RATIO DE-
CIDENDÆ

17.
DISSOLVI-
TUR DUBI-
TANDÆ RA-
TIO.

suscipere non cogitur, l. si parentem 20. C. de emitt. Donellus in l. si status, num. 2. C. eod. titulo; & tunc sumptus, & expensas litis emptor litiganti præbere tenetur, dicta l. 1. C. de emitt. Nec obstat augmentum difficultatis, nam certum est, pacto cauere posse, ne venditor de euictione teneatur, dicta l. Herennius. Ratio est, nam quamvis ex natura contractus emptionis euictio competat, etiam si de ea nominatim non agatur, l. non dubitatur 6. C. hoc tit. tamen cum tale pactum sit de re priuata, nec contra bonos mores debet obseruari, præcipue cum pactum hoc non detur circa substantialia, sed circa accidentalia, nisi venditor sciens cum dolo rem alienam vendat, l. ea qua 43. §. ult. ff. de contrah. emptione, l. 1. §. ult. l. tenentur 6. §. ult. ff. de actionib. empti. Etiam non obstante simili pacto tenetur venditor pretium refundere, & restituere, l. ex empto 11. aliis emptorem 12. §. ult. ff. de action. empti. Covar. dicto lib. 3. var. cap. 17. num. 2. Guzman de emitt. q. 51. num. 15. Quesada dicta q. 10. num. 6. Licet enim prædicta generali conuentione pretium non sit exceptum, quia tamen in generali obligatione semper id, quod iniquum est, exceptum videtur, quasi de eo contrahentes non

senferint, l. in omnibus, l. quotiens, ff. de reg. iur. recte superior conuentionio ita accepta est, ut contrahentes de pretio non reddendo non senferint: si autem specialiter conuenerit, ut pretium non restituatur, pactum sustinetur, quasi transfusa emptione in donationem, l. passa 72. ff. de contrah. emptione. Nec obstat textus in l. qui libertatibus, ff. hoc titulo, ubi docetur, renunciatione euictionis facta venditorem eius nomine nullo modo teneri. Nam omittis solutionibus relatis à Covar. dicto cap. 17. num. 2. dicendum est iuxta supra tradita, de euictione non teneri eo casu venditorem, pretium tamen refundere omnino compelli, ita ut in ea specie licet damna, intercesse, & meliorationes non præstentur, pretium tamen semper restituatur. Nec mirum est, illud ab Scæuola in eo textu specialiter expressum non fuisse, quia in eo textu, & sequentibus solum egit de casibus, in quibus venditor statuliberi ob celatam eius conditionem, vel expressam deteriore, aut meliorem, teneatur, vel non, de quo etiam agunt Consulti in l. fundus 46. §. cum tibi, l. qui alienam 54. §. 1. ff. de emitt. l. si decem 10. ff. de statulib.



TITVLVS XVIII.

De locato & conducto.

C A P V T I.

*Clemens III.

EX rescripto litterarum piæ recordationis^b P. quondam Tusculan. Episcopi nobis innotuit, quod cum ciuitatem Bon. tempore suæ legationis intrasset, inuenit fuisse ibi à bonæ memoriæ^c Vv. quondam Portuen. Episcopo constitutum, & sub excommunicatione prohibitum, ne aliqui scholares hospitia maioris mercedis promissione conducerent, ut ea sibi, vel maioris gloriæ studio, quasi potentiores in expensis apparere volentes, vel priuatæ utilitatis commodo vindicarent. Vnde ipse sollicita prouisione considerans, quod huiusmodi conductionis improbitas, & discordiæ fomitem, & impedimenta non modica pareret studiorum, prædictam^d constitutionem legatione, quâ fungebatur Sedis Apostolicæ confirmavit perpetuis temporibus, sub poenæ decernens anathematis obseruandum, ut nullus Magistrorum, siue scholarium super conducendis aliorum hospitiiis in læsionem, vel præiudicium habitantium, audeat hospitem conuenire, nisi prius constiterit tempus conductionis elapsum, vel inquilini in hoc suum præstiterint fauorem, & consensum. Quocirca nos, qui detestabiles versutias bonæ fidei contractibus inimicas, non solum in clericis, sed etiam in quibuscumque mercatoribus condemnamus, prædictam constitutionem à præfato Portuen. Episcopo factam, & demum à iamdicto Episcopo Tusculano confirmatam, ratam esse decreuimus, & eam auctoritate Apostolica confirmamus, statuentes, ut à te, frater Episcope, & tuo quolibet successore singulis^e annis in communi audientia Magistrorum, atque scholarium præsens pagina recitetur, & prætaxata prauæ conductionis improbitas, innouatæ excommunicationis sententiâ reprimatur. Nulli ergo omnino hominum liceat paginam nostræ confirmationis infringere, &c.

pilli, cum tutore absente, ne ille denunciatur, præcisè denunciatio non desideretur; & si iam venditor decessit, denunciatio facienda est singulis eius hæredibus, *l. in executione* 85. §. *in solidum*, ff. *de verb. oblig.* Nam cum obligatio defendendi emptorem in facto consistat, ex eoque individua sit, in solidum pro ea hæredes promissoris, aut venditoris obligantur, *l. final.* ff. *de seruus. legat.* *l. ea qua* 192. ff. *de reg. iur.* Si autem vnus condemnatus sit, omnes pro sua parte tenentur, cum hæc obligatio non in faciendo, sed in dando consistat, *d. §. in solidum*, *l. cum ex causa* 139. ff. *de verb. oblig.* Denunciatio hæc facienda est tempore opportuno, *l. si rem* 29. §. *ult.* ff. *de euict.* id est tempore, quo exceptiones proponi possunt, & causâ defendendi; unde sufficit, in secunda instantia denunciationem fieri, si integra, & salua fuerit defensio auctori, argumento legis *ita demum*, *C. de procurat.* Nec tunc obstat textus in *l. qui concubinam* 29. §. *si heres*, ff. *de legat.* 3. vbi docetur, legatarium, cui de seruo legato facta fuerit controuerfia, debere antequam iudicium accipiat, id est, lis contestetur, vt exponit Cuiacius *ad titulum C. de iudic.* denunciare hæredi, vt liti assistat. Nam vt rectè post Bartolum ibi, docuerunt Donellus in *l. 8. C. de euict. num. 11.* Gothofredus ibi, discrimen versatur inter possessorem lucratium, & onerosum, ita vt lucratius, vt est legatarius, statim teneatur denunciare auctori suo, litem sibi motam esse; onerosus verò quocunque tempore denunciare possit: licet Arroyo in præsentia verba illa, *iudicium accipiat*, exponat, id est, sententia proferatur, cum Cuiacio in *l. 5. C. de euict.* Tandem circa hanc denunciationem notandum est, venditorem teneri defendere ipsum emptorem coram suo iudice, ita vt etsi fori privilegio gaudeat, debeat litem prosequi coram iudice emptoris, *l. venditor* 49. ff. *de iudic.* Gamma *decis.* 332. Gomez *vbi supra*, num. 39. & apud nos decusum extat in *l. 57. tit. 6. part. 1.*

15.
REVERTUR
SECUNDA
EXCAPTIO.

Secundus casus, in quo euictio cessat, contingit ex culpa emptoris, quod variis modis accidere potest. Primò si tempore sententiæ contumaciter absuit, *d. l. emptor* 8. *C. de euict.* cuius principij ratio est, quia venditor tunc demum de euictione tenetur, quando res emptori cunctur, ex iuris defectu, *l. si non iniuria*, *C. de euict.* Vnde cum contumacia emptoris non supponat defectum iuris in eius auctore, sed potius sit delictum, & culpa ipsius, *l. contumacia*, *de re indicat.* non est cur imputetur venditori rem euictam fuisse. Faciunt textus in *l. qui repudiant* 17. §. *ult.* ff. *de inoffic. l. si per lusorio* 14. §. *ult.* ff. *de appellat.* vbi docetur, sententiam prolatam contra hæredem contumacem, libertatibus & legatariis non nocere; hoc autem procedit si sententia prolata sit propter emptoris contumaciam; nam si legitimo tempore ipse compareat, & verè, ac legitime causam defendat, licet absit tempore sententiæ, nihilominus de euictione agere potest, quia tunc parum prodesset eius præsentia tempore, quo nihil erat allegandum. Deinde quia vbi probationes sunt liquidæ, condemnatus in absentia non præsumitur condemnatus ex contumacia, sed propter malam causam, *l. 2. C. de contrar. iudic. inter.* Etiam ex euictione agi non potest propter culpam, si emptor rem pro derelicta habuit,

posteaque alius eam occupauit; nam si tum in iudicio superatus ab eo, qui illam occupauit, velit regredi aduersus venditorem, tanquam qui alienam rem vendidit, audiendus non est, *l. ult.* ff. *de euict.* *l. quod seruus* 36. ff. *de stipul. seruorum*, *l. 36. tit. 5. part. 5.* Ratio est, quia hoc in casu magis adest culpa in emptore rem pro derelicta habente, quam in venditore. Tertius casus, in quo cessat euictio, est cum per iniuriam iudicis emptor condemnatus est; nam cum iudicis iniuria inter casus fortuitos numeretur, *l. ad eos*, ff. *mandati*, ad venditorem non debet spectare, cum horum periculum ad emptorem tantum spectet, *l. necessario* 8. cum similibus, ff. *de periculo & commodo.* Nihil etiam refert, an sordibus, an stultitiâ iudicis res perierit, *dicta l. si per* 51. ff. *de euict.* nam quamvis hoc casu sententia valeat, *l. cum prolatus* 32. ff. *de re iudic.* euictionis actio denegatur. Nec contrarium suadet ex *l. exceptione* 67. ff. *de fideiussor.* vbi fideiussorem condemnatum esse iniuriâ iudicis, non sufficit, vt ei mandati actio denegetur, sed necessarium est, vt simul culpa illius interueniat. Nam omisso Cuiacio *tractatu* 6. *ad Afric. in l. 24. ff. de euict.* dicendum est, diuersam causam esse emptoris, ac fideiussoris; nam emptione celebrata omne periculum ad emptorem pertinet, ac per consequens iudicis iniuria habetur vt casus fortuitus: at verò fideiussor, vel quilibet alius, qui cum mandato, vel sine eo alienum negotium gerendum suscipit, culpam tantum, & diligentiam vt in re aliena præstare debet, *l. contractum* 23. ff. *de reg. iur.* Quapropter iniuria iudicis sola ei non nocebit, *l. si sine* 22. §. *cum autem*, ff. *rem ratam haberi*: præferunt Bartolus, & Paulus Cast. in *d. l. exceptione*; Donellus in *l. emptor* 8. num. 18. *C. de euict.*

Vnde apparet vera ratio præsentis decisionis; omnibus enim casibus in ea relatis vna ferè conuenit, videlicet, quod istis tribus casibus, non tam ex defectu iuris, quam culpâ, contumaciâ, vel negligentia, malòve facto emptoris euicta res censetur, cum excusari non possit qui rei emptæ nomine iudicium vel neglexit, vel temerè non laudato auctore solus excepit; & iniuria iudicis soleat inter casus fortuitos numerari. Eam autem dumtaxat euictionem venditor emptori præstat, quæ eo præsentem, vel vocato per vindicationis iudicium legitime facta est, *l. si mancipium* 34. §. 1. *l. habere* 57. ff. *de euict.* *l. si cum questio* 17. *C. eodem titulo*: non etiam quæ emptoris culpâ, vt in *dicta l. ult.* *l. si cum venditor* 66. ff. *de euict.* vel quæ casu fortuito venditionem secuto, vt in *l. si seruus* 21. ff. *de euict.* *l. ult.* *C. de action. empti*, quia suum cuique factum, fatumve nocere debet, *l. illud* 40. ff. *de peric. heredit.* *l. si seruus* 50. §. 1. ff. *de legat.* 1. *l. factum* 155. ff. *de reg. iur.* Merito ergo Gregorius in præsentia his tribus casibus venditorem de euictione non teneri rectè docuit.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensâ; nam verum est, quod lite motâ super re vendita, teneatur venditor emptorem defendere, *l. plus* 74. §. *mora*, ff. *de euict.* *l. qui absenti* 75. ff. *de procurat.* hoc tamen adimplere potest duplici modo, vel defensionem in se suscipiendo, vel exceptiones, similiaque arma emptori præbendo; quia totalem rei defensionem ipse suscipere

16.

TRADITUR
RATIO DE
CIDENDI

17.

DISSOLVI-
TUR DUBI-
TATIO

l. si parentis 20. C. de emitt. Donellus in l. si statim, num. 2. C. eod. titulo; & tunc sumptus, & expensas litis emptor litiganti præbere tenetur, dicta l. 1. C. de emitt. Nec obstat augmentum difficultatis, nam certum est, pacto caueri posse, ne venditor de euictione teneatur, dicta l. Herennius. Ratio est, nam quamvis ex natura contractus emptionis euictio competat, etiam si de ea nominatim non agatur, l. non dubitatur 6. C. hoc tit. tamen cum tale pactum sit de re priuata, nec contra bonos mores debet obseruari, præcipue cum pactum hoc non detur circa substantialia, sed circa accidentalia, nisi venditor sciens cum dolo rem alienam vendat, l. ea qua 43. §. ult. ff. de contrah. emptione, l. 1. §. ult. l. tenentur 6. §. ult. ff. de actionib. empti. Etiam non obstante simili pacto tenetur venditor pretium refundere, & restituere, l. ex empto 11. aliis emptorem 12. §. ult. ff. de action. empti. Covar. dicto lib. 3. var. cap. 17. num. 2. Guzman de emitt. q. 51. num. 15. Quædam dicta q. 10. num. 6. Licet enim prædicta generali conventionem pretium non sit exceptum, quia tamen in generali obligatione semper id, quod iniquum est, exceptum videtur, quasi de eo contrahentes non

senferint, l. in omnibus, l. quotiens, ff. de reg. iur. recte superior conuentio ita accepta est, ut contrahentes de pretio non reddendo non senferint: si autem specialiter conuenerit, ut pretium non restituatur, pactum sustinetur, quasi transfusa emptione in donationem, l. pacta 72 ff. de contrah. emptione. Nec obstat textus in l. qui libertatibus, ff. hoc titulo, ubi docetur, renunciationis euictionis facta venditorem eius nomine nullo modo teneri. Nam omissis solutionibus relatis à Covar. dicto cap. 17. num. 2. dicendum est iuxta supra tradita, de euictione non teneri eo casu venditorem, pretium tamen refundere omnino compelli, ita ut in ea specie licet damna, interea esse, & meliorationes non præstentur, pretium tamen semper restituatur. Nec mirum est, illud ab Sczuola in eo textu specialiter expressum non fuisse, quia in eo textu, & sequentibus solum egit de casibus, in quibus venditor statulibet ob celatam eius conditionem, vel expressam deteriore, aut meliorem, teneatur, vel non, de quo etiam agunt Consulti in l. fundus 46. §. cum tibi, l. qui alienam 54. §. 1. ff. de emitt. l. si decem 10. ff. de statulib.



TITVLVS XVIII.

De locato & conducto.

C A P V T I.

• Clemens III.

EX rescripto litterarum piæ recordationis ^b P. quondam Tusculan. Episcopi nobis innotuit, quod cum ciuitatem Bon. tempore suæ legationis intrasset, inuenit fuisse ibi à bonæ memoriæ ^c Vv. quondam Portuen. Episcopo constitutum, & sub excommunicatione prohibitum, ne aliqui scholares hospitia maioris mercedis promissione conducerent, ut ea sibi, vel maioris gloriæ studio, quasi potentiores in expensis apparere volentes, vel priuatæ utilitatis commodo vindicarent. Vnde ipse sollicita prouisione considerans, quod huiusmodi conductionis improbitas, & discordiæ fomitem, & impedimenta non modica pareret studiorum, prædictam ^d constitutionem legatione, quâ fungebatur Sedis Apostolicæ confirmavit perpetuis temporibus, sub pœna decernens anathematis obseruandum, ut nullus Magistrorum, siue scholarium super conducendis aliorum hospitibus in læsionem, vel præiudicium habitantium, audeat hospitem conuenire, nisi prius constiterit tempus conductionis elapsum, vel inquilini in hoc suum præstiterint fauorem, & consensum. Quocirca nos, qui deestabiles versutias bonæ fidei contractibus inimicas, non solum in clericis, sed etiam in quibuscumque mercatoribus condemnamus, prædictam constitutionem à præfato Portuen. Episcopo factam, & demum à iamdicto Episcopo Tusculano confirmatam, ratam esse decreuimus, & eam auctoritate Apostolica confirmamus, statuentes, ut à te, frater Episcope, & tuo quolibet successore singulis ^e annis in communi audientia Magistrorum, atque scholarium præsens pagina recitetur, & prætaxata prauæ conductionis improbitas, innouatâ excommunicationis sententiâ reprimatur. Nulli ergo omnino hominum liceat paginam nostræ confirmationis infringere, &c.

NOTÆ.

1. ^a *Clemens III.*] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. unico*, nullibi tamen exprimitur cui rescribat Clemens III. facile tamen ex textus serie cognoscitur rescribere Episcopo Bononiensi, Ioanni videlicet Ecclesie Bononiensis Præsuli. De ipsa Ecclesia nonnulla notavi in *cap. 17. de foro compet.*
^b *P.]* Petri videlicet Papiensis, qui ab Alexandro III. creatus fuit Episcopus Tusculanus anno 1178. ut refert Vghellius *tom. 1. Italia, in Tusculan. Ecclesia, num. 14.*
2. ^c *Vv.]* Vvillelmus videlicet Papiensis, ex ordine Cisterciensi monachus, Diaconus Cardinalis ab Hadriano IV. electus, postea Presbyter Cardinalis sancti Petri ad Vincula, demum Episcopus Cardinalis Portuensis, ac sanctæ Rufinæ ab Alexandro III. electus est anno 1176. Hic pluribus legationibus apud Fridericum Imperatorem functus est, & ab Alexandro III. missus in Galliam, Britanniamque, ut ea regna ad cultum veri Pontificis adduceret. Demum sub vitæ finem conuentui Bononiz habito, mox & Venetiis interfuit, ut suis consiliis toti Ecclesie pareret tranquillitatem, ut ex Sigeberto, Roderico Frisingensi, & Baronio refert Vghell. *tom. 1. Ital. sacr. in Portuensi Eccles. num. 31.*
3. ^d *Constitutionem.]* Legati enim possunt noua

statuta condere, & antiqua confirmare, ut probauit in *cap. final. de offic. Legat.*

^e *Singulis annis.]* Ultra unam enim monitionem, quæ præcedere debet quancunque censuram ab homine ferendam, desideratur in præsentis generalis hæc denunciatio, ad subditos certiorandos de speciali hoc statuto, ut aliis relatis docuit D. Ioseph. Vela *tom. 2. decis. Hispal. differt. 44. num. 74.*

COMMENTARIUM.

Bononiensem Academiam magnis ditauit opibus, & ornauerunt priuilegiis Pontifices, & Imperatores, ut debitis laudibus studium illud extollentes referunt Vghel. *tom. 2. Italia, in Ecclesia Bonon.* Hieronymus Osorius, Papirius Mason, & alij congesti à Patre Mendo de iure Academico *lib. 1. q. 2. num. 16.* inter quæ non exiguum est, quod refertur à Clemente in præsentis. Sed cum constitutio hæc localis sit, ut etiam aliæ relatæ in *cap. qui clerici 9. de foro compet. cap. final. de Magistr. l. 1. §. ult. ff. de censibus*, specialemque contineat gratiam, generalem ex ea regulam deduci non debere, iam post alios docuit Anguianus *lib. 2. de legibus, cap. 17. num. 105.* Simili etiam priuilegio studentes in florentissima nostra Academia Salmantica potuntur, ut eius Primarius Doctor Garaña in præsentis notauit.

CAPVT II.

Honorius III. *Abbati, & Conuentui Sancti Petri de Pratellis, Lexou. diocesis.*

Vestra nobis relatio declarauit, quod cum ad ^b firmam dare consueueritis vestrarum fructus decimarum, diocesani locorum statutum quoddam de huiusmodi decimis non locandis parochialibus presbyteris ediderunt, per quod utilitas vestra non modicum impeditur; quare super hoc Apostolicæ prouisionis remedium imploratis. Nos igitur utilitates vestras nolentes indebitè impediri, auctoritate vobis præsentium indulgemus, ut statuto huiusmodi non ^c obstante, vestrarum ^d decimarum prouentus liberè locare possitis quibus vobis expedire videritis, & cum quibus Ecclesie conditionem poteritis facere meliorem; ita tamen ut huiusmodi locatio ad feudum, vel alienationem non valeat extendi.

NOTÆ.

1. ^a *Sancti Petri.]* Perperam textus hic in sexta collectione tribuitur Innocentio III. cum sit Honorij III. & repetiatur in quinta compilatione, *sub hoc tit. cap. 1. apud Cironium*, ex quo ita eum transcribo. Malè etiam in eadem sexta collectione habetur *de Pratel. London. diocesis*, cum legendum sit, *de Pratellis Lexouiensis diocesis.* Abbatia enim hæc Sancti Petri est Ordinis Dni Benedicti, in diocesi Lexouensi, sub honore Sancti Petri Apostoli constructa ab Hunfrido de Vetulis anno 1055. ut referunt Tamburinus in *serie Abbatiarum*, verbo *Lexouiensis*, Fratres Sarmat. *tom. 4. Gall. Christiana, fol. 256.* Eius etiam mentio sit in *cap. nostro, de penit. & remiss.* Raymundo eius Abbati in præsentis rescribit Honorius.
2. ^b *Firmam.]* Huius vocis mentio etiam reperi-

tur *cap. 24. de decimis, cap. 7. de inrepatron. cap. 6. de Clerici, vel Monachi, Clement. unic. de excess. Pralat.* cam tamen variè exponunt Interpretes. Cironius in *notis ad hunc textum*, existimat, hanc vocem esse Saxonice, significareque mercedem quamlibet, siue consistat in frumento, & aliis redditibus, siue in pecunia numerata; quo casu firma alma dicitur in legibus Schotorum *lib. 2. cap. 41.* Cuiacius hic, ad firmam dare explicat pro locare sub mercede, siue pensione certa, & firma. Alexander Chassaneus ait ad firmam locare, esse præstita fide pacisci in ipso contractu in continenti, ne ulli ex contrahentibus liceat vii beneficio legis *34. C. hoc titulo*; sed locatio omnino firma habeatur. Eo in sensu clericos firmarios dixit Vvillelmus Malmesburg. *de gest. Reg. Angl. lib. 4. ibi: Nullus clericus, nisi causidicus; nullus clericus, nisi (ut verbo parum Latino utar) firmarius.*

^c *Non*

3. *Non obstante.* Sed Episcopus statuta in sua diocesi condere potest, cap. quanto, de his que sunt à Pralat. cap. cum dilectus, de consuet. cap. final. de his que sunt à maiori parte, cap. cum omnes, de consuet. cap. 2. §. statuto, eodem titulo in 6. ergo statutum, de quo in presenti, obseruandum erat. Pro cuius difficultatis solutione sequentes casus notandi sunt. Primus est cum Episcopus contra ius commune statuit quod nec per se, nec in Synodo facere potest, cap. super his, de maioris. & obed. cap. final. de offic. Archiep. Clement. Romani, de elect. Secundus est, cum aliquid statuit circa maiores, & grauiores causas, quod neque in Synodo facere potest. Ratio est, quia ab ampla Episcoporum iurisdictione per Pontificem grauiores causæ exemptæ sunt, cap. maiores, de baptismo; unde sequitur, non posse Episcopum in Synodo diocesana statuere, an aliquid sit de fide, vel non: glossa 1. in dicto cap. maiores, Acuña in princip. dist. 18. Neque contrarium probat textus in cap. ad abolendam, de hæreticis, ubi excommunicantur omnes illi, qui hæretici iudicantur ab Ecclesia Romana, vel à Concilio provinciali, vel diocesano. Nam respondetur cum Bellarmino tom. 1. controu. lib. 2. de Concil. cap. 10. Pontificem ibi non docere, posse Concilium provinciale, vel diocesenum diffinire, an aliquid sit de fide; sed quod potest iudicare, an aliquis inciderit in hæresim ab Ecclesia damnatam; quod non solum

Concilio, verum Episcopo permittitur. Tertius casus est, cum Episcopus statuit aliquid circa causas in iure non decisas, & quæ grauiores non sunt; quo casu cum statuat non contra, sed præter ius, statuta ab eo condita debent obseruari, ex iuribus supra adductis. Nec tunc obstat præsens textus: nam accipiendus est de statuto ab Episcopo facto contra ius commune; nam cum iure communi attentio omnibus clericis competat facultas locandi fructus sui beneficii, ut probaui in cap. ad nostram, de rebus Eccles. inde cum Episcopus contra ius commune nihil statuere possit, dicto cap. quod super his, de maioris. & obed. merito non obstat præsentis statuto possunt clerici liberè fructus locare: quia tamen illud ius commune in fauorem ipsorum latum erat, ideo si ipsi Episcopo statuenti consentirent, statutum seruare tenerentur ob renunciationem præsumptam iuris communis. Nec huic solutioni obstat textus præcedens, ubi statutum circa locationem factum iuri communi contrarium sustinetur. Nam respondendum est, statutum mihi sustineri, quia erat locale, in fauorem tantum Academiæ Bononiensis factum.

4. *Decimarum.* Id est Ecclesiarum, ut exposui in cap. 1. de his que sunt à Pralat. ubi & in cap. ad nostram, de rebus Ecclesie, Commentarium huius textus dedi, & in cap. 6. ne clerici, vel monachi.

C A P V T III.

Gregorius IX.

PROPTER sterilitatem afficientem magno incommodo conductores, vitio rei, sine culpa coloni, seu casu fortuito contingentem, colonis Ecclesiæ tuæ pro rata pensionis remissio est facienda, nisi cum vbertate præcedentis, vel subsequenti anni valeat sterilitas compensari.

N O T Æ.

Gregorius. Nonus videlicet, qui præsentem constitutionem de promissis ex l. 8. C. hoc tit. l. ex conducto, §. 1. l. si merces, §. vis maior, ff. hoc tit. ut iam notauit Cuiacius hic.

COMMENTARIUM.

1. CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROBATUR.

EX prima parte huius constitutionis sequens communiter deducitur disputanda assertio: Propter sterilitatem absque culpa conductoris contingentem remittitur pensio pro rata, nisi possit cum vbertate præcedentis, vel sequenti temporis compensari. Probant eam textus in l. ex conducto, §. 1. & 2. & §. Papinianus, l. si merces, §. vis maior, cum sequenti, l. si uno, ff. hoc tit. l. 8. C. eodem. Consonat lex 22. tit. 8. part. 5. Illustrant ultra congestos in presenti à Barbosa in collect. & select. Giurba obseru. 24. num. 8. Capycius Latro decis. 19. num. 24. Solorzanus de iure Indiarum, tom. 2. lib. 1. cap. 19. ex num. 47. Valeron de transact. lib. 1. q. 1. num. 22. Martinis lib. 2. resol. cap. 187. & tom. 1. decis. 84. Hothomanus lib. 4. obseru. cap. 21. Faber in suo Codice, tit. de locato, & de erroribus, decad. 8. error. 8. Molina de iusti. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.

tit. 2. tom. disput. 495. Castillo lib. 3. quotid. cap. 3. ex num. 19. Connanus lib. 7. comment. cap. 11. num. 15. Cuiacius hic, & in l. 5. C. hoc tit. & lib. 15. obseru. cap. 28. Mancinus lib. 1. genial. cap. 17. & 32. Vvilembach. disput. 36. num. 18. Naten. in iustitia vulnerat. fol. 79. Gibalinus de usuris, lib. 3. cap. 8. art. 3. Narbona in l. 7. tit. 4. lib. 3. recopil. Solorzanus de iure Indiarum, lib. 2. cap. 19. num. 37. & lib. 2. polit. cap. 20. Amaya lib. 3. obseru. cap. 3. Canisius ad hunc textum, Phebo tom. 2. decis. 166. Gaspar Mancinus in tract. utrum debitor excusetur propter defectum fructuum, Farinacius in repet. de contractibus, q. 4. per tot. Tapia tom. 2. lib. 5. q. 22. art. 7.

Sed pro dubitandi ratione ita in præsentem textum insurgo. Si fructus, seu proventus rei locatæ insolito modo crescant, non augetur pensio, quæ à principio inter contrahentes conuenit, l. si merces 28. §. vis maior, ff. locati, probant Sà verbo Conductio, num. 12. Rebellus de iustitia lib. 14. cap. 17. num. 1. Lugo eodem tract. disput. 29. num. 52. Gibalinus dicto lib. 3. cap. 8. artic. 2. Igitur ut æqua sit conditio locatoris, & conductoris, propter sterilitatem contingentem sine culpa conductoris, non debet minui pensio. Augetur hæc difficultas ex eo, nam emphyteuta,

Ee 2 qui

2. IMPUGNATUR
TRADITUR
DITA
ASSERTIO

qui tempestatem passus fuit, aut vitium cœli, integrum canonem persoluit, nec ullam remissionem consequitur, l. 1. C. de iure emphy. Mancinus cent. 1. genial. cap. 32. Igitur similiter conductor ob sterilitatem vitio cœli contingentem à solutione integre pensionis liberari nequit. Deinde difficilis redditur ea pars, ubi docetur compensationem fieri debere cum tempore maioris vbertatis, ex l. cum etiam, ff. de tritico, vine legato, ibi: Cum certus numerus amphorarum vini legatus esset ex eo, quod in fundo Semproniano natum esset, & minus natum esset, non amplius deberi placuit. Et l. si debitor, §. verosimile, ff. de contrah. emptione. Igitur & in casu locationis non debet fieri compensatio sterilitatis cum vbertate.

3. **DE CAUSIS STERILITATIS.** Adhuc tamen defendenda est præfens Gregorij constitutio, pro cuius illustratione sciendum est, mercedem conuentam tempore locationis soluendam esse integrè à conductore, nisi iustis ex causis minuat, inter quas præcipua est sterilitas, quæ ex diuersis causis prouenit, veluti ex vitio cœli; nihil enim est, quod magis cœli iniuriis pateat, quàm fructus terræ. D. Augustinus in Psalmo 68. ubi de frumento ait: Labore magno metitur, portatur ad arcam, trithratur, ventilatur post tanta pericula cœli & tempestates. Quæ causæ communiter eueniunt ob nimiam pluuiam, solis ardorem, siccitatem, vel casma, l. ex conducto 15. §. si vis, l. si merces, §. si vis maior, ff. hoc tit. quæ vulgò appellantur vis maior, & vis magnæ tempestatis, l. verum 11. §. si locupletis, ff. de minor. l. si ut certo 5. §. quod vero, ff. commodati, l. si quis domum 9. §. Julianus, l. si fundus 31. in fine, ff. locati, l. 3. ff. de fundo instru. l. si fluminis 24. §. Lucius, ff. de damno infecto: cœli vitium dixit Imperator in l. licet 8. C. hoc tit. Hanc vini maiorem Græci δίνω dixerunt, id est, iram diuinam, eo quod non ab homine, sed cœlitus dimissa est, ex speciali ira Dei, ut ait Theophrastus relatus ab Alciato lib. 2. de prætermis. in dicta §. vis maior. Faciunt Plinius lib. 18. hist. cap. 28. ad finem, ibi: Duo genera esse celestis iniuriæ meminisse debemus; vnum, quod tempestates vocamus, in quibus grandines, procellæ, ceteraque similia intelliguntur, quæ cum acciderint, vis maior appellantur. Ouidius lib. 15. Metamor. Iouis iram appellauit, ibi:

*Iamque opus exegi, quod nec Iouis ira, nec ignis,
Nec poteris ferrum, nec edix abolere vetustas.
Vel quod frequentius est, si rubigine, niue, immoderata pluuiâ, aut siccitate insolita, repentinis incendiis, ventorum flatibus, vredine, & fluminum inundationibus vastati fuerunt fructus, quæ singula, qualia sunt, exponunt Cuiacius lib. 15. obseru. cap. 28. & in l. 5. C. hoc tit. Hothomanus lib. 4. obseru. cap. 16. Petrus Gregorius lib. 36. syntagm. cap. 25. Amya dicto cap. 3. num. 5. Ad hanc etiam vim diuinam spectant animalia, quæ frequenter edaci perniciæ segetes, vineæ, & reliquas arbores destruunt; quo in numero sunt graculi, sturni, grues, passeret, raux, rux, & alia auium & vermium agmina, inter quæ frequens est locustarum cohors, quæ pestis agrorum dicitur in l. excepto, 18. C. hoc tit. de quibus Plinius lib. 10. cap. 32. Diraque mæstibus contingunt nubes, multa comastu adurentes, omnis verò morsu eradentes. Arnobius lib. 3. A locustis & muribus omne genus occiditur, atque arroditur frugum. Plura de ipsis*

congerunt ex politioribus Ludouicus Vides in notis ad D. Augustinum lib. 16. de ciuit. Dei, cap. 43. Stuchius lib. 2. antiquit. commu. cap. 9. Simon Maiolus dierum canicul. collatq. 1. & 5. Lactius Bisciola lib. 17. hor. succ. cap. 1. Pornerius lib. 6. rerum quotid. cap. 27. & contra illas superstitiones esse excommunicationis sententiam proferre, probant, & illis rebus illustrant Araujo tract. 2. qq. moral. q. 16. Theophilus Raynaudus tom. 14. tract. de luteris monit. cap. 12. per totum. Etsi legamitis Sanctum Bernardum mûcas excommunicasse, quæ infectæ cuidam Oratorio erant, referente Guillelmo Abbato S. Theodori lib. 1. in hæc verba: *Venerem aliquando Eusebium, quæ est Abbatia una de primis, quam ipse edificauit, in Laudoniensi territorio sita. Cumque ibidem Oratorii dedicatio pararetur, ira illud occuparet muscarum incredibilis multitudo, ut earum sonitus, improbusque discursus grauem muni introeuntibus molestiam generaret: nullo ergo succurrente remedio, dixit Sanctus, Excommunico eas: & mox omnes mortuas inuenerunt. Romani, ut locustas amolirentur, grandinem, rubiginem, & rauxas fugarent, propria numina, propriaque sacrificia habebant, quæ copiose & eleganter post Plinium lib. 11. cap. 28. & 40. & lib. 18. cap. 17. & 29. prosequitur, & illustrat Iacob. Durantius Casel. lib. 2. variar. cap. 10. ad quæ referendam putat legem eorum 4. C. de maleficiis. Sed & Horatius, quem Durantius non refert, lib. 3. carm. od. 23. eundem morem respiciens sic ait:*

*Cælo supinas si tuleris manus
Nascente Luna, rustica Phirile;
Si ihure placaris, & orna
Fruge lareis, auidaue porca,
Nec pestilentem sentiet Africus
Fecunda vitis, nec sterilem seget
Rubiginem, aut dulces alumni
Pomifera grane tempus anno.*

Quod sane mirum non est, si persuasum sit, quod ad educendas aquas Manali lapide, qui iuxta portam Capenam erat, utebantur, cuius meminerunt Festus Pompeius his verbis: *Manalem etiam lapidem vocabant petram quandam, quæ erat extra portam Capenam, iuxta eadem Martis; quam cum propter nimiam siccitatem in urbem protraherent, insequeretur pluuia statim; cumque quod equas manaret, Manalem lapidem dixeret. Fulgentius ibi: Manales Labeo, qui disciplinas Hetrascas Tagetis, & Basides quindecim voluminibus explicauit, ita scribit: Fibra locinomi Sandaracci coloni dum fluant, Manales tunc vertere opus est petras, hoc est quas antiqui solebant in modum cylindrorum per limites trahere pro pluuiæ commutanda inopia. At quantum hæc Romanorum superstitionis ridicula esset, his quæ sequuntur verbis satis Seneca ostendit lib. 4. natur. quæst. Rudis adhuc antiquitas credebat, & attrahi imbres canibus, & repelli: quorum nihil posse fieri iam palam est, ut huius rei causâ nullius Patris schola intranda sit.*

Etiam sterilitas contingit ob casma, seu terræ hiatum, de quo in l. final. ff. hoc tit. l. licet 8. C. de iure emphy. Amya dicto cap. 3. num. 9. Et licet casma cum labe confundat Budens in dicta l. ex conducto, Cuiacius tamen lib. 15. obseru. cap. 28. & in l. 9. ff. de verb. oblig. inter utrumque damnum differentiam constituit, docens labem, etsi aliquando ad terræ hiatum referri soleat, l. final. ff. locati; propriè tamen quæcunque calamitatis causam

4
DE ALIIS
CAUSIS
STERILITATIS.

causam significare, dicta l. ex conducto, §. sed si labu, l. licet, C. locati, ibi: *Ut singula labe temptatus*. Casus vero ad ingentis textæ recessus refertur, & qui non tam fundum labe. dare, quam deglutire & absorbere videantur. Vnde casina à Plauto vocatur, quod respiciens Virgilius lib. 8. *Aeneid.* ait:

Non secus ac si qua penitus vi terra debiscens.

Infernas referet sedes.

Quibus adstipulantur quæ de ingentibus textæ hiatibus referunt Plato lib. 2. de *Repub.* Cicero lib. 3. de *offic.* Livius lib. 7. Paulus Orosius lib. 3. cap. 5. Lactantius lib. 3. cap. 13. Valerius Maximus lib. 5. cap. 6. Contingit etiam frequenter sterilitas vi humana, veluti si incurfu hostium deualletur ager, vel ab eis occupetur, dicto §. si vis, l. in rebus 18. ff. commodati, l. perinde 34. ff. hoc tit. l. cum vnus 12. §. final. ff. de rebus auctoris. iudic. l. 1. §. si vero, ff. de obl. & act. aut si belli viciniore causâ fundus incultus relinquatur, vel si exercitus nostrorum transiens, non contentus distributionibus, quas rustici ex fructibus facere solent, de quibus in l. si pendentes 27. §. 3. ff. de usufruct. iuncto Reuado lib. 3. coniect. cap. 6. vel propter inimicitias, seu propter lasciuiam agrum deualtauerint, dicta l. ex conducto, §. si vis, hoc titulo, dicta l. si pendentes, §. 3. l. 2. C. de pascuis, lib. 11. vel si incursione latronum deualtatio contingat, l. damnum 11. C. hoc tit. l. inter 26. §. non omnia, ff. mandati. Illustrat Fornerius lib. 1. *rerum quousd.* cap. 29. cuius sterilitatis humanæ varios casus in praxi obuios resoluit Gaspar Mancius per duos tractatus. Vitum debitor excusetur propter defectum fructuum. Hæret aliquando prædiis ipsis vitium, quæ propter vetustatem, aut tenuitatem, aut etiam quia saxosa sunt, aut pestilentiosa, non solum semina vberiori mentura non reddunt quam acceperunt, verum & fructus ipsos, si qui ibi facti sunt, misere præfocant, eorumque vice, ut ait Poëta:

Carduis & spinis crenit paliurus acutis.

Talis est fundus qui describitur à Paulo in l. si fundus, ff. de rebus eorum. Si fundus, inquit, sit sterilis, vel saxosus, vel pestilens, videndum est, an alienare eum possit, &c. Talis est ille alter, quem graphicè depinxit Apuleius lib. 2. *Florid.* his verbis: *Pariter, ut qui pradiolum sterilem, & agrum scruposum, meras rupinas & sentiecta miseri colunt, quoniam nullus sui fructus est, nec vllam illis suam frugem vident; sed infelix lolium, & steriles dominantur anona, suis frugibus indigent, aliena furasum eunt, & vicinorum flores decerpunt, scilicet ut eos flores carduis suis miscant.* Hæc prædia qui conducti, etiam ex eis nulli, vel pauci nascantur fructus, nihil est quod sterilitatis prætextu remissionem pensionis petere possit; quippe cum suæ stultitiæ id imputare debeant, qui tam pestilentem, & instructuosum fundum conduxerint, argumento §. si quoque, *Iustis.* quibus modis re contr. oblig. atque hoc est, quod Vlpianus scribit in l. ex conducto, vers. Si qua tamen, ff. locati. Si qua tamen vitia ex re ipsa oriuntur, hæc damno coloni esse, veluti si vinum coaceruierit, si rancis, aut herbis segetes corrupta sint. Et Papinianus in l. si vno 17. §. cum quidam, ff. eod. tit. dum ait, quodam Imperatoris Antonini rescripto contineri nouam rem desiderasse eum, qui petit, ut propter vetustatem vinea-

rum sibi remissio detur; nec contrarium statuitur in præsentis textu, dum in eo, siue vitio rei, siue casu fortuito sterilitas magna contingat, remissioni locus tribuitur; verissimum namque mihi videtur, internum & insitum vitium non debere colonum releuare, cum in culpa fuisse videatur, qui ut personas, cum quibus contrahit, ita & res, super quibus contrahit, tenetur diligenter inspicere, l. qui cura alio, ff. de reg. iur. & Gregorius in præsentis, cum de vitio rei loquitur sine culpa coloni interueniente, à quibusdam de vitio non interno, sed casu aliquo in re contingente, & ultra consuetudinem dato intelligitur, ne alioquin necessarium sit, quod Cardinalis fecit, negationem in eo textu addere, & legere, non vitio rei, sed casu fortuito; aut cum Cuiacio lib. 26. *obseru.* cap. 32. aliam fuisse Pontificis mentem ariolari, quam verba præferunt. Illud me magis mouet, quod exempla dicti §. si que, non videntur vitia insita sapere; nam quod vinum acidum fiat, magis ad externum damnum spectat. Quinimò neque in consideratione esse debuit, quod ex re ipsa oriretur, cum proximior ratio reddi potuisset, nempe perceptione ipsa vinum conductoris fuisse factum, l. si asser, l. si seruus, §. locati, ff. de furtis, cum aliis. Atque idem eius, utpote domini, periculum esse, l. qua fortuitis, C. de pignorat. Addo etiam plurimum hoc exemplum ab illo distare, quod tanquam similem Vlpianus subijcit, illis verbis: *Vel rancis, aut herbis segetes corrupta sint;* cum illud ad perceptos, hoc ad nondum perceptos pertineat fructus: quæ omnia qui notantur Interpretes, mirum est quam in huiusmodi solutione vexentur, ut constabit ex relatis à Vincentio Catocio in tract. de locato, tit. de casibus, q. 12. num. 16. Solus Cuiacius lib. 26. *obseru.* cap. 32. cum hanc difficultatem agnouisset, rectissime docet, eò loci vini nomine non quod collectum iam est, in doliaque missum, sed vnam, aut vindemiam pendentem significari, & quæ propter loci malitiam, & tenuitatem dura semper, & cruda manet, ita ut maturescere non possit. Ita enim apud Catonem & Marcum Varro in libris de re rustica: *Vinum legere, est vnam legere;* & Plautus in *Trinummio*, inquit:

Vinum prius quam coactum est, pendet paritum.

Ad casus etiam sterilitatis spectat, quod nonnulli ex Gentilibus solebant præstigiis, carminibus, & magicis suscitatis fruges atefacere, vel ad maximam fertilitatem deducere, quas præstigiæ lex XII. Tabul. increpat illis verbis: *Qui fruges excantassit, Cereri sacer esto;* cuius meminit Seneca lib. nat. qq. cap. 7. his verbis: *At Cleonis iudicia reddebant in illos, quibus delegata erat cura providenda tempestatu, quod negligentia eorum vinea vapulassent, aut segetes procidissent.* Et apud nos in XII. Tabul. canetur, ne quis alienos fructus excantassit: rudis adhuc antiquitas credebat, & astrahi imbres cantibus, & repelli; quorum nihil posse fieri tam palam est, ut huius rei causâ nullius Philosophi schola intranda sit. Quam legem XII. Tabul. laudat D. Augustinus in libro de ciuit. Dei, dum ait: *Veteres Romanos ex eo hanc legem sanxisse, quod licet multa impia sacra amplexi fuissent, semper tamen magiam, omnesque Chaldeorum præstigiæ rejecerint.* Plinius etiam lib. 30. cap. 1. loquens de magia scribit: *Extram & apud Italas gentes vestigia eum in XII. Tabulis nostris.* Idem

§.
RATERV-
TYR ALIA
CAVS A
STERILI-
TATIS.

lib. 8. cap. 1. Meminerunt ipsius legis Apuleius apud. 1. Seruius in eclog. 8. Virgilij, quos refert Iacobus Gothofredus in 4. fontibus, ad dilectam legem: ubi etiam plura congesseunt Reuarius, Balduinus, Richerius, Hothom. & Dion. Gothof. Nec omittendus Petronius in satyr. qui dum sagax iactationem refert, ait:

Quidquid in orbe vides, pares mihi: florida tellus,

Cum volo spissatis arescit languida succis;

Cum volo fundit opes.

Quod sagax facere iactabant cum impetare eleuentis, & dominari tempestatibus mentitâ iactatione euigarent, ut refert Catnotensis ex *Penitentiali Romano. p. 11. Decret. cap. 36. ad quam frugum exantationem, & magicos sortus fugandos, coniector spectasse illam aruorum consecrationem, quam Acca Laurentia Romuli nutritrix annuatim facere solebat suis duodecim filiis, in cuius vnus locum iam mortui Romulus successerat. Existimabat sane Laurentia sacrificiis impiis posse expiari arua carminibus; in cuius memoriam collegium Fratrum Arualium fuit erectum, cuius sacerdotij insignis, & spicae corona, & albae infulae fuerunt. Et huius sacrificij mentio extat apud D. Augustinum lib. 7. de ciuit. Dei, cap. 21. ubi referens turpitudines, quas Libero Deo tribuebant antiqui, inquit: *Liberi membro matremfamilias honestissimam palam coramam necesse erat imponere; sed videlicet si Liber Deum placandus fuerat pro enemibus seminum. Sic ab agru fascinatio repellenda, ut matrona hoc facere cogere in publico. En arua carminibus magicis fascinata sacrificiis Libero Deo factis expiari, de quibus sacrificiis loquitur Prudentius lib. 1. contra Symmachum.**

Venit ad vsque Italos sacris cum turpibus horros,

Sinum lactis, & hac votorum liba quotannis

Accipit, ac ruris seruat vineta Sabini

Turpiter adfixo pudeat quem viscere ramo.

Quare autem hæc turpia sacra vocentur, explicat expolitissimus D. L. Ramirez in *Pentec. cap. 31. Ad eandem frugum, aruorumque expiationem pertinebat cura, quæ delegata erat Arualibus Fratribus, lustrandi agros annuatim, ex Calendario rustico, quod Ambarbale sacrificium vocatur. Rustici enim erant sacerdotes, quapropter hoc illis incumberebat munus. Constant hæc ex Suetonio in *Galba, cap. 4. Plinio lib. 17. nat. hist. cap. 2. Seruio in Eclog. 5. Virgilij. Quæ certe sacrificia peragebant Aruales, ut refert Gutheros lib. 1. de iure man. cap. 5. quas magicas artes non solum ad sterilitatem, verum & ad fertilitatem adhiberi prohibuerunt Ecclesiæ PP. in 6. Synodo Trul. can. 61. ubi Balsam. & eorum loco piz in Ecclesia adhibentur benedictiones, de quibus in Concilio Regiat. relato à Burchardo lib. 2. Decret. cap. 89. ibi: *Ut presbyteri priuatim fidelibus desiderantibus benedicant, & inter minutas has discussiones iussio est omni presbytero, per familias, per agros, per priuatas domos pro desiderio fidelium habere facultatem benedictionis aperire. Iam nonnulla notauimus in can. 49. Concilij Illiber.***

6.

RESOLVUNTUR. His suppositis circa istas sterilitatis causas sequentes casus distinguendi sunt. Primus casus est, cum sterilitas diuina, aut humana, absque vlla culpa conductoris contingit; quo casu, siue ex causis naturalibus, siue ex incurione ho-

stium, incendio, seu casmate, ita ut nulli fructus colligantur, contingat sterilitas, liberatur conductor ab omni pensione soluenda, aut eius parte aliqua, pro rata damni accepti, iuxta præsentem textum, ex quadam iuris æquitate; distinguendaque est eo casu duplex sterilitas. Prima, in qua nulli omnino fructus colliguntur, & tunc ab integra pensione colonum liberari, constat ex d. l. ex conducto, §. si vis. Secundus est, cum sterilitas graue damnum colono infert ob exiguos fructus perceptos, propter quam minuentur esse pensionem, & pro rata remittendam, docetur in præsentem textum. Quanta verò debeat esse illa sterilitas, dissentient Doctores, ut videre est apud Gomezium lib. 2. variar. cap. 3. num. 18. ubi plures Ayllon. Placet tamen quod Covarruias practice. cap. 30. docet, tunc minuentur esse pensionem, quando colonus deducto semine, & expensis læditur ultra dimidium iusti pretij, si cogatur integram soluere pensionem; exempli gratia si pensio sit decem modiorum, aut centum aureorum, & deducto semine, expensisque, non remaneant quinque modij, aut quinquaginta aurei; quia licet ab initio contractus pensio iusta fuerit, tamen ex sterilitate superueniente graue damnum conductor patitur, ideoque ei remissio conceditur, sicut & illi competit remedium legis 2. C. de rescind. cum ipsa locatione læsio ultra dimidiam contingit, ut probauimus in cap. 3. de empte. & vendit. Quare recte eam læsionem grauem existimamus in ordine ad minuendam pensionem, quando ultra dimidiam partem pensionis promissæ cogitur ex suo soluere, sicut & Imperatores in d. l. 1. eam læsionem grauem appellant ad rescindendam venditionem, in qua ultra dimidiam iusti pretij venditor læditur. Sed hæc doctrina duplicem patitur limitationem. Prima est quoties solita est sterilitas, quia regio illa procellis, & grandinibus obnoxia est, aut pater hostium incursum, aut ager locatus vicinus est flumini sæpius inundanti, aut bellum imminere, aut iam initum sciebat, aut fundus naturâ suâ infœcundus est, vel aliis de causis, quæ sciri, & præuideri facile potuerunt; quia tunc non est locus remissioni pensionis; quia hos omnes casus conductor & præuidisse, & suscepisse censetur. Secunda limitatio est quoties conductor recipit in se omne periculum, & omnes casus fortuitos, renunciauitque iuri quod in eiusmodi casibus remissionem pensionis concedit; quo in casu integram pensionem soluit, ut pacto stet, l. si quis domum, §. Iulianus, ff. hoc tit. nisi insoliti, & extraordinarij sint casus, nec de eis specialiter actum sit, iuxta textum disertum in l. fistulas, §. frumenta, ff. de contrab. emptione, docuit Gomez ubi supra, num. 19. An verò etiam cum casus insoliti renunciati sunt, in foro conscientie pensio integra debeat, disputant Lessius de iustitia lib. 2. cap. 24. num. 7. Lugo cod. tract. disput. 19. num. 27. Gibalinus de usuris lib. 3. cap. 8. art. 2. diffinit. 3. Secundus casus contingit quoties impedimentum percipiendi fructus rei locatae non ex ipsa rei materia, aut ex circumstantiis prorsus extrinsecis, sed ex ipso conductore prouenit, qui tunc tenetur ad pensionem integram soluendam, ut docent Doctores supra citati; nec enim patitur æquitas, ut locator subeat damnum, quod culpâ conductoris secutum est. Gibalinus dicta diffinit. 3. num. 8.

Quibus

7.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

Quibus ita animaduertis varias rationes præ-
sentis decisionis assignantur Garaña, & ceteri
reperentes in præfatu. Amaya *diff. cap. 3.* inter
quas ea præcipue placet, videlicet hanc remis-
sionem pensionis ex æquitate iuris provenire;
ut enim docent Molina *de iustitia disputat. 495.*
num. 4. Lessius *lib. 2. de iustitia, cap. 24. num. 16.*
Lugo *cod. tract. disputat. 29. num. 36.* ex natura
huius contractus casus fortuiti nocere debent
conductori, non locatori, ut contingit in ven-
ditione, cui contractui hic proximus est, in
quo nocent emptori, non venditori, quia condu-
ctor suo periculo emere videtur spem futuro-
rum fructuum, sicut emptor rem periculo suo
emit; unde ex æquitate hæc remissio contingit,
quæ nititur illis iuris principiis, videlicet, quod
noluit conductor sese ad pensionem præstandam
obligare, nisi in mercedem & compensationem
fructuum, quos si absque sua culpa non perci-
pit, reuerà ad illorum mercedem, vel pretium
teneri non potest; atque ideo iniuste ab illo exi-
geretur. Accedit, quod actio, vel obligatio per-
sonalis, quæ competere ratione rei, tollitur perem-
ptà re, l. 1. C. de iure emphyt. l. Titia, §. final.
ff. de legat. 1. l. in nane 33. ff. hoc tit. Sicut ergo
accidens tollitur sublato subiecto, l. 4. §. 1. ff.
de act. empti, & accessorium collabatur lapso
principali, l. final. ff. de pactis, l. Papinianus 8.
§. sed neque, ff. de inoffic. testam. & usufructus
tollitur sublato corpore, l. corruptionem, C. de
usufruct. princip. Insti. eod. & rei seruientis in-
teritui ius seruientis extinguatur, l. unus ex sociis,
§. final. cum l. sequenti, ff. de seruitut. rustic. l. si
locus, ff. quemadmod. seruit. ita interitui rei, ob
quam pensio soluitur, debitor liberatur: quæ
ratio mirè illustratur ex Cassiodoro *lib. 3. epist.*
22. ibi: *Quid enim à domino agri exhibet, quem
cum non coluisse cognoscimus? Et lib. 4. var. epist. 8.*
vbi Theodoricus ad Faustum Præpositum scri-
bens iubet, ut Grabasianos, atque Pontonates
respectu sterilitatis tributis releuari procurer,
illis verbis: *Cum sterilitas ieiuna locorum nulla
sibi augmenta fieri patiatur, repugnante siquidem
naturâ quilibet cedit industria, nec prodest studium
laboris impendere, quam vbertas loci non cognoscitur
adiungere.* Et iterum *epist. 50.* ad eundem Fau-
stum, vbi Campaniæ habitatoribus Vesulij
montis hostilitate vastatis remissionem tributo-
rum pro modo damni accepti concedit his ver-
bis: *Ut agrorum fructibus emendati subleuentur onere
tributaria functionis, quod fieri debere nostra mo-
ris pietas acquiescit, ut agris ibidem diligenter in-
spectis, in quantum possessorum laborauit utilitas,
subleuentur, quatenus mensurata conferatur quan-
titas beneficii, dum modus integer cognoscitur la-
sionis.* Et *lib. 3. epist. 4.* vbi eandem tributorum
indulgentiam tribuit vniuersis provinciis in
Gallia constitutis, & hostili ferocitate vastatis:
*Ut pro qualitate lationis per indictionem quartam
relaxatam agnoscant tributariam functionem, quia
non gratulamur exigere quod tristis noscitur solutor
offerre.* Saluianus *lib. 4. de gubern. Dei*, ibi: *Nam
illud quale, quam non ferendum, & quod non dicam
pari humana mentes, sed audire vix possunt, quod
plerique pauperculorum, ac miserorum, cum res
amiserint, amissarum tamen verum tributa petun-
tur: cum possessio ab his recesseris, caputatio non re-
cedit: proprietatibus carent, & veltigalibus obrun-
tur.* Posterior pars huius assertionis, quæ com-
pensationem sterilitatis cum vbertate admit-

tit, non minori nititur æquitate. Sicut enim
cum adest sterilitas, damno afficitur locator,
sic etiam in nimia vbertate compensari debet
pensio remissa, ut ita lucri, & damni ratio à
pari procedat, argumento legis *si non fueris 95.*
§. final. ff. pro socio. Facit celebris sententia D.
Ambrosij *lib. 6. de aem. libi: Terra fidelis est si quan-
do non solueris, alio anno superioris anni damna
compensat.* Rectè ergo docet Gregorius in præ-
fenti, compensationem fieri debere vbertatis
cum sterilitate. Remissio autem ob sterilitatem,
ad quam summam fieri debeat, arbitrio iudicis
relinquitur. Marini *decis. 455.* & si condu-
ctor insoluentis decimis negligens fuit, postea-
que sterilitas contingat, remissioni locum non
esse, docent Gregorius Lopez *in l. 22. titulo 8.*
part. 3. Solorzano *tom. 2. libro 1. capite 21.*
num. 18.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa;
nam licet communis sententia, quam sequun-
tur Gomez, Azor, Molina, & Lessius *vbi su-
prà*, teneat, ob nimiam vbertatem augeri pen-
sionem à principio conuentam; contrarium ta-
men rectius docuerunt Rebellus, & Fillicius,
quos sequitur Gibalinus *diff. cap. 8. art. 2. ad
finem.* Ratio autem, quare ius magis fauet con-
ductori, quam locatori, dum propter insolitam
sterilitatem illum liberat à pensione soluenda,
& tamen non obligat ad illam augendam, dum
eorundem fructuum contingit extraordinaria fer-
tilitas, difficilis non est: insolita enim illa ste-
rilitas damnum intolerandum offert conducto-
ri, si teneatur eo casu pensionem præstare: lu-
crum verò ingens, & insolitum ex fortuita vber-
tate nulli omnino nocet, cum locator semper,
& facilius immò pensionem promissam obtineat.
Subueniendum itaque fuit conductori in tanta
calamitate, non autem locatori; cum in illa
felicitate conductoris plus ipse lucraretur, quam
sua sorte contentus lucrati voluerit. Non obstat
prius augmentum difficultatis deductum ex
exemplo emphyteutæ; nam respondetur, em-
phyteusim à conductione valde differre; cum
enim conductori pensio constituat in compen-
sationem fructuum, quos percipere conductor
potest, emphyteutæ autem non in compensa-
tionem fructuum datur, sed in recognitionem
directi domini, ut in sequenti textu dicemus,
æquum est, ut conductori ob sterilitatem remis-
sio pensionis competat, non verò emphyteutæ,
qui semper agnoscere verum dominum debet;
unde infert Valascus *de iure emphyt. quest. 31.*
quod si emphyteusis celebrata sit, ita ut fructi-
bus pensio constituta respondeat, etiam eo casu
pensionis remissio datur, licet contrarium de-
fendat Lxl. Mancinus *cent. 1. genial. cap. 32.*
vbi exponit textum in l. si uno, ff. hoc tit. Nec
obstat aliud difficultatis augmentum deductum
ex d. l. cum certum, l. ex eo, ff. de tritico & vino
pro quatum conciliatione cum lege legatum,
§. vili, ff. de annis legat. l. inter 83. §. sacrum,
ff. de verb. obl. Cuiacius in dicto §. vini, ita di-
stinguit. Aut testator vnicum, & quidem præ-
sentem annum respexit, adiciens ea verba,
natum erit, vel esset; & tunc verba illa taxatio-
nem significant, quia quod præstandum est,
semel præstari debet, ideoque tantum id, quod
datum est, debetur, *diff. l. cum certum, l. si debi-
tor, §. verisimile, ff. de contrab. empt.* Aut testa-
tor in annos singulos quid legauit; & tunc quia

8.

DISSOLVITUR
RATIO
DUBITAN-
DI.

plures anni adscripti sunt, alterque facile ex altero suppletur, & quasi mutuo vinculo coniunguntur; ideo verba illa, *nascetur*, vel *nascetur*, taxationem non inducunt, sed vbertas vnius anni supplet sterilitatem alterius.

9.
EXPONITUR
TEXTVS IN
L. EX COM-
DUCTO 15.
§. VBIQV-
QVE, II. HOC
TIT.

Ex suprâ traditis lucem accipit textus in l. *ex conducto*, §. *ubicunque*, ff. *hoc titulo*, in illis verbis: *Ubicunque tamen remissionis ratio habetur, ex causis supra relatis, non id quod sua interest conductor consequitur, sed mercedis exonerationem pro rata: supra denique damnum seminis ad colonum pertinere declaratur.* In quibus apponendam esse negationem observauit Hothomianus libro 4. *observas. capite 21.* ex eo quia cum Vlpianus Scruj definitionem in §. 1. expositam interpretaretur, nempe in vi maiori, & cui resisti non potest, conductorem damnum præstare, non colonum, cum æquum non sit ut colonus, supra damnum seminis

amissi mercedem agri præstare cogatur; quærit iterum Vlpianus, an colonus actione ex conducto quod sua interest consequatur? Minime, inquit; sed hoc tantum, ne mercedem soluat, quia æquitati consentaneum est, ne supra damnum seminis amissi mercedes agri præstare cogatur: unde legendum putat, *Supra denique damnum seminis ad colonum non pertinere declaratur.* Sed adhuc eam emendationem vi superfluum reiecit, suppresso nomine auctoris, Iacob. Gothofredus *animaduers. iur. capite 13.* & rectè; nam cum Consultus petitioni colonorum modum imponere intenderet, ita ut nunquam colonus ultra mercedis remissionem restitutionem seminis postulare possit, rectè dixit; *Supra denique damnum seminis ad colonum pertinere declaratur: ut sensus sit, damnum seminis colonum à conductore repetere non posse, sed tantum pensionis remissionem.*

§.

Verùm inuito inquilino domum^a inhabitare, vel reficere poteris, si necessitas (quæ tamen non imminet locutionis tempore) id exposcat, remissâ sibi pro residuo temporis^b pensione: qui etiam inde rationabiliter amouetur, si^c peruersè ibi fuerit conuersatus, vel cum canonem per^d biennium non soluiſſet, sibi satisfactione^e celeri non prouidit.

NOTÆ.

1. **[Inhabitare.]** Consonant lex 3. C. *hoc tit.* & lex 6. tit. 8. *partit.* 5. Illustrant vltra congestos à Barbosa in *presenti*, & in *dist. l. 3.* Faber in suo C. *tit. de locato, definit.* 42. Trentacinquies lib. 3. *var. resol.* 4. à *num.* 1. Cancerius lib. 1. *var. cap.* 4. à *num.* 8. Petrus Barb. in l. 16. §. *ultim. ff. solut. matrim.* Olea *de cess. iur. tit. 3. quæst.* 2. *num.* 24. qui limitant huius textus regulam in scholari, qui nec prætextu habitationis à domino expelli potest; & cum hoc privilegium expellendi inquilinum personale sit, non posse extraneæ personæ cedi, resoluit Olea *ubi suprâ, num.* 25.

2. **[Pensione.]** Quod ab inquilinis habitationis causâ datur, aliquando pensio dicitur, l. 9. §. *ult. ff. locati, l. 3. C. cod. tit.* aliquando redditus, l. *penult. §. insulam, ff. de legat. 2.* apud Martialem lib. 12. *epigr.* 32. ibi:

*Vidi Vacerra, sarcinas tuas, vidi;
Quas non retentas pensione pro bima
Portabat uxor.*

Quo modo etiam quod à colonis soluitur, frequenter appellatur, l. *fundus* 38. ff. *de usufr. legat. l. libertus* 21. in *princip. ff. de annuis legat.* nonnunquam redactus, quasi pecunia ex fructuum venditione redacta, l. *defuncta* 58. §. *penult. ff. de usufruct.* Quod verò ab emphyteuta soluitur, vectigal dicitur, l. *cotem* 11. §. 1. ff. *de publicanis*; interdum canon, l. *ultim. C. de iure emphyteut.*

[Peruersa.] *Dist. l. 3. C. hoc tit. l. quæro, §. inter, ff. cod.* Quæ de re est etiam epistola Symmachi ad Præfectum Vrbi, lib. 4. *epist.* 69.

3. **[Per biennium.]** Inde deducunt repetentes in præſenti, & plures congesti à Barbosa hic, inquilinum cessantem per biennium in solutione pensionis, posse à domo conducta expelli; quod

etiam probant Cuiacius ex l. *quæro* 34. §. 1. ff. *hoc titulo.* Verùm id accipiendum est, quando quis sibi pacto cavit, ne ante biennium liceret ob neglectam pensionis solutionem illum expellere, quo casu procedit textus in *dist. l. quæro* 34. §. 1. ff. *hoc tit.* aut si ita absens est inquilinus, ut non reperitur, l. *cum domini* 56. ff. *hoc tit.* regulariter enim statim ac quis cessauit in solutione pensionis, expelli potest, *dist. l. ade* 3. C. *hoc tit. iuncta l. penult. ff. eodem*: auctoritate iudicis, non propria, ut exponit Bronchorst. *enantioph. censur.* 1. *assert.* 81. Nec hoc casu prodesse colono quietam potest, quod locatoris bona omnia obligata habeat, quoniam ea quoque pignorum obligationem tanquam accessoria illam eandem conditionem tacitam recipit, quam principalis, si debitor pensionibus satisfecerit: unde licet inquilinus domum conductam specialiter obligatam habeat pro ipsa habitatione, sicut & locator habet ius pignoris in omnibus inuectis, & illatis pro pensione; tamen dum pensionem non soluit, à domo expelli valet: iuxta quæ iuris principia accipiendus est Gregorius in præſenti: unde vulgò & rectè separatur simplex colonus ab emphyteuta, quia iste non aliter ab emphyteusi remouetur, quam si per triennium cessauerit in solutione canonis, si res priuata est; aut per biennium, si res Ecclesiæ, ex textu sequenti, ne ita facile emphyteuta tam graui damno afficiatur, quantum illud est, quod incurrit ex amissione dominij, quod vulgò utile dicitur.

[Celeri.] Quando quid celeriter factum dicatur, arbitrio iudicis relinquitur; ita tamen, ut nec præcipiti festinatione, nec moratoria cunctatione qui facit, utatur, l. *inter qui, §. si inter, ff. de administr. iur.* illustrant Cironius *ad textum in cap. final. de elect. in §. compit.* Barbosa *de dist. distion.* 55. & ab specie purgationis moræ ob

cessationem

cessationem in solutione canonis, probat P^ro-
chardus in dicto cap. de mora, num. 99. & 129.

vbi textum hunc exponit; ceterum autem commen-
tarium dabimus in textu sequenti.

C A P V T IV.

Idem.

Potuit emphyteuta (° Ecclesiâ primitus requisitâ, eique nunciato, quantum sibi
ab aliis offertur, si nolle se emere dixerit, vel à denunciationis tempore duorum
spatium mensium sic elapsum) meliorationes & ius sibi competens aliis vendere, qui
ab emptione huiusmodi minime prohibentur. Emphyteuta quoque secus præsumen-
do, vel cessando in solutione canonis per biennium (nisi^d celeri satisfactione post-
modum sibi consulere studuisset) iuste potuisset repelli, non obstante quod ei ut ca-
nonem solueret, non extitit nunciatum; cum in hoc casu dies^e statuta pro domino
interpellet.

N O T Æ.

1. ^a **Dem.]** Gregorius videlicet IX. qui præsentem
constitutionem deprompsit partim ex l. 3. C.
de iure emphyt. partim ex nouella 120. §. 2. ut
infra dicemus.

^b **Emphyteuta.]** Huius vocis, & contractus
emphyteutis originem dedi in cap. ad aures, de
rebus Eccles.

2. ^c **Ecclesiâ.]** Quatenus Ecclesiâ possit res
propriâs in emphyteusim dare cum debita
solennitate, disputat Sarmiento libro 3. sele-
ctarum, capite 8. etiam exposui in dicta cap. ad
aures.

3. ^d **Celeri.]** Certum est, debitorem moro-
sum etiam ante litis contestationem, vbi dies &
pœna adiecta est, moram emendare non posse,
ut constat ex l. magnam, C. de contrah. stipul.
l. cum quis 22. ff. de oblig. & act. l. Celsus 28. ff.
de recept. arbitr. l. 1. §. nisi forte, ff. de pen. legat.
l. 4. ff. de lege commissoria, l. Titius, §. iura, ff.
de fideicommiss. libere. l. 1. §. final. ff. l. 2. §. nullus,
C. de iure emphyt. Ratio est, quia his duobus
concurrentibus, scilicet die & pœnâ statim in-
currendâ, & lapsu diei, manifestè apparet, par-
tes noluisse ut mora purgaretur; & ideo cum
cesset æquitas, quâ vititur moræ purgatio, l. si
seruum 91. §. sequitur, ff. de verb. obl. quia nihil
est æquitati magis conueniens, quam pacta ser-
uare, l. 1. in princip. ff. de pactis, præsertim cum
post diem conuentam præteritam creditori res
quæ sita sit; consequens est, ut eo inuito per pur-
gationem moræ res ab eo auferri non possit, l.
penult. ff. de pactis, docuerunt Cuiacius, Dua-
renus, & Donellus in l. si insulam, ff. de verb. obl.
Loriotus de mora axiom. 26. Hothomandus lib. 2.
obseru. cap. final. Valascus de iure emphyt. quest. 5.
Sessè tom. 2. decis. 105. Covar. lib. 3. variat. cap.
17. num. 4. igitur non rectè in præsentis textu
docetur, emphyteutam, qui cessat in solutione
canonis per biennium, & per consequens cadit
in commissum, posse moram purgare, canonem
soluendo. Accedit, quod contrarium docetur à
Iustiniano in l. 1. vers. Omni modo, C. de iure
emphyt. pro cuius difficultatis solutione com-
muniter repentes in præsentis, & plures relati
à Covar. & Valasco vbi supra, Bronchorst. mi-
scell. cent. 1. assert. 46, assertunt Gregorium in
præsentis specialiter esse accipiendum in emphy-
teusi ecclesiastica, in qua magis æquitas attendi

solet: sed in hac parte nullam versari differen-
tiam inter emphyteusim ecclesiasticam, & sæcu-
larem, probatur ex cap. antecedenti, §. verum.
Quare hac solutione omisâ, dicendum est, ma-
gnum discrimen versari inter pœnam conuen-
tionalem, & legalem; cum enim ex conuen-
tione partium dies solutioni adiecta est, & si-
mul pœna appositâ, commissâ morâ, non ad-
mittitur eius purgatio: contrarium verò pro-
cedit in pœna legali. Ratio differentie provenit
ex eo, nam cum in conuentione partium pœna
appositâ est, non potest contra hanc expressam
conuentionem permissi moræ emendatio: at
verò in pœna legali lex ipsa, quæ inducit pœ-
nam, facultatem emendandi moram ex æqui-
tate concedere videtur, dict. l. si seruum, & se-
quitur; unde cum pœna caducitatis, de qua in
præsentis agitur, sit legalis, rectè circa eam ad-
mittitur emendatio moræ; quæ sententia hodie
confirmata est ex l. 28. tit. 8. part. 3. Nec obstat
textus in dict. l. 2. C. de iure emphyt. quæ tan-
tum agit de mora committenda per lapsum trien-
nij, non autem negat Imperator, moram com-
missam per lapsum triennij emendari, seu pur-
gari posse. Sed ut hanc facultatem purgandi mo-
ram in aliis pœnis conuentionalibus expona-
mus, sciendum est, moram simplicem, idest
tarditatem in re præstanda suo tempore, pur-
gari posse, si non multò post debitor offe-
rat rem debitam, l. interdum 73. §. vltim. ff.
de verb. obl. Donellus in l. si ita 135. §. Scia
numero 3. ff. eodem titul. cuius purgationis effe-
ctus est, ut si postea res debita intereat, eius in-
teritu debitor liberetur, l. mora 88. ff. eodem tit.
Quod adeo verum est, ut procedat etiam in sure,
l. in re 8. in princip. ff. de cendi. furtina. Ratio
est, quia iniquum censetur, teneri rem post in-
teritum corporis, quod obulerat creditori, l.
qui decem 72. ff. de solut. Accedit, quia postquam
creditor rem ablata accipere noluit, ipse se in
mora constituit non accipiendi debitum, l. si
seruum 91. §. sequitur, ff. de verb. obl. sed unicui-
que sua mora nocere debet, l. in condemnatione
173. §. unicuique, ff. de reg. iur. maxime quia de-
bitoris mora fuit prior, & creditoris mora est
quæ nocet, l. illud 17. ff. de peric. & commodo:
faciunt textus in l. si mora 9. l. semel 26. ff. solut.
matrim. Larrea decis. Granat. 49. num. 13. Leo-
phardus de usuris quest. 29. num. 6. Illa tamen
in se hols differentia notari solet, quod debitor
speciei,

speciei, qui moram ita purgavit, se perempta liberatur ipso iure; debitor vero nummorum illis amissis liberatur ope exceptionis, *dist. l. interdum, §. ultim. l. stipulatus 105. ff. de verb. obl. l. quidam 71. ff. de solut.* Rationem reddit Donellus in *dist. §. sequitur, num. 5.* Ut autem hæc purgatio moræ contingat, debet fieri mature, congruo tempore, & loco, ut generaliter de quocunque moroso docetur in *l. 3. vers. in utroque, ff. de condict. tritic.* tenent Chumacero *diff. 6. num. 6.* Suarez de Mendoza *lib. 1. ad leg. Aquil. cap. 4. sect. 5.* Cuiacius *trakt. 4. ad Afric. in l. qui hominem 37.* Et licet in *dist. l. 3.* agatur de obligationibus dandi, idem dicendum est in obligationibus faciendi, *l. quid tamen 21. §. ultim. cum l. sequenti, ff. de recept. veluti si debitor facti faciat ante litem contestatam, quia non videtur interessere eius, qui adhuc litem contestatus non fuit, l. si insula 84. ff. de verb. obl.* Donellus in *dist. §. sequitur, num. 8.* quia in obligationibus, quæ diem non habent, necessaria est declaratio iudicis, ut committatur mora, *l. mora 32. ff. de usuris*: ergo antequam lis contestetur, potest mora purgari; post litem autem contestatam amplius mora in obligatione faciendi emendari non valet, *dist. l. si insulam 84.* quia tunc incipit deberi interessere, vel poena, si promissa fuit, & non ipsum factum, cum quasi novatio contingerit. Facit textus disertus in *l. si Titius 9. ff. de verb. obl.* ubi si ita concepta sit stipulatio, *Si illi fundum non dederis, mihi dare spondeas* licet illi dare antequam ego petam, sed post litem à me inchoatam amplius non licet, quia in primum tantum confertur factum solvendi, ut possit illi fundus præstari; cui locus non est post litem à me contestatam, ut etiam docetur in *l. si pactis 14. C. de pactis, l. nudus, C. de contrah. stipul.* Donellus in *dist. §. sequitur, num. 10.* Gifanius in *dist. l. si pactis, Cuiacius lib. 19. observ. cap. 32.* Et cum hæc ratio specialis sit in obligatione faciendi, contrarium dicendum est in obligationibus dandi, quia in eis quandocunque reus solverit, sine detrimento creditoris absolvetur. Donellus ubi supra, *num. 11.* Nec obstat huic doctrinæ textus in *l. si post ira 8. ff. si quis cautionib.* nam rectè textum illum accipiunt in stipulatione iudiciali, seu prætoria, Bartolus in *dist. l. si in insula, num. 4.* Orosius in *dist. l. si post ira, num. 5.* Donellus in *dist. §. sequitur, num. 11.* Gifanius supra, *num. 21.* & 24. Antonius Faber *lib. 6. coniect. cap. 7.* Vitalis *lib. 1. var. cap. 7. num. 7.* explicat D. Iosephus de Retes in *Academ. ad titul. de verb. obl. propos. §. num. 3.* unde deducitur, quoad purgationem moræ aliud dicendum esse de adiectione diei, ac de litis contestatione; quia in obligationibus faciendi post litem contestatam non potest purgari mora, nec amplius opus debetur, sed poena: at verò post diem elapsam potest emendari mora, licet hodie in praxi, cum omnia iudicia absolutoria sint, & nulla quasi novatio per adiectionem poenæ contingat, omni tempore, etiam in obligatione faciendi, mora purgari possit, ut resoluit D. Iosephus de Retes ubi proximo: & circa hanc moræ emendationem observandi sunt textus in *l. Stichum 95. in princip. ff. de solut. l. 1. §. item si, ff. ad leg. Falcid. l. si pure, ff. quando dies leg. l. 8. ff. de collat. bon. l. 7. l. 8. §. si annua, ff. de pignorat. act. iunctis Cuiac. *lib. 10. 99. Papin. in l. parvi, ff. de condict. furtiva, & lib. 2. in l. 175.**

ff. de verb. obl. & lib. 25. observ. cap. 17. Fabro lib. 6. coniect. cap. 7.

Diei statuta interpellat pro domino. Et si in omnibus obligationibus, in quibus dies non apponitur, præsens obligatio sit, atque idè statim, aut saltem post modicum intervallum, id quod debetur, exigi possit, *l. in omnibus 14. ff. de reg. iur. l. quod diximus 105. ff. de solut. l. cum qui 41. §. 1. ff. de verb. obl. l. promissor 21. §. 1. ff. de constit. pecun.* Duatenus in *l. interdum 73. ff. de verb. obl.* Covar. in *regul. peccatum, 1. p. in princip.* interim tamen dum creditor debitorem non interpellat, ab eoque debitum petit, in mora non constituitur, *l. mora 32. ff. de usur. l. vinum 22. l. lecta 40. §. pactum, ff. de rebus credit. l. si ex legari 23. l. nemo 82. §. final. l. in insulam 84. ff. de verb. obl. l. Titia 36. §. si alteri, ff. de legat. 1. pluribus relatis probat Velasquez de *primil. pauper. 1. p. quest. 25. num. 1.* Pichardus Donel. & cæteri scriptores de mora. Cæterum cum frequenter contingat, ut inter contrahentes ab initio dies certa solutioni præscribatur, merito dubitatur, an hoc casu ad moram committendam aliqua interpellatio desideretur, vel dies ipsa solutioni adiecta interpellat pro homine; idemque quaeritur, cum dies solutioni adiecta est à lege, vel à testatore? In qua questione nonnulli relati à Ferreto in *trakt. de mora, num. 22.* existimant, eo casu partis interpellationem necessariam esse. Mouentur primò ex regula iuris civilis 88. ubi cavetur, moram nullam fieri, ubi petitio non adest; & ex *dist. l. mora, dist. l. si ex legati*, ubi docetur, moram tunc committi, cum postulanti res non traditur. Secundo, quia cum dies adiecta sit favore promissoris, *l. quod in diem 70. ff. de solut. l. cum tempus 17. ff. de reg. iur.* si sola die mora committeretur, favor hic in odium converteretur, atque ex eadem re quasi contrarij effectus resultarent, contra legem quod favore, *C. de legibus, l. legata, ff. de adimend. legat. l. 3. §. si emancipatus, ff. de bonor. posses. contra tabul.* Tertio pro ea sententia expendi potest elegans textus in *l. irascititia, §. de illo, ff. de obl. & action.* ubi quamvis obligatio diem habeat, per interpellationem tamen mora committitur, ut ex illis verbis apparet, *Si interpellatus moram ipse fecerit.* Quarto facit pro ea sententia textus in *l. 1. §. ultim. ff. de periculo & commod. rei vendita*, ubi cum vinum venditum esset eà lege, ut ad certum diem mereretur, & tolleretur, & si id factum non esset, liceret venditori illud effundere; adhuc tamen respondit Vlpianus, etiam die elapsa effundi non posse, sed emptorem testato denunciandum, & interpellandum esse. Facit doctrina Glossæ communiter receptæ in *cap. quoniam, §. porro, ut litem non contest.* quæ docet, clericum absentem à sua Ecclesia cum licentia proprii Episcopi, etiam die accedente non censeri morosum, nisi iterum ab Episcopo iubeatur ad Ecclesiam redire.*

Contrariam tamen sententiam, videlicet ex lapsu diei absque interpellatione moram induci, & ita diem pro homine interpellare, siue à iudice, siue lege, aut statuto, à testatore, vel contrahentibus dies adiecta sit, probant textus in *l. magnam 12. C. de contrah. stipul. l. 2. §. sin autem, C. de iure emphyt. l. irascititia 22. ff. de obl. & act. l. vinum 22. ff. si certum petatur, l. final. ff. de condict. triticar. l. pecunia 9. in fine, l. cuius 18. ff. de usur. l. 1. vers. nisi forte, ff. de pen. legat.*

4.

5.
CONTRA-
RIA SEN-
TENTIA
PROBATUR.

legat. l. si fundum 114. l. ad diem 77. ff. de verb. obl. l. si duo, in fine, l. promissor, §. 1. ff. de constit. pecun. l. si post tres 8. ff. si quis caueat, l. Celsus 27. ff. de recept. l. libertus 18. §. manumissus, ff. de aliment. legat. l. fundus 4. §. Marcellus, ff. de leg. commiss. l. 2. §. 1. ff. de minor. quibus consonant lex 18. lex 35. tit. 11. & lex 8. tit. 14. partit. 5. quare sententiam tenuerunt pluribus relatis. Velascus dict. quest. 25. num. 2. Pichardus in disputat. de mora, num. 67. Barbosa in l. si mora, num. 11. ff. solut. matrim. Robertus lib. 1. sentent. capite 17. Charondas libro 1. verosimil. capite 20. qui variis ampliationibus eam doctrinam illustrent. Quæ sententiæ recentia non obstant contrariæ fundamenta. Non primum deductum ex dicta regula Nulla; nam verum est, moram non committi ubi petitio, seu interpellatio non est: sed iuxta sententiam, quam defendimus, interpellatio adest; siquidem dies interpellat pro homine, & superuacua esset alia petitio, cum iam ab initio de voluntate creditoris constet, & debitor certus sit, sciatque quo tempore soluere debeat, ut argumento legis quæritur, §. vltim. ff. de adilit. edict. docuit Donellus pag. 90. & 92. Nec secundum argumentum obstat, in quo dicebamus, diem adiectum in fauorem debitoris, in eius odium retorqueri non debere; accipiendum enim est, quoad spatium, siue intervallum medij temporis. Verum si tempus illud sibi ad soluendum datum, labi patitur, planè absurdum est dicere, id ei nocere non debere; nam quo maius tempus ad soluendum à creditore impetravit, est eo nequior eius frustratio, ob quam à iure in eo punitur, ut statim in mora constituatur; idque non tam quia intra tempus, quod habuit, non soluit, ut docuit Debius in dicta l. si vinum, num. 9. cui paucis mutatis subscripsit Robertus dicto cap. 17. Planè si dies non differendæ, sed tollendæ obligationis, aut memoriæ, demonstrationis, vel commodioris præstationis gratia adiectus esset, ut in specie textus in l. emptorem 12. §. denique, ff. de act. empti, l. liber 118. §. 1. l. ita stipulatus 115. vers. quod si, ff. de verb. obl. l. si cum præstatione 20. vers. final. quando dies legas, tunc quia superior ratio non militat, verum erit, per diei lapsum moram non induci, cum aliâ prorsus mente adiectus fuerit. Nec etiam obstat dicta lex traiectionis, §. de illa: nam si rectè textus ille perpendatur, potius fauet nostræ sententiæ, quia licet Africanus proponat seruum cum debitore ad pecuniam traiectionem recipiendam missum, illum post tempus ut solueret interpellasse; statim tamen docet, huiusmodi interpellationem necessariam non fuisse, quod significant illa verba: Amplius etiam si omnino interpellatus non esset. Nec contrarium probatur in illis verbis: Si interpellatus ipse moram fecerit. Nam ibi nullo modo docere voluit, interpellationem desiderari; sed supposito quod dixerat, seruum de facto interpellasse debitorem, incipit tractare, an si debitor peruenienti ductus pecuniam obrulerit, moram semel commissam emendare possit, & à poena, quam semel debere coeperat, liberari? Et non liberari respondet, & rectè, ut exposuit Cuiacius in eodem textu. Minorem difficultatem continet textus in dicta l. vltim. ff. de pericul. nam ibi contrahentes non conuenerunt, ut ad certum diem vinum effundere liceret; quod si id pactu comprehenderetur, vere posset dici, diem

pro homine non interpellasse; sed tantum diem mensurationi, & exportationi vini posuerunt, intra quem si non mensureretur, & asportetur; potest venditor iure suo uti, ex facultate sibi à lege concessa, & vinum effundere post denunciationem venditori factam; tollendi namque, & asportandi rem venditam obligatio ad emptorem spectat, si ea res venditori damno, & impedimento sit, l. si cum 7. ff. de dolo. Quæ ratione, & extra causam emptionis eo nomine interdictum dari solet, l. Prator 7. §. 1. ff. de damn. infecto. Quod si non tollat, ius effundendi venditori conceditur: quamvis Vlpianus subiiciat in dicto §. licet, quod laudandus sit venditor, qui hoc iure & facultate non utitur, maximè cum mercedem doliorum ab emptore exigere possit: quibus verbis, an consilium venditori ab Vlpiano detur, an necessitas iniungatur, post Accursium ibi disputat Robertus lib. 3. sentent. cap. 12. Nec obstat vltimum fundamentum contrariæ sententiæ; nam respondetur cum Decio in dict. l. vinum, num. 9. valde differre sententiam Glossæ à terminis præsentis quæstionis; nam debitor, cui dies præscripta est ad soluendum, si intra eam non soluat, eo ipso in mora constitutus intelligitur; licentiâ verò datâ clerico ab Episcopo, ut à beneficio ad tempus abesse possit, nullo modo talis licentiâ ad ipsius beneficij priuationem dirigitur, sed tantum eò tendit, ut clericus habeatur pro residente; unde fit, ut eo tempore elapso absens incipiat iudicari; quare cum monitio desideretur, ut ille priuari possit beneficio, ut notavi passim in titul. de clericis non residend. ideo post lapsum diem vltimum licentiæ concessæ ab Episcopo, monitio desideratur.

COMMENTARIUM.

EX præsentis Gregorij constitutione sequens communiter deducitur disputanda assertio: Emphyteuta cadit à iure suo, si per biennium cesset in solutione canonis, aut vendit meliorationem irrequisito domino. Probant eam textus in l. 2. & 3. C. de iure emphyt. authent. qui res, C. de sacros. Eccles. nouella 12. §. 2. collat. 9. l. 28. tit. 8. pars. 5. Illustant vltra congestos à Barbosa & Garafia, Canisius & Cuiacius in præsentis, Velascus de primil. pauper. part. 1. quest. 33. per tot. Acacius Ripol. variar. titul. de iure emphyt. cap. 7. Sesse tom. 1. decis. 35. & tom. 2. decis. 205. Sarmient. lib. 3. select. cap. 8. Bronchorst. enantioph. censur. 1. assert. 83. & miscel. assert. 45. & 46. Gibalinus lib. 4. de usuris, artic. 1. de emphyt. cap. 3. Mancinus sacri iuris contron. differt. 25. & libro 1. genial. cap. 29. Cuiacius in l. 3. C. de iure emphyt. Redoanus de rebus Eccles. quest. 74. Zypeus consult. 1. ad hunc titul. Hermosilla in l. 55. glos. 2. & in l. 42. glos. 2. titul. 5. pars. 5. Cancerius 1. tom. var. cap. 11. Olea de cess. iur. tit. 3. quest. 2. numero 19. Mantique de diff. rem. vtriusque fori, quest. 36. Elfricus Hunnius in encyclop. part. 3. tit. 2. cap. 2. Richerius in dict. authentica qui res Faber de error. decad. 95. Corrafius 2. tom. ad titul. C. de iure emphyt. in l. 2. Brito ad hunc textum, Richerius ad dictam nouellam 120, Justinian.

Sed pro dubitandi ratione aduersus priorem partem huius assertionis ita insurgo. Alienationis verbo, tam venditio, quam donatio comprehenditur,

6.
CONCILIUM
TRADITUM
ET PROBAM
TVM

7.
TRADITUM
RATIO DE
CIDENDI,

prehenditur, l. alienationis, ff. de v. f. cap. nulli, de rebus Eccles. sed emphyteuta potest donare irrequisito domino ius, quod in emphyteusi habet, & melioramenta, l. in conventionibus 219. ff. de v. f. docent Donellus lib. 9. comment. cap. 14. Bronchorst. centur. 1. assert. 80. igitur & vendere poterit. Augetur hæc difficultas ex eo, nam qui à fisco rem in emphyteusim accepit, potest inconsulto fisco rem ipsam in alios transferre, l. 1. C. de fund. patrim. lib. 11. probat Faber decad. 64. error. 1. igitur & rem priuatam accipiens poterit eam vendere, seu eius melioramenta. Contra aliam partem ipsius conclusionis, ubi asseritur, per cessationem solutionis per biennium emphyteusim amitti, obstat quod, ut emphyteuta amittat emphyteusim, & cadat in commissum, non per biennium, sed per triennium debet cessare in solutione, l. in emphyteut. C. de iure emphyteut. Nonella 7. Iustin. capite 3. §. scire, Iul. Clarus §. emphyteusis, quest. 27. Igitur non sufficit per biennium cessare in solutione, ut in præsentī docetur.

8.

TRADITUR
DUBITAN-
DI RATIO.

Quibus difficultatibus minimè obstantibus vera est præsens constitutio, pro cuius ratione percipienda, omissis quæ de emphyteusis origine, & legibus adduxi in cap. ad aures, de rebus Eccles. sciendum est, quod etsi emphyteuta dominium utile ipsius rei in emphyteusim datæ habeat, ut prædicti docent, non tamen potest pro libito de eo disponere; nequit enim ius emphyteuticum, seu melioramenta à se facta vendere, nisi denunciatione prius vero domino factâ, ut ipse, si velit, meliorationes emat, aliàs si irrequisito domino vendat, omne ius, quod in ipsâ re habebat, amittit, emphyteusisque cadit in commissum, & ad dominum directum redit; quod magna ratione introductum est, ne videlicet inconsulto domino, cui dominium directum competit, ipsa res alienetur, l. final. C. locati, Faber decad. 95. cum sequentibus, Hunnius volum. 2. disp. 2. quest. 31. Corrasius 2. tom. fol. 366. tum quia ipse verus dominus est; tum quia res omnis ad libertatem maximè properat; tum etiam ut ob nouæ emphyteusis creationem laudemium dominus consequatur, quod ex l. ultim. C. de iure emphyteut. præstare tenentur omnes, qui cum in contractu comprehensi non essent, postea vocantur ad emphyteusim; & ut cognoscatur, nec contemnatur dominus, in eamque difficultatem perducatur inuitus, ut si agere velit, & rem vindicare aduersus eum, in quem transata emphyteusis fuerit, ius domini sibi competens (quod difficillimum cuique est) ostendere compellatur, ut docent Corbulius de emphyteusi in proem. ampliat. 31. num. 11. Mancinus dist. differ. 24. num. 3. In alia etiam parte huius textus rectè docetur, non soluentem canonem per biennium, priuari ipso iure emphyteusi; quia à iure præscripta est hæc pœna contra non soluentem canonem debito tempore. Vnde cum in pœna legali dies interpellet pro homine, transacto biennio statim emphyteusis cadit in commissum. Querunt tamen Interpretes, an emphyteuta non soluens canonem per biennium, ipso iure excidat ab emphyteusi; an vero opus sit sententiâ, saltem declaratoriâ? Et ipso iure excidere, docuerunt Baldus, Salicetus, & Corrasius in dist. l. 2. C. de iure emphyteut. moti ex eodem textu, ubi potestas datur domino repellendi emphyteutam; & ex l. penult.

C. de pignorat. action. l. qui ratiario 30. ff. eodem, ubi dicitur, creditorem posse propria auctoritate ex pacto auferre pignus à debitore. Igitur si hoc licet ex conventionione, multò magis ex legis auctoritate licebit domino expellere emphyteutam. Contraria tamen sententia æquior & probabilior est, videlicet desiderari iudicis sententiam, ut declaretur, emphyteutam cadere ab emphyteusi, ab eaque expelli; nam in eodem casu, scilicet ob non solum canonem, pronunciatum esse à iudice, fundum emphyteuticum ad dominum rediisse, probatur ex l. lex vestigialis, ff. de pignor. Et licet res ipso iure cadat in commissum, tamen iudicis ministerio opus est, ne singulis concedatur quod publicè per magistratum fieri debet, l. non est singulis, ff. de reg. iur. l. dotis 9. C. solut. matrim. Nec obstat textus in dist. l. 2. C. de iure emphyteut. ubi verbum repellendi, ad iuris intellectum referri debet, & non significat corporalem deiectionem, sed legitimam expulsionem, quæ non fit de facto, sed per iuris remedia, l. extat, ff. quod metus causa. Nec obstat quod de creditore expendebamus; nam creditor potest propria auctoritate ex pacto pignus auferre, si debitor non resistat, aliàs non poterit occupare possessionem, nisi interueniente auctoritate iudicis. Nec interest ad hoc, ut dominus expellat emphyteutam, quod aliam pœnam stipulatus sit, nisi pensionem soluat debito tempore, quia cum aliquid adicitur obligationi, per hoc non est ab ea obligatione recessum, l. 4. §. si ex conventionione, ff. de re iudic. docent Cortasius in dist. l. 2. numero 32. Bronchorst. centur. 1. assert. 83. Gibalinus de usuris libro 4. capite 1. art. 1. Nec obstat textus in l. post diem, ff. de lege commiss. ubi qui fundum vendidit sub lege commissoria, si petat pretium post diem præstitutum, & deinde velit vii iure commissi, non auditur, quia non licet simul pretium, & pœnam petere, l. ultim. ff. de eo quod certo loco; nam hoc procedit, quia venditor tunc contraria intendit, siquidem petendo pretium, ratam facit venditionem, ad pœnam verò commissi agendo, eam impugnat; quod non procedit in nostro casu. Nec etiam obstat textus in l. 4. §. Labeo, ff. de doli except. l. ita stipulatus 115. ff. de verb. obl. l. rescriptum 11. §. 1. ff. de pactis: ubi dicitur, non posse simul pœnam exigi, & rem propter quam pœna promissa est; nam id procedit quando pœna per se non stat, sed accedit principali obligationi; tunc enim peremptâ principali obligatione tollitur quoque accessoria obligatio pœnæ usurarum, seu in id quod interest, l. qui per collusionem, §. ultim. ff. de action. empti, l. 4. C. depositi: pœna verò expulsionis ab emphyteusi non est accessoria, sed æquè principalis. Nec etiam obstat lex vestigialis, §. ultim. ff. de public. & vestig. ubi dicitur, quod si conductor vestigalium non exsoluat pensiones, potest expelli à iure vestigalis, vel ad usuras pensionis conueniri, & utrumque non rectè peti. Nam responderetur, ibi agi de publici pœna, expulsionis nempe, & usurarum pensionis non solutæ, quarum alterâ dominus debet esse contentus; in nostro autem casu pœna stipulatione comprehensa, loco principalis debiti, idest annuæ pensionis, petitur. Prosequuntur latius alias quæstiones resolucentes circa hanc pœnam amissionis emphyteusis, Sesse tom. 2. decis. 204. & sequenti. Velasquez de primis paliper.

pauper. quæst. 33. per tot. Bronchorst. dist. assert. 80. cum sequent.

9.
DISSOLVI-
TUR RATIO
DUBITAN-
DI.

Nec obstat prior dubitandi ratio supra expen-
sa; nam verum est, tam in emphyteusi privata,
quàm à fisco accepta, emphyteuticarium posse
ius ipsum, & melioramenta invito domino do-
nare, non verò vendere. Ratio differentie ex
eo provenit, quia dominus ideo admonetur,
ut supra dixi, ad hoc, ut si velit idem pretium
offerte, præferatur; in casu autem donationis, si
necessario admonendus esset, semper vellet ve-
l sibi donaretur; nec facile pertimescenda est ea
iniuria à colono, cum non tam facile quisquam
donet, quàm vendat; in hoc rei pretium capitur,
in illo res perditur, l. 7. ff. de donat. Sic mulier non
prohibetur donare, sed fideiubere prohibetur, l.
4. in fine, ff. ad Velleian. Decuriones nihil vetat
prædia donare, vendere, sperato scilicet pretio,
eis non licet, l. 1. l. ultima, C. de prædiis Decur.
docuerunt Corraus in d. l. 2. n. 9. Fornerius lib. 2.
select. cap. 30. & ita hoc casu locum non habet
regula legis cui ius 163. ff. de reg. iur. Nec obstat
textus in l. universis C. ne rei domin. vel temporal.
vbi statuitur, quod Ecclesie, vel Reipublice
bona emphyteutica nullo titulo oneroso, vel
lucratiuo alienari possint. Nam respondetur,

quod emphyteuta potest ius suum donare, modò
contra fraudem; & cum hac protestatione donet,
quod velit ius Reipublice, atque Ecclesie per
hoc saluum atque incolume manere: docuerunt
Bronchorst. dist. assert. 80. Osualdus lib. 3. Donet.
cap. 15. littera I. & H. Nec obstat etiam alia
difficultas, nam pro eius solutione discrimen est
constituendum inter emphyteusim Ecclesie, &
à privato concessam; nam in emphyteusi Eccle-
sie sufficit cessare in solutione per biennium;
in emphyteusi verò privata desideratur cessatio
solutionis per triennium.

Suprà traditis obstat textus in capite 3. de di-
lat. in illis verbis: Quod pensio de possessionibus
soluta non fuerit ipsi Ecclesie, elapsis iam tribus
annis. In quibus supponitur, adhuc per cessatio-
nem solutionis per triennium non amitti em-
phyteusim. Igitur non rectè in præsentis assertur,
cessantem à solutione canonis per biennium
amittere emphyteusim. Pro cuius difficultatis
solutione dicendum est, in eo textu non agi de
pensione ex causa emphyteusis debita, sed ex
alta causa locationis. Ponamus quod Ecclesie sit
persolvenda, in ea ob cessationem in eius solu-
tione res non cadit in commissum, nec qui ces-
savit in solutione, amittit.

10.
EXPOSITA
CAP. 3. DE
DILATIONE
SOL.

TITVLVS XIX. De rerum permutatione.

CAPVT I.

Ex Concilio apud^a Siluan.

SI Princeps voluerit rem mobilem sanctis locis præstare, & accipere ab eis aliam
immobilem, eoque modo de communi voluntate permutationem contrahere;
liceat ei hoc facere, si causa rationabilis id exposcat, & res, quam præstiterit, ma-
ior fuerit, vel æqualis, pragmaticâ sanctione super hoc promulgatâ.

NOTÆ.

Siluan.] Ita etiam legitur in prima collectio-
ne, sub hoc tit. cap. 1. apud Burchardum verò
lib. 3. Decretis, caput 164. citatur textus hic ex
nouella 7. cap. 2. & rectè, cum verba huius tex-
tus repetantur in nouella 7. Iuliani antecessoris,
de rebus Ecclesie, cap. 2. ex qua transcripsit Inne-
rius authenticam sed & permutare, C. de sacros.
Eccles. quæ extat apud Gratianum in cap. 3. 10.
quæst. 2. ex quibus locis in aliqua Synodo apud
Siluanensem celebrata transcripta fuerunt. hæc
verba, ut iam notavi in cap. 1. de rebus Eccles.
& etiam leguntur inter Capitularia Caroli, &
Ludouici lib. 2. Capit. cap. 130. Quare si ori-
ginem huius sanctionis queramus, à dicta no-
uella 7. eam repetere debemus; si autem ipsam
sanctionem firmatam, & transcriptam desidera-
mus, eam inueniemus in d. lib. 2. Capit. cap. 30.
Maior fuerit, vel æqualis.] Hæc verba non
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Para. I.

extant in dicta nouella 7. nec in dicto Capitulari;
reperiuntur tamen in dicta authentica.

COMMENTARIUM.

Permutationes rerum Ecclesiarum PP. Eccle-
sie semper improbarunt, & abhorruerunt, &
maxime Prælati Ecclesie Gallicane exosa visæ
fuerunt, ut ex Conciliis Parisiensi, Valentino,
& Meldensi probat Antonius Augustinus lib. 15.
epitom. tit. 43. iustâ tamen causâ suggerente eas
permiserunt, unde extat in Decreto Burchar-
di sequens rubrica: Ut non liceat alieni vnius
Ecclesie terram, nisi cambianerit, vertere ad
aliam. Cambiare enim est permutare, ut in
lege Salica, tit. 39. §. 1. ibi: Si comparere,
aut cambiare dixerit. Nec similes permutatio-
nes etiam ex iusta causâ celebrare licebat in
Gallia, nisi de licentia Principis. Concil. Ma-
tisc. can. 4. ibi: A sancta Synodo decretum est, &
Imperialis

Imperialis auctoritas decernat, ne commutationes rerum, vel mancipiorum ecclesiasticorum quilibet persona sine licentia & consensu regio præsumat facere. Refert Burchardus libro 3. Decreti, capite 173. ideoque Flodoardus histor. Rhemens. libro 2. capite 19. Ebonem Antistitem Imperialia super eisdem commutationibus præcepta obtinuisse refert, & in traditionibus Fulden. libro 11. legitur, Conventionem inter se de concambio factam, rogatu antedicti Comitum, cum scientia, & licentia gloriosi Francorum Regis Ludovici. Qui consensus vocabatur præceptum concambij apud Marculfum libro 1. formul. capite 31. cuius motus ratio erat, quod cum Reges sint patroni, & largitores bonorum Ecclesiarum, eorum interest dotes Ecclesiarum salvas manere. Specialiter autem in Synodo Silvanectensi Principi concessum fuit, ut commutationes cum rebus Ecclesiarum facere possit, ut refert Bignonius ad Marculfum libro 1. capite 31. Bosquet. ad Innocentium III. libro 1. epist. 37. alia re ab eo assignatam eiusdem valoris, & bonitatis: quo modo accipiendus est Innocen-

tius III. libro 1. registr. 13. epistol. 38. ibi: Cum, sicut charissima in Christo filia M. quondam Constantinopolitana Imperatrix Illustris, nostris fecit auribus intimari, per casale Agerrida, quod ad Thessalonicensem spectat Ecclesiam, terra ipsius gravem sustineat lesionem: Fraternitati vestre per Apostolica scripta mandamus, quatenus cum præfata Ecclesia prorsum fueris in Pastore, ipsum moneatis prudenter, & efficaciter inducatis, ut illud cum ea sine dispendio iuris sui satagat permutare. Non tamen in dicta Synodo Silvanectensi omnis permutatio absolute permittitur, sed quæ sit cum communi consensu Ecclesiarum; tantum enim Patres pro causa legitima alienationis habuerunt voluntatem Principis, alias enim res Ecclesiarum in Principem secularem alienare prohibitum est. Synodus 7. Constantinopolitana can. 12. ibi: Si quis Episcopus, vel monasterij Praefectus inuentus fuerit ex Episcopatus, vel monasterij agris in Principis alienis, aut Magistratus manus alienare, vel alteri persona tradere, nullius sit momenti traditio.

CAPUT II.

Ex Concilio^o Beluacensi.

VT commutationes rerum ecclesiasticarum, quæ ab antecessore inconsulte factæ sunt, ab eo, qui successor est, emendentur.

NOTÆ.

1. **B**eluacensi. Ita etiam habetur in prima collectione, sub hoc titulo, capite 2. & apud Ivo-nem libro 7. Decreti, capite 3. Burchardum lib. 3. Decret. capite 171. Et licet ipsa Synodus non reperiatur, tamen verba huius textus extant in Concilio Meldensi, can. 23. ibi: *Ut commutationes rerum ecclesiasticarum valde caueantur, & subtilissime, si aliquo modo fieri debent, inspiciantur: quæ autem inconsulte sunt factæ, iuxta decretum canonicum Papa Hilarii, quæ illicitè decessor Episcopus admisit, vel ab aliis illicitè commissæ sunt, ab eo, qui successor est, emendentur.* Et quia canones Concilij Beluacensis transcripti fuerunt in Concilio Meldensi, ut notavit Sirmundus in notis ad Concil. Meldense, ideo præsens textus citatur ex Concilio Beluacensi. Concilium Beluacense celebratum fuit in Gallia anno 845. mense Aprilis: locum & res in eo gestas

narrat Flodoardus in vita Hincmari libro 3. capite 1. quem transcripsit Binius in notis ad ipsum Concilium.

COMMENTARIUM.

Inter alienationis species circa res Ecclesiarum prohibitas, permutatio reperitur, capite 1. de his quæ sunt à Prælat. capite sine exceptione 12. question. 2. capite 7, capite tua 8. de his, quæ sunt à Prælat. capite nulli, de rebus Eccles. authenticæ de rebus Eccles. §. nos igitur; & rectè: nam cum ex permutatione dominium transferatur, si penes permutantes erat, l. 1. §. Pedius, ff. de rerum permut. illustrat Metillus libro 1. var. ex Cuiacio capite 28. rectè ut alienationis species permutatio circa res Ecclesiarum, sine causa, & debita solennitate prohibita est, ut iam probavi in capite 1. de rebus Ecclesiarum.

2.

CAPUT III.

Ex Concilio apud^o Silvan.

Mancipia Ecclesiastica commutari nisi ad libertatem non possunt, videlicet, ut mancipia, quæ pro ecclesiastico homine dabuntur, in Ecclesiarum servitute permaneant, & ecclesiasticus homo, qui commutatur, perpetua libertate fruatur: quod enim semel Domino consecratum est, ad humanos usus iam transferri non potest.

NOTÆ

NOTÆ.

1. ^a *Silvan.*] In prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. legitur, *Apud Sinacum*; apud Burchardum lib. 3. *Decreti*, cap. 173. & Carnotensem p. 3. *Decreti*, c. 234. habetur, *Apud Carisiacum*, nec omnino malè, nam Carolus Magnus varias Synodos

habuit in Carisiaco eius palatio, ut refert Sirmundus in *capitul. Caroli*; unde credo in aliqua ex his Synodis, vel potius Silvanestensi præsentem canonem edictum fuisse: post verba autem in præsentem à Raymundo relata, hæc sequuntur apud Burchardum, & Carnotensem; *Aut enim lex, Si quis mutauerit, & quod mutatum est, sanctificabitur Domino.*

CAPUT IV.

^a *Ex eodem.*

In iustum videtur, & impium, ut mancipia, quæ fideles viri, seu foeminae pro re medio animæ suæ Deo, & Sanctis eius consecrarunt, cuiuscunque muneris mancipio, vel commutationis commercio iterum sæcularium in servitutem redigantur, cum canonica auctoritas servos fugitivos tantummodò distrahi permittat: & ideo Rectores Ecclesiarum summo opere caueant, ne vnius eleemosyna alterius peccatum fiat: & est absurdum, ut ab ecclesiastica dignitate servus discedens, humanæ sit obnoxius servituti.

NOTÆ.

1. ^a *Ex eodem.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc titul. capite 4. apud Burchardum verò lib. 3. *Decreti*, capite 174. & Ivonem part. 3. *Decreti*, capite 235. legitur, *Apud Carisiacum*: in decreto Gratiani sub nomine Palæx eius discipuli refertur in capite iniustum § 5. 12. *quæst.* 2. sed legendum est ut in textu antecedenti.
- ^b *Ecclesiastica dignitate.*] Quia privilegiis variis gaudebant servi Ecclesiæ, ut infra dicemus.

COMMENTARIUM.

2. **E**X his duobus canonibus talis communiter deducitur assertio: *Servus Ecclesiæ nec alienari, seu permutari potest, nisi sit fugitivus.* Probant eam textus in cap. *fugitivus* § 4. 12. *quæst.* 2. Synodus Sueslion. sub Carolo, capite 12. ibi: *Ut missi nostri omnibus per illorum missaticum denuncient, ne commutationis rerum, vel mancipiorum quilibet Prælati earundem rerum ecclesiasticarum, sine licentia, vel consensu nostro facere præsumat, neque mancipia ecclesiastica quisquam nisi ad libertatem commutet; videlicet, ut mancipia, quæ pro Ecclesiastico dabantur, in Ecclesiæ servitute permaneant, & ecclesiastici homo, qui commutatus fuerit, perpetuam libertatem fruatur.* Illustrant ultra congestos à Barbosa in præsentem, plures relati à Luna, & Atellano lib. 3. *antinom.* 4. Lemaître de iuribus Eccles. lib. 3. cap. 9. Petrus Gregorius lib. 3. *partit. tit.* 15. capite 3. Cuiacius in præsentem.

3. **S**ed pro dubitandi ratione in hanc assertio- nem ita insurgo: Vel in præsentem prohibetur permutatio servorum Ecclesiæ absque debita solennitate, vel cum ea. Si prima, generaliter sit prohibitio in omnibus Ecclesiæ rebus, quæ permutari non possunt sine iusta causâ & debita solennitate, ut probavi in capite 1. de rebus Eccles. Si cum debita solennitate celebretur, non est ratio, quare permutatio in aliis rebus Ecclesiæ, siue eius prædiis consistat; in manci-
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

piis verò non admittatur; siquidem æqualiter prædia, ac mancipia Ecclesiæ donata, dicataque sunt: ergo si in aliis rebus permutatio procedit, & in servis admitti valet. Accedit, nam aliæ res consecrantur in usum Ecclesiæ, aliæ verò sunt quæ donantur, aut dedicantur Ecclesiis, piisque locis, potius ad divitias, & devotioni animi ostentationem, quàm ad servitium in rebus ipsis divinis; qualium donationum exempla vetera multa adducit Renatus Chopinus lib. 3. de sacra pol. titul. 1. ex numero 2. Solorzanus emblem. 40. per totum. Hæc donaria potius sunt sacro commendata, & in templi ipsius dominium translata, quàm sacra, & commercio exempta, si perpetuo & irrevocabili animo hæc dona dedicata sunt, non verò si tantum destinentur servitio templi, ad usum potius, quàm ad proprietatem, l. *servus* 35. ff. de liber. caus. secus si perpetuo animo, l. *servus* 17. de alim. legat. quæ res non sunt sacræ ex donatione, l. *si nondum* 3. C. de furtis: quâ doctrinâ abutitur impiè Connanus lib. 3. commentar. cap. 8. in fine, rectiusque accipiunt Antonius Clarus & Silivius ad leges Regias lib. singul. capite 9. & Cuiacius lib. 9. respons. Papin. in dict. l. *servus* 35. Inter quas res Ecclesiarum, & res sacræ magna versatur differentia; nam res Ecclesiarum in commercio sunt, ideo alienantur, licet sub præscripta solennitate; res verò sacræ divini iuris sunt, l. 1. ff. de rerum div. ergo servi tantum donati Ecclesiæ permutari possunt cum aliis. Secundò difficilis valde est exceptio præsentis prohibitionis de servis fugitivis, quatenus docent Patres, servos fugitivos alienari, & permutari posse: nam ex Senatusconsulto ad legem Flavianam de plagiaris facto, ille quoque incidit in legem Flavianam, qui fugam servi sui vendidit, l. 2. ff. ad legem Flavianam, l. 5. §. final. C. eodem tit. docent Antonius Matthæus de criminibus in lib. 48. Pandect. tit. 12. cap. 1. num. 6. Villota de servis fugitivis. Igitur non rectè in præsentem docetur, servos fugitivos alienari, & permutari posse.

Adhuc tamen defendenda est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, non minorem ecclesiastici patrimonij partem olim ex servis

4. DE SERVIS ECCLESIAE, ET IORVM OPANA.

& mancipiis constasse, quæ fideles pro redemptione peccatorum suorum inter viuos, aut testamentum Ecclesiæ donabant; unde crebra eorum mentio in vetustioribus Ecclesiæ Conciliis, chartis donationum, & antiquis monumentis sit: plures Ecclesiæ canones congerit Anton. Augustinus in *epist. iur. lib. 10. ex tit. 22. usque ad 27.* & probat Nicolaus Lemaitre *lib. 3. iuris eccles. cap. 4. cum sequent.* ubi de seruis, colonis, originariis, calatis, vassallis Ecclesiæ agit, de quibus iam aliqua adduxi in *cap. 1. & 2. de seruis non ordin.* Circa seruos autem illos Ecclesiæ tria examinanda sunt pro exactiori huius textus illustratione. Primum versabitur circa functiones, & operas, quas illi Ecclesiæ impendebant; secundum de disciplina, in qua educabantur: tertium de gradu eorum, seu dignitate, ut in præsentibus appellatur. Quoad primum tria functionum, seu operarum genera ipsi præstabant; aut enim religiosi erant obsequiis addicti, aut prophani, aut nec sacris, nec prophanis operibus vacabant, sed tantum tributo, siue annuo censu se subiectos fatebantur. Religiosas operas præstabant quoties testatores eos legauerant Ecclesiæ, vel ad custodiam, vel ad labes, & ruinas Ecclesiarum instaurandas, vel ad sepulchra obseruanda, purganda, & defendenda. De hoc autem seruorum genere mentionem expressam facit canon 9. Concilij Parisiensis 3. cuius titulus est: *De famulatu, & ministerio seruorum.* Vult enim Concil. Parisiense, ut seruos à defuncto legatos pro sepulchris custodiendis nefas sit ab his functionibus auelli, quin etiam si testatores Ecclesiarum defensionem eos mancipauerint, eas strenuè tueantur, ibi: *De degeneribus seruis, qui sepulchris defunctorum pro qualitate ipsius ministerij deputantur, hoc placuit obseruari, ut si quâ ab auctoribus fuerint conditione dimissi, siue hereditibus (id est siue heredes eos deputauerint sepulchris parentum) siue Ecclesiis fuerint deputati, voluntas defuncti circa eos in omnibus debeat obseruari: quod si Ecclesia de fisci functionibus in omni parte defenderit, Ecclesiæ, tam illi, quam posteris eorum defensionem in omnibus potantur, & occursum impendant.* Vbi per seruos degeneres intelligit Lemaitre *diff. lib. 6. cap. 6.* quos antiqui mediastinos dicebant, id est sine vlllo artificio, & officio; quos ideo custodiam sepulchrorum, & occursum impendere explicat, iuxta ritum antiquum Romanorum, apud quos in usu erat seruos pileatos pumpam funebrem anteire. Post religiosas operas, quas serui Ecclesiæ impendebant, sequuntur prophane, quæ triplicis generis sunt; rusticæ, siue colonariæ; domesticæ, & militares. De colonariis extat cautum lege Alamanica, *titul. 22.* his verbis: *Serui Ecclesiæ tributa sua legitime reddant, quindecim siclas de cervisa, porcum valentem tremisse vno, panem modius duo, pullos quinque, oua viginti. Ancilla autem opera imposita sine neglecto faciant; serui dimidium sibi, & dimidium in domino ararium reddant; & si super hac est, sicut serui ecclesiastici, ita faciant, & tres dies ibi, & tres in domino.* Que verba exponit Lemaitre *diff. capite 6.* Operas domesticas impendebant iuxta ministerium illis præscriptum ab Episcopo, vel Ecclesiæ Prælato. Vnde in chronico Constantiensis, *capite 19.* in vita Sancti Gebardi legitur, post exstructum monasterium seruos ad monachorum monasteria deputasse, ibi: *Post hac com-*

*uocatis seruis suis elegit ex eis optimos quosque, & constituit ex eis cocos, pistores, canpones, fullones, sutores, & hortulanos, & carpentarios, & singulorum artium magistros. Tandem militares operas impendebant, cum opus erat Ecclesiæ, aut res eius à prædatione defendere, qui etiam equos suos tenebantur commodare, quoties fratres illis egerent, ut sequitur in eodem chronico Constantiensis, ibi: *Constituit alios clientos, qui equitando defervirent, scilicet ut semper parati essent ad equitandum quocunque necessitas exegisset, & ad commodandum fratribus equos suos, quocunque poscerent.**

Succedit disciplina seruorum Ecclesiæ, ac modestia, quam magnoperè in eis Ecclesia semper optavit; unde in Concilio Aurel. 4. sub Childeberto, *can. 23.* cautum fuit ita: *Seruis Ecclesiæ, vel sacerdotum, prædæ, & captivitates exercere non licet, quia iniquum est, ut quorum domini redemptionis præstare solent suffragium, per seruorum excessum disciplina ecclesiastica maculetur.* Educabantur quippe serui Ecclesiæ cura spe clericalis gradus, quibus si mores, studiaque honesta fauebant, clericalis ordo condebat. Concil. Tolet. 4. *can. 74.* ibi: *De familiis Ecclesiæ constituere presbyteros, & diaconos per parochias liceat; quos tamen vita rectorum, & probitas morum commendat.* Concil. Emeric. *can. 18.* Toletanum 9. *can. 11.* ibi: *Qui ex familiis Ecclesiæ seruaturi deuocantur in clerum ab Episcopis suis, necesse est ut libertatis percipiant donum; & si honesta vita claruerit meritis, tunc demum maioribus fungantur officiis: quos verò flagitij sordidauerit incorrigibilis noxa, perpetua seruitutis conditionis relegat in catenam.* Aliquando verò ut eorum improbos mores compellerent, Ecclesiæ Prælati usque ad membrorum truncationem deueniebant, quam emendationis speciem ut indignam maiestate sacerdotis reprehendit Synodus Emirit. *can. 15.* verbis his: *Placuit huic sancto Concilio, ut omnia potestas Episcopalis modum sua ponat ira, nec pro quolibet excessu cuiuslibet ex familia Ecclesiæ aliquod corporis membrorum præsumat extirpare, aut auferre: quod si talis eius erit culpa, aduocato indice ciuitatis ad examen eius deducatur.* Quoad seruorum Ecclesiæ dignitatem, & priuilegia, constat eos eodem gradu, ac pretio, quo seruos Regios fuisse; unde qui seruum Ecclesiæ interfecisset, triplum restituere tenebatur; sicut qui seruum Regium occiderat, *legib. Alamanicis titul. 8.* ibi: *Si quis seruum Ecclesiæ occiderit, in triplum componat, sicut solet seruus Regis.* Et *titul. 22. de receptione seruorum fugis.* ibi: *Si quis mancipium Ecclesiæ, aut seruum, aut ancillam fugitiuum receperit, aut ipse presbyter requiras, aut missus eius legitimus, & ille neglexerit reddere, & contra legem antistiterit, sicut solet alius Alamanicis componere, ita & tripliciter componat.* Et legibus Ripuariorum *capite 9.* cauetur: *Si quis regium hominem interfecerit, centum solidis culpa indicatur.* Et *capite 10.* *Si quis hominem Ecclesiasticum occiderit, centum solidis culpa indicatur.* Præter hanc cum seruis regis patrem conditionem, & illa fuit seruorum Ecclesiæ prærogatiua, ne fisci oneribus tenerentur, videlicet ne cogi possint ad angarias, & parangarias, sicut reliqui ex seruis, qui vehicula, & operas suas conferte tenebantur. Concilij Tolet. 3. *can. 22.* ibi: *Quoniam co-*

5.
DE DISCIPLINA, ET GRADU SERUORVM ECCLESIA.

gnouimus

gnouimus per multas civitates Ecclesiarum ser-
uos, & Episcoporum, vel omnium clericorum, à
iudicibus, vel actoribus publicis diversis angariis
fatigari, omne Concilium à pietate Domini nostri po-
poscit, ut tales deinceps ausus inhibeat: sed servi
supra scriptorum officiorum, in eorum usibus, vel
Ecclesia laborent. Si quis verò iudicum, aut atto-
rum, clericum, aut servum clerici, vel Ecclesia in
publicis, aut privatis negotiis occupare voluerit,
à communione ecclesiastica priuetur.

6.

TRADITUR
DECIDENDI
RATIO.

Ex his apparet, mitissimum servitutis genus
fuisse, quo servi Ecclesiarum tenebantur, & pium
servitium, quod in Ecclesiam impendebant; &
ita eos ab Ecclesia distrahi, & in laicam ma-
num transferri, poena, & supplicium seruo-
rum videbatur, qui meliorem, ac clementio-
rem dominum nancisci non poterant, quàm
Ecclesiam, è cuius familia alienari, non tam
mutasse servitutem videbantur, quàm amissi-
se libertatem, ut in præsentis textu docetur:
quod & facile suadetur si attendamus studium
Ecclesiarum in extraneis servis ad eam confugien-
tibus ab iniuria dominorum liberandis, de qui-
bus in l. 1. C. de his qui ad Ecclesiam: si enim
servi atrocitatem dominorum metuentes, ad
Ecclesiam confugiebant, non prius ab ea avel-
li poterant, quàm si dominus solennem spon-
sionem dedisset de servis non lædendis. Vnde
lucem sumit canon 39. Concilij Epaunensis:
*Servus reatu atrocior culpabilis, si ad Ecclesiam
confugerit, à corporalibus tantum suppliciis ex-
cusetur; de capillis verò, vel quocunque opere,
placuit à dominis iuramenta non exigi.* Quid est
verò iuramentum de capillis non exigi? Id cer-
tè ex antiquo ritu illustratur; quippe servis
negligentibus, atque otiosis capillos incidere,
ac turpiter detondere mos fuit apud antiquos;
nam flagellatio, & detonsio propria sunt ser-
vorum supplicia, ut patet ex capitul. libro 3.
titul. 30. ex legibus Longobard. libro 3. titul. 7.
l. 1. Volunt ergo Patres Concil. Epaunensis,
posse compelli dominum, ut iuret se non læ-
surum vlla parte corporis servum, qui Eccle-
siam vindicem imploraverit; verum non debe-
re sacerdotem de non detondendo seruo sacra-
mentum exigere. Vnde apparet, rectè Patres Ec-
clesiarum Gallicanarum in præsentis statuissè, iniustum
esse servos Ecclesiarum in laicos alienare, cum tunc
potius amittere libertatem, quàm novam ex-
periri servitutem credantur. Accedit, nam ser-
vus Ecclesiarum adscriptus, & dicatus eius mini-
sterio, in quadam dignitate esse creditur, ut
in præsentis docetur; vnde nisi ex magna causa
non potest iterum in servitutem laicorum redi-
gi: si autem sint servi ipsi fugitivi, quia in mi-
nisterio, cui dicati, & adscripti sunt, deseruire
renuunt, & per consequens inutiles iudican-
tur, possunt permutari, vel alio modo aliena-
ri, etiam in laicos, ex dict. capite fugitiv. §. 4. 12.
quest. 2.

7.

DISSOLVI-
TUR DYSI-
TANDI RA-
TIO.

Nec obstat dubitandi ratio suprà; nam per-
mutatio servorum in præsentis prohibetur abso-
lutè, etiam cum solennitate, quia in tali aliena-
tione omnino deficit causa; si verò fugitivi
sint, tunc pro libito Episcopi alienare eos possunt,
quia ipsa fuga præstat iustam causam alienationi,
dict. capite fugitivi. Nec obstat secunda difficul-
tas, pro cuius solutione sciendum est, dominum
servum fugitivum, dum in fuga est, non posse
vendere, donare, vel alio modo alienare, l. 1.
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

§. final. ff. ad leg. Flavianam, l. 2. & 6. C. cod. tit. l. 5.
C. de servis fugitivis, l. 3. §. si quis amico, ff. de
contrah. empti. cuius prohibitionis rationem
Glossa in dict. l. 6. ex eo assignat, quod fuga
species libertatis sit, l. 17. §. 10. ff. de adilit.
edict. vnde sicut homo liber vendi non potest,
sic similiter neque fugitivus: Glossam sequitur
Odofredus in dict. l. 35. §. 3. Sed hæc senten-
tia sustineri non potest, siquidem valde iniquum
esset hominem liberum fugitivo, qui verè servus
est, assimilare. Deinde quod Iureconsultus ait
in dict. §. 10. fugam speciem cuiusdam liberta-
tis esse, non ita ut sonat, accipiendum est, sed
quod habito respectu ad fugiendi actum, vi-
deatur servus potestatem domini illulisse, cum à
nexibus dominicæ potestatis de facto se libera-
tum inveniat. Hæc igitur fuit Iurisconsulti mens,
ni ipsius nos fallunt verba: Idem rectè ait, li-
bertatis cuiusdam speciem esse fugisse, hoc est po-
testate dominica in præsentis liberatum esse. Vnde
merito debet reici supra dicta interpretatio: &
licet eam Cuiacius adducat in recitatione ad dict.
l. 53. §. 3. de contrah. empt. aliam tamen addit
Cuiacius ubi suprà, deductam ex l. 1. C. de servis
fugitivis; quâ docemur, fugitivum servum sui
furtum facere; servum autem furtivum vende-
re nobis non licere, l. si emptione, §. item emptor,
de contrah. empti. Hæc tamen ratio optime
adæquatur bonæ fidei possessori servi fugitivi,
respectu cuius ad inhibendam usucapionem servi,
pro furtivo habetur; vnde si alij bonæ fidei pos-
sessor servum in fuga constitutum vendiderit,
tanquam rei furtivæ venditio inutilis erit: sed
cum Senatusconsultum etiam ad dominos spe-
ctet, l. 2. §. ultim. ff. ad leg. Flav. de plag. & res-
pectu ipsorum furtivitatis vitium fingi non va-
leat, vera, & genuina ratio inquirenda est;
eam tamen feliciter edocet nos Cuiacius tom. 17.
obs. cap. 10. Inquit ergo, merito inhibuisse Se-
natusconsultum alienationem servorum fugi-
tivorum, ut à fuga deterreantur servi, si nec re-
cipi se posse à quoquam impunè intellexerint,
nec acquiri titulo vlllo iusto, veluti emptionis,
aut donationis. Facit lex 6. C. hoc tit. de fugit.
in fine, ibi: Sed etiam fugitivorum animos à fuga
detertere. Conducuntque ad idem lex 2. C. de agri-
colis, lib. 12. lex 1. §. illud, C. de Latin. libert.
lex conveniret, ff. de pass. Itaque mens ea fuit, quod
acerbitas dominorum, quorum potestatem eua-
serunt servi, ipsos perpetuò comitaretur, ut
ita servi detererentur, si nec recipi se posse à
domino impunè, nec acquiri alteri etiam cum
iusto titulo intellexerint. Accedit, ne fugitivi
poenam fugæ eludant, quam nec venditor, qui
dominus esse desit, exacturus est; nec emptor,
adversus quem non deliquit servus fugiendo: do-
cent Villota, & Antonius Matthæus ubi suprà.
Hoc tamen Senatusconsultum locum non habet
in alienatione necessaria, quæ officio, vel senten-
tiâ iudicis fit, ut in casu legis 19. §. 3. ff. commu-
ni divid. ubi de seruo fugitivo iubentur socij à iudi-
ce licitationem facere, quæ quidem est species
venditionis, l. 3. ff. cod. tit. l. 29. ff. famil. erciscisc.
Similiter ita potest accipi textus in l. 14. §. ult. ff.
de seruo corrupt. si de seruo fugitivo intelligatur;
cuius quidem distractio tunc sustinebitur, quando
quis alteri mandavit, ut fugitivum quæreret, & si
apprehendisset, sibi emptum haberet; tunc enim
mens Senatusconsulti non censetur illusa, cum in
id tempus emptio celebrata indicetur, quo iam
FF 3 servus

seruus definit fugitiuus esse, l. 1. §. 3. ff. de contrab. empt. Sed aduertere debemus, quod si fugitiuius apprehenderit seruum, eumque à domino comparauerit, minimè poterit, nisi consentiente domino, intra decem annos ad libertatem illum perducere. Paulus lib. 5. sentent. titul. 6. de fugitiuis, §. ... ibi: *Seruum à fugitiuius comparatus, intra decem annos non potest manumitti citra prioris domini voluntatem.* De fugitiuius ultra Pauli locum sunt textus in l. 18. ff. de prescript. verb. l. 1. C. Theod. si vaga mancipia. Fugitiuij dicebantur illi, qui mancipia fugitiua persequiebantur, & apprehensos dominis certà mercede restituebant. M. Varro lib. 3. de re rustic. cap. 14. Flotus lib. 3. bist. cap. 20. Cuiacius lib. 5. obs. capite 8. Laur. Pignor. de seruis, pag. 15. Etiam prædictum Senatusconsultum locum non habet in seruo fugitiuo legato; nam legari eum posse, constat ex l. cum seruus 39. l. 69. §. final. l. 84. §. 10. ff. de legat. 1. cum cesset ratio suprà adducta, videlicet quia si serui in fuga perseverent, necessitatè morte domini ab ipsius indignatione liberantur. His suppositis pro dictæ difficultatis solutione dicendum est, in præsentì textu non agi de seruo fugitiuo in fuga persistente, sed qui aliquando fugere consuevit; nam etli fugitiuus regulariter dicatur ille, qui certo proposito non redeundi dominum dereliquit, in l. 17. §. 1. & 2. l. bonum 43. §. 1. ff. de adilit. edict. l. 225. ff. de v. s. Valentia illustr. lib. 1. tract. 2. capite 10. numero 3. tamen plerunque accipitur pro eo, qui propriè non fugit, sed frequenter sine causà vagatur, seriusque domum redit, de quo Ulpianus in l. 17. §. erronem 14. ff. de adilit. edict. dist. l. 225. ff. de v. s. quam distinctionem agnoscit Horatius libro 1. satyr. 7. vers. 112.

*Non horam tecum esse potest, non otia rectè
Ponere: teque ipsum vitas, fugitiuum, &
erro.*

De quo seruo errone accipiendus est præsens textus. In hac tamen tractatione de seruis fugitiuis obseruandi sunt textus in l. quæro, l. mora, ff. de verb. obl. l. si libertus, ff. de oper. libert. l. arboribus 12. §. de illo, ff. de usufruct. l. si seruum 15. ff. de publiciana, l. Iulianus 13. §. 1. ff. de alt. empti, l. 14. §. ultim. ff. de seruo corrupti, l. 1. C. de prescript. long. tempor. l. seruus 17. §. illud, ff. de furtis, l. 1. §. per seruum, vbi Valentia, ff. de acquir. posses. l. 4. §. si quis fugitiuum, ff. de do's except. l. 53. §. fugitiuum, l. ancilla 62. ff. de furtis l. 22. §. fugitiuus, ff. mandati, l. 10. 11. & 12. ff. de liber. caus. l. seruus 82. ff. de legat. 3. l. fugitiuus 15. l. hominem 34. §. & cum fugitiuus,

ff. de solut. l. 1. C. de adilit. action. Papinianus libro singul. respons. titul. de fugitiuis inquirendis, Paulus libro 4. sentent. titul. de fugitiuis.

Sed præsentì assertioni primò obstat textus in cap. nulli 5. de rebus Eccles. non alien. ibi: *Rusticum mancipium.* Vbi dum generaliter prohibetur alienatio rerum ecclesiæ, inter alias res, quæ recensentur, refertur mancipium rusticum tantum: ergo quia mancipia urbana alienari possunt, & per consequens non rectè in præsentì prohibetur indistinctè permutatio seruorum Ecclesiæ. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, in eo textu specialiter referri mancipium rusticum, non autem urbanum; quia cum ageretur de alienatione prohibita rerum immobilium, & rusticum tantum mancipium inter immobilia enumeretur, l. si quis inquilinos, ff. de legat. 1. l. inbemus, C. de sacros. Eccles. ideo nec longo tempore præscribi, nisi ut res immobilis, potest, l. quemadmodum, C. de agricol. libro 11. ideo non de mancipio urbano, sed tantum de rustico mentio fit in eo textu; non tamen exinde deducitur, mancipium urbanum Ecclesiæ alienari, aut permutari posse.

Secundò obstat textus in cap. ecclesiasticis 67. 12. q. 2. vbi refertur, seruum Ecclesiæ donatum fuisse Theodono Consiliario; & docetur similem donationem ratam, firmamque esse debere: ergo non rectè in præsentì statuitur, seruos Ecclesiæ permutatione, aut alio simili titulo in laicos transferri non posse. Quà difficultate nonnulli oppressi docuerunt textum illum auctoritate carere, & apocryphum esse: quæ sententia facilè refellitur; siquidem textus ille est D. Gregorij, & inter eius epistolas reperitur, lib. 2. indict. epist. 118. Quare hac, & aliis ommissis sententiis, Luna, & Arenallus dist. antiom. 4. numero 13. existimant, in eo textu donatum fuisse Acolimum seruum, non ut eius dominium quititarium transferretur in Theodonum, sed tantum bonitatum. Verum hæc interpretatio aperte opponitur verbis ipsius textus, ibi: *Iuri, dominioque tuo tradi, darique precipimus.* Quæ omnia important perfectam dominij traditionem, præcipuè accedente titulo habili donationis, §. 1. Institut. de donat. quare ommissis his sententiis, facilè responderetur, si obseruemus, in eo textu ipsum Romanum Pontificem ex iusta causa donasse seruum Ecclesiæ Theodono benefactori: vnde cum ex iusta causa ipse Romanus Pontifex donasset, meritò docetur, donationem vires habuisse. Etiam sic opponi potest textus in can. 2. Concil. Hispal. 1.

8.

EXPONITVR
CAP. NULLI
5. DE REBUS
ECCLES.

9.

EXPONITVR
CAP. ECCLES-
IASTICIS
12. Q. 2.

CAPVT V.

* Urbanus III.

QUæsitum est ex parte tua, si commutationes fieri valent præbendarum, cum commutatio dignitatum in Turonensi fuerit Concilio interdicta. Sunt enim quidam, qui præbendæ suæ cedunt, & iuri renunciant, ut maiorem præbendam obtineant, vel ex hoc certam summam pecuniæ consequantur: quod quidem est honestati contrarium, & simoniacam proculdubio continet prauitatem. Generaliter itaque teneas, quod commutationes præbendarum de iure fieri non possunt, præsertim

pactione

pactione ^d pramissâ, quæ circa spiritualia, vel annexa spiritualibus labem semper continet simoniz. Si autem Episcopus causam inspexerit ^e necessariam, licetè poterit de vno loco ad alium transferre personas, vt quæ in vno loco minùs vtilis sunt, alibi se valeant vtilius exercere.

NOTÆ.

1. ^a *Vrbani III.*] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* nullibi tamen exprimitur, cui rescribat Pontifex: ex ipsa autem collectione ita integram huius textus restituo.

^b *Turonensi Concilio.*] De quo in *cap. maioribus 8. de prebend.* vbi nominatim permutationes prohibentur.

2. ^c *Pecunia consequantur.*] Cùm hæc verba omittantur in hac Raymundi collectione, anxie laborant Interpretes in exponendo, quare permutatio beneficiorum tanquam simoniaca in præsentis specie improbetur? Et certè nullo pretio intercedente permutationem ipsam beneficiorum, vt illicitam, improbatam esse constat *ex dicto cap. maioribus, cap. cum olim, hoc titulo: & talem pactionem, vt simoniacam reijci docuerunt plures relati à Garcia p. 11. de benef. cap. 4. num. 57. Gibalino de simonia q. 13. in fine.*

^d *Pactione pramissâ.*] Quatenus pactiones circa beneficium factæ improbantur, exposuimus in *cap. finali de pactis, cap. nisi essent, de prebendis*, vbi hæc verba illustrauimus.

^e *Causam necessariam.*] Requiritur ergo causa, vt superior permutationi auctoritatem præstet, vt docent Duatenus *lib. 8. de sacris, cap. 3. Garcia dicto cap. 4. num. 44. Gibalinus de simonia, q. 14. confessor. 13.* quia cùm similes permutationes sine prohibitis, & odiosis, exigatur causa, vt in illis Episcopus dispenseret, aliàs si sine causa talem permutationem approbauerit, erit non solum illicita, verùm & inualida talis permutatio, vt resoluit Gibalinus *dicto confessor. 13.* Nec quælibet causa sufficit, sed desideratur ea, quæ respiciat commodum spirituale, non temporale, ita vt saltem reductiue vtilitas permutantium reducat ad vtilitatem, seu necessitatem Ecclesiæ, vt post D. Thomam in *4. distinct. 25. quest. 3. artic. 3.* resoluunt Syluester verbo *Permutatio 2. num. 3.* pluribus relatis Barbosa *de iure Eccles. lib. 3. cap. 15. num. 172.*

C A P V T VI.

Innocentius III. *Senonensi Archiepiscopo.*

CVM olim Magister S. & B. Archidiaconatum, & Præposituram adinuicem commutassent. *Et infra:* Licet prædictus Magister ab initio sponte fuerit de permutatione confessus, idem tamen B. eam inficiabatur omnino, proponens, quod ipse Præposituram sine conditione qualibet ^b resignauit, & post resignationem prædicti Magistri Archidiaconatum fuerat assecutus. *Et infra:* Cùm ergo nobis constaret, quod ipse suum præstiterit permutationi consensum, prædictus autem magister suum publicè fateretur errorem, & hunc Præpositurâ, & illum Archidiaconatu curauimus ^c spoliare, super hoc diffinitiuam contra eos sententiam proferentes.

NOTÆ.

1. ^a *Senonensi.*] Ita etiam habetur in *cap. unico, hoc tit. in 3. collect.* integram autem huius textus retuli, & epigraphen exposui in *cap. cum olim, de offic. deleg.*

2. ^b *Resignauit.*] Quæ resignatio facienda erat in manibus Ordinarij, vt *infra* dicemus; & si

beneficium erat iurispatronatus, ipsorum patronorum consensus expectandus erat, *cap. cum inter, de elect. cap. nobis, de iur. patron.* notauit Boëtius Epon. in *presenti, num. 110.*

^c *Spoliare.*] Quæ spoliatio iuste à Pontifice facta fuit post confessionem ipsius Archidiaconi, vt notauit Boëtius Epon. *vbi supra, num. 115.*

C A P V T VII.

Innocentius III. *Archiepiscopo, & Præposito S. Andrea, & Scholastico S. Petri Colonienfis.*

CVM vniuersorum fidelium ab ipso Domino Iesu-Christo pastoralis sit nobis cura commissa, solitudini nostræ dignoscitur expedire, vt sic debeamus quolibet in suis rationibus confouere, quod aliorum iura in conspectu Ecclesiæ dispendum non sustineant, sed firma & illibata debeant permanere. Intelleximus siquidem (dilecto filio Gisliberto Canonico Sancti Ioannis in Leodio referente) quod cùm ipse, & Lambertus Clericus, ducti quadam animi leuitate, de permutatione præben-

darum suarum inter se tractare cepissent, quia utilitatem utriusque imminere credebant: tamen idem L. clericus occasione dictæ permutationis, præbendâ eiusdem G. quam in Ecclesia Sanctæ Mariæ^b Namucen. habebat, cuidam suo consanguineo assignatâ, præbendam Sancti Bartholomæi, quam sæpedito G. repromiserat, nequaquam voluit resignare: & sic idem G. (ut asserit) sua spe remansit omnino frustratus. Cumque super hoc in præsentia venerabilis fratris nostri^c Leodien. Episcopi fuisset diutius litigatum, tandem idem L. Sedem Apostolicam appellavit: & cum dictus G. ad nostram præsentiam non sine magno periculo, & labore accessisset, idem L. nec venit, nec pro se curavit sufficientem mittere responsalem. Cum igitur^d deceptis, & non decipientibus iura subueniant; fraus etiam, & dolus nemini debeant patrocinium impertiri: licet ipsi per^e se de iure non possent ecclesiastica beneficia permutare, ut tandem simplicitati venia tribuatur, discretionis vestræ per Apostolica scripta mandamus, quatenus si vobis constiterit, prætaxatum G. taliter fuisse deceptum, ab ipsa Namucen. præbenda, quam diu dicitur possedisse, amoto consanguineo ipsius L. vel quolibet alio illicito detentore, eandem sublato appellationis obstaculo, G. faciatis restitui memorato, & eundem ipsius pacificâ possessione gaudere. Nullis litteris, &c. Quod si non omnes, tu frater Archiepiscopo, cum eorum altero, &c.

NOTÆ.

1. ^a *Coloniensis.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub titulo de præbend. cap. 2. & in epistolis Innocentij 111. editis à Cardinale Sirleto, fol. 39. ex quo codice ita restituo integram huius textus. Colonia Agrippina urbs est celeberrima ad Rhenum fluvium, Vbiorum Metropolis, condita tempore Augusti à M. Agrippa, à quo nomen accepit: habuit Ecclesiam Cathedralē iam à primo sæculo Ecclesiæ, ut refert Kratapolius in catalogo Archiepiscoporum Colonia; Brunoni quarto eius Præsuli missa est præfens epistola, de quo nonnulla tradit Kratapolius ubi supra, fol. 69.
2. ^b *Namucensis.*] Namucensis Ecclesia est in Germania, cuius Præsulum seriem refert Buccelinus tom. 1. German. fol. 202.
3. ^c *Leodienensis.*] Hugonis videlicet de Petraponte, de quo alibi egi, & plura tradit Kratapolius in catalogo Præsulum Ecclesiæ Leodienensis.
4. ^d *Deceptis, & non decipientibus.*] Deceptio fuit in eo, quod Laurentius Gerardus ad resignandum prius callidè videtur induxisse, nec tamen vicissim resignare voluerit, nec Episcopum pro permutatione comprobanda adire. Sententia autem, quâ hîc utitur Innocentius, extat in l. 2. §. verba. ff. ad Velieianum.
5. ^e *Ipsi per se.*] Licet beneficiati possint se obligare ad faciendam permutationem beneficiorum, & de ea tractare, ex hoc textu ibi, Inter se tractare cepissent; cap. unico, hoc tit. in 6. tamen talis conventio pendet ab auctoritate superioris, ita ut nisi superior consensum præbeat, nulla sit, quia ipsi per se talem permutationem perficere non valent. Lessius lib. 2. de iustitia, cap. 35. dub. 17. Suarez lib. 4. de simonia, cap. 35. num. 8. Gibalinus eodem tractatu q. 14. consell. 12. per totum.

COMMENTARIUM.

5. CONCLUSIO
DEDUCITUR
ET PROBATUR.

EX his tribus decisionibus sequens deducitur assertio: Permutatio præbendæ, seu beneficii, facta irrequisito proprio Prælate, nulla est; immo qui permittit propria auctoritate, priuatur beneficio ita permutato. Probant eam textus in cap. maioribus 8. de præbend. cap. unico, hoc tit. in 6. Clement. unica, hoc tit. Illustrant ultra congestos in præ-

senti à Barbosa, & Garaña, idem Barbosa lib. 3. iuris Eccles. cap. 13. §. 5. Cuiacius, Bartholomeus, Sanchez, & Boëtius Epon. in præfenti, Ioannes Nicolaus de benef. tit. 5. cap. 1. Rufiniacus lib. 3. consil. tit. 32. cap. 32. Quatenus lib. 8. de sacris Eccles. cap. 3. Petrus Gregorius lib. 3. part. cap. 3. Suarez tom. 1. de relig. lib. 4. cap. 30. & 31. Coruinus lib. 1. aphorism. iur. Pontif. tit. 1. 3. Ioannes Dartis de benef. sect. 10. cap. 4. latè Gibalinus de simonia q. 14. consell. 4. cum seq.

Sed pro dubitanti ratione in præsentem assertionem ita insurgo. Beneficia ecclesiastica, tam præbendæ, quàm dignitates, permutari iure possunt, cap. cum venerabilis 6. de except. cap. inter 18. de præbend. Ergo non rectè in præfenti talis permutatio improbat. Facit optima ratio, nam res spiritualis cum spirituali permutari potest, cap. super eo, de transact. cap. final. ubi dicemus, hoc tit. Ergo cum beneficium permutatur cum beneficio, quia res spiritualis datur pro spirituali, non est ratio cur improbetur talis permutatio. Augetur hæc difficultas ex eo, nam labes simoniæ non committitur, nisi pro te spirituali detur temporalis, cap. qui studet, l. q. 1. cap. Saluator l. q. 3. sed in permutatione beneficiorum, quamvis adsit pactum, nihil temporale intercedit: igitur non est ratio, quare improbetur.

Quâ difficultate ita fulecitâ non obstante, vera est præfens assertio, & disciplinæ ecclesiasticæ valde consona; nam si antiquos Ecclesiæ canones, quorum verba retuli in titulis de translat. Episc. & de renunc. attentè legamus, non inuenimus, olim licuisse beneficiariis beneficium ecclesiasticum habentibus propriam Ecclesiam deferere, ad aliamque se transferre, aut Ecclesiæ, cui mancipati fuerint per ordinationem, renunciare irrequisito proprio Episcopo: unde iuri consentaneum est, ut priuata auctoritate non possint beneficiarij proprias Ecclesias deferere, & alias acquirere. Facit etiam, nam huiusmodi permutatio fieri nequit sine reciproca renunciatione, quæ inconsulto proprio Episcopo fieri nequit, ex rationibus congestis in cap. admonet, de renunc. Igitur per consequens non poterit fieri permutatio. Accedit etiam, quod cum beneficium non possit absque institutione canonica obtineri, cap. 1. cum vulgari, de reg. iur. lib. 6. & partes non possint sibi inuicem initio

6. IMPUGNATUR TRADITA ASSERTIO.

7. DE PERMUTATIONE BENEFICIORUM.

institutionem facere, sequitur necessario, permutationem ab ipsis factam propria auctoritate nullius esse momenti. Tandem facit, nam permutatio rei alienæ nulla est, l. 1. §. ult. ff. de rerum perm. sed beneficiarij non sunt domini beneficiorum, sed tantum usufructuarij, seu economi, cap. ceterum, de donat. Igitur non possunt propria auctoritate ipsa beneficia permutare. Unde talis permutatio beneficiorum adeo inaudita fuit pluribus Ecclesiæ sæculis, ut nec apud Gratianum, ceterosque Decretistas vlla eius mentio extet, vsquedum in Concilio Tironensi relato in cap. maioribus 8. de prebend. dum sectio prebendarum prohibita fuit, simul Patres improbatunt commutationes prebendarum; quam prohibitionem firmarunt Urbanus III. Clemens III. & Innocentius III. in presentibus iuribus; & Pius V. in sua constitutione 42. quæ incipit, *Officium*, suspendens omnes facultates Ordinariorum admittendi quascunque resignationes beneficiorum: & constitutione 58. eas tantum permutationes permittit, quæ iuri consonæ sint, his verbis: *Adhuc beneficiorum, & officiorum permutationes admittere, quæ canonicis sanctionibus, & Apostolicis constitutionibus permittuntur, id est, quæ auctoritate Episcopi ex iusta causa celebrantur.*

8.
DE EPIS.
COPO PER-
MUTATIO-
NEM AD-
MITTENTE.

Auctoritate autem Episcopi permutationes beneficiorum celebrari possunt; & appellatione Episcopi comprehenditur quicumque habens auctoritatem Episcopalem, qui in proprio territorio similes permutationes admittere potest. Suarez dicto lib. 4. de simonia, cap. 32. num. 14. Gibalinus eodem tract. q. 14. cons. 8. num. 5. Ratio est, quia quotiescunque aliquid competit Episcopo ratione iurisdictionis, non verò ordinis, id peragi potest ab aliis, qui eandem iurisdictionem exercent. Nec interest, quod insti-

tutio beneficiorum ad aliquem spectet, veluti Archidiaconum, vel alium similem; nam adhuc permutatio facienda est coram ipso Episcopo, non verò coram eo, ad quem institutio spectat. Ratio est, quia auctoritas Episcopi non delidetur, ut institutionem in ipsis beneficiis faciat, sed ut agnoscat, an iusta causa subsit in ipsa permutatione, & an simoniz labes interueniat: quare alius quàm Episcopus, seu qui iurisdictionem Episcopalem exercet, non potest auctoritatem simili permutationi præstare, ut defendit Gibalinus dicto cons. 7. num. 6. ultra auctoritatem Episcopi desideratur consensus collatorum, eorumque, quorum interest collationem fieri, vel non. Garcia de benef. dict. cap. 4. num. 74. Gibalinus ubi supra.

Nec obstat difficultas supra adducta, nam iura ibi adducta procedunt in permutationibus factis auctoritate superioris, ex presenti textu, cui conuenit lex 63. tit. 5. part. 1. Nec obstat primum augmentum difficultatis, nam verum est, rem spiritualement possè permutari cum re spirituali, accedente consensu superioris. Unde etiam præcedente Episcopi auctoritate valebit permutatio beneficij cum beneficio. Nec obstat aliud difficultatis augmentum: nam licet cum beneficio permutatur cum beneficio purè, & absolute, non interueniat simonia, iuxta veriorum sententiam; tamen quia propter inæqualitatem fructuum facile simonia interueniet, & similes pactiones illicitæ, probrosæque iudicantur; ideo examen Episcopi præcedere debet, ut talis permutatio licita sit: an verò datâ inæqualitate fructuum possit pensu auctoritate Episcopi constitui in alio beneficio, aliæque ad permutationem beneficiorum spectantia, prosequuntur in presenti Bartolus, Sanchez, & Boëtius Epon.

9.
DISSOLUT-
TYR DVBI-
TANDI RA-
TIO.

CAPVT VIII.

Clemens III.

AD quæstiones solvendas. *Et infra*: Intelleximus ex litteris tuis, quod duæ conuentuales Ecclesiæ sunt in tua diocesi constitutæ, quarum vtraque parochialem habet Ecclesiam cum possessionibus magis alteri, quàm sibi vicinam. Illis autem desiderantibus permutare eas, cum illarum altera respectu meliorum prouentuum plus abundet, & ideo sibi postulet adjici certam summam pecuniæ numeratæ, ut sic ad æqualitatem permutationis valeant peruenire, utrum posset id licitè fieri, exitis dubitarum: quam ob causam Sedem Apostolicam consulisti. Licet itaque tuæ discretionis industriam ignorare minimè putemus, quid super eodem articulo sit agendum, nihilominus tuæ prudentiæ respondemus, quod cum de dictis parochialibus Ecclesiis per se queat permutatio celebrari, & in permutatione possessionum per se non sit inhibitum, si altera ratione possessionum alteri præponderet, pecuniam posse refundi de ipsarum possessionibus ad inuicem, prout visum fuerit expedire: & refusa certâ pecuniæ quantitate poterit contractus permutationis iniri; sic tamen quod illi contractus nequaquam sibi inuicem misceantur.

NOTE.

Clemens III.] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc titulo, cap. 2. nul-

libi tamen exprimitur cui rescribat Pontifex, nec integram habemus, ut inde cognosci possit, de quibus monasteriis in presenti agatur.

CAPVT . VLTIMVM.

• Gregorius IX. *Beton. & Fungin. Abbatibus.*

EXhibita nobis Abbatis, & Conuentus sancti^b Martini de Pannonia petitio continebat, quod cum super causa, quæ inter ipsos ex vna parte, & Præpositum Albanen. ex altera super quibusdam^c decimationibus vertebatur, ad C. Capellanium nostrum, tunc in Hungaria commorantem, nostras litteras impetrassent, ipse ac Magister M. in quos utrimque tanquam in arbitros extitit compromissum, arbitrati fuerunt, quod si dictus Præpositus obtineret decem millia solidorum regalium à Rege Hungariæ concedi monasterio memorato, ipsi ab earundem decimationum petitione cessarent. *Et infra:* Quocirca mandamus, quatenus si vobis constiterit de præmissis (cum permutatio de spiritualibus ad temporalia improbetur) prædictum arbitrium, & quicquid secutum est ex eo, vel ob id, irritum decernatis.

NOTÆ.

1. **G**regorius IX.] Adeo corrupta est hæc inscriptio, & variè corrigitur à Glossa marginali, vt non faciliè percipi possit de quibus monasteriis, & Abbatibus in præsentia agatur.
Sancti Martini.] De hoc monasterio egi in cap. 19. de præscript.
2. *Decimationibus.] Et ita patet, super decimis compromitti posse, transactionemque celebrari, vt probat Barbosa de potest. Episcop. allegat. 121. in fine, & notauimus in cap. 2. de transact.*

COMMENTARIUM.

3. **I**N his duabus decisionibus agitur de permutatione rerum spiritualium: pro quarum expositione sciendum est, circa permutationem spiritualium rerum nullam dari prohibitionem iuris diuini, quamuis cum pacto, & rigorofo contractu fiat, vt post D. Thomam, Durandum, & Covar. docet Suarez tom. 1. de relig. lib. 4. de simon. cap. 30. num. 5. nec etiam sacri canones aliquam labem simoniæ suspiciunt in tali permutatione, vt post alios probat Gibalinus de simon. 1. p. q. 13. Deinde notandum est, quod si res permutatæ sint mixtæ ex spirituali, & temporali, vt res benedictæ, liquidò apparet, nullam in tali permutatione dari simoniam, modò commutatio fiat ratione tantùm spiritualis annexi, & nulla fiat comparatio inter spirituale, & temporale; nam si temporale vilius commutetur cum alio temporali pretiosiori, propter maiorem quandam spiritualitatem, quam illud temporale vilius participat, exempli gratiâ rosarium benedictum pretiosæ materiæ commutatur cum viliori, quia istud habet plures benedictiones, & indulgentias, aut contactu plurium reliquiarum sacratius est, reuerà committitur simonia, quia non commutatur spirituale cum spirituali præcisè, sed emittur excessus ille, vt ita dicam, spiritualitatis, qui in vno reperitur per excessum temporalis, quod est in alio: quando verò seruetur proportio, vt nihil attendatur in commutatione spiritualis, nisi spirituale, & in commutatione temporalis, nisi temporale; & non compensetur spirituale vnius cum temporali alterius, tunc nulla est simonia, quia tunc tantùm datur permutatio spiritualis cum spiri-

tuali, & temporalis cum temporali: quod si res ex spirituali & temporali mixtæ, siue compositz habeant temporale diuerso modo connexum cum spirituali, exempli gratiâ calix consecratus, & administratio sacramenti, seu beneficium, tunc committitur simonia, quia commutatio non fit præcisè inter spiritualia, sed inter spirituale, & temporale; quia in rebus, in quibus temporale antecedenter se habet, id quod primariò, & per se datur, est illud temporale, cum quo deinde venit spirituale annexum: in eo autem, quod est concomitanter, aut consequenter annexum spirituali illi, quod primò datur, est spirituale, ratione cuius obtinetur temporale in eo fundatum. Denique quando res est purè spiritualis, si cum alia mixta ex spirituali, & temporali commutetur, datur aliquid temporale pro spirituali; atque idèd non omnino permutatio celebratur inter spiritualia; vnde rectè Clemens III. in præsentì textu ait, licitam esse permutationem duarum Ecclesiarum parochialium inter se, & etiam permutationem possessionum earundem Ecclesiarum fieri posse, atque excessum possessionum vnius compensari aliqua pecunia, modò contractus illi non misceantur inuicem; in ea enim specie commutatur spirituale cum spirituali, & temporale cum temporali: non tamen debent misceri contractus, Ecclesia videlicet non permutetur cum possessione; quia tunc cum res spiritualis cum temporali permutetur, simonia committitur, vt in præsentì capite finali, vbi quia decimarum ius quid spirituale est, cap. prohibemus, de decimis, & permutabatur cum re temporali, idèd Gregorius IX. docet, talem permutationem vites non habere. Dubium tamen est, tam apud Canonistas, quàm Theologos Moralistas, an inæqualitas beneficii, vel alterius rei spiritualis compensari possit pecuniâ, vel aliâ re temporali, vt in præsentì capite ad quæstiones? Et certum est, beneficii inæqualitatem compensari non posse pecuniâ, vel aliâ re temporali, vt docent Lessius de iustitia & iure lib. 2. cap. 35. dubio 17. Pater Suarez dicto lib. 4. de simonia, cap. 34. num. 10. Gibalinus eodem tractatu, quæst. 14. facit textus in cap. eum pridem, de pactis, vbi notauimus. Nec contrarium probatur in præsentì capite ad quæstiones, vbi propter inæqualitatem Ecclesiarum permutatio admittitur, refusâ certâ pecuniæ quantitate; nam

nam ut docuerunt Suarez ubi supra, numero 13, & Barbosa in presenti, in hac permutatione non agitur de commutandis titulis beneficiorum, quæ erant unita monasteriis, & non possidebantur in titulum, sed in proprietatem reddituum, & bonorum temporalium; unde rectè ait Summus Pontifex, permutationem Ecclesiarum fieri posse, ut etiam possessiones ipsarum inuicem permutari valere, & propter inæqualitatem ipsarum pecuniam intercedere posse,

si contractus separantur, id est, si Ecclesiæ permulentur cum Ecclesiis, possessiones cum possessionibus; non verò si coniungantur; nam tunc, quia ex vna parte Ecclesia datur, non poterat inæqualitas pecuniâ suppleri; sed quia possessiones Ecclesiæ annexæ omnino temporales erant, idèd pecuniâ earum inæqualitas suppleri poterat: prosequuntur latius Gibalinus dicta q. 14. consuet. 11. Robertus lib. 1. rerum indic. cap. 7.



TITVLVS XX.

De Feudis.

CAPVT I.

Innocentius III. Mauriensi^a Episcopo.

INSINUATIONE præsentium declaramus, quod ^b gageria, quam tu apud Argentinam à Nantelino dignosceris reperisse, Gaudefridi fratris eius accedente consensu, à te potest liberè retineri, fructibus non computatis in sortem, ita videlicet, ut quamdiu fructus illos perceperis, in sortem minime computandos, idem Nantelinus à seruitio, in quo tibi, & Ecclesiæ tuæ pro feudo ipso tenetur, interim sit immunis.

NOTÆ.

^a *Mauriensi.* Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 1. De Ecclesia Mauriensi nonnulla notavi in cap. 1. de rebus Eccles.

^b *Gageria.* Vox est barbara, propria Theutonicorum, & significat pignus, ut docent Hostiensis hic, Cironius ad tit. de pignor.

COMMENTARIUM.

^{1.} **C**VM certum iuris principium sit, creditorem teneri imputare in sortem principalem fructus rei pignoratæ, cap. ad nostram, ubi plura Balboa de inuicirando, cap. cum contra, ubi plura dabimus, de pignor. difficilis valde est præsens decisio, dum in ea docetur, dominum feudi, qui res feudales à vassallo pignori accepit, non teneri fructus ipsarum in sortem principalem imputare: quod etiam ab specie feudi decidit in cap. conquestus, de usuris; & in omni simili specie statuitur in cap. 1. de usuris. Quæ Pontificum responsa eandem continent difficultatem, quare varias adduxerunt interpretationes repetentes in præsentem, & Doctores infra laudandi. Aliqui asserunt, licitam esse hanc fructuum retentionem, quatenus æquipollet seruitio, quod interim feudatario remittitur: ita docuerunt Innocentius in præsentem, Covar. lib. 3. variat. cap. 1. num. 4. Gaspar Rodriguez de annuo reddit. q. 7. num. 50. Salas de usuris, dub. 31. mon. 1. Vgolius eodem tractatu, cap. 11. §. 1. num. 2. probantque ex præsentem textu, ubi ait

Innocentius, fructus hos percipi posse si seruitium debitum remittat vassallo dominus; factisque Innocentius innuit, compensationem quandam tunc fieri fructuum, & seruitiorum: quam interpretationem alij impugnant. Primum quia ea seruitiorum æstimatio, & cum fructibus compensatio vix iniri poterit, cum seruitia plerumque incerta sint, & non solum in operis præstandis, verum & in quibusdam aliis, quæ vix æstimari solent, aut possunt, consistant, ut in benevolentia, gratitudine, & consilio. Secundò, quia Innocentius in præsentem, & Alexander in dicto cap. conquestus, indistinctè affirmant, fructus imputandos non esse in sortem, nullà factà mentione compensationis; immò liberè concedunt domino feudi omnes, & quoscunque fructus percipere absque onere imputandi eos in sortem. Glossa in præsentem, & in dicto cap. 1. cap. conquestus, docet hoc specialiter statutum esse fauore Ecclesiæ, ita ut in aliis dominis feudum possidentibus non idem procedat: sed cum Pontifex in præsentem nullum ius nouum condar, nec in hac parte vlla sit differentia feudi ecclesiastici, & laicalis, non apparet cur diuersum ius in vno, ac in alio obseruari debeat. Immola in præsentem, & Mantica de tacitis conuent. existimarunt, in præsentem nullam dari usuram, quia fructus isti retinentur virtute antidotalis obligationis; id tamen minime placet, quia licet feudum beneficium sit, & vassallus videatur domino naturaliter obligatus ad antidota, id est, ad remunerationem, non tamen inuitus cogitur ad remunerandum, quia quod naturaliter debetur, propriè non debetur,

debetur, cum in effectu peti non possit, *l. fidei-
iussor 16. §. naturalis, l. heres 21. §. seruo, ff. de
fideiuss.* Petrus Gregorius *lib. 1. de usuris.* Et
licet possit Dominus rei feudalis fructus iuste
percipere, cum illi remunerandi gratia rei feu-
dalis possessio à vassallo tradita est; hoc proce-
dit cum libere, & ex liberalitate redditur: at
in presenti specie nullum liberalitatis, & vo-
luntatis remunerandæ vestigium apparet; immo
negotium à liberalitate longè differt, cum po-
namus pro pecunia debita rem pignori dedisse,
& nemo in necessitatibus liberalis existat, *l.
rem 18. ff. de adimend. legat.* Tandem Panormi-
tanus, Hostiensis, Ioannes Andreas, & alij
relati à Covarruvia & Salas *ubi supra*, respon-
dent, dominium utile vassalli in presenti casu
consolidari cum dominio directo domini cre-
ditoris; unde ille iuste rei propriæ fructus per-
cipit. Verùm hanc dominiij vtriusque consoli-
dationem doctè reieciunt Covarruuias *ubi su-
pra*, Binsfeldius *in dicto cap. 1. de usuris, q. 1.*
nam si hoc esset verum, feudum non posset
esse pignoris loco, quia dominium pignoris
remanet penes debitorem, licet possessio trans-
eat in creditorem, *l. 1. C. de pignorat.* Deinde
quia dominium hoc utile pretio æstimabile est,
idcirco si pro mutuata pecunia transferretur,
usurarius contractus redderetur.

3.
VERA IN-
TERPRETA-
TIO HUIUS
TEXTUS.

Quare his, & aliis interpretationibus omissis,
placet communis sententia, quæ docet, ex
natura feudi provenire, ut fructus ipsius in-
terim dum debitor vassallus non solvit pecu-
niam mutuam, domino cedant; nam cum de
natura feudi sit, ut vassallus domino suo obse-
quia præstet, consequens est, ut quamdiu sine
illius culpa, & domino consentiente feudo ca-
ret, immunis sit ab obsequiis, & muneribus,
quæ domino præstare tenebatur; & è contra-
rio, cum re feudali penes dominum existente
vassallus ab obsequiis præstandis liber sit, ea-
dem ratio facit, ut interim fructus rei non per-
cipiat, cum eo tempore cesset causa, ob quam
illi res in feudum data est; & consequenter
fructus domini sunt, qui ad nullum obsequium
illum revocare valet: ita docuerunt Leothardus
de usuris q. 14. num. 5. Canisius *codem tractatu,
cap. 6. num. 4.* Binsfeldius *in dicto cap. 1. quest. 1.*
Mudeus *de pignor. tit. de pactis pignor. num. 54.*
Cardinalis Lugo *de iustitia dispus. 25. num. 147.*
Arias de Mesa *lib. 3. variar. cap. 46. num. 32.*
Balboa *in cap. cum Bertholdus, num. 50. de re in-
dic. & in cap. ad nostrum, num. 31. de iureiur.*
Avendaño *de censibus cap. 10. num. 16.* Sed hæc
communis interpretatio adhuc difficilis reddi-
tur ex sequentibus. Primò, nam cum sæpius
fructus superent valorem immunitatis ab obse-
quiis debitis, quibus interea vassallus eximitur,
non apparet quomodo ille excessus fructuum
retineri possit absque usura, cum tantum ob pe-
cuniam mutuo acceptam retineatur, maximè
quoties feudi onera, aut ferè nulla, aut exi-
gua sunt, ut militaris opera in bello quod neque
ingruit, nec verosimiliter suscipiendum est;
tunc enim immunitas per aliquod tempus ab
illa militari obligatione æstimabilis non est; &
tamen fructus feudi pingues omnino sunt. Igi-
tur absque iniustitia retineri nequeunt. Secun-
dò, quia in feudis antiquis paternis, quæ in-
dustria, & labore, aut etiam sumptibus feuda-
torum multò fertiliora reddita sunt, cum

obsequia feudalia illis fructibus minimè respon-
deant, iniuste retinentur à domino absque di-
minutione sortis. Tertio, si feudatarius feudum
emerit ab ipso domino, aut ab alio vassallo,
tunc non erit datum feudum ob servitia præ-
standa; quare fructus illi non percipiuntur in
compensationem obligationis, quam feudata-
rius contrahit ad similia obsequia; sed quia
sunt fructus rei, cuius dominium utile emptum
est iusto pretio; quare etiam re illà domino pi-
gnori datà, cum vassallus dominium utile retineat,
debet fructus eius percipere. Tandem ali-
quando accidit, vassallum præstare non solum
obsequia, verùm & pensionem certam: quo casu
si dominus ratione pignoris fructus lucretur, &
simul pensionem exigat, aperta usura committit-
tur. Igitur non rectè docemur, dominum rei feu-
dalis non teneri imputare fructus ipsius in sor-
tem principalem.

Adhuc tamen retinenda est communis inter-
pretatio, & pro eius expositione sequentes ca-
sus sunt distinguendi. Primus est, cum vassallus
feudum regulate accepit, & domino pignori de-
dit; quo casu cogi non potest, quandiu dominus
fructus feudi percipit, obsequia præstare, quia
iniquum esset, ut vassallus onus subiret, nul-
lum autem commodum perciperet: nec in ipsa
feudi constitutione cauci poterat, ut quoties
feudum ad dominum rediret, etiam per oppi-
gnorationem, toto illo tempore fructus perci-
peret, & simul debita servitia exigeret. Secun-
dus casus evenit quando feudatarius feudum
pretio sibi comparavit, & non gratis accepit;
quo casu præsens decisio locum non habet, quia
fructus illos emit feudatarius emendo feudum
illis: ergo nequit privari absque iniustitia, ut
post Lessium, & Covarr. defendit Gibalinus *de
usuris lib. 4. cap. 3. artic. 10. q. 1. num. 1.* Idem di-
cendum est de melioramentis rei feudalis à vas-
sallo factis, quæ absque diminutione sortis à
domino retineri nequeunt, quia fructus illi non
sunt renera rei feudalis, sed rei alicuius, quæ
ipsi accessit, aut fructus industriæ, & sum-
ptuum, quos impendit feudatarius, & in quos
dominus nullum ius sibi vindicare valet, ut il-
los abiiciat, vel retineat. Tertius casus, & pro-
prius præsentis decisionis evenit, quoties feu-
dum gratis omnino concessum fuit ob militaria
obsequia, aliavè similia, etiam adiuncta aliqua
modicà pensione in pretium feudi, quod gra-
tuitum est, & beneficium; quia pensio tantum
soluitur in recognitionem domini, quo casu
si feudum pignori domino detur, dominus per-
cipit eius fructus, nec in sortem tenetur impu-
tare, donec obsequia, aut pensionem non exi-
git, ut in presenti cauetur; quia est natura,
& conditio similis feudi, nec ullo damno inde
afficitur vassallus, qui servitia, aut pensionem
non præstat, si fructus non percipiat, ut late
probat Gibalinus *d. q. 1. num. final.* iuxta quam
doctrinam exponendus est textus in *cap. unico,
de pignor. in 5. compil. ibi: Cum sæpe contingat,
Advocatos advocatias, quas in Ecclesia obtinent,
aliis titulo pignoris obligare, in Ecclesiarum vestrarum
non modicam lesionem: nos indemnitas Eccle-
siarum vestrarum paterna volentes sollicitudine pro-
videre, vobis presentium auctoritate concedimus,
ut si Advocati Ecclesiarum vestrarum advocatias
suas vobis obligare voluerint pignori, vos eas reco-
pere valeatis, nec fructum proveniente ex eis in
sortem*

4.
DEFENDI-
TUR ADDI-
CTA IN-
TERPRE-
TATIO.

sortem teneantur computare. Hi autem, qui eas obligaverint, à servitio, in quo vobis pro Aduocatis tenebantur, interim sunt immunes. Vbi agitur de Aduocatis Ecclesiarum, qui sunt quasi beneficiarii, & feudatarii ipsarum, ut dicemus in titulo de iure patroni. Ex eadem ergo ratione, ex qua domini feudorum percipiunt fructus rerum feudalium, dum pignori subiectæ sunt, quia videlicet vassalli interim debita obsequia non præstant; ex eadem ratione Aduocati Ecclesiarum, qui aduocatus Ecclesiis ipsis pignori obligantur, quia servitia ipsa non impendunt, fructus non percipiunt; immò Ecclesia eos lucratur, nec tenetur in sortem imputare, ex præsentis textu. Hucusque tradita procedunt, nisi ex coniecturis appareat hoc genus contractus in fraudem usurarum initum fuisse, & ab inope vassallo extortum fornicandi animo, quod ex modicitate pecuniæ, & læsione, & quantitate fructuum rei feudalis, ex egestate, & inopia debitoris, aliisque rerum, &

personarum circumstantiis index arbitrabitur, argumento legis Neseimius, ff. de negot. gestis, l. 3. §. eiusdem, ff. de testibus, docuit Leothardus de usuris, q. 14. num. 26.

Hæc tamen tradita sunt pro expositione præsentis textus, & textus in d. cap. 8. de usuris: alia verò ratio est textus in cap. 1. de usuris; in eo enim agitur de beneficio, id est, de feudo iniuste à laico vassallo detento: in qua specie cum Ecclesia illud recuperare non posset, idè si vassallus tale feudum pignori Ecclesiæ obligauerit, potest Ecclesia fructus percipere, nec tenetur in sortem imputare, quia Ecclesia tunc nihil alienum recipit, quod imputare, aut restituere teneatur; sed potius suum ab alio iniuste detentum: docuit Arias de Mesa lib. 3. var. cap. 46. num. 34. vbi rectè observat, quod etiam si eo casu vassallus obsequia præstet, adhuc Ecclesia potest fructus retinere, nec tenetur eos in sortem imputare, quia eos ut proprios, non ut alienos recipit.

§.
EXPOSITIO
CAP. 1. DE
USURIS.

CAPUT II.

Idem Archiepiscopo * Mediolanensi Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinali.

EX parte tua nostro est Apostolatu referatum, quod sæpius dubitasti, verum cum contingit^b vassallum tuum decedere, & ad te feudum ipsius redire, feudum eius alij liceat tibi dare; quamvis^c iuramento tenearis adstrictus, non infeudare de nouo, Romano Pontifice inconsulto. Ad hæc si vassallum tuum feudum^d alienare contingat, an ipsius filium, vel consanguineum consortem eiusdem feudi de ipso valeas^e inuestire. Alia quoque tua dubitatio continebat, ut cum feudum alienatum repereris, quod per te facile recuperare non potes, utrum possis alicui laico in feudum illud concedere, qui & illud recuperet, & in feudum per Ecclesiam recognoscat. Nos igitur super his de mente tua scrupulum volentes dubitationis auferre, præf. tibi m. quat. si quando præfati casus emergerint, in primo feudum decedentis liberè, si videris expedire, concedas: ac in secundo filium, vel consanguineum alienantis inuesties: in tertio feudum alienatum ei poteris licenter concedere, per quem ipsum Ecclesia valeat rehabere.

NOTÆ.

1. * **M**ediolanensi.] Ita etiam habetur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 1. De Mediolanensi Ecclesia nonnulla notavi in cap. cum adeo 17. de rescriptis.

2. ^b **Vassallum.**] Circa voces senioris, vassi, & vassalli in iure feudorum passim occurrentes sciendum est, quod qui beneficii feudalis auctor est, cuique clientes subsunt, & dominium directum retinet, dominus dicitur, & senior, ut probat Hothomanus dispus. de feud. cap. 3. Gibalinus dicto lib. 4. de usuris, cap. 3. art. 1. Vassus dicitur, qui beneficio feudali obstrictus est, lib. 4. legum Franc. cap. 68. ibi: Vassi nostri, vassi Episcopo- rum. Et lib. 4. cap. 75. ibi: De vassis dominicis, qui adhuc intra casam seruiunt, & tamdiu beneficium habere noscuntur, statim est, ut cum quinque ex his cum Imperatore domi remanserint, vassallos suos casatos secum non retineat, sed cum Comite, cuius pa- genis est, ire permittat. Inter vassallos autem, & vassallos ea datur differentia, quod vassi dicuntur, qui feudum acceperunt ab Imperatore, vel Rege, ut Duces, & Comites; vassalli verò, qui ab ipsis feudum acceperunt, licet postea vassi pro vassal-

lis, & è contra accipi ceperint, ut probat Hothomanus de verb. feudal. verbo Vassallus, Ioannes Vossius de vitiis serm. lib. 1. cap. 7. & lib. 3. cap. 54. & lib. 11. cap. 19. Lindembrogius in Gl. sario, verbo Vassallus, doctè & fuse Gibalinus dicto cap. 3. artic. 2. num. 7.

3. ^c **Iuramento.**] De hoc iureiurando tempore consecrationis ab Episcopo præstito nonnulla notavi in cap. 7. de rebus Eccles.

^d **Alienare.**] Et per consequens illud amittat; ex constitutionibus enim Lotharii III. & Frederici I. feudum alienari non potest invito Domino, alioquin irrita est venditio, feudumque committitur, Guntherus lib. 8. Ligurs.

Si quis habens feudum, pretio seu vendere totum,

Seu pro parte velit, Dominique licentia desit, Seu dare, seu vadio supponere cogitur, illud Qui dedit amittet, non qui suscepit habebit;

Et paulò post:

Hæc magnus fieri vetuit Lotharius, at nos Facta retractari volumus, faciendæ cauere.

Nec etiam potest donari pia causæ, nisi ex consensu Domini. Auctor Anonymus vitæ Burchardi Comitiss, ibi: Deprecatus est itaque eum, quatenus

villam, quam de eius beneficio tenebat, qua Litias appellatur, Ecclesia Eßarenſi daret, ita ut etiam prædium ſua poſſeſſionis, quod Aurenſi dictum, ſpontanea voluntate ſimul tribueret. Poſtea tamen cum feuda deſeuerint à ſui natura, & patrimonij iure haberentur, coeperunt alienari ſoluto laudemio priſtino domino, ut poſt feudifſtas docuerunt Gibalinus dicto cap. 3. art. 6. Hothomanus de feudis, cap. 34. Duatenus in conſuet. feud. cap. 13. Alceſſerra de feud. cap. 15. per totum.

4.

¶ *Inueſtire.*] Inueſtitura eſt ceſſio ſolennis feudi per baſtam, vel vexillum, aliudve ſymbolum, quo dominus obligatur feudum alteri tradere, quem in vaſſallum habere vult. Vox barbarata eſt, apud varias nationes uſitata, ut poſt feudifſtas probant Gibalinus dicto cap. 3. art. 8. per totum. Boſſius dicto lib. 3. cap. 16. Lindembrogius verbo *Inueſtire*. Et quia plerumque res abſentes in feudum concedebantur, & per ſymbolum poſſeſſio tradebatur, ipſa traditio inueſtitura dicebatur. De variis traditionum ſymbolis egi in cap. 2. de cõſuet.

COMMENTARIUM.

5.
CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROBATUR.

EX hoc textu ſequens communiter deducitur conclusio: *Prælati qui iurauit non infeudare res Eccleſiæ, poteſt res iam infeudatas ſinito feudo iterum ex iuſta cauſa infeudare.* Non extat ab ſpecie alia ſimilis decifio in iure. Illuſtrant tamen eam aſſertionem vltra congeſtos in præſenti à Barboſa axiom. 21. Balboa in cap. ad aures, de præſcript. num. 75. Solorzanus lib. 3. polit. cap. 32. Scottia in ſelect. epis. 97. theorem. 239. Fachineus lib. 7. contron. cap. 71. Petrus Gregorius lib. 7. ſyn. tagm. cap. 6. Gibalinus lib. 4. de uſuris, art. 3. Vela tom. 1. diſſert. 15.

6.
IMPROBATUR
TRADITIO
ASSERTIO

Sed pro dubitandi ratione in præſentem aſſertionem ita inſurgo. Prælati Eccleſiarum res ipſius Eccleſiæ in feudum dare nequeunt, ex Decreto Urbani II. relato ſub titulo *Episcopo, vel Abbate*, in uſibus feudorum, ibi: *Item ſi Episcopus, vel Abbas, vel dominus plebis feudum dederit de rebus Eccleſiarum, qua eis ſubiecta ſunt, & tituli vocantur, nullum habere vigorem, ſecundum hoc, quod conſtitutum eſt à Papa Urbano in ſancta Synodo, hoc eſt illud, quod poſt eius decretum fuerit: quod autem ante datum fuerit, firmiter permanere debet.* Sed temporalis alienatio ius, ſeu naturam rei non mutat, l. nemo 164. §. temporaria, ff. de reg. iur. Igitur in præſenti ſpecie Archiepiſcopus Mediolanenſis, qui propter ius commune, & iuramentum à ſe tempore conſecrationis præſtitum res Eccleſiæ in feudum dare nequibat, nec iam in feudum conceſſas, iterum ſinito feudo poterit infeudare. Augetur hæc difficultas ab ſpecie ex eo, nam decimas in feudum datas Episcopus iterum infeudare non poteſt, quia prohibetur, cap. quamuis, de decimis, cap. ad Apoſtolicam, de hiſ que ſunt à Prælat. cap. 2. §. ſanè, de decimis in 6. Illuſtrant Covar. lib. 1. var. cap. 16. num. 5. Fachineus lib. 7. contron. cap. 72. Balboa in d. cap. ad aures, num. 24. Igitur idem dicendum eſt in aliis rebus Eccleſiæ in feudum dare conſueſis.

7.
FEUDUM
TRADITUR
ET ORIGINEM

Quæ dubitandi ratione non obſtante vera eſt præſens aſſertio, pro cuius expoſitione ſciendum eſt, feudum à ſide nominari nonnullos voluiſſe, cum feudifſtico Oberto lib. 2. feudor. tit. 3. §. 2. Verùm potius fidelium, aut fidelitium dici

debuerat. Cuiacius ibi refert à quibuſdam dictum fuiſſe feudum à ſedere, quaſi ſœdum. Verùm nec Latina hæc vox eſt, neque à Latinis deriuata, ſed à Germanis, & Francis, à quibus feudum deriuatum eſt à voce feida, quæ bellum, & inimicitias priuatas ſignificat, ſeu publicas, ut probat Voſſius de vitio ſermon. lib. 2. cap. 6. & conſtat ex legibus Longobardorum, tit. 30. ubi legitur: *Vi feida, quod eſt inimicitia, poſt acceptam compoſitionem poſponatur.* Et tit. 38. ibi: *Propter feidam depandam.* Et lib. 1. tit. de homicid. liberi hominis, ibi: *Quia filia eius, quod famineo ſexu eſſe probatur, non poſſunt feidam lenare.* In legibus Francorum lib. 4. tit. 49. ibi: *Ubiunque culpa contigerit, unde feida eſcere poteſt.* Inde quoque diſſidare, eſt bellum indicere, ſeu inimicitias denunciare, cap. 1. in ſino, de homicid. in 6. Verrucius in Gloſſario, verbo *Diſſidare*. Cum igitur clientelæ iſtæ inſtituerentur, ut quiſque ſuos quaſi deuotos ad ſuas feidas, & contentionem perſequendas paratos haberet, feuda dicta ſunt, ut notarunt David Argente in ſelect. tit. de feud. cap. 1. Antonius de Bellis eod. tract. in princ. Gibalinus lib. 4. de uſuris, cap. 3. art. 2. n. 4. & malè conſundi feudum, cum fodero, & fredo, notauit Boſquetus ad Innocentium III. lib. 1. epist. 25. Quamvis autè feudum ſit ius illud, quod vaſſallo à domino in ſuis rebus conceditur cum obligatione fidei, & obſequij militaris, unde ſæpiùs dicitur feudum in eſſe prædiis, & in illis conſtitui; obtinuit tamen uſus, ut non modò contractus, quo feudum conſtituitur, verùm ipſa quoque prædia, in quibus conſtituitur, feuda dicantur. Vnde paſſim legimus, feudum mutari, alienari, oppignorari. Nec iſte modus loquendi inſolitus eſt, nam ſeruitutes, cenſus, & iura prædiorum appellat prædia Ceſſus in l. quid aliud 86. ff. de verb. ſign. ſic etiam agros militibus fruendos datos beneficia vocat Cicero 5. in Verrem. Metellus litteras ad Siciliæ ciuitates miſit, per quas hortatur, & rogat, ut arent, & ſerant in beneficium populi Romani; & tamen certum eſt, aliud eſſe beneficium, aliud materiâ beneficij. Appellatur etiam feudum beneficium, lib. 2. feud. tit. 5. 2. & lib. 1. capitul. cap. 132. & lib. 3. cap. 5. 19. & Hinc beneficiare, pro infeudare, vel feudum alicui tribuere. Sigebertus in chron. ann. 1007. ibi: *Imperator ſeditione ſuorum coactus Valentianæ Balduino Comiti beneficiari, ut ſibi contra matris ſuorum auxilio eſſet.* Nec hic loquendi mos abhorret à Romano; qui enim aliquid dono populi Romani, aut Imperatoris beneuola voluntate acceperant, & beneficium accepiſſe, & beneficiari dicebantur. Vnde Cæſar lib. 2. de iure civili, ſcribit, ſe nullam partem belli in Hiſpania voluiſſe relinquere, quòd magna eſſe Pompeij beneficia, & magnas clientelas in citeriori prouincia ſcribat. Cicero lib. 2. de lege agraria, ſic: *Vniſquiſque ſtudio, & ſuffragio ſuo viam ſibi ad beneficium imperandum munire poſſit.* An verò beneficia Eccleſiaſtica ab hiſ beneficiis dicta ſint, ut voluit Cuiacius lib. 3. feudor. tit. 1. notauit in cap. 1. de prob.

Secundò ſciendum eſt, circa feudorum originem varias eſſe DD. ſententias. Cuiacius in præſat. ad lib. 1. de feud. à veteri Romano iure repetit: ſed perquam abſurdum eſt, ab eo iure feuda deduci; ſiquidem Obertus ipſe lib. 2. feud. tit. 1. fatetur, ius feudorum totum manari ex conſuetudine, nihilque commune habere cum iure Romano; nec enim feuda reperi poſſunt à Clientelis Romanorum: nam iura illa patrono-

8.
DE FEUDORUM
ORIGINE

rum, & clientum erant merè personalia, nec in his intercedebat aliqua datio prædiorum, sed nuda etrogatio sportulatum, & annonatum. Ius verò feudorum in rebus tantum soli consistit, si à prædiis assignatis veteravis, de quibus in l. in agris 12. ff. de acquir. domin. feuda repetantur; non recte, siquidem prædia illa limitanea erant, & in dominium veteranorum perpetuò transibant; feuda verò temporaria erant, nec eorum dominium in vassallum transfertur. Alij à legibus Longobardorum feuda repetunt, sed perperam, cum Gerardus feudorum primus Interpres, natione Longobardus, ius feudorum antiquissimum esse testetur. Et planè commentitium est, quod nonnulli aiunt, Longobardos occupatà Italiæ parte agros ducibus, & militibus diuississe sub iis conditionibus, quæ redactæ sunt in libris feudorum: nam in Longobardorum legibus, si demas quas addidit Carolus, alique Franci & Germani Principes, nihil de feudis palam cautum reperitur: & occupatà Italià per Longobardos non alia legitur ratio instituta, quàm quæ fuerat sub Gothis, nimirum tertia prædiorum crepta veteri possessori, vel tertiæ fugum vestigal indictum. Paulus Diaconus de gestis Longob. cap. 18. ibi: *His diebus multi Nobilium Romanorum ob cupiditatem interfecti sunt; reliqui vero per hostes diuissi, ut tertiam partem suarum frugum Longobardis persoluerent, tributarii efficiuntur.* At de feudis altum silentium apud eos; unde audiendi non sunt Duarenus in comment. aduersus feudum, cap. 3. Hothomanus de feud. cap. 1. Fachineus lib. 7. contron. cap. 1. Gibalinus de usuris lib. 4. artic. 1. qui ex iure Longobardorum feudorum initium repetunt. Nec feliciter Budeus in l. 2. ff. de orig. iur. Zasius in epit. feud. 1. p. originem referunt ad clientelas, quæ inter populi Romani Duces, & gentes illis subactas instituebantur, quos refellit Gibalinus dicto cap. 1. Rectius ergo originem feudorum repertas à moribus Francorum; Franci enim rerum positi in Gallia prædia diuifere ducibus, & militibus beneficiario iure, sub lege fidei, & seruitij, priusquam Longobardi Italiam attingissent: hoc iure Aureliano Duci Milidunensi pagum beneficii nomine datum à Clodoueo refert Aymonius lib. 1. bistor. cap. 14. his verbis: [Vnde cum Clodoueus Regnum suum vsque Sequanam, atque postmodum vsque Ligurim fluios ampliasset, Milidunum castrum eidem Aureliano cum totius Ducatu regionis iure beneficii concessit.] Vnde iam ab illius regni cunabulis passim celebrantur Regis leudes, siue leodes, id est fideles, qui à Rege prædia tenebant sub lege fidei, & seruitij. Gregorius Turon. lib. 3. bistor. Franc. cap. 21. ibi: *Sed & ille muneribus placatus, à leodibus suis defensatus est, & in regnum stabilitus.* Aymonius lib. 3. cap. 81. ibi: *Fuit autem Guntranus lendis suis beneuolus, gentibus externis pacatus.* Et ut feuda manantur ex moribus Galliarum, ex eis etiam secutæ sunt feudorum leges, veluti lex commissi ob feloniam, etiam olim in Gallia moribus, & proprio iure, quod ius Cismontanum appellat Ioannes Saresbar. epist. 89. ad Alex. III. ibi: *Vnde ut asserbat illustris Elefensium Comes Theobaldus, Princeps quidem iustitiæ amator, & iuris Cismontani peritissimus, ad quem Episcopus Pountoniensis liberorum causam transmiserat, eo quod ad ipsum res ista iure feudi pertinebat, necitis potioribus Episcopis Gallia, consilio eorum, aliorumque sapientum causâ cognita,* D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

patre defuncto eos legitimos agnouit heredes. Cuius consuetudinis Gallicanæ in feudis receptæ mentio fit in cap. dilecti, de arbitris. cap. ceterum, de iudiciis: probat latè hanc sententiam Altesierus de feud. cap. 1. per totum. Auctores etiam librorum feudisticorum diuersos faciunt Duarenus, Hothomanus, & Fachineus ubi proximè. Primi quidem libri Gerardum Nigrum, secundi, & tertij Obertum de Otto, auctores ipsorum laudant, qui fuerunt Consules Mediolanenses imperante Friderico I. Frisingensis lib. 2. de gestis Frider. cap. 12. Sed rectius ipse Hothomanus existimat, primum librum non vnius auctoris opus esse, sed rapsodiam iam ex variorum auctorum scriptis suffarcinatam; quod probat ex perpetua ferè singularum paginarum inter se pugna, & discrepantia; deinde ex inepta eorundem præceptorum iisdem verbis iteratione; quod idem dicendum est de secundo libro, ipsumque sarraginem esse iuris feudistici asserit. Quamquam tamen auctoritatis sint libri illi, examinat Fachineus lib. 7. contron. cap. 2. Rectè autem monet Cuiacius ibi, in his libris contineri mores & ius, quod gentes libenter seruant, nisi cum earum iuri proprio aliquid contrarium statuunt.

Secundò sciendum est, quæ res in feudum dari possint: Et regula generalis concipienda est, in omnibus rebus immobilibus, in quibus ususfructus constitui potest retentâ proprietate penes dominum, in eisdem feudum constitui posse. Cuiacius lib. 2. feud. tit. 1. Hothomanus de feud. cap. 14. Deinde in his rebus, quæ licet immobiles non sint, immobilium iure gaudent, ut Imperia, Magistratus, iura, pensiones pecuniariæ, feudum constitui potest, ut probat latè Gibalinus de usuris lib. 4. cap. 3. per totum, artic. 4. in rebus verò mobilibus feudum constitui non poterat, ut probat Hothomanus lib. 2. feud. tit. 1. & dicto cap. 14. hodie tamen cum iam natura feudorum mutata sit, & perpetuo iure constituantur, etiam in rebus mobilibus & pecunia possunt constitui: illud tamen semper exigitur, ut res quæ in feudum datur, alienabilis sit, aliàs enim si alienari non posset, neque in feudum dari valeret. Eiusmodi verò sunt res litigiosæ, l. 2. & ult. C. de litig. fundus dotalis, l. 1. & per tot. ff. de fund. dotal. bona filij aduentitia, l. 1. C. de bonis matern. res fideicommissariæ restitutioni obnoxiiæ, l. ult. §. sed quia, C. commun. de legat. res communes, cum diuisio postulata est, l. 1. C. commun. diuid. tandem omnes res, quæ siue à lege, siue à testatore, siue passionem contrahentium alienati prohibentur, l. ult. C. de rebus alien. Vnde cum res Ecclesiæ alienari prohibeantur absque iusta causa, & certa solennitate, ut probauit in cap. nulli §. de rebus Eccles. idè Prælati similes res in feudum dare nequeunt, ex præsentis textu, & alijs suprâ citatis.

Magna est circa personas, quæ feudum dare possunt, iuris feudistici varietas, & dissonantia, quam sæpius obseruat, & conciliare conatur Hothomanus de feud. cap. 6. Illud certum est, dominum, qui liberam habet bonorum suorum administrationem, posse dare illa in feudum, nisi speciali aliquo iure prohibeatur. Et omnis feudis maioribus, quæ tantum supremi Principes dare possunt, feuda minora constituere possunt Episcopi, Abbates, Præpositi, & laici in aliqua dignitate constituti: potest & paterfamilias habens prædium allodiale, hoc est li-

+ Tertio
9.
De rebus
quæ in
feudum
dari possunt
sunt.

10.
Quinam
feudum
dari possunt
sunt.

berum ab omni feudo, illud alteri plebeio, aut rustico dare, ex lib. 2. feuder. tit. 3. nisi alienandi facultatem non habeat, ut sunt minores 25. annis sine curatoris auctoritate, quia neque illi aut liberè de suis bonis disponere, vel ea alienare possunt, l. ult. §. is autem, C. de bonis qua lib. maritus respectu rerum dotarium, ex traditis in cap. ex rescripto, de iur. iur. mulier, quæ luxuriose viuit, l. in mulieris 15. ff. de curat. furios. alioquin mulier rectè feudum dare potest, ex lib. 2. feuder. tit. 3. §. 2. quia illa donare potest, l. donari, ff. de donat. Iure tamen Longobard. desiderabatur auctoritas tutoris, quia apud eos, sicut apud Romanos, mulier erat in perpetua tutela, lib. 2. legum Longobard. tit. 10. Hoc tamen feudum à feminis concessum, improprium esse dixit Hothoman. de feudis, cap. 11. sub finem, ex defectu obsequij militaris, quod in eo non datur. Feudum autem sex modis acquiritur probat Hothomanus d. disp. de feudis, cap. 15. videlicet donatione, emptione, permutatione, successione, prescriptione, & inuestitura, quos sigillatim exponit Gibalinus d. lib. 4. cap. 3. art. 7. cum sequent.

Tandem ut modos, quibus feudum amittatur, agnoscamus, sciendum est, feudum aliquando committi, aliquando amitti. Feudum committitur ob feloniam, id est, perfidiam, veluti ob fugam ad hostes, quod vassallis Comitum Iopenfis euenisse refert Vvillhelmus Tyrtius lib. 14. belli sacri, cap. 16. ibi: *Hac videntes quidam de fidelibus eius, relinquentes qua ab eo habebant beneficia, meliores partes secuti ad Dominum Regem se contulerunt.* Feudum etiam committitur ob defectionem Domini, vel Principis in acie, & si seruitium militare non impletur. Odoericus Vitalis lib. 10. hist. Eccles. ibi: *Certum est, quod quisque Dominum suum in mortis periculo sponte deseruit, aliumque pro auaritia lucri appetit, seu militare seruitium, quod ultro pro defensione regni exhibere debet, Regi suo venale facit, eumque propriis spoliare dominiis contendit, iudicio rationis, & aequitatis ut proditor indicabitur, & hereditariis rebus meritis nudatus, extorris effugabitur.* Feudum etiam committitur ob malas consuetudines, id est, novos census inditos. Robertus Montensis in chron. anno Domini 1196. ibi: *Et forsitan ideo predictas munitiones perdidimus, quia malas consuetudines ipsi, & eorum antecessores diu ibi tenebant.* Item committitur feudum, si vassallus dominum cucurbitauerit, id est, si uxoris domini, filiae, aut nurus, aut sororis virginis, quæ adhuc in capillo est, pudicitiam attentarit, siue re ipsa corruperit, lib. 1. feudorum, tit. 5. §. 1. & lib. 2. tit. 38. & 57. & lib. 3. tit. 2. §. 1. Cucurbitare autem dixerunt feuditæ à barbara voce *corbita*, quod stuprum & infamiam significat, ut probat Gibalinus dicto cap. 3. art. 9. non. 4. Amittitur autem feudum ob delictum vassalli, vel extra: ob delictum, veluti propter necem domini, vulnusve illi illatum, lib. 1. tit. 17. lib. 2. tit. 1. & 57. feudorum: ob oppugnationem castri domini, lib. 2. tit. 57. ubi accusationem, seu testimonium capitale, lib. 2. tit. 24. & tit. 33. §. 2. ob celationem insidiarum, lib. 2. tit. 24. §. 4. & tit. 26. §. 18. & tit. 18. §. 1. ob renunciationem secreti à patrono commissi, lib. 1. feudorum, tit. 17. oppignoratione, vel alienatione feudi sine permissu patroni, lib. 1. tit. 5. §. 2. lib. 2. tit. 14. §. 5. tit. 38. 44. & 48. Extra delictum feudum amittitur mor-

te vassalli sine liberis legitimis, iuxta conditionem feudi: item lapsu temporis si feudum temporale sit. Hothomanus de feudis cap. 35. Feudum autem Ecclesiasticum ex constitutione Conradi non committitur in perpetuum ob noxam Episcopi, vel Abbatis, quia ut docetur in cap. si Episcopum 16. q. 6. delictum Prelati non debet nocere Ecclesie: sic decreto Friderici I. Halberstadenfis, & Bremensis Episcopi feudis regalibus multati in vitæ tempus, quod Friderico defuissent in expeditione Italica. Gunthetus.

*Quin & Pontifices, Halberstadenfis, & ille
Sub quo Brema fuit, tali regalia iura
Amisere notâ, persona scilicet ipsa,
Non tamen Ecclesia; neque enim quod Pastor
iniquè*

Gesserit, Ecclesia fas est in damna refundi. Feudi porro communium, exheredationem vocitavit posterior ætas, quod ademptionis feudi eadem fete sine causæ, quæ exheredationis. Rogerus Houedenus: *Vvillhelmus Comes de Morumio exheredatus est de tota terra sua, quatinus habuit in Anglia.* Matthæus Vvestmonasteriensis eodem anno Christi 1155. Rex Anglorum Henricus exheredavit Gulielmum Peverel causâ beneficii, quod Ranulfo Comiti Cestrensi fuerat proprium. Feudo fisco commisso, id intra annum Princeps dimittere debet, ne culpa vassalli Domino feudi fraudi sit, ut in edicto Ioannis Regis Anglorum ad annum Christi 1215. quod refert Matthæus Paris. ibi: *Nos autem non tenebimus terras eorum, qui committi fuerint de felonis, nisi per annum unum, & unum diem; & tunc reddantur terra Dominis feudorum.* Maiora feuda, puta Ducatus, & Comitatus, lege feudorum redeunt ad Principem, deficientibus masculis hæredibus. Hoc iure morte Friderici Mosellanorum Ducis sine hæredibus masculis, Ducatus ad Imperatorem reuersus est anno Christi 1034. Sigebertus, ibi: *Friderico Mosellanorum Duce mortuo, quia mares filios non habebat, quibus Ducatus competere, Goshelmus Dux impetrato ab Imperatore etiam Mosellanorum Ducatu, in Lotharingia penitus principatur.* Tandem quoad modum, ex quo diximus finire feudum morte vassalli, sciendum est, feuda ab initio fuisse temporaria, & precaria, ita ut morte accipientis finirentur, ut probat Alteserra de feudis, cap. 1. per totum; ideoque plerumque in feudis fisci, vel Ecclesie lex dicebatur, ut eorum descriptio fieret, ne lapsu temporis interuenterentur, & in allodium, seu dominium perpetuum redigerentur. Concilium Meldense sub Carolo Calvo can. 20. ibi: *Quia maxime quod ad Rempublicam pertinet, aut præceptione in beneficiario iure, aut in allodio absumptum habetur, videatur nobis utile, & necessarium, ut fideles, & strenuos missos ex viroque ordine per singulos Comitatus Regni vestri mittatis, qui omnia diligenter imbreuent, qua tempore anni, ac patris vestri, vel in regio principaliter seruitio, vel in vassallorum dominicorum beneficiis fuerunt.* Et lib. 3. capitul. Caroli, cap. 82. *Ut non solum beneficia Episcoporum, vel Abbatum, Abbatisiarum, atque Comitum, siue vassallorum nostrorum, sed etiam fisci nostri describantur in breue.* Postea tamen à temporibus Ludouici Pi, ceperunt feuda esse hereditaria, ut probat Alteserra d. cap. 2. per totum.

Quibus ita animaduertis pro plena feudorum cognitione, eorumque natura, quam docet, li-

TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

cet breuiter, perstringit Innocentius in presenti, apparet vera ratio ipsius decisionis; licet enim in calibus ab Innocentio relatis feudum per alienationem, & mortem vassalli rediret ad dominum, & eo iterum mensæ Ecclesiæ incorporato, videretur dicendum non posse Archiepiscopum, qui iuramento promiserat non infeudare res Ecclesiæ, iterum nouum vassallum de feudo illo inuestire: contrarium tamen decreuit Innocentius ex principio illo vulgari, videlicet, quod alienabilis res semel facta, semper manet alienabilis; quod axioma illustrat Barbosa in axioma. cap. 21. Solorzano dicto cap. 32. vnde licet res Ecclesiæ inalienabiles sint, ex traditis in cap. nulli 5. de rebus Ecclesiæ, & per consequens in feudum ab Archiepiscopo dari non possint, ex supra traditis; tamen ex quo iam in feudum datæ reperiuntur, alienabiles factæ fuerunt; nec ipse Archiepiscopus de nouo in feudum dare eas creditur, sed potius antiquum feudum conseruare: vnde recte docet Innocentius, absque metu periurij ipsum posse iterum de feudo ipso alium possessorem inuestire. Facit exemplum pupilli, qui licet nouum feudum concedere nequeat sine auctoritate tutoris, antiquum tamen renouare valet, lib. 2. feudorum, tit. 3. §. 1. quia non videtur de nouo alienasse, vt ibi docetur: & sicut pupillus sine tutoris auctoritate non potest seruum tabernæ, aut negotiationi efficaciter præponere, l. verum 9. ff. de instit. tamen si iam præpositus reperitur, efficaciter ipse ex ipsa negotiatione obligatur, l. sed si pupillus 11. ff. eodem tit. Similiter ergo licet Prælati Ecclesiæ non possint absque iusta causa, &

debita solennitate rem Ecclesiæ in feudum concedere, tamen antiquum renouare non prohibetur.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam licet temporaria alienatio ius rei non mutet, tamen feudi concessio non est temporaria alienatio, immò perpetua, vt supra adduxi: vnde rem ipsam reddit alienabilem de cætero intra eandem alienationis speciem. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis; nam licet controuersum sit, an adhuc post prohibitionem Concilij Lateranensis relata in dicto cap. prohibemus, iuxta illius textus communem interpretationem possit Episcopus decimas infeudatas ante ipsum, iterum laicis in feudum concedere, & verior sententia sit, de illis iterum non posse inuestire laicum: inter illum tamen casum, & præsentem decisionem magna versatur differentia; nam in prohibitione infeudationis in laicum, ultra prohibitionem Concilij, & alienationem rerum Ecclesiæ reperitur incapacitas laicorum, quam agnouerunt Ecclesiæ Patres: vnde cum eam post Concilium Episcopi, & similes Prælati tollere non possint, idè neque ex nouo feudo, nec ex veteri, seu antiquo possunt decimas laicis concedere, nouiter eas infeudando, aut per inuestituram iam infeudata aliis concedendo; quæ incapacitas in præsentis textu non datur. Vnde licet Archiepiscopus in eius specie non posset res Ecclesiæ in feudum concedere, propter iuramentum præstitum de ipsis non infeudandis, tamen feudum antiquum iterum concedere valet. Faciunt quæ de precariis antiquis instaurandis adduxi in cap. 1. de precariis, num. 7.

13.
DISSOLVITUR
DICTA
CVLTAS.

TITVLVS XXI.

De Pignoribus.

CAPVT I.

Ex Concilio^a Rhemensi.

N nullus clericus præsumat^b calicem, vel^c patenam, aut pallam altaris, vel^d vestimentum sacerdotale, aut^e librum tabernario, vel negotiatori, aut cuilibet laico, vel foeminae in^f vadimonium dare: quia tanta est sanctitas sacri ministerij, vt saluâ altioris mysterij intelligentiâ etiam per Prophetam: Dominus prohibuerit, ne cum sanctis vestimentis Sacerdos procedat ad populum, sed intra sancta illa dimittat, ad eum à colloquio diuino rediens. Et cui in tabernas à sacris^h canonibus ingredi prohibetur sanctificata sacro ministerio, nec ad contingendum immundis, quanto minùs in vadimonium exhibere debet; sicutⁱ Stephanus sanctus Papa & Martyr ad sanctum Hilarium in suis Decretalibus docuit.

NOTÆ.

1. ^a Rhemensi.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. apud Burchardum verò lib. 3. cap. 104. & Carnotensem p. 2. Decreti, cap. 119. additur cap. 11. Et licet in nullo ex Conciliis Rhemensibus hucusque ex-
D.D. Goncal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

cus reperiantur hæc verba, referuntur tamen ab Hincmaro Rhemensi in capitulis anni 852. cap. 11. & ex eo refert Pater Sirmondus in notis ad capitul. Caroli, & tom. 21. Conciliorum, fol. 508. Sententia etiam huius textus reperitur in Concilio Rhemensi celebrato anno 630. prout refertur à Coriolano in summa Concil. fol. 315. vnde
G g 3 credo

credo canonem hunc esse Concilij Rheimensis, Decretistas autem illum transcripsisse ex Hincmaro d. cap. 11. ex quibus ita presentem litteram restituo.

^b *Calicem.*] De quo, & eius forma, ac materia agemus in capite finali, de celebratione Missarum.

2.

^c *Patenam.*] Patena est vasis genus, à patendo dictum, vel ut ait Varro lib. 4. de lingua Latina, veteres patenas à patulo dixerunt, eo quod his libarent cœnis patellas: inde patellæ vasculum parva, sacrificiis apta, auctore Festo. Hinc patellarij Dii, apud Plautum in Cistellaria, qui his vasis placabantur. Veteres enim aliquid de cœna libabant Diis, illudque patellæ imponebant: unde Quidius in Fastis ait:

Fert missos veste parva patella cibos.

D. Isidorus lib. 20. originum, cap. 4. non poculis adhibet patenas, sed cœcis; numeratque non inter vasa potatoria, sed inter vasa escarum; præcipue enim apud antiquos dapes intulentæ patenis in mensam ferebantur: unde Plautus in Asina ait: *Quous patello conditas, vel patinarias, vel assum verses.* Id quoque liquet ex Horatio lib. 1. satyr. 3.

Si quis cum seruum patinam, qui tollere iussus Semesos pices, tepidumque ligurierit ius

Columella lib. 12. cap. 43. ibi: *Columella patrum mem ex ea creta, quæ fiunt amphora, lata vasa in modum patenarum fieri inebat.* Notavit Marcellus Donatus ad Trebellium, in Claudio, tom. 6. thesauri critici, fol. 1615. In sacris canonibus patena accipitur pro eo dumtaxat vase, in quo ecclesiæ hostia in Altari adhibetur, quæ apud antiquos dicebatur etiam discus. D. Iacobus in sua liturg. ibi: *Cum autem attollunt diaconi discos, & calices ad impartendum populo.* Enagius lib. 6. cap. 20. dum recenset Regis Costois mandatum, ait: *Dedit mandatum Costois Rex, ut ex eo pretio discus unus, & unus calix fierent, ut diuina mysteriis celebrandis ijservirent.* Patenarum usum Missæ sacrificio, iam ab ipsis Ecclesiæ cunabulis ad nostram usque ætatem derivatum probant Baronius anno 216. num. 13. & anno 233. num. 1. Nouatin. in Agno Eucharistica, cap. 97. Iosephus Vicecomes volum. 4. de ritib. Missæ, lib. 6. cap. 19. & de earum materia, forma, & numero agunt Saulay part. 3. Panopl. sacerdot. lib. 9. cap. 1. Vicecomes ex dicto cap. 19. usque ad 25. Bulengerus lib. 2. opusculorum, cap. 2.

^d *Vestimentum sacerdotale.*] Ut amictum, albam, stolam, planetam, & dalmaticam, & alia, de quibus in communi, & in particulari agit Vicecomes diff. volum. 4. libro 1. cum sequent. & nos in capite unio. de sacra unio.

3.

^e *Librum.*] Ut Missale, seu Breuarium, de quo agemus infra in cap. 3. seu aliæ scripturæ sacræ, non quia in eis aliquid sacratum daretur, sed quia cum diuinis ministeriis fuissent deputatæ, à prophanis hominibus retineri non debebant, præcipue ne ad Gentilium manus peruenirent: unde magna semper Ecclesiæ cura fuit, ne traderentur libri, & ecclesiasticæ scripturæ hominibus prophanis, Synodus 6. in Trullo, can. 68. ibi: *Nulli ex omnibus licere veteris, & novi Testamenti librum, nec Sanctorum nostrorum Prælatum, ac Doctorem corrumpere, vel conscindere, vel librum catiponatoribus, vel his qui dicuntur Vnguentarij, vel alicui alij ex omnibus ad eum perdendum tradere, nisi usque vel à turcis, vel ab aqua, vel aliquo alio modo redditus fuerit inutilis: qui*

autem tale quid facere deinceps deprehensus fuerit anno uno segregetur. Concil. Arelat. 1. can. 132. ibi: *De his, qui scripturas sanctas tradidisse dicuntur, vel vasa dominica, vel nomina fratrum suorum, placuit nobis, ut quicumque eorum in actis publicis fuerit detectus, vel verbis nudis, ab ordine Cleri amoveatur.* Quem canonem late exponunt Albaspineus in eius notis, Bosquetus ad Innocentium libro 1. epistol. 130. Ioannes Darts ad Decretum diff. 13. fol. 47. Morinus lib. 2. exercit. cap. 12.

^f *Vadium.*] In vadium legitur in prima, & sexta collectione, & apud Burchardum, & recte; nam vadium est barbaræ vox significans pignus; & vadio supponere idem est, ac oppignorare, in l. 19. titul. 14. lib. 1. legum Longob. ibi: *In vadium se ipsum pro pretio tradere.* Et in lege Salica, tit. 52. ibi: *De eo, qui fidem factam alteri reddere noluerit, id est, qui vadium alteri dedit, & postea persolvere spreverit.* Et in aliis congestis à Lindembrogio, verbo *Vadium.* Unde vadiare, idem est ac pignorate, in legibus Ripuarior. & vadiare per stipitem, id est per stipulationem, dixit Innocentius lib. 2. epistol. ad Magist. & Frat. Templ. Illustrant Lindembrogius in Glossario, verbo *Vadium*, Notator Capitularium eod. verbo, Vossius de vitis sermonum lib. 3. cap. 56. Aliquando dicitur *Gadium*, ut apud Petrum Mauricium lib. 1. de mirac. cap. 8. ibi: *Qui velut ex bona conscientia audacter gadium in manu eius ponens, ait: Huius (ut dixi) rei ego testis sum, alijs quoque testibus, vel duello id ipsum probaturus.* Vbi vno in codice legi *guadium*, seu *vadium* refert Pater Zerda in aduers. cap. 168. Et quia pro multa sæpius pignus dabatur, inde est, quod vadium etiam acciperetur pro multa, quam quis deberet. Concil. Cabilon. 2. can. 18. *Dictum est nobis, quod in quibusdam locis Episcopi, & Comites ab incestuosus, & ab his, qui decimas non dant, vadios accipiunt; & à presbyteris, pro quibusdam negligentibus: & inter se pecuniam diuidunt.* Sic in constitut. Caroli Calui, tit. 27. post reditum à Consistentibus, cap. 6. ibi: *Si de ipsa pacificatione vady ad nostram partem venerit, ex toto perdonemus.* Notatur Vossius ubi proxime, Bosquetus lib. 1. epistol. 120.

^g *Prophetam.*] Ezechielem cap. 44.

^h *Canonibus.*] Relatis supra in cap. à crapula.

ⁱ *Stephanus.*] Papa primus epistol. 1. decret. ad Hilarium Episcopum, cap. 3. ubi Cum rerum sacrarum dignitati consulere omnibus votis intenderet, ita scribit: *Vestimenta ecclesiastica, quibus Domino ministratur, cultusque diuinus omni cum honorificentia, & honestate à sacerdotibus, reliquisque Ecclesiæ ministris celebratur, & sacrata debent esse, & honesta: quibus cum alijs usibus quam Deo, eiusque seruitio consecrata, & dicata non sint, nemo debet frui, quam in ecclesiasticis, & Deo dignis officiis, quæ nec ab alijs debent contingi, aut ferri, nisi à sacerdotibus hominibus, ne ultio, quæ Balihalarum Regem percussit, super hac transgrediamur, & talia presumentes veniat diuina.* Fragmentum refertur à Gratiano in capite 41. de consecr. distinct. 1.

COMMENTARIUM.

EX presenti canone sequens communiter deducitur disputanda assertio. Re Deo dicata pignori dari non possunt, nisi ex gravi necessitate. Probant eam textus in c. 3. hœc tit. can. 72. Apostolor. cap.

4.

5.

6.

CONCLUSIO.
TRADITUM
ET PROB-
ATUM.

cap. vestimenta 42. de consecr. distinct. 1. cap. qua
semel 19. quest. 3. cap. cum Apostolus, de consi-
bus. capite ad. 4. de relig. domib. Concilium
Brachar. 3. can. 3. ibi: Sub hac quoque damnatio-
nis sententia, & illi obnoxii tenebantur, qui eccle-
siastica ornamenta, vel alia quolibet indumenta,
atque etiam utensilia sciendo in suos usus transule-
runt, vel aliis donanda, vel vendenda crediderunt.
Theodulphus Episcopus Aurelian. in epistol. ad
Clerum sue diocesis, ibi: Nullus presbyter, seu
laicus praesumat calicem, seu patenam, aut quolibet
vasa sacra, & divino cultui municipalia ad alios usus
detorquere. Et l. sancimus, C. de sacros. Eccles. l.
si emptione 34. §. omnino, ff. de contrab. emptio-
ni, si monumenta 3. C. qua res pignori, authent. de
alienatione & emphyteusi, §. si verum, & §. en verum,
collat. 9. Consonant lex 3. titul. 13. pars. 5. lex 7.
tit. 2. lib. 1. Recopilationis. Illustrant vltra con-
gestos in praesent. à Barbosa & Gataña, Pater
Henao de sacrif. Missae tom. 2. disput. 27. sect. 15.
num. 166. Suarez de sacram. quest. 83. disput. 81.
artic. 3. sect. 8. Ballamon in can. 68. Synod. 6. Le-
gaux ad tit. de rebu. Eccles. in princip. Vicecom-
mes de tribus Millie volum. 4. lib. 6. cap. 2. Bar-
bosa de iure Eccles. lib. 3. cap. 2. in fine, Hunnius
in encyclop. titul. 13. p. 3.

7.

IMPONA-
TUR TRA-
DITA AD
SARTIO.

Sed pro dubitandi ratione in praesentem asser-
tionem sic argumentor: Si res sacrae non pos-
sent pignori dari, maxime quia consecratae sunt,
Deoque dicatae; unde pignoris obligationi, quae
rem ipsam afficit, subiici non possunt: sed res re-
ligiosa, quae aequè ac sacra extra commercium est,
l. inter 83. §. sacram, ff. de verb. obl. pignori dari
potest dum religiosa est, l. 2. §. ultim. ff. de relig.
ergo res sacra, dum sacra est, pignori etiam dari
poterit. Secundò difficilis est ipsa assertio, dum
in ea docetur, res sacras pignori dari posse vrgen-
te gravi necessitate, ex eo; nam si propter gra-
vem necessitatem vasa sacra sunt alienanda, prius
debent consulari, & ita sub diuersa forma alie-
nari poterunt, cap. anrum 12. quest. 2. Authent.
praeterea, C. de sacros. Eccles. Igitur et si ob gra-
vem necessitatem pignori dari possint, debent
prius consulari, & comminui, ut non sub ea-
dem forma laicis pertractanda tradantur. Tan-
dem superflua videtur praesens constitutio, nam
si in generali prohibitione alienationis rerum
Ecclesiae cautum erat, ne res Ecclesiae pignori,
vel hypothecae dari possint, capite nulli. de re-
bu. Ecclesiae, si in ipsa prohibitione comprehen-
sa erant illae res Ecclesiae, videlicet vasa sacra,
ornamenta, ac libri Ecclesiae, ad quid necessaria
fuit praesens constitutio.

8.

DE EXEM-
PTIONE RE-
RUM SACRA-
RUM.

Quibus difficultatibus minimè obstantibus
vera est praesens constitutio, cuius rationem ut
percipiamus sciendum est, res Deo dicatas extra
commercium hominum esse ex ipso iure gen-
tium, l. si in emptione 34. §. 1. ibi: Vel gentium,
ff. de contrab. emptio. à quo descendit religio
erga Deum, l. 2. ff. de instir. & iure. Cum enim
per consecrationem sint veluti Dei portio, aut
patrimonium effectae, consequens est, & ra-
tioni consonum, ut tales res nullius in bonis
sint, nec in commercio hominum remaneant,
l. in tantum, §. sacra, ff. de rer. diuis. §. nullius.
Instir. cod. titul. & ad instar sacrilegij est, quod
semel Deo dicatum est, amplius humanis vti-
bus relinqui, cap. nulli 4. 12. quest. 2. cap. com-
perimus 2. 14. quest. 1. cap. semel 4. 19. quest. 3.
ex quo deprompta est regula Semel, de reg. iur.

lib. 6. Vnde res sacrae vendi, permutari, aut
alio modo alienari nequeunt, l. sed Celsus 6. l.
ade sacra, ff. de contrab. emptio. l. continuus 137.
§. cum quis, ff. de verb. obl. l. lacum 9. C. de relig.
§. ultim. Instir. de contrab. emptio. l. 1. titul. 13.
pars. 1. l. 22. tit. 11. partis. 3. In qua parte ob-
seruandi sunt textus in l. quod si 11. de relig. l.
final. ff. de litig. l. 30. famul. creisc. l. finali, ut
in posses. leg. l. 9. de usucap. l. 7. §. 1. ff. de peric.
& commodo, l. in fundo, ff. de rei vind. l. 2. §. 1.
de interdittis, l. 1. §. 15. ff. si quid in fraud. patroni
l. 14. §. finali, ff. de seruitutibus, l. 3. §. penult. ff.
de iure fisci, l. 4. §. fin. ad leg. Iul. pecul. l. 53.
§. 1. ff. de actionib. empti, l. finali. de mortuo infe-
rend. l. 38. §. finali. de verb. obl. nec legari, l.
Atinius 66. §. 4. ff. de legat. 2. §. non solum 3.
Instir. cod. tit. l. monumento 14. C. cod. nec in sti-
pulationem deduci, l. 1. §. si id quod, de obl. &
act. l. continuus 137. §. cum quis, l. inter 83. §.
sacra, ff. de verb. obl. §. idem iuris, Instir. de
immilitibus stipulat. nec diuidi inter haere-
des, l. fundus 30. ff. famil. creiscund. nec possunt
iure possideri, l. qui vniuersas 30. §. 1. ff. de
acquir. posses. ac proinde nec usucapi, l. usucap-
tionem 9. ff. de usucap. §. sed aliquando, Instir.
cod. titul. nec possunt promiscuo hominum usu
versari, l. si quis sepulchrum, 12. §. 1. ff. de relig.
l. 1. & per totum C. de sepulchro: idcirco vetat
Praetor quicquam fieri in loco sacro, nisi orna-
menti gratia fiat, l. 1. ff. ne quid in loco sacro, §.
1. Instir. de interdittis. Eadem ratione seruitus
sepulchro imponi non potest, l. caueri, ff. com-
munia prad. immò si inter praedium dominans, &
praedium seruientis locus sacer, vel religiosus in-
tercedat, interrumpitur seruitus, quia pars illa
medianequit seruituti, l. seruitutis 14. §. 1. ff. de seruut.
l. si prius 17. §. sic, ff. de aqua pluuiar. latius prole-
quuntur Cuiacius lib. 3. respons. Papin. in d. l. adeo
& in recit. ad l. 4. ff. cod. Donel. lib. 4. comment. c. 2.
vbi Ofualdus; Treutlerus volum. 2. select. disp. 29.
rubi 1. & ibi Hunnius, & Bachouius, Vesperti-
pi nostri Antecessores in dicit. l. inter 83. §. sa-
crum, Gibalinus de negotias. libro 1. capite 4.
art. 1.

Patitur tamen hæc doctrina nobilem exce-
ptionem, videlicet vrgente necessitate graui,
tunc enim etiam res Deo dicatae alienari pos-
sunt, ac pignori dari, veluti propter redemptio-
nem captiuorum, seu iniuste carceratorum, aut
ob famem publicè grassantem, l. sancimus 21. C.
de sacros. Eccles. Nouella 7. cap. 8. & nouella 65.
& nouella 120. cap. 9. §. sacra, Instir. de rerum
diuis. capite Apostolicos 13. cum duobus sequent.
12. quest. 2. l. 1. titul. 14. partis. 1. Photius in
nomocan. titul. 2. capite 3. Ratio redditur à Diuo
Ambrosio in capite Anrum, eadem causa & qua-
stione, ibi: Quoniam anrum Ecclesia non ha-
bet, ut seruet. Et in hoc sensu accipi potest
illa Imperatoris Alexandri sententia, referen-
te Lampridio in eius vita, accepta à Persio sa-
tyr. 2.

Discite Pontificum in Sanctis quid faci an-
rum,

Nempe hoc, quod Veneri donata à virgine
puppa.

Vtraque verò sententia procedit vrgente graui
necessitate, quam auro suo redimere intendit
Ecclesia, ut omnium mater: si verò omnia sunt
prospera, nullibi religiosius aurum impenditur,
quàm in ornatum templi, & ministerijs dipinis;

9.

EXCEPTIO
PRADICTA
RESOLVA.

vnde templa pretiosa suppellectili ornata fuisse omni in religione, tam Iudaica, Gentilica, quam Catholica, notum est: ut autem graui urgente necessitate vasa sacra, aut vestimenta alienari possint, prius sunt confluenda, & ad aliam formam redigenda, ne homines ad prophanos vsus illis abutantur, *d. cap. aurum*: docent Tiraq. *de priuil. pia causa*, in princip. Cuiacius in *d. nouella 65*. Gothofredus in *dict. l. sancimus*, Covar. *lib. 2. var. cap. 16. num. 8*. Treutlerus *volum. 2. select. disp. 20. thesi 1*. Grotius *lib. 3. de iure belli. cap. 5. & in notis*.

10.

TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

Quibus ita animaduersis ratio presentis assertionis ex eo prouenit, nam cum vasa sacra, & ornamenta, & libri Ecclesiarum adeo sint extra commercium, ut nullo modo conuertri ad alios vsus possint, ut probat late Vicecomes *volum. 4. de ritibus Missæ, lib. 1*. immo si contrectentur ab hominibus, polluantur, *cap. ad nuptiarum 43. de consecr. dist. 2*. ideo huiusmodi res nec ex causa pignoris possunt laicis tradi, quia id cederet in ipsarum iniuriam, & irreuerentiam, *d. l. sancimus 21*. ubi statuitur, posse vasa ita pignori data vindicare Episcopum, nomine videlicet Ecclesie, ut exponit Osualdus *lib. 20. Donel. cap. 4. luteri B*. Etant tamen apud Romanos nonnulla priuata sacra, quæ pignori dari poterant, de quibus Tertul. in *apolog. cap. 13*. ibi: *Domesticos Deos dicis, domestica potestate tractatis, pignorando, vendendo, & demutando*. Vbi obseruauit Zerda, & post eum Gibalinus *tom. 1. de negot. lib. 1. cap. 4. art. 1*. Pietatis tamen causâ possunt tempore ingruentis famis, ad redemptionem captiuorum pignori dari, ut ita pauperibus subueniatur, aut necessitati Ecclesie consulatur, *cap. 13. cum sequentib. 12. quest. 2*. Gregorius Magnus *lib. 6. epist. 35*. & sacrorum canonum, & legalia statuta permittunt, ministeria Ecclesie pro captiuorum esse redemptione vendenda, ut in exemplo Acacii Episcopi relato à Socrate *lib. 7. cap. 21*. & Agapeti Pontificis apud Cassiodorum *lib. 12. variar. cap. 20*. ubi de vasis sacris pignori datis restituendis ita ait: *Quapropter nostrâ præceptione commoniti, & regiâ iussione securi, sanctorum vasa, cum obligatione chirographi auctoribus sancti Petri Apostoli, sine aliqua dilatione refundite, ut lucrosâ reddita, celeriter impetrata videantur; optata referantur manibus Lenitarum ministeria, toto orbe narranda: donec quod proprium fuit, quoniam iuste per largitatem recipit, quod sacerdos legibus obligauit*. Germonius *lib. 2. de sacr. capite 17. num. 31*.

11.

RESPONDE-
TUR DIFFI-
CULTATI-
BUS.

Nec obstant suprà adductæ difficultates. Non prima, nam verum est, simul consistere non posse sacrum, & prophanum; sicut nec libertas, & seruitus: quare nec fundus religiosus potest pignori dari, nec pignori suppositus religiosus fieri pro ea parte, pro qua religiosus est: at verò pro ea parte prædij, pro qua locus purus manet, nec religiosus efficitur, potest pignori dari; quo casu procedit textus in *d. l. 2. §. final.* Nam cum locus pro alia parte prædij remaneat purus, pro ea parte consistere pignus valet. Nec obstat secunda difficultas; nam magnum discrimen versatur inter eum casum, in quo res venduntur sacre ob redemptionem captiuorum, vel similem necessitatem; & quando tantum pignori dantur. Primo casu debent prius confluari, *d. cap. aurum*: secundo verò in ea forma, in qua sunt, possunt pignori dari. Differentiæ ratio ex eo prouenit,

quia per emptionem dominium cum ipso rei vsu transtertur in emptorem, per pignoris verò constitutionem non mutatur causa dominij, *l. cum & sortis 35. §. ult. ff. de pignorat. action. l. pignus 9. C. eod. tit. l. fenerator 6. vers. alias, ff. de nautico fœnore, l. receptum. 12. ff. de distract. pignor. nec creditor potest absque vitio furci uti re pignoriata, l. si pignore, ff. de furtis*: ideoque in pignoris datione necesse non est vasa ipsa confluari, ut in venditione docet Mancinus *lib. 1. de triplici inris collat. cap. 132*. Nec in confirmationem huius doctrinæ omittam mirandum exemplum, quod narrat Baronius *tom. 11. anno 1180*. Cum enim monachi Ecclesie sanctæ Mariæ, & sancti Amatoris mutuo accepissent pecuniam à diuite quodam sub pignore cortinarum Ecclesie, & adueniente festo B. Virginis rogassent eum, ut ad ornandam Ecclesiam accommodaret statim restituendas, ille verò respondisset, cortinas esse circa lectum vxoris suæ, quæ nuper ei puerum pepererat, nec posse inde amoueri, sicque die festo Ecclesia ornatum suum non habuisset, nocte sequente apparens Dei genitrix vxori illius diuitis significauit, vitium eius grande peccatum commisisse, & in eius pœnam primò puerum, tertia die spiritum exhalaturum, deinde patrem, octaua die hanc temporalem vitam morti, & supplicis æternis commutaturum; quæ omnia cucurrunt ut prænuntiata fuerant.

Nec obstat vltima difficultas, pro cuius solutione sciendum est, inter alias alienationis species erga res Ecclesie prohibitas contineri & pignoris dationem, *dict. cap. nulli, nouella de non alienandis*; quia licet per pignoris constitutionem non mutetur causa dominij, tamen ius in re tribuitur, propter quod distractioni locus paratur: vnde regulariter prohibita alienatione, pignoris constitutio prohibita censetur, *l. final. C. de rebus alienis*, Tiraq. *lib. 1. de retract. §. 1. gloss. 14. num. 7*. Nec contrarium probatur in *l. si pupillorum 7. §. si Prator, ff. de rebus eorum*, quam exponunt Arias à Mela *lib. 3. var. cap. 28*. & alij Vespertini Antecessores in *dict. cap. nulli*. His ergo suppositis dicendum est, in presenti textu, & similibus prohiberi sacra vasa, & ornamenta pignori dari laicis, etiam cum debita solennitate, ex speciali ratione suprà illustrata.

Ex suprà traditis lucem accipit textus Concilij Lateranen. generalis, celebrati sub Innocentio III. *cap. ultim. post princip. de expeditione in Terram sanctam*, in illis verbis: *Ipsis clericis qui fuerint in exercitu christiano indulgemus, ut beneficia sua integra percipiant per triennium, ac si essent in Ecclesiis residentes; & si necesse fuerit, ea per idem tempus pignori valeant obligare*. Quæ verba difficillima sunt, cum beneficium ecclesiasticum sit ius spirituale canonica institutione acquisitum, *cap. 1. de reg. iur. lib. 6*. vnde videbatur ex presenti textu, non posse pignori dari. Accedit, nam militia coelestis, siue ecclesiastica clericorum sæpe æquiparatur militia castrensi, ut probaui in *capite 1. de renunc.* Sed militia castrensis non potest pignori dari, *l. 5. C. qua res pignori, l. 4. de execut. rei indic. nouella 63. vers. quarta pars*: ergo nec militia clericalis. Sed his omnibus facile responderetur ex suprà traditis, videlicet ideo in eo textu permitti clericis beneficia ecclesiastica pignori dare, quia agebatur de expeditione facienda in Terram sanctam;

12.

DISSOLVI-
TUR VITI-
MA DIFFI-
CULTAS.

13.

EXPONITUR
CONCIL.
LATER. CAP.
VLT.

sanctam; unde ob causam illam totius Ecclesie;
& ingruentem illam necessitatem permittitur

res ecclesiasticas, immo & ipsa vasa sacra pigno-
ri dare.

C A P V T II

Gregorius Fantino Defensori.

Lator presentium Cosmas Syrus in negotio quod agebat, debitum se contraxit. Se perhibuit, quod & multis aliis, & lacrymis eius attestantibus verum esse credidimus. Et quia 150. solidos debebat, volui ut creditores illius cum eo aliquid paciscerentur: quoniam & lex habet, ut homo liber pro debito nullatenus teneatur, si res defuerint, quæ possint eidem debito addici. Creditores ergo suos, ut asserit, ad 80. solidos consentire possibile est. Sed quia multum est, ut à nihil habente homine 80. solidos petant, 60. solidos per notarium tuum tibi transmisimus, ut cum eisdem creditoribus subtiliter loquaris, rationem reddas, quia filium eius, quem tenere dicuntur, secundum leges tenere non possunt. Et si potest fieri, ad aliquid minus quam nos dedimus, condescendant. Et quidquid de eisdem 60. solidis remanserit, ipsi trade: ut cum filio suo exinde vivere valeat. Si autem nihil remanet, vel ad eandem summam debitum eius incidere stude, ut possit sibi liberè postmodum laborare. Hoc autem solerter age, ut acceptis solidis ei plenariam munitionem scripto faciant.

N O T Æ.

Gregorius.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. & reperitur textus hic inter epistolas D. Gregorij, libro 3. epistol. 43. ex quo registro ita textus litteram restituo. De Fantino Defensore nonnulla notavi in cap. 1. de transact. cap. 1. de testam.

Negotio.] Generaliter negotium accipitur pro quocunque contractu, l. inter 83. ibi: Inter stipulantem, & promittentem negotium geritur, ff. de verb. obl. Plerumque sumitur pro mercatura, lib. 1. Capitul. cap. 131. ibi: Si hoc propter necessitatem comparas, ut sibi habeat, & aliis tribuas, negotium dicimus.

Credidimus.] Ut fatetur ipse Gregorius supra lib. 2. epist. 56. Ad prædictum locum cum postulantur, ingruenter accedas, veneranda solemnitas Dedicacionis impendens, ut quoties necesse fuerit, à Presbyteris Ecclesie in superscripto loco deservientibus celebrentur sacrificia veneranda Missarum, ita ut in eodem monasterio neque fraternitas tua, neque Presbyteri, præter diligentiam disciplina, aliquid molestiarum inferant; aut si quid pro diversorum devotione commoditatis accesserit, sibi astimes vendicandum: siue aurum, siue argentum, siue prædium, siue vestimentum, omnibus modis consuetudine præfata possideat; cum ancilla Dei in eodem loco deservientibus debeat proficere quicquid afferri ibidem contigerit.

Lex.] L. ob as alienum, C. de pignor.

Legi tenere non possunt.] L. 1. C. de patribus qui filios, l. qui filios 6. C. quæ res pignori: licet iuxta easdem leges in extrema egestate possit pater filium sanguinolentum, id est recens natum, & adhuc à matre rubentem, ut exponunt Cuiacius & Gothofredus sive l. 2. C. de patribus, Osualdus lib. 2. Donel. cap. 25. littera H. Solorzanus lib. 2. de parricid. cap. 7. Gaspar Barthius lib. 44. adversar. cap. 10. Carranza de parric. cap. 4. sect. 4. Larrea decis. Granat. 11. vendere ad subleuandam necessitatem, Paulus lib. 1. sentent. titul. 2. §. 1. l. 2. C. de patribus qui filios, l. unic. C. Theo-

des. cod. titul. l. final. C. de patria potest. Ovidius lib. 8. Metamorph.

Et tandem dimisso in viscera censu
Filia natabat, non illo digna parente,
Hunc quoque vendidit inops.

Probant Samuel Petrus ad ius Atticum lib. 2. tit. 4. fol. 160. Balduinus ad leges Romuli, cap. 17. Gentilis de bonis matern. capite 2. Nabona de atque anno 1. quest. 8. & anno 3. quest. 2. Petrus Gregorius lib. 12. symagm. cap. 8. Fornetius in l. 135. ff. de v. s. Hunnius lib. 1. var. tract. 2. quest. 150. & in encyclop. 1. p. tit. 10. Cabreos lib. 2. de metu, cap. 1. Vilembachius diffut. 6. thesi 9. vel tunc etiam pignori filium dare, ut supponitur in l. ultim. de alimentis, quæ inops parentis, & apud nos expressè sancitur in l. 8. titul. 17. partit. 4. docent Cuiacius ad Paulum, ubi proxime, & in comment. ad titulum C. de patrib. qui filios, Molina de primog. lib. 4. cap. 5. num. 24. Solorzanus lib. 2. de iure Indiar. cap. 7. Acacius de priuileg. parent. cap. 2. fol. 1015. Grotius de iure belli lib. 2. cap. 5. num. 5. ubi in notis huius facultatis rationem tradit ex Iornande, in illis verbis: Ut enim secus parentes faciant, salutem suorum pignorum providentes, satius deliberant ingenuitatem perire, quam vitam, dum misericorditer alendus quis venditur, qui moritur, si servatur: ecce quomodo & pater & filio per hanc venditionem consulitur patri, ut ex capite filij miserabiliter aliquid accipiat; filio ipsi, ne apud egenon patrem fame pereat. Sed quod Iornandes supponit, ingenuitatem perire per talem venditionem, contrarium est iuri, ut probant in cap. final. de servis non ordin. Extra casum tamen famis imminuentis non potest pater filios pignori dare, dist. l. 1. C. de patribus qui filios; docent Amescua de potest. in seipsum lib. 2. cap. 14. num. 27. Larrea decis. 9. num. 21. Id. Iosephus de Retes lib. 8. opuscul. cap. 5. licet olim pater filium, quem in potestate habebat, posset noxæ dare pro damno, quod alij dedisset, §. ultim. Instit. de noxalibus, Paulus lib. 2. sentent. tit. 31. §. filius, quod alludunt Consulti in l. noxalis, cum sequent. ff. de noxal. l. 3. §. si cum quis

qui, ff. de libero homine, l. 5. §. penult. l. ex contractibus 49. ff. de obl. & act. Sed quamvis filius ita noxam deditus maneret in dominio bonitatis illius, cui noxam dedit; tamen ubi tantum acquisiuit, ut ex eo, vel alio modo illi satisfacere posset, Praetor eum cogebat, ut noxam acceptum manumitteret, ut docet Papinianus apud Licinium Rufinum in collat. legum Mosaic. tit. 1. ubi explicat P. Pitheus: hanc tamen noxam deditio sublata est per Iustinianum in dict. §. ultimo, Inst. de noxal. de ea plura tradunt Cuiacius libro 1. obseru. capite 9. & libro 2. diffinit. Papin. in l. sanctio 41. ff. de panis, Metil. lib. 1. obs. cap. ult. & ad 50. decis. Inst. in l. apud 21. C. de furtis, Mendoza ad leg. Aquil. lib. 2. cap. 2. sect. 3. à num. 36.

COMMENTARIUM.

3. **E**X hac Gregorij epistola sequens vulgò deducitur assertio: Liber homo non potest pignori obligari, nisi non habeat unde satisfaciat. Probant eam textus in l. ob et alienum 12. C. de oblig. & act. l. qui filios 6. C. qua res pignori, l. 1. C. de patribus qui filios, nouella 133. Iustiniani, l. ult. ff. qua res pignori, Arnulphus Lexou. epistol. ad Episcopos Engolism. ibi: Contractus eiusmodi, quo liber homo pignori datur, nec de iure tenet, nec bonis conuenit moribus. Concilium Ticinense anni 853. De liberis hominibus, qui super alterius re resident, & usque nunc à ministris reipublica contra legem ad placita prostrabantur, & ideo pignorabantur, constitutum est, ut secundum legem patroni eorum eos ad placitum adducant, & si quis eos contra hanc nostram auctoritatem, & eorum legem pignorare, aut adstringere presumpserit, patronus eius omnia cum lege commendet, & insuper presumptione bannum nostrum componat. Et l. 3. tit. 13. p. 5. Illustrant ultra congestos in præsentia à Barbosa & Garafía Anguianus lib. 3. de legibus, contron. 25. Larrea decis. 9. Cuiacius in dict. nouella 133. & in dict. l. ob et alienum, Robertus libro 2. rerum iudic. cap. 6. Pancirola lib. 2. var. cap. 20. Balduinus ad leges 12. Tabul. cap. 16. & de pignor. cap. 12. Bachonius eod. tract. lib. 2. cap. 12. Narbona de etate anno 20. quæst. 5. Forcatulus in sphaera legalis, num. 25. Osualdus lib. 12. comment. cap. 3. duplici littera HH. Amescua de potest. in se ipsum lib. 2. capite 14. Hothomianus illustr. quæst. 22. Schifordég. ad Fabrum tom. 2. tract. 21. lib. 3. capite 8. Salmasius ad ius Atricum cap. 11. Ferro Manrique de different. utriusque fori, quæst. 135. Villadiego in l. 6. tit. 3. lib. 2. fori iudic. Gibalinus de usuris lib. 3. cap. 7. artic. 3. Cuiacius ad Papin. in l. sanctio legum, ff. de panis, Baronius anno 119. num. 2.

4. **H**æc tamen assertio ita illustrata difficilis red-
ditur sequenti iuris consideratione; nam homo liber ab hostibus redemptus iure pignoris detinetur, ut constat, donec se redimat, redemptionisque pretium persoluat, l. 2. & 5. cum sequent. l. Praes 8. l. ab hostibus 12. l. commercio 16. l. postliminio 17. C. de postlim. reuers. l. qui testamento 10. §. potestatis, ff. qui testamentum facere, l. 1. §. qui ab hostibus 17. ff. de collat. bonor. l. 3. ff. de libero homine, l. postliminij 19. §. si is qui 9. ff. de captiuis, l. 43. §. fin. ff. de legat. 1. l. 1. §. penult. ff. de vi & vi armat. l. 2. l. 5. l. 7. l. Praes 8. l. si liberis 11. l. si is qui 13. l. is qui 15. ff. de captiuis, l. si pater 15. l. si quis inge-

nuam 21. ff. de captiuis, l. 2. §. 1. in fine, ff. ad Terzyl. l. nam 21. ff. de negot. gest. l. 8. de re milit. Balduinus de pignor. cap. 2. Amaya lib. 2. obs. cap. 14. Retes 6. opusc. cap. 13. Larrea disputat. 9. num. 9. Pinel. 1. select. cap. 3. num. 24. & cap. 9. num. 10. Igitur iuri contrarium non est, liberum hominem pignoris nexu detineri. Augetur primò hæc difficultas ex eo, nam cuiusque rei venditione permisa facilius pignoris constitutio concessa creditur: sed libero homini licet pretium participandum se vendere, & virtute talis venditionis seruus manet, l. 5. §. 1. l. homo liber 25. ff. de stat. homin. l. si ex causa 9. §. Papinianus, ff. de minor. l. si quis filio 6. §. irritum, ff. de iniust. rupto, l. 1. & ferè per totum ff. quibus ad libertatem, l. 2. ff. si liber ingenuus, l. liber 7. §. 1. l. si usufructum 23. l. cum pacto 40. ff. de liber. caus. l. quadam 14. ff. de panis, l. 5. §. si ministerium 16. C. de liber. caus. l. scientis 6. l. ultim. C. de ingenuis manumiss. Paulus lib. 2. sentent. tit. 21. §. libertas, l. si seruus 23. §. in summa, de liber. caus. l. & scientis, C. de ingen. licet ea seruus sublata sit ex nouella 59. & apud nos in defuetudinem abierit, ut illustant Petrus Gregorius lib. 4. syntagm. cap. 3. num. 8. & lib. 22. cap. 1. num. 2. Osualdus lib. 2. Donel. cap. 9. littera N. Faber in Iurisprud. tit. 3. princip. 4. illat. 3. Balduinus ad Quintum Mutium in dict. l. si usufructum 23. Illustrissimus Ramos in Academicis ad dict. l. inter, §. sacram, in apendic. cap. 1. ff. de verb. oblig. igitur multò magis licebit libero homini pignori se obligare: quod & docetur in legibus Baiubar. lib. 5. tit. 1. cap. 41. ibi: Si verò non habet ipse, se in seruitio deprimat, & per singulos menses, vel annos, quantum lucrari quierit, persoluat, donec uniuersum debitum restituat. In Capitul. Caroli lib. 3. cap. 29. ibi: Liber, qui se loco vadij in alterius potestate commiserit: iunctis quæ de vadio notati in capite antecedenti. Augetur hæc difficultas ex more apud varias nationes recepto oppignorandi filios proprios pro debito civili. De Hebræis enim constat ex Salomone cap. 22. & lib. 4. Regum, cap. 4. ubi vidua paupercula Prophetam Eliseum ita alloquitur: Ecce creditor venis, ut tollas duos filios meos ad seruiendum sibi. Quò etiam respicit D. Matthæus c. 18. ibi: Cum autem non haberet unde redderet, iussit eum dominus eius venundari, & uxores eius, & filios, & omnia quæ habebat. D. Ambrosius de Tobia: Vidi miserabile spectaculum, liberos pro paterno debito in auctionem deduci. De Romanis idem liquet ex Dionysio Halicarnasæo lib. 6. ibi: Unde factum est, ut cum soluendo non essem, ductus sim à feneratori in seruitium una cum duobus filiis. Igitur in præsentia casu rectè filius ipsius debitoris iure pignoris detineri poterat. Augetur tandem hæc difficultas, nam iure civili Romanorum, qui non poterant pecuniam soluere, corpore suo creditori satisfaciebant, ab Atheniensibus iure illo accepto; & non solum si corpora ipsa oppignorata erant, in neruum, & in vinculum duci poterant; sed etiam si ad soluendum condemnati, intra dies iustos, triginta videlicet, iudicato non parebant, in ius trahebantur, & creditoribus addicebantur, ex lege XII. Tabul. ita concepta: *Æris confessis, rebusque iure dicatis 30. dies iusti sunt: post deinde manus in medio sto, in ius ducito: ni indicatum facit, aut Quips. erdo eo in iure vindicis, secum ducito, vincito, aut neruo, aut compedibus XI. pondo, ne maiore: ac si volet, mi-*

novo vincito : si voles , suo P. ito : ni suo P. it, quien
vincitum habebis . libras fatis endo dies dato : si vo-
let , plus dato : Ni cum eo pociat , L.X. dies endo vin-
culis retineto sin Tiberi etinis nundinis continuis in
comitum precitato , arisque estimiam indicati pre-
dicato . At si plures erunt , rei cernis nundinis partis
secans : si plus minusve fecerunt , se frandesto : si
volent , vlt Tiberim peregre vendidato . Quam ex-
ponunt Iacobus Gothofredus in 4. fontibus , Re-
uardus ad leg. XII. Tabul. cap. 5. & sequenti ,
Heraldus libro 2. de antiorit. rei indic. capite 24.
Hieronimus Mas. lib. 1. obs. cap. 8. Turtoretus
differt. 2. inrid. Fornerius lib. 3. rerum quotid. cap.
10. Scipio Gentil. ad Apul. apolog. fol. 366. igitur
verum non est , liberum hominem iure pignoris
detineri non posse , etiam si vnde soluat non ha-
beat , precipue iuxta vulgate illud iuris dicte-
rium , Qui non habet in xre luat in corpore l. si
quis 7. §. in seruos , ff. de inrid. l. vlt. ff. de in ius
vocand. l. si quis iniuriam 15 ff. de iniur. l. 1. §. vlt. de
pomis , D. Ambrosius ferm. 78. Cassiodorus lib. 4.
var. epist. 10. & lib. 9. epist. 2. ibi : Reddat debitum
pamis , quod non possit compensare pecuniis . Acce-
dit , nam locus pignori datus potest fieri religio-
sus , quis impediatur concurtus pignoris , & re-
ligionis , l. 2. §. final. ff. de relig. ergo similiter
stare potest ius pignoris cum libertate .

5.
HOMO LI-
BER EST EX-
TRA COM-
MERCIVM.

Qua difficultate ita fuleta non obstante , ve-
ra est praesens decisio , quam vt perfecte expona-
mus , sciendum est , inter res , quae extra com-
mercium sunt , hominem liberum referri , ita vt
ille naturali iure , & ratione a commercio exem-
ptus sit , l. in emptione 34. §. omnium , ff. de con-
trah. emption. abhorret enim a naturali hominum
dignitate , vt sit homo merx alterius hominis ,
pecuniaque comparetur is , cuius causa pecunia ,
exteraque res , quae humanis vltibus deservire
possunt , comparatae fuerunt , vt in simili casu
aiebant Consulti in l. vetus 68. ff. de usufruct. l.
in pecudum 28. ff. de usuris , l. iustissime 44. ff. de
edict. edict. §. in pecudum , Instit. de rerum diuis.
Cicero enim ex sententia Crysippi Stoicæ sa-
pientiae Principis , agnouit hominum causa om-
nia nata fuisse , lib. 3. de finibus , & Ovidius in-
geniose lib. 1. Metamorph. vers. 66. cecinit , na-
tum hominem fuisse , vt possit inter cetera do-
minari : & Propheta Rex psalmo 8. vers. 8. om-
nia subiecta esse illius pedibus ait ; quod recte
expressit Florentius Schenobius embl. 1. morali ;
vnde & natos esse homines libertimos , & vt
animantia subiiciant , ipsi vero nulli subiician-
tur , philosophatur Iacobus Vander. Graef. de
iure publico , ad l. non dubito ff. de captiuis , cap. 6.
num. 2. Humanæ ergo dignitatis conditio facit ,
ne homo liber intra commercium sit , vt pro-
bant , & illustrent Menchaca lib. 2. illustr. cap. 82.
numero 13. Amaya lib. 3. obs. cap. 1. §. 1. numero 3.
Carranza de parit. cap. 3. ex num. 21. D. Martinus
Sarantia ad dict. l. vetus , num. 3. fuse Giballinus
de negot. tom. 1. lib. 1. cap. 4. artic. 3. conselt. 2.
Ex his constat , liberum hominem vendi non
posse , l. bona 27. §. 1. ff. ad Vellei. l. sed Celsus 6.
dict. l. si in emptione 34. §. 1. l. continuis , ff. de
verb. obl. et si vendatur in casum , quo seruus sit ,
quia ominosus casus non est spectandus , l. sed
Celsus 6. ff. de contrah. emption. l. bona 27. §. 1. ff.
ad Velleianum : nec in stipulationem deduci , l. 1.
§. id quod ff. de oblig. & act. l. liber homo 130. dict.
l. continuis 137. §. cum qui , ff. de verb. obl. §. idem
iuris , Instit. de inutilibus ; nec possideri , l. si quis

liberum 20. ff. de prob. l. cum heredes 23. §. vltim.
l. vniuersa 130. §. 1. de acquir. possess. nec vlticapi ,
l. vlticapiem 9. de vlticap. §. 1. a niquando , Instit.
cod. titul. l. vltim. C. de longæ tempor. praescript. qua
pro libertate ; nec inter cohæredes diuidi , l. qua-
dam 41. ff. famil. creisc. l. vltim. de inreparon. nec
vindicare , l. 1. §. per hanc , de rei vindicat. nec pignori
conventionaliter obligari , l. 1. C. de pa-
tribus qui filios distraxerunt , l. ob et alienum 12. C.
de oblig. & action. l. qui filios 6. C. qua res pignori
cum aliis supra adductis . Eademque ratione di-
citur corpus liberum nullam æstimationem reci-
pere , l. 1. §. sed cum homo , l. vltim. ff. de his quæ
deiecerunt , l. 3. ff. si quadrupes , l. 2. §. cum in ea-
dem , ff. ad leg. Rhodiā .

Nec contrarium docetur in l. liberi hominis 4. 6. EXPONERE
cum duobus sequent. l. liberi 7. ff. de contrah. em- TUR ET RE-
ption. l. minor 39. §. pater , ff. de emet. l. si tibi 23. MITTUNTUR
C. cod. titul. l. Licinius 4. ff. quibus ad libertatem , VALLA 17.
§. vltim. Instit. de empr. & vendit. vbi doce- RA.
tur , liberi hominis intelligi contractam em-
ptionem , si ematur ab eo , qui ignorauit eius
conditionem , quia difficile dignosci potest liber
homo a seruo . Nam sciendum est , venditionem
consistere , dici duobus modis . Primò , vt per
eani dominium rei empta acquiramus , l. cum
mann 80. §. vltimo , ff. de contrah. emption. & hoc
respectu venditio hominis liberi , quamuis ab
ignorante ematur , non valet , l. 4. ff. de contrah.
emprion. Secundò , vt ex ea venditione nascatur
actio ex empto , quæ vtatur emptor aduersus
venditorem , vt pretium , interestque recuperet .
Hæc autem actio non supponit perfectam vendi-
tionem , nec ad id tendit , vt contractum confir-
met , sed potius vt illum rescindat , quia ad eius
rescissionem datur , l. ex empto 11. §. animalium 4.
& §. si quis virginem 5. ff. de act. empti , docet D.
Ioannes Suarez ad leg. Aquil. lib. 2. cap. 3. sect. 5.
num. 13. Vnde mens Iurisconsultorum in dictis
legibus est , valere emptionem liberi hominis ,
quamuis haberi non possit , vt ex ea actio ex
empto competat emptori bonæ fidei , quæ non
posset competere , si sciens emisset , quia pre-
tium iactare videretur , dict. l. liberi 70. de contrah.
emprion. & expressè tradit Modestinus in l. qui
efficit 72. ff. cod. tit. docent Phocius in notatane-
ne , tit. 2. cap. 1. Ant. Siluius & Clatus ad ll.
Regius cap. 25. Iacobus Gutherus de iure manium
lib. 3. cap. 5. Duatenus ad tit. de contrah. empti.
cap. 2. Pichard. in dict. §. idem iuris , Amaya
lib. 1. obseru. cap. 7. num. 5. Antonius Faber in
Iurisprud. tit. 3. princip. 3. illat. 3. ideo hæc actio
in factum dicitur , l. ossa 8. §. 1. ff. de relig. &
sumpt. quia competit ratione emptionis , quæ
posset dominium transferre , vt docuerunt post
Odofredum in dicta l. 8. Paulus Vusius lib. 1.
subtilit. Iulius Pacius in conciliat. legum , cent. 5.
quest. 7. Circa hanc tamen exemptionem liberi
hominis a commercio obseruandi sunt textus in
l. quod vulgo 12. ff. ad leg. Falcid. iuncto Cuiacio
ibi , l. 27. §. si liber homo , ff. ad leg. Iul. de adult.
l. cum qui 14. §. si filius , ff. de furtis , l. 14. §. 1.
ff. de seruis corruptis , l. 44. in princip. ff. de vlticap.
l. 44. §. penult. de legat. 1. l. 27. ff. de liber. caus.
l. 38. ff. de furtis , l. falcidius , ff. de pomis , l. 1. in
fine , ff. de vi & vi armat. l. 6. vers. Imperatoris ,
ff. de liber. agnosc. l. 15. ff. de probat. l. 2. §. si pri-
mus , ff. de statulib. l. 3. §. 1. ff. de libero hom. exhib.
l. 4. §. vltim. ff. de condit. instu. l. 12. qui 45. ff. de
oblig. & act. l. 26. §. 4. ff. de noxal. l. sed et si 19.
§. 1.

§. 1. ff. de enit. l. 4. ff. quibus ad libertatem proclamare, l. cum seruus 54. §. 1. ff. mandati, l. 3. §. in hoc, de lib. exhib. l. 5. §. 1. ff. de legatorum nomine, l. penult. §. sed & alium, ff. de operis libert. l. si cum hominem 33. l. si quis pro eo 56. ff. fideiuss. l. 7. ff. de assignand. libert. l. 4. §. ultim. l. mulier 20. §. si quis hereditarium, ff. de condit. instir. l. 12. iuncta l. sequenti, ff. ad exhibendum, in collat. legum Mosaic. titul. de abigeatoribus, l. 5. §. final. de seruo corrupto, iunctis Larrea decis. 7. Fabro in ration. ad l. 12. ff. ad exhibendum.

7.
LIBERVM
HOMINEM
PIGNORI
DARI AN
LICEAT.

Secundò sciendum est, quod licet serui pignori dari possint, l. Paulus 29. §. si sciens, ff. de pignoribus, quia sunt in bonis nostris, ut latè probat Merlinus lib. 2. de pignor. quest. 27. de hominibus tamen liberis non idem semper fuerunt mores, & leges, siue apud Romanos, aut Græcos, siue Barbaros. Apud Græcos quondam in more fuit, corpore suo obligato, pecuniam mutuam accipere, ut refert Plutarchus in Solone; sub nexuque liberorum æs alienum contrahere. Diodorus Siculus lib. 1. Plutarchus lib. de senore accipiendi; & ut res ceteræ, debitore in solutione cessante, vendebantur; ita etiam & liber homo pignori datus. Nec solum in hoc casu virtute conventionis homo liber nexui tradebatur, verum etiam extra conventionem debitorem inopem manu iniecta capere, & abducere creditori licebat, ut latè probat Salmasius de modo usurarum, cap. 17. quod lege speciali sustulit Solon, cauens, ne quis deinceps sub homine libero pecuniam crederet, ut ex Laertio, Diodoro, & Suida probat latè Gibalinus lib. 3. de usur. cap. 7. art. 3. Apud Romanos etiam sæpius in hanc partem variatum legimus, nam initio quidem, Regum tempore licuit cuilibet se nexui dare creditori, & oppignorare. Vnde Sertius Tullius populo promisit apud Dionysium lib. 4. legem se laturum ne deinceps liceret sub pignore liberorum corporum mutuam dare, & deinde mens in foro positus omnium obratorum nomina propria pecuniâ exsoluit, & per præconem pronunciate iussit, nemini creditorum licere deinceps ciuium corpora propter priuata debita abducere. Dionysius lib. 6. Sed hæc lex contrariis moribus oblitterata fuit, & nexorum ob æs alienum ius statutum in l. XII. Tabul. verbis suprâ relatis: quare ex ea lege debitor damnatus, qui non soluebat, addicebatur creditori, quod respexit Terentius in Phormion. ibi:

Mihi sciunt nihil esse. Duces ducent damnatum domum:

Alere nolunt hominem edacem, & sapiunt, mea quidem sententia.

Durauit hic mos addicendi obratos creditoribus ad annum vrbs condita 427. quo Patilio, & Papirio Coss. lata fuit lex, ne quis neruo, aut compedibus ob æs alienum teneretur, ibi: *Eo anno plebs Romana, velut aliud initium libertatis factum esse, quod nec illi dissimularent, cantumque in posterum, ne necerentur.* Sed ea lex vsu sensim sublata fuit; nam apud Lium libris sequentibus plures sunt querimonie debitorum in vinculis nexorum: & Vatto lib. 6. de lingua Latina, ait: *Caio Popilio rogante, Lucio Sylla dictatore, latam legem esse, ne nexi essent, qui operas suos in seruitute pro pecunia darent.* Sed nec hæc lex diutius tenuit, immò, ut suspicatur Hothomannus illustr. quest. 26. sicut pleraque acta Syllæ

rata non fuerunt, sic nec lex illa. Demùm lex Iulia ab Augusto lata legem Petilianam restituit, edixitque, ut debitoribus, qui soluendo non essent, bonis suis cedere liceret, eaque bona venderentur, in corpora autem debitorum animaduertere fas non esset, l. 1. & 4. C. qui bonis cedere: latius prosequemur in capite Odoardus, de solus.

His animaduersis apparet iam vera ratio præsentis conclusionis; nam cum eorum rerum, quæ in commercio non sunt, pignoris obligatio non consistat, l. 1. §. eam rem, C. quare pignori, & inter eas homo liber enumeretur, l. inter 83. §. sacram, ff. de verb. obl. ideo nec liberi hominis pignoriatio subsistit, nec liber homo potest se obligari, aut filium suum simili nexui subiacere, l. finali, ff. quæ res pignori, vbi talis pignorationis poenam pro arbitrio suo misgasse Tribonianum credo, cum Paulus lib. 5. sentent. tit. 1. ex quo desumpta est dicta lex finalis, ut constet ex eius epigraphe, scribat, eo casu creditorem deportandum esse, nisi maius loco illius verbi relegatur, reponere deportatur, ut tradit Cuiacius in notis ad ipsum, lib. 5. tit. 25. §. Recte ergo, & secundum iuris vtriusque principia in præsentis scribit Gregorius, nec Cosmam ipsum, aut eius liberos posse pro debito ciuili iure pignoris retineri; vnde cognoscitur iniustitia forneratorum illorum, qui cadauera debitorum iure pignoris detinebant; quos reprehendit Sanctus Ambrosius de Tobia cap. 10. ibi: *A saneratores tenori defunctos pro pignore, & negari sumul, dum famus expositum? Carnificibus duriores, quoniam quem vos tenetis, carcer non suscipit, exactor absolutus: peccatorum reos post mortem e carcere mittit, vos clauditis; legum severitate defunctus absolutus, a vobis tenetur.*

Nec obstat dubitandi ratio suprâ adducta, nam verum est, in homine libero ab hostibus redempto, ius pignoris naturalis dari; quod ius introductum fuit fauore libertatis, ut ceteri facilius allicerentur ad redimendos captiuos, dum maiorem securitatem exinde habent pretij recuperandi, ut docet Grotius lib. 3. de iure belli, cap. 9. §. 10. non tamen levis questio est, cuius status interim maneat redemptus, & propter fictionem postliminii in suspensio est, l. finali, ff. de sui & legitimis; quia redemptio liberat illum à penuria captiuitatis, non verò eius conditionem mutat, ut disertè docetur in l. verum 20. §. ultim. ff. de captiuis, vbi malè reponit Faber in iurisprud. titul. 11. princip. 8. illat. 8. pro redundi, reluendi. Interim ergo quoad iuris effectus pro captiuo habetur, excepto eo, quod potest adire hereditatem, ut inde habeat quo se redimat, l. is qui 15. C. de post. iminio; docent Faber & his suprâ, tit. 1. princ. 4. illat. 3. & princip. 8. illat. 11. Schiffordeg. ad Fabrum lib. 2. tract. 22. quest. 2. & lib. 3. tract. 21. quest. 7. Larrea decis. 5. num. 12. Xatauia relect. 2. de captiu. redempt. D. Ioseph. de Retes lib. 6. opusc. cap. 13. per tot. A iure autem pignoris naturalis redemptus liberatur, si redemptionis pignus persoluat, argumento legis solutum 11. de pignorat. Item si redemptor ei pretium quomodolibet remisit, l. 1. l. si librum 11. l. commercio 16. C. de postliminio, l. Senatus 43. §. ult. de legat. 1. vnde si redimeus redemptam uxorem duxerit, quasi remisisse ei pretium videtur, l. si quis ingenuam 21. de captiuis, l. is qui te 13. l. liber 17. de postliminio; extinguitur etiam morte redempti

8.

TRADITVR
RATIO DE
CIDENDI.

9.

DISSOLVI
TUR DUBI
TANDI RA
TIO.

redempti ius, quod in eius corpore redempti competebat, l. 1. §. si filius 4. de suis & legis. hered. l. 2. §. sed etsi. ff. ad SC. Trebel. l. patre 15. de captiuis. Tandem ex conventionibus finitur, si redimens publicâ libidine redemptam prostituat, l. scilicet 7. C. de postliminio: si redemptus per quinquennium redemptori seruerit, l. ultim. C. cod. tit. ex quibus dignosci potest, redemptum non esse liberum, quando pignori naturali obstrictus manet, sed adhuc in eo durare vestigia pristinae captiuitatis.

10.
DISSOLVI-
TVA DVBI-
TANDI RA-
TIO.

Nec obstat primum augmentum difficultatis, quia respondetur, etiam certum esse, in pœnam doli proprii, & fraudis eum, qui cum esset liber homo, ad pretium participandum se vendidit passus est ab aliquo tertio improbo venditore, qui simulauit se dominum esse, ut facilius deciperet emptorem, seruum fieri, ex iuribus supra relatis, §. serui 4. vbi Theophilus, de iure person. l. §. 1. de statu hominum, l. si quis filio 6. §. irritum, de iniusto rupto, l. 1. & per totum ff. quibus ad libertatem, l. 10. cod. tit. Osualdus libro 5. ad Donellum, capite 9. littera N. & O. adeoque seruus fit, ut manumissus conditionis libertinæ maneat, l. homo 23. ff. de statu hominum, l. 2. ff. quibus ad libertatem, quia ex iusta seruitute manumissus est, l. cum pacto 40. ff. de liber. caus. quam sic accipiunt Osualdus ad Donellum libro 2. capite 20. littera D. Pinellus lib. 2. select. capite 7. numero 22. nisi antequam in libertatem proclamet, paratus sit emptori pretium reddere, l. 2. si ingenuus esse dicatur. Aliqua tamen desiderantur. Primum, quod emptor ignarus sit conditionis eius, alioquin si sciat liberum esse, & emerit, quia nulla iniuria illi fit, non potest liber homo in pœnam delicti admitti ingenuitatem amittere, l. sciens 6. C. de liber. caus. l. liberis 7. §. si quis, l. si quis sciens 55. ff. cod. tit. l. 4. vers. Idcirco, ff. quibus ad libertatem. Secundò, ut participet pretium, sibi que habeat de facto, & ipse consumat clam, & occultè id in suos vltus conuertat, l. 1. ff. quibus ad libertatem, l. liberis 7. ff. de liber. caus. l. §. C. cod. tit. alioquin si non participet pretium, seruus non fit, quamuis ad decipiendum alterum patiat se donari, in dotem dari, pignori obligari, l. si ministerium 16. C. de liber. caus. l. ultim. C. de ingenuis manumiss. §. ultim. Tertio quod sit maior viginti annis, dict. l. si ministerium: quamuis si minor sit, aduersus hanc venditionem non restituitur, l. si ex causa 9. §. Papinianus, ff. de minor. cum hæc seruitus proeuenit ex delicto, l. quedam 14. ff. de pœnis. & aduersus delicta minoribus restitutio non datur, l. auxilium 37. ff. de minor. quæ in libero homine, qui se palam pignori dat, adesse non possunt: inde licet in pœnam delicti homo liber vindictis concurrentibus dictis circumstantiis legitimæ ætatis, participationis pretii, & ignorantie in emptore, seruus fiat, non tamen potest pignoris nexui se subicere. In Gallia tamen fuisse receptam aliquando & venditionem, & pignorationem liberi hominis, constat ex canone 14. Concilij in incerto loco celebrati, paulò post Concilium Parisiense §. relato tom. 14. Concilior. fol. 415. in illis verbis: De ingenuis, qui se pro pecunia, aut alia re venderint, vel oppignorauerint, placuit, ut quandoquidem D. l. Gonzal. in Doctetal. Tom. III. Pars I.

dem pretium, quantum pro ipsis datum est, inuenire potuerint, absque dilatione ad statum suæ conditionis reddito pretio reformentur, nec amplius quam pro eis datum est, requiratur: & interim si vir ex ipsis uxorem ingenuam habuerit, aut mulier ingenuum habuerit maritum, filij qui ipsis nati fuerint, in ingenuitate permantant. Nec obstat aliud argumentum difficultatis deductum ab annexis, & adductis ex lege XII. Tabular. Nam licet adeò debitores solutioni obstringantur, ut olim debitor, qui condemnatus soluendo non erat, creditoribus addiceretur, inter quos eius corpus secari, ac diuidi lex XII. Tabular. permittebat, ut referunt Gellius libro 20. noctium, capite 2. Quintilianus libro 8. institut. capite 8. & lib. 7. capite 4. & exponit Robertus ubi proxime, quæ cruenta diuisio moribus repudiata fuit, ut refert Tertul. in apolog. cap. 4. ibi: Sed & iudicatos in partes secari à creditoribus leges erant, consensu tamen publico crudelitas postea erasa est, & in pudoris notam capitis pœna conuersa est, & bonorum adhibita proseriptione, suffundere maluit hominis sanguinem, quam effundere. Et tantum creditoribus permissum fuit debitores in vincula ponere, ac eorum operis vti donec illis satisfactum esset, ut variis exemplis eleganter illustant Reuarius ad l. XII. Tabul. capite 8. Desiderius Heraldus de auctor. rei iudic. lib. 2. capite 24. unde hi debitores dicebantur nexi, & additi, quia ex ipsa lege ob æs alienum in temporariam seruitutem creditorum addicebantur, indeque obligatio ipsa nexus dicebatur, quia per eam corpus ut pignus afficiebatur, Budeus ad titulum de in diem additi. Sed id Senatui indignum visum fuit, & cautum, ut bona debitoris venderentur, corpus autem obnoxium non esset. Livijs lib. 8. cui mutationi causam dedit crudelitas simul, & libido Lucij Papirij sceneratoris. Cum enim ille Publium adolescentem sibi ob æs alienum nexum pellicere sermone ad flagitium conatus esset, illeque ingenuitatis magis, quam præsentis conditionis memor flagitium aspernaretur, ab impuro creditore nudari, verberarique iussus est, qui cum laceratus in publicum proripisset, libidinem, crudelitatemque conquerens sceneratoris, populum concitauit, qui in forum, & post agmine facto in Curiam cucurrit, obtinuitque à Senatu, ut in posterum liberi homines non necerentur. Quod etiam Seruium Tullium statuisse, ex Dionysio libro 4. supra retuli: & hæc esse iura, quorum Diocletianus meminit in l. ob æs alienum, C. de oblig. & action. dum ait, ob æs alienum seruire liberos creditoribus iura non patiuntur, notauit Pancirola libro 2. var. capite 200. & noua Iustiniani sanctione in authentica Quia ut nulli, §. quia vero, collat. 9. creditor à debito cadit, si debitorem in seruitute retinuerit: sed cum æquissimum sit debitores soluere quod debent, ut ex Seneca libro 3. de benefic. tradit Cypar. libro 2. var. capite 1. numero 1. ideo nostris legibus regis cauetur, ut debitor, qui soluendo non est, creditoribus seruire cogatur, donec eis satisfaciatur, l. 4. & 5. tit. 16. libro 5. recopilation. tuncque tenetur debitor ferre torquem ferreum, ut statuitur in l. 6. eodem tit. & libro, quam ad praxim doctè exponunt Azucudus, & Matienzus ibi, Paz in praxi, tom. 1. part. 5. capite 5. num. 20. Nec obstat H h vltimum

ultimum augmentum; nam magnum discrimen versatur inter locum religiosum, & liberum hominem, siquidem religio non afficit totum fundum, ut libertas hominem; sed pro minima parte à legibus taxata: unde in alia parte potest remanere ius pignoris. Et fauor religionis euincit, ut non obstante pignoris nexu, locus religiosus fieri possit.

II.
EXPOSITVR
L. 2. DE PI-
GNOR.

Præfenti assertioni opponi solent textus in cap. ex rescripto, de iur. iur. c. exposua, de arbitris, cap. unic. de obligat. ad ratiocinia, quorum interpretationem adduxi in eorum notis: quare his remissis potius quàm omisissis, primò in præfentem assertionem expendo textum in l. 8. ff. de pign. ubi docetur, in generali obligatione non contineri concubinam, aut eius filios: igitur in speciali continentur, & per consequens libera persona potest pignori dari. Cui difficultati satisfaciendum est asserendo, in eo textu agi de concubina ancilla, cum qua concubinus dari poterat, iuxta adducta à Cuiacio lib. 5. obseru. cap. 6. unde ex natura & conditione personæ pignus in ea consistere poterat: non tamen generali pignore comprehenditur, quia generali obligatione non continentur quæ quis ob affectionem specialiter obligaturus non fuisset, l. 6. ff. eod. tit. Est autem quædam affectio erga concubinam, l. 3. §. 1. de donat. inter: & erga filios naturales, l. 41. §. 2. ff. de legat. 3. quam eleganter expressit D. August. in lib. confessionum: erga concubinam lib. 6. cap. 22. ibi: Destitutiones consuetudinis meæ, ad quam si accessisset honestum nomen matrimonij, non cum mirari oportere, cur ego illam vitam nequiter spernere. Erga filios naturales lib. 4. cap. 2. ibi: Experiri exemplo meo, quid distaret inter conjugalis placis modum, quod federatum est generandi gratiæ, & pactum libidinosi amoris, ubi proles etiam contra verum nascitur, quamvis iam nata cogat se diligi. Unde rectè in dist. l. 8. docetur, generali obligatione non contineri concubinam, eiusque filios; quia ob specialem affectionem non creditur, nec speciali pignore patremfamilias eam obligaturum; & ut propheta litteræ diuinis deseruiant, rectè ex eo textu probat Meril. libro 2. obseruat. capite 18. Deiparam Virginem Mariam generali obligatione peccati, quæ omnes nascuntur obstricti, non teneri.

12.
EXPOSITVR
PAPINIANVS
LIB. 2. DE I-
MITIONVM

Deinde suprà traditis lucem accipit Papinianus relatus à Licino Rufino lib. 2. collationis legum Moysæ, & Roman. in illis verbis: Per hominem liberum noxa deditum, si tantum acquisitum sit, quantum damnum dedit, manumittere cogendus est à Pratore, qui noxa deditum accepit; sed si lucra iudicio non tenetur. In quibus cum supponat Papinianus, liberum hominem noxa dari posse, quod etiam docetur in l. 3. §. proinde, ff. de libero homine, §. ultim. Instit. de noxal. & à Paulo apud eundem Rufinum lib. singul. de adult. dum ait, marito licere occidere deditum hominem deprehensum in adulterio uxoris; agnouit tamen Papinianus magnum discrimen quod versatur inter seruum noxa deditum, & liberum hominem: nam seruus noxa deditus transit in verum dominium accipientis; at verò liber homo per noxa deditorem seruus non efficitur, immò nec ipsa deditio eum necesse iure pignoris, aut fiduciæ; quia ex suprà traditis homo liber pignoris iure detineri non potest: unde rectè docet Papinianus, liberum

hominem noxa deditum, post satisfactionem manumittendum esse, quia non solum manumittuntur serui, verum etiam nexi, & addicti; non autem compelli qui eum detinebat, illum manumittere fiduciæ iudicio, oblatâ estimatione litis, quia nulla fiducia eo casu contracta fuit, ex quo translatum esset dominium, ut infra exponemus, & docuit Cuiacius libro 2. diffinis. Papin. in l. sanctis 41. ff. de pænis. Expendi etiam solent, cum præfens assertio pro testris disputanda proponitur, textus in l. cognitio, §. 2. l. 27. ff. de liber. caus. l. 8. §. qui Stichum, ff. de pecul. legat. l. verbis legis, ff. de v. s. iuncto Costa in capite si pater, 1. part. verbo Adoretur, de testam. in 6. l. 2. vers. data, de opt. legat. l. 25. §. 2. de adit. edict. l. si Stichum ff. de statulib.

Etiam suprà traditæ assertioni opponi potest textus in l. pignori 30. ff. de heredib. instit. ubi proponitur, dominum habentem seruum pignori datum, cum heredem instituisse cum libertate; & docet Vlpianus, Imperatorem Severum rescriptisse, eum liberum posse fieri, heredemque domino necessarium, si paratus sit prius creditori satisfacere: quem textum sic expendo. Seruo specialiter pignori dato, nec inter viuos, nec in testamento libertas directè dari potest, l. seruus 3. l. Alianus 10. ff. de manumif. l. seruum 4. l. cum hereditas §. §. final. cum l. sequenti, l. generaliter 29. ff. qui & à quibus, l. seruum 44. §. si idem 7. ff. de legat. 1. l. 1. & 3. C. de seruo pignori dato, l. 3. de manum. l. 1. & 2. C. qui & à quib. docent Donellus lib. 2. cap. 3. Antonius Faber in Iurisp. tit. 5. princip. 1. illat. 3. & 4. & tit. 5. princip. 2. concl. 6. Oualdus lib. 2. Domelli, cap. 15. luterus C. Sed quando inutiliter libertas relinquitur, non potest seruus domino existeret hæres necessarius, l. si non lex 83. ff. de heredib. instit. ergo durante causa pignoris liber factus fuit seruus; siquidem hæres necessarius domino extitit: igitur quia potest durare ius pignoris in libero homine. Cui difficultati ut satisfaciat D. Iosephus de Retes in repetit. præf. ad §. sacram, legis inter 83. ff. de verbor. oblig. n. 32. supponit, seruum proprium institutum cum libertate, tanquam necessarium eo tempore domino suo existeret debere heredem, & in eius dominio esse, qui moritur, l. si post mortem 68. §. 1. l. quæsum 91. §. 1. ff. de legat. 1. unde si à domino post testamentum factum alienetur, ab ipso viuente debet redimi, ut possit illi hæres existeret, l. quousque 9. §. seruus 14. ff. de hered. instit. quia hac in re media tempora non nocent, l. seruum 50. ff. eodem tit. secus autem est si libertatem tantum relinquat seruo proprio; sufficit enim, inspectâ æquitate, quod redemptus inueniatur tempore aditæ hereditatis ab extraneo, l. verum est 58. ff. de manumif. testam: quod an possit dici etiam de hereditate, si tanquam seruum proprium liberum eum esse iussit, & pro parte heredem scripsit, dato cohærede extraneo, dubitauit Gothofredus in dist. §. si seruus 14. quia libertatis dies cadit ab adita hereditate, l. unica, §. libertatibus, C. de caduc. tol. l. heredis 7. §. ultim. cum sequenti, ff. quando dies legari; idcirco sufficit si in hereditate iacente inueniatur prius quàm dies veniat, quo competitura libertas sit: at verò existentia heredis necessarij eodem tempore cum instanti mortis debet concurrere, alioquin inutilis foret: ex quo existimat

13.
EXPLICA-
TIV L. PI-
GNORI, FF.
DE HERED.
INSTIT.

existimat Gorhofstedus, hunc liberum futurum, hæredemque, sed volutarium. Contrarium tamen tenendum est, propter æquitatem dictæ legis verum 58, cum enim qd processerit libertatis fauor, vt non inspiciamus præcisè tempus mortis, sed aditæ hæreditatis; & causa hæreditatis pendeat à libertate, quæ suspenditur, æquius censet D. Ioseph. de Retes *ubi sup.* seruum in hoc casu, & liberum, & hæredem necessarium fore, ex quo libertas confirmata fuit per aditionem hæreditatis à cohærede factam. Nec obstant textus præcitati, qui exigunt existentiam hæredis necessarij tempore mortis testatoris, qui accipiendi sunt regulariter, & suppositis terminis ordinariis, quorum exceptio est casus relatus in dict. l. verum 58. Quibus suppositis facillè exponitur dicta lex pignori 30. fatemur enim, non posse eam accipi secundum principia iuris, alioquin non esset necessarium rescriptum Seueri, quod ibi refertur; ex iure enim certum est, seruum specialiter pignori obligatum institui posse à domino hæredem cum libertate, & institutionem sortiri effectum, si dominus eum redemerit, idest lucrifragus, l. 1. C. de necessar. seruis: suo rescripto autem hoc amplius Seuerus induxit, vt quamuis

mortis tempore non inueniretur à domino redemptus, non euanesceret datio libertatis, nec hæredis institutio; sed sustineretur, si seruus ipse paratus esset se redimere, & creditori ex pecunia sua, aut hæreditaria satisfacere, vt supponunt ibidem Glossa & Cuiacius: vt enim pignoris obligatio inutilem ab initio non fecit institutionem serui, sic noluit Imperator vt irritaretur manente causa pignoris. Quod si quæras, an durante causâ pignoris sit liber? Respondebo, nec liberum, nec hæredem esse, quia propter vinculum pignoris suspensa est potestas legis. Nec competit libertas cum hæreditate, donec se redimat; vnde nunquam concutrit ius pignoris cum libertate: erit ergo interim statuliber vi ipsa, vt ij qui in fraudem creditorum manumittuntur, quorum libertas non impeditur quovsq; creditores vti incipiant iure suo, l. 1. §. 1. ff. de statut. lib. docent Faber in *Iurisp. tit. 6. princip. 2. illat. 10. 11. & 16.* Donellus lib. 3. comment. csp. 1. vbi Osvaldus *littera B.* ex quo principio exponit D. Iosephus de Retes *ubi supra*, num. 34. & 35. textus in l. quoties 9. §. ultim. ff. de hered. instit. Vlpianus in fragmentis, tit. 1. de libert. §. seruus 19.

C A P V T III.

Alexander III.^a Exon. Episcopo.

EX præsentium latoris insinuatione accepimus, quod Alex. quondam Sacerdos de Ofecolon. ^b calicem argenteum, & medietatem vnius ^c breuiarij eiusdem Ecclesiæ pro sua necessitate pignori obligauit, & ea morte præuentus, minimè recollectit. Vnde quoniam indignum est, vt eiusdem Ecclesiæ res suæ, & præsertim quæ sacris mysteriis deputatæ sunt, taliter debeant deperire: f. t. per A. f. p. m. quat. si verum est quod asserit, ^d filium eius Vualterium, qui ex successione ipsius patrimonij ius dicitur ^e obtinere, moneas diligenter & compellas, vt res ipsas pignoras recolligat, & eas Ecclesiæ restituat: quod si facere noluerit, cum vinculo anathematis non differas coercere.

N O T A E.

^a *Exoniensi.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. & post Concilium Lateranense pars. 29. cap. 1. De Exoniensi Ecclesia nonnulla notauimus in cap. 6. de filiis Presby.

^b *Calicem argenteum.*] De quo agemus in cap. final. de celebrat. Missar.

^c *Breuiarij.*] Breuiarium si simpliciter accipiamus, opus concisum significat, seu summarium; à Græcis epitome dicitur, quo modo sumitur à Plinio lib. 18. ibi: *Vt omnia cultura quoddam breuiarium peragatur.* Suetonio in *Augusto*, capite 101. ibi: *Tertio breuiarium totius Imperij, quantum militum sub signis ubique essent.* Quod etiam Breue, nonnulli appellant. Lampadius in *Alexandro*, ibi: *Militum suos sic ubique seruit, vt in cubiculo haberet breues, & numerum, & tempora militantium.* Vopiscus in *Aureliano*, ibi: *Breue nominum inscripsit.* Quod si breuiarium dixerimus cum additione rationum, etiam summarium dati, & expensi. Suetonius in *Galba*, cap. 12. ibi: *Dispensatori breuiarium rationum afferenti paropsidem leguminis pro sedulitate, ac diligentia porrexisset.* Sic apud Sexuolam in l. ult. ff. D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars I.*

de pecul. legat. breuiariæ rationes dictæ in epitomen, & compendium contractæ. Breuis etiam dicitur in l. ultim. ff. de conueniend. fisci debitoribus. Vlpianus in l. 3. §. 6. ff. de pecul. legat. videtur appellasse breuiarium logarium, ibi: *Charitas ad ratinunculam, vel ad logarium paratas contrineri.* Notauit Marcellus Donatus ad *Suetonium* capite 101. Seneca breuiarium parum Latinam dictionem esse contendit *epistol. 39.* his verbis: *Commentarios, quos desideras, diligenter ornatos, & in angustum coactos ego verò componam; sed vide ne plus profectura sis oratio ordinaria, quàm hæc, quæ nunc vulgò breuiarium dicitur.* Olim cum latine eloqueremur, summarium vocabatur. Inde etiam enchiridion, seu epitome procum, seu horarum canonicarum dicitur breuiarium. Vt autem veram huius vocis originem agnoscamus, sciendum est, quod olim ad usum Chori, siue psalmodiæ Ecclesiasticæ diuersi libri sub diuersis nominibus habebantur: Psalterium nimirum, ex quo psalmi decantabantur: Hymnarium, ex quo hymni; Antiphonarium, ex quo antiphonæ decantandæ accipiebantur. Erant & Lectionaria, in quibus libri sacrarum scripturarum continebantur: Euangelistarium, ex quo lectio Evangelica legebatur: Sermonarium, ex quo sermones accipiebantur.

rium, ex quo Sanctorum PP. sermones legendi sumebantur; & denique Homiliarium, ex quo alicuius sancti Patris super lectum Euangelium expositio accipiebatur. Postquam verò lectiones omnes, tam quæ ex sacris scripturis, quàm quæ ex sanctorum PP. libris & homiliis sumuntur, ad certum numerum, ac breuitatem quandam Ecclesiæ decretis redactæ fuerunt, & in vnicum librum omnes coniectæ, prædicti libri breuiaria dici cœperunt: notatur Cironius libro 2. obseru. capite 22. Grethserus ad Codicum lib. 1. cap. 6. Iuretus ad Symmachum lib. 6. epistol. 25. Vossius de vitis sermon. lib. 1. cap. 32. An verò in præsentī breuiarium pro summario rationum Ecclesiæ sumatur, excogitandum reliquit lectori Cironius ubi supra; credo tamen pro breuiario diuini officij accipi: tum quia coniungitur cum calice; tum quia pro ratione suæ decisionis Alexander eam assignat, ne Ecclesiæ res, præsertim quæ sacris mysteriis deputatæ sunt, pereant. Quæ verba comprehendunt tam calicem, quàm breuiarium horarum canonicarum; & ita breuiarium in præsentī accipitur, quod temporibus Alexandri, & pluribus postea annis, antequam libri typis mandarentur, magno in

prelio erat: vnde in Ecclesiis tantum maioribus fere vnum breuiarium erat, & adhuc in Ecclesiis perantiquis extat locus ubi breuiarium fixum erat, vt ibi clerici ipsius Ecclesiæ horas canonicas recitarent: & quia breuiarium hoc duabus partibus, hiemali videlicet, & vernali constabat, Presbyter, de quo in præsentī, vnam, quam dimidiam partem breuiarij appellat Alexander, pignori dedit.

^d Filium.] Ante sacerdotium videlicet genitum, & ita legitimum, vt in cap. 1. de testam. Si autem filius illegitimus esset, vt ex damnabili coitu susceptus, patri non succedebat, vt probat Pichardus in princip. Instit. de hereditatibus, quæ ab intestato, §. 7. ex num. 10.

^e Obtinere.] Etiam si adhuc illis non se immiscuerit, sed se abstinuerit; nam interim rectè conueniri poterat, l. 2. §. ult. ff. de stipul. sermō. Quo modo accipit textum hunc Arias à Melà libro 3. var. capite 1. numero 30. In præsentī autem casu Ecclesiæ etiam poterat auocare res ipsas tanquam impignorabiles, ex l. sancimus 21. de sacros. Eccles. nouella 7. cap. 6. nouella 120. cap. ult. ex quibus deductus est textus in cap. hoc in, §. qui verò 10. quæst. 2. vt latius dicemus in cap. 2. de solus.

CAPUT IV.

Innocent. III. Gallando Subdiacono nostro, & B. Vitali, Canonici^s Pisanis.

Illo vos credimus scientiæ dono vigere, quòd super eo, de quo nos consulere voluistis, quid iuris sit, liquidò cognoscatis. Quia tamen nostro postulastis edoceri responso, ne sub ipsius expectatione responsi decisio negotij prorogetur, præsentibus vobis litteris duximus respondendum. Sanè per vestras nobis litteras intimastis, quod cum causam, quæ vertitur inter H. & B. filios G. de Cosa: & G. filiam Teberti, & hæredes ipsius super quibusdam vineis præfatis personis pro xxvi. libris pignori obligatis, vobis duximus committendam, dantes vobis per nostras litteras in mandatis, vt ipsam G. & hæredes ipsius ad restituendas vineas, & quicquid ultra sortem perceperant, eisdem restituerent conquerentibus, per pœnam in Later. Concil. contra vsurarios promulgatam cogere curaretis: vos, vt iuxta mandatum nostrum procederetis in negotio memorato, partes citare curastis; cumque in vestra essent præsentia constitutæ, ex parte prædictæ G. & hæredum ipsius fuit propositum coram vobis, terras, & vineas, quas iidem H. & B. reperebant ab eis, non esse pignori obligatas, sed purè venditas, sicut in instrumento confecto exinde plenius continetur: præfatus verò H. pro se, ac fratre suo firmiter asseribat, terras non esse purè venditas, sed pignore obligatas, cum venditioni prædictæ talis fuerit adiecta conditio, vt si à tempore contractus vsque ad duos proximos annos præfato T. emptio displiceret, G. pater H. abinde vsque ad annum xxvi. libras, perceptis fructibus computatis in ipsis, dare debuerit, sicut in eodem instrumento asseribat firmiter contineri. Verum quia sicut in eisdem litteris continetur, ambigitis, vtum pura sit, & absoluta venditio, an præfatus contractus pignus debeat iudicari, per nostras postulastis litteras edoceri. Nos autem consultationi vestræ taliter respondemus; quod qualiscunque fuerit intentio contrahentium, ex forma contractus venditio non apparet conditionalis, sed pura; quamuis possit per conditionem resolui. Ex duobus tamen, quæ in pacto fuerunt expressa, videlicet quod fructus percepti debent in soluenda pecunia numerari, & quod ultra summam receptam xl. solidi debent persolui, contra ipsum emptorem præsumitur vehementer, præsertim cum vsuras consueuerit exercere.

NOTÆ

NOTÆ.

1. **P**isana.] Ita etiam legitur in tertia collectio-
ne, sub hoc tit. cap. 1. De Pisana Ecclesia egi in
capite 2. de temporibus ordin. quia agebatur de
contractu usurario in presenti; ideo presen-
tis causæ cognitio iudicibus ecclesiasticis com-
missa fuit.

^b Ultra sortem.] Iuxta dicenda infra in cap. cum
contra.

^c Laceran.] Relato in cap. 1. de usuris.

^d Fratre suo.] An frater pro fratre absque eius
mandato possit in iudicio comparere, exposui in
cap. constitutus, de in integrum restit.

COMMENTARIUM.

2. **E**mpcio, & venditio, sicut ceteri contractus,
varia pacta, tam in continenti, quam ex in-
teruallo admittit, l. 1. C. de pactis inter emptor.
ubi post Cuiacium, & Donellum plura conges-
sit Christophorus Philippus Richter. Sunt au-
tem præter alia pacta, quæ huic contractui in
continenti adici solent, pactum additionis in
diem, pactum legis commissoriæ, pactum re-
dimendi, seu de retrouendendo. Pacto additio-
nis in diem venditor sibi prospicit de alia melio-
ri conditione per licitationem, ita ut allatâ me-
liori conditione, res sit in empta; & tunc venditio
est conditionalis, perficienda, & purificanda si me-
lior conditio non afferatur, l. 2. l. ubi 4. l. pen. ff.
de in diem addit. huius pacti naturam, & legem
exponunt Douellus lib. 16. comment. capite 18.
Catel, Cotta verbo Addico, Hermosilla in l. 36.
tit. 5. part. 5. Mocz obser. iur. cap. 8. Manlius de
empt. & vendit. tit. 6. ex num. 6. Valentia tom. 3.
tract. 1. cap. 2. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 4.
artic. 2. cap. 5. & circa illud obseruandi sunt
textus in l. statuliber 38. ff. ad leg. Falcid. l. in diem 9.
ff. de aqua & aqua plu. l. 2. §. 3. & 4. ff. pro empto-
re, l. si quis hoc 41. ff. de verb. obl. l. scire 3. ff. qui-
bus modis pignus, l. si mandauero 22. §. penult. ff.
mandati, l. 9. §. final. ff. de except. rei indic. l. is
enim in puteum, §. 10. ff. quod vi aut clam, l. bo-
nem 43. §. pignus, ff. de adilit. edict. l. 6. ff. de
diuers. & tempor. l. 6. ff. de contrah. emptio. l. 13.
§. 2. ff. de alt. empti, l. si hominem 19. ff. de usuri-
s, l. 12. ff. de pignor. l. inficiando 67. §. cum
feruus, ff. de furt. l. 11. §. Aristo, ff. quod vi aut
clam, l. Amilius 38. ff. de minor. l. si in emptio-
nem 35. ff. cod. iuncto Fabio decad. 21. cum se-
quent. l. final. ff. de iure fisci, l. 4. C. de fide & iure
hæstæ, l. statuliber 38. §. ultim. de statulib. Pa-
ctum, seu lex commissoria est conventio adie-
cta emptioni, & venditioni, quâ id agitur, ut si
in diem statutum emptor pretium non soluerit:
& venditor rem vendere nolit, res inempta sit,
nec alienata censeatur, l. 1. l. 2. 4. & 7. ff. de lege
commiss. l. final. ff. de rescindend. vendit. l. 4. C.
de pact. inter empt. & tunc potius sub condi-
tione resoluitur contractus, quàm sub condi-
tione celebrari videatur, dist. l. 1. Quando verò
committatur hæc lex, siue pactum, & eius na-
turam, exponunt Donellus lib. 16. comment.
capite 19. Hermosilla in l. 38. titul. 5. part. 5.
Faber decad. 45. errore 8. Cuiacius ad titulum
C. de pact. inter, D. Iosephus Vela differt. 97.
Casuallo in cap. Raymundus, 2. p. numero 228.
Richter. in dist. l. 4. C. de pactis. Manlius de em-
p. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

ption. tit. 33. Gibalinus de negot. tom. 2. lib. 4.
cap. 5. artic. 1. Circa pactum hoc obseruandi
sunt textus in l. 1. C. de pact. pignor. l. final. ff. de
contrah. emptio. l. final. ff. de rescind. l. 22. ff.
locati, l. traictitia 23. ff. de oblig. & action. l.
fundus 16. §. ultim. ff. de pignor. l. si creditor 7.
§. illud, de distraet. pignorib. l. Amilius 38.
ff. de minor. l. item si pretio 22. ff. locati, iuncto
Roberto lib. 1. animadu. cap. 11. l. 3. C. de pact.
inter, l. 17. §. cum autem, ff. de furtis, l. 6. §. 1.
ff. de diuers. & tempor. l. 17. §. penult. de furtis
l. statuliber 38. ad leg. Falcid. l. si quis 11. §. pe-
nult. ff. quod vi aut clam, l. 23. §. final. ff. de adilit.
edict. l. si in rem, ff. de rei vindic. l. si hominem
19. ff. de usucap. l. 9. §. final. ff. de except. rei indic.
l. sed si hoc 4. ff. de rei vind. l. sed si 25. ff. de petit.
hæredit. l. si quis 11. §. penult. ff. quod vi aut clam,
l. 3. quibus modis pignus, l. 2. §. in diem, ff. pro
empt. iuncto Fabio de erroribus pragmatic. de
cad. 25. error. 6. De pacto hoc legis commissi-
oriæ in pignoribus adiecto fusè agemus in-
fra in cap. significante, hoc titulo, de pignoribus.
Pactum reuendendi, seu ut Pragmatici aiunt, de
retrouendendo, seu retrouenditio, ut dicitur in
l. 2. & 7. C. de pactis inter; quodque fiduciarium
venditionem veteres vocabant, contrahitur cum
inter partes conuenit, ut oblato pretio intra cer-
tum tempus, vel quandocunque, res restituatur
vendenti, dist. l. 1. & 7. Pactum hoc à pacto le-
gis commissoriæ in duobus potissimum differt,
Primo, quia in commissoriæ legis conuentione
pretij solutio sub resolutionis contractus pœnâ
in diem differtur, l. 1. ff. de lege commiss. at verò
in pacto reuendendi, non pretij solutio, quæ
iam ab initio facta supponitur; sed ipsa tantum
venditionis rescissio confertur in diem, quo vel
emptori res vendita displicuerit, vel per vendi-
torem pretium fuerit emptori oblatum, l. qui
fundum 40. ff. de contrah. empt. l. si conuenit 6. ff.
de rescind. l. sterilis 21. aliâ 21. §. sed etsi, ff. de
alt. empti, l. si vir uxori 22. ff. de præscript. verb.
l. quod si nolit 31. §. si res ita, ff. de adilit. edict.
docet Caldas Pereyra de empt. & vendit. cap. 18.
num. 20. Secundò quia pactum legis commissoriæ
iuxta vulgarem eius formam verbis tantum dire-
ctis concipitur, veluti ut res sit inempta, vel si-
milibus, ut probat Vela differt. 30. num. 51. At
verò pactum retrouenditionis verbis tantum
obliquis præcipue, puta ut res vendita per em-
ptorem reddi debeat, aut per venditorem repe-
ti possit, d. l. si fundum, d. l. si conuenit. Vela ubi pro-
ximè, n. 57. unde deducitur, dominium ex hu-
iusmodi pacto ita concepto in emptorem inte-
rim omnino esse translatum, nec ipso iure, sed
novo facto, adueniente pacti conditione resol-
uendum; & ad venditorem reuersurum, ita ut fru-
ctus perceptos ante pretium sibi oblatum suos
faciat, ex præsentis textu, & d. l. 1. C. de pactis: per
argumentum à contrario sensu docent Covar.
lib. 3. var. cap. 8. n. 6. Morla in emptor. tit. 9. q. 15.
idque indistinctè, idest siue pactum id in faculta-
te venditoris sit positum, in quo omnes conue-
niunt, verum est, siue in emptoris voluntatem
conceptum sit, ut contra communem, quam re-
fert Corrasius lib. 3. miscel. c. 9. n. 5. docent Castillo
tom. 2. controu. c. 25. num. 6. Vela differt. 32. n. 6.
Quatenus tamen pactum hoc per se licitum, ex
adiunctis circumstantiis reddatur usurarium, pro
explicatione huius textus exposui in cap. ad no-
stram, de empt. & vendit.

CAPUT V.

Idem Episcopo^a Aquinati.

EX litteris tuæ fraternitatis accepimus, quod cum causam, quæ vertitur inter R. sancti Georgij, & R. mulierem sancti Germani, tibi duxerimus committendam, cum ferè per biennium studuisses, ut eadem causa concordiam finiretur, partibus non acquiescentibus, accitis viris prudentibus, prædictæ causæ meritis diligentius examinatis, idem negotium de prædictorum consilio ad nostram duxisti præsentiam remittendum, ea maximè ratione, quia videbatur hoc ad regium iudicium specialiter pertinere; siquidem probatum est evidenter, quod facinore à marito prædictæ mulieris commisso, eo fugam petente, tam frater mariti, præfatus videlicet R. quam ipsa mulier, licet minus iuste, ab R. Comite Caserton. tunc Regio^b Iustitiario capti fuerint, & de ipsius mandato omnium bonorum delinquentis facta distractio, & soluta pecunia mercatori, qui à marito dictæ mulieris vulneratus fuerat, & rebus propriis spoliatus. Per prædictum autem R. illorum bonorum venditio facta fuit de mandato Iustitiarij antedicti: sed quædam possessiones penes eundem R. mulieris sororium remanserunt, quas idem R. de mandato Curie retinuit, solutâ pro eis pecuniâ mercatori, quia emptor alius, sicut dicit, propter possessionum minutias non extabat. Pars verò mulieris firmiter allegabat, quod cum dos omnibus creditoribus^c præferatur, & omnia bona mariti eidem mulieri propter dotem fuerint obligata, cum mulier in hoc non fuisset culpabilis, dotem suam amittere non debebat. Propter quod æstimationem eius instantius petebat sibi confirmari, vel in possessiones, quæ mariti fuerant, ex officio delegationis induci: asserens culpam viri sui nequaquam ei de iure debere nocere. Pars autem viri econtrariò respondebat, se non debere super his aliquo modo respondere; quia nihil voluntate, vel auctoritate sua distractum fuerat de bonis mariti mulieris ipsius; sed fiscus ea capi fecerat, & mandauerat distrahenda, quod & testium assertionem probavit. Sanè cum pars mulieris diceret de possessionibus viri sui aliqua remansisse, quæ distracta non fuerant, & ex eis sibi satisfieri postulabat, ab ea studiosius inquisisti, quanta fuisset pecunia, quæ soluta fuerat mercatori: & ex confessione tibi constitit utriusque, quod de immobilibus vsque ad xxiv. uncias auri alienatum extiterat, sed præscriptus R. se xviii. vel xxiv. dicebat addidisse, & quadraginta duarum vinciarum auri complevisse numerum mercatori. Allegabat quoque prædictus R. quod cum quinque filij essent vnus patris, & omnes in bonis paternis succederent; factâ æstimatione totius hæreditatis, non perueniebat ad maritum mulieris ipsius de hæreditate paterna, quod ultra xxiv. uncias valeret. Quia verò ad nos eadem causa remissa non fuit sufficienter instructa, nec nobis constitit, utrum x. libras^d tarenorum, quas petebat mulier, dedisset in dotem, aut quod R. aliquid possidebat de bonis pertinentibus ad fratrem suum virum mulieris prædictæ, nec potuissimus examinationi causæ insistere: tum quia in præsentia tua renunciatum fuerit allegationibus, & probationibus, sicut dicis: tum quia idonei, & sufficientes ad nostram præsentiam non venerant responsales: eandem causam tuo duximus examini remittendam, per A. s. præ. mandantes, quatenus si tibi constiterit ex iis, quæ in præsentia tua fuere proposita, & probata, quod mulier dicit, viro dedisse in dotem; & prædictum R. de bonis fratris aliqua possidere; cum mulieribus fauor multus in recuperandis dotibus debeatur; & cautum sit etiam in iure, quod propter^e maleficiū viri mulier remanere non debeat indotata; cum & bona viri mulieri pro dote tacitè obligata cum suo onere transierint ad quemlibet possidentem, prædictum R. eidem mulieri ad restitutionem dotis eatenus appellatione remotâ condemnes, quatenus de bonis fratris sui præfati noscitur possidere.

NOTÆ.

^a **A**quinati.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 2. Aquinum olim propè fluuium Melphim antiqua, & magna ciuitas fuit. Strabo lib. 5. Aquinum urbs est magna,

quam magnus præterfuit amnis Memphis. Colonia fuit Romanorum, ut affirmant Frontinus, & Plinius, eiusque meminerunt Liuius lib. 26. & Silius Italicus lib. 12. Aquini magnitudinem adhuc extantia vestigia, ipsæque ruinæ produnt, certissimi humanæ instabilitatis, atque inuidæ vetustatis

vetustatis testes. Iam à primis Ecclesiæ sæculis Episcopalis dignitas exornant Aquinum, quæ etiam cum Comitatu nunc condecoratur: & licet non habuisset Aquinum unde ei splendor posset accedere, satis gloriæ habitura erat ex immortalitate nominis Angelici Doctoris Thomæ Aquinatis, Dominicanæ familiæ gloriæ, Theologorum Principis. Gregorio, qui ex Monasterio Cassini electus fuit Episcopus anno 1206. missa est præsens decisio, licet Vghellius tom. 1. *Italia sacra*, fol. 441. num. 3. nullo motus fundamento exillimet, auctorem huius textus esse Ioannem III. & in præsentem scribere Ioanni Episcopo Aquinati. Quare autem præsentis causæ cognitio, cum inter laicos disceptaretur, & super re temporali, iudici Ecclesiastico committeretur, non constat inter Doctores. Aliqui affirmarunt, dotis causam etiam inter laicos, & principaliter agitatam, à Iudice Ecclesiastico esse decidendam; & idè quia in præsentem de dote agebatur, iudici Ecclesiastico eius decisionem competere. Sed eà sententiā omisā placet communis, quam sequuntur Barbosa hic: primarij nostri Balboa, & Garaña in cap. 3. de ordine cognit. videlicet, quod cum in præsentem specie mulier vidua esset, quia inutilem habebat maritum, bannitum videlicet, & oppressa reperiretur à iudice seculari, potuit in eius defectum adire iudicem Ecclesiasticum: & cum eo casu proprium sit Ecclesiæ viduas fouere, ut probavi in cap. ex ore, de foro compet. idè in præsentem casu licet causa fuisset temporalis, & inter laicos disceptaretur, potuit coram iudice Ecclesiastico tractari.

^{2.} *Iustitiariorum.* Id est iudici; plerumque enim iustitarius pro iudice ponitur in legibus & auctoribus posterioris ætatis: in legibus Siculis lib. 1. tit. 1. 36. 45. & 46. apud Petrum de Vineis lib. 3. epist. 14. Mattheum Parisium anno 1188. ibi: Episcopus Dunelmensis habuit iustitiarium à magno flumine usque ad Schetorum mare. Puvellinus vero Elu. sis obtinuit iustitiarium à flumine pradillo ad plagam Australem; quod Hugo Dunelmensis Episcopus nimis honestè ferebat, tunc primò intelligens, quod Rex illum iustitiarium fecerat, non zelo iustitiæ, sed ut pecuniam ab eo extorqueret. Et apud alios relatos à Vossio lib. 3. de vitis sermon. cap. 17.

^{3.} *Creditoribus præferatur.* Consonant lex assiduis, C. qui potiores. Nouella 97. Iustin. docent Bachovius de pignor. lib. 4. cap. 12. Maqueda, & Pichardus in l. privilegia, ff. de privil. credit. regul. 2. ampliat. 6. Castillo lib. 3. contron. cap. 4. Hunnius in Encyclop. p. 3. tit. 3. cap. 5. postquam enim Iustinianus tacitam hypothecam concessit vxoribus in bonis mariti, in l. unica, §. & ut plenius, C. de rei vxor. act. §. fuerat, Instit. de act. qua mediante omnibus creditoribus personalibus præferebatur, l. procuratoris, §. plane, ff. de tribus act. l. pro debito 6. C. de bonis auctoris. iudicis; idem Imperator anno 3. sui Imperij etiam illis concessit, ut in rebus, quas in dotem dederant, si consumptæ non essent, præferrentur omnibus creditoribus: & quia adhuc illis satis prospectum non erat, cum si res dotales consumptæ fuissent, non habebant ius prælationis respectu anteriorum creditorum tacitam hypothecam habentium, idè in dicta lege assiduis, privilegium illis concessit anno 5. sui Imperij, & Christi 534. quo mediante omnibus mariti cre-

ditoribus anterioribus præferuntur, d. l. assiduis ubi illa verba, *Alias duas constitutiones*, retinenda sunt ad textum in d. l. unica, C. de rei vxor. l. in rebus 30. C. de iure dot. Illud tamen satis controuersum est apud Interpretes, utrum videlicet privilegium hoc prælationis sit tantum respectu eorum qui tacitam, an verò & eorum qui expressam hypothecam habent? Eam questionem latè disputant Faber lib. 8. coniect. cap. 11. & 12. Gibalinus de usuris lib. 4. cap. 5. art. 25. num. 8. Maqueda in dicta l. privilegia, ex num. 2. Cottanus de dotibus cap. 7. ex num. 6. Pichardus in §. actionum, num. 74. Instit. de action. Bachovius de pignor. cap. 12. qui docuerunt, verum esse omnibus creditoribus etiam expressam hypothecam habentibus mulierem præferri, quia cum Iustinianus in d. l. assiduis, generaliter loquatur de omnibus creditoribus, generaliter est audiendus, l. de pretio, ff. de public. l. 1. §. generaliter, ff. de legat. præstand. Accedit quod publicus fauor in dotibus versatur, qui idè singulorum commodis præferendus est, l. 1. ff. solut. matrim. l. actione, §. Labeo, ff. pro socio: præsertim cum in dubiis pro dotibus sit respondendum, cap. ult. de re iudic. facit etiam illud tritum axioma: Si vinco vincentem te, à fortiori vincam te. Sed qui ad rem conservandam, vel restituendam pecuniam credidit, omnibus creditoribus præfertur, l. creditor, ff. si certum petatur, l. interdum, ff. qui potiores: sed mulier pro dote illi præfertur, antient. quo iure, C. qui potiores, autient. his consequens, C. de collat. dotis. Castillo lib. 3. contron. cap. 8. igitur omnibus creditoribus mulier præfertur. Iure tamen nostro regio contraria sententia recepta est, à qua in praxi recedi non potest, ob textum disertum in l. 33. tit. 13. part. 5. docuerunt ita Gregorius Lopez ibi, Covar. lib. 1. variar. cap. 7. Gomez in l. Tauri, num. 39. Martienus in l. 7. tit. 16. lib. 5. recopil. Maqueda ubi supra, num. 66. Nec vxoribus competere privilegium fisco concessum in l. si quis mihi, ff. de iure fisci, pluribus relatis probat Olea de cens. iur. tit. 3. q. 7, num. 4. Unde hæc verba præsentis textus, *Omnibus creditoribus præferatur*, exaudienda sunt iuxta textum in d. l. assiduis, de omnibus creditoribus, etiam expressam hypothecam habentibus.

^{4.} *Tarenorum.* Genus monetæ est proprium illius provincie, ut iam notavi in cap. ad nostram, de empr. & vendis.

^{4.} *Maleficium.* L. quisquis, §. vxoris, C. ad leg. Jul. Maiest. l. si marito, ff. solut. matrim. l. rei vxoris 24. C. de donat. inter, l. 2. C. ne vxor pro marito, cap. decreuit, de heret. in 6. l. si quis post hac, C. de bonis proscript. l. sancimus 12. l. de pænis, l. 1. C. de vi publica, Nouella 134. cap. final. Autient. bona, C. de bonis proscript. l. 8. tit. 10. p. 1. l. 77. Tauri, quæ est lex 10. tit. 9. lib. 5. recopil. quod etiam procedit in archis, dicta l. rei vxoris: cui conuenit lex 4. tit. 10. part. 7. & in his, quæ ex coniugali acquæstu ad vxorem pertinent, ex d. l. 77. Tauri, quæ est lex 10. tit. 9. lib. 5. recopil. & merito, quia pœna debet sequi auctorem criminis, d. l. sancimus, C. de pænis, cap. quæsiuit, de his quæ sunt à maiori parte. Variis ampliationibus, & limitationibus exponunt Covar. lib. 2. var. cap. 8. n. 7. Guazinus de confiscatione limit. 25. Malinus eod. tract. q. 4. n. 34. Sanchez lib. 2. summa, cap. 27. per totum. Costa de privil. credit. ampliat. 7. num. 203. Henellius de dotalitio, cap. 8. §. 18.

Ricciulus *de iure person. lib. 5. cap. 36. à num. 30.* Borellus *tom. 3. tit. 5. à num. 319.* Azavedus *in d. l. 10. Gomez in d. l. 77. Garcia de coning. acquestu, num. 175.* Sed tunc obstat communis sententia, in qua docetur, quod licet quis non possit pro alterius delicto poena spirituali, aut corporali puniri, poena tamen pecuniaria, seu temporali plesti valet. Covar. *lib. 2. var. cap. 8. num. 7.* Petrus Gregorius *lib. 35. syntagm. cap. 1.* sed privatio dotis est poena pecuniaria: igitur propter delictum mariti poterat vxor ea mulctari, praesertim cum domus dominium constante matrimonio penes maritum sit, *princip. Instit. quibus alienare, plura D. Nicolaus à Castro in l. 1. C. de fundo dot. Cui difficultati ut satisfaciamus, supponimus iuris conditores magnopere curasse dotes conservare, & ne vxores indotatae remanerent, l. ult. ff. solut. matrim. l. hoc modo 69. ff. de condit. & demonstr. dicta l. assiduis. Alex. ab Alex. lib. 4. genial. cap. 8.* eisque innumera privilegia concessisse, quorum mentio fit in *cap. per vestras, de donat. cap. salubriter, de usuris, l. 2. l. pradio-rum 11. l. qui balneum, ff. qui potiores, l. si cum dote, l. si constante, ff. solut. matrim. l. unica, C. de rei vxor. l. in rebus, C. de iure dot.* quae dotalia privilegia referunt & exponunt Petrus Barbosa *in l. 1. 3. 5. & 6. ff. solut. matrim.* Baldus Nouellus *de dotibus p. 6. 7. 8. & 9.* Ioannes Campegius *cod. tract. q. 8. per totam, Constantius Rogerius de dote, inspect. 8.* Gubertus Costanus *de dotibus, cap. 6. & 7. Paleorus eodem tract. num. 45.* Baptista à sancto Blasio *quest. 350. Olea de cess. iur. tit. 3. q. 7. num. 3. Acolta de privileg. regul. c. 2. ampliat. 6.* inter quae illud enumeratur, quod refert Innocentius *in presenti, & in cap. ex parte, de consuet.* videlicet ut propter mariti delictum vxor dote non priuetur, ut notarunt hic Immola *num. 1. Panormitanus num. 2. Anania num. 12. Zabarella num. 5. Ancharanus num. 6. Hostiensis vers. In iure.* Quod adeo verum est, ut si quis pro mariti debito res vxoris occupet, vim facere dicatur, *l. 1. C. ad leg. Jul. de vi.* Nec obstat difficultas proximè expensa; nam licet verum sit, maritum constante matrimonio dotis dominum esse, nec eam restituere teneri, nisi soluto matrimonio, *l. unic. C. si dos constante matrim.* favore tamen dotis introductum fuit, ut si maritus ad inopiam vergat, possit vxor constante matrimonio dotem exigere, *l. si constante 25. ff. soluto matrim. l. ubi adhuc 29. ff. de iure dot. l. 29. tit. 11. partis. 4. cap. per vestras, ubi dicimus, de donat. inter: maritus autem, cuius bona publicantur, atque propter delictum capiuntur, aperte ad inopiam vergit, ita ut actio de dote nascatur, ut bene notarunt Bartolus in l. 1. num. 6. ff. soluto matrim. ubi Castrensis, Baldus Nouellus & ibi proximè, *privil. 17.* atque ita quasi adueniente causa dotis restituendae, dominium rerum dotalium ad vxorem pertinet, argumento legis *in rebus, C. de iure dot. & sic res dotales non possunt cum mariti bonis publicari: quare Zabarella & Anania ubi supra, docent in presenti textu, posse vxorem constante matrimonio de dote agere. Nec etiam obstat textus in l. satis 4. C. de Primipilo, lib. 12. ubi ob delictum, seu debitum mariti dos vxoris capitur. Nam textus ille procedit specialiter in Primipilo, ut docent hic communiter repentes, Covar. *lib. 3. var. cap. 16. num. 7.* cuius specialitatis ratio ut agnoscat, sciendum est, Primipilum apud Romanos fuisse**

Principem primi ordinis, & Praefectum legionis, ut probant Covar. *dicto num. 7.* Iustus Lipsius *de militia Romana, Pancitola lib. 2. variar. cap. 74. & in notitia cap. 21.* Altamirani *in rubric. de filiis official. cap. 2. num. 23.* Ramirez de Prado *in l. super creandis, C. de iure fisci, ad quem veluti ad Principem totius legionis pertinebat cura militaris annonae; unde militaris annona Primipilus appellari solet in l. officialis, C. de Episcop. & Cleric. l. 3. C. de Primipilo, l. speciebus, C. de cohortalibus, lib. 12. l. 1. C. de privil. fisci, l. sed & militis, §. final. l. non solum, §. qui Primipilum, ff. de excusat. iur. l. pater, ff. de aliment. legat. l. final. §. patrimonium, ff. de muner. & honor. Cuiacius in l. creditor 52. §. inter, ff. de act. empti, Pancitola *lib. 1. variar. cap. 243.* cuius fraudatio, iniquaque distributio Reipublicae valde perniciofa est, ut late probat Altamirani *dicto cap. 2. num. 9.* siquidem à militari annona totius exercitus robur, ac per consequens salus Reipublicae pendet; unde in odium huius delicti statutum fuit, ut dos vxoris caperetur; & filij, quamvis non haeredes, pro debitis Primipili tenerentur, ut docuerunt Osualdus *lib. 15. Donelli, cap. ult. littera C. Ripol. variar. cap. 10. num. 329. Mc-tenda lib. 2. controu. cap. 63. Bulengerus de Imperio Romano lib. 3. cap. 31. Solorzanus lib. 5. de iure Indiarum, cap. 1. num. 129. Altamiran. ubi supra, num. 11. Blatinis alleg. 125.* Nec huic interpretationi obstat textus in *l. 1. C. de privil. fisci, ubi in eadem specie docetur, occupatis bonis mariti ex causa Primipilaris administrationis, bona vxoris illi restituenda esse; nam ut docuerunt ibi Accursius, Bartolus, Baldus, & Gothofredus, textus ille procedit in bonis paraphernalibus vxoris, quae pro administratione Primipilari mariti nec tacite obligati sunt, ideoque nec occupatis mariti bonis ipsa capi possunt.**

COMMENTARIUM.

Communiter ex hoc textu sequens deducitur assertio: *Mulier pro dote sua habet eandem hypothecam.* Probant eam textus in *l. unica, §. & ut plenius, C. de rei vxor. act. l. assiduis 12. vers. Ad hac, C. qui potiores, §. fuerat, Instit. de action. l. ubi 29. C. de iure dot. l. 17. tit. 11. partis. 5.* Illustrant ultra congestos in presenti à Barbosa *in collect. & select. & à Garaña, Petrus Barbosa in l. 1. 3. p. num. 31. ff. soluto matrim. Maqueda in l. privilegia, num. 48. ff. de privileg. credit. Pichardus ad eundem textum in §. quadam 20. num. 74. Instit. de action. Bachovius lib. 1. de pignor. cap. 10. Costanus de dotibus cap. 6. Gaito de credito cap. 4. q. 11. num. 1628. Fontan. de patris nups. tom. 2. clausul. 7. glos. 2. p. 1. ex num. 28.* plures congesti ab Acolta *de privileg. credit. regul. 2. ampliat. 6. per tot.* Giurba *ad consuetud. Messan. cap. 13. glos. 3. Merlinus de pignor. lib. 3. tit. 2. per totum. Gibalinus de usuris lib. 3. cap. 7. art. 4. num. 9. Bachovius lib. 6. declar. cap. 92. Balduinus in Instit. pag. 220. Petrus Gregorius lib. 9. syntagm. cap. 24. Cuiacius in Nouella 91. & in l. unica, §. sed ut plenius, C. de rei vxor. Donellus de pignor. cap. 12. Faber lib. 8. collect. cap. 11. 12. & 13. Fachineus lib. 3. controu. 99. & 100. & lib. 10. cap. 33. 34. & 35.*

Sed in hanc assertionem ita pro dubitandi ratione insurgo: Pignus, hypotheca, & fideiussor regulariter

5.
CONCLVSTO
DEDVCITVR
ET PROB-
TVR.

6.

IMPUGNA-
TUR TRA-
DITA
ASSERTIO.

regulariter eisdem obligationibus accedere solent, l. 1. ff. de fideiuss. l. rei hypotheca §. C. de pignor. sed fideiussor dotis nomine nec peti valet, nec dari potest, l. 1. C. ne fideiussores dot. probant Mudeus de pignor. cap. 5. num. 12. & cap. 11. num. 24. V. Barbosa in l. si cum dote 12. §. transgrediamur, num. 29. ff. soluto matrim. Oualdus lib. 13. Donelli, cap. 48. littera F. Gratianus 2. tom. discept. cap. 233. num. 33. Igitur nec pignus ob dotis securitatem constitui valet. Augetur primò hæc dubitandi ratio ex eo, nam mulier rerum dotalium dominium habet, l. diuortio 8. §. fundum, l. si constante 25. §. si maritum, ff. soluto matrim. l. in rebus 30. C. de iure dot. sed in re propria nec pignus, nec hypotheca consistit, l. nec pignus 46. ff. de reg. iur. Ergo pro dote recuperanda non potest mulier in rebus ipsis tacitam hypothecam habere. Augetur secundò, nam vir, & vxor omnium bonorum socij sunt, l. 1. ff. de iur. nupt. l. 4. C. de crimine expul. cap. cum societat 22. q. 2. latius dicemus in cap. 2. de donat. inter: Ergo tam lueta, quam damna debent esse communia, ex l. si non fuerit 21. §. Aristo, ff. pro socij, & per consequens si res dotalis perierint, periculo vxoris & mariti pereunt.

7.
DE ACTIONE
REI
VXORIE.

Quà difficultate ita fulecità non obstante vera est præsens decisio, pro cuius expositione sciendum est, olim pro recuperanda dote nullam institutam fuisse actionem, teste Gellio lib. 4. nocturnum, cap. 3. obseruauit Cuiacius lib. 10. obseru. cap. 1. cum matrimonia morte solùm dissoluerentur, & superstitis liberis materna bona successionis iure adiudicaretur; postea verò cum diuortia in vsum venire cœpissent, quibus initium præbuit Carbilus anno 523. qui vxorem repudiavit, vt minus aptam liberis suscipiendis, vt refert Gellius ubi supra, & nos fuscè in cap. 1. de diuortijs; introducta inde fuit actio rei vxoriz, quâ soluto matrimonio mulieri subueniebatur contra maritum, l. 1. cum sequent. ff. solut. matrim. l. unica. in princip. C. de rei vxor. action. notantur Sigonius de antiquo iure Romano lib. 1. cap. 9. Guenata in topic. Cicer. §. 1. num. 3. Rosinus lib. 5. antiquit. cap. 34. quamvis postea æquitate suadente ad alios casus dissolutionis matrimonij, veluti mortis mariti paulatim protraheretur, l. dotis 9. l. vlt. C. soluto matrim. l. 1. C. Theodos. de dotibus, l. rei 15. §. 1. l. si cum dote 22. ff. soluto matrim. Ita verò hæc actio appellata est, quia quamvis rei vxoriz tam dos, quam cætera vxoris bona veniant, l. penult. ff. ad leg. Falcid. vt sunt bona parapherna, l. donationis 31. §. ceterum, ubi pro Galli, rectè legit alijs, D. Iosephus de Retes lib. 5. apusc. cap. 1. num. 7. propriè tamen, & per excellentiam res vxoria dos ipsa dicitur, quia patrimonium præcipuum vxoris est, l. 3. §. sed virum, ff. de minor. l. in rebus 30. C. de iure dot. inde actio, quæ pro ipsa dote competit, rei vxoriz dicta fuit, dicta l. unica, §. accedit, & §. 29. notantur Cuiacius ibi, in princip. Hothomanus de dotibus cap. 1. num. 3. Acosta de priuil. credit. reg. 5. ampl. 6. in princip. quæ actio dabatur tam mulieri, quam eius Patri. Vlpianus tit. 6. regul. ibi: Quod si in potestate patris sit, pater adiuncta filia personâ habet actionem vxoriz. In qua vltima voce mendum esse suspicatur Hothomanus de dotibus cap. 1. num. 91. legendumque existimat rei vxoria. Huius actionis formulam Cicero lib. 3. de officiis, hanc fuisse scribit, quantum æquius melius sit dari. Habe-

mus aliquot eius vestigia in l. penult. ff. soluto matrim. l. si cum Cornel. 82. ff. de solut. quare Causa in l. ea 8. ff. de capite muni. scribit in bonum, & æquum conceptam esse, & naturalem præstationem habere, ob eamque causam etiam post capitis diminutionem durare. Alia notantur de ipsa actione Gifanius, & Cuiacius in d. l. unica. Idem Cuiacius lib. 22. obseru. cap. 14. Hothomanus de dotibus, cap. vlt. Costanus eod. tract. cap. 5. Picbardus, & alij Institutorij in d. §. fuerat, Oualdus lib. 14. Donelli, cap. 14. littera F. Erat etiam olim alia ratio repetendæ dotis causâ, videlicet ex stipulatu, quæ mulieri competebat, vel parenti, vel extraneo, qui vtiliter dorem sibi reddi stipulabatur, l. etiam 8. C. de iure dot. l. quotiens 29. ff. solut. matrim. l. ex morte 9. §. vlt. C. de pact. conuent. dabatur etiam actio præscriptis verbis, quæ tunc competebat, quando extraneus sibi dorem reddi pacificebatur, d. l. unica, §. accedit, l. auia, l. si dorem 24. C. de iure dot.

Imperator Iustinianus agnoscens dotium causam publicam & fauorabilem esse, vt vulgò docetur ex l. 1. ff. solut. matrim. & illustrabimus in cap. 1. de donat. inter, vt dotes conferrentur, varia priuilegia ipsis, & earum causâ vxoribus concessit. Primò constituit, vt actio ex stipulatu tantum daretur, transfusa in eam omnibus commodis, quæ ex actione rei vxoriz proveniebant, quia plenior erat ex stipulatu actio, d. §. fuerat, Instit. de action. id est, accommodatior, fauorabiliorque. Actionem autem ex stipulatu semper dari voluit, etiamsi stipulatio non præcessisset, supponendo verba adfuisse, & ita ex illis actionem ex stipulatu orti cum qualitatibus bonæ fidei, vt latè exponunt Cuiacius, & Gifanius in d. l. unica: doctè, & eruditè illustrissimus D. Franciscus Ramos in priuato schediasmate. Huic priuilegio aliud adiunxit Imperator dotium causâ, dum vxoribus concessit tacitam hypothecam dotis nomine, ita vt etsi de ea non conueniret, semper tamen inesse intelligeretur, cum antiquitus tantum hypotheca daretur pro dote, si specialiter contraheretur, vt in l. 1. ff. qui potiores, l. quod autem 7. §. si vxor, ff. de donat. inter, l. vir 17. §. 1. ff. ad Velleianum. Quæ tacita hypotheca adeò procedit, vt contracta dicatur, quantumcunque maritus minor sit, etsi decretum iudicis non præcedat, contra textum in l. si pupillorum, §. 1. ff. de rebus eorum; pro qua sententia faciunt textus in l. mater, ff. de iure dotium, ubi docetur, valere consequentiam: Is, qui matrimonium contrahere potest, & pro dote obligari valet: sed minor absque decreto matrimonium contrahere potest, l. in copulandis, C. de nupt. igitur & pro dote obligari, ac per consequens eius bona. Faciunt etiam textus in l. in conditionibus, ff. de condit. & demonstr. provt illum expendit Costa lib. 1. select. cap. 3. per totum, l. 2. ff. de rebus eorum, pluribus relatis defendit Acosta de priuil. dicta ampliat. 6. Quæ tacita hypotheca non solum competit pro dote, verum etiam pro augmento dotis, authent. de quantitate dotis, §. his consequens, collat. 7. iuncta etiam lege 8. C. de iure dot. immò & ad donationem propter nuptias plures priuilegium hoc protrahunt, quia cum talis donatio sit velut dos contraria à marito vxori data, & eodem iure utatur, l. penult. & vlt. C. de donat. ante nupt. authent. equalitatis, C. de pactis conuentis; ius quoque tacitæ hypothecæ habere debet, vt pluribus relatis docent Castillo lib. 3.

8.

DE PRIUI-
LEGIS DO-
TIS.

lib. 3. contron. cap. 4. Myling. lib. 5. obseru. cap. 4. quamvis contrarium teneant Gifanius in dicta l. unica, Donellus lib. 14. cap. 9. hanc etiam hypothecam ad sponsalitiā largitatem, quæ ab ipso sponso sponsæ, quasi in munificentia, & amoris pignus datur, l. 1. §. 3. tit. 11. part. 4. extendit Antonius Gomez in l. 50. Tauri, num. 54. sed non rectè quia nec certæ legis auctoritas, nec dotis, aut donationis propter nuptias fauor, & æquitas ad inducendam tacitam hypothecam pro sponsalitiā largitate concurrunt. Vnde apparet, falsum etiam esse, quod idem Gomezius affirmat, tacitè obligari mulieris, & mariti bona pro dimidia parte lucratorum constante matrimonio, videlicet conjugalis quæstus, de quo agimus in cap. 2. de donat. inter. Apud Pragmaticos etiam receptum est, hanc hypothecam tacitam competere pro alimentis ex dote præstandis, vel constante, vel soluto matrimonio intra annum, quoad restituatur, siue pro fructibus dotis, ex quibus alimenta præstantur, l. pro oneribus, C. de iure dot. l. si cum dote, §. si autem, ff. solut. matrim. quod etiam apud eos obtinuit in vsuris, quæ marito post moram in dote soluenda debentur, ex l. ult. §. propterea, C. de iure dot. cap. salubriter, de vsuris, quia pro eis maritus tacitam hypothecam obtrinet in bonis eius, qui dotem promisit, argumento legis Lucius, ff. qui potiores, l. 2. ff. de aliment. legat. docent Gratianus lib. 1. discept. cap. 53. num. 7. Faber in suo Codice, lib. 5. tit. 8. diffinit. 26. Surdus de alimentis tit. 8. priuileg. 49. Illud etiam certum est, eam hypothecam competere pro rebus marito datis extra dotem, quæ paraphernalia dicimus, ex l. ult. C. de pactis conuentis. Et quamvis iure civili ea sententia non sit extra controuersiam, cum ab ea discedat, dissentiatque nervosè Gifanius in dicta l. ultima; iure tamen nostro extra dubium est, ex l. 17. tit. 11. part. 4. & in praxi ita receptum esse testantur Azcuedus in l. 3. num. 23. tit. 9. lib. 5. recap. Faber in suo Codice, tit. 8. diffinit. ultima; his tamen casibus donationis propter nuptias, & bonorum paraphernalium, etsi priuilegium tacitæ hypothecæ mulieri competat, non tamen datur priuilegium prælationis, de quo supra egi; quia cum id contra ius, dotis contemplatione, & speciali gratiâ receptum sit, non debent extendi ad alia bona, quæ æquali fauore digna non sunt, vt docuerunt Cuiacius, & Gifanius in d. l. assiduis 12. Gratianus discept. 1. rem. cap. 53. Castillo lib. 3. contron. cap. 4. Pichardus in dicto §. fuerat, num. 45. prosequitur Acosta dicta ampliat. 6. num. 337. An hæc hypotheca intelligatur respectu eorum creditorum, qui eam prius expressam habuerunt, & ita vxor illis præferatur, disputat Brunchorst. enantioph. cent. 3. assert. 9.

Deinde sciendum est, hypothecam hanc, licet diuerso modo, competere etiam marito pro exigenda dote sibi promissa; quemadmodum & tacita stipulatio, quæ eodem iure cum tacita hypotheca consistit, vt exprimitur in dicta l. unica, in princip. & vers. Et nemo, C. de rei uxoria, l. 23. tit. 3. part. 5. docent Campegius de dote 1. p. q. 57. Balduinus de pignor. cap. 7. Castillo lib. 3. contron. cap. 4. Petrus Barbosa in l. 1. p. 3. num. 6. & 26. ff. solut. matrim. inde potest maritus eam actionem hypothecariam intendere, cum de euictione agit, quia res alienæ in dotem datæ sunt; quod vt facilius agnoscamus, discrimen consti-

tuendum est inter res dotales æstimatas, & inæstimatas; quippe si æstimatæ res in dotem dentur, & euincantur, placet, semper marito actionem ex empto de euictione competere contra eum qui dotem dedit, l. 1. C. de iure dot. Cuiacius lib. 17. obseru. cap. 1. quia æstimatio rerum dotalium plerumque emptionem facit, l. interest 6. C. de usufruct. l. quotiens 5. C. de iure dotium: in emptione autem naturaliter inest euictionis actio, l. in vendendo 16. ff. de euict. econtrà autem si res dotales inæstimatæ dentur, & marito auferantur à Domino, nullam maritus de euictione habet actionem, siue à muliere, aut eius patre, siue extraneo data sit, l. 1. C. de iure dot. l. quotiens 69. §. cum res, ff. eodem tit. quia dotis datio donatio quædam est, etsi non simplex, l. ult. C. de donat. ante nupt. ex donatione autem regulariter euictio non datur, l. ad res 62. ff. de adilit. edict. Cessat autem hæc doctrina tribus casibus. Primus est, si dos non æstimata prius promissa sit, vt plerumque accidit, & postea data; quo casu rebus euictis, ex stipulatu, vel certi conditione maritus agere potest, dicta l. 2. C. de iure dot. l. sed si 23. de euict. l. mater 34. ff. de iure dot. quia tradita non videtur dos, quæ euicta est, l. si patri 51. §. ult. ff. ad Trebel. l. ubi eadem 75. §. ult. ff. de verb. oblig. Secundus est, si in dotis constitutione vltro de euictione cautum sit, vel simpliciter, vel stipulatione duplæ, l. non solum 52. ff. de iure dot. inuncta l. 2. C. de donat. Tertius, si dolo malo res alienæ in dotem dentur; nam his euictis de dolo actio aduersus eum, qui dedit, competit, dicta l. cum post 69. §. cum res, l. Aristo 18. §. ult. ff. de donat. nisi vxor in dote danda dolum commiserit, quo casu actione in factum, detractâ doli mentione, conuenitur, dicta l. 1. C. de iure dot. vbi Gifanius, & in d. l. Aristo 8. Faber de error. deced. 81. Cuiacius lib. 4. respons. Papin. in d. l. cum post, §. cum res, Barbosa in d. l. æstimatio, num. 51. ff. solut. matrim. non tamen villo casu priuilegium prælationis, de quo supra, vxori concessum marito pro dote competit, quia hoc priuilegium personæ mulieris coheret: notarunt Castillo dicto lib. 3. contron. cap. 4. num. 3. Balduinus de pignor. cap. 7. Molina de infamia, disput. 423. num. 6. Nouellus de dote, q. 12. num. 10.

Rursus sciendum est, quoad priuilegium hanc tacitæ hypothecæ nihil interesse, an dos sit profectitia, an aduentitia. Est autem dos profectitia, quæ à patre filiarum familias, vel emancipatæ datur: aduentitia verò, quæ à quouis alio præter patrem, veluti muliere, vel extraneo, traditur, & quodammodo extrinsecus aduenit, l. profectitia, §. si pater, ff. de iure dot. l. 4. C. de collat. Vlpianus in fragm. tit. 6. de dotibus: notant Cuiacius tract. 8. ad Africanum, ff. solut. matrim. Hothomanus de dotibus cap. 3. Barbosa in l. 2. §. quod in patrie, ff. solut. matrim. Schifordeg. ad Fabrum lib. 3. tract. 2. q. 8. In his ergo casibus tacitam hypothecam habet maritus in bonis eius, qui dotem promisit, & vxor in bonis mariti, l. etiam 19. ff. de iure dot. Etiam hypotheca hæc tacita datur, si pater pro filiofamilias marito dotem acceperit, vel ei tradi iusserit; hypothecaria enim actione conueniri potest, vt ex l. si cum dote 22. §. transgrediamur, ff. solut. matrim. Probat Petrus Barbosa ibi, num. 6. & 18. Faber in suo Codice, lib. 8. diffinit. 25. Si verò filio emancipato dotem accipienti consenserit, nec pater, nec

10.

DE TACITA
HYPO-
THECA.9.
QUANDO
HÆC HY-
POTHECA
COMPETAT
MARITO.

nec eius bona tacite obligantur, l. unica, C. de filiofamil. & quemadmodum, lib. 10. l. ult. §. referri-
pferant, ff. ad municip. iuncta l. Lucius, ff. de ad-
ministr. tutor. Barbosa in dicto §. transgrediamur,
num. 9. nisi eo casu, quo pater pro dote filio data
se obligare cogi possit, l. si filius 7. ff. de tutel. ve-
luti quoties sine patris cautione pro dote filius
uxorem idoneam non inueniret, tunc ne matri-
monium impediri videatur, l. capite 29. aliis qui
liberos 30. ff. de ritu nupt. & pater bona obligare
cogitur, & filio emancipato dotem accipienti
consentire; quo casu tacita hypotheca in eius
bonis inducitur, ut colligitur ex traditis à Bar-
bosa in dicto §. transgrediamur, num. 31. Campe-
gio de dote 3. p. quest. 16. Gutierrez de iuramen-
to, 1. p. cap. 46. Nouello de dote, 6. p. prinil. 10.
Quare cum iure Regio post benedictiones nu-
piales filius exeat à patris potestate, ex l. 47.
Tauri, quæ est hodie lex 8. tit. 10. lib. 5. recopil.
etiam si filius patre consentiente dotem post nu-
prias acceperit, cessabit tacita hypotheca in bo-
nis patris, ut docent Molina de iustitia, tract. 2.
disput. 438. num. 2. Barbosa ubi supra, num. 8.
Hoc autem privilegium tacite hypothecæ aded
comitatur primum, prælationis videlicet, ut
quodammodo illi insit, d. l. assiduis, vers. Ad
hoc, §. fuerat, Insit. de actionibus, Negusantius de
pignor. memb. 4. num. 29. Vnde provenit, ut si ex-
traneus pro muliere dotem dederit, quamvis
sibi restitui stipuletur, non tamen habeat in bo-
nis mariti tacitam hypothecam, quia hæc actio-
ni tantum de dote ex stipulatu à Iustiniano in-
ductæ tribuitur, quæ nunquam extraneo com-
petit, d. l. unic. §. accedit, docent Molina de iusti-
tia, disput. 438. num. 3. Barbosa in d. l. 1. 3. p.
num. 30. ff. solut. matrim. Inde etiam inferitur, ut
si pater pro filia dotem dederit, eamque soluto
matrimonio petat per actionem ex stipulatione
facta, quæ patri pro dote profectitia competit,
eum filia tribuatur, l. 2. §. quod si in patris, ff. so-
lut. matrim. d. l. unic. §. extraneo, C. de rei uxori-
as quoque tacite hypothecæ simul habebit,
siue viua, & consentiente filia experietur, siue
post mortem filia suo nomine, iuxta legem dos
à patre 4. ff. soluto matrim. l. iure, ff. de iure dos.
Barbosa in l. post dotem 40. num. 36. ff. solut. ma-
trim. Si autem pater dotem petat actione ex sti-
pulatione vera, quia dotem sibi stipulatus est, ut
in l. quoties 29. ff. solut. matrim. tacitam hypo-
thecam non habebit, quia illa stipulatione à iure
domtaxat inducta datur; notavit Negusantius
ubi proxime, num. 34. Similiter circa prælationis
privilegium ratiocinandum est, nam si pater agat
ex persona filia, illo utitur; secus vero si iure
proprio, Nouellus de dote, p. 12. num. 11. Barbosa
in d. l. post dotem, num. 55. Vnde cum apud nos
filius post benedictiones nuptiales sui iuris effi-
ciatur, & soluto matrimonio illi tantum compe-
tat de dote actio, ut docent Azevedus in d. l. 8.
num. 29. Barbosa in dicta l. 2. §. quod si in patris,
num. 12. Cevallos communium q. 478. num. 5. idem
frustra de hypotheca patri competenti, vel non,
differitur, nisi casu quo, quia matrimonium so-
lutum est ante benedictiones nuptiales, dos patri
restitui debet. Ius tamen hoc tacite hypothecæ
mulieri pro dote questum, ad eum, cui dotis
actio ceditur à muliere, & ad hæredes eius
transit, quasi coniunctum cum actione ex stipu-
lato, argumento legis unica, §. illo procul, C. de
rei uxoria, l. 1. §. promittitur, ff. de aqua quodid.

non tamen ius prælationis, quia hoc ius uxoris
personale est, authent. ut ex actione dotis, collat. 7.
nouell. 91. iuncta lege ex pluribus, ff. de admi-
nistr. tut. Barbosa in d. l. post dotem 49. num. 57.
ff. solut. matrim. Molina dicta disput. 438. num. 4.
nisi filij sint, quibus pro dote matris ius tacite
hypothecæ, & prælationis contra creditores
alios in bonis patris specialiter datum est, ex d.
l. assiduis, vers. Exceptis, l. si quis priore 8. §. ult.
C. de secundis nuptiis, docent Gregorius Lopez in
l. 33. titul. 13. partit. 3. Costanus de dote cap. 7.
num. 13. Cuiacius in d. l. unica, §. cum autem, in
fine, C. de rei uxoria, Gratianus tom. 1. discept.
cap. 143. num. 43. Cancertius 2. p. variar. cap. 7.
num. 92. Acoſta de prinil. credit. in reg. 2. am-
pliat. 6. num. 130. quamvis nec filijs, nec hære-
dibus mulieris privilegium prælationis compe-
tere probabiliter contendant Fulgosius in d. l.
assiduis, num. 8. Faber lib. 8. coniect. cap. 13. Schi-
fordeg. & Hunnius laudati ab Olea de cess. iur.
tit. 6. q. 2. num. 24.

Superest, ut de tempore, in quo hæc hypo-
theca competat, tam marito, quam uxori, videa-
mus. Et placuit, marito ex tempore matrimo-
nij contracti; mulieri vero ex die matrimonij
soluti hypothecam competere, quia hypotheca
actioni de dote tribuitur, & veluti accedit: actio
autem de dote, nec marito ante nuptias, nec
mulieri nisi post nuptias diruptas nascitur, l. 1.
l. 48. ff. de iure dos. l. si constante 24. §. 1. ff. so-
luto matrim. iuncta l. cum soluendo 4. ff. de distract.
pignor. unde actio de dote semel nata retrahitur
in marito ad tempus promissæ dotis, in mu-
liere vero ad tempus contracti matrimonij. Vnde
consequens est, hypothecam quoque tacitam
marito ex die promissæ dotis competisse, mu-
lieri vero ex die matrimonij contracti, ex l. qui
balneum 9. l. potior 11. ff. qui potior, docent Pe-
trus Barbosa in l. 1. 3. p. num. 23. ff. soluto ma-
trim. Cifanius in d. l. assiduis. Iure autem nostro
Regio verius est, hypothecam tacitam mulieri
tribui ex tempore dotis traditæ, ut exprimitur
in l. 47. tit. 11. partit. 4. docent Molina dicta dis-
put. 438. num. 10. Acoſta dicta ampliat. 6. num. 24.
Ceterum si mulier pro dote expressam hypothe-
cæ conventionem sibi caverit, soluto matrimonio
ad tempus conventionis retrahitur hypo-
theca; & idem ceteris creditoribus posteriores
hypothecas habentibus, communi iure præfe-
retur: docent Molina supra, num. 10. Gratianus
1. tom. discept. cap. 53. num. 23. quemadmodum
in extraneo, qui pro dote, quam promissit, hy-
pothecam accepit, quæ postea alij obligata est,
si quæritur, quis potior sit, eleganter respon-
sum est in l. 1. ff. qui potior, cui convenit lex 23.
tit. 15. partit. 5. Illustrant Cuiacius lib. 8. qq.
Papin. in d. l. 1. Donellus de pignor. cap. 12. Par
in praxi, tom. 1. p. 4. num. 5. & 6. Illud notandum
est, mulierem quæ pro dote expressam hypothe-
cam accepit, non amittere tacitam, si ei utilis
futura sit, argumento legis Artilicinum, ff. de
pactis dotalibus.

His suppositis ratio præsentis decisionis, &
huius privilegij tacite hypothecæ hucusque il-
lustrati, provenit ex matrimonij favore: & quia
interest Republicæ, ne uxores manciant indota-
te, l. 1. ff. soluto matrim. unde cum olim uxori-
bus tantum actio personalis concederetur, &
frequentes essent actiones hypothecariz, à qui-
bus facillè præcedebantur uxores, ex regula legis

11.

QVO TEM-
PORE NAS-
CATUR
HÆC HY-
POTHECA.

12.

TRADITVA
RATIO DE-
CIENDI.

res. *C. qui potiores*, secundum quam actio personalis, quantumcunque privilegiata, à quacunque hypotheca vincitur, & superatur; ideo ne ita facile mulieres indotatæ manerent, concessa fuit illis tacita hypotheca in dicta *l. assiduis*; quod privilegium sine exemplo non est, nam in aliis quoque iuris articulis extra partium conventionem tacita hypotheca inducitur, veluti in administratione rerum pupillarum, cuius nomine bona tutoris, ac curatoris tacito pignoris iure pupillis obligantur, *l. pro officio 20. ff. de administr. tut. l. fin. C. de legis. tutel.* docent Faber in *Jurisp. prud. tit. 12. princip. 13. illas. 11. Escobar de ratiociniis cap. 39. in inuictis*, & illatis ab inquilino in prædium urbanum, quæ pro pensione tacite hypothecæ nexui subiiciuntur, *l. item 4. ff. de pactis, l. 4. ff. in quibus causis pignus*, Bachovius de *pignor. cap. 11. item* quam habent legatarij in bonis defuncti pro rebus legatis, *l. 1. C. communia de legatis*, cuius meminit Tribonianus in *l. 4. §. 1. ff. de separat. ut* post Cuiacium ibi, *lib. 11. respons. Papin.* docet Bachovius de *pignor. cap. 10.* Prædicta igitur hypotheca concessa prospectum est mulieribus, & earum imperitiæ consultum; ideoque deinceps in dotalibus instrumentis conficiendis vix opus est Iurisconsultis, qui apud Romanos dictandis, & conficiendis obligationibus, ac testamentis plerumque adhibebantur, *l. Lucius 88. §. Lucius, ff. de legat. 2. ex* Cicerone, & aliis illustrat Cuiacius in *l. 1. ff. qui testamenta*, & in *d. l. unica, §. 1. C. de rei vxor.* Contrahitur itaque hypotheca solâ legis auctoritate; vnde si maritus alia bona non habeat præter fideicommissa subiecta, in eis contrahitur tacita hypotheca, ex *l. mulier 22. §. cum proponeretur, ff. ad Trebel. authent. res qua, C. communia de legatis*: docent Faber de *errorib. decad. 20. error. 2. & decad. 99. error. 9.* Gratianus *tom. 1. discept. cap. 43. n. 27.* idemque in primogeniis Hispaniæ admittendum in his casibus, quibus vel Regia auctoritate impetrata, vel ipso iure pro dote obligari possunt: docent Molina *lib. 4. de primog. cap. 6. num. 17.* P. Molina de *iustitia, disput. 468.* Illud tandem notandum est, posse mulierem renunciare huic tacitæ hypothecæ, ut exprimitur in constitutione Anastasij, quæ extat in *l. iubemus 21. C. ad Velleianum*: & inferitur ex *d. l. unica, §. & cum lex, C. de rei vxor.* notaruntque Cuiacius *lib. 3. observ. cap. 75.* Barbosa in *l. 1. num. 59. & 69. ff. solut. matrim.* An verò hæc tacita hypotheca competat pro dote confessata, aut accepto lata & putativa, latè disputat Acolta *ubi supra, ampliat. 6.*

13.
DISSOLVITUR
DUBITANDI
RATIO.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ adducta; nam licet verum sit, fideiussor pro dorum securitate peti non posse, hypotheca tamen constitui valet. Differentiæ ratio provenit ex eo, quia fideiussor personam debitoris respicit, pi-

gnus verò rei debitæ locum habet, & fideiussor cum contumelia quadam debitoris exigitur, *l. testamento 17. ff. de testam. tutel. & præcipue* mariti, cuius potestati mulier se committit: vnde fideiussorem pro dote exigendo, eius personæ diffidere, & alienam fidem præponere, pernicioso exemplo videtur, *l. 2. C. ne fideius. dotium, l. hac lex, C. de pactis convent. cap. per vestras, de donat.* docuit Latreacigui *lib. 8. select. cap. 13.* & latè illustrat Larrea *decis. 7. per totam.* Cessat autem hæc contumeliosæ diffidentiae ratio in pignore, quod non mariti, sed dotis loco cedit, quo magis in tuto sit. Eleganter Cuiacius *tratt. 4. ad Africanum, in l. vir uxori 17. ff. ad Velleianum, & ad titulum C. ne fideiussor, ubi* Gifanius, & Pacius. Nec obstat primum augmentum ipsius difficultatis; nam hæc tacita hypotheca non ipsis rebus dotalibus inducta est à Iustiniano, sed in bonis mariti. Nec ad rem pertinet, quod scriptum est in *l. in rebus 30. C. de iure dotium*, mulierem dotalis res vel vindicare iure domini, vel per hypothecariam actionem iure pignoris petere posse; quia quamvis peruersam Triboniani Iurisprudentiam extare in eo textu contendat Faber de *erroribus decad. 99. error. 1.* verius tamen est, non agi ibidem de tacita hypotheca pro dote, quæ sequenti anno post eam legem editam à Iustiniano inducta fuit; sed de expressa quæ solenni conventionem plerumque pro dote adhibetur, *l. quod autem 7. §. si vxor, ff. de donat. inter. l. 1. ff. qui potiores*, notarunt Gifanius in *d. l. in rebus*, Cuiacius ad *titulum C. de iure dot.* Idcirco autem res dotalis neminem expressi pignoris mulieri obligari poterant, quia earum dominium tam constante matrimonio, quam soluto ad maritum pertinebat iure veteri, prius quam mulieri traderentur, ut probavi in *cap. cum contingat, de iur. iur.* Cæterum cum Iustinianus vindicationem rerum dotalium mulieri tanquam earum dominæ soluto matrimonio concederet in *d. l. in rebus 30.* ne dominio dotis dato pignus impediretur, & vindicatio mulieris favore inducta ei actionem hypothecariam adimeret, contra regulam legis quod favore *6. C. de legibus*, voluit utrumque ius vxori competere; & vindicationem, quasi dominæ rerum dotalium, ex sua constitutione; & hypothecariam, quasi retento iure veteri. Præfensit Cuiacius *ubi proxime*, quamvis aliter post Accursium, Bartolum, & Salicetum textum illum accipiat Costanus de *dotibus, cap. 6. num. 14.* Nec obstat ultimum augmentum difficultatis; nam societas illa coniugalitatis consistit in rebus constante matrimonio acquisitis, *cap. 2. de donat. inter*; non verò in rebus antea quæsitis; vnde mulierem extra dotem sibi paraphernalia bona retinere posse notum est, quæ non communicantur marito, & ita societas illa quoad lucra constante matrimonio obuenientia procedit.

CAPUT VI.

Idem R. de Monte Fortino.

Cum contra nobilem virum G. Deenten, ciuem Anagninum, super quibusdam possessionibus, quas quondam pater tuus Laudum de Salis pro certa pecuniæ quantitate obligarat, & creditoris hæredes prædicto G. pignorarent, mouisses in
nostra

nostra presentia questionem, tibi, & ei dil. fil. P. de Saxon. Subd. & Capellanum nostrum concessimus auditorem. Constitutus igitur in nostra presentia legitime probavisti, quod possessiones ipsæ pignoris titulo fuerunt obligatæ, ac ex earum proventibus tantum fuerat tunc ab eodem G. & ab aliis, qui eas tenuerant, à tempore, quo fuerant obligatæ, perceptum, quod fructus sorti poterant adæquari. Nos igitur attendentes quod in talibus perceptio fructuum in solutione sortis accedat, cum secundum canonicas sanctiones fructus restitui, & in sortem debeant computari, considerantes etiam quod possessiones ipsæ iam extenuassent penitus tuum onus, & debitum annullassent, de consilio fratrum nostrorum ipsas tibi restituendas esse decernimus, & per Nuntium nostrum in possessionem induci fecimus corporalem.

NOTÆ.

1. **F**ortino.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 3. quia enim agebatur in presenti de contractu usurario, & per consequens de crimine usurarum, Iudici Ecclesiastico presentis causæ cognitio committitur, ut in simili specie notavi in cap. illi vos, de pignoribus.

Anagninum.] Anagninæ civitas Hirnicorum est in Latio, ubi Antonius sorore Augusti contempta Cleopattam in uxorem accepit: de ea Virgilius lib. 7. ait:

Quos diuina Anagnina pascit, &c.

2. **Canonicas sanctiones.]** Immo, & iuxta legales sanctiones idem obsecratur, l. 1. & 2. C. de pignor. action. unde potius dicendum erat, secundum canonicas & civiles constitutiones, ut in cap. cum super 17. de re iudic. Sed recte Innocentius signanter dixit, secundum canonicas sanctiones; nam cum iure civili attento fructus rei pignorate non imputentur in sortem principalem, si inter contrahentes id placuerit, ita ut ex natura antichresis eo casu creditor fructus rei pignorate suos faciat, l. 1. §. pacto, ff. de pignor. l. pecunie, l. placuit 29. ff. de usuris, infra latius dicemus; iure tamen canonico nec ex tacito, nec ex expresso contrahentium placito possunt fructus iuste retineri à creditore: ideo Innocentius tantum expresse secundum canonicas sanctiones fructus in sortem principalem imputandos esse: notavit Arias à Mesa lib. 3. variar. c. 46. num. 15.

3. **Fructus restitui, & in sortem debeant imputari.]** Hæc verba distinctione sunt accipienda, ex l. sapia 65. ff. de verb. signif. cum fructus simul restitui, & imputari in sortem nequeant; immo cum restituuntur, non imputantur, nec è converso. Duplici enim modo possunt fructus rei pignorate lucro debitoris cedere, vel compensatione facta cum debito principali, quod contingit quando fructus sunt eiusdem speciei, vel iam sunt consumpti & æstimati, quo casu debitum principale ipso iure minuitur, & extenuatur, l. 1. C. de distraet. pignor. l. 1. & 2. C. de pignor. act. vel restitutione eorum illi facta, quod contingit quando fructus sunt diversæ speciei, & extant; quo casu non compensantur, sed restituuntur: unde dum utrumque casum comprehendit Innocentius, dixit fructus restitui, & imputari; multum enim interest, an fructus extant, vel consumpti sint; nam si adhuc extant, in dominio debitoris sunt, l. qui scit, ff. de usuris, illique soluto debito restitui debent cum pignore, tamen interim ipsi tacite obligati censentur, l. 3. C. in quibus causis pignus, l. 1. C. de pign. docent Canilius de D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

usuris, cap. 5. num. 7. Baptista Costa de ratione rata quest. 142. num. 16. Escobar de ratiociniis cap. 17. num. 15. atque ita fructus consumpti extenuant sortem, qui deductis sumptibus in eorum collectione factis debent æstimari iuxta tempus, in quo consumuntur, ut probat Leo- thardus de usuris quest. 11. num. 40. Hæc tamen procedunt in fructibus, quæ non sunt eiusdem speciei ac debitum principale, veluti si pecunia credita est, & creditor ex agro frumentum, vel ex prato fœnum percepit; tunc enim refert, an huiusmodi fructus extant, vel sint consumpti: sed si eiusmodi generis sint, & qualitatibus cum sorte principali, veluti si creditor est pecuniaz, & ex domo, vel naui, vel iumentis pignori acceptis, pensiones in pecunia percipit, quæ loco fructuum cedunt, l. 36. ff. de usuris, tunc non obligantur pignori, nec inspicitur, an consumpti sint, sed statim cedunt in solutionem debiti, & ipso iure minuunt sortem, ut docent Donellus in l. 2. C. de pignor. Leothardus dicta q. 11. in fine; nec eo casu tacitum pignus datur, quia in ea re, quæ ex iuris dispositione compensari potest, pignus tacite non contrahitur, l. si conuenerit 18. ff. de pignor. action. nec contrarium probant textus in l. 3. C. in quibus causis pignus, l. 7. ff. eodem; nam illi accipiendi sunt de fructibus, qui sunt alterius generis, nec cum sorte debita functionem recipiunt.

COMMENTARIUM.

EX presenti textu sequens communiter deducitur assertio: *Fructus ex re pignolata percepti imputantur in sortem debiti principalis.* Probant eam textus in cap. illo vos 4. cap. 6. hoc titulo, cap. 1. cap. 2. cap. conquestus, de usuris, cap. 6. & 7. eodem tit. in 1. collect. cap. ad nostram, et 1. cap. ex litteris 32. de iur. iur. l. 1. & 2. C. de pignor. action. l. 2. C. de pign. l. si dominum C. de pignor. l. 2. tit. 13. partit. 6. Illustrant ultra congestos impræsentia à Barbosa, Balboa in dicto cap. ad nostram, Petrus Gregorius lib. 3. partit. tit. de usuris, cap. 4. & in tract. de usuris lib. 1. cap. 9. num. 1. Cuiacius hic, & in dicta l. 1. C. de pignor. & in l. 17. C. de usuris, & lib. 11. obseru. cap. 31. Leothardus de usuris quest. 11. cum sequent. Noguetol allegat. 10. num. 167. Castillo lib. 3. contron. cap. 13. Arias à Mesa lib. 3. variar. cap. 46. Didacus Perez in l. 2. tit. 2. lib. 3. ordin. Bronchorst. centur. 2. assert. 71. Diana p. 11. tract. 7. resol. 26. D. Ioannes de Larrea alleg. 41. Merlinus lib. 5. de pignor. tit. 14. Hothomanus lib. 1. obseru. cap. 4. & de fœnore cap. 4. Gibalinus de usuris lib. 3. cap. 7. artic. 13. Aneas Robertus lib. 2. rerum iudic. cap. 8. Balduinus de pignor. lii cap. 16.

4. **CONCLVSIO TRADITA ET PROBATA**

cap. 16. Faber de erroribus decal. 9. errore 1. & 9. Salmasius de modo usurarum, cap. 14. Binsfeldius in cap. 1. de usuris, Leo Pinel. in cap. significante, hoc tit. Gaito de credito cap. 2. ex num. 1637. Martinius lib. 2. resol. cap. 172. Tapia caten. mor. lib. 5. cap. 17. art. 10. D. Iosephus de Retes de donat. cap. 3. num. 18.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo. Pactum antichthesi, per quod creditor percipit fructus hypothecæ in compensationem usurarum, inutile non esse ait Papinianus in l. 1. §. pacto, ff. de pignor. & expressius Marcianus in l. si is qui 11. §. 1. ff. eodem, & in l. si pecuniam 33. ff. de pignor. action. & supponitur in l. legata 9. §. final. ff. de supellest. legat. Quorum prudentum responsa sequuti sunt Imperatores Alexander in l. si capatione 14. & Philippus in l. si ea 17. C. de usuris. Iustinianus tamen noluit cum rusticis, & colonis huiusmodi antichthesin celebrari, ut probant latè leges, & differentias huius contractus exponentes Faber de error. decal. 9. errore 1. Balduinus de pignor. cap. 1. num. 16. Salmasius de modo usurarum cap. 14. Rodriguez lib. 3. de annuis reddit. q. 4. num. 52. Leonhardus de usuris dicta quæst. 10. 11. & 12. Bachovius de pignor. lib. 1. cap. 14. Vinus lib. 2. select. cap. 7. Hunnius ad Treutl. disput. de pignor. disput. 37. Masius singul. opin. lib. 4. cap. 1. cum sequent. Ergo non rectè in præsentem docetur, fructus rei pignoratæ in sortem principalem imputari debere. Augetur primò hæc difficultas ex eo, nam creditor pignus sibi traditum possidet, l. cum & sortis 35. §. pignus, l. si pignus 37. ff. de pignorat. action. l. per servum 37. ff. de acquir. domin. l. pignori 13. ff. de usufruct. sed fructus sequuntur possessorem, l. bona fidei 48. ff. de acquir. domin. Igitur fructus rei pignoratæ ratione possessionis ad creditorem spectant. Augetur secundò hæc difficultas ex eo, quia fructus rei pignoratæ non percipiuntur ut usuræ, sed in compensationem usurarum, cum debitor utatur, fruaturque commodis pecuniæ, & creditor in compensationem utatur, fruaturque re pignoratæ: igitur ex hac causa mutua compensationis iustè retinet creditor fructus rei pignoratæ. Augetur tandem hæc difficultas ex cap. 1. cap. salubriter, de usuris, ubi in eadem specie docetur, fructus rei pignoratæ lucro creditoris cedere.

Quà difficultate ita sulcitâ non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, variis pignoris acceptionibus omissis, quas post Mudeum, Negusantium, Donellum, Baldum, Bachovium, & alios de pignoribus scribentes exponit Gibalinus lib. 3. de usuris, cap. 7. artic. 1. Vlpianum in l. plebs 238. §. pignus, ff. de verb. sign. pignus appellatum dicere a pugno, quia res quæ pignori datur, manu traditur; quod & docuerunt Connanus lib. 4. comment. cap. 14. Costasius in l. 1. ff. de acquir. possess. num. 3. & in l. ei qui, num. 12. de servitut. Valla de rebus dubiis, tract. 11. Veruntamen hanc vocem potius allusionem quandam, quàm veram etymologiam continere rectè animadverterunt Negusantius de pignor. part. 1. num. 1. Gaitus de credito cap. 4. q. 1. Merlinus de pignor. tit. 1. cap. 1. Bachovius eodem tract. lib. 1. cap. 1. siquidem allusione hac non impediende, pignora etiam vocantur, quæ manu non traduntur; & ita non solum rei mobilis pignus contrahi po-

test, verum etiam rei immobilis, veluti fundi, aut ædium, l. 8. §. si anni 5. ff. de transact. l. 2. §. finali, ff. de relig. & sumptibus, l. Gaius 39. ff. de pignorat. l. sciendum 15. §. 1. ff. qui satisfacti, l. 1. §. cum pradium 2. l. 11. §. 1. l. creditor 23. ff. de pignor. l. 6. C. de pignoratitia, l. cum notissimi, §. sed cum illud, C. de præscript. triginta, l. si dominium 9. C. hoc tit. Plautus in Phormione.

Ager oppositus est pignori.

Martialis lib. 12. epigr. 25.

Cum rogo te nummos sub pignore, non habeo inquis:

Idem si pro me spondet agellus, habet.

Tacitus lib. 9. hist. Credebatur affectam eius fidem præbuisse, domo, agrisque pignori acceptis. Non quia manu immobilia tradantur, & accipiantur, dum de illorum terra, vel substantia pugno aliquid accipitur, & traditur, ut voluit Salicetus in l. si rem, §. propria, ff. de pignorat. sed quia usu hominum exigente eò tandem perventum est, ut rerum quocunque modo nexarum, creditori tamen suppositarum, licet non traderentur, pignus esset, ut nominum, cautionum, servitutum, & usufructus, l. 2. & 4. C. qua rei pignori, l. 11. §. usufructus, cum sequent. ff. hoc tit. l. si conueneris 18. ff. de pignorat. l. postquam 7. ff. de heredis. vendua: in quibus iuribus docet id Cuiacius lib. 70. qq. Papin. in l. 64. ff. de rei vind. in l. 3. §. ult. ff. de usur. Faber lib. 8. consil. cap. 17. & lib. 19. cap. 6. & 7. Hunnius ad Treutl. volum. 2. disput. 1. thesi 1. q. 13. Olea de cess. iur. tit. 4. q. 2. Bachovius lib. 2. de pignor. cap. 6. 7. & 8. Meril. lib. 1. observ. cap. 36. Galbanus de usufruct. cap. 39. Hoc modo accipiendus est Marcianus in l. 5. §. 1. ff. de pignor. (ne cum insulssimo Grammatico Valla lib. 6. elegans. cap. 57. pugnate cum Vlpiano dicamur, ob quod ridiculus vocatur à Connano lib. 4. comment. cap. 14. num. 2. Mendoza de pactis, cap. 12. num. 14. & reprehenditur à Sichardo in hac rubrica Codicis, num. 10.) dum asserit inter pignus & hypothecam tantum nominis sonum differre, non ob id solum, quod hypotheca Græcum nomen sit, pignus autem Latinum; nam ex acceptione Iurisconsultorum pignus de rebus mobilibus, hypotheca de rebus immobilibus usurpabatur, d. l. plebs, §. pignus, Instit. de actionib. sed quia postea Iureconsulti neglectâ proprietate promiscuè illis vocibus uti sunt, ut in l. 5. ff. hoc tit. l. 9. §. proprio, l. cum & sortis 35. ff. de pignorat. l. 88. ff. de acquir. heredit. tradunt Theophilus in §. item Seruiana, Instit. de actionib. Fornerius in dicta l. 236. §. pignus. nulla differentia inter pignus & hypothecam agnoscebatur.

Sunt tamen qui adhuc putant, illam inter utramque vocem remansisse differentiam, quod in pignore possessio transferatur in creditorem, secus autem in hypotheca, in qua penes debitorem manet, dicta l. 9. dicta l. cum & sortis, §. final. illud ferè in mobilibus; hoc in immobilibus accidere: sed tamen hoc perpetuum non est; nam etiam rei mobilis possessio potest relinqui debitori, l. si quis rem 66. ff. de furtis; vel non transferri in creditorem, l. 10. ff. hoc tit. & rei immobilis obligata transferri in creditorem, l. quid de creditore 11. ff. de damno infecto, l. 9. de operis novi nunc. l. ei qui 16. de servitut. l. Gaius Seius, de pignorat. dicto §. item Seruiana; maximè si mobilis sit, l. 9. §. 1. l. final. ff. quibus modis

7.
DE PIGNORIBUS
RE ET HY-
POTHECA.

5.
IMPUGNA-
TIVÆ TRA-
DITA.
ASSERTIO.

6.
PIGNUS
QVÆDAM

modis pignus. Hoc autem certum est prouenire ex hac promiscua vocum acceptione, ut comprehendatur sub pignoratitia actione actio etiam hypothecaria. Sunt textus discreti in l. rem 41. ff. de pignorat. l. 3. §. 3. ff. ad exhib. l. duobus 19. l. penult. §. 1. ff. de except. rei iudic. l. Titius 9. ff. quibus modis pignus, l. Manio 66. §. fundo, ff. de legat. 2. l. 5. C. si aliena res pignori. Vera tamen, & perpetua differentia inter pignus, & hypothecam in modo constituendi nexum consistit, quippe pignus re constituitur, & traditione; hypotheca autem pacto, l. 1. §. 4. ff. de pignor. l. 7. §. de pignore, ff. de pactis, l. qui balneum 9. ff. qui potiores, l. solutam 49. ff. de solut. l. non solum 33. §. qui pignori, ff. de usucap. l. 4. de fide instrum. l. 1. tit. 13. p. 5. Pignus quod re constituitur, depositum pignus vocatur à Paulo in l. seruis 36. ff. de condit. indeb. & lib. 2. sentent. tit. 5. l. & lib. 5. tit. 26. §. final. & in legibus Vvisigoth. 2. & 3. tit. 6. lib. 5. Poni etiam hac ratione dicitur pignus in l. prateriti 27. ff. de pignorat. supponi pignus, in l. creditor 7. C. hoc tit. ac denique apponi, pro re constitui, dicit Seneca lib. 7. de benef. cap. 14. ibi: Rebus meis dixit in securitatem appositis. Plautus in Pseud. act. 1. scena 1.

Vix hercle opinor, si me opponam pignori.
Ex cuius verbi ambigui significatione intelligitur Catullus ad Furium in illis versibus:

Furi, villula nostra non ad Austrum
Flatus opposita est, nec ad Fanoni,
Nec sani Borea, aut Appeliota,
Verum ad millia quindecim & ducentos.

O ventum horribilem, atque pestilentem!
Hypotheca autem cum non deponatur, aut supponatur; pacto etiam constitui potest; nec inconueniens est quod ex pacto nascatur actio, cum pactum sit iure honoratio confirmatum, l. 6. l. 17. §. 2. de pactis, ut latius docent Cuiacius ad titul. C. de pignorat. Hothomanus lib. 6. obseru. cap. 13. Mendoza de pactis lib. 1. cap. 17.

8.
PIGNUS DEFINITUM.

Deinde sciendum est, pignus, & hypothecam sumi aliquando pro ipsa re, quæ in pignus & hypothecam datur; nonnunquam pro ipso pignorationis contractu, tandemque pro obligatione ex ipso contractu proueniente, ut docuerunt Donellus de pignor. cap. 2. Merlinus lib. 1. tit. 1. q. 1. res enim ipsa nexa pignus appellatur. Vnde dicimus pignus idoneum esse, venditum, distractum, seu traditum creditori esse. Ut contractus autem ita definitur: Pignus est contractus, quo res aliqua obligatur creditori in securitatem debiti. Dicitur contractus; & est quidem nominatus, l. 25. ff. de pignor. l. iuris 7. ff. de pactis, §. item Seruiana, ubi plures Pichardus, Instit. de action. Mendoza lib. 3. de pactis, cap. 12. à num. 3. estque bonæ fidei, & iuris gentium, atque aliquando tum re, tum solo consensu perficitur. Re quidem quando pignus possidendum traditur creditori, ut contingit plerumque: solo vero consensu, quando non traditur res creditori, sed illi tantum obligatur, ut in hypotheca sæpius contingit. Nec scripturam, nec cetera verba requirit necessarium, & essentialiter, l. 1. ff. de pignoratitia actione, authent. si quis, C. qua res pignori: plura tradunt Negusantius 3. p. de pignor. membro 1. à num. 3. Merlinus lib. 1. tit. 1. cap. 9. & 14. ex quo contractu res ipsæ, non personæ obligantur, idcirco dicuntur res nexæ, l. 1. §. si quis DD. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.

ideo, ff. ne res fiat, l. 1. §. 7. C. de distract. pignus l. rei que 22. §. 1. ff. de iure fisci, l. petenti 27. ff. de pignorat. action. indeque nexus pignoris dicitur in l. epistolam 52. §. pactum, ff. de pactis, l. si pater 33. ff. famil. eriscund. & nexus fieri pignorum in l. penult. C. si aliena res; non tamen principalis est ista obligatio, sed accessoria, & subsidiaria, ut fusè docent Donellus de pignori cap. 2. Balduinus eodem tract. cap. 2. Pignus enim tantum datur ad cautionem, & magnam; nam regula iuris est, plus cautionis esse in re quam in persona, l. plus 15. ff. de reg. iur. ubi cautio in personam accipitur pro fideiussione, ut aiunt Vlpianus in l. 1. ff. de fideiuss. Caius in l. 1. §. 21 ff. de oblig. & act. & Paulus dixit de pignore in l. legata, §. ult. ff. de suppellect. legat. pignus deponit apud creditorem propter contractus fidem, & rei debitæ vinculum: & Martialis agrum oppignoratum sponsonem nominat ibi:

Cum rogo te nummos sub pignore, non habeo inquis:

Idem si pro me spondet agellus, habeo.

Quod mihi non credis veteri Telefina sodalis
Credis colliculis, arboribusque meis.

Et apud Athenienses ad maiorem securitatem in prædiis oppignoratis columnæ, seu sepes lapidei erigebantur, cum inscriptione, quæ cauebatur, prædia illa esse oppignorata, ut ex Iulio Polluce, & Theophrasto probant Gibalinus dicto lib. 3. cap. 7. artic. 1. Salmutius de modo usurarum, cap. 15.

Tertio sciendum est, pignus communiter diuidi in prætorium, iudiciale, & conuentionale, l. final. de prætor. pign. l. 1. de pign. act. l. contrahitur, ff. hoc tit. Prætorium dicitur, quod à Prætoris, seu alio magistratu constituitur ante latam sententiam, mittendo actorem in possessionem bonorum, quatenus ipsi cautum sit: de quo in titulis Codicis de prætorio, de damno infecto, ut in possess. legat. Donellus lib. 15. comment. cap. 46. Quatenus ad titulum de damno infecto. Connanus lib. 4. comment. cap. 16. Balduinus cap. 8. de pignor. Merlin. lib. 1. tit. 3. q. 17. & late egi in cap. quoniam, ut lue non contest. Iudiciale verò est, quod ex causa iudicati capi solet, de quo in l. à D. Pio, §. in venditione, ff. de re iudic. titulis C. si in causam iudicati, & ac excusatione rei iudic. l. sed & iure 10. C. qui potiores, l. si plus 74. §. 1. ff. de iust. l. 3. §. 1. de rebus iudic. l. 9. de minoribus, l. 15. §. 2. l. 40. de re iudic. l. 2. C. qui potiores, l. penult. C. de pign. act. l. 13. C. de iust. & aliis congestis à Bachouio de pign. cap. 3. A. Guiberte. lib. 1. qq. iuris, cap. 19. Cuiacio in l. penult. ff. pro emptore, & lib. 1. qq. Papin. in l. 5. de offic. Proconsul. Gothofredus in praxi iuris civil. lib. 2. tit. 8. Tandem conuentionale est cum inter partes conuenit, ut certæ res propter aliquod debitum sine pignori obligata, l. 4. ff. de pignor. l. si tibi, §. pignori, ff. de pactis, de quo agitur in præfati titulo. Ex hoc contractu pignoratitio mutua nascuntur obligationes inter contrahentes. Primo debitor tenetur tradere creditori pignus illud, quod promissit loco, & tempore statutis, l. 13. §. etiam, l. pignoris 15. ff. de pignor. nec poterit illud repetere, nisi debitum soluerit, aut alio modo satisfecerit creditori. Deinde tenetur debitor ad omnes expensas, quas creditor in conseruando pignore fecit, l. si necessaria 8. l. si seruus 25. ff. de pignorat. act. l. creditori 6. C. eodem tit. Sapienter verò monet Vlpianus in d. l. si seruus

9.
PIGNUS
QUOT VA
RIES?

nos 15. ita moderatam esse debere creditorem in istis expensis, quamvis utilibus faciendis, ut non cogat creditorem, qui eas omnes soluere nequit, aut pignus dimittere creditori, aut alij vendere; è contra verò creditor obligatur, primò ad fidelem pignoris custodiam, teneturque de dolo, ac lata, & leui culpa, ita ut seruet rem illam, in eamque sumptus necessarios faciat, *d. l. si seruos, l. in domo, ff. de pignorat. l. qua fortuiti 6. C. eodem tit. l. 19. C. de pignor.* Deinde tenetur creditor rem ita seruare, ut ea non utatur, aliàs furtum committit, *l. si pignori, ff. de furtis, §. placuit, Instit. de obligat. qua ex delicto*; & similiter telarcise cogitur damna pignoris, quo vsus est, *l. creditor, C. de pignorat. l. eleganter, §. in pignoratitia, ff. eodem tit.* nisi talis vsus cedat in commodum debitoris, ne videlicet pignus deterius fiat, *l. creditor, ff. de pignor.* vbi permittitur creditori prædia sibi oppignorata locare, quia culturâ meliora redduntur. Idemque dicendum est, quando vsus nullum incommodum affert creditori, deinde obligatur creditor solutionem quandocunque sibi oblatam recipere, & pignus illud reddere, *l. 9. cum sequent. C. de pignorat. act.* quia sublatâ principali obligatione, & accessoria deesse debet; & ita tenetur rem reddere cum suis fructibus, meliorationibus, & accessionibus: tum quia illæ accessiones nunquam fuerunt creditoris, sed debitoris, *l. si fundus 16. ff. de pign. ibi: Si fundus hypotheca datus sit, deinde alluvione maior factus est, totus obligatur.* Igitur & totus restituendus est, quia integrum pignus, quod obligatur, reddendum est; unde aperte dicit Vlpianus in *l. si inter 11. §. 2. ff. eodem*, quicquid pignori commodi, siue in commodi fortuitò accessit, id ad debitorem pertinet. Eodem etiam spectat lex *si conueneris 18. §. si nuda, ff. de pignorat. act.* Harum præstationum, & aliarum causâ datur actio pignoratitia, quæ duplex est; directa, & contraria. Directa est civilis, personalis, bonæ fidei, quâ debitori, aut ei, qui rem suam oppignorauit, vbi soluta pecunia est, aut alio modo satisfactum creditori est, res restituuntur. Contraria verò datur creditori aduersus debitorem, quæ ex omni iusta causa competit contra debitorem, ut quantum illum dare facere æquum videbitur, tanti condemnetur, nempe ad rem ipsam, si sortè ipsius possessionem adeptus sit post contractum pignus ex precario, vel ex conducto, *l. 3. l. si pignori 22. §. si post distractum, ff. de pignorat. l. si in pignore 54. ff. de fideiuss.* item si rem alienam, aut alteri obligatam, aut donatam oppignorauerit, *l. si rem 9. l. tutor 16. §. 1. l. si quis in pignore 36. §. 1. ff. de pignor.* si quos sumptus creditor in res pignoratitias fecerit, *l. 6. C. eodem tit.* si seruos artificis imbutos reddiderit instructiores, *dicta l. si seruos*; si eos ægrotos curauit, si domum ruinosam refecit, *l. si necessarias 8. ff. de pignorat.* si seruus oppignoratus, quem debitor furem sciebat, creditori furtum fecerit, *l. si seruus 31. ff. de pignorat. actio. l. si seruus 61. §. 1. ff. de furtis.* Denique si pignus à creditore venditum emptori enictum sit, *l. in creditore 38. ff. de enict.*

80.
TRADITVA
RATIO DE-
CIDENDI.

Quibus ita animaduersis apparet præsentis decisionis vera ratio; nam cum dominium rei pignoratæ penes debitorem sit, *l. pignus 9. C. de pignorat. act. l. cum & sortis 35. §. pignus, ff. eodem*, cûs creditor ius reale in ipso habeat, *l. pi-*

gnoris 17. ff. de pignor. iunctis traditis à Fabio lib. 7. corneli. cap. 18. & de error. decad. 18. errore 3. Donello lib. 17. comment. cap. ult. vbi exponunt textum in *l. si pignore 22. ff. de pignorat.* inde necessariò prouenit, ut fructus ipsius rei ad debitorem spectent, quia sequuntur dominum, utpote pars rei, *l. fructus, ff. de rei vind. l. in Falcidia, ff. ad legem Falcidiam*; pignus enim non traditur creditori ut luctum ex eo faciat, sed ut in tuto creditum habeat, *l. si pignore 54. §. 1. ff. de furtis*: quare pignus non numeratur in bonis creditoris, *l. itaque 12. ff. de furtis, l. statuliber 38. ff. ad legem Falcidiam*; qua etiam de causa seruus pignori datus generaliter manumitti poterit à debitore, dum tamen in fraudem creditorum non manumittatur, *l. generaliter, C. de seruo pignori dato*; & debitor creditori pignus vendere potest, *l. receptum 12. ff. de distract. pignor. l. si pignus 37. ff. de pignorat. actio.* per constitutionem enim pignoris etiam secuta traditione, tantum possessio naturalis transfertur, *dicta l. cum & sortis 35. §. ult. probauit latè in cap. quoniam, ut lise non concess.* idcirco quodcunque fortuitum commodum, vel incommodum ad debitorem pertinet, *l. pignus 8. C. de pignorat. l. si inter 11. ff. de pignor. l. siue vim 19. C. eodem, §. ult.* unde si creditor retineat fructus perceptos ex re pignorata, retinet aliquid ultra sortem, quam mutuo dedit, & per consequens usuram committit; quare rectè Innocentius in præsentis decreuit, creditorem teneri imputare in sortem principalem fructus ex re pignorata perceptos; quod procedit siue fructus extant, siue consumpti sint, immò & si percepti non sint, dummodo percipi potuerint propter culpam latam, vel leuem creditoris. Harmenopolus lib. 3. tit. 8. ibi: *Fructus ex prædio pignori nexu percepti in exonerandi debiti rationem computantur, non solum quos creditor percepit, verum & quos percipere potuit.* Latius prosequuntur ex hac doctrina varios casus resoluentes Petrus Gregorius lib. 2. de usuris, cap. 9. num. 6. Canisius eodem tractatu, cap. 5. num. 6. Gibalinus de usuris, lib. 3. cap. 7. artic. 7. Leothardus de usuris q. 11. num. 33. Nec audiendi sunt Bartolus & Baldus in *l. legata 9. ff. de suppellect. legat.* & alij congesti à Tiracuello de retract. in præf. num. 36. dum docent creditorem non teneri fructus imputare, quoties pignus datum est pro ea quantitate, quæ æquat, vel excedit valorem rei. Nam contrarium rectius docuerunt Gaius de credito cap. 4. numero 1097. Gratianus disceptas. cap. 422. num. 14. Leothardus de usuris q. 12. per totam, vbi exponit textum in *l. legata 9. ff. de suppellect. legat. l. qui habebat 101. ff. de legat. 3.*

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta, pro cuius solutione sciendum est, inter alias conuentiones à iure receptas, & approbatas circa contractum pignoratitium, eam referri, iuxta quam creditor ad compensandum usum pecuniæ mutuo datæ pignus certo tempore possidet, & fructus illius lucratur, ita ut detur mutuus quidam vsus, cum debitor utatur fruatur pecuniâ mutuo acceptâ, & creditor fruatur pignore sibi dato; quam conuentionem antichresin Græci dixerunt, *l. 33. de pignor. actio.* vbi malè olim legebatur, *ad recuperandam antiphonam*; quæ corrupta littera antiquos Interpretes in nugas, & mera somnia induxit, ut obseruat Alciatus lib. 2. dispus. cap. 3. cui voci

II.
DE ANTI-
CHRESIN.

antichresin

antichresis, latinè respondet *promutuum*, licet in iure aliquando promutuum accipiat pro pramutuo, id est illo, quod datur in antecessum, l. ex condutto 15. ff. locati, l. nomen 34. ff. de legat. 3. l. Stichus 40. ff. de statulib. apud Cæsarem lib. 3. de bello civili, ibi: Publicani uti in *Aria fuerant*, insequentis anni vestigal promutuum imperatum, &c. notatur Salmasius de modo usur. cap. 14. Gibalinus lib. 3. cap. 7. artis. 13. non autem est antichresis contrarium mutuum, quia mutuum nisi in rebus fungibilibus non consistit, l. 2. §. mutui datio, ff. de rebus creditis. Hanc antichresin duplicem faciunt, expressam videlicet, & tacitam, Cuiacius lib. 8. observat. cap. 17. & lib. 30. cap. 35. & in l. Gaius, ff. de pignor. Faber decad. 9. error. 5. Bronchorst. Enantioph. cent. 2. assert. 71. Merillus lib. 2. observ. cap. 23. Arias de Mesa lib. 3. variar. cap. 46. num. 8. Pacius centur. 9. q. 55. Balduinus de pignor. cap. 16. Hothomanus lib. 1. observ. cap. 3. & lib. 1. feudor. rit. 27. Hunnius volum. 2. dispus. 1. q. 37. Schifordeg. ad Fabrum tract. 27. q. 3. Antichresin expressam appellant, cum inter contrahentes placuit, ut debitor mutuam pecuniam videretur, creditor vero pignore ipso frueretur; quo casu adeo iure civili creditor fructus lucratur pignoris, ut quamvis eo anno fructus excedant fines legitimæ usuræ, eos omnes lucratur, propter incertum fructuum prouentum: ad quam speciem referunt textus in l. si ea lege 17. l. oleo 24. C. de usuris, l. 2. C. Theodos. de pradiis & mancipiis, l. 27. l. 40. §. pradia, ff. de minorib. l. 65. ff. de rei vind. l. ult. ff. de peric. & com. l. 12. ff. de actionibus empti, l. 5. C. eodem tit. l. 2. C. de usuris, l. 1. ff. de pign. l. antepenult. ff. quibus ex causis pign. tacite. Tacitam vero dari aiunt cum pignus indistinctè traditur, & nihil dicitur de fructibus; quo casu docent tacite videri antichresin contractam, atque ita fructus usurarum vice creditorem retenturum, non tamen supra legitimum modum; de qua tacita antichresi accipit Cuiacius textum in l. cum debitor 8. ff. in quibus causis: sed hanc tacitam antichresin dari rectius negant Salmasius de modo usurar. cap. 14. Vinus lib. 2. select. cap. 7. per totum, Masius lib. 4. singul. opin. cap. 1. Bachovius ad Tronell. dispus. 1. volum. 2. thesi 6. & de pignor. lib. 1. cap. 14. nam si hæc antichresis tacita daretur, quoniam casu procederet illud quod tot iuris locis simpliciter traditur, creditorem fructus ex re sibi pignoratæ perceptos in sortem principalem imputare debere, l. 1. 2. 3. & ult. C. de pignor. alt. l. 1. C. de distract. pignor. Nec ex pignoris datione seu constitutione conventio tacita super usuris facta intelligi potest, quoniam pignoris finis est, ut creditori cautum sit de sorte, ne moretur in damno. Nec rationi convenit ut ad alium finem pignoris dationem torqueamus, ut creditor videlicet lucratur fructus pro usuris, & ita circumveniatur miser debitor, & dum se gratuitam pecuniam putat accipere, gravissimis usuris subiciatur. Accedit nam si pignoris traditio pro mutua pecunia gratis accepta cum effectum habeat, ut usus eius, & facultas percipiendi fructus translata censeatur, quomodo generaliter scripsit Gaius in l. si pignori 54. ff. de furtis, creditorem pignore utentem furtum committere? quo modo eius sententiam amplectendo Iustinianus in princip. Instit. de obligat. quæ ex delicto, huius furti causam discretis verbis eam allegat, D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

quod creditor inuito domino pignus contraheret. Et si hæc Iustiniani ratio vera est, quæ fronte asserere possumus, tacito simpliciter pignore creditorem eo uti posse, ut latius prosequitur Mazius dicto cap. 1. per totum.

Nec auctoribus contrariæ sententiæ fauet textus in l. cum debitor 8. ff. quibus modis pignus, ubi ait Consultus, quod cum debitor gratuitam pecuniam utatur, potest creditor de fructibus rei sibi pignoratæ ad modum legitimum usus retinere: quæ difficilia verba variè acceperunt Interpretes, Cuiacius lib. 8. observ. cap. 17. quem sequitur Vitalis lib. 2. variar. cap. 15. Idem Cuiacius in l. 1. C. de pignor. existimat textum illum esse accipiendum iuxta sententiam tituli, sub quo iacet, iuxta textum in l. Imperator, ff. de in diem addict. atque ita cum reperitur sub titulo, Quibus in causis pignus, vel hypotheca tacite contrahatur, verisimile est, etsi nihil super usuris conventum sit, tamen ex vi, & natura contractus usque ad legitimum modum creditori licere uti retentione fructuum ex tacita conventionione, secundum sententiam eiusdem tituli, in quo de tacitis conventionibus pignorum agitur: atque ita contendit Cuiacius, ex tacita antichresi fructus in ea specie retineri. Sed hæc solutio convincitur ex proximè traditis. Accursum ex sententia Ienerij, quem sequitur Mudeus de pignor. cap. de pactis pignorum, num. 38. existimat, in ea specie usuras saltem pacto, & per consequens naturaliter fuisse debitas, ideoque per retentionem pignoris detineri potuisse, ex l. per retentionem, C. de usuris. Sed hæc solutio convincitur ex illis verbis: Gratuita pecunia; quia licet in pactum deductas usuras simpliciter indebitas dixerint iuris auctores, propterea quod non debeant exactionem; naturaliter tamen debitas esse notum est, ut docet Vlpianus in l. in his 5. §. 2. ff. de solut. quæ ratione fit, ut minus rectè dicatur gratuita pecunia uti debitorem, qui super usuris pactum fecit. Adhuc tamen Bachovius de pignor. lib. 1. cap. 16. amplectitur Accursij sententiam, & gratuitam in eo textu dici posse pecuniam ea ratione arbitratur, quod usuræ etiâ pacto promissæ indebitæ dicantur, d. l. in his 5. §. 2. l. si non sortem 26. in principio, ff. de condict. indeb. Verum tunc dicuntur indebitæ iure civili, non naturali, d. l. si non sortem; docet Masius d. lib. 4. observ. cap. 3. Oppressus difficultate Hothomanus lib. 1. observ. cap. 4. non erubuit textum emendare, & addita negatione ita legere, cum debitor non gratuitam pecuniam, &c. Sed illum merito reprehendunt Masius lib. 4. singul. cap. 1. Robertus lib. 1. recept. cap. 14. Quare reiectis his interpretationibus Masius d. cap. 2. textum illum accipit in expressa antichresi, in qua pecunia gratuito datur, & pro eius usu pignoris usufructus conceditur: sed, ni fallor, sententia hæc facilius refellitur, quàm quælibet ex superioribus; nam quis dicet pecuniam gratuitam fuisse, si creditor fructus pignoris pro usuris lucratur, qui imputandi erant in sortem principalem, aut debitori restituendi, iuxta suprâ tradita. Deinde nam cum datur iure civili expressa antichresis, non attenditur an fructus rei pignoratæ excedant modum usurarum, nec ne, l. si ea passione 14. l. si ea lege 17. C. de usuris: docent Cuiacius lib. 3. obs. cap. 35. Bronchorst. enantioph. cent. 2. assert. 71. Harmenopulus lib. 3. prompt. tit. 5. Faber decad. 9. errore 5. Balduinus de pignor. cap. 16. Burgens.

12.

EXPOSITA
L. CUM DE-
BITOR 8.
FF. QUIBUS
MOD. PIGN.

cent. 3. obseru. 33. cum duabus sequentibus. Vnde cum in eo textu dicatur, retineri tantum posse fructus iuxta modum legitimatum usuratum, non potest accipi de antichresi expressa. His ergo omissis solutionibus ex sententia Vinij lib. 2. *selest. cap. 8.* aliter textum illum accipi posse credo: & dum alius meliora non affert, suppono debitorem in ea specie pecuniam gratuitam mutuo accepisse, quam cum debito tempore non solueret, in moram incidit; quo casu licet usura pecuniae non debeantur, ut peti possint, quia in contractibus stricti iuris nisi deducantur, non debentur; tamen per retentionem pignoris consequi valent, l. 3. & 4. *C. de usur.* Etiam obseruandum est, pignus non solum pro debito principali, verum etiam pro usuris accipi posse, l. *grege* 13. §. *ult. ff. de pignor.* Vnde licet in eo textu pecunia gratuita mutuo esset data, tamen cum post moram usurae deberentur, ita ut earum ratione fructus pignoris retineri possint, recte ait Paulus iuxta rubrum, sub quo iacet, eo casu tacite fructus rei pignorate retineri posse per creditorem, pro usuris decursis post moram, et si à principio gratuito mutuum datum esset, iuxta legitimatum tamen modum usuratum; quia sicut expresse pacisci non potest de maiori usuratum quantitate, contra legem Gaiiniam; ita nec ex mora tacite deberi potest maior summa, & per consequens nec eius ratione fructus rei pignorate, ut tacite pro his usuris pignorati, retineri.

13.
ANTICHRESIS
IUXTA
CANONICO
IMPROBATA.

Hæc autem quæ de antichresi adduximus, procedunt iure civili inspecto. Iure verò canonico similis conuentio, ut usuraria omnino improbata est, & merito; quia cum usura sit aliquid ultra sortem accipere, id ipsum capere intelligitur, qui percipit fructus, ac si pecuniam acciperet pro usuris; non enim tantum usura committitur, cum quis pecuniam credidit sub audio scenore, & stipulatur usuras eiusdem generis; sed etiam cum commodum fructuum, aut aliud compendium capiat, l. *cum non frumentum* 16. *C. de usur.* faciunt D. Augustinus in *psalmo* 36. ibi: *Si funeraueris homini, id est mutuum pecuniam deueneris, à quo aliquid plus quam dedisti expectas, non pecuniam solum, seu aliquid plus quam dedisti, siue illud triticum sit, siue vinum, siue oleum, siue quodlibet aliud, si plusquam dedisti expectas accipere, funeratur ei.* D. Ambrosius lib. *de Tobia*, ibi: *Es esca usura est, & quodcumque sorti accedit, usura est; quod velis ei nomen imponas, usura est.* Proinde cum per pactum antichresis creditor fructus rei pignorate percipiat, ultra sortem, d. l. *si ea* 14 & 17. *C. de usuris*, merito talis conuentio improbata est. Inde inferitur, per ius canonicum abrogatas esse dictas leges 14. & 17. *C. de usur.* legem 1. §. *pacto*, l. *si is qui*, §. 1. *ff. de pignor.* & similes, in quibus permittitur creditoribus fructus pignoris vice & loco usuratum percipere, & retinere usque ad modum usuratum legitimatum, quas omnino ius Pontificium improbavit, cap. 1. & per totum, *de usuris*: docuerunt Cuiacius in cap. 1. *de feud.* Duarenus ad *ris. de usur.* cap. 1. Petrus Gregorius lib. 2. *de usuris*, cap. 14. Robertus lib. 2. *rarum indic.* cap. 8. Leothardus *eodem tract.* q. 11. non. 17. & magna cum ratione antichresin improbatam esse in presenti constat; nam apud Plutarchum legimus, Lucullum cum Asiæ præfesset, lege speciali quartam dimittat fructuum partem creditori-

bus petiuisse, ut obseruant Cuiacius lib. 3. *obseru. cap. 35.* & Aristoteles lib. 6. *polis.* legem Ozei legislatoris refert, ne cuiquam super aliqua alieni fundi parte foeperari liceret: & ut recte concludit Martialis supra relatus, in casu antichresis, mutuum non datur tam debitori, quam rei pignorate: notauit Petrus Gregorius lib. 22. *synagm. cap. 3.* immò maior ratio est improbandæ antichresis, quam prohibendi scenoris; nam in scenore certis usuris auaritia cohibetur, l. *si non sortem*, *ff. de condict. indeb.* l. *placuit*, l. *eos*, *C. de usuris*: in antichresi verò incerta est usura, cum fructus percipiendi incerti sint; & cum frequenter creditores pro pecunia modica pignora amplioris redditus retineant, inde prouenit, ut maiores usuras percipiat creditor in casu antichresis contractæ, quam si usuras specialiter stipuletur.

Vnde improbandi sunt nonnulli contractus, quos facile admissos video. Primus est, cum paciscitur, ut quamdiu debitor patitur creditorem percipere fructus pignoris in antichresim datos, tamdiu nequeat ipse sortem debitam exigere, nec debitor inuitus illam cogatur reddere; atque ita mutuum sit irrevocabile respectu dantis, non verò respectu accipientis; nam in hoc pacto ultra sortem principalem fructus percipiuntur, & per consequens usura committitur. Nec interest quod mutuum sit irrevocabile ex parte dantis, quia pactio illa nec tollit naturam mutui, l. *lecta* 40. *ff. de rebus creditis*, l. 9. *ff. de usur.* nec malitiam usuratum, l. 4. *in fine*, *ff. de pactis*, & per consequens improbanda est: late docet Gibalinus lib. 3. *de usuris*, cap. 7. *art. 13.* Secundò in his Regnis solet pactum fieri, ut vnus det rem suam alteri, ab eoque pecuniam accipiat; utriusque verò liberum sit quod dedit, repetere, restituendo quod accepit. Exempli gratià Titius dat Caio mille auggos, & Caius dat Titio domum ad habitandum, quam locare solitus erat quinquaginta aureis, hoc pacto, ut quando Titius voluerit, repetat pecuniam suam à Caio, ipsique domum reddat; & cum libuerit, etiam Caius repetat domum suam à Titio, pecuniis restitutis: qui contractus vulgò dicitur, *ganar à ganar*, quem ut licitum probant Covar. lib. 3. *variæ. in cap. 9. num. 3.* Sotus lib. 6. *de iustitia, quest. 5. artic. 1.* Nauarrus *de usuris* num. 97. Azor 3. p. *instit. lib. 9. cap. 20.* Sed rectius illum improbauit Gibalinus dicto cap. 7. *art. 13.* ex eo, quia in hoc contractu, qui dat pecunias, cum facultatem retineat illas dum voluerit, & uti voluerit repetendi, videtur omnino illas mutuo dare, & fructus rei pignorate percipere, quod improbatum est; unde verius credo, hoc pactum usurarium esse, si res frugiferae dentur, secus verò si res instructiferae, veluti quæ spectant ad suppellectilem, & ornatum domus; si enim res frugiferae dentur, quia ultra sortem creditor percipit fructus illos pretio æstimabiles, usura committitur; si verò res steriles pro securitate pecuniae acceptæ tradantur, ut illis creditor utatur donec pecunia illi solvatur, usura non committitur, quia ex tali usu non prouenit quid pretio æstimabile.

Nec obstat primum augmentum rationis dubitandi; nam omisâ questione, an creditor verè pignus possideat, quam examinari in cap. *quoniam*, ut *lite non contest.* dicendum est, creditorem retinere rem pignoratam pro securitate debiti;

14.
DE QVIBUSDAM
PACTIS
ANTICHRESIS
SI SIMILIBUS.

15.
DISSOLVTIVÆ
ALIA
PARS DIFFERENTIARUM.

biti; non autem accipit animo domini, aut iure domini, sed ut naturaliter detineat ad securitatem; idque agitur inter debitorem, & creditorem, ut nihil ex pignore acquiratur creditori, sed tantum ut res pignorat sit apud eum pro contractus principalis fide, in securitatem creditoris, l. legata, §. ultim. ff. de suppellect. legat. l. pignori 13. ff. de usucap. vnde nullam habet iustam causam creditor percipiendi fructus ex re pignorat. Nec obstat secundum augmentum ipsius difficultatis; nam illud ipsum, quod in antichresi vice usurarum percipitur, usuracst, & illicita extorsio; quia accedit sorti, & percipitur ultra sortem ex solo tempore tardæ solutionis; vnde in dict. l. 8. ff. in quibus causis pignus, non dicitur creditor fructus in usuras, vel in vicem usurarum, sed ex fructibus usuras posse retinere; & proinde cum non sit minor asperitas creditoris, siue usuras percipiat, siue fructus in vicem usurarum, nec minus damnum debitori inferatur in antichresi, quam in aperto fœnore, immò interdum maius, ut supra probavi, merito talis conventio ut usuraria prohibetur. Nec interest, quod in antichresi nullam certam quantitatem pro usuris creditor stipulatur, sed fructus tantum, qui incerti sunt, & multis casibus obnoxii; quia hæc incertitudo fructuum non tollit rationem usuræ; sufficit enim ut virtute huius conventionis creditor ultra sortem fructus consequatur, siue plures sint, siue pauciores, & interdum exigui, & ferè nihil. Incertitudo enim facit tantum, ut expressa antichresis secundum ius civile non seruet legitimum modum usurarum, & proinde nihil fieri contra leges videbatur, etiam si interdum plus esset in fructibus, quam pro ratione sortis liceret consequi titulo usurarum; quia potuit & minus esse in fructibus, & interdum etiam nihil. At non ideo minus conventio usuraria est, in qua sortis debetur, & pro usu, & dilatione soluendæ sortis fructus ei accedunt, quæ procul dubio æstimationem recipiunt; nam & vendi possunt certo pretio, etiam futuri, l. 78. §. ultim. de contrab. emption. l. si sterilis, §. 3. eodem titulo. Nec obstant textus in dict. cap. 1. de feudis, cap. 1. cap. conquestus, de usuris, cap. salubriter, eod. tit. cap. ad nostram, de iureiur. quorum interpretationes in eorum commentariis dedi, & præcipuè in dict. cap. 1. de feudis.

Sed supra traditis primò obstat textus in l. si pignore 22. ff. de pignorat. action. vbi docetur, quod si pignore subrepto creditor actione furti, vel ex conditione furtiva aliquid assecutus est, id totum sorti imputandum esse; si verò, ait Ulpianus, id creditor actione furti ab ipso debitore consequutus fuit, lucro creditoris cedere; quod etiam Papinianus docuit in l. si debitor 79. ff. de furtis. Ex qua postrema textus parte constat, creditorem non teneri restituere quicquid ex pignore, aut eius occasione percepit: ergo quia non tenetur fructus, vel similes obventiones pignoris in sortem imputare. Etiam difficilis est textus ille in illis verbis: Etiam si culpa creditoris furtum factum sit; ex vulgari regula, quæ docetur, secundum naturam esse, commoda cuiusque rei cum sequi, quem sequantur incommoda, §. cum autem, Instit. de emption. & vendit. sed culpa creditoris facit, ut periculum rei pignoratæ subreptæ ad eum pertineat, l. si cum vim, C. de pignor. §. ultimo, Instit. quibus

modis re contrahitur: ergo & commodum ad eum pertinere debet. Quod & comprobatur argumento commodatarij, in quo post varias Consultorum altercationes placuit, ut si commodatario res commodata subrepta fuerit, quicquid actione furti ultra ipsam rem commodatam fuerit assecutus, id non teneatur commodanti reddere, l. finali, §. sed cum, C. de furtis: ergo idem multò magis in creditore procedere debet, cum commodatum gratià commodatarij tantum celebretur, pignus autem gratià utriusque, creditoris videlicet, & debitoris constituatur, dict. §. final. Instit. quibus mod. re contrahitur. Agnouerunt huius textus difficultatem Cuiacius lib. 9. qq. Papin. in dict. l. si debitor 29. ff. de fure. Faber decad. 81. errore 1. Schifordeg. libro 2. tract. 1. quest. 6. Bachovius in chiliad. ad ipsum. Larreatigui lib. 3. select. cap. 9. Vitalis lib. 1. var. cap. 26. ex quorum doctrina dicendum est, certum esse, pignore subrepto, creditori competere non solum actionem furti, verum & conditionem furtivam, quoad debiti æstimationem, non verò valorem ipsius rei, ut doctè exponit Larreatigui ubi supra. Etiam liquet, posse creditorem agere contra ipsum dominum subripientem rem pignoratam; quo casu omne id, quod actione furti ab eo consequitur, non tenetur in sortem debiti imputare, ex l. quod 74. ff. de solus. l. quod à quoquam 46. ff. de reg. iur. l. pena, ff. de cond. indeb. ne dominus ex proprio delicto commodum consequatur, aut saltem damnum non sentiat: si verò egerit contra tertium rem subripientem, omne id, quod consequitur, debet in sortem principalem imputare; & si excesserit sortem principalem, debitori restituere, l. creditoris, l. si debitor, ff. de furtis. Nec obstat argumentum ab exemplo commodatarij deductum; nam inter utrumque casum magna versatur differentia, quæ provenit ex eo, quia ad commodatarium semper periculum rei spectat, cum teneatur præstare exactissimam diligentiam, creditor verò huiusmodi diligentiam præstare non tenetur; ideoque commodatarius emolumentum sibi acquirit, quia ad eum periculum pertinet, culpâ eius non interveniente. Creditor autem de culpa tantum tenetur, sed non lenissimam præstat. Accedit, nam creditori in id solum pignus traditur, ut in tuto habeat debitum suum, non ut lucrum ex eo faciat, ut supra probavi; commodatario verò res traditur, ut ea utatur, commodumque ex ea percipiat, ut docent Donellus lib. 13. comment. cap. 8. & lib. 14. cap. 3. vbi Osualdus littera C. Faber decad. 81. errore 1.

Ex supra traditis etiam lucem accipit textus in dicta l. si pignore 22. §. si prado, ff. de pignorat. act. vbi docetur, quod si prado rem pignori dederit, competit ei in fructibus pignoratitia actio, quamvis ipse fructus suos non faciat; quia illi prodest bona fides creditoris. Quæ ratio difficilis est; nam quomodo poterit creditor bonam fidem habere, qui scit rem alienam esse, & tantum eius possessionem retinet absque iure percipiendi fructus, iuxta supra tradita? Pro cuius textus expositione sciendum est, quod licet prædoni actio furti denegetur ob rem sibi subreptam, ne ex improbitate sua commodum consequatur, l. itaque 12. §. 1. l. qui res 76. §. 1. ff. de furtis; pignoratitia tamen actio competit, si rem pignori supposuerit; quia hæc actio proxi-

16.
EXPOSITUM
L. SI PIGNO-
RE 22. FF. DE
PIGNORAT.
ACT.

17.
EXPOSITUM
IDEM TEX-
TUS IN §. SI
PRADO.

main causam habet præter delictum, & per eandem actionem repetit fructus ipsius rei, quos iniuste creditor detineret, ex suprâ traditis; quia licet prædo fructus suos non faciat, cum teneatur eos restituere reuictâ, l. si urbana, in fine, ff. de condit. indeb. l. certum 22. C. de rei vind. tamen quos per se in præsentem casu capere non potest, capit ex persona creditoris, iuxta regulam textus in l. Aristo, in fine, ff. qua res pignori, l. cum hereditas 55. ff. de acquir. heredit. l. cum autem, §. final. ff. de adilit. edict. l. 3. §. si quis ex liber. l. non putauit 8. §. si hereditas, ff. de bonor. possess. contra tab. l. filij 13. ff. de bonis liber. non ut sibi acquirat, quia bona fides creditoris vitium furtiuitatis tollere non poterat; sed ut percipiat, & postea cum re ipsa eos restituat. Sententia ergo Vlpiani est, si prædo rem alienam pignori dederit, & solutâ pecuniâ per ignorantiam eam repetat, repetit etiam & fructus, quos iniuste detineret creditor: repetit autem rem cum fructibus propter bonam fidem, quam creditor habuit, idest, quia creditor ignorauit à prædone rem ipsam pignori datam fuisse; aliâs si ipse sciret prædonem eam in pignus dedisse, non prædoni, sed vero domino restituere deberet rem cum fructibus, ex l. bona fides 31. ff. de positi. Hanc autem ignorantiam appellat Vlpianus bonam fidem, non quia existimasset creditor rem suam esse; sed quia credidit rem esse eius, qui pignori dedit, ut ceteri alij bonæ fidei possessores dicuntur illi, qui à non dominis res acceperunt, §. si à non domino, Instit. de rer. diuis. atque ita propter hanc ignorantiam debet restituere rem cum fructibus prædoni, non vero domino: præsensit Valeron animaduers. cap. ultim. licet aliter textum illum exponant Faber lib. 7. coniect. cap. 19. Osualdus lib. 14. Donel. cap. 7. l. 1. Cuiacius lib. 6. qq. Papin. in dict. l. urbana, Pichardus in §. actionum 28. quest. 24. num. 21.

Instit. de act. Oroz lib. 2. de apicibus iuris, cap. 2.

Adhuc suprâ traditis, videlicet iure ciuili in contractu pignoris antichresin permitti, ita ut victute eius conventionis creditor fructus rei pignoratæ lucratur, obstat textus in l. si quis 11. §. 1. ff. de pignor. vbi docet Marcianus, quod si contracta fuerit antichresis, & creditor possessionem pignoris amiserit, debet actione in factum uti, non ea, quæ datur ex contractibus innominatis, sed in factum prætoria, quæ datur deficientibus aliis actionibus, l. iuris 7. §. 2. ff. de pactis, l. in rem 23. §. item, l. cum autem 52. ff. de rei vind. Sed tunc sic insurgo: Si antichresis à iure ciuili approbata esset, ex tali conventionione in contractu pignoratitio adiecta daretur actio pignoratitia, ut regulariter datur actio propria contractus ex pactis in continenti adiectis, l. 2. C. de pactis inter emptor. igitur non actio in factum subsidiaria, sed ipsa pignoratitia, seu hypothecaria danda erat in ea specie, si talis conventio à iure approbata reperiretur. Cui difficultati respondendum est asserendo, antichresin in eo textu, non in continenti, sed separatim adiectam fuisse, non simul cum ipso contractu pignoratitio; & quia antichresis per se hypotheca non est, ideo ob talem conventionem non potest dari actio hypothecaria, quæ tantum creditori competit, ad auocandam possessionem rei pignoratæ, l. cum debitor 66. ff. de euit. non autem ad percipiendos fructus rei pignoratæ: unde ad recuperandam possessionem pro fructuum perceptione, seu ad fructus lucrandos victute antichresis, actio in factum tantum datur, ut docuerunt Cuiac. lib. 5. obseru. c. 35. Metil. lib. 2. obs. cap. 23. prosequuntur alia de ipsa conventionione, antichresi videlicet, Masius dict. lib. 4. singul. opin. c. 1. Leothardus de usuris dict. quest. 11. cum sequent. Leo Pinel. pro Academ. Liminensi, in cap. significame, hoc titulo, ex num. 93.

18.

EXPLICATVR L. QVIS 11. §. 1. ff. DE PIGNOR.

CAPUT VII.

Idem^a Hugoni, & Comiti, & Marsiceto, Pisanis Canonicis.

Significante dilecto filio Rubeo ciue Pisano, ad^b nostram noueritis audientiam peruenisse, quod cum domum suam cum horto, Gallicano Pisano ciui pro ducentis quinquaginta duabus libris pignori obligasset, & promississet, cautione præstitâ iuramenti, quod nisi domum ipsam statuto inter eos termino recolligeret, eundem creditorem ulterius super ea minimè molestaret; infra statutum tempus per certum & fidelem nuncium, prout ei videbatur, creditori mutuam pecuniam remisit, quam idem nuncius infideliter agens, sicut ei iniunctum fuerat, non persoluit. Cumque postmodum prædictus R. ab Imperatore captus, pariter & detentus, multa pericula sustinuerit, & labores, nec dicto G. satisfacere potuerit, ut debebat, nunc (per Dei gratiam) libertati pristinæ restitutus, paratus est pecuniam reddere creditori, licet ipse prorsus eam recusaret recipere, quia ei non fuit statuto termino persoluta. Cum igitur pactum legis^c commissoriæ sit in^d pignoribus improbatum, & quantum in eo fuit, prædictus Rubeus iuramenti debitum adimpleuerit, cum per eum, quem certum, & fidelem nuncium sperabat, pecuniam remisit termino constituto, & ut in Imperiali fuit cautione detentus, satisfacere non potuerit creditori: deuotioni vestræ præsentium auctoritate mandamus, quatenus (si præmissis veritas suffragatur) prædictum creditorem, ut sorte suâ contentus existat, pensionibus præfati pignoris computatis in^e sortem, & domum ipsam, & hortum præfato Rubeo omni postpositâ dilatione resignet, per censuram ecclesiasticam, pacto, vel tali iuramento

iuramento nequaquam obstante, admonitione præmissâ, sublato contradictionis, & appellationis obstaculo compellatis. Datum Lateran.

NOTÆ.

[Dem.] Ita legitur in hac sexta collectione, & in quarta, *sub hoc tit. cap. unic.* non tamen exprimitur, quibus Innocentius referbat: ex epistolis autem editis à Sicleto, fol. 14. ita inscriptionem & litteram textus restituo. De Pisana Ecclesia nonnulla notavi in capite 8. de tempor. ordin.

[Nostram.] Quia cum de contractu usurario ageretur, & dubitaretur an usura in eo interveniret, adeundus erat iudex ecclesiasticus, ut notavi in cap. illa vos, hoc titulo.

[Pactum legis commissoriae.] Aliqui putant Innocentium minus latinè, sequutum Interpretum barbaram locutionem, dixisse pactum legis commissoriae, ut notarunt Duarenus, Concius, & Carond. relati ab Osualdo lib. 16. Donelli, cap. 19. littera A. Cuiacius in recit. ad textum in l. ultim. ff. de contrah. emptio. Faber de errorib. decad. 21. errore 1. & in suo Codice, tit. de pactis pignoris diffinit. 1. Schifordeg. ad Fabrum lib. 3. tract. 13. quest. 1. Sed ut idem Cuiacius docuit ad titulum C. de pactis pignoris. & lib. 4. feud. tit. 66. vulgaris hæc locutio defendi potest ex eo, quod quemadmodum rectè dicitur, pactum conditionis, in l. 1. C. de condit. indeb. l. 2. ff. de condit. ob causam. actio conditionis, in l. 3. & 4. C. de usur. conventio pactorum, in l. 1. C. de iure emphyt. ita etiam rectè dicitur pactum legis commissoriae. Cuiacium sequuntur Gibalinus lib. 3. de usur. quest. 69. num. 6. unde non improprie pactum committendi pignoris, vel non, dixit Innocentius pactum legis commissoriae.

[In pignoribus improbatum.] Nequaquam referas hæc verba ad constitutionem Imperatoris Constantini in l. 2. C. de pactis pignoris. cum per eam pactum legis commissoriae pignoris fiducia-rij præcipue improbetur: referenda enim sunt hæc verba ad pactum legis commissoriae, cum ita concipiebatur, ut cessante debitore in solutione usque ad certum terminum, res oppignorata perfectè penes creditorem remaneret; quod genus conventionis iam Digestorum tempore erat improbatum.

[In sortem.] Iuxta adducta proximo commentario.

COMMENTARIUM.

3.
CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROB-
TUR.

EX hac Innocentij epistola sequens deducitur disputanda assertio: Si is, qui sub pacto legis commissoriae pignori dedit rem suam, & iuravit pactioni non contravenire, & iuste impediri infra diem statutum rem oppignoratam non redemerit, post diem redimere poterit. Probant eam textus in l. ultim. C. de pactis pignoris. l. 3. C. plus valere, l. 21. tit. 5. part. 5. l. 12. tit. 15. ead. part. Illustrant ultra congestos à Barbosa, & Garaña hic, Faber de erroribus decad. 21. error. 1. cum sequent. & in suo Codice, tit. de pact. pignoris. Fachin. lib. 10. controu. cap. 73. Schifordeg. lib. 3. ad Fabrum, tractat. 13. quest. 1. 2. 3. & 4. Suarez de relig. tom. 2. lib. 2. cap. 26. Bronchorst. tom. 1. miscel. assert. 77. Bachovius lib. 1. de pignoris. cap. 15. Cuiacius in l. 4. C. de pignoris. & in recit. ad textum in l. final. ff. de contrah. emptio. Rodriguez de

annis reddit. lib. 2. quest. 2. Acofta de privileg. credit. regul. 3. limis. 2. à num. 8. Leo Pincl. pro Academia Lincei, ad hunc textum, num. 4. Sixtinus consil. 12. volum. 2. consilior. Vultej. Leothardus de usur. quest. 69. & 70. Gibalinus cod. tract. lib. 3. de usur. cap. 7. artic. 3. per totum, Rhetoruf. in d. l. 2. C. de pact. pignoris. Mudeus de pignoris. de pactis legit. num. 2. Donellus de pignoris. cap. 110. Bellonus de potest. eorum qua in contenti, lib. 1. capite 34. numero 2. Valeron animaduvers. iuris cap. 1.

Sed ita in præsentem assertionem pro dubitandi ratione argumentor. Unicuique licet de rebus suis pro libito pacisci, & conditionem suam paciscendo deteriorem facere, l. 4. l. iuris 7. l. si paciscar, l. penult. ff. de pactis: igitur sicut alia pacta sunt permilla in pignoribus, pactum etiam de quo in præsentem in eis improbari non debet. Augetur hæc difficultas, nam si pactum legis commissoriae in pignoribus improbaretur, etiam in venditionibus adiectum improbari debebat, maxime cum constitutio Constantini relata in l. 3. C. de pactis pignoris. in Theodos. compilata sit sub titulo generali de lege commissoria rescindenda: sed in emptione, & venditione tale pactum admittitur, l. 1. & per totum ff. de lege commiss. igitur & in pignoribus sustineri debet. Augetur secundò ex eo, quod debitor pro pecunia accipiens pignus in solutum dare potest, l. cum dominam 13. C. de pign. l. Titius 34. ff. de pignoris. act. l. si pradium 4. C. de enit. l. si fundus 16. §. final. hoc tit. Igitur in præsentem specie poterat pacisci, ut si intra statutum tempus creditor non redimeret pignus, maneret creditoris ex causa soluti. Accedit tandem; nam si hoc pactum regulariter ut usurarium improbaretur, accedente iuramento, propter eius religionem adhuc servandum erat, iuramentumque adimplendum, cap. 1. cap. debitores, ubi latè probavi, de iurjur. igitur non rectè in præsentem specie docetur, pactum etiam iuramento firmatum, ut constituto tempore pecunia debita non soluta, res oppignorata efficeretur creditoris, iniustum, & improbatum esse.

Quà dubitandi ratione minimè obstante, ut veram præsentis decisionis rationem agnoscamus, sciendum est, verbum committi, in Pandectis significare aliquid evenire, propter quod certa res debeat vni dari, & alteri adimij, quia videlicet quidpiam vel factum non sit quod fieri debuit; vel factum est, quod fieri non debuit: inde dicitur lex commissoria, id est pactum impletum, l. 4. §. eleganter, ff. de lege commissor. commissoria hæreditas, apud Ciceronem 1. in Verrem, quando hæreditas ablata fuit, quia quid factum non est. Similiter pactum, ut si debitum intra certum tempus non sit satisfactum, res pignoratæ creditori committatur, eiusque fiat pro ipso debito; dicitur pactum commissorium, seu lex commissoria, ad similitudinem emphyteusis commissæ, in l. 2. C. de iure emphyt. cap. porit. de locato, id est amissæ, cum quis priuatur ob non solutum canonem re in emphyteusim accepta. Item merces commissoria dicitur in l. commissoria 3. C. de publicanis; & in l. commissaria 14. l. final. ff. cod. quando in poenam non soluti veltigalis fisco res acquiritur. Similiter ergo pactum in venditione,

4.
IMPRON-
TUM TRA-
DITA AD-
PARTIO.

5.
DE PACTO
SILV LEOB
COMMISSOR
RIA.

venditione, aut pignoris constitutione adiectum, ut ex eo res vni acquiratur, & alij adimatur, dicitur lex commissoria, eo quod ob legem contractus commissum sit ab emptore, vel venditore, l. 3. & 4. C. de pact. inter, l. final. ff. de lege commissor. Latius illustrant Salmasius de modo usur. cap. 14. Donellus lib. 16. commentariorum, capite 19. vbi Osualdus littera F, Vela differt. 97. Carballo in capite Raynuntius, 2. part. numero 228. Faber de error. deced. 45. errore 8. & deced. 95. errore 3. Antonius Gomez tom. 2. var. capite 2. num. 30. vbi plures Ayllon. Merlin. de pignor. lib. 4. quest. 123. num. 2. Vela differt. 30. num. 53.

6.

DE IODEM
PACTO IN
PIGNORI-
BUS.

Pactum hoc legis commissoriae in pignoribus variis modis concipi potest: vel cum inter contrahentes convenit, ut si intra praescriptum tempus pecunia non solvatur, res pignori data fiat creditoris, vel ut non liceat amplius eam luere, vel ut creditor rem pignori obligatam, emptam, vel in solutum pro debito retineat, aut in ius debitoris propter eius moram succedat creditor, quoad facultatem pignus distrahendi. Denique quoties id agitur, ut intra certum tempus pecuniam debitor solvat, creditor pro pecunia mutuo data rei dominium acquirat, ut exponunt Negusantius de pignor. p. 4. in princip. Cuiacius in capite 9. de iureiur. Rodriguez de annuis reddit. lib. 2. quest. 2. num. 24. Mantica de iacitis lib. 4. tit. 29. num. 6. Balduinus de pignor. cap. 17. Donellus eod. tract. cap. 11. Argenterius ad consuet. Britannia artic. 266. cap. 6. num. 22. Covar. lib. 3. var. cap. 2. num. 7. Connanus lib. 4. comment. cap. 8. num. 8. Fachineus lib. 10. contron. cap. 24. qui inde exponunt legem Calippo 45. ff. de solutionibus. Sed circa conventionem improbatam à Constantino in dist. l. ultima, C. de pact. pignor. seu ut vult Richer. à Constantio, & ab Innocentio III. hic non consentiunt Interpretes. Aliqui existimant, Constantinum eam conventionem improbasse, quā cautum erat inter contrahentes, ut nisi ad certum tempus pecunia credita solveretur, creditor pignus plenè acquireret, atque illud in commissum caderet: ita omnes fere repetentes in dist. l. ultima, Donellus ibi, Fachineus lib. 10. contron. cap. 74. Valla de rebus dubiis tract. 11. num. 15. Masius lib. 3. singul. opin. cap. 4. Connanus lib. 4. comment. capite 8. num. 8. Covar. lib. 3. var. c. 2. n. 7. Pinel in l. 2. C. de rescind. 2. p. c. 1. num. 26. Gaius de credito cap. 4. quest. 11. a num. 1107. Mantica de iacitis lib. 11. tit. 9. num. 3. Hermosilla in l. 41. tit. 5. part. 5. glos. 1. num. 6. Merlin. de pignor. lib. 4. quest. 123. Larrea decis. 16. num. 34. Merenda lib. 1. contron. cap. 3. Hunnius ad Treusl. volum. 2. disputat. 2. quest. 39. Richer. in dist. l. final. Molina de iustitia dispne. 324. Caldas in l. si curatorem, verbo sua facilitate. Sed hæc sententia refellitur primò ex dist. l. final. in illis verbis: Creditores re amissa, iubemus recipere quod dederunt. In quibus supponitur iam pignoris dominium quæ situm esse creditori, siquidem rem tantum is dicitur amittere, qui eius dominium habuit, l. non videntur 83. ff. de reg. iur. notavit Cuiacius in dist. l. final. ergo non potest accipi Constantinus de simplici pignore conventionali, cuius dominium penes debitorem remanet. Quā difficultate oppressus Leocharodus de usuris dist. quest. 691 num. 17. existimavit in eo textu pro illis verbis, re amissa, reponendum esse, re di-

missa. Secundò refellitur ex eo; nam constitutionem illam novam esse, iunctà novā rubricā de lege commissoria in pignoribus rescindenda, omnes agnoverunt, & facile suadet ex illis verbis, Places infirmari; & ibi, Hæc auctoritate. In quibus ius novum veteribus incognitum profertur. Pinellus in rubric. de rescind. 2. p. cap. 1. num. 27. Concius lib. 2. success. cap. 20. num. 2. licet Balduinus de pignor. cap. 17. Donellus in dist. l. ultim. putent, iam prisco iure displicuisse huiusmodi pactum, dumtaxatque à Constantino pœnam adiectam esse; quorum sententia facile refellitur ex Cicerone epist. 13. famil. propt ex-pendit Verrucius de v. s. verbo Commissa: et si ad minus dicat, iure Digestorum improbatam esse illam conventionem, ut ad diem statutum pecuniā non solutā pignus committeretur, & creditori acquireretur, l. si fundus 16. §. ultim. ff. de pignor. vbi ita demum hæc conventio admittitur, si iusto pretio pignus aestimetur, ut notant pro eius explicatione Arias à Mesa libro 1. var. cap. 37. num. 18. Osualdus lib. 12. Donel. cap. 1. littera O. Igitur si nunquam fuit permiffa illa conventio, ut res pignori data, non solutā pecuniā pro debito cederet, superflua erat illa constitutio. Salmasius de modo usurarum cap. 14. conventionem hanc legis commissoriae in pignoribus aliter accipit, & contendit legem commissoriam pignorum fuisse cautionem, vel pactionem, quā debitor creditori cauebat, ut si pecuniam statutā die non solvisset, pignus committeretur, idest possessione, & dominio hypothecæ cederet, non ut pleno iure pignus acquireretur creditori, & ius domini ipse in eo haberet; sed ut pleno iure sine vlla diminutione illud proscribere, & distrahere posset, atque ita per hanc conventionem commissoriam auferebatur possessio, aut dominium à debitore, quod in creditorem transibat. Docet ergo Salmasius, per legem commissoriam pignoris dominium ex titulo venditionis, aut dationis in solutum, in creditorem non transisse, sed tantum ius vendendi & distrahendi illud: quæ sententia probatur ex l. 1. C. de pactis pignor. in illis verbis: Qui pactus est, nisi intra certum tempus pecuniam, quam mutuam accepit, solveret, cessurum creditoribus hypotheca, venditionem non contraxis; sed id comprehendit, quod creditor in adipiscendo pignore habiturus erat. Communi itaque iure creditor hypothecam vendere debet. Quæ ita legit, & emendat Salmasius: Qui pactus est, nisi intra certum tempus pecuniam, quam mutuam accepit solveret, cessurum se creditoribus hypotheca, venditionem non contraxis, sed id comprehendit, quod iure suo creditor in adipiscendo pignore habiturus erat; aut melius, cessurum se creditori ius hypothecæ, venditionem non contraxis. Quā doctrinā suppositā existimat Salmasius Constantinum in dist. l. ultim. C. de pact. pignor. non agere de lege commissoria in pignoribus adiecta, sed in venditione, ut liquet ex illis verbis: Iubemus recipere pretium, quod dederunt; pretium enim propriè emptionis est, non contractus pignoris. Accedit, quod in ipsa constitutione, quæ extat in C. Theodos. deest vox pignorum, immò in eo Codice illa compilatus post titulum de contrahend. emptione. Quæ omnia evincunt non agere Imperatorem de lege commissoria in pignoribus, sed in venditionibus adiecta. Verum & hæc Salmasij sententia convincitur primò, quia absque lege commissoria,

ut eam concipit Salmasius, possessio pignoris transfertur in creditorem, per eius constitutionem, & traditionem: igitur non erat necessaria ea conventio, ut non soluta pecunia statuto tempore, possessionem debitor amitteret. Secundò, nam cessante debitore in solutione, iure communi post trinam denunciationem licet creditori pignus vendere. Paulus lib. 2. sentent. titul. 5. §. cum creditor, Instit. quibus alienare, l. si convenit 4. l. & eleganter, §. si vendiderit, ff. de pignor. act. l. si testamento 89. §. quatuor, ff. de legat. 2. l. qui creditori 18. C. de distract. pignor. Illustrant Amaya in l. 3. C. de iure fisci, num. 2. Connanus lib. 4. comment. cap. 18. Gaius de credito, cap. 4. quest. 8. Añas à Mesa lib. 1. var. cap. 25. Merlin. de pignor. lib. 4. titul. 3. quest. 95. Igitur ad quid erat necessaria tam accurata conventio, ut post mortem debitoris liceret creditori pignus vendere? Nec etiam verum est, Constantinum non agere de lege commissoria in pignoribus; nam potius de pignoribus agere, patet ex synopsi Basilic. libro 23. titul. 17. capite 10. & ex summatario his verbis relato ab Harmenopulo libro 3. prompiniarj, titul. 5. ibi: Si quis ita pactus fuerit, ut nisi ad diem prestitam soluta esset pecunia, rei oppignorata dominus fieret, eiusmodi pactum inualidum est. In iplis basilicis ex versione Fabrii legitur: Si creditor pactus fuerit, ut si ad diem pecunia soluta non sit, pignus ei acquiratur, pactum iustum, & ratum non est. Unde nescio, quomodo vox pignoris toties repetita expungi possit, & ad venditionem referri.

7.
TRADITUR
VERA IN-
TERPRETA-
TIO.

Tandem alij plures perducti viri, & mihi magnæ auctoritatis, legem commissoriam in pignoribus referunt ad fiduciam, non ad pignus: sed tantum ad fiduciariam conventionem, & similem fiduciæ legem, Imperatorem Constantinum in dict. l. final. referunt. Ita docuerunt Faber decad. 21. error. 1. num. 10. & 15. Schifordeg. lib. 3. tract. 13. quest. 2. Cuiacius ad titulum C. de pactis pignor. D. Nicolaus de Castro in princip. Instit. de emptio. & vendit. num. 3. Leothardus de usur. quest. 69. Gibalinus dict. artic. 13. D. Iosephus de Retes lib. 1. opuscul. cap. 21. Valeron animadu. cap. 1. num. 19. Gothofredus in l. unic. C. Theodos. de commissoria rescind. quorum sententiam ut facilius percipiamus, sciendum est, olim pignus dupliciter contrahi; vel simpliciter, vel sub fiducia: inter utrunque magna versatur differentia, ut agnovit D. Ildorus lib. 5. etymol. cap. 21. ibi: Pignus est, quod propter rem debitam obligatur, cuius rei possessionem solam ad tempus consequitur creditor, ceterum dominium penes debitorem est. Fiducia est cum res aliqua simulda pecunia gratia, vel mancipatur, vel in iure ceditur. Simpliciter pignus constituebatur, cum pro securitate pecuniæ mutuo acceptæ res aliqua pignori tradebatur, ut probavi in cap. 1. hoc titul. Sub fiducia pignus contrahebatur, cum quis pro certa pecunia rem suam mancipabat creditori, vel in iure cedebat ea lege, ut soluta intra statutum tempus pecunia, ei res remaniparetur; non soluta, pleno iure creditori committeretur. Eius fiduciæ mentio fit apud Paulum lib. 1. sentent. titul. 9. §. final. ibi: Pignorum, & fiduciarum. Et lib. 2. tit. 13. §. si quis suppositam pignori, vel fiducia: & lib. 3. tit. 6. §. rem legatam pignori, vel fiducia: & lib. 5. tit. 26. §. final. ibi: Fiduciam vero, & pignora: & l. 9. C. Theodos. de infirmam. qua sub tyrann. & apud Modestinum in collat. le-

gum Mosais. titul. de deposit. & in l. legata 9. §. final. ff. de suppellect. legat. quam de pignore fiduciario accipit post Cuiacium lib. 7. respons. Papin. ibi, & ad titulum C. de pact. pign. D. Iosephus de Retes lib. 1. opuscul. c. 21. n. 2. quamvis dissentiat Valeron dict. cap. 1. num. 8. eius etiam pignoris vestigia extant in l. 1. §. Divi fratres, ff. de questionibus, licet eam legem aliter explicet Valentia lib. 3. tract. 1. cap. 1. num. 24. & mendosam dicat Muretus in obs. iuris, cap. 3. & in l. res obligata 21. C. de pign. in libro 3. legum Longobard. tit. 15. apud D. Anshofium lib. de Tobia, cap. 12. ibi: Hypothecas flagitas, pignus usurpat, fiducias vocat. Tertul. de idololat. cap. 23. Pecuniam de ethnicis mutantes sub pignoribus fiduciariis, iurati cauent, & sic negant. Sidonium lib. 4. epistol. 24. Pecuniam mutuam postulavit, impetravitque, nihil quidem loco fiducia, pignorisque, vel argenti sequestrans, vel obligans pradiorum. Cicronem in oratione pro Flacco: Hanc fiduciam commissam tibi tenes hodie, atque possides. Boetium lib. 4. in consol. fiduciam accepisse dicitur cuicumque aliqua res ea lege mancipatur, ut mancipanti aliquando remanipet. Fiducia ergo in pignore nihil aliud erat, quam pignus, aut hypotheca, adiecta mancipatione, aut in iure cessione: unde non rectè Horthomanus ad titulum de pignor. existimavit, fiduciam propriè pignus non esse. Differt verò fiducia à pignore in eo, quia pignoris dominium non transfertur in creditorem, l. cum & sortis 35. §. ultim. ff. de pignor. l. 1. & 2. de distract. pignor. l. certè 6. §. final. de precario, l. 33. §. 6. de usucap. l. 73. §. eos verò, de legat. 3. l. 9. de pign. act. l. si dominium 9. l. cum dominum 13. C. hoc titul. fiducia verò dominium transfertur. Paulus dict. libro 2. titul. 13. §. 3. id supponit, dum ait debitorem creditori fiduciam vendere non posse, quia ut exponit Cuiacius ibi, iam creditori satis per mancipationem, seu in iure cessionem acquisita est. Dicebatur autem contractus hic fiducia, quia sub ea fiducia res mancipabatur, ut soluto pretio statuto, iterum res debitori manciparetur: ut etiam fiducia dicitur cum quis dubium tempus timens, & sibi, suisque prospiciens, rem aliquam amico suo ea lege dimittebat, ut transacto eo tempore sibi, suisve redderetur. Boëtius ubi proximè. Inde ille, cui pater filium fiducià contracta mancipabat, fiduciarius dicebatur, l. 2. §. obicitur, ff. ad Terent. §. præterea, Instit. quibus modis ius patria potestatis: & ille, cuius fidei committitur, ut hæreditatem restituat, dicitur hæres fiduciarius, l. servus 46. & 67. ff. ad Trebel. & ipsa hæreditas fiduciaria, l. certi 9. §. competat, ff. si certum petat. Prosequuntur fiduciæ species, & solennitates Renardus de auctorit. prud. cap. 5. Corrasius lib. 6. miscel. capita 9. Alciatus libro 3. cap. 26. parerg. Pancirola libro 3. var. capite 21. Retes libro 1. opusc. capite 21. Valeron dict. capite 1. Gibalinus dict. capite 7. artic. 1. Masius singul. libro 3. cap. 2.

His suppositis existimant Faber, Schifordeg. & alij supra laudati, Constantinum in dicta lege ultimam sustulisse pactum legis commissoriæ in pignoribus fiduciariis, cum fiducia intervenerat, ita ut statuto die debitore solvente pecuniam, teneretur creditor iterum remanipare; eo autem in solutione cessante, amplius luitio non daretur, sed res perfectè, & irrevocabiliter penes creditorem remaneret. Rationes autem huius constituti-

8.
PROSEQUITUR
TVA EADEM
INTERPRE-
TATIO.

constitutionis, & improbationis similis pacti, nonnullas incongruas assignarunt ipsi Faber *decad. 21. error. 2. num. 4. & error. 8. numero 6.* Schifordeg. *diff. tract. 13. quest. 3.* Rationem petunt huius abrogationis ex impossibilitate rei, & contrarietate, seu contradictione ipsius conventionis, quod scilicet fieri non possit, ut in eundem casum, idemque tempus, & pignus contractum, & venditio pignoris facta videatur; quod fieri nequit, quia eodem tempore rei oppignoratae dominium simul acquireretur creditori per venditionem, & simul non acquireretur. Sed hæc ratio falsa est, nam venditio, quam vnâ cum pignore concurrere ait Faber, non tempus præsens respicit, sed futurum; mancipatur enim pignus, sed non in perpetuum, nec irrevocabiliter, sed si statuto die soluta non sit pecunia; tunc enim ex solutione, vel cessatione in ea, cognoscitur an pignus fuisset, si iterum remaniparetur res debitori; vel dominium translatum, si non remaniparetur, sed penes creditorem remaneat. Quare conventio, quæ eiusmodi venditionem, & oppignorationem simul complectitur, nec seipsam destruit, nec implicat contradictionem, nec creditor fit eodem tempore dominus irrevocabilis, & non dominus. Nec felicius Hothomanus *de verbis iuris, verbo Lex commissoria*, rationem prohibitionis ex eo reddit, ne quod Principis auctoritate fieri debet, *ex l. 1. C. de iure domini impetr. priuatorum* pactionibus permittatur: cui consentire videntur *Revardus de auctor. pnd. cap. 5.* Schifordeg. *diff. tract. 13. quest. 2.* dum existimant, adhuc fiduciâ contractâ necessarium esse creditori impetrare dominium à Principe, *ex l. magis 5. §. 3. ff. de rebus eorum, l. final. C. si in causam indic.* Sed omissio alio misero lapsu ipsius Hothomani, dum ibi refert legem commissoriam inter leges populi Romani, quem iam notantur Cuiacius *lib. 15. observ. cap. 16. & in recit. ad diff. l. ultim. ff. de contrah. emptione*, Faber *decad. 21. error. 1. num. 13. & ipse agnovit lib. 12. observ. capite 29.* dicendum est, proprium esse mancipationis, vel cessionis in iure dominium transferre; unde tunc non ex priuatorum voluntate tantum, sed ex solenni actu dominium quaeritur; ideo tunc superflua est domini impetratio ab Imperatore, ex vulgari principio legis *unicæ, C. de thesaur. lib. 10.*

Igitur omnibus his omissis præsentis prohibitionis pacti legis commissoriæ in pignoribus ratio duplex est. Prima ut creditorum avaritia cohibeatur, & captionibus succutatur. Hæc enim conventio iuxta formam suprà relatam fœneratoribus maximam doli, & fraudis materiam præbebat; debitores enim pecuniæ necessitate coacti, nec hanc, nec aliam quamlibet pactionem recusare solent, dum sperant se pignus intra tempus præfinitum luere posse; unde parum sua interesse putant plus, aut minoris pignus esse, ut notantur *Caldas in l. si curatorem, verbo Sua facilitate, num. 101.* Donellus *in diff. l. ultima, num. 4. & de pignor. cap. 11.* Cuiacius *ad titulum de pactis pignor. in fine.* In qua tamen re, ut spes hominum fallax est, qui de rebus suis plusquam in eis est, confidunt, ut aiebat *Gaius in l. in fraudem 10. ff. qui & à quibus, & testatur Quidius dum ait:*

Fallitur auspicio spes bona sepe suo.
Debitores sepius illi necesse fuit, & pigno-

ra quantumvis pretiosa pleno iure creditoribus committi. Vnde obiter notandus venit Faber *dum in diff. decad. 21. error. 1. num. 19. & error. 6.* docet pactionem hanc legis commissoriæ non fuisse odiosam debitoribus, sed potius favorabilem, cum eis soluta pecuniâ statuto die res ipsis erat remaneipanda à creditore. Nam hoc procedit solvente sua die debitore, sed si cessaverit, nonne pro modica pecunia creditor rem pretiosam pignori datam allequitur? Secunda ratio præsentis improbationis provenit ex eo, quia ex hoc pacto prauitas usuraria insurgit, cum creditor lucratur ultra sortem aliquid pecuniæ æstimabile; atque ita, tanquam usuraria conventio improbat à Constantino *in d. l. unic. & ab Innocentio III. in præfati:* docuerunt Cuiacius & Donellus *in diff. l. unic. Covar. libro 5. var. capite 2. num. 8.* Fachinus *lib. 10. contron. capite 73.* Caldas *ubi proxime, num. 101.* Molina *de iustitia diffinit. 324. num. 2.* Cytiacus *tom. 2. contron. cap. 393. num. 10.* Leonhardus *de usur. diff. quest. 69.* unde nec consuetudine, aut statuto posse talem conventionem confirmari, resoluit *Argentius in consuet. Britan. artic. 266. num. 6.* An etiam tale pactum repugnet iuri naturali, aut diuino, post alios late disputat *Gibalinus diff. artic. 13. consuet. 4. num. 23.*

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam licet pacta contrahentium servanda sint, quia ipsa sunt leges, & partes contractus; tamen id procedit cum pacta sunt iuri consona, non verò contraria, *l. iuris 7. §. ait Prator, ff. de pact. ut est præfens conventio*, quæ ideo iure improbat, quia non libere, sed adactus rei familiaris inopiâ ita pactus censetur debitor; & eadē inopia facit plerumque, ut ad diem itaturam pecuniam solvere non possit. Consideratur etiam improba lucri captatio, & præsumptus creditoris dolus; ideoque talis conventio improbat. Nec obstat primum augmentum ipsius difficultatis, pro cuius solutione in dubium vocatur, utrum Constantinus *in diff. l. finali*, non solum legem commissoriam in pignoribus, verum etiam & in venditionibus improbasset? Et Hothomanus *de verbis iuris, verbo Lex commissoria*, Concilius *lib. 2. success. cap. 20.* Gifanius *ad titulum C. de pact. pign. pag. 326.* putant Constantinum generaliter pactum legis commissoriæ improbasse, cum indefinitè loquatur in ea lege, pro ut iacet in Codice Theodosiano, sub titulo *de lege commiss. rescind.* Sed proflus verius est, legem commissoriam tantum in pignoribus esse abolitam: nec credi potest, ut ait Donellus ibi, similem conventionem in venditionibus improbasse. Nec interest quod Constantinus indistinctè loquatur in eadem lege pro ut iacet in Codice Theodosiano: nam ut suprà ex Harmenopulo, & synopsi Basilic. retuli, Imperator specialiter agebat de pignoribus, & ideo expendit acerbiter creditorum, nullâ venditionis facta mentione; nec talis acerbitas in venditione datur: unde dicendum est legem commissoriam in venditionibus, pro ut eam retulimus *in cap. illo var. hoc tit. improbatam non esse*, ut defendunt *Covar. lib. 3. var. cap. 8. num. 1.* Gomez *lib. 2. var. capite 2. num. 30.* Molina *de iustitia tract. 2. diffinit. 378.* Mantica *de iustitia lib. 4. tit. 29.* Donellus *lib. 16. capite 19.* Leonhardus *diff. question. 69. num. 34.* Gibalinus *diff. consuet. 4.* Differentiæ autem rationes

10.
TRADITUR
VENATIO
PRÆSENTIS
PROHIBITIONIS.

11.
DISSOLVI-
TUR DUBI-
TANDI RA-
TIO.

rationes inter utramque legem commissoriam præcipue duæ sunt. Prima, quia lex commissoria in pignoribus dominium à debitore invito auferre, & in creditorem transfert: lex verò commissoria in venditione dominium venditori conseruat. Secunda est, quia lex hæc rem venditori suo adiecit iusto pretio, ut proinde nulla fraus existat emptoris, vel venditoris, si ob non solum pretium rescindatur, quod secus est in pignore, cum plerumque pro pauca pecunia mutuata creditor addicatur; qui enim pecuniæ inopiā premitur, facile quamlibet legem à creditore sibi dici patitur, & cuiuslibet pactioni consentit, ob spem futuræ luitonis. Quæ ratio cessat, cum emptio, & venditio resoluitur, & res fit inempta, ut docet Lattea *decis. 16. num. 34.* Nec differentiam hanc euerit textus in *l. Amilium 38. vers. Quia tamen, ff. de minor.* ubi Paulus refert legem commissoriam in venditione Imperatori Antonino displicuisse, non aliâ ratione, quam quia odiosa hæc pactio videretur; atque propter hanc conventionem venditio aliâ legitimè contracta irritatur. Nam omnis sententiâ Fabri *decad. 21. error. 6.* qui contendit legem commissoriam olim odiosam fuisse in venditione, non verò in pignore, dicendum est, Imperatori Antonino generaliter legem commissoriam non displicuisse in venditione, sed tantum in specie à Paulo ibi relata, propter auaritiam videlicet, cum conuenit, ut solutâ parte pretij, si intra duos, vel tres menses reliqua pars non numeretur, fundus sit inemptus, ut in *l. 4. §. 1. l. 6. in princip. ff. de lege commissor.* quia hoc casu cum emptor, qui reliquum pretij statuto die non soluit, amittat id quod dedit, & venditor lucrifaciat, utraque ratio suadet legem commissoriam in pignoribus esse improbandam. Concurre etiam videtur in præsentī venditione; nam sicut iniquum est, ut non solutâ statuto die pecuniâ debitor pignus magni valoris amittat; ita etiam non minus iniustum est, ut emptor, qui fortè ob causam aliquam integrè soluere non potuit, ob non solum reliquum pretij amittat id, quod dedit in partem pretij. Præterea, ut usura est ob non solutam sua die pecuniam creditorem id lucrifacere, quod plus est in pignore; ita prorsus usura est venditorem ob non solutam sua die reliquam pretij partem, id quod numeratum est, captare, & retinere. Vnde merito ea conuentio displicuit Imperatori Antonino in *dist. l. Amilium*, nisi in eo casu aliquid fortè atrox nomine datum fuit, vel compensatio fiat cum fructibus, quos interim emptor suos facit, ut docetur in *d. l. 4. §. 1.* vel alio modo venditoris interfit. Prosequuntur ipsius textus expositionem Eguinarius Varo, Faber, & Cuiacius ibi, Duarenus *ad tit. l. cum C. si aduersus venditionem pignor. column. 2. & 3.* Donellus *lib. 24. comment. cap. 7.* ubi Osualdus *littera H. Caldas in dist. l. si curatorem, num. 49.* Leo Pinellus in præsentī.

Nec obstat secundum augmentum ipsius difficultatis, pro cuius solutione examinandum venit, utrum conuentio illa, ut si intra statutum tempus pecunia non soluat, pignus ex causa solui retineatur pro quantitate debita, licita sit? Et in iure admitti docuerunt Decius *consilio 12. & 308.* Pasilius *libro 2. consilio 81.* Menochius *consil. 1111. numero 23.* Hondedeus *lib. 1. consil. 31. num. 32.* Sed contraria sententia: D. D. Gouzal. in *Decretal. Tom. III. Pars I.*

ut verior est, facileque probatur ex *l. i. C. de pactis pignor. l. quamuis 45. ff. de solut. ex eo*; quia talis conuentio æqualem captionem; ac asperitatem habet ac lex commissoria, cum vis & potestas vtriusque pacti eò recidat, ut creditor pro debito ad diem non soluto consequatur dominium pignoris; & si hæc pactio titulo in solutum admittetur, facile Constantini prohibitio elidi possit; quod admittendum non est, *l. ultim. C. mandati*; & omne quod in fraudem legis fit, nullius est roboris & momenti, *l. si libertus, in princip. ff. de iurepatron. l. hoc modo, ff. de condit. & demonstr.* late probant Rodriguez *de annuis reddit. g. 2. num. 24.* Mudeus *ad tit. de lege commissoria, num. 2.* Leocharius *ubi supra, quest. 70. num. 17.* qui numeris sequentibus satisfacit fundamentis contrariæ sententiæ. Et prædictæ difficultati dicendum est, quod quoties non designato iusto pretio postea æstimando pactum opponitur, captiosum esse, ut usurarium intelligi, cum euenire possit, ut rem eximij pretij pro exiguo debito lucratur, ut docet Bachovius *lib. 1. de pignor. capite 151 numero 7.* quod & ante Constantinum statutum fuisse, constat ex *dist. l. si fundus 16. §. finali*, & docent Accursius ibi, Donellus in *l. finali. C. de pactis pignor. num. 4. l. Mitter. de leg. commiss. quest. 6.* Negusant. *de pignor. 4. p. principi. num. 2.* Sed cum pretio iusto postea designando pactum adiecit, iuste interponitur. Nec etiam obstat textus in *dist. l. si fundus 16. §. ultim. ff. de pignor.* nam licet lex commissoria esset improbatâ iure Digestorum, eo casu, quo pro debito pignus creditori committitur; tamen propter iusti pretij interuentionem conualescit, ut docuit Accursius ibi, cui consentiunt Covar. *disto cap. 2. num. 7.* Morla in *empor. p. 1. tit. 9. quest. 9. à n. 16.* Gutierrez *de iurament. 1. p. cap. 33. num. 4.* Mantica *d. lib. 11 tit. 10. n. 29.* Quæ sententia probatur iure nostro Regio ex *l. 41. tit. 5. part. 5. & in l. 11. tit. 13. ead. part.* Nec eo casu dari propriè pactum legis commissoriæ probauit Baldus in *l. 1. num. 2. C. de distraet. pignor.* Hothomanus *lib. 2. epit. tit. 1. num. 9. & in l. ultim. C. de distraet. pignor.* ubi Gifanius *pag. 401.* Nec audiendus est Faber *ubi supra*, qui totum versiculum illum Triboniani esse affirmavit, etsi textum aliter accipiant Cuiacius in *l. 21. §. 1. de contrah. emptor.* Osualdus *lib. 13. cap. 1. litt. O.* Masius *lib. 3. singul. opin. cap. 9. 10. & 12.* Nec obstat vltimum difficultatis augmentum; licet enim plures docuerint legem commissoriam in pignoribus iureiurando firmari, quos referunt & sequuntur Tiraquellus *de retract. conuent. in fine, num. 21.* Seraphinus *de priuileg. inram. cap. 131. numero 13.* Menchaca *de success. lib. 5. §. 28. num. 47.* Fachin. *libro 10. controu. cap. 13.* Hondedeus *consil. 31. num. 56.* verior sententia est, conventionem hanc iureiurando non confirmari. Quamuis enim iuramentum huic pacto adiectum, nisi retineatur, seruandum sit, cum sine detrimento salutis æternæ seruari possit, non tamen ea vis iuramenti est, ut pactum improbum, & à iure damnatum confirmare valeat, licet ad euitandam perituri exceptionem sit necessaria absolutio, & proinde poterit debitor petere, ut iureiurando solvatur, vel si illud seruauerit, non possit repetere, ut de promissione usurarium iuramento situta, probauit in *cap. 1. cap. debitores de iureiur.* ita docuerunt Covar. in *dist. capite*

quamvis, 2. part. §. 3. de pact. lib. 6. Gutierrez de iuram. confirm. p. 1. cap. 33. num. 2. Morla in empor. p. 1. tit. 9. quest. 14. Gaitus de credito p. 4. quest. 49. n. 1112. Merenda lib. 1. controu. cap. 3. num. 4. Cyriacus, & Leothardus de usuris quest. 70. num. 28. Nec obstat, quod dicebamus iuramentum in presenti specie seruari posse sine dispendio salutis eternæ, & per consequens pactum legis commissoriæ iurciurando confirmari; quia licet iure hoc attento, cum quæritur, an iuramentum seruari debeat, tantum attendatur, an sine dispendio salutis eternæ seruari possit necne, recte tamen Interpretes obseruant, non eandem semper, & in omnibus, & ubique iurisjurandi vim esse. Aliquando enim accedit, ut conuentio alioquin nulla, & illegitima iurjurando confirmetur, ut sunt conuentiones omnes, quæ contra prohibitiones Velleiani, legis Iulianæ, & similes factæ sunt, quas ob auctoritatem iurisjurandi ius Pontificium tuetur. Aliquando verò ad id tantum prodest iuramentum, ut perituri exceptionem inducat, non etiam ut contractum sustineat odiosum, & à legibus prohibitum, ut exponit Faber dict. decad. 21. error. 8. num. 2. Huius generis sunt conuentiones illæ, quæ odio creditoris improbantur, & quæ rem ex se nefariam, & illicitam continent, ut est promissio usurarum, quæ iuramento non confirmatur, quamvis iusjurandum seruandum sit, & relaxatio petenda, dict. capite debitorum, de usuris. Eiusmodi etiam est pactum legis commissoriæ in pignoribus, quod non solum legibus prohibetur, verum & sua natura nefarium est, & fraudibus plenum, ut probat Bæza de inope debitore cap. 6. num. 9. vnde similis conuentio iurciurando firmari non potest, ut latius prosequuntur Leothardus dict. quest. 70. Leo Pinellus in presenti, ex num. 58.

12.

EXPONITUR
TEXTUS IN
L. SI SITIVS
34 ff. DE PI-
GNOR.

Sed supra traditis obstat textus in l. Titius 34. ff. de pignor. in illis verbis: *Ut fundum certo pretio emptum haberet.* Ex quibus deducitur, licitam esse illam conuentionem, ut pignus pro debito committatur, pecuniā non solutā suo tempore. Pro cuius textus solutione sciendum est, nonnullos Interpretes asseruisse, præsentem prohibitionem locum non habere, si pactum legis commissoriæ ex intervallo adiciatur, cum nullā necessitate pecuniæ premitur debitor: ita docuerunt Bartolus, & Baldus, Negusantius, & alij, quos refert & sequitur Mantica de tacitis conuent. libro 11. titul. 10. numero 2. Sed contrariam sententiam, videlicet nihil interesse, an pactum legis commissoriæ in pignoribus adiciatur ex intervallo, vel in continenti, docuerunt Caldas de emption. cap. 11. num. 19. Faber decad. 21. error. 2. Covar. lib. 3. var. capite 2. num. 8. Mudeus de pignor. titul. de lege commiss. num. 22. Leothardus de usur. quest. 70. num. 2. & merito, cum eadem ratio asperitatis, & fraudis deprehendatur in hac conuentione, siue ab initio, siue ex intervallo apponatur; & debitor, qui ad solutionem pecuniæ creditæ iam vergetur, improbam hanc legem subire æqualiter cogatur. Nec contrarium probatur in dict. l. Titius 34. nam ibi non agitur de pacto legis commissoriæ, sed de pura, & præsentis datione in solum, seu venditione cum certo pretio facta, quæ prorsus admittitur, l. 12. ff. de distract. pign. l. 1. l. cian dominam 13. C. de pignor. Quo modo etiam accipiendus est textus in l. quamvis, ff. de soluti-

quo modo textus illos exponunt Baldinus de pignor. capite 17. Pinellus in rubric. C. de rescind. 2. part. capite 1. numero 29. Rodriguez de annuo reddit. quest. 2. numero 37. Leothardus dict. quest. 70. numero 3. Arias de Mesa libro 1. var. capite 37. Leo Pinellus in presenti, num. 5.

Secundò obstat textus in l. ultima, ff. de contrah. emption. ubi approbatur pactum illud, quo cauetur, ut debitore sua die pecuniam non solvente, pignus emptum censeatur. Igitur quia pactum legis commissoriæ omnino non improbat in pignoribus. Pro cuius textus expositione sciendum est, controuersum esse, an si lex commissoria non adicitur ipsi rei pignoratæ, sed alij, pactum eo casu defendatur? Et plures ex antiquioribus, quos refert Mantica dict. titul. 10. num. 12. existimant cessare præsentem prohibitionem, si res, de qua agitur, non sit pignori obligata. Sed contrariam sententiam merito docuerunt Covar. dict. capite 2. numero 8. Caldas ubi supra, num. 101. Rodriguez dict. quest. 2. num. 30. dict. quest. 70. num. 8. nam ratio præsentis prohibitionis, videlicet ut coerceatur asperitas creditorum; æqualiter procedit cum res, quæ legi commissoriæ subiicitur, pignori, vel hypothecæ data est, ac cum pignori non datur. Nec contrarium probatur in dict. l. ultim. ff. de contrah. emption. nam in eo textu non quærebatur ab Sczuola, an conuentio illa subsisteret ex eo, quod prædia essent, vel non essent obligata fideiussori eo tempore, quo fideiussit, & conuentio celebrata fuit, ac per consequens parum fauet contrariæ opinioni; tantum enim ibi docetur, quod licet fideiussori minime liberum sit emere pignora debitoris pro quo fideiussit, ex l. si mandato 59. §. 1. ff. mandati, l. Paulus, ff. de fideius. l. 1. C. de dolo; virtute tamen conuentionis, ut fideiussor prædia pignori data empta haberet, posse fideiussorem soluentem pro reo principali, ex causâ emptionis prædia illa retinere; quo casu cessat ratio præsentis prohibitionis, cum creditor ultra sortem principalem nihil recipiat, fideiussor verò ex iuris communis regulis, postquam pro reo principali soluit, possit ad emptionem prædiorum agere, l. 2. ff. de distract. pignor. Eo tamen casu luendi facultem debitori competere, ex dict. l. 59. §. 1. ff. mandati, l. 1. C. de dolo, recte notauit Leothardus dict. quest. 70. num. 13. qui prosequitur latius ipsius textus expositionem post Cuiacium ibi, & Leonem Pinellum in presenti.

Tertiò supra traditis obstat textus in l. ultim. C. de distract. pignor. ubi cum quæreretur, an si creditor plus ex venditione pignoris redegerit, quam ei deberetur, & ex eo fundum emerit, an possit debitor in rem agere? Respondet Imperator, in personam tantum, id est pignoratitiam actionem ei de superfluo competere, nisi aliud specialiter conuentum sit. Igitur speciali pacto caueri potest, ut ultra sortem principalem quod superest, lucro creditoris cedat, & per consequens pactum legis commissoriæ, ut usurarium non improbat. Cui difficultati respondendum est, verba illa, *Si non specialiter conuentum sit*, non esse accipienda de ea conuentione, ut quod ex venditione pignoris redegeret creditor, id sibi totum haberet, ut voluit Cuiacius; sed de pacto, ut si quid ex superfluo pignoris

13.

EXPONITUR
L. VLT. ff. DE
CONTRAH.
EMPTION.

14.

EXPONITUR
L. VLT. C. DE
DISTR. PIGNOR.

pignoris creditor compararet, esset debitoris; ut rectè id docuit Accursius, quem sequitur Leo-
thardus de usuris quest. 69. num. 38. & tunc vir-
tute talis conventionis potest debitor agere ad
rem ipsam emptam ex residuo pretij, quod su-

pererat solutâ sorte principali. Prosequuntur
huiusmodi pacti legis commissoriae in pignori-
bus exceptiones, & ampliationes, nouissime
Gibalinus dist. lib. 3. de usur. cap. 7. art. 13. per
totum, Leothardus de usur. quest. 70. per totam.

C A P V T VIII.

*Gregorius IX.

Cum constet I. mulierem uxorem Ogerij quoad vsumfructum filio suo ^b suc-
cessisse in bonis, quorum proprietates ad M. mulierem uxorem C. dignoscitur
pertinere: Mandamus quatenus eam ad cautionem idoneam exhibendam, quod
utatur, & fruatur saluâ rerum ^d substantiâ rebus immobilibus, quæ usu non consu-
muntur, ad ^e arbitrium boni viri: ^f pecuniam verò, si quam habuit, vel habebit, ac
æstimationem bonorum, quæ consumuntur usu, & in hæreditate inuenta fuerint,
in morte sua dictæ mulieri, vel hæredibus eius restituat, per censuram ecclesiasti-
cam compellatis.

N O T Æ.

1. **G**regorius.] Non exprimitur cui rescribat
Pontifex; illud credo, rescribere aliquibus
iudicibus ecclesiasticis, vel secularibus illius
provinciæ, quæ tam in spiritualibus, quàm
temporalibus parebat Ecclesiæ; aliàs de nego-
tio merè temporali, & inter laicas personas
disceptato, ad quid necessarium erat adire iu-
diciū Ecclesiæ? Illud enim notandum est, con-
stitutionem hanc spectare ad secundam partem
huius rubricæ, ibi: De aliis cautionibus. Quæ ver-
ba propter præsentem constitutionem a se edi-
tam addere iussit Gregorius IX.

2. ^b Successisse.] Immo vsumfructus morte finitur,
nec in eo datur successio, l. liber 21. ff. de liber.
caus. l. 1. §. si impuberi 21. ff. de collat. bonor. l.
corruptionem, C. de usufruct. §. finitur, Instit. e-
dem, ubi plura Institutarij. Cum hoc princi-
pium pro tollris disputandum proponitur, in
contrarium acutè expendi solent textus in l. si
vnu 21. ff. quibus modis usufructus, l. genera-
liter 32. §. filios, & §. hæredes, ff. de usufruct.
legat. l. si seruus 18. §. cum seruus, ff. de stipul.
seruor. cum l. 1. l. sed etsi 25. §. operas, ff. de
usufruct. l. qui rem 62. §. si fundum, ff. de enit. l.
uxorem 35. ff. de usufruct. legat. l. à reo 70.
§. reo 70. ff. de fideiuss. l. Sempronius 26. de usu-
fruct. leg. l. computationi 68. §. sic denique, ff.
ad legem Falcid. l. in annos 8. l. cum in annos 11.
ff. de annuis legat. l. Stichum 95. §. qui vsum-
fructum, ff. de solut. l. usufructu, l. vsum-
fructum, ff. solut. matrim. l. in fundum 21. ff.
de iure dot. l. 5. ff. de operis liber. l. 1. §. usufr-
fructus, ff. ad leg. Falcid. l. 7. ff. de enit. l.
publica 4. ff. de remis. l. 3. §. sed si habemus, ff.
de legat. 3. l. 8. l. Mela 14. l. 20. §. Titia, ff.
de aliment. legat. l. & post lucem 12. §. 2. ff.
famil. ercisc. l. si fundum 16. ff. de enit. l. mu-
lieri 74. ff. de condit. & demonstr. Ergo in præ-
senti non rectè supponitur dari successionem
in usufructu. Cui difficultati ut satisfaciant re-
petentes in præsenti, varios casus huic deci-
sioni assignauerunt. Certè plures adaptari pos-
sunt; ille facile supponi valet, videlicet fi-
lium testamentum fecisse, & in eo vsumfru-
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Aut I. mulieri Egidij reliquisse; propieta-
tem verò ipsius rei M. & ita ex ipsa institu-
tione, non verò continuata successione vsum-
fructum rerum filij ad I. matrem eius peruenisse,

^c Cautionem idoneam.] Sed quænam cautio
præstanda sit, merito dubitatur; quod enim
nuda promissio sufficiat, probatur: tum quia
cautionis nomine nuda, & simplex promissio si-
gnificatur, l. sancimus 3. C. de v. f. & cautionem
per stipulationem præstari docetur in l. 1. §. 1.
ff. hoc tit. Sed verius est, nudam promissio-
nem non sufficere, ut probant Donellus lib. 10.
comment. cap. 14. Galbanus de usufructu cap. 19.
Ratio est, quia ius à fructuario satisfactionem
exigit, l. huic 5. §. 1. ff. si usufructuarium, l. si
cuius 13. in princip. ff. de usufruct. l. 4. C. eodem.
& eam Consulti cautionem passim appellant,
l. 1. dist. l. huic 5. §. ultimo. Satisfactio autem
in iure accipitur pro ea, quæ sit datis fideiuss-
soribus, l. 1. ff. qui satisf. cog. l. tribus 8. ff. de
usufruct. earum rerum, l. 1. §. iubet, de collat.
bonor. Tum quia hæc cautio debet esse idonea,
ut in præsenti docetur; idonea autem cautio
in iure dicitur, quæ sit datis fideiussoribus, vel
pignoribus, l. si mandatum, §. final. ff. mandati,
l. 4. §. 8. ff. de fideicom. liber. dist. l. 1. qui sa-
tisf. Vnde rectè Doctores tenent, cautionem
hanc accipi pro ea, quæ fideiussoribus datis
præstatur, Mancius ad titulum ff. de usufructu
numero 46. Gabriel de Bellis de usufructu cap. 3.
§. 4. Velascus de primil. pauper. part. 1. quest. 57.
Martinis tom. 1. decisio. 208. Castillo de usu-
fructu cap. 18. Accedit, quod cautio ista de-
sideratur ad securitatem proprietarij: sed domi-
nus proprietatis securior non redditur nudâ pro-
missione, sed fideiussoribus datis: ergo cautio
fideiussoria præstanda est. Et licet cautio indi-
stinctè à fructuario petatur in l. 1. ff. usufructua-
rius quem. l. 1. C. de usufr. tamen pro idonea, quæ
sit fideiussoribus præstitis, est accipienda: unde ff.
vsumfructus te tradita satisfactus non sit, erit in
electione proprietarij rem vindicare, vel stipu-
lationem fideiussoribus datis condicere. Sed
an pignoribus datis vtiliter caueatur, quæri so-
let, ex eo quia cautio hæc fructuaria præto-
ria videtur, cum Prætor fructuarium satisfacere
K x a iubeat,

inbeat, l. 1. in princip. dist. 1. hinc §. 1. ff. si usufructuarius. Prætoriz autem satisfactiones personarum desiderant fideiussorum, nec cum pignoribus pecuniæ, vel auri depositione utiliter præstantur, l. prætoriz 7. ff. de prætor. stipul. & merito, quia custodia pignorum molesta est, vel quia incertum, quæ, & qualia pignora deponere necesse sit; & quia ipsa distractio pignorum difficultatem in se continet; & tandem quia creditor non est cogendus suscipere onus, & periculum custodiæ ipsorum pignorum. Veritamen contraria sententia placet, videlicet cautionem hanc fideiussoribus, vel pignoribus datis utiliter præstari. Ratio est, tum quia idonea cautio in iure passim dicitur, quæ sit pignoribus capitis, ut in l. si mandata 59. §. ultim. ff. mandati, l. 1. §. iubet autem 9. ff. de collat. bonor. l. promissor 21. §. 1. ff. de constit. pecun. Tum quia ad evitandum onus præstandi fideiussores, sufficit quandoque bona immobilia possidere, l. penult. ff. qui satisf. cog. & plerunque plus cautionis est in re, quam in persona, l. plus 7. ff. de reg. iur. Nec obstat contrariæ sententiæ primum fundamentum; nam licet hæc cautio edita Prætoris sit comparata, tamen iudicialis est, cum officio iudicis præstetur, dist. 1. 1. si usufructuarius; & in iudicio, quod inter proprietarium, & fructuarium mouetur, l. si cuius 13. ff. de usufructu; aut quia proprietatis dominus rem repetebat à fructuario, quia cautionem non præstiterat, ut in l. usufructus, §. verò, & in l. ultim. ff. usufructus. quemadmodum: docet Galbanus de usufructu capite 19. in fine. Circa cautionem verò præstandam in usufructu earum rerum, quæ usu consumuntur, certum est, eam Senatusconsulto inuentam esse, l. 2. & 3. ff. de usufructu earum rerum. Quid autem si ob paupertatem, vel similem difficultatem nequeat fructuarius fideiussores inuenire, neque pignora dare? an cum iuratoria cautione admittendus sit, non leue dubium est? Affirmant innumeri congesti à Barbosa tom. 6. in select. ad hunc textum. Negant quamplures congesti à Salgado part. 1. labyrinth. capite final. ex numero 53. & à Martinis tom. 1. decis. 208. Inter utramque opinionem, & alias, quas referunt Mancinus, & Gabriel de Bellis ubi proximè, libenter adhæreo Menochio de arbitrar. casu 139. num. 1. qui rectè docet, id arbitrio iudicis relinquendum esse, cum magna sit personarum, rerum, & temporum varietas. Iudex enim perpensis omnibus circumstantiis, præsertim ubi periculum deteriorationis, vel corruptionis timetur, aliquando tamen iuratoriam cautionem ab usufructuario exigit, aliquando si periculum imminet, proprietarium, tanquam custodem usufructuario adiungere valet, vel si lis timetur, rem fructuariam sequestrare inebit, l. sed etsi 5. §. quotiens, ff. de Carbon. edict.

3.

^d Substantia.] Iuxta definitionem usufructus adductam à Paulo in l. 1. ff. de usufructu, Iustiniano in princip. Instit. de usufructu: quare ultra repetentes ibi, & Castillum, Galbanum, Mancinum, & Gabrielem de Bellis de usufructu scribentes, exponunt Donellus libro 10. comment. capite 8. Pinellus in l. 1. 2. part. C. de bonis matern. Alciatus in l. rectè, ff. de v. f. Leothardus de usuris quest. 51. Faber libro 15. coniect. capite 8. Robertus libro 3. recept. sentent. capite 18. Morla in emptio, titul. de seruans.

quest. 1. Bronchorst. cent. 1. assert. 86. Amaya in l. unic. C. de vendit. rerum, libro 10. Hothomanus libro 3. observ. capite 22. Scipio Gentilis de bonis matern. capite 6. Hunnius ad Treutl. volum. 1. disputat. 16. quest. 4. Cottarius lib. 5. miscel. capite 3. Vvilembach. disputat. 12. thesi 2. Vela decis. 47. circa quam, & eius materiam observandi sunt textus in l. si cum duorum 32. ff. de stipul. servor. l. cum ita 16. §. 1. quando dies legat. l. & per iurandum 15. §. si quis usufructum, ff. de acceptil. l. non quocunque, §. fundus, de legat. 1. l. inter 44. §. penult. ff. famil. erisc. cui obstat lex 30. cum lege is qui, sequenti, de usufruct. legat. l. planè 34. §. penult. ff. de legat. 1. l. ultim. ff. si cui plusquam per legem, l. 2. ff. de adimend. l. si cum 21. §. si fundum, ff. de except. rei indic. l. 3. §. ultimo, cum l. sequent. ff. qua in fraudem credit. l. 3. §. si ex noxali, l. 2. §. 1. ff. pro emptore, l. cum in fundo 78. §. quod si mulier, ff. de iure dor.

^e Ad arbitrium boni viri.] In vero usufructu cautio hæc duas continet clausulas. Prima de utendi modo, quæ promittit usufructuarius, usum esse arbitrio boni viri, l. 1. §. cauere, ff. usufruct. quemadmodum. idest, quod re victur iuxta ipsius conditionem, non verò re abutetur, aut eam mutando, aut deteriorem reddendo, & ut rem custodiat, oneraque ipsius subeat, & alia, quæ paterfamilias curare solet, faciat; hoc enim est uti alienis rebus boni viri arbitrio, l. 1. §. cauere, ff. usufructuarius quem. l. si cuius 13. §. præteritis, l. sed cum fructuarius 65. ff. de usufruct. l. fundi 15. §. 1. ff. si usufructus petatur. Licet enim usufructuarius dominus sit, l. vii frui 5. ff. eod. titul. l. 4. ff. de usufruct. non tamen ita absolute ut rem dissipare possit, sed potius eo moderamine, ut sciat re aliena uti. Donellus dist. libro 10. cap. 14. Faber in rationali ad textum in dist. l. 1. §. cauere, Merenda lib. 6. contron. capite 48. per totum, Mancinus ubi supra, num. 66. Secunda clausula est de restituendo; promittit enim fructuarius se restitutum id, quod finito usufructu extabit, videlicet rem; aut ipsius culpâ perierit, eius æstimationem, l. 1. §. 7. ff. usufructuarius quem. Gaillus lib. 2. observat. capite 76. Quomodo tamen, & quibus casibus hæc cautio committatur, infra exponemus. Illud certò liquet, quod prima pars stipulationis statim ac non vitur fructuarius arbitrio boni viri, committitur; altera verò neque statim, neque sæpius, sed demùm usufructu finito committitur.

^f Pecuniam.] In rebus, quæ usu consumuntur, neutrum istorum, idest de utendo re boni viri arbitrio, & ipsa restituenda, cavetur; sed hoc solum, se finito usufructu tantam pecuniæ quantitatem, quantam acceperat, vel rem eiusdem valoris, & qualitatæ, seu eius æstimationem restitutum, l. 2. l. 4. l. si uni 7. ff. de usufruct. earum rerum. Ratio est, quia earum rerum, quæ usu consumuntur, usufructuarius dominus sit, & ita suo arbitrio eis uti potest, & eis utendo nihil remanebit quod restituatur, nisi eadem quantitas, vel alia res eiusdem æstimationis. Fachineus lib. 8. contron. cap. 43. nonnullæ enim differentiæ versantur inter usufructum rerum fungibilium, & quæ usu non consumuntur. Prima, quia in his rebus tantum quasi usufructus constituitur in testamento, non verò inter vivos, l. 1. & 2. ff. de usufruct. ear.

4.

5.

rerum; quia cum ex natura huius quasi usufructus proveniat, ut dominium ipsarum rerum in fructuarium transferatur, isque tantundem restituere debeat, certe si hoc fieret inter vivos, nihil aliud celebraretur quam mutuum. Secunda, quia in vero usufructu quis vitur re aliena, l. 1. ff. de usufructu. in quasi usufructu autem rebus propriis, quia illarum dominus fit, dist. l. si vine 7. Quatenus tamen in his rebus dominium secerni possit ab usu, exponit Theophilus Raynaud. tom. 4. libro 3. de vitis, sect. 3. cap. 2. fol. 241. Tertia, quia in his rebus fungilibus nihil interest, an usufructus, an usus legatur, l. 5. §. final. l. quoniam, §. 1. ff. de usufructu. ear. rerum; in vero usufructu usus ab usufructu separationem recipit, l. 1. ff. de usu & habit. Quarta, quia usufructus verus finitur rei mutatione, cessatione, & consolidatione, §. finitur, Institut. de usufructu; improprius vero tantum morte, & capitis diminutione, non autem praedictis modis, aut rei interitu, vel non utendo. Tandem quia in his rebus fungilibus quasi usufructus admissus est ex Senatusconsulto remedio cautionis, dist. l. 1. §. constituitur. Circa quasi usufructum rerum, quae usu consumuntur, notandi sunt textus in l. 1. §. si decem, l. 6. ff. ut in possessionem legat. l. 1. ff. de usufructu. legat. l. uxori 24. cod. titulo, l. ultim. ff. usufructuarius quemadmodum. l. usufructus 69. ff. ad leg. Falcid. l. 1. C. de usufructu. l. usufructu, ff. solut. matrim. Vlpianus tit. 24. §. Senatusconsulto, ubi Cuiacius, l. Iulianus 9. §. Marcel. ff. ad exhib. l. sed si 11. §. 2. ff. de iureiur. l. si partis 10. ff. de praescript. verb. l. videamus 19. ff. de usur. l. in numerationibus 44. §. 2. ff. de solut. l. 15. ff. de auro & argent. l. 32. §. uxori, ff. de usufructu. legat. l. final. ff. si cui plusquam per legem, iunctis Castillo de usufructu capite 14. & 17. Galbano de usufructu capite 4. Mancio ad titul. de usufructu earum rerum.

COMMENTARIUM.

6.
CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROBATUR.

EX hac Gregorij decretali sequens communiter deducitur disputanda assertio: *Usufructuarius cauere debet, quod utatur fruatur rebus immobilibus, salva earum substantia; & finito usufructu eas restituet, si extant, alias ipsarum rerum estimationem.* Probant textus in l. si cuius 13. ff. de usufructu. l. 1. & per totum ff. usufructuarius quemadmodum, l. 4. C. de usufructu, l. uxori 24. ff. de usufructu. legat. l. si pecunie 6. ff. ut in possessionem legat. l. final. C. cod. titulo, l. final. ff. si cui plus. Paulus libro 1. sentent. titul. 11. §. ultim. & lib. 3. tit. de legat. §. usufructu. Consonat lex 10. tit. 30. partit. 3. Illustrant ultra congestos in praesentia à Garaña & Barbosa, idem Barbosa in l. 1. & 4. C. de usufructu. Donellus lib. 10. comment. cap. 14. Cuiacius lib. 7. Pauli ad edict. in l. 2. ff. de usufructu. & lib. 75. in l. idem, & in l. si tibi 3. ff. cod. & lib. 7. respons. Papin. in l. usu, penult. ff. cod. titul. & lib. 38. Digestor. Iuliani, in l. 6. ff. ut in possessionem. Castillo de usufructu capite 17. Galbanus eodem tractat. capite 19. & 20. Gabriel de Bellis eodem tractat. capite 3. §. 1. Mancius ad titul. usufructuarius quemadmodum. Vinus libro 2. selectar. capite 19. Huonius ad Tremit. volum. 1. disputat. 16. question. 17. & libro 2. variar. tract. 7. quaest. 24. & 25. Sesse tom. 1. decis. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

63. Moron. respons. 63. Valenzuela consil. 29.

Sed hac assertio difficilis valde redditur sequentibus iuris considerationibus. Prima nascitur ex eo, nam fructuarius, sicut nemo alius, superflua cautione, praesertim quae exigit si decessores, onerandus non est, ex l. hac 14. §. 1. ff. ut legator. sed superflua haec cautio est, cum satis prospectum sit domino proprietatis alia iuris remedia: igitur hac cautione gravari non debet fructuarius. Probatur minor; nam quoad primam clausulam cautionis de utendo boni viri arbitrio, aperte constat; siquidem si aliter fructuarius utatur, quam boni viri arbitrio, proprietarius potest ipsum prohibere, ne ipsa re utatur, l. sed si quis, §. proprietatis, ff. de usufructu. Quoad secundam clausulam de restituenda re finito usufructu, proprietarius habet eo finito rei vendicationem, l. 7. ff. usufructu. quemadmodum. Ergo superflua est haec cautio. Accedit, nam praesens cautio praestatur per stipulationem, l. 1. §. 1. ff. usufructu. quemadmodum. Ergo nihil refert quod teneatur fructuarius virtute propriae promissionis, aut ex natura usufructus. Secunda difficultas nascitur ex eo, nam debitores conditionales, qui sub conditione aliquid debent, non tenentur interim cautionem praestare, l. ultima, in fine, ff. quibus ex causis in possessionem: sed usufructuarius est debitor conditionalis, videlicet si usufructus finiat: ergo non tenetur pendente conditione, scilicet durante usufructu, cautionem praestare. Tertio etiam in praesentem assertionem ita insurgo. Cautio ista de restituendis ipsis rebus finito usufructu, repugnat iuris principiis: igitur minime admittenda, aut exigenda est. Antecedens probatur; nam ut supra dixi, haec cautio per stipulationem praestatur: sed stipulatio post mortem promissoris concepta, videlicet cum quis promittit aliquid post mortem suam, nulla est, §. post mortem, Institut. de inutilibus, ne incipiat obligatio ab herede, quae non coepit à defuncto eius auctore: ergo praesens cautio ut iuris principiis contraria, repellenda est. Accedit, nam nemo rem suam sibi dari stipulari potest, §. item, Institut. de inutilibus: ergo proprietarius, qui est dominus rei fructuariae, non potest stipulari à fructuario rem propriam, videlicet eam, in qua usufructus constitutus est.

Quibus difficultatibus minime obstantibus vera est praesens assertio, pro cuius expositione sciendum est, quod cum usufructuarius deteriorem causam proprietatis facere non debeat, & æquum sit, reddi securum proprietarium, ideo Praetorem cavisse usufructuarium cogere cautionem praestare de utendo boni viri arbitrio, & de restituendo quod supersit finito usufructu: circa quam cautionem praecipuum dubium apud Interpretes est, an huiusmodi cautio sit de substantia usufructus? Quod ut exponamus discrimen est constituendum inter cautionem, quae praestatur in vero usufructu, & quae interuenit in quasi usufructu. Circa primam certum est, non esse de substantia usufructus, ut post alios probant Donellus lib. 10. comment. cap. 14. Galbanus de usufructu. cap. 19. quae sententia suadetur primo ex eo, quia in definitione usufructus adducta tam à Paulo in dist. l. 1. ff. de usufructu, quam Iustiniano in dist. princip. Institut. de usufructu. nulla mentio sit similis cautionis: igitur

7.
IMPROBATUR
PRÆ-
DICTA AS-
SERTIO.

8.
CAUTIO
FRUCTU-
ARIA AN SIT
DE SUB-
STANTIA
VIVENDI
OTUS.

KK 3 quia

quia non est de substantia. Secundò si esse de substantia, non posset à iure remitti illis personis, quibus remitti solet, ut infra dicemus. Deinde quia hanc cautionem edicto Praetoris introductam esse refertur in l. 1. ff. usufructus quemadmodum. Sed pluribus retrò annis usufructus reperiebatur: igitur quia hæc cautio non est substantialis. Faciunt etiam plura iuris testimonia, in quibus supponitur, cautionem præstari post constitutum usufructum, immò & usufructum finiri adhuc eà non præstità, l. 1. §. illud, l. 3. §. desinere, ff. usufructuar. quemadmodum. l. 4. C. de usufr. igitur quia talis cautio non est de substantia. Nec obstat, quod cautione non præstita non competat usufructuario petitio ex titulo Digestorum si usufructus petatur, l. si cuius 13. §. usufructu, ff. de usufructu: nec etiam potest fructus percipere ante præstitam cautionem, l. si uxori 14. ff. de usufruct. legat. l. tribus 8. ff. de usufruct. l. 1. C. eod. l. 6. ut in possess. Immo proprietatis dominus cautione non præstità à fructuario, vindicat, aut repetit rem ipsam, in qua usufructus est constitutus, l. etsi 7. l. ult. ff. usufructuar. quemadmodum. Nam ea omnia evincunt, teneri usufructuarium cautionem præstare, non tamen usufructum constitui non posse absque cautione; ut enim emolumentum percipiat fructuarius, debet cautionem præstare, non tamen prohibetur absque ea usufructus constitui. Facit Paulus libro .i. sentent. ritul. de legatis, §. usufructu, ubi ait, cautionem ab usufructuario præstari solere: igitur quia non desideratur pro substantia. Circa cautionem verò, quæ datur in quasi usufructu earum rerum, quæ usu consumuntur difficilior hæsitatio est. Et de substantia usufructus esse, tenuerunt Bartolus, Paulus, Fulgosius, Alexander, & alij relati à Pinello in l. 1. numero 18. ff. de bonis matern. Angelus, Aretius & alij relati à Castillo de usufructu lib. 1. cap. 15. num. 25. pro quibus faciunt sequentia iuris fundamenta. Primò textus in §. constituitur, Institut. de usufruct. ibi: Sed per cautionem quasi usufructum constituitur. Vbi docet Iustin. usufructum ipsà cautione constitui; & probatur ex l. 2. §. 1. ff. de usufruct. earum rerum, in illis verbis: Sed remedio introducto caput quasi usufructus haberi. Remedium enim pro cautione dixit Consultus, quia cautiones remedia appellantur, l. Mutiana 7. l. hæres meus 79. §. cauere, ff. de condit. & demonstr. ergo talis cautio tanquam constitutiva quasi usufructus substantialis est. Secundò facit textus in l. 1. C. de usufruct. ibi: Oblatam secundum formam Senatusconsulti cautionem. Vbi pro forma cautionem in hoc quasi usufructu deberi docetur. Facit tandem textus in l. penult. ff. de usufruct. earum rerum, ubi cum agatur de hoc quasi usufructu, & de cautione in eo præstanda, hæc verba profert Vlpianus: Sed ad Senatusconsultum eris descendendum, quod de cautione eorum loquitur. Ex quibus deduci videtur, cautionem hanc substantialem esse quasi usufructus. Contrariam tamen sententiam, quam ut vetiorem amplectimur, videlicet, nec in hoc quasi usufructu cautionem esse de substantia, tenuerunt Glossa in l. 1. C. de usufruct. Azo in summa, C. eod. titul. num. 2. Immo in presenti, numero 18. Castillo de usufructu, capite 15. numero 26. Besoldus in delib. iuris ad titul. usufructuarium, & Galbanus eod. tractat. capite

19. numero 14. & pro ea faciunt primò textus in l. hoc §. 1. ff. de usufruct. earum rerum, ubi refertur, cautione non præstità, quasi usufructum constitui & finiri: igitur quia absque ea consistere poterat. Secundò textus in l. si tibi 7. ff. eod. ubi Consultus ait, hanc cautionem à quasi usufructuario desiderari; satis innuens, ex necessitate eam non provenire; immò cum ad similitudinem veri usufructus iste improprius introductus sit, & in usufructu vero cautio essentialis non sit, nec in hoc improprio necessariò desideratur. Deinde, nam hæc cautio introducta est ad securitatem, non ut ea usufructum constituat: ergo non est substantialis; quis enim dicat, quod si mutuo accedat fideiussor, fideiussorem esse substantialem mutui? Similiter ergo in quasi usufructu ratiocinandum est, cum tantum in eo differat mutuum ab hoc quasi usufructu, quod mutuum est contractus inter viuos celebratus; at quasi usufructus testamento constituitur. Retentà igitur hac opinione, non obstant contrariæ sententiæ fundamenta. Non primum deductum ex dict. l. 1. §. 1. & §. constituitur, Institut. de usufruct. Nam respondendum est, eorum iurium verum sensum esse, quod Senatusconsultum inducto hoc cautionis remedio fecit, ut quasi usufructus natura constitueretur: sed sicut in vero usufructu distinguitur substantia à natura, ita in quasi usufructu separatur; substantia enim quasi usufructus in eo consistit, ut testator leget alicui facultatem utendi, & abutendi tali re fungibili: quo casu proprietatis loco habetur obligatio reddendi quantitatem, seu estimationem finito usufructu, l. 1. ff. de usufruct. ear. rerum. De natura autem improprii usufructus illud est, ut accedat satisfactio, seu prædicta cautio; unde cum ea, quæ sunt de natura actus, non omnia sint de substantia, ideo præsens cautio Senatusconsulto inducta non est substantialis, licet sit de natura ipsius quasi usufructus. Nec obstat textus in dict. l. penult. Nam respondetur, vsum huius cautionis Senatum introduxisse non pro substantia, sed ad naturam quasi usufructus; nam licet in usufructu vero cautio nec ad eius naturam spectet, in improprio tamen ex natura eius desideratur. Ratio differentiarum in promptu est, nam cum in usufructu vero etiam non præstità cautione finito usufructu habeat proprietatis dominus vindicationem ad repetendam ipsam rem, non ita necessaria est cautio; in quasi usufructu autem, cum non detur talis vindictio, necessaria est ad securitatem prædicta satisfactio. Nec obstat textus in dict. l. 1. C. de usufructu: nam ibi forma accipitur pro præcepto Senatusconsulti, non verò pro forma ipsius quasi usufructus, ut in l. inter 42. ff. de pact. l. in integr. 22. ff. de minor.

Huic quæstioni proxima est alia non minus vexata, an videlicet hæc cautio à fructuario præstanda, remitti possit à testatore? Et remitti non posse, ex l. penult. C. ut in possess. legat. l. 6. ff. eodem titul. l. 1. C. de usufructu, docuerunt Gaillus libro 2. observ. capite 145. Castillo de usufructu dict. capite 15. Cuiacius in dict. l. penult. Donellus libro 10. capit. 14. ubi Osualdus lustra E. Bronchorst. enantioph. centur. 2. assert. 89. pro quibus etiam faciunt nonnullæ iuris rationes. Prima, quia nemo potest facere quin leges in suo testamento lo-

9.
AN HAC
CAUTIO RE-
MITTI POS-
SIT.

em non habeant, l. nemo §. ff. de legat. 1. nec
privatorum cautionibus ius publicum laedi va-
let, l. ius publicum §. ff. de pactis. l. ult. ff. de suis &
legationibus. Secunda, quia hæc remissio est contra
bonos mores, siquidem inuitat fructuarium ad
delinquendum, hoc est non utendo boni viri
arbitrio: quare ut iuris dispositioni contraria
attendi non debet, ex l. filij §. ff. de condic. &
demonstr. Tertio, quia non potest testator hæ-
redem proprium legis Falcidie beneficio privare,
l. quod de bonis §. ff. frater, l. Scius 27. ff. ad leg.
Falcid. ergo nec beneficio huius cautionis. Con-
traria tamen sententia, videlicet testatorem cau-
tionem prohibere posse, non lenioribus nititur
fundamentis. Primo, quia quod potest fieri lege,
potest fieri testamento. Nouel. 22. §. disponat te-
stator, & erit lex: sed lege remitti potest hæc
cautio, ut statim dicemus: ergo & testamento
remitti valet. Secundò quia quilibet potest ius
pro se introductum remittere, l. si iudex 41. ff. de
minor. sed testator dominus est rerum heredita-
riarum, l. 1. §. sciendum, ff. de legat. 3. §. non solum,
Iustit. de leg. ergo potest prohibere hæredi ne
cautionem exigat pro his rebus conseruandis:
ita docuerunt Alex. volum. 6. consil. 120. & vo-
lum. 1. consil. 58. Franc. Viuius commun. opin. ver-
bo Vusufructus. In qua opinionum varietate Marc.
Lyslam. lib. 7. memb. eclog. 19. & Arnoldus Vinius
lib. 2. select. cap. 29. noua videntur distinctione,
discrimen constituendo inter cautionem fructua-
riam pro ea parte, quæ circa vsum boni viri ar-
bitrio versatur; & inter eam, quæ circa rei resti-
tutionem finito usufructu vertitur. Quoad pri-
mam partem affirmant, cautionem remitti non
posse à testatore: quoad secundam verò clausu-
lam remitti posse, quia remanet proprietario
aliud remedium, videlicet rei vindicatio, ad
vindicanam rem finito usufructu. Nouiter etiam
Marcus Aurelius Galbanus de usufructu cap. 20.
discrimen constituit inter ius exigendi hanc cau-
tionem, & vsum ipsius iuris: ita ut testator non
possit remittere ius exigendi cautionem, vsum ve-
rò remittere possit; & supra relata vtriusque sen-
tentie fundamenta accipit ita, ut quæ probant
cautionem hanc remitti non posse, procedant
respectu iuris eam exigendi; quæ verò eam re-
mitteri posse euincunt, ad vsum ipsius referantur.
Illud verò notandum est, remisso à testatore iure
exigendi cautionem, posse legatarium eam of-
ferre, & vsumfructum consequi, l. 6. ff. ut in pos-
sessionem. l. 1. C. de usufruct. licet contrarium te-
neat Hunnius ad Treutl. lib. 2. tract. 2. §. 16.
motus ex eo, quod contra legem sit, pro infecto
haberi, l. non dubium, C. de legibus: nam in præ-
senti casu testator legando vsumfructum non
disponit contra ius, licet contra illud faciat re-
mittendo ius exigendi cautionem: unde recte
potuit constitui usufructus oblatâ cautione.

IO.

DE PERB.
NIS A QUI-
BUS, ET
QUIBUS
CAVENDUM
SIT.

Superest, ut de personis, à quibus, & quibus
præstat hæc cautio, agamus. Et generaliter ab
omnibus usufructuariis hæc cautio præstanda
est, l. si cuius 13. in princip. ff. de usufruct. unde
siue usufructus sit rei mobilis, siue soli, inter-
poni debet cautio, l. 1. §. 1. ff. usufructuarius
quemadmod. quocunque modo constituatur vsum-
fructus, siue à lege, siue à iudice, siue testamen-
to, aut contractu, siue ipso iure, siue tuitione
Patris, ut in l. si usufructus, §. illud, ff. vsum-
fructuarius quemadmod. siue à vero domino consti-
tuatur, siue ab illo qui tantum habet dominium

utile, ut superficiarius, & emphyteuta, l. 1.
ff. quibus modis usufruct. immò etli non vsum-
fructus, sed quid aliud sub appellatione vsum-
fructus relinquatur, ut si habitatio, vel opera
setuorum, vel animalium, aut si messis, vel
vindemia in singulos annos legetur, cautio
præstanda est, l. 4. §. ult. l. 5. ff. usufructuarius
quemadmod. Quinimò etli non usufructus, sed
vsum tantum relictus sit, cautio præstari debet,
l. 4. §. 1. l. penult. ff. usufructuarius quemadmod. Et
licet legatum relictum habitationis, seu opera-
rum per omnia vsumfructum non imitetur, l.
fundi §. ff. de usufruct. legat. l. si habitatio, ff. de
usu & habit. l. cum antiquitas 13. C. de usufruct.
tamen huiusmodi legatarij vti debent boni viri
arbitratu, & morte finitur tale legatum; ideoque
cautio ista in illis locum habet. Omnes igitur
usufructuarij regulariter cauere debent; & si
plures sint fructuarij, omnes cauere tenentur
in ea autem specie cum testator Mæuius legauit
vsumfructum, & rogauit ut illum restitueret
Scio, Scius tantum satisfacere debet, nisi aliquo
casu usufructus redire possit ad legatarium, l. si
usufructus 9. ff. usufructuarius quemadmod. Mæuius
enim non videtur in re usufructuarius, cum il-
lum debeat Scio restituere, l. non videtur, ff. de
reg. iur. excipiuntur tamen ab hac generali re-
gula, primò pater, qui vsumfructum legalem
habet in bonis aduentitijs filij; illi enim sacris
constitutionibus huius cautionis necessitas re-
missa est, l. cum oportet, §. non autem, l. final.
§. fin autem, C. de bonis maternis; vbi ait impe-
rator, pro iusta reuerentia remitti patri hanc
cautionem. Cur enim pietas ac reuerentia pa-
terna satisfactionis vicem supplebunt? Docent
Donellus, & Galbanus ubi supra, Scipio Gentilis
de bonis maternis, cap. 8. Sed hæc Imperatoris
constitutio difficilis redditur ex sequentibus iu-
ris principiis. Nam si pater gerat tutelam filij
impuberis, tenetur satisfactionem præstare, l. si
superstitem, C. de dosibus, l. licet, C. ad leg. Fal-
cid. Ergo similiter tenetur ratione usufructus
legalis cautionem præstare. Deinde, nam si pater
administret bona filij, tenetur satisfactionem
præstare, & rationes reddere, l. litis, §. patris
ff. de negotijs gestis: ergo & utens rebus aduenti-
tijs filij tenetur rationes reddere, & per conse-
quens satisfactionem præstare. Faciunt etiam tex-
tus in l. iubemus, §. in supradictis, C. ad Trebel.
l. hac edictali, §. si illud, C. de secund. nupr. in quo-
rum specie pater cautionem præstat pro rebus
filij: igitur & præsentem cautionem præstare
cogendus est. Ratio etiam ab Imperatore adducta
non leuem continet difficultatem; nam æqua-
lem reuerentiam debet filius patri, ac matri, l. 4.
ff. de curat. furios. unde sicut ob reuerentiam fi-
lius non potest absque venia in iudicium vocare
patrem, l. parenti 16. ff. de in ius vocando: ita
nec matrem, l. 4. §. 1. ff. eodem: sed mater eo casu,
quo habet vsumfructum bonorum filij, tenetur
cautionem præstare, l. usu 11. C. de usufruct.
dicta l. hac edictali, §. his illud: ergo & pater
cautionem istam præstare tenetur. Sed adhuc de-
fendenda est prædicta Imperatoris constitutio.
Nec obstat, quod de patre tutore dicebamus;
nam magnum discrimen versatur inter patrem,
tutorem, & fructuarium; quod in eo consistit,
quia tutela tantum respicit utilitatem pupilli, ut
verò usufructus continet totius rei emolumentum,
plenissimamque potestatem, quam in illis

rebus ius patri tribuit, *l. 1. & passim, C. de bonis maternis*. Similiter etiam in dicta *l. ius*, §. *patri*, non agitur de satisfactione à patre præstanda, sed de rationibus reddendis. Nec rectè sequitur: Cogitur pater rationes reddere: igitur & cautionem præstare. Deinde quia ibi agitur de filio emancipato, inter quem, & patrem obligatio contrahi potest, *l. 4. C. de pactu conventu*. Nec etiam obstat textus in *d. l. inbemus*, *l. hac edictali*, qui loquuntur in patre transeunte ad secundas nuptias, in quo adest specialis ratio, ut pater teneatur cautionem præstare, quam assignat Scipio Gentilis *ubi supra*. Nec obstat augmentum deductum à matre, quæ cogitur præstare hanc cautionem; nam inter utrumque parentem magna versatur differentia; pater enim non cogitur cautionem præstare, quia non spectat ad ipsum usufructus, tanquam ad dominum ipsarum rerum, sed tanquam ad patrem virtute patris potestatis, *l. 6. C. de bonis qua lib.* quæ cum non detur in matre, §. *famina*, *Instit. de adopt.* immò ad ipsam ex aliis causis spectet usufructus, ideo ipsa tenetur præstare hanc cautionem; & cum quoad titulum de in ius vocando tantum attendatur naturalis reverentia, quæ æqualis est in patre, ac in matre, ideo mater etiam sine venia in ius vocari non potest: at in cautione præstanda, vel non, respicimus patriam reverentiam coniunctam cum patria potestate, & sic pater eam non præstat, mater verò cavere cogitur: docuerunt Galbanus, & Gentilis *ubi proxime*; unde inferitur, quod si pater aliquo casu habeat usufructum bonorum castrensis peculij, ut in *l. pater* 15. §. *ult. ff. de castrens. pecul.* tenebitur præstare cautionem, argumento textus in *l. 2. ff. ad Macedon. l. lis nulla* 4. *ff. de iudiciis*. Secundò cautionem hanc præstare non tenetur fideus, *l. 1. §. si ad fideum, ff. de legatorum*; quia fideus non solet satisfacere, *l. 3. §. 1. ff. de carbon. edict. l. 3. §. 5. ff. si cui plus quam per legem*; cum semper præsumatur esse solvendo, *l. 2. in fine, ff. de fundo dotali*. Unde cum cautio hæc petatur ad securitatem, frustra exigitur à fideo. Etiam cautionem præstare non cogitur usufructuarius, cui in diem certum proprietates relicta est, *l. si usufructus, §. planè, ff. de usufructu*, cum superflua videatur talis cautio, quia proprietates ad ipsum spectant: unde in casu legis pecunia 8. *ff. de aliment. legat.* usufructuarius non cauet, quia proprietates ad ipsum quoque spectabant. Succedunt personæ, quibus cautio hæc præstat; & certum est, cavendum esse illi, ad quem finito usufructu res ipsa pertinebit, aut reddituram fore speratur, *l. si tibi, ff. usufructuarius quemadm.* ut si usufructus legatus sit, proprietate penes heredem remanente, illi caveatur: si autem alij proprietates legata est, illi cavendum erit; & si plures sint legatarij, omnibus pro sua parte cavendi oportet: immò etsi proprietates legata sit sub conditione, & legatario propter implementum conditionis, & heredi propter eius defectum cavendum est, *d. l. si tibi*, *l. servi* 10. *ff. usufructuarius quemadm.* Nec contrarium probat textus in *l. final. ff. si cui plus quam per legem*: ubi cum legata esset proprietates sub conditione, legatario illi conditionali non caveatur. Nam discrimen est constituendum inter eum casum, in quo proprietates legatur sub conditione, si navis ex Asia venerit, quæ adimpleri potest durante usufructu; & in-

ter illum, in quo conditio adiecta est, si usufructus ad usufructuarius desierit pertinere; quæ conditio adimpleri non potest, nisi finito usufructu. Unde usufructuarius illi cavere non cogitur, cum evenire non possit, ut usufructu pendente proprietates ad illum pertineat.

Quibus ita animadvertis iam apparet veritas præsentis decisionis; nam sicut usufructuarius uti potest re fructuaria, ita & dominus proprietatis debet esse securus de ipsa proprietate, *l. si cuius* 13. *ff. de usufructu*; & quia illius interest ad ius domini, conservandum varias habere actiones, pluraque remedia, *l. cum filius* 76. §. *varios, ff. de legat. 2.* inde ut plenè securus sit, illi cavendi debet à fructuario, stipulatione interposita, & fideiussoribus datis; præcipue quia si ita usufructuarius obstrictus non esset, facile ipse inuitaretur ad delinquendum utendo perpetuè re fructuaria: quare ut securus sit dominus proprietatis, huiusmodi cautio præstanda est, quæ committitur cum contingit aliquid ex eo, quod comprehensum est in ipsa cautione, videlicet si usufructuarius malè re ipsa usus fuerit, aut si usufructus finiatur; ita tamen, ut ex priori clausula toties quoties usufructuarius boni viri arbitrio non utatur, agi possit; ex secunda verò tantum cum finitur usufructus. Est tamen casus, in quo etsi committatur cautio, agi tamen ex ea non potest; de quo in *l. 3. §. ultimo, ff. usufructuarius quemadm.* ubi si proprietarius alienavit proprietatem, & postea committatur cautionis stipulatio, proprietarius, cui cautum fuit, non potest agere; quia hæc cautio favore proprietatis interponitur: & cum ipse eius dominus non sit, peruenit iam res ad eum casum, à quo incipere non poterat, & per consequens vitatur, *l. existimo* 98. *l. pluribus* 140. *ff. de verb. oblig. l. quia in eum* 16. *ff. ad leg. Aquil.* non proprietarius novus, quia ipse non fuit stipulatus; & ita ex ea stipulatione agere non potest, ex *l. quedam* 9. §. 1. *ff. de edendo, l. damni* 18. §. *sed quod, ff. de damno infecto, l. quacunque, ff. de obi. & act.* Duobus etiam casibus etsi committatur stipulatio, ex eaque agi possit, tamen exceptione doli opposita actio eliditur, veluti si usufructus repetitus sit, qui repeti potest, in *l. repeti* 5. *ff. quibus modis usufructus*. Moz observ. cap. 9. Robertus lib. 1. animadu. cap. 5. Pareja in orio quadrimestr. 2. p. num. 20. tunc enim si amittatur usufructus, committaturque stipulatio; quia tamen repetitus est, ex ea stipulatione cum effectu agi non potest, *l. 3. §. 2. ff. usufructuarius*; vel si proprietates cœpit pertinere ad ipsum fructuarium, ut in *l. 3. §. 3. ff. eodem*, ubi explicat Ant. Faber.

Nec obstant dubitandi rationes supra adductæ. Non prima; nam præsens cautio nullo modo superflua est, siquidem interest proprietarij plures habere actiones ad conservandum ius proprium; præsertim cum vindictio exigat probationem domini, quæ perdifficilis plerumque est, §. *commodum, Instit. de interd. l. is qui destinauit* 24. *ff. de rei vind.* & in actione personali, quæ ex huiusmodi cautione nascitur, tantum queritur, an stipulatio interposita, commissaque sit, ut detur actio in rem principalem, eiusque fideiussorem, *l. quicquid* 99. *l. qui Roma* 121. *ff. de verb. oblig.* unde nullo modo superflua est præsens cautio. Nec obstat primum difficultatis augmentum; nam ut voluntas testatoris conservetur,

11.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

12.
DISOL-
VUNTUR
DIFFICUL-
TATES.

tur, non solum qui pure debent, verum & qui sub conditione cautionem prestare coguntur, l. 1. l. etiam 15. ff. de legatorum nomine: unde licet usufructuarius teneatur tantum restituere finito usufructu, recte potuit cogi cauere in casum restitutionis finito usufructu. Nec obstat secunda difficultas; nam stipulatio preteritis non concepitur post mortem promissoris, sed casus illos diversos continet de re bene utendo, & restituendo quod superest finito usufructu. Et licet usufructus precipue morte finiatur; tamen nec eo casu incipit obligatio ab herede; quae non experat à defuncto; nam defunctus cum alienis rebus, tenebatur eas restituere, saltem eo tempore, quo iam illis uti non poterat, veluti in ultimo vitae spiritu; unde eas restituet haeres tanquam alienas, & in quibus defunctus dominium non obtinebat. Nec obstat ultimum augmentum difficultatis; nam aliud est stipulari rem meam mihi dari, aliud rem propriam restituere. Primo casu stipulatio nulla est, quia quod meum est, amplius fieri non potest meum, l. in bello 12. §. si quis servum, ff. de captivis, §. sic utaque, Instit. de action. Secundo vero casu, quod meum est, utiliter stipulor, quia id restituere potest, l. officium 9. l. qui restituere 68. ff. de rei vind. quomodo concepitur stipulatio in praesenti specie, videlicet de restituendo quod superest finito usufructu, ut exponit Faber in l. 1. §. final. ff. usufructuarius quemadmodum.

13.
EXPONITUR
L. 1. 24.
DE VIV. L. 44.
LEGAT. L. 44.
§. 1. ff. DE
SOLUT.

Supra traditis, cum hæc cautio publice disputanda proponitur, varia iuris testimonia opponi solent, ex quibus selectiora opponere, exponereque decreui. Et primò opponi solet textus in l. uxori 24. ff. de usufruct. legat. ibi: Super his non cavetur. In quibus cum agatur de usufructu legato sortis principalis, docetur usufructuarius non teneri cautionem prestare: igitur quia praesens cautio necessario non desideratur. Pro cuius textus expositione dicendum est, usufructuarius teneri cauere de his rebus, quas finito usufructu restitutus est; non vero de his, quas statim lucratur: unde cum in eo textu agatur de usuris, quæ sunt fructus sortis, l. 3. ff. de usufruct. car. rer. l. usura, ff. de usuris; & eas iam hæres debuisset propter moram commissam in solutione legati, non tenetur usufructuaria de eis cautionem prestare, quia illas statim suas facit, nec finito usufructu restituere tenetur. Secundo opponi solet textus in l. in numerationibus 44. vers. Item si ff. de solut. ubi assertitur, hæredem tradendo vsumfructum, se liberare, & usufructuarius simul sibi obligare; & nulla sit mentio cautionis præstitæ à fructuario. Igitur etiam nullà cautione præstità fructuarius obligatur hæredi, id est domino proprietatis. Cui difficultati respondendum est, supponendo in eo textu cautionem intercessisse, & ita vno actu hæres tradendo vsumfructum liberatur, & simul virtute cautionis legatarius vsumfructum accipiendo obligatur.

14.
EXPONITUR
L. HAC 101.
ET ALI. §.
NIS 111. V.
C. DE S.
CUND.
MPT.

Tertiò opponi solet textus in l. hac edictali, §. 1. C. de secund. nups. ubi Imperatores Leo, & Anthemius cum poenas in matres secundò nubentes statuerent, inter alias sanxerunt, ut res sibi donatæ ante, vel propter nuptias à primo marito, quoad proprietatem referrentur filiis prioris matrimonij; quod etiam cavetur in l. famine 3. C. eod. tit. Novella 22. de nups. §. si petes; eorum vero usufructus ad matrem spectet, ita

ut non præster cautionem, cum res immobiles non ita facile evectantur, & bona ipsius pro eorum restitutione tacite obligata sint, §. omnibus eiusdem legis. Inter immobilia enumerant Imperatores mancipia, id est servos illos, qui agris & glebæ adscripti sunt, ut moveri non possint, & ut membra prædiorum iudicantur; & idcirco inter immobilia recensentur, l. longè, ff. de divers. & tempor. l. 4. §. in servis, ff. de censibus. Enumerant etiam annonas civiles, id est panes illos, qui olim Romæ, & Constantinopoli pauperibus distribuebantur certo tempore: & quia in gradibus dabantur, panes gradales dicebantur, de quibus extat titulus 17. lib. 15. C. Theodos. de annonis civis, & pane gradali: de eis Prudentius contra Symmachum agit ibi:

Et quas panis alit gradibus dispensus ab alitis.

Eos civiles vocat Iustinianus in l. cum quidam 31. §. præterea, C. de iure delib. annonas civiles in authent. de non alienandis, §. hæc ergo. Illustrant Aleiatus lib. 8. parerg. cap. 5. Lipsius lib. 1. relect. cap. 8. Cuiacius in d. l. hac edictali, Ciconius ad tit. de præbend. Plura Iacobus Gothofredus in tit. C. Theodos. de annonis civis: & de pane gradali agit Petavius in notis ad epistolam 4. Themistij, Cuiacius lib. 26. obseru. cap. 17. Salmatius in notis ad Flavianum Vopisc. in Aurel. Buleng. lib. 6. de Imper. cap. 14. & 15. Pancirola lib. 2. variar. cap. 209. Schol. Iuven. Satyr. Lipsius 1. relect. cap. 8. Gutherus lib. 2. de offic. cap. 11. luct. ad Prud. lib. 1. contra Symm. cap. 108. Tales autem annonæ certis domibus assignabantur, unde recte inter immobilia recensentur. Prosequuntur Imperatores circa res mobiles, & aiunt, quod si res mobiles sint donatæ, vendantur, seu æstimentur per arbitros à partibus electos, & usufructus matri tradatur, ita ut cautionem fideiussoriam præstet; & si eam prestare noluerit, filij eas res detineant, & cautionem præstent matri de reddendis usuris trientibus integræ æstimationis; si autem neutra pars præstet cautionem, res ipsæ mobiles remaneant penes matrem. Ex qua ultima parte deducitur, res remanere quoad vsumfructum penes matrem, si cautionem prestare noluerit: ergo non cogitur præcisè fructuarius cautionem proprietario prestare. Cui difficultati satisfaciendum est dicendo, in eo ultimo casu, cum nec filij cautionem præstant, bona illa mobilia remanere penes matrem, non iure usufructus, sed eo iure, quo antea habebat, videlicet donationis propter nuptias. Quare tunc nulla cautio fructuaria præstat. Prosequitur latius ipsius textus interpretationem Gentil. de bonis matern. cap. 12.

Quartò opponi solet textus in l. 1. §. si decem 17. ff. de legatorum; ubi proponitur, Titio legata fuisse decem, quæ in arca testator habebat, ut in l. si servus 108. §. quisquis, ff. de legat. 1. Sempronioque eiusdem quantitatis vsumfructum: quæsitum fuit, quomodo ambo peruenire debeant ad legatum? Et respondet Vlpianus, quod si pure utrumque legatum relictum est, Titium decem vindicaturum, Sempronium vero oblatà cautione vsumfructum quinque habiturum; quia cum alicui legatur fundus, & alij ipsius fundi usufructus, ambo perueniunt ita ad legatum, ut scindatur inter eos usufructus, l. si Titio, l. si alij, ff. de usufruct. legat. docet Chumacero select. disput. 7. num. 7. sic in praesenti specie Titius propter proprietatem habet simili-

15.
EXPLICATUR
L. 1. §. 1.
DE DECIM.
FF. VT LEGATOR.

liter partem legati ususfructus; & si Titius integra decem vindicauerit, repellatur exceptione doli, quia usufructarius de restituendis quinque finito usufructu hæredi cauere debet: sed si Titius decem iam sit assecutus, hæres, & usufructarius utilem actionem contra ipsum habent ad quinque: sed si sub conditione (prosequitur Vlpianus) relicta legata sint, usufructuarium oblatâ cautione usufructum habiturum, Titium verò posse petere cautionem ex titulo, *Vi legatorum*: sed si extiterit conditio, adhuc non oblatâ cautione posse Titium ad exhibendum agere: & si ignorans hæres usufructuario decem tradiderit, ipsum ad exhibendum non teneri, quia nec possidet, nec dolo desit possidere, *l. si hæres 63. ff. de legat. 2.* succurrendum tamen esse legatario. Ex qua diffusa specie constat, usufructuarium non teneri cautionem præstare, nec legatario proprietatis, nec hæredi. Non legatario, ex illis verbis: *De restituendis quinque hæredi canis.* Non hæredi, ex illis verbis: *Succurrendum legatario.* Igitur verum non est, usufructuarium teneri cautionem præstare proprietario de utendo boni viri arbitrio, & restituendo finito usufructu quod supererit. Cui difficultati respondendum est, in primo casu tantum de quinque cautionem præstari hæredi, quia adhuc legatarius proprietatem non fuerat assecutus: secundo casu succurritur tantum legatario, quia tempore, quo hæres tradidit decem usufructuario, exigit cautionem ab eo; unde eo casu tantum succurritur legatario, tam ad repetendam cautionem, quam partem ipsius quantitatis; & ita in eo textu cautio præstatur utroque casu illi, cui de iure iuxta supra adducta præstanda est.

16.

ADDUCITUR
L. 9. §. MAR-
CELLUS.
FF. AD EX-
MIS.

Quintò obici solet textus in *l. Iulianus 9. §. Marcellus, ff. ad exhibend.* ubi proponitur, usufructum nummorum, aut numismatum (nam numismata etiam nummorum appellatione comprehenduntur, *l. si autem 27. ff. de auro & argento*; docet Antonius Augustinus de numismat. dialog. 1.) fuisse relictum, hæredemque ignorantem usufructum tradidisse sine vlla cautione: & cum quaereretur, quomodo legatario proprietatis succurrendum esset? Respondet Consultus legatario dandam esse actionem in factum.

Ex quo textu ita arguitur. Si cautio esset præstanda à usufructuario domino proprietatis, ipse posset eam condicere, cum allequamur per conditionem incerti quod nobis debetur, *l. 5. §. 1. ff. de usufructu. l. 4. §. si pars, ff. de condit. indeb.* Ergo conditio, non actio in factum danda erat. Accedit, nam in eadem specie conditio datur in *l. 7. §. usufructus quemnamod. l. patto 69. §. fratre, ff. de legat. 2.* Pro cuius difficultatis solutione, illorumque iurium conciliatione discrimen est constituendum inter eum casum, in quo quod ignorans tradidit usufructum, proprietarius erat; & inter eum, in quo qui tradidit, dominus non erat, quia ad alium proprietatis spectabat. Primo casu proprietario ignoranti conditio competit, quia illi cauendum erat à usufructuario: secundo casu illi, ad quem peruentura esset proprietatis, datur actio in factum utilis, ad similitudinem actionis directæ, de qua latè agit Merillus lib. 1. variant. ex Cuiacio cap. 30. Unde in dicta *l. Iulianus, §. Marcellus*, legatario qui proprietarius non erat, tempore constitutionis usufructus actio in factum datur; at verò in *l. 7. hæredi*, quia erat dominus proprietatis,

conditio competit. Quâ distinctione etiam exponendus est textus in *l. paria 10. ff. de prescript. verb.* ubi similiter actio in factum datur illi, qui dominus proprietatis non erat, nec ab eo usufructus constitutus fuerat: quem textum latè exponunt Oroz lib. 1. de apicib. iuris, cap. 2. per totum.

Sextò opponi solet textus in *l. si homo 35. ff. de usufructu.* ubi cum serui usufructus legatus esset, & nondum tradito, seu constituto usufructu, seruus surreptus esset, quaesitum fuit, an ipse efficeretur furtiuus, & quis actione furti agere possit? Et respondit Iulianus, quod cum adhuc seruus traditus non esset usufructuario, nec cautio præstita, ipsum tantum furti agere posse, non hæredem; si verò iam traditus fuerat, & cautio interposita, hæredem etiam furti agere valere. Quem textum ita aduersus supra tradita exponendo. En textum, ubi hæredi datur actio furti eo casu, quo constitutus, & traditus erat usufructus: igitur quia aliam actionem propriam non habebat, & per consequens cautio interposita non erat, unde securus esset, alioquin illi non daretur furti actio, cum illius nihil interesset, quia alias securus erat: igitur quia cautio non præstatur à usufructuario; & si præstatur, parum operatur. Pro cuius textus expositione, omittam aliâ eius difficultate, quomodo videlicet in primo casu detur actio furti usufructuario absque interuersione possessionis, quam doctè Pinellus lib. 2. select. cap. 9. Chumacero select. disput. 4. num. 12. Amaya lib. 2. observ. cap. 7. ex num. 32. D. Iosephus de Retes lib. 7. opuscul. de substantia furti, num. 31. exponunt, ut prædictæ difficultati satisfaciamus, dicendum est, hæredem habentem actionem ex cautione, habere etiam actionem furti; quia similes actiones diuersis in casibus competunt: actio videlicet ex cautione, quando stipulatio commissâ est; furti verò actio, quando res surrepta fuit: Quo casu stipulatio non committitur, & idem non competit actio ex tali cautione; siquidem usufructarius non tenetur præstare nisi custodiam arbitrio boni viri, *l. 12. §. Iulianus, ff. de usufructu.* Unde dicendum est, in secundo casu ipsius textus iam cautionem fuisse præstitam, & nihilominus hæredem furti agere posse; quia eo casu stipulatio non committebatur, & per consequens actio ex cautione illi non competebat.

Septimò supra traditis opponi solet textus in *l. cum ita 6. §. ultimo, ff. quando dies legati,* ubi supponitur, usufructum posse pertinere ad hæreditatem iacentem, cum hæreditas cautionem præstare non possit: igitur quia necessariò non exigitur ut usufructuarius cautionem præstet proprietario; siquidem absque ea rectè constituitur usufructus. Cui difficultati respondendum est, negando usufructum per personam serui posse peruenire ad hæreditatem iacentem; quia cum exigit personam, quæ utatur, fruaturque, *l. hæreditas 61. ff. de acquir. rer. dominio, l. usufructus 16. ff. de stipul. seruor.* eamque hæreditas non habeat, *l. hæreditas, ff. de petit. hæredit.* Valentia tom. 3. illustrum, tract. 3. q. 2. idem hæreditati iacenti acquiri usufructus nequit. Nec contrarium probatur in dicto *§. ultimo*: nam illa verba, *ad hæreditatem.* accipienda sunt, id est, ad hæredem, ut in *l. quesitum 91. §. 6. ff. de legatis 1.* ut docuit Cuiacius lib. 35. Digest. Iulianus, in dicto *§. 6. & lib. 25. observ. cap. 40.* Opponi solet

17.

EXPOSITUM
L. SI HOMO
35. §. DE
VUSCAT.

18.

EXPLICATUM
TUB. L. CVM
ITAQVE,
§. VLT. §.
QUANDO
DIES LEG-
GAT. L. IN-
TER, §. DE
DAMN. IN-
FACT.

solent textus in l. inter fructuarium, ff. de damno infecto, ubi docetur, virtute cautionis non teneri fructuarium reficere domum, quod spectat ad usum boni viri arbitrio. Igitur quia virtute cautionis non tenetur fructuarius uti iuxta boni viri arbitrium. Cui difficultati respondendum est discrimen constituendo inter eum casum, in quo domus ruinam patitur ob vitium soli, quæ non potest vitari nisi destructa domo; quo casu fructuarius non tenetur domum reficere: aut vitium est ædium, & tunc reficere tenetur fructuarius, & nisi reficiat, committitur stipula-

tiõ ex prima clausula cautionis. Differentiæ ratio in eo consistit, quia primo casu dicta domo, rei mutatione finitur ususfructus, & ita fructuarius non tenetur domum diruere & reficere; secundo verò casu, cum res non mutetur, imò ad utendum ea refectio desideretur, tenetur fructuarius eam reficere; & nisi reficiat, domusque diruatur, quia stipulatio committitur, & per eam satis prospectum est proprietario, non potest ipse à fructuario petere novam cautionem damni infecti nomine.



TITVLVS XXII.

De fideiussoribus.

CAPVT I.

Ex Concilio Cantuariensi.

CLERICVS fideiussionibus inseruiens, ^b abijciatur.

NOTÆ.

1. **C**antuariensi. Ita legitur in hac sexta collectione, & in prima, sub hoc tit. cap. 3. & apud Burchardum lib. 3. Decreti cap. 70. & Ivonem Carnotensem p. 6. Decreti, cap. 264. legitur Carthaginiensi: sed certè in nullo ex Conciliis Carthag. reperiuntur hæc verba; extant tamen in can. 20. Apostolorum, & apud D. Clementem eorum auctorem, cap. 16. & ipse Sanctus epist. 1. relata à Gratiano in cap. te quidem 11. q. 3. ita scribit: Te quidem oportet irreprehensibiliter vivere, & summo studio niti, ut omnes vite huius occupationes abijcias, ne fideiussor existas, ne advocatus litium fias, neve in vlla aliqua occupatione prius inmemariis mundialis negotij perplexus. Vnde colligitur, præsentem prohibitionem iam à temporibus Apostolorum cœpisse.

^b Abijciatur. Ita etiam legitur in dicto cap. 3. in 1. collect. & in can. 20. Apostolorum, legitur deponatur.

COMMENTARIUM.

2. **E**x hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Clericus fideiussionibus inseruiens deponitur. Consonant textus in dicto can. 20. Apostolorum, D. Clemens dicto cap. 16. Egbertus Archiepiscopus Eboracensis in excerptis, can. 17. ibi: Ut nulli sacerdotum liceat fideiussorem esse. Iustinianus in Novel. 123. cap. 6. Leo Nouella 86. Ex iure nostro Regio in l. 45. tit. 6. part. 1. Illustrant ultra congestos in præsentia à Barbosa & Garaña, & in l. curiales 30. C. locati, Diana p. 11. tract. 4. resol. 81. Grassis de effectib. clericatus, effectus 44. & 51. Rodriguez de annis redd. lib. 2. cap. 12. Hunnius in encyclop. 3. p. tit. 5. Fornierius ad Cassiodorum lib. 4. variar. epist. 44. Citro-

nus in cap. exhibita, de arbit. in 5. compil. Balsamon in dicto can. 20. Apostolorum, & in nomocan. tit. 9. cap. 74. Petrus Gregorius lib. 2. partit. tit. 9. cap. 8. Borellus tom. 3. decis. tit. 13. num. 51. Velasco de priuil. pauper. tom. 3. q. 8. num. 284. Martha de iurisdic. 4. p. cent. 1. cap. 105. Corjolan. in dicto can. 20. Apostolorum, Antonius Augustinus in notis ad hunc textum, in 1. collect. Heringius de fideiuss. cap. 7. num. 265. Pirthus Maurus eodem tract. 2. p. sect. 8. cap. 12. Thomas Delbene de parlam. cap. 1. dubit. 21. Turrianus pro canonib. Apost. lib. 1. cap. 12. per tot.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti consideratione; nam fideiussio non solum est actus honestus, & necessarius ad usum commerciorum, sed etiam pro fratre egente actus pius: unde D. Paulus propria syngrapha fideiussit apud Philomenem pro Onesino: & cap. 29. Ecclesiastici legitur: Vir bonus fideiubet pro proximo suo, & homo imprudens patitur fideiussorem excuti, & luere. Et statim: Gratiā fideiussoris ne oblitiscaris, dedit enim pro te animam suam: id est, bona. Imò & iure naturali teneti quemlibet pro proximo suo fideiubere, alias peccare, docuerunt Archidiaconus in cap. sicut 11. q. 1. Auiles in cap. 23. Pratorum: & quia fideiussio per se est actus virtutis, & charitatis, non valere iuramentum præstitum de non fideiubendo, defendunt Abbas in cap. si verò, num. 5. de iurcir. Sfortia de in integr. restit. 1. p. cap. 54. artic. 2. num. 4. Rodriguez dicto cap. 12. num. 6. Igitur clericus adimplens præceptum charitatis fideiubendo pro proximo egente, non ideo debet deponi. Augetur difficultas ex eo, nam clericum fideiubentem ex fideiussione, utpote actu non improbat, efficaciter obligari constat ex cap. 2. & 3. hoc tit. cap. peruenit, de arbit. & non solum pro aliis fideiubere, verum & sapissos in vadem

3. **TRAD. TUD**
RATIO DVA
BITANDI.

CONCLVITO
TRADITVR
ET PROBVR.

dare posse liquet ex cap. exhibita, de arbitris, cap. ex rescripto de iureiur. Igitur non recte in presenti docetur, clericum fideiubentem deponendum esse.

4.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

Quà difficultate oppressi iuris Interpretes varias adduxerunt huic canonis interpretationes, & Cenedus collect. 163. num. 1. fatetur adhuc veram interpretationem à Doctoribus non esse scriptam. Zonaras, & Aristenus Græci Interpretes canonum Apostolorum, ita dictum canonem 20. accipiunt, ut clericis quidem non liceat pro publicanis, vel vectigalium redemptoribus fideiubere; pro aliis vero non prohibeantur, maxime si pietatis ratio urgeat. Quæ interpretatio aditus videtur ex novella 128. cap. 6. & lib. 6. capitul. Caroli, cap. 122. quibus in locis dum prohibetur, ne clerici publicatum functionum exactores constituantur, aut vectigalia, vel priuatas possessiones conducant, & in his fidem suam pro aliis obstringant, supponi videtur, in aliis negotiis recte fideiussores intercedere posse: sed cum generalis sit præsens prohibitio, indistincte vetans sub depositionis pœna clericos fideiussionibus inseruire, non est ratio, quare ad fideiussiones pro publicanis tantum factas restringatur. Quare alij, quos refert Balsamon, Græcus etiam canonum Apostolorum Scholiastes, in dicto can. 20. existimant in presenti non prohiberi clericis pro aliis fideiubere, sed alios pro seipsis fideiussores dare, cum clericus in iudicio conuentus tantum alium clericum fideiussorem dare possit, ut refertur in Nomocan. Phocij, tit. 9. cap. 1. & statuitur in l. omnes, C. de Episc & clericis. Verba Phocij sunt: Episcopi, clerici, & monachi à regione in regionem non protrahuntur, sed apud prouinciarum Praefidos conueniuntur; sin autem Constantinopoli inueniantur, apud solos Praefectos Prætorio conueniuntur, ubi etiam eis honor habetur, & aduocatos accipiunt. Quod si in prouincijs de rebus priuatis conueniantur, solos æconomis, vel Ecclesia defensores dant fideiussuras: sin autem apud Praefectos Prætorio pecuniarie conueniantur, vel pro se inuicem fideiubent, vel sub hypotheca præbent cautionem. Notauit Pancirola lib. 2. variar. cap. 170. Sed hæc interpretatio litteræ textus non conuenit, nec dicto canonis 20. Apostolorum; ubi ita aperte statuitur: Clericus fideiubens deponatur. Quare his solutionibus omissis, & aliis relatis à Barbosa in presenti, Morla in empur. tit. 8. q. 15. num. 34. Gutierrez de iuram. cap. 7. Heringio de fideiuss. cap. 7. num. 265. Pitcho Mauro eodem tract. 2. p. sect. cap. 12. verius dicendum est, in presenti non prohiberi absolute clericis fideiubere pro egenis, & oppressis, cæterisque miserabilibus personis, pro quibus fideiubere possunt, ut probat Velascus ubi supra; sed tantum ne ex assidua fideiussione negotiis sæcularibus se immisceant, & litibus implicentur, quæ ex huiusmodi fideiussionibus oriri solent. Accedit frequens iuramentum, quo fideiussores adstringuntur; idem monet Salomon cap. 20. Prouerb. Noli esse cum his, qui designant manus suas, & qui vades se offerunt pro debitis. Quod refertur in cap. 2. hoc tit. in 1. collect. Dixit Salomon defigere manus, pro deuotere, sicut Plinius lib. 14. cap. 2. Defigere diris deprecationibus, dixit, quod proprium est sortilegorum. Virgil.

Io! colchiacis animam defigere votis.

Similes defixiones frequenter periuria pariunt, quæ ab omnibus, sed maxime à clericis vitari

dehent, cap. querelam, de iureiur. Vnde D. Hieronymus in cap. 1. hoc tit. in 1. collect. non dixit fideiussores manus suas defigere, sed animas. Alia de fideiussionum incommodis congeffit Vvilembachius diffus. 14. num. 13. Ergo non in presenti textu, & in dicto can. 20. Apostolorum, prohibetur clericis indistincte fideiubere, sed tantum lucri gratiâ, & negotiationis causâ fideiussionibus inseruire; quod satis denotat verbum inseruiens, quod frequentiam significat in Græco exemplari, & in dicto can. 20. legitur fideiussionibus deditus. Docuerunt Corjolanus, & Balsamon in dicto can. 20. Cironius ad hunc titulum, Cuiacius in l. curiales 30. C. locati. Vnde liquet malè accepisse prædictum canonem Apostolicum Harmenopolium in prompuario, lib. 3. tit. 6. §. de muliere, vers. Nec clericus, dum indistincte scribit clericum comparari scemine in hoc, ut fideiubere non possit. Vnde infertur, quod licet honeste pecunia à fideiussore pro fideiussione recipiatur, l. si remunerandi, §. final. ff. mandati, l. hoc iure 19. §. Labeo, ff. de donat. Covar. lib. 3. variar. cap. 2. num. 6. Lco Pinel. in cap. significante, num. 9. de pignor. tamen clericus nihil recipere valet, quia tunc finis talis fideiussionis non esset actus charitatis, cuius ratione clericus tantum fideiubere valet.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam discrimen est constituendum inter eum casum, in quo clericus pro egenâ, & miserabili persona fideiubet, & inter eum, in quo luero inhærendo assidue fideiussionibus implicatur. Primò casu non solum potest, immò tenetur fideiubere, cum id opus pietatis, & charitatis sit, quam præcipue clerici exercere tenentur, iuxta textum in cap. videntes 12. q. 2. cap. quoniam quicquid 16. q. 1. cap. quiescamus, 42. dist. Secundo verò casu nullo modo licet clericis fideiubere, cum per assiduam fideiussionem negotiationibus immisceantur sæcularibus, & implicentur diuersis litibus. Quare sapiens Rex sæpè sæpius improbauit huiusmodi assiduas fideiussiones, cap. 6. Prouerbior. Fili, si sponderis pro amico, defixisti animam tuam. Facit Prouerbiotorum caput 11. ibi: Affligetur malo, qui fidem facit pro extraneo. Et caput 17. iuxta vulgatam editionem: Qui stipulatur manu, & pro proximo fideiussor spondet, imprudens est. Et caput 20. Tolle vestimentum eius, qui fideiussor extitit alienis, & pro extraneo aufer pignus ab eo. Eandem sententiam repetit cap. 22. & 27. vnde emanauit Thaletis Milesij præceptum, Ne spondeas: & in veteri prouerbio, Sponsioni noxa præsto est. Scriptumque veteres memorant in templo Apollinis, comitem æris alieni & sponsionis esse miseriam, quia paria esse videntur spondere & soluere. Inde si fideiussorem tibi destinasti, mandasse ei videris, ut tuo nomine soluat, l. indebitam, ff. de condit. indeb. Et si præcepit testator hæredi, ut pro aliquo fideiubeat, obtemperauitque hæres, & compellus soluit, solutum non repetit, l. tribus, ff. de usufruct. earum rer. & à marito assidue fideiubente, pulle mulierem constante matrimonio dotem repetere, quasi eo ad inopiam vergente, resoluunt Mancinus lib. 2. de triplici iuris collat. cap. 194. Caldas Percyra consil. 1. Ut ergo similibus cutis, & negotiis sæcularibus clerici non implicentur, recte illis prohibetur fideiussionibus inseruire, alias abjiciuntur, id est deponuntur, ex dicto can. 20. Apostolorum; nisi malis abiectionem

5.
DISSOLVI-
TUR DVBI-
TANDI RA-
TIO.

hæc

hanc accipere pro priuatione privilegij fori, ex traditis in *cap. final. de vita & honestate clericorum*. Nec obstat augmentum difficultatis deductum ex *cap. 2. & 3. hoc tit.* pro cuius solutione examinandum est, an fideiussio ipsa assidua, quæ in clericis improbat, ab eis interposita valida sit? Et clericum ex ea efficaciter non teneri, docuit Hunnius ad *Trenil. volum. vi. disput. 28. thes. 2. q. 12.* ex sequentibus. Primò, quia cum actus contra iuris prohibitionem celebratus, pro infecto habeatur, l. inris 7. §. 16. ff. de pactis, l. ciuitatibus 112. §. fin. ff. de legat. 1. l. non dubium, C. de legib. & talis fideiussio sit à sacris canonibus improbata, nullius momenti erit. Secundò, quia Imperator Iustinianus in *Novella 123. cap. 6.* sanxit iudicem approbantem clericum fideiussionem, poenam incurere: unde deducit Elfricus Hunnius, Iustinianum omnino improbasse clericorum fideiussionem, ita ut non solum eam ab initio fieri prohibeat, sed factam etiam improbet: & eà opinione tenent accipit sic textum in *d. cap. 2. hoc tit.* eo casu, quo clericus pro alio clerico fideiussit, non verò pro laico; quia ut suprà dixi, clerici pro se inuicem licet fideiubent: quæ fideiussio vicaria dicitur in *l. cum clericis, §. 1. l. amnes, §. praterea, C. de Episc. & clericis*. Etiam in *cap. 3. hoc tit.* contendit, non agi de fideiussore clerico, sed de laico; & ita nihil interesse quod fideiussio ibi approbetur. Verum

contrariam sententiam, quam ut veriore amplexamur, tenuerunt Gregor. Lopez per textum ibi in *l. 45. tit. 6. p. 1. Gutierrez 1. p. de iuram. c. 72. Gedeus de contrahend. stipul. cap. 7. num. 306. ex Theologis Molina de iustitia disp. 540. Lugo eod. tract. tom. 2. disp. 31. sect. 1. §. 2. num. 10. Dicastillo eod. tract. lib. 2. tract. 16. disp. 1. dub. 21 num. 29. Diana part. 11. tract. 4. resol. 31. pro qua opinione faciunt primò textus discretus in *l. 6. tit. 13. lib. 3. fori*, ibi: *Pero si ellos (clerici) entraren en alguna de estas fiaduras, quales son defendidas, valdra la fiadura.* Vbi Montalius. Secundò principium illud vulgò receptum, quod multa in iure fieri verantur, quæ tamen facta tenent, l. parè furioso, ff. de his qui sunt sui, vel alieni inris, l. si fundum, ff. de fundo dotali, l. finali, ff. unde liberi. Quod procedit in omnibus legibus imperfectis, id est omnibus illis, quæ actum prohibent, non verò irritant, quas imperfectas dixit Vlpianus in *fragment. tit. 1.* Unde licet fideiussio assidua in clericis utroque iure improbetur, & illi poena depositionis imponatur, tamen quia nullo iuris ciuilis, aut canonici testimonio improbat, si semel interponatur, subsistit & efficax est. Coram quo tamen iudice sit conueniendus clericus, qui pro laico in causa temporalis fideiussit, latè examinat Mattha de iurisdict. cap. 4. centur. 2. casu 105.*

C A P V T II.

Lucius III. *Helienfi Episcopo, & Archidiacono Noruicen.*

Peruenit ad nos ex transmissa nobis conuestione R. clerici de S. Albano, quod cum ipse pro Helia, & Philippo clericis London. ad eorum instantiam, pro altero, Helia videlicet in vi. & pro altero in vii. marchis argenti mercatoribus Bon. fideiussit, eis, sicut vnus fide, & alter b iuramento promiserant, præscriptam pecuniam non solventibus, coactus est creditoribus pro ipsis pecuniam, sicut inter eos conuenerat, exhibere. Ne igitur supradictus R. dispendium patiat, unde videtur præmium meruisse, vener. fr. nostro d Bonon. Episcopo dedimus in mandatis, ut super debitis illis instrumenta, quæ sunt apud creditores, inspiciat, & eorum rescripta suo c sigillo signata vobis mittere non postponat. Mandamus itaque discretionis vestræ, atque præcipimus, quatenus si ex confessione prædictorum clericorum, vel aliàs legitimè vobis rem ita se habere constiterit, prædictos clericos moneatis, ut procuratori memorati R. pecuniam, quam pro eis soluit, dil. & ap. cess. restituant, ipsumque seruent indemnem: si verò ad vestram iussionem non egerint, vos auctoritate Apostolica freti, de eorum redditibus præscripta debita faciatis ap. remotà m. R. solui, & f damna, quæ idem R. propter hoc pertulerit, refarciri, aut procuratori eius prædictos redditus assignetis, tamdiu sine molestia detinendos, donec ipsa damna refarcita fuerint, & debita sine diminutione soluta. Præfatos verò clericos, si b religionem fidei, & iuramenti sulcos violasse constiterit, sub. ap. ob. officio & beneficio b suspendatis. Cæterum, quia nouis morbis noua conuenit antidota præparari: volumus & mandamus, ut ad veritatem eliciendam ap. rem. præstari faciatis ab utraque parte calumniæ iuramentum.

N O T Æ.

Helienfi.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 4. & in cap. cæterum, de iuram. calum. ubi extat posterior pars huius textus. De Ecclesiis Helienfi, & Noruicensi nonnulla notauit in cap. pastoralis, cap. si autem 9. de rescript.

Fide ac iuramento.] Plerumque æquantur iuramentum, & fides interposita, cap. ad aures, de his qua vi. Cicero pro Roscio Comedo: *Qua* D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.

pena à Diis immortalibus periuro, hac eadem mandati constituta est. Non enim ex passionis verborum, quibus iusiurandum comprehenditur; sed ex perfidia, & malitia, per quam insidia tenduntur alicui, Diis immortalibus hominibus irasci, & succensere consueuerunt. Et de Essenis refert Iosephus, quod quicquid dixerant validius erat iureiurando, ac superuacuum apud ipsos iurare. Illustrat Grotius de iure belli lib. 2. cap. 12. in fine: fides enim ideo appellatur, quia hæc quod dictum est, Cicero lib. 4. de republ. ibi: *Fundamentum insititia est fideri: est ditorum,*

etorum, conuictorumque constantia, & veritas. Ex quo quamquam hoc videatur fortasse cuiusdam durius, tamen ut videamur imitari Stoicos, qui studiose exquirunt, unde verba sunt ducta, credamus quod fiat quod dictum est, appellatam fidem. Ioan. Sarisbar. lib. 3. Polycrat. cap. 6. & 11. Illustrant Philippus Camerarius in oper. succes. centur. 2. cap. 77. Connanus lib. 1. comment. cap. 6. Cabretos de metu lib. 2. cap. 6. qui plura de hac fide humana, & quomodo per dexteram manum apud veteres præstaretur, congerit ex num. 4. usque ad 15.

2. *Non soluentibus.*] Iure antiquo medix Iuris prudentem magnum discrimen dabatur inter fideiussorem indemnitis, & fideiussorem simpliciter acceptum: fideiussor enim indemnitis, vulgò de sacar à paz, y à salvo, qui promittit quantum minùs à reo principali consequi possit se soluturum, l. amissis 17. de fideiuss. int. l. si ita 6. C. de nonat. Amaya in l. 1. C. de Decur. num. 7. non priùs conveniri poterat, quam excussione facta in reo principali, postquam constabat in quantum in ipse soluendo non erat, in l. fideiussores, de fideiuss. int. l. 1. C. de Magistrat. conven. l. 1. C. de conveniend. fisci debuit. faciunt textus in l. tutor 19. §. quod ergo 4. ff. ad Velleianum, l. in fraudem 45. §. si fideiussores 11. l. Moschus 47. ff. de iure fisci: docent Classici repetentes in l. decem 116. ff. de verb. oblig. Heringius de fideiuss. cap. 4. num. 61. & cap. 27. ex num. 142. Pittus Maurus cod. tract. 1. p. sect. 2. cap. 17. & 6. p. cap. 3. ex num. 199. Osualdus lib. 15. Donel. cap. 48. littera S. Parladorius lib. 2. rerum quotid. cap. ult. 4. p. §. 7. num. 10. Amaya ubi proximè, ex num. 6. Noguierol. allegat. 40. num. 41. Salgado 1. p. Labyrinth. cap. 83. num. 85. & 3. p. cap. 11. ex num. 56. fideiussor verò simpliciter acceptus iure veteri statim, & ante reum principalem conveniri poterat, quia concedebatur creditori potestas eligendi ex reo principali, & fideiussore, quem vellet, l. 2. l. non rectè 3. l. liberum 16. l. rei 23. l. ult. C. hoc tit. l. si mandanero 22. §. interdum, ff. mandati. Gaius lib. 2. instir. tit. 9. §. 3. Cuiacius in novella 4. Osualdus d. cap. 48. littera M. Hunnius in encyclop. lib. 3. tit. 5. cap. 3. Bocerus tom. 1. class. 2. disput. 16. Heringius d. cap. 77. num. 267. nisi aliter placuisset contrahentibus; tunc enim expressæ conventioni standum erat, l. iure nostro 1. l. si alienam 19. C. hoc tit. Iure tamen nouo fideiussor etiam simpliciter acceptus non priùs conveniri potest, quam reus principalis conuentus, excussusque sit, Nouel. 4. de fideiuss. cap. 1. authentica Præsenti, C. de fideiuss. l. 9. tit. 1. part. 5. docent plures congesti a Barbosa in d. authent. præsenti, Salgado 1. p. Labyrinth. cap. 23. per totum. Fontanel. de pactis nupt. claus. 4. glos. 9. p. 5. ex num. 39. & clausul. 7. glos. 2. p. 3. ex num. 32. Noguierol. alleg. 40. ex num. 58. Valenzuela consil. 16. num. 47. Osualdus d. cap. 48. littera L. Caldeira lib. 1. de error. cap. 2. num. 1. qui ad hoc probandum singulariter expendit præsentem textum. Sunt tamen aliqui casus, in quibus etiam post dictam authenticam præsenti, nullà excussione facta in persona rei principalis, fideiussor statim conveniri potest, quos referunt Tuschus verbo Excussio. Valentin. Francus de fideiuss. cap. 5. à num. 316. usque ad 410. Menchaca illustr. cap. 37. Myltinger. cent. 2. obser. 15. ex quibus nonnullos in foro receptos, & rationi iuris consonos referam. Primus desumitur ex d. authent. præsenti, & contingit si debitor principalis in longinquis provinciis absit, seu latitet, ita ut facile

conueniri non possit: quo casu iudex pro arbitrio suo certum tempus præscribere debet fideiussori, ut intra illud reum principalem iudicio sistat, aliàs eo elapso excussio pro facta habetur. Menochius de arbitr. lib. 1. casu 40. Heringius d. cap. 27. num. 31. Pittus Maurus d. cap. 3. ex num. 61. unde Antonius Gomez lib. 2. variarum, cap. 13. num. 14. Menchaca d. cap. 33. num. 34. Salgado d. cap. 23. num. 17. docent, idem dicendum esse, si reus principalis præsens sit, sed conueniri non possit de facto, vel de iure. De facto, veluti si sit persona nimium potens, seu rixosa, argumento legis 2. ff. qui satisf. cog. De iure, quia naturaliter tantum reus principalis sit obligatus, vel sit Magistratus, & duret eius officium, ex l. 2. ff. de iurisd. quibus consequens est alius casus, videlicet, si bona rei principalis sint in alio Regno, aut provincia longinqua; quia creditor non est cogendus exteras regiones peragrarè, ut docent Salgado ubi proximè, num. 15. Barbosa in præsenti, num. 12. Alius casus est, si notoriè appareat reum principalem non soluendo esse. Valenzuela tom. 1. consil. 19. num. 53. Heringius d. cap. 27. num. 20. veluti si cessit bonis, si creditores ad concursum vocauit, bonis in iudicio derelictis, à hico pleyto de expectas; quo casu adducto testimonio similis iudicii, excussio pro facta habetur, & fideiussor statim conveniri potest, ut latè, & pluribus relatis docent Barbosa in præsenti, num. 16. Noguierol. alleg. 2. num. 112. & alleg. 4. num. 41. & alleg. 29. n. 163. Salgado d. cap. 23. à num. 18. qui idem resoluunt quando bona principalis debitoris sunt ita hypothecis, seu censibus obnoxia, ut venui exposita non inueniant emptorem. Alium casum refert Osualdus d. cap. 48. littera N. cum fideiussor specialiter interrogatus in iudicio, an fideiussor esset, negauit, & postea de mendacio est conuictus; quo casu si utatur beneficio excussionis, repellendum esse etiam docuit Heringius d. cap. 27. num. 210. qui alios casus prosequitur.

Dononiensis Episcopo.] Ioanni videlicet, qui Ecclesiam ipsam Bononiensem rexit usque ad annum 1188. ut refert Vghellius tom. 1. Italia sacra, in Ecclesia Bononiensi, num. 59.

Sigillo.] De sigillo Episcopi, & eius auctoritate egi in cap. post cessionem 7. de probationibus.

Damna.] Potest enim fideiussor actione mandati experiri non solum pro pecunia soluta, verum & pro intercessu, vel damno accepto, l. si quis alicui 27. §. impendit, ff. mandati: & si fideiussor necessitate oppressus pecuniam accepit ad damnum, ut satisfaceret creditori, tenetur reus principalis non solum satisfacere sortem principalem, verum & interesse quod fideiussor soluit, ut probat Scisse decision. 402. per totam.

Religionem fidei & iuramenti.] Religionem, tam ad casum fidei interpositam, quam ad casum iuramenti retulerunt scribentes in præsenti. Sed rectius Mendoza de pactis lib. 1. c. 6. n. 11. religionem tantum ad iuramentum refert, licet fidei interpositæ æqualis sit obligatio, ut supra probauimus.

Suspendat.] Postquam satisfactum fuerit fideiussori, aliàs frustra Lucius III. inhiheret de redditibus beneficii satisfaciendum esse fideiussori, qui soluit pro ipso beneficiario reo principali, si suspendendus erat statim à beneficio, & per consequens priuandus eius fructibus. Vnde iuxta sententiam eorum, qui tenuerunt, periturum ipso iure priuari beneficio ecclesiastico, quam referunt Balboa in cap. cum non ab homine, de

3.

4.

5.

de iudiciu, num. 15. Fachineus lib. 2. contron. cap. 15. in presenti casu non poterat talis suspensio ipso iure admitti, ne fideiussor amitteret pecuniam pro ipso reo principali solutam.

i. Ceterum.] Verba quæ sequuntur extant in cap. ceterum, de iuram. calum.

COMMENTARIUM.

6.
CONCLUSIO
DEDUCTA
ET PROBATA.

EX hac Lucij III. decretali talis communiter deducitur assertio: Clericus tenetur fideiussorem suum indemnem reddere à fideiussione, etiam per assignationem fructuum proprii beneficii. Probant eam textus in cap. olim, et 2. de restit. spol. cap. peruenit, de arbitr. cap. 3. ibi: Et redditus eius in debitorum solutionem conuertas; hoc tit. l. 23. & 45. tit. 6. parit. 1. Illustrant Gutierrez de iuram. 1. p. cap. 17. num. 17. Gomez lib. 2. var. cap. 13. num. 18. Petrus Barbosa in l. 1. p. 4. num. 132. cum sequent. ff. solut. matrim. Lotharius de re benef. lib. 1. cap. 42. num. 25. Salgado 1. p. labyrinth. cap. 42. per totum. Bæza de inope debitor. cap. 16. Marienz. in l. 5. tit. 17. lib. 5. recopil. Azuero in l. 17. tit. 21. lib. 4. recopil. num. 142.

7.
IMPRONATA
PRAEDICTA
ASSERTIO.

Sed pro dubitandi ratione sic insurgo in presentem assertionem. Valet argumentum de militia terrestri ad coelestem, ut probavi in cap. 1. de renunc. Sed stipendia militibus militæ sæcularis assignata, non possunt capi in causam iudicati, l. stipendia, C. de execut. rei iudic. Ergo nec stipendia debita clericis militantibus in coelesti militia, iuxta adducta in cap. cum secundum, ibi: Stipendiis militare; de prebend. & dignitatibus, in causam iudicati capi possunt. Accedit, nam clerici nequeunt conueniri ultra quam facere possunt, cap. Odoardus, de solut. ubi dicimus: igitur per subtractionem reddituum proprii beneficii non sunt clerici compellendi propriis debitoribus satisfacere. Augetur hæc difficultas ex l. spem 5. C. qua res pignori obligari, ubi statuit Hadrianus, spem illorum præmiorum, quæ pro coronis sacris athletis præstantur, non posse speciali hypothecæ obligari, nec generali bonorum obligatione contineri, & per consequens nec præmia illa iudicialis pignoris causâ capi non posse: ergo similiter fructus qui debentur clericis ratione coronæ, seu beneficii, non debent ex causa pignoris iudicialis capi.

8.
FIDEIUSSOR
HABET
ACTIONEM
MANDATI.

Quâ difficultate ita fulcitâ non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, fideiussorem solventem pro reo principali, duplicem actionem habere ad repetendam pecuniam solutam: aliam ex persona creditoris, in cuius locum successit, ut probant Arias de Mesa lib. 1. variar. cap. 14. num. 11. Olea tit. 5. de ces. iur. q. 4. num. 29. alteram mandati ex propria persona, l. si quis 46. l. fideiussorem 52. ff. mandati, l. si quis mandato 28. ff. de negot. gestis. Nec interest, quod fideiussor sua solutione liberet reum principalem, vel non, veluti si soluit ex iusta ignorantia, postquam reus soluisset, l. si fideiussor 29. §. si cum debitor, ff. mandati, Faber lib. 18. coniect. cap. ult. Dixi ex iusta ignorantia; nam si sciens se rem non debere, vel exceptione tutum esse, prætermittens exceptionem prætulit soluere, non habet actionem mandati, d. l. fideiussor 29. in princip. l. si procuratorem 8. §. quod, l. Quintus 48. ff. mandati, l. si pro eo 10. C. eod. tit. Idem dicendum est de eo fideiussore, qui pro inutiliter obligato intercessit, & soluit; quod

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.

niam si habuit iustam causam ignorandi, habet actionem mandati; sin minus, perdit quod soluit, d. l. si fideiussor 29. §. 1. Duarenus de fideiuss. cap. 3. §. 1. Cuiacius lib. 8. obseru. cap. 39. Idem etiam solet tractari in fideiussore, qui soluit pro reo principali, & non certiorauit illum; unde euenit, ut reus postea iterum soluat; nec enim tunc actio mandati fideiussori competit, cum in culpa sit, nisi ipsa leuis esset, d. l. si fideiussor 29. §. hoc idem 3. Donellus lib. 13. comment. cap. 11. & 13. Quando tamen fideiussori competat conditio indebiti, pro expositione textus in l. si fideiussor 59. ff. de condit. indeb. prosequitur D. Iosephus de Retes de fideiussoribus cap. 4. num. 6. & seq.

Vnde iam apparet vera ratio præsentis assertionis; nam cum fideiussor soluens pro reo principali, habeat actionem mandati contra ipsum, modò ex eius mandato, seu patientia fideiussor, ad repetendum omne id, quod pro ipso soluit, l. fideiussor 6. C. mandati, l. rogatus 33. l. qui fidei alterius 53. ff. de fideiuss. §. si quid autem, Inst. eod. tit. siue in iudicio conuentus, siue extra iudicium soluerit, l. idemque 10. §. fideiussores, ff. mandati, d. l. fideiussor 6. ideo clericus in præsentis specie cogitur à fideiussori suo satisfacere, illumque à tali fideiussione indemnem reddere. Et quia bona patrimonialia non habebat, ex beneficii fructibus, quorum dominus est, ut probavi in cap. 1. de restit. cogitur plenè fideiussori satisfacere.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ expensa; nam licet verum sit, stipendia militibus assignata, ex causa iudicati capi non posse, ab eisque ad stipendia ecclesiastica rectè argumentum deduci; id tamen procedit, quando alia extant bona, ut exprimitur in d. l. stipendia. Quomodo etiam accipiendus est præsens textus, videlicet, ut tunc fructus beneficii assignati possint fideiussori in solutum, quando alia non extant clerici bona: aliis autem extantibus, similia stipendia ex causa iudicati capi non possunt. Sunt tamen nonnullæ res utilitate publica suggerente, quæ nec aliis bonis deficientibus ex causa iudicati capi possunt, veluti boues aratorij, & alia instrumenta rusticæ, l. executores 7. C. qua res pignori, l. 5. & 6. tit. 17. lib. 5. Recopil. ne turbetur agricultura instrumentis sublati, d. l. executores 7. Illustrant Osualdus lib. 27. Donel. cap. 3. littera P. Cuiacius in reit. ad tit. C. qua res pignori, Gilbertus Reg. lib. 2. enantioph. cap. 20. Petrus Gregorius lib. 23. synagm. cap. 9. num. 10. Rodriguez de execut. cap. 5. n. 62. Azuero in l. 7. num. 46. lib. 4. recopil. Collantes in comment. rei frument. lib. 5. cap. 3. Narbona in l. 25. glos. 2. num. 1. & glos. 7. tit. 21. lib. 4. recopil. Gutierrez lib. 4. practic. q. 12. num. 10. quod etiam procedit in frumento sato, seu percepto, donec in horreum deferatur, ex l. 28. tit. 21. lib. 4. recopil. quam doctis commentariis illustrant Illustr. D. Franc. Ramos, & D. Iosephus de Retes. Obtrinit etiam, in libris Doctoris, Aduocati, vel studiosi excussionem fieri non posse, ut pluribus relatis docuit Narbona in l. 25. tit. 21. lib. 4. recopil. quibus adiungunt alia forenses, quorum sententias vsus non admittit, nec eas, in foro receptas video: adiri possunt Parladorius 5. p. 5. 3. à num. 18. Osualdus lib. 27. comment. cap. 3. littera P. Vultei de iudiciu lib. 3. cap. 13. ex num. 106. Nec obstat primum augmentum difficultatis, quia non negamus, cum capiuntur fructus beneficii ex causa iudicati, prius congruam portionem clerico esse assignandam, ita ut ultra quàm

9.
TRADITUM
RATIO DE
CIDENDUM

10.
DISSOLVITA
TUR DUBITANDI
RATIO.

L 1 2 facere

facere possit non condemnetur, ut dicemus in d. cap. Odeardus. Nec obstat textus in d. l. *spem*, C. qua res pignori: cui opponitur Papinianus in l. commodis, ff. de re iudic. ibi: Commodis pramiorum, que propter coronas sacras præstantur condemnato, placuit interdici, & eam pecuniam iure pignoris in causam indicis capi. Ex quibus constat, stipendia illa, seu commoda, quæ propter coronas sacras præstabantur, ex causa pignoris iudicialis capi potuisse: igitur multo magis ex causa pignoris conuentionalis. Pro cuius difficultatis solutione videndum est, quæ sint commoda illa, & in quibus certaminibus propter coronas sacras præstarentur? Et sciendum est, inter speculacula, quæ olim publicè edebantur, populorumque oblectationi deferuebant, eam fuisse differentiam, quod alia ad virtutem formandam, ostendendasque, seu comprobandas vires ederentur; alia verò voluptatis tantum, seu quæstus causâ proponerentur. Prioris generis erant theatrales ludi, gymnici, seu circenses: posterioris verò scenici, siue musici, de quibus plura scripserunt Budæus ad Pandect. in l. athletas 4. ff. de his qui notantur infam. Petrus Gregorius lib. 39. synagm. cap. 5. Rofinus lib. 9. antiquit. cap. 2. & 5. Paschalius de coronis lib. 6. Matiana de spectaculis, Pameliu, Zetda, & Ambianas ad Tertullianum de spectaculis, Pancirola lib. 1. variar. cap. 4. & 47. Martinus Deltio disquisit. magic. lib. 4. q. 4. sect. 2. Petrus Fab. integr. lib. agonist. Mercurial. de arte gymnastica, Amaya lib. 3. obs. cap. 3. Bulengerus in tract. de Circo. Gymnica certamina, seu circensia, erant quali mediantia præliorum, & robur, modumque pugnandi in bello formantia, ideoque similes agones virtutis, gloriæque causâ aggrediebantur, d. l. athletas 4. l. qua actione 7. §. si quis in colluctatione, ff. ad leg. Aquil. veluti si quis certaret hastâ, pilâ, currendo, luctando, vel pugnando. Plato lib. 7. de legibus, Lucianus ibi: Decertare docemus, ut labores sufferre assuescant, & simul cedere plagis, ne vulnera auersentur. Sed cum Sallustius dicebat de coniuratione Catilina in princip. quod melius sit ingeniis, quàm corporis viribus gloriam quærere, fuerunt quoque certamina in quibus ingenia formabantur ad virtutem litterarum; quapropter loca in academiis iis exercitationibus constituta, gymnasia nuncupantur. Imperatores & Reges huiusmodi studiorum ludos olim edidisse referunt Gellius lib. 10. nocturnum, cap. 19. Vitruuius lib. 7. de architectura, in princip. Tacitus lib. 14. annal. ex eisque Petrus Gregorius d. cap. 5. P. Faber lib. 1. agonist. cap. 25. & 26. Scenici autem ludi, seu theatrales erant ubi comædix, tragædiæ recitabantur; mimi, pantomimique diuersas personas simulantes theatrales ludos edebant, de quibus egi in cap. cum decorem, de vita & honest. cleric.

II.
DE LYDIS
CIRCENSIBUS.

Circensium autem, seu gymnicorum apud Græcos olim celebratissima spectacula fuerunt, Olympica, Nemæa, Isthmica, & Pythia, quæ etiam sacra appellabantur. De eorum origine, & auctoribus agunt Strabo lib. 8. geograph. Tertullianus de spectaculis, Higinus fabul. 74. Lactantius lib. 1. de falsa relig. cap. 21. Horum certaminum meminerunt Ovidius lib. 1. Metamorph. ibi:

*N. ue operis famam possis abolere vetustas,
Instituit sacros celebri certamine ludos,
Pythia perdomiti serpentis nomine dictas.*

Ausonius in eclog.

Quatuor antiquos celebratis Achaja ludos,

Calicolum duo sunt, & duo festa hominum.

Sacra Iouis, Phœbique, Palamonis, Archemourique.

Serta quibus pinus, malus, oliua, apium.

Stattius lib. 6. Thebaid. Hæc certamina totâ ferè adstante Græciâ magno impendiorum quæstu, & maximo ostentationis apparatu edebantur, fortissimis vndique athletis ibi confluentibus, ut referunt D. Chrysostomus orat. 66. de Gloria, Plutarchus in Numa: certabantque in his spectaculis luctando hastâ, pilâ, seu pugillatu. Silius Italicus lib. 16.

Quique armis ferroque valent, quique arte regendi

*Quadrijugos pollent currus, quæque vincere plamâ
Spes est, & studium iaculis impellere ventos,
Adfinit, & pulchra cersent de laude corona.*

Et D. Isidorus lib. 3. originum, cap. 18. & 22. quinque gymnicorum enumerat species, saltum videlicet, cursum, iactum, pugillatum, atque luctum. Illud tamen notandum est, pugillatum esse ubi manuum, brachiorumque impulsu certabatur. Pancratium verò, in quo & cruribus, & toto corpore certari solebat. P. Faber d. lib. 1. agonist. cap. 10. & 13. Cælius Rhodiginus lib. 15. antiq. lect. cap. 10.

Maxima autem erat victoriæ in his certaminibus partæ dignitas, & coronarum magnum decus; aded ut olympici certaminis victoribus licuisset signate monetam, ut refert Iulius Pollux lib. 1. cap. 12. illisque concessum fuit, ut in exercitu Regi adstarent. Plutarchus in vita Lysurgi, P. Faber lib. 2. agonist. cap. 16. & qui tribus coronis erant coronati, ciuiliu munerum vacationem assequiebantur, l. unic. C. de athletis, lib. 10. ubi plura Amaya; à tutelaque excusabantur, l. 6. §. 13. ibi: *Athleta habent à tutela excusationem, sed qui sacris certaminibus coronati sunt.* Samuel Petrus ad ll. Attic. lib. 1. tit. 3. fol. 61. Palmatâ etiam, & floridâ veste conspicui à cæteris distinguebantur. Plinius lib. 7. cap. 47. triumphalique curru per theatrum transvecti in patriam deducebantur. Plinius Iunior lib. 10. epist. 119. ex eorum numero duces eligebantur. Strabo lib. 13. Diodorus Siculus lib. 12. illorumque statuas erigi, imaginesque dicari mos erat. Xenophon lib. 3. memorab. Lucianus de imaginibus. Denique quo maior illis accederet maiestas, & veneratio, dicti fuerunt Hieronice, id est sacrorum certaminum victores; & coronas, quibus ornabantur, dictas fuisse sacras, constat ex d. l. commodis, & ex Silio Italico lib. 14. ibi:

Hic Arethusa summi piscoso fonte receptas

Alphæon sacra portantem signa corona.

Texebantur autem coronæ olympicæ ex olcastro. Plinius lib. 15. cap. 4. Pythia ex lauro. Ovidius suprâ relatus. Nemæa ex apio. Lucianus de gymniciis. Et in omnibus his radiantibus foliis palma signum victoriæ exhibebat. Cassiodorus lib. 8. var. epist. 22. ibi: *Olympicos currus frequens palma nobilitat.* Paschalius dicto lib. 6. de coronis, cap. 16. & 21. quæ sacræ coronæ aded euectæ, elatæque in tantum maiestatis fuerunt, ut Reges ipsi iis præmiis ornari inter faustos euentus referrent, ut de Philippo Plutarchus refert in vita Alexandri: de Archelao Macedoniæ Rege Suetonius in vita Neronis. Ad quam certaminum dignitatem respexit Horatius lib. 1. carminum, od. 1. ibi:

*Sunt quos curriculo puluerem olympicum
Collegisso iuuas: metaque fernidis*

Enitata

12.
DE HONORIBUS ET PRÆMIIS ATHLETIS CONCESSIS.

*Exitata rotis, palmaque nobilis
Terrarum dominos euehit ad Deos.*

Nec solum his honoribus decorabantur, verum & in vulgaribus, communibulque agonibus constituta erant victoribus præmia, & commoda pecuniâ æstimanda, *l. penult. ff. de annuis legat. l. Septimia, ff. de pollicit.* Vnde Virgilius *lib. 5. Aeneid.* dum de his certaminibus agit, ait:

*Et palma præcium victoribus, armaque, & ostro
Perfusa vestes, argenti, aurique talenta.*

In sacris autem certaminibus nullum certum erat præmiorum commodum ultra coronas, illudque maximum gloriæ, & celebritatis decus constitutum: sed patria ex qua oriundi erant ipsi sacri certaminis victores, illis ex ea die, non quâ coronam adepti essent, sed ex qua civitatem ingressi fuerant, stipendia annua, seu commoda annonaria propter sacras coronas præstabat. Plinius *junior lib. 10. epist. 119.* Tertullianus *in Scorp. cap. 6.* ibi: *Nemo tamen agonis præsidem sugillaverit, quod homines violentia obiectet, iniuriarum actiones extra stadium; sed quantum labores illi, & cruores & vibices negotiantur, intendis, coronas scilicet, & gloriam, & dotem, privilegia publica, stipendia civica, imagines, statuas, & quale potest saculum præstare, de famâ aternitatem, de memoria resurrectionem.* De his commodis præmiorum agit Papinianus *in d. l. commodis*, dum docet, his commodis, quæ propter coronas sacras præstantur, posse condemnato Interdicti, & pecunias illas, seu pensiones ex stipendiis provenientes ex causa iudicati capi posse; quæ est vera Papiniani sententia, ut iam notavit Petrus Faber *lib. 2. agonist. cap. 17.* Cuiacius *lib. 10. respons. Papin. in eodem textu*, omisâ expositione Forcatuli *in Cupidine inris, cap. 20.* Nec tunc obstat textus *in d. l. spem, C. qua res pignori.* Nam omisâ solutionibus traditis ab Accursio, Bartolo, Baldo,

& Fulgoso *in dicta l. spem, & in d. l. stipendia, Zafio, Aretino, & aliis relatis à Genoa in conciliat. legum, fol. 484.* respondendum est cum Petro Fabro *dicto cap. 17.* Papinianum loqui de commodis iam debitis propter coronas adeptas, & præmia consequuta; Alexandrum verò agere *in d. l. spem*, de spe victoriæ, quæ nondum accidit, & coronæ nondum adeptæ, præmiisque nondum acquisitis, quæ publicè interest non pignori obligari, ne ab animosa, strenuaque decertatione, ad quam spe præmiorum athletæ alliciuntur, omnino retrahantur, cum commoda aliis obligata ipsi perlaturi non sint. Nisi dicamus cum Cuiacio *in recit. ad tit. C. qua res pignori*, spem illam præmiorum privatâ pactione pignori dari nō posse, *d. l. spem*: at verò iudicis auctoritate pignoris iure in causam iudicati capi prohibitum non esse.

Suprà traditis opponi potest textus *in l. tribus 8. ff. de usufructu earum rerum*, in illis verbis: *Si cohæredes ex causa fideiussoria convenirentur, eos mandati non acturos.* Ex quibus deducitur, fideiussorem soluentem pro reo principali, adversus eum actione mandati non rectè agi: Igitur quia fideiussor non tenetur indemnem reddere reum principalem, ut in præsentî textu docetur. Cui difficultati respondendum est, in eo textu hæredes, qui fideiusserunt, & soluerunt, non habere regressum actione mandati adversus reum principalem, hoc est legatarium, vel eius hæredem; quia non eius mandatu fideiusserunt, sed iussu testatoris; & non propter alienam obligationem, sed propter suam, ut se liberarent legato cautionis sibi à testatore iniuncto: quare ut fideiussores, qui in rem suam, vel donandi animo intercesserunt, non habent regressum contra reum principalem; ita nec fideiussores, de quibus in eo textu, ut docuit Cuiacius *lib. 17. qq. Papin. in eo textu.*

13.
EXPOSITIO
L. TRIBUS 8.
H. DE VSTO
FRUCTU
SAL. 222.

CAPUT III.

Idem Cantuariensi^a Archiepiscopo.

CONstitutus in præsentia nostra dilectus filius noster Magister Stephanus, suâ nobis assertionem monstravit, quod pro Magistro P.^b Blesensi Cancellario tuo tempore Lateranen.^c Concilij ad preces ipsius in xv. marchas^d sterlingorum legalium, & communium intercessit, quas quoniam usque modò debitor non persolvit, iuste plurimas asserit à creditoribus molestias pertulisse, & antiquum debitum plurimum^e augmentari. Vnde quia pro nostro volumus officio providere, ne qui gratiam meruit, poenam sustineat: f. r. per A. f. p. m. quat. si legitimè de huiusmodi tibi assertionem constiterit, præfatum P. ut eum à præscripta intercessione sine dilatione prorsus absolvat, omni gratiâ & timore postposito, nullius ap. ob. ecclesiasticâ distractione compellas. Quia verò diuersa experimenta morborum varia nos compellunt remedia inuenire, præsentium significatione iniungimus, ut si præfatus P. debitum, vel accessiones fortè negaverit, consuetudine, quæ legi contraria est, non obstante, iuramentum calumniæ subire cogatur. Præterea quia difficile foret intercessori testes in Angliam ducere, iudicibus Bon. satisfactione idoneâ à P. acceptâ, quod ad testes^f audiendos vadat, vel mittat, infra terminum competentem litteris tuis significes, ut eos vice tua recipiant, examinent, & interrogent diligenter, & depositiones eorum transmittant inclusas, & significant quanta fides testibus, vel instrumentis possit haberi. Cæterum si iamdictus P. citatus præsentiam tuam adire, vel iudicio stare contempserit, eum infra triginta dies post harum susceptionem reddas beneficio alienum, & redditus eius in debitorum^h solutionem conuertas, quovsq; fuerit debitoribus satisfactum.

NOTÆ.

1. **Cantuariensis.**] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 5.* Balduino videlicet II. qui Ecclesiam Cantuar. rexit ex anno 1184. usque ad annum 1196. quem Polyd. Vergilius *lib. 4.* refert inter viros ea tempestate ingenio, & pietate claros. Giraldus apud Vilecium in *epistolis Hibernia*, pag. 117. vocat eum sanctum, & literatissimum Archipræsulem: & Harpesfeildus *sect. 12. cap. 18.* scribit, quod cum felici vigeret ingenio, egregie in litteris profecit, eualitque postea in virum tam in aliis disciplinis, quam in Theologia insigniter doctum, doctrinæque magnitudine, rerum gerendarum prudentiâ, & singulari eloquentiâ claruit. Plura de eo refert Richardus Smithus in *serie Prasulum Cantuar. cap. 8.*

2. **P. Blesensis.**] Petrus videlicet Blesensis, qui fuit Cancellarius ipsius Balduini II. ut ipse Blesensis faceret *epist. 91.* ibi: *Confidenter, & sub testimonio plurimum dico, me semper dictare litteras solitum citius, quam posset aliquis exarare: ad veritatem, non ad instantiam dico. Vidit quandoque dominus Cantuariensis, & vos ipsi cum eo, multique alij, me diversis materiis tribus dicere scriptoribus, & uniuscuiusque calamo festinanti satisfacere, meque (quod de solo Iulio Cesare scribitur) quiream epistolam dictare & scribere.* De quo Possevinus in apparatu, hæc refert: *Sanè magni animi dotibus vir hic præditus fuit, qui & Archiepiscopatum Neapolitanum tenuit, & Episcopatum Rossensem bis recusavit, & integer vita, scelerisque purus, martyrium desideravit. Libertate autem in scribendo usus, ne Regibus quidem tacuit qua dicenda essent: & verè Episcopis & Abbatibus normam vivendi præscripsit.* *Baleus centur. 13. cap. 21.* ibi: *Petrus Blesensis verè lingua disertus, & eloquens, omnigeno nitidioris doctrina honestamento nobilitatur, testis, & præco veridicus: hic perdoctus vir non solum rem, sed etiam nomen transubstantiationis proficitur, sic scribens sermone 38. Sacerdotum ministerio panis, & vinum in carnem Christi transubstantiatur. Et epist. 140. ita scribit: Et ut gratiæ exempli in uno Sacramento videam abyssum profundissimam, & humano sensui imperceptibilem, pane, & vino transubstantiatis virtute verborum celestium in corpus, & sanguinem Christi, accidentia, quæ prius ibi fuerant, sine subiecto remanent.* Varia opera tanto ingenio digna in lucem edidit, quæ refert Bellarminus de scriptoribus Ecclesie, verbo Petrus Blesensis; & vuper edita sunt anno 1667. cum notis Ioannis Busei.

Lateranensis Concilij.] Celebrati temporibus Alexandri III. cui interfuit ipse Petrus Blesensis, & hac occasione forsan iter faciens per Bononiam, mutuum pecuniam ibi accepit.

Sterlingorum.] Genus est peculiaris monetæ Anglorum, ut refert Polydor. Vergilius *lib. 17. hist. Anglia.*

3. **Plurimum augmentari.**] Ex his verbis deducitur, fideiussorem teneri non solum in sortem principalem, pro qua fideiussit, verum & ad vsuras, & similes accessiones, ita ut si reus principalis moram fecerit in soluendo id quod promisit, & ita obligatio eius augeatur, veluti in contractibus bonæ fidei, in quibus vsuræ ex mora debentur, *l. 4. C. de positi, l. curant 5. C. de actian. empti, l. qui per collusionem 49. ff. eodem:*

vel si in contractibus stricti iuris pœna promissa sit, tenebitur fideiussor ad vsuras, & in his contractibus ad pœnam: probant textus in *l. etiam 3. C. de fideiuss. tur. l. si mandato 8. C. quod cum cen. l. initio 5. C. de pactis inter emptor. l. fideiussorio, C. de fideiuss. l. quaro 54. ff. locati, l. si quis 24. §. 1. ff. de vsur. l. 1. §. Bellissime, l. penult. ff. ut legatorum nomine, l. si postea 10. ff. rem pupilli, l. 2. §. penult. ff. de administr. rerum, l. amissi 52. l. si quis pro eo 56. §. si nummos, l. fideiussor 58. ff. de fideiuss. l. si servum 91. §. nunc, ff. de verb. oblig. l. Latinus, ff. de iurisdic. ut contingit in pignore accepto, l. 11. §. 3. ff. de pignorat. act. nisi pœna commissa sit ex facto ipsius rei, *l. ultim. ff. de iur. veluti Magistratus, pro quo quis fideiussit;* nam si pœna ex eius facto committatur, fideiussor non tenetur, *l. fideiussor 68. ff. hoc tit. iuncta l. 1. C. de peric. eorum qui pro magistr. lib. 11. l. 1. ff. de magistr. conven. l. 2. §. ult. l. libertus 17. §. ult. ff. ad municip. l. 2. C. ad Turpil.* Sed tunc obstat, quod fideiussor non censetur acceptus, nisi in id, quod contractus tempore debitum erat, *l. retentionem, C. de vsuris:* sed tunc vsuræ, & similes accessiones non debebantur: ergo nec ad eas tenetur fideiussor; præcipue cum mora sua cuilibet nocere debeat, *l. in condemnatione 173. §. Unicusque, ff. de reg. iur.* Quate nec mora fideiussoris reo principali nocet, nec mora rei principalis fideiussori, *l. si pupillus 127. iuncta l. cum filius 49. §. 1. ff. de verb. oblig. l. si libertus 44. ff. de oper. libers. nisi ad perpetuandam obligationem;* quia cum per moram perpetuetur obligatio principalis, perpetuatur & accessoria, *l. si à colono 58. §. 1. ff. hoc tit. d. l. si quis 24. §. 1. ff. de vsuris, l. cum filius 44. l. mora 88. ff. de verb. oblig. quod provenit ex natura obligationis fideiussoriæ;* nam cum pendeat à principali, necessariò perpetuata principali, perpetuatur & accessoria; quod non contingit in vsuris, quæ non debentur ex principali obligatione, sed veniunt officio iudicis, ut probat doctè Arnoldus Vinius *lib. 2. cap. 10. per totum, in select.* Pro huius difficultatis solutione communiter discrimen constituunt Heringius de fideiuss. *cap. 24. num. 152.* Cuiacius *lib. 3. ad Afric. in l. centum, ff. de eo quod certo, & lib. 28. qq. Pauli in l. Stichum 95. ff. de solut. Leothardus de vsuris, q. 10. num. 16.* Vinius ubi *suprà*, inter eum casum, in quo fideiussor accipitur in omnem causam, & inter eum, in quo simpliciter tantum ad certam summam recipitur. Primo casu etiam ad vsuras, & similes accessiones tenetur, quia ut dicitur in *l. si quis 56. §. 2. hoc tit.* in omnem causam acceptus videtur. Secundo verò casu nec etiam propter moram rei principalis in maiorem summam tenetur, quia eius obligatio augeri non potest contra fideiussoris mentem, & voluntatem: quando verò dicatur fideiussor in omnem causam acceptus, examinant Vinius ubi *suprà*, Cuiacius & Donellus in *l. centum, ff. de eo quod certo:* ubi exponunt difficilem textum in *l. quaro, ff. locati.* In præsentī textu certum est, acceptum fideiussorem fuisse in omnem causam; non tamen inde accipias relata verba de vsuris, quæ iure Pontificio nec in contractibus bonæ fidei ex mora veniunt; sed de pœna, & similibus accessionibus: unde infra ait Pontifex, *debitum, vel accessiones;* nunquam tamen dixit vsuras, quæ hoc iure regulariter semper improbantur.*

Iuramentum calumnia.] De quo egi *suprà* in titulo de iuramento calumnia.

[*Audiendos vadas.*] Hæc verba exposui in cap. in nomine, de test.
[*Solutionem.*] Iuxta adducta in proximo commentario.

COMMENTARIUM.

4.
CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROBATUR.

EX hac Lucij III. epistola sequens deducitur assertio: Compellitur debitor principalis, qui per tempus cessavit in solutione, unde fideiussor molestatur, ipsum liberare. Probant eam textus in cap. final. hoc tituli. l. Lucius 38. §. 1. ff. mandati, l. si ab arbitrio 10. §. ex causa, ff. qui satisf. cog. l. si is à quo, §. semel, in l. planè, sequenti, ff. ut in possess. legat. l. in omnibus, ff. de iudiciis, l. si creditores 31. ff. de privil. credi. l. 14. tit. 12. p. 2. Illustrant ultra congestos à Barbosa & Gaiña hic, Gaillus lib. 2. obs. cap. 29. num. 2. Cencius de cens. p. 7. artic. 4. num. 7. D. Ioann. de Larrea decis. 93. per totam, Heringius de fideiuss. cap. 25. num. 33. Cuiacius, & Donellus in l. 10. C. mandati, Gibalinus de usuris lib. 4. capite 6. articuli. 15. Vinus lib. 2. select. cap. ultim. Phæbo decis. 180.

5.
TRADITUR
DUBITANDI
DE RATIO.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo: Fideiussor antequam soluat, non potest actione mandati agere contra reum principalem, l. si pro eo 10. C. mandati: nam cui mandatum est, ut fideiubeat, mandatum creditur ut soluat, l. indebitam, ff. de condit. indeb. l. 1. C. de dolo. Unde si iubeat testator hæredi, ut pro aliquo fideiubeat, & hæres soluat, actionem mandati non habet, quasi paria hæc sint, sponde, & solue, ut in l. tribus 8. ff. de usufr. ear. rer. Et ita dum fideiussor non solvit, mandatum adimplere, & perficere non videtur, ac per consequens non potest intendere actionem mandati contra ipsum reum principalem, ut à fideiussione liberetur, l. si mandatu 45. §. sed si mandatu, ff. mandati, dist. l. indebitam. Nec etiam poterit petere fideiussor, ut ex integro satisfactio detur, l. si is à quo 3. §. si semel, ff. ut in possessionem, etiamsi cautionem inidoneam à principio datam esse dicat, l. 3. ff. fideiuss. l. inter, §. abesse, ff. mandati, l. 1. §. illud, vers. Item queritur, ff. de separat. pluribus relatis probat Felicianus de censibus 1. p. lib. 1. cap. 7. num. 17. & lib. 3. capite 9. num. 9. Igitur in præsentī specie nullo modo poterat fideiussor agere contra reum principalem ut ab obligatione fideiussoria liberaretur.

6.
TRADITUR
RATIO DUBITANDI.

Quà difficultate non obstante verum est, certis in casibus licere fideiussori agere contra debitorem, ut cum à fideiussione liberet, quos refert Gregorius in capite finali, hoc tituli. Inter eos & ille refertur, videlicet si debitor morosè persistit in obligatione, passusque est fideiussorem molestari: quantum verò tempus desideretur, ut dici possit debitorem diu in solutione cessasse, arbitrio iudicis relinquitur, ut ex dist. l. Lucius 38. §. 1. docent Menochius de arbitrar. casu 41. numero 4. Gomezius libro 2. var. capite 13. numero 10. Osualdus ad Donellum libro 13. capite 13. littera E. Heringius de fideiuss.

capite 25. num. 33. nam licet verbo *din*, utat ibi Consultus, quod decem annorum spatium importat, l. fideicomissum 16. §. Aristo, ff. quæ & à quibus, l. si diuturna, ff. de legib. iuncto Donello libro 1. comment. capite 10. vbi Osualdus lit. F. aliquando tamen minus tempus demonstrat, ut biennium in l. cum dominis 6. ff. locati: quinquennium in l. 3. §. 2. ff. de re milit. & minus tempus in l. 1. §. largius, ff. de success. edict. l. 3. C. de execut. rei iudic. l. 1. C. de patria potest. l. non distinguemus 32. §. si aliter, ff. de receptis. Ex quibus, & aliis aperte constat, verbum *din*, ad minus tempus quàm decennium referendum esse, & in terminis probari videtur in l. 14. tit. 12. part. 5. notantur Valascus consult. 36. num. 1. Larrea decis. 93. num. 6. In censibus autem, & aliis annuis redditibus, qui tractum habent successuum, præsens assertio non procedit, quia imputari non potest debitori, cur eos non redimat, ut docuerunt Rodriguez de annuit reddit. lib. 2. quest. 13. num. 18. nisi debitor coeperit facultatibus labi, & ad inopiam vergat, nam tunc etiam in contractibus censualibus beneficium hoc fideiussori competit, ut ex Pegueta decis. 192. & aliis resoluit Cencius de censibus part. 2. capite 7. articuli. 4. num. 7. Licet enim fideiussor debitoris census videatur respicere perpetuitatem, quovisque census redimatur, de nouo tamen superueniente iactura bonorum, nouum etiam auxilium præstandum est. Et præsentis assertionis magna ratio est; nam in fideiussoria obligatione non videtur actum, ut fideiussor perpetuò obligatus sit, sed post iustum tempus eximatur, & indemnitas reddatur: neque æquum est eum, qui amici officium exhibuit, retineri in perpetua obligatione, à qua possit amicus eum liberare soluendo pecuniam debitam, l. si mora 9. in l. si constante, §. penult. ff. solut. matrim. l. si quis bina 4. §. ultim. ff. de periculo & commodo. Rectè ergo cum in præsentī specie ob moram debitoris in solutione fideiussor inquietaretur, decreuit Lucius III. reum principalem cogendum esse per subtractionem fructuum sui beneficii fideiussorem indemnem reddere, ne fideiubendi officium illi damnosum esset, contra textum in l. si seruus, §. quod verò, ff. de furtis, l. ex mandato, ff. mandati, l. sed & si 7. ff. quemadm. testam.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa; nam etsi regulariter verum sit, non posse fideiussorem petere, ut reus principalis illum liberet, aut noua cautio illi præstetur, tamen iustis ex causis interuenientibus, quæ in præsentī textu, & in capite fin. hoc tituli, referuntur, contrarium dicendum est, ex iuribus suprà relatis; quemadmodum licet fideiussor mandatum soluendi susceperit, l. indebitam, ff. de condit. indeb. hoc tamen implere, & præstare debet, dum illi officium fideiubendi damnosum non sit, dist. l. si seruus, §. quod verò; ita & si iustam causam habeat, veluti quia molestatur, ut in præsentī specie, rectè agit, ut à fideiussione liberetur. Donellus in dist. l. si quis pro eo 10. C. de fideiuss.

7.
DISSOLVITUR
DUBITANDI
RATIO.

CAPVT IV.

Innocent. III. in Concilio³ Lateran.

Quod quibusdam religiosis à Sede Apostolica est prohibitum, volumus, & mandamus ad vniuersos extendi, ne quis videlicet religiosus absque ^b maioris partis Capituli, & Abbatis sui licentia pro alio fideiubeat, vel ab aliquo pecuniam mutuam accipiat, vltra summam communi prouidentia constitutam: alioquin non teneatur conuentus pro his aliquatenus respondere, nisi fortè in vtilitatem domus ipsius manifestè constiterit redundasse. Et qui contra istud statutum venire præsumperit, grauiori disciplinz subdatur.

NOTÆ.

Lateranen.] Generali videlicet, sub Innocentio III. celebrato, vbi cap. 59. & in cap. vnic. hoc titulo, in 4. collect. refertur hic textus, de quo Concilio nonnulla notauit in cap. 1. de summa Trinit.

^b Maioris partis.] Quæ etiam desideratur in qualibet alienatione rerum Ecclesiæ, iuxta adducta in cap. 1. de his que sunt à maior.

1. ^c In vtilitatem domus.] Ex his verbis deducunt Fachineus lib. 2. controu. cap. 77. Pinel. in l. 2. C. de rescind. num. 69. quod quando Prælati cum debita solennitate mutuam pecuniam acceperit, etsi non probetur eam conuersam fuisse in eius vtilitatem, tenetur Ecclesia eam soluere. Sed contrarium, immò non teneri Ecclesiam ex mutuo à Prælato simul cum Capitulo accepto, nisi probatum fuerit, pecuniam versam esse in eius vtilitatem, docuerunt plures congesti à Barbosa in collect. & select. ad hunc textum, Hermosilla in l. 3. tir. 1. glos. 2. part. 5. in qua opinionum varietate placuit distinctio P. Molinæ tom. 2. de iustitia, dispnt. 300. quem sequuntur plures congesti ab H. mosilla vbi proximè, & nouiter Gibalinus lib. 1. de vsur. cap. 3. artic. 2. num. 5. videlicet, vt si ad mutuum soluendum alienanda sint immobilia, aut mobilia pretiosa, quæ seruando seruari possunt, incumbat creditori onus probandi, tale mutuum cessisse in vtilitatem Ecclesiæ; quia talia bona nequeunt alienari sine debita solennitate. Si verò ad mutui accepti solutionem sufficiant alia bona mobilia, non est necessariò probanda prædicta vtilitas Ecclesiæ. Quando tamen pecunia dicatur versa in Ecclesiæ vtilitatem, exponit Gibalinus vbi supra.

COMMENTARIUM.

2. **Q**uidam sunt fideiussores, qui variis ex causis ex fideiussione efficaciter non obligantur, qui non idonei dicuntur in l. 3. ff. de fideiuss. l. 1. & 2. ff. qui satisf. l. 1. ff. si quis in ius vocatus. Et in primis iure civili attentio omnes personarum, quæ stipulari non poterant, veluti mutus, infans, & similes, qui solennia stipulationis verba proferte non poterant, nec vt fideiussores poterant intercedere, l. Gracè 8. ff. l. blanditus 12. C. hoc tit. Hodie tamen attentà lege 2. tir. 18. lib. 5. recapit. omnes illi fideiussores dari possunt, si consensum, conceptumque suum exprimere possunt, vt docent Gregorius

Lopez in l. 6. tit. 12. part. 5. Padilla in l. promissis, num. 5. C. de transact. Parladorius lib. 2. rerum quotid. cap. 3. num. 22. Azcuedus in dict. l. 2. num. 19. Matienzus glos. 3. num. ultim. Infans verò, prodigus, furiosus, & similes, qui ex contractibus efficaciter non obligantur, nec ex fideiussione tenentur. Deinde idonei fideiussores non sunt minores, qui licet stricto iure efficaciter teneantur, vt agnoscent Gomez lib. 2. var. cap. 13. num. 19. Barbosa in l. 1. C. de fil. famil. tamen non sunt idonei, l. de die 8. §. 1. ff. qui satisf. cog. l. sed & si 7. §. non solum 3. ff. de minor. l. 3. l. si Titius 48. ff. hoc tit. l. 1. C. de fil. famil. Cum enim fideiussio per se damnosa sit, vt supra probauit in cap. 1. creditur minorem in ea fuisse circumscriptionem, & ita facile ipse restituitur aduersus fideiussorem, vt probant Heringius de fideiuss. cap. 1. num. 46. & cap. 7. ex num. 82. Pirius Maurus cod. tract. 2. p. sect. 8. cap. 15. latè Noguerol alleg. 34. Fontanel. de pactis nups. clausul. 4. glos. 8. p. 3. num. 28. Barbosa vbi supra, Molina de iustitia tract. 2. dispnt. 504. num. 25. nisi minor fideiussit in rem propriam, idest in proprio negotio, vt in vtilitatem suam fideiussio, vertatur, dict. l. de die 8. §. 1. vel si minor maiorem se dixerit in fideiubendo, & ita deperit creditorem, ex authent. sacramenta, C. si aduersus vendit. quod latè exponit Noguerol vbi proximè: vel si in causa pia interuenierit, veluti vt patrem captiuum redimat, aut in carcere detentum liberet, authentic. si captiui, C. de Episc. & cleric. Noguerol supra, num. 7. Barbosa num. 3. & 4. Quare merito Papinianus in l. si Titius 48. ff. hoc tit. dixit hoc beneficium in incerto esse, quia his exceptionibus, & aliis limitatur. Nec etiam scemina, & clerici licet, & efficaciter fideiussores intercedunt, vt probauit in cap. 1. hoc tit. & in cap. ex rescripto, de iureiur. Etiam milites armatæ militiæ, qui in castris degunt, stipendiaque merent, idonei fideiussores non sunt, nisi in negotium proprium interueniant, dict. l. de die 8. §. 1. ff. qui satisf. l. miles 31. C. locati, l. 2. tit. 12. part. 5. vbi duas rationes assignat Alphonsus noster illis verbis: *Perque no se embarque el seruicio de el Rey, y porque los hombres no pudieran auer derecho de ellos tambien, y tan ligeramente, como de los otros.* Incutit enim terrorem cingulum militare, vt probat lruenalis, siue cuius auctor est, sayr. 16. notant Eringius dict. cap. 7. num. 160. Pirius dict. sect. 8. cap. 4. Gomez dict. cap. 13. num. 10. quod procedit in militibus in expeditione ipsa occupatis, qui castra sequuntur, & stipendia merent, non verò in illis

illis, qui parati sunt ad bellum, vulgò dicimus terciados, y quintados; quia illi ex fideiussione efficaciter obligantur, vt docent Gregorius Lopez in dict. l. 2. glos. 1. Gamma decis. 365. per totam, vbi Flores de Mena.

3.

Succedunt filii familias, & serui, circa quos sciendum est, quod cum filius familias integrum caput in ciuitate habeat, l. nam ciuium 4. ff. de his qui sunt sui vel alieni, l. ille à quo 13. §. ultim. cum l. sequens. ff. ad Trebel. & obligari possit ex quibuscunque causis, non minùs quàm pater, l. si quis cum filio 44. ff. de pecul. l. tam ex contractibus 57. ff. de iudiciis, l. si pradia 58. in fine, ff. de donat. inter, l. cum filius 39. ff. de obl. & act. nulla est ratio cur ex fideiussione efficaciter non obligetur: sed ob bonorum defectum illum non esse idoneum fideiussorem, dicitur in l. 3. ff. hoc tit. nec in necessariis fideiussionibus esse admittendum, nisi cum alij etiam non idonei admittuntur, veluti in specie textus in l. 2. §. quod ait 3. iuncta l. sequenti, ff. qui satisf. cog. vnde si in aliis causis intercedat, tenet obligatio, l. nulla 5. C. quod cum eo, l. item 7. in princip. ff. ad Macedon. nisi per fraudem intercedat filius, qui vt talis tanquam principalis obligari non poterat, vt dicitur in §. 1. eiusdem legis: idemque de mandato docetur in l. si vero 12. §. idem 4. ff. mandati: quare sui iuris factus tenetur ex bonis propriis soluere, l. si dubitet 10. §. filius, ff. hoc tit. & dum est in lætis paternis, tenetur ex bonis castrensibus, vel quasi, seu aliis ad eum spectantibus soluere, dict. l. 10. §. filius: & ita soluens actionem mandati habet contra reum principalem, non directam, sed vtilem, quia directam patri acquisiuit, in cuius potestate erat tempore, quo contraxit, l. si vero 12. §. filio, ff. mandati, l. quadam 46. in fine, ff. de hered. instit. vbi Cuiacius tract. 2. ad Afric. Reuarius in l. que 17. ff. de reg. iur. Gothofredus in l. filius 76. ff. de verb. obl. immò etsi non fideiubeat ex causa peculiari, nec ex re patris, sed ex quacunque alia, l. 3. §. sed si filius 9. ff. de peculio. Potest etiam filius familias pro patre reo principali efficaciter fideiubere, l. 1. C. de filiofamil. minor. l. si ex alio 9. C. quod cum eo, l. si paternam 8. C. ad Velleianum, l. filius 8. C. hoc tit. l. si dubitet 10. §. filius, ff. eod. vbi referuntur effectus similis fideiussionis. Et licet vulgò hæsteretur, quomodo filius pro patre intercedere possit, cum iuris censurà vna eademque persona cum eo credatur, l. ultima, C. de impuber. & nemo apud se ipsum, vel pro seipso fideiubere possit, l. heres 21. §. seruo 2. l. Granus 71. ff. de fideiuss. in promptu solutio est; liquidem filius in his, quæ ad patrem pertinent, & sunt correlatiua inter vtrumque, censetur cum eo vna, eademque persona: sed in his, quæ spectant ad extraneos habetur, prout est, pro diuersa persona; & ideo apud extraneum obligatur, in iudicium trahitur, & cætera agit, aut patitur, tanquam paterfamilias; & ita potest pro patre apud extraneum fideiubere, non verò pro extraneo apud patrem, argumento legis Imperator 50. ff. ad Trebel. Non idem dicendum est in seruo; si enim extra causam fideiubeat peculiarem, & extra rem domini, inutilis fideiussio est. Differentiam inter vtramque personam notauit Vlpianus in dict. l. 3. §. filius 5. §. Iulianus 6. & 4. sed si filius 9. ff. de peculio: quam comprobant textus in l. 3. l. sed

et si 20. iuncta l. seruus, antecedenti: & à contrario sensu, l. heres 21. §. seruus 21. hoc tit. l. ad die 8. l. si seruus 2. ff. qui satisf. cog. l. in persona 30. §. 1. ff. de pactis: in cuius differentie ratione reddenda non consentiunt Interpretes, omittis traditis ab Heringio d. cap. 7. n. 292. Veram assignant D. Iosephus de Retes de fideiussoribus cap. 5. num. 20. supponit enim perdoctus vir, differentiam hanc non placuisse tam Sabinianis, quàm Proculianis; immò & Sabinianorum sententià tantum differentiam illam obtinuisse, quia Proculiani nullum inter filium & seruum discrimen constituissent. Et licet sententia Proculianorum iuri consona sit, differentia tamen Sabinianorum magis accedit respectui pudoris, & verecundie paternæ; erat enim indecens, vt saltem peculio tenus, cuius administrationem filio permiserat, pater recusaret implere fidem à filio promissam in fideiussione; pudorem enim filij in patrem reflectimus, vt pudorem patris in filium, argumento legis isti quidem 8. de eo quod metus, l. quamuis 20. ff. solut. matrim. quæ ratio in seruo erga dominum non militat; fides enim serui nulla, aut fluxa est; & eius persona, si ita dici potest, omnium est vilissima iuris Romani censurà. Hac ergo forsitan ratione ait laudatus Præceptor, quod Sabiniani fideiussionis seruilis extra causam peculiarem factæ nullam curam habuerunt, sed fideiussionem filij voluerunt patrem obligare peculio tenus, ex quacunque causa fideiussisset: à quibus imbutus Iulianus, qui eiusdem scholæ fuit, l. 2. in fine, ff. de orig. iur. respondit in dict. l. 3. §. filius 5. cum sequens. eam differentiam, quæ in fideiussione datur, dari etiam in obligatione mandati, si seruus, vel filius extra causam peculiarem rem domini mandauerint; mandatum enim filij patrem onerat, sed mandatum serui non onerat dominum. Nec obstat textus in l. si serui 42. ff. de negot. gestis, vbi actio de peculio ex mandato serui in dominum competit; quia accipiendus est iuxta propositam differentiam, quando ex re domini, vel propter negotium peculiare seruus mandauit. Idem dicendum esse in compromisso, & in iuramento delato à seruo, vel filio, doctè probat ipse præceptor num. 20.

Tandem monachi, qui nec velle, nec nolle habent, cap. dilectus 27. de elect. in 6. cap. 2. de testam. eod. libro, cap. non dicatis 12. quest. 1. ideoque seruis æquiparantur, licet minùs orthodoxe, à Duateno ad titulum de condict. indeb. cap. 6. Osualdo lib. 17. Donelli, cap. 20. littera A. non aliter ex fideiussione obligantur, quàm accedente superioris consensu, & licentia maioris partis Capituli, l. 2. tit. 12. p. 1. quo casu procedit textus in cap. ex rescripto 9. de iure iur. docuerunt plures congesti à Barbosa in presenti, & lib. 1. iuris eccles. cap. 43. num. 58. quibus addendi plures congesti à Tamburino tom. 3. de iure Abbat. disputat. 3. quest. 6. num. 35. Diana p. 11. tract. 4. resol. 31. Heringius de fideiuss. cap. 7. num. 43. Pirrus Maurus eod. tract. sect. 8. quest. 11. nam monachi quid proprium non habent, capitulo cum inter, de statu monach. nec res monasterij distrahare possunt; quare non est vnde consistat obligatio, & ideo ipso iure fideiussio nulla est, cum nec persona, nec bona adsint, in quibus consistere possit, vt de seruis proximè diximus.

CAPUT V.

Gregorius IX.

EVm, pro quo te fideiussorem obligasti, si diu in debiti solutione cessauit, aut dissipare bona cœpit, seu super hoc condemnatus fuisti, iure poteris conuenire, ut te à fideiussione debeat liberare.

NOTÆ.

1. **G**regorius.] Qui præsentem constitutionem de promptis partim ex l. Lucius 38. §. 1. ff. mandati, partim ex l. fideiussio 10. C. de fideiussor. l. fideiussor 45. ff. hoc tit. ut notauit Cuiacius in cap. 3. hoc tit. In præsentem ergo Gregorius tres casus proponit, & exponit, in quibus fideiussor agere potest contra reum principalem, ut cum ab obligatione liberet antequam pro eo satisfaciatur. Primus est, cum debitor morosè diu in solutione cessauit, quem exposui supra in cap. 3. Secundus est, si debitor cœpit labi facultatibus, & ad inopiam vergat; iuxta enim causa cuitandi periculum adest, si debitor bona dissipet, l. fideiussor 10. §. 1. C. hoc tit. quod etiam procedere tam in contractibus bonæ fidei, quam stricti iuris, contra Glossam, Alciatum, Cuiacium, & alios probat nonnullis relatis Petrus Barbosa in l. in omnibus 12. ff. de iudiciis, qui probat contra Castrensem, ut etiam si paupertas, vel iactura bonorum, non culpa debitoris, sed casu fortuito superuenierit, adhuc debitor cogatur fideiussorem ab obligatione eximere, & merito; nam si medio tempore reus, aut fideiussor labatur facultatibus, debitori etiam succurritur, l. 10. in fine, ff. qui satisd. cog. l. 4. ff. ut in possess. legat. l. 4. ff. de prator. stipul. l. 41. ff. de petis. heredit. l. 14. §. 2. ff. de constit. pecun. l. 5. C. de sponsalib. sed si iam lapsus erat facultatibus reus cum fideiussor intercessit, non succurritur fideiussori, nec potest agere ut à fideiussione liberetur, l. si is à quo, ff. ut in possess. ut contingit in creditore, qui fideiussores pauperes accepit, qui non potest alios petere, l. 3. ff. hoc tit. l. 1. §. illud, ff. de separatis. licet in marito vergente ad inopiam favore dotis contrarium obleruetur, l. divorcio 22. §. si mulier, ff. solut. matrim. Ne enim indotata remaneat vxor, maritus cogitur, etsi iam tempore contracti matrimonij cœpisset facultatibus labi, nouam securitatem dare. Si ergo reus principalis cœperit bona dissipare, facultatibusque labi, potest fideiussor agere ante solutionem ad indemnisationem, seu ut ab obligatione liberetur. Nec contrarium probat textus in l. ultima, ff. de contraria actione tutela, ibi: Si tutor pro pupilo se obligauit, habet contrariam actionem, & antequam soluat. Et quibus verbis deducitur, fideiussorem semper posse agere, & antequam soluat: ergo siue cœperit facultatibus labi reus principalis, siue non, semper fideiussor ante solutionem agere potest. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est cum Cuiacio, lib. 2. obseru. cap. 26. tutorem pro pupillo duplici modo obligari posse. Primò circa nouationem, fideiubendo, seu constituendo se soluturum finio tutelæ officio, cum ipse à tutoribus pupillaribus conueniri non possit: nec ipse ante

solutionem etiam rectè agit contrariâ tutelæ actione, l. 5. ff. quando ex facto tutoris, l. tutor 28. ff. de administr. tut. l. cum quidam, C. cod. tit. l. ultima, §. ultim. ff. ut legatorum nomine, ut regulariter in aliis fideiussoribus contingit. Secundo modo obligari potest tutor pro pupillo nouatione factâ, & in se translata obligatione; quo casu cum statim ipse posset conueniri, etiam contratio iudicio tutelæ agere valer, ut liberetur, exemplo curatoris Reipublicæ, qui si administrationis tempore se obligauit nouatione factâ post depositum officium, conueniri potest statim, atque ideo etiam antequam soluat in Rempublicam agere potest, l. 3. §. in eum, ff. de administrat. rerum; quo casu procedit textus in dict. l. ultim. ut docuit Cuiacius ubi proximè.

2. Secundo obstat textus in l. fideiussor 26. ff. de pignor. ubi cum debitor principalis magno ære alieno obstrictus esset, fideiussor non egit ad indemnisationem, ut securus redderetur, sed potius impetrauit à potestate, ut pignora debiti causâ traderentur, ut satisfacere posset creditoribus: & cum ipsis rebus traditis adhuc creditoribus non satisfecisset, hæres debitoris principalis paratus satisfacere petiit sibi pignora restitui. Et Consultus Modestinus respondit, pignora à fideiussore restituenda esse hæredi debitoris. Quod quidem Modestini responsum difficile valde est ex sequentibus. Primò dum supponit, fideiussorem potius pignorum dominium impetrasse, quam petiisse, ut ab obligatione liberaretur, cum debitor principalis cœpisset facultatibus labi: ergo quia nec eo casu agere fideiussor ad indemnisationem potest. Secundò dum etiam supponit fideiussorem dominium pignorum impetrasse à Potestate, cum tantum Princeps eo casu dominium concedere possit, l. eleganter, ff. de pignorat. action. l. debitor 59. ff. ad Trebel. l. si is qui in aliena, §. penult. & ultim. ff. de acquir. rer. domin. l. 1. 2. & 3. C. de iure domin. impetr. Tertiò, quia eo casu post additum pignus creditori competeat debitori iure antiquo annus, hodie biennium ad lutionem pignoris, l. 3. C. de iure domin. impetr. dict. l. si is qui 63. de acquir. rer. domin. Sed ut suo ordine his difficultatibus satisfaciamus, primæ respondendum est, in ea specie reum principalem iam tempore fideiussoriz obligationis fuisse magno ære alieno grauaturn, non autem fuisse postea facultatibus lapsum; quod facile suaderetur si obseruemus, creditorem non solum fideiussorem accepisse, verum & pignora. Vnde cum ipse postea non cœpisset bona dilapidare, non poterat fideiussor beneficio præsentis textus uti, sed potius pignorum dominium impetrare. Secundæ difficultati ut satisfaciatur Cuiacius in eo textu, lib. 4. resp. Modest. pro illis verbis, impetrauit à Potestate, legit; impetrauit à Principe. Sed ut eruditè probat Metillus lib. 3. ex Cuiacio

EXPONITUR
L. SI FIDEI-
USSOR 26.
FF. DE PI-
GNOR.

Cuiacio *cap. 13.* mendum hoc minus necessarium est, quia Princeps verbo Potestatis plerumque comprehenditur, & significatur, ut apud D. Matthæum *cap. 8.* ibi: *Nam & ego sub potestate constitutus*, idest sub Cæsare. Tertius tandem difficultati respondendum est, quod cum pietatis intuitu permittatur ipsi debitori intra annum pretio oblato pignus luere, & beneficium hoc sit personale, non transit ad hæredes ipsius debitoris: quare si fideiussor in specie textus in *dict. l. 26.* creditoribus satisfecisset, hæredes debitoris audiendi non erant, sed quia fideiussor creditori non satisfaciebat, ideo pignus in eo casu hæreditibus debitoris restitui iubentur: docent Cuiacius, & Merillus *ubi supra*.

3. Tertius casus contingit si iam condemnatus fuit fideiussor, licet nondum soluerit creditori; nam iustam causam timoris habet, *dict. l. Lucius 38. §. 1. l. si mandatu 45. §. sed si mandauero, ff. mandati, l. fideiussor 45. ff. hoc tit.* non enim cogitur pati detractionem in carcere, vel cedere bonis; & ignoscendum est ei, si in tempus parcat pudori suo, *l. Quintus 48. ff. hoc tit. l. 1. C. qui bonis cedere: optimè Donellus in l. 10. num. 6. C. mandati, & lib. 13. comment. cap. 13.* per sententiam enim condemnatus iam est de proximo soluturus, & ita habet statim actionem mandati; ad quem casum refert textum in *l. si ei cui 11. ff. mandati, Faber in eius rationali*; licet in materia euictionis res non dicatur euicta per sententiam, nisi sententia executioni mandata sit. Rectè autem Scævola in *dict. l. fideiussor 45.* docuit hoc casu indemnem præstare fideiussorem, ad officium iudicis pertinere, quia cum ante solutionem fideiussoris non adimpleatur mandatum, non potest agi actione mandati directa, sed utili, ve docent Donellus *dict. cap. 13. vers. secunda*, Bobadilla *lib. 5. polit. cap. 1. num. 86.* Villadiego in *forma libellandi, num. 130.* Barbosa in *presenti, num. 8.* licet non me lateat, dari nonnullos casus, in quibus fideiussor ex speciali ratione antequam soluat actione mandati agere possit, ut in *l. si procuratorem 8. §. penult. vers. sed & si ita, l. idem 10. §. & Papinianus, l. si verò 12. §. si adolescens, l. si quis 27. §. qui mandatum, l. si is qui 50. ff. mandati, l. Lucius 24. ff. hoc tit.*

4. His tribus casibus in præsentia nostro Gregorio relatis alios quatuordecim adiungit Menochius *dict. casu 51.* & nonnullos Antonius Gomez *quarar. capite 13. num. 10.* Christineus *tom. 1. decis. 138.* Barbosa *hic, num. 12.* quos sigillatim disputare instituti nostri non est; ille tamen apud omnes receptus videtur, videlicet, si ab initio fideiussor ad tempus, idest ad duos annos, obligetur, & postea terminus obligationis principalis prorogetur inscio fideiussore, omnino eum in futurum non obstringi, in præteritum verò, seu respectu obligationis, pro qua intercessit, illum efficaciter obligatum manere. Exemplum ponit Matthæus Colerus de *processu*

executio cap. 10. num. 310. cum quis fideiussit pro officiali, & rationibus eius in annum; sed expleto eo officium prorogatum fuit inconsulto fideiussore; quo casu dicimus fideiussorem teneri quidem, sed tantum de periculo prioris anni, quo solo fideiussor fuit; non autem temporis futuri, seu annorum insequentium. Probant textus in *l. si unum 27. §. si cum reo, l. ultim. ff. de pactis, l. item queritur 13. §. qui impleto 11. ff. locati, l. si cum Hermen 7. C. cod. l. si fideiussor 27. C. hoc tit.* docent latè, vtiliterque explicant Valenzuela *consil. 9. ex num. 20.* Nogueroi. *alleg. 21. per totam*, Barbosa *voto 86.* Cancerius *lib. 1. v. r. cap. 14. ex num. 40.* Heringius *dict. cap. 20. §. 12.* Pirrus Maurus *sect. 10. §. 44.* Ratio est, quia apertè constat eum, qui ad tempus fidem suam interponit, nolle post id tempus obstringi; & ita extra verba, & conventionem fideiussio non est extendenda, cum sit contractus stricti iuris, *l. quidquid 99. ff. de verb. obl.* Hinc rescriptum est, fideiussorem, qui in certum tempus iudicio sibi aliquem promissit, in tantum tempus dumtaxat teneri, in quantum se obligauit, *l. si fideiussor 27. vers. Nisi in certum, C. hoc tit.* Et respondit Labeo in *l. Labeo 25. §. ultimo, ff. de recept.* si in primo compromisso per fideiussores cautum fuerit, & iidem in sequenti fideiubere noluerint, alios in eo adhibendos. Nec obstat pignorum, & fideiussorum paritatem causam esse, *l. promissor 21. §. ultimo, ff. de constit. pecun. l. 1. §. inbet 9. ff. de collat. bonor. l. 4. §. aduici 8. ff. de fideicommiss. libert.* sed in reconductione pignora prioris obligationis obligata manent: igitur & fideiussor in tacita reconductione tenebitur. Nam responderetur, quod reuocata tacite conductio vinculis pignorum renouata censetur; quia sunt ipsius conductoris, qui ultro se in noua obligatione constituit, non autem si alius pro eo res suas obligauit. Nam tunc idem dicendum est de pignoribus, ac dicimus de fideiussore, *l. item 13. §. ultim. ff. locati*: docuit Arnoldus Vinius *lib. 2. sect. cap. 41.* Nec etiam obstat tempus non esse modum tollendi obligationem, *l. obligationem 44. §. 1. ff. de obl. & act.* nam cum fideiussoris obligatio certo tempore circumscribitur, & limitatur, id non tam ed spectat, ut tempore obligatio finiatur, quam ut ne post illud tempus, aut pro alterius temporis obligatione fideiussor teneatur; quemadmodum si cum ducenta deberentur, in centum fideiussor datus est; nemo enim dicet fideiussionem respectu residui finitam esse: at sicut summa, ita & dies pars est stipulationis, *l. 1. §. 2. ff. de edendo*, Faber in *suo Codice, tit. de fideiuss. diffinit. 25.* Heringius *dict. cap. 20. §. 18. n. 4.* Huic casui alium adiungit Arnoldus Vinius *dict. lib. 2. cap. 42.* cum non tempus obligationis, sed dies solutioni adiecta prorogatur; quo casu contra communem Interpretum sententiam defendit fideiussorem etiam prorogata solutionis die teneri.

TITVLVS XXIII.

De solutionibus.

CAPVT I.

Alexander III. Decano & Capitulo^a Morin.

D hoc in Apostolicæ Sedis specula sumus, licet immeriti, Domino disponente constituti, ut aciem nostræ considerationis ad vniuersas Ecclesias extendamus, & earum commodis, & profectibus omnino intendamus. Peruenit autem ad audientiam nostram ex parte venerabilis fratris^b Episcopi vestri, quod ipse pro Ecclesiæ vestræ necessitatibus magno sit onere debitorum prægrauatus. Vnde quasi vir prouidus & discretus nos obnixè rogauit, ut vos pro eis reddendis sollicitos redderemus. Quia verò decet vos pro utilitate Ecclesiæ, & incremento diligentes, & vigiles existere, dignitati vestræ mandamus, quod si contigerit eundem Episcopum ante solutionem debitorum, quæ pro utilitate, & necessitate Ecclesiæ sibi commissæ contraxerit, hac luce migrare, de redditibus, qui spectant ad mensam eius, donec alius loco eius substituatur, eadem debita soluere studeatis. Quo substituto, Episcopum ad eorundem debitorum solutionem omnino adducetis: & sicut^c filius debita patris, ita Prælatus sui prædecessoris pro necessitate Ecclesiæ contracta tenetur persolvere.

NOTÆ.

1. ^a Morin.] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* & post Concilium Lateranense p. 29. cap. 9. ex quo ita restituo integram huius textus: & ex ea facile constat, in præsentis describere Alexandrum III. Capitulo, & Decano Morinensis diocesis, non quia Sedes Episcopalis vacaret, siquidem ad petitionem superstitis Episcopi Alexander describit; sed quia licet Episcopus debita contracta à prædecessore ratione dignitatis agnosceret, & pro eis satisfacere vellet, tamen ut grande erat æs alienum, timebatur ne antea decederet Episcopus superstes, & eius successor tenueret debita persolvere; ideo Alexander iubet Decano, & Capitulo, ut si Episcopus decederet, fructus Ecclesiæ vacantis non seruariantur successori, iuxta adducta in cap. cum vos 4. de officio Ordin. sed creditoribus ex eis fieret satis. Nec est cur arguat Alexandrum III. Chopinus lib. 1. de sacra pol. titul. 7. num. 1. ex eo quod contra regalia Regis Galliæ supponit, vacantis Ecclesiæ Morinensis administrationem ad Capitulum, non verò ad Regem spectare, cum regalia exerceat in Ecclesia Morinensi Christianissimus Rex; vnde ad ipsum spectare contendit Chopinus, non verò ad Capitulum administrationem Ecclesiæ vacantis. Nam etsi daretur, temporibus Alexandri III. Regem Galliæ exercuisse regalia in Ecclesia Morin. cum illis temporibus Imperator Fridericus ferè totam Germaniam occupasset; tamen præsens decisio non repugnat iuri regaliarum, siquidem ex eo tantum competit Principi custodia vacantis Ecclesiæ, ut probaui in dist. cap. cum

vos, non verò dispositio rerum Ecclesiæ. Vnde non obstante regaliarum iure poterat Alexander iubere Capitulo & Decano Ecclesiæ Morinensis, ut de fructibus ad mensam Episcopi spectantibus creditoribus satisfacerent, cum debita illa fuissent Ecclesiæ causæ, & dignitatis Episcopalis gratia contracta.

^b Episcopi vestri.] Milonis videlicet secundi, filij prioris Milonis, ut refert Bucelinus tom. 1. German. sacra, in serie Morin. Episc.

^c Sicut filius.] Hanc rationem decisionis pro decisione compilauit Papiensis in dicta prima compil. à quo transcripsit Raymundus in præsentis; non tamen absolutè ita accipienda est, quasi dicat Alexander III. filium semper tenere onera paterna agnosce, & persolvere; cum ad hoc, ut filij teneantur paternis creditoribus, desideretur immixtio in bonis paternis, ut ex textu in l. ei qui, ff. de acquir. heredit. l. 1. C. si minor ab heredit. docent Gomez lib. 1. variar. cap. 9. n. 25. Gutierrez in §. sui, num. 10. Instit. de hered. qual. Parlador. lib. 2. rerum quotid. cap. ultim. 4. p. à num. 2. Hothomanus consil. 90. num. 19. plures congesti à Paschali de patria potest. 4. p. cap. 1. num. 30. Azevedo in l. ultima, num. 86. tit. 25. lib. 5. recopil. Quare ut hæc verba Alexandri exponant classici repetentes, & Doctores suprà laudati, varia adducunt. Glossa hic, verbo Filius, quam sequuntur Abbas, & communiter repetentes, Fornerius in notis ad Cassiodorum lib. 4. var. accipiunt de filio non simpliciter, sed de filio secundum ea, quæ sæpius contingunt, hærede patris, argumento legis 4. §. & 6. ff. de legib. ut sensus Alexandri sit, quod sicut filius hæres patris tenetur soluere debita ipsius, ita successor

2.

3.

successor in beneficio tenetur ad debita predecessoris pro Ecclesie necessitate, seu utilitate contracta. Sed hic intellectus, licet communis sit, non placet, quia nullum mysterium contineret in filio, & aptius Alexander III. vteretur nomine hæredis; siquidem quicumque, etiam extraneus, tenetur ad debita defuncti soluenda, l. unic. C. ut actiones ab heredibus: deinde quia inepta esset æquiparatio de hærede ad Prælatum, cum hæres succedat in vniuersum ius defuncti, l. cum baro. ff. de acquir. posses. l. hæreditas 62. ff. de reg. iur. & ideo tenetur soluere omnia debita ipsius, siue sint contracta propter res, in quibus successit, siue propter personæ necessitatem; ac verò successor in beneficio non personam predecessoris repræsentat, sed dignitatem, iuxta adducta in cap. quoniam Abbas, de offic. deleg. nec defuncto succedit, sed virtute institutionis canonicæ admittitur, cap. cum venissent, de instit. c. 1. de reg. iur. lib. 6. atque ideo ad ea tantum debita predecessoris tenetur, quæ contraxit propter necessitatem Ecclesie. Alij asserunt, in præsentī casu dubitatum fuisse, an Prælatus electus ante confirmationem, & possessionem dignitatis teneretur soluere debita predecessoris sui contracta pro necessitate Ecclesie? Et huic quæstioni respondisse Alexandrum, Prælatum sicut filium teneri, idest, quod sicut filius, quamuis hæres patris sit, non tenetur ad debita ipsius, nisi postquam hæreditati eius se immiscuit, ita nec Prælatus, nisi post confirmationem & adeptam possessionem. Mouentur ex eo, quia Pontifex in præsentī non rescribit Episcopo Martin. sed Decano, & Capitulo; & ita æquiparatio procedit, ut sicut filius ante immixtionem non tenetur paterna debita soluere, postea verò ut hæres tenetur; ita etiam Prælatus ante confirmationem, & adeptam possessionem non tenetur debita predecessoris soluere, postea verò tenetur ad ea, quæ ob utilitatem, seu necessitatem Ecclesie contracta fuerunt. Verum hæc interpretatio faciliè conuincitur ex his, quæ adduxi supra pro expositione inscriptionis, & ex proximè dicendis. Quare his omisiss, Primarius noster, supremique Senatus Castellæ Confiliarius, D. Ioannes de Patexa in reperit. ad hunc textum, existimauit Alexandrum in præsentī agere de debitis à patre familias contractis ex causa publica, veluti ex causa Primipilari; quo casu filius etiam hæres non sit, tenetur, l. final. de C. offic. Primipil. lib. 12. & ita rectè arguere Alexandrum à filio, qui ex causa Primipilari debita à patre contracta semper tenetur soluere ob publicam utilitatem; ad Prælatum, qui etiam soluere tenetur debita in Ecclesie utilitatem à predecessore contracta, quia ob publicam utilitatem contracta fuerunt. Sed licet verum sit, filium debita ex causa Primipilari à patre contracta semper teneri persoluere, ut probaui in cap. ex litteris, de pignorib. non tamen est ratio, quare generalem Alexandri decisionem ad hunc casum specialem contrahamus. His ergo, & aliis interpretationibus omisiss, verius est Alexandrum III. agere generaliter de filio suo hærede, etiam ante immixtionem; ut enim rectè probat Arias de Mesa lib. 3. variar. cap. 1. per tot. filius suus hæres patris etiam ante immixtionem tenetur paternis creditoribus; ideo rectè arguit Alexander III. ab eo ad Prælatum, & ait, quod sicut filius, siue ante immixtionem, siue post tenetur paternis creditoribus respondere; ita Prælatus cogitur debita à

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

predecessore ratione dignitatis contracta soluere ex fructibus, seu redditibus ante apprehensam possessionem, siue post perceptis; quia iure communi attento omnes illi fructus ad ipsum spectabant, ut in cap. 2. ne sede vacante.

COMMENTARIUM.

EX hac Alexandri decisione sequens communiter deducitur assertio: Successor in Ecclesia tenetur soluere debita ob eius utilitatem à predecessore contracta. Probant eam textus in capite quia Ioannem 12. quæst. 5. capite conuenior 23. quæst. 8. cap. significante 34. cap. significauit 36. de rescript. capite causam 8. de iudiciis, capite veritatis 8. de iureiur. capite 1. de alienat. iudicij, capite dilecti 17. de foro compet. capite 1. de deposito, capite per tuas, capite cum dilecti 6. de donat. capite 2. de precario, capite 3. de pignorib. capite final. de his quæ sunt à Prælatis, in 1. compil. ibi: Dilecti filij Abbas, & Conuentus Pultraien. nobis humiliter supplicarunt, ut cum idem monasterium per dissolutionem R. quondam Abbatis ipsius, qui tanquam dissipator multa, & diuersa contraxit debita, tanto gravetur onere debitorum, quod ipsi ad solutionem non sufficiant eorundem, providere super hoc eis misericorditer dignaremur. Volentes igitur ipsius monasterij, quod ad nos specialiter pertinet, in debitis grauaminibus obuiare, disc. v. m. quatenus auctoritate nostra, sublato appellationis impedimento providere curetis, ne super debitis, quæ nec de Conuentu, aut maiori, & senioris partis eius assensu, nec pro utilitate monasterij ab ipso R. contracta fuerunt, Abbas & Conuentus iamdicti preterea litterarum ipsius R. cum pleraque ipse fecisse dicatur etiam post amotionem suam, per litteras prædictas molestantur. Illustrant vltia congestos in præsentī à Garaña & Barb. in collect. & select. Matefcotus, lib. 1. variar. capite 18. Leon tom. 2. decis. Valentia, dec. 135. Silua de salariis famil. quæst. 15. Fragofo de regim. Christ. Reip. 1. p. lib. 1. disp. 2. p. 1. Grotius de iure belli lib. 2. cap. 14. n. 11. & in notis, Fornerius ad Cassiodorum lib. 4. epistol. 10. Petrus Gregorius lib. 7. de repub. cap. final. n. 58. Pekius de Eccles. adiscr. c. 19. Fernolinus in c. quia, vers. De iudiciis, q. 12. 16. & 18. Martha de iurisdic. 4. p. q. 51. Quintanadueñas lib. 2. Ecclesiast. n. 42. Amaya in l. 24. C. de decur. lib. 10. Castillo lib. 5. contron. cap. 161. n. 50. & de alimentis cap. 68.

Sed pro dubitandi ratione ita in præsentem assertionem insurgo: Non solum in iure insolens est, verum & æquitati naturali contrarium, pro alienis debitis alios molestari, l. hac 12. C. de omni agro desert. lib. 11. l. si quis in suo 33. §. legis, C. de inoffic. l. 1. & 3. C. ne uxor pro marito: pulchrè Cassiodorus lib. 4. epist. 10. ibi: Diuidimur causa germanis; si ins obligationibus paternis, si non sic hæres, exiuitur; uxor maritalibus debitis, nisi per successionis vincula non tenetur, & audacia ad solutionem trahit extraneos, cum absoluant intra conuinctos. Et epist. 14. Magni peccati genus est alienis debitis alterum prægranari. Illustrant Cuiacius ad titul. C. ne filius pro patre, Osualdus libro 15. comment. capite vltim. littera A. Amaya in l. 25. C. de decurion. num. 35. Solorzanus de Ind. gub. libro 1. cap. 18. num. 90. Igitur successor in Episcopatu, aut beneficio non debet cogi ad soluenda debita à predecessore contracta, præcipuè cum successio, aut subrogatio muneris, vel officij non pariat subrogationem respectu obligationis, & debiti; quoniam cuiuslibet personam respicit

M m cuiusque

3.
CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROBATUR.

4.
IMPROBATUR
TRADITUR
DITA ASSERTIO.

eniusque propria obligatio, vel crimen, *l. sanctimus 12. C. de penis, l. non debet, ff. de reg. iur. iunctis traditis à Covar. lib. 2. var. c. 8. Gutierrez lib. 2. canonic. c. 30. Caballo resol. crimin. casu 266. ex num. 2.* Quare cum in Episcopum electus non veniat tanquam successor hereditarius, qui cum defuncti personam repræsentet, omnes illius obligationes suscipit, *ex l. heres in omne, ff. de acquir. heredit. l. heredem 59. l. hereditas 82. l. inuentus 156. §. cum quis, l. in his 175. in fine, ff. de reg. iur. iunctis traditis à Donel. lib. 6. comment. cap. 2. Pichardo in rubric. de hered. instit. n. 15. Schifordeg. ad Fabrum lib. 2. tract. 16. q. 1. & 2. sed veniat tanquam singularis, aut particularis successor in locum defuncti subrogatus, cum sui prædecessoris personam non repræsentet, nec ex acceptatione officij se obligauerit ad debita, nec artis alieni obligatio afficiat Episcopatum, ut aliàs dixit Consultus in l. 1. §. si heres 16. ff. ad Vellianum, & Imperatores docuerunt in l. aris 15. l. si patri 24. C. de donat. l. finali, C. de heredit. action. Episcopus non debet teneri soluere debita à prædecessore contracta. Augetur hæc difficultas ex eo, nam Episcopus, aut beneficiarius in locum prædecessoris subrogatus est successor particularis; succedit enim ex titulo particulari, canonice videlicet institutionis; & ita nihil à prædecessore capit, sed ab ipso conferente, *c. cum venissent, de instit. c. 1. de reg. iur. lib. 6. sed successor ex titulo particulari non tenetur soluere debita sui antecessoris, l. 1. C. sic certum petatur, præcipue si nihil capiat à defuncto, l. num. 67. §. 2. ff. de legat. 2. ergo nec successor in beneficio.* Augetur tandem, nam in Ecclesia Morinensi bona Ecclesiæ, hoc est fabricæ, seu mensæ capitularis, erant separata à bonis mensæ Episcopalis, ut ex ipso textu constat; & debita contracta erant in utilitatem Ecclesiæ, ut sæpius in textu inculcatur. Ergo ex bonis Ecclesiæ satisfaciendum erat creditoribus, non verò ex bonis mensæ Episcopalis, cum ubi bona sunt distincta, administratio bonorum Ecclesiæ non spectet ad Prælatum, *c. Capitulum, de rescript. c. edoceri, de indic.**

5.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

Quæ difficultate ita fulcitur non obstante, præsens assertio vera est, videlicet, discrimen constituendum esse inter debita, quæ Prælati propter Ecclesiam, seu in eius utilitatem contraxit; & ea, quæ ipse ex personali, & speciali causa suscipit: ut primo casu teneatur successor ad debita prædecessoris; secundo verò non teneatur. Differentiæ ratio in eo consistit, quòd successor in beneficio, et si hæres appelletur, *c. final. 12. q. 2. c. conuenior 23. q. 8.* non ita appellatur, quia ex defuncti voluntate in vniuersale, seu singulare ius successerit, nec etiam succedit ex defuncti vocatione, *c. Episcopo, c. Moyses 8. q. 1.* sed quia habet eandem sedem, quam alius antea habuerat; unde æquum est, ut ille, qui rem ipsam occupat, fructusque, & proventus percipit, onera ipsius rei soluat, iuxta textum in l. mortuo 12. ff. de iudic. l. inter 42. ff. de patris. l. Imperatores 20. l. commissi 14. ff. de publicanis, l. in personam 2. ff. de reg. iur. Secundo verò casu ex debito personali prædecessoris successor conueniri non potest, quia nec est eius hæres, nec eius personam repræsentat, aliàs ex alieno facto prægrauaretur, contra textum in l. 1. C. ne uxor pro marito, l. 1. C. ne filius pro patre. Unde receptum est, pensiones decursas ab antecessore, iure debere successoribus soluere, quia pensio est onus reale beneficii, non beneficiati, ut ex d. l. Imperatores, cum simil. docent Gigas de pensionibus q. 39. 40. &

41. Garfias de expens. c. 11. n. 54. latè Valensis lib. 4. de beneficiis. 12. n. 17. Barb. de pens. p. 1. q. 2. n. 44. Molina lib. 1. de primog. cap. 27. n. 8. ubi addentes. Pyrrus Maurus de solut. c. 81. Nogueroi alleg. 2. n. 113. Hinc pariter receptum est, quod si beneficiarius ad congruam sustentationem, siue in eius infirmitate debitum contraxerit, successor in beneficio id soluere teneatur, quia similes expensæ onus reale ipsius beneficii sunt, ut post Abbatem in presenti, n. 2. docuit Redoanus de rebus Ecclesiæ, q. 57. n. 7. Ex eadem discriminis ratione inferitur, successoribus in beneficio non teneri stare locationi à prædecessore factæ de fructibus beneficii ad eum spectantibus, ex regula textus in l. lex 32. ff. de pignor. quia beneficiarius non succedit personæ, nec eam repræsentat; unde non tenetur obseruare quod à prædecessore personaliter factum est, ut docuerunt Covar. lib. 1. var. c. ap. 15. n. 6. ubi plures Vellius, & Farias, Fermolinus in cap. quia, vers. de iudiciis, q. 12. Morla in empir. p. 2. n. 10. q. 2. num. 20. P. Barbosa in l. filius, n. 18. ff. solut. matrim. Nec contrarium suadent fundamenta adducta à Cardinali consil. 96. num. 4. Angelo consil. 143. num. 6. Non primum ex eo deductum, quod collatio beneficii fiat ex causa necessaria, cum constet collatorem sibi illud non posse reservare, *c. relatum, de prabend. c. ult. de offic. Archiepiscop. &* quotiens translatio rei fit ex causa necessaria, non tenetur successor stare locationi, *l. in venditione 8. §. 1. ff. de rebus auctoris. iudic. quia* verius est, necessarium successoribus non teneri seruare locationem à prædecessore factam, ut procedit in fisco, qui necessario succedit in bonis publicatis, *l. si fundum 33. ff. locati, iuncto Gomezio lib. 2. variar. c. 4. n. 5. &* exemplo proprietarij, qui virtute consolidationis proprietatem occupat, *§. finitur, Instit. de usufructu*; & tamen non tenetur stare locationi à fructuario celebratæ, *l. si quis domum 9. §. 1. ff. locati*, quod etiam in successore maiortatus procedere docuerunt Pinellus in l. 1. C. de bonis materis. Molina lib. 1. de primog. c. 11. n. 2. Gutierrez lib. 2. canonic. c. 8. & lib. 1. cap. 36. Nec contrarium probatur in d. l. in venditione, §. 1. quia ibi creditor fuit missus in possessionem bonorum ex primo decreto: & sic cum eius tantum custodiam, non verò possessionem bonorum, aut dominium obtineret, iuxta tradita in c. quoniam, ut lite non contest. & ita debitor perfectus dominus maneret, non poterat creditor locationem ab eo celebratam rescindere, donec per secundum decretum dominium assequeretur, *l. si finita 15. §. Iulianus, ff. damno infecto.* Nec etiam fauet Angelo, & Cardinali textus in l. si filio, §. si vir 4. ff. solut. matrim. ubi probatur, quod si maritus fundum dotale in quinquennium locauerit, & post primum annum diuortium sequatur, vxor cogitur stare locationi à marito factæ. Nam ommissis variis interpretationibus, quas refert, & refellit Barbosa ibi, respondendum est, mulierem ibi teneri stare locationi, non præcisè, sed causatimè, videlicet, si diuortium interueniat, nec interesse an nomine mariti præstare velit, ut latius prosequuntur Covar. d. c. 15. n. 5. Cuiacius lib. 23. obs. c. 38. Pichardus in §. mortuo, Instit. de locato. Manet ergo, singularem successoribus non teneri obseruare contractus antecessoris, *l. emptor 9. C. de locat. l. arboris 59. §. 1. ff. de usufructu. l. qui fundum 32. ff. locati*; licet vniuersalis successor, ut hæres est, teneatur illum obseruare, *l. nam veritatis 10. C. de locato, l. cum in plures 6. §. heredem, ff. cod. titul. quia*

quia hæres repræsentat defuncti personam, & succedit in eius vniuersale ius, l. hæres 37. ff. de acquir. hæred. vnde cum successor in Ecclesia nec personam defuncti repræsentet, nec in eius ius succedat, immò nec ab ipso causam seu titulum habeat; rectè Alexander in præsentem docet, Episcopum non teneri debita à prædecessore contracta persolvere, nisi ob Ecclesiæ vtilitatem, aut necessitatem contracta fuerint.

6. Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa, pro cuius solutione dicendum est, duobus modis posse debitum contrahi à Prælato Ecclesiæ. Primò propter necessitatem proprii patrimonij; secundò propter necessitatem, seu vtilitatem Ecclesiæ. In primo casu sola persona contrahentis manet obligata, ex principiis iuris suprà adductis pro dubitandi ratione; secundo verò casu quicumque successor tenetur debita persolvere, quando Prælatus, vel possessor illa contraxit cum solennitate à iure præscripta; quia censetur nomine ipsius rei, vel Ecclesiæ, & tanquam eius procurator contractum celebrasse, cap. sine exceptione 12. q. 2. authent. hoc ius perrexit, C. de sacros. Eccles. Vnde nihil mirum si talis res, vel Ecclesia ex simili contractu obligetur, ex principio iuris, quo docetur, procuratorem nomine procuratorio contrahentem obligare illum, cuius procurator est, l. si pupillo 6. §. 1. ff. de negot. gest. l. 1. §. non autem ff. de exercit. act. & per consequens cum

successor teneatur eisdem obligationibus, quibus ipsa res, seu Ecclesia, in qua succedit, erat obligata, ex textu in cap. ex litteris 3. de pignor. rectè docetur in præsentem, successorem in Ecclesia teneri persolvere debita à prædecessore contracta ob necessitatem Ecclesiæ, non verò teneri ex illis obligationibus, quas ob priuatam, & propriam vtilitatem prædecessor celebravit. Ex qua distinctione interpretari possunt textus in cap. significans, de rescript. cap. dilecti, de foro compet. c. per suas, de donat. c. per suas de v. f. in quibus, quia contractus celebrati fuerant in vtilitatem, & gratiam Ecclesiæ, ideo Ecclesia ipsa, & Prælatus in ea succedens tenetur eos adimplere, & seruare; at verò in cap. 1. de deposito, cap. 3. de pignor. cap. penult. de fideius. cap. 2. de precar. obligationes non fuerunt contractæ Ecclesiæ gratiâ, & in eius vtilitatem, idè in illis casibus nec Ecclesia tenetur debita persolvere, nec successor tenetur stare contractibus à prædecessore celebratis. Nec obstat vltimum augmentum ipsius dubitandi rationis; nam debita contracta ab Episcopo Morinensi in præsentem specie non respiciebant primò & principaliter Ecclesiam ipsam, seu eius fabricam, aut mensam capitularem, aliàs ex eius bonis soluenda erant; sed secundariò: primariò verò vtilitatem Episcopi, & eius mensam. Vnde rectè ex eius redditibus iubet Alexander I I I. satisfieri creditoribus.

C A P V T II.

Gregorius I X. Vniuersis Ecclesiarum Prælati.

SI quorundam. Et infra: Firmiter inhibemus, ne quis præsumat Ecclesiam sibi commissam pro^b alienis grauare debitis, aut litteras alicui, seu sigilla concedere, quibus possent Ecclesiæ obligari: decernentes si secus fuerit^d attentatum, ad solutionem talium debitorum Ecclesias non teneri. Si quis autem contra præmissa de cætero venire præsumpserit, ab administratione spiritualium, & temporalium nouerit se^e suspensum.

N O T Æ.

1. **G**regorius I X.] Glossa marginalis refert alibi legi, Gregorium III. sed cum in nulla ex collectionibus præcedentibus reperiat textus hic, verius credo, eius auctorem esse Gregorium I X. qui nouiter præsentem edidit constitutionem, & vtiliter. Licet enim aliis Ecclesiæ canonibus prohiberetur indistinctè omnibus Prælati non solum res sacras, c. 1. de pignor. verum & temporales res Ecclesiæ specialiter pignori obligare, cap. nulli, ibi, hypotheca, de rebus Ecclesiæ, vbi Panormitanus num. 2. generaliter tamen res Ecclesiæ, & Ecclesias ipsas pro alienis debitis, idè propriis ipsius Prælati, nexui pignoris supponere hucusque prohibitum non erat, licet eo casu facile succurreretur Ecclesiæ, aut rescissâ ipsâ obligatione, ex generali principio, quo docetur, alienam rem pignori dari non posse, l. rem alienam 41. ff. de pignor. cum aliis congestis à Vultio diff. iuris c. 17. vel petitâ restitutione in integrum, ex textu in c. 1. cap. auditis, de in integrum restit. Sed Gregorius cupiens consulere Ecclesiæ ante rem vulneratam, & ne litigiis implicaretur, nouiter in præsentem statuit, obligationem rerum Ecclesiæ factam à Prælato pro debitis propriis, seu alienis ab Ecclesia, non valere, & ita obligantem, seu pignori subicientem res Ecclesiæ, suspendendum esse ab administratione, tam spiritualium, quam temporalium; & ius nouum constitui in præsentem, constat ex illis verbis inhibemus, & decernimus, quæ ius nouum inducunt, iuxta Glossam verbo Decernimus, in Clement. 2. de prob. cum aliis adductis à Decio in cap. decernimus, colum. ultim. de iudicio. Nauarro in c. accepta, opposit. 5. n. 8. de restit. spol.

^b Alienis.] Ab ipsa Ecclesia videlicet, propriis verò ipsius Prælati; vnde non rectè Glossa in præsentem, Panormitanus n. 2. Barbaria n. 3. Immolanus num. 9. acceperunt textum hunc de Prælato alienam obligationem in se suscipiente; hoc enim illi prohibitum non est, c. 2. de fideius. c. peruenit, de arbitris, dum cum assiduitate, & negotiationis causâ non fiat, vt probauit in c. 1. de fideius.

^c Litteras alicui, seu sigilla.] Non accipias sigillum in præsentem pro sigillo proprio Episcopi, aut Ecclesiæ Cathedralis, de quo, & eius forma egit in c. post 7. de prob. c. inter 6. de fide instrum. cum non omnis Ecclesia sigillum proprium habeat, sed tantum maior Ecclesia, Canonica, & Capitulo constituta. Vnde cum in præsentem scribat Gregorius omnibus Ecclesiarum Prælati, & præcipue de inferioribus agat, vt omnes repentes supponunt, non

potest sigillum hoc referti ad litteras sigillo publico munitas: sigillum enim plerumque significat signum, seu signaculum certis notis impressum, l. 1. §. si pecunia, ff. de positi, l. 12. §. penult. ff. locati, l. 1. in fine, l. 2. §. si dubitetur, l. 4. ff. testamenta quemadmodum, l. ad testium, §. signum, ff. qui testamenta. Cicero ad Brutum, ibi: Littera omnes integris signis Prætoribus traduntur. Illustrant Marcellus Donatus ad Suetonium in Claudio, cap. Hoppingius, de iure sigil. in princip. §. 3. Sensus ergo Gregorij est, ut si quis Prælatum per litteras, aut per signa propria alicui facultatem dederit obligandi res Ecclesiæ pro suis debitis, ab administratione, tam spiritualium, quam temporalium suspensus maneat.

4.

⁴ Si secus fuerit attentatum.] Ex his verbis deduci videtur, quod si Prælatum litteras, seu sigilla dederit ad obligandam Ecclesiam pro alienis debitis, licet cum effectu obligatio non sequatur, poenam tamen suspensionis incurrat; quia ut quid dicatur attentatum, conatus sufficit, l. 3. §. his qui ff. de re milit. ac Prælatum quantum est ex se delictum perpetravit, cap. si præterea 29. cum sequente. de panis. distinet. 1. quia hominum consilia, non exitus rerum in legibus attenduntur, l. aut facta 16. §. obuentus, ff. de panis. Hanc sententiam tenuerunt Butrius, & Imola in præfenti. Sed merito contrarium docuerunt Ancharanus num. 3. Zabarella quest. 9. ex vulgari textu in l. 2. ff. de panis, & ex eo, quia ratio præfentis prohibitionis est, ne ex tali obligatione Ecclesia lædatur. Sed non sequitur obligatione ratio hæc cessare: igitur & poena cessare debet, ex l. final. ff. quod quisque iuris, quam ita expendit Menochius consil. 306. num. 5. Nec contrariæ sententiæ fauet verbum, attentatum, quo videtur Gregorius, quia licet illud in abstracto conatum significet, attamen plerumque ex verbis præcedentibus, seu sequentibus actum perfectum demonstrat: unde in præfenti ex illis verbis quæ sequuntur, ad solutionem debitorum, satis innuitur, in præfenti agi de actu perfecto, & consummato.

5.

⁵ Suspensum.] In perpetuum, donec cum eo dispensetur; quia regulariter suspensio quæ in poenam delicti ponitur, perpetua intelligitur, l. servus 10. ff. de panis: docuerunt Glossa verbo Perpetuum, in cap. ex litteris, de consil. vbi Decius num. 5. Panormitanus num. 10. Si verò ob contumaciam imponatur, ad tempus tantum contumaciæ imposita censetur, cap. si quis deinceps 16. quest. 7. cap. 1. de matrimonio contracto. Nec in hac suspensione dispensare poterit Episcopus, ut voluerunt Innocentius hic, Ancharanus num. 6. Butrius num. 14. Quia cum dispensatio sit legis relaxatio, cap. requiritis, vers. Nisi rigor, 1. quest. 7. non potest fieri ab Episcopo, cum præfens constitutio Pontificia sit, cap. cum inferior, de maioris. & obed. docuerunt Glossa in cap. cupientes, §. caterum, verbo Suspensos, de elect. lib. 6. Panormitanus hic, num. 15. Barbosa num. 13. Covar. de matrim. 2. p. cap. 6. num. 11. Hæc autem suspensio privat Prælatum administratione temporalium, & spiritualium, id est ut non possit ipse bona Ecclesiæ administrare in iudicio, vel extra, nec beneficia, aliaque ministeria ecclesiastica conferre; non autem prohibetur Missæ sacrificium, seu alia divina officia celebrare; nam hæc non spectant ad administrationem spiritualem, seu temporalem re-

rum Ecclesiæ: tantum enim Prælatum hic suspenditur ab his, quæ iurisdictionem, seu administrationem continent, ut docent Suarez de censuris disputat. 26. sect. 1. num. 8. Facit textus in extrauag. Ambitiosa, de rebus Ecclesiæ ibi: A regimine, & administratione sua Ecclesia, vel monasterij, cui præfides in temporalibus, & spiritualibus sit eo ipso suspensus. Unde non est ratio, quare dicamus in præfenti, huiusmodi suspensionem celebrantem irregularitatem incurrere, ut repetentes hic communiter docent.

COMMENTARIUM.

EX hac Gregorij constitutione ita exposita sequens deducitur assertio: Prælati Ecclesias proprias inutiliter obligant pro alienis debitis, & contrascentes suspenduntur ab administratione in spiritualibus, & temporalibus. Probari potest hæc assertio ex capite final. de accusat. capite venerabili, de offic. deleg. capite licet, capite extra 37. de simon. capite final. 3. quest. 2. capite penult. de fideiuss. Illustrant Cuiacius & Barbosa in præfenti, Salcedo in praxi, capite 71. Suarez de censur. disputat. 31. sect. 1. num. 7. Gibalinus cod. tract. in synopsi censurar. verbo Obligatio, fol. 479. Filliucius in summa, tractatu 17. capite 6. quest. 5. Bonacina de censur. disp. 3. q. 4. punct. 14. Ferdinand. cod. tract. disp. 4. punct. 10. §. 3. num. 4.

Sed hæc assertio difficilis valde redditur sequentibus considerationibus; nam Prælatum ob dilapidationem rerum propriæ Ecclesiæ non suspenditur, sed remouetur, & illi quoad administrationem datur coadiutor, capite veritatis 8. de dolo & contumacia, cap. cum l. & A. de re indic. capite final. de accusat. Tridentinum sess. 21. de reform. cap. 6. quem coadiutorem non evitabit Prælatum etiam præfeter cautionem de indemnitate rerum Ecclesiæ, argumento textus in §. final. Institut. de suspectis: notavit Glossa in cap. sicut, §. final. de elect. Sed in præfenti specie Prælatum res Ecclesiæ pignori subiiciendo pro alienis debitis, eas dilapidat: Igitur remouendus in totum est, & coadiutor illi dandus, non verò suspendendus. Secundò difficilis redditur hæc assertio, dum in ea docetur, Prælaturum obligantem res Ecclesiæ pro alienis debitis, non solum suspendi ab administratione in temporalibus, verum etiam in spiritualibus; nam in eo quis debet puniri, in quo deliquit, cap. nemo, de tempor. ordin. lib. 6. Sed Prælatum in præfenti tantum deliquit in administratione rerum temporalium: igitur ab ea tantum suspendendus erat, ut contingit in prodigo, cui bonis tantum interdicitur, ne patrimonium dissipet, l. is cui 6. ff. de verb. oblig. l. is cui lege 18. ff. qui testamenta. Tertio summè difficilis est eadem assertio, dum in ea actus irritatur, hoc est eadem obligatio, & simul poena incurritur; nam ex actu nullo poena non committitur, nec debetur, l. ea, C. si mancipium ita fuerit; quia quod nullum est, nullum producit effectum, l. 4. §. condemnatum, ff. de re indic. capite illud, de inrepatron. capite non potest, de reg. iur. libro 6. docent Aleciatus libro 5. paradox. capite 13. Gironda de gabel. capite 5. num. 26. igitur si in præfenti casu obligatio nulla est, non debet ob eam Prælatum suspendi.

Quibus difficultatibus non obstantibus vera est præfens assertio, cuius ratio ex eo provenit; nam Prælatum dominus non est rerum Ecclesiæ, sed

6.

CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROBATUR.

7.

IMPUGNATUR
TRADITA
ASSERTIO.

8.

TRADITUR
DUBITANDI
RATIO.

sed procurator, cap. edoceri, de rescript. seu curator, l. orphanotrophos, C. de Episcop. & Clericis. igitur non potest eas obligare pro alienis debitis. Accedit, nam cui inhihetur rem alienare, prohibetur etiam eam obligare, l. final. C. de rebus alienis: sed Prælati prohibetur pluribus Ecclesiæ canonibus congestis in cap. nulli, de rebus Ecclesiæ, res Ecclesiæ alienare: igitur nec eas obligare possunt; si autem secus fecerint, suspenduntur ab administratione, tam in spiritualibus, quam temporalibus, magna cum ratione: nam quilibet priuatur rebus illis, quibus abutitur, potius quam iuxta usum sibi concessum utitur, l. si seruus 70. §. si quis seruum, ff. de acquir. heredit. cap. privilegia 13. quest. 3. Sed Prælati obligando res Ecclesiæ pro alienis debitis, abutitur administratione sibi concessa: igitur illa priuari debet. Facit exemplum mariti, qui atrectur ab administratione dotis, si eam dilapidauerit, l. si constante, ff. solut. matrim. & tutoris, qui remouetur ut suspectus, si bona pupilli dissipet, l. 1. & per totum ff. de suspect. iur. igitur & Prælati dissipando res Ecclesiæ debet suspendi ab earum administratione. Facit etiam in huius rationis confirmationem celebris textus in l. Imperator 50. ff. ad Trebel. ubi propter dilapidationem compellitur pater restituere hereditatem filio, non expectatâ conditione, idest insuper habitâ, ut exponit Valentia libro 3. illustr. tract. 2. num. 30. quem sequitur D. Iosephus de Retes libro 5. opuscul. capite 6. num. 13. Non tamen ex eo textu deducas eum Roderico Suarez alleg. 4. filium posse patrem prodigum cogere sibi assignare legitimam in aliqua cetera; nam ut docetur in l. namque, ff. si quis à parente, iniquum est ingenuis hominibus auferre rerum suarum administrationem: quem textum contra prædictam sententiam expendit Menchaca libro. 1. illustr. capite 37. numero 3. Nec contrarium suadet Papinianus in dict. l. Imperator; nam in ea specie ex rescripto speciali Imperatoris plura filio permittuntur contra iuris regulas. Primum ibi permittitur lis inter patrem & filium, contra textum in l. lis nulla, ff. de iudiciis. Secundò filio permittitur stare in iudicio, contra textum in l. si longius 17. ff. de iudiciis, l. filij 9. ff. de oblig. & action. Tertiò ipsi permittitur emolumentum rerum percipere, & patri non acquirere; quæ & alia ex

eo textu deduxerunt Segura in eius repetit. Faber lib. 7. cap. 11. Pichard. ad tit. de acquir. heredit. cap. 15. num. 14.

Nec obstant difficultates suprà expensæ. Non prima, pro cuius solutione discrimen constituendum est inter eum casum, in quo constat de mala administratione; & alium casum, in quo similis dilapidatio tantum præsumitur. Primo casu Prælati retento officio remouendus est ab administratione, coadiutorque illi dandus, ex iuribus suprà adductis. Secundo verò casu, cum liquidò non appareat de dilapidatione, suspendendus tantum est Prælati, non verò remouendus, cap. final. de accusat. quo casu præcedit præsens textus; nam ex obligatione facta à Prælato rerum Ecclesiæ, præsumitur tantum dilapidatio, non verò de ea aperte constat. Nec obstat secunda difficultas; nam Prælati, de cuius pena in præsentia agitur, peccauit in improba administratione rerum Ecclesiæ. Vnde iuxta suprà tradita administratione priuandus erat. Et quia ex praua administratione in temporalibus arguitur iniusta administratio in spiritualibus, omni administratione suspenditur, capite finali de excess. Prælati. Non autem priuatur exercitio sacrorum ordinum, aut officiis ecclesiasticis, in quibus non peccauit. Nec obstat vltima difficultas, nam pro eius solutione ita distinguendum est. Aut enim lex respicit tantum effectum, aut factum, seu animum facientis. Primo casu actus inualidus nihil operatur, nec pena ex eo committitur, l. 1. ff. de abigeis: secundo verò casu non curatur de effectu, sed de facto ipso; & ideo plerunque qui facit actum inualidum, ob factum tantum punitur, ut in l. cum qui duas 18. C. ad leg. Iul. de adult. capite nuper, de bigamis, Clement. 1. de consanguin. & affini. capite si religiosus, de election. in 6. l. si quid legatum 6. ff. ad leg. Cornel. de fals. l. 1. C. de sepulchrorum violat. Vnde cum Gregorius in præsentia, ut huiusmodi obligationes prorsus tolleretur, non solum earum effectum improbasset, verum & factum ipsum obligandi; ideo Prælati secus faciens suspensionem incurrit.

Ex hoc textu, & traditis pro eius expositione, interpretari possunt textus in capite ex rescripto 9. de iurciurando, capite 3. de pignori. iunctis traditis in eorum commentariis, & notis.

9.
RESPONDI
TVR DIISSA
CVLTATI-
BVM

C A P V T III.

Idem Decano & Canonico^a Tullensi.

Odoardus clericus proposuit, quod cum P. clericus, D. laicus, & quidam alij ipsum coram officiali Archidiaconi Rhem. super quibusdam debitis conuenissent, idem in eum recognoscentem huiusmodi debita, sed propter rerum inopiam soluere non valentem, excommunicationis sententiam promulgauit. Et infra: Mandamus quatenus si constiterit, quod prædictus O. in totum, vel pro parte non possit soluere debita supradicta, sententiam ipsam sine difficultate qualibet relaxetis, receptâ prius ab eo idoneâ cautione, ut si ad pinguiorem fortunam deuenierit, debita prædicta persoluat.

NOTÆ.

Tullensi.] De Tullensi diocesi nonnulla notavi in cap. cum accessissent, de constitut.

^b Officiali Archidiaconi.] De quo & eius iurisdictione egi in capite dilecti § 1. de appellationibus.

^c Excommunicationis.] Quando Archidiaconi, vel eorum Officiales possint sententiam excommunicationis proferre, exposui in c. ad hac §. de officio Archid.

^d Relaxetis.] Cum relaxatio vinculum præsupponat, ex regula legis decem, ff. de v. s. cap. dissolendum, de despons. impub. constat ex hoc verbo sententiam excommunicationis validè & legitimè prolatam fuisse in præsentis specie, cum certum sit excommunicationem sine mortali culpa ferri non posse, cap. nemo, cap. nullus 11. quest. 3. à qua omnino immunis est, qui propter facultatem inopiam solvere non valet, cap. querelam 10. de iureiur. unde inanis dicitur actio, quam inopia debitoris excludit, l. nam is 6. ff. de dolo, cap. olim, et 2. de restit. spol. Quare sententiam excommunicationis in præsentis prolatam nullam fuisse tenuerunt Felinus in cap. 2. num. 4. de restit. cog. Henriquez in summa, 2. p. lib. 13. cap. 21. §. 2. Alij docuerunt, relaxationem in præsentis significare declarationem nullitatis censuræ, quæ desiderabatur; quia licet non iure, de facto tamen excommunicatio præcessit. Docuit Suarez de censur. disputat. 18. session. 3. num. 9. quia plerumque rumpi, & irritari dicitur, quod ipso iure nullum est, quatenus de facto præcessit, ut in l. si dolo, C. de rescind. vendit. l. 5. §. si Titius, ff. qui & à quibus, l. hoc modo 64. ff. de condit. & demonstr. l. si quis 15. de his que in fraud. cred. vbi Cuiacius lib. 49. Digest. Iul. & ad titul. C. si quid in fraud. patron. per textum ibi in l. si libertus 16. §. final. de incomp. & etiam actio, quæ nulla est, petiti dicitur in l. si sine 22. ff. rem ratam haberi, & tolli quæ non habuit locum, l. si feruus 27. §. calicem, ff. ad leg. Aquil. l. dispensatorem 62. ff. de solut. exempla refert Alberic. in dict. l. nam etsi 5. de iniusto rupto. Sed his sententiis omissis verius dicendum est in præsentis casu excommunicationis sententiam validè prolatam fuisse; quia adhuc de inopia debitoris non constabat, ut liquet ex illis verbis, si constiterit, &c. quæ satis innuunt de inopia adhuc non constasse. Tum etiam, quia inopia non præsumitur, sed qui eam allegat, probare tenetur, l. cura, §. deficientium, ff. de muner. Covar. lib. 2. var. cap. 6. num. 2. Bæza de non meliorandis filiabus, cap. 36. num. 16. Gutierrez de iuram. p. 1. cap. 1. num. 22. ac proinde dum de inopia debitoris legitimè non constat, soluendo præsumitur, & per consequens iustè excommunicatur, etsi postea appareat de inopia, ut in præsentis necessaria est absolutio.

^e Idonea cautio.] Cum appellatione idoneæ cautionis comprehendantur pignoratitia, & fideiussoria, l. si creditores, ff. de prinil. credit. l. universa, C. de precibus super. l. de mandato 59. §. final. ff. mandati, probavi in cap. final. de pignor. inde in præsentis specie sufficiens non erat nuda promissio, sed necessariò præstanda erat fideiussoria, vel pignoratitia cautio, aut saltem iuratoria, ut possit Odoardus ab excommunicatione absolui, ut notantur Glossa penult. hic.

Covar. in cap. alma, 1. p. §. 1. num. 11. Nauar. in Manuali, cap. 26. num. 7. Ratio est, quia excommunicatus propter causam manifestam, non debet absolui nisi præstet reali satisfactione, cap. ex parte, et 2. de v. s. cap. venerabilibus, §. porro, de sentent. excom. lib. 6. unde cum in præsentis casu debitum ex partis confessione esset manifestum, ut constat ex illis verbis: *Recognoscen- tem huiusmodi debita*, iuncto capite cum olim, ibi: *Confessione*, de v. s. merito ille qui realiter satisfacere nequit, tenetur eam cautionem præstare, ut absolvatur; & tunc facienti quod est in se, Ecclesia absolutionis beneficium denegare non poterat, cum excommunicatio medicinalis sit, & proferatur duratura quovsq; reus in contumacia manserit. Nec audiendi sunt Hostiensis, & & alij, quos refert & sequitur Covar. lib. 2. var. cap. 1. num. 5. in fine, qui affirmant ex hoc textu, eos, qui habent privilegium ne conveniantur ultra quàm facere possunt, cogendos esse præstare cautionem pignoratitiam, seu fideiussoriam, vel saltem iuratoriam, ad soluendum cum ad pinguiorem fortunam pervenerint; loquuntur enim contra textum discretum in l. verum 64. §. id quod, ff. pro socio, vbi Consultus expressè ait, sufficere nudam permissionem, ut iam ex eo textu post Gregorium Lopez notavit Gotierrez de iuramento, p. 3. cap. 15. num. 9. vetius enim est, idoneam cautionem in præsentis desiderari, quia agebatur de relaxanda excommunicatione, aliàs nuda promissio sufficeret. Vide dicta in cap. per vestras, de donation. inter.

^f Pinguiorem fortunam.] Illi enim, qui privilegio gaudent ne conveniantur ultra quàm facere possunt, si post factam excusationem ad pinguiorem fortunam pervenerint, in solidum possunt conveniri, l. unic. §. cum autem, C. de rei uxor. actio. Ratio est, quia hoc privilegium non extinguit debitum, vel obligationem, sed tantum exactio- nem moderatur. Quà etiam ratione, cum ille qui bonis cessit, à debito non liberetur, l. 1. C. qui bonis cedere: merito receptum est, eum teneri ad integram solutionem, si ad pinguiorem pervenerit fortunam, l. 4. ff. de cess. bonor. docue- runt Gomez in l. 79. Tanri, numero 6. Covar. libro 2. variar. capite 1. numero 6. Bæza de inop. debis. capite 6. numero 23. Petrus Barbosa in l. maritum 13. num. 14. ff. solut. matrim.

COMMENTARIUM.

EX hac Gregorij I X. decretali talis commu-
niter deducitur assertio: Clericus, qui non
habet unde creditoribus satisfaciat, non debet ideo
excommunicari, aut aliter molestari. Quæ decisio
singularis est in iure canonico, & per argumen-
tum probari potest ex cap. olim 16. de restit. spol.
cap. 1. de fideiuss. vbi clericus, qui inopiā labo-
rabat, propter debitum non excommunicatur.
De iure Regio consonat illi lex 23. tit. 6. part. 1.
Illustrant ultra congestos in præsentis à Gataña
& Barbosa, idem Barbosa lib. 1. iuris eccles. c. 39.
§. 6. per totum. Mancinus iuris contron. differt. 22.
& genial. cap. 182. & de triplic. iuris collat. cap. 98.
Salgado p. 1. labyrinthi, cap. 42. num. 2. & de pro-
test. p. 4. c. 4. ex n. 59. Germonius de sacror. immuni-
lib. 3. cap. 25. Giurba decis. 16. & 42. num. 21.
Castillo de aliment. capite 37. Gutierrez de iuram.
1. p. capite 17. Petrus Barbosa in l. alia, §. ele-
gant. ff. solut. matrim. Pichardus in manu. ad
praxin,

4.
CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROB-
ATA.

ad praxin, 2. p. precept. 9. ex num. 67. Iacobus Cuiacius in presenti.

5. Sed hæc assertio difficilis valde redditur sequenti iuris consideratione; nam abrogato legis decemvitalis rigore, de quo statim agemus, in usu permansit venditio solennis omnium bonorum debitoris, ut ex eorum pretio creditoribus in solidum debitum solueretur, princip. Instit. vbi Theophilus, de successoribus sublaris, l. 4. C. qui bonis cedere possunt: & si adhuc bona non sufficiant, debitor publicus in carcere detinetur, donec solidum soluat, l. 1. §. penult. vers. Ultimo. C. qui bonis cedere, l. si pro aliquo 21. §. 1. ff. ad Velleianum, l. ult. §. ultimo, ff. qua in fraud. credit. l. 3. §. qui pecuniam, ff. de suspect. tut. iuncto Gothomano qq. illustr. q. 26. quam carceris molestiam effugiant debitores per bonorum cessionem lege lulia introductam, l. 1. l. 4. C. qui bonis cedere; quæ cessio iure communi inspecto solâ professione fiebat, l. in omni 6. C. qui bonis cedere, abrogatis per Theodosium veteribus ritibus, l. 1. C. qui bonis cedere, vbi verba illa, scrupulositate priorum legum explorâ, quæ non extant in Theodosiano, Triboniano tribuit Reuarius in l. cuius 148. ff. de reg. iur. Nec solum in iure, sed etiam extrâ ius, per nuncium, vel per epistolam, l. ult. ff. de cess. bonor. Illustrant post Brunum, & alios scribentes de cess. bonor. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 5. cap. 4. art. 2. Heraldus de auctor. rei indic. lib. 2. cap. 24. & 25. ad quod cessionis beneficium spectant textus in l. tutor 3. §. sed si non 15. ff. de suspect. tut. l. nam 9. §. sed & si quis 5. ff. de iur. iur. l. Imperator 60. ff. de pactis, l. si pater, ff. de captivis, l. si victum 34. ff. de reg. iur. l. si ex pluribus 16. ff. de acceptil. l. 2. ff. de sententiam passis, l. illud, ff. de tributaria, l. final. §. 4. ff. de custodia reorum, l. item 17. ff. de receptis, l. ob factum, ff. de administr. tut. l. illicitas, §. final. ff. de offic. Presidis, l. fideiussor 68. §. 1. ff. de fideiuss. l. finali, de sopulchro violato, §. ult. Instit. de replicat. l. 9. §. 5. ff. de iur. iur. l. 60. de pactis, l. 34. de re indic. l. final. §. 4. C. de custod. reor. l. 12. de arbitr. l. 64. de usufr. l. 2. §. ult. ff. de sententiam passis, iuncto Costa in §. & quid si tantum, 2. p. num. 40. Agunt plures congesti ab Osualdo lib. 27. cap. 9. litt. P. Gentilis de bonis maternis, cap. 31. licet hodie apud nos calamitosum sit hoc remedium, cum fiat formâ ignominiosâ, quam referunt Bæza de inope debitore, cap. 1. num. 74. Matienzo in l. 6. gloss. 2. tit. 20. lib. 5. recopil. & apud alias nationes pileum viride gestare coguntur, ut refert Heraldus dicto cap. 25. & constitutione Pij V. clericis indultum fuisse, ut illud deferre non cogantur, refert Barbosa hic. Apud Francos ex constitutione Ludouici XII. cap. 70. qui bonis cedunt, in iudicio aperto capite, & discincti adsunt: cuius ritus rationem reddit Fornerius lib. 2. select. cap. 27. Igitur Odoardus in presenti specie cogendus erat cedere omnia bona, ut ex illis creditoribus debitum solueretur, ut in cap. 2. de fideiuss. non autem sub cautione iuratoria tantum dimittendus, Augetur hæc difficultas ex eo; nam Ecclesia admittitur ad bonorum cessionem, auctens. ut determinatus sit numerus cleric. collat. 1. §. cum vero: Igitur & eius ministri cogendi sunt ad huiusmodi cessionem.

6. Ut hanc difficultatem effugiat Glossa vltima in presenti, existimat quod Odoardus in hac specie prius bonis cessit, vel paratus erat cedere, ideoque excommunicationem relaxatam fuisse,

aliàs ipsum in carcerem esse detrudendum vsquedum bonis cederet; nec in hac parte clericos villo privilegio speciali gaudere. Glossam sequuntur Hostienus, Ioannes Andreas, & Antonius hic, Angelus, Castrensis, & Alexander in l. miles, ff. de re indic. Sed hæc solutio aperte rejicitur. Tum quia nullum verbum cessionis inuenitur in hoc textu, immò contrarium facile suadet; nam si cessio bonorum præcessisset, ad quid excommunicatio proferebatur? Et si Gregorius intenderet clericum bona cedere debere, ut expressè iussit cautionem ab eo præstari, etiam decreuisset ante relaxationem excommunicationis, ipsum Odoardum bonis cedere prius debere. Omisâ igitur hac interpretatione, ut privilegium seu beneficium in presenti clericis concessum agnoscamus, ab origine res repetenda est. Sciendum igitur est lege XII. Tabul. quam refert Cuiacius lib. 30. observ. cap. 39. & restituit Iacob. Gothofredus in quatuor fontibus, tabul. 3. ex quo eam transcripsi in cap. quoad consultationem, de re indic. cap. 2. de pignor. debitore intra legitimum iudicati tempus non solvente, licere creditori manus in eum iniicere, & sequi docere victum neruo, aut compedibus quindecim pondus, non plus, ne essent impedimento ambulandi, & interessendi sacris, ut notavit Reuarius ad leg. XII. Tabul. cap. 8. cui nolenti de suo vivere, tenebatur creditor dare victum, & stratum, l. si victum 34. ff. de re indic. l. 234. §. 21. ff. de verb. signif. Terentius in Phormione, act. 2. scena 2.

Dicas ducent damnatum domum;

Alere nolunt hominem edacem.

Vbi subicit Donatus, secundum ius, scilicet quo obæratum cum soluendo non essent, ipsi manu capiebantur. Irridet illic genus damnationis parastus, in quo victor pascere compellitur, & pascitur victus. Et licet omnia verba illius legis decemvitalis difficilia sint, illa tamen, libra farris in dies dato, viros doctos iampridem exercebant. Fornerius lib. 1. select. cap. 6. & in l. 43. de verb. signif. legit libra s. farris in dies dato; id est scilicet; nam sicut hodie in Medicorum receptis pro semisse ponitur s. similiter & in antiquorum notis adiciebatur; & ita iuxta Fornerium tenebatur creditor quotidie debitori dare semilibram farris. Sed ut rectius probat Gothofredus in notis ad dictam tabul. 3. hic diarij modus legitimus non erat, immò legitimo angustior, & iniquior fuit, ut ipse probat ex Bibaculo, & Titinio, & D. Hieronymo in Daniele cap. 4. ibi: Decem panis uncie diurna, & aqua tertie sextarii pars, his anima magis trahitur, quam sustentatur; qui cibum, ac potum iuxta inclitum Orationem Demosthenem non vires tribuit, sed mortem prohibet. Libræ itaque farris in dies in ea lege sunt singulæ libræ in singulos dies, qui erat legitimus diarij modus, ut constat ex Horatio lib. 1. satyr. 5. ibi:

Denique cur unquam fugisset? cui satis una Farris libra foret.

Post 60. autem dies, intra quos publicè prodicebatur, debitumque publicabatur, ut populo constaret victo nullam iniuriam à creditore vel iudice fieri, l. 2. C. de custodia reorum, quam ad hoc expendit Covar. lib. 2. variar. cap. 1. num. 1. intra quod tempus si non soluisset, aut pactum cum creditore fecisset, licebat creditori peregrè transTyberim vendere, aut capite punire, & si plures

plures creditores essent, in partes debitoris corpus secare licebat: ita lex decenviralis: *Debitoris corpus in partes secanto*; post A. Gellium lib. 20. *noctium* cap. 1. Tertullianus in *apolog.* cap. 4. Sed & indicatos in partes secari à creditoribus leges erant; consensu tamen publico crudelitas postea crassa est, & in pudoris notam capitis poena conuersa est, bonorum adhibita proscriptione: suffundere maluis hominis sanguinem, quam effundere. Quintilianus lib. 3. cap. 6. Sunt enim quadam non laudabilia natura, sed iure concessa; ut in XII. Tabulis debitoris corpus inter creditores diuidi licuit, quam legem mos publicus repudiavit. De quo veteri iure, seu potius iniuria, nisi ad terrorem magis quam usum esset scriptum, ultra plures congestos ab Osualdo lib. 18. cap. 7. littera N. & lib. 27. comment. cap. 3. duplici littera H. Richardo in § cum eo 40. *Instit. de act.* Roberto 1. *rer. indic.* cap. 6. videndi sunt Hothomanus lib. 18. *antiquit. ad finem*, Balduinus ad *leg. Rom.* lib. 2. cap. 4. Rolinus lib. 8. *antiquit. cap.* 19. Contius lib. 2. *success. cap.* 18. H. Magius lib. var. *lect. cap.* 8. Andreas Scotus lib. 2. *humanar. obseru.* cap. 34. & lib. 3. cap. 24. Aeneas Robertus lib. 2. *rer. indic.* cap. 6. Petrus Gregorius lib. 22. *synagm. cap.* 6. num. 5. Sed abrogato nonis legibus, non tantum inhumano sectionis iure, verum & additionis, & nexus, l. *ob et alienum*, C. de obi. & act. probauit late in cap. 2. de pignor. mandatum tantum in usu venditio solennis, de qua in titulo *Instit. de successibus sublati*, & coniectio debitoris in carcerem, iuxta textus supra pro dubitandi ratione adductos. Postea enim debitores creditoribus in seruitium dabantur, in ergastulumque trudebantur, ubi assidue verberibus flagellabantur, ut constat ex pluribus locis Liuij, præcipue lib. 1. *decad.* 1. & lib. 6. nec ipsos solum debitores, quinimò & eorum filios creditoribus dari testatur Dion. Halicarn. lib. 6. tortoribusque cruciandos dati licuit apud Hebræos, idque probatur ex D. Matthæo cap. 18. in illa parabola ubi dominus iratus tradidit cruciandum tortoribus debitorem, quovisque redderet vniuersum debitum. Plura Gothofredus in d. l. *ob et*, Aeneas Robertus lib. 2. *rer. indic.* cap. 6. Et licet postea mitiores Romani facti sint, adhuc in miseros debitores sæuebant, ita ut variis flagellationibus, præcipue plumbaturis, eos exderent, ut constat ex l. 3. & 7. C. *Theodos. de exact.* l. 80. *cod. C. de usuris*: notaturum Battonius tom. 1. anno 33. num. 14. Amaya in l. 1. C. de *exactioribus tribus* lib. 10. donec Imperator Constantinus dignissimam piissimi, ac christianissimi nominis sui edidit constitutionem anno Christi 320. sui verò Imperij 15. relata in dicta l. 3. misertus hominum paupertatibus, quibus absque sui culpa frequenter opprimuntur. De cuius constitutionis sententia agunt repetentes ibi.

7.
DE PRIVILEGIO NE
QUIS CON-
VENIATUR,
&c.

Vnde cognoscitur, privilegium ne quis conveniatur ultra quam facere potest, in eo consistere, ut personæ, quibus tribuitur, non in solidum pro executione iudicati bonorum venditionem sustineant, sed dumtaxat quatenus facere possunt, id est quatenus facultates patiuntur, relictis alimentis, l. *inter* 19. ff. de *re indic.* l. *in condemnatione* 173. ff. de *reg. iur.* § *item*, de *donat. Instit. de act.* nec in carcerem detrahantur, etiamsi solido soluendo bona satis non sint, ut docuerunt Barbosa in l. *maritis* 3. num. 2. ff. *solut. matrim.* Gutierrez de *iuram.* 1. p. cap. 2. num. 48. im-

mò illis relinquenda sunt, quæ honestè sufficiant ad alimenta, l. *inter* 19. in *fine*, l. *cum ex causa* 30. l. *Nesennius* 41. §. 1. ff. de *re indic.* l. *facere* 28. l. *maritus* 43. ff. *solut. matrim.* l. *nepos* 125. ff. de *verb. signif.* d. l. *in condemnatione* 173. non autem deducto æte alieno, l. *sunt qui* 16. ff. de *re indic.* l. *si filio* 53. cum *sequent.* ff. *solut. matrim.* l. *verum* 63. ff. *pro socio*. Excipitur tamen donator, qui deducere potest æt alienum, quod aliis non ex eadem donationis causa debet, d. l. *inter* 19. l. *qui ex donatione* 12. ff. de *donat.* l. *maritus* 54. ff. *solut. matrim.* Inspicitur autem rei iudicatum tempus, quatenus quis facere possit, l. *rei iudicata* 15. l. *ex diverso* 17. §. *ult.* l. *si filio* 53. ff. *solut. matrim.* d. l. *verum* 63. §. *tempus*, d. l. *Nesennius* 41. §. *ult.* l. *id quod* 33. ff. de *donat.*

Deinde sciendum est, personas quibus hoc privilegium competit, ad sex classes, seu ordines ab Interpretibus referri. Prima est eorum, inter quos summa sanguinis coniunctio adest, quales sunt parentes, liberi, fratres. De prioribus sunt textus in l. *sunt qui* 17. l. *cum ex causa* 30. ff. de *re indic.* l. *quia* 16. l. *etiam* 18. ff. *solut. matrim.* l. *licet* 7. §. *sed si quis*, ff. de *obsequiis*, l. 1. tit. 1. *parit.* 5. Circa fratres autem argumentum deducitur ex l. *verum* 63. ff. *pro socio*, l. *patroque* 17. ff. de *re indic.* Illustrat Acacius de *privileg. parent.* In his omnibus personis illa est communis ratio, quia cum ob summam sanguinis necessitudinem inuicem sibi alimenta debeant, & non tantum liberi parentibus, & è contra, l. *si quis à liberis* 5. ff. de *agnoscend. liber.* l. *ult.* §. *ipsum autem*, C. de *bonis qua lib.* sed etiam fratres fratribus, l. *qui filium* 4. ff. *ubi pupillus*, l. *tutor* 13. §. *ult.* ff. de *administ. tut.* l. 1. §. *sed & si* 2. ff. de *tutela*, & *rationibus*; absurdum esset si liceret exigendo solidum, ab eis alimenta auferre, quibus præstari debent, ut probant Cuiacius lib. 32. *Pauli ad edict.* in l. *si unus* 67. §. *ult.* ff. *pro socio*. Donellus lib. 27. comment. cap. 9. ubi Heligerus littera E: alij congesti ab Heringio de *fideiuss.* q. 27. part. 4. num. 90. Accedit in parentibus ratio reuerentiæ eis à filiis debite, cui repugnat redigi patres ad egestatem vel carcerem, per exactionem solidi, l. *licet* 7. l. *liberto* 9. ff. de *obsequiis à parentibus*: & circa hoc privilegium, sicut in aliis casibus parentum nomine omnes ascendentes in infinitum comprehenduntur, l. 4. §. *parentem*, cum *sequent.* ff. de *in ius vocando*, l. 1. §. *generaliter*, ff. de *legat. præstand.* l. *appellatione* 51. ff. de *verb. signif.* similiter liberorum appellatione omnes descendentes continentur, l. *sed si hac* 10. §. *liberos* 9. ff. de *in ius vocando*, l. 3. §. *si emancipatus*, ff. de *assignand. liberi* l. *moris* 9. §. *liberos*, ff. de *pensis*, l. *liberorum* 220. ff. de *verb. signif.* licet ascendentes ultra tritauum communi nomine maiores dicantur, sicut & descendentes ultra trinepotem, liberi appellantur, l. *ult.* §. *parentes*, ff. de *gradibus*: exponunt contra Laurentium Val. lib. 6. *elegant.* cap. 55. Hiligerus d. lib. 23. Donelli, cap. 2. littera I. Duatenus in l. *patronus* 17. Alexand. ab Alexandro lib. 1. *distr. genial.* cap. 15. Pereyra in l. *si curatorem*, verbo *sine curatore*, num. 48. C. de *in integrum restit.* Gentilis, Fornerius & Gedeus in d. l. *appellatione* 51. l. *liberorum* 220. Pichardus in l. *Gallus*, in *præiudiis*, cap. 2. num. 18.

Sed supra traditis opponi solet textus in l. *etiam* 18. ff. *solut. matrim.* ubi Potoponius in actione de dote, quam mater contra filios exercet, admitti eos ad hoc privilegium docet, si patri, eidemque

8.
DE PERSONIS QUIBUS
HOC PRIVILEGIUM
COMPETIT.

9.
EXPOSITUM
TVA L.
ETIAM 18.
E SOLUT.
MATRIM.

l. 1. §. 1.
ff. de col-
lat. bon.

eidemque marito hæredes extiterint. Vnde supponit, in aliis actionibus, ex quibus non tanquam patris hæredes à matre conueniuntur, non posse ex sua persona priuilegium hoc opponere: quo argumento ductus Bæza de inope debitor, cap. 17. num. 48. ex mente Accursianorum probat, liberis hoc priuilegium non competere. Sed cā omisā sententiā dicendum est, in specie illius textus propriam, peculiaremque rationem circa dotis actionem, quā filij ex persona patris, ut hæredes conueniebantur, adfuisse; siquidem constat, priuilegium hoc marito concessum, cum persona extingui, ideòque nec hæredi eius præstari, l. maritum 13. cum l. sequent. ff. solut. matrim. l. etsi fideiussor 14. §. ult. cum l. sequenti, ff. de re iudic. Sed contrarium meritò respondit Pomponius, quia priuilegium hoc in ea specie, non tanquam à patre transmissum, contra legem qui tale 14. ff. solut. matrim. sed tanquam nouum priuilegium ex persona eorum proueniens, illis competeat, ut docuerunt post alios Barbosa in l. maritis 13. num. 81. ff. solut. matrim. Suarez de legibus lib. 8. cap. 11. num. 4. Etiam opponi solet textus in l. 1. §. si cum duobus 13. ff. de collat. bonor. ubi inter fratres circa collationem denegatur sextantis emolumentum fratri, qui per inopiam cauere non potest in solidum; & consequenter innuitur, etiam inter fratres, sicut cautioni in solidum, ita & exactioni locum esse, cum valeat argumentum à cautione ad exactionem, l. si constante 24. §. quotiens, ff. solut. matrim. Quare hoc priuilegium fratribus negarunt Accursius, Bartolus, & classici ferè omnes in d. l. verum 63. Bæza de inope debitor, cap. 10. num. 83. Heringius de fideius. d. cap. 27. ex numero 89. Sed adhuc verius est, fratribus competere hoc priuilegium, quia licet fateamur, quod Accursius supponit in d. l. verum 63. non esse inter fratres societatem voluntariam ex conuentione, sed necessariam & incidentem, discordiis aptam, l. cum pater 77. §. dulcissimis, ff. de legat. 1. l. in re communi 25. ff. de seruit. urban. non debet tamen maior vis esse imaginariæ fraternitatis inter socios, quàm veræ, & naturalis inter fratres, ne alter alterum ad egestatem redigat, l. nonnunquam, ff. de collat. bonor. l. nemo 58. §. 1. ff. de hered. instis. Nam ut eleganter Quintilianus declamat. 321. aiebat: *Que potest amicitia esse tam felix, qua imitetur fraternitatem? Certè quotiens blandiri volumus iis, qui esse amici videntur, nulla adlatio precedere ultra hoc nomen potest, quàm ut fratres vocemus.* Et deinceps: *Quid est aliud fraternitas, quàm diuisus spiritus?* Plura Tiraquel. de pœni temperand. casu 12. num. 6. & in l. si unquam, verbo libertis, num. 92. C. de renocand. donat. Langleus lib. 3. semestr. cap. 2. Vnde ob eam rationem licet expressum iuris testimonium non habeamus, extensioni huius priuilegij ad fratres locus est, l. non tantum 20. in fine, ff. de re iudic. l. 2. §. item, ff. de aqua pluuiæ. Nec obstat textus in dicto §. si duobus 13. quia in eo cum ex forma edicti Prætoris de collationibus emancipatus præteritus non aliter ad bonorum possessionem contra tabulas admitatur, quàm si fratribus, qui in potestate permanserunt, conferat sua bona, vel caueat de collatione, l. 1. in princip. & §. inter 9. & §. quamuis 11. l. 3. ff. de collat. bonor. rectè docetur, quod si cum duobus fratribus conferre deberet, vni duntaxat cauere propter inopiam potuerit, esse ei denegandas interim

actiones sextantis, id est dimidij trientis, quem integrum cum effectu haberet, sicut & alij duo fratres, si vterque contrulisset, vel cauisset; quo casu non damnatur frater in solidum, qui soluendo non est; sed lucrum hæreditatis paternæ, quod emancipatus non haberet iure ciuili, nec prætorio, ei defertur, nisi sub forma collationis denegeretur ei, pro qua parte non confert, l. 1. §. ult. ff. de collat. bonor. Nam si propter inopiam, quamvis vtrique non caueret, consequeretur trientem integrum, cederet hoc beneficium in inoriam fratris illius, cui non confertur, & auferatur; cum è conuerso sufficere emancipato debeat, quod propter inopiam conferte id ipsum videtur, quod minùs percipit ex bonis patris; quia vtrique non cauet, argumento ex d. l. 1. §. sed etsi 12. l. dotis 5. C. cod. tit. & sic sextantem saltem consequitur, quem non consequeretur si stricto iure contra eum vteremur, sicut contra contumacem; quia qui in solidum non cauet, nec pro parte cauere intelligitur, d. §. si cum duobus, iuncta l. seruus 9.

Ad secundam personarum classē, quibus hoc priuilegium competit, spectant socij ob imaginem fraternitatis; sicut enim fratres in communione bonorum sunt, & ideò dicuntur confortes, l. si is qui tres 31. §. ceterum, de excusat. tut. l. cum duobus 52. §. Papinianus, ff. pro socio, l. ex parte 39. §. filiis, ff. familia erisc. illustrant Cuiacius lib. 6. qq. Pauli in d. l. si is qui tres 31. §. ceterum, & lib. 5. obseru. cap. 10. Ludouicus Catrio lib. 2. emend. cap. 10. Ioannes Sauardus ad Sidorium lib. 3. epist. 1. pag. 176. & lib. 4. epist. 4. ad finem. Brissonius de verb. sign. verbo Consortes: ita & socij propriè confortes dicuntur. Et fratres à veteribus esse appellatos, constat ex solenni formula renunciandæ societatis, quæ extat apud Petronium in Satyrice, cap. 10. & 11. Apuleium lib. 10. l. miles, iunctis l. nemo 58. §. 1. ff. de heredib. instis. l. 4. C. de castrensi peculio lib. 12. Competit ergo priuilegium hoc in primis socio omnium bonorum, cum quo diuisa est solida fraternitas, ut ait Quintilianus declamat. 321. l. sunt qui 16. ff. de re iudic. Obtinuit etiam, ut socio vnus rei, si ex ea societate conueniatur, competat hoc priuilegium, ut ex Sabino Vlpianus docet, l. verum 63. ff. pro socio. Bronchorst. enantioph. centur. 2. assert. 51. quia limitatæ causæ effectus limitatus quidem est; sed similis, intra suum modum, vniuersali, l. in agris 16. ff. de acquir. domin. Ergo non secum pugnat Vlpianus in d. l. sunt qui, & in d. l. verum 63. sed alter alterum supplet, ut post Accursium, & classicos vtroque obseruant Faber in rationali dicta legis verum 63. Guierrez de intram. 3. p. cap. 15. num. 1. Osualdus lib. 27. Domel. cap. 13. littera K. Vvisembachius in thesibus, ad tit. instis. pro socio, Pichardus in manu duct. 2. p. præcept. 9. ex num. 21. Nec tunc obstat textus in l. de illo 23. ff. pro socio; ubi cum vnus ex pluribus sociis Titium ad societatem solus admisisset, & admissus soluendo non esset, docet Vlpianus, omnimodè eum, qui admisit, sociis teneri, non tantum ut actiones suas manderet contra admissum, sed etiam ut indemnes eos præstet in id, quod à socio admissio solui non potuerit. In quo textu concedit Vlpianus priuilegium hoc socio admissio contra eos, qui non admisserunt, quorum socius non est, l. qui admittitur 19. cum sequenti, ff. pro socio, l. consiliu 47. §. ult. ff. de reg. iur. & illud negat socio, qui admisit contra so-

10.
DE SECUN-
DA PERSON-
ARUM,
CLASSIS.

cios; quod utrumque absurdum est. Sed responderi debet, idcirco socios, qui non admiserunt Titium, ab eo solidum non exigere, sed tantum quatenus facere potest, quia cum socij non sine ipsius Titij, & per consequens nec in eum actionem propriam, seu directam habeant suo nomine, *d. l. qui admittitur*, necesse est, ut experiantur mandatis actionibus à socio, qui admisit; proinde obstat eis tanquam cessionariis exceptio huius privilegij, quia & obstatet mandanti, cuius iure, & actionibus ipsi utuntur, *ex l. emptor §. C. de heredit. vel alt. vendita, l. si post dissolutionem 27. ff. solut. matrim. l. qui in ius 177. ff. de reg. iur.* quamvis contrarium procederet, si ex delegatione socij, qui admisit, alij experirentur contra Titium, quia uterentur tunc propria actione, quaesita ex promissione, & consensu debitoris delegati, *l. 1. nec creditores 6. C. de nouat.* ideoque nec obstatet exceptio huius privilegij, *l. qui id quod 33. §. final. ff. de donat. l. si Titius, ff. de nouat. l. Nescimus 41. ff. de re iudic.* Econtrario autem socius, qui admisit in eo textu, non fruitur hoc privilegio contra socios, sed in solidum illis tenetur in id quod ab admissio servare non potuerint, quia culpa ipsius fuit, & quidem dolo proxima in admittendo socio non idoneo sine aliorum consensu: unde & teneri debet, quasi dolo fecerit in ipsa societate, quominus solidum debitum consequi socij possint; quo casu cessat hoc privilegium, *d. l. verum 63. §. hoc quoque 7. l. sed hoc 22. §. 1. l. si quis §. 1. cum l. sequent. ff. de reg. iur. l. etiam 18. §. 1. ff. solut. matrim.* docuerunt Accursius, Fulgosius, Albericus, & Faber in dicta *l. de illo 13. Barbosa in l. maritus 13. num. 103. ff. solut. matrim.* Illud summe notandum est, privilegium hoc denegari socio inficianti se socium esse, *l. si unus 67. §. ult. ff. pro socio, d. l. sed hoc, §. ultimo, ff. de re iudic.* propter turpitudinem, & odium mendacij, *l. de atate 11. §. 3. ff. de interrogat. l. ult. ff. de rei vind. l. computationis 68. aliàs l. hereditatis, §. ultimo, ff. ad leg. Falcid.* iunctis congestis ab Heringio de fideiuss. p. 1. cap. 17. num. 120. & quia indignus est privilegio, qui idipsum inficiatur, cuius contemplatione privilegium ei conceditur, *l. auxilium 37. ff. de minor. l. 4. §. 1. ff. quod cum eo, l. qui cum se 10. ff. de re iudic. l. si dubiter 10. §. 1. ff. de fideiuss.* Unde hoc etiam in aliis personis, quibus hoc privilegium competit, negantibus qualiteratem, ob quam privilegium competit, procedere docuerunt Barbosa in dicta *l. maritus 13. num. 105. Gutierrez de iuram. 1. p. cap. 16. num. 72. Cevallos communium quest. 12.* quamvis contraria sententia in disputando improbabilis non sit, eamque sequantur Duarenus, & Donellus in dicta *l. sunt qui 16. Fachineus lib. 13. controu. cap. 69.* Sed si socius qui negavit se socium esse, mendacium reuocet ante litis contestationem, privilegium hoc non amittit, *ex l. quamvis 11. ff. de in ius vocando, l. electis 26. §. ne quis, ff. de noxal. neque etiam ob generalem, aut simplicem inficiationem intentionis actoris amittitur hoc privilegium, argumento textus in l. obligatione 6. ff. de pignor. cap. ultimo, de officio vicary, lib. 6.*

II.
DE MARI-
TO, VXORE
ET SOCIO.

Ad tertiam classē personarum, quæ tantum condemnantur in id, quod facere possunt, spectant primò maritus, qui in restitutione dotis tantum condemnatur in id, quod facere potest, *l. patrem 17. l. non tantum 20. cum sequenti, ff. de*

*re iudic. l. maritum 12. cum sequent. ff. soluto matrim. l. sic 27. §. 1. ff. de relig. & sumpt. §. item si de dote 37. Instit. de action. quod vetus iurisprudencia tantum admitteret in actione rei uxoris, siue de dote, l. unica, §. cum autem, C. de rei uxor. quia cum bonæ fidei esset, & in id concepta, quod æquius melius, dicta *l. unica, §. sed etsi 2. l. cas 8. ff. de capis. minus.* inerat ei quodammodo, sicut & aliæ retentiones ex bono, & æquo, exceptio huius privilegij, quæ præcipue nititur æquitate ob societatem conjugalem, & reuerentiam marito debitam, dicta *l. unica, §. cum autem 7. l. alia 14. §. ult. l. ex diuerso 17. §. 1. ff. soluto matrim.* iuncta regulâ *§. in bona fidei 30. Instit. de action.* Diuersum autem procedebat in actione ex stipulatu pro dote, quia stricti iuris erat ante Iustinianum, solidumque exigebat; non obnoxia exceptionibus, seu retentionibus prætextu æquitatis, dicta *l. unic. §. sed etsi non ignoramus.* Ob eandem etiam vitæ societatem privilegium hoc competit vxori, si à marito conueniatur ex promissione dotis, *l. ex diuerso 17. §. 1. ff. solut. matrim.* siue ex alio contractu, *l. non tantum 20. hoc titul.* quia quatinus maritus vxori non eandem reuerentiam & obsequium debeat, sicut vxor marito, cui ut capiti subdita est, *cap. hec imago, cap. mulierem 17. 33. q. 5. cap. duo, de despons. impub.* debet tamen maritus honorem matrimonio, *l. 2. de actione rerum amot. l. 1. §. si vir, ff. ad Syllaniam. l. aduersus 4. C. de crimin. expil.* unde ob eandem rationem privilegium hoc concedi vxori considerauit Modestinus in dicta *l. non tantum 20.* cuius postremam clausulam ita post alios exposuerunt Barbosa in dicta *l. maritum 13. num. 54. Osualdus lib. 27. Donelli, cap. 9. littera G.* quamvis aliter Cuiacius totam eam clausulam Triboniano tribuat *lib. 24. obseru. cap. 38. & lib. 2. different. Modest. in dicta l. non tantum.* Castillo de alim. cap. 37. §. 2. Ob eam ferè rationem privilegium hoc competit socero vtriusque coniugis, videlicet patri mariti, si soluto matrimonio pro dotis restitutione conueniatur; nam si maritus in patris potestate sit, transit etiam in soceri familiam nurus, *l. 1. §. si vir, ff. ad Syllaniam, l. penult. §. ultimo, ff. quod falso ius. l. si maritus 46. ff. famil. ercisc.* Si verò maritus sit emancipatus, cum mariti potestati vxor subijciatur, debet utique reuerentiam socero, cui & maritus, quamvis emancipatus, naturali ratione, utpote patri, debet, *l. 1. §. si pater 14. ff. ad Syllaniam;* & consequenter semper socer nurui loco parentis est, idcircoque privilegium hoc socero competit, *l. rei iudicata 15. §. ult. cum l. sequenti, ff. solut. matrim. l. sicut 21. ff. de re iudic.* Et licet circa socerum, patrem videlicet mulieris, dubitari possit, quia nec gener in soceri familiam, aut potestatem transit, nec maritus vxoris potestati subijcitur, & ita cessat utraque ratio suprâ considerata; tamen quia propter affinitatem etiam in socero affectionis paternæ ratio consideratur, ut deducitur ex *l. ult. ff. de his quibus ut indig. iuncto Cuiacio lib. 14. respons. Papin. in l. in iacitis 103. ff. de legat. 1. & in l. unic. C. de caduc. tollend. l. 4. §. hoc itaque, ff. de gradibus, l. 3. in fine, C. de natural. liberis,* obtinuit magis concedendum esse privilegium nostrum socero ex promissione dotis conuenito à genero, dicta *l. ex diuerso 17. ff. solut. matrim. l. sicut 21. cum l. sequenti, ff. de re iudic. l. penult. ff. de iure dot.* docent Barbosa*

Barbosa in dicta l. maritus 33. num. 59. Osualdus lib. 27. cap. 9. littera H. An tamen eo privilegio fruatur socer semper, & indistincte, siue constante matrimonio conveniatur, siue soluto; & siue dolo fecerit, siue non, inter iuriconsultos non convenit, ut apparet ex d. l. ex diverso 17. dict. l. sicut 21. dict. l. penult. pro quibus conciliandis, reiecta emendatione Fabri lib. 2. coniect. cap. 14. reponentis in extremo dictae legis sicut 21. haec verba, sed alio, & alio iure videtur; & omisâ antiquorum sententiâ, quae admisit inter Consultos dissensionem, quam docuerunt Alexander in l. rei indicata 15. num. 9. ff. solut. matrim. lason in dict. l. sicut 21. num. 4. Campegius de dote, 3. p. quest. 250. Baëza de inope debitor. cap. 17. num. 57. Connanus lib. 8. comment. cap. 9. num. 8. Donellus lib. 27. comment. cap. 9. dicendum est, socerum patrem uxoris fuit utriusque generaliter, & indistincte privilegio hoc contra generum, si dote promissa conveniatur constante matrimonio, ob manentem adhuc affinitatis, & reverentiae rationem, dict. l. ex diverso 17. Sic accipiendae sunt lex sed hic ita 22. & lex penultima, ff. de iure dot. eoque referri potest textus in l. si extraneus 53. §. 1. ff. de iure dotum cunctis Osualdo lib. 4. Donel. cap. 14. littera K. Fabio decad. 81. error. 10. Schifordus. ad ipsum. lib. 3. tract. 2. §. 4. non autem si soluto matrimonio conveniatur, quia tunc non militat eadem affinitatis, & affectionis ratio, ideoque diverso iure videtur. Nec privilegium constante matrimonio indistincte tribuitur; sed ex causa iusta, veluti si fortuito casu, postquam dotem promissit, factus sit non soluendo; ceterum si sciens se non esse soluendo, decepit generum, vel ei insidiatus est, dum filiae suadet, ut à marito divertat, non succurritur illi, dict. l. pen. ff. de iure dot. quam ita exponit Græcus Scholiastes libro 28. Basilic. tit. 15. & post alios Barbosa in dict. l. maritus. 13. num. 67. Osualdus dict. lib. 27. Donelli, cap. 9. littera L. De hoc privilegio ex causa dotis competente loquuntur textus in l. si cum procuratore 23. cum l. sequent. l. exheredatum 49. l. si rerum 52. ff. de re indic. l. ex diverso 17. §. ultim. l. si post 27. cum l. sequenti, l. si maritus 45. l. si filius 53. cum sequent. ff. solut. matrim. l. si minor 51. §. 1. ff. de procurat. l. si mulier 21. §. ultim. ff. de action. rer. amos. l. nec maritus 8. C. solut. matrim. l. 3. ff. de privil. credit. aliâs l. interest 18. ff. de rebus auctorit. indic.

12. Ad quartam personarum classem, quibus hoc privilegium competit, spectant patronus, patrona, & eorum liberi, parentesque conveni à libertis, in quem inestimabile libertatis beneficium contulerunt, l. patronus 17. l. inter 19. l. exheredatum 49. ff. de re indic. l. exceptiones 7. ff. de exceptionibus, l. maritus 54. ff. solut. matrim. l. verum 63. §. 1. ff. pro socio, l. licet 7. l. libertus 9. ff. de obseq. parent. Illustrant Baëza de inope debitor. cap. 17. num. 33. Osualdus lib. 27. cap. 9. littera L. & lib. 25. cap. 2. littera I. Pichardus in manu dict. 2. p. pncep. 9. n. 30. Item donator, cui ne ex liberalitate sua inops omnino reddatur, privilegium hoc competit, l. inter 19. §. 1. l. cum ex causa 30. l. Nescennius 41. per totam, l. exheredatum 49. cum sequent. ff. de re indic. l. qui ex donatione 12. l. qui id quod 33. in princip. & §. ultim. ff. de donat. l. maritus 54. ff. solut. matrim. l. penult. ff. de nonat. l. Diuus 28. ff. de reg. iur. ubi late explicant Petrus Faber & Iacob. Gothofre-

du, Barbosa in dict. l. maritus 13. num. 100. & in dict. l. alia 15. §. eleganter, num. 36. Pacius centur. 4. quest. 56. Herimouilla in l. 4. tit. 4. part. 5. §. 2. Osualdus dict. cap. 9. duplici littera H. Giurba decis. 5. Salgado in labyrinth. 1. p. cap. 24. num. 108. D. Ioseph. de Retes de donat. cap. 20. num. 1. Gutierrez de iuramento, 3. p. cap. 15. ex num. 19. & ad hanc partem referendus est textus in l. si extraneus 33. ff. de iure dotum; ubi quod Vlpianus innuit in vers. quemquam in id, extraneum promissorem dotis à marito conveniendum esse tantum in id quod facere poterat, difficile proorsus est, ex l. penult. in princip. ff. de iure dot. dict. l. Nescennius 41. ff. de re indic. nisi vel Vlpianum accipias de extraneo, qui non solum uxori, sed etiam marito donandi animo promissit; & ideo etiam mariti respectu fruatur privilegio, ut interpretantur Fabri lib. 2. coniect. cap. 13. Olea de cess. iur. tit. 5. quest. 12. vel nisi verba illa, Et spem, transferas, res easque ad uxorem, quæ, utpote donataria, non poterat promissorem dotis convenire, nisi in quantum facere poterat, dict. l. Nescennius, ubi Donellus lib. 27. comment. cap. 9. & Osualdus littera C. Cuiacius lib. 12. obs. cap. 17. Ad hanc etiam presentis privilegij partem spectant textus in l. ex pollicitatione 9. l. penult. ff. de pollicit. ubi in dict. l. 9. docetur, ex pollicitatione facta Reipublicæ alicuius operis, si quidem ob honorem facta sit, teneri in solidum, tam ipsum, quam eius heredem; si verò conveniatur ex causa promissi operis cepti, nec perfecti, & bona eius non sufficiant liberalitati promissi operis soluendæ, ipsum quidem & heredem extraneum in quintam partem patrimonij sui, liberos autem eius in decimam teneri: quod difficile est ex supra traditis; siquidem donator tantum in quantum facere potest, condemnatur: & in eadem specie in dict. l. penult. docetur, extraneum heredem teneri in quintam partem patrimonij defuncti, non autem in solidum, ut in princip. dict. l. 9. Sed reiecta emendatione Cuiacij lib. 4. different. Modest. in dict. l. 9. existimantis in dict. l. penult. legendum esse negatione adiectâ, supponendum est in dict. l. 9. & penult. specialiter agi de pollicitatione, quæ inter privatos facta non obligat civiliter, l. 3. ff. de pollicit. l. iuris 7. §. sed cum nulla, ff. de pactis; nec etiam cum Reipublicæ sit, nisi vel fiat ob honorem ei, qui pollicetur, decretum, vel decretuendum; vel si opus pollicitatione promissum ceptum sit, l. 1. §. 1. & sequenti, l. 3. l. totiens 6. in princip. & §. 1. l. si quis ob honorem 11. ff. de pollicit. l. hoc iure 19. ff. de donat. Quo casu cum ex pollicitatione ob honorem, quem quis à Reipublica accepit, convenitur, non tam ex mera liberalitate, quam ex promissione ob causam, quæ ad negotij contractu, & debiti potius quam ad donationis genus accedit, debitor est, l. 1. in princip. & l. Aristo 18. l. hoc 19. §. 1. & §. 4. l. si pater 34. §. 1. ff. de donat. eruditè illustrat Galbanus de usufruct. cap. 15. & ideo nihil mirum, daminari ipsum, & heredem etiam in solidum, non in quantum facere possunt, dict. l. ex pollicitatione 9. in princip. Si verò pollicitatione sine causa Reipublicæ factâ, ex eo solo quis conveniatur, quia facile opus fecit, quamvis ea pollicitatio propriè donatio fuerit; ideo tamen non competit privilegium hoc, quia non ex pollicitatione, quæ sola sine causa non sufficeret, sed ex causa cepti operis convenitur; quo casu disti-

distinctionem illam quintæ, & decimæ partis, vt mediocrem, Principum constitutiones admiserunt, dicta l. 9. ad quam speciem ibi relatam redigenda omnino est sententia Pomponij in d. l. penult. in 2. p. ff. de pollicit. vbi quamvis factum fuisse fateamur pollicitationem ob honorem, cùm tamen Pomponius supponat non nisi ex causa certi operis peti, intelligendum necessàriò est, decessisse promissorem ante honorem decretum, vel inchoatum; & idèò contra hæredes non nisi ex causâ coepti operis succedit petitio quintæ, aut decimæ partis, l. toties 6. §. 1. l. si quis ob honorem 11. ff. de pollicit. docuit Albericus in d. l. toties.

13.
DE FILIO
EMANCIPATO.

Ad quintam classem personarum, quæ tantùm in quantum facere possunt, damnantur, spectant illæ, quæ ob inopiam miseratione dignæ sunt, veluti emancipatus, vel exheredatus, quive paternâ hereditate se abstinuit, aut ex minima parte hæres fuit; idèòque causâ cognitâ non damnatur in solidum ex gestis cùm filiusfamilias esset, l. 2. in princip. & §. 1. cum sequent. ff. quod cum eo, l. 2. l. si ex alia 9. C. eod. tit. l. & exheredatum 49. ff. de re iudic. l. 3. §. sed verum, ff. de minor. l. si dubites 10. §. ult. ff. de fideius. Ex-
cipiendi tamen, & explicandi sunt tres casus. Primus est quoties filius in supradictis casibus ex delicto, dolòve conuenitur, quia tunc priuilegio non fruitur, l. 4. §. quamquam, ff. quod cum eo, vbi id refertur in actione mandati, quæ bonæ fidei est, quia in actionibus bonæ fidei, tantùm id procedit, quia idem admittitur in iudiciis stricti iuris, l. qui cum se 10. ff. de re iudic. Faber in ration. ad d. l. cum qui 6. Secundus casus est in d. l. 5. innotâ l. 3. §. ult. ff. ad Macedon. vbi filiusfamilias qui pecuniam quam mutuam accepturus erat, ante numerationem spondit, & postea emancipatus accepit, condemnatur in solidum, quia substantia obligationis expleta est post emancipationem, numeratione tunc factâ, sine qua stipulatio effectum non haberet; & idèò post emancipationem mutuum celebrari creditur, l. si ita 6. §. ult. cum sequenti, ff. de nonat. l. si ita 126. §. Chrysogonus, ff. de verb. oblig. l. obligamur 52. in princip. & §. re, ff. de obl. & act. l. certi 9. §. numerant, ff. de rebus creditis, vbi Donellus, lib. 16. comment. cap. 20. Cuiacius lib. 3. qq. Pauli in d. l. ergo 5. Tertius casus extat in l. Pomponius 15. ff. de negot. gest. l. si filius 11. ff. de tutel. & rationibus, l. tutorem 37. §. ult. ff. de administrat. tut. vbi explicat Cuiacius lib. 11. qq. Pauli, & lib. 9. Pauli ad edit. in dicta l. Pomponius 15. Faber in ration. ibidem. Etiam in eadem classe recensendi sunt, vt priuilegio hoc potiantur, is qui bonis cessit, si post cessionem à prioribus creditoribus conueniatur, l. 4. & 6. ff. de cess. bonor. l. item 1. ff. de receptis, §. ultimo, In-
stit. de action. innotâ l. si quis 49. ff. de pactis; & ille cuius bona omnia à creditoribus sine dolo malo ipsius vendita sunt, l. ult. C. de renocand. his qua in fraudem, l. ult. §. ult. ff. qua in fraudem credit. l. si quis 51. ff. de re iudic. quibus iungendi sunt Cuiacius ad titulum de renocand. his, qua in fraudem, & lib. 12. obseru. cap. 5. & laudati ab Osualdo lib. 27. comment. cap. 9. littera P.

14.
DE MILITE.
AT CLERICO.

Tandem aliis competit hoc priuilegium, quia de Republica sunt benemeriti, vt milites armati militæ, l. miles 6. l. si miles 18. ff. de re iudic. l. si castrensi 7. ff. de castrensi. pecul. Et licet non idem

admittat in militibus togatæ militiæ, quales sunt Aduocati, & bonarum Artium Professores, Ductenus in d. l. miles 6. Donellus lib. 27. comment. cap. 9. magis tamen obtinuit, competere illis hoc priuilegium, argumento ex l. Aduocati 14. C. de Aduocat. diuers. iudic. l. medico 6. cum l. sequenti, C. de Professor. lib. 10. l. 8. tit. 31. partis. 2. ex quibus ita docuerunt Rodericus Suarez in l. 2. tit. de los gouernos, lib. 3. fori, §. quinto, num. 12. Osualdus lib. 27. comment. cap. 9. littera L, Azcuedo in l. ult. num. 63. tit. 21. lib. 4. recopil. Bæza de inope debui. cap. 16. num. 127. Antonius Gomez in l. 83. Tauri, num. 17. immò & nobilibus, exemplo militum, priuilegium hoc competit, ex l. 4. & 6. tit. 2. lib. 6. recopil. Covar. lib. 2. var. cap. 1. num. 4. Gutierrez de iuramento, 1. p. cap. 16. Tandem eorum etiam exemplo hoc priuilegium clericis Ecclesiæ inseruientibus competit, ex præ-
senti Gregorij decretali. Cuius ratio ex eo pro-
uenit, nam cùm militibus hoc priuilegium com-
petat, & clerici milites sint cœlestis militiæ, cap. dilecto, cap. cum secundum, de prabendis, cap. 1. de clerico egrotante, cap. Saluator, circa medium, 1. q. 3. cap. militare 23. q. 1. cap. reprehensibile, ibi: Cùm militem Christi sit Christo seruire, militem verò saculi seculo, 23. q. 8. cap. degradatio, §. actualis, de penis in 6. D. Augustinus epist. 70. ad Bonifacium Comitem, ibi: In silentio pugnant milites Christi, non vt occidant homines, sed vt expugnent principes, & potestates, & spiritualia nequitia: notaui in cap. 1. de renunc. idèò fruuntur eodem priuilegio, quia vt post Euerardum & alios docuit Mancinus sacri iuris contron. differt. 22. clerici gaudent omnibus priuilegiis militaribus, dummodo eorum statui conueniant. Accedit, nam si aliis personis suprà relatis conceditur hoc priuilegium propter reuerentiam illis debitam, quantò magis idem priuilegium clericis concedi debet? Tandem quia aliàs cogerentur clerici mendicare, in opprobrium totius ordinis clericalis, cap. Diaconi, 93. dist. Trident. sess. 21. de reform. cap. 2. Quare statutum fuit, ne clericus absque beneficio, vel competenti patrimonio ordinaretur, cap. 1. & 4. de prabend. & dignit. quod adeo verum est, vt ita ordinatus non possit patrimonium, ad cuius titulum ordinatus fuit, aliquo modo distrahere, nisi aliàs habeat vnde commodè viuere possit, Trident. dicto cap. 2. Covar. lib. 1. var. cap. 4. num. 4. Et similiter non potest beneficium ad cuius titulum promotus fuit, renunciare, si aliàs non habeat vnde commodè sustentetur. Flaminio de resig. lib. 2. cap. 6. Vnde ne vnâ viâ admittatur quod aliâ prohibetur, contra textum in l. oratio, ff. de spons. cap. cum quid, de reg. iur. lib. 6. meritò statutum est, clericum pro debito ciuili non esse in carcere detrudendum, nec cogendum bonis cedere, sed comperere illi priuilegium ne conueniatur ultra quàm facere potest.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam licet stricto iuris rigore attento, clericus cogendus esset bonis cedere, vt ita creditoribus satisfaceret; tamen virtute priuilegij concessi in præsentem, ex rationibus ne conueniatur ultra quàm facere potest, non cogitur prædictam cessionem facere, aut carceris molestiam pati. Nec obstat augmentum suprà deductum ex d. cap. 2. de fideius. nam omisâ solutione Archidiaconi, quam refert Sarmientus de redditibus 4. p. cap. 1. Respondeo textum illum procedere in clerico beneficium

15.
DISSOLVITUR
DUBITANDI
RATIO.

beneficium habente unde possit sustentari, & simul satisfacere creditoribus; quo casu cogendus est per subtractionem fructuum creditoribus satisficere, ut ibi probant, relicta semper congrua illi sustentatione: at in presenti textu adeo inops Odoardus erat, ut nec beneficium haberet, ex quo posset sustentari, & satisfacere creditoribus; ideo iubet Gregorius, quod si de inopia aperte constiterit, excommunicatio in eum prolata relaxetur. Nec obstat ultimum augmentum ex dicto §. cum vero; nam etsi fateamur, remedium huius textus Ecclesie non competere (quod non disputamus) non tamen inde sequitur, non dari privilegium hoc clerico, cum Ecclesia incorporalis res sit, quæ non eget necessariis ad sustentationem, ut clericus. Nec obstat si dicas Ecclesiam quoque victualibus, ac necessariis indigere, ut ministros suos alat; nam dicendum est, Ecclesiam adhuc posse cedere bona, licet ministros habeat, quos alere teneatur; nam tunc parochianos compellere valet, ut spiritualia ministrantibus temporalia præbeant; quod clericus facere non potest, cum culpa sua in paupertatem incidit, ut docuerunt Petrus Barbosa in l. alia, §. eleganter, num. 9. Mancinus sacri inris controuerf. differt. 21. num. 13.

16.
LIMITATIONES
PRESENTIS
TEXTUS.

Sunt tamen nonnulli casus, in quibus clerici ultra quam facere possunt, conueniuntur, nec ad beneficium huius textus admittuntur. Primus est, si negauerint se clericos esse tempore contractus, ut alios alliciant ad contrahendum. Gutierrez de iurament. 1. p. cap. 17. num. 20. nam qui negat qualitatem suæ personæ, ob quam illi conceditur aliquod privilegium, illud amittit, l. 1. ubi notat Glossa, C. ad Maced. l. 2. & 3. C. si minor se maior. l. 6. tit. final. partis. 6. docent Gutierrez in repetit. authent. Sacramenta, num. 56. Baëza ac non meliorandis cap. 30. num. 12. Inde si nobilis tempore contractus affirmat se plebeium esse, non gaudet privilegio nobilitatis, immo incarcerationatur pro debito ex illo contractu proveniente, ut resoluit Azevedus in l. 4. tit. 2. lib. 6. recopil. num. 29. quæ limitatio non habet locum, si is, cum quo clericus contraherat, sciebat illum clericum esse, quia fraus scienti non fit, l. cum donationis, C. de transact. Azevedus ibi supra, num. 29. Secundò limitatur præsens textus in clerico bona propria occultante, ut ex eis non satisfaciat creditoribus; tunc enim potest excommunicari, & in carcere detineri, donec soluat, l. verum 63. §. & hoc quoque 7. l. 68. §. 1. ff. pro socio, l. etiam 18. §. 1. ff. solut. matrim. l. si quis 51. ff. de re iudic. docent in nobili idem resolucentes Gutierrez d. p. 1. cap. 16. num. 14. Azevedus in dicta l. 4. num. 3. Occultans enim bona privatur legis beneficio, ut in abstentionis beneficio docetur l. si seruum 70. §. si quis seruus, ff. de acquir. heredit. in beneficio legis Falcid. ex authentica de hered. & Falcid. §. sancimus, callat. 1. Tertio limitatur præsens textus in debito proveniente ex maleficio, vel quasi, cap. 1. de deposito, l. qui cum se 10. l. sed & hoc 22. §. ult. l. si verum 52. ff. de re iudic. l. si mulier 21. §. ult. ff. de action. rer. amor. quam exponit Gentilis de donat. inter, l. 4. §. quamquam, l. 6. ff. quod cum eo; quia per delictum redditur quis indignus privilegio, seu beneficii, cap. cum qui 18. de præbend. in 6. Unde eo casu luer in corpore si non habet in ære, ex l. 1. ff. de penis, l. final. ff. de in ius vocando, l. si quis 7.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

ff. de iurisdic. prosequuntur Gutierrez ubi supra, num. 22. Baëza dicto cap. 17. num. 14.

Superest pro coronide huius commentarii, & totius tractatus de personis, quæ ultra quam facere possunt, non condemnantur, exponere, an clerici, vel personæ supra relatæ huic privilegio renunciare possint, & pacto promittere, se illo non ususuros? Et renunciare posse, suadet ex sequentibus. Primò ex l. quamvis 11. ff. de in ius vocando, ubi docetur, patronum posse renunciare privilegio, ne absque venia in ius vocetur, cum privilegium illud, sicut præsens, concessum sit patrono propter reuerentiam, l. 2. C. de in ius vocando, l. liberto 9. ff. de obseq. patron. & parent. Secundò quia legimus in l. nam & si maritus 9. ff. de condit. indeb. iuncto textu difficili in l. si quis rem 5. §. idem Iulianum, vers. Sed est verius, ff. de liberat. legat. maritum, qui cum soluendo non esset, totam dotem uxori soluit, non posse repetere, siue sciens, siue ignorans soluerit: ergo quia quando sciens soluit, renunciavit tacite huic privilegio. Tertio facit pro hac opinione textus in l. cum qui 30. §. si mulier, ff. de iureiur. ubi si mulier deferente marito iurauerit decem sibi dotis nomine deberi, affirmat Paulus, integra decem præstanda esse, & consequenter in solidum maritum damnandum esse, etsi soluendo non sit: id autem falsum esset, nisi intelligeretur, maritum renunciaisse privilegio per conventionem, quæ inest delationi iuramenti, l. sed & si 15. cum l. sequent. §. ult. l. ult. ff. de iureiur. l. depositi 5. §. si filius, ff. de peculio, l. 1. §. si petitor, ff. quarum rerum actio. Quarto facit, & non leuiter, Iustinianus in l. unica, §. cum autem, C. de rei uxor. ubi aperte supponit, ita deinde maritum condemnari in quantum facere potest: Si matrimonium fuerit dissolutum nullo pacto adhibito. Ergo quia pacto maritus potest renunciare huic privilegio. Eadem sententia suadet ex l. penult. vers. Propter milvia cingulum, C. de pactis, ex quo notant Decius ibi, num. 23. Ripa in l. milia, num. 2. ff. de re iudic. militem posse huic privilegio renunciare, sicut & apud nos nobiles possunt renunciare privilegiis concessis in l. 3. 4. & 5. tit. 2. lib. 6. recopil. ne in carcerem detendantur pro debito civili, & ne executio fiat in eorum armis, & equis, ut docuerunt Gregorius Lopez in l. 34. verbo De sangre, tit. 34. partis. 7. Covar. in cap. quamvis, 2. p. in princip. num. 5. Baëza de inope debitor. cap. 16. num. 17. Facit tandem textus in l. si quis in conscribendo, C. de Episcop. & Cleric. ubi statuitur, licitam esse renunciationem privilegij competentis ratione sacerdotij: igitur & presentis privilegij renunciatio valida erit, Sed contrarium, videlicet renunciationem presentis privilegij nullam esse, docuerunt pluribus relatis Balboa in cap. 1. de foro competent. §. 11. num. 106. Fermosinus in cap. si diligenti, §. 3. eodem tit. Pichardus in manuduct. 2. p. præcept. 91. num. 36. Acacius de privil. parent. cap. 11. & probatur ex eo, quia cum damnari in solidum sit contra reuerentiam his personis debitam, est etiam contra bonos mores pactio interposita, per quam beneficium hoc remittitur, l. pacta 6. C. de pactis: nec similis conventio sufficere, ut per eam renunciatur huic privilegio, l. alia 14. §. 1. ff. solut. matrim. unde rectè Covar. in cap. quamvis, 2. p. in princip. num. 8. de pactis in 6. Lara in l. si quis à liberis 5. §. sed si filius, num. 94. ff. de liber. agn. Gutierrez de iurament. 1. p. cap. 16.

17.
DE RENUNCIATIONE
HUIUS PRIVILEGII.

cap. 16. num. 47. Baëza de inope debis. cap. 17. num. 35. Barbosa in dicta l. alia 14. ex num. 1. & in l. maritus 13. ex num. 27. Osualdus lib. 27. Donelli, cap. 9. littera Z, distinguunt inter eas personas, quibus ob reuerentiam hoc privilegium competit; ut parentibus, coniugibus, patronis, & clericis; & eas, quibus non ob reuerentiam conceditur, ut socio, militibus, & aliis. In primis renunciationem similis privilegij locum non habere constat; in secundis verò valere, ideoque à socio, & similibus pacto renunciari posse, iuxta regulam legis si index 41. ff. de minor. l. penult. C. de pactis.

18.

EXPONITUR
L. QUAMVIS
II DE IN
TUS VO-
CANDO.

Nec hac sententiâ retentâ obstant contraria fundamenta. Non textus in dicta l. quamvis 11. pro cuius solutione Petrus Barbosa in dicta l. maritus 13. ex num. 27. & in dicta l. alia, §. 1. ex num. 1. affirmat privilegium illud patroni, ne in ius vocetur sine venia, in eo versari, ne vocetur inuitus sine venia, ut contingit in aliis qui privilegium illud non habent ex natura ipsius vocationis, l. 1. ff. de in ius vocando, sit. Ut eant, in l. 1. ff. de in ius vocando cum l. 1. sed & si 26. §. ait Prator 2. ff. ex quibus causis maior. Proinde si volens vocetur, non renunciat privilegio, quod ei non competit, nisi cum inuitus vocatur, ut explicat post ipsum Osualdus lib. 23. Donelli, cap. 2. littera I. Diversum autem ait esse in presenti privilegio, quod ita conceditur, ut nec volens, qui illo fruitur, soluat ultra quàm facere potest, ex d. l. alia 15. §. 1. Sed in hac posteriori parte labitur perdoctus Barbosa, quia cum privilegium hoc concedatur personis suprâ enumeratis, ne ultra quàm facere possunt, conveniantur, seu condemnentur, dicta l. fundi 16. l. non tantum 20. cum sequenti, ff. de re iudicat. conveniri tamen, & condemnari, sicut & alia iudicialia, exerceantur in inuitum, qui necessitate obligationis adstringitur ad soluendum, l. inter 83. §. 1. ff. de verb. oblig. l. ult. ff. de separatis in l. 1. debitor 108. ff. de verb. signif. princip. Insti. de obligat. Negari non potest privilegium hoc in eo consistere, ne inuitus cogatur solvere, ut considerant Immo, & Alexander in d. l. in tantum 20. Quare hac omisâ solutione illustr. præceptor D. Franc. Ramos in privato schediasmate ad d. l. sunt persona (ex quo ferè totum commentarium hoc transcripsi) num. 16. eruditè docet, privilegium præsens marito, & aliis personis concessum, in eo consistere, ne inuiti compellantur solvere ultra quàm facere possunt, & quidem rei iudicandæ tempore, l. res iudicata 15. ff. solut. matrim. l. verum 63. §. tempus, ff. pro socio. Unde sequitur, privilegium hoc non tribuere illis personis ius actionis, aut petitionis, sed tantum exceptionem; non quia perimat obligationem, vel actionem, siquidem solidum semper debetur; quare privilegium hoc malè inter exceptiones referri docuit Vultei lib. 2. de iud. cap. 4. sed tantum privilegium hoc moderari executionem rei iudicandæ, ne in solidum fiat ultra quàm condemnatus facere potest, l. 3. ff. de constit. pecunia, l. ex diverso 17. §. ult. ff. solut. matrim. Unde sequitur, ut si maritus, vel similis persona paciscatur, ut in solidum condemnatur, pactum non sit servandum, quia si servaretur, damneretur, & consequenter urgeretur inuitus ad solidi præstationem, contra reuerentiam illi debitam, essetque talis renunciatio privilegij contra bonos mores, dicta l. alia 14. §. 1. Eademque ratione pa-

tronus pacisceretur cum liberto, ut ab eo in ius sine venia vocari posset, inutile pactum esset; quia ex eo sequeretur, posse inuitum patronum in ius sine venia vocari, contra reuerentiam patrono debitam, quam ipse remittere non potest, l. 3. C. de bonis liberti. Osualdus lib. 23. Donelli, cap. 2. littera I. Econtrario si maritus volens solidum soluat, aut patronus sine venia vocatus sponte in ius veniat, libertus non punitur, dicta l. quamvis 11. quia non renunciant privilegio, quod eis dumtaxat competit, ne inuiti cogantur: sed sumus extra casum, & terminos privilegij, ideoque nec ille, qui solidum soluit, repetit quasi indebitum, d. l. si quis reum 5. §. 1. d. l. nam & maritus 8. ff. de condit. indeb. præsertim cum privilegium hoc tantum tribuat personis privilegiatis ius retentionis, non autem repetitionis, ex regula legis ex quibus 51. ff. de condit. indeb. Sed etsi fateamur, renunciari aliquatenus privilegio, dum maritus volens solidum soluit, aut patronus sponte in ius venit, contra dicta in l. alia 14. §. 1. adhuc tamen ex eisdem principiis in promptu explicatio est; quia per pactum renunciatur expresse quod prohibetur, ex ratione iara tradita, ne inuiti compellantur contra reuerentiam, dicta l. 14. §. 1. dicta l. 3. C. de bonis liberti. At dum sponte solidum soluitur, aut in ius venit, vel nulla, vel si qua est renunciatio, taceat sit; & ita inuiti non coguntur. Est autem sæpe in iure taciti, & expressi diuersum iudicium, si adest diuersa ratio, l. nonnunquam 52. ff. de condit. & demonstr. l. si quis Sempronium 68. ff. de hered. insti. Barbosa in dicta l. maritus, num. 18. Idque mirè firmatur sequenti exemplo, quippe patronus gravamen impositum à liberto suæ legitimæ portioni, etsi promittat se soluturum, non cogitur, ne minuat pars ex legibus debita vtercundæ, seu reuerentiæ patronali, si ex tali promissione inuitus præstare compellatur, l. si patronus 20. ff. de donat. Et tamen si idem sciens soluat fideicommissum, quo legitima onerata est, non repetit, l. ita tamen 27. §. 1. l. patronus, ad Trebellianum, l. penult. §. si patronus, ff. de bonis liberti. quia privilegium est, ne inuitus compellatur, l. cum patronus 28. ff. de legat. 2. & ita volens præstare potest. Quæ etiam ratione & exemplo rectè placuit illum, cui privilegium competit, ne ultra conveniatur, quàm facere potest, quamvis ei remedium cessionis bonorum, nec utile plerumque sit, nec necessarium; posse tamen, si velit, cedere omnibus bonis; quia volens præstat solidum facto ipso dum cedit, nec inuitus ut cedat, cogitur. Immo poenitere potest si nondum cum effectu cesserit, l. 3. & 5. ff. de cessione bonorum. Prosequitur expositionem textus in dicta l. 5. §. idem Iulianus, D. D. Franciscus Ramos ubi suprâ, num. 18.

Nec etiam fauet auctoribus contrariæ sententiæ textus in dicta l. cum qui 30. §. si mulier, ff. de iureiur. cui duplex intellectus assignari valet. Primus est, quod si maritus in controuersia an esset idoneus integris decem soluendis, quæ in dotem acceperat, detulerit iuramentum uxori, eaque iurauerit decem dotis nomine sibi deberi, teneretur maritus integra decem præstare, absque huius privilegij beneficio; quasi controuersia illa, an esset maritus idoneus totis decem soluendis, decisa sit per iuramentum, post quod amplius quæri non potest, nisi an iuratum sit, l. 2. l. 5.

19.

EXPONITUR
L. EYM QVE
30. §. 1. MV-
L. 1. 2. DE
IURATV.

l. 5. §. dato, de iureiur. l. post rem § 6. de re indic. neque delatione iuramenti renunciat privilegio maritus, sed iuramento declaratur ei non competere privilegium; quia idoneus est totis decem soluendis. Conducit singularis in re simili textus in l. adoptivum 8. §. patronus, vers. Aut si me deferente, ff. de in ius vocando, iuncta l. 3. C. de bonis libert. Diuersum est si in controuersia de datione dotis iurasset mulier decem se in dotem dedisse; tunc enim videretur iuratum de facto dationis, non de iure exactionis, aut debiti; & ideo saluum esset marito privilegium etiam post iuramentum, d. l. cum qui 30. §. si mulier; quam ita exponunt post antiquiores Faber in ration. ibi, Barbosa in d. l. maritum 13. num. 39. Secundò accipi potest textus ille ut differentia ibi proposita non sit referenda ad terminos huius privilegij, sed ad eum casum, in quo maritus propter impensas in dotem factas, de quibus in l. unica, §. taceat, C. de rei vxor. action. contendebat se totam dotem reddere non debere; in qua controuersia si iuramentum mulieri detulerit, eaque iurauerit decem dotis sibi deberi, integra decem reddenda erunt, quasi decisà per iurandum questione retentionis impensatum: sin autem iurauerit, se decem in dotem dedisse, adhuc locus erit retentioni ob impensas, ut id duntaxat præstetur, quod deductis impensis restitui oportet; quo modo ferè exandit textum illum Cuiacius lib. 18. Pauli ad edict. in d. l. cum qui 30. §. si mulier: & expendi ad rem potest lauolenus in l. Manio 41. §. ult. ff. de legat. 2. cui iungendus Cuiacius ibi, & lib. 26. obseru. cap. 13. Goueanus lib. 1. variar. cap. 13. Barbosa in rubric. solut. matrim. 3. p. num. 28. Faber lib. 1. consil. cap. 3.

20.

RESPONDE-
TUR ALIIS
FUNDAMEN-
TALIS.

Nec etiam facit pro contraria sententia textus in d. l. unic. §. cum autem, C. de rei vxor. action. quia respondendum est, verba illa, nullo pacto adhibito, referenda esse, non ad casum privilegij maritalis, quoad exactionem solidi, sed ad casum restitutionis dotis annua, bima, trima die, in actione rei vxoriz, quia quoad hunc effectum pactio mariti de dote statim restituenda, est efficax, si fiat in continenti tempore soluti matrimonij, siue divortij, non si ex intervallo, l. in-
ris 7. §. quinimo, ff. de pactis. Nec hac interpre-
tatione admissa violatur contextus dicti §. cum
autem, quasi scilicet mentio pactionis referri po-
tius debeat ad privilegij præsentis casum, qui
proximior, & immediatus procedit, quam ad ca-
sum dilationis dotis restituendæ, qui remotior
est; quippe præterquam quod nouum non est
in iure, aliisque libris, vocem quæ absurdè ad

proxima referretur, referri ad remotiora, id fa-
cilius admittitur in dicto §. cum autem; ubi vnâ
orationis contexturâ, & ferè periodo, innouat
Iustinianus vtramque differentiam actionis rei
vxoriz, & ex stipulatu, tam circa solidi exactio-
nem, quàm dilationem dotis soluendæ. Nec etiam
obstant verba illa, in hac parte, dicti §. cum au-
tem; quia etiam relata, ut referenda sunt, ad
vtramque partem, seu differentiam propositam
in initio dicti §. cum autem, nimirum de exactio-
ne solidi, & dilationem dotis soluendæ; non ta-
men euincunt valere pactionem soluti matri-
monij tempore adhibitam, ut maritus condem-
naretur ultra quàm facere potest; sed differre ius
innouatum à Iustiniano in hac parte, siue in
duabus his differentiis, ab innouato in §§. præ-
cedentibus, in quibus retinetur ius antiquum,
siue natura actionis ex stipulatu pro dote, velori
in eo ut cesser edictum de alterutro, ut dos apud
maritum non maneat mortuâ vxore, sed hære-
dibus eius restituatur, ut retentiones ex dote
non fiant, dicta l. unic. §. Primum itaque §. cum
sequent. At verò in dicto §. cum autem, privile-
gium præsens, & dilatio dotis soluendæ, quæ
propria fuerant actionis rei vxoriz, comprobantur,
& transferuntur ad actionem ex stipulatu.
Nec obstat quod de milite, & nobili dicebamus;
num cum illis non competat hoc privilegium
ob reuerentiam illis debitam, ut suprâ retuli,
ideo potest ab illis renunciari. Nec tandem facit
pro contraria sententia textus in d. l. si quis in
conscribendo; quia responderetur, in eo textu agi
de peculiari privilegio sacerdotum Ecclesiæ
Constantinopolitanæ, de quo in authent. Sanci-
mus, C. de Episcopis & clericis. Et si credimus Ba-
ronio tom. 7. anno Christi 528. textus ille non
est Iustiniani, sed Epiphani, seu Menæ, Præfulis
Constantinop. Iure verò Pontificio non posse
clericum renunciare privilegio, de quo in eo
textu, iam probavi in cap. si diligenti, de foro
compet.

Pro colophone huius commentarij circa pri-
uilegium quod hucusque illustrauimus, notandi
sunt textus in l. 4. §. sed & si mulier, ff. de doli ex-
cept. l. si mulier 21. §. ult. & l. 33. ff. solut. ma-
trim. l. 21. §. ult. ff. rer. amot. l. 5. §. idem Iu-
lianus, de liber. legat. l. tutorem 37. §. 2. ff. de ad-
ministr. tut. l. si bona 40. ff. de oper. libers. l. quam-
uis 8. §. si mulier, ff. ad Velleianum, l. ult. C. de
his qua in fraudem credit. l. si pro rata 27. ff. de re-
ligiosis, l. si quis crediderit 49. ff. de pactis, l. 1.
§. sed si iam factum, ff. de collat. dot. l. si socius 81.
ff. pro socio.

21.

CAPVT VLTIMVM.

• Idem.

IS qui conqueritur indebitam pecuniam se soluisse, probare tenetur, quod inde-
bitè sit soluta, nisi eius aduersarius solutionem inficiens exinde conuincatur; tunc
enim diffidenti onus incumbit probandi quod debitum recepisset.

NOTÆ.

1.

[Dem.] Gregorius IX. videlicet, qui textum
hunc transcripsit in l. cum de indebito 25.
ff. de probat. cuius §. primam partem etiam re-
D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

tulit ipse Gregorius in cap. si cautio, de fide in-
strum. ubi iam notavi: textum autem in dicta l.
cum de indebito, non Pauli, ut præsertim inscrip-
tio, sed Triboniani esse, qui plura in ea ad
vsum fori supposuit, & accommodauit, docue-
runt

runt Gifanius in l. 1. C. de condit. indeb. Ferrerius & Cuiacius lib. 3. qq. Pauli, in eodem textu, Faber lib. 8. coniect. cap. ultimo, in fine, Cludius ad titulum de condit. indeb. cap. 9. num. 31.

COMMENTARIUM.

2.
CONCLUSIO
DEDUCTUR
ET PROBATUR.

EX presenti textu, prout iacet hic, vel in dicta l. cum de indebito, sequens communiter deducitur assertio: Conquerens se indebitum soluisse, id probare debet, nisi qui accepit, neget se accepisse, quia tunc illi incumbit onus probandi. Probant ab specie textus in dicta l. cum de indebito 15. C. de condit. indeb. Illustrant vltra congestos à Barbosa, & Garaña hic, Cuiacius in presenti, & in dicta l. cum de indebito, Gifanius in dicta l. 1. C. de condit. indeb. Cludius ad tit. de condit. indeb. cap. 9. num. 31.

3.
TRADITUR
RATIO DUBITANDI.

Sed pro dubitandi ratione ita insurgo in regulam, & eius exceptionem in presenti relatas: Si repetens indebitum hanc qualitatem teneatur probare, ad impossibile obligari videtur, contra regulam nemo potest, in 6. adstringitur enim ad probandam negativam, quod scilicet pecuniam, quam soluit, non debeat: constat autem negativam probationem impossibilem esse, cap. super hoc, de renunc. cap. quoniam contra, de probat. vbi latè illustravi: igitur qui indebitum repetit, non potest cogi ad probandum indebitum soluisse. Deinde contra exceptionem à Gregorio adductam ita argumentor: Coniunctus de mendacio, priuatur iure aliàs sibi competente, authentic & si possessionem, C. qui potiores in pignore; & beneficio, seu privilegio, si quod in causa illi competebat, l. si unus, §. final. ff. pro socio, modò priuatur ipsa possessione, l. ult. ff. de rei vind. immò si debitor neget pecuniam sibi numeratam fuisse, & conuincatur, amplius non auditor, l. 1. C. de furtis, cap. sollicitudinem, de appel. & meritò, quia allegans contraria non est audiendus, l. non potest 44. ff. de reg. iur. Igitur qui negauit se pecuniam accepisse, non potest postea in iudicio experiri, dum probare intendit pecuniam debitam accepisse.

4.
DE INDEBITI
CONDICTIONE.

Adhuc tamen defendenda est Gregorij constitutio, pro cuius expositione sciendum est, debitum, seu indebitum quatuor modis dici posse. Primò indebitum esse potest utroque iure, civili & naturali, cuius exemplum adducit Glossa in l. 1. ff. hoc titulo, de eo, qui soluit quod promiserat sub conditione, quia ea pendente nulla orta est obligatio, idèoque repeti potest, l. sub conditione 16. ff. de condit. indeb. idemque procedit si sub die certo promissum sit, §. 1. eiusdem legis, vbi aduersariam, autem, non opponi decisioni, sed rationi præcedenti, notauit Gentilis de temporibus appel. cap. 12. ad quem casum spectant textus in l. quod si in diem 16. ff. de petit. heredit. l. 56. c. finali, l. qui Roma 122. §. Flaminus, ff. de verb. oblig. l. 3. §. final. ff. si cui plus quam per legem, l. pater, §. penult. ff. de dote preleg. nisi conditio omnino exitura sit, quia tunc nulla datur repetitio, l. quod si 18. ff. de condit. indeb. Menchaca lib. 5. illustr. cap. 93. Secundò potest esse indebitum naturaliter, debitum verò ciuilitè, ut in chirographo scripto spe futurae numerationis; quo casu civilem tantum obligationem, non naturalem dari, latè probant Donellus lib. 4. comment. cap. 37. Duarenus ad titu-

lum C. de non numerat. cap. 4. Acosta in l. si ex cautione, in principio, notab. 1. Tertiò potest esse indebitum ciuilitè, sed debitum naturaliter, ut in pacto nudo, iuxta ea quæ latè adduxi in cap. 1. de pactis. Quartò potest euenire, ut debitum sit utroque iure, sed indebitum ope exceptionis, ut in casibus Velleiani, Macedoniani, & similibus, ex quibus obligationibus duæ priores, naturalis videlicet & ciuilis, simul impediunt repetitionem. Eum enim effectum habet obligatio naturalis, l. naturalis, ff. de oblig. & act. l. fideiussor, §. fideiussor, ff. de fideiuss. l. si quid dominus, ff. de condit. indeb. Donellus lib. 12. comment. cap. 2. de obligatione ciuili, & naturali iuncta, constat impedire repetitionem; nam qui ita debet, propriè debitor appellatur, l. creditor 10. ff. de verb. signif. Obligatio autem ciuilis nuda repetitionem non impedit, quia cum is, qui tantum obligatione ciuili tenetur, habeat exceptionem quâ liberetur, petinde habetur ac si obligatus non esset, ex l. nihil interest, ff. de reg. iur. ut etiam indebitum dicitur quando debitor tutus est exceptione perpetua, l. qui exceptionem 40. ff. de condit. indeb. Nec contrarium probat textus in l. Iulianus 60. ff. de condit. indeb. nam in eo agitur de vero debitore, ut docet Donellus vbi proximè.

Deinde sciendum est, soluentem indebitum per errorem, dupliciter errare posse, vel in iure, vel in facto. Vtriusque membri exempla adducit Consultus in l. 1. ff. de iuris & facti ignor. & potest proponi in terminis legis error, C. ad leg. Falcid. veluti si quis non perpendens vires hæreditatis, omnia legata in solidum soluat legatariis, putans amplius esse in hæreditate, quam postea apparuit; tunc in facto erratum dicitur. In iure autem ipse errabit, si nesciat beneficium legis Falcidie sibi competere. Et licet repetitionem denegent illi, qui per errorem iuris soluit, Cuiacius lib. 5. obseru. cap. 39. Duarenus ad titulum de condit. indeb. cap. 3. Donellus lib. 1. comment. cap. 21. Bronchorst. centur. 2. assert. 36. Perez ad tit. C. de condit. indeb. num. 12. Contrarium tamen rectius docuerunt Sichardus, Vvesembach. & Tuldenus ad eundem titulum, Grotius lib. 3. introduct. ad Iurisprud. cap. 30. Bachovius diffus. 4. de action. thes. 17. Vinus lib. 1. select. cap. 47. per totum. Requiritur ergo ut indebitum sit ratione eius personæ, cui soluitur; nam qui debet certam quantitatem, quamvis respectu sui creditoris sit verus debitor, & ei soluendo debitum soluat, si tamen soluat alij, indebitum soluisse intelligitur, l. in summa 65. §. ult. ff. de condit. indeb. & è contra, quamvis alicui aliqua quantitas debeat, si tamen is soluat qui non debebat, debitum soluit, l. si pœna 19. §. quamvis, ff. de condit. indeb. Nec contrarium probatur in l. de hæreditate §. C. de petit. heredit. vel illi qui falsò existimans se hæredem esse, soluit creditoribus hæreditariis, denegatur repetitio. Cui difficultati varias adducunt solutiones Barbosa in l. diuortio 8. 2. p. §. ult. num. 5 ff. solut. matrim. Charondas lib. 2. verosimil. cap. 15. Brissonius lib. 2. de solut. tit. de delegat. Madeta animadu. iuris cap. 13. Petrus Gregorius lib. 22. syntagm. cap. 9. M. Liçlama lib. 6. membran. eclog. 17. Sed pro vera solutione ita distinguendum est. Aut is qui non debebat, soluit nomine veri debitoris, & hoc casu nulla conceditur repetitio, quia licet unicuique pro alio etiam inuito soluere,

5.
DE SOLVENTE PER
ERROREM.

soluere, l. *soluente* 23. l. *soluere* 53. ff. de solut. l. *soluendo*. ff. de negotiis gestis; textus ita intelligendus in d. l. de hereditate, ubi hæres postquam conventus fuit, soluit creditoribus hereditariis. Et quia tunc incertus erat de iure suo, solutionem fecit bona fide, id est, nomine hereditatis, aut eius qui per sententiam verus hæres pronunciaretur: & idem denegatur repetitio. Quo modo etiam accipiendus est textus in l. *repetitio* 44. ff. de condict. indeb. aut soluit nomine suo, credens per errorem se debere; quo casu cum debitor non sit, repetitionem habet, dista l. *si pona* 9. quo modo hæc iura conciliant Cuiacius lib. 8. observ. cap. 9. Duarenus ad tit. de condict. indeb. cap. 7. Donellus lib. 14. comment. cap. 13. Gilkenius ad tit. C. de condict. indeb. num. 27.

6. Tandem sciendum est, quod licet scienter solvens indebitum donate videatur, ideoque non possit repetere, l. 1. ff. de condict. indeb. l. *enim* 34. ff. de reg. iur. l. *Campanus*, ff. de oper. lib. cum tamen per errorem soluit quod indebitum est, utroque iure, vel saltem naturali, licet civiliter debeat, repetitio competit, l. 1. l. 6. l. *commisum* 7. C. de condict. indeb. Duarenus ad eundem titulum, Balduinus in Novella 1. Martanus inter opera Meril. cap. 3. Serena exercit. 1. Hunnius volum. 1. in Treutlerum, dispn. 9. Donellus 14. comment. cap. 10. Si autem utroque iure, aut saltem naturaliter debeat, non datur repetitio, quia cum tantum æquitate naturali hæc repetitio nitatur, l. *nam hoc natura*, ff. de condict. indeb. idem cum naturalis ratio inducit obligationem, cessat repetitio. Similiter si civiliter, & naturaliter debeat, sed debitor exceptione tutus sit, aut quia exceptio elidit actionem, aut quia modificat ipsam condemnationem, ut in textu antecedenti solum per errorem repeti non potest, l. *dicam*, l. *nam* 1. ff. de condict. indeb. nisi exceptio perpetua sit, l. *qui exceptionem* 40. ff. eodem tit. Cuiacius in l. 4. C. de pact. Prosequuntur huius conditionis materiam Duarenus, & Andreas Cludius ad tit. ff. de condict. indeb. Bartolus R. sius interpret. cap. 34. Larrea decis. 85. Vitalis lib. 2. variar. cap. 22. & 23. Pinellus lib. 2. select. cap. 15. Arias a Mesa lib. 1. variar. cap. 47. & lib. 2. variar. cap. 31. Merillus lib. 3. observ. cap. 10. & lib. 1. variant. ex Cuiacio, cap. 20. Madera animadvers. cap. 13. Heraldis lib. 2. emend. cap. 24. Gifanius in l. *cum quis*, C. de iur. & facti ignor. Hunnius ad Treutl. volum. 1. dispn. 22. q. 19. Dixerus lib. 1. dissert. 2. Franzeluz dissert. 2. num. 21. & circa eam obliuendi sunt textus in l. de qua re, §. *cum absente*, ff. de iudiciis, l. *cum in fundo*, §. *ut timo*, ff. de iur. dot. l. 41. ff. solut. matrim. l. 4. §. *si quis pupillo*, de doli except. l. 8. ff. de alim. legat. l. 3. §. 2. ff. de in rem verso, l. *debitor* 59. ff. ad Trebellianum, iuncto Fabio lib. 7. coniect. cap. 17. l. *si testamento* 45. §. *quod si duo*, ff. de fideiuss. l. *curator* 26. ff. de liber. legat. l. 8. §. *si mulier*, ff. ad Velleianum, l. 5. §. *idem Iulianus*, ff. de liber. legat. l. *miles* 36. §. *miles*, ff. de testam. milit. l. 7. §. *ultimo*, ff. de dote preleg. l. 38. §. *de peculio*, ff. de solut. ubi Cuiacius tract. 7. ad Afric. l. *ultima*, vers. *Sicut & contrario*, ff. de negotiis gestis, l. 30. in princip. l. 24. ff. de action. empti, l. 9. ff. de constit. pecun. l. *si ius stipulatum* 59. ff. de solut. l. *si vendidero* 80. §. *penult.* ff. de furtis, l. *inter* 26. §. *mandatu*, ff. mandati, l. *sed addes* 19. §. *si quis cum* D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.

annum, ff. locati, l. 2. §. 1. ff. de verb. oblig. l. 5. §. *si quis rogatus*, l. 19. ff. de donat. inter, l. 18. C. de usuris, iuncto Cuiacio ibi, & lib. 8. observ. cap. 39. l. 69. §. *fratre*, ff. de legat. 2. l. 22. §. *si pignus*, ff. mandati.

Deinde, ut ad nostrum Gregorium accedamus, qui integram hanc constitutionem deprompsit ex dicta l. *cum de indebito*, sciendum est, primum casum proponi à Paulo in eo textu, cum reus indebiti conditione conventus inficiatur se pecuniam accepisse; actor autem contrarium probat. Nam tunc reus reddere debet pecuniam, nisi debitam fuisse probet; quia inficiationis, & mendacii poena est, ut onus probandi reus suscipere cogatur. Exemplum extat in l. *ea qua* 4. C. de condict. indeb. §. *ut. Instr. de oblig. que ex quasi delict.* Secundum casum refert, si reus ab initio fateatur se pecuniam accepisse, neget autem eam fuisse indebitam; quo casu actori incumbit onus probandi indebitam à se per errorem solutam fuisse. Ratio huius casus à Gregorio in presenti duplex assignatur. Alia colligitur ex d. l. *cum de indebito*, in illis verbis, *Quod enim soluitur*, &c. videlicet ex illa vulgari præsumptione, quod nullus creditur indebitum solvere, & negligenter se gerere in patrimonij sui administratione, l. *generaliter* 24. §. *si petiunt*, ff. de fideicom. lib. l. *ult. in princip.* ff. de eo quod metus causa; quam late illustrent Tiracuellus in l. *si inquam*, verbo *Donatione*, Guierrez de iuram. confirm. 1. part. cap. 27. ex numero 20. Mendoza de pactis lib. 1. cap. 4. quest. 1. num. 48. Vnde cum reus, à quo is qui soluit, & pecuniam repetit, tanquam indebitè solutam, habeat intentionem suam fundatam in iuris præsumptione, merito ipsi repetenti incumbit onus probandi, iuxta legem Imperator 77. ff. de legat. 1. iunctis traditis à Covar. lib. 2. variar. cap. 6. num. 1. Alvarado de coniect. lib. 1. cap. 4. num. 8. Mantica de coniect. lib. 1. tit. 2. num. 5. Altera verò ratio provenit ex eo, quia quomodocumque affirmativa, ita & quoties negativa fundamentum est intentionis actoris, vel etiam rei, ab eo qui eam allegat, probari debet, iuxta legem 1. legem enim qui, ff. de probat. legem actor, C. eodem tit. atque ita cum repotens indebitum fundat suam intentionem in qualitate indebiti, merito eidem incumbit probatio. Tertius casus à Paulo refertur in dicta l. *cum de indebito*, si pupillus, minor, mulier, rusticus, miles, vel alius simplicitate gaudens, vel desidius deditus (quibus verbis Paulum monachos, & clericos intellexisse, ac comprehendere voluisse notatunt Ioannes Bertrandus in vita ipsius Pauli, Merillus lib. 2. observ. cap. 20. & iam retuli in cap. 1. ne clerici, vel monachi) actores sint. Hi namque, si indebiti conditione agant, obtinent, nisi reus conventus debitum esse solutum probaverit, cum hi plerumque fortensium rerum ignari sint, illisque ius ignorare, & per errorem iuris solutum repetere permittum sit, l. *penult.* ff. de iur. & facti ignor. Nec novum est, ut perpendatur in iudicio personarum qualitas, l. *Pomponius* 9. ff. de negotiis gestis, l. *nonnunquam* 72. ff. de iudic. l. *insurandum* 34. ff. de iureiur. §. *non semper*: Nec tantum ex rebus, verum ex personis colliguntur coniecturæ, cum facile credatur huiusmodi personas propter simplicitatem, & rerum imperitiam labi, & facilius indebitum soluere. Prosequuntur optius textus

Nu 3 inter

EXPOSITUM
HABENS
TEXTUM

interpretationem Cuiacius, & Faber ibi, Andreas Cludius *ad titulum de condit. indeb. cap. 9.*

num. 40.

8. Nec obstant difficultates suprà pro dubitandi ratione adductæ. Non prima; nam licet negatiua non possit directè probari, quando meta est, vaga, & absoluta, iuxta iura suprà adducta; si tamen stricta sit, seu coarctata, ita etiam per indirectum optimè probari potest, *l. optimam, C. de contrahend. stipul. cap. ex tenore, de testibus*: quod manifestè videre est in negatiua, de qua agimus; si enim quis probeat pecuniam chiro-

grapho contentam, mutuam non accepisse, aut eam iam soluisse, indebitam fuisse per consequens negauit. Nec obstat secunda difficultas; nam respondetur, quod in præsentis specie is, qui negauit numerationem, si conuincatur, tenetur postea probare debitam fuisse pecuniam; nec tunc contraria allegat, sed diuersa: unde si quis iudicio conuentus ob mutuum, neget pecuniam sibi creditam fuisse, conuictus potest opponere pecuniam iam soluisse, ut latè probat D. Iosephus de Retes *lib. 7. opuscul. cap. 3. per totum.*

TITVLVS XXIV.

De donationibus.

CAPVT I.

Gregorius *Asclepiodoro* ^b *Patricio Gallorum.*

PRVDENTES viros, sicut estis, Regibus adhærere, multorum solamen est. Nam dum præstantiorem sibi locum ad animæ utilitatem datum intelligunt, certum est, quia mercedis causas, ubi inueniunt, non postponunt. Quanto igitur affectu, quantaque deuotione gloria se vestra in causis pauperum studio pietatis impenderit, dilectissimo filio nostro Candido Presbytero renunciante comperimus. Sed quoniam hanc sibi quodammodo nobilitas legem imponit, ut debere se quod sponte tribuit, æstimet; & nisi in beneficiis suis creuerit, nihil præstitisse se reputet: paterna dilectione saluantes, gloriæ vestræ superscriptum Presbyterum, & patrimonium Ecclesiæ nostræ fiducialiter commendamus, ut ope gratiæ vestræ præmunitum, molestias, & onera nulla sustineat. Sic igitur boni studij in vobis cura proficiat, ut utilitates pauperum vobis annitentibus nutriantur, & sentiamus quod de charitate vestra præsumimus. Augete fauoris vestri præsidia, quia apud nobilium mentes semiplenum bonum videtur, quod sine adiectione relinquitur. Et quoniam ab excellentissimis Regibus Francorum filiis nostris poposcimus, ut ipsum patrimonium sub sua cura habere dignentur, vobis adminiculantibus impleatur, ut vestrum possit esse quod poscimus: quatenus & nos gratias referentes, pro gloriæ vestræ incolumitate orare enixius valeamus, & vestrorum bonorum vicissitudinem Deus vobis omnipotens, & hic, & in futuro recompenset. Clauim verò à sacratissimo beati Petri corpore, in qua de catenis eius benedictio continetur, transmisimus, quæ collo vestro suspensa, contra omnia aduersa vos muniat.

NOTÆ.

1. ^a **G**regorius.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. & verba huius textus extant apud D. Gregorium *lib. 12. indict. 7. epist. 17.* ex quo registro ita restituo litteram huius textus. Antonius Augustinus in *notis ad 1. collect.* in præsentis ait, non magnam fore iacturam si hoc textu volumen hoc careret, præcipuè cum non improprie hæsitari possit, an legem contineat, cum in eo aliquid non iubeatur, permittatur, seu prohibeatur, ex traditis ab Anguiano *lib. 1. de legibus, cap. 7.* Credo verò primum compilatorem tantum quæsiuisse in præsentis epistola sensum accommodatum, & ita

hæc verba compilasse sub titulo *de donat.* Cùm enim nobilitas nihil aliud sit, quàm diuitiæ ex maioribus in successores derivatæ cum accessione virtutis, Aristotel. *lib. 1. Pol. cap. 1.* ibi: *Generi nobiles esse videntur, quibus maiorum est virtus, & diuitia.* Iuuenalis *satyr. 2.* ibi: *Clarus genere, atque opibus vir.* Liuius *lib. 32. de Urbe*, ibi: *Rufa mulier, genere clara, ac diuitiis; conferunt enim plurimam diuitia ad magnanimitatem; per quam virtutem maxima nobilitas commendatur;* ut ex Aristotel. docet D. Thomas *2. 2. q. 124. art. ult.* illustant Tiraquel. *de nobilit. cap. 3.* Eguinarius Vato *cod. tract. cap. 2.* Turturctus *lib. 2. cap. 6.* Valenzuela *consil. 166. num. 61.* & hi, qui abundant opibus à maioribus comparatis, atque traductis,

tradendis, prouiores, atque faciliores sunt ad donandum, quam ij, qui illas proprio labore comparant: illi enim non metuunt inopiam, quam nunquam experti fuerunt; hi verò metuunt ex eadem causa, ut considerant Aristoteles lib. 4. *Ethicor. cap. 1. D. Thom. 2. 2. quest. 117. artic. 4. meritò ergo D. Gregorius in presenti commendat nobilitatem ab exercitio liberalitatis; quod encomium frequentissimum est apud auctores bonæ notæ, quorum testimonia referunt Valenzuela ubi supra, numero 43. Solorzanus emblem. 78. Tiraquel. de nobilit. cap. 37. ex num. 40. ubi dicit hunc textum litteris aureis esse scribendum. Hermosilla ad l. 1. titul. 4. part. 5. num. 8.*

2. *b* *Patricio*] Patricius in presenti non accipitur pro eo, qui tempore Imperatorum pro patre Cæsaris habebatur, §. 4. quibus modis patria potest. sed pro Patricio certi Regni, Gallie videlicet, ut apud Vbarnefridum lib. 3. de gestis Longobard. capite 3. ibi: *Amalus Patricius* provincia, qua Guntrano Francorum Regi parebat. Apud Constantinum Porphyrog. de administr. Imper. cap. 27. ibi: *Neapolis antiquum Prætorium erat Patriciorum, quæ mittebantur; & illam qui tenebat, idem in potestate Siciliam quoque habebat; cùmque Patricium Neapolim appellaret, Dux Neapoleos in Siciliam abibat.* Et ita ait: *Postquam Constantinopolim translata est Imperij sedes, omnia hæc in duos Principatus diuisi sunt.* Ex eo tempore missi sunt ab Imperatore Constantinop. Patricij duo, quorum vnus Sicilie, Calabrie, Neapoli, & Amalphie præerat; alter verò Benevento, Capuæ, Papiæ, cum reliquis; & tributa quotannis fisco Imperatoris pendebant. Probat Guherus lib. 2. de officiis domus, cap. 19. vnde in presenti Asclepiodoro Patricio Gallorum commendabat Gregorius patrimonium Ecclesiæ Romanæ, quod erat in Gallia, quia hi Patricij præcipue ætarium tractabant. Idem Constantinus dicto cap. 27. ibi: *Temporibus Imperatricis Irenæ missus Patricius*

Narses tenebat Beneuentum, & Papiam; Romanam autem Papa Zacharias. Accidit ut bella gererentur in partibus Papiæ, & Narses Patricius pecunias fisco ex pacto soluendas in milicia erogaret.

c *Debere se.*] Consonant Cassiodorus lib. 1. variar. epistol. 12. ibi: *Nec tamen benignitas nostra vnâ remuneratione contenta honorem geminat, augmenta procurat, & eo studio dona reparat, quasi debeat omne quod prestat.* Et libro 2. epistola 30. ibi: *Quia beneficentem esse Principem licet, nec vtræ regulæ constitui, potest munificencia regalibus arctari. Ira lenis coercetur grauissimis institutis; impatiens ambitio iure frenetur, clementia non habet legem: nec debet sub angustis terminis benigna sequi, quem deest sine fine laudari.* Et lib. 2. epistol. 2. *Amamus nostra beneficia geminare, nec semel prestat largitas collata fastidium, magisque nos prouocans ad frequens præmium qui iniuria nostræ gratiæ suscipere meruerunt.* Plinius Iunior lib. 1. epistol. 4. *Beneficia subuertis antiquiora, nisi illa posteritibus cumules.* Seneca lib. 2. de benefic. cap. 11. *Pauca sunt dedisse, fouenda sunt beneficia.* Berengosus Abbas lib. 3. de inuentione sanctæ Crucis, cap. 21. tom. 2. Biblioth. veterum Patrum, ubi extollens nobilitatem sanctæ Helenæ, ita ait: *Insuper prædiorum eius copia Ecclesiæ Dei olim vndique collata bene declarant quâ nobilissimâ polletet generis antiquitate.* Illustrant Iuuetus in notis ad Symmachum libro 9. epistol. 5. Petrus Gregorius in capite sedes, numero 4. de rescriptis. Bobadilla libro 1. polit. capite 4. Mantica tom. 2. de contrah. libro 13. titul. 17. Matienzo in l. 1. titul. 10. libro 5. Recopil. Silua de salariis famil. questione 6. numero 29. Pineda de rebus Salomonis, pagina 362. Solorzanus tom. 2. libro 2. cap. 10. num. 79.

Ex fragmento huius epistolæ à Raymundo in presenti transcripto, varias repetentes duxerunt assertiones: videndi sunt Gataña, & Benitez in repetitione ad hunc textum.

C A P V T II.

Alexander III. Episcopo² Parisiensi.

Fraternitatem tuam credimus non latere, quod cùm Episcopus, & quilibet Prælat^{us} alius Ecclesiasticus ecclesiasticarum rerum sit procurator, non dominus, conditionem Ecclesiæ meliorare potest; facere verò deteriore non debet. Accepimus autem, quod bonæ memoriæ *c* *P.* prædecessor tuus graues donationes, & onerosas Ecclesiæ in rebus Episcopatus ad quorundam instantiam fecit, in detrimentum Ecclesiæ, Canonicis suis *d* Catholicis inconsultis. Vnde quoniam donationes huiusmodi de iure non tenent, f. 1. auctoritate Ap. indulgemus, ut donationes huiusmodi, tam à clericis, quàm laicis tibi liceat legitimè reuocare.

N O T Æ.

a *Parisiensi.*] In prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. legitur *Papiensi*: sed retinendum credo *Parisiensi*: nam ex illis verbis huius textus, *bonæ memoriæ P. prædecessor tuus*, constat alloqui Alexandrum Prælatum, qui habuit prædecessorem huius nominis *P.* fuitque orthodoxæ fidei, & prauæ vitæ; siquidem appellatur ab Alexandro vir bonæ memoriæ: & licet in Ecclesia Papiensi temporibus Alexandri III. per annum 1178.

floruiſſet Sanctus Lanfrancus, qui prædecessorem habuit Petrum Toscanum; tamen cùm ille, quia Victorem Antipapam sequebatur, ab Alexandro III. anathemate percussus eſſet, credi non potest eum appellasse virum bonæ memoriæ. Vnde existimo Alexandrum III. hic referbere Mauricio de Soliaco Parisiensi Episcopo, qui rexit eam Ecclesiam temporibus Alexandri III. & prædecessorem audit eximium virum Petrum Lombardum, qui decessit anno 1164. ut refert Chenu in serie Præsulum Parisiens. Missa

et ergo præfens decisio Mauricio à Soliaco, qui na dictus fuit, quia in eadem ciuitate natus fuerat. Aded in studiis claruit, vt inter Theologos Parisiensis Academiæ primus haberetur: rexit Ecclesiam ipsam 33. annis, vt refert Chenu *vbi supra* num. 70.

^b *Non dominus.*] Vt probauit in cap. nulli 5. de rebus Eccles.

2. ^c *P.*] Petrus Lombardus, inter Theologos sui temporis primus, vir summi iudicij, tum lingu-

laris doctrinæ, & pietatis, qui ex selectis Orthodoxorum Patrum, ac præsertim Diui Augustini sententiis, in certum doctrinæ ordinem digestis, compendiosum Theologiæ opus contextuit, quod quatuor sententiarum libris complexum est, vnde & ipse Magistri Sententiarum nomen adeptus est.

^d *Catholicis.*] Hæc vox deest in sexta collectione, & forsitan legebatur, *catholicis*, vt existimauit Antonius Augustinus hic.

CAPUT III.

Idem.

Cæterum si Abbatem euz diocesis donationem cum Priore, & quibusdam de Conuentu suo, vel solum ^b Abbatem facere contigerit, & pars Conuentus postea reclamauerit, datæ rei quantitas, & illius terræ consuetudo, quæ tamen sacris canonibus non manifestè obuiet, est diligentius attendenda, & secundum hoc donum ratum, vel irritum iudicandum. ^c Verum si alicui Ecclesiæ possessio quolibet interpositâ conditione donetur, non potest à donatore postea reuocari, nisi fortè tali sit conditione collata, quod ea cessante possessio reuocari debeat.

NOTÆ.

1. ^a *Idem.*] In prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. tantum legitur *idem*, & in eadem collectione, sub hoc titulo de consanguin. & affin. vbi referuntur eadem verba, adicitur pars capituli meminimus; vnde cognoscitur in præfenti referri partem textus in capite meminimus 6. qui clerici vel vni. atque ita legendum esse, Alexander III. Vigorniensis Episcopo, vt legitur in hac sexta collectione, post Concilium Lateran. part. 29. cap. 3. De Ecclesia Vigorniensis nonnulla notauit in capite nostri, de elect.

^b *Abbatem*] Monasterij Euezanæ videlicet, quod olim vnicum erat in diocesi Vigorniensis, vt refert Tamburinus in serie Abbat. verbo Vigornien.

^c *Verum.*] Verba quæ sequuntur extant in capite 3. de conditionibus appositis, vbi ea exponimus.

COMMENTARIUM.

2. **C**onclusio TRADITUR, ET PROBATUR. Communiter ex hoc textu sequens deducitur **C**asserio: Prælati Ecclesiæ non potest eius res donare, nisi modica sint, & ad sui consuetudo. Probant eam textus in cap. sine exceptione 12. quest. 2. cap. nulli, ibi: Donationem, de rebus Ecclesiæ, cap. cum Apostolica 7. cap. tua 8. de his qua fiunt à Prælat. c. cum venerabilis 6. de except. extranag. Ambrosius, de rebus Ecclesiæ. l. inuenimus 14. l. priuilegia 27. vbi Gothofredus, C. de sacros. Ecclesiæ. nonel. 7. Justin. & 120. cap. 1. l. 4. & 5. tit. 14. partit. 1. Illustrant vltra congestos à Barbosa & Garaña in præfenti, Dolbene de immunit. ecclesiæ. cap. 17. dubit. 7. per totam, Auiles in capitul. Prætor. cap. 30. Glossa verbo Gratias, Caldas Pereyra in l. si curatorem, verba sine curatore, num. 120. C. de integritate restit. Garcia de expens. cap. 20. numero 9. Tambur. de iure Abbat. 1. tom. diffinit. 15. quest. 13. Suarez tom. 3. de relig. lib. 8. cap. 15. num. 12. Escobar de rationem. c. 34. Petrus Gregorius lib. 3. partit. tit. 19. Moneta de canonis. cap. 11. Mela

lib. 3. var. cap. 23. cum sequentibus. Michaël Roussel. lib. 5. histor. Pontif. iurisdic. cap. 1. Renatus Chopinus lib. 3. de sacra pot. tit. 6. Hurtado tom. 1. de congrua sustent. lib. 1. resol. 2. per totam. Quintanaduenas Ecclesiast. lib. 2. D. Iosephus de Rees de donationibus capite 12. numero 1. cum duobus sequentibus.

Sed in hanc assertionem ita pro dubitandi ratione insurgo, Episcopis, & cæteris Prælati summa Ecclesiæ suæ, rerumque eius potestas concessa à iure est, cap. 1. cap. si quidem, cap. decretum 3. quest. 5. cap. regenda 10. quest. 1. cap. precipimus 12. quest. 1. cap. omnes basilica 16. quest. 7. cap. conquereute, de offic. Ordin. cap. ad hac 4. de relig. domib. Trident. sess. 14. de reform. cap. 9. & sess. 21. cap. 4. & 8. igitur vt dominus poterit res ipsius Ecclesiæ donare. Augetur hæc difficultas primò ex eo; nam Episcopus nonam potest construere parochiam, vel monasterium in sua diocesi, congruamque ei assignare dotem propria auctoritate ex fructibus Ecclesiæ matricis, capite si Episcopus 73. vers. Etiam, cap. bona rei 74. 12. quest. 1. capite ad audientiam, de Ecclesiæ edific. capite Apostolica, de his qua fiunt à Prælat. Clement. 2. de rebus Ecclesiæ. Trident. sess. 21. de reform. cap. 4. Ergo potest res Ecclesiæ propriæ donare. Augetur secundò hæc difficultas, nam saltem donationes remuneratorias Prælatum facere posse, probatur ex cap. quicumque 66. 12. quest. 1. cap. final. 16. quest. 6. cap. per inas, hoc tit. igitur indistinctè verum non est, Prælatum res Ecclesiæ donare non posse. Tandem ea pars præfentis assertionis, vbi docetur consuetudine introduci posse, vt donationes à Prælati Ecclesiæ factæ valeant, difficilis redditur ex eo, nam consuetudo per quam Ecclesiæ grauamen inferretur, non valet, cap. 1. & 2. vbi late probauit, de consuetudine, cap. cum causa, de re indic. Igitur nec consuetudine introduci potest, vt valeat donatio à Prælato facta, quæ alias inutilis esset.

Quibus difficultatibus non obstantibus vera est præfens assertio, pro cuius expositione sciendum

3. TRADITUR
DUBITAN-
DI RATIO.

4. DONATIO-
NIS ETX-
MON, ET
DIFFINITIO.

dum est, dationem nomen, & originem sumere à doni donatione, l. *Senatus* 35. §. 1. ff. de donat. & dictam esse, quasi doni dationem, origine tractà à Græco verbo δῶναι; antiqui enim Græci *Doran*, palmum vocabant: item *Dora*, munera, quia manu darentur. Plinius libro 35. cap. 14. Vndo & antidora dicebant remunerationes, idest contrarias donationes, l. sed si lege 25. §. consuluit, ff. de petit. heredit. Plinius lib. 35. cap. 4. Illustrant Connanus lib. 5. comment. cap. 9. num. 2. Concilius lib. 1. diffus. cap. 12. Cabrerus de metu lib. 2. cap. 3. Verùm hæc vocis potius allusio, quàm vera etymologia est; siquidem & donationes fiunt per stipulationem cessante traditione, l. 2. 17. 19. & passim, ff. hoc tit. vel per mancipationem, l. 7. C. Theodos. hoc tit. Vitruvius lib. 1. cap. 4. Cuiacius lib. 10. obs. cap. 37. & lib. 20. cap. 2. Osualdus lib. 4. Donel. cap. 19. littera B. Circa diffinitionem donationis varias adduxerunt Doctores. Hostiensis in presenti, Azon in summa, de donat. num. 1. aiunt: Donatio est rei licitæ nullo iure cogente mera liberalitate facta collatio. Quam diffinitionem amplectuntur Medicis, Antonius Gomez, Albornoz, & alij relati à Cabreris diff. cap. 3. num. 22. sed mihi non placet. Tum quia pluribus verbis abundat; tum quia etiam mutuo, commodato, & precario convenit; & ex eisdem rationibus non placent alij diffinitiones adductæ ab Vvesembachio in paratis. ad titulum de donat. Mendoza lib. 3. de pactis, cap. 3. num. 16. Pichardus in rubrica instit. de donat. num. 16. Cuiacius, & Gifanius ad tit. C. de donat. lib. 1. cap. 5. Quibus omissis placet diffinitio, quam ex Aristotele lib. 4. Ethicor. cap. 2. tradit Angelicus Doctor in 4. libro 1. diffus. 18. quæst. 1. artic. 2. ut sit datio liberalis, quæ deducitur ex l. 1. ff. de donat. l. *Senatus* 35. §. donatio, l. *Seia* 42. §. final. ff. de donat. causa mort.

Difficilis quæstio est apud Doctores proximè laudatos. An donatio contractus sit? Et contractum non esse, suadet ex eo, quia contractus petit pro forma consensum utriusque partis, l. 1. ff. de pactis. Nec aliter dari potest, quàm si conventio præcedat, l. quime & Titium 32. ff. de rebus credit. Sed donatio perfecta manet sola voluntate donatoris, l. si quis argentum 36. §. penult. C. hoc tit. §. alia, Instit. eod. Ergo donatio non est contractus. Idem etiam probatur ex l. *Aristo* 18. in princip. ff. de donat. ubi supponit Vlpianus, admisceri negotium donationi, ut in titulo Codicis de donat. qua sub modo; & tunc synallagma dari, idest utroque, citroque nasci obligationem, quam negat oriri casu, quo pura donatio est: igitur quando donatio est mera liberalitas, non habet rationem contractus. Fulcitur etiam eadem sententia ex l. interdictum 14. ff. de precario; ubi Consultus docet, ideo precarium non esse contractum, quia liberalitas est, & magis ad formam donationis, quàm ad formam contractus spectat. Quam sententiam defendunt Antonius Fa. et de error. deced. 4. error. 8. Duxenus in l. iuris 7. ff. de pactis Cuiacius lib. 4. obs. cap. 7. Covar. lib. 1. variar. cap. 14. D. Hieronymus Orez libro 3. de apicib. intris. cap. 11. ex num. 8. D. Ioseph. de Retes lib. 2. opuscul. sect. 1. cap. 5. & de donat. cap. 2. num. 9. qui sequentibus satisfacit fundamentis, Mendoza qui contrarium docuit lib. 1. de pactis cap. 4. num. 24. Masius lib. 5. singul. opin. cap. 9.

5.
DONATIO
AN SIT CON-
TRACTVS.

Deinde sciendum est, nonnullis personis prohibitum esse donare, ex defectu dominij, & administrationis, veluti filiisfamilias in potestate constitutis, qui si peculium castrense, aut quali castrense non habeant, donare non possunt, nec bona profectitia, l. contra 28. §. si filius 2. ff. de pactis, l. ratio 3. §. si servus 8. ff. de donat. inter, l. 1. §. 1. ff. quæ res pignori, l. filius 7. ff. hoc tit. l. si quis uxori 52. §. si servus, ff. de sortis, nec aduentitia, quorum ususfructus patris est, quia eorum administratio filiis interdictur, l. ult. §. filius, C. de bonis qua lib. donare tamen possunt bona castrensia, vel quali; item aduentitia, quorum ususfructus patri non quæritur, de quibus in authent. Excipiuntur, C. eod. titul. notavit Scipio Gentilis lib. 1. de iure nouiss. cap. 13. item filius donare potest ex peculio profectitio ex necessaria, & solita causa, veluti si reperiat Senator; quia censetur concessa à patre facultas donandi, si adempta non sit: item volente patre, tam inter vivos, quàm causâ mortis donare potest, cum voluntas patris suppleat defectum bonorum, l. tam is 25. §. 1. de donat. causa mortis, Gentilis diff. cap. 27. D. Iosephus de Retes lib. 1. opuscul. cap. 22. num. 8. ex eadem etiam ratione non licet tutoribus, vel curatoribus res pupillorum, vel minorum donare, l. tutor 22. l. Lucius 56. §. ultim. ff. de administr. tut. l. 1. §. 1. ff. tutel. & ration. l. non omni, C. de administr. tut. Osualdus ad Donel. lib. 3. comment. cap. 2. littera C. Idem dicendum est de administratione œconomis, & syndicis, decurionibus, & capitularibus communiatum commissa, l. 2. §. ius 8. l. Decuriones 5. ff. de administr. rer. ad civitatem. Idcirco Ambitiosa decreta, quæ captandæ popularitatis gratia ab ipsis emittuntur, rescindi iubentur, tanquam Reipublicæ damnosa, l. Præses 11. C. de transact. l. ambitiosa 4. C. de decretis ab ordin. faciend. docent latè Tiraquel. in l. si unquam, verbo Donatione, num. 31. C. de reuoc. Bobadilla lib. 3. polit. cap. 8. num. 81. Salaria autem ob operas impensas possunt decernere, l. unic. C. de prob. salar. Circa minorem autem varij casus sunt distinguendi; vel enim curatorem habent, & donare non possunt, quia pupillis comparantur, l. si curatorem 3. C. de in integr. restit. Si autem curatorem habeant, donare possunt res mobiles, licet si inconsultò donauerint, illi competat beneficium restitutionis, l. 1. in fine, C. si advers. donat. l. si filius 4. C. de inoffic. donat. l. apud Celsum 4. §. si minor 9. ff. de doli except. quem iuxta hæc principia accipit Caldas Pereyra in diff. l. si curatorem, verbo Contractum, num. 19. Res autem immobiles nec cum auctoritate curatoris donare potest, nec etiam si veniam impetravit, quia similes res sine decreto iudicis alienari nequeunt, l. ultim. ita accipienda, C. si maior factus. Quod procedit etsi propter nuptias donec res ipsas immobiles, l. non solum 4. l. pradia 8. C. de pradi. minor. Res verò mobiles cum assensu curatoris donare potest, & si inconsultè donet, beneficium restitutionis competit, l. 1. C. si advers. donat. Donatio verò à minore nulliter facta commualefcit ex tacita voluntate, si perseveraverit post impletos 25. annos per decennium in eadem voluntate, diff. l. ultim. C. si maior factus, Cuiac. lib. 7. observ. cap. 5.

Vnde iam apparet ratio præsentis assertionis; nam cum Prælati, non domini, sed tantum procuratores, seu administratores rerum Ecclesiæ

6.
DE PERSONIS
QUIE
DONARE
NON POSSUNT.

7.
TRADITUR
RATIO DIS-
CENDI.

sint, & administratores, & procuratores donare non possint, *l. ult. ff. de curat. furios.* nec illi donare valent. Accedit, quod donare, perdere est, *l. filius 7. ff. hoc tit. l. 2. C. de consul. lib. 12.* Sed Prælati administratio competit ad acquirendum, non ad perdendum, *dist. cap. nulli, de rebus Eccles.* Igitur nec donare valent, præcipue cum illis quibus alienatio prohibetur, donare prohibeatur. Noc contrarium probat textus in *l. final. C. prad. decur. sine decret. lib. 10.* ubi alienatione prohibita curialibus non censetur donatio interdicta, quia ibi solum agitur de Curialibus, quibus non erat prohibita rerum suarum absoluta alienatio; sed vnica tantum species, videlicet venditio rerum immobilium, vt salua manerent hæc bona penes curiam, cui erant adscripti. Quæ prohibitio nec ex verbis legis ad donationes porrigitur, cum aliud sit donare, aliud vendere; nec facile credebatur Curiales de suo erogatos, vt de muliere dicitur in *l. 4. ff. ad Velleianum*: docet Donellus *lib. 9. comment. cap. 10.* vno tamen, aut altero casu licebit Prælati sine solennitate donare, vt si donet rem modicam iuxta consuetudinem prouinciarum, argumento capitis *terruas 12. quest. 2.* Vnde ex eadem ratione receptum est, vt valeant donationes factæ à tutoribus munerum solennium, *l. cum plures 12. §. cum tutor, ff. de administr. tut.* hoc est munerum, quæ in singulis annis donari consueuerant in die natali, de quibus in *l. tutor 13. ff. eod. tit. l. si vir uxori, ff. de donat. inter, l. 194. ff. de v. s.* Illustrant Reuarius *lib. 3. coniect. cap. 4.* Brillonius *lib. 4. select. cap. 3.* Fornerius in *dist. l. 194. Panciroli lib. 1. var. cap. 54.* Dorleans ad Tacitum *pag. 554.* Osualdus *lib. 3. Donel. cap. 11. littera G.* Larrea *decis. 25.* Amaya ad titulum *C. de oblat. votorum.* Vnde exemplo tutorum posse Prælatos Ecclesiæ, vel Reipublicæ administratores res modicas donare, consuetas donari, defendunt Escobar *de ratiocin. ubi supra, num. 13. & 14.* Pinel. in *l. 1. 3. p. ex num. 56. C. de bonis matern. tum virtute consuetudinis, tum etiam propter modicitatem rei donatæ.* Quæ paruitatis æstimatio arbitrio iudicis relinquitur. Escobar *dist. cap. 34. num. 25.* Menochius *lib. 1. de arbitr. casu 145. num. 4.* vnde rectè in præsentia Alexander huiusmodi donationes à Prælati factas approbauit.

8.

DISSOLV-
TUR DIUITI-
CVLTAS.

Nec obstant difficultates suprà pro dubitandi ratione adductæ. Non prima, nam licet plena administratio bonorum Ecclesiæ eius Prælati commissâ sit, non tamen dilapidatio, seu profusio permissa est, vt probaui in *cap. 1. de his quæ fiunt à Prælat. cap. nulli, de rebus Eccles.* sed donare, perdere est, *dist. l. filius 7.* vnde permissâ administratione non censetur concessâ donandi facultas. Nec obstat primum augmentum ipsius difficultatis, cuius solutionem dabimus in *comment. textus in cap. penult. hoc tit.* Nec obstat aliud difficultatis augmentum, pro cuius solutione examinandum venit, verum absolute donatio ita prohibeatur Prælati Ecclesiæ, vt nec sub altera, seu remuneratoria illis permittatur: Et eam donationem non prohiberi, suaderi videtur primò ex eo, quia donatio remuneratoria, non tam donatio est, quàm pretium, *l. si pater 34. §. 1. de donat. & speciem præferre videtur solutionis debiti, potius quàm liberalitatis, l. Aquilius 27. ff. de donat.* cum ille qui beneficium accipit, naturaliter ad remunerationem facien-

dam videatur obstrictus, *l. sed si lege 25. §. consultus, ff. de petis. heredis.* hoc est affectu à natura infuso, vt declarat Donellus *lib. 12. comment. cap. 2.* Schifordeg. ad Fabrum *lib. 3. tract. 21. quest. 1.* D. Iosephus de Retes *lib. 2. opuscul. c. 26.* Hunnius ad Treutl. *volum. 1. disput. 22. quest. 28.* Forner. *lib. 4. rer. quotid. cap. 12.* ideoque eam donationem insinuatione non indigere, auctor est Cuiacius *lib. 17. obs. cap. 33. & lib. 27. cap. vltim.* Arnulphus *epist. ad Laurentium Abbatem,* ait: *Quod benemerenti rependitur, illustrari donationis nomine non meretur.* Iuxta quam sententiam accipi potest illud D. Pauli ad Roman. *cap. 4.* operanti merces non imputatur secundum gratiam, sed secundum debitam remunerationem. Vnde plures effectus donationi remuneratoriæ tribuuntur, qui non solent simplici donationi competere, vt in casu dictæ legis Aquilius, *l. Lucius, dist. l. si pater 34. §. vltim. l. 10. §. vltim. l. 12. in princip. ff. mandati, l. 7. §. si vir uxori, ff. de donat. inter, iunctis traditis per lafonem in l. ex hoc, num. 52. ff. de instir. & iur. qui agnoscunt aliquando donare prohibitos remunerationis causâ, non obstante interdictione donare posse, vt contingit in liberto, cui in fraudem patroni prohibitum est donare, ne illius minuat legitimam portionem, *l. 1. §. 1. ff. si quid in fraud. patron.* Et tandem remunerationis causâ donare potest, *l. vinus, l. libertus 9. ff. eod. tit.* In tutoribus, quos ex causâ remuneratoria, quando benemerita expostulant retributionem, nec remuneratio est supra meritum, donare posse tenuerunt Caldas Pereyra in *l. si curatorem, verbo Sine curatore, num. 114.* Diana *p. 8. tract. 6. resol. 17.* Igitur idem dicendum est in Prælati Ecclesiæ. Secundò quia hæc donatio remuneratoria sacris canonibus est approbata in *cap. quicumque 66. 12. quest. 2. cap. final. 16. quest. 6. cap. per tuas, hoc tit. cap. relatum, de testam. cap. vltim. in fine, de pecul. cleric.* quibus subnixi fundamentis, hanc sententiam tenuerunt Redoanus *de rebus Eccles. quest. 51. numero 21.* Garcia *ubi supra, num. 13.* Tiraquellus in *l. si unquam, verbo Donatione largitus, num. 27. C. de renocand. donat.**

Sed verior est contraria sententia, videlicet donationem etiam remuneratoriam Prælati Ecclesiæ prohibitam esse; nec eam absque solennitate in aliis alienationibus desideratam illos facere posse. Eam tenet D. Iosephus *de Retes de donation. cap. 12. num. 2.* & probatur ex sequentibus. Primò quia Prælati Ecclesiæ absolute prohibetur donare; vnde cum sit prohibitio generalis, omnem donationem sine distinctione debet comprehendere, argumento legis *de pretio, ff. de publiciana*: quo argumento vtitur Pinel. in *dist. l. 1. 3. part. numero 59. de bonis matern.* vt denegat patri facultatem donandi ex rebus peculiarij aduentitij. Secundò quia licet propter merita fiat donatio, non minùs diminuit de facultatibus Ecclesiæ, quàm simplex donatio, aut alia quælibet distractionis species. Cur ergo ad hanc donationem non est protrahenda præsens prohibitio? Tertio quia obligatio antidotalis, quæ manet obstricta Ecclesia donum recipiens, eius conditionis est, vt non faciat locupletiores creditores, *dist. l. sed si lege, §. consultus*; non enim ad aliquod certum munus dandum obstringit, quia vt præclare inquit Seneca *lib. 1. de benefic. cap. 2.* nemo beneficia in Kalendario scribit, nec avarus exactor ad diem,

9.

CONTRA-
RIA SEN-
TENTIAM
PLECTITVR
ET FVNDATVR.

4c

& horam debitorem appellat. Immo ut ait idem Seneca *dist. lib. 1. cap. 1.* id genus huius crediti est, ex quo tantum recipiendum est, quantum ultro offertur. Et recte Donellus *suprà*, recipiens beneficium, non est debitor simpliciter, sed debitor beneficii, *l. si pignori § 4. §. 1. ff. de furtis*: totum enim quod de auctoritate huius obligationis Consultus profiteretur *in dist. §. consultis*, ad honestatem pertinet, non tamen inducit necessitatem iure gentium; quia nec ita fuit conventum expressè, aut tacitè; immò beneficium esse desineret, & in creditum abiret, si ad remunerandum coegeret suscipientem, ut ait Seneca *lib. 3. de benef. cap. 7.* sed ex honesta, & morali obligatione, ut ait D. Thomas *2. 2. q. 106. artic. 5.* Duarenus *ad tit. de condict. indeb. cap. 6. & ad tit. de obligat. & act. cap. 2.* Petrus Faber *in l. cum amplius § 4. §. hic natura, ff. de reg. iur.* Donellus *libro 12. comment. cap. 2.* Menochius *lib. 1. de presumpt. quest. 80. num. 20.* Hinc obligatio hæc, nec petitionis, nec retentionis effectus operatur, ut latius docet Donellus *suprà*, ubi Osualdus *littera P.* præterquam in vna specie legis *si non sortem 26. §. si liberius, ff. de condict. indeb.* ad quam adde Donellum *dist. cap. 2. & lib. 14. comment. cap. 11.* Fabrum *in ration. ad §. consultis.* Cum igitur quod ex causa remunerationis præstatur, voluntariè solvatur, voluntarias autem alienationes Ecclesiarum Prælati sine solennitate conficere non valeant, sequitur, non posse donare etiam ex causa remunerationis, nisi res modicas, quæ licet remunerationis causa non subsit, ad generale interdictum donationum non spectant. Quare quia etsi donatio remuneratoria à regulis donationum deficiat, ut communiter Doctores agnoscunt, at negari non potest, in ea genus quoddam permutationis celebrari, *dist. §. consultis*: sed permutationes rerum Ecclesiæ sine solennitate sunt prohibite, *cap. 1. de his qua fiunt à Prælat. iunctis cap. nulli, & cap. sine exceptione 12. q. 1.* ergo & hæc donationes. Ut tamen aliquis effectus in hac re obligationis antidotalis tribuatur, addendum est, quia cum causa, & solennitas adiustificationem alienationis rerum Ecclesiæ simul desiderantur, remuneratio per causam sufficit, ob rationes *suprà* pensatas, ut accedente solennitate teneat distractio; in quam rem facit exemplum minorum, qui ut servos mittant, à quibus beneficia susceperunt, pro remuneratione eorum decreto Prætoris indigent, licet remuneratio pro causa sufficiat, *l. etiam 15. §. ex præterito, ff. de manumiss. vindict.* Et iuxta hanc sententiam accipiendi sunt textus *suprà* pro contraria sententia adducti; dum enim textus *in dist. cap. quicumque 66. 12. quest. 2.* docet Episcopos ad solutionem eius, quod remunerationis causâ promiserunt teneri, accipiendus est accedente solennitate, quia remuneratio tantum iustam causam donationi præbet. Textus etiam *in d. cap. final. 16. q. 6.* tantum docet, donationes remuneratorias à clericis factas non esse per successores revocandas, ut contingit in privatis donationibus legitime factis, *dist. l. pater 34. §. ultim.* Supponendum tamen est, ultra iustam remunerationis causam solennitatem intercessisse; siquidem non de validitate donationis, sed de eius revocatione quærebatur. Præterea textus *in dist. cap. per tuas, hoc tit.* continet donationem infundationis factam Pontificis auctoritate, ut constat ex illis verbis, *de mandato Alexandri Papa;*

qui nulla etiam accedente solennitate poterit res Ecclesiæ in feudum dare, *cap. Ad audientiam, de præscript.* Nec textus *in dist. cap. relatum 12. de testamentis*, ad præsentem speciem pertinet; siquidem non loquitur de remuneratione hac remuneratoria bonorum mobilium, sed de consuetudine clericis permittente testamentum facere de bonis mobilibus intuitu Ecclesiæ acquisitis. Nec etiam obstat, quod de donatione remuneratoria à tutore facta dicebamus; nam potius verum est, tutores huiusmodi donationes facere non posse, immò de illis idem dicendum est, ad de Prælati Ecclesiæ, de quibus hucusque discussimus. Nec assertoribus contrariæ sententiæ fauet textus *in l. qui filium, ff. ubi pupillus educari*, qui non loquitur de remuneratoria donatione, nec eam tutori permittit sine decreto; sed procedit potius in mercede debita præceptoribus fratrum pupilli, quæ obligatio valde differt ab antidotali; siquidem hæc aliquid certum continet arbitrio iudicis æstimandum; antidotalis verò ad aliquid certum, aut incertum præstandum. Nec obstat secunda difficultas *suprà* pro dubitandi ratione adducta; nam quamvis consuetudo disponens super rebus Ecclesiæ alienandis, vel non, vel quod Prælati irrequisito Capitulo ea bona alienare valeat, vires non habeat, *cap. cum causa, de re indic.* tamen disponens super omissione formæ, quæ Ecclesiæ præiudicialis non est, vires habet, *cap. dudum, de rebus Eccles. lib. 6.* Unde cum consuetudo, de qua in præfati, in eo versaretur, ut res modici valoris possint donari, ex qua donatione paruum præiudicium Ecclesiæ sequebatur, idem talis consuetudo ab Alexandro III. defenditur.

Præfati assertioni obstat difficilis textus *in cap. cum Apostolica 7. de his qua fiunt à Prælat. sine consensu Capituli*; ubi cum miles quidam decimas Ecclesiæ Sancti Stephani debitas possideret, easque certo monasterio traderet cum diocessani Episcopi consensu, absque alia iuris solennitate, consultus Innocentius de validitate talis donationis respondit, eam subsistere, generaliter statuens, sufficere in simili casu auctoritatem Episcopi absque vlllo clericorum assensu, ut decimæ vni Ecclesiæ debite possint transferri in aliam. Quæ Innocentij sententia difficilis admodum est ex eo, quod si decimæ, quas laicus possidebat, ad Ecclesiam Sancti Stephani spectabant, & miles ille absque legitimo titulo eas detinebat, ut supponit ipse Innocentius; tum quia videtur verbo *desinet*, quod significat iniustam occupationem; tum quia monendum esse prius laicum inquit, ut decimas restituat Ecclesiæ, cui debentur; & tandem, quia frustra diocessani Episcopi consensus necessarius esset, iusto si titulo laicus decimas possideret; si inquam ita sit, necessariò fatendum videtur, decimas illas Ecclesiæ, ad quam verè spectant, restituendas esse, nec posse Episcopum ei præiudicare consensum præstando, ut laicus iniustus possessor eas transferat in monasterium, argumento textus *in l. id quod rerum, ff. de reg. iur.* quod non magis admittendum videtur, quam ut ipse Episcopus decimas vnius Ecclesiæ alteri donet, cum actus non tribuatur facienti, sed ei, de cuius consensu celebratur, *l. item eorum, §. Decuriones, ff. quod cuiusque univers. l. unum 67. §. 1. ff. de legat. 2.* Igitur quia Episcopus potest res vnius Ecclesiæ alteri donare, Pro cuius textus expositione distinguendi

10.
EXPOSITIO
CAP. CUM
APOSTOLICA
7. DE HIS
QUÆ FIUNT
A PRÆLAT.

stinguendi sunt tres casus. Primus est cum laicus intrusus, & sine iusto titulo, idest concessione Apostolica, decimas possidet; & tunc nec accedente Episcopi consensu potest eas in aliam Ecclesiam transferre, sed Ecclesie propriæ necessariò sunt restituendæ. Secundus casus est cum obtinet decimas ex infeudatione ab inferioribus Prelatis facta, antequam similis infeudatio improbatæ esset, quo casu auctoritate Episcopi possunt laici huiusmodi decimas in aliam Ecclesiam transferre, cap. 2. §. sanè, de decimis in 6. Gilkenius de præscript. cap. 9. à num. 7. Rebuffus de decimis quest. 10. num. 22. Suarez tom. 1. de relig. lib. 1. d. decimis, cap. 26. num. 3. Quod statutum fuit maiotis mali vitandi causa; nam cum Ecclesia improbatæ huiusmodi infeudationes decimarum ab Episcopis in laicos factas, & laici tenuissent decimas iam in feudum acceptas restituere propriæ Ecclesie, ut aliquo modo consuleretur Ecclesie patrimonio admissum fuit, ut si ipsi laici decimas, quas propriæ Ecclesie restituere tenebant, vellent monasterio, vel Ecclesie donare, cum consensu Episcopi diocesani id facere possent, quod specialiter ratione imminentis scandali circa decimas iam infeudatas permissum fuit. Nec nouum est, ut prohibitio minus quoad præterita, quam quoad futura versetur, cap. ultimo, de spons. cap. prouid. 44. de e' est. lib. 6. cap. final. de matrimonio contracto, cap. finali, de divorciis, l. patre, ff. de his qui sunt sui. Tertius casus est, cum laici iusto, & legitimo

titulo decimas possident, idest ex concessione Pontificis, seu præscriptione immemoriali, quæ supponit priuilegium, cap. super quibusdam, 9. præterea, de v. s. illi enim possunt in Ecclesiam, vel laicum eas transferre, ut docet latè Castillo de tertius cap. 11. & nos dicemus in cap. prohibemus, de decimis. Vnde apparet, in dicto cap. cum Apostolica, speciali ratione, videlicet ut decimæ a laicis detentæ ad Ecclesie patrimonium redirent, permissum fuisse, ut ex consensu Episcopi possent laici decimas monasterio tradere.

Secundò obstat præsentis assertioni textus in can. 36. Concil. Aurelian. 4. in illis verbis: Si quis Episcopus alterius Ecclesie clerico de facultatibus sue Ecclesie aliquid sub titulo quocunque donauerit, post eius obitum qui acceperit, ad Ecclesie ius, de cuius facultate discesserat, reuertatur, quia iniquum est ut sub hac specie damnum Ecclesie, qua multis subuenit, patiatur. Ex quibus aperte constat, Episcopum res vnius Ecclesie posse clerico alterius Ecclesie donare. Cui difficultati satisfaciendum est ex supra traditis pro expositione textus in capite final. 16. quest. 6. videlicet in eo textu supponendum esse, Episcopum ex iusta causa, & cum Capituli consensu donationem illam in clericum contulisse; sed quia tantum quærebatur, an huiusmodi donatio transiret in clerici successorem, idèd PP. non expresse solennitatem, & iustam causam ipsius donationis, quas potius supposuerunt quam negarunt.

II.
EXPOSITIO
CONCIL.
AUREL. 4.
CAN. 36.

CAPVT IV.

Idem Abbati^a S. Albani.

CONSULTATIONIBUS. Et infra: ^b De cætero si aliquis clericus ab Ordinario iudice in Ecclesia aliqua institutus fuerit, ad repræsentationem illius, qui eiusdem Ecclesie credebatur esse patronus, & postea iuspatronatus alius euerit in iudicio, clericus, qui institutus est, non debet ab Ecclesia ipsa propter hoc remoueri, si tempore præsentationis sue ille, qui cum præsentauit, iuspatronatus Ecclesie possidebat. Si verò non possidebat iuspatronatus, sed tantum credebatur esse patronus, cum non esset, nec possessionem patronatus haberet, secundum consuetudinem Anglicanam poterit ab eadem Ecclesia remoueri. ^c Donationes verò, vel concessiones Ecclesiarum, si quæ fiant priuatis personis, viuentibus illis, qui ipsas Ecclesias possident, nullius debent esse momenti; si religiosis fiant locis, ratæ debent haberi: ita quidem, quod personæ, quæ iamdictas Ecclesias possident, sine ipsarum assensu eis in vita sua non debeant spoliari. •

NOTÆ.

^a *S. Arli Albani.*] Ita legitur in prima collectione, sub titulo de iuspatronatus, c. 23. ex qua compilatione restituo litteram huius textus. Inscriptionem autem exposui in c. consultationibus 10.

de offic. deleg. vbi extat alia pars huius Decretalis.

^b *De cætero.*] Hæc verba exponemus in cap. consultationibus, de iuspatronatus.

^c *Donationes verò, vel concessiones.*] Verba quæ sequuntur, compilauit Raymundus in præsentis, & iam exposui in cap. 1. de concess. præb.

2.
3.

CAPVT V.

Innocent. III. Episcopo^a Florentino.

PER tuas nobis litteras proponere curasti, quod cum Florent. ^b nobiles, & potentes, prompti ad seruitium, & deuoti tempore schismatis bon. mem. ^c I. Florent. Episcopum

copum in domo sua ^d tenuerint contra Imperatorem ^e suorumque fautorum insultus, idem Episcopus sedatâ schismatis tempestate de ^f mandato fel. rec. Alex. Papæ præd. n. quatuor modios terræ in feudum concessit eisdem; & eo postmodum viam vniuersæ carnis ingresso, bon. mem. & B. successor ipsius, prout moris est, de ^h recto feudo præfatos nobiles ⁱ inuestiuit. Verum cum ipsi assignatam terram sibi assignari fecissent, non nisi duos modios inuenerunt: vnde ab antecessore tuo, ut ipsis feudum integraret, cum instantia postularunt: qui licet hoc aliquando se facturum promiserit, effectum tamen minimè inancipauit. Ipsi autem ut tu præfatum feudum ipsis adimpleas, assidue postulant, & instant: ac tu aliquantulum dubitas, eo quod non sunt in possessione ipsius, ne de nouo illud videaris conferre: & licet tibi fidelitatem curauerint exhibere, & de quatuor modiis fuerint ^k inuestiti, antequam eorum petitioni duceres annuendum, Sed. duxisti Ap. consulendam. Nos igitur attendentes, quod Ecclesiam in actibus suis fraudem, vel dolum non decet aliquem adhibere: f. r. r. respondemus, quod feudum ipsum securè potes eisdem nobilibus integrare; cum terra illa quatuor modiorum ipsis fuerit assignata, & iamdictus Episcopus quatuor ^l promiserit se daturum.

NOTÆ.

1. ^a *Lorentino.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. capite 2. Petro videlicet Præsuli Florentino, qui Ecclesiam ipsam rexit ex anno 1189. vsque ad annum 1205. De Ecclesia Florentina nonnulla iam notauimus in c. 31. de elect.
2. ^b *Nobiles Florentini.*] Casus ita contigit. Tempore schismatis, de quo egi in capite 5. de elect. ciues Florentini diuisi fuerunt, aliis fauentibus Alexandro III. qui Guelfi vocabantur; aliis Imperatori Friderico adherentibus, qui Gibellini appellabantur. His temporibus Iulius, qui ab anno 1178. Ecclesiam illam Florentinam rexit, ab Imperatore deiectus fuit, & in eius locum successus Zenobius potestate Imperatoris. Tunc quidam nobiles Florentini celauerunt ipsum Iulium, quousque sedato schismate, expulsoque Zenobio, suæ Sedi restitutus fuit Iulius, qui postea in ea floruit vsque ad annum 1181. teste Vghellio tom. 2. Italia sacra, in Ecclesia Florentina, numero 30. Ut autem nobilibus illis gratiam referret, auctoritate Alexandri III. feudi nomine illis donauit quatuor modios, idest quatuor actus quadratos cuiusdam agri; & cum ipse Iulius de viuis excessisset anno 1181. Bernardus eius successor iterum de recto feudo inuestituram in eos fecit; sed cum grauis error in numero modiorum reperiretur, quia duo tantum modij reuera in feudum dati reperiebantur, cum quatuor fuissent promissi, prædicti nobiles à Petro Iulij, & Bernardi successore petierant, ut integrè de feudo quatuor modiorum illis inuestituram daret, præcipue cum pro ea terræ parte iuramentum fidelitatis præstitissent. Petrus Florentinus Præsul, ne de nouo feudum videretur concedere propria auctoritate, contra ea, quæ adduxi supra in capite 2. de feudis, tenuit feudum promissum integratè, & consuluit Innocentium III. qui in præsentis illi rescripsit, ut integrè vsque ad quatuor modios prædictis nobilibus concederet, iuxta promissionem prædecessoris sui Iulij.
3. ^c *Iulij* videlicet, qui electus fuit anno 1171. & decessit anno 1181.
4. *Tenuerint.*] Vnde donatio, de qua in præsentis, renumeratoria fuit, sed adhuc indigebat

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Pontificis confirmatione, iuxta adducta superiori commentario.

^e *Imperatorem, suorumque fautorum.*] Fridericum videlicet, cui adhaerebant Gibellini.

^f *De mandato.*] Aliàs terram Ecclesie non posset ipse in feudum concedere, iuxta adducta in capite 2. de rebus Eccles. capite 2. de feudis.

^g *B.*] Bernardus videlicet creatus Episcopus Florentinus anno 1182. qui floruit vsque ad annum 1189. teste Vghellio ubi supra, numero 81.

^h *De recto feudo.*] Ita legendum est, non de certo feudo, ut legitur in hac sexta collectione; rectum enim feudum dicitur, cuius origo, seu causa certissima est, ut appellatur libro 2. feudor. tit. 4. & lib. 4. tit. 46. notauit Cuiacius in præsentis.

ⁱ *Inuestiuit.*] Inuestitura enim semel facta toties renouari debet, quoties vel patroni, vel vassalli persona mutatur, ut affirmatur libro 2. feudor. tit. 13. & 31. Illustrat Hothomanus disputat. de feudis, capite 24. & ita mortuo Episcopo petenda erat noua inuestitura à successore, & illi fidelitas promittenda, sicut etiam olim liberti Ecclesie intra annum ordinationis noui Episcopi professionem repetere, & chartam manumissionis suæ edere debebant testationis causâ, capite longinquitate 12. question. 2. Concil. Toletanum 6. can. 9. Casaraugust. 3. can. 4.

^k *Inuestiti.*] Vnde dicitur inuestitura ius tribuere, non possessionem, capite visis 16. quest. 2. capite pro illorum 22. de præbend. & lib. 4. feud. tit. 15. notauit Cuiacius in dict. cap. pro illorum, & in præsentis.

^l *Promiserit se daturum.*] Licet ex donatione, quæ à promissione incipit, iure antiquo actio non daretur, post Iustinianum tamen actio, sicut ex alia deliberata promissione competit, ut docuerunt Connanus libro 5. comment. capite 9. numero 8. Donellus libro 15. comment. capite 22. & ibi Osualdus littera D. Barbosa in l. 1. 3. part. numero 2. & 3. ff. solut. matrim. Mendoza libro 3. de pactis, capite 9. ex num. 13. Iulius Clarus 5. donatio, quest. 34. Quænam tamen sit actio hæc, apud Doctores anxie quaeritur. Placet tamen eorum sententia, qui docuerunt, conditionem ex lege eo casu competere; quoties enim noua aliqua obligatio

à lege introducitur, nec eâ cavetur quo genere actionis experiendum sit, agitur conditione ex lege, l. unic. C. de conditione ex lege, quod expresse docet Iustinianus generaliter de quacunque donatione accipiendus in novel. 162. cap. 1. vbi notarunt Cuiacius, & Accursius, Pichardus in §. alia, numero 7. Vvesembecchius ad titul. de donat. num. 7. vnde obiter notatur, non semper obligationem præsupponere contractum, quia oriuntur obligationes ex multiplici capite, qualia enumerat plura Consultus in l. obligamur §. 2. ff. de obl. & act. & proprio quodam iure ex variis causarum figuris, l. 1. ff. eodem. Quare licet donatio, quæ incipit à promissione, non sit contractus; tamen propter Iustiniani constitutionem efficacem ad agendum producit conditionem ex lege. Et hæc est ratio, quare precarium, quod valde simile est donationi, l. cum qui 14. §. si qui precario 2. de furtis, nec

est contractus certus, nec incertus, l. interdictum 14. ff. de precario; producat tamen actionem præscriptis verbis contra eum, qui rem accepit; l. duo 19. §. cum quid, eodem tituli. quia non valet consequentia: Nasceatur actio præscriptis verbis: ergo præcessit contractus innominatus, cum nascatur ex plurimis aliis causis, quas recensuit D. Iosephus de Rets lib. 2. opuscul. ferè per totum, præcipue sect. 4. Et cum successor donatoris non possit reuocare promissionem antecessoris, immò rem donatam teneatur tradere, l. si quis argentum 35. §. 1. C. de donat. ideo in præsentis specie successor Episcopi Florentini tenebatur adimplere promissionem factam à Iulio suo prædecessore, præcipue eam facta fuisset de licentia Alexandri III. & intuitu dignitatis, quo casu ex facto prædecessoris successor in ipsa Ecclesia tenetur, iuxta tradita in cap. 1. de solut.

CAPUT VI.

Idem^a R. Cedeburgensi, & G. Briburgensi Abbatibus, & Magistro I. Rectori Ecclesia de Bilchale.

Cum dilecti filij Abbas, & Monachi de Melros proposuerunt coram nobis, quod vir Alanus quasdam terras ab Vv. quondam patre ipsius eorum Ecclesie de Machelin in eleemosynam assignatas violenter redigere cupiens in forestam, eos super his indebitè molestarer, vobis dedisse recolimus in mandatis, ut ipsa ab ipsorum super illis terris indebita molestatione desistere, per cens. eccl. ap. postp. cogeretis. Verùm cum super ipsa causa mandatum Apostolicum impleteretis, diligentius procedentes in causa, paribus in præsentia vestra constitutis, testes receptis hinc inde, & super attestationibus illorum, & instrumentis diu disputationibus, ac disceptationibus habitis, in causa ipsa vsque ad sententiæ calculum processistis, causam ipsam sufficienter instructam ad nostram audientiam remittentes. Ut autem per diligentiam vestram finis causæ imponatur eidem, instrumentorum tenorem, depositiones testium, allegationes etiam, provt ea receperamus sigillorum vestrorum munimine consignata, vobis sub sigillo nostro remittimus interclusa, per A. v. l. m. præ. quat. auctoritate nostra suffulti, ad sententiam pro ipso monasterio proferendam, non obstante contrad. vel ap. cuiuslibet procedatis, contradictores per cens. ec. cogentes, & facientes quod iudicaueritis auctoritate nostra firmiter obseruari, cum ex tenore instrumenti euidenter appareat, quod hæc fuit mens, & intentio donatoris, vt^d clausula de foresta, quæ in fine ponitur instrumenti, non ad superiorem donationem, quæ tam libera, & pura fuit, vt immunis esset à vexatione, & consuetudine sæculari; sed ad inferiorem concessionem, quæ pensionem, & determinationem habet insertam, iuxta sanum referri debeat intellectum, quia in contractibus plena, in testamentis plenior, in beneficiis quoque plenissima est interpretatio adhibenda.

NOTÆ.

1. ^a [Dem R.] Ita legitur in tertia collectione, sub hoc tituli. cap. 3. sed ita corrupta est inscriptio vtriusque compilationis, vt cognosci facile non possit, de quibus monasteriis, Scotiæ, an Germaniæ, in præsentia agatur. Casus autem in præsentia decisis ita contigit. Nobilis quidam monasterio de Mailros conscripto instrumento purè donauerat quasdam possessiones, & alias etiam possessiones eodem instrumento donauit sub hac conditione, modoque, vt monasterium filio suo quotannis præstaret pensionem certam, & cessante monasterio in solutione pen-

sionis, filius eas pensiones reuocaret, vt ex eis syluam faceret: & cum cessaret monasterium in præstatione pensionis, filius vitamque donationem rescindere, & reuocare nitebatur: sed decreuit Innocentius ipsum audiendum non esse, quia conditio illa, siue modus, non ad priorem donationem, quæ pura fuit, & absoluta; sed ad posteriorem referri debet.

^b [Melros.] Ita legitur in tertia collectione. Monasterium autem Melrosense est Ordinis Cisterciensis in Scotia, in diocesi Glasgouensi, quod dictum omnino David Scotorum Rex pierrimus de nouo crexit, & construxit. Lofeus in hystor. Scotia. ibi: David Scotorum Rex quatuordecim

decim monasteria fundavit, inter qua Melrosense, & Kilosense, Cisterciensis utrumque Ordinis. Plura de eo congessit Mantique tom. 2. annal. Cisterc. anno 1136. cap. 9. Sed legendum est Mailros, quod Monasterium est in Anglia, cuius meminerunt Beda libro 3. histor. capite 26. In Monasterio quod vocatur Mailros. D. Bernad. in vita S. Maluch. In Mailros Monasterio Ordinis nostri.

3. ^c Forestam.] Foresta, Forestis, & Forestum, idem sonant, significantque saltum venationi, aucupioque paratum: eius mentio sæpius fit in legibus Longob. lib. 1. tit. 21. l. 7. lib. 3. tit. 35. l. 4. in pragmat. Childeberti, ibi: *Has omnes piscationes, quæ sunt, & fieri possunt in utraque parte fluminis, sicut nos tenemus, & nostra forestis est, irradidimus ad ipsum locum.* Apud Dithmarum Episcopum lib. 3. pag. 27. ibi: *De moneta, & foresto inter Saldam, & Milam fluviis.* Hinc Forestagium pro iure foresti, in constitut. Neapolit. & Forestarij, præsidēs foresti, in iisdem constitut. lib. 1. titul. 76. & lib. 3. tit. 38. exposuerunt Vossius de vitii sermonum lib. 2. cap. 7. Lindembrog. verbo Foresta.

4. ^d Clausulam.] Perfecta enim donatione, non licet donatori conditionem adicere, l. perfecta 4. C. de donat. quæ sub modo, Faber de error. decad. 48. error. 5. quod mirè probatur ex hoc textu, siquidem in eius specie conditio adiecta in ultima donatione in continenti, non refertur ad primam iam perfectam, ut notat Faber ubi supra, Covar. lib. 1. var. cap. 14. in princip.

^e In contractibus plena.] In donatione tamen, cum sit contractus stricti iuris, stricta etiam fit interpretatio, l. cum de modo 11. l. cum qui 22. ff. de donat. dicemus in textu sequenti.

^f Testamentis.] L. in testamentis, ff. de reg. iur. ubi plura Petrus Faber, & Gothofredus, Garaña hic, Bronchorst. centuria 1. assertione 54. & centuria 4. assert. 96.

^g Beneficiis.] Principis videlicet, l. 3. ff. de constit. Princip. l. quod verò, ff. de legibus, l. si quando, C. de inoffic. capite quia circa, de priuil. cap. olim. 16. de v. f. Illustrat Barbosa axiomat. 36. num. 1.

COMMENTARIUM.

5. EX hoc textu communiter deducitur, in donationibus plenissimam fieri interpretationem; quam sententiam latè disputat Garaña in præfatiis. Sed si absolute hæc assertio concipiatur, falsa est. Primò quia cum donatio sit stricti iuris, strictè potius est interpretanda, l. cum qui 22. ff. hoc titul. novel. Theodosij de Theodosiani Codicis auctoritate, vers. Cum liquidò pateat. Secundò, quia

aliquid donatum in dubio non præsumitur, l. cum de indebito, ff. de probat. l. Campanus, ff. de operis libert. l. si cum aurum, ff. de solut. Alciatus regul. 1. præsumpt. 31. Caldas in l. si Curatorem, verbo Lesus, num. 148. in fine, & §. 6. num. 8. & §. 8. num. 9. Tiraq. in l. si unquam, verbo Donatione largitus, num. 209. C. de reuoc. Et meritò, nam cum donatio sit liberalitas, & ita virtus moralis, iuxta Aristotelem libro 4. Ethicorum, capite 1. D. Thomam 2. 2. quæst. 117. articul. 1. cum sequent. ut constat ex capite cum Martha, de celebrat. Missar. ex vero iudicio necessaridò provenire debet; & cum nihil tam contrarium sit consensui, quam error, l. cuius per errorem §. 3. l. nihil 116. ff. de reg. iur. l. 1. ff. de condit. indeb. ideo in dubio donatio non præsumitur. Accedit, quod donare perdere est, l. filium 7. ff. de donat. Tertul. lib. de patient. ibi: *Non piget donare ei, qui non times perdere.* Facit illud Martialis lib. 1. epigr. 76. ibi:

Dimidium donare Lino, quàm credere idem

Qui manule, manule perdere dimidium.

Sed nemo præsumitur suum iactare, dict. l. cum de indebito: ergo non præsumitur donatio, ubi alius animus applicari potest actui, ut in specie textus in l. eleganter 24. §. qui reprobos, ff. de pignorat. action. l. si cum aurum 50. ff. de solut. Quare omittis variis sententiis traditis à Garaña, & Canisio in præfatiis, Innocentius in hoc textu exaudiendus est iuxta præsentem casum; cum videlicet donatur pæ causa, aut religioso loco; quia tunc beneficium hominis plenissimè interpretandum est, l. sunt persona 43. ff. de relig. l. sancimus, penult. C. de sacros. Eccles. quæ est ratio textus in l. Titia 38. §. Scia, ff. de auro & argento, iuxta litteram Florentinam, ibi: *Aur aurea, aut argentea.* Quam receptiorem dicunt Covar. in c. indicante, n. 4. de testam. Barbosa etiam ibi, numero 12. licet contrarium defendant Cagnol. in eo textu, Tiraquellus de privileg. pia causa, priuil. 15. Sarmiento libro 3. select. capite 3. Nec tunc obstat textus in capite ex parte, de censibus, ubi circa votum factum in his Regnis soluendi D. Iacobo certam tritici mensuram, declaratur minorem mensuram esse soluendam, argumento textus in l. nummi 75. ff. de legat. 3. l. apud Iulianum 39. §. Scio, ff. de legat. 1. l. qui balneum, ff. de auro & argent. Nam omittis interpretatione Sarmienti, & Tiraquelli ubi supra, respondendum est, textum in dict. capite ex parte, accipiendum esse iuxta benignam interpretationem Innocentij III. quam ideo ipse admisit, ne viderentur personæ ecclesiasticæ inhiare lucris temporalibus, tanquam exactores proprii lucri, ut ibi latiùs dicemus.

CAPUT VII.

Idem Episcopo Helienfi.

PASTORALIS officij diligentia. Et infra: Tua nos insuper duxit discretio consulendos, si Episcopus, consentiente patrono, viris religiosis aliquam Ecclesiam concedendo, hac utatur simplicitate verborum: *Concedimus vobis illam Ecclesiam; utrum eo ipso videatur Ecclesia illa in eorum usus fuisse concessa, vel ius tantummodò*

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

O o 2 patrona

patronatus. Nos autem inquisitioni tuæ taliter duximus respondendum, quod si Episcopus Ecclesiam illis conferat de consensu patroni, profecto patronus quod suum est, conferre videtur, ius videlicet patronatus; & Episcopus confert illud, quod ipse obtinet temporaliter in eadem; ut si fructuum eiusdem Ecclesiæ aliquam percipiat portionem, in eorum usus illa portio conuertatur. Quod si ex ipsius prouentibus nullam debet Episcopus portionem habere, omnes prouentus, præter^b cathedralicum in eorum usus credimus conuertendos; sed ut Episcopi donatio sit legitima, consensus est sui^c Capituli requirendus.

NOTÆ.

1. ^a *Helienf.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 4. & in cap. pastoralis, de rescriptis*. ubi alias partes eiusdem Decretalis congesti, ex quibus restituenda est integra decretalis, ubi iam notari.

^b *Cathedralicum.*] Quid sit Cathedralicum, & quo iure debeat, exposui in *cap. conuenerit, de officio Ordin.*

^c *Sui Capituli.*] *Cap. cum nos, cap. tua, de his sunt à Prælati*, ubi probaui, & illustrant Tamburinus *de iure Abbat. tom. 1. disp. 15. quest. 13.* Moneta *de communis. ultim. vol. cap. 11. quest. 4.*

COMMENTARIUM.

2. **N**on sicut legatum, quod est donatio rei alienæ à testatore relictum, consistit, saltem in æstimatione, §. *non solum*, *Instit. de legat.* ita & donatio; nam in donatione tantum creditur donatum ius illud, quod donator in ipsa re habet; & si nullum ius habeat, nihil actum censetur, nisi ut præstetur indemnitas donatario pro expensis, quas fecit, vel pro damnis, quæ ex re donata, & cuiusdam sustinuit, l. *Aristo*, 18. §. *ultim. ff. hoc tit.* Differentiæ ratio in eo consistit, quia voluntas seipsum obligandi, & grauari nonquam in oratore præsumitur, argumento textus in l. *unum* 67. §. *si quis promittat*, ff. *de legat. 1.* secus verò procedit in testatore, qui damnat heredem, ut rem redimat, & lega-

tario præstet, vel eius æstimationem soluat. Vnde in præsentis textu consultus fuit Innocentius 111. in ea specie, quid videatur donasse Episcopus, qui Ecclesiam aliquam sibi subiectam quibusdam Religiosis donauit, his verbis: *Concedimus vobis Ecclesiam illam*; cum concedendi verbo donatio plena, & directa comprehendatur, l. *donari videtur*, l. *ultim. ff. de donat.* Et respondet Innocentius, Episcopum ita donantem cum consensu patroni, donasse videri ius patronatus, & portionem fructuum, si quam ex ea Ecclesia percipere solebat; non autem donasse videri cathedralicum, quia Episcopus, quantuncunque generaliter Ecclesiam à sua iurisdictione eximat, nihilominus semper remanent penes eum certa iura Episcopalia, veluti correctio, *capite visis* 16. *quest. 2. visitatio*, & eius ratione procuratio, *dist. capite cum venerabilis, de censib.* ubi Panomit. *num. 3.* ius reuerentiale, quod sibi ab inferioribus Ecclesiis debetur, Kochier *de iurisdict. in exempt. quest. 3. num. 4.* deinde charitativum subsidium, *cap. Apostolus, de censib.* Item institutio auctorizabilis, ex traditis in *cap. cum satis, de officio Archid.* tandem omnia ea, quæ sunt ordinis Episcopalis, à quibus eximere subditos suos Episcopus non valet. Tamburinus *de iure Abbat. tom. 1. disp. 15. quest. 13. numero 4.* nisi Pontificis auctoritate id faciat, vel talis concessio per Pontificem confirmetur, *capite constitutus, de relig. domibus*: docet Moneta *dist. capite 11. quest. 4.*

CAP V T VIII.

Idem^a Florent.^b & Fesulan. Episcopis, & Archipresbytero^c Pistorien.

Inter dil. fil. Hospitalarios sancti^d Sepulchri de Pisis Hospitalis Hierosolymitani, ex vna parte; ac Fratres Hospitalis sancti Allucij Lucanæ dioc. ex altera, super eodem Hospitali sancti Allucij^e questione subortâ, cum iidem Hospitalarij super possessorio, quod semel, & iterum, ex causis tamen dissimilibus intentarunt, contrariam reportassent sententiam, deinde ad petitorium recurrentes, per procuratorem suum coram dil. f. H. Subd. & Capellano nostro, quem sibi, & procuratori partis alterius auditorem concessimus, proponere curauerunt, quod cum B. quondam Rector, & Fratres, ac patroni eiusdem Hospitalis sancti Allucij, habito communi tractatu deliberassent Hospitale ipsum Hospitalariis supponere supradictis, compromiserunt in hoc tribus procuratoribus vices suas, communiter statuentes, ut quod per ipsos super hoc fieret, acceptarent: qui postmodum ad prædictos Hospitalarios accedentes, cum eisdem taliter statuerunt, ut ad ipsum Hospitale aliqui mitterentur, qui eorum nomine reciperent assignationem ipsius. Cum autem fratres M. & B. illuc propter hoc transmisissent, in camera prædicti Rectoris donationem, & assignationem Hospitalis prædicti, tam à præfato Magistro, quam supradictis procuratoribus, & aliis eiusdem domus Fratribus receperunt.

receperunt. *Et infra* : Procurator autem partis alterius ex aduerso respondit, quod prædicta donatio debeat non immerito retractari, quoniam multis ex Fratribus inconsultis, à prædicto Rectore, ac paucioribus Fratribus, excommunicatis nihilominus ac periuris, de re litigiosa, & in fraudem Plebani de Piscia, qui super eodem Hospitali mouerat quæstionem, fuerat celebrata; & hæc omnia proponebat sufficienter esse probata per depositiones testium productorum. Ad hæc verò parte alterâ multipliciter respondente, hinc inde fuit aliquandiu disputatum. Nos igitur his, & aliis intellectis, quæ coram Capellano prædicto partes proponere curauerunt, & ipsarum attestationibus diligenter inspectis, attendentes, quod Fratres, & patroni sancti Allucij pro se, immò potius contra se suam turpitudinem allegabant, videlicet periurium, excommunicationem, & fraudem, non vtiq; contra ipsos, sed ab ipsis commissam : & intelligentes donationem ab eis præfatis Hospitalariis factam, puram, ac simplicem extitisse : quia non deceptoribus, sed deceptis iura subueniunt, vnde per ea, quæ superius sunt proposita, se contra factum proprium legitimè defendere non valebant, cum & quædam ex ipsis non fuerint comprobata : de consilio f. n. Hospitalis prædictum sancti Allucij cum pertinentiis suis Hospitalariis sancti Sepulchri adiudicare curauimus, ita quod per hanc nostræ diffinitionis sententiam diocesano Episcopo, & Plebano de Piscia nullum præiudicium generetur, cum res inter alios acta non debeat aliis præiudicium generare.

NOTÆ.

1. **F**lorentino.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc titulo cap. 5. Ioanni videlicet, qui cum Prioris Canonicor. Regul. Sancti Fridiani munere fungeretur, electus fuit in Archiepiscopum Florentinum anno 1205. & postquam Ecclesiam rexit per annos 25, decessit anno 1230. Fuit in tuendis Episcopatus iuribus valde diligens, siquidem plura recuperauit, quæ Florentino Episcopatu ex negligentia suorum prædecessorum decesserant, vt refert Vghel. tom. 2. Italia, in Ecclesia Florentina, numero 33. De ipsa Ecclesia nonnulla notauimus in capite 31. de elect.

2. **Fesulan.**] Fesulana ciuitas perantiqua est prouinciæ Hetruriæ : eius meminerunt Silius lib. 8.

Et sacri interpretæ Flaminis Fesula.

Liuius, Cicero, Plinius & alij congesti ab Vghellio tom. 2. Italia, fol. 270. Habet Ecclesiam Cathedralem Diuo Romulo dicatam, cuius Præsuli Raynerio, qui electus fuit anno 1193. & decessit anno 1218, missa est præsens decilio.

Pistoriensis.] Sofrido videlicet, de quo, & ipsa diocesi Pistoriensis, nonnulla notauimus in c. 9. de cohabit. cleric.

3. **Sancti Sepulchri.**] Qui sub regula sancti Augustini cum suo Magistro vitam debebant, donec ab Innocentio VIII. Ordo hic sancti Sepulchri Militiæ S. Ioannis adunatus fuit, & ita penè interiit, vt est apud Volaterranum lib. 21. Antropolog. Chopinum lib. 5. sacr. pol. tit. 5. num. 5.

De Fratribus sancti Allucij egi in c. 9. de arbitris.

Quæstione suborta.] De possessione Hospitalis S. Allucij discebant Hospitalarij sancti Sepulchri Pisis consistentes, & cum egissent semel interdicto *quorum bonorum*, & iterum interdicto *vti possidetis*, & neutro iudicio obtinissent, postea egerunt ex causis dissimilibus petitorio iudicio aduersus Rectorem, & Fratres, ac Patronos ipsius Hospitalis, & obtinuerunt : quia plerunque qui succubuit in possessione, obtinet in proprietate, vt probauimus in capite 3. de causa posses. obtinueruntque, quia plene probatum fuit, ipsos Rectorem & Fratres donasse prædictum Hospitalis : nec habita fuit ratio eorum, quæ allegabant Fratres donationis ipsius infirmandæ causâ, asserentes se excommunicatos fuisse tempore, quo donationem illam fecerunt, eamque dolo malo fecisse in præiudicium Plebani, cuius mentio fit in dict. cap. 9. de arbitris; quia non audiuntur illi, qui quod ritè fecerunt, mutare, & rescindere intendunt, l. post mortem, de adoptionibus : quare rectè Innocentius III. Hospitalis illud adiudicauit Hospitalariis sancti Sepulchri, saluo iure prædicti Plebani, atque etiam Episcopi diocesani, ex vulgari tegula, *Res inter alios acta aliis nec nocet, nec prodest*; quam illustraui in cap. penult. de re iudic.

Turpitudinem.] Vnde audiendi non erant, dict. l. post mortem, l. si seruus plurium, §. 1. ff. de legat. 1. l. seruo, C. de seruo pignor. dat. manumiss. l. 4. C. de reuoc. donat. l. 3. C. de transact. cap. 8. de concess. preb.

C A P V T IX.

Idem Episcopo S. Andrea.

Apostolicæ Sedis oraculo. *Et infra* : Cum plerunque contingat, quod Episcopi successiuè locis religiosis de redditibus, qui pertinent ad eosdem, ultra quinquagesimam conferant portionem, ita quod interdum vsque ad tertiam partem, vel quartam; interdum verò plus, minusve huiusmodi redditus minuantur : tua fraternitas

nos consuluit, utrum successoribus eorundem ea quæ taliter fuerint ultra quinquagesimam portionem concessa, liceat aliquatenus reuocare. Nos igitur inquisitioni tuæ taliter respondemus, quod licet sit in ^b canone diffinitum; ut si quis Episcoporum in parochia sua monasterium fortè construere voluerit, & de rebus Ecclesiæ, cui præsidet ipse ditare, non amplius ibidem, quàm quinquagesimam; Ecclesiæ verò, quam monasticis regulis informare, vel pro suis magnificare voluerit sepulturis, non amplius quàm centesimam partem census Ecclesiæ, cui præest, debeat elargiri. Quia tamen in eodem canone consequenter adiungitur, ut hæc temperamenti æquitas obseruetur, quod cui tribuit, competens subsidium conferat; & cui tollit, graua damna non infligat, eâ quidem cautelâ seruata, ut vnâ tantummodo, quæ placuerit, ex duabus remunerationem assumat, hoc semper est obseruandum, quod vnus Episcopus, vel alius, non solum non debet amplius, sed nec tantum, nec minus, cum graui Ecclesiæ suæ detrimento conferre, siue simul, & semel id facere velit, siue pluries, successiue eidem, vel diuersis Ecclesiis conferendo. Vnde cum graue detrimentum, siue de possessionibus, siue de prouentibus, vel ad Episcopalem mensam, vel Cathedralem Ecclesiam pertinentibus, in quantalibet portione constiterit esse collatum, poterit legitimè reuocari, nisi ^c præscriptione, vel aliâ exceptione legitimâ huiusmodi actio excludatur. Nam etsi primâ facie præsumatur, quod collatio quinquagesimæ, vel centesimæ partis graue non inferat detrimentum; quia tamen si non solum sæpe, sed etiam semel id fiat, ex variis circumstantiis deprehendi potest interdum esse valde damnosum, quod quidem magis potest ex ostensione ipsius facti, quàm expressione alicuius statuti cognosci, nec quinquagesima, vel centesima semel, ac successiue debet cum graui damno conferri: si verò in tantum abundet Episcopus, ut sine damno Ecclesiæ suæ possit amplius, quàm in quinquagesimam, vel centesimam partem necessitati alterius Ecclesiæ subuenire, quamuis per se non debeat summam excedere à canone præfinitam, per quam incautè largiri volentibus est occursum, de superioris tamen auctoritate potest etiam in maiori summa inopiæ alterius prouidere.

NOTÆ.

1. ^a S. Andrea.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc titul. cap. vltim. non autem reperitur præfens epistola inter editas à Guillemo Siclerio, & Bolqueto: quare eius integram adhuc præ manibus non habemus. De Ecclesia Sancti Andreæ nonnulla adduxi in cap. 2. de supplend. neglig.

2. ^b Canone.] Videlicet 5. Concilij Tolet. 9. relato à Gratiano in cap. bene est 12. quæst. 2. & in editione Gaspari ita habetur: [Bonæ rei dare consultum; & præsentis habetur vitæ subsidium, & æternæ remunerationis spectare cernitur præmiu. Quisquis itaque Episcoporum in parochia sua monasterium construere fortè voluerit, & hoc ex rebus Ecclesiæ, cui præsidet, ditare decreuerit, non amplius ibidem quàm quinquagesimam partem dare debet, ut hac temperamenti æquitate seruata, & cui tribuit, competens subsidium conferat; & cui tollit, damna graua non infligat, Ecclesiæ verò, quæ monasticis non informabitur regulis, aut quam pro suis magnificare voluerit sepulturis, non amplius quam centesimam partem census Ecclesiæ, cui præsidet, ibidem conferre licebit: eâ tamen cautelâ seruata, ut tantummodo quæ placuerit ex his duabus, remunerandam assumat.]

3. ^c Præscriptione.] Immo ex Concilio Auteliensi ita cauetur in cap. si Episcopus 12. 16. q. 4. ibi: Si Episcopus humanitatis vitium mancipiola, vinculas, vel terrulas clericis, aut monachis, vel quibuslibet præstiterit excolendas, vel pro tempore tenendas, etiam si longa transisse annorum spatia comprobentur, nullam Ecclesia præiudicium patiatur: nec

secularis legis præscriptio, quæ Ecclesiæ aliquid impediatur, opponatur. Ergo nec in præfenti specie præscriptio admitti poterat. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, in specie textus in dicto capite Si Episcopus, nullam monachos, vel clericos habere posse bonam fidem, nec iustam causam possidendi, cum rem tantum ad vsumfructum acceperint. In præfenti autem specie, si maior pars quàm quinquagesima donata sit, in ea parte præscriptio procedit; quia & bona fides, & titulus iustæ possessionis dantur.

COMMENTARIUM.

Leet regulariter Episcopi nequeant de rebus Ecclesiæ suæ, seu spectantibus ad propriam mensam, tam laicis, quàm ecclesiasticis donare, cap. 2. vbi latè probauit, hoc sit. tamen ad construendam Ecclesiam, vel iam constructam dotandam, possunt donationem ita facere, ut si in ea Ecclesia iam regularis disciplina vigeat, quinquagesimam partem fructuum donare possint; si autem de nouo erigenda sit, centesimam, cap. si Episcopus 73. 12. quæst. 2. cap. bonum, capite religiosum, eadem causa, & quæst. cap. possessionem 16. quæst. 3. cap. pastoralis, de his quæ fiunt à Prælat. Concil. Toletanum 4. can. 27. vbi Patres huius sanctionis rationem expresserunt his verbis: Si clericis, seu monachis, vel peregrinis, aut quamlibet necessitatem sustinentibus pro solo religionis intuitu in usum res ecclesiastica largiuntur, quanto magis consulendum est, quibus retributio iusta debetur. Accedit utilitas fidelium, quæ in constructione Ecclesiarum facilè deprehenditur, & eam commendauimus infra, in titulo de inrepatron. illustrant

Illustrant Antonius Augustinus lib. 4. epist. inr. Pont. iii. §. per totum. Cuiacius in presenti, Cironius ad tit. de his qua fiunt à Pralat. Moneta de commut. cap. 11. num. 85. Lambert. de inrepatron. 1. p. lib. 1. artic. 16. Si autem Episcopus integrè ex fructibus propriæ Ecclesiæ construxerit monasterium illud, ipsi Ecclesiæ adiudicandum est, cap. Apostolicos 13. in fine 12. q. 2. quia tantum iuxta distinctionem supra adductam potest Episcopus quinquagesimam, vel centesimam partem fructuum donare. Sed an Capituli consensus in simili donatione desideretur, hæsitatur ab Interpretibus. Et Episcopum non posse per se, absque consensu Capituli similem donationem facere, tenuerunt Glossa verbo *Quinquagesimam*, in dicto cap. bona, Gregorius Lopez in l. 4. tit. 14. part. 1. & alij congesti à Redoano de rebus Eccles. q. 2. qui mouentur auctoritate textus in cap. si Episcopus 12. q. 2. in illis verbis: *De consensu Concilij sui habeat libertatem faciendi*. Et ex cap. pastoralis, de his qua fiunt à Pralat. ubi docetur, non posse Episcopum per se de bonis Ecclesiæ propriæ quicquam monasterio, aut simili pio loco concedere. Cironius ubi proxime, existimat olim non licuisse Episcopis sine consensu Capituli donare quinquagesimam, vel centesimam partem; potuisse tamen post Innocentij III. constitutiones, tam in presenti, quam in dicto cap. pastoralis, in quibus aperte fatetur, se intendere derogare dispositioni textus in dicto cap. bene, ubi licet non exigeretur consensus Capituli, id tamen supplendum erat ex Concilio Tollet. 3. relato in dicto cap. si Episcopus 73. Sed verè non agnosco ubi Innocentius III. intendat derogare textui in dicto cap. bene; nam in dicto cap. pastoralis, potius ait, se ita statuere, saluà constitutione canonicà, de concedenda piis locis quinquagesima parte. Quæ verba cum referantur ad textum in dicto cap. bene, nullam continent consensus Capituli mentionem. In presenti autem tantum Innocentius exponit eundem canonem bene, ita ut Episcopus tantum semel quinquagesimam, aut centesimam partem possit donare; in tota tamen textus serie nullam facit mentionem consensus Capituli adhibendi, vel non. Et ita secundum canonem, de quo loquitur, & quem expendit Innocentius, accipiendus est. Nec felicius Iacobus Cuiacius in presenti, dum ait verba dicti canonis bene, immutata aliquatenus referri ab Innocentio III. cum in eo nullus exigatur Capituli consensus. Sed etsi conferatur canon ille cum verbis Innocentij in presenti relatis, mirè consonat. Tandem alij pro solutione huius quæstionis, & conciliatione textus in dicto cap. si Episcopus, cum dicto capite bene, ita distinguunt. Vel Episcopus donat quinquagesimam partem rerum Ecclesiæ monasterio nondum constructo, vel etiam constructo, sed sine licentia, & consensu Capituli; & tunc non potest per se aliquid donare absque consensu Capituli; vel monasterio iam constructo ex

Capituli licentia, & voluntate; & tunc nouus non desideratur consensus ad prædictam donationem. Ita docuerunt Abbas in dicto cap. pastoralis, num. 4. Redoanus ubi supra, num. 47. Rationem differentia inter utrumque casum eam reddunt, quod ubi Capitulum ædificationi consensit, orta fuit ex parte eius obligatio congruè illud dotandi, atque ita cum donatio, seu dotatio iam necessaria sit, frustra desideratur Capituli consensus, cum constructionis tempore iam intercessisset, argumento textus in l. qua sub conditione, §. de hoc, ff. de condit. instis. At cum hæc ratio cesset quoties sine consensu Capituli Ecclesia constructa fuit, ac per consequens cesset obligatio eam dotandi, requiritur in donatione ab Episcopo faciendâ Capituli consensus, siue quo, licet non potuit construi monasterium, ita similiter nec dotari. Sed libenter quærerem ab his Doctoribus, vndenam statuta reperitur obligatio Capituli dotandi omnia monasteria ex eius consensu, seu licentia constructa? Cum illud tantum notum sit, eum qui construxit Ecclesiam, ad eius congruam sustentationem teneri, cap. cum sicut, de consecr. Ecclesie, nec vnquam legi, ad constructionem Ecclesiæ necessarium esse Capituli consensum. Vnde verius existimo, nec attento iure antiquo, nec iure nouo Innocentij III. desiderati consensum Capituli, in donatione quinquagesimæ, vel centesimæ partis, iuxta distinctionem supra adductam; sed Episcopum propriâ auctoritate eam facere posse, cum omnes textus, in quibus hæc facultas Episcopis conceditur, nullam faciant mentionem consensus Capituli. Accedit & ea ratio; nam cum iure permittente talis donatio fiat, non debet exigi ea sollemnitas, quæ in similibus alienationibus rerum Ecclesiæ desideratur, argumento textus in l. in conditionibus §. ff. de condit. & demonstr. l. alieno, §. qui fideicommissum, l. non tantum, vers. Autem, ff. de fideicommiss. libert. l. 1. §. 3. C. quando decreto opus non sit, l. 3. in princip. cum suis §§. l. si pupillorum, §. 1. ff. de rebus eorum, Natbona de arate, anno 15. q. 12. num. 7. Nec contrarium probat textus in dicto cap. si Episcopus; nam dum exigit Capituli consensum, non est accipiendus de donatione quinquagesimæ, vel centesimæ partis, sed de donatione integræ Ecclesiæ parochialis in monasterium conferenda; quo casu verum est, consensum Capituli requiri, cap. sua, de his qua fiunt à Pralat. Dum autem PP. in eo textu descendunt ad donationem modicam faciendam ab Episcopo, nullum exigunt Capituli consensum, sicut & in dicto cap. pastoralis. Vnde cum nullibi legatur, consensum Episcopi necessarium esse in donatione quinquagesimæ, vel centesimæ partis fructuum, non est ratio cur de casu vniõis Ecclesiæ parochialis monasterio factæ, relato in dicto capite Si Episcopus, arguatur ad donationem modicam quinquagesimæ, vel centesimæ partis.

CAPVT X.

Gregorius IX.

Propter eius ingratitudinem, in quem liberalitas est collata donationis, donatoris persona de rigore iuris eam potuit reuocare, si fortè in ipsum impias manus iniecerit, aut sub atroces iniurias, seu graue rerum suarum damnum, vel vitæ periculum inferre præsumpserit. Quod tamen ad donatoris, qui hoc tacuit, non extenditur successores.

NOTÆ.

1. **G**regorius IX.] Qui præsentem constitutionem depromptit ex l. ult. de reuoc. donat. vbi extant eadem verba, vt iam notauit Cuiacius in præfati. Quare cum hæc constitutio ex iure ciuili deprompta sit, iuxta eius principia examinanda est. Sic assertio.

COMMENTARIUM.

2. **D**onatio propter ingratitudinem potest per donatorem, non per heredem eius, qui tacuit, reuocari. Probant eam textus in l. his solis, authentic. quod mater, l. final. C. de reuoc. donat. l. cum res, C. de contrah. emptio. l. omni modo, C. de inoffic. donat. l. si mortis, ff. de donat. caus. mortis, §. sciendum, Insti. de donat. l. solo 30. C. de liberali causa, l. 6. §. Imperator, de liberis agnosce. l. ingratus 19. de iurepatron. l. 1. & 2. C. de libert. & eorum lib. l. 3. l. 12. l. precibus, C. de inoffic. donationibus, l. penult. tit. 4. p. 5. Illustrant vltra congestos in præfati à Gataña, & Barbosa in collect. & select. ad hunc textum, Petrus Gregorius lib. 3. partit. tit. 19. cap. final. Bocerus disput. 19. de donat. num. 38. Hunnius in encyclop. p. 3. tit. 26. Canisius in repetit. ad hunc textum, plures congesti à Nogueroles, alleg. 6. num. 86. Hermosilla in l. 10. tit. 4. part. 5. Vela differt. 7. Hispal. num. 40. Lattea decis. 2. Granat. num. 11. Amaya lib. 2. obseru. cap. 6. Ayllon in adit. ad Gomezium, cap. 4. de donat. num. 15. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 4. cap. 2. art. 7. Retes de donat. cap. 18. per totum, Borellus tom. 3. decis. tit. 12. per totum, Castillo lib. 3. controu. cap. 10.

**TRADITUR
DUBITAN-
DI RATIO.** Sed in præsentem assertionem pro dubitandi ratione sic insurgo: Donatio inter viuos purè facta irrevocabilis est, cap. sacrorum 15. 12. q. 2. cap. 1. 16. q. 2. cap. final. 16. q. 6. cap. sunt qui 17. q. 3. l. sine emancipatus 17. cum tribus sequentibus, C. de donat. l. cum ancillam, l. si repetendi, C. de condit. ob causam, l. 2. 3. 4. 5. & 6. C. de reuoc. donat. Et rectè, cum ex cap. 2. legis Cincia, non aliter donatio celebraretur, quàm si res mobiles, vel immobiles per traditionem, aut solennem mancipationem darentur; iura verò, & actiones solenniter cederentur, l. iusta 4. cum sequent. l. 7. C. Theodos. de donat. docuerunt Cuiacius lib. 6. obseru. cap. 18. & in Nouella 182. & in l. Aquilius, C. de donat. Osualdus lib. 5. Donelli, cap. 2. littera B. Hothomanus de donat. cap. 1. Scipio Gentilis de donat. inter, lib. 4. cap. 18. Mendoza lib. 3. de pallis, cap. 9. q. 5. Gutierrez de iure manum lib. 3. cap. 7. Igitur nec ex causa ingratitudinis, vel simili donatio reuocari potest. Secundò in

aliam partem, vbi Gregorius negat hæredibus donatoris contra donatarium ingratum competere hanc actionem, seu conditionem, nec ab eo per successores res auferri posse, obstat; nam hæc actio rei persecutoria est, vt infra dicemus: sed omnes actiones rei persecutorie, ex delicto etiam proueniant, dantur hæredibus, & contra hæredes: igitur & successoribus donatoris ius reuocandi similem donationem competit; quam sententiam netuosè defendit Donellus lib. 4. comment. cap. 29. Igitur non rectè Gregorius in præfati negat per successores donatoris reuocari posse donationem in integrum collatam.

Quibus difficultatibus minimè obstantibus vera est præfata constitutio, videlicet, donatorem ob ingratitudinem donatarij posse donationem reuocare conditione, quæ appellatur actio ingrati, dicta l. his solis, vers. Actionem; quæ est actio personalis, quæ intenditur, vt res donata reatrediat in dominium donatoris, & interim dum per sententiam auferatur, in dominio donatarij manet. Bocerus de donat. cap. 3. n. 102. Gutierrez de iuram. 1. p. cap. 10. num. 7. Non tamen vt voluit Donellus lib. 14. comment. cap. 31. hæc actio ex ipsa donatione nascitur, sed extra id, quod agitur, hæc actio oritur, vt interdum conditio indebiti, l. is qui 13. §. vltima, ff. commodati: de ingratitudine autem legitimè constare debet, veluti si donatarius atroces iniurias donatori inferat, si eius vitæ insidietur, si grandem iacturæ molem illius substantiæ, & bonis ingerat. Et meritò ingratus rebus donatis priuatur in poenam tam immanis delicti; ingratitudinis enim vitium adeò graue est, vt cetera alia facillè vincat, ac superet. D. Bernardus in Cantuar. ibi: *Ingratitudo est hostis gratia, inimica salutis; quoniam nihil ita displicet Deo, quemadmodum ingratitudo.* Seneca lib. 4. de benef. cap. 16. ibi: *Fugendum est ingratum esse, quoniam nihil aequè concordiam humani generis dissociat, ac distrabit, quàm hoc vitium.* Et ibi: *Quis denique non ingratum detestetur hominem, sibi ipsi inutilem.* Plura de hoc Beyerlinch tom. 4. in Theatro vite hum. verbo *Ingratitudo*, Theophilus tom. 4. lib. 3. sect. 3. cap. 10. per totum. Meritò ergo ob ingratitudinem erga donatorem commissam statutum est, vt donatio reuocetur, vt etiam libertas, quæ semel data reuocari non solet, ob ingratitudinem reuocatur, & liberti ingrati reducuntur in seruitutem, l. qui manumittuntur, C. de operis libert. l. 2. C. de libert. & eorum liber. l. solo 30. C. de liber. caus. l. unica, C. de ingrat. libert. l. 1. §. cum patronus, ff. de offic. Præfati. urb. l. non solum 6. §. 1. ff. de in integrum restit. l. si mulier 21. ff. de eo quod metus causa, l. alimenta

4.
**TRADITUR
RATIO DO-
CENDI.**

*l. alimena 6. §. 1. ff. de agnosc. liber. l. 5. ff. de in-
repatron. Donellus lib. 2. comment. cap. 17. & 24.
Cuiacius lib. 10. observ. cap. 33. & lib. 21. cap. 6.
Connanus lib. 2. comment. cap. 2. num. 4. Reuar-
dus lib. 1. coniect. cap. 11. Faber in Papin. tit. 5.
princip. 2. illat. 4. Amaya lib. 2. obs. cap. 4. num. 5.
& cap. 6. et si in contrarium expendi soleant tex-
tus in l. si quis hac 30. ff. qui & à quibus, l. 1. §. 1.
ff. de iur. anul. aut. l. libertus, de bon. libert. l. si
dotem 24. ff. de iure dot. cap. Episcop. 58. 12. q. 2.
l. 3. ff. de obsequiis. Et licet circa auctorem huius
pœnæ dissentiant Interpretes, siquidem Reuar-
dus dicto cap. 11. laudat Commodum eius aucto-
rem, Cuiacius autem dicto cap. 33. & lib. singul.
respons. Alipiani, & Marcellus in l. 3. ff. de obse-
quis, eam tribuant iam Trajano, iam Neroni,
iam Claudio; dicendum tamen est, auctorem
huius pœnæ fuisse Claudium, ut probat Conna-
nus dicto lib. 2. cap. 1. num. 4. Amaya dicto lib. 2.
cap. 6. num. 1. Benitez in cap. unico, de natis ex
libero, num. 20. Causas autem reuocationis à Iusti-
niano relatas in d. l. final. & Nouel. 78. cap. 2. &
à Gregorio in presenti transcriptas exponunt
Donellus ubi proxime, lib. 14. cap. 27. Canisius in
repetit. ad hunc textum, ultra quas arbitrio iudi-
cis relinquitur iudicare quæ sint causæ gratio-
res, & ex ingrato animo proveniant. Osualdus
d. cap. 27. littera D. Menochius de arbitr. casu 72.
Non tamen transit hæc actio in hæredem, aut
illi competit, si eius auctor tacuit; quia quæ-
cunque actio doloris tantum causâ datur, cum
persona, cuius gratiâ competit, intercidit, l.
penult. ff. de in ius vocando, l. iniuriar. 13. ff. de in-
iur. l. posthumus 6. §. final. cum duabus legibus se-
quent. ff. de inoffic. nisi præparatum sit ipsum iu-
dicium, aut ingratitudo extrajudicialiter denun-
ciata, ut ex l. 1. C. de reuoc. donat. docent Do-
nellus lib. 14. comment. cap. 29. ubi Osualdus lit-
tera B. Bocerius de donat. cap. 3. num. 97. Rober-
tus lib. 1. rerum iudic. cap. 14. Donationem au-*

tem remuneratorem non posse ob ingratitu-
dinem reuocari, probant Molina lib. 4. de pri-
mog. cap. 12. num. 45. Gutierrez consil. 24.
num. 25.

Nec obstant difficultates suprà expensæ. Non
prima; nam licet regulariter donatio perfecta
reuocari non possit, ex causis tamen à iure ap-
probatis, & receptis utique reuocari valet, veluti
ex causa ingratitudinis, de qua in presenti; vel
si postea liberi suscepti sint à donatore, ex l. si
unquam, C. de reuocand. donat. Quæ causa etiam
iure canonico approbata videtur in cap. final. 17.
q. 4. innotis traditis à Covar. lib. 1. variar. cap. 19.
Donello lib. 14. comment. cap. 32. Fornerio lib. 2.
rer. quotid. cap. 8. Merillo lib. 2. observ. cap. 34. Vi-
nio lib. 2. select. cap. 32. Mornacio in l. 8 §. si Im-
perator, ff. de inoffic. Ferro Manrique de different.
vtriusque fori, q. 47. Nec obstat quod de manci-
patione solenni dicebamus; nam licet donatio
olim solâ traditione non perficeretur, nisi in
coniunctas personas fuisset collata, l. 4. §. & 7.
C. Theodos. de donat. post ius tamen Iustinianum
donatio magis in contractus speciem transit,
cùm solo contractu perficiatur, l. si quis 35. §.
final. C. de donat. Nec obstat secunda difficultas;
nam tam Gregorius in presenti, quàm Iustinia-
nus in d. l. ultima, loquuntur quando tacuit re-
stator, ut expressè in utroque textu asseritur,
non verò cùm actionem personalem etiam rei
persecutoriam proposuit; nam tunc etiam hæ-
redi competit hæc actio, cùm iam lite mora do-
nator decessit; cùm verò sciebat iniuriam sibi
illatam esse, & tacuit, quia abolitione tolli-
tur iniuria, remissa censetur; & idèd hæredi-
bus non licet donationes reuocare; licet enim
transiant ad hæredes actiones defuncto quæsi-
tæ, quæ ei competere cœperunt; hæc tamen
actio non consistit in defuncto, ut probat Do-
nellus lib. 14. comment. cap. 29. & idèd ad hære-
dem non transmittitur.

§.
RESPON-
DETUR
DIFFICUL-
TATIBUS

TITVLVS XXV. De peculio Clericorum.

CAPVT I.

Ex Concilio Arelatensi.

INVESTIGANDVM est, si nihil patrimonij habens presbyter, quando pro-
mouetur ad ecclesiasticum ordinem, postea emerit prædia, cuius iuris sint
quoniam Ecclesiæ, ad quam nihil habens promotus est, esse debent, iuxta
canonicam auctoritatem.

NOTÆ.

I. **A**relatensi.] In prima collectione, sub hoc
tit. cap. 1. legitur, Ex Concilio Lateranensi:
apud Burchardum verò lib. 3. Decreti, cap. 118.
& Carnotensem p. 3, cap. 94. & Panormit. lib. 2,

tit. 4. cap. 23. legitur, Ex Concilio Rhemensi, cap. 6.
Sed legendum est, Ex capitulis Hincmari Rhe-
mensi; inter capitula enim, quæ ipse edidit, de
quibus Magistri & Decani per singulas Ecclesias
inquirere, & Episcopo renunciare debeant, cap. 18,
tom. 21. Conciliorum, fol. 513. ita legitur: Investi-
gandum

gandum similiter, si nihil patrimonij habens quando prouectus est ad ordinem Ecclesiasticum, postea emerit pradia, cuius iuris sint: quoniam Ecclesia, ad quam de nihil habentibus promotus est, esse debet, iuxta canonica auctoritatis decretum. Præfenti verò canoniconi consonant textus Concilij Carthag. can. 35. ibi: Si quis pauper in aliquem ordinem promotus, aliquid adquisierit, Episcoporum potestati subiiciatur. Similiter placuit, ut Episcopi, Presbyteri, & Diaconi, & cuiusmodicunque clerici, qui nihil habent, si promoti tempore Episcopatus, vel clericatus eorum agros, vel cuiusmodicunque, ac pradia nomine proprio emerint, tanquam qui dominica bona inuaservint, teneantur, nisi vtrique admoniti ea Ecclesia retulerint: sin autem ad eos proprie alicuius liberalitas, vel successio redierit, ex ea facient id quod eorum vult propositum. Sin autem etiam postquam proposuerint, retrò convertantur, ecclesiastico honore indigni, ut reprobi indidentur. Refertur à Gratiano in cap. 1. 12. q. 3. ad quam canonicam constitutionem respexisse Patres in præfenti, iam notauit Cuiacius hic. Leo IV. in Concilio Mogunt. sub Rabano, can. 8. ubi Patres ita aiunt: In Concilio Carthaginensi scriptum est, ut Presbyteri, Diaconi, vel quicumque clerici, qui nihil habentes ordinantur, & tempore Episcopatus, vel clericatus sui agros, vel quacunque pradia suo nomine comparant, tanquam rerum dominicarum inuasionis crimine teneantur, nisi admoniti Ecclesia eadem ipsa contulerint. Concilium Aquisgran. sub Stephano V. can. 98. Toletan. 9. can. 14. quod extat apud Gratianum in cap. 1. 12. q. 4. Concilium Hispal. 1. relatum à Loaysa inter eiusdem Concilij fragmenta, cap. 5. Concilium Parisiense sub Gregorio IV. secundum collationem Ludo. uici, lib. 1. cap. 14. qui textus postea relatus fuit inter capitularia Caroli, lib. 5. capitul. 175. & in eisdem capitul. lib. 1. capitul. 88. ita legitur: Si Presbyter post ordinationem aliquid adquisierit, illud observetur, quod in canonibus de consecratu nihil habentibus constitutum est. Et capitul. 156. ibi: Ut unusquisque Presbyter res, quas post diem consecrationis adquisierit, propriam Ecclesia relinquant. Hoc etiam, videlicet comparatum ab Episcopis, vel clericis tempore ordinationis nihil habentibus, Ecclesia esse credi, ad eamque spectare. Sic Iustinianus constituit, auctore Cedreno in eius vita, cuius constitutionis vestigia extant in l. sanctimus, C. de sacros. Eccles. l. omnem 42. §. de his: authent. licentia, C. de Episcopis & clericis. Nonella 131. cap. 13. cap. fixum, vers. Postquam 12. quest. ult. Facit vetus formula, quæ reperitur ordine 8. inter veteres formulas; ubi dum refertur charta ingenuitatis, ut aliquis Presbyter ordinetur, & in Ecclesia sibi commissa plebem regat, hæc verba annexuntur: His quoque subnectere placuit, canonicis admoniti constitutionibus, ut si qua deinceps pradia, vel mancipia tui nominis titulo comparaueris, hoc observari studeas, quod in eisdem decretum esse cognoscitur. Illustrant post congestos à Barbosa hic, Baronius anno 397. num. 53. Azor p. 2. instit. moral. lib. 7. cap. 19. q. 1. Petrus Gregorius lib. 1. partit. tit. 26. cap. 2. Chopinus lib. 2. monast. tit. 3. num. 6. Balsamon in dicto can. 35. Synodi Carthag. & in can. 35. Synodi 6. & in nomocan. tit. 1. cap. 31. Bignonius in notis ad veter. formul. fol. 598. Cuiacius hic, & in Nouel. 131. §. idem est notandum, & lib. 1. feud. fol. 808. Scipio Gentilis lib. 2. de donat. inter, cap. final. Acosta

de prinil. credit. regul. 1. ampliat. 8. Iustelus in can. 32.

Sed in contrarium, videlicet in præfenti specie res emptas ab Episcopo, vel Presbytero non esse Ecclesiæ, nec ex aliqua iuris præsumptione ad eam spectare, suadetur ex l. si in ea 6. C. de rei vind. l. ex pecunia dotali 12. C. de iure dot. l. ult. C. de seruo pignor. dat. l. qui aliena 8. C. si quis alteri, vel sibi, l. si patronus 4. C. commun. viriusque ind. l. 2. C. pro socio, l. si maritus 19. C. de distract. pign. l. 2. C. si certum petatur, l. si mulier 23 ff. de pecul. dotal. quibus cauetur, rem ex pecunia deposita comparatam, deponentis non esse; ex pecunia dotali, non esse vxoris, sed mariti: quod & latè probant Covar. lib. 3. var. cap. 3. num. 6. & in cap. 1. num. 6. de testam. Connanus lib. 4. comm. cap. 17. num. 11. Cuiacius in l. licet, C. qui potiora, & lib. 5. obseru. cap. 29. Donellus lib. 5. comment. cap. 2. circa finem, Faber §. coniect. cap. 9. Pacius cent. 5. q. 53. Besoldus in delib. iuris, ex lib. 23. ff. q. 7. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 4. cap. 4. artic. 6. Siguenza de clausulis, Bronchorst. enantioph. centur. 2. assert. 65. Scipio Gentilis ad Apuleium, in Apolog. fol. 484. Lattea decis. 92. per totam. Igitur non rectè in præfenti docetur, res emptas ab Episcopis, vel Presbyteris, ex pecunia, seu fructibus Ecclesiæ, ad Ecclesiam spectare.

Ut huic difficultati satisfaciatur Glossa in præfenti, & in cap. Apostolicos 12. q. 2. & in cap. 1. 12. q. 3. existimat, specialiter procedere in Ecclesia, quod licet Sacerdos suo nomine rem aliquam ex pecunia Ecclesiæ emat, res ita comparata statim Ecclesiæ fiat, argumento textus in l. si ut proponit, C. de rei vind. quemadmodum & dotis fauore res ex pecunia dotali comparata dotalis esse dicitur, l. res 54. ff. de iure dot. l. si cum dotem 22. §. ult. ff. solut. matrim. l. Imperator 70. §. final. cum l. sequent. ff. de legat. 2. Similiter res emptæ ex pecunia castrensis peculij, peculiaris dicitur, l. 1. C. de pecul. castrensis militum, lib. 12. Item res ex pecunia pupillari comparata, pupilli est, l. 3. C. de arbit. tutel. l. 2. ff. quando ex facto tut. Acosta dicto cap. 8. in princip. Vnde cum Episcopi, vel Presbyteri, de quibus in præfenti, nihil tempore suæ ordinationis habuerint, si postea agros, mancipia, vel similes res comparauerint, creduntur ex pecunia, vel fructibus Ecclesiæ res ipsas quæsiisse; atque ideo eas absque inuasionis, vel sacrilegij reatu retinere non possunt, cap. 1. 12. q. 3. cap. penult. hoc tit. Glossam sequuntur Covar. in cap. 1. de testam. num. 7. Cuiacius hic. Sarmiento lib. 3. de reddit. cap. 2. num. 4. & ea sententia probari videtur ex l. 4. tit. 5. partit. 5. Ab hac tamen Glossæ interpretatione discesserunt plures docti viri, affirmantes, res ex pecunia Ecclesiæ comparatas, non acquiri statim Ecclesiæ, nec in bonis Ecclesiæ à die emptionis censeri, ut docuerunt in præfenti Hostiensis, Ioannes Andreas, & Barbatia hic, Marsilius 3. p. de reddit. cap. 23. num. 19. atque idem in re ex pecunia dotali comparata, ex textu in l. ex dotali 12. C. de iure dotum, l. ult. C. si res pignori, docuerunt Faber lib. 5. coniect. cap. 9. Cuiacius lib. 5. obseru. cap. 29. & tract. 2. ad Afric. in l. 23. de rebus credit. Genoa in conciliar. legum, fol. 514. Osualdus ad Donellum lib. 5. cap. 2. littera C. Mornacius in l. 55. de iure dorum, Tiraquellus de retr. §. 32. gloss. unica, à numero 10. Nogueroi alleg. 7. art. 2. & in re emptæ

2.
IMPVONA-
TUR PRÆ-
SENS COM-
CONSTI-
TUTIO

3.
RAPERTVS
ET REVEL-
LITVR
GLOSSA

ex pecunia pupillari, tenuit Faber ubi proxime, ubi exponit textum in dicta l. 3. C. arbitrium tutela. Sed omisa hac communis questione, utrum videlicet res empta ex pecunia aliena illius efficiatur, cuius erat, quam disputant Latro allegat. 91. Per totam, Mancinus genial. cent. . cap. 12. Scipio Gentilis ad Apuleium, fol. 484. dicendum est, rem ex pecunia Ecclesie emptam, eius fieri, & Ecclesiam habere actionem in rem, quae aliquando datur ei, qui dominus non est, vel ex speciali privilegio, l. ult. C. de sacros. Eccles. vel ex aequitate, l. in rebus, C. de iure dot. l. 12. C. de reg. iur. Sed profecto casus hic in praesenti non deciditur, nec in aliis canonibus sub hoc titulo congestis, ut putavit Solorzanus tom. 2. de iure Indiarum, lib. 3. cap. 10. num. 34. sed potius in eis agitur de rebus acquisitis ab Episcopis, vel Presbyteris, qui cum tempore suae ordinationis nihil haberent, postea agros, vel similes res comparant. Et cum quaeretur, cuius iuris essent, seu ad quem spectarent, responderunt Patres, ad Ecclesiam pertinere, ex ea ratione, quia sicut quaesita ab uxore constante matrimonio mariti esse dicuntur, ut videtur turpis quaestus suspicio, l. Quintus Murtius, ff. de donat. inter, Scipio Gentilis dicto lib. 1. de donat. cap. final. ita etiam in clericis, quibus omnis negotiatio prohibita est, cap. 1. & per totum, ne clerici, vel monachi, si quid comparauerint post suam ordinationem, creditur acquisitum intuitu Ecclesiae; & ita ad Ecclesiam ipsam spectat, ut minus honesti lucri ratio cesset, praecipue cum Sacerdotes Ecclesiae de redditibus vivere debeant, pietatem erga pauperes, non quaestum quaerentes. D. Hieronymus ad Nepotianum epist. 1. ibi: Obsecro itaque te, & repetens iterum, aliquis iterum moneo, ne officium clericatus genus antiquae militiae putas, id est, ne lucra saeculi in Christi quaras militia, nec plus habeas quam quando clericus esse capisti, & dicatur tibi: Clerici eorum non proderunt eis. Nonnulli enim sunt ditiores monachi, quam fuerunt saeculari; & clerici, qui possident opes sub Christo pauperes, quas sub locuplete, & fallaci diabolo non habuerant, ut suspiceret eos Ecclesia diuites, quos mundus tenuit ante mendicos. Et paulo post: Negotiatorem clericum, & ex inope diuitem, ex ignobili gloriosum, quasi quandam pestem fuge. Et in epist. ad Titum, cap. 10. ibi: His tamen debent esse contenti, qui altario seruiunt, ut de altario viuunt, sed non ut fiant diuites. Late differit Ioannes de Polemar, in orat. de bonis clericorum; quae extat inter acta Concilii Basil. Illustrant praedictam rationem huius textus Scipio Gentilis supra, Acosta dicta ampliat. 8. Altamirano in l. 2. de filiis offic. cap. 16. qui eandem ad Magistratus, & publicos administratores, qui tempore ingressus nihil habent, & postea magnis opibus abundant, extendunt, & variis ampliationibus illustrant. Habebit ergo hoc casu Ecclesia ius tanquam ad rem propriam, ut defuncto Prelato possit eam iure proprio occupare. Concilium Agath. cap. 48. ibi: Episcopi de rebus propriis, vel acceptis, vel quicquid de proprio habent, heredibus suis, si voluerint, reuertunt: quicquid vero de promissione sua Ecclesia fuerit, siue de agris, siue de fructibus, siue de oblationibus, omnia in iure Ecclesiae seruari consensimus. Gregorius Magnus lib. 9. epist. 14. ibi: Sacris canonibus esse noscitur definitum, ut in his qua An-

ristes Episcopatus tempore acquisierint non alij, nisi sola succedat Ecclesia. Et l. 1. C. Theodos. de bonis cleric. cap. de Syracusana, 28. dist. cap. vi in Episcopatu 12. q. 2. authent. licentiam, C. de Episcopis & clericis: illustrent aliis relatis Barbosa in cap. sint manifesta 12. q. 2.

Ex supra traditis difficilis videtur D. Gregorius lib. 7. epist. 43. relatus in cap. questi 17. q. 4. ubi questi fuerunt apud Gregorium quidam monachi, Abbatem suum castrum, quod in sexaginta pedes extendebatur, sub praetextu fabricandae Ecclesiae Ioanni Scylaceno Episcopo donationis titulo concessisse. Gregorius decreuit, quod quantum parietes Ecclesiae edificatae intra ambitum continent, Ecclesiae lucro cedat; quicquid vero extra parietes eiusdem Ecclesiae esse poterit, ad ius monasterii reuertatur. Quod Gregorii decretum difficile redditur ex supra traditis; nam si res comparata ex pecunia Ecclesiae, vel eius rebus, lucro Ecclesiae cedit, quomodo in eo textu Ecclesia constructa in castrum monasterii, intra iura monasterii non seruetur? Si dicas, in eo textu castrum donatum fuisse ad Ecclesiam construendam, & ideo Ecclesiam ipsam non esse monasterii, expendo in contrarium canonem 15. 8. Synodi, relatum in cap. Apostolicos 12. q. 2. ubi docent PP. quod si consulerit, Episcopum construxisse monasterium de redditibus Ecclesiasticis, tradat ipsum monasterium eidem Ecclesiae. Verba sunt: Si autem Episcopus consueverit fuerit construxisse monasterium de redditibus Ecclesiasticis, tradat ipsum eidem Ecclesiae. Quae iura ut componat Glossa in dicto cap. questi, affirmat posse Ecclesiam locum parietibus circumseptum sibi vindicare, sed Ecclesiam ipsam ad monasterium, in cuius castrum constructa erat, pertinere; & ita textum illum mirè conuenire cum dicto capite Apostolicos. Glossam sequitur Archidiaconus ibi. Sed tunc difficile est, quod in ultimis verbis dicti canonis 15. 8. Synodi statuitur, ibi: Si vero de propriis rebus, aut de aliis quibusdam conventionibus habeat, id secundum propriam potestatem, & voluntatem omni vita sua, & post finem vitae dimittat, & conferat hoc quibuscunque voluerit; non tamen saeculare diuersorium fiat. Quae verba omisit Gratianus in dicto cap. Apostolicos; referunt autem Severinus in ipsa 8. Synodo, Antonius Augustinus lib. 14. epist. tit. 5. cap. 1. & lib. 2. de emend. Gratiani. dialog. 6. Vel enim in his verbis agitur de monasterio ex rebus Ecclesiae ab Episcopo constructo, & tunc certum est, ad Ecclesiam ipsum spectare; vel ex fructibus ad Episcopum spectantibus, & etiam eo casu, iuxta praesentem textum, & supra tradita, ad Ecclesiam spectat: Ergo non rectè ibi docetur, Episcopum posse monasterium ita constructum tradere cui voluerit. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, in primo casu ipsius canonis relato à Gratiano in dicto cap. Apostolicos, monasterium ex rebus Ecclesiae constructum, ad Ecclesiam spectare, unde verbum illud, tradat, exponit Glossa, id est subijciat iuri Ecclesiae; & Archidiaconus interpretatur, non tradat, id est, non auferat: in secundo vero casu à Gratiano omisso, relato verò à Vinio, & Antonio Augustino, agitur de monasterio ab Episcopo constructo ex bonis propriis patrimonialibus, vel aduentitiis, quo casu tanquam

4
EXPONITVA
CAP. QVA
STI. 17
Q. 4

patronus

patronus ipsius monasterij potest ipsum Ecclesiam, vel alij pio loco, cui voluerit, donare,

dummodo in laicorum habitationem, vel diuersorium non conuertatur.

CAPVT II.

Ex eodem.

Presbyter cum diocesim tenet, de eis, quæ superemerit, ad ipsius Ecclesie nomen scripturam faciat, aut ab eius ordinatione discedat.

NOTÆ.

1. **Ex eodem.** In prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. legitur, *Ex Concilio Arausico*. Rectius tamen Burchardus lib. 3. *Decreti*, cap. 119. Carnot. 3. p. *Decreti*, cap. 95. Gratianus in cap. ult. 12. q. 4. citant verba hæc ex Concilio Agathensi, can. 54. & merito; nam in ipso Concilio post canonem 53. relatum à Gratiano in cap. quicquid 12. q. 2. eadem serie rerum Ecclesie recitata sub hoc sumuario de eisdem, ut quicquid emerint, in nomine comparent Ecclesie, referuntur illa verba: *Presbyter dum diocesim tenet, de his quæ emerit, ad Ecclesiam nomen scripturam faciat, aut ab eius, quam tenet, Ecclesie ordinatione discedat*. Eadem verba reperiuntur in can. 8. Concilij Epanensis. Concilium hoc Agathense, temporibus Alarici Regis Arriani, auctoritate Cæsarij Arelatensis Episcopi, Prouinciæ Primatis celebratum fuit ad collapsam ecclesiasticam disciplinam restituendam, ut constat ex præfatione ipsius Concilij; & Cæsarium in eo præfuisse constat ex canone 73. Concilij Meldensis, ibi: *Sanctus Cæsarius Ecclesie Arelatensis, cum alijs 35. Episcopis, omnes inquit: Deinceps clerici, siue laici, Indorum conuiuia euitent. Congregatum fuit anno 506. 3. idus Septembris*.

2. **Presbyter.** Id est, Episcopus, ut in textu antecedenti.

3. **Diocesim.** Diocesis in notitia Imperij, & passim in Imp. constit. accipitur pro administratione multarum simul prouinciatarum, quæ in vnum coactæ per Præfectos Prætorio, & eorum vicarios regebantur, l. 14. C. de fund. patrim. ibi: *Omnes qui in quacunque diocesi, aut quacunque prouincia, vel ciuitate. Et l. 9. de legat. & decret. legat. C. Theodos. ibi: Sine integra diocesi in commune consuluerit, siue singula interesse voluerint prouincia, conuenire*. Sic etiam in actis Concilij Constantinopol. 1. can. 2. & in actis Concilij Ephesini: *Episcopi ex diuersis diocesibus, ac prouincijs congregati*. Et can. 8. eiusdem Synodi: *Istud autem, & in alijs diocesibus, & que sunt ubique prouincijs seruabitur*. Et in Chalcedon. can. 9. & 17. & ibi Balsamon: *Diocesis est, quæ multas sub se habet prouincias*. Innocentius I. Romanus Pontifex in epist. ad Alexandrum Antiochenum Episcopum, quæ inter illius decre-

ta extat in codice Canonum Ecclesie Romanæ, cap. 45. Reuoluentes auctoritatem Nicænæ Synodi, quæ censuit de Antiochena Ecclesia cunctis fidelibus, ne dixerim sacerdotibus, esse necessarium custodire, quæ super diocesim suam & prædictam Ecclesiam, non super aliquam prouinciam, recognoscitur constitutum. Et l. 34. C. de Episc. aud. Africanæ etiam diocesios meminit Iustinianus Nouel. de Africana Ecclesia, ad Ant. Solomonem Pont. Africa, & l. unica, §. 5. & 7. C. de officio Præf. Præf. Afric. & de omni eiusdem diocesios statu: & Vvillelmus Tyrius lib. 13. bel. sacr. cap. 1. Hinematus Episcopus Rhemensis diocesis cap. 4. ibi: *Sancta Romana Ecclesia plures Metropolitanos in speciali sua diocesi habet. Similiter & Alexandrina Ecclesia in sua diocesi. Sed & Antiochena Sedes nonnullos Metropolitanos in sua diocesi habet*. Interdum tamen diocesis vox pro prouincia usurpata est, ut apud Hinematum epist. 5. *Dilectis fratribus, & venerabilibus Episcopis Rhemorum diocesios*. Et epist. ad Nicolaum Pontificem Romanum. *Non solum diocesis, verum etiam parochia mea, inter duo Regna, sub duobus Regibus habetur diuisa*. Numquam etiam accipitur in notione ea, quæ hodie sumitur, pro Episcopatu, seu territorio Episcopi, ut apud Sidonium Apollinarem lib. 7. epist. 16. *Ira populos excessu Pontificum orbatos tristis intercisa fidei desperatio premis, nulla in desolatis cura diocesibus, parochijsque*. Et passim in collat. Carthag. cap. 65. 117. & 125. Interdum & pro parochijs, quæ multæ in diocesi, ut hic, & can. 53. huius Codicis supra. Vide Sirmundum in notis ad Sidonium, & Ioannem Filescum lib. de paræc. orig. cap. 1. ad finem. Morinum lib. 1. exercit. cap. final.

4. **Ad Ecclesia nomen.** Id est in Ecclesie nomen emat, ut in l. 2. ff. quando ex facto ius. nam licet quomodocunque ematur, ad ius Ecclesie spectet; tamen ut omnis litis occasio amputetur, & facile constet ex pecunia Ecclesie, vel vel eius fructibus id emptum esse, iubent Patres, ut instrumentum nomine Ecclesie scribatur, quia tali instrumento standum est, & ei acquisitum esse, cuius nomine confectum est, creditur, l. cum precibus, C. de probat. Apuleius in apolog. ibi: *Pudent illa nomen in tabulis esse*. Vbi notauit Gentilis fol. 485.

C A P V T III.

Ex epistola Pij^a Papa.

VT unusquisque Presbyter res, quas post dies consecrationis adquisierit, propriae Ecclesiae relinquat.

NOTÆ.

P[ij Papa.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. sed rectius Burcharius lib. 3. Decreti, cap. 121. Carnotensis p. 3. Decreti, cap. 96. Gratianus in cap. 1. 12. quest. 3. citant textum hunc ex Concilio Carthag. 3. temporibus Siricii Pontificis celebrato; non tamen in presenti refertur aliquis canon ipsius Concilii, sed summarium canonis 49. Verba autem referuntur à Gratiano in dicto cap. 1. & in Codice canonum Eccles. Afric. notis illustrato à Iustello, ita leguntur can. 32. Item placuit, ut Episcopi, Presbyteri, Diaconi, vel quicumque clerici, qui nihil habentes ordinantur, & tempore Episcopatus, vel clericatus sui agros, vel quacunq; pradia nomine suo comparant, tanquam rerum dominicarum inuasionis crimine teneantur, nisi admoniti, in Ecclesiam eadem ipsa contulerint. Si autem ipsis propriè aliquid liberalitate alicuius, vel successione cognationis obuenerit, faciant inde, quod eorum proposito congruit. Quod si à suo proposito retrorsum exorbitauerint, honore ecclesiastico indigni, tanquam reprobis indicantur. Causa autem huius sanctionis, seu canonis, ut constat ex Baronio anno 397. num. 53. Seuerino Binio tom. 1. Concil. in notis ad ipsum canonem 49. ea fuit, quod cum redditâ Ecclesiae pace, sedatoque Arianorum tumultu, Ecclesia ubique bonis afflueret, complures ex ipsis, qui eidem Ecclesiae ministrabant, pietatem in quaestum conuercentes, studio sanctitatis, & curâ pauperum abiectis, ardore dumtaxat colligendi diuitias flagrabant. Quare PP. in presenti Concilio statuerunt, ut Ecclesia sibi vindicaret ea bona, quæ clericus ex rebus eius intuitu quaestitis comparauit; eosque tanquam rerum Ecclesiae inuasores teneri, si ea non restituant, sanxerunt. Quæ posteriora verba difficilia videntur ex eo; nam constat, inuasorem esse, non qui propria tener, sed qui aliena ingreditur, l. inuasor §. C. unde vi: unde & inuadere negotia, dicitur in l. §. facinus, ff. de usuris, l. 3. §. sin autem, ff. de vi & vi: quo sensu accipitur Concilium Carthag. 3. can. 38. in illis verbis: G. plebem, quam inuaserat, vsque

hodie communis, secundum quod fuerat statutum, relinquere contemnit. Extat in cap. petimus 11. q. 1. Concilium Aurel. 3. can. 21. ibi: Si quis res Ecclesiae debitas, vel proprias sacerdotis horrenda cupiditate occupauerit. Concilium Meldense can. 61. sub Sergio, Aurelian. 4. sub Vigilio, can. 25. Sed Episcopus, Presbyterve dominium habet fructuum proprii beneficii, ut infra dicemus, cap. final. Ergo detinendo quæ sua sunt, inuasores dici non debent. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, Episcopos, vel presbyteros retinentes bona empta ex fructibus sui beneficii, verè inuasores non esse, quia dum viuunt, earum rerum usufructu potiuntur, detinendo tamen bona Ecclesiae propria, aut saltem debita, quasi inuasores iudicari. Quam improprietatem huius inuasionis satis expresserunt Patres in presenti canone, ibi: Tanquam rerum dominicarum inuasionis crimine teneantur obnoxij. Vbi verbum, tanquam, non eos verè inuasores, sed quasi inuasores esse significat, ut colligitur ex l. pecuniam 36. ff. de rebus credit. cap. solita, de maior. & obed. vbi Glossa verbo Tanquam: plura Barbosa verbo Tanquam. Pro qua sententia expendi potest ratio Concilij Parisiensis sub Gregorio IV. & Ludouico, lib. 1. cap. 16. vbi ratio presentis sanctionis exprimitur per hæc verba: Quoniam multos presbyterorum occasione taliter emptarum rerum Ecclesiarum, quibus presunt, spoliasse, & à suo monasterio multis modis exorbitasse, & se diabolo mancipasse, multosque laicorum ex hoc facto in damnationis scandalum, & perditionis protractasse cognouimus. Et si verbum tanquam, cum proprietate accipiat, adhuc dici potest, clericos in presenti specie esse inuasores, non quia bona Ecclesiae actu propria, sed illi debita usurparunt, ex Concilio Aurelian. 3. can. 22. in illis verbis: Si quis sacerdos res Ecclesiae debitas, vel proprias horrenda cupiditate occupauerit, retinuerit, aut à potestate ex competitione perceperit, si eas non restituerit, nullis rebus excusatur. Quare cum bona empta à presbyteris in presenti specie Ecclesiae acquisita essent, rectè docetur, presbyteros ea malo animo detinentes, inuasionis crimine teneri.

C A P V T IV.

Ex Concilio^a Rhemensi.

Inquirendum est, si quis Presbyterorum de redditibus Ecclesiae, vel oblationibus, vel votis fidelium alieno nomine res comparauit: quia sicut nec suo, ita nec alieno nomine Presbyter fraudem facere de facultatibus ecclesiasticis debet: quoniam hoc sacrilegium est, & par crimini ludæ furis, qui sacras oblationes asportabat, & furabatur.

1. **R**hemensi.] Ex hoc Concilio citatur textus hic in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 6.* & a Burchardo *lib. 3. Decreti, cap. 123.* Carnotensi *p. 3. cap. 93.* Sed verius credo, transcriptum esse ex Capitulis Hincmari Rhemensis, *ve* textus in *cap. 1. hoc tit.* ubi præsens textus reperitur in hæc verba: *Inquirendum, si occasione huius precedentis capituli (quod extat supra in cap. 1.) aliquis Presbyterorum ab hinc de redditibus Ecclesie, vel oblationibus, ac votis fidelium alieno nomine res comparauerit, & ibi structuras fecerit, vel qua ad Ecclesiam pertinent, ibi collocauerit, & mulierum frequentiam inibi fieri permiserit, vel quod turpius est, tales mulieres ibi habuerit, qua lanificium suum exerceant, & curam domus habeant, & ad eadem loca presbyter incongrue recurrerit, frequentauerit, vel manserit: quoniam contra decreta canonum hoc malum agitur, à quibus perpetratur; quia sicut nec suo, ita nec alieno nomine Presbyter, vel quilibet sub regula foris exerceere debet; multo minus autem fraudem facere de facultatibus ecclesiasticis; quoniam hoc agere sacrilegium est, & par crimen Anania, & Sapphira, atque Iuda furis, qui sacras oblationes, qua ad usus fidelium, ac pauperum mittebantur, asportabat, & furabatur. Nam quid est sine dispendio Ecclesia amicis, vel*

pauperibus, parentibus, aut quibuscumque incestuosæ (barbare pro indigentibus) ex charitate cum mensura, & ratione subuenire, vel adiutorium ferre; & aliud cum destructione Ecclesie, vel dissipatione facultatum ecclesiasticarum, quasi fortim, immo fortim, qua Ecclesia esse debuerant, & usibus illius, ac pauperum, seu hospitum impendi, carnalium carnaliter usibus sine diuino respectu inferuire: & de nihil habentibus promouus Presbyter non præsumat, que de facultatibus Ecclesie comparauerit vendere, vel quasi ad causam Dei tradere, nisi ad Ecclesiam, cuius propria esse debent, sine consensu Episcopi. Ex quibus verbis aperte constat, in præsentem agi de clericis, qui structuras, idest fabricas, ut in *l. 1. C. de excusat. artif. lib. 10.* negotiationis causâ, ubi mulieres lanificium facerent, fornicusque exercebatur, fecerint: quæ omnia reprehensione digna censuerunt PP. in præsentem. Tum quia clerici fornicus, aut similem negotiationem non debent exercere suo, vel alieno nomine, *cap. ultimo, 46. distinct.* Tum quia illis familiaritas cum fornicis prohibetur, ut probaui in *cap. 1. de cohabitatione clericorum.* Tandemque quia domos illas, seu fabricas, & bona in eis illata detinendo, sacrilegij, aut inuasionis crimen committunt, ut faciebat impius Iudas, qui sacras oblationes exportabat, & furabatur, ut refertur *Ioannis c. 12.*

CAPVT V.

Ex Concilio Toletano.

SI quis sanè clericorum agella, vel vineolas in terra Ecclesie sibi fecisse probabitur sustentandæ vitæ causâ, usque ad diem obitus sui possideat. Verùm post suum decessum Ecclesie restituat, nec testamentario, aut successorio iure cuiquam hæredum, & proheredumve relinquat, nisi forsan cui Episcopus pro seruitiis, ac præstatione Ecclesie largiri voluerit.

NOTÆ.

1. **T**oletano.] Secundo videlicet, *can. 4. ut* habetur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 7.* & in ipso Concilio apud Loaysam, *fol. 90.* Concilium hoc Toletanum celebratum fuit anno 5, Regis Amalarici, circa tempora Ioannis II. era 565, id est, anno Christi 527. ut refertur *Loaysa in notis ad ipsum Concilium, Sahabedra in chronico. Goth. cap. 10.*
2. **V**ineolas.] Ut in *l. prædial, §. libero, ff. de instrum. legat.* quæ iuxta iuris principia solo cedunt, & per consequens in dominio sunt Ecclesie, *l. adeo, §. si Titius, ff. de acquir. rerum dominio, l. 2. §. de arbore, ff. de rei vind. §. si Titius, Instit. de rerum diuisione.* Illustrant *Institutori* ibi, Hieronymus Magius *lib. 4. miscel. cap. 7.* & si fuissent meliorationes in aliis rebus Ecclesie factæ, etiam ad Ecclesiam spectarent, quia creduntur factæ ex fructibus beneficii, latè probant Garcia *de expensis, capite 11. à num. 71.*
3. **P**roheredum.] Proheredes dicuntur, veluti bonorum propollesores, & fideicommissarij, ut in Romana Synodo *can. 3. ibi: Hanc penam placuit hæredes, proheredesque respicere.* Apud *Ivondem part. 6. Decreti, cap. 131. ibi: Nulli hæ-*

redum meorum, ac proheredum, nec cuiquam personæ alij quicquam debeat seruitus. Notauit Cuacius *hic.*

4 **P**ro seruitiis.] Cum res donanda modicæ erat æstimationis, aliàs nec donatio remuneratoria rerum Ecclesie ab eius Prelato fieri potest, ut probaui in *cap. 2. de donat.*

COMMENTARIUM.

IN his omnibus canonibus à Raymundo compilatis *sub hoc tit. de peculio clericorum,* agitur non de patrimonio proprio à maioribus habito, aut aliunde quæsito clericorum; sed de bonis intuitu Ecclesie acquisitis, & fructibus perceptis ex proprio Episcopatu, vel beneficio; peculium enim dicitur omne id, quod econuerso clerici cuiuscunque conditionis, aut gradus aliunde, quàm ex Ecclesia, seu clericatu, eiusve occasione quæsierunt, & quasi seorsim ab Ecclesie rebus habent. Quo in sensu Romani peculium non id tantum, quod filifamilias, seu uisue habebant separatim à rationibus paternis, vel dominicis, ut in *titulo ff. de peculio,* appellabant; verùm & pecuniam receptitiam, quam marito dote datâ mulier sibi retinebat, nec ad vitum

scum transmittit, peculium dicebant, l. si ego, §. 3. ff. de iure dotum, l. donationem 21. §. 1. ff. de donat. immo id quod liberi homines, Patresque familias seorsim ab aliis facultatibus suis praesidi causa seponunt, ut belli necessitate ingruente, vel alia simili eo uterentur, peculium appellabant, l. si clarus, §. 1. ff. de legat. 2. & generaliter omne patrimonium pecuniam dicitur, l. cum poterit 16. ff. ad Trebellianum: & peculium dicitur quasi pusilla pecunia, l. §. 5. penult. ff. de peculio. quo sensu vox illa etiam accipitur in l. 4. C. Theodos. de veteranie. Illustrat pluribus relatis D. Iosephus de Retes lib. 3. apusent. cap. 1. Albericus Gentilis in testim. Virgil. cap. 2. De hoc peculio proprio clericorum a maioribus recepto, siue aliunde profecto, seu acquisito, nihil in hoc titulo cauetur, quia de eo, ut ceteri homines, de bonis suis ad libitum in vita, vel in morte disponere possunt, cap. Episcopi 12. quest. 2. cap. 1. cap. relatum, de testamentis. Agitur ergo in praesenti titulo de fructibus & bonis ex oblationibus fidelium intuitu Ecclesiae acquisitis, & cuius iuris sint, videlicet an Ecclesiae, an Episcopi, vel Presbyteri, qui in ipsa Ecclesia incultus est: ut ita cognoscatur, an de illis disponere possint donatione, iuxta titulum antecedentem; an testamento, iuxta subsequentem: Et quidem circa ius quod habent clerici in fructibus sui beneficii, & Episcopi Episcopatus, variae sunt Interpretum opiniones, quas singillatim examinat Sarmiento de redditibus p. 2. cap. 1. & refert Hurtado de congrua sustent. p. 1. lib. 1. resolut. 1. per totam; ex quibus tres a Doctoribus magis receptas reperio.

Prima sententia est negativa, videlicet Episcopos, seu clericos beneficiarios non habere dominium fructuum, quos intuitu Ecclesiae percipiunt: pro qua sententia facit primum, quod quicquid clerici habent ex bonis Ecclesiae, patrimonium Christi dicitur, cap. cum secundum, de prebend. cap. tua nobis 26. de decimis: & proprietates pauperum appellatur in cap. final. 16. quest. 1. sed dominium eiusdem rei penes duos eodem tempore esse non potest, l. si ut certo §. §. si duobus, ff. commodati: ergo dominium fructuum beneficii, seu Episcopatus, non potest esse eodem tempore penes Christum Dominum, pauperes, & beneficiarium, seu Episcopum. Secundum; nam si Episcopi, siue clerici, verum dominium in fructibus sui beneficii haberent, eos distribuendo in prophanos usus futurum non committerent, l. 1. §. final. ff. de furtis: sed clerici non solum factum, verum & sacrilegium committunt praedictos fructus in prophanos usus erogando, cap. final. 16. quest. 1. D. Hieronymus relatus in princip. 42. distinct. ibi: Aliena rapere intelligitur, qui vltra sibi necessaria retinere probatur. Alia iuris loca congecit Aquil. Statius epist. ad Nauarrum, adducta ab ipso Nauarro ad calcem quest. 1. Ergo quia huiusmodi fructuum non domini, sed tantum dispensatores, & procuratores sunt, ut dicitur in cap. expedit 13. cap. videtur 16. cap. Episcopus 23. cap. res Ecclesia, 26. 12. q. 1. cap. Episcopus 7. 10. q. 2. cap. 1. de donat. Tertio quia clerici non possunt amplius ex his fructibus percipere, quam necessaria ad victum, cap. satis est, cap. Episcopus 7. 10. q. 1. cap. duo sunt 7. vers. Illi enim, cap. Episcopus 23. 12. q. 1. D. Bernardus epist. 40. ibi: De ultario non licet D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

comparare antea frana, & sellas depictas. Et infra: Quicquid praeter necessarium vestitum, & simplicem vestitum retinet, iustum non est, rapina est, sacrilegium est. Et epist. 42. Clamant nudi, clamant famelici, necessitatibus nostris detrahatur quicquid vanitatibus vestris accedit. Et super Cantica sermon. 23. columna penult. ubi reprehendens clericos, qui ex fructibus ecclesiasticis egenos non alunt, ait: Duplici profecto iniquitate peccantes, ad & aliena diripiunt, & sacris in suis vanitatibus, & impuritatibus abutantur. D. Hieronymus relatus a Gratiano in princip. 44. distinct. ibi: Tibi sacerdos de altari vivere permittitur, non luxurari. Quae omnia cum conueniant nudum usum obtinentibus, videtur fatendum, Episcopos, & beneficiarios tantum usum habere in bonis beneficiorum; quod ius illis tribuunt Glossa verbo Diffinitum, in cap. cum olim 7. de rerum permutatione; & verbo Obitu, in cap. final. de peculio clericorum, Archidiaconus in cap. Episcopi 12. q. 1. quod & pluribus fundamentis adstruit Marcus Antonius Column. de bonor. Eccles. origine, cap. 23. per totum, 3. p. Tandem quia si clerici domini essent, de illis fructibus ad libitum disponere possent, tam in vita, quam in morte, ex regula legis in re mandata, C. mandati: sed nec viuentes possunt vanis, & profuse redditus beneficiorum expendere, immo si id fecerint, peccare lethalter, & ad restitutionem teneri, quindecim fundamentis probat Nauarrus in tract. de reddit. quest. 1. num. 14. & in apolog. q. 1. monit. 38. & 39. Nec testamento de eis disponere posse, constat ex cap. 1. cap. cum in officiis, cap. quia nos, de testam. Igitur quia non sunt domini huiusmodi fructuum. Hanc sententiam, videlicet beneficiarium non habere verum dominium fructuum sui beneficii, sed tantum esse dispensatorem talium bonorum, ita ut praeter honestam sustentationem ex iustitia teneatur residuos in opera pia impendere, tenuerunt Nauarrus de reddit. Gratianus in cap. nulli, §. si ego 12. q. 1. Archidiaconus in cap. Episcopus 12. q. 1. Commirol. 1. respons. quest. 70. Pelagius de placentia Eccles. lib. 1. artio. 28. Vvaldenis tom. 1. lib. 4. cap. 13. Maior in 4. distinct. 24. quest. 16. & 17. Tertianus epist. prolix. de reddit. quam Nauarrus praedicto suo operi intexuit, Lessius de iustitia cap. 4. num. 42. pro quibus faciunt P. Blesensis epist. 10. Non militibus, sed pauperibus erogare tenetur patrimonium Crucifixi, cuius ipsa non dominus, sed tutor est, ut misereatur & commode ad usus egentium, tanquam testamentarius dispensator. Ilidorus Pelusiota lib. 5. epist. 21. & 79.

Secunda sententia, quae affirmat, Episcopos, & clericos habere verum dominium in fructibus, quos ex suis beneficiis acquirunt, probatur sequentibus fundamentis. Primo deducto ex cap. unico, de cleric. non resident. lib. 6. Trident. sess. 12. de reform. cap. 1. & §. 1. cap. 1. ubi statuitur, clericos diuinis officiis non interessentes distributiones ecclesiasticas non lucrari, nec eorum dominium adquirere: quod item sanxerat Concilium Lateranense sub Leone X. sess. 9. Ergo si resideant, illas suas faciunt. Nec satisfacies si dicas, ius regulare constitui erga huiusmodi distributiones; nam cum titulo ecclesiastico percipiantur, nihil interest quod ad dominium sub nomine fructuum, vel distributionum percipiantur, ut contra Nauarrum defendit Sarmiento

6.
CONTRA
RESENTEN-
TENTIA
PROBATUR.

miento de reddit. 4. p. cap. 10. num. 1. Secundò faciunt textus in cap. 1. de fideiuss. cap. 2. de arbit. ubi iubetur, ut ex fructibus inopis beneficiarij eius debita exsoluantur; quorum si dominus non esset, debitum solutum repeti posset per Ecclesiam, ex regula legis si alieni 78. ff. de solut. Igitur quia huiusmodi fructuum domini sunt, Terriò, nam id quod commune est, meum est, quatenus ad dispositionem partis meæ, l. servi electione 5. §. Labeo, ff. de legat. 1. l. in re communi 25. ff. de servit. urban. l. pupillus 239. §. final. ff. de verb. signif. ergo etiam bona Ecclesiæ eius in conuabulis communia essent; tamen quoad portionem clericis debitam dominium obtinebant; & multò magis post diuisionem obtineant, cum per diuisionem, & adjudicationem dominium acquiratur, §. 1. Instit. de offic. iudicis, cum adductis à Sarmiento dicto cap. 1. num. 4. Deinde non modicùm iuuant textus in cap. venerabilis 7. de except. cap. pro illorum 22. de prebend. ubi beneficium clericis proprium dicitur, & eius redditus sui dicuntur in cap. final. de hic qua sunt à maiori parte; suum verò cuique, id est, quod in eius dominio habetur, l. unica, C. de thesauris, lib. 10. Nec absurdum est, ut redditus ad dominium beneficiarij pertineant, quando ipsum beneficium, cui accedunt, titulo domini retinetur, ex dicto cap. pro illorum 22. faciunt etiam textus in cap. unico, de cleric. agrotant. lib. 6. in illis verbis, Prouentus Prælatorum, si obseruemus genitiui adiectione dominium significari; & Trident. sess. 13. cap. 1. de reform. & sess. 14. cap. 12. ubi docetur, certis in casibus beneficiarios suos fructus non facere. Igitur illis exceptis, Episcopi, & beneficiarij fructus ecclesiasticos luciantur. Tandem, nam ipsorum fructuum natura tale dominium non refugit, aut respuit; siquidem constat, beneficia ex decimis à fidelibus præstandis, & possessionibus ab eis oblatis erecta fuisse, ut probant Bellarminus tom. 1. controuers. lib. 1. de clericis, cap. 25. Marcus Antonius Column. dicto cap. 26. num. 1. Decimæ autem etiam in lege veteri Leuitis à Domino datæ fuerunt, Numeror. cap. 18. ubi notanda sunt verba illa, filiis Levi dedit omnes decimas, quæ innuunt, fuisse concessas ratione domini; nam verbum dare, domini translationem significat, l. ubi autem 57. §. ult. ff. de verb. oblig. & in lege gratiæ domini titulo clericos decimas percipere, constat ex cap. una nobis 26. de decimis. Possessiones etiam eo animo à fidelibus Ecclesiæ donari, ut in eius, & Prælatorum dominium transcant, liquet ex Clementina quia contingit, de relig. domibus. Trident. sess. 12. de reform. cap. 6. unde hanc sententiam tenebant cum D. Thoma 2. 2. q. 85. art. 7. Sotus de iustitia lib. 20. q. 4. artic. 3. Covar. in cap. cum in offic. num. 6. de testam. Sarmient. dicta 4. p. cap. 1. cum seq. Molina de primog. lib. 2. cap. 10. à num. 48. Thomas Sanchez lib. 2. in Decal. cap. 20. mon. 24. plures relati ab Hurtado de congrua sustent. dicta resol. 1. Trullench in Decalog. tom. 2. lib. 7. cap. 2. dub. 6. Vazquez in opuscul. de reddit. cap. 1. §. 2. dub. 1. num. 27. Prado tom. 1. Theolog. moral. cap. 1. §. 7. Theophilus Raynaudus tom. 12. tract. mala è bon. Eccles. fol. 584. Barbosa lib. 3. iuris Eccles. cap. 17. num. 9. & in cap. quia tua 12. q. 1. fuscè, & doctè post hæc scripta editus D. Iosephus de Retes de donat. cap. 12. per totum, Diana p. 5. tract. 8. resol. 31. Lugo de iustitia, disp. 4. sect. 1. num. 2. Castropalao, Villalobos, &

alii, quos refert & sequitur Hieronymus Gatoia in summa, tract. 1. difficile, 4. dub. 1. Tertia sententia parum à priori differt; siquidem Episcopos, & beneficiarios tantum vsuarios; vel vsufructuarios esse admittit.

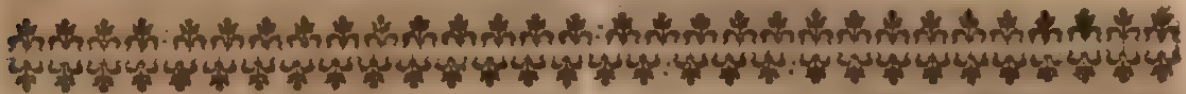
Sed retentâ secundâ sententiâ, quæ verum dominium fructuum Episcopis, & cæteris clericis tribuit, non obstant prioris sententiæ fundamenta. Non primum, cui ut satisfaciamus, notandum est, dominium triplex esse. Primum absolutum & plenum, quod tantum Deus, ut Dominus vniuersalis in omnibus rebus obtinet; secundum verò nuncupatur medium, quod homo in suis rebus ad disponendum de illis habet; tertium vocatur infimum, quod habet Rex in bonis subditorum ad dispensationem pro communi utilitate. Unde dicendum est, textus in dicto cap. cum secundum, cap. tua, de decim. cap. cum ex eo, de elect. lib. 6. accipi de dominio pleno, & absoluto; at verò in præsentî agimus de dominio medio; unde nihil impedit, quin in fructibus ecclesiasticis Deus dominium absolutum, beneficiarij verò dominium medium obtineant. Nec obstat secundum fundamentum negatiue sententiæ deductum ex auctoritatibus D. Hieronymi, Bernardi, & aliorum; nam textus illi procedunt tempore primitiue Ecclesiæ, cum bona omnia in communi possidebantur, ante diuisionem sancti Simplicij, de qua in cap. quatuor, cap. de redditibus 12. q. 2. quam temporum distinctionem, & vaticietatem illustravi in cap. 1. cap. 3. de prebend. & nouissime iuxta diuersitatem temporum, & prouinciarum illustrat D. Iosephus de Retes dicto cap. 12. Cum enim adhuc bona, quæ in communi possidebantur, diuisa non essent, si ex eis Episcopi, aut clerici ultra sibi necessaria percipiebant, furtum perpetrabant. Ad idem tempus referendi sunt textus in dicto cap. Episcopi 7. cap. duo sunt; nam cum adhuc beneficia instituta non essent, non poterant clerici ex bonis ipsis communibus ultra necessaria sibi accipere, postquam verò beneficia instituta fuerunt, veri domini sunt fructuum ipsorum. Nec obstat vltimum fundamentum, cuius duæ sunt partes. Prima negat clericis facultatem disponendi inter viuos; altera eandem facultatem negat morientibus; sed non exinde deducitur, clericos dominium fructuum non habere. Sunt quippe clerici domini reddituum suorum beneficiorum, sed impediuntur de eis in prophanos vsus disponere; quia facultas disponendi de ipsis restricta fuit per sacros canones, ita ut nec testamento, nec inter viuos de his, quæ supersunt, disponere possint, ut dicemus in titulo sequenti, cap. 1. cap. cum in officiis. Nec nouum est, ut qui dominium alicuius rei habet, de ea disponere non possit ex principio, & toto titulo Instit. quibus alienare licet; quod contingit fideicommissario, qui ante restitutionem dominus est, l. final. §. fin. autem, C. communia de legat. in seruo, cui sub conditione libertas relicta est, qui interim hæredis est, licet ab ipso alienari non possit, l. generaliter, §. sub conditione, ff. qui & à quibus, l. 1. §. in seruis, ff. ad Syllanum. Unde rectè dominium fructuum beneficiorum stare potest penes clericos, licet dispositio limitata & restricta sit per sacros canones. Improbandus tamen est Nauarrus ubi supra, qui censuit, clericos prophanè expendentes in vita fructus proprij beneficij, ad restitutionem teneri;

7.

RESPOND
TUR PUN
DAMENTIS
NEGATI
V.

nteri; nam si restituere deberent prædictos fructus, maxime quia res alienas, aut iniuste possessas alienarent, vel in alios usus, quam eos, ad quos destinatae erant, consumerent; quibus ex capitibus restitutionis obligatio nasci solet, *cap. si res aliena* 14. q. 6. Quod autem neutra ex his rationibus clerici teneantur, ex eo evincitur, quia fructus isti ratione dominij ad ipsos pertinent, ut probatum manet; & percipiunt eos iusto titulo, videlicet divisionis, & adiudicationis, cuius sunt participes mediante canonica institutione: nec eo casu, quo in prophanos usus expendunt, peccant contra legem iustitiae, sed tantum contra legem charitatis, iuxta quam strictius ipsi tenentur superfluum in pauperes erogare, quam laici. Facit etiam, nam si ipsi contra iustitiam peccarent, daretur actio Ecclesiae, vel pauperibus ad rescindendam ip-

sam alienationem, & bona recuperanda, ut contingit fideicommissario in casu supra relato: sed nulla actio competit Ecclesiae, vel pauperibus ad recuperanda bona ita profuse expensa: igitur quia talis dissipatio non sit contra legem iustitiae, & per consequens non manet restituendi obligatio. Prosequuntur Sarmientus & *supra*, Hurtado de congrua sustent. resol. 1. per rationem. Manet ergo, dominos esse bonorum, quae intuitu Ecclesiae acquisierunt, & nullo modo donationes, simileve alienationes ab eis factas irritari posse, licet vetum sit, eos mortaliter peccare contra præceptum charitatis, profuse dissipando, ut pluribus relatis docet Solorzano tom. 2. de iure Indiarum, lib. 3. cap. 10. num. 26. omnino videndus est D. Iosephus de Retes in aures tractatu de donationibus, cap. 12. per totum.



TITVLVS XXVI.

De testamentis.

CAPVT I.

Gregorius * *Anthemio Campaniae Subdiacono.*



QVORVNDAM ad nos relatione pervenit, quod^b Importunus^c Attellanae civitatis Episcopus, dum de hac luce^d migraret, condito testamento in octo vnciis totius^e substantiae suae nulum^f suam heredem instituerit, & Ecclesiam suam in residuis^g quatuor. Horratur ergo experientiam tuam, ut solita inquisitione discutias, & quicquid Ecclesiae ipsius esse^h paruerit, à qualibet persona detineri nullatenus patiaris, nisi hoc solum, quod eum ante Episcopatus ordinem proprium habuisse constiterit. Quidquid verò vel ante Ecclesiae ipsius esse cognoveris, vel inⁱ Episcopatus ordine prædictum Episcopum acquisivisse, in eiusdem Ecclesiae conferretur^j dominio, ne quisquam exinde aliquid usurpare qualibet occasione praesumat. Clerum verò, plebemque eiusdem Ecclesiae cum omni te volumus instantia commonere, quatenus præficiendum sibi sine dilatione aliqua^k eligant sacerdotem, qui Clerum, plebemque, vel res Ecclesiae ipsius cauta, regularique valeat observatione disponere. Pariter etiam Clerum, plebemque ipsius Ecclesiae, vel quae ei vnitae sunt, Cumant^l instantius commoneto, quatenus & ipsi omni morâ, dilationeque postpositâ aptum sibi eligere debeant sacerdotem, ne diu, & tali praesertim tempore, Pastoris proprii sint regimine destituta.

NOTÆ.

1. ^a *Gregorius.*] In hac sexta collectione textus hic tribuitur Gregorio I X. in alijs Gregorio III. sed male, cum auctor eius sit Gregorius Magnus lib. 7. epist. indist. 5. epist. 51. ex quo registro ita restituo integram, & epigraphen huius textus. De Anthemio Subdiacono iam nonnulla notavi in cap. 3. de elect.

^b *Importunus.*] Cui etiam, suppresso nomine dignitatis, rescribit idem Gregorius libro 2. epist. 10.

2. ^c *Attellana.*] Attella civitas, est Campaniae, vulgò S. Arpino: habuit Ecclesiam Cathedralē D.D. Gouzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

iam à primis Ecclesiae saeculis: ex eius Episcopis primus subscripsit Synodo Romanæ sub Hilario; & Felix tertiae Synodo Romanæ sub Symmacho, ut refert Carolus à sancto Paulo lib. 1. geograph. sacr. fol. 55.

^d *Migraret condito testamento.*] Plerumque enim testamenta fiunt in ipso vitae exitu, Concilium Salzeburg. tempore Martini V. can. 28. Non obstante consuetudine, quæ potius est corruptela, ubi iura testamentorum factionem non prohibent. Etiam in lecto ægritudinis constitutus legare, disponere & ordinare potest de bonis sibi collatis à Deo pijs locis, aut alijs; unde suprema contestatio dicitur in l. 20. §. ult. ff. de

testam. vltimum elogium, vltimus sermo, postrema vox, vt probat Brilloni^{us} de verb. signif. verba Testamentum. Ea enim, quæ in testamento disponuntur, eo animo relinquuntur, vt post mortem habeant effectum: vnde Consultus in l. 1. ff. qui testamta, testamentum in diffinit, vt sit iusta voluntatis nostræ sententia de eo, quod quis post mortem suam fieri vult; morte enim testamentum confirmatur, nec antea viuētis datur hereditas, l. 1. ff. de hereditate, l. 2. §. interdum, ff. de vulgari: Confirmatur enim morte, l. 1. C. de sacros. Eccles. ibi: Postquam iam velle non possunt: proceum tituli 1. partis. 6. vbi Gregorius glos. 2. vnde recte arguebat D. Paulus ad Hebræos cap. 9. vers. 16. & 17. his verbis: Vbi enim testamentum est, mors necesse est intercedat testatoris. Testamentum enim in mortis confirmatum est, alioquin nondum vales dum vixis qui testatus est. Quæ verba transcripsit Pontifex in cap. cum M. viba. de celebrat. Missarum & explicuit Lactantius lib. 4. diuinarum instit. cap. 20. vnde superuacua erat cautio illa testatorum, quæ disponebant, vt tunc demum ille, aut ille hæres esset, cum decederent, de qua Saluianus de auarit. fol. 126. ait: Sed in testamento ipso prouidentissime caues, & sollicitè ac diligenter inscribis: Quando ego ex rebus humanis excessero, tunc mihi charissime hæres esto. Notarunt Rutherfordius ibi, Mancinus de triplici iuris collut. cap. 227. Caranza de partit. tit. de moriente, & infra dicemus in cap. Raymundius.

4. ^c *Totius substantia.* Id est patrimonij, census, seu fortunæ; passim enim in iure substantia accipitur pro censu, seu patrimonio, l. cagi 16. ff. ad Trebellianum, l. 51. ff. de petit. heredit. l. 3. §. nunc videamus, ff. de suspect. tut. l. in duplicibus, ff. ad leg. Falcid. l. Lucius, §. Lucius, ff. ad Trebellianum, l. Iulianus, ff. qui & à quibus, l. Titia, §. Lucius, ff. de legat. 2. Brilloni^{us} de verb. signif. verbo Substantia.

5. ⁱ *Natum suam heredem instituit.* Quæ institutio duplici ex capite impugnari potest. Primò ex lege Voconia, quæ cautum fuit, ne quis feminam heredem faceret vltra quadrantem, siue vt Diocæsius scribit lib. 56. vltra viginti quinque millia sextere, quæ quarta pars est bonorum eius, qui census dicitur. De ea D. Augustinus lib. 3. cap. 21. ibi: Nolēbant diuites fieri feminæ. Intolerabilis nihil est, quàm femina diues. Et l. qui concubinam 29. §. cum ita, de legat. 2. ex Quintiliano declamat. 264. probat Balduinus ad eandem legem Voconiam: ex L. i. Cicerone, & Gellio probat Covar. in cap. Raymundius, in princip. num. 35. ad quam legem Voconiam obseruo spectare legem codicillæ 18. §. 1. de annuis legat. ibi: Scipronia soror ex triente; & ibi: Abstinerat. Secundò institutio hæc impugnari poterat ex eo, quia filij spurij hæredes institui non possunt à clericis, authent. ex complexu, C. de incest. nupt. l. 10. tit. 13. p. 6 l. 10. tit. 5. lib. 3. fori, l. 10. Tauri, l. 6. tit. 8. lib. 5. recopit. Molina lib. 1. de primog. cap. 4. num. 45. & lib. 1. cap. 11. Peregrinus de fideicom. art. 1. num. 67. & de iure fisci lib. 3. tit. 18. Castillo lib. 5. controuers. cap. 67. Borellus de Magistr. lib. 1. cap. 7. & lib. 2. cap. 2. & de praesent. Regis, cap. 30. num. 30. Flores à Mena q. 16. Solozanus tom. 2. de iure Indiarum, lib. 2. cap. 17. num. 7. Valenzuela consil. 10. Sed per nupt. personam hereditas perueniebat ad filium spurium: Igitur sustineri non poterat institutio, ex l. qua-

re 38. ff. de bonis liberr. l. si postulante 67. §. final. ff. ad Trebellianum, l. nec per. sc. C. de hered. instit. docuit latè Matienzo in l. 6. glos. 8. num. 27. tit. 8. lib. 5. recop. Quibus difficultatibus antequam satisfaciamus, sciendum est primis Ecclesiæ nascentis temporibus habentes filios fideles, non aculatione luxuriæ natos, potuisse in Episcopos eligi, & consecrari, iuxta D. Paulum ad Timotheum cap. 13. ibi: Filios habentem; relatum in cap. 1. 26. distinkt. & supponitur in cap. sint manifesta, ibi: Aut filios; & cap. Episcopus qui filios, 11. q. 2. & aliis congestis ab Antonio Augustino in epis. lib. 4. tit. 25. & 37. Probant Barbosa de potest. Episcop. 1. p. tit. 2. glos. 4. Baronius tom. 1. anno 58. num. 13. Leniaistre de instit. Episc. lib. 1. cap. 6. Quod prohibitum fuit, ne filiorum amore bona Ecclesiæ dilapidarent, primò à Pelagio in cap. Cathinensis 17. 61. dist. & successoribus, in cap. prius, cap. de Syracusana, 28. dist. & à Iustiano in Nonella 123. Sed mox antiqua consuetudo renouata fuit, vt constat ex dicto cap. qui filios. Similis etiam varietas circa eos, qui concubinam habuerunt, in Episcopos eligendos, contigit: primis enim temporibus eligi non poterant in Episcopos, qui aliquando concubinam habuissent; sed sequentibus sæculis id permisum fuit, cap. final. 51. dist. vnde præsens textus exaudiendus est de Episcopo filium illegitimum habente: nam si filius esset legitimus, ipsum institueret heredem; immò si natum institueret, eo præterito, testamentum nullum esset, l. inter cetera, cum vulgaris, ff. de liber. & posthumis: nisi dicamus, filium legitimum, sed iam prædefunctum fuisse. Nec tunc obstat, quod de lege Voconia dicebamus; nam iam pluribus retro annis abrogatam fuisse constat ex §. ceterum, Instit. de legit. agnat. success. & docuerunt Guaiacius lib. 31. qq. Papin. in l. in multis 9. ff. de statu homin. Antonius Augustinus de legibus cap. 1. de lege Voconia, Balduinus eodem tractatu. Nec obstat alia pars ipsius difficultatis; nam licet Episcopi, aut clerici non possent hæredes instituere filios illegitimos, poterant tamen instituere natus, seu generos; nec talis institutio fraudis suspicionem argui potest, ex ratione textus in l. final. ff. de his quibus vt indign. ibi: Si gener socerum heredem reliquerit, taciti fideicommissi suspensionem sola ratio paternæ affectionis non admittit. Nec lucrum quod prouenit ex hac hereditate venit in considerationem; siquidem immediatè non capitur à patre, sed propter personam coniugis: & ita filij incapacitas non attenditur, argumento legis si is qui 6. ff. de vulgar. l. si is qui, ff. de liber. legat. l. 24. ff. ad legem Corneliam de falsis: docent Covar. in 4. p. 2. cap. 8. §. 1. num. 11. Antonius Gomez in l. 9. Tauri, num. 18. Parladotius lib. 1. rerum quotid. cap. 16. Latrea decis. 95. per totam. Valenzuela consil. 7.

5. ^c *In residuis quatuor.* Plerumque enim testatores hereditatem suam in duodecim vncias diuidunt, & ita ad assem perueniunt, l. interdum 1. §. 1. l. seruum 50. §. ult. ff. de hered. instit. §. hereditas, Instit. eodem tit. quæ diuisio dicitur solennis in d. l. 13. §. 1. quia Romani semper vti solebant asse, vt probant Mariana de ponder. cap. 2. Vulceius, Balduinus, & alij Instituta-rij in dicto §. hereditas, Duarenius lib. 2. dispus. cap. 16. cuius moris rationem reddit Hieronymus Magius lib. 1. Miscel. cap. 15. Partes assis sunt, prima vncia, totius assis pars duodecima: sextans,

Sexans, quasi sexta pars assis: tres vncie appellantur quadrans, quasi quarta pars assis: quatuor vncie triens, quasi tertia pars assis: quinque vncie, quinquinx: sex, semis: septem, septunx: octo, bes: nouem, dodrans: decem, dextans: undecim, deunx: duodecim, as. De eis Iuuenal. *saryr.* 1.

Vnciam Roccoleius habet, sed Gilo denuncem.

Vncia etiam in minutiores partes diuidebatur, veluti in semunciam, cuius mentio fit in *l. Papinianus* 8. §. quoniam, ff. de inoffic. l. item 17. §. 1. ff. de heredib. instit. Rursus semuncia in tres sextulas, & vna sextula cum dimidia dicebatur sicilicus, cuius mentio fit in *l. liberto* 22. §. filia, ff. de annuis legat. Vnde Episcopus in presenti casu de asse integro disposuit, nulum instituendo in octo vncias, Ecclesiam verò in reliquis quatuor.

7. *Ipsi esse patuerit.* Consonant textus in cap. 1. 12. quest. 5. cap. sint manifesta 12. quest. 1. pro quorum iurium expositione Glossa in dict. cap. 1. Panormitanus in cap. cum esses, num. 24. hoc tit. Bertrachinus de Episcopo, p. 4. cap. 4. Barbosa in cap. 3. column. 2. de peenl. cleric. docent, onus hoc probandi bona intuitu Ecclesie fuisse acquisita, non semper incumbere Ecclesie, aut heredibus Episcopi, sed possessorem bonorum similium transferre onus probandi in aduersarium, ut in aliis iudiciis euenit: sed verius credo, semper onus hoc probandi incumbere heredibus Episcopi; quia à iure præsumitur, omnia bona ab Episcopis, vel clericis acquisita post consecrationem, intuitu Ecclesie fuisse quaesita, ut superiori titulo probaui; unde ob hanc iuris præsumptionem, quâ Ecclesia semper nititur, onus probandi incumbit heredibus Episcopi. Ut autem omnis ambiguitas tollatur, in iure cautum est, ut Episcopus ante consecrationem teneatur facere inuentarium omnium rerum quæ possidet, ut constet postea acquisita, intuitu Ecclesie fuisse quaesita, cap. manifesta, cap. sint manifesta 12. quest. 1. Solorzanus lib. 3. de iure Indiar. cap. 11. num. 6. & non solum Episcopum regularem, verum & secularem debere inuentarium hoc conficere, latè probat Parexa de iur. edit. tit. 5. resol. 5.

8. *In Episcopatus ordine.* Ex his verbis aperte probatur, Episcopatum esse ordinem distinctum à Presbyteratu, & aliis gradibus sacris; quod etiam probatur ex can. 1. 2. 68. & 69. Apostolor. cap. Episcopus cum ordinatur, 23. distinct. cap. Episcopi, cap. 5. 64. dist. cap. 1. vers. c. in hoc, 32. distinct. cap. si seruus 54. distinct. cap. illud 77. dist. cap. Diaconi, 93. dist. cap. quoniam 5. vbi Glossa, verbo Sui ordinis, de purgat. canonic. Quomodo autem id procedat in sententia eorum, qui tenent septem tantum gradus dati in Sacramento Ordinis, exponunt Sebastianus, Cæsar de Eccles. hierarch. quest. 4. §. 3. Barbosa de potest. Episcop. part. 1. cap. 2. & 2. part. alleg. 1. num. 18. Hallierius de sacris elect. section. 1. de numero Ordinum.

9. *Conseruentur dominio.* Immo hæc bona successori debent reſeruari, cap. illud, 12. quest. 2. cap. presenti, de offic. Ordin. lib. 6. cap. quia super, de elect. cod. lib. cap. 4. de constit. in 5. compil. cuius verba dedi in calce textus in cap. 45. de elect. Igitur non Ecclesie viduatæ competunt. Huius opinionis plures Doctores refert Solorzanus de

iure Indiar. lib. 3. cap. 11. num. 6. vbi varia conſeſſit de ſpoliis Episcoporum: ſed pro temporum, & provinciarum varietate textus hos expoſui in cap. 4. de offic. ordin. num. 7.

Eligant. Temporibus enim Gregorij Magni electio Episcoporum spectabat ad Clerum cum collaudatione plebis, ut probaui in cap. 2. de elect.

COMMENTARIUM.

EX hac D. Gregorij epistola ſequens communiter deducitur aſſertio: Episcopus de rebus patrimonialibus testamentum facere poſeſt; de rebus vero intuitu Ecclesie acquiſitis reſtari non valet. Probant eam textus in cap. Episcopus 19. cap. ſint manifesta, cap. manifesta 12. quaſt. 1. cap. Episcopus 34. 12. quaſt. 2. cap. placuit 1. cap. 3. 12. quaſt. 3. cap. nulli 1. cap. obitum, cap. fixum, cap. ſi Episcopus 12. quaſt. 5. cap. cum multa 12. quaſt. 8. cap. relatum 12. hoc titul. cap. cum dilectum, de iurepatron. cap. ſi quis Episcopus 5. cum ſequenti. de heretic. cap. 8. hoc titulo, in 1. collect. cap. 1. de ſucceſ. ab inſteſt. cap. 3. cod. titulo, in 1. collect. Gregorius noſter lib. 9. epist. 1. ibi: Quia in prædictis pater tuus Episcopatus ſui tempore de proprio Ecclesie conſtiterit conquiſiſſe, ne tollas, quia & ſacrorum canonum legibus noſcitur eſſe diſſiniſtum, ut in his, qua Amiſtes Episcopatus tempore acquiſiuerit, non alius niſi ſola ſuccedat Eccleſia. Concil. Hiſpal. can. 1. & 5. Agathenſe can. 33. Tolet. 9. can. 7. & 10. Concilium Francofordienſe can. 41. Et heredes, vel propinqui Episcoporum, res qua ab Episcopo ſunt adquiſita, aut per comparationem, aut traditionem, poſtquam fuerit ordinatus, nequaquam poſt eius obitum hereditare debeant, ſed ad ſuam Eccleſiam reuertantur. Illa auſem, quas prius habuit, niſi traditionem ad Eccleſiam ex eis feceris, heredibus, & propinquis ſuccedant. Variſſime ſub Ludouico lib. 1. cap. 16. Carthag. 3. ſub Siricio can. 3. Alemanicum ſub Conrado celebratum anno 1225. can. 5. Oxoniſſe in Anglia, can. 27. quorum verba reſerunt Crefpetius in ſumma, verbo Teſtamentum. Ant. Auguſtin. lib. 15. epist. iur. tit. 45. authent. Licentiam, de de Episcop. & cleric. Illuſtrant vltra congeſtos in præſenti à Garaña & Barbosa in collect. & ſelect. idem Barbosa de poſteſt. Episcop. alleg. 114. P. Gregorius lib. 3. part. titul. 22. cap. 4. Botellus tom. 3. deciſ. tit. 20. Quintanaduenaſ lib. 2. eccleſiaſticon. num. 19. Valenzuela conſil. 98. Solorzanus de iure Indiar. tom. 1. lib. 3. cap. 10. num. 1. Covar. & Cuiacius in præſenti, Turturetus diſſert. 20. iurid. Montaluo in l. 3. tit. 5. lib. 1. legum ſori. Hieronymus Garcia in ſumma, tract. 1. diſſicult. 4. dub. 1. Ferro Manrique de diſſerent. cap. 157. Ludouicius de vltimis volunt. fol. 19. & 194. Murga tom. 1. diſquiſit. tract. 4. diſquiſit. 5. D. Iosephus de Retes de donat. cap. 12.

Sed aduerſus hanc aſſertionem ita pro dubitandi ratione inſurgo: Qui dominium rerum ſuarum perfectum habent, non ſolum in vita, verum & teſtamento de illis diſponere valent, peccante lege decemvirali ita concepta: Patrifamilias vti legiſſit ſuper pecunia, ſuæve ſue rei, ita ius eſto. Cuius legis mentio extat apud Pomponium in l. verbis 120. ff. de verb. ſignific. Vlpianum in fragment. tit. 11. §. 14. Iuſtinianum in nouel. 22. de nuptiis, cap. 2. & in princip. Iuſt. de lege Falcid. & alios, quos reſert Iacob. Gothofredus

thofredus ad B. XII. Tabul. tabul. 5. Sed Episcopi habent verum, & perfectum dominium bonorum, quæ intuitu Ecclesiæ acquisierunt, adeo ut si inter viuos ea dissipauerint, ad restitutionem non teneantur. D. Thomas quodlibet 6. quest. 8. art. 12. ibi: De aliis vero bonis, idest intuitu Ecclesiæ adquisitis, non committitur peccatum, nisi per abusum; sicut & de patrimonialibus dictum est. Latè probavi superiori titulo, & fundat Villaroel. tom. 1. regim. Eccles. p. 1. quest. 3. artic. 4. Igitur sicut de illis inter viuos disponere possunt transferendo eorum dominium, ita etiam & testamento. Augetur primò hæc dubitandi ratio ex eo; nam is potest donare causâ mortis, qui testamentum facere valet, l. 1. §. 1. ff. de tutel. & rationibus, l. filius 7. §. paria autem, ff. de donat. l. 10. C. qui testamenta. Sed Episcopi donare possunt causâ mortis, cap. ad hæc, vbi dicemus, infra hoc titulo: ergo & testamentum facere de ipsis bonis intuitu Ecclesiæ adquisitis. Fulcitur secundò hæc difficultas ex eo; nam si Episcopi testamentum valeret dumtaxat pro rebus patrimonialibus, non verò pro rebus intuitu Ecclesiæ adquisitis, sequeretur, Episcopum decedere testatum pro parte, videlicet pro bonis patrimonialibus; & intestatum pro parte, videlicet pro bonis adquisitis intuitu Ecclesiæ; quod naturaliter inter se pugnat, l. ius nostrum 7. ff. de reg. iur. l. 1. §. si ex fundo, l. 13. §. 2. l. 35. ff. de hered. instir. Ergo testamentum ab Episcopo factum, aut debet sustineri pro omnibus rebus, aut pro omnibus infirmari.

Quà dubitandi ratione ita fulcitâ non obstante, vera est præsens decisio, cuius rationem Interpretes ex eo deducunt, quia cum Episcopi non sint domini fructuum, quos percipiunt intuitu Ecclesiæ, ut docent plures, quorum nomenclaturam, & fundamenta retuli superiori commentario; ideo de eis testamentum facere nequeunt: sed cum vetior sit contraria sententia, quam latè in prædicto commentario probavi, videlicet verum dominium in eisdem fructibus Episcopos habere, hæc ratio sustineri non potest. Ea igitur omisâ, ut veram assignemus, præmittendam est, omnes illos testamentum facere non posse, quibus aliqua lege speciali prohibitum est; vnde testamenti factionem actionem, esse de genere permissorum, vulgò docetur argumento textus in l. metus 13. §. 1. ff. de procurat. l. cum Prator 12. ff. de iudiciis, l. 1. ff. de testibus, l. hos accusare 12. ff. de accusat. Quod agnovit Alfonsus noster in l. 13. tit. 6. partis. 1. ibi: Todos aquellos a quien no es defendido por las leyes de este libro, pueden hazer testamento. Docuerunt Duatenus ad titul. qui testamenta, cap. 2. Donellus lib. 6. comment. cap. 5. Grassus de success. §. testamentum, quest. 20. à num. 1. Treotl. volum. 2. disputat. 1. thes. 2. Pichardus in rubric. de testam. Hunnius in Encyclop. titul. de testamentis. Petrus Gregorius lib. 3. partis. titul. 22. cap. 4. Ludouelius de ultimis volum. in princip. D. Iosephus de Retes lib. 1. opuscul. cap. 22. Prohibitum tamen est testamentum facere aliquibus naturâ ipsâ, aliis lege civili, aut canonicâ. Naturâ prohibentur, qui voluntatem, aut sanam mentem non habent, ut impuberes, l. quâ etate 2. ff. de testam. §. præterea, Instir. quibus non est permissum: docent plures relati à Narbona de etate, anno 14. quest. 46. Pinellus lib. 2. select. cap. 10. num. 53. in qua parte notandi sunt textus in

l. tam is, ff. de donat. causâ mortis, iunctâ l. 1. §. 1. ff. de tutel. & ration. l. 6. C. de testam. militis. Vlpianus in fragm. titul. de testam. §. fœmina, l. 3. C. quando provocare, l. 2. §. per contrarium, ff. de his quib. ut indig. l. 10. §. ultim. ff. de captivis, iunctâ l. lex Cornelia, ff. de vulgari, l. Stichum 93. §. aditio, ibi: Pecunia ex testamento pupilli; ff. de solut. l. intuitu 19. ff. de testibus, iuncto Cuiacio ad Papin. lib. 1. de adult. in l. 2. ff. de accusat. novel. 6. Leonis. Similiter furiosus, §. furiosus, Instir. quibus non est permissum, l. in adversa 17. ff. de testam. Donellus dict. libro 6. capite 5. Circa quem notandi sunt textus in l. nec fideicommissa 30. ff. de legat. 3. iunctâ l. Tutia, ff. de inoffic. l. 1. ff. de suis & legat. hered. l. 2. §. in suis, de legitimâ success. in collatione legum Mosae. l. 1. ff. de bonor. posses. furios. l. 12. §. si impubes, ff. de i. stir. l. ultim. ff. de bonor. posses. l. pro parte, ff. de servit. celestis locus Valerij Maximi lib. 7. de testam. c. 8. Lege civili prohibentur testamentum facere, primò prodigi, l. is qui bonis 18. ff. qui testamenta, §. item prodigii, Instir. quibus non est permissum. Donel. in l. 6. ff. de verb. obl. Notandi tamen sunt textus in l. Imperator 50. ff. ad Trebel. l. Antistius 62. §. 1. de acquir. heredit. Secundò serui, l. si filius, ff. qui testamenta, vbi observandi sunt textus in l. 2. C. de editto D. Hadriani, l. in bello 12. §. Codicillis, ff. de captivis. Vlpianus in fragment. titul. 20. §. servus. novel. 38. Leonis, & elegans locus Plinij, quem exponit Cuiacius tractat. 2. ad Afric. in l. 107. §. 1. ff. de legat. 2. Tertiò deportati, ultimoque iudicio damnati, l. eius qui, §. 1. ff. de testamentis, l. qui, ultim. ff. de penis, l. 6. §. eius, ff. de iniusto rupto. Quartò filius in sacris paternis existens, l. qui in potestate 6. l. filius, ff. qui testamenta, princip. Instir. quibus non est permissum: cui principio opponi possunt textus in l. post mortem, ff. de adopt. l. 2. §. undecunque, ff. ad Terent. l. 6. §. 4. de statulib. l. 3. §. idem 9. ff. de minor. l. filius 18. ff. ad leg. Falcid. l. 1. §. ff. si filius, ff. de bonor. posses. contra tabul. l. Ariston. ff. de iure codicil. l. 9. & 10. ff. de iniusto rupto, l. anus 79. ff. de iure dot. iuncto Gothofredo ibi, l. 1. §. 7. ff. de tabul. exhib. l. 9. §. final. ff. de liber. & posthum. l. 2. §. filius 9. ff. de separat. bonor. l. 1. §. 27. ff. ad Terent. l. 2. §. 3. ff. unde legit. l. ille 13. §. 2. ff. ad Trebel. l. si ad patrem 10. l. si pater 15. ff. de suis & legat. l. ultim. §. si filius, C. de bonis que lib. Videndi sunt D. Iosephus de Retes dict. cap. 22. Marc. Aurel. Galbanus de usufructu cap. 9. & 10. Lege canonica prohibentur testamentum condere, primò monachi, & ceteri religiosi, ut dicemus in textu sequenti: secundò usurarij manifesti, §. final. de usuris, lib. 6. & Episcopi, & ceteri clerici de bonis intuitu Ecclesiæ adquisitis. De Episcopis agitur in præfenti, de ceteris clericis in c. cum in officiis, hoc tit. Vnde iam apparet vera præsentis decisionis ratio; ideo enim Episcopi testamentum facere nequeunt de bonis intuitu Ecclesiæ adquisitis, quia hoc illis expressè prohibitum est sacris canonibus, ut constat ex dict. cap. cum in officiis, ibi: Quia antiquis canonibus consuetudo inhibita. Et ex nostro Gregorio Magno dict. lib. 9. epist. 1. ibi: Quia & sacris canonum legibus esse noscitur diffinitum, ut in his, que Antistes Episcopatus tempore acquisieris, non aliis, nisi solis succedat Ecclesia. Concil. Hispal. 1. can. 1. ibi: Coraperimus in canone, &c. cap. quia nos, cap. relatuus 12. hoc titul. vbi supponitur, hanc prohibitionem

12.
DE HIS QUI
TESTAMEN-
TUM FACI-
RE NEQUE-
UNT.

13.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

à sacris canonibus provenire. Et si adhuc scisciteris, quaham ratione ducti Ecclesie PP. Episcopis inhibuerint testamentum facere de rebus intuitu Ecclesie acquisitis? Respondeo rationem huius prohibitionis assignari in *dist. cap. cum in officiis*, in illis verbis: *Cum in officiis charitatis primo loco illis teneantur obnoxii, à quibus beneficium nos cognoscimus recepisse.* Quam ibi illustrabimus: inde cum Episcopi non exiguos, sed amplos fructus ab Ecclesia percipiant, æquum est, ut cum decedunt, non in alios, quam in ipsam Ecclesiam conferant. Recte ergo Ecclesie Patres Episcopis, quamvis dominis, prohibuerint testamentum facere de bonis intuitu Ecclesie acquisitis. Nec novum, aut insolens est, ut qui dominium perfectum, aut irrevocabile bonorum habet, de eis in ultima voluntate disponere non possit, ut rogatus rem aliquam post mortem restituere: licet enim ille dominus sit, l. non dico 66. ff. de rei vind. l. arboribus 12. §. Iulianus, vers. Nam si sunt, ff. de usufructu, l. ultim. ff. de usufructu earum rerum, l. 1. §. feni, ff. ad Senatuscons. Syllan. l. species 5. ff. de auro & argent. legat. l. statuliberum 9. ff. de statulib. l. generaliter 29. §. sub conditione, ff. qui & à quibus, docent Pinellus in l. 1. p. 2. num. 5. C. de bonis matern. pluribus relatis Castillo de usufructu, cap. 30. num. 20. Molina lib. 1. de primog. cap. 19. num. 4. tamen de simili se disponere non valet, l. quidam. 25. §. si quis filium, l. deducta 58. §. ultim. ff. ad Trebel. Similiter & filiis familias, quamvis dominis peculij aduentitij, non est permittum de eo testamentum facere, l. penult. C. qui testam. 24. Sed cum hæc prohibitio tota sit iuris positivi, poterit Pontifex dispensare, & Episcopis licentiam concedere disponendi de huiusmodi bonis. Covar. in *dist. cap. cum in officiis*, num. 20. Sanchez lib. 7. *summa*, cap. 8. num. 48. Nec talis facultas unico actu finitur, immò usque ad vitæ exitum eâ Episcopus uti potest. Sarmient. de reddit. 4. part. cap. 4. Barbosa de potest. Episcopi alleg. 114. num. 26. Fachineos lib. 5. controu. cap. 99. Mancinus *scriptis iuris controu. dissert. 7. cap. 20.* Secundæ partis præsentis assertionis ratio in promptu est; asserimus enim, Episcopos de bonis patrimonialibus testamentum facere posse; quia cum quoad illa bona nulla prohibitio addit, meritò tanquam cæteri patres familias de eis disponere possunt, capite cum dilectus, de interpretat.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa, cui facile responderi potest ex supra traditis; nam licet verum sit, Episcopos esse dominos fructuum, quos intuitu Ecclesie percipiunt; tamen de eis in testamento disponere non possunt, quia id illis ex iustis causis prohibitum est. Nec obstat augmentum difficultatis; argumento deducto à donatione causâ mortis: nam illi satisfacimus in cap. ad hæc, infra hoc titulo. Nec obstat ultimoni augmentum huius difficultatis, deductum ex eo, quod iuxta præsentem decisionem Episcopus decedat testatus, & intestatus. Nam hæc bona acquisita ab Episcopo intuitu Ecclesie, non deferuntur ab intestato; sed potius occupantur ab Ecclesia proprio iure, ut contingit in possessore maioratus, aut eo qui bona tenetur restituere post mortem. Nam licet de illis non disponat, de aliis tamen testamentum facere potest; nec ideo decedit pro parte testatus, & intestatus.

Sed præsentis assertioni obstat textus in cap. Episcopus qui filios 12. *quæst. 2.* ubi Patres Concilij Agathensis statuunt Episcopum filios, aut nepotes non habentem extraneos instituere non posse, sed Ecclesiam ipsam. Qui textus summè difficilis est; nam si accipiat de bonis intuitu Ecclesie acquisitis, quomodo inter filios, & nepotes de eis disponere Episcopus valet? Si verò de bonis patrimonialibus, quomodo etiam inter extraneos de eis Episcopus non disponit? Cui difficultati ut satisfaciant Glossa ibi, Covar. in *præsentis*, num. 4. l. l. Clarus verbo Testamentum, *quæst. 27. num. 2.* Grassus de success. verbo Testamentum, *quæst. 34.* affirmant, textum illum non continere præceptum, sed consilium, ita ut Episcopus bona patrimonialia possidens, filios autem aut nepotes non habens, ex honestate teneatur Ecclesiam propriam hæredem instituere. Sed hæc solutio aperte convincitur ex ipso canone 24. Concilij Agathensis, ex quo textus transcriptus est; ubi eisdem verbis vivunt Patres in eo canone, ac in aliis, in quibus præceptum iniungunt. Citonius in paras. ad hunc tit. docet, quod licet Episcopi de bonis patrimonialibus testamentum facere possint, attamen temporibus illius Concilij, si filios, aut nepotes non habebant, extraneos hæredes eos instituere nõ poterant, sed omnino Ecclesiam instituere debebant. Sed etiam hæc interpretatio rejicitur ex capite sint manifesta 12. *quæst. 1. capite fixum 12. quæst. 5.* & ex præsentis textu, ubi liberè, & absolute permittitur Episcopis disponere de rebus propriis intuitu Ecclesie acquisitis. Quare his sententiis omissis veriùs dicendum est, PP. Concilij Agathensis in eo canone neutiquam asserere Episcopum filios non habentem, Ecclesiam, non verò extraneos, debere hæredem instituere; sed tantum affirmare, Episcopum non posse aliquid de rebus Ecclesie oblatis alienare, vel distrahere. Si verò aliquid distraxerit, distinguendum esse, ita ut si filios, aut nepotes hæredes habuerit, similes alienationes sustineantur, compensatione facta cum rebus ab Episcopo relictis; si verò filios, aut nepotes non habuerit, & extraneos hæredes instituerit, irrita sit omnino talis alienatio, nec prædicta compensatio admittatur. Quæ interpretatio facile deducitur ex ipso canone 33. ubi ita dicit PP. Episcopus, qui filios, aut nepotes non habens, alium quam Ecclesiam reliquit hæredem, si quid de Ecclesia, non in Ecclesia causa, aut necessitate insumpserit, quod distraxit, aut donavit, irritum habeatur; qui verò filios habet, de bonis quæ reliquit ab hereditibus eius indemnitatibus Ecclesia consulatur. Ex quibus verbis constat, in eo textu non agi de testamento ab Episcopo faciendo de bonis propriis inter filios, vel inter extraneos; sed de rebus Ecclesie alienatis ab Episcopo, & quatenus compensatione facta ex rebus propriis Episcopi Ecclesie consulendum sit; quo modo textum illum acceperunt Patres Concilij Spalensis 1. can. 1. his verbis: *Interea confidentibus nobis in Ecclesia Spalensi sancta Hierusalem, brene mancipiorum Ecclesia, quos libertasse visus fuerat decessor tuus sancta recordationis Gaudemius Episcopus, vestri nobis Diacones obtulerunt: & non solum quos libertaverat ibidem relegimus, sed etiam quos proximis suis de familiis Ecclesie donaverat in eodem brene recensuimus adnotatos. Quæ de re canonum instituta consulimus, si talis libertas, aut transactio potuisset esse*

15.
EXPONITUR
CAP. EPIS-
COPVS 12.
Q. 2.

14.
DISSOLUT-
TUR DUBI-
TANDI RA-
TIO.

esse stabilis. Comperimus autem in canone, ut Episcopus, qui res proprias, exceptis filiis, & nepotibus, alteris, & non Ecclesie sue dimiserit, quidquid de Ecclesia rebus aut donavit, aut vendidit, aut quoquo modo ab Ecclesia transtulit, irritum haberetur. Et ideo si res praeiudicis tui Gaudenii Episcopi Ecclesia vestra non possidet, liberi, qui ab eo facti sunt, non sunt absoluti. Ceterum si res illius in compensationem Ecclesie vestrae deseruierit, illi prorsus maneat liberi; nam si (ut dictum est) praeiudicium de suis rebus non fecit Ecclesia, damnum utique inferre non debuit. Propterea ergo de uno consensu omnes significamus, magis humanius quam severius cogitantes, ut hi, quos constat talis conditione fuisse liberos, in iure Ecclesie maneam, ut idonei; & peculium suum, non aliis personis, sed tantum suis filiis derelinquant: ipsis quoque filiis, & nepotibus cum peculio ipsorum, quasi idoneis in iure Ecclesie permanentibus, in extraneam eis personam non liceat quippiam transmutare; sed si quod eorum sine herede discesserint, peculium eorum vestra proficiat Ecclesia.

Secundò suprà traditis obstat textus in can. 1.

Concil. Lugdun. 1. sub Pelagio II. celebrati, in illis verbis: *Ut testamenta, quae Episcopi, vel Presbyteri seu inferioris ordinis clerici, vel donationis, aut quicunque instrumenta propria voluntate confecerint, quibus aliquid aut Ecclesia, aut quibusque conferre videntur, omni stabilitate subsistant, ex quibus verbis aperte liquet, testamentum Episcopi, etiam sine ulla solennitate conditum valere: igitur quia Episcopi liberè possunt testamentum facere, nulla adhibita distinctione, inter bona patrimonialia, & acquisita intuitu Ecclesie. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, verba illa exaudienda esse de testamento ab Episcopis, vel clericis facto de bonis patrimonialibus, non verò de bonis intuitu Ecclesie quærentis, tantum enim in eo canone agebatur de solennitate adhibenda in testamentis ab Episcopis, vel Presbyteris conditis, & de instrumentis donationis causâ ab ipsis confectis, an videlicet solennitas legalis esset adhibenda: Et statum PP. quod quomodocunque Episcopi, vel Presbyteri testamenta condiderint, aut instrumenta donationis confecerint, ipsorum voluntas rata sit.*

16.
EXPOSITA
CAN. 1. CON-
CIL. LUGD-
UN. 1.

C A P V T II.

Idem Episcopo Caralitano.

Quia ingredientibus monasterium conuertendi gratiâ, ulterius nulla sit restan-
di licentia, sed res eorum eiusdem monasterij iuris tiant, apertâ legis defini-
tione decretum est: Quod cum penè omnibus notum sit, in magnam nos Grauinia
Abbatissæ monasterij sanctorum Grauini atque Luxorij insinuatō admiratōnem
perduxit, quæ Siricam monasterij sui Abbatissam postquam regendi suscepit officium,
condito testamento legata quibuidam asseruit reliquisse. Et dum de sanctitatis ve-
stræ sollicitudine quæreremus, cur res monasterio competentes ab aliis pertulerit de-
tineri, communis filius Epiphanius Archipresbyter vester præsens inuentus respon-
dit, præmemoratam Abbatissam usque ad diem obitus indui se monachica veste
noluisse, sed in vestibus, quibus loci illius vtuntur presbyteræ, permansisse. Ad hæc
replicabat prædicta Grauinia, hoc penè ex consuetudine licuisse, adeo ut Abbatissam,
quæ ante superscriptam Siricam fuerat, talibus usam fuisse vestibus allegaret.
Cum ergo de qualitate vestium nec nos mediocriter cepissemus ambigere, necessa-
rium visum est nobis, tam cum consiliariis nostris, quàm cum aliis huius ciuitatis
doctis viris, quid esset agendum de lege tractare. Qui tractantes responderunt: Post-
quam solenni more Abbatissa ab Episcopo ordinata est, & in monasterij regimine
per annos plurimos usque ad vitæ suæ transitum præfuit, vestis qualitatē ad culpam
fortè Episcopi respicere, qui eam sic esse permiserit; non tamen potuisse monaste-
rio præiudicium irrogare, sed res ipsius eidem loco, ex eo, quod illuc ingressa, &
Abbatissa constituta est, manifesto iure competere. Et ideo quia ex dimissis illicite
rebus Xenodochium possessionem asserit indebitè retinere; his vos hortamur affati-
cibus, ut quia & monasterium, & Xenodochium ipsum in vestra est ciuitate po-
situm, omni curâ, ac studio providere debeatis, quatenus si possessio ipsa ex nullo
precedenti contractu, sed ex eo memoratæ Siricæ legato descendit, antedicto mo-
nasterio, postposito strepitu, vel excusatione reddatur. Si verò ex alio fortè dicitur
obuenisse contractu, aut fraternitas vestra inter partes cognitâ veritate, quod lega-
lis fuerit ordo definiat, aut mutuo sibi consensu arbitros eligant, qui earum va-
leant allegationes discindere. Aquibus quidquid fuerit statutum, ita vestra pro-
uisione seruetur, ut nullum inter venerabilia loca iurgium remaneat, quæ magno-
perè alternâ pacis sunt fouenda concordia. Alia igitur omnia, quæ ex testamento
prænominatæ Siricæ detinentur, quippe quod nullum esse legali sanctione permitti-
tur, necesse est ut iuri monasterij fraternitatis vestræ sollicitudine sacerdotali per
omnia

omnia studio reparentur : quia imperiali = constitutione aperte sancitum est , ut ea , quæ contra leges sunt , non solum inutilia , sed etiam pro infectis habenda sint.

NOTÆ.

1. **[Dem.]** In prima collectione , sub hoc titul. **[cap. 1.]** & in hac sexta legitur tantum , Gregorius ; sed tam inscriptionem , quam litteram textus testino ex Registro epistolatum D. Gregorij , ubi lib. 7. indist. 2. epistol. 7. reperitur hic textus , & eius principium refertur à Gratiano in cap. quia ingredientibus 19. quest. 3. De Episcopo hoc Ianuario , & eius diocesi nonnulla notavi in cap. nisi cum pridem , de renunc.

2. **[Quia ingredientibus.]** Cum effectu videlicet , & ingressu irreuocabili , qui contingit per professionem validam , ut communiter exponunt Doctores in presenti , & in authent. ingressi , C. de sacros. Eccles. quos sequitur Sotomayor in relect. ad textum in dist. cap. quia ingredientibus : sed perperam , nam textus in dist. authentica ingressi , ad quam respexit Gregorius in presenti , procedit in monachis tantum ingressis , ut aperte constat ex illis verbis : *Ingressi monasteria , ipso ingressu se , suæque dedicant Deo : nec ergo de his testantur , utpote nec domini rerum.* Et ex Nouella 5. Iustin. cap. 5. ex qua transcripsit Irnerius textum illum. Quare hæc verba : *Quia ingredientibus* , accipienda sunt iuxta tempora Gregorij , de illis , qui ingrediuntur monasterium. Sciendum enim , olim non induisse habitum monachalem eos , qui annum probationis peragebant , sed cum vestibus propriis incessisse ; sed tunc demum eas mutasse , cum per ingressum profitebantur Religionem , cap. super , de regularibus , ubi dicemus : in addit. Capitul. Caroli , cap. 35. legitur : *Ipse vero ne tondetur , nec vestimenta pristina inuuet prius , quàm obedientiam promissas.* Quare monachi ab eo instanti , in quo monasterium ingrediebantur , testamentum facere non poterant. Synodus 8. Constantinop. can. 6. ibi : *Monachi non debent habere proprium , sed omnia eorum monasterio adscribi.* Dicit enim B. Lucas de iis qui credunt in Christum , & monasticam institutionem describunt , quod nemo quidquam eorum qua aderant , proprium esse dicebant , sed erant illis omnia communia : & ideo iis , qui monachi esse volunt , prius datur facultas de suis rebus statendi , ac disponendi , & quibuscunque velint personis , lege scilicet non prohibitis , sua transmittendi. Postquam enim monachi facti fuerint , omnium bonorum dominium monasterium habebit , & nullam de rebus propriis curam gerere , vel disponere eis permissum est. Quia cum ab eo die se , & sua monasterio obtulissent , testamentum facere amplius non poterant , cap. ultim. de success. ab intest. Postquam tamen annus probationis peragitur à nouitiis cum ipsis monachis , post consuetam , & habitus mutationem non attenditur tempus ingressus , sed professionis ; ideoque ante solennem professionem liberè nouitij de rebus suis disponere valent , ut late probant Thomas Sanchez lib. 7. in Decalogum , cap. 3. Tamburinus , Pellizarius , & Diana congesti à Hieronymo Garcia pars. 1. politic. regul. tract. 2. difficult. 6. Hurtado de congrua sustent. tom. 2. libro 6. resol. 10. per totam , Viuar. de veteri monach. libro 6. capite 3. num. 28.

[Conuertendi gratia.] Id est in monasterium à vita seculari , & laxiori ad strictiorem transeundi causâ. Transitus enim laicorum ad monasticam vitam , conuersio religionis causâ appellatur. Concil. Aurel. 1. can. 23. ibi : *Monachus in monasterio conuersus , si pellici postea , vel uxori fuerit sociatus , tanta prauaricatoris reus nunquam ecclesiastici gradus officium sortitur.* Synodus Turonensis 2. can. 16. ibi : *Si qui in monasterio conuersi sunt , aut conuerti voluerint , nullatenus exinde habeant licentiam euagandi.* Gregorius noster lib. 7. indist. 1. epistol. 12. Filescus lib. 1. select. cap. 10. fol. 161. Notabimus infra in tit. de conuers. coning. Sed quia & illi , qui castitatem in sæculo promittebant , dicebantur conuerti , Concil. Agath. can. 16. Arclat. 2. sub Syuestro can. 1. Aurel. 5. can. 19. ibi : *Qua in domibus propriis , tam puella , quàm vidua , commutatis vestibus conuertuntur : tamen quia illi religiosi non fiebant , & testamentum facere poterant , ideo coniunxit Gregorius noster ingressum monasterij cum proposito conuersionis , ut denotet non sufficere conuersionem solam , quæ sit etiam in sæculo ; nec ingressum in monasteria sine conuersione , cum plures ingrediantur monasterium , non tamen monachi fiant , quia deest animus conuersionis , ut illi , qui poenitentia peragendæ causâ in monasteriis deceduntur , de quibus agemus in cap. 1. de regul.*

[Iuris fiant.] Monasterium enim ipso iure consequitur dominium omnium bonorum , quæ monachus possidebat , nullo ab eo facto testamento , ut probant late Gedeus tom. 1. consil. consil. 15. Hieronymus Garcia dist. tom. 1. politic. regul. tract. 4. difficult. 5. dub. 5. Unde monasterium ut successor in vniuersum ius tenetur soluere debita contracta ab ipso monacho , ut probat Olea de cess. iur. titul. 3. quest. 9. num. 33.

[Gramini , atque Luxorij.] Monasterium hoc est in ipsa ciuitate Calaritana constructum ab eius incolis in honorem istorum sanctorum , qui nati fuerant in ipsa insula , ut refert Bonfant. libro 12. de Sanctis Sardin. capite 27. ad medium.

[Condito testamento legata.] Legatorum enim proprium est , ut testamento , vel codicillis testamento confirmatis relinquuntur , l. illud 13. §. 1. l. quidam 14. in princip. ff. de iure codicil. l. ab exheredatis 126. ff. de legat. 1. l. filius 20. §. 1. ff. de legat. prast. Vlpianus titul. 24. de legat. in princip. l. impuberem 22. §. qui codicillos , ff. ad leg. Cornel. de falsis. docent Valentia ad titul. de legat. cap. 3. per totum. Pichardus cod. tract. cap. 2. num. 22. in quo differunt legata à fideicommissis , quæ licet donationes , & liberalitates sint , l. vnum 67. §. si de Falcidia ff. de leg. 2. l. non facile 6. ff. si qui plus quàm per legem ab intestato tamen per epistolam , vel sine scriptura relinqui possunt , l. & epistola 22. C. de fideicommiss. l. 2. C. de codicil. §. praterea , §. nondum , Instit. de fideicommiss. heredi. & etiam codicillis ab intestato factis , Paulus lib. 4. sentent. titul. 1. §. codicillos 10. cuius differentia rationem exprimit Vlpianus tit. 20. §. fideicommissum 8. Gaius lib. 2. instit. §. praterea , & exponunt Cuiacius lib. 39. Pauli ad edict. in l. 53. ff. de

ff. de v. f. Hothomanus lib. 6. obs. cap. 5. Petrus Faber lib. 2. semestr. cap. 24. Valentia dist. cap. 3. in quo etiam legata differunt à donationibus causâ mortis, quæ ab intestato factæ valent, l. si filius 20. §. 1. de legat. prastand. l. tam is 25. in principio. & §. 1. ff. de donat. causâ mort. Schifordeg. lib. 3. ad Fabrum, tract. 26. quæst. 8. Petrus Gregorius lib. 28. syntag. cap. 14. ex quo discrimine nonnulla notatu digna deducit Illustrissimus Ramos ad tit. de legat. in rubric. num. 6. Huic principio, videlicet legata tantum testamento relinqui posse, fideicommissa verò etiam ab intestato relinqui valere, opponi solent textus in l. quæsitum 91. §. si quis Stichum, ff. de legat. 1. l. recusare 6. §. Tuus, ff. ad Trebel. l. 2. ff. de his, quæ in testamento delentur, l. 2. C. de bonis matern. l. 4. §. quisquam, l. 6. ff. si quis omisâ causâ testamenti, l. 1. statuliberi 29. §. Quintus, ff. de statulib. l. 1. §. interdum, ff. si cui plus, l. ita tamen 27. §. quotiens, ff. ad Trebel. l. post emancipationem 40. ff. de legat. 3.

7. *Indui se monastica veste.* Quare assererat, nullo modo monialem esse, cum non gestaret habitum monialium; certum enim est, omni tempore in Ecclesia distinctum fuisse habitum monachorum, & monialium à vestibus communibus, & secularibus, ut constat ex D. Augustino contra Faustum lib. 6. cap. 9. ubi ait, peccatum esse, si sanctimonialis gerat indumenta nuptiarum, vel nuptiæ speciem Virginum vestibus deferant. D. Hieronymus epist. 15. ad Marcellinum, ibi: *Tunicam fustorem induta se repente Domino consecrauit.* Unde Cassianus integro libro monachorum vestes descripsit, de quibus plura congefferunt Ephrenus lib. 5. disquisit. monast. tract. 1. per tot. Iodocus Gocius tom. 2. thesauri, lib. 4. artic. 6. Ambianus ad Tertul. de pallio, Lantimeter. lib. 2. de veter. mon. 2. p. cap. 4. & nos de velis monialium habimus plura in cap. vidua, de regul. Non tamen adeò desideratur mutatio habitus, ut absque noua vestis monachalis delatione quis monachus non efficiatur, capite Porrectum, ubi dicemus, de regularibus.

8. *Veniuntur presbyteræ.* Presbyteræ, sicut & Episcopæ, Diaconissæ, & Subdiaconissæ nomen in sacris canonibus, & apud scriptores ecclesiasticos, non vnica in significatione reperitur acceptum; illæ namque plerumque sumuntur pro illis mulieribus, quæ à viris, qui ad Episcopatum, Presbyteratum, Diaconatum, vel Subdiaconatum promoti erant, ductæ fuerant, quæ dum senes essent, & castitatem promitterent, in sæculo remanebant. Concilium Turon. 2. sub Ioanne III. can. 3. & 20. ibi: *Si inuentus fuerit Presbyter cum presbyterâ, aut Diaconus cum sua diaconissâ, vel Subdiaconus cum sua subdiaconissâ, per annum integrum excommunicatus habeatur.* Concil. Altiſſiod. can. 20. & 21. ibi: *Non licet Presbytero post acceptam benedictionem in uno lecto cum presbyterâ sua dormire, nec in peccato carnali misceri; nec Diacono, aut Subdiacono.* Concilium Rhemenſe sub Gregorio cap. 1. & 2. ibi: *Si quis Presbyteram duxerit, anathema sit.* Ex quibus canonibus lucem accipit, quod de Vrſicino Presbytero refert Gregorius noster lib. 4. dialog. 10. & habetur in cap. Presbyter, 32. dist. Ille enim (ait Magnus Gregorius) à tempore accepti Ordinis presbyteram suam, ut sororem diligens, sed quasi hostem cauens, ad se propius accedere non sinebat. In eadem etiam significatione accipitur decretum Zachariæ de

Presbyteræ, Diaconæ, Nona, & Monacha. Dicebantur etiam prædictæ vxores, Relictæ Episcopi, Presbyteri, Diaconi, & Subdiaconi. Concilium Aurelian. 1. can. 13. Altiſſiod. can. 22. Epauenſe can. 32. Nec defunctis viris poterant ad secundas nuptias transire, immò ut castitatem perfectiùs seruarent, detrudebantur in monasteriis, ut ibi securiùs degerent. D. Basilios epist. 198. ibi: *Eiùce illam ex adibus tuis, & trade in monasterium; sit illa cum virginibus, & tu inter viros ministra.* Notarunt Pameliuſ ad Tertullianum de exhort. castit. cap. 13. Petauius ad libros Epiphani de expositione fidei, Theophilus tom. 4. lib. 4. sect. 2. capite 1. fol. 556. Alio etiam sensu presbyteræ, & diaconissæ accipi solent: presbyteræ enim idem est, ac senior vidua, Synodus Laodic. can. 11. ibi: *Non oportet eas, quæ dicuntur presbyteræ, in Ecclesia constitui.* Et capite mulieres, 32. dist. Diaconissæ verò erant virgines, quæ ad nonnulla officia ecclesiastica ordinabantur, ut plura, quæ per viros, propter honestatem sexus virilis, exerceri non poterant, per ipsas diaconissas exercerentur. Synodus Nicæna can. 74. D. Clemens lib. 6. constit. cap. 17. Epiphanius lib. 3. heresi 29. Concilium Arausi. 1. sub Leone, can. 26. Turonense 2. sub Carolo, cap. 21. Aurelian 2. sub Vigil. can. 18. Chalcedon. act. 15. can. 15. l. 9. C. de Episc. & cler. nouella 6. §. quanta ea munia: refert Theophilus tom. 12. fol. 300. De illis plura congefferunt Vazquez tom. 3. in 3. part. disputat. 245. cap. 3. Cæsar de Eccles. Hierarch. 2. p. disputat. 9. §. 3. Castillus de hierarch. lib. 6. cap. 11. §. 2. Villarroël. tom. 1. de regim. eccles. p. 1. quæst. 2. artic. 6. Barbosa lib. 1. iur. eccles. cap. 3. Iul. Lanoroſ var. lucubr. tit. 4. cap. 24. num. 28. Crespetius in summa, verbo Diaconissæ, Christ. Lupus in can. 15. Concil. Chalced. P. Zetda in aduers. cap. 151. Ant. Augustin. in epist. lib. 7. tit. 38. & 39. Pancirola lib. 1. var. cap. 82. Claudius Espenceus ad D. Paulum lib. 1. digress. cap. 17. Hallierius de sacris elect. 2. p. sect. 4. §. 6. Tamborinus de iure Abbat. disputat. 7. quæst. 8. Mornacius in authent. Diaconissæ, C. de Episcopis & clericis, Citronius ad titul. de atate & qualis. Baronius anno 34. num. 287. & anno 57. num. 123. & anno 58. num. 55. & anno 179. num. 51. & anno 272. num. 8. Turrianus pro canonib. lib. 5. cap. 12. Albaspineus lib. 1. obs. cap. 2. & in notis ad Concil. Nicæni can. 17. & Arausi. can. 1. De his ergo presbyteris accipi potest præsens textus. Sed quia temporibus D. Gregorij huius textus auctoris tota insula Sardinia per Præfectum Africæ regebatur, & in ea quamplures Græci habitabant, ut refert D. Franc. de Vico 3. p. hist. Sardin. cap. 46. dicit aliquis, presbyteras in præſenti accipi pro vxoribus Græcorum Presbyterorum, de quibus egi in cap. 1. de cleric. coniug. Sed verius credo, D. Gregorium sensisse de fœminis in gradum presbyteratum coopertis, quæ simul cum ipso gradu nouam vestem recipiebant, & ita quibuldā ecclesiasticis functionibus dicabantur, quæ honestè per viros exequi nequibant; non tamen sacrificia offerebant, ut Gentilium Vestales, præter naturæ ordinem sacerdotes & sacrificium offerentes, quas repræhendit D. Clemens lib. 3. constit. cap. 9. à Vestalibus enim sacrificia peracta, testis est Tullius orat. de Aruspis. & pro domo sua ad Pontif. item Gellius lib. 1. noſtium, cap. 12. & habetur etiam apud

apud D. Hieronymum *epistol. 1. in Ionin. Ter-*
tullianus libro 1. *ad uxorem*, capite 6. & in calce
libri *de exhort. castit.* ubi de similibus apud alias
gentes virginibus; & perspicue apud Pru-
dentium libro 2. *contra Symmachum*. Munia le-
gitima presbyterorum & diaconorum refert
Theophilus tom. 12. *tract. de sobria frequent. mu-*
lier. fol. 300.

9. *Abbatissa ab Episcopo ordinata est.* Id est be-
nedita, & cooptata in Abbatissam: sicut enim
ad Episcopum spectat consecratio sanctimo-
nialium, capite *de votis*, cum aliis, 20. *quest. 1.*
illustravi in capite 1. *de temporib. ordin. ita &*
confirmatio, & ordinatio Abbatissarum. Cle-
mens. *ascendentes*, §. *statuimus*, de *statu monach.*
Gregorius noster libro 6. *epistol. 12. ibi: Quam*
si digna huic monasterio indicata fuerit, eiusdem
loci Episcopus ordines. Et libro 8. *epistol. 43. Ut*
à vobis Deo protegente Abbatissa debeat ordina-
ri. Gregorius Turonensis libro 9. *histor. Franc.*
capite 41. ibi: *Quam Abbatissam Agnetem Bea-*
ssimi Germani, presentibus suis fratribus bene-
dictio consecramus. Tamburinus de iure Abbat.
dict. cap. 29. *quest. 5.* Hæc autem solennis be-
neditio, ordinatio non erat, ut constat aper-
te ex duabus epistolis 73. & 89. Carnotensis.
Eius consecrationis ritus refert Tamburinus *ubi*
suprà.

10. *Monasterij regimine.* Licet enim Abbatif-
sa ratione sexus incapax sit iurisdictionis spi-
ritualis, ut probavi in capite dilecti, de maioris.
& obed. tamen exercet quandam potestatem æco-
nomicam, & maternam in monasterij regi-
mine, & monialium correctione: vnde in Con-
cilio Parisiensi sub Ludouico, libro 1. capite
39. dicuntur matres spirituales: & in Con-
cilio Aquisgran. 2. *part. capite 13.* matres re-
ligiosarum appellantur: & in Concilio Turo-
nensi 2. *can. 30.* admonentur seipsas, sibi que
committas, quanta potuerint vigilantia cu-
stodire: & in Concil. Cabilonensi 2. sub Ca-
rolo, *can. 4.* docetur, monialium rationem
in conspectu Domini eas reddituras esse: plu-
ra tradunt Hallierius de sacris election. *section. 4.*
§. 8. Tamburinus de iure Abbatissæ, dict. ca-
pite 32.

11. *Quicam sic permisit.* Hæc verba exposui in
cap. cum magistrum, de elect.

Exhortatio. Id est præcipimus; licet enim
verba exhortationis generaliter non indigeant
præceptum, capite quod præcipimus 14. *quest. 1.*
c. 2. de spons. tamen secus est si verba exhortationis
sint adiecta rei, aut dispositioni, quæ ex sua
naturâ solet necessitatem præ se ferre, ut post
alios probat Covar. in capite 1. *hec titul. nu-*
mero 14.

12. *In vestra est civitate.* Vnde iure commu-
ni attentio in eius erat iurisdictione, capite
omnes 16. *quest. 7. capite monasteria 18. quest. 2.*
Probant Germonius de sacror. immunit. libro 3.
capite 4. Bosquetus ad Innocent. libro 1. *epistol.*
7. Bignonius in notis ad Afarsulsum, capite 1.
Crespetius in summa, verbo Basilica 2. Bal-
boa in capite 1. de foro compet. *question. 1. nu-*
mero 1. Saurus ad Sidonium libro 4. *episto-*
la 15.

13. *Reddatur.* Legata enim indebitè solu-
ta repeti possunt, l. 2. & 3. ff. de condi. indeb. l.
fideicommissum, C. eodem titul. l. error, C. ad
leg. Falcid. Paulus libro 3. *sentent. titul. 6.* Nec
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.

obstat Vlpianus in fragment. titul. de legatis. §.
ult. ibi: *Legatorum perperam solutorum repetitio*
non est: Num omisa Cuiacii solutione, ibi asse-
rentis Consultum esse intelligendum de lega-
tis relictis incertis personis, quæ soluta repe-
ti non possunt, §. incertis, Institut. de legat. §.
final. Institut. de oblig. qua ex quasi contractu;
dicendum est, Vlpianum esse exaudiendum
de legatis solutis per errorem iuris; ea enim
proprie dicuntur perperam soluta, & in illis
repetitio nulla est, l. regula 9. ff. de iur. & facti
ignor. l. error 10. C. ad leg. Falcid.

Imperiali constitutione. Relata in l. non du-
bium, C. de legibus, quam latè exponunt Cal-
deira lib. 2. de error. capite 1. Vinus libro 1. *select.*
capite 1. Hunnius ad Treutl. volum. 1. *disputat. 6.*
quest. 54. & disput. 11. quest. 2.

COMMENTARIUM.

EX hac D. Gregorij epistola sequens com-
muniter deducitur assertio: *Primam monasti-*
cum, seu regularem professi, testamentum facere
nequeunt. Probant eam textus in capite non di-
catis 12. *quest. 1. capite perlatum 19. question. 3.*
novella 5. 76. & 123. Iustin. authent. Ingressi
authent. Si qua mulier, C. de sacros. Eccles. no-
vella 5. Leonis, Concil. Oxon. in Anglia, sub
Stephano, tempore Honorij III. *can. 47. Quo-*
nam non licet viris religiosi aliquid proprium pos-
sidere, qui se, & sua pariter in religionis ingres-
su deicant, presentis auctoritate definimus, ut
nulla persona in regulari ordine constituta conde-
re testamentum præsumat. Et l. 17. titul. 1. *part. 1.*
Illustrant ultra congestos in presenti à Bar-
bosa & Garaña hic, Barbosa in *select. ad hunc*
textum, & libro 1. inris eccles. capite 42. num.
205; Basilus de matrim. libro 7. capite 13. &
quest. 7. scholast. capite 9. Chopinus libro 1. *mo-*
nast. titul. 3. numero 21. Petrus Gregorius lib. 4.
part. titul. 8. capite 4. Tamburinus de iure Ab-
bat. *disputat. 28. question. 2.* Benedict. Egid. in
l. 1. *part. 4. C. de sacros. Eccles. Iacob. Duran-*
tius 99. inris, question. 6. Richardus in l. Gallus
in *prælat. capite 1. num. 6.* Desiderius Heraldus
de auctor. rei indic. capite 13. & 14. Antonius
Augustinus in epis. inr. libro 15. titul. 46. Dia-
na *part. 5. tract. 3. resol. 128. & part. 3. tract. 21*
resol. 75. Tondutus *resol. canonic. capite 95.* Mor-
nacijs, Barbosa & Richierius in dict. *authent.*
ingressi, Ritherusius in dict. *novella 5. & 123.*
Hieronymus Garcia tom. 1. *polis. regul. diffi-*
cult. 6. Mancinus libro 1. *genial. capite 122.* Vi-
uar. de veteri monach. libro 2. capite 5. Hurta-
do de resid. tom. 2. *resol. 11.* Bosquetus ad In-
nocent. libro 1. *epistol. 95.* Gibalinus tom. 2. de
negot. lib. 5. *cap. 8. articul. unic.* Thaddeus Pison,
libro 1. *var. resol. de testamentis capite 8.* Botellus
tom. 3. *decis. tit. 20. num. 120.*

Sed hæc assertio ita illustrata difficilis red-
ditur sequenti consideratione; nam si monachi
testamentum facere non possunt, maximè quia
bona non habent, ut de D. Augustino refert
Possidius in eius vita, ibi: *Testamentum nullum*
fecit, quia unde faceret, pauper Christi non habu-
bat: cum nemo possit testamentum facere de
rebus alienis, l. consi. luntur 8. §. 3. ff. de iure
Codicil. Sed qui religionem ingrediuntur, possunt
professionis suæ tempore aliqua bona sibi reser-
uare, cap. final. 18. *quest. 1. capite final. qui cleric. vel*

14.
CONCLTA
SIOTROB
TVA.

15.
IMPONNA-
TUR TRA-
DITA AD
BARTIO.

von. Ergo saltem eo casu de illis disponere valent, ex l. *verbis legis*, ff. de V. S. Vnde Imperator Leo in *novella* 5. monachis testari permisit de bonis acquisitis post monachatum; & sanctimonialium bona possidentem, posse testamentum condere, constat ex l. *generali*, C. de sacros. Eccles. Augetur primò hæc difficultas exemplo sanctorum monachorum, qui testamentum fecerunt, ut ex D. Basilio, & Antonio probatur ex capite perlatum 19. *quæst.* 3. & ex D. Hieronymo in vita sancti Antonij, capite 25. Et Divi Gregorij Nazianzeni testamentum refertur à Baronio tom. 4. anno 389. quod postquam Græcè ediderat Brissonius, Jacobus Simondus cum duobus MM. SS. Vaticanæ Bibliothecæ collatum, Latine donatum edidit, & post eos Caldeira libro 4. var. capite 4. Casarius Sancti Gregorij frater testamentum condidit apud Basilium *epistol.* 84. quæ est ad Sophronium, meritò celebrata à sancto Hilario, quam sanctus Hieronymus scribit Hychio absenti, quoddam testamenti vice brevem scripsisset epistolam. Alia refert Theophilus tom. 15. in *heterocl. spirit. part.* 1. *punct.* 4. Ergo non repugnat statui monastico, ut illum professi testamentum faciant. Augetur secundò hæc difficultas; nam si monachi, aut moniales testamentum facere non possent, nec cum testamento decedere valerent, quia illud perveniret ad casum, à quo incipere non poterat, argumento legis pluribus 140. §. 2. l. 2. §. ex his, ff. de verb. oblig. sed possunt cum testamento decedere, quod ante ingressum monasterij fecerunt, ut probant Covar. hic, Phœbo *decision.* 137. per totam: ergo quia testamentum post ingressum religionis facere possunt; nam licet per talem professionem monachus statum mutet, non in deterius, sed in melius id facit: unde nullam patitur capitis diminutionem, ut aliqui minùs orthodoxè putabant.

16.

MONACHVS
HABETVR
PRO MOR-
TVO.

Quà difficultate ita fulcità minimè obstante, vera est præsens decisio, cuius rationem ut percipiamus, omissis quæ de professione tacita, & expressa dabimus in capite vidua, de regul. sciendum est, inter alios utriusque professionis effectus, quos recenset Barbosa lib. 1. de iure eccles. capite 41. illum præcipuum esse, ut qui eam fecerint, habeantur pro mortuis. Divus Basilius in *constit. monastic.* capite 20. ibi: Qui enim mundo cum omnibus, quæ in mundo sunt, renunciavit, sequens ipsum mundo crucifixus, mortuus est mundo, & omnibus, quæ sunt in mundo. Cassianus libro 4. *insistent.* ibi: Abrenunciatio nihil est aliud, quam crucis, ac mortificationis indicium, ideoque novæ hodierno die te huic mundo, & actibus eius, & desideriis esse defunctum. Vnde deducunt Doctores, quod cum in casum mortis pactum conceptum est, in casu monachismi celebratum censetur, ex l. *ultim.* §. nam maritis, C. de Episcop. & cleric. *novel.* 5. *Iustin.* Quare cum mortui sæculo sint, post professionem nihil peculiare acquirere, possiderève possunt, capite 2. ubi latè probabimus, de statu monach. nec villo tempore actu, vel potentià dominium bonorum habere valent, capite non dicatis 11. *quæst.* 2. immò omnia, quæ tempore professionis habebant, monasterio acquiruntur, dict. *authent. ingressi*,

exemplo illius, qui se dedit in adrogationem; nam cum capite fortunas suas in adrogatorem transfert, l. 11. §. *testamento*, ff. de bonor. posses. *princip.* *Institut.* de adquisit. per adrogationem. Monachi ergo per professionem omnem substantiam suam in monasterium transferunt, nisi priùs de bonis disposuerint iuxta formam præscriptam à Tridentino *dict. sess.* 25. de regul. capite 16. cuius expositionem prosequuntur ultra Barbosa ibi, & in *dict. authent. ingressi*, & *dict. capite* 41. numero 224. Hieron. Garcia, & Hurtado ubi *suprà*.

Vnde iam apparet vera decidendi ratio huius textus, cuius prohibitio licet ad legem civilem referatur in illis verbis: *Aperta legis definitione decretum est*; tamen ipsa constitutio, civilis videlicet, *dict. authent. Ingressi*, causam suam habet à dispositione ecclesiastica, videlicet ab eo, quod ingressus religionem, ut sæculo mortuus, nihil habet unde testamentum facere possit, cum quoad omnia pro mortuo habeatur. Accedit, nam testamentum est voluntatis nostræ iuxta sententia, *princip. Institut.* de testamentis: sed monachus voluntatis expertus est, ita ut nec velle, nec nolle habere dicatur, auctor vitæ sancti Fulgentij capite 27. ibi: Illos quoque verè esse monachos dicebat, qui mortificationi voluntati, parati essent nihil velle, nihil nolle, sed Abbatis tantummodo consilia, vel præcepta servare. Daniel Monachus in vita S. Ioannis Climachi, ibi: Adeo verò perfectè mundo, propriisque voluntatibus mortuus erat, ut inexpertam rationis, & voluntatis animam quandam habere videretur, atque proprietate naturali omnino liberatam. Vnde nec eligere sepulturam possunt, capite final. de sepultur. libro 6. Tamburinus de iure Abbat. *disputat.* 34. *quæstion.* 1. Diana *part.* 5. *tractatu* 3. *resol.* 110. Religiosus enim post emissam professionem, voluntatem, voluntatève non habet propter votum obedientiæ, per quod omne arbitrium proprium submitit superiori, cap. non dicatis 11. *quæst.* 1. cap. luminoso, cap. Abbat. 18. *quæst.* 2. cap. ultimo, de testamentis, lib. 6. D. Thomas 2. 2. *quæst.* 186. per totam. Ergo in nullo actu eius voluntas exploranda est, cum sit nulla. Baldus, & alij apud Iasonem in l. *servus* 62. in fine, ff. de verb. oblig. fusè Pater Sanchez tom. 2. in *præcept. decalog.* libro 7. cap. 6. & de *matrim.* libro 6. *disput.* 4. ex num. 11. Cevallos communium contra communes, libro 2. cap. 446. Barbosa in *collect.* ad *authent. ingressi*, C. de sacros. Eccles. Stephanus Durantius libro 1. *quæst.* 7. & 8. Quare frustra hac in parte comparatur Religiosus seruo à Glossa in capite final. 16. *quæstion.* 6. & aliis apud Nicolaum Eucardum in locis legalibus, loc. 58. de sermo ad monachum. Quia in seruo manet voluntas, quæ per servitutem subiecta non est, l. cum proponas, C. de heredib. *institut.* iuncta l. si id quod servus, ff. de condiçt. indeb. At in religioso voluntas non datur, quam à se spontè propter votum abdicavit. Ex defectu ergo voluntatis, & bonorum religiosi vitam regularem professi testamentum facere non possunt: & cum professus tacitè per immixtionem actibus professorum, quoad omnia pro professore habeatur, ut dicemus in capite vidua, de regul. idèd in præsentis specie Abbatis, quæ tacitè profes-

17.

TRADITVR
RATIO DI-
CIDENDI.

fecta reperiebatur, testamentum facere non potuit. Præsens assertio ampliatur, etsi Abbas monacho permittat, ut testamentum faciat, etsi testamentum illud condatur ad pias causas. Sanchez libro 6. summa, capite 8. numero 3. Item in monacho, qui facit codicillos, aut donat causâ mortis. Barbosa dicto cap. 42. num. 110. & in eo, qui testamentum antea factum velit reuocare, aut mutare; secus verò si tantum aliquid declarare velit, non verò de nouo disponere. Diana part. 3. tract. 2. resol. 75. Ampliatur etiam præsens assertio, ut procedat in religioso in Episcopum electo, cui de nullis bonis testari licet. D. Thomas 2. 2. quest. 185. Barbosa de potest. Episcop. 3. part. alleg. 114. numero 22. Ataujo tract. 3. quest. 28. moral. dub. 3. Procedit etiam in religiosis Equitibus Hierosolymitanis, qui cum verè religiosi sint, non possunt testamentum condere, secus verò milites D. Iacobi, Alcantaræ, & Calatravæ; quia cum illis circa vota Religionis magna in parte dispensatum est, ut latè docent Barbosa dict. cap. 42. num. 120. Hurtado ubi supra.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ expensa; nam concessâ maiori, minor propositio neganda est; nec ea probatur ex dict. cap. final. qui clerici vel vovent. Nam in eius specie mulier, quæ castitatem promissit, non sibi reservavit proprietatem bonorum, sed tantum usum cum superioris licentia; quod non repugnat voto paupertatis. Vnde de superioris licentia poterat intra domum usum bonorum retinere, ut docuerunt Barbosa dict. capite 42. numero 151. Stephanus Durantius quest. 8. & in eius commentario latius dicemus. Nec constitutiones Leonis in dict. nonel. 5. nec Valentis & Valentini in dict. l. generali, attendi debent, cum sint iuris civilis sanctiones; cuius conditores non percelluerunt vim & effectum voti paupertatis quod emittunt monachi, & moniales, iuxta quod redduntur inhabiles ad retinendum, vel acquirendum aliquid, quamvis modicum; & per consequens nec testamentum facere possunt, cum non habeant bona, de quibus disponant. Nec quod de SS. Basilio, & Antonio dicebamus; nam Eremitæ, qui certam regulam non profitentur, Camaldulensem videlicet, Divi Augustini, vel similem, testamentum facere possunt. Abbas in præsentis rubric. num. 6. Sylvester in summa, verbo Testamentum; docent plures congesti à Ricciulo lib. 3. cap. 4. Si verò regulam aliquam profiteantur, de quibus in cap. verò 16. quest. 1. capite unic. de excess. Pralat. lib. 6. l. 12. titul. 12. partit. 6. cum paupertatis votum emittant, testamentum facere nequeunt. Frances de compet. quest. 83. qui doctè probat, Eremitas profitentes aliquam certam regulam, & fixam normam vivendi sub obedientia alicuius superioris, gaudere fori privilegio. Vnde fratres Tertij Ordinis Divi Francisci, quia paupertatis votum non emittunt, testamentum facere possunt. Difficilius est quod de D. Gregorio Nazianzeno dicebamus, qui verè monachus erat, coetaneus D. Basilij. Et licet nonnulli apocryphum esse testamentum illud, quod eius nomine circumfertur, existimaverint, ut refert Caldeira dict. lib. 4. var. cap. 4. in fine, etsi tamen tanquam verum illud admittamus, non inde evincitur, monachos testamentum facere posse; nam ipse

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I,

sanctus fatetur, eam dispositionem suæ ultimæ voluntatis, non recentem scripturæ tempore, sed veterem fuisse. Jam enim, inquit, mentem meam manifestam feci (tempore scilicet emissæ professionis,) & meam omnem substantiam Catholica Nazianzj Ecclesia consecravi ad pauperum, qui sub ea sunt, Ecclesia ministerium. Ob eamque causam tres præfeci iuxta hanc meam voluntatem pauperum curatores, tunc autem idem institutum servo. Nec interest, quod nummos quosdam distribuit, & Gregorium Diaconum hæredem instituit; nam id facere potuit tanquam Episcopus, gratitudinis ministerij sibi præstiti, vel eleemolynæ gratiâ, ut explicat Viuar. de veteri monach. lib. 2. cap. 5. num. 16. Nec obstat aliud difficultatis augmentum, quia verum & validum est, testamentum factum ante professionem regularem. Nec refert quod perveniat ad casum, à quo incipere non poterat; quia non est novum, ut quæ utiliter constituta sunt, persistant, licet casus à quo incipere non poterant, contingerit, l. in ambiguis, §. non est novum, ff. de reg. iur. Vnde qui testamentum fecit, si postea incidat in furorē, nihilominus testamentum sustinetur, l. filius 15. ff. qui testamēta, l. furiosum, C. eodem titulo.

Superiori assertioni primò obstat textus in can. 2. Concilij Lugdun. 1. celebrati anno Domini 570. sub Ioanne I. ubi postquam actum fuit de testamentis conditis ab Episcopis, & clericis, hæc subiiciuntur verba: Statuimus, ut etiam si quorumcumque religiosorum voluntas, aut necessitate, aut simplicitate aliquid à legum secularium ordine visum fuerit discrepare; voluntas tamen defunctorum debet inconcussa manere, & in omnibus dispositio custodiri. Ex quibus verbis apertè constat, testamenta condita à religiosis absque debita solennitate, valere: ergo quia testamenta monachi facere possunt. Pro cuius textus expositione docet Basilius Legion. libro 7. de matrim. cap. 13. quod licet primis Ecclesiæ sæculis religiosi emississent tria vota, castitatis, paupertatis, & obedientiæ; tamen antequam in Ecclesia solennitatem his votis præstitissent, etsi illicitè, efficaciter tamen eos de rebus propriis disponere potuissent, usquedum à nostro Gregorio prohibitum fuit illis testamentum condere; quod licet variis auctoritatibus intendat probare Basilius, id expressius suadet ex Saluiano adversus ananiam capite 3. ubi dum invehitur in PP. qui filiis religiosis nihil relinquebant præter usumfructum, hæc profert verba: More ergo illorum veteris, qui servos non bene de se meritos, quos civitate Romana indignos indicantes fuco Latina libertatis addicunt, quos scilicet in bene quidem sub libertorum titulo agere viventes, sed nolunt quidpiam habere morientes; negato animo ultima voluntatis arbitrio, etiam quæ supersitis habent, morientes donare non possunt. Ita ergo, & tu religiosos filios tuos, quasi Latinos in bene esse liberos, ut vivant scilicet quasi ingenui, & moriantur ut servi. Ait ergo Saluianus, quod parentes, qui liberis religionem professis non reliquunt nisi usumfructum, habent ipsos eo loco, quo Domini servos suos liberos Latinos faciunt, cum eo ipso, quod usumfructum tantum illis relinquant, adiungant eis facultatem condendi testamentum.

Q9 2 iuxta

18.
DISSOLVITUR
VBI
TANDI RA-
TIO.

19.
EXPONITUR
VBI CAN. 21
CONCIL.
LUGDUN. 1.

Iuxta quem antiquum Ecclesie morem accipit idem Basilii canonem 19. Concilij Constantin. 1. celebrati anno 558. & D. Augustinum *sermon. 1. & 2.* ubi supponit Sanctus, valuisse testamentum conditum à Ianuario monacho. Et eà admittà facilius defendi poterit testamentum Diui Gregorij Nazianzeni supra relatum; sed ab ea discedit Viuar. *de veteri monach. libro 2. capite 5. numero 9.* & docet textum in *dist. can. 2.* exaudiendum esse de monachis iam professis, qui testamenta fecerunt antequam expressè, aut tacitè religionem ipsam profiterentur; quo casu cum professionem adhuc non emisissent, licet conversionis gratià ad monasterium accessissent, testamentum ab eis factum sustinetur. Sed neutra ex his interpretationibus admitti potest. Non prima Doctissimi Basilij; nam testamenti factio actiua denegata est monachis, tum ob defectum bonorum, tum ob defectum voluntatis; qui defectus tam prioribus Ecclesie sæculis, quàm sequentibus statui monastico inerant: unde ob solennitatem ab Ecclesia votis adiectam, nulla incapacitas monachis quoad testamenti factionem fuit addita, quæ iam ex ipsa professione non proveniret. Nec secunda eruditi Patris Viuar. ut diuinatoria admitti valet. Quare illis omissis verius credo, tam primis, quàm sequentibus Ecclesie sæculis monachos testamenti factione caruisse: nec aliud deducitur ex *dist. can. 2. Concilij Lugdunensis*, in quo agitur de testamentis Episcoporum, Presbyterorum, & Clericorum, ut ex prioribus verbis constat. Unde verbum illud, *Religiosorum*, referendum est ad ipsos Episcopos, & Presbyteros, qui plerunque religiosi, & religiosissimi appellari solent. Nulla autem mentio fit in eo canone monachorum, aut sanctimonialium; unde non est ratio, quare quod in eo canone statuitur circa testamenta ab Episcopis, & Presbyteris condita, protrahatur ad monachos, qui testamenti factionem actiuam non habent.

20.

EXPOSITIV
TEXTVS IN
CAP. II QVA
MVLIER 19.
Q. 3.

Secundò opponi solet textus in *capite si qua mulier 19. quest. 3.* ubi expressè asseritur, quod si qua mulier ingrediatur monasterium filios habens, etiam post ingressum licere ei bona propria inter ipsos diuidere: igitur quia monialis licitè, & validè potest testamentum condere. Cui difficultati ut satisfaciat Nauarrus *ad titulum de Regularibus, consil. 2.* asserit, prædictum textum, utpote deductum ex constitutione Cæsarea, videlicet ex authentica *Si qua mulier, C. de sacros. Eccles.* nullam auctoritatem habere; cum similes Imperatorum constitutiones, quæ loquuntur de testamentis monachorum, non attendantur, ut de nouella 5. Leonis, & constitutione Valentis, & Valentiniani, in *dist. 1. generali, C. eodem titulo*, supra retuli: quam solutionem reiciunt Thomas Sanchez *libro 7. summa, cap. 9. numero 7.* Menchaca *libro 1. vsufrequent. capite 5.* Barbosa in *authentica Si qua, numero 5.* dum docent, constitutionem illam tacito Pontificis consensu esse approbatam: quæ doctrina difficilior est; nam ut supra probaui in Apparatu ad hæc Commentaria, constitutiones iuris ciuilibus per Grarianum compilatæ in suo decreto, eandem auctoritatem ha-

bent, ac si in ipsis Pandectis iuris ciuilibus lacerent; quare admittenda est Nauarræ interpretatio. Et licet constitutio illa esset approbata ab Ecclesia, adhuc dicendum est, in eo textu non permitti monachis, aut monialibus testamentum facere, sed tantum bona filiis debita æqualiter inter ipsos diuidere; quæ diuisio non est testamentum, nec dispositio testamentaria, l. filius 16. l. ultim. C. famil. erisc. authentica si modò, C. eodem titulo; docet Mancinus *libro 2. genial. capite 112.* unde non solum testamentum, verum scripturâ priuatâ fieri potest, *dist. authent. Si modò.* Et licet codicillis non possit dari, aut adimi hæreditas, l. 2. §. hæredis, ff. de iure codicill. l. 2. §. 1. C. de codicillis, §. final. Instit. eodem; tamen codicillis potest pater diuidere substantiam suam inter filios, l. si filia 20. §. si pater, l. ex parte, 32. ff. famil. erisc. l. 20. §. qui filias, ff. de adimend. legat. licet in specie textus in *dist. cap. si qua mulier*, non possit monialis aliquem ex filiis meliorare, ut docet Gregorius Lopez in l. 17. titul. 1. partit. 6. nec poterat filio populariter substituere, ut docet Barbosa *ibi, num. 13.*

Deinde obstat præsentī assertioni textus in *capite final. 12. quest. 5.* in illis verbis: *Quicumque ex gradu ecclesiastico sine testamento, & sine cognatione decesserit, hæreditas eius ad Ecclesiam, ubi deseruiuit, deuoluitur: similiter de sanctimonialibus.* Ex quibus deducitur, sanctimoniales posse facere testamentum, siquidem ibi statuitur, quod si testamentum non fecerint, illis succedat monasterium. Glossa in eo textu, verbo *Sanctimonialibus*, quam sequuntur Turriscremata *ibi.* Garaña in *capite 4. numero 8. de statu monach.* existimat, in eo textu agi de quibusdam monialibus, quæ olim in Gallia, & Theutonia florebant; illæ enim ad instar canonicorum sæcularium vitam agebant. Et licet in eadem domo habitarent, eademque vestem deferrent; subvnaque Abbatissa propriam regulam profiterentur; tamen propriis non renunciabant, & ut sæculares canonicæ debebant, de quibus in *capite indemnitaribus, §. supradicta, de election. libro 6. Clement. Attendentes, de statu monach.* Unde cum sanctimoniales illæ proprium retinerent, nec professionem regularem emitterent, ideo poterant facere testamentum. Sed hæc solutio apertè diuinationis vitio laborat; siquidem in eo textu nulla fit mentio illarum canonicarum, de quibus nonnulla notaui in *capite dilecta, de maioritas. & obed.* Deinde quia Glossa supponit, textum illum deductum esse ex Concilio Triburiensi, quod celebratum fuit in Gallia temporibus Arnulphi, anno 895. & in ipso Concilio nullo modo reperitur textus ille. Hac solutione omittà Sotomayor in *capite Quia ingredientibus 19. quest. 3.* existimat, textum illum procedere ante tempora Gregorij I X. cui tribuit præsentem textum, & textum in *disto capite Quia ingredientibus.* Sed hæc solutio facile conuincitur ex traditis supra in epigraphæ huius textus. Quare his sententiis omissis, verius dicendum est, textum illum esse intelligendum de Diaconissis, de quibus supra egi: illæ enim cum nullam professionem emitterent, nec religionem profiterentur, poterant

21.

EXPOSITIVA
CAP. FINAL.
12. Q. 5.

retant testamentum facere. Quæ interpretatio adstruitur, & facile suadetur ex eo, quia in toto illo canone non agitur de religiosis, aut regularibus, sed de sacerdotibus secularibus: & ita tum adicitur, idem observari in sanctimonialibus. Igitur intelligendus est textus de Diaconissis secularibus. Deinde decretoriè probatur hæc solutio ex nouella 1; 1. Iuliani, cap. 18. ubi leguntur hæc verba. *Si Episcopus, clericus, vel cuiuscunque gradus ecclesiastici minister, sine testamento, & sine cognatione decesserit, hereditas eius non ad fiscum, sed potius ad Ecclesiam deuoluatur; & si Diaconissa fuerit, simili modo.* Igitur in dict. cap. final. sanctimoniales pro diaconissis accipi debent, ut iam notant Gibalinus de clausura, disquisit. 1. cap. 3. §. 2. conclus. 4.

Tandem superiori assertioni obstat textus in cap. perlatum 19. quest. 3. ubi Gregorius noster refert Petronellam mulierem, dum monasterium ingrederetur, bona quæ habere potuit, licet sibi iure competere potuissent, tamen monasterio donasse. Vnde deducitur, vitam monasticam professam potuisse bona propria retinere, & illa donationis titulo in monasterium transferre. Igitur similiter & testamento de illis disponere poterat. Pater Vazquez 1. 2. disputat. 165. capite 6. & Basiliius questio. 3. scholast. capite 9. textum illum referunt ad tempora illa, quando monachi, etsi non licitè, validè tamen bona retinebant, & utiliter de illis disponebant. Sed eà sententià omisâ, Viuar. de veteri monac. lib. 2. capite 5. alio modo Gregorium exponit, videlicet ut verba illa, *Licet sibi iure potuissent competere*, non ad Petronellam, sed ad monasterium ipsum referantur, præcipuè iuxta verba illa, quæ sequuntur; *Etiā specialiter donationis titulo*: ita ut affirmet Gregorius, Petronellam res suas, quæ eo ipso, quod absque testamento monasterium ingrederetur, idest professionem emitteret, ipsi monasterio iure ordinario competebant, ex præsentis textu, & dicta authenti-

ca Ingressi; tamen easdem etiam specialis donationis titulo sponte contulisse. Sed hæc interpretatio opponitur verbis, & menti ipsius Gregorij; nam Gregorius, cum adhuc nullam fecisset monasterij mentionem, ait Petronellam per exhortationem Agnelli Episcopi fuisse conuersam, resque suas omnes, quas habere potuit, licet sibi iure potuissent competere; tamen donationis titulo monasterio specialiter contulisse. Vnde nullo modo relatiuum sibi, referri poterat ad monasterium, quod adhuc nec nominauerat. Quare eà omisâ sententià verius credò, verba illa, *sibi iure potuissent competere*, referenda esse ad Agnellum Episcopum, cuius filia erat dicta Petronella, ut suadetur ex integra epistola, quæ extat in regestro Gregorij, lib. 3. epistol. 6. in hæc verba: *Perlatum est ad nos, Petronellam nomine, de provincia Lucania genitam, per exhortationem Agnelli Episcopi fuisse conuersam, resque suas omnes quas habere potuit, licet sibi iure potuissent competere, tamen easdem monasterio, quod ingressa est, etiam specialiter donationis titulo contulisse; morientemque prædictum Episcopum, dimidiam partem substantiæ suæ Agnello cuidam filio suo, qui notarius nostra esse feritur Ecclesiæ, atque dimidiam eidem monasterio reliquisse. Sed cum propter irruentem Italia cladem ad Siciliam refugissent, dicitur eam sapius nominatus Agnellus, corruptis eius moribus, stuprassè, atque sentiens grauidam, de monasterio seduxisse, resque eius omnes, tam proprias, quam eas, quas de parte patris ipsius habere poterat, abstulisse.* Vnde Diuus Gregorius referre intendebat, ipsam Petronellam bona omnia, quæ ex substantia patris habere poterat, licet illa bona patri potuissent, & debuissent, dum viueret, competere, ex donationis titulo monasterio tradidisse, simul cum rebus propriis: unde nullo modo verba illa, *sibi iure potuissent competere*, sunt referenda ad Petronellam, sed ad Agnellum Episcopum eius patrem, cuius mentionem proxime Gregorius fecerat.

CAPVT III.

Idem Ianuario Episcopo Caralitano.

NOs quidem arbitramur, quod ad imminentiam expletionis piarum rerum, ipse te tuus satis ordo compellat. Sed ne zelum tuum cuiuslibet interuentus remissionis emolliat, de his etiam te specialiter iudicauimus exhortandum. Peruenit siquidem ad nos, Stephanum vestrum de hac luce migrantem, supremæ voluntatis elogio monasterium præcepisse fundari. Cuius desiderium à Theodosia honesta fœmina hærede eius, fertur quod hætenus dilatione protrahitur. Quam ob rem horramur fraternitatem tuam, ut maximum de prædicta causa studium geras, atque nominatam fœminam commoneas, quatenus intra annale spatium monasterium, quod iussum est, debeat ordinare, & cuncta secundum defuncti voluntatem sine altercatione constituere. Quod si intra prædicti temporis metam aliqua perficere negligentia, vel calliditate distulerit, ut siue in loco eo, quo constitutum fuerat, seu certe ibi non poterit, & alibi placeat ordinari, & dilatione interueniente negligitur: tunc volumus, ut fraternitatis tuæ ædificetur studio, ordinatisque omnibus, res atque redditus, qui relictæ sunt, per te loco ipsi venerabili, sine imminutione aliqua socientur. Sic enim & ante tremendum Iudicem tuum sententiam remissionis effugies, & se-

cundum piissimas leges, dilatas defunctorum pias voluntates Episcopali supplebis studio.

NOTÆ.

1. **[Dem.]** Ita restituo inscriptionem, & litteram ex registro D. Gregorij Magni, lib. 3. epistol. 10. ubi reperitur hic textus, & in prima collectione, sub hoc titul. capite 12. De hoc Episcopo nonnulla notavi in capite nisi, de renunc.
2. **[Voluntatis elogio.]** Elogium in iure variis modis accipitur. Pro causa exheredationis in l. si posthumus 14. in fine, ff. de liberis & posthum. l. 1. 6. idem ut, ff. de Carbon. edit. l. 9. C. de suis & legit. apud D. Augustinum lib. de communi vita cleric. ibi: Ambros exheredavit, illum cum laude, istum cum elogio, & vituperatione. Apud Cicronem pro Cluentio, ibi: Unum est etiam, quod maxime me conturbat, quod elogium recitasti de testamento Ignatii patris, hominis honestissimi, idcirco se exheredasse filium, quod is ob Oppianici damnationem pecuniam accepisset. Sed frequentius pro testamento, & ultima decedentis voluntate accipitur, l. ultim. §. sic quidem, C. de curat. furios. l. si quis 33. l. si quando 35. C. de inoffic. testam. l. 2. & 3. C. communi de manumiss. l. hac 8. cum sequent. C. qui testamenta, & aliis.
3. **[Famula hæres.]** Non erat ipsa Theodosia nominata ad exequendum testamentum, sed tanquam hæres tenebatur adimplere.
4. **[Sed certe ibi non poteris.]** Qua de re eadem scripserat idem Gregorius lib. 3. epistol. 8. in hæc verba: [Theodosia religiosa scemina in construendo monasterio voluntatem Stephani quondam viri sui complete desiderans, petiit à nobis, ut ad fraternitatem tuam nostras transmittere-mus epistolas, quibus per commendationem nostram tuum facilius mereretur auxilium. Asserit liquidem hoc à suo coniuge constitutum, ut in prædio, quod appellatur Picas, quod ad Xenodochij Thomæ quondam Episcopi iura peruenit, monasterium construere debuisset. Quia igitur in alienis hoc fundare rebus, licet possessor permitteret, Dominus tamen videtur cum ratione refugere, petitionem eius prævidimus annuendam, idest, ut in domo iuris sui, quam Caralis asserit se habere, ancillarum Dei monasterium debeat Domino adiuuvante construere. Sed quia prædictam domum suam dicit ab hospitibus, atque supervenientibus onerari, horramur fraternitatem tuam, ut studeas ei in cunctis concurrere, devotionique eius tuæ præbeas tuitionis auxilium, ut mercedis defuncti, atque eius studij, tuis te concursus faciat & sollicitudo participem. Reliquias verò, quas ibidem postulat collocandas, volumus ut à fraternitate tua sub debita veneratione condantur.]

COMMENTARIUM.

5. **CONCLUSIO**
TRADITUR
ET ROBA
TUR.
[EX] hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Si hæres, vel ille, qui designatus est ad exequendum testatoris voluntatem, per annum negligens fuerit, executio denoluitur ad Episcopum. Probant eam textus in cap. ultim. 13. quest. 2. cap. admonere 16. quest. 1. cap. de laicis 17. quest. 2. cap. si hæres, cap. tra nos, cap. Ioannes, 19. hoc tit. Clement. unica hoc tit. Clement. quia contingit, de relig. domib. cap. 1. hoc tit. in 1. collect. Grego-

rius noster lib. 9. epistol. 14. & 20. Concil. Raven-natense tempore Clementis V. rubric. 31. ibi: Et executores post legitimum tempus, hoc est annum, nisi fuerint executi, ulterius se non possunt intromittere, sed Episcopi ordinarii ea exequantur. Trident. sess. 7. de reform. cap. 15. & sess. 22. capite 6. & sess. 25. cap. 4. l. 6. titul. 8. p. 6. l. 25. titul. 9. l. 7. tit. 10. ead. partit. l. nulli, C. de Episcop. & cleric. authent. hoc amplius, C. de fideicom. l. 5. tit. 10. p. 6. Illustrant ultra congestos in præfenti à Barbosa & Garaña, idem Barbosa de potest. Episc. 3. p. alleg. 82. Petrus Gregorius in cap. conquirente, cap. 6. de offic. ordin. Robertus lib. 1. rer. iudic. cap. 19. Fornerius lib. 6. rerum, quotid. capite 2. Carpio de exequut. lib. 1. cap. 21. & 22. Rousse-lius lib. 6. hist. iur. Pontific. cap. 3. num. 9. Antori, August. in epist. iur. lib. 15. tit. 48. Gifanius, & Mornacius in dict. l. nulli, Tondutus lib. 1. resol. canonic. cap. 15. Valenzuela consil. 87. Antonius Gomez, & alij in l. 36. Tauri, Leon tom. 1. de-eis. 20. Hieronymus Garcia tom. 1. polit. regul. tractatu 8. difficult. 3. dub. 5. Pater Molina de iustitia tractat. 2. disputat. 134. num. 5. Castillo lib. 8. de aliment. capite 7. & 54. ubi I. Paulus Melius, Ciatlinius tom. 1. controuers. capite 5. num. 11. Solorzano tom. 2. de iure Ind. cap. 24. num. 122. & lib. 4. cap. 7. D. Valenzuela consil. 114. num. 24.

Sed hæc assertio difficilis redditur ex sequenti consideratione; nam executores ultimarum voluntatum equiparantur tutoribus. Glossa verbo Ad liberos, in l. tutela 16. de tutel. Bæza de decima cap. 19. num. 22. Carpio de execut. lib. 1. cap. 18. num. 1. quia sicut tutores sunt datui, & legitimi; ita etiam executores alij sunt datui, videlicet in testamento designati, d. l. nulli; alij legitimi, ut Episcopi, vel eorum vicarij, nonnulli de sanctissimis titulis, §. si autem: pluribus relatis docet Valenzuela consil. 87. num. 9. Sed existente tutore dativo non est locus legitimo, nec ille admittitur ad tutelæ administrationem, l. intestato. ff. de legit. iur. l. si inter, §. si duobus, ff. de tutela, & rationibus, l. 2. C. de testam. iur. ergo similiter existente executore dativo Episcopus tanquam legitimus admitti non debet. Et hoc dubium non admittere docuit Paulus Castrensis consil. 413. Augetur primò hæc dubitandi ratio ex eo, quia Theodosia in præfenti specie, nec in mora erat, nec constitui poterat; liquidem à nemine conveniri valebat pro constructione monasterij; quia in iudicio nemo audiendus est agendo, aut excipiendo, nisi ille, cuius interest, l. 3. §. 1. l. stipulatio 38. §. ultim. ff. de verb. obl. l. ille à quo 13. §. si de testamento, ff. ad Trebel. Sed in præfenti casu Theodosia erat hæres ex asse, nec habebat cohæredem, cuius interesset monasterium construere: ergo ex defectu personæ, & actionis Theodosia in mora constitui non poterat. Cum enim plures sunt hæres, inuicem se convenire valent, l. Quintus 7. vers. Pomponius, ff. de annuis legat. l. hic, §. idem, ff. famul. ercise. Deinde ex alio capite Theodosia in mora non erat; nam dispositio construendi monasterij incertitudinem magnam continebat; siquidem testator non expressit eius modum, aut formam, & per consequens talis dispositio ut incertitudinem continens, nulla erat, l. Titia, ff. de

6.
IMPUGNA-
TUR TRA-
DITA AS-
SERTIO.

de legat. 2. l. 3. §. si quis insulam, ff. de eo quod certo loco: ergo si Theodosia non tenebatur præceptum illud adimplere, negligens dici non poterat, nec ob eius negligentiam Episcopus monasterium construere poterat.

7.
VITIMA VO-
LUNTAS AD
IMPLENDA
EST.

Quâ difficultate ita fuleitâ non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, nihil aliud esse, quod magis hominibus debeatur, quam ut suprema eorum voluntas postquam iam aliud velle non possunt, exitum & effectum habeat, l. vel negare §. ff. qui testam. aperiantur. l. 1. C. de sacros. Eccles. Unde scribit Plinius lib. 2. epist. 16. te propriam quandam legem tibi dixisse, ut defunctorum voluntates ut perfectissimas tueretur. Eusebius lib. 4. de vita Constant. scribit, generaliter sanxisse, quibuscunque modis expressâ testantium iudicia valere. Et Quintilianus declamat. 318. ait, nullum sanè maius esse solatium mortis, quam voluntas ultra mortem. Tacitus lib. 2. annal. ibi: Non hoc præcipuum amicorum munus est, prosequi defunctum ignavo quaestu; sed quæ volueris, meminisse; quæ mandaveris, exequi. Facit Cassiodorus lib. 3. var. epist. 21. Vinas tibi perpetuis saculis decedentium voluntas, transiens in posteros indicia parentum. Illustrat Spino in specul. testam. 1. p. rubrica. Unde testatores fidelioribus, & charioribus amicis suarum voluntatum executionem commendabant, quorum mentio fit in l. quidam, §. penult. l. si à pluribus, ff. de legat. 1. l. si quis Titio 17. ff. de legat. 2. l. alumna 9. l. alio hærede, ff. de aliment. legat. l. Dinus, ff. si cui plus, novella 131. Justin. novella 68. Leonis, novella Maiorani de testam. Illi plerunque dicuntur dispensatores, ut ex eadem novella Maiorani notat Cuiacius tract. 7. ad Afric. in l. 107. ff. de legat. 1. & nullo designato executore ultimæ voluntatis executio hæredi incumbit, l. 7. tit. 10. partit. 6. Carpio de executorib. lib. 1. cap. 22. num. 9. Illis autem executoribus aliquando testatores certum præscribunt tempus, intra quod suam exequantur voluntatem: quo casu tempus illud est observandum, authent. hoc amplius, C. de fideicommiss. dist. l. nulli, l. 6. tit. 10. partit. 6. Carpio dicto lib. 3. cap. 1. num. 2. Nullo verò termino assignato annus à iure datur ad exequendam testantis voluntatem, dist. authent. hoc amplius. Et licet eodem iure communi attento dubium sit, an à die mortis, an verò à tempore aditionis hæreditatis currere incipiat annus; apud nos tamen cum aditio hæreditatis non desideretur ad validitatem eorum, quæ in testamento relinquuntur, l. 1. tit. 4. lib. 5. Recopil. incipiet annus à die motis testatoris, ut decilum extat in dist. l. 6. partit. ibi: *Fasta un año despues de la muerte del testador.* Docet Carpio dist. lib. 3. capite 1. num. 10. Etiam sciendum est, morte, negligentia, vel impedimento executorum ius exequendi ultimas defunctorum voluntates devolui ad Episcopum loci, ubi testator decessit, aut maiorem honorum partem obtinebat, ex iuribus supra citatis. An verò ad iudicem secularem æqualiter spectet pias defunctorum voluntates ad effectum perducere, quæri solet? Et ad ipsum etiam spectare, resolunt pluribus telatis Carpio dist. alleg. 82. n. 17. & ita præventioni locum esse, sicut in aliis casibus mixti fori, fusè probant Leon decif. 20. Valentia, Pereyra de manu regia tom. 1. lib. 1. cap. 16. per totum; quia sicut laicus potest à testatore designari suæ dispositionis executor,

ita & iudex laicus propter eius negligentiam, & impedimentum poterit exequi pias defunctorum voluntates.

Ex quibus iam apparet vera præsentis decisionis ratio; nam cum Episcopus in concernentibus pietatem, & charitatis officia sit legitimus executor, & in laicos exerceat omnimodam iurisdictionem, cap. 1. & 2. 87. dist. cap. super quibusdam, de v. f. mentio in præsentis deciditur ob negligentiam Theodosiæ in construendo monasterio, quod ædificari iusserat testator, executionem similis piæ voluntatis ad Episcopum devolui; quod nec à iure Romanorum alienum est, nam apud eos testamentorum executio, quoad legata pia, & monumenta construenda, Pontifici incumberebat, l. hereditas 50. ff. de petit. heredit. ibi: *Hæredes ad monumentum faciendum tandem Principali, vel Pontificali auctoritate compelluntur, ad obsequium supreme voluntatis.* Non tamen ex officio, sed ad partis petitionem, l. Quintus Mutius 17. ff. de annis legat. Illustrant Guther. lib. 3. de iure manum, & lib. 2. de iure Pontifici cap. 8. Foruerius lib. 6. rerum quotid. cap. 2. in modum & ipsas testamenti tabulas solebant Vestalibus tradere, aut in æde sacra custodiendas deponere, l. cum pater, §. donationis, ff. de legat. 1. l. 3. §. proinde, l. finali, ff. de tabul. exhib. l. 4. §. 4. ff. famil. ercisc. Unde Augusti testamentum Vestalibus commendatum fuisse refert Suetonius in Iulio, cap. 83. & in Augusto, cap. ultim. Idem de Antonij testamento refert Plutarchus in eius vita. Merito ergo Gregorius in præsentis, atque Imperatores in dist. l. nulli, & authent. hoc amplius, statuerunt, pias defunctorum voluntates diligenter esse exequendas; & negligentibus earum executionem hæredibus, vel commissariis à testatore designatis, Episcopum debere eas ad effectum perducere, docent Carpius & Barbosa ubi supra, Roussellius dist. lib. 6. cap. 3. Quis autem Episcopus proprius sit quoad hanc executionem, originis, vel domicilij testatoris, aut loci, ubi res sitæ sunt, explicant Martha de iurisd. p. 2. cap. 10. num. 10. Barbosa de potest. Episcop. 3. p. alleg. 82. num. 15. Baldus & Salicetus in dist. l. nulli, C. de Episc. & cler.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam licet verum sit, quod si hæres, vel commissarius à testatore designatus exequatur voluntatem testatoris, Episcopus non possit se immiscere; tamen si negligens sit, aut iure, vel de facto impediatur prædictam exequi voluntatem, tunc Episcopus potest eandem voluntatem ad effectum perducere; quia ob negligentiam, vel impedimentum hæredis, commissariiive, talis facultas ab eis aufertur, & in Episcopum transfertur, ut si tutor dativus suspectus sit, qui remouetur, & alius administrat. Nec obstat primum augmentum ipsius difficultatis; nam licet cum testator aliquid fieri iussit, nulla exinde actio detor, quia præceptum hoc potius ad utilitatem scribentis, quam ad alterius commodum pertinet, ut alibi ratiocinatur Consultus in l. Quintus 7. ff. de annis legat. officio tamen iudicis cogi potest hæres, ut defuncti supremam voluntatem adimpleat, l. hereditas, ff. de petit. heredit. ubi Faber, Goucanus in l. 1. §. ultim. ff. ad leg. Falcid. & quia publicè interest supremas defunctorum voluntates exitum habere, l. vel negare, ff. quemadmodum. testamenta; ideo hodie cuilibet de populo competit actio pro

8.
TRADITVA
DECIDENDI
RATIO.

9.
DISSOLUTIV
RATIO
DUBITANDI
DI.

exequendis ultimis defunctorum voluntatibus, *authent. de ecclesiasticis iuribus*, §. si autem, dicta l. nulli, C. de Episc. & cleric. in fine, ibi: *Vniuersi*, qui id quocunque modo cognouerint, vel in viri clarissimi Rectoris provincia, vel in urbis Episcopi notitiam deferendi liberam habeant facultatem. Docent pluribus relatis Carpio dicto lib. v. cap. 24. Pinellus lib. 1. sect. cap. 11. num. 16. Nec aliud difficultatis augmentum refragatur; nam supponendum est, in presenti specie testatorem præscriptis modum obseruandum circa locum, & formam monasterij: & licet testator id non expressisset, nihilominus non idcirco dispositio vituperatur; siquidem adimpleri, & exequi poterat seruata forma, quæ in aliis monasteriis eiusdem Ordinis in usu esse solebat, ut in simili specie ait Consultus in l. cum pater 77. §. vices, ff. de legat. 2. cuius explicationem prosequuntur Cuiacius lib. 8. respons. Papin. ibi, Forthius lib. 2. rerum quotid. cap. 11. Chesius interpret. iur. cap. 4. num. 9.

10.

EXPOSITIO
CAP. EPI-
SCOPVS
88. DIST.

Sed presenti assertioni, & hucusque traditis obstat textus in cap. Episcopus, 88. dist. in illis verbis: *Episcopus tuitorem testamentorum non suscipiat*. Ex quibus aperte deducitur, quam alienum sit ab Episcopali statu, & dignitate executionem, seu tuitorem testamentorum admittere. Igitur nec negligente hærede, vel commissario à testatore designato Episcopus debet suscipere tuitorem testamentorum. Augetur hæc difficultas ex eo, nam licet magnum opus pietatis sit pupillos tueri, & defendere, nihilominus Episcopis prohibitum est tutorum munus exercere, *authent. presbyteros*, in fine, C. de Episc. & cleric. Nouella 123. cap. 5. *authent. de sanctissimis Episcopis*, §. ab eo autem: quod aded iniustum, & illicitum visum fuit primis Ecclesiæ Patribus, ut testatorem Episcopum, aut clericum testamento suo filiis suis tutorem designantem, communione ecclesiastica priuarent, nec pro eo Missæ sacrificium offerri sinerent. Concilium Afric. temporibus D. Cypriani celebratum, quod refert Baronius anno 257. D. Cyprianus lib. 1. epist. 9. ibi: *Non licere clericis in testamento nominare tutores, aut curatores*. Cuius prohibitionis rationem expressit Leo Imperator Nouella 68. his verbis: *Veteribus legislatoribus edicere visum est, ne monachi, aut quoscunque sacer ordo deuinctos habet, tutorum officio fungantur*. Intellexerunt enim, qui diuino ministerio consecrati sunt, hos ab externarum rerum occupationibus & molestiis liberos esse oportere. Quoniam autem alendorum, alioquinque regendorum puerorum cura hominum animos distrahat, usque Deum debite colere ne possint, impediatur, nemo ignorat. Totâ enim plerumque vitâ tutores laboriosis istis curis irretiti tenentur. Quam transcripsit Alfonsus noster in l. 14. tit. 16. part. 6. quæ ratio æquè militat in tuitore, seu executione testamenti: Igi-

tur sicut Episcopus non potest designatus à testatore suscipere tuitorem testamenti, seu pupillorum; ita nec ob negligentiam hæredis, aut commissarii testamento designati, debet huiusmodi occupationi immisceri. Cui difficultati ut satisfaciamus asserendum est, Episcopum posse non solum ex presenti iuris dispositione executionem, seu tuitorem testamentorum suscipere; verum & virtute designationis à testatore factæ. Nam cum hoc officium circa pias causas versetur; inde est, ut ab Episcopo exerceri valeat, cum ipsius officij proprium sit opus pietatem fouere, dicta Nouella 68. Leonis, cap. Ioannes, cap. penult. hoc tit. Carpio dicto lib. 1. de execut. cap. 3. num. 13. Nec tunc obstat textus in dicto cap. Episcopus §. 88. distinct. cui ut satisfaciat Glossa ibi, affirmat in eo textu tantum prohiberi, ne testamenta aperiantur coram Episcopo; quæ aperienda sunt coram iudice seculari, ex l. repetita, C. de Episc. & cleric. l. consulta, C. de testamentis. Glossam sequitur Acuña in eo textu. Sed hæc solutio facile conuincitur ex ipso canone, ubi non agitur de apertura tabellarum, sed de tuitore testamentorum. Quare hac omisâ sententiâ existimo, in eo textu prohiberi, ne Episcopus per se, & immediatè suscipiat tuitorem testamentorum; non autem prohiberi, quin per presbyterum, aut alium tertium eam suscipiat. Quæ interpretatio colligitur ex canone antecedenti ipsius Concilij Carthag. ubi Patres ita sanxerunt: *Ut Episcopus gubernationem viduarum, & pupillorum, & orphanorum, non per seipsum, sed per Archipresbyterum, vel Archidiaconum agat*. Et statim sequitur textus in dicto cap. Episcopus: igitur debet accipi iuxta antecedentem, videlicet ut per se non suscipiant tuitorem testamentorum, sed per Archipresbyterum, aut Archidiaconum. Nec quod de tutela dicebamus, refragatur; nam verum est, Episcopum tutelam à testatore delatam exercere non posse: discriminis ratio in eo consistit; nam tutelæ administratio per plures annos, variaque, & prophana negotia exercetur; executio autem piæ voluntatis breui tempore expediri, & adimpleri potest, ut notatur l. Iustulus ad canones Eccles. vniuers. fol. 212. Adhuc tamen & tutelam legitimam clerici exercere valent, cap. final. 86. dist. ibi: *Nisi forte qui legibus ad minorum aetatis tutelas, sine curacione inexcusabilis attrahuntur*. Et cap. generaliter 16. quest. 1. quia tunc non tam voluntate, quam necessitate curis secularibus immiscerentur, cum aliàs ab hæreditate repellantur, l. quo tutela 7. ff. de regul. iur. Roussellius lib. 4. histor. iurisdict. Pontif. cap. 5. & hodie sacerdotem posse designari executorem testamenti, probat Conradus Kling. libro 5. locorum commun. cap. 32.

CAPVT IV.

Idem * Petro Subdiacono Sicilia.

Indicante. Et infra: Cognoui autem Romano referente, quia moriens vxor Redempti vnam concham argenteam nudis verbis dixerit venundari, & a libertis suis tradi: scutellam quoque argenteam monasterio cuidam reliquerit. In quibus utrisque voluntatem eius per omnia volumus impleri, ne ex rebus minimis peccata maiorâ capiamus.

NOTE.

NOTÆ.

1. ^a *[Dem.]* Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 13.* & in ipso Regesto Gregorij, *lib. 12. epist. 30.* ubi de diuersis rebus, & causis ad patrimonium Ecclesiæ Romanæ spectantibus agit D. Gregorius: & circa medium hæc leguntur verba.
2. ^b *[Moriens vxor.]* Certum est, iure communi attento, mulierem absque mariti licentia testamentum facere potuisse: Vlpianus *in fragmentis tit. 22. §. mulier.* Unde statutum disponens, ne vxor testamentum condant absque mariti licentia, nullum esse, post Paulum Castrensem, & alios docet Fragofo *de regim. Christ. Reipub. lib. 4. diffus. 7. num. 8.*
3. ^c *[Concha argentea.]* Concha enim est vas in formam conchæ factum, de quo Paulus *lib. 3. sement. tit. ult. Consultus in l. 7. ff. de instrum. legat. PP. Concil. Illiber. can. 48.* ubi plura adduxi.
4. ^d *[Et libertis suis tracti.]* Pleraque enim patroni libertis suis testamento alimenta, aliasque res relinquebant, *l. patronus 35. ff. de legat. 3. l. 3. ff. de aliment. legat.* quam me laudato explicat Don Iosephus de Retes *lib. 3. de interdictis, fol. 175.*
5. ^e *[Scutellam quoque argenteam.]* Et ita certam designauit, non generaliter scutellam legauit, ut omnes antiquiores hic supponunt, inde fusc tractantes, an in legato generali electio semper sit hæredis, vel legatarij: Quam quæstionem ut minus propriam huius loci, omittimus: videndi sunt textus in *l. si quando 109. §. hæres, ff. de legat. 1. l. Titia 38. §. 1. ff. de auro & argento l. cum qui 38. §. qui hominem, ff. de solut. l. si legatario 22. §. 1. ff. de fideicommiss. lib. 1.2. ff. de option. legat. l. cum post 70. §. gener. ff. de iure dat. l. si à substituto 45. §. 1. l. sequens 48. l. cum res 49. §. sed si Stichus, ff. de legat. 1. l. si quis 3. ff. de aliment. legat. D. Martinus de Larcariis *lib. 5. select. cap. 2. Gomez lib. 1. variar. cap. 12. num. 32. Cuiacius tract. 8. ad Afric. in l. si hæres 110. de legat. 1. Pinel. lib. 2. select. cap. 16.**
6. ^f *[Monasterio cuidam reliqueris.]* Licet enim olim Ecclesia, & ecclesiasticæ personæ aliquid ex testamento capere non valerent, *l. 17. & 20. C. Theodos. de sacros. Eccles.* tamen post Imperatorem Constantinum, & hæredes institui, & legata capere potuerunt, *l. 1. authent. ingressi, C. de sacros. Eccles. l. Deo nobis, l. si quis ad declinandum, C. de Episcop. & cleric. l. sancimus, C. de donat. ut etiam sacerdotes Gentilium capere poterant, l. annua 20. §. 1. ff. de ann. legat. l. 1. §. ad municipium, ff. ad legem Falcid.* Virgines autem Vestales, quia victu publico honorabantur, nihil ex alieno testamento capiebant. Gellius *lib. 1. nost. cap. 12. Symmachus lib. 1. epist. 40.* immodiis, quibus capacitas speciali Senatusconsulto aut constitutione data erat, plerumque legabatur, qui referuntur ab Vlpiano *tit. 22. regul. & à Paulo lib. 4. sent. tit. 3.* In quo Vlpiani fragmento Cuiacius legit, *Minervam Melitensem,* ubi legitur *Meliensem.* Hadrianus verò Turnebus *lib. 7. aduers. cap. 21.* reponit *Illyensem,* id est Troianam, non insubtili coniecturâ, quasi legatum Illyensi Mineræ speciali iure relinqui concederetur, quod Romanos se oriundos à Troianis agnoscerent: unde Romanos Æneas

appellatos, auctor est Iustin. *in Nouella 47.* Quæ propter Illyenses aliis privilegiis donantur, quæ extant in *l. 1. ff. ad municip. l. non tantum 17. §. 1. ff. de excus. tut.* Sed quamvis rectè hoc ita procedat, nihil vetat retinere communem lectionem, legereque *Meliensem,* cum suspicari possit ita appellari à Melia vrbe Cariz, ut existimaui Fornerius *lib. 2. rerum quorid. cap. 8.* Sed iam ad rem: Cum ergo in aliquibus, etiam paucissimis, tum Orientis, tum Occidentis monachis paupertatis monasticæ irrepsisset præuaricatio, Valentinianus Imperator anno 370. non Iunior, ut voluit Molanus *lib. de pijs testamentis, cap. 34.* sed senior, ut probat P. Theophilus Raynaud. *tom. 12. tract. mala è bonis Ecclesia, &c. cap. 8. num. 7.* sanxit ne etiam per subiectam personam monachi possent aliquid ex testamento capere, in *l. 20. C. Theodos. de Episc. & cleric.* cuius constitutionis conscius D. Ambrosius, impium iudicans, paucissimorum auariciam vniuerso statui monastico præiudicium asserre, hæc ad Valentinianum Iuniorem scribit *epist. 31. Nobis priuata successionis emolumenta recentibus legibus denegantur, & nemo conqueritur; non enim putamus iniurias, quia dispendia non dolemus.* Et infra: *Scribuntur testamenta templorum ministris, nullus excipitur prophanus, nullus vltima conditionis, nullus prodigus verecundia: soli ex omnibus clerico communis ius clauditur, à quo solo pro omnibus votum commune suscipitur, officium commune deseruit: nulla legata, vel grauium viduarum nulla donatio, & ubi in moribus culpa non deprehenditur, tamen officium multa præscribitur. Quod sacerdotibus Fani legauerit christiana vidua, valet; quod ministris Dei, non valet.* Unde conqueritur D. Hieronymus ad Nepotianum, de vita cleric. *cap. 7.* his verbis: *Pudet dicere: sacerdotes Idolorum, mimi, & aurige, & scorta, hereditates capiunt; solis clericis, & monachis hoc lege prohibetur; & prohibetur, non à persecutoribus, sed à Principibus Christianis: nec de lege conqueror, sed doleo cur meruerimus hanc legem.* Notatunt Fornerius *lib. 1. select. cap. 28. Viuar. de veteri monach. lib. 6. cap. 3. num. 31. Luduuel. de vltimis volunt. fol. 77. & 350. Baronius anno 309. Pancirola lib. 2. variar. cap. 161. Valenzuela contra Venetos p. 2. per tot. Non ergo ea lege Valentinianus excluderat Ecclesias, vel cœtus illos sacros aditione hereditatum, sed tantum priuatas personas ecclesiasticas, vel monasticam profitentes vitam, qui priuatas captabant hereditates, ut de Antyino, & Sophronico antimonachis refert D. Hieronymus ad Enstochiam, *cap. 22.* & iuxta hanc veram explicationem defendunt dictam constitutionem Baronius anno 370. *num. 23. Theophilus tom. 12. tract. mala è bonis Ecclesia, fol. 47.* De iure amortizationis apud alias gentes introducto agit Alteserra *de Ducibus lib. 2. cap. 18. per totum; & ipsum impugnantes Valenzuela, Guevara & Zumel. contra Venetos.**

^g *[Peccata maiora capiamus.]* Ex quibus verbis probatur opinio eorum, qui docuerunt, peccatum lehtale esse non adimplere voluntatem testatoris, etiam non obseruatis iuris solennitatibus eam declarauerit: quod etiam probari potest ex *cap. vltima voluntas 13. q. 2. cap. cum esses, hoc tit. l. fideicommissum, C. de condit. indeb. disputatè Fragofo de regim. Christ. Reipub. 3. p. lib. 5. §. 5. num. 151.* Sed quare dicat Gregorius, ipsum peccata maiora capere ex eo, quod legata non soluantur,

soluantur, merito dubitari potest. Existimo tamen Ecclesiam fuisse hæredem institutam, & ita ad eam onus soluendi legata pertinere; quod facile suadetur tam ex inscriptione huius textus, quam ex prioribus verbis huius epistolæ, compilatis ab Antonio Augustino in *epist. iur. lib. 15. tit. 48. cap. 6.*

COMMENTARIUM.

8. **EX** hoc fragmento epistolæ D. Gregorij sequens deducitur assertio: Legata debentur, quamvis nudis verbis relicta. Probat eam textus in *cap. relatum*, et 1. *cap. cum esses, hoc tit.* Concilium Lugdun. 1. *can. 2. ibi: Si quorumcunque religiosorum voluntas, aut necessitate, aut simplicitate aliquid à legum secularium ordine visa fueris discrepare, voluntas tamen defunctorum debeat inconcussa manere.* Probari etiam potest ex 1. *final. ff. de rebus eorum, l. in testamento 38. ff. de manum. testam. l. penult. §. ult. ff. de legat. 2. l. 3. in princip. l. consueiuntur 8. §. 1. ff. de iuro codicil. l. filius 18. ff. ad leg. Falcid. l. 1. §. hoc autem, l. recusare 6. §. meminisse, l. Scauola 76. ff. ad Trebellianum, l. 3. C. cod. l. 2. C. de Codicil. l. eam 14. l. epistola 21. l. ex testamento 29. C. de fideicommiss. Ex quibus probatur, fideicommissa quibuscunque verbis relicta deberi. Illustrant ultra congestos in præsententi à Barbosa & Garaña, Cuiacius & Covar. hic, Cironius ad titul. de pact. Petrus Gregorius lib. 1. partit. tit. 25. cap. 5. Padilla, & Giphanius in l. ult. C. de fideicommiss. Antonius Augustinus in *epist. iur. lib. 15. tit. 48.* Canisius in *dicto cap. relatum*, Moron. *respons. 69.* Ferro Mantique de *differentiis utriusque fori, q. 4. num. 31.**

9. Sed in hanc assertionem ita pro dubitandi ratione infurgo: Legata nonnisi testamento, aut codicillis testamento confirmatis relinqui possunt, l. *ab hereditate 126 ff. de legat. 1. l. illud 13. §. 1. in fine, l. quidam 14. in princip. ff. de iure codicil. l. legatum 36. ff. de legat. 2. & non quibuscunque verbis, sed solennibus, l. in legatis 21. C. de legatis, §. sed olim, Insti. eodem. Nam illud discrimen versatur inter legata, & fideicommissa, quod legata verbis directis, & legitimis; fideicommissa verò verbis precativis, & obliquis relinquuntur, l. *penult. ff. de legat. 1. l. proponebatur 64. ff. de legat. 3. l. nuda 21. ff. de legat. 3.* notat Valentia ad *tit. de legat. cap. ult. num. 8.* Ergo legata in præsententi specie nudis verbis relicta non debebantur, & per consequens nec soluenda erant. Accedit nam ex alio capite legatum monasterio relictum inutile erat, videlicet quia monasterium est corpus incertum, collectivum, constans ex diuersis capitibus: sed legatum relictum incertis personis, vel corpori incerto, non valet: quâ ratione municipium, seu collegium hæredem institui non posse, docuit Vlpianus in *fragmentis, tit. 22. §. incertis, Insti. de legat.* Ergo & legatum monasterio relictum ob legatarij incertitudinem in præsententi specie non valet.*

10. Quâ dubitandi ratione minimè obstante, vera est præsens decisio; nam cum ius canonicum quoad obligandum inter nuda verba, & solennia nullum discrimen agnoscat, *cap. iuramenti 22. q. 5. cap. pervenit, de fideiuss.* ideo legata relicta, tam verbis solennibus, quam nudis, æqualiter debentur; verè enim hæres ea solvere debet, cum is naturâ debeat, quem iure gentium dare

oportet, cuiusque fidem sequuti sumus, l. *cum amplius, §. is naturâ, ff. de reg. iur.* Sed ius canonicum tantum attendit an legata debeantur, non verò quo iure ea solvere hæres teneatur; ergo rectè in præsententi docet Gregorius, legata etiam nudis verbis relicta esse soluenda. Accedit, nam & iure civili, quo solennia verba legatis relinquendis præscripta fuerunt, cautum etiam fuit fideicommissa nuda, nudisve verbis relicta ab hærede deberi, & præstanda esse, l. *nuda, ff. de legatis 3. l. cum proponebatur 64. ff. de legat. 2. l. sine Græcis, l. sine Latinis verbis relicta sint, l. fideicommissa 11. ff. de legat. 3.* Et eodem etiam iure attento legata minùs solenniter relicta, licet per actionem civilem peti non possint; tamen cum de voluntate constat, debentur naturaliter, neglectis eiusdem iuris civilis scrupulositatibus, l. *final. ff. de rebus eorum, l. in testamento 38. ff. de manumiss. testam. Plinius lib. 2. epist. ad Anianum.* Iure enim gentium consistunt, unde huiusmodi legata ita relicta, semel soluta, repeti tanquam indebita non possunt, l. 2. l. si veritas 23. C. de fideicommiss. l. fideicommissa 7. C. de condit. indeb. l. 31. tit. 4. partit. 3. quod proprium est naturalis obligationis, l. *final. in principio, ff. de iureiur. l. naturalis 10. ff. de oblig. & act. sed illud quod naturâ debetur, in foro conscientie soluendum necessariò est, ut probat Covar. in cap. cum esses, hoc tit.* igitur legata nudis verbis relicta debent præstari, ne (ut ait noster Gregorius in præsententi) si non solvantur, peccata maiora committantur.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ expensa, pro cuius solutione, & præsententi textus interpretatione ibi, *nudis verbis*, varia adduxerunt Interpretes; aliqui enim existimant, in præsententi specie relicta fuisse legata non testamento, nec codicillis, sed coram legitimo testium numero, quinque videlicet. Ita Abbas, Zabarella, Ancharanus in *præsententi*, Barbaria *mon. 17.* Alij verò docuerunt, in præsententi casu legata relicta fuisse iuxta textus in *cap. cum esses, cap. relatum, hoc tit.* videlicet coram duobus, aut tribus testibus. Barbosa in *præsententi, num. 4.* existimat Gregorium nostrum esse exaudiendum, cum legata relicta fuerunt sine scriptura, ideoque referri in hoc textu, nudis verbis legata relicta fuisse. Sed his, & aliis solutionibus omissis, verius dicendum est, in præsententi specie uxorem Redempti testamentum fecisse, in eoque Ecclesiam hæredem instituisse, & postea cum decederet, legata reliquisse nudis verbis, id est solennitate in verbis, aut in ipsa ultima dispositione non observatâ. Quæ interpretatio ut facilius percipiatur, sciendum est, iuris civilis conditores in omnibus actibus celebrandis certas præscripsisse formas in manumissionibus, emancipationibus, stipulationibus, testamentis, & similibus actibus, ut ex bonæ notæ auctoribus probant Brissonijs lib. 1. *select. cap. 11.* qui eas magna sedulitate, & cum eruditione congestit in elaboratissimo illo opere de formulis. Reuarius lib. 4. *var. cap. 9.* Doctor Valentia *tom. 2. illustr. tract. 3. cap. 2.* In legatis autem variaz fuerunt formulæ vsetatæ pro diuersitate legatorum. In legato vindicationis illæ: *Do, Lego, Capito, Sumito, Tibi habeto, l. ff. fundum 81. §. Titio, l. huiusmodi 84. §. quibus, ff. de legat. 1. l. in singulos 8. ff. de annuis legat. l. si ita 15. l. Scia 20. §. liberto, ff. de instructo, vel instrumento, Vlpianus in fragmentis, tit. 24. Gaius lib. 2.*

II.
DESSOLVITUR
DUBITANDI
RATIO.

lib. 2. instit. tit. 5. Paulus lib. 3. ferr. tit. 6. Per damnationem verò ita legata relinquebantur. *Heres meus damnus esto dare*; *Dato, Facito, Heredem meum dare inbeo*: dicta l. huiusmodi 84. §. 1. & §. Strichum, l. ab omnibus 104. in principio, l. si heres 124. ff. de legat. 1. l. filia 22. ff. de annuis legat. l. si heres 8. ff. de iurico legat. l. filia 28. l. quibus 40. §. 1. ff. de condit. & demonstr. Per sinendi modum ita relinquebantur: *Heres meus finito, vel damnus esto sinere Lucium Titium illam, vel illam rem sumere*: l. qui quatuor 30. §. 1. ff. de legat. 3. l. 2. ff. de annuis legat. l. ei qui 16. ff. de liber. legat. Per præceptionem ita legabatur: *Mauiam rem illam, vel illam præcipito, sumito*: l. ultima, ff. de dote præleg. l. pediculis 22. §. cum quærebatur, ff. de annuis legat. Docent Institutori in §. sed olim, Instit. de legatis, Valentia ad tit. de legat. cap. ultimo, mem. 1. Legata igitur ita relicta solenniter, & solennibus verbis relinqui dicebantur; quæ verò sine testamento, & solennitatibus relinquuntur, quia illis opponuntur, nudis verbis relicta dicuntur, ut nuda voluntas dicitur in l. 1. ff. de testam. militis; quia opponitur solenni: & in l. rem legatam, ff. de adimend. legat. nudus consensus, quia aduersatur solenni: & in l. videamus, ff. de usuris, nuda proprietas, quæ opponitur plenæ: & in l. iuris 7. §. sed cum nuda, ff. de pactis, nudum pactum dicitur, quod opponitur solenni. Similiter igitur in præsentis specie legata nudis verbis relicta dicuntur, quia nec solenniter, nec solennibus verbis relicta fuerunt.

12.
DISSOLVI-
TUR AVG-
MENTUM
DIFFICUL-
TATIS.

Nec obstat augmentum ipsius difficultatis; nam licet verum sit, olim temporibus adhuc Plinij Iunioris municipia, ciuitates, collegia, legata capere non potuisse, ut corpora incerta, Plinius lib. 5. epist. 7. Vlpianus tit. 12. in fragment. tamen primò Imperator Nerva permisit illis fideicommissa singularia, & vniuersalia relinquere; & postea Senatusconsulto Aproniano concessum fuit, ut à libertis propriis etiam directò hæredes institui possent. Et tandem Imperator Marcus permisit illis, & omnibus collegiis licitis legare: iuxta quam tempo-

rum distinctionem accipiendi sunt textus in l. pater 38. §. fideicommissi 6. ff. de legat. 3. l. si ususfructus 21. ff. quibus modis ususfructus amittatur, l. Iulianus 13. §. idem Iulianus, ff. de action. empti, l. si quod relictum 117. l. ciuitatibus 122. ff. de legat. 1. l. cum quidam 30. l. cum pater 77. §. vi-cos, de legat. 2. l. 5. l. fideicommissa 11. §. ult. ff. de legat. 3. l. annum 6. l. libero 21. l. Lucius, l. 23. cum sequenti, ff. de annuis legat. l. an ususfructus 8. l. legatum 16. l. quidam 17. ff. de usufructu legat. l. 2. l. cum Senatus 20. ff. de rebus dubiis, l. municipibus, l. si inuassent, ff. de condit. & demonstr. l. 1. §. ad municipium 4. l. 3. §. ultimo, l. computationi 68. vers. Ciuitatibus, ff. ad legem Falcidiam, l. municipia 12. ff. ut in possess. l. legatum 4. l. Imperator 23. §. ultimo, ff. de administr. rerum, l. 3. §. municipes, ff. de suis & legis. l. cum alicui 26. ff. de negotiis gestis, l. ult. C. ut in possess. quæ est pars legis vicinæ, ff. de administr. rerum, l. 3. §. municipes, ff. de suis & legis. l. cum alicui 26. ff. de negotiis gestis, l. ult. C. ut in possess. l. 1. & 2. C. de incertis personis, l. 9. §. final. ff. de iuris & facti ignor. l. 9. C. de paganis, l. 3. C. de compens. l. 58. ff. de usufructu, l. 1. C. de Iudeis, iunctis Cuiac. ad tit. C. de hered. instit. Donel. lib. 6. comment. cap. 17. Forner. lib. 2. rerum quorid. cap. 11. l. 31. §. 1. de inoffic. testam. l. 2. C. de dinerf. præd. lib. 12.

Sed superiori assertioni obstat textus in can. 10. Concilij Aurel. 4. in illis verbis: *Quæcumque Ecclesiis à Pontificibus sub competentis, ac iusto documento fuerint derelicta, ab hæredibus legitimis dignum est ut pro Dei contemplatione seruentur*. Ex quibus deducitur, non aliter relicta Ecclesiis deberi, quàm si iusto & competenti documento fuerint data. Igitur si nudis verbis tantùm fuerint relicta, non debebuntur. Cui difficultati satisfaciendum est asserendo, quod licet legata ex æquitate canonica debeant præstari, etiam si verbis minùs solennibus relicta sint; debent tamen iusto, ac competenti documento relinqui, id est, ita publicè; ut secundùm iuris principia de veritate constare possit; aliàs si ita relinquantur, ut de eis constare non possit, nec attento iure canonico debentur.

EXPOSITIO
CONCIL.
AURELIANI
4. CAN. 10.

CAPUT V.

Idem Bono^a Episcopo Messano.

Illius noster Faustinus vir eloquentissimus ad nos^b veniens questus nobis est, quòd pater eius quondam Peltrastus aliqua vestra Ecclesiæ^c sepulturæ suæ gratiâ iuris alieni reliquerit. Et quidem quid de hac re sæculi leges habeant, & ipsi nostis, & nos audiuius: quia hæres ad soluendum cogitur, si^d auctor eius, vel testator aliena legauerit. Sed quia fraternitatem vestram lege Dei, non autem^e lege sæculi nouimus viuere, valde mihi iniustum videtur, ut calix^f electrinus, & puer, qui^g cuiusdam Ecclesiæ, in possessione eius positæ, diocæscos^h Consentinae Ecclesiæ esse perhibetur, à tua fraternitate teneatur. Cum enim & vir reuerendissimus Palumbus nunc Episcopus, tunc verò Archidiaconus, ita fuisse testatus est, vos omnino eius fidei credere, & aliena restituere debuistis. Tabulam verò auream, quam prædictus vir moriens pariter reliquit, considerare, ut arbitror, debuistis, quæ esset summa eius substantiæ, si quid esset unde hi, quos reliquerat, sustentari debuissent, & tunc pro sepultura eius accipere: cum secundùm nostrum institutum noueris nos illicitam antiquam consuetudinem à nostra Ecclesia omnino veruisse, nec cuiquam assensum

assensum præbere, ut loca humani corporis pretio possint adipisci. Nam si Gentiles, ut arbitramur, viri Sichimitæ, Abrahæ pro Sara mortua, atque in loco proprio humana sepulturam gratis obtulerunt, & vix magna eius importunitate coacti sunt, ut pretium de loco sepulturæ perciperent; nos qui Episcopi dicimur, de humandis fidelium corporibus pensa quid facere debemus. Hoc ergo fraternitatis vestræ iudicio committimus. Et hoc quoque nobis prædictus eloquentissimus vir questus est, Si sinium defensorem Ecclesiæ tuæ irrationabiliter iuri suo mancipia competentia detinere. De quibus etiam iudicio sanctæ memoriæ Maximiani Episcopi, ut ea detentator redderet, esse asserit definitum: sed eorum restitutionem hætenus voluntariè distulisse. Hortamur ergo fraternitatem tuam, ut si manifestè causa iam iudicata est, quæ statuta sunt, compleantur. Alioquin deputato defensore, ad fratris & Coepiscopi Secundini nostri partes fac iudicium convenire: ut dum cuius sint iuris mancipia, de quibus quæstio vertitur, eius fuerit sententiâ declaratum, nec hic præiudicium, nec ille videatur iniuriam sustinere.

NOTÆ.

1. **B**ono.] Ita etiam legitur in registro D. Gregorij lib. 7. indict. 1. epist. 4. ex quo Registro præsentem textum, & inscriptionem restituo: in prima autem collectione legitur *Donno*; unde magnum dubium est, an Episcopus hic Bonus appellaretur, & an esset Episcopus Messanenensis, an Messenatenensis Episcopus opus esset? Quod latè examinat D. Rochus Pirro tom. 1. *Sicilia sacra, in Ecclesia Messanenfi, fol. 287.* qui doctè probat, ex aliis epistolis ipsius Gregorij *Donnum*, seu Bonum Episcopum hunc, non Messanensem, sed Messenatensem præfulem fuisse. Messenatis est Ecclesia Cathedralis Italix; quæ sententia etiam probatur ex præsentis epistola, ubi agitur de Ecclesia Consentina, quæ est etiam in Italia, non longè à Messanenfi: unde iuxta ipsum Abbatem D. Rochum Pirro præfens inscriptio, ita restituenda: *Donno Episcopo Massanenfi.*
2. **Ad nos veniens.**] Conquestus enim fuit coram Gregorio filius Faustinus, qui hæres fuerat patri suo, eo quoddam legata à patre relicta solvere tenebatur ex bonis patris; non tamen mancipia, & alia eius bona detineri debebant per defensorem Ecclesiæ prætextu ipsorum legatorum.
3. **Sepultura sua gratiâ.**] Olim enim fideles solebant titulo exequiarum aliquam rem Ecclesiæ ubi sepeliebantur, relinquere; unde mortuaria, seu ius mortuariæ dicebatur, *cap. officij, hoc rit. cap. conquerente, de offic. ordin.* Testator, de quo in præsentis, reliquit sepulturæ suæ gratiâ rem alieni iuris; & pro sepultura ipsa tabulam auream; quod postremum Gregorius improbat, quia sepulturæ causâ pretium, vel quid loco pretij recipi sacris canonibus prohibitum est, ut dicemus in *cap. ad abolendam, de sepultur.* & notavit Balduinus in *Novella 43. Justin.*
4. **Si auctor.**] Propriè auctor dicitur testator respectu hæredis, quia ab ipso causam possidendi habet, l. Pomponius 13. §. 1. ff. de *acquir. poss.* ut etiam venditor respectu emptoris dicitur auctor, l. 4. §. ultimo, ff. de *act. empti*, Brissonijs de *verb. signif. verbo Auctor.*
5. **Lege saculi.**] Immo Ecclesiastici etiam iuxta legem sæculi vivere debent; siquidem in causarum decisionibus sæpe Ecclesia eis utitur, *cap. 1. ibi, legali promissione; de causa poss.* *cap. 1. de novi oper. nunc. cap. innotuit, de arbit. cap. 1.*

cap. de capitulis, cap. quoniam, 10. dist. 1. Sed respondendum est discrimen constituendo inter leges civiles, quæ sacris canonibus non opponuntur, nec aliquid animarum salutis contrarium iubent, aut permittunt; & inter eas, quæ iuri canonico adversantur, aut quid illicitum, vel inhonestum permittunt. Priores Ecclesia etiam amplectitur, de quibus in iuribus proximè citatis; posteriores verò improbat, & respuit, de quibus in præsentis, & in *cap. final. de prescript. cap. penult. de secundis nuptiis.*

Calix electrinus.] Id est ex auro, & quinta parte argenti confectus. Electri enim tria sunt genera. Primum, quod defluente medullâ ex arboribus pini generis, quasi gummi ex cerasis nascitur, densaturque rigore, vel tempore, aut mari; & cum intumescens æstus ex insulis rapuit, in litora expellitur ita volubile, ut pendere videatur, & per vadium deferri; de eo electro plura Salmutius ad *Panciroam tom. 1. memorab. tit. 33.* Secundum electri genus est metallum, quod naturaliter in scrobibus inuenitur, & in pretio magno haberi, ex *Plinio libro 33. cap. 4.* notat Gualterius ad *Horatium lib. 2. carmin. od. 3.* Tertium est, quod quintâ parte argenti auro additâ conficitur, de quo in §. *sed cum ex aliena, Instit. de rerum divis.* quod electri genus apud antiquos fuit magna in æstimatione, unde electrina vasa legimus in *l. pediculis 30. §. Neracius, ff. de auro & argento*; & annulos electrinos apud Romanos in usu fuisse, probat *Sauarus ad Sidonium, carmin. 24.* & Helenam apud Rhodos in templo Mineræ calicem electrinum consecrassè, ex *Trebellio*, & alijs probat *Salmutius ubi supra.* Ex hoc igitur electro, videlicet auro, & quintâ parte argenti, confectus erat calix in præsentis textu electrinus dictus: nam temporibus nostri Gregorij Magni iam pace Ecclesiæ redditâ pretiosa vasa in Mulsæ sacrificio deferrebantur, ut probat *Baronius in Martyrologio, die 7. Augusti, Saufay in Panopl. sacerdot. tit. de Calice, Vieccomes de ritibus Missæ, volum. 4. lib. 6. cap. 5.* *Coriolanus & Vinius in notis ad Zepherinum*, & nos dicemus in *cap. finali, de celebrat. Missarum.*

Puer cuiusdam Ecclesiæ.] Olim Ecclesiæ mancipia ex donatione fidelium, vel simili titulo obtinuisse, iam latè probauimus in *cap. 4. de rerum permut.*

Consentina.] Consentia, vel Cossentia, hodie *Cossenza* dicta, est vrbis Italix, habens Ecclesiam

6.

7.

Ecclesiam Cathedralē, cuius Episcopus temporibus nostri Gregorij erat Palumbus, ut constat ex hac epistola, & epistola 47. huius libri, indist. 2.

COMMENTARIUM.

8. **A**ggedimur expositionem textus, qui non solum antiquorum, verum & neotericorum vtriusque iuris Interpretum ingenia vexavit; summe enim difficilis est, unde eius sensum genuinum se ignorare fatetur Baldus in l. 1. num. 123. C. de sacrosanctis Ecclesiis; & Gregorium in eo aliquā opinione deceptum fuisse, putavit Vinus lib. 2. selectarum, cap. 26. Sed ut verum eius sensum percipiamus, supponenda sunt nonnulla iuris Cæsarei principia, quæ circa legatum rei alienæ à testatore relictum supponi solent. Et primò sciendum est, per illam absolutam potestatem testatoribus concessam lege decemvirali, permissum etiam esse illis legare rem alienam, cum vi, & effectu de proprio patrimonio disponere credantur, hæredem suum grauando, ut rem alienam à domino redimat, & legatario tradat; & si dominus vendere renuerit, eius æstimationem præster. Unde res alienas legari posse, semper constitit, l. cum seruus 39. §. constat, l. si dominus 71. §. 3. l. ab omnibus 104. §. testamento, ff. de legat. 1. l. non dubium 14. §. ultimo, l. qui quatuor 30. §. ultimo, ff. de legat. 3. l. alienus 61. ff. ad legem Falcidiam, l. cum alienam 10. C. de legat. §. non solum, Instit. eodem titulo, l. 10. tit. 9. partit. 6. Probant Grassus de success. §. legatum. Spino in speculo testament. glossa 8. num. 43. Gomez libro 1. variarum, cap. 12. num. 13. Fachineus libro 1. controuers. cap. 38. Cuiacius ad titulum C. de legat. columna 8. & libro 19. quæst. Papin. in dicta l. unum, §. si rem, Donellus libro 8. comment. cap. 11. & in dicta l. cum alienam, Arnoldus Vinus libro 2. selectarum, cap. 26. Valentia tom. 3. Illustr. tractat. de legat. cap. ultimo, num. 4. Faber lib. 19. coniectur. cap. 10. Semper enim testator vult voluntatem suam ad effectum perducere, l. si quando 109. ff. de legat. 1. l. quotiens, ff. de rebus dubiis; & etiam publicè interest testamentum voluntates exitum habere, l. vel negare 5. ff. quemadmodum testamentum. Nec hoc casu dici potest, testatorem de re aliena disponere, & eam in legatarium transferre, contra legem conficiuntur 8. ff. de iure codicil. aut dominum rem illam vendere cogi, contra textum in l. iniunctum, C. de contrahend. emptio. cum tantum damnetur hæres ut rem redimat, aut eius æstimationem legatario præster. Et quia hoc dari non potest, si testator hæredem instituat ex aliena hereditate, idè licet legari possit res aliena, non tamen hæres quis institui potest in hereditate aliena. Illud autem olim proprium fuit legati rei alienæ, videlicet ut per damnationem relinqueretur; nam per vindicationem non aliæ res legari poterant, quam illæ, quæ utroque tempore, testamenti, & mortis ex iure Quiritium in dominio testatoris fuerant. Vlpianus in fragmentis, titul. 24. Gaius lib. 2. Instit. titul. 13. Quod suadet ex l. qui quatuor 30. §. ultimo, ff. de legat. 3. Vlpianus

ED.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

in fragmentis, titul. 1. §. iusta, & tit. 22. §. cum seruus 8. iuncta l. seruus 35. ff. de manumiss. testament. l. seruo 9. C. de testament. manumiss. adèd ut si per vindicationem res aliena legaretur, inutile legatum esset, l. si alienum 49. ff. de hered. institut. Sic intelligitur lex seruus filij 44. §. 1. de legat. 1. cum Cuiacio, & Duarenno; fauore enim libertatis solum procedit, ut quæ directò relicta fuit, si ita non potest consistere, reducat ad fideicommissi causam, l. heredem 19. §. 1. ff. de fideicommiss. libert. Postea Senatusconsulto Neroniano cautum fuit, ut legatum rei alienæ verbis directis, per damnationem relictum crederetur. Vlpianus in fragmentis, tit. 24. vers. Per præceptionem. Nec Senatusconsultum exæquauit legata, vel legatum vindicationis redegit ad naturam legati damnationis: sed quod minus pactis verbis relictum fuit, iussit ut perinde fuisset, ac si optimo relinquendi modo relictum esset, id est per damnationem, veluti sic relinquitur res aliena: Rem illam lego. Tunc enim ut valeat legatum, reducit insolennis formula illa ad legatum pinguius damnationis: & hodie post Iustinianum in l. unica, C. commun. de legat. rei alienæ legatum relinqui potest verbis vindicationis, illis videlicet, do, lego, ut docet Vinus dicto cap. 26.

9. Ex qua differentia lucem accipiunt nonnulla iuris difficillima testimonia. Primò textus in l. tantum 88. ff. de verborum significatione; ubi Celsus affirmat, prædium alienum legatum, quamvis pecuniā hereditariā emptum, non credi ipsius testatoris fuisse. Ex quo textu deducunt Cuiacius lib. 14. obseruat. cap. 36. Valentia de legatis, cap. ultimo, num. 5. rem alienam legari non posse per vindicationem: sicut nec prædium illud, etiam ex pecuniā hereditariā emptum; quia non fuit in dominio testatoris utroque tempore: res enim nummis meis emptā, non semper mea creditur, l. 6. C. de rei vind. l. 4. C. communia utriusque iud. l. ultima, C. si quis alteri; exemplis illustrat Fornerius in dicta l. 88. Unde rectè è contrariis Celsus ibi respondet, pecuniam redactam ex rebus hereditariis, credi ipsius testatoris; quia perinde est, ac si ipsam defunctus reliquisset, l. pecuniā 12. ff. de legat. 2. l. heredem 25. §. ultimo, ff. familia eriscund. latè probat Castillo lib. 1. controuers. cap. 4. licet non me lateat, aliter contra Cuiacium textum illum exposuisse Gentilem ibi. Secundò ex eadem distinctione lucem accipit textus in l. seruus 44. ff. de legat. 1. iunctis Pichardo in §. non solum, Instit. de legat. Pinello lib. 1. selectarum, cap. 5. num. 66. D. Iosepho de Retes cap. 6. num. 15. Tertio textus in l. alienus 61. ff. ad legem Falcidiam, iuncto Cuiacio lib. 14. obseruat. cap. 36. Quarto textus in l. Pomponius 11. §. sed legatario, in fine, ff. de acquirend. possess. qui accipiendus est de legato per damnationem, cum eodem Cuiacio lib. 25. obseruat. cap. 33. cuius adicio, rem alienam in fine dicti §. verè legari dici, cum per damnationem relinquitur; quia tunc legatur validè, vtiliterque: quo sensu apud Vlpianum tit. 24. §. per præceptionem, optimom ius legati per damnationem dicitur; & in Nouella Martiniani de testamentis clericorum, verè voluntates testantium pro validis ponuntur. Quidam autem ex Præceptoribus

EXPONITUR VARIA
LIBRA.

R c meis

meis non insubtiliter putabat, aduerbium *verò*, aptius accipi posse pro bona fide, ut sumitur in *l. Stichus 40. §. Pamphilus, ff. de statulib.* ut sensus sit, accessionem temporum inter testatorem, & heredem dari, si modò legatum verè, id est bonà fide, sit acceptum à legatario. Nam si cum mala fide illud accipias, non continuantur tempora, *l. 2. §. si eam rem, ff. pro emptore.* Ad legatum etiam damnationis pertinet textus in *l. cum verum 26. §. ultimo, ff. de fideicommiss. libere.* in cuius difficultate fluctuarunt Accursius, & Albericus. De legato autem per vindicationem relicto accipiendus est textus in *l. hereditatem, alias computationi, §. ultimo, ff. ad legem Falcidiam*; ubi hæres contendebat rem legatam non esse hereditariam, sed propriam ipsius; dubitaturque, an si probetur esse hereditariam, verum sit, ut Macer (seu Maximus, ut Bertrandus vult in *vita Maximi*) loquitur, eius quoque Falcidiam non posse retineri, id est non solum deductionem vicesimæ, ad quam textus ille pertinet, ut ex epigraphæ apparet, quamque hæredes ex legatis retinebant, ut filio penderent; sed etiam retentionem Falcidiz hæredi denegari, quasi id egerit, ut legatum intercederet, argumento ex lege Falcidia 24. *l. beneficio 59. ff. ad legem Falcidiam, l. rescriptum 6. ff. de his que ut indign.* Supponendum igitur est in ea specie, ut dubium procedat, rem illam legatam fuisse per vindicationem; nam si per damnationem relicta esset, non crederetur hæredem negare rem esse hereditariam legati euertendi causà; quia præterquam quod inficiatione teneretur in duplum, §. *ex quibusdam, Instit. de obligat. qua ex quasi contractu*, esset inepta probatio inficiationis; quia etsi constaret rem alienam esse, non ideo periret legatum per damnationem relictum; siquidem eo modo res aliena efficaciter legatur. De legato etiam rei alienæ per vindicationem relicto accipiendus est textus in *l. Stichus 39. ff. de manumiss. testament.* ubi asseritur libertatem inutiliter dari eà formà: *Stichus seruus meus, si eum hæres alienauerit, liber esto*; idemque esse dicendum de legato rei alienæ. Quæ comparatio ut vera sit, intelligendus est Paulus ibi de legato rei alienæ per vindicationem relicto, cum simul agat de libertate verbis directis relicta, quæ seruo alieno inutiliter datur. Vlpianus in *fragmentis, titulo 22. §. cum seruus 8. iuncta l. seruus 35. ff. de manumiss. testament. l. seruo 9. C. de testament. manumiss. l. 2. §. 1. ff. de iure codicil. l. si seruus 108. §. si seruus, ff. de legat. 1. l. generaliter 24. §. si quis seruo, ff. de fideicommiss. libere. l. si seruo, ff. qui & à quibus*; & ita nec res aliena per vindicationem legati potest. Sed difficultatem non leuem continet textus ille; nam post Senatusconsultum Neronianum, sicut legatum minus pactis, id est legitimis verbis relictum præsumitur, quando per vindicationem res aliena legatur; ita libertas directò relicta seruo, qui utroque tempore non fuit testatoris, flecti debet in fideicommissariam, ex *dicta l. generaliter 24. §. si quis seruo, l. 5. ff. de manumiss. testament.* ut contingit in *l. cum marinus 29. §. ultimo, ff. de pactis dotalibus*; quam doctè exponit Illustrissimus D. Franciscus Ramos in *titulo de legat. in l. 1.*

numero 18. ergo debebat in eo textu libertas sustineri ut fideicommissaria. Sed respondendum est, Paulum in *dicta lege 39.* referendum esse ad ius antiquum, quod procedebat tempore Plautij, ad cuius libros Paulus notas scripsit. Plautius autem floruit ante Senatusconsultum Neronianum, ut norant Baldvinus in *principio Instit. de hered. institut.* Antonius Augustinus lib. 1. *emend. cap. 6.* docuit D. Ramos, ad *titulum de vulgari, in principio, num. 3.* quamvis aliter textum illum accipiat Gentilis in *dicta l. tantum 88. ff. de verborum signif.*

Legatum igitur rei, alienæ consistit, sed non semper ab hærede debetur, immò plurimum interest, utrum testator sciens, an ignorans rem alienam legauerit; si enim alienam esse sciens legauerit, debetur: si autem ignorans, non utique, *l. unum 67. §. si rem 8. ff. de legat. 2. l. cum alienam 10. C. de legat. §. non tantum, Instit. eodem titulo.* In casu cuius ignorantia non præsumitur testatorem velle heredem suum onerare alienæ rei redemptione, *dicta l. unum, §. si rem, l. Stichus 36. ff. de usufructu legato, l. qui dotem 16. ff. de dote prælegata*; nisi res legata sit ipsius hæredis; tunc enim siue scierit, siue ignorauerit, legatum debetur, *dicta l. unum, §. si rem*: vel si legatum relictum sit personæ coniunctæ, veluti uxori, aut alicui ex cognatis: ex coniectura enim voluntatis testatoris legatum debetur, *dicta l. cum alienam 10. l. Quintus Murcius, ff. de auro & argento*: vel si seruo alieno libertas relicta sit, *l. Paulus 39. ff. de fideicommiss. libere.* Cum autem res hæredis legatur, eius dominium non transit in legatarium relicta auiâ, *l. magis 5. §. si fundus, ff. de rebus eorum.* In dubio tamen, an testator scierit, vel ignorauerit, præsumitur testatorem ignorasse; idè onus probandi transfunditur in legatarium, qui probare debet, testatorem scienter legasse rem alienam, §. *& verius, Instit. de legat.* docet Beteta in *repetitione ad nostrum textum, folio 12.* Sed licet hæc iuris principia vera sint, illis tamen aduersantur nonnulla iuris testimonia. Primò textus in *l. cum pater 77. §. euictis, ff. de legat. 2.* ubi docetur, filium cui pater rem alienam ut propriam legauit, non habere actionem contra alios fratres cohæredes: Ergo etiam si testator coniunctæ personæ rem alienam legauerit, si ignorans legatum reliquerit, non debetur. Cui difficultati ut satisfaciant, varia adduxerunt Doneellus in *dicta l. alienam.* Caldas de *emprione, cap. 31. num. 12.* Petrus Gregorius lib. 42. *syntagmatum, cap. 32. num. 18.* quibus omisiss respondendum est cum Cuiacio in *eo textu, lib. 8. respons. Papin. & ad titul. C. de legat. columna 8.* dicendo, in eo textu Papinianum non denegare actionem filio ad fideicommissi bona persequenda, sed tantum asserere, quod si bona illi ex fideicommissi causa euicta sint, non habet actionem filius in cohæredes ob euictionem: quod ex eo procedit, quia regulariter hæres rei certæ de euictione non tenetur, *l. si à substituto 45. §. ultimo, l. legari 56. l. si domus 71. §. 1. l. legatum 116. §. ultimo, ff. de legat. 1. l. hæres 28. ff. de euict.* Paulus lib. 5. *sentent. tit. 11.* Secundo aduersatur textus in *l. Falcidia 24. §. ultimo, ff. ad legem Falcidiam*.

10.

DE SCIENTIA VEL IGNORANTIA TESTATORIS.

ubi asseritur, fructus perceptos ex re hæredis legata non esse restituendos legatario, nec in quartam esse imputandos: ex quo textu sic insurgo. Si esset verum, rem hæredis legatam perinde deberi, ac deberetur, si esset ipsius testatoris, fructus in ea specie imputarentur in quartam, ut imputantur cum res propria testatoris legatur, *l. in quartam, ff. ad legem Falcidiam*: ergo non procedit idem ius in legato rei propriæ, ac in legato rei hæredis. Cui difficultati satisfacit Cuiacius *lib. 26. obseru. cap. 12.* asserendo, quod licet legatum rei hæredis perinde debeatur, ac legatum rei propriæ, tamen reuera res legata aliena est, cum testatoris propria non sit, argumento legis ultimæ, *C. unde vi*. Unde cum hæres eam possideat iure proprio, non iure hæreditario, non tenetur fructus ex ea perceptos restituere, aut in quartam imputare. Tertiò aduersatur textus in *l. si tibi 86. §. si fundus, ff. de legat. 2.* ex quo constat, rem hæredis à testatore legatam non debere præstari integram ab hærede. Cui difficultati ut satisfaciamus, discrimen est constituendum inter casum, in quo testator vnum hæredem ex pluribus, quos instituit, grauare voluit; & illum, in quo ab omnibus legatum reliquit. Primo casu ipse grauatus tantum tenetur ad legati præstationem: secundo verò omnes. Et si quæras, pro quibus partibus? Respondeo, si nomine appellatus, hæredum videlicet, testator legatum reliquit, omnes pro portionibus hæreditariis tenentur; si verò nominibus propriis, pro portionibus virilibus, *l. turpia 54. §. ultimo, l. si post 68. §. 1. l. si hæres 124. ff. de legat. 1. l. legatorum 33. ff. de legat. 2. l. quotiens 23. l. nonnunquam 24. ff. ad Trebellianum*. Quà distinctione intelligendi sunt textus in *l. siue 17. ff. de duobus reis, l. si mihi 49. ff. de usufructu, l. si quis duobus 15. ff. de legat. 2. l. fideicommissaria 13. §. seruum, ff. de fideicommiss. libert. l. quidam 14. ff. de iure codicil. l. epistolam 71. ff. ad Trebellianum, l. 1. 6. Marcellus, ff. si cui plus quam per legem, l. planè 24. §. inde, ff. de legat. 1. l. generali 32. §. 1. ff. de usufructu legat. iunctis Cuiacio *lib. 3. ad Afric. in dicta l. quidam 14. & in l. 107. de legat. 1. & lib. 12. qq. Papin. in l. nonnunquam 24. ff. ad Trebellianum*, Fabio *libro 11. coniectur. cap. 19. Madera animaduers. cap. 9.**

Quæ hæcenus diximus, procedunt in legato rei, quæ omnino aliena est: si autem propria sit pro parte, & aliena pro parte, vel testator aliquod ius in ea habeat, tunc eum legasse censetur tantum partem, aut ius, quod in ea habebat, *l. si domus 74. §. finali, ff. de legat. 1.* ubi legatum prædij vestigialis tantum consistit respectu dominij vilis, quod testator habebat, *l. si id, quod 9. l. seruus 101. ff. de legat. 1. l. vxor patris 20. C. de legat. facit lex fundus 24. ff. de instrum. legat. lex si quatuor 30. §. qui fundum, ff. de legat. 1. docent Zasius, & Duarenus in dicta l. serui 5. §. ultimo, de legat. 1. Mantica *lib. 9. coniect. titul. 1. num. 12.* Gomezius *lib. 1. variar. cap. 12. numero 5.* Menochius *lib. 4. de præsumpt. cap. 118.* in dubio enim creditur, testatorem legare voluisse ius tantum, quod in eo habet, dicta *l. quod in rerum, §. finali*, Cevallos *lib. 1. commun. quest. 747. num. 6.* Nec creditur testatorem*

hæredem suum grauare voluisse, ut redimeret alienam partem, *l. si unus 67. §. si rem, ff. de legat. 2.* Vinius *libro 2. selectarum, cap. 26.* Nec huic principio obstat si dicas, idem ius dari de parte ad partem, quod de toto ad totum; & appellatione rei totam rem contineri, *l. si dictum, §. 2. ff. de emitt.* nec à verbis testatoris facile est recedendum, *l. ille, aut ille 25. l. non aliter 69. ff. de legat. 3.* quia respondetur, à verbis, & argumentis recedi quando constat aliter sensisse testatorem, cum eius mens potius quam scriptura attendatur, *l. Labeo 7. §. 1. ff. de supellest. legat. l. ubi 21. ff. de rebus dubiis*: sed voluntas testatoris facile in præsentis casu colligitur ex suprà traditis: ergo tantum in iure, quod testator habet in ipsa re, legatum consistit. Nec etiam obstat principium deductum ex *l. si res obligata 50. ff. de legat. 1. l. prædium 6. C. de fideicommiss. §. sed si rem, Instit. de legat.* ubi docetur, hæredem rem pignori obligatam à testatore legatam luere debere: ergo non solum tenetur præstare rem legatam eo modo, quo penes testatorem fuerat; sed integram, & liberam ab omni nexu. Quia respondetur, ex coniecturata mente testatoris rem pignori obligatam legantis, provenire, ut res ipsa luatur ab hærede; nam cum artis alieni solutio incumbat hæredi, non legatario, *l. 1. C. si certum petatur*, non creditur testatorem scienter rem pignori obligatam legantem, voluisse à legatario, sed potius ab hærede lui. Nec huic solutioni obstat textus in *l. Manius 66. §. fundo, ff. de legat. 2.* cuius interpretationem latius prosequuntur Valentia *ad titulum de legat. cap. 1. num. 30.* Gothofredus *animaduers. iur. cap. 20.* Vinius *lib. 2. selectarum, cap. 26.* Calatayud. *periphras. 20.* Nec textus in *l. cum filius 76. §. 2. ff. de legat. 2.* De qua videndus Vinius *dicto cap. 26.* Nec similiter textus in *l. Iuliano 68. ff. de legat. 3.* quem exponit Beteta in præsentis, fol. 13.

Suprà tradita tamen principali assertioni, videlicet legatum rei alienæ valere, opponi solent nonnulli textus. Et primò textus in *l. patrone 31. ff. de bonis libert. in illis verbis: Nihil profecit ei legatum, quia alienam rem legauerat ei libertus.* Ex quibus deducitur, legatum rei alienæ nullum commodum asserre: igitur quia inutile est. Cui difficultati respondendum est, in ea specie legatum non proficere, quia res aliena legata euicta fuit: & cum hæres, ut suprà probaui, non teneatur de euictione, idèd quoad effectum legatum inutile est, nec eo casu patronus habet bonorum possessionem contra tabulas; quia agnoscendo illud qualequale legatum, approbavit voluntatem testatoris, & ita postea impugnare non potest. Deinde obstat textus in *l. hæredis 25. §. si testator, ff. famil. erascisc.* in illis verbis: *Vi eam partem, quæ testatoris fuit, alieni inbeat tradi.* Ex quibus constat, rem communem à testatore legatam adiudicari vni ex hæredibus: Ergo quia non valuit eius legatum. Cui difficultati respondendum est, in eo textu rei communis legatum valuisse pro ea tantum parte, quæ testatoris erat, iuxta suprà tradita; & idèd Paulum affirmare, eam partem tradendam esse, legatario videlicet, non hæredi: nam si de hærede ageret Consultus, non affirmaret, rem tradendam esse, sed adiun-

R 2 2 dicandam,

11.
DE RE IN
QUA TES-
TATOR
ALIQVOD
IUS HA-
BET.

12.

OPPONVNA
TVR ET RE-
MITTVN-
TVR VARI
TEXTVS.

dicandam. Tertio opponi solet textus in *l. si res* 52. ff. ad Trebellianum; ubi proponitur, Titio rem alienam fuisse legatam, & legatarium testamento suo dominum rei heredem instituisse, eumque rogasse ut Mævius hereditatem restitueret. In qua specie ait Papinianus, Mævium inutiliter legatum petere: igitur quia non valuit rei alienæ legatum. Cui difficultati variis modis satisfacere intendunt Accursius ibi, verbo *Legatis*, Cumanus, Immola, & alij antiquiores, Cuiacius lib. 19. qq. Papin. in eodem textu. Donellus lib. 7. comment. cap. 25. Eorum tamen solutio plausibilior videtur, videlicet in specie illius textus fideicommissarium non posse petere legatum rei alienæ, quia fideicommissarius non potest habere plus iuris in fideicommissio, quam ipse hæres, qui rogatus fuit: sed hæres rogatus non poterat petere ipsam rem legatam, quia per aditionem hereditatis confusæ erant actiones: & quia domino res propria legari non poterat, peruenit legatum ad casum, à quo incipere non poterat; & ita ut inutile, nec ab hærede rogato peti poterat, nec in fideicommissarium transmitti. Nec huic solutioni obstat textus in *l. planè* 34. §. inde, vers. *Planè*, ff. de legat. 1. ubi in eadem specie ferè contrarium probatur, videlicet legatum inutile non reddi, etsi petuerit ad casum, in quo incipere non poterat. Nam rectè satisfacit Cumanus in dicta *l. si res*, quem sequitur Cuiacius lib. 6. qq. Pauli, in *l. in ambiguis* 68. ff. de regulis iuris, allèrendo idcirco legatum in eo textu persistere, ne superveniens iuris subtilis ratio voluntatem testatoris impèderet, qui absolute voluit partem illam ad legatarium pertinere: quæ ratio non aderat in dicta *l. si res aliena*; siquidem testator non expressit se velle, ut etiam res legata ad fideicommissarium perveniret. Etiam opponi solent textus in *l. servum* 44. §. 1. ff. de legat. 1. *l. hæres* 58. ff. de euct. *l. 9.* §. finali, ff. de suppellectil. legat. *l. final.* ff. de negotiis gestis, *l. qui habebat.* 101. ff. de legat. 30. iuncta *l. testatorem* 68. eodem titulo, *l. generaliter* 24. §. 1. & 2. *l. Paulus*, ff. de fideicommiss. lib. *l. qui uxori*, ff. de auro & argento, *l. ex facto* 17. §. *Julianus*, ff. ad Trebellianum, *l. qui solidum* 58. §. 1. ff. de legat. 2. *l. 4.* ff. de usufructu legat. *l. cogi* 16. §. *sed si à servo*, ff. ad Trebellianum, *l. arbutio* 18. §. *si dominus*, ff. de dolo, *l. cum filius*, §. *dominus*, ff. de legat. 2. *l. 2.* §. *data*, ff. de opt. legat. *l. Stichus* 36. ff. de usufructu legat. *l. 108.* §. *Stichum*, ff. de legat. 1. iuncto Cuiacio ibi, tract. 5. ad Afric. *l. licet* 15. de dote preleg. *l. questum* 40. de acquir. domin. *l. verius* 21. ff. de probat. *l. Gaius* 39. ff. de pignor. actio. *l. ultima*, ff. de castrens. pecul. de quibus videndi sunt Goucanus in *l. 1.* num. 19. ff. ad legem Falcidiam, Cuiacius lib. 14. observat. cap. 36. & lib. 25. cap. 33. & lib. 26. cap. 12. Faber lib. 6. coniect. cap. 1. & 8. & lib. 14. capite 10. Pinellus lib. 1. selectarum, cap. 5. num. 70. Cuiacius lib. 19. qq. Papin. in dicta *l. unum* 67. *l. 13.* §. *sed & si legatario*, ff. de acquir. possess. iuncto Cuiacio lib. 25. observat. cap. 33. *l. 24.* §. ultimo, ff. ad legem Falcidiam, iuncto eodem libro 26. observat. cap. 12. *l. cum pater*, §. *enitit*, ff. de leg. 2. iuncto Fabro lib. 6. coniect. cap. 1. & §. *si cui fund.* Instit. de legat. iuncto eodem lib. 6. coniect. cap. 8. *l. unum* 67. §. *sed si fundum*, de legat. 2. iuncto ipso lib. 14. coniect. cap. 10. *l.*

si res aliena 40. ff. de legat. 1. *l. finali*, ff. de castrens. pecul. iuncto Pinello lib. 1. selectarum, capite 5. num. 70. *l. penult.* ff. de dote preleg. *l. fideicommissa* 23. §. *servum*, ff. de fideicommiss. lib. *l. 2.* §. 1. ff. de opt. legat. *l. Manius* 66. §. *fundo*, *l. cum filius*, ff. de leg. 2. *l. qui testamento*, ff. de manumiss. testam. *l. 14.* §. *si ania*, *l. in computatione*, §. *finali*, ff. ad legem Falcidiam, *l. Stichus* 36. de usufructu legat. *l. hæres* 72. ff. ad Trebellianum, *l. Patrono* 31. ff. de bonis libert. *l. duo* 7. ff. de manumiss. *l. dotale*, ff. de testament. milit.

Sed an iure canonico attento legatum rei alienæ sustineatur, ut valet attento iure civili, controuersum est? Et non valere, probari videtur ex præsentis textu, ubi Gregorius asserit, quod licet ex lege sæculi teneatur hæres rem alienam legatario præstare; tamen non iuxta legem sæculi, sed iuxta legem Dei viuendum esse: unde deducitur legem sæculi, id est civilem, quæ permittit rei alienæ legatum, non observari iure canonico attento. Sed contrariâ sententiâ retentâ, quæ verior est, videlicet etiam iure Pontificio attento legatum rei alienæ valere, ut præsentem textum exponant, varia adduxerunt iuris Interpretes. Accursius in dicta *l. cum alienam*, C. de legat. Alexander ibi, num. 4. & plures relati à Covarruvia in præsentis, num. 6. existimant, iure canonico inspecto legatum rei alienæ inutile esse. Sed eorum interpretatio convincitur, tum auctoritate, tum ratione. Auctoritate textus in cap. Episcopus 12. quest. 5. ubi legatum rei alienæ sustinetur, & debetur. Ratione, quia eadem ratio, quæ facit ut legatum rei alienæ secundum ius civile subsistat, videlicet quia publicè expedie testatorum voluntates exitum habere, *l. vel negare* 5. ff. quemadmod. testam. *l. 1.* C. de sacros. Eccles. procedit etiam iure canonico inspecto, iuxta quod etiam expedit testantium voluntates observari, cap. ultimo, 13. quest. 2. cap. cum Martha, de celebrat. Missarum. Ergo eadem vigente ratione, eadem debet esse utriusque iuris dispositio, argumento legis illud, ff. ad legem Aquiliam. Accedit, nam lex permittens legatum rei alienæ, nullam iniustitiam continet; siquidem dominus rei non ideo privatur eius dominio, sed iusto pretio accepto, si vult eam vendere, potest; aliàs hæres æstimationem, seu pretium præstando liberatur, dicto §. non solum, Instit. de legat. & si lex civilis legare rem alienam permittens, iniusta esset, improbaretur per Ecclesiæ Patres, ut in cap. finali, de prescript. cap. penult. de secundis nuptiis. Nec audiendus est Taldenus ad titulum C. de legat. cap. 5. qui asseruit, improbari à Gregorio Magno in præsentis legem civilem legatum rei alienæ admittentem; sed eam adhuc esse observandam, quia à Gregorio expressè abrogata non fuit. Refellendus etiam, immò & damnandus est Arnoldus Vinus lib. 2. selectarum, cap. 26. qui ausus fuit asserere, D. Gregorium errore deceptum fuisse, ut existimaret rei alienæ legatum ita sustineri, ut dominus eam vendere cogatur; qui iuris lapsus valde alienus est à peritissimo nostro Gregorio Magno. Alij ut præsentem textum exponant, aiunt ideo legatum rei alienæ in eo improbari, quia legata erat res Ecclesiæ; quo casu legatum nullum est, quia eius rei aliena-

13.
VARI-
PRÆSEN-
TIS TEXTUS
INTERPRE-
TATIONES.

tio in eo prohibetur, *cap. nulli §. de rebus Eccles.* Vnde cum omnia ea, quæ prohibentur alienari, legari nequeant, *l. cum seruus 39. aliàs lego apud Iulianum, §. finali, ff. de legat. 2. l. vnum 67. §. 8. ff. de legat. 2. l. 10. ff. de auro & argento*; idem legatum rei Ecclesiæ in præsentis textu relictum non valet. Ita docuerunt Innocentius & Ancharanus in præsentis, Alexander, Iason, & Castrensis in dicta *l. cum alienam*, Fachineus *lib. 5. controuers. cap. 38.* plures, quos laudat & sequitur Luna, & Arelanus *lib. 3. antinom. §. qui consequenter docent* in præsentis casu, nec quoad æstimationem legatum valere. Sed etiam hæc interpretatio conuincitur ex eo, nam legatum rei, cuius alienatio non impossibilis, sed difficilis est, valet, *dicta l. apud Iulianum, §. finali*: ergo valere debet rei Ecclesiæ legatum, cum eius alienatio non impossibilis iudicetur; siquidem potest alienari adhibitâ solennitate, *cap. si exceptione 12. quest. 2.* Deinde quia præsentis decisio non in eo nititur, quod legata sit res Ecclesiæ; sed in eo, quod res aliena domino restitui debeat, ut constat ex illis verbis: *Aliena restituere debuisti.* Et ita interpretatio illa huic decisioni minime congruit. Alij tandem docent, in præsentis casu ideo legatum non valere, quia legatus erat calix, qui in commercio hominis non est, *cap. vasa, de consecrat. dist. 1. cap. iustum, de rerum permut.* Vnde cum legatum rei, quæ in commercio non est, inutiliter relinquatur, *disto §. non solum*; idem legatum in præsentis non valet. Sed etiam hæc sententia conuincitur ex eo, quia licet res, quæ non est in commercio, legari non possit, *l. cum seruus 39. §. finali, ff. de legat. 1.* Donellus *lib. 8. comment. cap. 11.* tamen si commercium habeat persona, cui relinquitur, licet alia non habeant, legatum subsistit, *l. sed & si 40. ff. eodem tit.* vnde licet calix in præsentis specie legari non possit laico, quia eius commercium non habebat; tamen Ecclesiæ utique legari poterat. Vnde cum Ecclesiæ Messenat, calix legatus esset, ratio commercij non impediebat ipsius legati valorem.

14.
TRADITUR
VERA INTERPRE-
TATIO.

His igitur, & aliis interpretationibus omis-
sis, dicendum est, discrimen à Diuo Gregorio
assignatum inter ius fori, & ius poli, non
respicere ad eam partem, an legatum rei alie-

na valeat, nec-ne; sed ad ius fori, & poli
in specie sibi proposita. Quod ut clarius de-
monstretur, præmittendum est, testatorem, de
quo in nostro textu, detinuisse calicem, &
puerum Consentina Ecclesiæ, & eos legasse
Ecclesiæ Messenat. Hæres statim res legatas
tradidit Ecclesiæ Messenat, bona fide. Postmo-
dum cum Ecclesia Consentina, in cuius do-
minio erant, ab eo tam calicem, quam pue-
rum peteret, ipse ab Ecclesia Messenat. tam
calicem, quam puerum repetebat. Ecclesia Mes-
senat, restituere renuebat, allegans iuris ciui-
lis dispositionem, iuxta quam hæres teneatur
legata etiam rei alienæ soluere, & legatarium
ea possidentem non teneri hæredi restituere,
Quibus perpensis Gregorius Magnus præmit-
tens, quod licet iuxta legem sæculi prædicta
Ecclesia Messenat, se defenderet quominus ca-
licem, & puerum Ecclesiæ Consentina resti-
tueret; tamen quia iuxta canonicam, immodè &
diuinam dispositionem aliena detinens ea re-
stituere tenetur, *cap. in litteris §. de rapt. &*
*quia hæres tenetur exonerare conscientiam defun-
cti, cap. finali, de sepultur.* decreuit iniustum
esse, ut ab Ecclesia Messenat. res illæ detine-
rentur, cum domino iniusto auferri non de-
beat quod suum est; & ita calicem, & pue-
rum restitui debere Ecclesiæ Consentina. Quam
interpretationem ut veriores amplectantur plu-
res, quos refert, & sequitur Menchaca *de ne-
cess. creat. §. 21. num. 11.* Bereta in præsentis. Vnde
constat, Gregorium in hoc textu non consti-
tuisse differentiam inter ius canonicum, & ci-
uile quoad legatum rei alienæ; & eius valo-
rem; sed tantum in eo, quod cum Ecclesia
Messenat. retinens calicem, & puerum Eccle-
siæ Consentina, se defenderet legibus sæculi,
Gregorius docet non iuxta eas leges, quæ
permittunt rei alienæ retentionem; sed iuxta
legem Dei, secundum quam aliena detinens re-
stituere debet, præsentem casum esse deciden-
dum: non tamen idem Gregorius improbat
rei alienæ legatum, ut si testator sciens eam
legauerit, hæres teneatur eam redimere, &
legatario præstare, aut eius æstimationem
soluere.

Huic commentario adiungi potest interpre-
tatio textus in *cap. Episcopus 12. q. 5.* quam ad-
duxi in *cap. ...*

CAPUT VI.

Ex Concilio^o Magocen.

SI hæredes iussa testatoris non adimpleuerint, ab Episcopo loci illius omnis res;
quæ his relicta est, canonicè interdicator, cum fructibus, & cæteris emolumenta-
tis, ut vota defuncti impleantur.

NOTÆ.

1. *Magocen.* Ita etiam legitur in prima col-
lectione, *sub hoc tit. cap. 11.* & post Con-
cilium Lateran. *p. 41. cap. ult.* Sed in nullo ex
Conciliis Mogunt. hucusque editis textus hic
reperitur: credo tamen in aliquo ex illis edi-
tum fuisse; siquidem in vno Concilio Mogunt.
D. D. Goncal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.

adum fuisse de testamentis, & vltimis voluntari-
tibus, constat ex Concilio Mogunt. celebrato
anno 1549. *cap. 97.*

COMMENTARIUM.

Conclusio, quæ ex hoc textu communiter
deducitur ab Interpretibus, sic se habet:
Rr 3 Hæres

CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROBA-
TUR.

Hæc non adimplens voluntatem testatoris priuatur per Episcopum rebus sibi relictis. Probat eam textus in cap. Saluator 11. quest. 2. cap. licet vniuersis, de voto. Concilium Colonienſe celebratum anno 1536. p. 13. cap. 10. vbi cauetur, vt hæredibus, qui iuſſa defunctorum non impleuerint, ab Episcopo loci omnis res, quæ eis relicta est, interdicator, cum fructibus & emolumentis, auhent. hoc amplius, C. de fideicommiss. auhent. de ecclesiasticis ritibus, §. si autem heres, authentica de hæredibus & Falcidia, §. si quis non implens, collat. 1. l. si patroni filius, §. qui fideicommissa, ff. ad Trebellianum, ibi: Cur enim non videatur inagnus, vt qui destituit supremas defuncti preces, consequatur aliquid ex voluntate: Et l. Nescimus, ff. de excusat. tut. ibi: Recte ergo placuit eum, qui recusat omni quod testator reliquit, & ab eo, quod petit, quodque idem dedit, repelli debere. Et l. tutor 31. §. qua tutoribus, l. quid autem 38. l. amicissimus 39. ff. de excusat. tut. l. qui tutelam 28. ff. de testam. tutel. l. si quis sepulchrum, §. funus, ff. de relig. & sumpt. l. ultima, ff. de confirm. tutor. l. si peculium, ff. de statulib. Paulus lib. 3. sentent. tit. 5. §. omnibus, l. si quis in suo, C. de inoffic. l. penult. C. de legat. l. cum filio 111. ff. de legat. 1. l. final. tit. 10. partit. 6. vbi Gregorius. Illustrant Sanchez de matrim. lib. 3. dispus. 15. num. 25. Molina lib. 2. de primog. cap. 14. num. 22. Carpio de execut. lib. 1. cap. 18. & lib. 4. cap. 3. Covar. & Cuiacius in presenti: idem Cuiacius ad Paulum dicto lib. 3. titulo 5.

3.
IMPUGNA-
TUR TRA-
DITA AS-
SERTIO.

Sed hæc assertio difficilis valde redditur ex sequentibus iuris considerationibus. Prima nascitur ex eo, nam Episcopus est executor legitimus vltimarum voluntatum, cum causæ quæ exequi debent, sunt piz, cap. tua nobis 17. ibi: In omnibus piis voluntatibus. Et cap. nos quidem, ibi: Defunctorum piæ voluntates. Et cap. Ioannes, ibi: Et piis locis; hoc tit. l. nulli, C. de Episc. & cleric. ibi: Derelictum piæ defuncti propositum. Tridentinum sess. 7. de reform. cap. 15. & sess. 22. cap. 6. & sess. 15. cap. 4. ibi: Qui pro suarum animarum salute legata ea ad vsus piæ reliquerunt. Et l. 5. tit. 10. partit. 6. ibi: Mandasse per suam anima: & l. 36. Tauri, l. 10. tit. 4. lib. 5. recopil. docent Matienzo in dicta l. 10. recopil. Carpio de execut. lib. 1. cap. 22. Igitur non recte in presenti generaliter, & indistincte asseritur, hæredes non adimplentes voluntates testatorum, per Episcopum esse priuandos rebus sibi relictis in eodem testamento. Secunda militat aduersus nostrum textum in illis verbis: *Vi vota defuncti adimpleantur.* Nam obligatio voti personalis est, nec ad hæredes transit. D. Thomas 2. 2. quest. 96. artic. 2. ad 4. docent Panormitanus in cap. veritatis, num. 3. de iur. iur. Sotus lib. 8. de iniuria, quest. 2. artic. 2. Igitur in presenti specie hæredes non tenebantur vota defuncti adimplere, & per consequens non erant priuandi hæreditate. Tertio difficilis est præsens textus in illis verbis: *Omnis res, quæ eis relicta est.* In quibus docetur, hæredes non adimplentes vota testatorum, reddi indignos omnium rerum, quæ illis relictæ fuerant; nam hæredes cum indigni sunt, ex causis infra referendis, priuantur hæreditate; non tamen auferuntur ab eis prælegata, & similes res sibi relictæ, l. cum quidam 22. l. cum qui 18. §. vltimo, ff. de his quæ ut indigni. l. qui filium 17.

§. vltimo, ff. de legat. 1. l. si miles 75. §. vltimo; ff. de legat. 2. l. 4. §. si quis ex vicia, ff. de doti except. Igitur non recte in presenti asseritur, ab hæredibus indignis non adimplentibus voluntatem testatoris, omnia illis à testatore relicta eripi & auferri. Accedit, nam hæres non tenetur adimplere voluntates ineptas defuncti, l. 5. C. de his quibus ut indigni. l. hæreditas 50. ff. de petit. hæredit. Igitur indistincte verum non est, voluntatem testatoris hæredem teneri adimplere. Accedit tandem, nam si in presenti specie hæredes priuandi erant rebus sibi relictis in testamento, prius moneri, & citari debebant, auhent. hoc amplius, C. de fideicommiss. l. final. tit. 10. partit. 6. ibi: Siendo amonestado; docent communiter repetentes in dicta auhent. hoc amplius: Ergo non recte in presenti PP. Concilij Mogunt. asserunt, hæredes non adimplentes voluntatem testatorum, per Episcopum priuandos esse omnibus rebus sibi testamento relictis.

Quibus difficultatibus minimè obstantibus vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, variis ex causis hæredes reddi indignos hæreditatis, & illam ab eis, tanquam ab indignis per fiscum eripi, & auferri; de quibus in tit. ff. & C. de his quæ ut indigni. Prima est, si inultam reliquerint necem testatoris, de qua in l. 3. l. si ideo 7. l. cum fratre 9. cum daubus sequentibus, C. de his quibus ut indigni. l. 5. §. penult. & per totum, ff. ad Syllaniam, l. 1. l. 27. l. 29. §. final. ff. de iure fisci l. 14. §. si pater, ff. de bonis liber. l. si seruus 50. §. si quis 2. ff. de legat. 1. l. nec supina 6. ff. de iuris & facti ignor. l. filius 23. ff. de inrepatron. l. 1. C. vbi causa fisco, l. 1. C. in quibus causis in integr. restit. l. 1. & 3. l. minoribus, cum sequent. de iure fisci, l. idem 20. §. hac 12. ff. de petit. hæredit. l. his 18. §. 1. l. ex parte 29. ff. familia eriscend. l. in ratione 11. §. si seruus, ff. ad legem Falcidiam, l. si necem 4. l. filius 42. §. vltimo, ff. de bonis liber. l. 4. & penult. de inrepatron. l. 3. §. quod si, ff. de suis & legis. Secundò indignus redditur hæreditate hæres, qui falsò & calumniosè testamentum impugnavit, l. 4. & 5. l. tutorem 22. l. si testamentum 24. ff. de his quæ ut indigni. ad quam speciem spectant textus in l. Papinianus, §. meminisse, l. penult. §. si heres, cum sequent. ff. de inoffic. testam. l. si quis rogatus 33. §. 1. ff. de fideicommiss. liber. l. si testamentum 6. l. postquam 43. ff. de petit. hæredit. l. si pars 19. §. vltimo, ff. de inofficioso, l. edito 13. §. penult. l. Senatus 15. ff. de iure fisci, l. 14. §. si patroni, ff. de bonis liber. l. inter 54. ff. de rei vindicat. l. Lucius, §. Sempronia, ff. de legat. 2. l. penult. ff. de except. rei iudic. l. 3. §. consequenter, ff. de liberat. legat. l. cum quidam, de bonorum possession. Paulus lib. 4. sentent. ritul. §. §. vltimo. Tertio indignus est hæres, qui prohibuit testatori, ne mutaret testamentum; incidit enim in titulum, Si quis aliquem testari prohibuerit; in quo edicto notandi sunt textus in l. filius 14. §. 1. l. si quis patris 26. ff. ad legem Corneliam de falsis, l. penult. §. Sempronia, ff. de legat. 2. l. 3. §. vltim. ff. ad Trebellianum, Paulus lib. 5. sentent. tit. 12. §. 5. l. 3. ff. de his quæ in testamento, l. quotiens 9. §. idem, ff. de hæred. institut. l. carens 22. ff. de testibus, l. 1. §. si limum, ff. de bonor. posses. secund. tab. l. 1. §. si parens 3. ff. si quis à parente, l. item 14. §. aliquando, ff. quod

4.
DE VARIIS
INDIGNI-
TATIS
CAUSIS.

ff. quid metus causa, l. vnic. ff. quibus non competat honor. possessor. Quarto indignus redditur hæres, qui non habuit supremam defuncti voluntatem, l. cum quidam 12. ff. de his quibus ut indigni, l. plano 34. ff. de legat. 1. l. militis, §. v. testatur, ff. de testam. milit. l. penultima, §. 1. ff. de condit. instir. Aut si testator nomen illius induxit, l. cum tabulis 16. §. ultim. ff. de his qua ut indigni, l. 2. §. ultim. ff. si tabula testam. l. si ita 8. §. si autem, l. qui ex liberis 11. §. testamento, ff. de honor. possessor. secundum tabulas: aut si inimicitias capitales cum ipso contraxit, l. si inimicitia 9. ff. de his qua ut indigni, l. 3. §. ultim. ff. de adimenda legat.

5.
TRADITUR
DECIDENDI
RATIO.

Similiter etiam qui non paruit voluntati testatoris, immo eam neglexerit, redditur indignus eius successione, *novella 1. Justiniani, authentic. finali, C. de fideicommiss. non tamen ut ab eo eripatur hæreditas à fisco tanquam ab indigno: sed manet penes cohæredem, aut substitutum cum eodem onere. Quæ privatio iustissimè introducta est, quia qui non vult subire onus, non decet sentire commodum, cap. qui habet, de regulis iuris in 6. Vnde qui non vult adire hæreditatem, ut fideicommissum restituat, compellitur adire, & privatur commodum quartæ partis, quæ illi ut hæredi competeat, l. ille à quo 13. l. nam quod 14. §. compulsus, ff. ad Trebel. Scutor, qui se excusavit à tutela, privatur legato sibi in eodem testamento relicto, l. §. 4. amittere, ff. de his qua ut indigni. & qui designatus fuit ad exequendum testamentum, nisi illud exequatur, privatur legato sibi relicto, *ambros. de hæreditibus & Falcid. §. si quis.* Rectè ergo in præsentis textu deciditur, quod si hæredes non adimpleant voluntatem testatoris, quam diligenter adimplere debent, ut exemplis probant Guillel. Benedictus in cap. Raynuntius, verbo Si absque liberis, de testam. Capius lib. 4. de executor. cap. 3. Roussellius lib. 6. historia, cap. 3. n. 9. per Episcopum priventur omnibus rebus sibi relictis: & sicut ab hærede indigno fiscus eripit hæreditatem cum fructibus, l. 1. C. de his qua ut indigni. ita & in præsentis casu hæres privatur, non solum hæreditate, verum & eius fructibus. Hoc tamen procedit, nisi testator apertè caveat, ut hæres, vel legatarius non priventur rebus sibi relictis, etiam si non paruerint voluntati testatoris, l. sed hæc nimium, ff. de excusat. tut. ibi: Nisi eni tement expresse, velle se dare, etiam si tutelam non administraverit. Et l. 1. §. quamvis, ff. ubi pupil. educari: docet Capius dist. cap. 13. num. 42. vel si eo casu minor poena ab ipso testatore inflicta sit, quia ob eam cessat poena legalis, hoc est privatio successione. *Novel. 1. cap. 1. iuncta lege non tantum, §. 1. & 5. Senatus, ff. de fideicommiss. libert. l. causa 20. §. puelam, ff. de manumiss. l. in testamento 27. ff. de condit. & demonstr. prosequuntur alias exceptiones præsentis textus Covar. & Cuiacius in dist. novel. 1.**

6.
RESPONDE-
TUR PRIMÆ
DIFFICUL-
TATI.

Nec obstat prima difficultas supra pro dubitandi ratione adducta, pro cuius solutione sciendum est, satis controversum esse apud Interpretes, verum Episcopus sit legitimus executor, transacto anno hæredibus, seu commissariis concessio ad adimplendam testatoris voluntatem, non solum in legatis, & dispositionibus piis, verum etiam prophanis? In qua questione indistinctè totius testamenti executionem ad

ipsum spectare probant Glossa in præsentis, & in cap. Sylvester 11. quest. 1. & in cap. Episcopus 5. 88. distinct. Hostiensis, Panormitanus, Barbosa, & Cardinalis in præsentis, quos sequuntur Covar. in præsentis, num. 3. Gutierrez libro 3. practico question. 29. num. 14. Gratianus tom. 3. discept. cap. 563. num. 76. Barbosa alleg. 83. num. 15. Hurtado tom. 2. de congrua, lib. 6. resol. penult. subresol. 42. qui mouentur primò ex præsentis textu: secundò ex eo, quia quilibet ultima voluntas pia dicitur, l. 7. titul. 10. partis. 6. ibi: Para cumplir la voluntad de el testador, que es obra de piedad, è como cosa espiritual. Faciunt Divus Augustinus lib. 10. de civitate Dei, cap. 1. Quirtil. declamar. 311. ibi: Libet scrutari etiam defuncti voluntatem, quæ nihil potentius apud nos, nihil nostro animo sacratius esse debet. Symmachus lib. 10. epist. 54. qui alloquens Episcopos ait: Oro vos iustitia sacerdotum, et verbum vestra sacra reddatur privata successio. Dissent testamentum securi, & sciunt sub Principibus non avaris stabile esse quod scripserint. Igitur cuiuslibet ultimæ voluntatis executio ad Episcopum spectat. Deinde, nam defensio viduarum miserabilium, quæ sunt destituta humano auxilio, ad Episcopum spectat, cap. 1. 87. dist. cap. super, de v. f. Sed nulla alia persona adeò destituta est, quàm defunctus, cap. defensionis 87. distinct. Ergo cuiuslibet ultimæ voluntatis executio ad Episcopum spectat. Sed contraria sententia verior est, videlicet in legatis prophanis, & pro eorum solutione adeundum esse iudicem secularem proptinm hæredis scripti, coram quo à legatariis conveniendus est. Quam opinionem ex iuribus supra pro dubitandi ratione adductis, & aliis probant Glossa verbo Decretorum, in cap. relatum, cl. 1. hoc tit. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 17. num. 105. Matienzus, licet sibi contrarius, in l. 10. tit. 4. lib. 5. recopil. glos. 7. num. 2. Capius de executoribus lib. 1. cap. 22. num. 47. Pereyra de manu Regia part. 1. cap. 16. num. 13. Nec eà sententiā retenti obstant contrariæ fundamenta. Non primum deductum ex præsentis textu, qui exaudiendus est de piis testatorum dispositionibus, iuxta alios textus supra relatos, in quibus de piis causis semper agitur. Nec contrarium docet Alfonso noster in d. l. 10. partis. qui generaliter non asserit, quamlibet ultimam voluntatem esse piam; sed tantum agit de legato pro redemptione captivorum relicto, iuxta legem nulli. C. de Episcop. & cleric. authent. de Ecclesiast. titulis, §. si quis autem. Ex quibus desumpta est dicta lex 10. Vnde accipi debet de legato ad pias causas relicto. Nec obstat quod dicebamus de defensione miserabilium personarum; nam earum defensio ad Episcopum spectat, quatenus respicit utilitatem ipsarum: ac in legatis prophanis non defunctorum, sed potius legatariorum utilitas vertitur; unde adeundus est iudex hæredis, ut ipsum cogat legata persolvere.

Nec obstat secunda difficultas ex natura & obligatione voti deducta; nam præterea quam quod votum in præsentis non accipitur strictè pro promissione Deo facta, sed pro desiderio, & voluntate testatoris, ut plerumque in iure accipitur, l. scripta, ff. unde liberi, l. in ratione 11. §. cum quidam, ff. ad leg. Falcid. l. nihil interest, ff. de bonis liberi. etsi votum strictè accipiat in præsentis, adhuc discrimen constituendum est inter votum reale, personale, & mixtum. Personale, videlicet ieiunandi, peregrinandi, aut re-

7.
RESPONDE-
TUR SECVN-
DÆ ET TER-
TIÆ DIFFI-
CULTATI.

citandi horas canonicas, cum persona extinguitur, nec ad hæredes transit: quare nullus successor tenetur illud adimplere, ex iuribus supra adductis. Votum verò reale, seu mixtum, veluti construendi Ecclesiam, eleemosynam faciendi, hæres tenetur adimplere, l. 2. §. ultim. ff. de pollicis. ibi: Si forsè qui decimam vovit, decesserit ante solutionem, hæres ipsius hereditario nomine decima obstrictus est. Voti enim obligationem ad hæredem transire, constat. Non tamen tenetur hæres votum adimplere vinculo religionis, sed exemplo aliorum onerum hereditariorum; & tanquam res alienum defuncti suscipere hæredes coguntur, & per excommunicationem compelli possunt illud adimplere, sicut alia opera pia exequi, cap. sua 17. cap. Ioannes 19. hoc tit. docent Sylvester in summa, verbo Votum, Sanchez lib. 3. summa, cap. 13. num. 3. Vnde etsi in præsentis ageretur de votis adimplendis per hæredes, accipiendus erat de votis realibus, aut mixtis. Nec obstat tertia difficultas; nam verum est indistinctè, hæredem indignum hereditate non reddi indignum legato; immò plerumque cui eripitur ut indigno hereditas, similiter prælegatum, non solum pro ea parte, quam capit iure hereditario, sed quam capit iure legati, ut in l. si sequens, §. ultim. ff. ad Syllanum, l. duo 70. ff. de condit. & demonstr. Quare an priuatur hæres indignus simul hereditate, & legato voluntatis, quæstio est, ut ait Papinianus in l. cum quidam, ff. de his que ut indign. ita ut nec regula generalis tradi possit, sed secundum varietatem casuum diversimodè est respondendum. In casu verò præsentis textus priuatur hæres omni emolumento, quia æqualis ratio militabat, ut priuaretur tam hereditate, quam prælegato. Prosequitur Cuiacius lib. 16. qq. Papin. in dict. l. cum quidam.

8.

DISSOLVUNTUR
TVAE ALIÆ
DIFFICULTATES.

Nec obstat alia difficultas deducta ex lege non oportet §. C. de his que ut indign. in illis verbis: Non oportet ut indignis hereditibus successione auferri, prætextu quod in sepultura supremis iudiciis, vel voluntatibus defunctorum obtemperatum non fuisset. Ex quibus expressè deducitur, hæredem non priuari hereditate ex eo, quod non adimpleverit pias testatorum voluntates circa sepulturam. Cui difficultati ut satisfaciant DD. varia adducunt. Glossa, Cinus & Alexander, quos sequitur Molina de primog. lib. 2. cap. 14. num. 16. existimant, textum illum abrogatum fuisse per textum in authentica hoc amplius, C. de fideicommissis, & ita in eo textu ius antiquum iam abolitum referri. Carpio dict. cap. 18. num. 37. existimat, Imperatores in eo textu agere de hærede iam aditâ hereditate, cui hereditas non est auferenda nisi monitione præmissâ. Et ita Imperatores non negare hereditatem esse auferendam, sed tantum desiderare, ut monitione præmissâ auferatur. Sed hæc interpretatio facilè refellitur ex eo, quod absolute in eo textu statuitur hereditatem non esse auferendam ab hereditibus ex eo, quod non paruerint voluntati testatoris circa curam sepulture. Igitur id generaliter accipiendum est, monitione præmissâ, vel non. Quare his & aliis sententiis omissis, verius dicendum est, in eo textu agi de voluntatibus testatorum ineptis circa eorum sepulturam, quas hæredes adimplere non tenentur, l. seruo 113. §. final. ff. de legat. 1. l. cisi 14. §. 5. ff. de relig. & sumptibus, l. quidam 27. ff. de condit. institut. l. Quintus 7. ff. de annuis legat. plerumque enim

simpliciores homines cauebant, ut omnia ornamenta sua cum corpore sepelirentur, dict. l. cisi 14. §. 5. l. final. de auro & argento; aut comburerentur, Liuius lib. 34. aut pecunia simul cum eis in terram defoderetur, ut probat Fornerius libro 1. rerum quotid. cap. 18. siue ut eorum reliquiæ in mare proicerentur. Ovidius libro 5. Fastor.

Sape tamen patriæ dulci tanguntur amore,
Atque aliquis moriens hoc breue mandat
opus:

Mittite me in Tyberim, Tyberinis velus in
vndis

Littus ad Inachium pulvis inanis eam.

Displicet hæredi mandati cura sepulchri;

Mortuus Ausonia conditur hospes humo.

Scirpea pro domino in Tyberim iactatur
imago.

Ut repetat Graias per freta longa domos.

Cuius præcepti varias afferunt causas Osualdus lib. 8. comment. cap. 12. litera A. Suarez ad leg. Aquil. lib. 2. cap. 2. sect. 6. n. 9. Amaya lib. 1. obs. cap. 6. num. 5. D. Iosephus de Salas ad Petronium pag. 278. ad illa verba: Descendis igitur. Omnes enim ineptæ voluntates impune omittuntur ab hereditibus, nec ex eo, quod non adimpleverint, debent priuari hereditate, dict. l. seruo 113. §. ineptus. Donellus lib. 8. comment. cap. 12. Vnde rectè ait Alexander in dict. l. hæredes priuandos non esse hereditate, eo quod voluntates testatorum, ineptas videlicet, non adimpleverint. Nec huic solutioni obstat textus in l. militis §. C. de relig. in illis verbis: Militis voluntatem, quam circa monumentum sibi faciendum testamento expressit, & pater, & mater eius hereditum negligere non debent: nam etsi delatio hoc nomine præteritis constitutionibus amota est, inuidiam tamen, & conscientiam circa omissum supremum huiusmodi officium, & contemptum iudicium defuncti evitare non possunt. In quibus idem Alexander docet, hæredes adimplere debere testatoris voluntatem circa sepulturam: licet aliis constitutionibus, videlicet dict. l. §. C. de his que ut indign. delatio prohibita sit. Nam respondendum est, Alexandrum in eo textu agere de voluntate defuncti circa monumentum modicum construendum: licet enim ineptæ voluntates defunctorum, videlicet nimis sumptuosæ, & superstitiosæ, adimpleri non debeant, tamen moderatæ, quæ modicam pompam in monumento, aut sepultura præscribunt, adimplendæ sunt, de quibus accipiendi sunt textus in l. §. C. de relig. l. 1. & 4. §. 6. ad leg. lul. pecul. l. cuiusque, §. 5. idem §. ff. de instit. actione, l. filius 19. ff. de in rem verso, l. multa, ff. de condit. & demonstr. l. hereditas 50. ff. de petis. heredit. nouella 59. cap. 6. Vnde etsi delatio hereditum ex ea causa, quod ineptas voluntates non adimpleverint, prohibita sit ab Alexandro in dict. l. §. C. de his que ut indign. tamen si voluntas circa modicum monumentum, aut pompam funeris versetur, hæres adimplere eam cogitur, dict. l. militis, C. de relig. quæ cum loquatur de milite, laxiorem pompam circa finis admittit, siquidem in militum funere arma, & quæcunque ornamenta virtute sibi comparassent, equus, & similia deferrebantur, ut funus Pallantis describens refert Virgilius lib. 11. Æneid. & notavi in cap. final. de auctorit. & usu pallij. Nec obstat ultimum augmentum dubitandi rationis, ubi dicebamus, ad hanc hereditatis priuationem necessariam esse monitionem

monitionem: nam id verum est, ut docent Paddilla in *dist. authentic. hoc amplius*, Matienz. in l. 14. tit. 4. lib. 5. *recopil. glos. 1. num. 64.* Carpius *dist. capite 18. numero 22.* Sed supponitur in presenti textu talem monitionem adhiberi debere, aliàs Episcopus iniuste, & contra iuris ordinem ipsum hæredem successionem priuaret.

9.
EXPOSITIO
CAP. LICET,
DE VOTO.

Ex presenti textu, & traditis pro eius expositione, Doctores suprà laudati communiter accipiunt textum in *cap. licet, de voto*, ubi refertur, quod cum Rex Vngariæ votum emisisset visitandi Hierosolymam in manu forti, idest cum exercitu & armis, ut eam ab inimicorum tyrannide eriperet; & infirmitate, & morte præuentus, illud adimplere non potuisset, in ultimo elogio filio suo Andreæ sub paterna interminatione indixit, ut votum illud adimpleret. Et cum filius simile onus à patre iniunctum sponte acceperat, & se impleturum denuò promississet, & postea tenuisset illud adimplere; Innocentius decreuit, ut votum à patre emissum adimpleat, aliàs sciat se regno, & hæreditate paterna esse priuandum. Historiam refert ex Siluio, & Blondo Pancirola lib. 2. *var. cap. 240.* Ex quo textu constat, hæredem non adimplen-

tem votum defuncti, priuandum esse hæreditate, cuius decisionis rationem communiter repentes ibi, & Doctores suprà citati ex eo reddunt, quia videlicet votum illud à Rege Vngariæ emissum, non personale, sed potius reale, aut mixtum fuit, quia non solum industriâ, & labore personali erat implendum, verum & magnis impensis, & sumptibus in belli expeditionem paratis: unde cum obligatio realis adimplendi votum transeat ad hæredes, merito iuxta præsentem textum hæres non adimplens votum illud priuatur successionem paternam. Sed licet hæc doctrina vera sit, non tamen ideo in eo textu filius priuari poterat regno Vngariæ, quod illi non hæreditario, sed sanguinis iure deferabatur: nec etiam successionem paternam, quatenus legitimam iure naturæ sibi debitam comprehendebat, in qua nullum onus admittitur. Quare alia ratio est ipsius decisionis, videlicet, quod cum filius non solum sponte acceperat onus à patre iniunctum, verum & se impleturum tale votum promississet, ideo ob fractam fidem, & violatam propriam promissionem, potuit iuste à Pontifice priuari regno, & paterna successionem, ut latius dicemus in eius textus commentario.

CAPUT VII.

Ex Concilio Lateranensi.

Cum in officiis charitatis primo loco illis teneamur obnoxij, à quibus beneficium nos cognouimus recepisse; è contra quidam clerici, cum ab Ecclesiis suis multa beneficia percepissent, bona per eas acquisita in alios transferre præsumunt. Hoc igitur, quia antiquis canonibus constat inhibendum, nos indemnitati Ecclesiarum providere volentes, siue intestati decesserint, siue aliis conferre voluerint, penes Ecclesias eadem bona præcipimus remanere.

NOTÆ.

[*Lateranensi.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc titul. *cap. 4.* & apud Antonium Augustinum libro 15. *epist. titul. 45.* & in ipso Concilio Lateranensi *capite 15.* ubi reperiuntur verba in presenti transcripta. De hoc Concilio nonnulla notavi in *capite 27. de re scriptis.*

COMMENTARIUM.

1.
CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROBATUR.

EX presenti Concilij Lateranensis canone sequens deditur affectio: Clerici de bonis intuitu Ecclesie acquisitis testamentum facere non possunt; de bonis verò patrimonialibus, proprio officio, aut aliunde quæsitis disponere valent. Probant eam textus in *capite 1. & sequent. 12. quest. 1. capite 1. & sequent. 12. quest. 3. cap. 1. & per totum 12. quest. 4. cap. fixum, cum aliis 12. quest. 5. cap. 3. de pignor.* Heralduus Episcopus Turon. in suis capitulis, *can. 44. Ut res, quas in sacris ordinibus acquisierint, propriis Ecclesiis derelinquant; hæreditaria verò iuxta arbitrium propria voluntatis distribuant.* Tolet. Concil. anno 1; 24. tempore Ioannis XX. *can. 5. Ut substantia Ecclesiarum, qua solet per clericorum sobolem deperire, ad usus debitos conservetur, statuimus, quod nullus*

clericorum bona intuitu Ecclesie acquisita, filiis, vel filiabus suis det, vel conferat inter vivos, vel in testamento contra canonum instituta dimittat. Et l. *sacrosancta 32. authentic. presbyteros, C. de Episc. & cleric. cap. 6. de hæreticis.* Concil. Toler. 2. *can. 4.* Concilium Germanicum sub Comrado Cardin. *can. 5. ibi: Clerici de rebus Ecclesie nullum possunt condere testamentum.* Oxoniense in Anglia *can. 27.* Ratisbon. *can. 23.* quorum & aliorum verba referunt Crespetius in *summa, verbo testamentum 1.* Antonius Augustinus in *epist. lib. 15. tit. 45.* Illustrant vltra relatos in presenti à Garaña & Barbosa, idem Barbosa *alleg. 115.* Salcedus *de lege polit. lib. 2. cap. 2.* Mancinus *sacri iuris controu. differt. 7. cap. 19.* Valenzuela *consil. 98.* Quelada *variar. quest. 6. num. 25.* Coheilius in *not. Cardin. cap. 16. prinil. 18.* Petrus Gregorius lib. 1. *partit. tit. 26. cap. 4.* Molina lib. 1. *de primog. cap. 10. num. 22.* Gutierrez *prædictar. lib. 2. quest. 114.* Abulensis in *cap. 6. Mathai, quest. 24.* Boëtius Epon. & Cuiacius in presenti, Michaël Roussellius lib. 5. *hist. iuris Pontific. capite 4.* plures relati à Hieronymo Gacia in *summa, tract. 1. difficult. 4. dnb. 3.* Fagundez libro 6. *de iustitia, capite 10. num. 4.* Ferro Mantique *de different. utriusque fori, quest. 93.* Gibalinus *de negot. rom. 2. lib. 5. cap. 8. articl. vincto, Soloizanus rom. 2. libro 3. capite 10. num. 9.*

NUMERO 9. Christineus Lupus ad can. 13. Concil. Ephesj.

2.
IMPUGNA-
TUR TRA-
DITA AS-
SERTIO.

Sed hæc assertio difficilis valde redditur sequenti iuris consideratione. Nam qui dominium bonorum suorum habent, de illis in testamento disponere possunt, l. verbis legis 120. ff. de test. f. l. quoniam 13. vers. Et in postremis, C. de inoffic. testam. autem. ingressi, per argumentum à contrariis sensu, C. de sacros. Eccles. Sed clerici beneficiarij habent verum dominium omnium rerum, quæ intuitu Ecclesiæ adquisierunt, ut probavi supra in titulo de pecul. cleric. Igitur de illis sicut de bonis patrimonialibus etiam in testamento disponere possunt. Cui dubitandi rationi adiungi possunt alia, quæ adduximus supra in cap. 1. & dabimus infra, in cap. ad hac, cap. relatum, hoc titulo.

3.
TRADITUR
RATIO DE-
CISIONIS.

Quæ dubitandi ratione non obstante vera est præsens decisio, cuius rationem communiter repetentes petunt ex defectu dominij in rebus intuitu Ecclesiæ acquisitis; quod plurimi clericis negarunt. Sed hæc sententia facile refellitur ex traditis in cap. final. de pecul. cleric. Quare eâ ratione omisâ verior assignanda est ex eo, quod cum testamenti factio activa sit actus ex genere permissorum, Osualdus lib. 6. comment. Donel. cap. 5. probavi in cap. 1. hoc tit. ideo clerici beneficiarij de prædictis bonis testamentum facere nequeunt, quia illis permissum non est, immò apertè prohibitum. Quam rationem expresserunt Ecclesiæ Patres in præsentibus: Quia antiquis Ecclesiæ canonibus; ut in cap. relatum, cap. quia nos, cap. ad hac, hoc tit. ubi notanda sunt illa verba, de iure testari non possunt; quibus significatur, hanc prohibitionem lege humana introductam fuisse, non verò ex defectu dominij in ipsis testatoribus. Et si adhuc quæras rationem similis prohibitionis, eam reddunt Patres in præsentibus textu, in illis verbis: Cum in officiis charitatis illis primo loco teneamur obnoxij, à quibus beneficium nos agnovimus recepisse: id est, quod sicut clerici magna ex litis Ecclesiis percipiunt beneficia, post mortem debent eisdem Ecclesiis bona, quæ superflua sunt, relinquere; est enim quædam obligationis species, quæ dicitur antidotalis, iuxta quam qui beneficium accepit, obligatur ad remunerandum, l. sed etsi 25. §. consuluit, ff. de petit. heredit. iunctis traditis à Donello de petit. heredit. cap. 2. Schifordeg. lib. 3. ad Fabrum, tract. 21. cap. 1. Fornerio libro 1. rerum quotid. capite 21. Hunnio ad Treut. volum. 1. disput. 22. quest. 28. Ego cum bona superflua clericis post vitam, tenentur ea relinquere Ecclesiæ à qua illa acceperunt. In his Hispaniarum regnis generali consuetudine approbatâ in l. 13. titul. 8. lib. 5. re. p. clerici omnes de rebus etiam intuitu Ecclesiæ acquisitis disponere valent; quam probant Matienzus & Azevedus ibi, Gutierrez 2. pract. quest. 114. Flores de Mena ad Gammam decis. 315. Valenzuela consil. 98. Solorzanus ubi supra.

4.
DISSOLVI-
TUR DUBI-
TANDI RA-
TIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam licet verum sit, clericos beneficiarios veros dominos esse fructuum suorum beneficiorum; tamen testamentum facere non possunt. Nec novum, aut insolens est, ut qui dominus

est, de bonis suis disponere non possit, ut contingit in filiisfamilias, qui licet dominium habeant bonorum adventitiorum, l. cum oportet, C. de bonis qua lib. de his tamen testamentum facere non possunt, l. ultim. §. filiis, C. cod. tit. l. penult. C. qui testamenta: & ille, qui tenetur bona per fideicommissum restituere, licet interitum dominus sit, l. finali, ff. de usufruct. earum rerum, l. specus, ff. de auro & argento; tamen de illis disponere non valent, l. 3. §. res qua, ff. ad Trebel. ita etiam quamvis clerici domini sint fructuum suorum beneficiorum, tamen de illis disponere non valent.

Sed supra traditis obstat textus in canone 7. Concilij Tolertani 9. in illis verbis: Quod si Presbyter, aut Diaconus sit, quos obisse constiteris, non sine cognitione sui Episcopi rem eius heredibus adire licebit. Quæ verba si accipias de bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis, apertè probatur, testamentum de illis factum valere. Si verò accipias de bonis patrimonialibus, ad quid necessaria erat Episcopi cognitio, ut hæredes similia bona occupare possent? Pro cuius textus expositione dicendum est, Patres in eo canone agere de clerico, qui testamentum fecit de bonis patrimonialibus, ut constat ex illis verbis, rem eius; quæ ad patrimonialia necessariò sunt referenda, non verò ad fructus beneficij; ideo autem desideratur cognitio Episcopi, nec possunt hæredes propriâ auctoritate bona occupare, ne occasione patrimonij defuncti hæredes occupent bona, quæ ad Ecclesiam spectant, ut constat ex illis verbis: Ne passim hereditatis ad eundem datâ licentiâ, de rebus Ecclesiæ aut non reddatur ratio plena, aut frau non inveniatur illata. Vnde licet Patres sinant clericis de bonis patrimonialibus disponere, tamen prohibent ne hæredes bona ipsa occupare possint sine Episcopi cognitione, ex supra tradita ratione.

Ex supra traditis exponendus est textus in Concilio Germanico celebrato sub Cardinale Conrado, can. 5. & extat apud Antonium Augustinum in epit. iuris Pontific. lib. 37. titul. 25. cap. final. & apud Crespetium in summa, verbo Testamentum, in hæc verba: Sub anathemate prohibemus, ne de catere clerici gratiâ testandi abutentes, cum de rebus Ecclesiæ nullum possint condere testamentum, fructus beneficiorum ecclesiasticorum spurvis suis, vel concubinis suis dimittant. Qui verò contra hanc inhibitionem venire præsumpserint, in signum sue perditionis ecclesiasticâ careant sepulturâ; & quibus tales fructus legantur, eis careant ipso iure: qui autem testamentum tale manutene voluerint, & per quorum manus personis illis fructus præbende fuerint ministrari, ipso facto sciant se excommunicationis vinculo innodatos, & quandiu fructus huiusmodi contra hanc institutionem ipsis ministrari fuerint, Ecclesiæ ipsa sit sub interdico posita. Ex quo textu manifestè colligitur, clericos posse facere testamentum, sed simili facultate abuti, si fructus ex præbendis perceptos alicui legaverint, quia facultatem testandi illi tantum habent de bonis patrimonialibus; de bonis autem, seu fructibus intuitu Ecclesiæ acquisitis disponere non valent, quia illis concessum non est, ex supra traditis.

5.
EXPONITUR
CONCILIUM
TOLET. 9.
CAN. 7.

6.
EXPONITUR
CONCILIUM
GERMANI-
CUM.

CAPUT VIII.

* Alexander III.

AD hæc præsentibus innotescat, quod clerici de mobilibus, quæ per Ecclesiâ sunt adepti, de iure testari non possunt. Viuentes tamen, & sui compotes, moderatè valent aliqua de bonis ipsis, non ratione testamenti, sed eleemosynæ intuitu erogare in ægritudine constituti.

NOTÆ.

* **A**lexander III.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 5. ubi additur pars capituli sui nro: & post Concilium Lateranense part. 29. capite 8. legitur *Cenomanensi*. Unde cognoscitur in præsentem referri partem textus in cap. 1. de clericis peregrinis, ubi inscriptio nem expolui.

COMMENTARIUM.

1.

Difficilis admodum profectò est præsens Alexandri constitutio, dum clericis prohibet testamentum facere ex bonis intuitu Ecclesiæ adquisitis; donare autem etiam in ægritudine modicas res permittit; nam primò talis constitutio ut inuida tollenda est; siquidem permittit viuentibus donare, morientibus autem donandi facultatem adimit. Ideo enim lex Furia Caninia sublata fuit in l. unic. C. de lege Furia toll. §. unic. Instit. eodem tit. quia permittebat in vita totam seruorum familiam manumittere, morientibus verò eam licentiam adimebat, ut referunt Pau- cirola lib. 2. variar. cap. 28. Olanus lib. 2. paralip. cap. 10. Antonius Augustinus de legibus. Circa quod caput 1. legis Caniniæ notandi sunt textus in l. testamentum §. 1. ff. de manumiss. testam. l. Papinianus §. 4. quarta, ff. de inoffic. l. potestatis 215. ff. de v. s. l. si quis 37. ff. de condic. & demonstr. l. si quis 31. ff. de legat. 2. l. 3. §. planè, ff. de legat. tui. l. 69. §. rogo, ff. de legat. 3. l. final. ff. de rebus dubiis, l. 56. §. 1. ff. ad leg. Falcidiam. Deinde nam aut in præsentem agitur de donatione mortis causâ, aut de donatione inter viuos. Si de donatione mortis causâ, falsa est constitutio, cum ille possit donare causâ mortis, qui & testamentum facere valet, l. tam is 25. §. 1. ff. de donat. caus. mort. l. 1. §. 1. ff. de tutela & ration. ergo si clericis non licet testamentum facere de bonis intuitu Ecclesiæ adquisitis, nec donare causâ mortis illis licebit. Accedit, nam aliàs aperta fraus fieret sacris canonibus, in quibus testamentum illis facere prohibetur, si in ægritudine possent donare ea bona, quæ in testamento non possunt relinquere; quam ob rationem constitutionem textus in cap. quamquam, §. ultim. de usuris, lib. 6. ad donationem causâ mortis protrahunt Glossa ibi, verbo aliter, Matienzo in l. 1. titul. 10. gloss. 2. lib. 5. Recopil. Fachineus lib. 5. contron. cap. 62. Gratianus tom. 1. discept. cap. 79. numero 12. Faber de error. decad. 43. error. 8. ideoque ne fraus fieret legibus Iulii caducariis, Senatusconsulto, cuius mentio fit in l. Senatus 35. ff. de donat. caus. mort. cautum fuit, ut omnes donationes causâ mortis ad exemplum legatorum caperentur: quod etiam ex identitate

rationis ad alios casus protrahendum fuit in l. Marcellus 15. §. ultim. l. si debitor 17. l. illud 37. ff. de donat. caus. mort. l. cum hi 8. §. 1. ff. de transact. l. circa 66. vers. sicut, ff. ad leg. Falcid. l. 1. §. 1. ff. si quid in fraud. patroni, l. 1. §. in mortis, ff. si cui plus quam per legem, l. fideicommissum 87. ff. de legat. 3. l. unic. §. ultim. C. de caducis tollend. l. ut heredibus 50. in princip. ff. de legat. 1. iuncta l. ei cui 10. ff. de donat. causâ mortis, l. qua sub conditione 8. §. & in mortis, ff. de condic. instit. Igitur si prohibitum est clericis legare bona intuitu Ecclesiæ acquisita; nec donare causâ mortis illis licebit. Si de donatione inter viuos accipiatue Alexander in præsentem, frustra adiecitur taxatiua illa, moderatè; nam cum clerici veri domini sint fructuum suorum beneficiorum, liberè illos donare poterunt, cum donatio effectus sit dominij, l. sed etsi 25. §. consuluit, ff. de petis. heredis. l. in re mandata, C. mandati.

Cui difficultati ut satisfaciamus, præsentemque textum exponamus, sciendum est, recentâ opinione quam probavi tit. antecedenti, videlicet Episcopos, Canonicos, ceterosque beneficiarios verè dominos esse fructuum suorum beneficiorum, posseque eos ad libitum inter viuos donare absque eo, quod teneantur ad restitutionem: quod etiam resoluunt Covar. in cap. cum illi officiis 7. num. 12. hoc titul. Diana p. 8. tract. 6. resol. 13. Pater Molina de iustitia tract. 2. disp. 144. & sic quotidie in controuersis forensibus pronuntiari pro donatariis Episcoporum, tradunt Molina lib. 2. de primog. cap. 10. num. 34. & ibi addentes, Solorzanus tom. 2. de iure Indiar. lib. 3. cap. 20. num. 4. Nogueroles alleg. 26. num. 214. Barbosa alleg. 114. fusè Retes de donat. cap. 12. per totum: peccare tamen lethali ter huiusmodi Ecclesiæ Prælatos ita profusè donantes, ut docuerunt PP. Concilij Trident. sess. 25. de reform. cap. 1. propter obligationem charitatis, quâ strictius ipsi tenentur potius quàm laici omnia superflua in pauperes erogare, D. Thomas 2. 2. quæst. 284. artic. 7. Unde licet sententia Nauarri, quatenus ad restitutionem eos teneri docuit, communiter reiiciatur; quatenus tamen docet eos peccare lethali ter, nimis profusè sine causâ donantes, communiter amplectitur, ut testantur Lessius lib. 2. de iustitia, cap. 4. difficult. 2. per totum, Barbosa dict. alleg. 114. Solorzanus ubi supra, num. 22. Et licet quoad Episcopos religiosos contrarium tenuerit Abulensis in cap. 30. Numer. quæst. 109. Sarm. de reddit. 1. part. in defens. monis. 11 num. 2. idem tamen circa donationes factas ab Episcopis religiosis, ac factas à secularibus, docuerunt Nauarrus de reddit. quæst. 1. monis. 8. & quæst. 3. monis. 25. Soto lib. 7. de iustitia, q. 4. artic. 2. & lib. 10. quæst. 5. artic. 7. Redoanus de spoliis cleric. quæstion. 3. §. Et ex his numero 16. Rodriguez

Rodriguez tom. 2. qq. regul. quest. 58. artic. 8. Sà verbo Episcopus, num. 11. Azor tom. 1. institut. lib. 12. cap. 7. Sosa in Episc. relig. num. 26. D. Iosephus de Retes de donat. cap. 12. num. 34. Circa donationes autem mortis causà, licet iure communi inspecto idem procederet in Episcopis, ac in cæteris beneficiariis, videlicet eos omnes causà mortis donare non posse, ex eo quia ubi alicui prohibetur testamentum facere, & in eo de certis bonis disponere, ne præiudicium fiat illis, ad quos similia bona post mortem eius peruentura erant, etiam donare causà mortis prohibetur, ut contingit in patribus in præiudicium filiorum condemnatis in præiudicium fisci, quibus negatur testamenti factio actiua; & ita quia æqualis prohibitionis ratio militat, utrumque simul, testari videlicet, & donare causà mortis illis prohibetur, l. 1. §. 1. ff. de tutel. & ration. l. filius 7. §. ultim. ff. de donat. caus. mort. l. discretis 10. C. qui testamenta: docent Fachineus lib. 5. contron. cap. 15. Olwaldus lib. 14. Donel. cap. 33. littera G. Merillus lib. 6. obs. cap. 7. pluribus relatis Arias à Mesa lib. 2. variar. cap. 39. Vnde filiusfamilias, cui ideo testari prohibetur, quia familiam non habet, ut explicant D. Iosephus de Retes lib. 1. opuscul. cap. 22. num. 8. ex consensu tamen patris potest donare. Hodie tamen cum ex consuetudine generali, quam illustrabimus infra in cap. relatum, clerici de omnibus bonis disponere possint, quocunque modo ea donare causà mortis valebunt; Episcopi verò, quia testamentum facere nequeunt, ne donare causà mortis poterunt. Deinde supponendum est, in præsentì textum Alexandrum agere de donatione inter viuos facta; nam licet referat in ægritudine eam factam fuisse, non ideo talis donatio appellatur mortis causà; tunc enim donatur causà mortis, cum in mortis casum, seu euentum res datur; ita ut in eius defectum res donata redeat ad dominiū donatoris. In summa cum donator magis vult sibi habere rem donatam, quàm donatarius, & magis, ut eueniente casu mortis, potiùs donatarius habeat, quàm hæres, l. 1. l. Senatus 35. §. 1. ff. de donat. caus. mort. l. 1. C. cod. tit. princip. Instit. de donat. ubi plura Institutarij; latè docent Hermosilla in l. 2. tit. 4. partit. 5. gloss. 1. Donellus lib. 14. comment. cap. 33. Faber de error. decad. 43. cum pluribus sequentibus, & lib. 7. coniect. cap. 20. Cuiacius lib. 17. Iuliani, in l. si alienam 13. §. Marcellus, de donat. inter, & tract. 2. ad Afric. in l. mortis 22. ff. cod. tit. & lib. 3. obs. cap. 17. & lib. 20. cap. 6. & lib. 10. cap. 18. Fachinens lib. 5. contron. cap. 22. Gentilis de donat. inter lib. 2. cap. 33. & lib. 3. cap. 34. cum sequent. Duatenus ad titulum de donat. cap. 1. D. Mathias Guerra in l. ubi ita donatur, ff. de donat. caus. mort. In qua iuris patre de donatione causà mortis obseruandi sunt textus in l. 4. l. si maritus, §. quod legaturus, l. si vir 52. §. ultim. ff. de donat. inter, l. 9. §. ultimo, l. 10. l. 11; l. cum hic 32. §. si maritus, ff. eodem, l. 3. in princip. vers. Iulianus, ff. de liberat. legat. l. 1. l. 20. ff. de legat. præstand. l. nam etsi 17. ff. de condiç. indeb. iuncto Costa lib. 1. select. cap. 18.

l. licet, C. de pactis, iuncto Pinello lib. 1. select. cap. 10. num. 43. l. cum pater 77. §. Manu, ff. de legat. 2. cum ipso Pinello lib. 1. select. cap. 6. num. 32. l. si quid in fraudem patron. iuncto Cuiacio tract. 1. ad Afric. in l. 46. ff. cod. tit. l. 3. §. si debita, l. 8. §. sed & si mortu, ff. de bonis libert. l. seruis 76. ff. de hered. instit. l. mortis 15. ff. de manumiss. l. 24. §. pater, ff. de adimend. legat. l. 5. §. qui mortis, ff. de his quibus ut indign. Vnde licet tempore ægritudinis fiat donatio, si tamen non in mortis euentum fiat, non mortis causà, sed inter viuos appellatur, & talis præsumitur: textus singularis in l. Scia, §. ultim. ff. de donat. caus. mort. docent Covar. in præsentì rubric. 3. p. num. 36. Iulius Clarus §. donasse, quest. 4. n. 3. Petrus Barbosa in l. qua dotis, à num. 85. ff. solus. matrim.

Quibus ita animaduersis, non obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam multum interest, an Episcopi, & alij beneficiarij in vita disponant de fructibus beneficij, an verò voluntatem suam in tempus mortis conferant. In primo casu valida est dispositio, quia sibi detrahit quod donat: at in secundo dispositio non valet, quia non sibi, sed Ecclesiæ, quæ in ea bona succedit, detrimentum infert. Nec ratio abrogationis legis Caniniæ huic casui adaptari potest, quia ut rectè docet Boëtius Epon. in præsentì, n. 3. regula illa ad eos pertinet, qui bona propria perfectè, & absolutè habent, ut contingit in bonis patrimonialibus clericorum, non verò in bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis. Nec obstat augmentum difficultatis, nam retentà suprà traditā sententiā, videlicet Alexandrum in præsentì agere de donationibus inter viuos, non refragatur taxatio illa, moderatè, & elemosyna causà donat: nam omisso Molinā lib. 1. de primog. cap. 10. num. 40. qui textum hunc hunc accipit de bonis Ecclesiæ, non verò de rebus eius intuitu acquisitis; omisā itidem sententiā Nauarri de redditibus quest. 1. monit. 81. quem sequitur Pater Molina de iustitia tract. 2. diffus. 148. num. 6. Solozanus tom. 2. lib. 3. cap. 10. num. 130. dum non admittit argumentum à contrario sensu, in præsentì textu dicendum est, clericis in ægritudine constitutis tantum modicas permitti donationes; quia alix censentur factæ in fraudem prohibitionis canonicæ, de non disponendo per viam testamenti de huiusmodi rebus, argumento legis filia 19. ff. solus matrim. cap. 2. de renunc. in 6. l. si filio 5. ff. de diuersis; ideoque petinde haberi debent tales immoderate donationes, ac si factæ fuissent in testamento, cap. de his, de sepulturis: docent Covar. hic, num. 1. Sarmiento 4. p. de reddit. q. 14. num. 6. Barbosa dict. alleg. 114. num. 6. si enim immodicæ donationes clericis de vita pereclitantes permitterentur, facili de omnibus rebus etiam testamento non condito disponderent in fraudem prædictæ prohibitionis; quæ fraudis suspicio idem ius extorquet in donatione causà mortis, ac in legatis obseruatur, argumento textus in cap. iua, de procurat. cap. constitutus, de concess. præbend.

3.

EXPONITUM
PRÆSENS
TEXTUS.

CAPVT IX.

Idem ^a *Vigiliensi Episcopo.*

Quia nos tua duxit prudentia consulendos, utrum clerici de mobilibus, vel im-
mobilibus possint condere testamentum, consultationi tuæ taliter responde-
mus, quod licet de his, quæ paternæ successionis, vel cognationis intuitu, aut de
artificio sunt adepti, seu dono consanguineorum, aut amicorum suorum, non ha-
bito respectu ad Ecclesiam, peruenerit ad ipsos, liberè disponere valeant; de his
tamen, quæ consideratione Ecclesiæ suæ perceperunt, nullum de iure possunt fa-
cere testamentum.

NOTÆ.

Vigiliensi.] Ita etiam legitur in prima colle-
ctione, sub hoc tit. cap. 6. & post Concilium
Lateran. p. 29. cap. 5. Vigilia vrbs est Episcopa-

lis Italiæ, cuius Præsul Maurus dictus martyriam
subiit sub Traiano, ut refert Carolus à Sancto
Paulo lib. 1. *Geograph. sacr.* fol. 59. & notauit in
c. 8. de etate & qualitat. Commentarium huius tex-
tus dedit suprâ in cap. cum in officiis 7.

CAPVT X.

Idem *Vbaldo^a Ostiensi Episcopo, & Archiepiscopo &
Canonicis Velletran.*

Cum esses, frater Episcopo, in nostra præsentia constitutus, diligenti nobis nar-
ratione proposuisti, talem in tuo Episcopatu consuetudinem inoleuisse, quod
testamenta quæ sunt in vltima voluntate ab iis, qui potestatem habent super alios,
penitus rescinduntur, nisi cum subscriptione vii. aut v. testium fiant, secun-
dum quod humanæ leges decernunt. Quia verò à diuina lege, & Sanctorum
Patrum statutis, & à generali Ecclesiæ consuetudine id esse noscitur alienum,
cum scriptum sit: In ore duorum, vel trium testium stat omne verbum; præ-
scriptam consuetudinem penitus improbamus, & testamenta, quæ parochia-
ni vestri coram Presbytero suo, & tribus, vel duobus aliis idoneis personis in
extrema voluntate de cætero fecerint, firma decernimus permanere, & robur
obtinere perpetuæ firmitatis, sub interminatione anathematis prohibentes, ne quis
præsumptione qualibet huiusmodi audeat rescindere testamenta.

NOTÆ.

Ostiensi.] In prima collectione, sub hoc
titul. capite 9. ita legitur: Idem *Humbaldo*
Hostiensi Episcopo, & Archiepisc. & Canonicis
Velletran. post Concilium verò Lateran. in apen-
dice, part. 50. capite 20. ita habetur: Idem *Hu-*
baldo Episcopo, Hostiensi, & Archipresb. & ca-
nonicis Vellestr. sed ubique male; legendum
enim est: Idem *Humbaldo Hostiensi Episcopo,*
Archipresbytero, & Canonicis Vellitrensis; quæ
correctio faciliè suadetur ex eo; nam tempo-
ribus Alexandri III. Humbaldus in rebus ge-
rentis vir solertissimus regebat Ecclesiam Ho-
stiensem, & Cardinalis creatus Legatus mis-
sus fuit in Angliam ad causam D. Thomæ Can-
tuar. ut refert Baronius tom. 12. anno 1167.
& 1168. & tandem defuncto Alexandro III.
Kalend. Septembris, anno 1181. eius succes-
sor creatus fuit, dictusque Lucius III. ut re-
fert Baronius ubi suprâ, Vghellius tom. 1. Ita-
lia sacra, fol. 82. numero 41. Ludouicus à San-
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

do Carolo in Biblioth. Pontific. in Lucio III.
& ita *Humbaldo*, non *Hubaldo*, legendum
est: deinde non *Archiepiscopo*, sed *Archip-*
resbytero, legendum credo; quia Ecclesia Vel-
litenfis nunquam fuit Metropolis, sed tan-
tùm Cathedrâ Episcopali decorata; & scribi-
tur tantùm, *Archipresbytero & Canonicis*, quia
iam à temporibus Eugenij III. per annum 1153.
vnita erat Vellitrensis Ecclesia cum Hostienti,
ut referunt Baronius dicto anno 1153. Vghellius
dicto tom. 1. Italia, fol. 58. qui Humbaldum,
de quo in præsentî, refert inter Episcopos Ho-
stienses, simul & Vellitrenses. De Hostienti
Ecclesia nonnulla notauit in capite 3. de postul.
Prelat.

^b *Diuina lege.*] Non quia adit aliquod
præceptum diuinum circa numerum testium,
sed ut duo tantùm, aut tres adhibeantur, ut
probauit in capite licet 23. de testibus. Nec
Alexander in præsentî leges humanas maio-
rem numerum testium in testamentis, & aliis
similibus actibus desiderantes, quæ apud omnes

S fere

ferè gentes obseruantur, esse iuri diuino contrarias docet; tantum enim Alexander hic intendit improbare consuetudinem illam, quæ in Vellitrensi diocesi Romanæ Ecclesiæ in temporalibus subiecta (ubi ius canonicum principaliter erat obseruandum) aduersus generales regulas sacrorum canonum erat introducta; illa enim verba, à *diuina lege*, profert Alexander III. quasi dicat, ideo consuetudinem, de qua in præsentia, non esse obseruandam; quia erat aliena à lege diuina per SS. PP. statuta, & generalem Ecclesiæ consuetudinem receptam; non verò quia esset contra præceptum

diuinum introducta: docuit Cæsar de Ecclesiæ Hierarch. disputat. 1. §. 4. num. 11. licet enim iuxta ius naturale diuinum sufficiens sit ad probationem duorum, vel trium testimonium; non tamen ius diuinum stabilire intendit, tanquam necessarid certum, nec ita vt censet plures non posse requiri in nonnullis causis. Quare nisi hominum malitia nimium excresecet, duorum vel trium abundaret testimonium; sed postquam labefactari cæpit humana fides, receptum fuit, eiusdem legis naturæ suggerente ratione, vt testimonia firmitiora requirantur. Sotus libro 5. de iustitia, q. 7. art. 3.

CAPVT XI.

Idem Iudicibus Vellitr.

Relatum est auribus nostris, quod cum ad vestræ discussionis examen aliqua super testamentis relictis Ecclesiæ causa deducitur, vos secundum humanam, & non secundum diuinam legem in ea vultis procedere & nisi vii. aut v. idonei testes producti fuerint, omnino postponitis exinde iudicare. Vnde quia huiusmodi causa de iudiciis Ecclesiæ, non secundum leges, sed secundum canones debet tractari, & his, diuinâ Scripturâ testante, duo, aut tres idonei testes sufficiunt: discr. v. p. A. f. p. m. quat. cum aliqua causa super testamentis Ecclesiæ relictis ad vestrum fuerit examen deducta, eam non secundum leges, sed secundum decretorum statuta tractetis, & tribus, aut duobus legitimis testibus requisitis; quoniam scriptum est: In ore duorum, vel trium testium stat omne verbum.

NOTÆ.

I.

Vellitr.] Vellitra perantiquum, ac nobile Volscorum oppidum, fuit Romanorum colonia, vt refert Liuius his verbis: *Vellitras coloni ab urbe missi, & colonia deducta à Virginio, & Vetustio Consulibus, anno ab urbe condita 270.* Iam primis Ecclesiæ temporibus fidem Catholicam ibi fundauit Epaphroditus, vnus ex 72. discipulis Domini. Tam quoad temporalia, quàm spiritualia paret proprio Episcopo, qui ex concessione Summi Pontificis ibi exerceat mixtum, & merum imperium. Iam à temporibus Eugenij III. unita fuit hæc Cathedra Episcopalis cum Hostiensis, vt refert Vghellius tom. 1. Italia sacra, fol. 58. Vnde in præsentia Alexander rescribit in negotio temporali iudicibus Vellitrensibus.

COMMENTARIUM.

2. CONCLUSIO
TRADITUR,
BY PROBATA.

EX his duabus decisionibus sequens deducitur disputanda assertio: Testamentum factum coram paroco, & duobus testibus, valet, non obstante contraria consuetudine. Non est similis decisio, quæ probari possit hæc conclusio; eam tamen illustrent vltra congestos in præsentia à Barbosa & Garaña, Fachineus libro 5. contron. capite 47. Osualdus libro 6. Donelli, capite 7. littera F. Petrus Gregorius libro 3. partit. titul. 22. capite 5. Magdalenus de numero testium in testam. 2. part. quest. 1. Cuiacius in præsentia, Escobar de viroque foro, articul. 2. §. 2. Vvisembachius disputat. 17.

num. 8. Pichardus & alij Institutarij in §. secum paulatim, Institut. de testam. Meyterius de testamentis libro 4. titul. 6. Richierius in aurbent. hac consultißima, C. de testam. Duatenus ad tit. de testam. capite 5. Bayo in praxi, 2. part. quest. 2. Gibalinus de negot. tom. 2. libro 5. capite 7. articul. 2. Borellus tom. 2. decis. titul. 5. numero 4. Costa in capite si pater, verbo In suo, num. 9. de testam. lib. 6.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti iuris consideratione; nam inter alias solennitates, quæ pro forma substantiali ad valorem testamenti desiderantur, præcipua est, vt septem testes in eo interueniant, l. si vnus 12. l. hac, C. hoc titul. l. cum tabula 7. ff. de bonor. possess. secundum tabulas, l. 2. C. eodem titul. l. 3. ff. si tabula testamenti, §. sed cum paulatim, Institut. hoc titul. quorum præsentia desideratur, vt ita voluntates testantium sine vlla captione seruentur, vt ait Constantinus in l. 1. C. Theodos. hoc titul. Ergo coram presbytero, & duobus testibus testamentum factum nullum est. Augetur hæc difficultas ex eo, nam in præsentia casu non solùm hæc iuris communis dispositio urgebat, verum & consuetudo illi conformis, iuxta quam non aliter testamentum valebat, quàm si factum esset coram septem testibus; præcipud cum circa numerum testium in testamentis adhibendorum consuetudo attendatur, l. final. C. de testamentis: textus singularis in capite 2. de consuetudine: docet Burgos de Paz in l. 3. Tauri, conclus. 4. numero 535. Igitur iuxta talem consuetudinem testamentum factum absque legitimo testium numero, nullum erat. Deinde

3. IMPUGNATVR
TRADITUR
ASSERTIO.

de, nam hæc iuris dispositio consuetudine firmata, non erat contraria iuri diuino, relato *Deuterom. capite 19. Matthæi capite 18. & in capite final. 35. quest. 6. capite licet, capite in omni, de testibus*, his verbis: *In ore duorum, vel trium stat omne verbum*. Nam plerunque in iure hoc Pontificio maior numerus exigitur, veluti septem, in capite 1. & sequent. de purgat. canonic. in capite Presul 2. quest. 4. quia vt ex Aristotele libro 1. & hinc testat Sotus libro 5. de iustitia, quest. 7. artic. 2. certitudo non est in omni materia similiter exquenda: ergo cum præsens consuetudo iuri diuino non esset contraria, & iuri humano consona esset, dicendum videbatur, testamentum non obseruatâ ipsâ consuetudine factum, nullum esse. Accedit etiam, nam septem testes desiderantur in testamentis ob publicam utilitatem, vt ita securiorem exitum voluntates testantium habeant, §. 1. *Instit. de testam. ibi: Propter testamentorum sinceritatem, vt nulla fraus adhibeatur*. Et l. final. C. de fideicommiss. ibi: *Lex etenim, ne quid falsitatu incurrat, per duos fortè testes compositum testamentum maiorem numerum testium exposulat, vt per ampliores homines perfectissima veritas reueletur*. Et l. iubemus 25. C. hoc tit. l. quoniam 35. C. de inoffic. Igitur contra utilitatem publicam Alexander in præsentî statuere non debuit, ne in censuram Theodosij Imperatoris incideret, qui in Nouella 2. de testamentis, tit. 8. appellauit præsumptionem posteritatis, quæ iuris antiqui cautelam in testamentis condendis paulatim immutauit.

4.
TESTAMEN-
TI FACTIO
QVO IURE
INDUCTA.

Quâ difficultate ita fulcitâ minimè obstante vera est præsens assertio, pro cuius expositione primò sciendum est, valde controuersum esse, quo iure testandi facultas introducta sit? Et quamplurimi asserunt, testandi facultatem à iure gentium originem traxisse: docuerunt Osualdus libro 6. ad Donellum, cap. 5. littera A. Covar. libro 3. var. capite 6. numero 7. Peralta in rubric. de hered. instit. Pinellus in rubric. C. de rescind. 1. part. capite 1. numero 25. Antonius Gomez & cæteri Tauristæ in l. 3. Tauri, Spino in speculo, 2. part. rubrica, num. 20. Benedictus Pinellus libro 2. select. capite 10. Mancinus de tripliçi iuris collat. capite 47. Costanus 99. iuris capite 6. omnium latissimè Gilkenius in l. 1. in princip. C. de hered. instit. vbi pro vtraque parte plura argumenta adducit, quorum ego ea tantum referam, quæ plus ponderis habere videntur. Et hæc sententia primò probatur ex eo, nam id dicitur iuris gentium, quod apud omnes gentes peræquè obseruatur, §. *in autem, Institut. de iure naturali*. Sed testamentorum usus apud omnes ferè gentes inualuit, vt probaui in capite 2. de consuet. Igitur quia ab eo iure testamentorum usus prouenit, Secundò quia nihil naturali rationi magis consentaneum est, quam voluntatem domini volentis in alium rem suam transferre, ratam haberi, §. *per traditionem, Instit. de rerum diuis. præcipuè cum hæc voluntas vltima est*, l. 1. C. de sacros. Eccles. §. *unic. Instit. de lege Caninia*. Tertiò quia quod iure civili introductum est, pacto in contrarium facto remitti potest, l. penult. C. de patris; ac testamenti factionem nullâ conuentio-

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I,

ne amittere possumus, l. *pactum* 15. C. de patris, l. *hereditas*, C. de pactis conuent. l. *ultim. de suis & legu. hered.* igitur quia testandi facultas non est iuris ciuilibus, sed gentium.

Alij tandem contendunt, facultatem condendi testamentum à iure ciuili originem trahere: ita docuerunt Accursius in l. *ex hoc*, ff. de iustitia & iure, Bartolus ibi, numero 5. Baldus in l. *decernimus*, numero 10. C. de sacros. Castrensis in l. 3. ff. hoc tit. numero 3. Balduinus ad legem Komuli, capite 26. numero 31. Alciatus libro 4. parerg. capite 25. & in princip. legis Gallus. Duarenus ad tit. de testam. capite quid sit testamentum, Faber in iurisprud. tit. 2. princip. 4. illat. 2. & libro 4. coniect. capite vltim. & de errorib. decad. 13. error. 11. & alij congeffi ab Osualdo dict. capite 2. littera A. qui mouentur sequentibus iuris fundamentis. Primo, nam dispositio, quæ sit tempore habili, si in tempus inhabile conferatur, inutilis est, l. *Stichus* 25. ff. de manumiss. testament. sed dispositio testamentaria confectur post mortem testatoris, l. 11. ff. hoc tit. quod tempus inhabile est, quia mortuus nihil disponere potest: ergo iuxta rationem naturalem nemo testamentum facere poterat, nisi lex ciuilibus permitteret; Secundo, quia cum res deuenit ad eum casum, à quo incipere non potuit, vitatur, l. *existimo* 98. l. *pluribus* 140. §. *& si placeat*, ff. de verb. obi. l. *debiat* 82. vers. *Quod si vno*, ff. de legat. 2. l. *quod pro parte* 11. ff. de seruic. l. 31. in fine, ff. de his quæ pro non scrip. l. *falsus* 441 §. *ultim. ff. de furtis*, §. *si seruus*, Institut. de noxal. capite vltim. de iureiur. in 6. sed testamentum defuncto testatore peruenit ad casum, in quo incipere non poterat: ergo attentâ ratione naturali nullum erat; nisi lege ciuili confirmaretur. Tertiò, nam deportatus amittit ea, quæ sunt iuris ciuilibus, non verò quæ sunt iuris naturalis, aut gentium, l. *sunt quidam* 17. ff. de penis, l. 3. l. *deportatus* 15. ff. de interd. & releg. sed deportatus amittit testandi facultatem, l. *eius* 8. §. *in insulam*, ff. eodem tit. ergo quia testandi facultas iuris ciuilibus est. Quartò quia ea quæ sunt iuris gentium, apud omnes gentes recipiuntur, §. *in autem, Institut. de iure naturali*: sed testamentorum usus non est apud omnes gentes receptus; siquidem olim Athenienses testamentum non agnouerunt, vt refert Plutarchus in Solone: & de Danis idem testatur in capite 2. de consuet. & hodie omnibus testari non permittitur, vt probaui in capite 1. hoc tit. igitur quia testandi facultas non est iuris gentium. Tandem, nam expressâ lege decemviri patribusfamilias data fuit facultas disponendi de rebus propriis, l. *verbis legis* 120. ff. de v. s. igitur quia testandi facultas à iure ciuili prouenit. Alij mediam eligunt sententiâ, & asserunt testamentum quoad originem & usum esse iuris gentium, quoad solennitatem verò esse ciuilibus.

In hoc Interpretum dissidio veriorē credo sententiâ, quam retuli in dict. capite 2. de consuet. videlicet testamentorum usum apud aliquam nationem, seu gentem cum certa forma, & solennitate cœpisse; sed postea ab omnibus ferè gentibus receptum, & approbatum, specialibusque legibus confirmatum fuisse:

§ f 2 vnde

CONTRA
RIA SEN-
TENTIA
BEEETVR.

6.
TRADITVR
VERA SEN-
TENTIA.

vnde licet attenda origine testamentum iuris civilis esset, tamen quia communi gentium consensu receptum, & approbatum fuit, ideo iuris gentium testamentum esse rectè dicitur, vt de acceptilatione ait Vlpianus in *l. an inutilis* 8. §. ult. ff. de acceptil. quam ita exponit Valentia libro 2. *illustrium tract. 3. capite 1. num. 46.* Nec hac sententia retentà obstant fundamenta secundæ sententiæ, in qua docetur, testamentorum vsum omnino iuris civilis esse, nec iuxta rationem naturalem defendi posse. Non primum, pro cuius solutione præmittendum est, aliam habilitatem desiderari tempore dispositionis, aliam verò tempore executionis: nam tempore dispositionis non requiritur habilitas illa, quæ tempore executionis desideratur, *l. pater* 17. §. 1. ff. de castrenf. peculio; sed illa, quæ necessaria est ad ipsam dispositionem, veluti quod testator sit sanæ mentis, sui iuris, civis Romanus, & alia, quæ necessaria sunt vt disponens habilis dicatur tempore dispositionis: tempore verò executionis requiritur habilitas, quæ necessaria est ad ipsam executionem, non verò quæ necessaria est ad dispositionem; nam cum hæc semel perfecta fuerit, non indiget amplius habilitate. Vnde si aliquis dum sanæ mentis esset, faceret testamentum, licet postea furere incipiat, testamentum non vitatur, §. sed furiosi, *Instit. quibus non est permittum facere testamentum*: nam cum mentis integritas solum requiratur ad formandam ipsam dispositionem testamenti, eà semel formatà amplius non requiritur. Vnde facile responderetur prædictæ difficultati; nam illud iuris principium, quo docemur, dispositionem, quæ sit tempore habili, si ad tempus inhabile referatur, inutilem esse, procedit quando executio confertur in tempus inhabile respectu ipsius executionis, vt in dict. *J. Strichus* 39. de manumiss. testam. quo loco libertas ita data: *Strichus servus meus, si cum heres alienaveris, liber esto*; inutilis pronunciatur, non quia legatum conferatur in tempus inhabile respectu dispositionis; sed quia effectus legati, idest manumissio, conferatur in tempus inhabile respectu ipsius executionis, eo quod directa libertas, de qua agitur, seruo alieno dari non potest, *l. seruo* 9. ff. de manumiss. testam. secus autem si executio confertur in tempus habile respectu executionis; tunc enim licet inhabile sit respectu dispositionis, valet dispositio, ac proinde testamentum sustinetur, quamvis effectus ipsius conferatur post mortem: quia licet hoc tempus sit inhabile ad disponendum; non tamen est inhabile ad hoc, vt quod semel legitimè dispositum fuit, exequatur, sed potius necessarium est: tum quia testamentum non nisi post mortem testatoris exequi potest, *l. 1. ff. de testamentis*: tum etiam, quia duo eiusdem hæreditatis in solidum domini esse non possunt, *l. si ut certo*, §. si duobus, ff. commodati. Necessarium ergo est, vt prius testator moriendo amittat dominium, quam vt hæredibus, & legatariis acquiratur. Et si adhuc infes, amissionem dominij non solum nocere dispositioni, verum & executioni, veluti cum quis deportatur, aut in adrogationem datur, quo casu testamentum antea factum irritum fit, *l. si quis filio* 6. §. eius, ff. de iniusto rapto:

igitur etiam cum testator per mortem amittat dominium, dicendum erat inutile reddi testamentum. Respondeo deportatione, vel adrogatione testatoris rumpi testamentum, non tam ob amissionem bonorum, quam ob capitis diminutionem, quam patiuntur deportatus, dum civis Romanus esse desinit; adrogatus verò dum alterius potestati subiicitur; quia capitis diminutiones non solum impediunt testamenti dispositionem, sed etiam ipsius executionem; nam vt testamentum exequatur, requiritur vt testator civis Romanus, & sui iuris factus decedat: quod impedimentum cessat in eo, qui cum his qualitatibus decessit, ac proinde non est cur testamentum non exequatur. Deinde, nam multum interest, an quis amittat dominium per mortem, an verò per sententiam Iudicis, vel aliam similem causam: nam hoc posteriori casu ita dominium amittitur, vt simul alij acquiratur, ac proinde antiquus dominus non potest de eo disponere in præiudicium novi domini. Priori autem casu dominium quod quis amittit per mortem, nulli acquiritur, donec legis, vel testatoris dispositione alicui deferatur; ac proinde iure gentium permittum est decedentibus, vt de bonis suis possint disponere, cum hoc in nullius præiudicium tendat, immò Reipublicæ expediat.

Ex dictis etiam inferitur solutio secundi argumenti; sed vt facilius percipiatur, sciendum est, duas esse communes regulas, quæ sibi invicem adversari videntur. Prima asserit rem, quæ deuenit ad eum casum, à quo incipere non poterat, vitari: pro qua faciunt iura suprâ citata; secunda verò regula docet, factum legitimè non vitari, licet ad eam causam deueniat, in qua non potuit inchoari: quæ probatur expresse in capite factum 73. de reg. iur. in 6. *l. in ambiguis* 85. §. 1. ff. de reg. iur. §. ex contrario, *Instit. de legat. l. ubi* 5. in fine, ff. ad legem Falcid. leg. pater 8. ff. de his quæ sunt sui, *l. oratione* 16. §. ultimo, ff. de ritu nuptiarum *l. ultima*, ff. si tabula testam. *l. is qui* 18. *l. qui testamento* 20. §. ne furiosus, ff. qui testameta, *l. 1. l. Gaudentius* 6. C. de contrah. emptio. §. furiosi, §. item prodigius, §. item surdus, *Instit. quibus non est permittum*. Quare pro huius dissidij conciliatione varias distinctiones adduxerunt Petrus Faber, Reuardus, & Gothofredus in dict. *l. in ambiguis*, §. 1. Donellus in dict. *l. 140. §. ultim. ff. de verb. obl.* Antonius Gomez libro 2. var. cap. 10. numero 21. Tiraquellus in tract. cessante causa, limit. 12. Cuiacius libro 12. respons. Papin. in *l. donationis* 31. ff. de donat. Ex quibus illa placuit, quæ ita distinguit: aut res sunt iam perfectæ, vel imperfectæ. Primo casu cum res sunt perfectæ, quia ad finem destinatum pervenerunt, non infirmantur, etsi contingat casus, à quo incipere non poterant, vt in exemplis quæ referuntur in dict. *l. pater*, *l. donationes* 31. *l. 1. & 2. ff. de donat. inter.* Secundo autem casu, scilicet cum res imperfectæ sunt, nec finem destinatum acceperunt, vitantur, & adhuc subdistingendum est: aut casus superveniens impedit negotium ad finem perducere; & tunc vitatur actus, vt si res promissa antequam tradatur, fiat facta, *l. inter* 8. §. 1. *sa-*

7.
RESPONDE-
TUR FUNDAMEN-
TIS
CONTRA-
RIIS.

eram, ff. de verb. obl. aut casus incidens non impedit negotium ad finem perducere, & tunc non vitiat actum, ut in testamento, quod ideo conditur, ut res ad hæredes, vel legatarios perveniant; ac proinde donec hunc finem consequatur, non potest simpliciter dici perfectum; unde si testatori adimantur bona, eo quod postea deportatus, vel adoptatus fuerit, vitatur testamentum, quia hic casus impedit illud ad finem suum perducere: si verò testator moriatur, testamentum sustinetur; nam talis casus non impedit eius executionem.

8.
DISSOLVUNTUR ALIA ARGUMENTA.

Nec obstat tertium fundamentum contrariæ sententiæ, cui variis modis satisfaciunt Interpretes. Bartolus ubi supra, existimat deportatum testari non posse iure Romano; posse tamen testari iure municipali: cui ferè consentit D. Nicolaus Antonius lib. 2. de exilio, cap. 6. num. 12. dum quærit rationem, quare iure gentium non defendatur deportati testamentum. Sed convincitur Bartolus ex eo, quia etsi deportatus sibi acquiritur post confiscationem bonorum, l. ea sola 97. ff. de reg. iur. l. 21. §. is qui bona, ff. mandat. hæc tamen bona cum decedit deportatus, fisco acquiritur, l. si deportatus 15. ff. de interd. & releg. & ideo necessarium hæredem fisco habet, l. cum ratio 7. §. ultim. ff. de bon. damnator. ibi: Quod si deportatus sit, quia civitatem amisit, heredem habere non potest: & adquisita fisco accipit, l. 2. C. de bonis proscriptis. ibi: Deportati, nec earum quidem rerum, quas post penam irrogatam habuerint, heredem habere possunt, sed & hæ publicabuntur. Gilkenius in l. 1. C. de hered. instit. num. 17. existimat, deportato competere omnia, quæ sunt iuris gentium, nisi aliquid specialiter adimatur, prout adimitur testamenti factio. Sed rectius respondendum est, deportato non auferri directè facultatem condendi testamentum, sed indirectè; quia auferuntur illi quædam, sine quibus testamentum fieri non potest: unde cum deportatus non habeat civitatem, familiam, bona, latem, de quibus disponat; ideo testamentum facere non potest, ut latè docet D. Iosephus de Retes lib. 3. de interd. excursu 5. ubi exponit textum in l. si mandavero 22. §. is cui bona, ff. mandati: & in illatione prima agit de fideicommissis à deportato relictis, & codicillis ab eo factis. Nec obstat quartum; nam quoties dubitatur, an aliquid iuris gentium sit, id æstimandum est ex usu, non effectatatum gentium, sed earum, quæ & rationem, & humanitatem aliquam retinent. Balduinus, & Vultei in princip. Institut. de iure natur. Corrasius in l. omnes, ff. de iustitia & iure, Cuiacius in l. 142. de verbor. signific. Petrus Faber libro 2. semestr. capite 1. pagin. 7. & cap. 2. pagin. 23. nec enim pervertit aliquorum mentes divina omnium consensio pervertit possunt. Antonius Augustinus libro 4. emend. capite 4. quin imò, ut ego existimo, id quod naturalis ratio apud omnes gentes constituit, iuris gentium erit, licet à nemine observetur; nam quæ suâ naturâ iusta sunt, hominum pravitatem corrumpi non possunt; alioquin enim diceremus, ius gentium extinctum fuisse, cum Deus aquarum diluvio terram absorbuisset: siquidem eo tempore neminem lege naturali obtemperasse præter Noë, & eos, qui erant de domo ipsius, sacra pagina testatur Genes. cap. 6. & 7. ideoque licet testandi facultas apud ali-

quos recepta non fuerit, non evincitur eam iuris gentium non esse. Cui sententiæ non obest textus in dist. 5. ius autem, Institut. de iure natur. quia illud verbum, custoditur, sic exponendum est, idest custodiri debet, prout alibi sapientissimè. Nec obstat quintum, quia lex XII. Tabul. non dedit, sed tantum confirmavit testamentarias dispositiones, l. lege obvenire 130. de v. s. at is, qui confirmat, non introducit; sed id, quod ab alio introductum est, probat, l. & quia 6. de iurisd. omn. iudic. Itaque hunc potius apertissimè constat, testandi facultatem non fuisse introductam iure civili, sed tantum confirmatam; etsi ratione huius confirmationis possit etiam iuris civilis dici, quemadmodum obligationes, quæ ex gentium iuris contractibus nascuntur, dist. l. ex hoc iure, ff. de iustitia & iure, civiles, & legitimæ appellantur, eo quod iure civili comprobatae sint, §. 1. Institut. de obligat. §. sed ista, Institut. de action. Ita Donellus in rubric. C. hoc tit. numero 9. vers. Quod autem. Nec obstat ultimum fundamentum secundæ sententiæ, quia respondeo, quibusdam personis iustis ex causis non permitti testamentum facere, quas enumeravi in capite 1. hoc tit. non tamen inde evincitur, testandi facultatem omnino iuris civilis esse.

Deinde sciendum est, abolitis iam illis tribus testamenti generibus, procinctu videlicet, collatis comitiis, & per æs & libram, de quorum forma & solennitatibus agunt Gellius libro 15. noctium, capite 17. Theophilus, Viglius, & Vinus in princip. Institut. de testam. Corrasius libro 5. miscel. capite 12. Duarenus ad tit. de testam. capite 5. Reuarius de auctor. prud. capite 11. Osualdus libro 6. Donelli, capite 6. littera B. Marcel. Donatus ad Suetonium in August. capite 31. & 64. Pinellus libro 1. select. capite 18. numero 18. D. Iosephus de Retes de imagin. vendit. capite ultim. alia duo testamentorum genera in usu esse ceperunt: aliud in scriptis, aliud non scriptum, nuncupativum dictum, in quibus condendis diligens observatio solennitatum erat, aded ut nimia, & misera diligentia à Consulto dicatur in l. penult. in fine, ff. de legat. 2. Plurimæ enim solennitates magnis vigiliis prudentum pro testamentis condendis inuenta, & statuta fuerunt, ut constat ex ipsa rubrica Digestorum Qui testamenta, & quemadmodum testamentaria fiant, & ex l. si queramus 4. ff. eodem tit. l. Lucius 88. §. ultim. ff. de legat. 2. l. testandi 13. C. hoc tit. Quare ad instruendos testatores librum peculiarem de forma testamenti scripsit Paulus, ut apparet ex indice Consultorum Pandectis præfixo, atque in descriptione, quæ sola ex eo libro superest in l. si plures 98. ff. de legat. 3. Unde quemadmodum ad preces iudici offerendas Romani utebantur iurisperitis, ita quoque testamentaria facit plurimumque Consultum testatores evocabant, l. Lucius 88. §. Lucius, ff. de legat. 2. quas scrupulosas observationes testatoribus immutare non licebat, l. 1. C. Theodos. hoc tit. Nam quod gratior est testamentorum auctoritas, eò maior adhibenda est cautio, ne aut falsa testamentaria supponantur, aut insani hominis verba pro testamento observentur, quod quidem, & alia plura

9.
DE SOLENNITATIBUS TESTAMENTI.

timere poterant, ob hæredum fraudes; nam ut inquit Plutarchus in libro de amore proliis, arena, puluis, aut pennæ auium varias voces edentium minore numero sint, quàm qui alienas hæreditates ambiunt. Quapropter Romani, ut horum fraudibus occurrerent, simulque succurrerent simplicitati plurium testatorum, nihil diligentius, quàm testamenta solennitatibus munire curarunt: hæ verò pro testamentorum, & temporum varietate variæ etiam fuerunt, ac proinde oportet ut paucis explicemus, quæ solennitates in vnoquoque testamentorum genere præscriptæ fuerint, & olim, & nunc requirantur. Inter præcipuas autem solennitates omni tempore præcipua, potiorque fuit testium præsentia, de qua requisita tam in vno, quàm in alio testamento breuiter agemus, & primò de testamento in scriptis.

IO.
DE NUMERO
TESTIVM.

Igitur postquam in desuetudinem abiierunt testamenta collatis comitiis, & per æs & libram, Prætor qui curam habebat supplendi ius ciuile, edicto suo nouam testamenti condendi formam introduxit, ut refertur in princip. Instit. de bonorum possess. & de testamentis: & cum iure ciuili quinque testes in testamento per æs & libram in representationem quinque classium comitiarum, & similiter alij duo, videlicet libripens, & emptor familiæ desiderarentur; ipse in locum earum septem personarum testes septem pro condendo testamento præscripsit. Et licet quinque testes in testamento per æs, & libram tantum adessent, non verò subsignarent, Prætor nouiter introduxit, ut septem testes signarent. Osualdus lib. 6. Donel. cap. 7. littera F. Pichardus, & alij Institutarij in §. 1. de testamentis. Sed Prætorium hoc testamentum meliorem formam accepit ab ipso iure ciuili, quo cautum fuit, ut illi septem testes rogati, conuocatique vno, eodemque tempore adessent, & subscriberent in testamento. Itaque testamentum hoc à iure ciuili, & Prætorio formam accepit: à iure ciuili rogationem, & subscriptionem testium; numerum verò & signacula testium à iure Prætorio, ut refert Iustinianus in §. sed cum paulatim, Instit. hoc tit. Sed paulò diligentius singula hæc exponamus. Primò ergo desiderantur septem testes, l. cum tabulas 7. ff. de bonor. possess. secund. tabul. l. 3. ff. si tabula testamenti, l. si unus 12. l. hac consultiissima, C. hoc tit. adeò ut vno deficiente, testamentum nullum sit, etiam iure prætorio, l. 3. ff. unde liberi, l. 1. & 2. tit. 1. partit. 6. l. 3. Tauri, l. 1. & 2. titul. 4. lib. 5. recopil. nisi testator rusticus fuerit; ille enim coram quinque testibus testamentum facere potest, l. final. C. hoc tit. vbi Richierius; vel si pater inter liberos disponat, quo casu duo, aut tres sufficiunt, dict. l. hac, §. ex imperfecto, authentic. inter liberos, C. hoc tit. vel si coram Principe fiat; ipse enim supplet omnem solennitatem, l. omnium 19. C. hoc tit. Secundò desideratur ut testes sint rogati, & vocati ad ipsum testamentum condendum, l. hæredes 21. §. in testamentis, ff. hoc tit. dict. l. hac 21. & hæc est exceptio regulæ legis 11. ff. de testib. vbi ita legitur: Ad fidem rei gesta faciendam etiam non rogatus testis intelligitur. Docuerunt Osualdus dict. cap. 7. littera E. Mezillus lib. 8. obseru. c. 30. Perez ad tit. C. de testam. num. 9. quod ita statutum esse creditur, ut testes magis intendant rei, quæ agitur, ne aliqua fraus, aut falsitas committatur: quæ solennitas etiam iure nostro Regio

necessaria est, ut docent Burgos à Paz, & alij in l. 3. Tauri, num. 550. contra Gomezium in eadem lege, num. 24. Immo etsi hæc solennitas à iure ciuili in codicillis non requiratur, l. vltim. C. de codicil. tamen iure Regio verius est, hanc solennitatem desiderari, ut docuerunt Gregorius Lopez in l. 7. titul. 1. partit. 6. Spino in speculo gloss. 32. in fine, Azevedo in l. 2. tit. 4. lib. 5. Recopil. num. 34. Gutierrez lib. 2. practic. quest. 36. num. 3. Molina de primog. lib. 2. cap. 8. num. 24. Illud tamen notandum est circa hanc solennitatem, non præsumi testes fuisse rogatos nisi probetur per scripturam notarij, in qua fidem faciat testes fuisse rogatos, & adhibitos; aut ipsi dum subscrībunt, testentur se vocatos fuisse, & rogatos, ut latè probant Marcha de probat. tom. 3. conclus. 1354. per totam. Azevedus in dict. l. 2. num. 47. Debent etiam esse testes præsentis per illud tempus, in quo conditur testamentum, quod debet esse continuum, dict. l. hæres 21. §. vlt. l. cum antiquitas 28. C. eod. ita ut videant testes testatorem, & ab ipso similiter videantur. Castillo lib. 3. quodid. cap. 1. num. 75. qui disputat, an lecti tegumentum, quod nos Corrinam dicimus, existens circa lectum testatoris, & impediens testes, ne illum videant, reddat testamentum nullum; quod non sine causa disputatur, sæpe enim loco testatoris alius suppositus fuit, qui testes scellit, vocem, & nomen testatoris mentitus; nam Cicero pro Cluentio, refert quemdam à Iulio subornatum fuisse, ut simularet ægrotum, & testamentum facere velle, quasi esset Alinius. Debent etiam septem testes subscribere proprio chirographo, non vicaria manu, l. penult. ff. hoc tit. quam duram legem esse dixit Hothomanus ibi, excepto casu textus in l. & ab antiquo 31. C. eod. vbi iubetur, ut periti pro imperitis subscribant: forma autem subscriptionis, si credimus Cuiacio in l. ad sextum, §. si quis, ff. hoc tit. erat ea: Ego Lucius Titius ut testis subscripsi & Gaij testamentum obsignavi. Cui similis est illa, quæ proponitur in l. 1. tit. 2. partit. 6. his verbis: So testigo de este testamento, que lo hizo tal home seiendo yo delante. Illustrant plures congesti à Paz in l. Tauri, num. 81. Hodie tamen sufficit ut testes nomen proprium tantum suscribant, dict. l. 3. Tauri. Tandem testes debent signare annulo, aut proprio, aut alieno, non alio signo, l. hæres 21. §. 5. ff. hoc tit. l. 5. ff. de bonor. possess. secundum tab. Donellus dict. lib. 6. cap. 8. Cuiacius lib. 14. obseru. cap. 11. Hothomanus lib. 1. obs. cap. 20. Bronchorst. lib. 2. miscel. cap. 16. hodie tamen ex iure nostro Regio non est necessaria, l. 3. Tauri; sed tantum signum Tabellionis desideratur, l. 2. titul. 4. libro 5. Recopil.

Non tamen omnes in testamentis testes esse possunt; aliqui enim ob naturæ vitium testes esse prohibentur. Hi sunt furiosus, prodigus, impubes, surdus, & mutus, §. testes 6. cum sequentibus, hoc tit. l. 9. tit. 1. partit. 6. His adiciunt Donellus lib. 6. cap. 71. Cæcum, quia subscribere nequit; cuius sententiam sequor, etiam si demus cæcum subscribere posse: moueor, quia subscriptionem, quam fecerit, recognoscere non poterit, ac proinde vllam fidem non faciet. His etiam adnumerare possumus fœminas, quæ licet in aliis testes esse possint, l. 3. §. lege Julia, ff. de testibus; tamen in testamento esse non possunt, dict. l. hac consultiissima 21. quia frau-

II.
QUI TESTES
ESSE NO-
QUEANT.

des, quæ in testamento inueniri possunt, non intelligunt. Donellus libro 6. caput 7. vel ob alias rationes, quas ibi congeffit Osualdus littera H. Verùm hæc sententia viginti casibus limitatur secundum Menchac. lib. 2. de success. creation. §. 12. cum sequentibus. Regulariter tamen femina, ut dixi, testis esse non potest in testamento, etiam ex iure nostro regio, ut probatur ex dict. l. 9. & docent Burgos de Paz in l. 3. Tauri, num. 47. Azcuedus in dict. l. 1. num. 42. & Matuenzo in ead. l. glos. 6. num. 3. idemque est iure canonico, ut contra alios defendit Covar. in cap. cum esset, num. 14. de testamentis, & Pichardus in dict. §. testis, num. 18. cum sequentibus. Dubium autem est, an femina testes esse in codicillis possint? In qua questione existimo, iure civili posse, quia nullâ lege prohibetur repetebantur, secundum Accurs. in l. qui testamento, §. mulier, verbo non poteris, ff. hoc tit. & relatos à Pichardo num. 21. in dict. §. testis: iure autem Regio testes esse non posse, argumento textus in l. 10. tit. 1. part. 6. & l. 3. Tauri, ibi: En los codicillos interuenga la misma solemnidad que se requiere en el testamento. His etiam qui vitio naturæ testes esse nequeunt in testamento, annuerari possunt hermaphroditi, idest homines duplicis, & ambigui sexus, ac bimbres, ut vocat Iuuenalis satyra 3. hi enim si muliebria in illis præualeant, testes esse non possunt, l. 10. tit. 1. p. 6. ex ratione legis quaritur 10. de statu hominum. Deinde ex variis causis alij testes esse prohibentur, veluti serui, qui tales sunt, dict. l. hac dicta, l. qui testamento 20. §. seruus: nisi communi errore pro liberis habeantur, §. sed cum aliquis, Instit. hoc tit. ex ratione legis Barbarius, ff. de offic. Prætoris. Latinum autem Iunianum recte testem adhiberi, posse, docuit Vlpianus in fragm. tit. 20. §. Iunianus. Monachos etiam ratione status sine superioris licentia testes esse non posse, docuerunt Didacus Perez in l. 1. tit. 2. lib. 5. ordin. Antonius Gomez in dict. l. 3. Tauri, num. 28. Sed vetius est, quod licet illicitè faciant huiusmodi actibus se ingerendo, non tamen ideo testamentum vitatur, ut resoluunt Iul. Clarus in §. testamento, quest. 55. tit. 7. num. 5. Covar. in presenti, cap. relatum, num. 5. Azcuedo in l. 1, num. 59. tit. 4. lib. 5. recopil. Molina de iustitia tract. 2. disp. 127. num. 10. Deinde testes esse prohibentur illi qui damnati reperiuntur ob crimen famosum, l. si cui 18. §. ult. ff. qui testam. vel ob crimen furti, homicidij, vel aliud simile, l. 9. tit. 1. part. 6. Similia autem crimina dicuntur ea, ex quibus infamia iuris incurritur, ut docet Gregorius ibi, verbo Semejante. His accedit qui lege Iulia repetundarum damnatus est, ex l. 13. ff. de testibus: nec contrarium probat Vlpianus in l. qui testamento 20. §. cum qui 5. ff. qui testamenta; nam omissis Donello lib. 6. cap. 7. Duarenno ad eundem titulum, cap. 5. Hothomano lib. 1. obseru. cap. 21. Cuiac. in dicto §. cum qui, qui ita emendat, adhiberi non posse; aliter textum illum exponit Osualdus in dict. cap. 7. Donel. littera L. His etiam adiunguntur adulterij damnati, l. Scio 14. ff. de testibus; apostata, l. 3. C. de apost. & omnes qui quouis iudicio improbi, & intestabiles esse iubentur, §. testis, Instit. hoc titulo. Intestabiles autem appellantur, qui inepti redduntur ad testimonium dicendum, dict. l. si cui 18. §. ult. l. cum 26. ff. hoc tit. Illustrant Reuardus ad l. XII. Tabul. cap. 10. Balduinus ad

easdem leges, cap. 53. Turnebus lib. 26. aduers. cap. 14. Connanus lib. 9. comment. cap. 3. num. 2. licet minus rectè Beroaldus in notis ad Suetonium in Augusto, cap. 56. putauerit intestabilem dici qui testamentum facere non potest. Etiam prodigus, quia in poenam testamentum facere prohibetur, nec etiam testis adhiberi valet, dict. l. si cui 18. quam eruditè exponit Fornerius lib. 3. rerum quotid. cap. 23. Alij tandem testes esse prohibentur, non in omnibus, sed in quibusdam testamentis, ut filius in testamento patris, & contra, §. pater, Instit. hoc tit. quem latè exponunt Goueanus in l. 10. ff. de iurisdic. Pinellus lib. 1. select. cap. 1. per totum. Nec hæres in testamento, in quo instituitur, potest esse testis, licet legatarius possit esse testis, §. sed nec hæres, Instit. eod. vbi notandi sunt textus in l. 14. ff. de rebus dubijs, l. 39. §. propositum, ff. de legat. 3. l. final. §. 3. C. communia de legat. l. in contrahentibus, ff. de v. si iunctis Duarenno ad tit. de testam. cap. 6. Cuiacio libro 9. obseru. capite 37. Pinello vbi supra.

Etiam postquam illa priora testamenta in vsu esse desiderunt, auctoritate prudentum introductum fuit testamentum nuncupatiuum, idest sine scriptura factum, absque eo, quod Prætor in ipso aliquid mutaret, vel adderet: quod facile suaderetur ex l. 1. §. 1. ff. de hered. instit. l. Diuus 24. ff. de testam. milit. l. heredes 21. §. ultim. ff. hoc tit. & in l. 2. C. de bonor. posses. secund. tab. docetur testamentum nuncupatiuum iure civili firmum esse constitutum, quasi dicatur testamentum hoc nihil à iure Prætorio mutasse: & Imperator Valentinianus in nouella de testam. tit. 4. separauit testamentum scriptum ut iuris ciuillis, & Prætorij, à testamento nuncupatiuo iure tantum ciuili introducto; non tamen ita in vsu erat ac testamentum in scriptis: vnde non ita frequens eius reperitur mentio in Pandectarum libris, forsan ex eo, quia cupiebant testatores voluntates suas celari, nec eas publicari antequam ex hac luce migrarent, ut docet Valentinianus in Nouel. 2. de testament. tit. 4. Circa eius solennitates, exceptis signis & subscriptionibus, æqualiter in eo desiderebantur septem testes masculi, puberes, liberi, & rogati, cum cæteris qualitatibus, ac in testamento in scriptis facto, dict. l. hac 21. §. per nuncupationem, C. hoc tit. l. si quis 18. in fine, C. de codicill. §. ultim. Instit. hoc tit. qui numerus testium à iure ciuili præscriptus fuit absque innoatione prætorij iuris, l. 1. C. de bonor. posses. secundum tabulas; & valde necessarius fuit, cum voluntas à defuncto nuncupata hoc genere testamenti, aliter quàm testibus probari non possit, Imperator Leo nouel. 42. vbi rationem probandi nuncupatiuum testamentum à veteribus hanc fuisse traditam ait, ut septem non indigni fide testes affirmarent, se auduisse cum ita testator linguâ suâ de rebus suis pronunciarer. Vnde nullo modo, aut statuto, aut consuetudine fieri potest, ut testamentum hoc sine testibus subsistat, licet introduci possit, ut minor numerus desideretur, ut in testamentis militum, rusticorum, & parentum inter filios constitutum fuit in l. ult. §. 1. C. de testam. Nouel. 41. Leonis, l. 11. C. Theodos. hoc tit. l. 16. C. famil. erisc. nuncupatiuum enim testamentum etiam privilegiatum datur inter liberos, ut probant Voisembeth.

12.
DE TESTA-
MENTO
NUNCUPA-
TIUO

bech. *diffut.* 17. *num.* 31. Vinius *lib.* 2. *seleſt.* cap. 18. licet contrarium teneat post Martinum, Salic. & Fulgositium Faber *de error. decad.* 35. *error.* 4. & *decad.* 36. *error.* 9. Substantia ergo testamenti nuncupatiui consistit in nuncupatione; quare etsi postea redigatur in scripturam, semper manet nuncupatiuum, *l. Pamphilo* 39. *ff. de legat.* 3. §. 1. Tandem sciendum est, tot testes, tam in testamento in scriptis, quam in nuncupatiuo, non desiderari ad probationem, quia ad eam duo, aut tres testes sufficiunt, *l. ubi numerus*, *ff. de testibus*; sed ad solennitatem, Covar. *in cap. cum esset*, *num.* 8. Antonius Gomez *in l. 3. Tauri*, *num.* 24. & 28. Vnde apud varias nationes non æqualis testium numerus desideratur; in Batavia enim coram tribus testibus testamentum factum tenet, ut refert Vinius *lib.* 2. *seleſt.* cap. 19. & de Saxonibus idem refert Richirius *in dista l. hac* 21. C. *hoc tit.* Iure autem nostro Regio quid obſeruetur, videamus. Et ut ab origine id repetamus, apud Gothos constat obſervatam fuisse constitutionem Theodosij, quæ extat *in l. 1. C. Theos.* *hoc tit.* iuxta cuius Codicis constitutiones Gothi regebantur ex constitutione Alarici II ut iam notarunt Cuiacius *in paratit.* ad *tit. C. de interd.* Cironius *lib.* 5. *obſerv.* cap. 1. Sahabedra *in chron. Goth.* cap. 9. *pag.* 149. Postea Rex Alfonso *in l. 1. tit. 3. lib. 1. ordin.* statuit, ut quinque, aut tres testes adhiberentur vicini ipsius oppidi, villæ, aut civitatis ubi testamentum fit. Quæ lex explicatur *in l. 3. Tauri*, *l. 1. tit. 4. lib. 5. recopil.* Et licet *in dista l. 1.* mentio fiat septem testium, pars illa non est Regis Ildesonsi, sed præcedentis, Philippi videlicet, ut in Glossa marginali notatur. Attentâ autem ipsâ lege primâ, si testamentum fiat coram Tabellione, debent adesse tres testes ipsius oppidi; si absque tabellione, quinque etiam vicini: si verò cum Tabellione fiat, & testes vicini non sint, septem desiderantur, aut quinque. Quoad praxin ergo huius Regni discrimen est constituendum inter testamentum in scriptis factum, quod vulgò dicimus, *Cerrado*; & inter testamentum nuncupatiuum: nam in testamento scripto aliqua requisita iuris civilis immutata sunt: siquidem apud nos non desiderantur signa testium, sed tantum subscriptiones; & si aliqui ex testibus subscribere nesciant, alij pro eis subscribere valent, ita ut ultra subscriptionem Tabellionis septem subscriptiones reperiantur, Gomez *in dista l. 3.* Spino *de testam. glos.* 31. *num.* 29. In testamento verò nuncupatiuo, quod nos dicimus *abierto*, quinque testes, si vicini sint; aut tres cum Tabellione, si penuria testium detur, vel si sint exteri testes, septem requiruntur, *d. l. Tauri*; nec desideratur ulla scriptura, immò coram testibus nuncupata voluntas sustinetur, ut docent circa hunc numerum testium, & eius qualitates varia dubia resolventes, Martienzo, & Azeved. *in d. l. 1.* Menchaca *de success. creat.* §. 25. *num.* 21. Gregorius Lopez *in l. 2. tit. 6. partit.* 1. Tauristæ *in d. l. 3.* Didacus Perez *in l. 1. ordin.* Flores à Mena *lib. 1. q. 1.* Illud tamen notandum est, tempore petitis prædictam solennitatem non desiderari; immò cum minori conditum testamentum sustineri. Valenzuela *consil.* 124. *num.* 13.

Quibus ita animaduersis facile apparet vera ratio præsentis assertionis; nam cum ad probationem cuiuslibet actus duo, aut tres testes suf-

ficient, iuxta textus *in d. cap. in omnibus*, *cap. licet*, & ibi tradita, *de testibus*, *l. ubi numerus*, *ff. cod. tit.* & maior numerus tantum ad solennitatem ob nimias iuris civilis scrupulositates in testamentis desideretur, & ius Pontificium insuper habitis scrupulosis iuris Cæsarei subtilitatibus, tantum intendat defunctorum voluntates exitum habere, *cap. nos*, *cap. si heredes*, *cap. indicante*, *hoc tit.* idè Alexander in præsentis statuit, ut testamentum coram paracho, & duobus testibus factum, valeret, nec ex defectu solennitatis, videlicet maioris numeri testium testamentum corruerent; & cum voluntates piæ, omni iure attento, fovendæ sint, *l. sunt*, *ff. de relig.* *l. hac* 22. C. *hoc tit.* idè legata pietatis causâ relicta licet duobus tantum testibus sine præsentia parochi relicta sint, sustinentur, & præstari debent, cum pietatis causâ multa introducta sint, quæ attento iure scripto non defenderentur, ut patet ex cumulatis à Tiraquello *in tract. de primil. pia causa.* Et licet testamentum minus solennia inualida sint, etiam in foro conscientiarum, ut probant Vazquez *in opusc. de testamentis*, *cap. 3. dubio* 1. Suarez *lib. 5. de legibus*, *cap. 24. num.* 4. Valentia 2. 2. *diffut.* 5. *quest.* 6. p. 5. §. 1. *questiunc.* 1. contra Molinam *de iustitia tract.* 2. *diffut.* 81. Malderum *tract.* 1. *de iustitia*, *cap. 11. dubio* 5. Comitolum *respons.* 7. q. 1. Reginaldum *lib. 25. num.* 105. Lessium *de iustitia*, *cap. 19. à num.* 12. tamen relicta in illis piis locis, aut piæ causæ, semper debentur in utroque foro, ut probant Lessius, Comitol. & Molina *suprà.* Covarr. *in cap. relatum* 1. *hoc tit.* Theophilus *suprà.* fol. 49. Iustè ergo Alexander III. in præsentis statuit, testamentum coram Presbytero, & duobus testibus factum valere; & si ad piæ causas fiat, id est, aliqua pietatis causâ in eo relinquantur, tantum coram duobus testibus factum subsistere. Prosequuntur Cuiacius & Covar. *in præsentis.*

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta, in qua dicebamus, tam ex iure scripto, quam ex consuetudine septem testes desiderari in testamento. Pro cuius solutione examinandum est, an decisio præsentis textus sit correctoria iuris communis, & procedat tantum inspecto iure canonico? Et impius Doatenus *ad tit. de testam. cap. de effectu solennit.* asserere non erubuit, Alexandrum III. in præsentis correxisse ius civile, parum acutè illud diuinum dixerim: *In ore duorum vel trium stat omne verbum*; in contrarium inducens; quem sequitur Vvissembach. non magis orthodoxus *disp. de testam. num.* 8. Sed eorum sententiâ omisâ, veriùs dicendum est, solennitatem testium iure Cæsareo inductam in præsentis abrogatam esse non indistinctè, & absolute, sed tantum in terris subiectis Ecclesiæ quoad spiritualia, & temporalia, ut patebat prouincia illa Velitensis, ut suprà in inscriptione probaui. Vnde cum prouincia illa pertineat ad Romanam Ecclesiam etiam in temporalibus, rectè potuit Alexander III. statuere, ut testamentum coram paracho, & duobus testibus factum, valeret: nec idè improbatum ab Alexandro consuetudo Hostiensis diocesis, quia contraria esset iuri diuino, sed quia tendebat contra Ecclesiæ dispositionem, quæ (diuinâ auctoritate fauente) admittit testamentum coram paracho, & duobus testibus factum in terris sibi subiectis quoad temporalia, ut docuerunt Covar. *in præsentis.*

14.
DISSOLVITUR
DUBI-
TATIO

fensi, num. 12. Fachineus lib. 6. controu. cap. 47. Alciatus in cap. nouis, de iudiciis, num. 47. Nec tantum testamentum ita conditum valet, & effectum sortitur in terris Ecclesie Romanæ subiectis, sed ubicunque, vt probat Arnoldus Vinius lib. 2. select. cap. 19. Christineus tom. 1. decis. 51.

15. Adhuc suprà traditis obstat textus in can. 10.

EXPONITUR
CONCILIVM
TOLOSA-
NUM CAN.
10.

Concilij Tolosani, in illis verbis: Volumus vt qui extremam voluntatem voluerit testamento firmari, sub testimonio fiat proprii confessoris, aut eo absente, sub presentia Ecclesiastica persona, testibus ordinatis, & accitis bona fama, quos voluerit testator adesse. Refert Crespetius in summa, verbo Testamentum, vt fieri, & tueri debeat. Ex quibus aperte deducitur, testamentum tantum coram parochio factum, valere: Ergo frustra in presenti desiderantur duo, aut tres testes simul cum parochio. Pro cuius canonis expositione sciendum est, in

aliquibus prouinciis Gallie, vt executio & cognitio testamentorum spectaret ad iudicem ecclesiasticum, cautum fuisse, vt sacerdotes, qui ægros in confessione audiebant, eos admonerent, vt coram Notario Curie Episcopalis, & ipso sacerdote testamentum facerent, vt constat ex Bochetto lib. 3. Decretis. tit. 22. cap. 4. 5. & 6. & refert Rousselius lib. 6. histor. iur. Pontif. cap. 34. num. 15. immò etsi testator aliter disposuisset, sepultura ecclesiastica priuabatur. Concilium Narbon. can. 3. ibi: Quod si testator neglexerit euocare presbyterum, vel ecclesiasticam personam, ecclesiasticè ipse sepultura priuetur; & qui testamentum receperint sine præscripta solennitate, ab ingressu Ecclesia arceantur. Refert Crespetius ubi suprà. Vnde textus in dicto can. 10. accipiendus est iuxta morem ipsius regionis, non verò inde deducitur, in aliis Prouinciis idem ius esse obseruandum.

C A P V T XII.

Idem Electo & Capitulo * Cassanen.

Relatum est auribus nostris, quod quia statuimus in Lateranen. ^b Concilio, vt bona per Ecclesiam acquisita ad eam clericorum obitu deuoluantur: dubitatis, an hoc sit de immobilibus tantum, vel de mobilibus sentiendum? Responsusque nostro queris edoceri, an præscripta bona in vsus Episcopi, vel eorum, qui decedenti successerunt, de iure transeant, vel communi utilitati Ecclesie debeant applicari. Primò itaque breuiter respondemus, quod generaliter bona quælibet per Ecclesiam acquisita, ei debeant post acquirentis obitum remanere. Nomine autem Ecclesie non solum Episcopus intelligitur, vel successor clerici morientis, ubi est collegium clericorum; sed communis congregatio, quæ rerum illarum debet canonicam distributionem, aut curam habere. Vbi autem in loco decedentis tantum vnus est ordinandus, is ea bona, sicut & alia ipsius Ecclesie ^d in timore domini dispenset. Licet autem mobilia per Ecclesiam acquisita, vt diximus, de iure in alios pro decedentis arbitrio transferri non possint, consuetudinis est tamen non improbandæ, vt de his pauperibus, religiosis locis, & illis, qui viuenti seruiant, siue consanguinei fuerint, siue alij, iuxta seruitij meritum conferatur. Cæterum quæ ex hæreditate, vel artificio, aut doctrina proueniunt, pro decedentis arbitrio diuidantur. Quia verò nonnulli in diuersis Ecclesiis beneficia possident, ita distinguimus, vt quæ habuerint, per æstimationem congruam diuidantur.

N O T Æ.

1. ^a *Cassanensi.*] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 1. Cassanensis Ecclesia est in magna Græcia, cuius Prælato rescribit Alexander in presenti: & quia adhuc non erat confirmatus, nec consecratus, sub nomine tantum electi illi rescribit Pontifex, iuxta ea quæ notauimus in cap. 5. de electione.

^b *Lateranensi.*] Relato in cap. cum in officio, hoc tit.

^c *Vnus est ordinandus.*] Hæc verba exposui in cap. maioribus & de præbendis & dignitatibus.

^d *Ecclesia.*] Bona relicta ab Episcopo, cui debeantur, iam exposui in cap. 4. de offic. ordin. Circa fructus autem obtinuit, vt pro rata anni fructus diuidantur inter defunctum, & successorem, vt latè probant Sarmientus de reddit. 4. p. cap. 6. Covar. lib. 1. variar. cap. 15. num. 12. Molina lib. 1. de primog. cap. 11. num. 4. Valascus de parit. cap. 36. ex num. 9. Castillo de usufructu

cap. 79. Escobar de ratiocin. cap. 10. num. 23. Garcia de benef. 2. p. cap. 1. ex num. 94. Baptista Costa de ratione rata q. 29. Eleganter Robertus lib. 3. rerum iudic. cap. 4. vers. Tertia opinio: nisi aliud consuetudine introductum sit, vt probant Solorzanus tom. 2. de iure Indiarum, lib. 3. cap. 5. ex num. 45. Nogueroles allegat. 26. artic. 1. dixi in d. cap. 4.

COMMENTARIUM.

In hoc textu etiam agitur de testamentis clericis conditis ex bonis propriis patrimonialibus, & ex aliis intuitu Ecclesie acquisitis; iuxta ea quæ adduxi in cap. cum in officio, hoc tit. cuius declaratio in presenti fit, illudque specialiter hic cauetur, videlicet consuetudine introduci posse, vt clerici de bonis intuitu Ecclesie acquisitis in testamento disponere possint; quod quia generaliter in his Regnis obseruatur, immò & talis consuetudo approbata reperitur

in l. 13. tit. 8. lib. 5. *recopil.* examinandum venit, an talis consuetudo non solum in foro exteriori procedat, verum & in interiori secure observetur? Et talem consuetudinem improbarunt Nauarrus *de reddit.* 1. p. num. 81. & in *apolog.* 3. p. monit. 1. & 2. Gregorius Lopez in l. 53. tit. 6. g^loss. 1. moti ex sequentibus. Primò, quia hæc consuetudo gravamen Ecclesiæ infert, siquidem privat eam omnibus bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis, quæ defunctis presbyteris illi debentur, ex cap. 1. *infra*, tit. 1. sed consuetudo, quæ infert gravamen Ecclesiis, improbat, & non admittitur: ergo præsens consuetudo rejicienda est. Accedit, quia in specie non dissimili alia consuetudo improbat in cap. *quia sape*, de *elect.* in 6. Deinde quia Alexander in præsentī approbat tantum eam consuetudinem, quæ clericis de rebus mobilibus tantum disponere permittit: ergo à contratio improbat generalem consuetudinem, iuxta quam clerici de omnibus bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis testamentum facere possunt. Contrariam tamen sententiam, quam ut veritatem amplectimur, defendunt Matienzo, & Azevedo in *dicta* l. 13. *recopil.* Covar. in *dicto* cap. *cum in officiis*, num. 9. Sarmient. de *reddit.* 2. p. cap. 6. num. 1. & 4. p. cap. 1. num. 7. Gutierrez lib. 2. *prætic.* q. 14. Valasco de *partis.* cap. 35. num. 9. plures, quos referunt Solorzanus tom. 2. de *iure Indiarum*, lib. 3. cap. 10. num. 11. & 66. Valenzuela tom. 1. *consil.* 98. num. 30. Salcedo de *lege polis.* lib. 2. cap. 2. quæ sententia probatur ex capite *præsentis*, vers. *Nisi*, de *offic. ordin.* in 6. *extranag. susceptis*, de *elect.* Ioannis XXII. quam expendit Covar. *ubi proxime*, num. 26. ex cap. *cum tibi*, iunctâ communi interpretatione, de *verb. sign. extranag. postulasti*, de *præbend.* & *dignit.* & ex cap. *ad hæc* 7. *hoc tit.* in 1. *collect.* cuius verba retuli in cap. *ad hæc* 13. de *præbend.* ubi Alex. III. iubet observari consuetudinem, iuxta quam clerici, qui à Kalendis Martij vsque ad Kalendas Nouembris decedebant, fructus totius anni distribuere, & de eis ad libitum disponebant. Nec hoc argumentum euitat Nauarrus in *apolog. quest.* 3. monit. 8. num. 7. proptè optime notavit Sarmiento *dicta* 4. p. cap. 1.

num. 12. Accedit, nam omnia, quæ possunt concedi privilegio, possunt introduci consuetudine, cap. 1. de *privil.* in 6. cap. *super quibusdam*, de *verb. signif.* Sed Iul. III. anno 1549. in *extranag. Cupientes*, quam refert Nauarrus de *spoliis*, §. 6. num. 1. omnibus clericis in Curia degentibus permittit testamentum facere de bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis; & hodie Presbyteri Cardinales virtute privilegij de omnibus bonis disponunt, ut refert Cohel. in *notis. Cardin.* cap. 16. *privil.* 18. Igitur & consuetudine introduci potest, ut clerici de omnibus bonis, etiam intuitu Ecclesiæ acquisitis testamentum faciant. Tandem, nam prohibitio, ne clerici de his bonis in testamento disponant, est iuris positivi, ut suprà probavi in cap. 1. & in cap. *cum in officiis*: igitur in contrarium consuetudo præscribi potest. Quæ sententiâ retentâ non obstant contrariæ fundamenta. Non primum, nam cum per hanc consuetudinem reducatur facultas testandi ad ius gentium, iuxta quod unicuique licet de rebus suis disponere tam in vita, quàm in morte; inde facultate hac utendo clericus nullum præiudicium Ecclesiæ infert, cum ius, quod illi competeat ad ea bona, iuris positivi esset, & ita per contrariam consuetudinem abrogari posset. Nec etiam obstat textus in *dicto* cap. *quia sape*; nam magnum discrimen versatur inter hanc consuetudinem, per quam facultas testandi clericis conceditur; & eam, per quam bona decedentium clericorum Sede vacante Episcopali ad Capitulum, & eius singulares personas devoluuntur; præsens enim consuetudo rationabilis est, illa autem irrationabilis. Nec etiam obstat præsens textus; nam Alexander III. consuetudinem testandi de bonis mobilibus approbando non improbauit consuetudinem generalem disponendi de omnibus rebus mobilibus, & immobilibus; nec poterat improbare consuetudinem nostri Regni, cum posterior sit. Manet ergo, validè & licitè virtute prædictæ consuetudinis posse clericos disponere de bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis, etiam in testamento; quod in Gallia, & aliis Regnis etiam observari probat Solorzanus *ubi suprà*.

CAP V T XIII.

Idem *Altissiod. Episcopo.*

CUM tibi de benignitate Sedis Apost. sit indultum, quod ordinatio rerum clericorum ab intestato decedentium liberè in tua potestate, ac dispositione permaneat, volens omnem materiam scandali removere, quod aliquando inter te, & tuos est subortum, super duobus nos consulere voluisti. Primò, an appellatio vocabuli clericorum, tam ad canonicos, quàm ad non canonicos extendatur. Secundò an illi qui in voluntate & dispositione alterius suam committunt ultimam voluntatem, nihil per se penitus ordinantes, vel determinantes, quid cui loco, vel personæ conferri debeat, dicantur decedere intestati. Primæ igitur consultationi tuæ duximus respondendum, quod appellatio clericorum non solum alios, sed & canonicos comprehendat. In secunda verò dicimus, quod qui extremam voluntatem alterius dispositioni committit, non videtur decedere intestatus.

NOTÆ.

1. **A**ltissiodorensi.] Ita legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 1. & in cap. cum tibi, de verb. sign. in eadem collectione, ex quo ita huius textus integram restituo, in presenti enim Innocentius III. refertur Guillelmo de Castro Silligniac, qui mirè tam in spiritualibus, quàm temporalibus auxit ipsam diocesim, variis ædificiis constructis, & reparatis, ut refertur in historia Episcoporum Altissiod. edita à Philippo Labeo tom. 1. Biblioth. nouissima, fol. 405. Vnde privilegium impetrauit ab Innocentio III. ut de intestatorum bonis liberè disponderet, ut ita tot expensis in Ecclesiarum constructionibus, & dotibus factis consulere possit, bona intestatorum clericorum ita piè, & utiliter impendendo. De Ecclesia Altissiodorensi egi in cap. 14. de prescript. Idem ius habuisse Parisiensem Episcopum, refert Cantiprat. lib. 2. cap. 45. ibi: Audimus de venerabili Guillelmo nato Albernia, Parisiensi Episcopo, quod cum nunciaretur ei quendam Canonium Ecclesia Parisiensis intestatum decessisse, &c. Et de Archiepiscopo Eborac. Marthæus Parisius ad annum 1181. Qui adhuc vivens à Papa Alexandro privilegium impetrauerat, ut si clericus sua iurisdictioni suppositus, agens in extremis testamentum non conficeret, Archiepiscopus haberet facultatem iniciendi manus in bona defuncti.

2. **Rerum clericorum.]** Non patrimonialium; nam in eis ab intestato clerici habent suos hæredes consanguineos, & agnatos, cap. cum in officio, cap. ad hæc, cap. relatum, hoc tit. & illis deficientibus succedit Ecclesia, ut infra dicemus titulo sequenti; non verò eorum, quæ intuitu Ecclesiæ acquisierant; nam in eis succedebat Ecclesia, cap. 1. de success. ab intestato, cap. penult. de peculio cleric. nec de eis poterat clericus in presenti specie dispositionem alteri committere; unde privilegio concessum erat Guillelmo Episcopo Altissiod. ut eorum bonorum, in quibus Ecclesia iure communi attento succedebat, nullis adstantibus consanguineis liberam haberet administrationem.

Et tuos.] Canonicos videlicet, qui intestatorum successionem sibi vindicabant.

Primo.] Hæc prima consultatio refertur in cap. cum tibi, de verb. signif.

COMMENTARIUM.

3. **N**otum est, ultimam testantis voluntatem in alterius dispositionem conferri non posse, l. illa 32. l. ex facto, l. si quis ita, l. si quis Sempronius 66. ff. de hered. instit. l. filia 11. §. quamquam, ff. de legat. 3. l. nunquam 52. ff. de condit. & demonstr. l. cum quidam 8 ff. de reb. dubiis, l. fideicommissaria 46. ff. de fideicommiss. lib. l. 1. §. si ab ipso, ff. de collat. bonor. l. penult. §. si paronius, ff. de bonis lib. l. 11. tit. 3. p. 6. Illustrant Alciatus lib. 2. parerg. cap. 31. Cuiacius lib. 2. observ. cap. 2. Connanus lib. 10. comment. cap. 6. Robertus lib. 2. recept. sentent. cap. 11. Acosta lib. 1. select. cap. 21. Sarmient. lib. 2. select. cap. 11. Antonius Augustinus lib. 4. emend. cap. 10. Vinus lib. 2. select. cap. 25. Bronchorst. enantioph. cent. 3. assert. 48. cuius principij rationem ex diffinitione testamenti petendam esse ipsi existimant; nam

cum diffinitio diffiniti substantiam demonstret, l. 1. §. dolum, ff. de dolo, & testamentum sit voluntatis nostræ iusta sententia, l. 1. ff. de testam. apparet, contra substantiam testamenti fieri, si alienæ dispositioni committatur. Quatenus in dicta l. 1. & ad tit. de hered. instit. cap. final. columna finali, Segura in repetitione legis coheredi, §. cum filia, ff. de vulgari, Tiraquellus ad l. con nubia, glossa §. num. 4. in fine: quod explicuisse videtur Caius in dicta l. illa institutio, ibi: Testamentorum iura per se firma esse oportere; hoc est, testamentorum dispositiones per se firmas esse debere, robur, & firmitatem à seipsis, & non ab alio accipere; nam lege XII. Tabul. quod quis de bonis suis disposuisset, confirmavit lex verbis legis, de verb. signif. princip. Instit. ad leg. Falcid. potestas quippe hæc personalis ad alterum transferri non potest; etenim cum quis ita disposuit: Instituo quos Titius volueris; vel, Instituo Sempronium, si Caius volueris; Sempronius pendet ab aliena voluntate, taliter quod institutio vires, & firmitatem sumit à voluntate tertij, quo renuente nullus hæres institutus reperitur, & sic magis tertij, quàm defuncti testamentum esse videtur, ob idque à veteribus talis institutio improbat. Prosequuntur Connanus lib. 10. comment. cap. 6. num. 3. Costa in cap. si pater, l. p. verbo Pauperis, num. 5. de testam. in 6. Cortalius §. Miscel. cap. 13. Spino in specul. testam. gloss. §. num. 2. Cuiacius lib. 6. respons. Papin. in dicta l. captorias 70. ff. de hered. instit. Donellus 8. comment. cap. 15. Antonius Faber decad. 51. error. 4. Castillo 2. contronerf. cap. 6. num. 22. Marienzo in l. §. tit. 4. lib. 5. recopil. gloss. 1. num. 2. Vnde facile deducitur, ultimam testatorum voluntatem in alterius dispositionem conferri non posse.

Quæ assertio primùm procedit in institutione hæredis, quæ aded in voluntatem alterius conferri non potest, ut nec arbitrio, siue libero, siue iusto conferri valeat; in quo sensu verbum Arbitrio, quo vitur Consultus in dicta l. illa 32. accepit Sarmientus lib. 2. select. cap. 6. num. 4. Quæ sententia non malè confirmari potest ex l. filio 17. ff. de iniusto rupto, ubi si filius præteritus velit testamentum patris approbare, adhuc tamen attento iuris civilis rigore nullius momenti esse supponitur; quod ex eo provenire existimant Faber lib. 9. consuet. cap. 14. Osualdus lib. 6. comment. cap. 6. littera C. ne alioquin ex arbitrio filij hæredis institutio pendeat. Cui doctrinæ obici solet, substitutionem esse secundam hæredis institutionem, & tamen ea ex voluntate instituti pendet, ut constat ex vulgari eius formula ibi: Titius heres esto, & si Titius heres non eris, Seius heres esto. Sed responderetur cum Sarmiento d. cap. 6. num. 5. Osualdo d. lib. 6. cap. 32. littera A. substitutionis ius non pendere ex voluntate libera primi instituti, sed ex tacita, & à contrario sensu deducta, ut in l. fideicommissa 11. §. si sit, ff. de legat. 3. immò principaliter pendere ex testantis voluntate, & iudicio; non enim aliter voluit testator substitutum hæredem esse, quàm si primò institutus factus, vel verbo hæreditatem non adierit; quomodo etiam exponendus est textus in l. si quis 68. ff. de hered. instit. ubi docetur, posse fieri institutionem sub ea conditione, si Titius in Capitolium ascenderit; quia hoc casu institutio non confertur in expressam voluntatem Titij, sed potius in velatam

4.
DE HÆREDIS
DIS INSTITUTIONE.

latam, sub conditione videlicet, quæ pendet ex facto ipsius. Nec obstat si iustus, in Titij potestate esse ascendere, vel non ascendere; ac proinde nihil interesse inter hanc conditionem, Si in Capitolium ascenderit; & illam, Si voluerit. Nam respondeo adhuc institutionem propriè non pendere ex voluntate Titij, sed potius ex facto involuntario ipsius; quia ut rectè explicant Costa lib. 1. select. cap. 21. num. 5. Donellus dicto lib. 8. cap. 15. conditio, si voluerit, non nisi sciente, & volente impleri potest; conditio verò ascendendi in Capitolium facta, & ab eo qui ignoravit conditionem, impleri potest; quippe talis conditio in casum collata censetur. Nec contrarium probatur in l. 1. ff. de condit. & demonstr. ubi aperte docetur, conditionem ascendendi in Capitolium adimpleri non posse nisi ab sciente, non verò ab eo, qui per accidens ascendit. Nam respondeo cum Sarmiento dicto cap. 6. num. 31. textum illum procedere quando conditio adijcitur ipsi hæredi instituto, vel legatario; nam tunc scienter, & deliberatè ab eis impleri debet: nos verò loquimur quando hæc conditio ponitur in personam tertij, quia tunc, cum casualis sit, sufficit ut casu adimpleatur. Adhuc tamen suprà tradita doctrina, videlicet institutionem hæredis in extraneam voluntatem poni non posse, limitanda est, cum non ipsa constitutio, sed electio hæredis ponitur, veluti cum testator dicit, *Instituto hæredem unum ex consanguineis, quem Titius elegerit*: nam cum institutio directè fiat à testatore, electio rectè tertio committi potest; siquidem eo non eligente, omnes consanguinei admittuntur, argumento legis si quis 17. §. 1. l. cum quidam 24. l. cum pater 77. §. hæreditatem, et 1. ff. de legat. 2. & faciunt textus in l. utrum 8. §. cum quidam, ff. de reb. dubiis, l. fideicommissaria 46. §. vlt. ff. de fideicommiss. lib. 1. pauperibus 24. l. nulli, l. si quis 38. C. de Episcop. & cleric. docent Covar. hic, Acosta in dicto cap. si pater, verbo Pauperes, num. 6. Castillo lib. 2. controu. cap. 6. num. 23. Deinde limitatur prædicta doctrina cum non ipsa institutio, sed portionum distributio tertio committitur; quod dispositionis genus consistere, probatur ex l. cum filius 76. §. pater, ff. de legat. 2. Item cum in vim declarationis institutio in alterius voluntatem confertur, dum tamen à testatore hæres ore proprio nuncupetur, l. hæres 21. ff. hoc tit. veluti si testator dicat, *Instituto hæredem, quem scripsi in quadam scheda, qua est apud Titium*: nam licet declaratio Titio committatur, tamen institutio directè fit à testatore, & ita sustinetur, argumento legis quoties 9. §. si quis nomen, l. hoc 19. l. nemo 58. leg. offe 77. ff. de hered. instit. docuit Covar. in præfenti, num. 7.

Quoad legata licet Christophorus à Castellione relatus à Cumano in l. 1. ff. de legat. 2. num. 1. & Alciatus ibi, num. 6. existimaverint, ea relinqui posse in meram tertij voluntatem, ex eadem lege, accipientes textum in dicta l. illa 12. in illis verbis: *Testamentorum iura*, pro hæredum institutionibus, quæ ad caput testamenti spectant, l. 3. ff. de his quæ in testamento, et ante hæredis, instit. de legat. tamen rectè eos refellit Acosta lib. 1. select. cap. 21. num. 9. qui inter legata & institutiones nullam in hac parte verari differentiam docuit; sed cum aliena voluntas vane dici possit, videlicet vel legatarij, vel

hæredis, vel alterius extranei, de his tribus singillatim agendum est. Et quod attinet ad primum, nemo est qui nesciat, legatum, vel fideicommissum in voluntatem legatarij relinqui posse, veluti, *Lego Titio centum, si ipse voluerit*: l. si ita 65. §. 1. ff. de legat. 1. l. 66. ff. de condit. & demonstr. l. 30. tit. 9. partis. 6. Cuius rei illa ratio est, quod cum in legatarij potestate sit agnoscere, aut repudiare legatum, nec inuitus ad id accipiendum cogi possit, ideoque quod tacitè inest, etiam expressa conditione relinqui potest; quæ conditionis expressio faciet legatum conditionale, non purum, d. l. si ita 65. §. 1. d. l. si ita 69. Nec obstat si quis dicat, huiusmodi legatum ex eo purum videri, quod illa conditio, si soluerit, tacitè à iure inest, l. inuito, ff. de regul. iuris; tacita autem conditio à iure, licet à testatore exprimat, nihilo magis facit legatum conditionale, l. 3. ff. de legat. 1. l. sermo 47. in fine, l. conditiones 99. l. aliquando 107. vers. Item, ff. de condit. & demonstr. l. hæres, vers. Testari, l. si dies, vers. Si sub conditione, l. si Titio 21. vers. Quædam, ff. quando dies legati cedat. Nam responderi solet, conditionem, si voluerit, aliter exprimi, quam à iure inest; nam à iure non inest, ut legatarius velit: nam etiam ignorantia acquiritur, l. cum pater 77. §. surdo, l. legatum 80. ff. de legat. 2. l. si tibi 86. §. cum servus, ff. de legat. 1. l. si partem 18. ff. quemadmodum seruimus; cum eo ipso, quod non repudiatur, rectè legatarij fuisse intelligatur, l. servum 44. §. 1. ff. de legat. 1. l. 1. §. sed utrum, ff. si quid in fraudem patris; expressa verò conditio, si voluerit, superuacua non habetur, cum ea adiecta fiat, ut ignorantia legatum non quærat, nec consistat antequam legatarius constituat se velle, exemplo hæredis sui, cui si conditio, Si voluerit, in institutione adijciatur, institutio conditionalis ex eadem ratione sit, l. iam dubitari 86. vers. Non abs re, ff. de heredib. instit. licet aliud sit in hærede extraneo, ex regula dictæ legis 3. ff. de legat. 1. atque ita docent Accursius in d. l. aliquando, verbo Adierit, Bartolus in d. l. 3. num. 3. vbi lafon num. 3. & 8. Alciatus num. 18. Cuiacius ad finem, Donellus lib. 8. comment. cap. 15. in prin. & c. 32. vers. Sæpe numero, Sanchez lib. 5. de matrim. disput. 1. num. 7. Sed hæc interpretatio, licet vulgò recepta, nec tuta satis, nec firma est, quamvis utcumque defendi possit, defendat Duarenus; nam conuinci videtur, primò ex d. l. si ita 65. §. 1. vers. Aliud, in qua ostenditur, conditionem, Si volet, tacitè in legato contineri, alioquin si non inesset, non rectè posset legatarius illud repudiare. Deinde, nam si conditio, Si volet, tacitè non inesset ex eo, quod ignorantia quæritur legatum, utique hæc ratio vim suam haberet in legato damnationis: atqui quod ignorantia legatum quærat, & quod rectè viâ transeat, non nisi in legato vindicationis locum habet, d. l. legatum 80. cum suprà adductis; ergo aut fateri debent textum in dicta l. si ita 65. §. 1. in legato tantum vindicationis accipiendum, quæ nimia restrictio est, aut dare debent rationem, quæ vti sunt, non satis esse æquatam, cum omnibus legatis non conveniat. Quare omnis aliâ solutione Ripæ in dicta l. 3. num. 35. cui subscribunt Duarenos ibi, & Menochius lib. 4. præsumpt. 201. num. 57. quæ non ad rem institutam, sed ad ius transmissionis accommodatur, multò planius dici posse existimo, conditionem

conditionem si volens, in legato expressam, amplius continere, quam tacitam; nam tacitam habere sententiam, si volueris; expressam, si declaraveris se velle habere legatum; atque ita quod amplius habet, quam antea non habebat, est declaratio voluntatis, quæ sola efficit legatum conditionale; atque ita alio modo exprimit, & alio modo inest; quod forsitan veteres, & noviores huius sententiæ auctores explicare voluerunt; sed vel verbis defecti, vel verbis redundantes suam sententiam non explicaverunt.

6.
DE LEGATO
RELICTO
IN VOLUN-
TATEM
HEREDIS.

Succedit secundus casus, cum legatum relinquitur in meram voluntatem hæredis, quod inutiliter relinqui notum est, l. Senatus 43. §. legatum, ff. de legat. 1. l. fideicommissa 11. §. quamquam, ff. de legat. 3. l. si fideicommissaria 46. §. quod si ita, ff. de fideicommiss. libert. non ex ratione textus in dicta l. illa institutio; sed ex alia potiori, videlicet quia in voluntatem debitoris poni non potest, an obligetur, vel non, l. sub hac 70. ff. de obl. & act. l. stipulatio 17. l. à Titio 108. §. ultimo, ff. de verb. oblig. l. hac venditio 7. in principio, ff. de contrahend. empr. l. in venditio 3. C. eodem, l. 2. §. Scauola, ff. de eo quod certo loco. Sed licet legati substantia, ipsumque præstare, vel non, in voluntatem hæredis poni non possit; tamen eius accidentia, ut electio rei, l. si quis à filio 32. §. si quis plures, ff. de legat. 1. vel personæ, l. si quis servum 8. §. si inter duos, ff. de legat. 2. l. utrum 7. §. cum quid, ff. de rebus dubiis, & tempus debendi, l. centesimus 46. §. penult. ff. de verb. oblig. in hæredis arbitrio relinqui possunt. Quo modo accipiendus est textus in l. uxori 51. §. Scauola, ff. de legat. 3. in cuius specie non legati substantia, sed accedens, videlicet tempus debendi, positum fuit, ut exponit ibi D. Iosephus de Retes lib. 4. opuscul. Nec contrarium probat textus in l. quodcumque 45. §. ultimo, ff. de verb. oblig. ubi docetur, nullam versari differentiam inter stipulationem conceptam Si volueris; vel, Cum volueris; & utramque conceptionem pariter conditionem continere probat lex si Titio 22. ff. quando dies legati. Nam respondeo, illud procedere quoad inducendam conditionem, ita ut sensus sit, quod sicut stipulatio conditionalis est concepta sub illa formula, Si volueris; ita etiam si concipiatur sub illa, Cum volueris. Ceterum cum agitur de imponenda obligatione in personam hæredis, aut promissoris, multum interest; nam in conditione, Si volueris, tota dispositio pender ex voluntate ipsius, cui imponitur; in conditione verò, Cum volueris, sola temporis adiectio ex ipsius voluntate pender: unde consequens huic doctrinæ est, legatum relictum, cum volueris hæres, intercideret, si legatarius decedat antequam hæres constituat se velle, nec ad legatarii hæredes transmitti, quasi in diem incertum relictum, ex l. dies incertus, l. hæres 79. in principio, ff. de condit. & demonstr. l. 4. ff. quando dies legati: ex diverso si ipse hæres decedat antequam præstare se velle dicat, tunc eius hæres legatum solvere cogitur, dicta l. fideicommissa 11. §. hoc autem, dicta l. uxorem 41. §. Scauola, ff. de legat. 3. l. servus 20. ff. de manumiss. testam. quod fauore ultimatum voluntatum receptum esse, notant Acoſta lib. 2. selectarum, cap. ult. num. 8. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Menochius lib. 4. presump. cap. 90. & in l. ult. ff. qui sine manumissione, docetur, quod si servus venditus sit, ut manumittatur cum emptor voluerit, moriente emptore libertas seruo competit. Nec huic doctrinæ obstat textus in l. centesimis 46. §. ultimo, ff. de verb. oblig. ubi Paulus scribit, hanc stipulationem, cum promissor voluerit, ita inutilem esse, si antequam ipse constituat se velle, decedat; nam omissis solutionibus traditis à Bartolo ibi, Iafone numero 11. Acoſta dicto cap. ultimo, Roberto libro 2. recept. cap. 12. Hothomano libro 1. observ. cap. 8. Sarmiento lib. 2. selectarum, cap. 6. num. 24. dicendum est, textum illum procedere in contractu stricti iuris; in quo propter verborum rigorem ita demum videtur promissor obligari, si viuis declararet se velle; quod secus est in contractu oneroso de quo in dicta l. ultima; cum credatur eam fuisse contrahentium intentionem, ut emptor omnino libertatem seruo præstaret, tantumque tempus præstationis illius arbitrio relictum esse: unde dum velle potest; expectatur; ubi verò mors intercedit, quia cessat voluntas, in ultimo vitæ spiritu incipit libertas competere: etiam etsi in meram, & apertam hæredis voluntatem legatum relinqui non possit, tamen in obliquam; & eius arbitrium relinqui valet, quia non delibeto hæredis arbitrio; sed de arbitrio boni viri sensisse testatorem creditur, quo modo aliqui accipiunt textus in l. si Scio 75. §. ultimo, vers. Proinde, ff. de legat. 2. l. Lucius 14. ff. de fideicommiss. libert. Sed de his infra agemus.

His tamen valde refragatur textus in l. fideicommissaria 46. ff. de fideicommiss. libert. ubi aperte docetur, valere libertatem seruo relictam, si hæres voluerit, cum contrarium dicendum esset iuxta supra tradita, & ibi Vlpianus ipse agnovit in vers. Quod sit. Quare aliqui docuerunt, Vlpianum se ipsum correxisse, & quod in principio proposuerat, in sequenti versiculo mutasse. Nec dissimilis omnino est interpretatio Connani, qui libro 10. comment. cap. 6. interrogatim legit textum illum usque ad versiculum, quod si ita. Sed his omissis sententiis, Cumanus in l. illa 32. numero 12. ff. de hered. instit. cui subscribit Costa lib. 1. selectarum, cap. 22. num. 1. existimat, textum in dicta l. fideicommissaria 46. in principio, accipiendum esse de fideicommissaria libertate, quam Vlpianus affirmat valere sub conditione si hæres voluerit; versiculum autem, quod sit, accipiendum esse de libertate directa, ut indicat illa verba: Stichum liberum esse volo; & hanc inutilem esse sub conditione, si voluerit. Cuius differentia illam rationem affert Costa, quod in libertate fideicommissaria hæres iura patronatus consequitur, §. qui autem, Instit. de singulis rebus. Quæ de causâ facile creditur, hæredem libertatem præstatorum: quæ ratio cessat in directa libertate. Quam Cumanus interpretationem, etsi plerique impugnent, acriter defendit Acoſta ubi proxime, distinguens inter libertatem valere, & libertatem deberi: atque ita existimat libertatem fideicommissariam sub conditione, si hæres voluerit, valere quidem, non tamen deberi, quovisque hæres constituat se velle: quo casu incipiet deberi, impleta scilicet conditione; & in hoc casu expli-

7.
EXPOSITIO
L. FIDEI-
COMMISSA-
RIA 46. ff.
DE FIDEI-
COMMISS.
LIBERT.

T 1 candum

candum esse affirmat, quod Vlpianus in *dicta l. fideicommissaria 46. in principio*, ait, pendere ex nutu hæredis; directam verò libertatem, si hæres voluerit, non solum non deberi interitum dum hæres non constituit se velle; sed nec valere, etiamsi hæres se velle declaret, quasi ab initio huiusmodi legatum omnino inutile sit. Sed quamvis hæc Cæsar sententia subtilis sit, euerri tamen videtur ex traditis à Sarniento *disso lib. 2. selectarum, cap. 6. num. 15.* quare alij asseruerunt, Vlpiani sententiam in *dicta l. fideicommissaria 46. in princip.* cum duobus versiculis sequentibus, non aliam esse, quam affirmare, valere libertatem collatam in voluntatem hæredis, legatarij, vel tertij, si modò voluntas in vim conditionis accipiatur, quasi ille versiculus, *quia conditis*, ad omnes tres casus præcedentes referatur: quod verò subiicit in versiculo, *quod si ita*, sic accipiendum est, ut si non in vim conditionis hæredis voluntas accipiatur, sed in plenum eius arbitrium conferatur, tunc etiam libertas inutilis sit. Nec obstat si objicias, legatum in hæredis arbitrium etiam in vim conditionis collatum non consistere, ex *dicta l. 43. §. legatum*. Quia responderi potest, id locum non habere iure singulari in libertate fideicommissaria, de qua in principio ipsius textus, quod innuere videtur Vlpianus in illis verbis: *Quamvis nihil aliud*, &c. & euincitur ex ratione legis sub hac 7. ff. de obl. & act. quæ ratio cessat in libertate fideicommissaria; cum enim libertas pietatis causâ relicta sit, facile intelligi potest, hæredem præstare velle, argumento legis eîdem hi 31. §. mulier, ff. de condit. indeb. Item ex alia ratione, de qua Acoſta ubi supra. Aliter Accursius in eodem textu, verbo, *quod si ita*, respondet, dum ait in initio illius textus tantum proponi libertatem dari posse ita, *Hæres si voluerit, fidei iura commisso, ut Stichum manumittas*. Sed non affirmari libertatem ita datam valere, vsque ad versiculum, *quod si ita*, ubi Vlpianus expressè respondet, libertatem ita relictam non valere. Hæc tamen Accursij expositio sustineri non potest: tum quia diuinatoria est; tum etiam, quia si libertas inutiliter datur per illam formulam, *si hæres voluerit*, consonum non erit affirmare in principio ipsius legis posse de eo dubitari. Sed his solutionibus omissis pro huius expositione, & aliorum, in quibus de fideicommissis agitur, existimabam, quod licet legata ex nutu & mera voluntate hæredis pendere non possint, nec in eius voluntatem relinqui, tamen fideicommissa eo modo relicta, ut ex nutu mere hæredis pendeant, valere ex eo, quia in fideicommissis non militat ratio supra adducta, nec deducta ex *dicta l. illa institutio*; imò potius iuxta primariam naturam ipsorum, solutio eorum pendet ex nutu & voluntate hæredis, *princip. Instit. de fideicommiss. heredit.* Et licet Imperator Augustus imposuerit necessitatem hæredibus soluendi ea, ut in eodem textu refertur, atque ita exæquata fuerint legatis, l. 1. ff. de legat. 1. tamen testator expressè ea relinquendo in meram voluntatem hæredis, fideicommissa reponit in pristinam naturam, nec eorum substantiæ aliquid contrarium disponit; tantum enim remittit necessitatem

ab Imperatore Augusto impostam; nec contra ipsius Imperatoris constitutionem disponit, sed eius beneficio non vititur, apponendo conditionem, *si hæres velit*. Quare cum naturæ fideicommissi non repugnet, immodò consonum sit, ut ex nutu, & voluntate hæredis pendeat, idè licet legatum in voluntatem meram hæredis poni non possit, fideicommissum tamen ita relinqui valet, ut ex eius nutu pendeat, ut in *dicta l. fideicommissaria 46. in cuius principio* ait Vlpianus: *Fideicommissaria libertas ita potest dari: Hæres si voluerit, fidei iura commisso, ut Stichum manumittas, quamvis nihil aliud testamento potest valere ex nutu hæredis*. Vbi notanda sunt illa verba, *Ex nutu hæredis*, quæ propriam, & antiquam fideicommissorum conditionem redolent; & tunc rectè ait Consultus, ultra fideicommissa nihil aliud ex nutu hæredis pendere posse. Prosequitur Vlpianus in §. 1. & ait: *Planè & si ita, Si Stichus voluerit, potest ei libertas inscribi*. In quo §. agit de voluntate ipsius manumittentis; nam sicut filius inuitus non emancipatur, l. penult. C. de emancipat. liber. Paulus lib. 2. sentent. et. tit. 25. ita nec seruus inuitus manumittitur. Quare legimus aliquos seruos repudiassè libertatem sibi relictam, quorum exempla referunt P. Faber in *regula Inuico, ff. de regul. iuris*, Fornerius lib. 4. *rerum quotid. cap. 3. per totum*; & ita sicut legatum relinqui potest, si legatarius voluerit, ita & libertas, si Stichus velit. In §. 2. ait Vlpianus: *Sed si ita scriptum sit: Si Scius voluerit, Stichum liberum esse volo, mihi videtur posse dici, valere libertatem, quia conditio potius est, quemadmodum si mihi legatum esset, si Titius in Capitolium ascenderit*. In quibus §§. mutat speciem, non solum cum libertas in tertij voluntatem relicta est, sed etiam incipit agere de libertate directè relicta, ibi: *Liberum esse volo*. Et licet in eo casu videbatur dicendum, libertatem non valere, quia erat relicta in meram tertij voluntatem, ut de aliis legatis statim dicemus; tamen contrarium docet Vlpianus, quia fauor libertatis hoc euincit, ut quemadmodum legatum relictum sub conditione, *Si Titius in Capitolium ascenderit*, valet, quia creditur illum ascenditum in Capitolium pietatis causâ, seu sacrificandi gratiâ, & ita legatum valiturum ipso ascendente in Capitolium; ita præsumitur fauore libertatis Titium, in cuius voluntatem illa relicta est, optaturum potius ut seruus ad libertatem perueniat, quam ut sub dura seruitutis iugo permaneat. Et licet in aliis actibus conditio illa non aliter adimpleri possit, quam si Titius sciens animo implendi impostam conditionem declaret, ideoque vitiosus dispositio, *dicta l. si ita 65. §. illi si velit, ff. de legat. 1.* tamen ne libertates pereant iure singulari receptum est, ut in illa conditione, si Titius voluerit, voluntas Titij non consideretur ut causâ efficiens dispositionis, sed ut quælibet alia conditio casualis, similis illi, si Titius in Capitolium ascenderit. Et quemadmodum illa impletur, siue sciens, siue ignorans Titius Capitolium ascendat; ita quoque de illa, si voluerit, adimpletur, quomodocunque constet, Titium voluisse, siue sciat, siue ignoret conditionem. Quâ expositione admissâ facile eo casu sustinetur libertas, cum tunc dispositio

tio ex sola voluntate testatoris perficiatur, & conditio effectum tantum dispositionis, sicut ceteræ conditiones, suspendat. Tandem in §. 3. retentâ eadem specie libertatis directæ, ait Vlpianus, quod si ita scriptum sit: Si hæres voluerit, non valebit, libertas videlicet directæ, quia in voluntatem hæredis legatum, aut libertas directæ poni non potest, ex ratione suprà expensâ. Nec obstat si dicas, etiam ob fauorem libertatis eandem interpretationem huius conditionis, si velit, admitti debere, siue apponatur in persona hæredis, siue in persona tertij: sed in persona tertij non vitiat libertatem, imò interpretatur, ita ut valeat: ergo & in persona hæredis. Nam respondeo, quod licet illa interpretatio admittatur fauore libertatis, quando confertur in libertatem tertij, non obstante regulâ dictæ legis illa institutio; non tamen admittitur quando confertur in voluntatem hæredis, quia eo casu non solum obstat dispositio dictæ legis illa institutio; sed altera, quæ non minorem vim habet, nempe quod non potest in voluntate debitoris esse, an debeat, dicta l. utrum, §. cum quidam, de rebus dubiis: contra quam regulam impossibile erat, quod legatum valeret, & sic licet in tertij voluntatem tacitam, & velaram conferri legatum possit, in voluntatem tamen hæredis inutiliter confertur: unde cum libertatis fideicommissariæ naturæ contrarium non sit, ut pendeat ex nutu hæredis, idem fideicommissaria libertas ita relicta, Si hæres voluerit, valet; directæ verò non valet.

8.

EXPLICATA L. LV. CIV. 14. ff. DE FIDEICOMMISS. LIBERT.

Quâ distinctione admissâ inter legata, & fideicommissa, exponendus est textus in l. Lucius 14. ff. de fideicommiss. libert. ubi libertas per fideicommissum relicta fuit sub ea conditione, si hæredi placeret. Et docet Modestinus, libertatem valere, Cuius textus difficultatem ut DD. communiter dissoluant, affirmant, textum illum esse accipiendum non de libero hæredis arbitrio, sed de arbitrio hæredis, quasi boni viri; quo modo legata in hæredis arbitrium relinqui possunt, l. si sic 75. in principio, ff. de legat. 1. l. fideicommissa 11. §. quamquam, ff. de legat. 3. idque significare docent verbum, Placet, quo vitur Modestinus, ut notantur ibi Bartolus, Albericus, & Gothofredus. Sed hæc interpretatio præterquam aliena est à verbo Placet, quod simplicem & absolutam voluntatem exigit, non regulatam iuxta boni viri arbitrium, apertè conuincitur ex l. cum proponas 8. C. de fideicommiss. libert. ubi docetur in eadem specie seruum libertatem non consequi refragante vxore hærede instituta, cum libertas relicta esset, si vxori placuisset. Et licet ut hanc difficultatem effugiant Accursius, & alij, quos laudat, & sequitur Caldas de nominatione, 1. p. quest. 5. num. 18. exaudiendum esse dicant textum illum adiectâ particulâ maxime, vel cum vxor iustam contradicendi causam habuit, ex l. seruos 20. ff. de manumiss. testament. l. cum pater 77. §. rogo, ff. de legat. 2. hoc tamen quàm alienum sit ab eius textus littera, facit quilibet agnosceret. Vnde existimabam ex prædictâ differentia legatorum, & fideicommissorum explicandum esse textum in dicta l. Lucius 14. nam cum loquatur de fideicommissaria libertate,

potuit relinqui in voluntatem hæredis, & ex eius nutu pendere, iuxta naturam fideicommissorum, & ita eo reuente libertatem non competere, ex dicta l. cum proponas.

Ex suprà traditis exponendus etiam textus est in l. fideicommissa 11. §. sic fideicommissum, ff. de legat. 3. qui valde difficilis est ex eo, quod verba illa, Nisi hæres meus voluerit, in effectum significant, si hæres voluerit; nam cum prædicta formula habeat in se duplicem negationem, vnâ inclusam in dictione nisi, & alteram in verbo voluerit, affirmatiuæ æquipollet, l. duobus 257. ff. de verb. signif. l. quibus 40. §. quidam, ff. de condit. & demonstr. Costa lib. 1. selectarum, cap. 14. Vnde textus ille probat, in voluntatem hæredis legatum conferri posse, contra hucusque tradita. Cuius textus interpretatio ea communis est, quod in eius specie conditio non fuit adiecta substantiæ legati, sed resolutioni; nam legatum purum est, ademptio verò conditionalis, posita in voluntatem hæredis: ita Bartolus in l. 1. de legat. 2. opposit. 3. asserens legatum poni posse in voluntate hæredis extinctiua, non verò substantiua, quem sequuntur in dicta l. 1. Baldus num. 4. Alciatus num. 9. Petalta num. 57. Panormitanus in presenti, num. 9. Covarruias num. 10. Sed refellitur interpretatio hæc ex eo, quod sicut præstatio legati non potest pendere ex voluntate hæredis, dicta l. Senatus, §. legatum, de legat. 1. ita nec ipsius ademptio, l. legata 14. §. quibus, ff. de adimend. legat. docent Iason num. 1. Baldus num. 11. in l. captatorias, C. de testament. milit. Deinde quia etiam contractus, qui sub conditione resolvuntur, puri censentur, l. 2. ff. de in diem adiect. tamen legata, quæ sub conditione adimuntur, sub contraria conditione data intelliguntur, dicta l. legata, vers. Nam purè, l. legatum 10. ff. de adimend. legat. dicta l. quibus 40. §. quidam: unde legatum ademptum sub conditione si hæres voluerit, confertur datum sub contraria, si voluerit, & per consequens valere non debet. Omisâ ergo hac solutione verius dicendum est, textum illum non loqui de legato, ut voluit Cuiacius; sed potius de fideicommissio, ut constat ex illis verbis: Sic fideicommissum; & ibi: Quasi conditionale fideicommissum est. Cum ergo iuxta suprà tradita fideicommissum in voluntatem hæredis poni possit, & ex eius nutu pendere, rectè Vlpianus docuit, valere fideicommissum ita relictum, Nisi hæres meus voluerit. Nec obstat si istes ex eadem lege, in §. quamquam, ubi Vlpianus docere videtur, fideicommissum in voluntatem hæredis conferri non posse; nam si rectè verba illius textus expendantur, non affirmant fideicommissum in voluntatem hæredis collatum non valere, sed potius non deberi, ut constat ex illis verbis: Quamquam autem fideicommissum ita relictum non debeat, si voluerit, &c. Quibus signanter vsus fuit Vlpianus; quia licet tale fideicommissum valeat, cum tamen ex nutu hæredis pendeat, dicta l. fideicommissaria 46. non potest dici deberi, & quod ab hærede possit extorqueri. Illustrant textum illum Robertus lib. 2. sentent. cap. 10. Menchaca de success. progress. §. 27. num. 26. Padilla in l. 1. de legat. 2. num. 51. Petrus Faber

9.

EXPONITVA L. FIDEICOMMISSA 11. §. FIDEICOMMISSVM SVM; DE LEG. 3.

bet in l. in personam 22. §. 1. ff. de reg. iuris, Osiwaldus lib. 8. Donelli, cap. 15. littera K. Potest etiam non insubtiliter textus in dicto §. sic fideicommissum, explicari, si obseruemus quod regulariter dictio, nisi, est exceptiua, ponens contrarium præcedentium, l. 2. §. finali, ff. de custodia reorum: unde verba illa, nisi heres meus noluerit, non æquipollent illi conditioni, si heres meus voluerit; quia illa conditio, nisi, indicat negatiuam non, & affirmatiuam sic; quæ affirmatiua dictio conditionem exprimit pro oratione sequenti; negatiua verò respicit, & determinat præcedentem orationem: & ita cum illæ duæ negationes extent supra diuersa, & determinent diuersa, non producant affirmatiuam, l. 2. ff. de in ius vocando, l. si verò, §. de viro, ff. solut. matrim. Equipollet ergo tantum illi conditioni, si heres meus non contradixerit; vel, nisi heres meus declarauerit se nolle; ac per consequens valet, quia quod dicimus, legatum poni non posse in hæredis voluntatem, eo casu procedit, quo legatarius nullo modo potest consequi legatum, nisi hærede volente, & voluntatem suam exprimente, dicta l. Senatus, §. legatum: at in specie dicti §. sic fideicommissum, legatarius potest consequi legatum nulla præcedente voluntate hæredis; non enim eius voluntas desideratur, vt legatum valeat, sed eius contradictio, vt non subsistat; unde si hæres simul ac adierit hæreditatem, furere incipiat, & in furore decesserit, fideicommissum omnino debetur; quia nolle non potuit, vt in l. 2. §. finali, ff. solut. matrim. Rursus si hæres decessat nullâ factâ contradictione, quia non apparet de contraria voluntate, legatarius consequitur legatum, vt ex l. quam 7. in princip. ff. de peculia, deducunt Costa lib. 1. select. cap. 24. Sarmient. lib. 2. select. cap. 6. num. 10. Adiecit insuper Vlpianus in dicto §. sic fideicommissum; quasi conditionale fideicommissum esse, quia secundum verba non est conditionale, intrinsicè tamen redditur conditionale ex hæredis contradictione. Difficilior tamen est mens eiusdem Vlpiani in illis verbis: Et primam voluntatem exigit; vt notauit Cumanus ibi. Omissis tamen his, quæ vulgò circumferuntur, obseruo, quod licet hæc conditio, quæ quodammodo est negatiua, debeat habere tractum successuum vsque ad mortem hæredis, l. quicquid 99. §. finali, ff. de verb. oblig. intrinsicè tamen inspectâ conuertibili, seu æquipollenti, est affirmatiua conditio, consistens in potestate hæredis, atque ita adimplenda est protinus, vbi aditâ hæreditate interpellatur per legatarium, argumento legis 1. §. item 8. ff. ad legem Falcidiam; iuncta lege si per 24. ff. quando dies legati; & idem talis conditio exigit, & desiderat necessariò primam voluntatem, quia protinus vbi dicit se nolle, non potest amplius velle, l. apud 20. ff. de optione legat. vel si interpellatus nolit dicere se velle, aut nolle, habebitur pro volente, ex ratione, aut regula legis iure ciuili 24. ff. de condit. & demonstr.

Succedit vltimus casus, cum testatoris dispositio in extranei voluntatem confertur. Et quidem in expressam voluntatem conferri non posse, probatur expressè in dicta l. illa institutio, & aliis suprâ adductis: illustrant Cuiacius in l. Senatus 43. §. legatum, ff. de legat. 1. Donel-

lus lib. 8. comment. cap. 15. Rodericus Suarez de captatoria voluntate, num. 1. Fachineus lib. 1. controuers. cap. 58. Duarenus ad tit. de hered. instit. cap. 3. vers. 6. Sarmient. lib. 2. selectarum, cap. 6. Corralius lib. 5. Miscel. cap. 13. Costa lib. 1. select. cap. 21. Carpio de execut. lib. 2. per totum. Vinus lib. 2. select. cap. 25. in velatam verò relinqui posse, vt si Titius in Capitolium ascenderit; quia eo ascendente purificatur conditio, & ignorans, aut reuens potest ascendere. Sed tunc obstat difficilis, licet vulgò notus, Vlpiani locus in l. 1. ff. de legat. 1. in illis verbis: In arbitrium alterius conferri legatum veluti conditio potest; quid enim interest, si Titius in Capitolium ascenderit, mihi legeretur, an si voluerit. Ex quibus deducitur, posse legatum in alterius voluntatem absolutè conferri: igitur quia vltima dispositio in extranei arbitrium poni potest. Cui difficultati variè occurrunt Donellus dicto cap. 15. & in l. 43. ff. de verb. oblig. Connanus lib. 10. comment. cap. 16. num. 3. Cuiacius lib. 2. obseru. cap. 2. Robertus lib. 2. sentent. cap. 11. Charondas lib. 1. verosimil. cap. 21. P. Faber in l. 22. ff. de R. I. Et communis sententia est, vt arbitrium à mera voluntate distinguatur; nam legatum relictum, si Titius voluerit, non valet, quia in meram Titij voluntatem confertur, dicta l. illa 32. l. si quid Sempronius 68. ff. de hered. instit. l. vtrum 7. §. cum quidam, ff. de rebus dubiis, l. nonnunquam 32. ff. de condit. & demonstr. relictum autem sub ea conditione, si Titius arbitratus fuerit, consistit, quia non in meram voluntatem, sed in arbitrium confertur, l. si sic legatum 75. in princip. ff. de legat. 1. l. fideicommissa 11. §. quamquam, de legat. 3. cuius distinctionis ratio ex eo proficiscitur, quod quando legatum ponitur in mera Titij voluntate, omnino pendet ab eius dispositione; nam & si iniuste dixerit, se nolle legatum præstari, eius voluntati standum est, potestque iniquum æquo præferre, l. cum quidam 24. ff. de legat. 1. Cæterum cum ponitur legatum in arbitrio tertij, non tam pendet ab eius voluntate, quam ab arbitrio boni viri, & ad idem recurritur, si male, & iniuste fuerit arbitratus; idque expressè Vlpianus docet in dicto §. quamquam, ibi: Non enim plenè arbitrium voluntatis hæredi dedit, sed quasi viro bono. Et in dicta l. si sic legatur, ibi: Quoniam quasi viro potius bono, cui commissum est, non in meram voluntatem hæredis collatum. Agnouit Alfonso noster in l. 29. tit. 9. partit. 6. ibi: Si entendiere mi heredero, & en albedrio de mi heredero, vale la manda que assi fue dexada. Et ibi: Mas si el testador dixesse, mando a Fulano de mil maravedis, si quisiesse tal home, no valdria tal manda, porque es fecha a vno, & es puesta señaladamente en albedrio de otro: vbi Gregorius, & Covarruias in presenti, Donellus dicto lib. 8. cap. 15. vbi Osiwaldus littera F. arbitrari enim in hac parte non est velle, sed se pensà à viro bono dicere, quid sit æquum, & voluntati testatoris magis consonum. Donellus dicto cap. 15. Cuiacius lib. 2. obseru. cap. 2. Sed hæc distinctio licet vera sit, non tamen conuenit Vlpiano in dicta l. 1. siquidem de legato non in arbitrio, sed in voluntatem relicto loquitur, vt colligitur ex versiculo, quid enim; vbi Vlpianus rationem illius generalis sententiæ, quod in arbitrium alterius conferri potest, confirmat exemplis & quæ

quæ ad meram voluntatem pertinent; nam hæ conditiones, si in Capitolium ascenderit, & si voluerit, non dependent ab arbitrio boni viri, sed à mera, & simplici voluntate, dicta l. cum quidam, dicta l. si quis Sempronium. Nec obstat verbum illud, arbitrium; nam licet mentio arbitrij à testatore facta pro boni viri arbitrio accipiatur, dicta l. si sic legatum, dicto §. quamquam; tamen Iuriconsulti eo verbo utuntur in suis responsis pro nuda & simplici voluntate, dicta l. illa 32. dicta l. utrum 7. §. cum quidam. Quare hac omisâ sententiâ, & aliâ Rogerij; quam sequuntur Donellus dicto lib. 8. cap. 15. vbi Osualdus littera P. dicendum est, Vlpianum in dicta l. 1. docere voluisse, in meram voluntatem tertij legatum conferri per modum conditionis quandoque posse, quod euenit in conditione, Si Titius in Capitolium ascenderit, quæ licet pendeat à mera Titij voluntate, non tamen vitiat legatum, dicta l. si quis Sempronium, d. l. nunquam; & ut ostenderet, talem conditionem in meram voluntatem conferri, subiicit, nihil interesse inter illam conditionem, & hanc, Si Titius voluerit, quoad voluntatem scilicet; quia utroque casu in voluntatem Titij legatum positum videtur; unde deducitur, mentem Vlpiani fuisse æquiparare solum has conditiones quoad legandi modum, non quoad validitatem; nam quoad hoc constat diuersas esse, dicta l. si quis Sempronium, dicta l. si sic, dicta l. nunquam. Præferunt in dicta l. 1. Cumanus, & Socinus; ex qua doctrina illud deducitur, quod licet communis distinctio inter arbitrium, & meram voluntatem vera sit, tamen non conuenit decisioni textus in dicta l. 1.

• II.
EXPONITVR
L. SENATVS,
§. LEGATVM,
FF. DE LEG.
GAT. I.

Adhuc suprâ traditis obstat textus in l. Senat. 43. §. legatum, ff. de legat. 1. in illis verbis: Legatum in alienam voluntatem poni potest, in heredis non potest. In quibus aperte docetur, testatoris dispositionem in extranei voluntatem conferri posse. Decius in l. captatorias, num. 9. C. de testam. milit. verba illa interpretatur ita, id est in alieno arbitrio boni viri, iuxta proximè adducta. Sed hæc interpretatio non potest admitti: tum quia non conuenit verbis illis, in aliena voluntate: tum etiam ex illis, in heredis non potest, quæ non procederent si priora de boni viri arbitrio intelligerentur, cum in arbitrium etiam heredis, quasi boni viri, legatum conferri possit. Cæterum si sic legatum, vel fideicommissum sit relictum, si æstimauerit hæres, si comprobauerit, si iustum putauerit, legatum subsistit; quoniam quasi viro potius bono commissum est. Alij docuerunt, textum in dicto §. legatum, intelligendum esse de aliena voluntate tacita, velata, & conditionali, in quam conferri legatum potest, veluti si Titius voluerit. Ita sentierunt Connanus lib. 10. comment. cap. 6. num. 3. Zasius in dicto §. legatum, Covar. in presenti, num. 8. Sed hæc interpretatio difficilis etiam redditur ex eo, quod si prior pars dicti §. legatum, accipitur de legato relicto in extranei voluntatem tacitam, & velatam, falsa redditur secunda pars, vbi docetur, in voluntatem heredis legatum conferri non posse, cum potius in heredis voluntatem tacitam, & velatam vtiliter conferatur, l. 3. ff. de legat. 2. probat Robertos lib. 2. sentent. cap. 10. Quare his omisâs sententiis, & aliis traditis à Genoa in conciliat. legat. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

gum, fol. 376. dicendum est cum Accursio ibi, verba illa, aliena voluntate, exaudienda esse de legatario, qui alienus dicitur respectu heredis; argumento textus in l. 1. vbi Glossa verbo Extranea, ff. de Carbon. edict. unde cum legatum valide relinquatur in voluntatem legatarij apertam, rectè in eo textu docetur, in eius voluntatem legatum poni posse, in heredis non posse. Etiam iuxta suprâ traditas distinctiones exponendi sunt textus in l. penult. §. si patroni; ff. de bonis liberr. l. si quis 13. ff. de acquir. heredis. l. tutor 23. ff. de testam. tur. l. Theopompus 14. ff. de dote preleg. iunctis Osualdo lib. 25. Donelli, cap. 5. littera B. Amaya in l. 2. C. de iure fisci, l. Pamphilo 10. l. filium 21. ff. de option. legat. cum Lazareguy lib. 5. selectarum, cap. 3. l. 5. ff. de aliment. legat. l. cum tale 77. §. si Titius l. pater 101. ff. de condit. & demonstr. l. rogo, l. si uxori, ff. quando dies legat. l. Thais, §. 1. ff. de fideicommiss. liberr. l. seruos 20. ff. de manumiss. testam. iuncto Cuiacio ibi, tract. 1. ad Afric. l. finali, C. commun. prad.

Ex hucusque ita diffusè traditis apparet difficultas præsentis textus, dum in eo Innocentius III. ait, cum qui extremam voluntatem suam in alterius dispositionem commisit, non videri decedere intestatum; Cuius decisionis difficultatem variè explicant repetentes hic, & alij laudati à Cenedo collect. 67. ad Decretales, Tiraquel. prinil. 64. pia causa, Petro Gregorio lib. 42. synagmatum, cap. 2. num. 4. Castillo lib. 2. controu. cap. 6. Fachineo lib. 5. controuers. cap. 57. Sarmient. lib. 2. select. cap. 6. num. 334. Peregrino de fideicommiss. artic. 33. à num. 66. Fabio de error. decad. 51. errore 4. & 5. Egldid in l. 1. p. 6. §. 1. à num. 1. C. de sacros. Eccles. P. Bajo-Arroyo in reperit. ad hunc textum: & Antonius Augustinus aded grauem eam agnouit, ut altis explicandam reliquerit lib. 4. emend. cap. 5. Sed ut ab antiquioribus incipiamus; Glossa hic, verbo Dispositionem, existimat benigne contra iuris ciuilius regulas procedere præsentem decisionem, ut in cap. cum esset, hoc sit. Innocentius vero, cui fere omnes antiquiores hic subscribunt, teste Covarruvia num. 13. Peralta in rubric. de hered. instit. num. 22. Mancino genial. cap. 110. existimat, idèd hic testamentum valere, quia testator committendo voluntatem suam alienæ dispositioni, tacitè intelligitur eum heredem instituisse, ut bona sua inter pauperes, vel in alios pios vsus distribuat: Quæ interpretatio sustineri non potest; cum omnino diuinatoria sit. Aliam solutionem afferre Sarmientus dicto cap. 6. num. 36. scilicet captatorias institutiones iure canonico permissas esse; & de his Innocentium in præsentem esse accipiendum. Sed hæc interpretatio in pluribus peccat. Primò quia verius est, dispositionem in alterius voluntatem collatam, captatoriam non dici, nec ad Senatusconsultum, quo captatorie voluntates improbantur, pertinere; nam captatoria dispositio illa dicitur, in qua quis alterius hereditatem capiat, siue aucupatur, veluti: Titium heredem instituiam, si me heredem instituerit; ut in l. 1. ff. de his qua pro non scriptis. Hatmenopulus lib. 5. promptuarij, tit. 8. quod & ipsa nominis origo, seu vocis significatio ostendit; nam captatoria dicitur à verbo capere, quod est aucupari, ut in l. 1. ff. si quis aliquem testari, ibi: Qui dum capiat hereditatem

127

REFERTVR
PRIMA HÆC
IVS TEX-
TVS IN-
TERPRE-
TATIO.

legitimam. Et in l. si maior, C. de transact. §. manet, Instit. de sociis. explicant Antonius Augustinus lib. 4. emend. cap. 15. Alciatus lib. 2. parerg. cap. 51. Cuiacius ad titulum Instit. de sociis. & lib. 16. observ. cap. 11. Corraus lib. 5. Miscel. cap. 13. Duarenus ad tit. de hered. instit. cap. 3. & 7. Prateus, Brissorius, & Calvinius verbo Captatoria, Guibettus Costanus lib. 1. qq. iuris, cap. 7. Costa lib. 1. selectarum, cap. 21. num. 7. Sarmient. lib. 2. select. cap. 4. Donellus lib. 6. comment. cap. 19. Faber de error. deced. §. 1. errore 4. Pinellus lib. 1. select. cap. 10. in qua iuris parte observandi sunt textus in l. 34. C. de transact. l. adeo §. ff. pro socio, l. filius 114. §. ut heredem, ff. de legat. 1. l. stipulatio 61. ff. de verb. oblig. l. licet, C. de pactis, l. uxori 41. §. eius, ff. de legatis 3. l. ex facto 17. in princip. & §. 3. ff. ad Trebellianum, l. 3. §. 3. ff. de aliment. legat. l. testamento 11. & l. 14. ff. de condit. instit. l. 19. ff. de iniusto rupto, l. 11. §. 21. l. 41. §. etiam 8. l. 68. §. 1. ff. de hered. instit. & huiusmodi captatoriarum institutiones, nec in testamentis militum sustinentur, dicta l. captatoria 11. C. de testam. milit. nam licet in eis iuris civilis solennitates remittantur, l. 1. ff. de testam. milit. non tamen remittuntur ea, quæ ad honestatem, & bonos mores pertinent, l. si à milite 30. §. edictum, ff. de milit. testam. ex qua ratione nec iure canonico etiam ob piam causam huiusmodi dispositiones approbari poterant, ut probat Covar. hic, num. 13. licet contrarium teneat Antonius Augustinus lib. 4. emend. cap. 15. in fine. Constat ergo ex superioribus, plurimum à captatoria dispositione distare, quæ alienæ commissæ est voluntati. Nec contrarium probat Papinianus in dicta l. captatoria, nam verba illa, In secretum aliena voluntatis, exponenda sunt, id est, in dispositionem testamento contentam; aliquando enim ultima dispositio appellatur secretum voluntatis, l. 1. si quis tabulas, ff. de positi, l. 3. C. de codicil. & rectè, cum ultima voluntas secreta esse soleat usque ad disponentis mortem, l. miles 75. §. final. ff. de legat. 1. adeo ut qui viui testamentum aperuerit, actione iniuriarum teneatur, dicto §. si quis tabulas, & ob id puniri soleat, l. si quis aliquid 38. §. qui vini, ff. de panis.

13.

REFERTUR
ALIA IN-
TERPRETA-
TIO.

Alij textum hunc accipiunt, quando in alterius voluntatem non confertur principalis dispositio, seu substantia testamenti, sed tantum committitur electio hæredis incerti ex certis, vel sub certa demonstratione: quod fieri posse supra probavi, & constat ex lege fideicommissaria, §. finali, ff. de fideicommiss. libert. l. utrum, §. cum quidam, ff. de rebus dubiis. Sed etiam hæc interpretatio eodem vitio divinationis laborat; veram autem interpretationem tradit Abbas antiquus hic, quem, licet non satis rem exponentem, commendavit Ancharanus num. 3. Imola num. 4. Fachineus dicto cap. 57. Ij enim rectè affirmant, præsentis textus verum sensum petendum esse ex integra eius littera, quam supra retuli, ex qua constat, quod cum Aluissiodorensis Episcopus à Sede Apostolica impetrasset privilegium disponendi de rebus clericorum ab intestato decedentium, duo quæsiuit ab Innocentio III. primum, an hoc privilegium ad Canonicos extenderetur? & affirmativè responderet Innocentius in cap. cum tibi, de verb. signif. Secundò quæsiuit, an eo privilegio comprehen-

derentur bona illorum, qui supremam voluntatem alterius dispositioni committunt? & Innocentius negativè respondit, quia intestatus non videtur decedere, qui suam ultimam voluntatem in alterius dispositionem committit; ideoque privilegio non esse locum. Dubitandi ratio nascebatur ex eo, quia præcipua testamenti pars est hæredis institutio, à qua testamentum viret capit, l. 1. ff. de hered. instit. §. ante heredem, Instit. de legat. & qui sine hærede decedit, ab intestato moritur, l. 1. ff. de suis & legitimis, l. intestatus 64. ff. de verb. signif. Sed in præsentis specie clerici nec hæredem instituerant, nec testamentum fecerant: igitur dicendum videbatur, ab intestato decessisse, & ita dispositionem bonorum ad Episcopum spectare. Contrarium tamen decrevit Innocentius, quia in simili casu defunctorum voluntates præcipuè attenduntur, l. in conditionibus, ff. de condit. & demonstr. idcirco latior in ultimis voluntatibus sit interpretatio, cap. cum dilecti, de donat. l. in testamentis, ff. de R. I. ut testantis suprema voluntas effectum habeat, ob publicam utilitatem, cui convenit extrema hominum iudicia exitum habere, l. vel negare §. ff. quemadmodum testam. Summa ergo iuxta æquitatem Innocentius Episcopo Aluissiodorensi negavit dispositionem bonorum clericorum, qui in alterius voluntatem dispositionem suam reliquerunt, iniquiens, non videri eos intestatos decedere. Quæ verba quandam improprietatem continent, l. naturaliter 12. ff. de acquir. posses. l. 1. §. decessisse, ff. de vi & vi armat. non enim illi intestati decedebant, ut privilegio Episcopo concessio locus esset, licet hæredem ex testamento non haberent. Sic etiam si quis codicillos tantum faciat, relicta in eis debentur, l. consueuntur 8. l. ab intestato 16. ff. de iure codicil. & eorum respectu non videtur decedere intestatus, Salicetus in l. final. C. famil. erisc. Nec obstat si dicas, neminem posse testatum, & intestatum decedere, ex regula legis ius nostrum, ff. de R. I. nam respondeo, regulam illam procedere in iure testandi, quod institutionem hæredis respicit; fieri enim non potest, ut quis sit hæres, & non sit rerum omnium dominus; quoad alia verò rectè potest quis testatus, & intestatus decedere: unde pater, qui filiis suis tutorem non dedit, quoad tutelam dicitur intestatus, l. intestato 6. ff. de suis & legit. Poterit etiam responderi in præsentis, Innocentium non affirmare testatoris voluntatem alterius voluntati committi posse, sed alterius dispositioni, seu ordinationi; ut si dicat testator, Volo ut Titius nomine meo testetur; vel, Quod disposueris Titius, ut testamentum meum observari volo: quod genus dispositionis valere notum est, siquidem per eam tantum declaratio voluntatis committitur, l. si is 66. ff. de procurat. l. qua in hærede 25. ff. de rebus dubiis; ut etiam in matrimonio voluntas per alium exprimi potest, cap. final. de procurat. lib. 6. & in electione ecclesiastica, licet hæc electio non valeat: Eligo quem Titius volueris, cap. 2. de elect. in 6. cap. 2. de postulas. Prælat. eodem libro: & tamen commissio facta ut Titius eligat nomine meo, valet, cap. quia propter, de elect. & ita similiter, Instituo heredem, quem Titius volueris, non valet: at verò, Titius nomine meo testetur, valet. Facit praxis apud nos recepta ex l. 31. Tauri; plerumque enim accidit,

ut qui nolunt, aut non possunt sua testamenta ordinare, amico fidei eorum ordinationem committant, qui nomine defuncti disponunt, servatâ formulâ ipsius legis; i. Tauri, quam post repentes ibi latè exponit Carpio lib. 1. de exec. testam. quo casu excluduntur consanguinei, & illis deficientibus hæres; quia qui simile manda-

rum dedit, non videtur decedere intestatus; unde cum virtute privilegij in præsentî casu Episcopus admitteretur ad bona defuncti ab intestato loco Ecclesiæ, quæ nullis extantibus consanguineis vocabatur ad successorem; ideo si tertius testetur, & disponat de bonis defuncti, excluditur Ecclesiæ, & per consequens Episcopus.

CAPUT XIV.

Idem C. tit. Sancti Laurentij in Lucina Presbytero Card.
Ap. Sed. Legato.

Officij. Et infra: Secundò quæsiisti, cum quis in testamento relinquit Episcopo propriam portionem, & alia multa monasteriis, vel Ecclesiis, aliisque dimittit, utrum Episcopus ex illis^b legitimam petere possit portionem. Adiciis autem, an cum quis ex testamento in fraudem modicum constituerit^c mortuarium, & alia dimiserit pro anima sua plura, nihilominus possit Episcopus exigere portionem de aliis à canone constitutam. Nos autem super his consultationi t. r. respondemus, quod si portionem illam cum conditione legavit Episcopo, ut esset eâ solâ contentus, & eam Episcopus accepit, quia per hoc aliis renunciassè videtur, de cæteris non possit exigere portionem: quod si eam ipse absolutè relinquit, portionem sibi debitam poterit nihilominus de cæteris vindicare. Si verò constiterit, quod in fraudem modicum constituit mortuarium, ut in cæteris Episcopus portione debita fraudetur, quia fraus, & dolus alicui patrocinari non debent, Episcopus portionem ex illis poterit exigere à canone constitutam, salvis^d indulgentiis Pontificum Rom. quæ quibusdam Regularibus sunt concessæ.

NOTÆ.

Literarum. Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc titulo capite 2. hanc tamen inscriptionem exposui in capite officij, de electione, ubi alias partes huius Decretalis congesti.

Legitimam. Ita portio hæc Episcopo debita appellatur, quia à lege Ecclesiastica taxata est, sicut portio illa, quæ debetur filio in bonis paternis, dicitur legitima in l. Papinianus, §. si quis morti, ff. de inoffic. testam. l. quæ nuper 31. C. cod. Similiter portio debita patrono, quia à lege taxata est, legitima dicitur in l. si autem 29. vers. Ex duobus, ff. de inoffic. patron. l. 3. §. totius, l. si patronus 19. ff. de bonis liber. Prosequuntur Schifordeg. lib. 2. tract. 13. quest. 2. Mancinus in tract. de legitima, quest. 1. per totam. Circa quotam autem partem huius portionis, omisâ Glossâ in præsentî, dicendum est, quartam partem præscriptam esse, ut exprimitur in cap. conquirente, de officio Ordin. cap. de quarta, de præscript. exemplo quartæ portionis decimarum, & oblationum, quæ etiam Episcopo competit, cap. confiscato 12. quest. 2. dist. cap. conquirente, ubi post antiquiores probat Abbas nam. 2. l. 5. tit. 13. part. 1. Covar. in præsentî, P. Gregorius in dist. cap. conquirente, latè Barbosa de potest. Episcop. 3. p. alleg. 86. licet in aliquibus provinciis consuetudine introductum sit, ut tertia pars præstetur cum onere reparandi Ecclesiæ, cap. de his 10. quest. 1. cap. 1. 2. & 3. 10. quest. 3. ad quam consuetudinem fortè respexit Pontifex in cap. requisisti 15. hoc tit. nec id mirum, cum in canonica portione Ecclesiæ parochiali debita, sola consuetudo attendatur, cap. certificari, de sepul-

cris. Hæc autem canonica portio ex certis legatis non detrahatur, de quibus in cap. fin. hoc tit. cap. ex parte, de v. s. Clement. dudum, de sepulcr. latè docent Valascus consult. 105. Gutierrez libro 1. canonic. capite 351 num. 7. Barbosa d. 93. part. alleg. 75. à n. 43. & alleg. 86. per totam.

Mortuarium. Mortuarium est, quod titulo exequiarum Ecclesiæ relinquitur, ut probat Cironius ad tit. de sepulcris, ubi & nos dicimus: sed tunc difficilis est præsens textus; nam hæc portio ex mortuariis non Episcopo, sed Parocho debetur, cap. certificari, cap. in nostra, de sepulcris, ubi dicimus: ergo non Episcopo talis portio debetur. Agnovit difficultatem Nicol. Lemaître lib. 2. de iuribus Episcop. cap. ultimos qui asserit hoc ius quartæ mortuorum, quod debetur Episcopis, perantiquum esse, competereque ipsis ex eo, quod Episcopi olim plerumque funeribus præerant. Concil. Tribur. can. 15. ibi i. Vbiunque temporum, vel facultas locorum talis, apud maiorem Ecclesiæ, ubi Sedes est Episcop. sepultura celebrentur. Unde D. Dionysius de Eccles. hierarch. capite 7. refert mortis fuisse mortuos ad Episcopum deferri, his verbis: Summentem mortuum ad Pontificem ducunt, quasi coronâ donandum sacris; postea venerabilis Præsul præter super eo sacratissimam peragit: finita prece, osculatur Episcopus mortuum, & omnes post illum. Postquam omnes osculati sunt, infundit Pontifex mortuo oleum. Unde deducit Lemaître, Episcopo tanquam interessenti sepulture, debeti portionem illam. Sed hæc solutio sustineri non potest, cum temporibus præsentis textus iam Parochiis divisis, Parochi præessent sepulture, non verò Episcopi: quare dicendum est cum Petro Gregorio in dist. cap. conquirente, nom. 5. diversam esse portio-

nem, quæ debetur Episcopo, ab ea, quæ debetur parochio; nam Episcopo debetur quarta ex ipsa portione Parochio præstata, ut de quarta decimarum docetur in *dist. cap. conquerente, cap. de quarta, de præscript.* latius dicemus in *cap. cum super 8. de sepulchris.*

3.

^d *Salus indulgentiis.* Quibusdam enim monachis, tam Innocentius III. in *dicto cap. in nostra*, quam alij Pontifices concesserunt, ut ex legatis prius sibi relictis nullam portionem canonicam tenerentur præstare Episcopis, ut probat Rodriguez in *compend. regul. resol. 18. per tot.*

COMMENTARIUM.

4.

CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROBATUR.

EX hac Innocentij Decretali sequens communiter deducitur assertio: Legatum creditor relictum sub conditione, ut eo pro debito contentus sit creditor, compensat ipsum debitum, nec amplius legatarius petere potest. Probant tam textus in *l. si compensandi, ff. de hered. insti. l. cum ab uno, ff. de legat. 2. l. unica, §. sciendum, C. de rei uxor. actio. l. si pars, §. 1. l. penult. & ultim. ff. de ineffic. testam. l. §. in princip. ff. de his que ut indign. l. Imperator 70. §. si centum, ff. de legat. 2. l. paternis 8. C. de ineffic. testam.* Illustrant ultra congestos in præsentia Barbosa & Garza, Castrensis, & P. Barbosa in *l. si cum dotem 22. §. si pater, ff. solut. matrim. Faber lib. 17. coniect. cap. 7. & 9. Costa in cap. si pater, verbo legatis, de testamentis, num. 17. Schifordeg. ad Fabrum lib. 1. tract. 13. quest. 10. Osvaldus lib. 8. Donel. cap. 9. littera D. plures quos laudat Arias a Mesa lib. 2. var. cap. 8. Castillo de usufruct. cap. 46. per totum, & de alimentis cap. 18. l. Paulus Melius in eius addit. cap. 18.*

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti iuris consideratione; nam portio canonica, quæ debetur Episcopo, illi competit ut patrono, & superiori Ecclesiæ, ut probant Petrus Gregorius, & Barbosa ubi supra: sed portio debita ob reverentiam patronalem, non potest minui quolibet prætextu, *l. si patronus 10. ff. de donat.* igitur non potest portio canonica Episcopo debita prætextu compensationis minui, etiam si expressè compensationis gratia à testatore reliquatur, ut docetur in *cap. requisisti, hoc tit.* Angerit hæc difficultas ex eo; nam nemo potest rogari plus restituere, aut remittere, quam illi relictum est, *l. filius, §. apud Marcellum, ff. de legat. 1. l. si legatario 8. ff. de legat. 3. l. 1. §. si is qui, l. ex factis, §. non tantum, ff. ad Trebell. ergo etsi Episcopus legatum agnoscat, non repellitur à supplemento, provi plus est in portione, quam in legato. Accedit, nam testator legatum relinquendo Episcopo in compensationem portionis sibi debite, satis innuit velle tantum compensationem admitti pro modo legati, cum compensatio tantum detur usque ad concurrentem quantitatem, *l. Titio 31. §. qui in vita, ff. de legat. 2. l. quod de bonis 15. §. cum fideicommissum, ff. ad leg. Falcidiam, l. si constat 4. C. de compens. l. cum aliter 11. ff. cod. tit.* ergo etsi compensatio admittatur usque ad concurrentem quantitatem, ad id tamen, quod superest in portione, Episcopus agere poterit.*

6.

DE LEGATO
A DEBITORE
CREDITORI
RELICTO.

Quæ dubitandi ratione non obstante, vera est prædicta assertio, pro cuius expositione sciendum est, debitorem posse legare creditori id quod debet, quando re, tempore, loco, aut

causâ legatum emolumentum continet, aliâ legatum inutile est, §. *ex contrario, Institut. de legat.* ubi plura Institutarij, Cuiacius lib. 10. qq. Pauli, in *l. debitor 82. ff. de legat. 2. Faber lib. 4. coniect. cap. 12.* licet in contrarium expendi soleant textus in *l. si quis decedens 37. §. codicillis, ff. de legat. 3. l. si dare 25. l. existimo, ff. de verb. obl. l. si cui 49. §. Iulianus 6. illas l. si fideiussor, ff. de legat. 1. l. 1. §. 10. ff. ut legatorum, l. Aurelius, §. cum qui, l. cum heres 14. ff. de liberat. legat. l. cum pater 77. §. si Titio, ff. de legat. 2. l. si mandavero 22. §. si hi 3. l. qui negotia 34. §. 1. ff. mandati, l. idem 7. ff. qui potiora, l. 3. C. arbitrium tutel. l. cum pater 29. ff. de iure dot. l. pater 7. ff. de dote præleg. iuncta l. si filio 20. §. 1. ff. famil. ercisc. l. cum pater 17. §. 1. ff. de Castrensis. pecul. l. Sulpitius 49. ff. de donat. inter, l. 3. C. de V. S. l. 1. §. 1. ff. de public. l. assignare 7. ff. de assignat. libert. l. quia in eum 16. ff. ad leg. Aquil. l. si in metallum, §. item si seruo, ff. de his que ut indign. l. penult. §. ultim. ff. de verb. obl. l. si mater 11. §. eandem, ff. de excepti. rei iudic. l. 49. §. 6. l. 84. ff. de legat. 1. l. unum 67. §. si duo, de legatis 2. iuncto Cuiacio ibi, l. 6. §. ultim. ad leg. Cornel. de falsis, l. Maenius 66. in princip. de legatis 2. l. 3. §. ultim. & l. 4. de lib. legat. cui obitat lex 49. §. si Titio, de legat. 2. iuncto Cuiacio lib. 7. qq. Papin. in l. 71. §. Titio, de cond. & demonstr. l. cum heres 51. ff. ad Trebell. l. pater 17. §. 1. de Castrensis. pecul. l. cum quis 37. §. codicillis, de legat. 3. Sed quia non idem debitum, nec debiti nomine testator idem legat, sed diversum expressè, vel tacitè, compensandi animo, queritur an simul legatum, & debitum legatarius capiat, vel tantum alterutrum? Ad quod difficilis responsio est: circa quam questionem sequentes casus sunt distinguendi.*

Primus casus est cum expressè testator creditori suo legatum reliquit sub ea conditione, ut eo contentus sit; nam si legatarius agnoscat legatum, non potest iam debitum exigere, nec illud petendo auditur, & meritò; nam cum creditor tale legatum agnovit, non potuit illam conditionem, seu onus, tanquam legati partem reiicere, argumento legis *si legatario 22. in princip. ff. de fideicommiss. libert. l. 4. l. sed duobus 5. ff. de legat. 2. l. si legatarius 37. in princip. ff. de legat. 1. l. si libertus 41. in princip. ff. de bonis libert. aded ut si legatarius recto agnitus legatum restituere paratus sit, audiri non debeat, *ex dist. l. Imperator 70. §. sciendum;* licet aliud observetur in legatario minore, cui ætatis beneficio indulgetur, ut quod legati nomine perceperit, postea reddere possit, *l. minor 33. ff. de minor. l. tutor 26. ff. de liber. legat.* in qua re turpiter labitur Antonius Faber lib. 17. coniect. c. 7. & 9. & cum eo Schifordeg. d. lib. 3. tract. 13. quest. 10. An verò si in eo casu amplius sit in debito, quam in legato, legatarius ad supplementum agere possit, dicemus infra in solutione rationis dubitandi. Huic casui similis est ille, cum creditor debitori legatum reliquit animo compensandi, licet nulla expressè facta compensationis mentione; tunc enim agnoscendo legatum, reiicitur à debito, *l. cum pater, §. Titio, ff. de legat. 2. l. si debitor 12. ff. ad leg. Falcid. l. si compensandi 6. C. de hered. insti.* Unde si maritus uxori legatum reliquerit, alterutro contenta esse debet, ut vel legatum ex testamento petat, vel dotem actione ex stipulatu repetat, *l. si filia 20. §. item Papinianus, ff. famil. erciscund.**

7.

DE COMPENSATIONE LEGATI CUM DEBITO.

eriscund. l. quod iure 6. ff. quando dies legat. l. 2. §. 1. l. penult. & ultim. ff. de dote preleg. illustrant Cuiacius, & Giphanius hic, Faber lib. 4. coniect. cap. 9. Schifordeg. tract. 13. quest. 4. quo casu accipiendus est textus in l. cum ab uno 53. ff. de legat. 2. iunctis traditis pro eius expositione à Pichardo in §. si filium, num. 57. Instit. de offic. iudic. Cuiacius lib. 3. obs. cap. 16. Faber dist. lib. 4. coniect. cap. 9. & 11. Fachineus lib. 2. contrum. cap. 52. Arias à Mesa lib. 2. var. cap. 8. Etiam ad ipsum casum referendus est textus in l. cum pater 77. §. qui dotale, ff. de legat. 2. ubi fidei-commissum datum animo compensandi cum dotali prædicio fuisse docuerunt Castrensis ibi, Cuiacius libro 8. respons. Papin. Petrus Barbosa in l. si cum dote, §. si cum pater 20. ff. solut. matrim. Faber libro 4. coniect. capite 11. Osualdus lib. 8. comment. cap. 7. littera H. Secundus casus contingit, quando debitor creditori simpliciter legatum reliquit, nullâ facta debiti mentione. Circa quem casum discrimen constituendum est inter debitum voluntarium, & necessarium. Debitum voluntarium appellatur, quod inspecta origine ex debitorum voluntate, & expressa conventionione contractum est; necessarium verò, quod ex necessaria causa, legis scilicet auctoritate potius quàm ex debentis voluntate coepit. Igitur si voluntarius debitor creditori legaverit, compensatio cessat, & utrumque peti potest, quia donationum natura, quæ legatis inest, satis ostendit, testatorem potius voluisse exercere liberalitatem, quàm debitum legando solvere, princip. Instit. de legat. iuncta lege 1. ff. de donat. Ceterum necessarius debitor compensandi animo legasse videtur, quia contractæ obligationis necessitas liberalitatis præsumptionem excludit, argumento legis rem 18. ff. de adm. legat. quam Barr. traditionem probant plures, quos refert & sequitur Barbosa dist. §. si pater, à num. 1. Menoch. lib. 4. præsump. 109. & 110. Robertus lib. 2. animad. cap. 16. Gomez lib. 1. var. cap. 12. num. 27. Caldas lib. 1. forens. cap. 16. num. 1. Gutierrez de intel. 3. part. cap. 5. à num. 2. Castillo de usufructu capite 46. à num. 6. Gonzalez dist. cap. 31. à num. 2. Gratianus 1. tom. discept. cap. 134. à num. 16. Martinis tom. 1. decis. 346.

8.
PROSEQUI-
TUR ET CON-
FIRMATUR
PRIMA SEN-
TENTIA AV-
CTORITATE
ET RATIO-
NE.

Quæ utraque distinctionis pars probari potest sequentibus iuris principiis. Pro priori enim parte facit lex creditori 85. ff. de legat. 2. lex creditorum 16. C. cod. tit. alteraque aperte corroboratur ex l. Titia 34. §. qui innita, in fine, ff. de leg. 2. ibi: Præterea non putaveris se efficaciter, &c. quibus verbis significatur, quod si pater filiâ inuitâ dotem legaverit, dotis, & legati compensationem fieri, quia quamvis adhuc genero dotem debeat, l. qui hominem 34. §. si gener, ff. de solut. debitum tamen necessarium fuit, quasi sine patris voluntate contractum; nam ipse existimabat se dotem proprio iure, atque inuitâ filiâ petere posse, ut doctè expendit Barbosa in dist. §. pater, num. 7. Pro eadem etiam parte adducit Robertus dist. cap. 16. textum in l. pater 54. ff. ad leg. Falcid. sed minus rectè, ut ostendit Schifordeg. dist. tract. 13. quest. 2. faciunt etiam textus in authent. præterea, C. unde vir & uxor, l. 7. tit. 13. partit. 6. ubi cautetur, legatum coniugi relictum compensari cum quarta, quæ ex bonis defuncti coniugi supersit, & inopi debetur, Idque non aliâ ratione, quàm quia quartæ de-

bitum necessarium est, ex iuris dispositione, ut probarunt Barbosa in dist. §. si pater, numero 2. Gratianus 1. tom. discept. cap. 120. num. 9. unde probanda est suprà tradita distinctio, licet ab ea discesserint Duarenus in dist. §. si pater, Corra- lius lib. 3. miscel. cap. 1. Cuiacius sub nomine Mercat. lib. 2. cap. 16. Faber lib. 4. coniect. capite 91. Fachin. dist. libro 5. cap. 33. Schifordeg. dist. tract. 13. quest. 2. & sequent. ex qua distinctione deducitur, legatum a marito uxori simpliciter relictum cum arrhis, non compensari, imò utrumque peti posse: Ratio est, quia licet arrhæ ex legis dispositione ad mulierem spectent, ex l. 15. Tauri; tamen illarum debitum ex voluntate mariti promittentis provenit, & ita compensatio eoque casu cessat, ut docuerunt Covar. hic, num. 5. Castillo de usufructu, cap. 46. num. 9. & alij laudati à Morquecho lib. 4. de diuis. honor. cap. 11. num. 17. nec etiam legatum uxori relictum compensatur cum sponsalitia largitate, quam iure nostro Regio mariti morte vxor lucratur, ex l. 52. Tauri. l. 4. tit. 2. lib. 5. recopil. Morquecho ubi suprà, à num. 8. Ex eadem etiam utriusque debiti distinctione sunt qui existimant deducendam esse rationem differentie, quæ olim versabatur inter actionem rei vxoriz, & actionem ex stipulatu, casu quo maritus uxori, cui dotem debebat, legatum reliquerit; nam si mulieri sola rei vxoriz actio competere ad dotem recuperandam, alterutro contenta esse debebat, ut vel dotem suo iure, vel legatum ex testamento peteret, & unius electione ad aliud transire non poterat, ex edicto de alterutro à Prætoribus propositum in l. ultim. C. Theodol. de testam. de quo exaudiendi sunt textus in l. filia 20. §. 6. Papinianus 8. ff. famil. erisc. l. 6. ff. quando dies legat. l. 53. de legat. 2. l. Lucius 78. §. maritus 14. ff. ad Trebel. l. 4. de collat. datu. Videndi sunt Cuiacius lib. 3. obs. cap. 16. & lib. 17. qq. Papin. in l. 51. ff. ad Trebel. & lib. 19. qq. Panij in l. qui dotem 46. ff. solut. matrim. & in recit. ad leg. 2. de dote prelegat. & ad l. 8. §. si quidem uxori, de leg. præst. Faber 4. coniect. cap. 9. Valentia lib. 3. illustr. ad tit. de legat. cap. 2. à num. 16. Si autem mulieri actio ex stipulatu pro dote competere, cessabat edictum de alterutro, & ideo mulier non tam legatum ex testamento, quàm dotem actione ex stipulatu petere poterat, ut innuitur in l. l. unica, §. sciendum, C. de rei vxor. action. ubi hanc differentiam agnouerunt Giphanius, & Cuiacius lib. 3. observ. cap. 16. Schifordeg. dist. tract. 13. quest. 4. Præceptor D. Franc. Ramos in l. unic. C. de rei vxoria, quem suppleto nomine transcripsit Arias à Mesa lib. 2. var. c. 7. & 8. cuius differentie ratio non aliunde peti potest, quàm ex superiori distinctione; nam cum obligatio, & actio rei vxoriz sine voluntate mariti iuris auctoritate ad æquitatem accommodata induceretur, necessarium debitum est, potius quàm voluntarium, si credimus Barbosa in dist. §. si pater, num. 4. unde mirum non est, quod legati, & dotis compensationi locus esset et in actione ex stipulatu, quia mariti voluntate obligatio contracta est, l. continuus 137. §. 1. ff. de verb. obl. debitum quoque voluntarium iudicatur, & ideo compensatio cessat, ut notauit Costa in dist. cap. si pater, 1. p. verbo Legauit, num. 19. Gratianus 1. p. discept. cap. 198. n. 13. quæ ratio facit, ut etiam compensatio cesset in casu textus in l. 2. C. de iur. dotum, quam explicat Menochius

Menochius de *presumpt.* lib. 3. c. 10. n. 11. & 12.

9.
EXPONITUR
DIVER-
SI TEXTUS.

Ex qua utriusque actionis differentia lucem accipit textus in l. qui dotem 46. ff. solut. matrim. ubi Paulus proponit, maritum stipulanti uxori dotem promississe, & postea legasse quædam sub conditione, ne dotem peteret; si enim non ex stipulatu, sed per actionem rei uxoris dos repetenda esset, superuacua esset adiectio illa, ut legato contenta esset, ut notavit Cuiacius lib. 19. qq. Pauli, ibi: Quod autem adiicit Paulus, retentâ eadem specie mulieri adhuc dotis petitionem contra hæredes competere, si legata capere non possit, forsan propter legem Papiam, ita exaudiendum est, si de actione ex stipulatu agatur, non verò producendum est ad actionem rei uxoris, in qua legato agnito mulieri prorsus dotis petitio deneganda erat propter satisfactionem, quâ eo nomine tenebatur uxor ex edicto de alterutro; quæ cautio cum in actione ex stipulatu cessaret, idcirco Paulus docet, non videri mulierem propter agnitionem legati, quod capere non poterat, repudiasse actionem de dote, argumento textus in l. si mater 19. ad finem, ff. de inoffic. testam. l. si verò 8. ff. de operis libris. Sed supra traditæ utriusque actionis differentie obstant textus in l. cum heres, §. 1. l. Lucius 78. §. maritus, ff. ad Trebel. ubi aperte docetur, edicto de alterutro locum non esse, cum mulier à marito hæres ex parte instituta est, & rogata restituere hæreditatem; in qua specie docetur, mulierem posse quartam iure hæreditario capere, & etiam dotem; cum ex edicto de alterutro, aut dotem, aut quartam capere deberet, præcipue cum in ea specie non actio ex stipulatu, sed rei uxoris tantum competeret, l. dotale 13. §. ultim. ff. de fundo dotali. Cui difficultati ex Cuiacio, & Schifordeg. respondet Arias de Mesa dict. lib. 2. cap. 10. num. 10. ibi: Ex eo, quod maritus uxori hæreditatis partem reliquit, & dotem prælegavit; satis constat, se velle mulierem utrumque capere, compensatione cessante ex edicto de alterutro; quod adeo verum est, ut idem procedat etiam si actione rei uxoris dos peteretur, ut notat Cuiacius in dict. l. unie. §. sciendum. Vnde apparet, Papinianum in dict. l. cum heres, rectè mulierem hoc casu cum alio creditore comparasse, taciteque innuisse extra hunc casum plurimum differre mulierem ab alio creditore, quippe alius creditor semper in ratione Falcidie, & quartam, & debitum consequitur, l. quod de bonis 15. §. quod anus, l. fundum 87. §. si quis, ff. ad leg. Falcid. l. in imponenda 6. C. cod. Prosequitur latè Arias à Mesa lib. 2. var. cap. 10. ubi exponit textum in l. cum ab uno 52. ff. de legat. 2. & iuxta relatos casus accipiendi sunt textus in l. 12. C. de crim. expil. l. 7. §. si vir & uxor, ff. de donat. inter, l. 8. vers. Caterum, de bon. libris. l. 19. de liber. causa, iuncto Fabio lib. 4. comest. cap. 9. l. 2. §. necessaria, de administr. rerum, l. si peculium 8. §. sicut, de pecul. leg. l. 9. & 10. ff. de legat. prast. ubi Cuiacius, l. sed si ideo 78. ff. ad leg. Falcid. Costa in cap. si pater, 1. p. verbo Legavit, de testam. in 6. l. 28. §. ultim. de donat. inter, l. seruo 69. §. si testator, de legat. 1. l. 6. §. ultim. ad leg. Corn. de falsis, l. 10. de duobus reis, l. 4. C. qui potiores, l. Menio 41. §. 1. de legat. 2. l. penult. §. ultim. ff. de aliment. legat. l. Paulus 42. §. ex his, cum l. antecedenti, de bonis libris. l. Titia 34. §. qui in vicâ, de legat. 2. l. cum heres 51. ad Trebel.

His suppositis ut ad nostrum textum accedamus, exponendum est, quo in casu ex supra relatis Innocentius loquatur? Et certè tres casus Pontifex proponit. Primus est quando testator legatum reliquit Episcopo ea conditione, ut portionem canonicam sibi debitam ex legatis relictis Ecclesie, seu monasterio non peteret; quo casu ex supra traditis pro expositione primi casus, si petat prædictam portionem, non auditur, etiam si minus consequutus sit per legatum, quam illi debetur ex canonica portione, quia agnoscendo legatum tacite renunciavit iuri, quod ad quartam habebat. Nec contrarium suadet ex l. si qua 35. §. generaliter, C. de inoffic. testam. ubi docetur, filium simpliciter agnoscentem legatum à patre relictum cum onere, ut illud pro legitima haberet, non videri agnoscendo legatum renunciassse supplemento legitimæ. Cuius textus argumento idem in supplemento canonicæ portione admittunt Hostiensis & alij in præsentii. Sed respondendum est cum Castrensi in dict. §. ultimo, quem sequuntur Mantica lib. 10. de comest. tit. 2. num. 19. Bæza de decima tutoris, cap. 5. num. 46. Gutierrez de intel. 3. part. cap. 5. num. 73. multum referre inter onus, quod ipso iure nullum est, & inter onus quod ipso iure consistit. Primo casu accipiendus est textus in dict. §. ultimo, ubi cum onus in legitima ipso iure reiciatur, l. quoniam 32. C. cod. tit. idcirco filius legati agnitione non intelligitur onus approbare. Secundo verò casu, quia onus ipso iure consistit, tunc is, qui simpliciter legatum agnoscit, tenetur onus amplecti, quo casu procedit præsens textus, ubi cum onus Episcopo impositum efficax sit, idcirco legatum agnoscendo creditur supplemento portione renunciassse. Nec tunc obstat textus in cap. requisisti 15. vers. Scimus autem, hoc tit. ubi docetur, conditionem, ne canonicam portionem Episcopo præstaret Ecclesia, cui sub illa conditione legatum relictum est, nullius momenti esse: unde idem dicendum videbatur in conditione adiecta Episcopo, ne canonicam portionem accipiat. Sed in promptu diversitatis ratio inter utramque conditionem occurrat ex eo, quod onus Episcopo impositum, ei soli præiudicium affert, & ita proprio facto renunciare valet, ex l. penult. C. de pactis. Cæterum conditio, ne Ecclesia canonicam portionem suo Episcopo præstet, contra ius canonicum est, cui privato facto derogari non potest, ex regula legis quod de bonis 15. §. 1. ff. ad leg. Falcid. Secundus casus ab Innocentio deciditur quando testator Episcopo legatum reliquit indistinctè, nullâ factâ compensationis mentione: & docet eo casu posse petere legatum, & portionem sibi debitam. Cuius sententiæ illa ratio vulgò afferri solet, quia cum testator canonicæ portione debitor non sit, ut aperte innuit Innocentius hic in princip. & in cap. sequenti, hac de causa legatum cum canonica portione non compensat: ita Abbas hic, num. 4. Covar. num. 4. Accedit, quia cum legatum sit donatio, l. legatum 36. ff. de legat. 2. inde fit, quod cum testator simpliciter legatum reliquerit, credatur non aliam mentem habuisse, quam donationis conferendæ; & ita noluisse propter legatum canonicam adimere portionem, præsertim cum legatum ex testatoris iudicio, canonicam verò portionem Episcopus proprio iure assequatur, unde compensationi locus non est, ut in legato creditori indistinctè relictò

10.
EXPONITUR
PRÆSENS
TEXTUS.

relictio etiam procedit, *dist. l. creditorem 85.* Tandem tertium casum proponit Innocentius, quo testator modicum mortuarium reliquit, ut in cæteris Episcopus portione debitæ fraudaretur. Et decidit eo casu adhuc Episcopum exigere posse canonicam portionem ex aliis rebus, ne alioquin dolus testatoris Episcopo noceat. Consonant textus in *cap. requisisti, cap. ultim. hoc titul.* non tamen satis liquet inter repetentes in præsententi, quomodo hic dolus probetur, eiusque exemplum congruum affertur, ut videre est ex traditis à Ioanne Andrea, & Anton. *numero 13.* Ancharano *numero 5.* Immola *num. 15.* Innocent. *num. 1.* Cardin. *quest. 6. num. 3.* Covar. *num. 17.* qui casum illum referunt, cum testator fraudandi Episcopi causâ modicam legauit, quam in portione canonica erat. Sed illis omittis dicendum est, Innocentium agere non de legato relicto Episcopo in fraudem portione canonice, sed cum testator mortuarium modicum reliquit, idest funeris causâ modicam quantitatem constituit, & alias res monasteriis, seu Ecclesiæ legauit, suppresso nomine mortuarij, eo animo, ut Episcopus quartam portionem ex eis non exigeret: quo casu rectè ait Innocentius III. ne ex dolo testatoris fraudetur Episcopus, ex illis rebus etiam titulo mortuarij non relictis canonicam portionem illi soluendam esse, ut etiam docetur in *cap. final. hoc tit.*

II. Nec obstat dubitandi ratio suprâ adducta ex exemplo quartæ debitæ patrono; nam in præsententi specie nullum onus, seu gravamen iniungitur Episcopo in portione sibi debita; sed tantum legatum datur cum compensationis conditione. Nec obstat Episcopum gravari non posse plus remittere, quam illi legatum est; nam respondeo discrimen esse constituendum inter legatum quantitatis cum onere amplioris quantita-

tis certæ, & inter legatum quantitatis cum onere speciei maioris pretij, vel incertæ quantitatis. Primo casu certum est, adhuc agnito legato legatarium non teneri ultra modum quantitatis legati, *dist. l. Imperator, §. si centum.* Secundo verò casu cogitur legatarius percepto legato rem propriam præstare, etsi maioris pretij sit, quam quantitas relicta, *dist. §. si centum, vers. Enim verò.* Differentiæ ratio est, quod in priori casu, cum quantitas certam habeat æstimationem, faciliè apparet legatarium in plus quam accepit, onerari: secundo verò casu cum species incertam, & variam habeat æstimationem, idcirco legatarius, qui legatum percepit, tenetur ad præstationem rei suæ, etsi maioris pretij; quia videtur tanti æstimasse, *l. sed si non seruis, ff. ad leg. Falcid. l. si mihi 97. ff. de legat. 1.* explicat Faber *lib. 17. consuet. cap. 6.* Quo modo intelliguntur textus in *l. ciuitatibus 122. §. ultimo, ff. de legat. 1. l. panales 32. §. ultim. ff. ad leg. Falcid.* & inde apparet præsentis textus vera sententia, in cuius specie ideo Episcopus semel legatum agnoscens, petere non potest portionem canonicam, etsi appareat in ea plus esse, quam in legato; quia tempore legati percepti quantitas, quæ erat in canonica portione, erat incerta; quæ incertitudo æstimari debet ad instar oneris speciei; quo casu quia tantum videtur æstimari, idcirco non tam onus speciei, quam onus incertæ quantitatis consistet, etsi in ea plus sit. Quæ interpretatio mirè probatur ex *l. tutor 26. ff. de liberat. legat.* ubi onus remittendæ actionis tutelæ, quia incertum erat, facit, ut licet legatarius per illam plus consequi posset quam per legatum; si tamen post agnitionem legatum illud onus subire recuset, doli mali exceptione rectè dicitur submoueri: docuit Arias à Nelsa *lib. 2. variar. cap. 8. num. 17.*

CAPUT XV.

Idem.

Requisisti de iis, quæ testator pro anima sua legat in vltima voluntate, qualiter sint inter Episcopum, & Ecclesias diuidenda? Et quidem regulariter verum est, quod Episcopus debet de his secundum diuersas consuetudines tertiam, vel quartam portionem habere. Sed considerandum est diligenter, utrum testator leget hoc modo: Relinquo (inquit) istud Episcopo; aut, Relinquo istud Ecclesiæ; vel, Relinquo istud Episcopo, & Ecclesiæ; aut, Relinquo istud Episcopo, & relinquo istud Ecclesiæ. In primo casu distinguendum est, utrum relinquatur illud Episcopo ab extraneo, an à propinquo? Si ab extraneo, generaliter verum est, quod præsumitur esse relictum intuitu Ecclesiæ, non personæ. Vnde Cathedralis Ecclesia canonicam de illo potest petere portionem, quemadmodum Episcopo competit sua portio, si aliquid ipsi Ecclesiæ relinquatur: & hoc vtrique verum est, nisi testator exprimat, quod velit illud esse tantum Episcopi, non Ecclesiæ. In quo casu seruanda est dispositio testatoris; secus autem, si exprimat, quod velit illud esse tantum Ecclesiæ, non Episcopi; quia priuata dispositio testatoris non potest generalem constitutionem canonis immutare. Nec est contrarium, quod in ^d canone legitur, videlicet, quod Pontifices, quibus ab extraneis aliquid, aut cum Ecclesia, aut sequestratum dimittitur; aut donatur (quia hoc ille qui donat, pro redemptione animæ suæ, non pro commodo. Sacerdotis probatur offerre,) non quasi suum proprium, sed quasi dimissum. Ecclesiæ, inter facultates Ecclesiæ computabunt; quoniam hoc est verum, cum testator ita sequestratum legat illud Episcopo, quod non exprimit, utrum velit ad Episcopum

Episcopum tantum, & non ad Ecclesiam pertinere. Si verò relinquatur illud Episcopo à propinquo, præsumitur esse relictum non intuitu Ecclesie, sed personæ, nisi fortè contrarium probaretur; & de isto nihil potest Ecclesia petere in vita eius. Quod si relinquatur Episcopo, & Ecclesie, de illo canonice inter ipsos est diuisio facienda. Si verò istud Episcopo, & istud Ecclesie relinquatur, siue æqualia, siue inæqualia sint relictæ, reducenda sunt ad diuisionem canonicam faciendam inter Episcopum, & Ecclesiam Cathedralem, nisi ambo velint esse testatoris dispositione contenti; quam propter vltimæ voluntatis fauorem satis decens est obseruare, vbi neque fraus^e interuenit, neque dolus, nec quisquam nimium defraudatur debita portione. Secus autem, si aliquid legetur Episcopo, aliquid capellis, vel monasteriis, aut aliis piis locis: nam in hoc casu, quod legatur Episcopo, eius est præcipuum cum Ecclesia Cathedrali: quemadmodum si cuilibet alij legaretur: & de illis, quæ his legantur, portionem canonicam nihilominus obtinebit; quoniam non est tanta communio inter Episcopum, & Capellas, vel monasteria, seu alia pia loca, quanta est inter ipsum, & Ecclesiam Cathedralem, cui est spiritali coniugio copulatus. Vnde quæ acquirit Episcopus, non illis, sed isti tantum acquirit. Illud autem est generaliter obseruandum circa eum qui potest propriam possidere prælationem, vel administrationem Ecclesie non habentem, quod si ei aliquid specialiter relinquatur, non solum à propinquo, verum etiam ab extraneo, intelligitur esse relictum non intuitu Ecclesie, sed personæ, nisi probatio^f in contrarium appareat; & idcirco de illo non Episcopus, nec Ecclesia potest in s vita eius sibi aliquid vindicare, & hoc intelligitur esse verum, cum fraus minimè procuratur, quæ si detecta fuerit, patrocinari non debet.

NOTÆ.

1. **I**dem.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc titul. cap. 3. nullibi tamen exprimitur cui referbat Innocentius; credo tamen legendum esse, Idem eidem; ita vt eidem Cardinali referbat Pontifex ac in capite antecedenti.

^b Vel quartam.] Iuxta suprà tradita capite antecedenti, & adducenda in cap. fin. hoc titulo.

2. ^c Immutare.] Non enim omne præceptum testatoris obligat, immò si quid præcipiat testator, quod pietatem, quod existimationem, quod verecundiam, quod leges, quod honestatem, quod canones lædat, quod ve derisorium sit, pro non scripto haberi debet, l. conditio 14. l. filius 15. ff. de condit. instit. l. nemo 55. l. si quis inquilinos 112. §. vltimo, cum l. sequenti, §. vltim. ff. de leg. 1. veluti si prohibeat legitimam liberis debitam præstare, l. filium 24. C. famil. erisc. si prohibeat ius accrescendi, l. si ita quis 74. ff. de hered. instit. l. 1. & 2. C. de testam. milit. si

iubeat se cum pretiosis ornamentis sepeliri, l. seruo 113. §. vltim. ff. de legat. 1. & aliis casibus congestis ab Antonio Matthæo in collegiis iuris, disput. 22. per totam. Item si testator prohibeat, ne Episcopus se immisceat executioni piæ voluntatis, Carpio de executoribus lib. 1. c. 26. num. 34.

^d Canone.] Cap. Pontificæ 12. quest. 3.

^e Fraus interuenit.] Iuxta caput officij, capite final. hoc tit.

^f Probatio in contrarium.] Cui tamen hæc probatio incumbat, iam exposui in cap. 1. hoc tit.

^g Vita eius.] Nec post mortem, si habeat consanguineos ab intestato venientes; aliàs Ecclesia succedit proprio Prælato, vt dicemus in cap. 1. infra titulo proximo.

Præsens textus etiam spectat ad eandem partem, portionis videlicet canonice debite Episcopo; & in eo varij casus proponuntur, in quibus debetur, vel non; datur fraus, vel committitur: quos quia sedulò retulit, & exposuit Cuiacius in præsentem, consultò omitto.

CAPVT VI.

^a Idem Episcopo ^b Tuscano.

Raynuntius de Clera duas habens filias, Alterocham videlicet, & Adiectam, matrem insuper Cleram, & vxorem nomine Adelasiam, in extremis^c positus condidit testamentum, Alterochæ filiz puberi vltra dotem quam ei dederat, domum, & quendam hortum in eodem testamento relinquens: Adiectæ verò impuberi reliquit cætera^d bona sua, adiiciens, vt Alterocha, & soboles quam gestabat in vtero, eidem impuberi succederent, si^e absque liberis moreretur. Mortuo itaque testatore tutores^f impuberis eam cum omnibus bonis eidem relictis à patre iure^g Lombardo cuidam P. nomine tradiderunt, quæⁱ filium ex eo suscipiens, tandem sine liberis est defuncta: cuius bona idem P. maritus eius superstes aliquanto tempore possedit in pace, qui cum alia muliere matrimonium contrahens, & filios suscipiens

suscipiens ex eadem, diem clausit extremum. Postmodum inter Alterocham, & filium eius ex vna parte, & filios eiusdem P. & Raynerium tutorem eorum ex altera, super bonis prædictis eiusdem Adiectæ suscitata materiâ quæstionis, cœperunt coram G. iudice Tuscani ad inuicem litigare, coram quo Alterocha, & filius eius bona quondam Raynuntij, tanquam ex causa ^k fideicommissi, vel substitutionis, sibi debita petierunt, tutore filiorum prædicti P. ex aduerso dicente, quod obstabat illis annalis præscriptio, vsucapio pro dote, ac longi temporis silentium diuturnum. Insuper allegabant, quod de bonis illis tam tertia Cleræ matris testatoris, & tertia Adelaisæ vxoris eiusdem, quam & quarta per Trebellianum nomine ipsius Adiectæ erant ante omnia deducendæ. Dicitur verò iudex supradictum Raynerium tutorio nomine pupillorum in restitutionem bonorum Raynuntij condemnauit, & tertiâ Cleræ primò deductâ, quam Adiectæ, ac viro suo ^l donauerat: de qua substitutione, quam fecit Raynuntius, non videtur aliquatenus cogitasse: deductâ quoque tertiâ Adelaisæ, quam ipsa P. vendiderat supradicto: præcepit etiam idem iudex, de his rebus illas tertias deducendas, de quibus deduci poterant, secundum Tuscanæ consuetudinem ciuitatis. Deduci præterea ^m quartam per ⁿ Trebellianum idem iudex iniunxit, cum etiam quilibet extraneus restitutione grauatus, eam deducere potuisset: sed vtrique pars ab illa sententia ^o prouocauit. Cum autem propter hoc partes ad nostram præsentiam accessissent, dil. fil. G. S. Mariæ in Porticu Diac. Card. concessimus auditorem: cum autem coram G. Diac. Card. auditore à nobis concesso fuisset diutius litigatum, ipse de mandato nostro sententiam supradicti iudicis, videlicet in eo, quod dixit tertiâ Cleræ, & tertiâ Adelaisæ integraliter deducendas, pronunciauit iniustam, & ab ea legitimè prouocatum, definiens sic illas tertias ^p deducendas, vt ^q legitima portio iure ^r naturæ debita Alterochæ, illi salua sit in vtraque, ad cuius restitutionem dictum Raynerium condemnauit. In eo verò, quod quartam per Trebellianum idem iudex censuit retinendam, sententiam confirmauit eiusdem, ita videlicet, quod fructus ^s de bonis ipsius, quos à tempore litis contestatæ percepit à prædictis P. & filiis eius post mortem Adiectæ, computentur in ea; qui si suffecerint ad eam, & fructus eius, eo nomine alia deductio nulla fiat, alioquin iuxta quantitatem fructuum perceptorum computationis ratio habeatur. Quia verò pater Adiectæ ipsam in legitima non potuit ^t aggrauare, ^u legitimam ipsam, videlicet eius partis, quæ sibi debebatur, ab intestato deducendam censuit, & etiam tertiâ retinendam; ita quod deductio fiat tantummodo de his rebus, de quibus secundum Tuscanæ consuetudinem ciuitatis fieri consuevit. In eo autem, quod prænominatus iudex condemnauit Raynerium nomine pupillorum ad residui restitutionem Alterochæ ad eius filio faciendam, ipsius sententiam confirmauit. Nos igitur eiusdem Cardinalis sententiam ratam habentes, ipsam auctoritate Apostolica confirmamus.

NOTÆ.

[^a Dem.] Ita etiam legitur in tertia collectione; ^{sub tit. de sententia & re indicata}: sed minus rectè præsens decilio sub eo titulo compilata erat, cum tota eius controuersia circa successionem testamentariam versetur, & tantum incidenter dicatur, sententiam in ea causa latam fuisse, & partim approbatam, partim reprobata: quare rectius in hac sexta compilatione iacet sub hoc titulo *de testamentis*.

[^b Tuscan.] Alibi legitur *Tusculan*. vt Glossa marginalis notauit, & rectè; nam Tuscanensis Ecclesia, quæ erat in Italia, vnita fuit Viterbiensi Ecclesiæ per Cœlestinum III. vt probat Vghellius *tom. 3. Italie sacre*, fol. 306. vnde non poterat præsentis causæ cognitio ab Innocentio III. committi Episcopo Tuscanensi, cum iam eius tempore non esset Ecclesia Tuscanensis: quare in præsentis inscriptione, & textu semper legendum est, *Tusculan*. Tusculum autem in prima Italiæ regione collocatum est in montibus, qui propius Albanum contingunt, quosque vulgus *D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.*

Tusculanos appellat, de quibus Martialis *ibi*:

Albanos quoque, Tusculanosque collos.

Non longius distat ab vrbe, quàm duodecim miliaribus. Hinc Dionysius *lib. 11*, ait: *Ad Tusculum oppidum Latini nominis perueniunt, laud minus centum stadiis à Roma distans*. Tusculana Episcopalis Cathedra per antiqua est, vt probat Vghellius *tom. 1. Italie sacre*, fol. 167. Nicolao eius Præsuli, & Ecclesiæ Romanæ Cardinali missa est præsens epistola: & quia vrbs illa cum aliis adiacentibus, tam in spiritualibus, quàm temporalibus parer Romanæ Ecclesiæ, vt probat Cohel. *in misit. Cardin. c. 15. congreg. 21*. ideo hæc causa temporalis etiam inter laicos agitata disceptatur coram iudice Ecclesiastico.

Casus præsentis textus ita contigit. Raynuntius habens matrem, cui tertia pars bonorum eius debebatur ex consuetudine ciuitatis Tusculanæ; item & vxorem, cui similiter alia tertia pars bonorum debebatur ob consuetudinem ipsius vrbis; habens etiam duas filias, vnâ Alterocham (quam primam appellabimus) puberem; aliam Adiectam

2.
SPECIES RE-
TERTIA.

Vu

dictam

Episcopum tantum, & non ad Ecclesiam pertinere. Si verò relinquatur illud Episcopo à propinquo, præsumitur esse relictum non intuitu Ecclesie, sed personæ, nisi fortè contrarium probaretur; & de isto nihil potest Ecclesia petere in vita eius. Quod si relinquatur Episcopo, & Ecclesie, de illo canonica inter ipsos est diuisio facienda. Si verò istud Episcopo, & istud Ecclesie relinquatur, siue æqualia, siue inæqualia sint relictæ, reducenda sunt ad diuisionem canonicam faciendam inter Episcopum, & Ecclesiam Cathedralem, nisi ambo velint esse testatoris dispositione contenti; quam propter ultimæ voluntatis fauorem satis decens est obseruare, vbi neque fraus, interuenit, neque dolus, nec quisquam nimium defraudatur debita portione. Secus autem, si aliquid legetur Episcopo, aliquid capellis, vel monasteriis, aut aliis piis locis: nam in hoc casu, quod legatur Episcopo, eius est præcipuum cum Ecclesia Cathedrali: quemadmodum si cuilibet alij legaretur: & de illis, quæ his legantur, portionem canonicam nihilominus obtinebit; quoniam non est tanta communio inter Episcopum, & Capellas, vel monasteria, seu alia pia loca, quanta est inter ipsum, & Ecclesiam Cathedralem, cui est spiritali coniugio copulatus. Vnde quæ acquirit Episcopus, non illis, sed isti tantum acquirit. Illud autem est generaliter obseruandum circa eum qui potest propriam possidere prælationem, vel administrationem Ecclesie non habentem, quod si ei aliquid specialiter relinquatur, non solum à propinquo, verum etiam ab extraneo, intelligitur esse relictum non intuitu Ecclesie, sed personæ, nisi probatio in contrarium appareat; & idcirco de illo non Episcopus, nec Ecclesia potest in & vita eius sibi aliquid vindicare, & hoc intelligitur esse verum, cum fraus minimè procuratur, quæ si detecta fuerit, patrocinari non debet.

NOTÆ.

1. **I**dem.] Ita etiam legitur in tertia collectio-
ne, sub hoc titulo. cap. 3. nullibi tamen exprimitur cui rescribat Innocentius; credo tamen legendum esse, Idem eidem; ita vt eidem Cardinali rescribat Pontifex ac in capite antecedenti.

^b Vel quartam.] Iuxta suprâ tradita capite antecedenti, & adducenda in cap. fin. hoc titulo.

2. ^c Immutare.] Non enim omne præceptum testatoris obligat, immò si quid præcipiat testator, quod pietatem, quod existimationem, quod verecundiam, quod leges, quod honestatem, quod canones lædat, quod ve derisorium sit, pro non scripto haberi debet, l. conditio 14. l. filius 15. ff. de condit. Instit. l. nemo 55. l. si quis inquilinos 112. §. ultimo, cum l. sequenti, §. ultim. ff. de leg. 1. veluti si prohibeat legitimam liberis debitam præstare, l. filium 24. C. famil. erisc. si prohibeat ius accrescendi, l. si ita quis 74. ff. de hered. instit. l. 1. & 2. C. de testam. milit. si

iubeat se cum pretiosis ornamentis sepeliri, l. seruo 113. §. ultim. ff. de legat. 1. & aliis casibus congestis ab Antonio Matthæo in collegiis iuris, diffus. 22. per totam. Item si testator prohibeat, ne Episcopus se immisceat executioni piæ voluntatis, Carpio de executoribus lib. 1. c. 26. num. 34.

^d Canone.] Cap. Pontificæ 12. quest. 3.

^e Fraus interuenit.] Iuxta caput officij, capite final. hoc tit.

^f Probatio in contrarium.] Cui tamen hæc probatio incumbat, iam exposui in cap. 1. hoc tit.

^g Vita eius.] Nec post mortem, si habeat consanguineos ab intestato venientes; alias Ecclesia succedit proprio Prælato, vt dicemus in cap. 1. infra titulo proximo.

Præsens textus etiam spectat ad eandem partem, portionis videlicet canonicæ debitæ Episcopo; & in eo varij casus proponuntur, in quibus debetur, vel non; datur fraus, vel committitur: quos quia sedulo retulit, & exposuit Cuiacius in præsentem, consulto omitto.

CAPVT VI.

^a Idem Episcopo ^b Tuscano.

Raynuntius de Clera duas habens filias, Alterocham videlicet, & Adiectam, matrem insuper Cleram, & uxorem nomine Adelasiam, in extremis ^c positus condidit testamentum, Alterochæ filix puberi ultra dotem quam ei dederat, domum, & quendam hortum in eodem testamento relinquens: Adiectæ verò impuberi reliquit cetera ^d bona sua, adiiciens, vt Alterocha, & ^e soboles quam gestabat in utero, eidem impuberi succederent, si ^f absque liberis moreretur. Mortuo itaque testatore tutores ^g impuberis eam cum omnibus bonis eidem relictis à patre iure ^b Lombardo cuidam P. nomine tradiderunt, quæ ⁱ filium ex eo suscipiens, tandem sine liberis est defuncta: cuius bona idem P. maritus eius superstes aliquanto tempore possedit in pace, qui cum alia muliere matrimonium contrahens, & filios suscipiens

suscipiens ex eadem, diem clausit extremum. Postmodum inter ¹ Alterocham, & filium eius ex vna parte, & filios eiusdem P. & Raynerium tutorem eorum ex altera, super bonis prædictis eiusdem Adiectæ suscitata materiâ quæstionis, cœperunt coram G. iudice Tuscani ad inuicem litigare, coram quo Alterocha, & filius eius bona quondam Raynuntij, tanquam ex causa ^k fideicommissi, vel substitutionis, sibi debita petierunt, tutore filiorum prædicti P. ex aduerso dicente, quod obstabat illis annalis præscriptio, vsuceptio pro dote, ac longi temporis silentium diuturnum. Insuper allegabant, quod de bonis illis tam tertia Cleræ matris testatoris, & tertia Adelasiæ vxoris eiusdem, quam & quarta per Trebellianum nomine ipsius Adiectæ erant ante omnia deducendæ. Dicitur verò iudex supradictum Raynerium tutorio nomine pupillorum in restitutionem bonorum Raynuntij condemnauit, & tertiâ Cleræ primò deductâ, quam Adiectæ, ac viro suo ¹ donauerat: de qua substitutione, quam fecit Raynuntius, non videtur aliquatenus cogitasse: deductâ quoque tertiâ Adelasiæ, quam ipsa P. vendiderat supradicto: præcepit etiam idem iudex, de his rebus illas terras deducendas, de quibus deduci poterant, secundum Tuscanæ consuetudinem ciuitatis. Deduci præterea ^m quartam per ⁿ Trebellianum idem iudex iniunxit, cum etiam quilibet extraneus restitutione grauatus, eam deducere potuisset: sed vtræque pars ab illa sententia ^o prouocauit. Cum autem propter hoc partes ad nostram præsentiam accessissent, dil. fil. G. S. Mariæ in Porticu Diac. Card. concessimus auditorem: cum autem coram G. Diac. Card. auditore à nobis concesso fuisset diutius litigatum, ipse de mandato nostro sententiam supradicti iudicis, videlicet in eo, quod dixit tertiâ Cleræ, & tertiâ Adelasiæ integraliter deducendas, pronunciauit iniustam, & ab ea legitimè prouocatum, definicens sic illas tertias ^p deducendas, vt ^q legitima portio iure ^r naturæ debita Alterochæ, illi salua sit in vtræque, ad cuius restitutionem dictum Raynerium condemnauit. In eo verò, quod quartam per Trebellianum idem iudex censuit retinendam, sententiam confirmauit eiusdem, ita videlicet, quod fructus ^t de bonis ipsius, quos à tempore litis contestatæ percepit à prædictis P. & filiis eius post mortem Adiectæ, computentur in ea; qui si suffecerint ad eam, & fructus eius, eo nomine alia deductio nulla fiat, alioquin iuxta quantitatem fructuum perceptorum computationis ratio habeatur. Quia verò pater Adiectæ ipsam in legitima non potuit ^u aggrauare, ^v legitimam ipsam, videlicet eius partis, quæ sibi debebatur, ab intestato deducendam censuit, & etiam tertiâ retinendam; ita quod deductio fiat tantummodo de his rebus, de quibus secundum Tuscanæ consuetudinem ciuitatis fieri consuevit. In eo autem, quod prænominatus iudex condemnauit Raynerium nomine pupillorum ad residui restitutionem Alterochæ ad eius filio faciendam, ipsius sententiam confirmauit. Nos igitur eiusdem Cardinalis sententiam ratam habentes, ipsam auctoritate Apostolica confirmamus.

N O T Æ.

^a **[Dem.]** Ita etiam legitur in tertia collectione; ^b *sub tit. de sententia & re iudicata*: sed minùs rectè præfens decisiò sub eo titulo compilata erat, cum tota eius controuersia circa successionem testamentariam versetur, & tantum incidenter dicatur, sententiam in ea causa latam fuisse, & partim approbatam, partim reprobam: quare rectius in hac sexta compilatione iacet sub hoc titulo *de testamentis*.

^b **[Tuscan.]** Alibi legitur *Tusculan.* vt Glossa marginalis notauit, & rectè; nam Tuscanensis Ecclesia, quæ erat in Italia, vnita fuit Viterbiensi Ecclesiæ per Cælestinum III. vt probat Vghellius *tom. 3. Italia sacra, fol. 306.* vnde non poterat præfens causæ cognitio ab Innocentio III. committi Episcopo Tuscanensi, cum iam eius tempore non esset Ecclesia Tuscanensis: quare in præfenti inscriptione, & textu semper legendum est, *Tusculan.* Tusculum autem in prima Italiæ regione collocatum est in montibus, qui propius Albanum contingunt, quosque vulgus

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Tusculanos appellat, de quibus Martialis *ibi*:

Albanos quoque, Tusculanosque collo.

Non longius distat ab vrbe, quam duodecim miliaribus. Hinc Dionysius *lib. 1. 1.* ait: *Ad Tusculum oppidum Latini nominis perueniunt, hand minus centum stadiis à Roma distitum.* Tusculana Episcopalis Cathedra perantiqua est, vt probat Vghellius *tom. 1. Italia sacra, fol. 267.* Nicolao eius Præsuli, & Ecclesiæ Romanæ Cardinali missa est præfens epistola: & quia vrbs illa cum aliis adiacentibus, tam in spiritualibus, quam temporalibus patet Romanæ Ecclesiæ, vt probat Cohel. *in notis. Cardin. c. 15. congreg. 21.* ideo hæc causa temporalis etiam inter laicos agitata disceptatur coram iudice Ecclesiastico.

Casus præfentis textus ita contigit. Raynuncius habens matrem, cui tertia pars bonorum eius debebatur ex consuetudine ciuitatis Tusculanæ; item & vxorem, cui similiter alia tertia pars bonorum debebatur ob consuetudinem ipsius vrbs; habens etiam duas filias, vnâ Alterocham (quam primam appellabimus) puberem; aliam Adiectam

Vu dictam

2.
SPECIES RE-
PERTA.

dictam (quam secundam dicimus) impuberem, testamentum fecit, & in eo primæ filiæ puberæ dotem, quam illi tempore matrimonij dederat, domum, & hortum reliquit: secundam, quæ erat impubes, hæredem ex æsse instituit, eique, si sine liberis decessisset, substituit primam filiam puberem, cum filio, quem in utero gestabat; & decessit. Tutores filiæ secundæ eam iam puberem, ut iussi erant in testamento, Petro nuptui tradiderunt, assignatis in dotem universis bonis, quæ habebat: sed ipsa absque liberis decedente, & per consequens fideicommissi conditione adimplerâ, Petrus aliam duxit uxorem, ex qua filium suscepit; & tertiam partem bonorum, quæ ex consuetudine ad matrem testatoris diximus pertinere, titulo donationis accepit; aliam etiam partem tertiam, quæ ad uxorem testatoris spectabat, ob consuetudinem comparavit, & decessit. Postmodum prima filia pubes testatoris, & filius, sustituti dari, bona testatoris ex causâ fideicommissariæ substitutionis sibi debita petebant à filio Petri. Tutores eius petitionem repellebant, asserendo primò, bona titulo pro dote longo tempore fuisse possessa, & per consequens vsucapta: secundò ex bonis testatoris duas tertias partes à matre, & uxore testatoris habuisse titulis donationis, & emptio-nis; & ex alia tertia parte, quam petebant, quartam partem sibi competere ex Senatusconsulto Trebelliano: quibus auditis, & perpensis, iudex apud quem causa disceptabatur, primò deductis omnibus his, quæ tutor deduci postulabat, reliqua, quæ supererant, restitui iussit ex causâ fideicommissi filiæ primæ, & eius filio; à qua sententia utraque pars appellavit ad Innocentium III. Prima filia se læsam conquerendo in eo, quod duæ tertiæ partes, matris testatoris, & uxoris eius, sibi restituere non iussisset: tutores filij Petri, quia ipsos damnavit in restitutionem bonorum, quæ supererant, cum iam omnia essent legitime vsucapta. Pontifex iudicem dedit Gregorium Cardinalem, qui in partem approbavit iudicis à quo sententiam, in partem reprobat. Emen-davit in eam partem, quatenus iusserat duas tertias partes matris, & uxoris testatoris non esse restituendas, iussitque ut ex illis portionem legitimam, quæ ad primam filiam pertinebat, restituerent; quia donando, aut vendendo mater eius, seu avia, illam prægruare non poterant. In partem approbavit iubendo, ut quæ superessent, restituerent, deductâ quartâ ex Senatusconsulto Trebelliano, in quam imputarentur fructus post contestationem litis percepti: adiecit etiam, ut deduceret & aliam quartam iure legitimæ sibi debitam. Quam Cardinalis sententiam Pontifex confirmavit; sed quia in ea varia iuris principia referuntur, & proponuntur, paraphrastico ordine textum percurramus.

3. *In extremis postus condidit testamentum.* Cum enim voluntas hominis deambulatoria sit usque ad vitæ supremum exitum, *l. si quis 22. ff. de legat. 1.* usque ad illud tempus durat testandi facultas, *l. 3. ff. de adimend. legat. l. 1. C. de sacros. Eccles. l. 25. tit. 1. part. 6.* nam sola corporis aduersa valetudo consensum non tollit; potest enim quis in extremis

positus donare, & quomocunque contra-
here, *l. alumna 30. §. final. ff. de adimend. legat. l. Scia 42. §. seu pater, ff. de donat. causâ mort. l. si pater 47. §. quadam, ff. de fideicommiss. li-
bert. & hereditatem adire, ut probat Baldus in l. final. §. 1. C. de bonis qua lib. argumen-
to textus in l. avia, C. de iure delib. facit tex-
tus in l. ultim. ff. quando dies legat. Sic simili-
ter in ultimo vitæ tempore testamentum fa-
cere poterit, & tale testamentum valebit, *l. Pamphilo 39. ff. de legat. 3. §. 1. ibi: In dis-
crimine vitæ positum per infirmitatem. Et l. etsi 5. ibi: In discrimine vitæ constituta; C. ad Trebel. l. inbemus, C. de testam. docent Richierius in
l. 15. C. eodem tit. Carranza de partu, cap. 2. §. 1. sessione 1. licet in articulo mortis posi-
tis permittendum non esse testamentum face-
re, doceat Gothofredus in l. hac, C. eodem tit. unde quod scribit Hothomanus in princip. Instit. de testam. petrarò testamenta à moribundis condi solita, verum non est, immò contra-
rium ex hoc textu, & similibus deducitur, & experientia docet: quod ex natura huma-
næ conditionis factum arbitror, quâ rarus est, nisi mortis metû admonitus, qui in tes-
tandi cogitationem deueniat: unde Valerius libro 7. capite 7. in princip. ait, testamentum esse actorum hominis, & præcipuæ curæ, & ultimi temporis; nempe quia ex communi ho-
minum more in tempus imminens mortis differatur, ut notavi in capite 1. hoc tit. Pru-
dentius tamen esse, non expectato vitæ dis-
crimine testamentum condere, admonemur sa-
cris in litteris, *Eccles. cap. 33. vers. 34. & cap. 38. Isai.***

Reliquis cetera bona. Hic disputant fuscè Doctores, quomodo præteritis filiabus testa-
mentum sustinetur, sed non rectè, cum insti-
tutio præcessisset, & ita disputationem hanc
omittimus: videndus est Covarruvias in præ-
senti, §. 1.

Et soboles quam gestabat in utero. Difficile est quod hic asseritur, videlicet, posthumum fuisse cum matre substitutum datum; nam cer-
tum est, substitutionis, & institutionis cau-
sam æqualem esse, *l. mulier 20. §. ultim. ff. de condit. institut. sed posthumus alienus, ut est nepos, & maxime ex filia, non potest insti-
tui, l. posthumus 6. ff. de ineffic. testam. l. pla-
cet 4. cum l. sequenti, l. si quis posthumus 9. in princip. §. 1. l. filius 28. §. si quis eo tem-
pore, ff. de liberis & posthumis, cum aliis congestis à repetentibus in l. Gallus, ff. de liber. & posthumis, Gilkenio videlicet, Goveano, Boëtio Epon, Spanochio, Pichardo & Va-
lencia, Fabro libro 9. coniect. capite 2. Fach-
neo libro 10. contron. capite 41. Schifordcg. lib. 3. tractatu 16. quest. 3. Carranza de partu, §. 1. à numero 119. Igitur substitutio posthumi in præsentis specie sustineri non poterat. Cui dif-
ficultati respondendum est, quod licet prin-
cipium illud procederet tempore mediæ lu-
risprudentiæ, tamen post Iustinianum post-
homi institutio sustinetur, §. posthumus, In-
stitut. de legat. §. 1. Institut. de bonor. possess. Unde præsens textus accipiendus est iuxta ius novum.*

Si absque liberis moreretur. Cuius condi-
tionis vim, & effectum exposui in cap. in præsen-
tia, de probat.

b Impube

5.

[Impuberis.] Raynuntius filiae tutores dedit, quia innupta erat, & per consequens impubes, ut bona eius administrarent, & precipue suo tempore illam nuptui collocarent; plerumque enim testatores hoc officium tutoribus iniungebant, *l. tutor, ff. de ritu nupt.* aliquando indefinite, non destinando ipsam certo marito; aliquando certas nuptias praefinendo, *l. non est 66. ff. de ritu nupt. l. qui pupillam 6. ff. ad leg. lul. de adult. l. pater 100. ff. de condit. & demonstr. l. si pater 6. C. de interdict. matrim. l. 69. §. nuptiis, ff. de iure dot.* Hothomanus de ritu nupt. capite 3. Si pater non designavit, potest tutor ad libitum cui voluerit nuptui collocare, dum tamen ipse, aut filius eius illam in uxorem non accipiant, quia id Senatusconsulto prohibitum est, *l. non est 66. ff. de ritu nuptiar. l. si tutor 7. C. de interdict. matrim. l. libertum 64. l. non solum 67. §. 2. l. 59. ff. de ritu nupt. ne matrimonio contracto tutelae administratae rationes conturbentur: docent Franc. Hothomanus de ritu nupt. capite 3. Gutierrez de tutel. 2. part. capite 12. adeo ut si tutor matrimonio pupillam sibi adiunxerit, adulterij poenam coerceatur, *l. qui pupillam, ff. ad leg. lul. de adult.* in qua prohibitione notandi sunt textus in *l. filium 28. §. si quis, ff. de liber. & posthumis, l. tutor 15. ff. de sponsal. l. 4. & 17. C. de excusat. tut. l. 17. cum l. nonnunquam 32. §. ultim. ff. de adopt. l. 13. ff. de his qui ut indigni. l. unic. C. unde vir & uxor, l. uxori 27. ff. de usufr. legat. l. si connubium 17. ff. rerum amot. l. 4. & 6. C. de incest. nupt. cum l. ultim. C. de interdict. matrim. l. tutor, ff. de testam. tut.* Amplius etiam in praesenti specie tutoribus testator iniunxit, ut cum filiam nuptui collocarent, dotem eidem assignarent; quod erat proprium officium tutoris, adeo ut olim foeminae tutorem non habenti tutor daretur, ut promitteret, diceret, aut daret dotem. Ulpianus titul. 12. regnl. ubi ait, ex lege Julia de maritandis ordinibus ei mulieri, quam ex illa lege nubere oportet, tutorem dari, si legitimum tutorem non habeat ad dotem dandam, dicendam, promittendam; & hic dicebatur specialis tutor, *l. non tantum, ff. de tutoribus, l. siue generalis, de iure dotium, l. mulier, C. eodem, Antonius Hothomanus de ritu nupt. capite 28.* & similiter aliquando praescribebatur a testatore certa dotis quantitas: plerumque autem casu iussit testator, ut omnia bona dotis nomine darentur, quod plerumque in matrimoniis contingebat, *l. mulier 72. ff. de iure dot. l. 4. C. eodem tit. quo casu praesentia tantum, & non futura comprehendendi docuit Scipio Gentilis de astituat. rerum, in fine.**

6.

[Iure Lombardo.] Cuiacius in praesenti existimat legendum esse, viro Lombardo; quia ita legitur in quodam peruetusto Decretalium exemplari, quod apud ipsum esse refert; motus etiam ex eo, quia non est speciale ius apud Longobardos, quod praesenti decisioni accommodari possit. Sed ut vulgarem litteram retineamus, sequentia cogunt. Primum, quia ita legitur in dicta tertia collectione, & in aliis exemplaribus MSS. quae prae manibus habeo. Deinde quia tam in nuptiis contrahendis, quam in lueris conjugalibus communicandis, donibus restituendis, & aliis ad nuptias perti-

nentibus, plura specialiter sunt cautae lute Longobardorum lib. 2. titul. 1. legum ipsorum; ex quo infra aliqua dabimus: unde non incongrue in praesenti signanter exprimitur nuptias contractas fuisse secundum ius Longobardorum.

[Quae filium ex eo suscipiens tandem sine liberis.] Id est, licet filium susceperit, tamen ipsa viua decessit, unde verè sine liberis decessit: licet enim conditio si sine liberis decessat, deficiat, si grauat susceperit vnicum filium, filiamve, *l. 1. C. de condit. insert. l. iubemus 6. §. siu autem, C. ad Trebel. l. non est sine liberis 148. ff. de V. S. l. pater 101. §. 1. ff. de condit. & demonstr. probavi supra in capite in praesentia, de probat. tamen si viuo ipso haerede rogato decesserit, ita ut mortis tempore nullum superstitem habeat, conditio adimpletur, & est locus fideicommissio, *l. ex facto 17. §. si quis autem, ff. ad Trebel.* nam qualitas liberorum adiecta verbo Decesserit, refertur ad tempus mortis, *l. 4. §. si extraneus, ff. de noxal.* unde in praesenti specie licet filia grauata suscepisset vnum filium, nihilominus cum tempore mortis sine liberis reperiretur, locus fuit fideicommissariae substitutioni.*

[Inter Alserocham, & filium eius ex una parte.] Ex his verbis colligitur, primam testatoris filiam simul cum filio bona postulasse, quod quidem difficile est ex eo, quod quando pater instituit filium, & nepotem ex eo, ordine successiuo instituisse creditur, ut patri primo, & eo deficiente, filio deferatur haereditas, *l. Gallus, §. & quidam rectè, ff. de liber. & posthumis.* Quod duplici ratione inducam creditur. Prima, propter necessitatem instituendi filium, quae cessat in nepote viuente eius patre: secunda, propter ordinem dilectionis, quia sicut praesumitur pater plus diligere filium quam nepotem; ita credendum est velle haereditatem prius filio deferri, & inde nepoti, ut docet Bartolus in dist. 5. & quid si tantum, numero 4. qui licet pro hac sententia adstruenda adducat textus in *l. cum pater 77. §. à te peto, ff. de legat. 2. l. haeredes mei 57. §. peto, ff. ad Trebel. & si rectè perpendantur, superiorem sententiam non probent; non ideo tamen ab ea est discedendum, ut docent Mantica libro 4. de coniect. titul. 8. Menochius libro 4. de praesumptis capite 70. Ergo non rectè in praesenti admittuntur simul mater, & filius. Sed his non obstantibus pro sententia huius textus, videlicet simul filium, & matrem admitti ad fideicommissum, faciunt textus in *l. final. vers. alia, C. de impuberum, & aliis, l. penult. §. instituto, ff. de leg. 2. facit etiam textus in *l. si mulieri, ff. de usufructu accresc.* ubi docetur, quod si usufructus uxori, & liberis relinquatur, uxor, & liberi usufructum simul habent. Facit etiam textus in *l. si ego 26. ff. de acquir. heredit.* ubi probatur, quod si extraneus simul cum filio institutus sit, in dimidiam partem illum vocari: unde docuerunt DD. idem procedere debere in nepote simul cum filio instituta. Docent, & defendunt hanc sententiam Covarruias in praesenti, §. 2. per tot. Faber de error. deced. 13. errore 8. Fachineus libro 8. contron. capite 17. quae**

sententia si retineatur, responderi potest textui in d. 5. & quidam rectè, quod institutio, de qua ibi, nullo alio modo sustineri poterat, quam si Filius viuo testatore decessisset, & ideo facta censetur, ut admittantur ordine successiuo, etsi adhuc contraria sententia potius placeat, pro qua facit textus in l. final. C. de dotis promissione, & eam defendit Niceto in repetit. ad hunc textum. Non obstat textus in dist. l. penult. §. institutio, ff. de legat. 2. ubi legatum filio, & nepoti relictum, æqualiter inter eos dividitur; quia responderetur ex voluntate testatoris in specie coniunctionem admitti, ut ex textus verbis expressè constat. Nec etiam obstat textus in dist. l. si mulieri; ideo enim ibi utriusque pariter accedit ususfructus, quia relictus fuit per dictionem, cum, quæ magis copulat, quam conditio, ut constat ex his quæ tradit Bartolus in dist. §. & quidam, & post eum Donellus lib. 11. comment. cap. 18. Nec aduersatur textus in dist. l. final. C. de impub. ubi ideo admittuntur filij cum patre, quia verbis testatoris illis cautum est per dictionem illam cum, & quia vocati erant extranei testatoris, in quibus charitatis ordo, & instituendi cessat necessitas. Tandem nec contrarium probat præsens textus, & in capite Raynaldus, infra; quia etsi in illis filij admitti fuissent cum matre, intelligitur non ad succedendum, sed ad litigandum, propter ius futurum, quod sperabant, ut probat Niceto in præfati.

9.

¹ Ex causa fideicommissi, vel substitutionis.] Ex causa substitutionis peti non posse videtur, non ex vulgati, quia vulgaris substitutio expirat per aditionem hereditatis, l. post aditam, C. de impuberum: minus ex pupillari, quia adueniente pubertate euanescit, §. masculo, Instit. de pupillari: sed utrumque in præfenti specie præcessit, hereditatis videlicet aditio, & pubertas, cum iam nupta, & filios habens decessisset: ergo ex substitutione peti bona non poterant. Sed respondetur de fideicommissio, seu ut aliqui volunt, de fideicommissaria substitutione sub conditione si sine liberis facta, hic agi; licet enim verum sit, fideicommissariam substitutionem propriè institutionem non esse, ut ex l. que sub conditione 8. §. in fideicommissis, ff. de condit. instit. l. tutores 39. §. herede, ff. de administr. tut. probant Faber in Papinianæ, titul. 12. princip. 7. illat. 32. Goueanus in rubrica de vulgari, num. 4. & 5. Vultei in princip. Institut. eodem titul. num. 2. Faber libro 15. coniect. cap. 10. & de error. decad. 34. error. 2. Osualdus lib. 6. Donel. cap. 23. littera I, Castillo libro 2. contron. capite 21. num. 28. Schifordeg. lib. 2. tract. 6. quest. 4. & 5. Pichardus ad titulum de vulgari, cap. 3. num. 3. & à substitutione distingui fideicommissum, eiusque restitutionem ut rem diuersam iudicari, §. ultim. Instit. de pupil. substit. l. recusare 6. §. Titius 5. ff. ad Trebel. l. ultim. §. sed quia 3. C. commun. de leg. nihilominus tamen aliquando substitutio dicitur in latiori significatione, ut in l. cohæredi 41. §. quod si heredem, ff. de vulgari, l. heredem mei 57. §. cum ita, & §. finali, ff. ad Trebel. l. eam quam 14. C. de fideicommissis. l. Scuola 76. ff. ad Trebel. Manet ergo, præsentem textum accipiendum esse de fideicommissio, aut substitutione latè sumpta, ut Innocentius edocet, nec est cur ipsum peccasse in iure civili dicamus,

ut nimis impudenter fecit Cuiacius in nouella 92. unde cauendum est ab Acolta in cap. si pater, 1. p. verbo Hæredes, num. 14. de testam. lib. 6. qui asserit, in præfenti textu factam fuisse substitutionem compendiosam; nam hæc sententia præfenti textui non adaptatur.

¹ Donauerat.] Quæ donatio quatenus valeret iure communi inspecto, seu speciali Longobardorum, exponit Iacobus Cuiacius in l. 1. C. de pactis, fol. 70.

² Præterea quartam per Trebellianum.] Ex his verbis deducitur, tam matrem, quam uxorem Raynuntij tertiam partem habuisse in bonis testatoris; quod difficile videtur, cum Raynuntius reliquisset duas filias, & certum sit, tam in successione testamentaria, quam legitima primam causam esse filiorum, aded ut illis existentibus nec mater, nec vxor admittantur, authentica in successione, C. de legat. hæred. nouel. de hæredibus ab intestato, §. 1. quibus consonat lex 3. titul. 13. partit. 6. lex 10. titul. 12. lib. 3. fori, & lex 6. Tauri; idque naturali ratione suggerente, l. scripto 7. §. ultim. ff. unde lib. l. cum ratio, ff. de bonis damnat. etsi olim mulier ducta per coemptionem, in portionem virilem vocaretur. Vlpianus in fragmentis, tit. 22. Reuacatus ad l. 12. Tabul. cap. 11. quo ergo iure tam mater, quam vxor Raynuntij in præfenti casu perceperunt duas tertias partes bonorum ipsius testatoris? Quam difficultatem agnouerunt Glossa in præfenti, verbo Tam tertia, & omnes antiquiores, qui varia adduxerunt pro eius solutione. Hothomanus illustrum quest. 37. existimauit, sententiam iudicis in præfenti specie latam iniustam fuisse, & falso niti fundamento: sed illum rectè refellit Fachineus lib. 5. contron. cap. 11. maior autem, & supinus est error eorum, qui docuerunt, ex omnibus bonis Raynuntij tertiam partem deducendam esse matri, & aliam tertiam vxori. Nec felicius Edmundus Meril. lib. 1. obseru. cap. 39. præsentem textum accipit, ut eodem iure, quo vxor exigit tertiam partem bonorum mariti, etiam mater deducat aliam æqualem partem: idest sicut vxor tertiam partem conlaborationis etiam mariti detraxit ex bonis constante matrimonio quæsitis, ob consuetudinem Longobardorum; ita etiam mater aliam tertiam partem deduxit ex bonis quæsitis à patre ipsius Raynuntij constante matrimonio. Sed hæc interpretatio conuincitur; nam pars hæc conlaborationis deducitur statim soluto matrimonio, cap. 2. ubi dicemus, de donat. inter. Vnde credi non potest, matrem Raynuntij post mortem viri sui sui expectasse filij mortem: quare his, & aliis omissis sententiis, verius dicendum est, vxori tertiam partem deberi, non bonorum mariti, sed conlaborationis, idest bonorum constante matrimonio acquisitionum, ob consuetudinem Longobardorum, quæ in aliis regionibus pro lege obseruabatur, ut apud Ripuarios tit. 37. de dotibus, ita cautur: Et tertiam partem de omni re, quam simul conlaborauerint, sibi studeat vindicare. Et in capitul. Caroli, lib. 4. titul. 9. ibi: Tertia conlaborationis. Et in l. Francica, capite 9. ibi: Volumus ut vxores defunctorum maritorum tertiam partem conlaborationis, quam simul in beneficio conlaborauerunt, accipiant. Hanc igitur tertiam partem vxor Raynuntij in præfenti specie exigit, mater autem aliam

10.

aliam tertiam partem consequuta est, non virtute huius consuetudinis, sed quia legibus Longobardorum non solum filij, verum & defuncti parentes admittuntur ad tertiam partem bonorum, l. 6. tit. 14. lib. 2. legum Longobard. ibi: *Parentes proximi, aut heredes vncias quatuor, quod est tertia pars.* Rectè ergo iudex in præsentis casu iussit detrahere duas tertias partes: vnam, quæ debebatur vxori virtute conlaborationis; alteram, quæ debebatur matri iure successione: vnde deducitur, in diuisione bonorum Raynuntij aliam rationem esse ineundam, quam vulgò assignant Interpretes in præsentis. Glossa enim ait, bona omnia in vncias 54. diuidenda esse, ex quibus 18. hoc est tertia pars, ad matrem pertineant, ex reliquis 36. vxori 12. dentur pro tertia parte, reliqua bona ad filios spectent. Glossam sequuntur Fachineus lib. 5. controu. cap. 1. §. denique, Hothomanus ubi supra. Sed hæc computationis ratio contrahit ex supra traditis, cum de omnibus bonis mariti non deducatur tertia pars vxoris. Quare dicendum est, ex bonis acquisitis constante matrimonio, primò tertiam partem deduci vxori, tum ex omnibus bonis ipsius Raynuntij tertiam partem deduci matri, & reliquis partes ad filias spectare; non tamen vxorem admitti ad aliquam partem bonorum defuncti.

11.

Per Trebellianum.] A tempore legis decemvitalis vsque ad tempora Augusti fideicommissa aded infirma erant, vt penderent tantum ex pudore & verecundia hæredis rogati, ita vt si ipse vellet, præstaret, nec vlla necessitas soluendi erat, §. 1. Instit. de fideicommissis. Cuiacius ad Nomen. 1. & lib. 15. qq. Papin. in l. 11. ff. de his qui vt indigni. vnde naturaliter tantum debebantur, quia obligatio naturalis ex pudore, & æquitate æstimatur, l. Stichum, §. naturalis, ff. de solut. l. cum amplius, §. in natura, ff. de reg. iur. postea ab eodem Augusto statutum fuit, vt vires haberent, cogerenturque hæredes ad eorum præstationem, proprio constituto Prætor, qui de fideicommissis ius diceret, dicto princip. Instit. l. 4. in fine, ff. quibus ad libertatem proclamare, l. 2. C. qui potiores. Vlpianus autem in fragmentis, tit. 25. §. fideicommissa, dum scribit de fideicommissis cognitionem fuisse in Prouinciis Præsidum Prouinciarum, in vrbe Consulum, aut Prætoris fideicommissarij, ita accipiendus est, vt de minoris pecuniæ fideicommissis Consules; de cæteris Prætores fideicommissarij cognoscerent. Quintil. lib. 3. Instit. cap. 8. ibi: *Non debes apud Prætores petere fideicommissum, maior enim prætoris cognitione summa est.* Facit textus in l. penult. §. 1. ff. de iurisdict. docent Cuiacius lib. 21. obseru. cap. 34. Hothomanus in d. princip. Instit. immò & aliquando Imperatorem de fideicommissis magnæ quantitatis cognouisse, constat ex l. 26. ff. de probat. Ammian. Marcel. lib. 2. Sed etiam mutatâ naturâ fideicommissorum, nomen remansit, vt in aliis iuris casibus contingere iam notarunt Donellus lib. 7. comment. cap. 15. Fornerius lib. 2. select. cap. 9. sed cum per aditionem hæredes rogati oneribus hæreditariis implicarentur, ita vt omnes actiones actiuæ, & passiuæ in ipsos, & contra ipsos darentur, l. 2. C. de hæredis. action. quia qui semel hæres est, non potest desinere esse hæres, l. ei qui 88. ff. de hered. instit. idèd Aeneo Seneca, & Trebellio Consulibus factum est Senatusconsultum Trebellianum, quo

cautum fuit, vt legis ministerio omnes actiones in fideicommissarium transirent, l. 1. §. 1. l. restituta, §. eodem, ff. ad Trebel. & sic fideicommissarius loco hæredis habebatur, l. 2. l. ex asse 28. l. postulante 44. ff. ad Trebel. Sed quia adhuc satis prospectum non erat hæredibus rogatis, qui ob nullum, aut minimum luctum recusabant hæreditatem adire, & sic fideicommissa intercedebant, aliud Senatusconsultum factum fuit Consulibus Pusione, & Pegaso, quo duo statuta fuerunt. Primum, vt hæredes ultra dodrantem restituere grauati, quartam partem sibi retinerent, vt hoc præmio quartæ inuitati, hæreditatem adirent, §. sed quia, Instit. de fideicommissis. heredit. Secundum, vt possent cogi hæreditatem adire, & restituere. Et quia hæc quarta inuenta fuit ad exemplum Falcidix, solet quarta Falcidia appellari, l. cohæredi 41. §. cum filiis, vers. Quod si, ff. de vulgari, l. Turia 86. ff. ad leg. Falcid. l. ita tamen 27. §. quod si Marcius, ff. ad Trebel. & cum Imperator Iustinianus Senatusconsultum Pegasianum transfudisset in Trebellianum, idèd quarta Pegasiana dicitur Trebellianica in hoc textu, & in cap. si pater, hoc tit. lib. 6. ad quod Senatusconsultum Trebellianum spectant textus in l. si mulier 59. ff. de iure dotium, l. si fuit constitutum 28. ff. de constit. pecun. l. vis. de transact. l. acceptis 93. ff. ad leg. Falcid. l. 8. §. ult. ff. de legat. 2. l. 29. ff. de testam. milit. l. 4. §. ult. ff. de bonis libert. l. hæres 11. ff. de fideiuss. l. 15. §. 1. ff. vt legat. l. Stichum 95. §. aditio, ff. de solut. l. placuit 41. ff. de condit. & demonstr. l. 1. §. hac actio ff. de positi, l. 23. & 14. ff. ad Syllan. l. 1. §. si præteriti, ff. quando actio de pecul. Quare rectè in præsentis specie iussit Iudex quartam deduci. Hæc tamen quarta hæreditatis est, non verò bonorum, l. si legatum 30. §. 1. ff. ad Trebel. l. 1. & 2. C. eod. tit. Costa in dicto cap. si pater, verbo Trebellianica, Faber de error. deced. 11. error. 2. Vnde pro ea parte remanet obligatio æris alieni penes hæredem rogatum. Nec contrarium docetur in l. etsi sine, C. ad Trebel. ad cuius solutionem videndus est Carballo in cap. Raynaldus 1. p. num. 94. hoc tit. Aliquando tamen hæc quarta deduci non potest, veluti si eius detractio nem testator prohibeat, autem. sed cum testator, C. ad leg. Falcid. docent Donellus lib. 7. comment. cap. 29. vbi Osualdus littera A. Galbanus de usufructu cap. 20. in fine; aut si testator miles sit, l. in testamento 12. C. ad leg. Falcid. cui ne obstat lex 2. §. in filij, ff. ad Trebel. videndus est Valentia tom. 1. illustr. tract. 2. cap. 5. vel si Princeps rogatus sit restituere, l. ex asse §. ult. ff. ad Trebel. & in aliis casibus congestis à Menchaca de success. progress. §. 26. num. 21. Petro Gregorio lib. 42. synagm. cap. 51. num. 8. Peregrino de fideicommissis artic. 3. num. 63.

Ab illa sententia prouocauit.] Vtrique pars appellauit à sententia inferioris pro ea parte, pro qua grauata erat, vt in l. 1. & ult. C. de appel. cap. 18. vers. Vtrique, hoc tit. appellauitque ad Romanum Pontificem, quia vt supra notauimus, Tuscanella quoad spiritualia, & temporalia paret Romanæ Ecclesiæ. Innocentius autem causæ cognitionem commisit Gregorio S. Mariz in Porticu Cardinali Diacono, cui grauiora negotia ipse delegabat, vt refert Spondanus in continuatione Baronij, anno 1199. num. 8.

Tertius deducendus.] In hac parte iniustam

V u ;

dixit

12.

13.

dixit iudex sententiam, quia licet dux tertie partes deducendæ essent, non tamen integræ, sed ita ut portio legitima præstaretur. Aliter hæc, & pro ea parte rescinderentur tam donatio, quam venditio. Et ut hoc iuris principii conveniat, supponendum est, donationem fuisse inofficiosam, & venditionem simulatam, sine pretio, donandi animo factam; tunc enim filia poterit revocare donationem pro parte suæ legitimæ, l. 1. & per totum C. de inoffic. donat. l. 4. C. de contrahend. emptiõ. docent Vinius lib. 2. select. cap. 33. Raguellius in l. 25. C. de donat. inter. Hunnius ad Treutl. volumine 2. disput. 20. quest. 52.

14. *¶* *Legitima portio.* Quæ variis nominibus appellatur: debita portio in l. Papinianus, §. quoniam, ff. de inoffic. l. scimus, C. eodem: portio legitima in l. omni modo, l. que nuper, C. eod. debitum bonorum subsidium in l. si totas, C. de inoffic. donat. quarta naturæ in l. cum ratio, ff. de bonis damnat. l. scripto, ff. unde liberi: portio substantiæ apud D. Lucam cap. 15. ubi aiebat filius Prodigus: *Pater da mihi portionem substantiæ, quæ me contigit.* Sic & l. si quis 33. C. de inoffic. Illustrant Oswaldus lib. 19. Donell. cap. 4. littera T. Mancinus de legitima, q. 1. Merlinus cod. tract. q. 1. lib. 1.

15. *¶* *Iure naturæ.* Valde controuersum est, an portio legitima debeatur filiis iure naturali, an verò civili? Et iure civili eam deberi, atque inductam fuisse, docent Gaillus lib. 2. pract. cap. 22. Rodericus Suarez in l. quoniam, limit. 2. num. 2. ubi Valdes littera A. Petrus Gregorius lib. 44. syntagm. cap. 4. Menchaca de success. creat. §. 20. num. 298. Tellus Fernandez in l. 10. Tauri, num. 4. Costa in cap. si pater, verbo Primare, 3. p. Sarmient. lib. 2. select. cap. 14. Faber de error. dec. 14. error. 5. & dec. 74. error. 7. Borel. tom. 3. decis. tit. 14. pro quibus faciunt sequentia iuris principia. Primum, nam si legitima deberetur iure naturæ, non posset tolli aliquo in casu: sed plerumque non præstatur: igitur quia non provenit à iure naturæ. Probatur minor, primò in filiabus, quas olim Patres impunè præteribant, §. 1. Instit. de exheredat. liber. & in filiis iustè exhereditatis, qui nec iure prætorio admittuntur ad successionem, l. non putavit 8. ff. de bonor. possess. contra tabul. in filiis, qui ante Orphicianum non adittebantur ad matris successionem, l. ex testamento, C. ad Orphic. Deinde nam si deberetur iure naturali, non posset iuramento remitti: sed validè cum iuramento renunciari potest: ergo quia eius obligatio non provenit à iure naturæ. Contrariam sententiam, immò legitimam iure naturali filiis deberi, docuerunt Donellus lib. 19. comment. cap. 4. Cuiacius in Nouella 18. Vultei in §. penult. Instit. de inoffic. Molina lib. 1. de primog. cap. 1. num. 16. Pichardus in rubric. de heredit. qua ab intest. num. 61. Spino de testam. gloss. 17. num. 19. Lactreagui lib. 7. select. cap. 6. Valascus de partition. cap. 17. & 18. pro qua sententia faciunt textus in cap. si pater, hoc tit. in 6. cap. ius naturale, 1. dist. l. cum ratio, ff. de bonis damnat. l. scripto, §. ult. ff. unde liberi, l. nam & si 15. ff. de inoffic. l. final. ff. quorum bonor. authent. de hered. & Falcid. §. primum igitur. Deinde nam legitima succedit loco alimentorum, ut latè probat Valentia 3. tom. de liber. & posthum. cap. 1. sed alimenta filiis naturali lege debentur, l. 1. §. ius natura-

le, ff. de iustitia & iure, post Surdum, Latam, & Castillum probat Fragoletto tom. 3. de regim. Christ. Reip. lib. 4. disput. 1. ergo & legitima. Tertia sententia est eorum, qui discrimen constituunt inter substantiam legitimæ, & eius, quoram partem. Quoad substantiam aiunt esse iuris naturalis, quoad quoram verò partem esse iuris civilis: ita docuerunt Cuiacius in Nouella 18. Vultei in §. penult. Instit. de inoffic. Roxas de success. cap. 7. num. 7. Covar. & alij, quos referunt, & sequuntur Valdes ad Roderic. Suarez ubi supra, littera A. Pichardus in rubric. instit. de heredit. qua ab intestato, num. 61. Pacius Methodic. ad Codicem, tit. 18. cap. 6. num. 30. Quæ opinione retentâ non obstant prioris sententiæ fundamenta. Non primum, nam quamvis verum sit, patrem non teneri, mediâ iurisprudentiâ attentâ, filias instituere, aut nominatim exheredare, idè licet præteritæ fuissent, testamentum valebat; non ex eo dicendum est, legitimam fuisse sublatam filiabus, quia illæ succedebant præteritæ patribus iure accrescendi; & si fratres fuissent instituti in testamento, in quo præteritio filiarum continebatur, succedebant filiæ in virilem, seu æquam portionem, cum ceteris fratribus; & si extranei fuissent instituti, filiæ præteritæ dimidiam partem hereditatis auferebant, ut constat ex Vlpiano in fragmentis, tit. 22. §. scriptis, Paulo lib. 3. sentent. tit. 4. §. filio, Cuiacio & Theophilo in §. 1. Instit. de exhered. liberor. ubi videndus est Hothomanus, Gilkenius in l. maximum vitium, C. de liberis præteritis. Sed & illam differentiam inter præteritionem filiorum, & filiarum sustulit Iustinianus in l. maximum, C. de liber. præteritis. ubi eos, qui has differentias introduxerunt, merito appellat naturæ accusatores, quasi naturam accusent, cur non omnes masculos generauerit. Nec obstat difficultas auctoritas Numeror. cap. 27. quam pertransierunt iuris Interpretes, aut ei non rectè responderunt. Sed ex Theologorum sententia respondendum est, apud Hebræos filios tantum masculos vocatos fuisse ad possessiones paternas, quæ erant bona immobilia, non filias, ex eo, quod volebat Deus certitudinem familiarum conservari, propter Messiam, ad cognitionem veritatis; nam cum Prophetæ dixissent, Dominum nostrum Iesum Christum nasciturum de tribu Iuda, & femine David, ad convincendos Iudæos unaquæque tribus & familia habuit distinctas possessiones, quæ non poterant vendi in perpetuum, aut alienari, ut constat ex Levitico, cap. 25. idè Christo vivente ferebantur Iudæi ipsum de tribu Iuda ortum fuisse: cum autem familia non posset conservari in feminis, quæ sunt fines familiarum, & transeunt in familiam mariti, & eorum filij maritorum, non ipsarum nomen sumunt, & sic possessio vnius stirpis in aliam transibat, & confundebantur familiarum, merito ad filias non pertinebat hereditas patris, nisi in defectum filiorum: ad filios autem pertinebat, quia hi conservant familiam patris, & hereditatem transmittunt ad posteros cum nomine familiarum. Quæ solutio colligitur ex his quæ tradit Abulensis supra, cap. 27. Numeror. q. 3. 4. & 21. His addendum censeo, nullo modo potuisse filias Israël queri de hac iustissima lege, quia propter rationes supra adductas dicendum est, Domini esse terram, & omnes habitantes in ea, Deuter. cap. 10. ibi: Domini Dei

Dei tui totam, & terra, & omnia quæ in ea sunt, Quam terram dedit hominibus, *psalmo 113.* beneficij loco Iudæis terram Promissionis, ut constat ex capite 4. & sequentibus Deuteronomij, & capite 9. ibi: *Nec dicam in corde tuo: Propter iniustitiam meam introduxisti me Dominus, ut terram hanc possiderem.* Datam tamen fruendam, quamdiu Dominus voluisset, ita ut in dominio Dei terra maneret, iuxta illud *psalmi: Domini est terra, & plenitudo eius.* Videndus Donellus *lib. 2. comment. cap. 4.* Quare rectè potuit Deus, qui gratis terram Promissionis dedit, vocare filios Iudæorum ad possessiones paternas, exclusis filiabus. Ex quibus satisfactum est superiori difficultati, circa quam hæc scribere volui; quia alij difficultate perterriti omiserunt respondere. Nec ex eo mihi imputari potest, quod in alienam messem falcem immiserim, cum proprium sit eorum, qui iura interpretantur, omnium doctrinarum notitiam attigisse. Non obstat secundum argumentum, quo probatur legitimam posse tolli filio exheredatione paterna, *d. audent. ut cum, de appellatione cognosc. §. aliud quoque capitulum, & §. causas, collat. 8.* Respondetur enim filios posse paterna hereditate privari propter quatuordecim causas contentas in *§. causas*, quod ratione naturali fit, non solum iure civili: nam cum filij parentibus debitam reverentiam iure naturali exhibere teneantur, *l. veluti erga Deum 2. de iustitia, & iure*, quos veluti Deos venerari tenebantur iure Romano, *Fornerius lib. 1. select. cap. 14.* Connanus *lib. 2. controu. cap. 13. num. final.* latè Solorzanus *de parricid. crim. lib. 2. cap. 2. pag. 109. & 110.* summā cum ratione factum est, ut filij erga parentes ingrati quæcumque ex quatuordecim causis in dicto *§. causas*, expressis, possint exheredari; vincit enim ratio ingratitudinis rationem alteram naturalem, quā legitima debetur filiis in bonis parentum, & hæc veluti inferior illi cedit. *Costanus lib. 1. qq. iuris, cap. 15. num. 21.* Pichardus in rubric. *Iustit. de heredit. que ab ingestat. deferuntur, num. 61.* impius Bronchorst. *cent. 1. miscel. controu. adiect. 25.*

16.

Nec obstat tertium argumentum ex quo dicebamus, ante Senatusconsultum Orficianum non habuisse filios legitimam in bonis maternis, quo etiam præcipuo argumento mouetur Antonius Faber *ubi supra*, cum affirmaret, legitimam filiorum esse iuris civilis, idè in totam tolli posse lege, vel statuto. Quia responderetur, quod licet filij ad hereditatem maternam non vocarentur ex lege XII. Tabul. ex ea ratione, quia non erant sui hæredes, *Ulpianus in fragment. tit. 26. §. 7.* tamen vocabantur alio iure, prætorio videlicet, ex titulo unde cognati, ut constat ex princip. *Iustit. de Senatusconsulto Tertulliano.* Prætor enim æquitate motus eos admittebat, *l. 2. ff. unde cognati*, Petrus Gregorius *lib. 45. synagm. cap. 2. à num. 3.* Oualdus *lib. 9. Donelli, cap. 2. littera A.* donec factum fuit Senatusconsultum Orficianum anno Christi 161. ex quo admittuntur filij ad successionem matris, ut mater admittatur ex Tertulliano ad successionem filij, ut probavi in *cap. constitutus, de in integrum restit.* Nec obstat ultimum fundamentum deductum ex dicto capite *quamvis pactum*, cui respondent Bronchorst, & Costa *ubi supra*, in ea specie dotem filie obtinere locum legitimæ portionis, *d. l. quoniam*, & filiam dote acceptā, licet mo-

dicā, renunciaſſe cum iuramento hæreditati paternæ; ac proinde cum non renunciaſſet in totum legitimæ, sed quoræ legitimæ, iuramentum est observandum, siquidem legitima est iuris naturalis, non verò quoræ legitimæ.

17.

Manet ergo, legitimam filiorum quoad substantiam esse iuris naturalis, non quia legitima sit debita efficaciter ex iure naturali, sed quia causa pietatis naturalis eam induxit, & quasi extorsit à iure hanc obligationis efficaciam; unde nec statuto, aut consuetudine in totum tolli poterit, *Fachincus lib. 5. controu. cap. 32. Covar. de matrim. 2. p. cap. 8. §. 6. Molina de primog. cap. 1. num. 10. Botellus ubi supra, Sarmiento lib. 2. select. cap. 14. num. 6. Oualdus d. cap. 4. Donellus duplici littera T. Matienzo in l. 2. gloss. 1. num. 3. lib. 5. recopil.* Similiter nec Principem eam in totum tollere posse, docuerunt plures relati à Valdes ad Rodericum Suarez, in d. l. quoniam, ampliat. 10. unde cum concedit facultatem instituendi maiorum, semper adjicit clausulam illam; *Quam tamen alimenta ceteris filiis relinquantur.* Molina *disto lib. 2. cap. 15.* Poterit tamen portio legitimæ minui statuto, vel à Principe; quia cum lege civili portio hæc taxata sit, alia lege augeri, vel minui valet, *Molina disto lib. 2. cap. 1. num. 14. Gomez in l. 40. Tauri, num. 47.* Sed qua lege civili quoræ pars legitimæ assignata sit, satis dubium est. *Goucanus lib. 2. variar. cap. 1. Duatenus ad tit. de inoffic. & Balduinus in §. in quarsam, Iustit. eodem*, taxationem illam à lege Falcidia provenire docuerunt. *Donellus d. lib. 19. cap. 4. & Hothomannus exercit. cap. 4.* legitimam ad exemplum legis Falcidiæ introductam esse aiunt. *Concius lib. 1. success. cap. 3. Reuarius de auctorit. prudent. cap. 2. & Hortensius in princip. Iustit. de inoffic. putant eodem iure, quo introducta est querela, moribus videlicet, eodem iure introductam esse quoræ legitimæ.* *Cuiacius lib. 3. observ. cap. 8.* hanc taxationem repetit à quadam constitutione N. Marci: sed merito ab ea sententia discessit in notis ad *Paulum lib. 3. cap. ult.* ubi agnoscit hanc quartam antiquiorem esse. Quod etiam ex *Plinio* probat *Reuarius ubi supra*, unde credit *Cuiacius*, fortassis quoræ hanc ad legem Gliciam referri, de qua in epigraphe legis 2. ff. de inoffic. *Vvilembach. diffut. 23. num. 3.* ingenuè fateatur, se hoc ignorare: ego assentio *Cuiacio*, quia licet capita legis Glicie non extent, tamen in ea de legitima filiorum agi docuerunt *Pancirola lib. 2. var. cap. 23. Cuiacius lib. 2. observ. cap. 21. & lib. 3. cap. 8. & lib. 14. cap. 14. Humnius ad Tremley. volum. 1. diffut. 13. q. 1. Avendaño de metu lib. 2. cap. 9. Didacus Perez ad tit. de inoffic. testam.* Superest ut exponamus quænam, seu quoræ portio hereditatis pro legitima filiis assignata esset: Et iure Digestorum, ac Codicis quartam partem eius portionis, quam quis habiturus erat ab intestato, fuisse legitimam filiorum, constat ex l. *Papinianus 8. cum suis 56. ff. de inoffic. l. cum quæretur 6. l. parentibus 8. C. eodem.* Sed postea iure nouo authenticorum sancitum fuit, ut pater, qui vnum, duos, tres, vel quatuor filios haberet, trientem, id est quatuor vncias illis relinqueret; si plures, sex vncias, id est semissem illis præstaret, *audent. diffiniente, §. 1. authem. nonissimè, C. de inoffic.* docet *Faber de error. decad. 11. errore 9* iure nostro Regio omnia bona tenetur pater filiis relinquere, exceptā

cepta quintâ parte, de qua disponere potest, l. 28. *Tauri*, l. 12. tit. 6. lib. 5. *recopil.* ubi exponunt Matienz. & Azeved. Iure vero Longobardorum, de quo in præfenti textu, si pater duas habeat filias, ut in præfenti casu, dimidia pars hæreditatis illis debetur, lib. 2. tit. 20. ibi: *Ut filia medietatem hæreditatis habeant.* Vnde verba illa, *legitima portio*, referenda sunt ad dimidiam hæreditatis partem; & cum legitima debeat filijs, tam iure naturali, quam civili, creditores respectu legitimæ dici possunt, siquidem illam extorquere valent ab inuitis, nisi iustis ex causis exhæredati reperiantur, l. cum ratio 7. ff. de bonis damnat. creditores enim appellantur, qui debita extorquere possunt quocunque efficaci remedio à iure prodito, per quod obligatio naturalis ad effectum exactionis possit perducere, l. creditores 10. ff. de verb. signif. Sed nihilominus absolute, & propriissime filij creditores non sunt, quia hæc obligatio pietatis non adstringit bona parentum, nec maius vinculum inducit, quam memoriæ, & miserationis filiis exhibendæ in morte, ut habeant unde se alant, nec ipsis præferantur extranei: sed reuerentiæ paternæ datum est, ne filij viuis parentibus de bonis ipsorum solliciti sint, nec se præbeant acerbos creditores: sin prius, esse voluntatem patris de rebus suis disponentis, instar legis serva; sin vultur expecta cadaver: verba sunt Ant. Roberti lib. 3. indic. cap. 6. quare filius queri non potest de donationibus à patre factis, nec de aliis alienationibus, l. Papinianus 8. §. quarta 9. ff. de inoffic. testam. quia hæc quæ proveniunt ex pietate, non ex iure, sed æquitate potius, quam acerbitate mensuranda sunt, ut docent uterque Faber, Antonius in Papin. tit. 3. princip. 2. illat. 3. Petrus lib. 2. semestr. cap. 1. in quo à legitima patronis debita distat legitima filiorum, parentumque, quippe patronis datur Faviana, & Caluiana ad reuocandas alienationes in ipsorum fraudem factas à libertis, l. 1. & final. ff. si quid in fraud. patron. quia hoc est debitum rigorosum, & legale, ut quarta quæ impuberi adrogato debetur ex constitutione D. Pij, d. l. ult. quæ æris alieni loco deducitur, l. Papinianus 8. §. si quis impubes 15. ff. de inoffic. magisque considerant vetera iura de pietate erga filios, parentelæ, quam de gratitudine erga patronos, aut amore erga impuberes adrogatos: cuius differentia alios effectus referunt Classici in l. 1. §. si impubere 21. ff. de collatione bonorum, Molina lib. 1. de primog. cap. 16. ex num. 7. ubi addentes, Alvar. Valasc. de partit. cap. 22. num. 21. Noguerol, alleg. 37. num. 2. & 3. unde non placet nimia æquiparatio, quam inter utramque legitimam facit Carballo de una & altera quarta, l. p. num. 5. & 6.

18.

[Fruktus de bonis ipsis.] In hac parte approbavit Iudex superior sententiam inferioris, quia potest partim illam approbare, & partim reprobare, cap. cum Ioannes 10. de fide instrum. cap. Raynaldus, hoc tit. l. ult. C. de inrepatron. Disputant repentes in præfenti, quæ legata, seu similes obventiones imputentur in quartam Trebellianicam: quod foscè etiam examinant Donellus lib. 7. cap. 30. ubi plures Osualdus, Carballo in dicto cap. Raynaldus, 4. p. cap. 3. per totum. Sed nos de fructibus tantum imputandis, vel non, breuiter agemus: & circa hanc difficilem questionem, & ut dissidentia iura Doctores com-

ponant, varios casus distinguunt, ut constat ex traditis à Gomezio lib. 1. variar. cap. 13. num. 13. Peregrino de fideicommiss. art. 49. per totum. Cuiacio lib. 20. qq. Papin. in l. 3. §. nonnunquam, de usur. & lib. 12. observ. cap. 10. Donello ad tit. de usuris, cap. de fructibus, & lib. 7. comment. cap. 25. Fabio de error. decad. 11. error. 3. & lib. 7. coniect. cap. 3. & 4. Carballo dicto cap. 3. num. 50. Primus est cum fructus sunt percepti ante hæreditatis aditionem; tunc enim augent hæreditatem, & veniunt in restitutionem, l. ita tamen 27. §. 1. ff. ad Trebel. l. item 22. §. non solum, ff. de petis. heredit. l. 2. C. eodem tit. cum enim efficiantur vnum simul cum hæreditate, tenetur hæres simul restituere. Costa in cap. si pater, verbo Oblitqua, hoc tit. in 6. immò & si pendeant tempore aditionis, veniunt etiam in restitutionem, l. Centurio 15. ff. de vulgari, dicta l. ita tamen 27. §. 1. l. in Falcidiam 9. ff. ad leg. Falcid. textus optimus, qui ex hoc principio lucem accipit, in l. uxori 24. ff. de usufructu legat. fructus enim pendentes pars rei censentur, l. fructus, ff. de R. V. l. Iulianus, §. si fructibus, ff. de action. empti, l. final. §. fructus, ff. quæ in fraudem. Secundus casus est, cum iam est hæreditas adita, & hæres simpliciter rogatur eam restituere; tunc enim fructus lucro hæredis cedunt, nec veniunt in restitutionem, d. l. in fideicommissum, d. l. ita tamen, §. 1. d. l. postulante 44. ff. ad Trebel. docent plures relati à Carballo supra, num. 52. qui ita exponunt textus in l. 2. §. 1. ff. de petis. heredit. l. item, §. item, ff. eodem, d. l. ita tamen, §. si servum. Hi enim fructus non hæreditati, sed ipsis rebus accepto feruntur; unde cum hæres tantum restituere teneatur quæ sunt hæreditaria bona, & fructus hæreditarij non sint, eos non restituit. Quod etiam procedit etsi testator dicat, *Quidquid ad se ex hæreditate perveniat, restituiat*: l. quod his verbis 83. ff. ad leg. Falcid. l. hæredes mei 56. ff. ad Trebellianum, Carballo ubi supra, num. 58. ubi exponit legem Ballista 32. ff. ad Trebel. siue adjiciat, *Quicquid supererit ex bonis*; tunc enim tantum fructus superflui debent restitui, l. deducta 58. §. penult. ff. ad Trebel. & tunc ne obstat lex 3. §. nonnunquam, ff. de usuris, videndus est Carballo ubi supra, num. 62. Tertius casus est ubi fructus post moram percepti fuerunt; nam hæc hæredi nocet, d. l. in fideicommissum, d. l. postulante 44. l. 3. in princip. de usuris; & tunc fructus restituit, dicta l. ita tamen, §. 1. l. uxori 24. ff. de usufructu legat. l. si quis 22. l. cum rei 43. §. ult. ff. de legat. 1. l. patronus, ff. de legat. 3. l. Titia 87. l. si quis servum 84. ff. de legat. 2. Donellus dicto lib. 7. cap. 26. Carballo supra num. 66. & cum per litis contestationem constituatur reus evidenter in mora, l. item 20. §. petitam, ff. de petis. heredit. fructus post litis contestationem percepti in restitutionem veniunt, ut docet Innocentius in præfenti, cui consonant textus in l. 1. & 3. C. de usur. & fructibus, l. quæstum 43. §. ult. ff. de legat. 1. l. 37. tit. 9. partit. 6. Et licet in præfenti textu legatur, à tempore litis contestata, non ided negatur, & ante & post interpellationem constitui hæredem in mora, ut docetur in l. si quis servus 86. l. Titia 89. §. usuras, ff. de legat. 2. His suppositis circa præsentem questionem, an fructus imputentur in quartam, discrimen est constituendum inter eum casum, in quo fructus ab hærede percipiuntur ex iudicio testatoris; & inter

inter cetero, in quo percipiuntur ob negligentiam fideicommissarij, quia videlicet hereditatem petere neglexit. Primo casu fructus percepti imputari debent, *l. deducta 88. §. ante diem, ff. ad Trebel. l. quod de bonis 15. §. f. ultm, ff. ad legem Falcidianam*; nisi sint filij heredes instituti, & rogati, *l. iubemus, in princip. & §. ult. C. ad Trebel.* Secundo verò casu fructus interim percepti imputantur, *l. si mulier 22. §. si heres, ff. ad Trebel.* idè autem in presenti casu Innocentius iussit fructus perceptos imputari, etsi filia rogata esset, quia moram commiserat, & tunc restituit fructus sicut quilibet extraneus, & per consequens eos imputare tenetur. Latiùs prosequitur Carballo *ubi supra.*

19. *Non potuit aggranare.* Patrem non posse ullum grauamen, etiam temporis, vel conditionis apponere in legitima filiorum, docetur in *l. quoniam, l. omni modo 30. l. scimus 36. C. de inoffic. l. 11. tit. 4. partit. 6.* Illustrant Hothomannus de quarta legitima, Connanus lib. 4. comment. cap. 10. Donellus dicto lib. 19. cap. 4. Iul. Pacius in method. ad Codicem, lib. 3. tit. 28. cap. 6. Menchaca de success. creat. §. 10. Costa lib. 1. select. cap. 13. num. 3. & 4. & in §. & quid si tantum, 4. p. num. 47. Molina lib. 2. de primog. cap. 1. plures Carballo *ubi supra*, num. 551. Olualdus dicto cap. 4. Donellus duplici littera N. Vinus lib. 1. select. cap. 22. Ratio est, quia legitima non ex iudicio patris, sed ex legis prouisione debetur; vnde grauamen legitimæ impositum pro non scripto habetur, argumento legis *ab eo, C. de fideicommiss.* Vnde non potest usufructus legitimæ alij relinqui, vt contra Cæpollam defendit Arnoldus Vinus lib. 1. select. cap. 22. & cum fideicommissum inter grauamina enumeretur, *l. coheredi, §. si filia, ff. de vulgari*, inde ex legitima fideicommissum relinqui non potest: quod adè verum est, vt si reciprocum sit, non subsistat, abrogatà iam lege *si pater 12. C. hoc tit.* docent Rodericus Suarez in dicta *l. quoniam, ampliat. 6.* Petrus Gregorius lib. 44. synagm. cap. 5. num. 18. Donellus dicto cap. 4. Sed hæc doctrina nobiliter patitur exceptionem, videlicet nisi filius consentiat grauamini; tunc enim illud adimplendum est, *l. si quando, §. 1. C. de inoffic. l. multi, ff. de liber. & posthum. l. cum donatione, C. de transact.* quo modo vulgò accipitur textus in cap. licet, de voto: docent Covar. in cap. Raynaldus, §. 2. Menchaca lib. 1. de success. creat. §. 10. Valdes in addit. ad Suarez, dicta ampliat. 10. littera H. Antonius Gomez lib. 1. variar. cap. 11. num. 31. Gutierrez de iuram. 1. p. cap. 19.

20. Sed suprà traditis primò obstat textus in cap. *si pater, hoc tit. in 6.* vbi ait Bonifacius, patrem qui filiam in re certa instituit, & filium in reliquis bonis, adjiciens, vt filia impubere decedente, filius sit hæres; & si filius ante eam ætatem decesserit, filia succedat; & si vtrumque decedere contingat, ad pauperes vniuersa bona deueniant, vtiliter disponere, ita vt mortuis filiis pauperes admittantur ad omnia bona, nec eo casu matrem detrahete legitimam ex bonis filiorum, nec filios deducere partem, quæ ex lege conceditur illis in bonis patris: vnde deducitur, posse filios priuari legitimâ sibi debitâ per patrem. Cui difficultati respondendum est, idè in ea specie substitutionem vtilem esse quoad omnia bona, quia nihil per eam filiis addi-

EXPOSITIO
CAP. SI PA-
TER, HOC
TIT. IN 6.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III, Pars I.

untur, sed illis datur hæres, honorque adiicitur; vnde non rectè ex hac causâ de patre querunt, *l. Papinianus 8. §. si quis impuberi, de inoffic. Donellus lib. 19. cap. 4.* Costa in dicto cap. *si pater, verbo Debita, num. 14.* Nec potest mater de inofficioso agere, quia non filiorum, sed patris testamento excluditur; vnde succedit regula in dicta *l. Papinianus, §. sed nec impuberis*; idè licet ab ipsis nequeat priuari successione legitimæ, à patre excludi potest virtute substitutionis pupillaris, quæ testamentum patris continet, *l. patris & filij 20. de vulgari, l. in ratione 21. §. quod vulgo, ad legem Falcidianam*; per quam substitutionem capiunt pauperes non solum ea bona, quæ ex patre ad filios perueniunt, sed etiam aliunde quæsitâ, vt contra Menochium lib. 4. de presumpt. cap. 38. defendit Fachineus lib. 4. contron. cap. 41. quia ad substitutos pupillares vniuersa bona pertinent pupilli, *l. & si plures 10. §. ad substitutos, ff. de vulgari*, ne aliàs partim testati, partim intestati decedant; obtinentque iustè bona, quia ab eo illa accipiunt, qui disponendi facultatem habet. Nec huic interpretationi obstat quod in presenti textu iisdem ferè verbis testator usus fuit in substitutione, quam fecit in fauorem primæ filiæ, & non per fideicommissum dedisse creditur hereditatem: ergo similiter in dicto cap. *si pater*, illa substitutio fideicommissaria iudicanda non erat. Nam omisâ solutione eorum, qui volunt prædictam substitutionem in his iuribus factam fuisse compendiosam, cuius effectus est, vt in vim directæ valeat intra tempora pubertatis, postea verò in vim fideicommissariæ; dicendum est, magnum discrimen versari, cum testator ita disponit: *Filia impubes hæres esto, & si sine liberis decesserit, alia pubes in bonis succedat*; ac si dicat: *Filia hæres esto, filius hæres esto, eoque iuuvent substituo, & postremo decedenti Titius hæres esto*; vt in dicto cap. *si pater*. In primo casu vnicâ tantum substitutio fieri potest, cum alia filia pubes sit, alia impubes, nec sit facta reciproca substitutio; & idè fideicommissaria facta creditur, quia vtilior est testatori: in secundo autem casu compendio verborum plures substitutiones continentur, videlicet duplex, vulgaris, & pupillaris, *l. iam 4. ff. de vulgari*; & idè in hoc casu id voluisse testator creditur, vt directè voluntas seruetur. Nec absurdum sequitur ex eo, quod vnum, & idem verbum substituo, aut succedant, modò trahatur ad substitutionem directam, modò ad obliquam, postquam placuit, quibuscumque verbis institutionem induci, *l. quoniam 15. C. de testamentis*; & per consequens substitutionem etiam, argumento legis mulier, §. final. ff. de condit. instit. quia voluntatem testatoris potius quàm verba inspicimus.

Eriam suprà traditis, videlicet, nullum grauamen, etiam temporis, vel conditionis, legitimæ filiorum apponi posse, obstat textus in *l. filius 15. C. de inoffic. testam.* vbi conditionem à matre adjici posse, si pater filios emancipauerit, docetur. Igitur quia grauamen conditionis legitimæ filiorum apponi potest. Cui difficultati, omisâ sententiâ Gomezij lib. 1. variar. cap. 11. num. 27. qui asserit decisionem illam sublatam esse per textum in dicta *l. quoniam*, placet sententia eorum, qui docuerunt, à legitima filiorum

21.

EXPOSITIO
L. FILIUS 15
C. DE IN-
OFFIC.

sub luci, & remoueri onus, & grauamen, non autem conditionem emancipationis, de qua in eo textu; quia ea non onerosa, sed utilis est filiis, cum mater, quæ de mariti moribus secus suspicabatur, eam adiceret, ut bona filiis conseruarentur, nec ea pater dissipare posset: ex qua causa plerumque hæc conditio adicitur, ut in *l. final. ff. de petit. heredit. l. 3. §. si bares, ff. de minor. l. penult. ff. unde liberi, l. Dini, ff. de iure codicil. l. mater, §. 1. ff. si quis omisâ causâ, l. auia, l. duos, ff. de condit. & demonstr. l. 3. C. de instit. & substit. l. final. C. de donat. quæ sub modo, & aliis congestis à Cuiacio ad Afric. in *l. 46. ff. de hered. instit. Ofualdus ad Donellum lib. 9. cap. 15. littera G.* ubi autem conditio legitimæ adiecta filiorum commodum respicit, implenda est, ut in terminis huius conditionis probat Iustinianus in *l. si quis in suo 33. §. legis, C. hoc tit.* quæ nouior constitutio est, quam dicta lex *quoniam*, ut ex subscriptione eius constat.*

22.

« Legitimam ipsam, videlicet eius patriæ.] Vltimo loco pro horum verborum expositione examinanda est illa satis vexata quæstio, an videlicet filius grauatus fideicommissio, simul possit deducere duas quartas, legitimam videlicet sibi iure naturæ debitam, & quartam Trebellianicam, ex Senatusconsulto Trebelliano sibi competentem? Et duas quartas posse deducere, probatur validissimis fundamentis. Primò ex præsentis textu, & in *cap. Raynaldus, infra, hoc tit.* ubi deciditur, filium utramque quartam deducere posse: secundò ex *l. quoniam 67. ff. ad leg. Falcid.* ubi in simili casu permittitur duplex quartæ deductio, Falcidiæ videlicet, & legis Iuliz. Cum enim Titio plus legatum esset, quam ei capere licebat, detrahitur prius Falcidia, & postea id quod ipse capere non potest: ergo similiter in fideicommissi restitutione filius deducit prius quartam ex lege Glicia, & postea aliam ex Trebelliano. Idem etiam docetur in *l. 3. §. 2. ff. eodem tit.* ubi etiam duplex deductio Falcidiæ, & Trebellianicæ permittitur. Quartò probatur ex *l. quamquam 10. C. ad leg. Falcid.* iuncto Accursio ibi, verbo *Falcidia*. Quintò facit *Novella 39. cap. 1.* quam expendit Fachineus *lib. 5. contron. cap. 2.* Ratione etiam hæc sententia valde suadetur; nam quarta legitima debetur filio iure naturæ ut filio, altera debetur ut extraneo; quia rogatus est restituere hæreditatem: sed quotiescunque competit alicui duplex auxilium ex diuersis, causis utrumque locum habet, *l. qui non militabat 78. §. ult. ff. de hered. instit. l. quotiens 91. ff. de reg. iur. & non est nouum, vnuni, & eundem duplex commodum capere, l. si tutorem 22. ff. de his que ut indign.* Deinde nam filius videtur capere legitimam ut quoddam debitum, *Novella de heredit. & Falcid. in præfatione, §. 1. & cap. 1. §. 1.* unde ex residuis bonis potest deducere quartam Trebellianicam, *l. irritum 8. C. ad leg. Falcidiam, l. pater 14. ff. eodem, l. vnic. §. igitur, C. de rei vxor. actio.* ubi deducitur debitum, & postea quarta Falcidia. Octauò facit lex *Papinianus, §. meminisse, ff. de inoffic.* ubi fideicommissio grauatus, si de inofficioso agat, tantum perdit quod ratione legitimæ habiturus erat, non quartam Trebellianicam: ergo si querelam non proposuisset, haberet & quartam legitimam, & Trebellianicam. Vltimò facit praxis plurium Tribunalium, in quibus receptum est, filium deducere duas quartas; & ita iudi-

caste Senatum Sabaudiz refert Faber in *suo Codice, lib. 6. tit. 27. diffinit. 4.* Idem de Curia Fritiz testatur Sanderus *lib. 4. tit. 7. diffinit. 6.* & de supremo Senatu Hollandiz refertur *decis. 9. & 17. eiusdem Senatus*: de Senatu Parisienti idem tradit Aeneas Robertus *lib. 4. rerum iudic. cap. 17.* & in iudiciis quotidie obseruari docet Claudius Batandier in *tract. de legitima, artic. 13. num. 68.* & toto terrarum orbe in scholis, & iudiciis receptam esse hanc sententiam testatur Guido Papæ *quæst. 52.* quibus argumentis moti Fachineus *lib. 5. contron. cap. 2.* Mangilius *de impurat. quæst. 1. num. 16.* Borellus *tom. 3. decis. tit. 17. plures, quos refert & sequitur Carballo in cap. Raynaldus, l. p. num. 47. hoc tit.* Meyreus *de testam. lib. 1. tit. 16. num. 16.* contrariâ sententiâ negant, filium deducere posse duas quartas, sed tantum vnâ, videlicet legitimam. Pro qua sententia faciunt diserta iura, & rationes apertæ. Primò facit lex *inbemus 6. C. ad Trebel.* ubi in præsentis specie deciditur, filium vnâ tantum portionem, seu quartam deducere posse. Secundò facit textus, quem indissolubilem dicunt Doctores, in *l. filium quem, C. familia erisc.* ubi filius grauatus tantum deducit vnâ quartam; quod etiam docetur in *l. coheredi, §. cum filia, ff. de vulgari.* Faciunt textus in *l. liberti 21. §. 2. ff. de annuis legat. l. filium 24. C. famil. erisc. l. quamquam 10. C. ad leg. Falcid.* ubi docetur in terminis huius textus, quadrante dumtaxat retento, hæreditatem restitui. Probat & Iustinianus in *Novella 1. cap. 1. §. 1.* ubi apertè solius legitimæ deductionem filiis concedit. Rationibus etiam firmatur hæc sententia. Primò nam proprietates, & natura quartarum hæc est, ut vnus deductio impediat, & excludat aliam, & altera in alteram imputetur, *l. si mulier 22. §. 2. ff. ad Trebel. l. in quartam 91. C. ad leg. Falcid. l. si quando 35. §. 2. C. de inoffic. l. 8. l. si quis 15. eodem tit. & ubi ex alia lege quarta portio hæreditatis deducitur, Falcidia, seu Trebellianica cessant, l. Papinianus 8. §. si quis impuber, & §. 9. ff. de inoffic. l. 1. §. penult. ff. si cui plus quam per legem: ergo post deductionem quartæ legitimæ cessat Trebellianica. Deinde nam testatoribus concessum est disponere de dodrante hæreditatis suæ, *l. 1. ff. ad legem Falcidiam*: ergo non licet facultatem illam minuere deducendo duas quartas. Facit etiam, nam quarta Trebellianica inuenta fuit ad similitudinem legis Falcidiæ, ut huius portionis præmio inuitati hæredes adirent hæreditatem, & fideicommissa restituerent, ut supra probaui: sed hæc ratio cessat in filio, qui habet portionem legitimam: igitur alia quarta ex Trebelliano illi concedi non debet. Tandem fulcitur hæc sententia exemplo deductio à Patronis, quibus similiter legitima portio in bonis liberti debetur, *princip. Instit. de success. liberi.* dicemus in *cap. 2. infra proximo titulo*: sed patronus fideicommissio grauatus, tantum vnâ quartam deducit, *l. 1. §. interdum, ff. si cui plus quam per legem*: ergo similiter filius vnâ tantum quartam deducit. Vltimò facit praxis Hispaniz nostræ, ubi hæc duplex deductio locum non habet, filiis hæredibus institutis, & restituere rogatis hæreditatem, ut referunt Costa *suprà, num. 5.* Gregorius Lopez in *l. 12. tit. 5. partis. 6. Matienzo in l. 1. gloss. 19. tit. 4. lib. 5. recapit. Parladorius lib. 1. rerum quotid. cap. 11. num. 7.**

num. 7. Molina lib. 1. de primog. cap. 19. num. 8. Bronchorst. enantioph. cent. 3. assert. 67. Igitur filij duas quartas deducere non possunt.

In hoc Interpretum dissidio pro vera sententia deducenda, varia adducunt Interpretes. Aliqui asserunt, discrimen constituendum esse inter eum casum, in quo filius rogatus est purè hæreditatem restituere; & inter eum, in quo rogatus est restituere sub conditione. Primo casu docent, non deducere nisi vnam quartam, secundo verò legitimam, & Trebellianicam. Ita tenuerunt Peregrinus de fideicom. artic. 3. num. 51. Pichardus in §. sed quia bares, num. 21. Instit. de fideicommiss. heredit. Padilla, Caldas, Menchaca, & alij apud Carballum d. 1. p. num. 24. Mancius de legitima, q. 58. Christineus tom. 1. decis. 245. per totam. Sed eorum sententia refellitur; siquidem non facilè ratio differentie reddi potest inter vtrumque casum, ut latè probat Carballo ubi supra. Quare alij existimant, discrimen constituendum esse inter ius canonicum, & civile; ita ut iure Pontificio inspecto, filius possit deducere duas quartas, ex præsentis textu, & dicto cap. Raynaldus, iure verò civili attentato tantùm vna quarta deduci possit. Ita tenuerunt plures relati à Carballo supra, num. 18. quibus addendi sunt Horthomanus q. 4. Donellus lib. 7. comment. cap. ult. Bachovius ad Treust. volum. 2. disput. 14. thesi 2. Goveanus in l. 1. C. ad legem Falcid. num. 9. & 10. Tuldenus ad tit. C. ad Trebell. num. 4. Perez ad eundem titulum, num. 11. Arnoldus Vinius lib. 2. select. cap. 29. Bronchorst. cent. 3. assert. 67. Vvisembach. disput. 23. num. 25. & disput. 24. num. 21. quorum sententia libenter adhæreo, cum ius canonicum liberorum commodis semper prospicere curaverit, cap. cum haberet, de eo qui duxit in matrim. Vnde cum agnoscerent Ecclesiæ Patres, filium quoad legitimam gravari non posse, statuerunt, ut gravati restituere hæreditatem, quartam legitimam iure proprio, aliam verò quartam ex Trebelliano deducerent. Nec eà sententià retentà obstant prioris opinionis fundamenta. Non textus in d. l. 67. ad Falcid. nam ibi hæres non deducit duplicem quartam, siquidem partem tantùm retinet iure Falcidiz, partem verò ob vitium, & incapacitatem legatarij: in præsentis verò vtramque partem suo iure habere contendit filius, quod ius civile non admittit. Similiter si nepos adrogatus, ab avo exheredatus sit, non habet querelam inofficiosi, quasi non habeat legitimam, cum obtineat quartam sibi debitam ex constitutione D. Pij, l. Papinianus 8. §. si quis impubes, ff. de inoffic. Cuiacius lib. 8. observ. cap. 3. Nec etiam obstat textus in dicta l. 3. fatemur enim, in ea specie duplicem deductionem fieri; vnam ex legatis, alteram ex fideicommissis: sed

si assem spectemus, vnius tantùm quadrantis deductio est. Nec etiam obstat textus in dicta l. 10. C. eod. tit. quia in eius specie non deducitur duplex quarta, sed filia, cui pater antea dotem dederat, fideicommissio gravata quartam ex Trebelliano deducit ex hæreditate, quia reuerà tantùm ea quantitas reperitur in hæreditate, l. sequens 68. ff. de leg. 2. in qua dos non reperitur, dicta l. pater 14. ad leg. Falcid. Nec interest, quod dos imputatur in legitimam, l. quoniam 29. C. de inoffic. quia id procedit cum agitur de querela inofficiosi testamenti proponenda; contrarium verò procedit, si non queratur, an querelæ locus sit. Nec obstat etiam dicta novella 39. cap. 1. quæ si rectè perpendatur, potius probat nostram sententiam, ut considerat, & expendit Vinius lib. 2. select. cap. 29. Nec obstat sextum fundamentum ex dicta l. si tutorem 22. nam textus ille procedit quando vna eademque persona duarum vicem gerit; secus verò si pro vna habeatur, ut filius, quia tunc vnam quartam tantùm deducit. Accedit nam cum in legitimam imputentur quæcunque capit filius iure hæreditario, sequitur ut quarta Trebellianica, quæ capitur iure institutionis, ex l. ex tribus, l. quoniam, C. de inoffic. imputetur. Nec obstat septimum fundamentum, ubi dicebamus, legitimam deduci tanquam res alienum; nam potius verum est, legitimam non dici propriè, & verè à patre deberi, cum ad eam nullà competat actio filio, nec eius respectu pater debitor dicatur; tantùm enim appellatur debitum naturale, l. seimus 36. §. illud, C. de inoffic. unde filius non est creditor respectu legitimæ. Nec obstat octavum, deductum ex l. Papinianus, §. meminisse; nam non valet argumentum à contrario sensu, quando absurdum sequitur in iure: unde licet in ea specie non egisset filius de inofficioso, nihilominus vnam tantùm quartam retinet; legitimam autem non amittit eo casu, quia iure legitimo eam capit, non verò ex iudicio patris. Nec obstat tandem, quod dicebamus de vfu & praxi diuersorum tribunalium, in quibus observatur, quod filius duplicem quartam deducat; nam id procedit iuxta ius Pontificium, quia secundùm illud duplicis quartæ deductio datur; at verò in Regno nostro, & alijs potius in hac parte attenditur ius civile, & observatur. Illud tamen notandum est, in his Prouincijs, ubi ius canonicum receptum est, prius deduci quartam legitimam, & postea quartam Trebellianicam, ut docuerunt Horthomanus supra, Faber decad. 11. error. 9. quia cum portio legitima fideicommissio gravari nequeat, in esse tantùm gravatus censetur hæres, & sic ex eo deducere debet quartam Trebellianicam. Osualdus diss. lib. 7. cap. ultimo, littera l.

23.
TRADITUR
VERA SEN-
TENTIA.

CAPVT XVII.

Gregorius IX. *Nomon. Episcopo.*

Tva nobis fraternitas intimauit, quod nonnulli, tam religiosi, quàm clerici seculares, & laici, pecuniam, & alia bona, quæ per manus eorum ex testamentis decedentium debent in vsus proprios expendi, non dubitant aliis vsibus applicare. Cum igitur in omnibus piis voluntatibus sit per locorum Episcopos providendum, vt secundum defuncti voluntatem vniuersa procedant, licet etiam à testatoribus id contingeret ^b interdici: mandamus quatenus executores testamentorum huiusmodi, vt bona ipsa fideliter, & plenariè in vsus prædictos expendant, monitione præuiâ compellas.

NOTÆ.

I. *Nomon.*] Legendum est *Noniodun.* Noniodunensis enim, siue Nouiomensis, Belgarum vrbs est propè Isaram fluuium: ab Antonino Nouiomagus vocatur. Habet Ecclesiam Cathedralē B. Mariz dicatam, cuius Præsules Comites Noniodunenses, & Pares Franciæ dicuntur, vt refert Chenu in serie Episcoporum ipsius Ecclesiæ. Gerardo Episcopo missa est præsens decisio, cuius præclaræ animi dotes ita in epitaphio sepulchri eius exprimuntur.

*Quid generis, quid opum, quid mundi gloria
vana?*

Sors humana: super omnia vanus homo.

Notum Præsul, Par Regni, nobilis hæc

Basilicæ, rutilans laude, Gerarde iacet.

*Morum norma, bonis inhians, reprobans mala,
mundus*

Carne, manu, lingua, iuris amator erat.

*Te salem, tantum brevis opprimis hora, sub-
intrat*

*Inuida mors, capis hac fossula quinque pe-
dum.*

Transitus iste tuus sit vita perennis in ortum;

Transcat occasus, sit tibi vita Deus.

^b *Interdici.*] Episcopus enim vetantibus ipsis testatoribus, possunt exequi eorum pias dispositiones, cum id vergat in ipsorum testatorum fauorem: nec potest testator ius hoc Episcopo diccesano competens tollere. Petrus Gregorius in cap. conquerens, cap. 6. num. 3. de offic. Ordin. Carpio de execut. lib. 1. cap. 26. num. 34. Commentarium huius textus dedi in cap. nos 3. cap. si hæredes 6. hoc sit.

CAPVT XVIII.

Idem.

Raynaldus Peponis filius, hæres ab ipso institutus hoc modo, vt patruis suis hæreditatem restitueret, si absque ^b filiis masculis moreretur, cum eis (mortuo Pepone) super quibusdam bonis hæreditatis eiusdem in tres arbitros compromisit: quorum duo, mortuo reliquo (provt ex forma compromissi poterant) procedentes, taliter arbitrati fuerunt, quod neutra pars haberet licentiam transferendi quocunque modo in alium res prædictas, nisi in eorum filios masculos ex ipsis legitimè descendentes; & quod contra hoc fieret, non valeret. Porro dictus R. prolem non habens, condidit testamentum, in quo medietatem partis suæ de rebus prædictis, quibusdam avunculis suis; aliam verò medietatem, & reliqua bona paterna vni ex patruis suis, & eius filiis legauit, adjiciens vt bona, in quibus ex testamento, vel ab intestato dicti hæredes R. possent succedere, si venirent contra legatum dictis avunculis suis debitum, ad ipsos pro determinatis portionibus deuenirent. Demùm eodem R. naturæ debitum persolvente, ac vno ex patruis hæreditatem adeunte, prædictam tum dicti avunculi aduersus eundem patrum, & filios eius coram iudice communitatis Vrheuenat. ^d mouerunt quæstionem, petendo pro rata, quæ eis contingit, legatum prædictum, & restitui eis, si contra ipsum illi venirent, quæcunque occasione testamenti eiusdem R. ad ipsos peruenerant, vel poterant peruenisse. Præfatus Iudex ab illorum impetitione super legato ipsos absoluens, ad restitutionem aliorum bonorum sententialiter condemnauit eosdem. A cuius sententia cum ambæ partes nostram audientiam appellassent, petente vtrique parte dicti iudicis sententiam infirmari, quatenus contra se fuerat promulgata; & quatenus pro se faciebat, executioni mandari, dilectus f. n. O. S. ^e Nicolai in Carcere Tullianen. Diac. Cardin.

Cardin. lite coram se legitimè contestatâ, quoniam idem R. habebat in bonis quondam Peponis patris sui tertiam partem debitam iure nature, in qua^f grauari nequiuir, nec non quartam Trebellianicam, quam quilibet extraneus restitutione grauatus deducere potuisset, propter quod in rebus prædictis auunculis legatis portiones easdem habuit R. præfatus, easque potuit in vltima voluntate legare, ac per hoc legatum tenuit vsque ad tertiam, & quartam præfatas, licet ipsas non expresserit in legando, pronunciauit (non obstante præmisso arbitrio, quod ne hoc legatum teneret, non poterat impedire,) iudicem ipsum in eo, quod super hoc dictum patrum in totum absoluit, qui confessus est se pro medietate possidere prædicta, perperam iudicasse, condemnauitque ipsum ad restitutionem medietatis tertie, & quartæ partis ipsius legati pro rata, quæ dictos auunculos de ipso contingit, & in residuo præfati iudicis sententiam confirmauit. Cæterum in eo, quod idem iudex dictum patrum, & eius filios totaliter in aliis, quæ in secundo articulo petita fuerant, condemnarat, malè ipsum pronunciaſſe decreuit, quia filij eius contra voluntatem testatoris non inveniuntur aliquid commiſſiſſe, cum nihil de petitis reperi fuerint possidere. Verum in portione, quam patruus habebat in bonis eisdem, in quibus eius institutio, & legatio, ac adiectio pœnæ tenebat pro rata eisdem auunculos contingente, de prædicto legato confirmauit sententiam iudicis supradicti, eodem patruo & eius filiis in residuo absolutis, & saluo nihilominus ei ex iure institutionis beneficio legis Falcidie in restitutione præfati legati, si intra tempus legitimum voluntati paruerit restatoris, cum inuentarium fecerit, & contra voluntatem testatoris lex Falcidia inducatur. Nos itaque ipsius Cardinalis sententiam ratam habentes, eam auctoritate Apostolica confirmamus.

NOTÆ.

^a *Dem.*] Gregorius videlicet IX. cui tamen rescribat, non constat. Famofam, celebremque esse præsentem Decretalem dixerunt Glossa, & Lanfrancus hic, Carballo in solenni commentario ad hunc textum.

^b *Absque filiis.*] Cuius conditionis effectus exposui in cap. in præsentia, de probationibus.

^c *In tres.*] Iuxta adducta in cap. 1. cap. uno, de arbitrio.

^d *Vrbeuenat.*] Vrbeuentum, siue Vrbs Vetus, est ciuitas Italiz, quæ in temporalibus, & spi-

ritualibus subest Romanæ Ecclesiæ, vt refert Vghel. tom. 1. Italia sacra, fol. 382. Vnde in præfati casu etsi negotium merè temporale esset, & disceptaretur à iudice sæculari, communis Vrbeuenat. appellatum fuit ad Romanum Pontificem tanquam ad immediatum superiorem.

^e *Sancti Nicolai.*] Titulus Sancti Nicolai in Carcere Tulliano, Diaconalis est, vt refert Cohel. in notis. Cardin. cap. 6.

^f *Grauari.*] Iuxta tradita in textu antecedenti, ex cuius paraphrasi præfens commentarium petendum est, post vberiores relectiones Covarruiz, & Carballi.

CAPVT XIX.

^a Idem.

Ioannes^b clericus, & P. laicus executores vltimæ voluntatis O. clerici S. Crucis, qui venerabilibus, & piis locis de bonis suis in vltima voluntate legauit, mandans insuper satisfieri creditoribus per eosdem, post mandatum susceptum per Diocesenum cogi debent explere vltimam voluntatem.

NOTÆ.

^{1.} *Dem.*] Gregorius videlicet IX. cui tamen rescribat, seu de quo diocesano Episcopo loquatur, non constat.

^{2.} ^b *Ioannes Clericus.*] An clerici possint testamento nominati executores vltimæ voluntatis,

siue ad præstationem legati, vt in l. 107. ff. de legat. 1. dationem, vt in l. 9. ff. de aliment. legat. siue distributionem, vt in l. quidam 96. §. 5. ff. de legat. 1. l. 7. ff. si cui plus quàm per legem; seu ad nudum ministerium, vt in l. 17. ff. de legat. 2. exposui in cap. not. 3. hoc tit. ex quo commentatio præfens petendum est.

CAPVT XX.

Idem.

DE his quæ in ^bornamentis, vel pro eis, seu fabrica, ^cluminariis, seu ^danniuersario, ^eseptimo ^fviceſimo, triceſimo die, ſiue aliis, ad perpetuum cultum diuinum legantur Eccleſiis, vel reliquis piis, locis, canonica portio (dummodo in fraudem non fiat, vt eâ Episcopus, seu Parochialis Eccleſia debeat defraudari,) deduci non debet.

NOTÆ.

1.

[^aIdem.] Gregorius videlicet IX. qui præſentem conſtitutionem edidit circa portionem canonicam debitam Episcopo, motu proprio, non ab aliquo Episcopo conſultus.

^bOrnamentis.] De quibus egi in capite 1. de pignor.

^cLuminariis.] Siue in cera, ſiue in oleo, de quibus aliqua notavi in cap. 1. de offi. ſacriſt.

^dAnnuiersario.] Miſſarum vſus in die annuiersario de poſitionis defuncti, à temporibus Apoſtolorum originem ducit, vt prodiit Diuus Athanaſius in homilia de defunctis, his verbis: Vniuerſa enim hæc Apoſtoli, diſcipuliſque, Deum ſuper ſacrificia placantes, vti Deo gratum eſt, & ſacrificia, & preces, & psalmodum cantum, annuiersariaſque defunctorum memorias obſeruandas præceperunt. Itaque dicebatur annuiersarium, quia quotannis celebrabatur. Grimoldus Abbas in lib. ſacrament. ibi: Miſſa in annuiersario vnius defuncti: Preſta Domine, quaſumus, vt anima famuli tui, cuius annuiersarium de poſitionis diem celebramus. Huius annuiersarii meminerunt D. Clemens lib. 8. conſtit. cap. 48. ibi: Peragatur dies tertius mortuorum in psalmis, in lectionibus, atque orationibus, propter eum, qui tertia die reſurrexerit: item nouus in commemorationem ſuperſtitum atque defunctorum: etiam quadrageſimus, ſecundum veterem formam. Moſem enim hoc modo populus luxit, nec non annuiersarium pro memoria ipſius. D. Gregorius Nazianz. in oratione in funere Caſaris fratris, ibi: Alia perſoluimus, alia daturi ſumus; annuiersarios enim honores, & commemorationes offerentes. Tertullianus de corona militis, cap. 3. ibi: Oblationes pro defunctis, pro natalitiis annua die facimus. Et de mandamia cap. 10. ibi: Pro anima eius (nempe mariti) oras, & refrigerium interim poſtulat ei, & in prima reſurrectione conſortium, & offert annuis diebus dormitionis eius. Et de exhortatione ad caſtit. cap. 11. ibi: Et iam repete apud Dominum, cuius ſpiritu poſtules, pro qua alias oblaciones reddas. Origenes in librum 3. Iob, ibi: Conuocantur in annuiersariis diebus memoria, vel parentum defunctorum, vel amicorum, ſeu quorumcunque, qui in fide diſceſſerunt, ſacerdotes ſimul, & laici; atque in eo certu, primum quod in fide diſceſſerunt, gratulantur, & ſibi pium & tranquillum exitum quiſque precatur. D. Cyprianus lib. 1. epiſt. 9. alia Gazeus ad Caſſianum collat. 19. cap. 1. Quin & apud Gentiles annuiersaria facta, ac ſolemnia erant, vt interpretatur Feſtus, quæ certis temporibus, annisſque fieri ſolebant, quæ luſiſconſolui ſolemnia mortis nuncuparunt, l. Mania 44. ff. de manuſſiſ. teſtam. l. libertas 18. §. ultimo, ff. de alimen. leg. 11. plura Gutherus lib. 2. de iure man.

cap. 11. Kirmanus de funeribus num. 41. Rationem autem huius annuiersariae commemorationis reddiderunt Albinus Flaccus lib. de diuin. offi. cap. 43. ibi: Annuiersaria dies ideo repetitur defunctis, quoniam nescimus qualiter eorum cauſa habeatur in alia vita. Amalarius lib. 3. de Eccleſ. offi. cap. ultim. ibi: Annuiersaria dies ideo repetitur pro defunctis, quoniam nescimus qualiter eorum cauſa habeatur in alia vita: ſicut Sanctorum annuiersaria dies in eorum honorem ad memoriam nobis reduciuntur ſuper utilitate noſtra; ita defunctorum ad utilitatem illorum, & noſtram deuotionem implendam. De hoc etiam annuiersario die egi Tertullianus lib. de monogam. adhortans viduam, vt annua die emortuali (ſic enim cum Plauto vocauit recurrentis mortis obitæ diem) pro mariti dormitione curet oblationem per Sacerdotem. Apud eundem lib. de coron. milit. cap. 3. locus eſt, qui in hanc ſententiam immerito torſit nonnullos, ibi: Oblationes pro defunctis, pro natalitiis annua die facimus. Quem expendit Theoph. 11. 15. in Heter. ſpir. ſect. 1. p. 3. Illuſtrant Vicecomes lib. 4. de Miſſaritiis, c. 13. & 14. Gazeus ad Caſſianum collat. 19. cap. 1. Iul. Laurus variat. lucubr. lib. 2. titul. 15. num. 68. Omitto generalem annuiersariam defunctorum commemorationem, cuius originem & rationem poſt alios tradiderunt Tamayo à Salazar die 2. Nouembrii, in Martyrolog. Hiſpan. Corſolanus in chron. anno 1024. P. Herrera in origine diuini officij.

^eSeptimo.] Non ſolum apud Chriſtianos, verum & apud Hebræos, ac Gentiles in vſu fuit defunctorum exequias diuerſis temporibus, & ritibus celebrare; apud omnes enim gentes defuncti corpus humatum, ſeu ſepulturae traditum eſt, aut combuſtum, iuxta diuerſitatem nationum, quam illuſtrabimus titulo ſequenti, à quo die incipiebat luſtus, & perdurabat aliquando per ſeptem dies; nam mortuo Iacob, eius filij planctum fecerunt in arca Achad ſeptem diebus. Geneſis cap. 50. quod tempus aſſignauit Rex Salomon in luſtu faciendo pro morte filij ſapientis, cap. 23. Eccleſiaſt. vnde & Eccleſia conſuevit per ſeptem dies ſacrificia pro defunctis offerre, cap. nullus, 44. diſt. D. Ambroſius in Theod. mon. & lib. de ſid. reſurreſt. Sanctus Auguſtinus q. 172. in Geneſim. Petrus Damianus opuſc. 33. capite 7. Cuius ritus rationes reddiderunt D. Ambroſius in orat. de fide reſurreſt. his verbis: Quia dudum dies mortis inter lachrymabiles aſpectus debuit animum inclinare fraternum, qui totum tenebat; nunc quoniam die ſeptimo ad ſepulchrum redimus, qui dies ſymbolum fraterna quietis eſt. Albinus de diuin. offi. c. de tertia, ſeptima & triceſima die, ibi: Dies ſeptima nihilominus officiis deputatur iſdem, vt anima ſuo corpori reconcilietur; ſeptenarius namque numerus

2.

ex ternario constat, & quaternario; & ternarius anima tribuitur, quaternarius corpori deputatur, propter quatuor notissimos, quibus constat, humores. Est ergo quasi quadam rixa corporis & anima, qua carne illicente, eamque suis illecebris attrahente peccauit. Vt ergo anima suo corpori purificetur, holocaustum septima die peragitur. Aliam causam, seu rationem huius motis tradit Amalarius lib. 3. de Eccles. offic. cap. 44. his verbis: Purgatio mortui hominis per sacrificium sacerdotis tertia die, & septima congruit natura humana. Constat homo ex anima, & corpore; anima tribus quasi quodammodo columnis erigitur, ut diligat Deum ex toto corde, & ex tota anima, & ex tota mente: corpus verò quatuor notissimè elementis subsistit. Peccatum anima, qua neglexit cultum Dei in cogitatione, in vita, & intellectu, humiliter confitendo offerimus Deo tertia die, ut ab his peccatis purgetur. Similiter peccatum quod per corpus gessit, cupimus purgare in quarto die, post tertium diem, idest septimo post mortem suam. Duobus modis committitur peccatum, aut faciendo ea, que non debuimus facere; aut omittendo ea qua debuimus facere. Usque ad septimum diem, in quo numero designatur vniuersitas, omnia peccata qua egit, & non debuit agere, desinemus, & pro his rogamus scorsum pro anima, & scorsum pro corpore. Alias rationes adducunt Iul. Laourus lucubr. tit. 2. c. 15. n. 81. Vicecomes de ritibus Missa lib. 3. c. 9. Apud Gentiles etiam in usu fuit sacrificium nouendiale, quod fiebat nono die ab obitu, seu die, quo defunctus sepultura traditus erat. Apuleius lib. 9. ibi: *Itaque nono die ritè completis apud tumulum solennibus.* Et Horatius in Epod. ibi:

Nouendiales dissipare puluere.

Donatus in Phormione: In nuptiis septimus dies inaugurationem voti habet, ut in funere nonus, quo parentalia concluduntur. Plura Lipsius ad lib. 6. Taciti, in illis verbis, nouendialem eam cenam dixisset. Dorleans ibi, fol. 528. Baptista Pius tom. 1. thesauri crit. c. 115. Stuchius de sacrificiis, fol. 151. Hæredesque, & ceteri defunctorum propinqui intra illos nouem dies in iudicium vocari ventantur in l. si ex re, §. illud, ff. de stipul. seruar. antebant. ut cum, de appellat. §. meminimus. Ant. Perez ad tit. C. de relig. num. 13. Narbona in horographia, hora 24. à num. 18. & hi nouem dies ferix nouendiales vocantur, quia nono post mortem die, completis ad tumulum solennibus, funeri finis imponeretur. Ioannes Kirmanus lib. 4. de funer. cap. 1. Festus Pompeius verbo Nouendiales feria, Osualdus lib. 23. Donelli, cap. 2. lit. X. & intra nouendiale, siue iustorum persolutionem, piaculum contrahebat hæres hereditatem aduendo. Festus Pompeius verb. Perria, ibi: *Everritoreff, qui accepta iure hereditate, iusta facere defuncto debet, qui si non fecerit, aut quid in ea re turbauerit, suo capite luat.* Cuius piaculi mentio extat in l. ait Prator 7. §. in causa 3. de iure delib. Et ita capitalem pœnam contrahi docuit Ant. Siluius lib. singulari ad leges Regias, cap. 25. quate vix erat ex hæredibus vnus, qui intrepido ausu hereditatem adiret, cum per illos nouem dies funesta familia esset, ut colligitur ex l. ex re 28. §. ult. de stipul. seruar. vbi extat præclara Gothofredi nota. Hæc tamen pœna in maestationem annuercariam porce ante fruges, quæ ob id præcidanea appellabatur, commutata fuit, ut monent Turnebus lib. 17. aduers. cap. 20. Ioann. Kirmanus de funeribus lib. 4. cap. 1. Iacobus Guthetus de iure manium lib. 1. cap. 16. De Missa die nona pro de-

functis offerenda agunt Clemens Rom. lib. 8. constit. cap. 42. Sanctus August. quest. 172. in Genesum, qui videtur id reprehendere; sed reuerà tantum reprehendit abusum quorundam deflectionum in eo ritu ad nouendialia Ethnicorum. Iure igitur nihil labis in eo ritu agnoscit Alcuinus lib. de diuinis offic. §. penult.

[Vigesimo, tricesimo.] Consonat caput ex parte 3. de V. S. sed vereor, ne in utroque textu legendum sit, trigesimo, & quadragesimo, cum in sacris canonibus, & apud Sanctos Patres, tam dici trigelimi, quàm quadragesimi mentio repetitur, cap. nullus, 44. dist. cap. quia alij 13. q. 2. Et dici tricesimi meminerunt D. Ambrosius in orat. de obitu Theodosij, ibi: *Sed in Deuteronomio scriptum est, quia planxerunt filij Israël Moysen diebus triginta, & consummati sunt dies luctus.* Viraque ergo observatio habet auctoritatem, quæ necessarium pietatis impletur officium. In testamento B. Ephrem hæc verba extant apud Surium tom. 1. Cum trigessimam diem complevero, mei memoriam faciatis. Albinus Flaccus dist. cap. de tertia, septima & tricesima die pro mortuis. Amalarius lib. 3. de Eccles. offic. cap. 44. & lib. 4. cap. 42. Alcuinus lib. de diuin. offic. §. penult. & dici quadragesimi meminerunt D. Clemens lib. 8. constit. cap. 48. ibi: *Peragatur dies tertius mortuorum in psalmis, in lectionibus, atque orationibus propter eum, qui die tertia resurrexit.* Item nonus in commemorationem superstitum, atque defunctorum; etiam quadragesimus secundum veterem formam. Moysen enim hoc modo populus luxit. D. Ambrosius de obitu Theodosij, ibi: *Eius ergo Principis, & proximè conclamamus obitum, & nunc quadragesimum celebramus, assistente sacris Altaribus Honore Principe: quis sicut Sanctus Ioseph Patri Jacob quadraginta diebus humationis officia detulit, ita & hic Theodosio Patri iusta persoluit.* Et cum de his diebus, tertio, septimo, nono, trigesimo, & quadragesimo, plura exultè cumulauerint Spondanus de Cæmeterijs p. 3. lib. 1. cap. 16. Vicecomes tom. 2. de ritibus Missa, lib. 4. ex cap. 6. usque ad 16. Tamayo in Martyrol. Hispan. die 2. Nouembris, Cachel. in notis. Cardin. cap. 15. priuileg. 40. Iul. Laourus dist. cap. 15. ex num. 70. Menardus ad concord. regul. cap. 7. fol. 218. de die vigesimo nullus est qui agat, vnde credo legendum esse, trigesimo, & quadragesimo.

COMMENTARIUM.

Portionem canonicam Episcopo deberi ex legatis piis, oblationibus, & aliis, quæ occasione funeris Ecclesiæ obueniunt, docetur in c. 1. cum sequent. 10. quest. 3. cap. de his, cap. decernimus 10. quest. 1. cap. constitutum 16. quest. 1. Clement. dudum, de sepult. cap. de quarta, de prescript. cap. conquerente, de offic. ordin. cap. dudum, de decimis, cap. cum olim, de censibus, cap. ex parte, el 3. cap. cum inter, de V. S. l. 5. & 6. tit. 13. p. 1. cap. officij, cap. requisisti, hoc sic. sicut apud Romanos Curia ex testamentis decurionis quartam vindicabat, l. sancimus, C. de sacros. Eccles. docent post Lapum, & Petrum de Vbaldis in tract. de canonica portione, Covar. hic, Barbosa de potest. Episcop. 3. p. alleg. 86. & lib. 3. iuris Eccles. cap. 19. per tot. Solorzanus de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 22. num. 24. Iul. Laourus lucubr. tit. 2. cap. 15. Lemaitte de iurib. Episcoporum lib. 2. cap. 2. Coruinus lib. 2. aphorism. iur. Pontif. tit. 37. quæ deberet.

debetur triplici ex causa. Prima in recognitionem superioritatis, ut contingit in aliis iuribus Episcopo competentibus, de quibus in *cap. conquirente, de offic. ordin.* Secunda ob communicationem, quæ inter Episcopum, & Ecclesiam sibi subiectam repetitur, *dist. cap. requisisti, vers. Secus.* Tertia ab eorum, quam habet omnium Ecclesiarum suæ Diocesis. Barbosa *dist. cap. 19. num. 2.* etsi aliqui docuerint, hanc canonicam portionem sublatam esse postquam ius cathedralici Episcopis datum est, & taxatum in Concilio Bracharensi relato in *cap. 1. 10. quest. 3.* in illis verbis: *Placuit ut nullus Episcoporum, cum per dioceses suas ambularet, præter honorem Cathedra sue, id est duos solidos, aliquid aliud super Ecclesiis tollat.* Tamen contrarium rectè defendit Lemaître *dist. cap. 2.* ideo enim in eo canone decernitur, quod Episcopi ab hac canonica portione se abstererent, quia Ecclesiæ inopes reperebantur, nec habebant unde possent expensis necessariis subuenire; quo casu certum est, canonicam portionem Episcopo non deberi, ex hoc textu, & similibus; post illum enim canonem adhuc in Hispania reperimus, tertiam partem oblationum Episcopos percepisse; siquidem in Concilio Toletano 4. celebrato era 671. sexaginta ferme annis post Concil. Brachar. *incan. 33.* mentio fit huius canonice portione: & in Concilio Toletano 7. *can. 4.* non prohibetur Episcopis tertiam partem oblationum tollere, sed tantum ab iniquis exactionibus se temperare. Rursus Concilium Toletanum 9. *can. 6.* permittit ut Episcopus tertiam sibi debitam auferat, & det quod voluerit: in Concil. Toletano 16. relato in *cap. 3. 10. quest. 3.* permittitur Episcopis tertiam illam partem tollere, modò Ecclesiis reparandis invigilent: refertur in *cap. 3. 10. quest. 3.* Circa quotam verò partem huius portione canonones non consentiunt. Quarta pars præfinitur in *cap. requisisti, vers. Et quidem.* Et regulariter quarta tantum supponitur in iuribus compilatis sub causa 10. *quest. 3.* & aliis suprâ adductis; immò in Concilio Auxelian. 1. *can. 15.* iubetur,

ut Episcopus medietatem oblationum percipiat, ut refertur in *cap. antiquos 10. quest. 1.* Et in *cap. de his, ead. causa & quest.* tertia pars tantum conceditur. Pro quorum canonum concordia dicendum est, ex oblationibus factis in Ecclesia ipsa matrice Episcopum dimidiam partem sibi vindicare; ex aliis verò factis inferioribus Ecclesiis, tertiam tantum; unde textus in *dist. cap. antiquos, ad primum casum; textus verò in dist. cap. de his, ad secundum referendi sunt, ut docet Lemaître ubi suprâ.* Illud certum est, quod cum hæc canonica portio, sit tota iuris Ecclesiastici, consuetudine minui, augere potest, immò & in totum tolli, ut in his Regnis Hispaniæ, in quibus loco ipsius canonice portione tantum Episcopus percipit lucuosam, ut referunt Solorzano, & Barbosa *ubi suprâ,* qui de hac portione late agunt: in præsentem tantum proponitur exceptio huius doctrine, videlicet ut canonica portio non præstetur de rebus relictis pro fabrica, aut luminaribus Ecclesiæ, nec de relictis pro anniversario, sacrificiisve dicendis septimo, nono, trigésimo, & quadragesimo die; quod etiam probatur in *cap. ex parte 31. de V. S.* nisi in fraudem canonice portione Episcopo debita id fiat, id est, nisi oblationum nomine mortuariisve, ea relinquuntur, ut Episcopus canonica portione sibi debita priuatur. Nec deducitur hæc portio ex legato relicto pro armis, equisve ad expeditionem Terræ sanctæ, *cap. in nostra 10. ubi dicemus, de sepulturis.* Iure etiam civili non deducebatur quarta falcidia ex legatis Diis relictis pro ornamentis templorum, & suppellectili sua. Paulus *lib. 4. sentent. tit. 3.* ibi: *Lex Falcidia, itemque Senatusconsultum Pegasianum deducto omni ære alieno, Decorumque domus quartam residue hereditatis ad heredem voluit pertinere: nisi legati relictæ Diis commodum ad eorum Flamines peruenturum esset; nam tunc Falcidia locum habebat, l. 1. §. ad municipium, ff. ad leg. Falcid.* etsi textus illos aliter conciliant Goucanus in *dist. §. ad municipium.* Cuiac. in *notis ad ipsum Paulum, Forner. lib. 2. select. cap. 25.*

D. D. EMANVELIS
GONZALEZ
TELLEZ

Antiquioris vespertinæ sacrorum Canonum
Cathedræ in inclyta Academia Salmanticensi
proprietary Interpretis.

*ET IN PINCIANO S. INQUISITIONIS
Tribunali Inquisitoris Apostolici;*

COMMENTARIORVM
IN LIBRVM TERTIVM
DECRETALIVM
GREGORII IX.

Additis Notis vberioribus ab Historia & Chorographia,

PARS SECVNDA.





TITVLVS XXVII.

De successione ab intestato.

CAPVT I.

Ex Concilio apud Altenen. habit.



Sed & hoc ibidem inuentum est de Episcopis, presbyteris, & clericis, si hereditatem à Domino Rege, vel ab alio Principe, vel amico suo, super hereditariam sortem sibi deuenierit, vel acquisierunt, donare eis liceat hanc cui voluerint, dum^b viuunt, pro remedio animæ, ad Ecclesiam quamcunque elegerint, vel consanguineis suis, vel amicis. Sin autem antea obierint, quàm firmiter perfecerint, altari, cui seruiunt, omnia perpetuò sanctificentur, & in ius tradantur. Similiter de presbyteris statutum est. Hildebertus Moguntiensis Archiepiscopus subscripsit. Robertus Treuerensis Archiepiscopus subscripsit. Adalvvardus Fardinensis Episcopus subscripsit. Richuunus Argentinenensis Episcopus subscripsit. Nostingus Constantiensis Episcopus subscripsit. Vneuvanus Poidarbrunnensis Episcopus subscripsit. Vdalricus Augultensis Episcopus subscripsit. Bernhardus Halvvarthanensis Episcopus subscripsit, Rumaldus Minugardenovvardenensis Episcopus subscripsit. Eberis Mindunensis Episcopus subscripsit. Noc-non & Abbates cum cæteris sacri ordinis viris subscripserunt.

NOTÆ.

1. **A**ltenen.] *Althein*, legitur in prima collectione, sub hoc titulo capite 1. & apud Burchardum libro 1. Decreti, capite 227. Ex quo ita restituo præsentem textum. Concilium hoc celebratum fuit in Germania temporibus Conradi: ex quo Concilio, can. 37. qui ultimus est, siquidem post eum subscriptiones annectit Burchardus, deductus est textus hic.

^b *Dum viuunt.*] Etiam in testamento, quia de his bonis aduentitiis clerici omni tempore disponere poterant, ut probavi in cap. cum in officii, de testam.

COMMENTARIUM.

2. **CONCLV.**
NO PROBA.
IV.

EX hoc Concilij Germanici canone sequens communiter deducitur assertio: Clerico ab intestato decedente, nullis extantibus consanguineis, seu cognatis, succedit Ecclesia, in qua ministrabat. Probant eam textus in capite quicunque, & ferè per totam 12. question. 3. capite si Episcopus, capite ultim. 12. question. 5. capite cum tibi, de testam. capite 2. de panis, capite 3. hoc titul. in 1. collect. l. si quis presbyter, authentic. licentiam, C. de Episcopis & Clericis, Nouel. 131. capite 13. in fine: l. vnic. C. Theodos. de bonis cleric. Consonant lex 4. titul. 21. partit. 1. lex 13. titul. 8. libro 5. Recopil. Caroli 5 libro 5. D. D. Gonzal, in Decretal. Tom. III. Pars I.

Capitul. capite 175. & in addit. 3. Ludonici 1 capite 17. ibi: Si quisque ex gradu Ecclesiastico sine testamento, & sine cognatione decesserit, hereditas eius ad Ecclesiam, ubi seruinit, deuoluitur: similiter de sanctimonialibus. Illustrant ultra congestos in præsent, à Barbosa, & Gataña in præsent, Matienzo in dist. l. 13. Garcia de sacro fideicommiss. numero 42. Fornerius libro 4. rerum quotid. capite 7. Vighel. in method. iuris Pontific. fol. 279. Noguerol. allegat. 75. numero 80. Donellus libro 9. comm. capite 1. ubi Osualdus littera T. Petrus Gregorius libro 45. syntag. capite 15. Canisius in præsent, l. Gothofredus in l. vnic. C. de bonis cleric. Solorzanus tom. 2. libro 3. capite 11. numero 13. Gibalinus de clausur. disquis. 1. capite 3. §. 3.

Sed hæc assertio difficilis valde redditur sequenti iuris consideratione; nam in bonis vacantibus nullo existente legitimo hærede, fiseus succedit, l. si hæredem 10. C. de inoffic. testam. l. penult. C. de præpos. sacri cubic. libro 11. l. 1. §. si quis in furore, C. de curat. furios. l. recusare 6. §. sed si fisco, ff. ad Treb. l. 1. in princip. ff. de success. edict. l. 4. §. eadem, ff. de fideicommiss. libers. l. 1. §. 2. ff. de iure fisci. Rationem reddit Cassiodorus libro 6. epistol. 8. his verbis: Quia Principis persona post omnes debet esse, nec optare solet acquirere, dummodo sint, qui relictæ debeant possidere. Facit Symmachus Theodosio

3. **IMPRONAS**
TVR CON-
CLVSIO.

dofio fcribens libro 10. epistol. 55. ibi : *Statueras receptus in celum germanus munus vestri, cum Marciannus dudum protector Aggaria bona tanquam vacantis postulasset, ut si ea hereditas scriptum successorem, vel legitimum non haberet, in ius fisci, tanquam Domino, iura concederet.* Nec tantum in bonis vacantibus laicorum, verum & in bonis clericorum id observatum legimus; imperante enim Henrico II. tentavit Rogerus Eboracensis Archiepiscopus obtentu Pontificij privilegij ius antiquum consuetudine exoletum repetere, & clericorum intestatorum bona Ecclesie sue adscribere; sed non solum inane privilegium mansit ob Regis intercessionem, quin etiam moriente Archiepiscopo bona eius fiscus occupavit, quasi vacantis: Refert Matthæus Parisiens. in Henrico II. anno Christi 1181. ibi : *Eodem anno Rogerus Eboracensis Archiepiscopus diem clausit supremum duodecimo Kalend. Decembris, qui adhuc vivens à Papa Alexandro privilegium impetraverat, ut si clericus sua iurisdictioni suppositus agens in extremis testamentum non conficeret, & propriis manibus bona sua moriens non distribueret, Archiepiscopus haberet facultatem iniciendi manus in bona defuncti: & quoniam quod quisque iuris in alterum statuerit, uti debet eodem, post mortem Archiepiscopi, quacunque reperta sunt in thesauris eius, iusto sunt Dei iudicio confiscata.* Nec solum supremos Principes in bonis vacantibus clericorum succedere legimus, verum & Comites, ut de Comitibus Flandren. refert Iacobus Meyer. in Roberto Fris. annal. Belgic. anno 1089. ibi : *Robertus Comes ex Syria reuersus, resuscitavit quandam consuetudinem, quâ sacerdotio Flandrensi non licebat facere testamentum, sed cum morerentur sacerdotes, omnium bonorum ipsorum Comites ipsi se fecerunt heredes: grandis ob hac inter sacrum cæcum, & comitem cohors turbatio; aditus Romanus Pontifex, ut eius ope ab ea eximerentur servitute; data ad Comitem littera Apostolica ab Urbano Pontifice.* Igitur non rectè in præsentis statuitur, intestatorum clericorum bona ad Ecclesiam, in qua ministrant, spectare.

4.
INTESTA-
TUS QVIS
DICATUR

Quâ difficultate non obstante vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, intestatum propriè eum dici, qui cum testamentum facere potuisset, non fecit, l. 1. ff. de suis & legit. l. 1. ff. de veter. & milit. succes. l. intestato 65. ff. de V. S. l. final. qui petant ius. improprie autem & ille intestatus dicitur, qui decessit testamento non facto, quia illud facere non potuit, dict. l. 1. ff. de suis, l. Diuus 3. l. heredem 7. ff. qui petant ius. qui verè intestabiles sunt, l. in cui 18. §. final. ff. qui testamenta, l. cui lege 26. C. eodem titul. l. ob carmen 21. ff. de testibus: docent Conmanus libro 9. comment. capite 5. numero 6. Matienzo ad l. 1. titul. 8. glos. 3. libro 5. recopil. plures congesti ab Osualdo dict. libro 9. capite 1. Castillo libro 5. controu. capite 154. per tot. iuxta quam impropriè accipiendi sunt textus in l. 6. C. de testam. milit. ubi impubes intestatus dicitur. Etiam intestatus dicitur, qui testamentum quidem fecit, sed non iure, l. non putatis 8. §. non quis, ff. de bonor. possess. contra sab.

l. quoties 6. ff. qui satisfacere: aut iure fecit, sed postea ruptum, irritumve factum est, aut destitutum; quia nemo ex eo hæres extitit, l. eam quam 14. C. de fideicommiss. l. si nemo 9. ff. de testam. l. proximè 3. ff. de his que in testam. delent. prosequuntur Instituti in princip. Institut. de heredit. qua ab intest. Unde cum clerici possint de rebus suis patrimonialibus, aut aduentitiis testamentum facere, iuxta adducta in capite cum in officiis 7. de testam. rectè intestati dicuntur in præsentis, si testamentum non fecerint, aut quod fecerint, ruptum, irritumve sit. Deinde sciendum est, quoad ipsa bona patrimonialia clericorum, & iure nostro Hispano, etiam quoad bona quæ sita intuitu Ecclesie, eodem gradus successionis dari in hereditatibus clericorum, ac laicorum, ita ut suo ordine vocentur filij legitimi, parentes, agnati, & cognati, illique bona ab intestato iuxta proprium gradum occupent. Diuus Gregorius relatus in capite 3. hoc titul. in 1. collect. ibi : *Eupolus presentium partitor Eusemum Agrigentina ciuitatis Episcopum suum fuisse assertis genitorem, quem quoniam intestatum assertis esse defunctum, ideo iamdicti Episcopi patris sui se promittit substantiam adipisci.* Proinde de rebus paternis, quas ante Episcopatum nescitur habuisse, iamdictus Episcopus, si eas in iure Ecclesie sua quolibet modo non transtulit, et quantum portioni eius legaliter sit competens, ut satisfieri possit, fraternitati tua imminet. Unde in Concilio Valentino can. 3. cauetur, ne propinqui intestati Episcopi bona præsumant propria auctoritate occupare, ne forte cum hereditariis rebus etiam aliqua ad Ecclesiam pertinentia usurpent. Excipiuntur tamen filij illegitimi clericorum, qui patribus suis succedere nequeunt, capite 1. hoc titul. in 5. compil. l. 22. titul. 3. libro 1. ordin. l. 9. Tauri, l. 2. titul. 3. libro 5. ordin. l. 6. titulo 8. libro 5. Recopilat. Quid tamen in bonis matris obseruetur, latè ibi exponunt Regnicolæ, & Pichardus in dict. princip. Institut. de hereditate, §. 9. per totum.

Secundò sciendum est, bonis vacantibus, cum iam hæres, aut alius successionis iure dominus non speratur, l. 2. §. ultim. ff. ad Tertyl. olim quidem ad populum cuiusque successionem deferri ex lege Iulia caducaria, ut Vlpianus scribit in fragment. regul. titul. 28. §. intestati 7. iunctis non ignotis vulgò ad rem locis in l. non est ambigendum 12. de bonor. possess. l. bona 22. §. 1. vers. Quod si nemo, ff. de capitiis, l. ultima, §. si autem, C. de curat. furios. l. si bona 5. C. de rebus author. indic. l. iubemus 4. C. de Præpos. sacr. cubic. libro 12. l. 2. §. ultim. ff. ad Tertyl. & iuxta communem interpretationem legis quidam 96. §. quotiens, ff. de legat. 1. siue ex Iulia, Papiæque legibus, quibus ideo plurali legum appellatione hæc delectio bonorum vacantium tribuitur in l. si vacantis 5. C. de bonis vacantibus. libro 10. & Papiæ Popæ legi, apud Tacitum libro 3. annalium, iuxta vulgatam expositionem illius loci: *Et lege Papiæ Popæa præmiis iudicibus, ut si à privilegio parentum cessaretur, velus parens omnium populus vacantis teneret.* Nimirum quia

5.
DE BONIS
VACANTI-
BUS.

quia hoc, & alio capite legis Iulie caducariæ, tanquam prioris, translatò ab illa in Papiam posteriorem, ideo modò vni, modò alteri, & sæpe utrique legi hæc adscribuntur. Videndi Balduinus de lege Papia pagina 153. Nicolaus Loënsis libro 8. miscel. caput 13. Faber libro 9. comest. capite 16. & in Papin. titul. 2. princip. 5. illas. 3. Arniseus de iuribus Maiest. capite 6. de bonis caducis, ut in exemplis legis Papie 23. lege Iul. 44. ff. de ritu nupt. l. si quis libertam 28. C. de nupt. Vlpianus tit. 16. §. aliquando, l. sancimus 27. C. de nupt. iuncto Vlpiano titul. 16. in princip. vers. Item si, apud Suetonium in Claudio, capite 23. Lactantium libro 1. de falsa relig. capite 16. Itemque in alio simili exemplo quod colliges ex Vlpiano in fragmentis, titul. 19. §. lege, l. 1. C. de infirmendis panis calib. iuncta l. in fraudem, cum seq. ff. de his qua ut indig. l. unie. §. quod autem 12. C. de caducis tollendis, & in aliis exemplis deductis ex §. postea, Instir. de success. libert. l. 1. §. interdum, ff. si cui plus quam per legem, iuncta l. si Patromus 20. ff. de donat. l. unica, §. & cum lex, C. de caduc. tollend. l. liberorum 220. ff. de v. s. Hæc autem bona vacantia, quæ delata populi ærario diximus, apud iuris civilis auctores fisco vendicari dicuntur, l. 1. & 2. ff. de success. edict. l. filius 114. §. qui intestato 2. ff. de legat. 1. l. recusare 6. §. fisco, ad Trebel. l. 4. §. eadem 17. ff. de fideicommiss. libert. l. quod viuo 50. ff. de manumiss. testam. l. quamvis 18. ff. de usucap. l. 1. §. an bona, cum §. sequenti, l. cum qui 41. ff. de iure fisci, l. 1. C. de donat. inter, l. si heredum 10. C. de inoffic. l. si vacantia 4. C. de bonis vacant. libro 10. l. penult. C. de Præpositis sacri cubic. Et incorporationem, atque administrationem similiarum bonorum pertinere ad Comitum rerum priuatarum, siue priuati patrimonij Principis, supponitur in l. ultim. iuncta inscriptione, C. de bonis vacant. libro 10. & apud Casiodorum libro 6. variar. capite 8. Symmachus libro 10. epistol. 15. eiusque varietatis veteris iuris rationem Cuiacius in dist. l. unie. §. qua autem 12. C. de caduc. tol. deducit ex eo, quia translata populi potestate in Principem per legem Regiam, translatum etiam fuit ius bonorum vacantium à populo in Principem, argumento ex l. 1. ff. de constit. Princip. l. 1. §. cum enim, C. de veteri iure; sed minus rectè, ut probat Magnus Præceptor Illustrissimus D. Franc. Ramos de acquir. heredit. capite 2. num. 2. nam post legem Regiam, quæ lata fuit sub Octauiano Augusto anno Urbis conditæ 729. ut ex Dione libro 53. probat noster Amaya libro 1. obseru. capite 1. numero 25. lata fuit lex Iulia caducaria, siue de maritandis ordinibus, quæ vacantia bona populo detulit anno 736. teste eodem Dione libro 54. tum etiam, quia & posteriorum Cæsarum, Iuriconsultorumque tempore diuersum fuit ærarium populi, & fisci Principis, ut colligitur ex inscriptione legis 1. ff. de bonis damnat. Paulo libro 5. sentent. titul. 12. iuncta l. pacta 72. §. ultim. ff. de contrab. empt. l. cum seruus 39. §. ultim. ff. de legat. 1. cum aliis congestis ab Amaya in rubric. libro 10. numero 10. Tum denique, quia etiam sub Iuriconsultis, & nouioribus Cæsaribus, vacantia bona ad populum, siue Rempubicam, eiusque ærarium distinctum à fisco, deferri solita esse, in-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

notitur in l. non est 11. ff. de bonor. posses. & fortassis ea sunt, quæ caduca popularia vocantur in l. 2. C. Theodos. de studiis liberalibus urbis Romæ. Quare verius dicendum est cum supra laudato Præceptore, ideo vacantia bona interdum populo, eiusque ærario; interdum autem, & frequentius fisco delata dici, quia diuisis sub Augusto inter Cæsarem, & Romanum populum, Senatūque Prouinciis Imperij, simulque eorum administratione, & vectigalibus, publicisque redditibus, ut ex Strabone libro 3. & 17. in fine, notat post plures Petrus Barbosa in l. 1. part. 7. numero 8. ff. solut. matrim. consequens fuit emolumenta bonorum vacantium in prouinciis Senatus, & populi, ærario publico deferri; & in prouinciis Cæsaris, fisco Principis: sed quia Cæsares ipsi paulatim prouincias omnes, & vectigalia, redditusque publicos sibi usurparunt, l. ultim. C. de quadrienn. præscrip. quamuis diuersas arcas, & Præfectos haberent, confunduntur tamen sæpius fisci, atque ærarij appellationes, tam quoad bona vacantia, l. 4. §. si bona, ff. de fideicommiss. libert. quàm quoad reliqua utriusque ærarij iura, l. editio 13. in princip. & §. 1. l. Senatus 15. §. Senatus, ff. de iure fisci, l. 2. §. 4. ne quid in loco, l. cum hi 8. §. transactiones 19. ff. de transact. l. 1. §. ex illa 9. ff. ad leg. Cornel. de falsis: quo modo intelligendum est quod de Niciensibus refert Plinius libro 10. epistol. 89. ibi: Niciensibus, qui intestatorum ciuium suorum concessam vindicationem bonorum à D. Augusto affirmas debitis vacare.

Tertio sciendum est, posterioribus constitutionibus certa corpora priuilegium illud obtinuisse, ut fisco præferrentur in bonis intestatorum, nempe ut decedente Decurione, Nauiculatio, Cohortali, Fabricensi ab intestato, & sine consanguineis, Curia, vel Corpus succederet, non verò fiscus, l. 1. C. de heredit. Decur. ubi ex Constantini constitutione nauicularij bona sine hærede legitimo decedentis Corpus nauiculariorum tanquam vacantia occupat. Nauicularij, nauarchi, aut naucleri erant nauibus præpositi, nauigationique inferuientes publico ministerio, ad quorum collegij curam spectabat (argumento ex l. 1. C. quod cuiusque vniuers. nominis) publicas species fumenti, olei, & similium Romam deferre, ideo ad Præfectum annonæ mittitur prædicta constitutio, l. 1. ex toto titulo cum rubric. C. de nauicularijs & naucleris publicas species transportantibus, libro 11. Horum (inquam) Romæ collegium fuit, dist. l. 1. §. 1. quod cuiusque vniuers. l. semper 5. §. ultim. ff. de iur. iur. Eorum patrimonium obnoxium erat functioni publicæ nauiculariæ, cum ex obligatione obstringerentur ad species annonarias deferendas, l. 1. & passim C. de prædijs in omnibus rebus nauicul. libro 11. Eorum munus, siue officium appellatur functio, idest obnoxietas nauicularia, in l. 1. ff. de muner. & bonor. Quare ad alios nauarchos non pertinent priuilegia nauicularia concessa, quàm ad eos qui felici embola species istas Romam transportabant, dist. l. semper 5. §. negotiatores, & §. Dimis, l. qui naues 3. de vacat. & excus. mun. l. pro commoditate 7. l. vtranda 30. C. Theodos. de nauicularijs. Non

§:
De corpora
rius & t
collegijs.

Yy 3 nego

nego rem nauiculariam publicam esse, siue nauium exercitium ad sumnam Reipublicæ cuiam spectare, ut dicitur in l. 1. §. licet 20. de exercit. actione, maximisque fauoribus dignissimam esse, ut multi extollunt apud Solorzanum de iure Indiarum lib. 1. cap. 8. ex num. 11. & cap. 16. num. 31. Lazarus Bañius integro tract. de re nauali, Claudius Salmatius in obseru. ad ius Atticum, cap. 27. quædam pro more rhapsodico Henric. Salmur. in notis ad memorab. Panciroli lib. 1. tit. 38. alios remissive adducens Narbona in l. 12. tit. 10. lib. 7. Recop. quin potius fateor, multa priuilegia eis qui maritimam nauigationem exercent concessa esse per nostros Reges in tit. 10. lib. 7. Recopil. Sed error est huic nostro iuri, & sæculo adaptare, quæ Romani, & Constantinopolitani Imperatores concesserunt: tum ex defectu potestatis, quia extraneæ illæ constitutiones nos non ligant: tum ex defectu usus, & accommodationis, quia plerumque diuersis occurrunt iura necessitatibus: & nauarchis, quibus Roma, & Constantinopolis indiguit, nos non indigemus: in quem errorem incurrunt, qui nescientes distinguere ius merum à constitutionibus, iurisque rationem à peculiari politica utriusque Imperij, obtrudunt nobis leges illas veteranas sine usu, & sine materia; unde merito in dubium vocat Stephanus Nathen. de iustitia vulnerata p. 1. tit. 1. cap. 2. an bono consilio Lotharius Imperator in usum, memoriamque reduxerit ius Romanum? Non quia perfectæ æquitatis imago, & fons non sit; sed quia plerisque illius iuris malus usus est. Vnde hodie decedente nauiculario sine hærede, bona ad fiscum pertinent, non ad corpus nauiculariorum. Olim etiam milite sine successore obeunte, deficientibus cognatis usque ad quintum gradum, bona legionis, siue vexillationi deferabantur, l. 4. §. eadem 17. ff. de fideicommiss. libert. l. 1. C. de heredit. Decur. quæ est lex unica, C. Theodos. de bonis milit. quod ius ex rescripto Hadriani Imperatoris originem sumpsisse, non male probat Hothomanus lib. 8. obseru. cap. 8. Metillus lib. 2. variant. ex Cuiacio, cap. 2. Osualdus lib. 9. Donel. cap. 1. littera T. ex l. si quis filio 6. §. eius qui deportatur 7. ff. de iniusto rupto, l. 4. §. 17. ff. de fideicom. libert. l. 2. ff. de heredit. Decur. plura Cuiacius lib. 16. respons. Papin. in l. 2. C. de veter. & milit. success. l. unic. C. Theodos. de bonis milit. quæ extat in l. 2. C. de heredit. Decur. ubi obseruandum est, separari legiones à vexillationibus, ut etiam in l. final. C. de his qui non implent stipendiis, lib. 10. l. 9. C. quando pronocare non est necess. & merito, nam in vexillationibus Equites tantum militabant. Vegetius lib. 2. capite 1. & 2. Quare non rectè Cuiacius vexillationes numeros interpretatur in dict. l. final. C. de his qui non implent, cum numerorum nomen generale sit, l. contra 14. de re milit. Vexillationes autem auxiliares fuisse putat Streubechius ad Vegetium dict. cap. 2. Tornebus autem lib. 3. aduers. cap. 30. Emeritos veteranos asserit esse milites, qui exauكتورati, sub ligno tamen seorsim, donec præmia, & agros acciperent, tenebantur. Eodemque modo interpretatur locum Suetonij in Galba, cap. 20. in lib. 5. aduers. cap. 2. De vexillationibus agit Panciroli in notitia cap. 32. & 34. Hæc bona dicuntur caduca legionis apud Vlpianum in dict. l. ego 4. §. eadem 17. cuius littera elegantior, & purior est, quam inuersionem aut

lecturam patiatur. Dixerat de caducis fisci, siue de bonis ut vacantibus fisco delatis, in quaestione, an tunc conferrentur libertates, necne, ut ex mutatione personæ ius variatum videretur. Docuit ex æquo conferuari libertates, si vacantia non fisco, sed legioni deferrentur. Verba eius sunt: Quare et si caducis legionis bona delata sint, idem erit probandum. Inmerito ergo Cuiacius ad Vlpianum tit. 28. & in l. unic. §. postremo, C. de caduc. tollend. & in dict. l. 6. §. 7. de iniusto rupto, quem sequuntur Pichardus in lecturis ad tit. de acquir. heredit. cap. 5. num. 15. Valentia ad eundem tit. cap. 3. num. ult. emendauit caducariis legibus, quem iam eo nomine taxauit Broëus ad titulum de eo cui libertatis causa. Nec feliciter Haloander, Hugo à Porta, & alij veteres, à quibus noster Acolta in §. cum in bello, verbo Agnati, num. 3. ita reposuerunt; Si quæ duci legioni. Caduca enim legionis dicuntur bona vacantia militis legioni delata. Titus Artutennus Paternus lib. 1. miliarium, in l. ultim. de iure immunit. inter militiæ officiales, quorum longum catalogum ibi attexit, recenset librarios caducorum, qui scribendis, componendisque rationibus bonorum vacantium legioni delatorum, præpositi erant: Cuiacius in parat. ad titulum C. de heredit. Decur. & illustrauit cultissimus Ramirez de Prado ad Martialem lib. 4. epigram. 91. Aliud extat eiusdem Hadriani rescriptum, quod referunt, & illustant D. Nicol. Antonius lib. 5. de exil. cap. 22. D. Iosephus de Retes lib. 3. analect. de interd. & relog. num. 71. Habuerunt etiam ius in bona vacantia cohortales eiusdem provincie, cohortale sine hærede decedente, l. si quis cohortali 3. C. de heredit. Decur. Cohortales in provinciis perpetui sunt, qui ministrant Præsidibus, in eorum officiis ministrantes, de quibus tit. 58. lib. 2. Codicis Iustin. & immunes sunt à functione nauicularia, à solitudine vastagæ, siue publicæ transvectionis tributorum, & specierum, & à curiali munere, ut officiis cohortis vacent: videndi sunt Bulengerus de Imperio Romano, lib. 6. cap. 29. Panciroli in notit. Imperij Orient. cap. 9. Huic ergo corpori collegiatorum, siue conditionalium, bona vacantia deferabantur excluso fisco, & etiam corpori Scholæ Fabricensium, l. penult. & ult. C. de heredit. Decur. & etiam Præfectianæ deferabantur bona Præfecti vacantia, l. ultim. C. de apparit. Præf. Præf. lib. 12. Hodie tamen omnibus his corporibus fiscus præfertur, quia per leges Regias fiscus ad bona vacantia vocatur insuper habitis dictis priuilegiis, ut docuerunt in l. 32. Tauri, Tellus Fernandez num. 4. Palacius Rubius num. 12. Et multò minus fisco præferuntur alia corpora, seu collegia, quæ ad similitudinem supradictorum ad bona vacantia admitti nonnulli DD. existimauerunt: in primis enim Angelus in l. si quis filio 6. §. eius, de iniusto rupto. Baldus in l. 1. C. de heredit. Decur. docent, quod si aliquis de collegio, vel de confraternitate aliqua decedat, vacantia bona eius non fisco, sed confraternitati cedere: & Afflictis, Peregrinus, & alij, quos sequitur Mastrellus de Magistr. lib. 3. cap. 10. numero 372. & 374. tenent, bona Rectoris, scholaris, seu collegiati, qui in numero, seu matricula scholæ, collegiive Doctorum relatus erat, ad ipsam scholam pertinere, excluso fisco. Bartolus quoque in dicta l. 1. ausus fuit affirmare,

mare, quod si nobilis de vno sedili moriatur sine hærede, ceteros nobiles de eodem sedili posse occupare: & Baldus in l. si qua illustris §. num. 6. C. ad Orphic. tenet expositis ante fiscum succedere hospitale Misericordiae. Melius dixerat Accursius in l. nutritoribus 10. C. communia de success. hoc ius contra illum textum, & authenticam sequentem moribus esse introductum. Sed quamvis pro his opinionibus multi sint Auctores veteres, quos in vnum congerunt Tiraquellus in suo tract. Le mort saist le vif, 2. p. declarat. 15. Mastillus ubi proxime, ex num. 372. Fatimacius in fragmentis, verbo Fiscus, ex num. 10. Amaya in d. l. 1. ex num. 29. Montalvus, & Didacus Perez in l. 20. tit. 19. ego tamen hæc omnia, & similia commentitia puto, & fictitia, neminemque fisco præferri in bonis vacantibus præter consanguineos, & uxorem assero, nisi forte consuetudine legitimam introductum sit, ut hospitale, vel quæ alia communitas præferatur, vel Baro, aut Dominus iurisdictionis; hoc enim ius consuetudine induci posse, certum est, ut docent Rosental, de feudis cap. 5. conclus. 54. & in variis casibus Regnerus Sixtinus de regalibus lib. 2. cap. 9. Peregrinus de iure fisci, lib. 4. tit. 3. Camillus Borellus de præstantia Reg. Catholici, cap. 14. Amaya ubi supra num. 37. Certe in Decurionibus, aliisque collegis, qui muneribus publicis obbundis sunt mancipati, ultra communem rationem, quam supra assignavi, & illa potissimum facit, videlicet, ut qui ex administratione defunctorum collegarum fisco manent obnoxii, ex eorum quoque patrimonio luctum sentiant, Nouel. 13. Theodosii, cuius principium extat in l. ult. C. de heredit. Decur. argumento legis semper §. negotiatores, ff. de iure immunit.

Vnde iam apparet vera ratio præsentis decisionis; nam cum legibus secularibus cautum sit, ut Ecclesia in clericorum intestatorum bonis succedat, l. si quis presbyter 20. C. de Episc. & cleric. Theodoricus Rex in suo edicto, cap. 6. ibi: Clericos, religiosasque personas intestatas deficientes, quotiens defuerit qui iure succedat, locum Ecclesie sue secundum leges facere debere præcipimus. Idem Ecclesia fisco præfertur, & bona illa vacantia occupat, ut Curia, vel simile corpus occupat bona sui collegæ; immo olim Ecclesiam in terris quoad temporalia sibi subiectis, etiam adstantibus cognatis intestatorum bona occupasse liquet ex D. Gregorio lib. 1. epist. 42. ibi: Cognominus (inquit ad Petrum Subdiaconum Defensorem patrimoni) Siciliæ) etiam, quod nonnulli conductoribus morientibus parentes sui non permittunt succedere, sed res eorum ad usum Ecclesie pertrahuntur: de qua re diffinimus, ut parentes morientium, qui in possessione Ecclesie degunt, hæredes ei succedere debeant, nec aliquid eis de substantia morientium subtrahatur. Ut etiam

Constantinus statuit, ut bona Martyrum ad Ecclesiam spectarent, teste Eusebio lib. 2. de vita Constans. cap. 21. & 36. ibi: Martyrum substantias iussit genere proximos accipere; si nullus eorum fuerit, Ecclesias habere hæreditates. Quem illustrat Metilius lib. 3. obseru. cap. 2. Nec hoc ius succedendi in bonis clericorum ab intestato decedentium, ratione destituitur; nam tam iure veteri, quam nouo vxor succedebat sponso, nullis extantibus mariti consanguineis, l. 1. C. unde viri l. final. C. Theodos. de legis. hered. ibi: Nisi illa casus emerferit, ut nemo de propinquis successionem mortui vindicare possit ex lege, cum fisco nostro qualiacunque iura matrimonij præponamus. Plura Borellus de præstantia Regis cap. 14. num. 19. Osualdus lib. 9. cap. 1. littera K. Amaya in dista l. unica, C. de bonis vacante. num. 31. Sed Ecclesia sponsa est proprii Prælati, ut latè probaui in cap. inter, de translat. Episcopi: igitur defuncto eius sponso ab intestato, illi succedit. Accedit, nam lex positiua æmula naturæ, & communem hominum sensum imitata, solet intestatorum hæreditates eisdem adicere, quibus credibile est defunctam, si disponeret, eas relicturum fore, l. 3. l. conficiuntur 8. ff. de iure codicil. sed si clericus disponeret, & agnosceret propriam cognationem destitui, hæredem reliquisset Ecclesiam, iuxta adducta in cap. cum in officiis, de testam. Igitur rectè eius bona nullis extantibus consanguineis Ecclesie deferuntur.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam licet verum sit, fiscum bona vacantia intestatorum occupare, ex iuribus supra adductis, quibus non obstant textus in l. si heredum, C. de inoffic. l. 6. §. certe, ff. si quis omis. caus. testam. l. habere, ff. de enit. l. 1. C. de donat. inter, l. ultima, de success. edicto, l. 6. §. simpliciter, ff. si quis omis. caus. testam. l. 1. §. sed si morte, ff. quando actio de peculio videndi sunt Primarij nostri ad tit. de acquir. heredit. tamen id procedit, quando non præfertur fisco à Curia, corpore, seu aliqua communitate. Vnde cum in præsentis casu in bonis clerici ab intestato decedentis fisco Ecclesia præferatur, ex auctoritatibus, & rationibus supra adductis, idem in præsentis docetur, bona clericorum intestatorum ad Ecclesiam spectare. Nec obstat difficultatis augmentum deductum ex variis historicis; nam illi loquuntur de Principibus, qui potius inuadebant clericorum hæreditates, quam iure occupabant; nec oppressa Ecclesia ius proprium defendere poterat: vnde ex similibus factis non rectè argumentum deducitur contra supra tradita, cum inuasiones illæ potius violentæ occupationes, quam legitimæ essent successiones. Hucusque traditis opponi potest textus in cap. Episcopus qui 12. q. 2. cuius interpretationem dedi in cap. 1. de testam. mentis.

8.
Dissoluta
TVR DVBT
TANDI RAI
TIO.

7.
TRADITUR
RATIO DAN
CIDENDI.

C A P V T II.

Ex Concilio* Triburiensi.

Concilio allatum est, quod quidam laici improbè agant contra Presbyteros suos, ita ut de morientium presbyterorum substantia partem sibi vindicent, sicuti de propriis^b seruis. Interdicimus itaque canonicam auctoritate, ne hoc ulterius fiat; sed sicut liberi facti sunt ad suscipiendum gradum, & agendum diuinum officium,

officium, ita nihil ab eis^e exigatur præter diuinum officium. De^d peculio verò sacerdotum nihil sibi usurpent, sed totum in quatuor diuidatur partes: vna Episcopo, altera altari, tertia pauperibus, quarta parentibus; & si non sunt idonei^e parentes, Episcopus eam recipiat, & in vsum Ecclesiæ diligenter distribuatur; & si quis contra hoc facere præsumpserit, anathematizetur.

NOTÆ.

1. **T**riburiens.] Ita etiam legitur in 1. collect. sub hoc tit. cap. 2. & ex eodem Concilio citatur textus hic à Burchardo lib. 2. Decreti, cap. 206. Carnotensi p. 6. Decreti, cap. 281. sed in canonibus editis à Bino, & Corjolano non reperitur præsens textus: sed cum Decretistæ addant, ex Concilio Triburiensi sub Arnulpho, credendum est, potius canonem hunc petiisse ex ipso Concilio, quàm esse alterius Concilij Triburiensis celebrati sub Contrado. De Concilio Triburiensi temporibus Arnulphi celebrato, iam nonnulla notauimus in cap. clericus, de vita & honest. cleric.

2. **Sicut de propriis seruis.**] Sed omne, quod seruus acquirit, domino acquirit, etiam inuito, & ignorant, l. acquiritur, l. etiam inuito 32. ff. de acquir. ver. domin. §. 1. Instit. per quas personas nobis acquiritur: ergo non recte in præsentem refertur, dominos à seruis suis tantum partem eorum, quæ acquisierunt, posse vindicare. Abbas Panormitanus hic notat. 1. post Hostiensem verba hæc non intelligit de seruis in seruitute decedentibus, sed de seruis iam manumissis, & ita de libertinis, in quorum bonis etiam facto testamento certam partem patronus obtinet, §. sed nostra, Instit. de success. libert. Sed Abbatem reprehendit Barbosa hic, num. 2. ex eo, quod Patronus partem tantum liberti obtinet, cum testamentum ipse condidit; si verò ab intestato decedat, libertis non superstitibus, in vniuersum ius succedit patronus; vnde cum in præsentem agatur de libertis ab intestato decedentibus, non partem, sed totum patrimonium patronus occupare debebat. Quare eà sententiā omisā aliter respondit Barbosa, videlicet in relatis verbis non referri decisionem Pontificis, sed tantum partis allegationem. Sed veriore censeo Abbatis interpretationem, si obseruetur, præsentem textum non esse exaudiendum, nec intelligendum iuxta ius Romanorum, quod postea illustrabimus; sed potius iuxta leges nouiores Longobardorum, & Visigothorum, ex quorum Provinciis erant Episcopi, qui præsentem canonem ediderunt. Iuxta leges autem eorum certam partem patronus ex bonis liberti vindicabat, l. 17. tit. 14. lib. 2. legum Longobard. ibi: Et si aliquod in gassindio Ducis, aut priuatorum hominum obsequio donum vel munus conquisierit, res ad donatorem reuertantur; in alias vero res, sicut dictum est, si heredes non dereliquerit, aut se vno non indicauerit, patronus succedat sicut parenti suo. Et l. 13. tit. 7. lib. 5. legum Visigoth. ibi: Si manumissus sine filiis de legitimo coniugio natus transferit, & ei patronus in libertate aliquid donauerit, aut forsitan de eius seruitio discesserit, & aliò se contulerit, omnia ad patronum, siue ad eius heredes siue dubio reuertantur. Quod si forsitan in terra ipsius patroni consistens, qui eum manumissus, aliquid de labore suo acquisierit, medietas acquisita rei exinde in patroni potestate consistat. Vnde iensus huius textus est, quod Domini volebant à libertis in Ecclesia ma-

numissis, ut presbyteri ordinarentur, certam partem bonorum vindicare, ut à seruis propriis priuatim manumissis ab intestato decedentibus; quod alienum erat à sacris canonibus, ut ex infra dicendis apparet.

^e Nihil ab eis.] Id est non operas, non successionem, in quibus præcipue ius patronatus consistit. Donellus lib. 2. comment. cap. 17. Faber in Papin. tit. 5. princip. 2. illat. 8. Cuiacius ad tit. C. de bonis libert. nisi diuinum officium pro operis promissum sit, iuxta adducta in cap. 3. de seruis non ordin.

^d Peculio.] Id est bona ab ipso presbytero aliunde quæsitæ extra Ecclesiam; nam si intuitu Ecclesiæ bona illa fuissent acquisita, plenè, & integrè ad Ecclesiam spectabant, ex traditis supra in cap. final. de pecul. clericor. vbi probaui, in his iuribus peculium accipi pro bonis non intuitu Ecclesiæ acquisitis, sed extra, & aliunde obtentis.

^e Si non sint idonei parentes.] Immo si indigni erant, fiscus ea bona eripere debebat, ex l. 1. & per totum ff. de his qua ut indign. non verò Episcopus ea vindicare poterat. Abbas, quem sequitur Ioannes Gattias de tacito fideicommissis, num. 42. existimat in præsentem parentes non fuisse indignos, sed incapaces; vnde cum portio competens incapaci, non ad fiscum perueniat, sed coniuncto acquiratur, inde Episcopo coniuncto in præsentem bona acquiri. Sed verius credo PP. in præsentem non agere de parentibus incapacibus ex lege ciuili, sed de non idoneis, id est publicis peccatoribus, parumque piis viris; illi enim quia idonei non sunt, nulla bona recipere debent.

COMMENTARIUM.

6. **S**ingularis est hæc Concilij Tribur. constitutio, & speciali ratione subnixa, quatenus ex bonis liberti in presbyterum ordinati, & ab intestato decedentis, iubet quatuor partes fieri, ita ut Patronus nullam habeat, immò vna pars Ecclesiæ, alia Episcopo, pauperibus alia, & parentibus alia deferatur. Non est similis constitutio in vtroque iure, ciuili videlicet, & canonico; immò vtriusque iuris sanctiones contrarium suadent. Primò enim si sacros canones attendamus, vel bona hæc quæsitæ fuerunt ab hoc presbytero ante manumissionem, & per consequens ante sacram ordinationem; vel post manumissionem. Primo casu ea bona in potestate & dispositione domini sunt. Concilium Tollet. 1. can. 2. ut ex ipso citatur à Burchardo lib. 2. Decreti, cap. 23. Ivone Carnotensi p. 6. Decreti, cap. 38. ibi: De rebus verò illorum, vel peculiari, qui à dominis propriis libertate donantur, ut ad gradus ecclesiasticos promoueri debeant, statutum est, ut in potestate dominorum consistat quicquid ante libertatem habuerunt, vtrum illis concedere, an sibi retinere voluerint. Secundo casu integrè, & plenè ad Ecclesiam bona spectant. Concilium Tollet. 4. can. 74. ibi: De familiis Ecclesiæ constituere Presbyteros,

Presbyteros, & Diaconos per parochias liceat, quos tamen vite relictio, & probitas morum commendat; ea tamen ratione, ut antea manumissi libertatem statim sui percipiant, & denuò ad ecclesiasticos honores succedant. Irreligiosum est enim obligatos existere servis, qui sacri ordinis suscipiunt dignitatem. Quicquid autem talibus aut per libertatem concessum, aut successione extiterit debitum, aut à quolibet quoquo modo collatum, non licebit eis quippiam inde in extraneas personas transmittere: sed omnia ad eius Ecclesiam, à qua manumissi sunt, oportet post eorum obitum pertinere. His quoque, sicut & ceteris Ecclesie libertis, accusandi, vel testificandi adversus Ecclesiam aditus intercluditur, ad quos si adspiraverint, non solum libertatis beneficio careant, sed etiam honoris gradu, quem non dignitate natura, sed tempore necessitatis promeruerunt. Ergo non debent bona liberti dividi in quatuor partes, ut in presenti statuitur. Iuris civilis etiam dispositioni presentem canonem non convenire, facile constabit, si iuspatronatus quoad successionem tantum libertorum (quod ut à famosiore iuspatronatus dicitur in l. quod ex liberta 11. §. 1. ff. de oper. libert. l. libertus 14. ff. de tutor. & curat.) ab origine repetamus.

7.
IUSPATRONATUS EX
L. DICAM-
VIBALI.

Sciendum igitur est lege XII. Tabul. ita cautum esse: Si libertus intestatò moriatur, cui sunt heredes nec extabit, aut patronus, patronive liberi essent ex ea familia, in eam familiam proximò pecunia dnuor. Refert, & probat Iacobus Gothofredus in quatuor fontibus, tabul. §. Ait lex, intestatò, ut significet, ea lege libertam testamenti factionem datam fuisse libertò, ita ut impunè præteriret patronum, & extraneum heredem institueret. Vlpianus tit. 27. regul. §. 1. & tit. 29. in princip. Sequitur, cui sunt heredes non extabit, ut agnoscat, intestati liberti hereditatem deferri patrono, cum sui heredes libertò non extant. Vnde ex ea lege patronum ab intestato repellebant filij in factis existentes, etiam adoptivi, nec non vxor ducta per coemptionem. Vlpianus tit. 29. regul. in collat. legum Mosaic. tit. ult. §. penult. l. qui duos 9. §. 2. ff. de rebus dubiis, iuncto D. Iosepho de Retes lib. 7. opusc. cap. 5. l. libertò 17. ff. de bonis libert. iuncto Arias à Mesa lib. 3. variat. cap. 2. l. 3. ff. de suis & legit. Ait lex, patronus; quo nomine licet patronus masculus tantum comprehenderetur, tamen consensu prudentum ad feminas patronas ius hoc potestatem fuit. Vlpianus dicto tit. 27. l. 1. §. 1. l. 3. §. si duo 4. ff. de legitim. tut. dicta l. libertò 17. l. 3. §. hac, ff. unde legit. Similiter illa verba: Patronus liberi; ad liberos patroni, patronæque non degeneres, sed ex iustis nuptiis susceptos referenda sunt, l. 1. & 3. ff. de petis. heredis. Vlpianus dicto tit. 27. & 28. l. 3. §. 1. ff. de leg. tut. l. cisi 6. §. 2. l. patrono 18. l. si filius 42. in princip. & §. ult. ff. de bonis libert. l. satis constat, ff. de iurepatron. Iunio & illis verbis comprehenduntur vxor ducta à patrono per coemptionem, de qua exaudiebat textum in l. quamquam 62. §. 1. ff. de ritu nuptiarum, iuncta l. si patrona 13. ff. eodem: literatissimus vir collega noster D. Petrus de Vlloa in Granatensi Senatu Regius Consiliarius, in assertionibus de successione libertorum, cap. 1. §. 5. Item filij adoptivi à patrono, ut post Cuiacium probat idem eruditus vir. Inde deducitur, attentà ipsà lege XII. Tabul. semper patronum intestatæ libertæ occupasse hereditatem, quia illa suos heredes habere non pote-

rat, l. 4. ff. de liber. & posthum. l. 13. ff. de suis & legit. prouideque, cum tantum sui heredes patronum excluderent, semper ad patronum libertæ successio spectabat. Vlpianus dicto tit. 29. §. 3. Subtiliter tamen illum casum excipit perdoctus collega noster ubi supra, cap. 2. cum liberta coemptione nupta maritum simul, & dominum quæsit. Mulier enim ita coempta in manum, potestatemque viri transibat, l. 4. ff. de his, qui sunt sui, l. 2. ff. qui satisf. l. 3. §. hoc autem, ff. de legat. præstand. l. vxori 18. ff. ad leg. Corn. de falsis. Paulus & Papin. in collat. legum Mosaic. tit. 4. vnde maritus ab intestato iure peculij eius bona occupabat, excluso patrono. Nec obstat quod ipsa testamentum facere poterat. Vlpianus in fragment. tit. 20. §. penult. Nam nouum in iure non est, ut qui testamentum facere potest, si ab intestato decedat, heredem legitimum non habeat, ut de virgine Vestali refert Gellius lib. 1. nocturn. cap. 12. & in filiofamilias peculium castrensē habente, notum est.

Succedit edictum Prætoris circa ipsum iuspatronatus. Et cum lege decemvirali tantum filij sui, etiam adoptiui patronum excluderent, iure Prætorio filiis emancipatis succursum est, & adoptiuis ius in partem detractum, ita ut omnes filij legitimi, etiam emancipati, excluderent patronum, tam ex testamento, quam ab intestato, §. quia de causâ, Instit. de success. libert. Si autem exheredati erant, vel præteriti, vel ab hereditate se abstinebant, locum patrono faciebant, l. cisi 6. §. 1. & 3. ff. de bonis libert. l. sine 21. §. 3. ff. de iurepatron. & ne in arbitrio esset liberti adoptionis commento fraudare patronum, filij adoptiui, etiam instituti, aut vxor coempta cum patrono, in æqualem portionem admittebantur. Vlpianus dicto tit. 29. §. 2. cui sententiæ subscribit Hermogen. in dicta l. sine 21. §. 3. ff. de iurepatron. Etiam edicto suo Prætor facultatem testandi lege decemvirali libertis concessam exauit, statuens, ut libertus sine liberis testatus, semissem bonorum patrono reliqueret, alioquin bonorum possessionem contra tabulas illi pollicebatur usque ad eam portionem semissem. Vlpianus in fragmentis, dicto tit. 29. §. 1. l. 1. & 2. ff. de bonis libert. l. 1. §. penult. ff. si cui plus quam per legem, l. si patroni 22. §. ex duobus, ff. de iurepatron. idque innuit Suetonius in Nerone, cap. 23. dum inquit, Neronem constituisse, ut de libertorum defunctorum bonis pro semisse dodrans præstaretur. Eoque referendus Quintilianus in declam. cui titulus: Ania testis, dum pro libertò alloquente patronum ait: Hunc debeo munus, operas, testamentum. Et Paulus in l. & quia 10. ff. pro socio, dum inquit: Et quia plerumque vel à parente, vel à libertò quasi debitum nobis hereditas. Ceterum si filios habet, eosque instituat, aut exheredet in ea causâ, in qua per querelam iustè agant de inofficioso, sine metu omittit patronum, dicta l. si patronus 22. §. naturalis, & §. ult. l. sed si patroni 8. §. 1. ff. de interd. & releg. docent Cuiacius lib. 3. qq. Pauli, in l. 26. ff. qui potiores, Goueanus in l. ex asse 52. ff. ad leg. Falcid. tantum enim voluit Prætor filios patrono præferri, aded ut si simul cum filiis instituat patronum, aut à patrono legetur filiis exheredatis liberti, grauetur rectè semis his legatis, l. 4. de condit. & demonstr. l. ex asse 52. l. si cuius 64. §. ult. ff. ad Trebel. argumento textus in l. 2. §. sed

8.
DE IUDIC
IURE EX
EDICTO
PRÆTORIS.

si libertus, ff. si quid in fraud. patron. Hæc autem portio patrono debita levis bonorum est, d. l. 1. §. penult. ff. si cui plus, l. debitor 40. §. 1. ff. de pignorat. actio. l. Iulianus 43. ff. de bonis libert. Hodie verò ex Iustiniani constitutione, quæ extat in suo Codice, sub titulo de bonis libert. à Cuiacio ex libris Basilic. restituta, triens diuitatæ est; vnde in aliquibus locis Pandectarum, in quibus consulti loquuntur de hoc semisse, reposuit Tribonianus pro semisse, certam partem, vt in l. 1. §. ult. ff. de bonis libert. l. sed cum patrono 6. ff. de bonor. possess. notauit Cuiacius lib. 41. Pauli ad edict. in l. illud 4. ff. de bonor. possess. contra tab. & in recit. ad l. 6. ff. de bonor. possess. Hæc tam in libertis viris, quàm patronis procedunt; quid tamen eo edicto circa libertas, vel patronas auctum sit, seu immutatum, videamus. Et circa libertam nihil immutatum legimus; immò cum liberta esset in perpetua tutela patroni, sine ipsius auctoritate testamentum condere non poterat; vnde satis illi ita prospectum erat, cum in ipsius perniciem alium heredem non institueret. Vlpianus in fragmentis, tit. 20. §. penult. Cicero in Topicis, & lib. 7. epist. 21. ad Tebatium. Liuius lib. 49. ibi: Quin eò processerat consuetudine capta, vt post patroni mortem, quia nullus in manu erat, eutore à Tribunis. & Prætor petito, cum testamentum faceret, vnum liberum institueret. Vlpianus tit. 11. §. 18. Circa patronam etiam Prætor nominatim nihil cauit: forsitan semis ob reuerentiam & verecundiam præstebatur, circa quam deterior patronæ, quàm patroni conditio fuerat, l. 8. ff. de statu hominum. Vnde ipsa contra tabulas agere non poterat; quare fortassis in l. si vero 54. ff. solut. matrim. dicitur maritum vxoris negotium gerens, eius voluntate seruos manumississe, nimirum vt per mediam mariti personam iura patronatus ampliora ex edicto Prætoris consequeretur. Illud etiam Prætor suo edicto addidit, videlicet vt cum ex lege decemvirali patroni, patronæque, ac liberi eorum in potestate existentes vocarentur ad successionem intestati liberti, & etiam qui ex familia manumissoris essent, agnati videlicet patroni vocarentur, §. 4. Instit. de bonor. possess. Vlpianus tit. 28. §. 7. non tamen illi vocabantur vt patroni, vel eorum liberi, sed tantum eos Prætor inuitabat ad successionem, liberti sine liberis ab intestato decedente. Vlpianus in fragmentis, tit. 18. §. 7. l. liberti 17. ff. de bonis libert. §. 4. Instit. de bonor. possess. Etiam eo casu cognati manumissoris vocabantur, non absolute, sed tantum si eos ita coniunctos manumissor inueniret, vt plus mille asses ab eo legati nomine capere possent. Vlpianus tit. 18. §. 7. hoc est ex personis illis essent, quibus manumissor ex lege Furia plus mille asses legare poterat; nam et si lege Furia prohibitum esset plus mille asses legatario relinquere, princip. Instit. de lege Falcid. Cicero pro Balbo, & Ver. 3. tamen certæ personæ excipiebantur cognationis titulo, quibus licebat legare in infinitum; sicut & à prohibitione legis Cincie, quæ modum imposuit donationibus, certæ excipiebantur personæ, quibus sine modo donari licebat. Vlpianus tit. 1. in princip. & §. 2. l. 4. C. Theodos. de donat. Tandem Prætor cum lege decemvirali hereditas liberti intestatò decedentis patrono deberetur, addidit, vt liberorum liberti etiam post manumissionem susceptorum, ab intestato, & sine cognatione de-

cedentium bona manumissores perciperent, concessa eis bonorum possessione, cuius subobscurum extat vestigium apud Vlpianum lib. singulari de legit. heredit. & in tit. 16. collat. legum Moysæ. Apertum tamen extat in constitutione Græca, quæ desideratur in tit. de bonis libert. & refertur lib. 49. Basilic. non enim seruituris sordes, nisi post tertiam generationem purgabantur. Vnde in l. 9. C. de adops. signanter docetur, patronum libertæ filiam adoptare non prohiberi; extraneum tamen infertur vetari eam adoptare, ob legis Visellæ prohibitionem, l. si pater 15. §. final. ff. de adops. l. unica. C. ad leg. Visel. Illustrat Amaya in l. 1. C. si libertus. Huic vltimæ parti edicti Prætoris conueniunt leges Francorum, & Longobardorum, vt videre est in Capitularibus Caroli lib. 6. cap. 208. l. 11. tit. 34. lib. 2. legum Longobardorum. Prosequitur Ius Prætorium Mosa lib. 3. variar. cap. 3. 4. 5. & 6.

Successit ius nouum legis Papiæ, quo adauctum est ius patronorum; distinctione enim adhibita inter libertum centenarium, & non centenarium, ita vt qui centenarius non erat, quamvis vnum dumtaxat filium haberet, impune omitteret patronum in testamento, atque securus esset iudem ab intestato, §. sed postea. Instit. de success. libert. si verò centenarius esset, adhuc sub distinctione cautum fuit; nam aut filios tribus pauciores habebat, aut tres, & deinceps: si tribus pauciores, veluti duos, patronus vocabatur ad virilem portionem, tam ex testamento, quàm ab intestato: si vnum, vocabatur in semissem; quo casu intelligendus est textus in l. debitor 40. §. 1. ff. de pignorat. actio. iunctis Cuiacio lib. 3. respons. Papin. & Fabro ibi, l. Latimus 83. ff. de legat. 2. Si tres, aut deinceps, patronus omnino repellebatur, tam ex testamento, quàm ab intestato, dicto §. sed postea: Vlpianus ita accipiendus in l. si vero 64. §. 5. ff. solut. matrim. Quamvis enim ius duorum liberorum eximat libertum ab obligatione operatum, l. libertinus 37. ff. de oper. libert. non tamen à successionem locupletionis liberti, forsitan ex eo, quia libertorum diuitiæ odiosæ sunt, quia malis artibus creduntur comparatæ ab eo, qui heri seruus, hodie liber apparet, vt docet Vlpianus in l. Prætor 7. §. præterea, ff. de iniuriis: facit Tacitus lib. 4. annal. Pudet, inquit, referre libertinos, qui diuitiores spectantur. Hinc exponendum erat, quam summam efficerent centum millia sextertiorum, ex mente legis Papiæ, quæ centenarium vocat illum, qui centum millia sextertiorum habet. Sed omnia persequi institutum non patitur; videndi sunt post Budeum, Alciatum, & Georgium Agricolum Balduinus ad tit. de success. libert. Connanus lib. 2. comment. cap. 9. num. 12. Hothomanus lib. 4. antiquit. Rom. de re nummar. cap. 12. Antonius Augustinus lib. 2. emend. cap. 9. Cuiacius lib. 19. obseru. cap. 31. Pancirolo lib. 1. variar. cap. 66. Marcellus Donatus ad Suetonium, in Augustum, cap. 83. Circa libertas etiam, nec non patronas nonnulla specialiter ea lege cautæ sunt. Circa libertas, vt si quatuor liberos haberent, liberè testamentum facerent; ita tamen vt pro numero superstitem virilis pars patrono deberetur. Vlpianus in fragmentis, tit. final. §. 3. postea tamen Senatusconsulto Orphiciano statutum fuit, vt in successionem libertæ ab intestato decedentis, excluso patrono

9.

DE IODIN
1788. IX
LEG. PAPIA

trono libertæ filius, etiam vulgò quæritur primum locum occuparet, l. 1. §. 9. ff. ad Tertul. eoque referendus Paulus in l. patrona 18. ff. de bonis libert. Circa patronam etiam cautum fuit, ut patrona ius idem assequeretur, quod habebat patronus, ex edicto, si ingenua duorum, libertina trium, felici fecunditate mater acclameretur: liberi autem patronæ ingenuæ eodem iure fruerentur, si trium liberorum iure mater honorata esset; patroni autem filix, si ius trium liberorum haberent. Vlpianus dicitur in l. 3. §. ult. ff. si quid in fraudem patron. Iulianus in l. libertinam 37. ff. de bonis libert. Verba ipsius legis Papiæ ita ex veteribus fragmentis Consultorum restituit Iacobus Gothofredus in l. Julia de maritandis, cap. 24. usque ad 28. ad quæ legis Iuliæ capita spectant textus in l. liberto 26. ff. de bonis libert. l. ex asse 52. ff. ad leg. Falcid. l. si inuenero 14. ff. de inrepatron. l. serui 43. ff. ad leg. Falcid. l. si patronus 44. §. final. ff. de bonis libert. l. si patronus 29. ff. de donat. l. 1. §. interdum, ff. si cui plus ul. virilis 145. ff. de verb. sign. pro quorum interpretatione videndi sunt Cuiacius lib. 5. obseru. cap. 24. & lib. 5. 97. Pauli, in l. si patronus 44. §. ult. ff. de bonis libert. Goucanus in d. l. ex asse 52. Faber lib. 1. coniect. cap. 15. Balduinus de lege Papiæ, pag. 135. Bertrandus de iure liberorum cap. 1. Illustr. Præceptor D. Franciscus Ramos in erudit. tract. ad legem Papiam, cap. de success. libert. subtilissimus Primarius noster D. Iosephus Zamora in §. sed nostra, de success. libert. Varia ergo lege Papiæ circa successione liberorum cauebantur. Primum, ut succederet patronus cum filiis eorum in virili portione, §. postea, Instit. de success. libert. Secundò cum ex lege XII. Tabul. filij excluderent patronum, hoc procedebat in filiis liberti masculi, non in filiis foeminae; quia cum non sint in potestate, patronum non excludunt, Vlpianus in fragmentis, tit. 29. §. in bonis, l. 3. §. si mancipius, de suis & legitim. l. unica, C. de libert. vniuersis. nec Prætoris edicto admittebantur; tamen ex lege Papiæ filix admittuntur, & cum eis patronus in virilem portionem, si ius liberorum quatuor liberta habeat. Vlpianus ubi supra. Tertiò etsi filia patroni admitteretur ut filia, ex lege XII. Tabul. l. 6. §. 1. l. 42. §. ult. de bonis libert. admittitur tamen ex lege Iulia, si ius trium liberorum habeat. Vlpianus supra, §. liber: quo modo accipiendus est textus in l. 47. §. 1. de bonis libert. Quartò licet patrona ad successionem liberti admitteretur ut patronus, ex lege XII. Tabul. l. 17. de bonis libert. l. 1. §. 1. ff. de legiti. tut. l. 3. §. hoc autem, ff. unde legitimi, l. 13. §. penult. si quid in fraud. patron. non tamen ex edicto Prætoris, l. 1. C. de bon. possess. contra tab. Admittitur tamen ex lege Papiæ, si ingenua duos, libertina tres susceperit liberos, l. Iulianus 37. in fine, de bonis libert. Vlpianus supra. Quintò ut patronæ filij, qui ex lege XII. Tabul. succedunt intestato liberto, l. 22. de inrepatron. l. 28. de bonis libert. quamvis Prætoris edicto excludantur, admittuntur tamen ex lege Papiæ, si eorum mater ingenua tres, libertina quatuor ediderit filios, l. 42. vers. Paulus, de bonis libert.

Sed antequam hinc abeamus, exponendus est Iustinianus in §. sed postea, de success. libert. dum docet, filio, filiæve relictis, perinde debet semissem ex lege Papiæ, ac si intestatus libertus

sine liberis decessisset: quod postremum aut falsum est prorsus, aut saltem obscurum; nam ab intestato sine liberis defuncto liberto, as debetur patrono, modò duodecim tabularum legem attendamus, modò legem Papiam, l. 3. de suis & legit. l. filius 114. §. 1. ff. de legat. 1. l. sed cum patrono 6. ff. de bonor. possess. De lege Papiæ indicium præbet textus in l. virilis 145. ff. de verb. sign. iuncta eius inscriptione, quæ est Vlpiani lib. 10. ad legem Iuliam Papiam, in quo libro, & sequenti Vlpianus agit de successione libertorum, ut constat ex l. iis autem 11. l. si libertus 16. ff. de inrepatron. l. Iulianus 37. ff. de bonis libert. Coniectura eò spectat, ut credam, ex lege Papiæ patrono deberi solidum assem liberti defuncti sine liberis; nam ut ibi docet Vlpianus, virilis partis appellatio solidam hæreditatem interdum comprehendit. Quæ sententia, iuncta inscriptione, illud probat, ut portio hæreditatis, quæ est virilis concurrentibus liberis, sit solida illis deficientibus. Nec obstat appellatio virilis, quia hæc interdum solidi interpretationem admittit, quem textum ex mente Vlpiani ita accipit Cuiacius ibi. Cui principio illud est consequens, falsum esse, patrono deberi semissem, filio, filiæve concurrentibus, perinde ac ab intestato debetur, illis non concurrentibus. Quæ difficultate oppressus Cuiacius lib. 3. obseru. cap. 23. & lib. 17. cap. 13. affirmat, pro verbo Intestatus, legendum esse, testatus: quæ interpretatio plausibilior est, quàm alia Roberti lib. 2. recept. cap. 24. & lib. 3. animadu. cap. 25. quem reprehendit ipse Cuiacius sub nomina Mercatoris, ad dicit. cap. 25. Sed eis ommissis aliter exponunt Primarij nostri supra laudati textum illum, & docent, quod Iustinianus censet, patrono deberi semissem, liberto intestato sine liberis defuncto, non quidem ex eo, quia solida hæreditas non deferatur, modò legem XII. Tabul. modò legem Papiam consulas; sed quia si debitam (strictè sumpto verbo debitam) portionem spectes, hæc est omnino semis, nec vltra porrigitur debita, aut legitimæ portionis appellatio, quæ dumtaxat est relinquenda, nec fideicommissis oneranda, l. 2. §. ult. l. filius 42. §. ult. ff. de bonis libert. l. quia autem 6. §. si patronus, l. praterea 19. ff. si quis omisrã causã testam. l. dotalem 61. ff. solut. matrim. l. 3. §. si in testamento, ff. si quid in fraudem patron. quibus in locis eum constat, totam hæreditatem liberti patrono deferri, idèd expressè docemur, partem, sine semissem deberi. Omnia hæc legis decemvitalis, edicti Prætoris, & legis Papiæ diuersa composuit Iustinianus sua constitutione, quæ extat in l. 4. C. de bonis libert. §. sed nostra, Instit. de success. libert.

Sed ut iam ad præsentem textum regrediamur, cum hucusque tradita procedant tam ex iure Cæsareo, quàm canonico, difficilis est præsens canon, quatenus in eo bona liberti ab intestato decedentis diuiduntur in quatuor partes, nullà ex eis assignatà patrono. Pro cuius difficultatis solutione sciendum est, primis Ecclesiæ sæculis fideles plerunque in Ecclesia seruos proprios manumisisse, ut in ea deseruirent; & si idonei essent, ad sacros ordines promouerentur, ut probaui in cap. 1. de seruis non ordin. & in similibus libertis nullom ius patronatus manebat, quia tantum officium diuinum vice operarum promitti poterat, cap. eo libertus, de seruis non ordin.

117
EXPLICA-
TUR PRÆ-
SENS CANON
TVS.

10.
EXPLICIT
SIBI POS-
TUL. DE
LIBERT.
MART.

ordin. & manebat talis clericus tanquam liber-
tus oreinus, cum manumissus esset ut ordina-
retur. In aliis autem servis à fidelibus pro redem-
ptione animarum suarum in Ecclesia manumis-
sis nullum etiam iuspatronatus patronus reti-
nebat, l. 54. tit. 35. lib. 2. legum Longobard. ibi :
*Si quis servum, aut ancillam in Ecclesia, vel circa
altare amodo liberum, vel liberam dimiserit, sic
maneat ei libertas, sicut ei qui Fulfreus in quarta
manu traditus, & Amundus factus est; nam qui
Aldium facere voluerit, non eum ducat in Eccle-
siam, nisi alio modo faciat qualiter voluerit, siue per
chartam, siue qualiter ei placuerit. Patrocinium
tamen ita in Ecclesiam transibat, ut si aliquo
casu revocaretur ita manumissus in servitutem,
non in dominium pristini domini, sed Ecclesie
recideret, l. 1. tit. 18. legum Aleman. ibi : Si an-
cilla dimissa fuerit per chartam, aut in Ecclesia,
& postea seruo nupserit, Ecclesie ancilla permaneat.
Et si ita manumissi sine liberis decederent, Ec-
clesia illis succedebat, tit. 58. legum Ripuar. Un-
de cum servus, de quo in presenti agitur, ma-*

numissus esset, ut sacris Ordinibus initiaretur,
nullum patronum habebat, atque ita eius suc-
cessio nulli deferrebat à iure : sed quia non
constabat bona ab eo relicta intuitu Ecclesie
fuisse acquisita, aliàs Ecclesie competere, iux-
ta adducta in titulo *de peculio cleric.* sed potius
ab eo aliunde erant quæsitæ, & eis nisi manu-
missus esset in Ecclesia, patronus succederet;
ided quia propter priuslegium talis manumissio-
nis patronus non occupat ea bona, iubent pa-
tres, ut in quatuor partes diuidantur, quarum
prima Episcopo, secunda Ecclesie, tertia pau-
peribus, quarta parentibus præstetur. Nec obstat
canon 1. Concilij Tolet. 1. quia ibi Patres agunt
de bonis, quæ habebat libertus ante manumis-
sionem, peculio videlicet, de quo ad libitum
dominus disponere valet. Nec etiam refragatur
alter canon 74. Concilij Tolet. 4. nam in eo
agitur de libertis ex servis propriis Ecclesie ma-
numissis, quibus Ecclesia succedit iure proprio,
cum ex propria familia manumissi essent, & in-
tuitu eius omnia quæsisissent.

CAPUT III.

Innocent. III. * *Niuernensi Episcopo, & N. Sancti Benigni
Diocetani. & N. Teloci Abbatibus.*

Cum dilectus filius N. Abbas de Buxeria ad nostram nuper præsentiam ac-
cessisset, & pro causa, quam aduersus venerabilem fratrem nostrum N. Episco-
pum Eduen. habebat, ibidem diutius expectasset, tandem nuncius eiusdem Epi-
scopi superuenit : quibus volentibus ad inuicem litigare, venerabilem fratrem no-
strum I. Viterbien. Episcopum sancti Clementis Card. concessimus auditorem. Ipsi
igitur in eius præsentia constitutis, Abbas proposuit antedictus, quod cum N. Archi-
presbyter de Alerio se, ac sua ad participationem orationum monasterio de Buxeria
pietatis intuitu obtulisset, quibusdam rebus suis vsui suo simplici reseruans, de manu
cuiusdam fratris eiusdem cœnobij augmentationem coronæ, in signum illius obla-
tionis accepit : & quod hanc concessionem hoc modo fecisset, & non suo nomine,
sed nomine monasterij possideret, & monasterio quicquid acquirerebat, acquireret,
sæpe fuit in communi Capitulo protestatus. In hoc etiam publicè per viginti annos
ferè idem Archipresbyter, nullo contradicente, vel reclamante permansit, ita quod
per publicam famam id omnibus notum fuerat. Nam Abbas de Buxeria, qui pro
tempore fuerat, & ipsi monachi, rebus ipsius, non secus quàm aliis rebus propriis
monasterij, sciente Episcopo Eduen. qui pro tempore erat, & in nullo penitus recla-
mante, publicè utebatur. Id autem quod mente compoti dictus Archipresbyter fe-
cerat inter viuos, in vltima voluntate mente sanus, licet æger corpore, confirmavit.
Cumque idem Abbas, & monachi res sic legitimè datas, & alias, quas Archipresby-
tero ipsi concesserant ad vtendum, ad suum monasterium reducere vellent, prædi-
ctus Episcopus eis violentiam inferens, non solum res Archipresbyteri, verum res
ipsius monasterij occupauit, quas cum in bona pace repeterent ipsi, ut in rebus illis
ei posset grassandi materia plenior indulgeri, Sedem Apostolicam appellauit, in
Octauis B. Martini proximè præteriti terminum appellationi præfigens. Econtra præ-
dicti nuncius Episcopi allegauit, quod quando illa donatio facta fuit, Archipresby-
ter erat positus extra mentem, ita quod cum interrogatus fuisset à monachis : Vis
tu habitum suscipere monachalem ? & respondisset : Volo ; statim interrogatus ab
alio : Vis tu esse asinus ? respondit similiter : Volo ; sicque prædicti monachi cum
ad suum monasterium deportarunt : quod idem nuncius se obtulit probaturum. Præ-
fatus siquidem Abbas, cum ad assertionem partis suæ quosdam testes incontinenti
produceret, nos ipsos recipi fecimus, & diligenter audiri, quorum attestaciones
cum interloquendo decreuissimus publicari debere, quoniam super illis capitulis
pars

pars Episcopi volebat testes producere, super quibus idem Abbas testes produxerat, ipsæque fuissent in publico recitatae, disputatione super attestationibus ipsis habitâ diligenti, multa fuere contra dicta testium allegata. Cùmque renunciatum fuisset à partibus, dictus Card. quæcumque fuerunt hinc inde proposita nobis, & fratribus nostris fideliter recitavit. Quibus auditis & cognitis sufficienter intelleximus esse probatum, quod dictus Archipresbyter agens in extremis velut ultimam exprimens voluntatem, asserit se, ac sua monasterio de Buxeria contulisse. Vnde cùm requisitus esset ut conderet testamentum, respondit, se non posse & testari, quia se, & sua contulerat monasterio sæpedito. Et licet vnus solus testis dixerit se vidisse, quando præfatus Archipresbyter se, & sua obtulit monasterio; quia tamen alij testes dixerunt, se audisse ipsum Archipresbyterum in Abbatis præsentia confitentem, & quod prædictum est, non tanquam sufficienter probantes, sed tanquam vehementer adminiculantes, assertionem Abbatis plurimum adiuuabant. Quia verò pars Episcopi assererat se velle probare quod dictus Archipresbyter in extremis laborans, tanquam phreneticus alienatus erat à mente, vnde non valuit quod expressit: nos super his, & aliis, quæ fuerunt hinc inde proposita, cum fratribus nostris diligenti deliberatione habitâ, causam ipsam vobis sub hac forma duximus committendam, quod nisi prædictus Episcopus legitimè comprobauerit sæpeditum Archipresbyterum suæ mentis compotem non fuisse, cùm ultimam voluntatem expressit, super impetitione monasterij perpetuum ei silentium imponatur, & compellatur restituere monasterio quæcumque de bonis ipsius Archipresbyteri, vel etiam monasterij occupauit. Si verò legitimè comprobauerit prædictum Archipresbyterum, quæ super vltima voluntate præmissa sunt, alienatâ à mente dixisse, ad faciendam ei nomine parochialis Ecclesiæ, cuius administrationem gesserat dum vixisset, restitutionem bonorum, quæ ipsius Archipresbyteri fuerant, monasterium condemnatur, cùm idem Archipresbyter ab intestato decesserit: ipsique monasterio super impetitione Episcopi silentium imponatur. Nullis litteris obstantibus, præter assensum partium, &c. Quod si non omnes, &c. Tu frater Episcopo cum eorum altero. Datum Romæ, &c. 15. Non. Iun.

NOTÆ.

1. **N** *Innere.*] Ita restituo inscriptionem, & litteram huius textus ex ipsis epistolis Innocentij III. editis à Cardinale Sirleto, folio 111. Niuernensis ciuitas Galliarum, provinciarum suarum caput, ita dicta est à Niueri fluuio, qui in Ligerim fluit, ut referunt Cæsar lib. 7. cap. 10. Papirius Mafionius in *descript. Francia*, fol. 31. Habet Ecclesiam Cathedralē dicatam D. Cyro, cuius Præfulum catalogum referunt Democætes in *lib. de sacrificio Missæ*, Chenu in *chron. Gallia*, fol. 250. Fratres Sarmathani *tom. 3. Gallia*, fol. 791. Guillelmo eius Ecclesiæ Episcopo missa est præfens decretalis, de quo Fratres Sarmathani *tom. 3. Gallia*, fol. 791.
2. **Buxeria.**] Quod monasterium est Ordinis Cisterciensis, olim dictum Trium-fontium, de quo hæc Robertus Claudius in *sua Gallia* refert. [Buxeria cœnobium Cisterciensis Ordinis, diocesis Eduensis, olim Trium-fontium appellatum, iuxta tria stagna ad Osecum fluuium, anno 1130. die 13. Martij fundatum est ab Illustrissimis Burgundiarum Ducibus, ut nonnulli putant; sed alij probabilius Nobiles Dominos de Somberone auctores illius existimant.] Aliqua de ipso monasterio refert Manrique *tom. 1. annalium Cisterciens.* anno 1130. cap. 6. Fratres Sarmathani *tom. 4. Gallia Christ.* folio 208.
3. **Eduen.**] Edua urbs celeberrima est Galliarum, cuius populi clarissimi Celtarum vocantur à Mela lib. 3. cap. 2. Aufonio *parental.* 4. Eius ciuitatis meminerunt Gouelinus lib. 2. de *rebus* D. D. Gonzal. in *Decretal.* Tom. III. Pars II.

Py Secundi, ibi: In Burgundia sunt Edui, Celtarum fere omnium quondam Principum. Tacitus lib. 11. *annalium*. Primi Edui Senatorum in urbem adepti sunt, datum id fœderi antiquo.] Sidonius lib. 5. *epist.* 18. Aymonius lib. 1. cap. 5. Cæsar lib. 6. de *bello Gallico*. Etiam dicta fuit Augustodunum, ut probant Fratres Sarmathani *tom. 2. Gallia Christiana*, fol. 25. Habet Ecclesiam Cathedralē D. Lazaro dicatam, cuius Præfulum seriem referunt Fratres Sarmathani *ubi supra*, Chenu in *chron. Gallia*, fol. 55. Galthero eius Præfuli in præfenti refertur Innocentius.

I. Viterbien.] Iannem videlicet Lombardum, qui creatus fuit Cardinalis tituli Sancti Clementis à Cœlestino III. ut refert Vghellius *tom. 1. Italia sacra*, fol. 310. num. 10.

Augmentationem coronæ.] Quod erat signum oblationis sui, & rerum suarum, ut probat Cironius *ad tit. de donat.* non tamen ideo fiebat ita oblatus monachus, ut probauit in *cap. in præsentia, de probat.* ubi hæc verba illustraui.

Res Archipresbyteri.] Non intuitu Ecclesiæ acquisitas; nam de illis Archipresbyter disponere non poterat, vnde ad Ecclesiam spectabant; sed de proptiis, & patrimonialibus, in quibus cùm non haberet cognatos ab intestato venientes, Ecclesiæ succedebat, iuxta *suprà* adducta in *cap. 1.*

Non posset testari.] Non quis monachus esset, iuxta tradita in *cap. 2. de testament.* sed quia non habebat bona, de quibus dispo-neret, cùm omnia secum monasterio obtulisset.

Adminiculantes.] Non enim de vno, sed

de diuerso deponebant, & ita adminiculantes dicuntur, & cum eis ita probauit Abbas oblationem; aliàs si vnus testis tantum de confessione oblationis deponeret, & alius testis de oblatione ipsa, non probasset sufficienter Abbas, vt exponit Costa in l. si ex cautione, fol. 379. num. 2. C. de non numer. pecun.

7. ⁱ Compotem non fuisse. Quæ negatiua conuertitur in affirmatiuam, vt probauit in cap. ad audientiam, de probas.

^k Alienata mente dixisse.} Furiosus enim non potest facere testamentum, l. neque, C. de codicil. §. furiosi, Instit. quibus non est permittum facere testam. Donellus lib. 6. comment. cap. 5. Sessio 1. decis. 56. Rodericus Suarez alleg. 1. In qua parte obseruandi sunt textus in l. 1. de suo & legit. hered. l. 15. §. filius, & §. ultimo, ff. de inoffic. l. filius 60. ff. de acquir. heredis. l. 17. §. si impuber, ff. de insti. test. & alij, quos adduxi in cap. 1. de testam.

8.

TITVLVS XXVIII.

De sepulturis.

CAPVT I.

^a Leo III.



Os instituta maiorum Patrum considerantes, statuimus, vnumquemque in maiorum suorum sepulchris iacere, vt Patriarcharum exitus docet. Nulli tamen negamus propriam eligere sepulturam, & etiam alienam. Dominus enim & magister alienam elegit vt propriam. Sed quia dignus est operarius mercede sua, tertiam^b partem sui iudicij illi Ecclesie dari censemus, in qua cœlesti pabulo refici consuevit, vt iuxta Apostolum sint consolationum socij, vt fuerint passionum: & sic demum vbicunque libitum fuerit, eligat sepulturam. Aliter ne fiat, auctoritate Domini nostri, qui per Prophetas locutus est dicens: Ne transgrediaris terminos antiquos, quos posuerunt patres tui, sub anathematis vinculo detestamur, & contradicimus.

NOTÆ.

1. ^a Leo III.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. & post Concilium Lateran. sub Alexandro III. p. 43. de sepultur. cap. 1. & ex epistola Leonis III. textum hunc citant Antonius Augustinus in notis ad 1. collect. in dicto cap. 2. Cironius in paras. ad hunc titulum. Nicolaus Lemaitre de iuribus Episcop. lib. 2. cap. ult. Vnde cum in aliqua ex epistolis ipsius Pontificis editis à Vinio tom. 2. Conciliorum, Batonio tom. 9. anno 796. & 799. non reperiatur, credo deductum esse ex aliqua epistola, quæ temporis iniuriâ perijt. Leo III. creatus fuit Pontifex die 26. Decembris anno 795. & Ecclesiam rexit vsque ad annum 816. vt referunt Batonius, & Coriolanus in eodem anno, Ludouicus à Sancto Carolo in Biblioth. Pontificia, verbo Leo tertius.

^b Tertiam partem.] De qua portione parochiali agemus infra, in cap. in nostra, hoc titulo.

COMMENTARIUM.

2. CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROBATUR.

EX hac Leonis epistola sequens communiter deducitur assertio: Vnusquisque sibi potest eligere sepulturam vbicunque voluerit; decedens autem sine electione, in maiorum suorum se-

pulchro est sepeliendus. Probant eam textus in cap. Ebron. cap. vnaquaque, cap. vbicunque, cap. placuit, 13. quest. 2. cap. ult. in princip. 16. q. 1. cap. 3. cap. de uxore, in princip. & §. 1. hoc tit. cap. nimis, §. 1. de excess. Pralat. cap. plerique, de pactis, cap. vt privilegia, de priuileg. cap. cum quis, cap. in qui, cap. final. hoc tit. in 6. capite 1. de pactis, eodem lib. Clemens. dudum, §. verum, hoc tit. Clemens. final. §. final. de panis, cum alijs congestis à Crespetio in summa, verbo Sepultura. Consonat lex §. tit. 13. partit. 1. Illustrant vltra laudatos in presenti à Garaña, & Barbosa, idem Barbosa lib. 2. Iuris Eccles. cap. 10. num. 10. & de offic. Paroch. cap. 26. Petrus Gregorius lib. 1. partit. titul. 17. cap. 5. & lib. 2. syntagm. cap. 13. num. 6. & lib. 33. cap. 23. Vighel. in method. iur. can. fol. 451. Tondutus resol. canonic. cap. 125. Valenzuela consil. 18. Basilus de matrim. lib. 5. cap. 13. §. 2. Parladorius different. 66. §. 3. Fragofo de regim. Christ. Reip. 3. p. lib. 5. §. 17. num. 529. Zerda in Iudicib. tom. 1. cap. 8. vers. 1. fol. 391. Cabrerios lib. 2. de metu, cap. 5. num. 85. P. Mendo de iure academ. lib. 3. quest. 50. Frances de Eccles. Cathed. cap. 17. Murga tom. 2. disquisit. mor. tract. 8. disquisit. 1. cum sequent. Altesserra lib. 1. differt. cap. 12.

Sed hæc assertio difficilis redditur ex sequenti iuris consideratione; nam siue testator eligat sepulturam

3.

INPVONA-
TYE TRA-
BITA AB-
ILATIO.

sepulturam, sine non eligat, intra Ecclesiam non
est tumulandus, *cap. nullus* 13. q. 2. Concilium
Brachar. 1. *can. 18.* ibi: *Corpora defunctorum nullo
modo intra Basilicam Sanctorum sepeliantur, sed si
neceffe est, de foris circa murum Basilica.* Conci-
lium Arelat. sub Carolo, *cap. 21.* Alia congerunt
Antonius Augustinus in *epis. lib. 26. tit. 10.* Lin-
dembrogius in *glossario, verbo Mortuos*, Sauatus
in *not. ad ad Sidoniam, lib. 3. epist. 12.* Menardus *ad
Sacram. D. Gregorij, fol. 238.* Ergo siue electa se-
pultura, siue non, defunctus decedat, intra Ec-
clesiam non est sepeliendus. Augetur primò hæc
difficultas, nam et si admittamus iam temporibus
Leonis III. catholicos defunctos intra Ec-
clesiam sepeliri, non tamen ideo in sepulchro
maiorum erant sepeliendi, sed potius pro perso-
narum distinctione, ut si clerici sint, in Ecclesia
ubi resident, *cap. ubicunque* 3. q. 2. si monachi,
in proprio monasterio, *cap. 1. 16. q. 1.* si laici in
Ecclesia Cathedrali, *ex eodem cap. 1.* Igitur non
sunt necessariò tumulandi in maiorum sepul-
chro. Secundò difficilis est præsens textus, dum
supponit, dari sepulchra maiorum, in quibus ra-
tione illationis cadauerum parentum habeat quis
dominium in eis; cum certum sit in locis sacris,
& religiosis, utpote exemptis ab hominum
commercio, nullum posse dari dominium, *l. in tantum, §. sacra, ff. de rerum divis. §. nul-
lus, Instit. eodem tit.* Igitur etiam in sepul-
chris, ubi sepulti sunt parentes, nullum datur
dominium.

4.
DE DIVER-
SIS SEPVL-
TURÆ MO-
DIS.

Qua dubitandi ratione ita fulcitur non obstan-
te, vera est præsens assertio, pro cuius illustra-
tione primò sciendum est, sepulturæ iure natu-
rali corporibus debita, ut fusiè prosequitur P.
Faber *lib. 2. semestr. cap. 1.* pro diuersitate natio-
num vltum varium fuisse: aut enim hominibus,
vel animalibus denotanda defunctorum corpora
objiciebant, vel alicui ex quatuor elementis
commendabant, videlicet vel aëri exponabant,
vel aquis immergebant, igne consumeabant, aut
terra condebant. Effedones populi Atiz ad pa-
rentum funera vocati eorum cadauera edebant;
honestius, & sanctius esse existimantes, ab ho-
minibus, quam à vermibus deuorari; & ut hac
ratione magnam pietatem ostenderent, seque
illos iuxta secum amare profiterentur. Hero-
dorus *lib. 4.* Strabo *lib. 11.* idem referunt de
Sidonibus Zenodorus in *collect. cent. 5. proverb. 25.*
de Indis Herodorus *lib. 3.* de Ponticis D. Hiero-
nymus *contra Iovin. lib. 2.* de aliis Tertullianus
contra Marcionem: ex quibus illustrat Sponda-
nus *de cæmeterijs sacris lib. 1. p. 1. cap. 4. num. 1.*
Barcæ, gens Hesperia, cadauera vulturibus de-
uoranda objiciebant, eo quod aues illas sacras
existimabant. Refert Ælianus *lib. 1. histor. anim. cap. 22.*
Idem tradit de Iberis Iustinianus *lib. 41.*
& de aliis Spondanus *diçto cap. 4. num. 2.* Alex.
ab Alex. *lib. 1. genial. cap. 2.* Silius Italicus *lib. 3.*
quem vsu reprehendit Daufqueius *ad orat. de
zona Basilij Selenici.* Sic etiam Æthiopes defun-
ctorum corpora in flumina propicere consue-
uisse, existimantes id optimum esse sepeliendi
modum, tradit Diodorus Siculus *lib. 3. cap. 1.* cu-
ius moris rationem illustrat Spondanus *d. cap. 4.*
Alij defunctorum corpora aëri dissolui cupien-
tes, arboribus affigebant, ut Scythæ. Silius *lib. 13.*
Tabaceni. D. Hieronymus *lib. 2. contra Iovin.* illu-
strat Spondanus *diçto cap. 4.* Combustione etiam,
& igne cadauera consumenda esse, politiores
D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars I. l.*

gentes tenuerunt, ut Romani, & Græci, à qui-
bus Galli, & Germani acceperunt, ut refertur
Cæsar de bello Gallico, Tacitus de more German. Si-
donius *lib. 3. epist. 12.* ubi Sauatus, Ouidius *lib. 3.*
de funere Elpen. ibi:

— pia membra dolentes
Condimus, atque arsis funus splendens
armis.

Romani maxime hunc morem obseruauerunt ex
ratione, quam reddit Plinius *lib. 8. cap. 54.* his
verbis: *Ipsam cremare apud Romanos non fuit ve-
teris instituti, terrâ condebantur: ac postquam lon-
ginqus bellis obrutos erui cognoscere, tunc institum-
tum, & tamen multa familia prisca seruauerunt.*
Vnde more Romano condi est sepultura post ro-
gum, & cremationem mandare, ut ex Tacito,
Laërtio, & aliis illustrant Salvagnus *ad Ouidium
in Ibin, vers. 151.* Sophranis de funere Hebræor.
disgress. 2. cap. 1. Hebræos cadauera non combus-
sille, etiam dicantur combussille, quia atomata
super cadauera incendebant, bene prosequitur
Sancius in *cap. 6. Amos, versu 10.* & in *1. Regum
cap. 31. vers. 12.* & ante eum Hieronymus Ma-
gius *lib. 3. miscell. cap. 11.* Humationis ritus, ut
exteriorum antiquior, ita & quamplurimis gen-
tibus acceptior fuit, & sanctioribus ritibus cele-
bratus, quippe & naturæ conformior; liqui-
dem si terra humus, in terram reuertamur, ut
cap. 3. Genesis dicitur; per humationem enim
redditur homo humo, ut diuina loquitur Scri-
ptura *Ecclesiast. cap. 12.* Reuertatur pulvis in
terram suam, unde erat, & spiritus redeat
ad eum, qui dedit illum. Quod apud Pru-
dentium sic expressum legimus *hymn. in exeq.
defunct.*

Spiritus simul & caro vixit;
Rescissa sed ista seorsum
Proprios renouantur in ortus:
Petit huius athera feruens;
Humus excipit arida corpus.

Itemque apud Lucretium *lib. 2.*

Cedis item retro de terra quod fuit ante
In terras; & quod missum est ex atheris oris
Id rursus cæli relatum templa recepiant.

Et apud Phocylidem his verbis latine redditus
Pœm. admonit.

Spiritus vsui à Deo datus est mortalibus; &
imago Dei;

Corpus ex terra habemus, & omnia in eam
Resolui pulvis sumus, calum verò spiritum re-
cipit.

Sic & Euripides in *supplic.* cuius tamen versus
apud Stobæum *serm. 122.* tribuuntur Moschioni,
seu Menandro.

Sinite iam terrâ mortuos operiri;
Es unumquodque unde in corpus venit,
Illuc redire; spiritum quidem ad athera,
Corpus verò in terram. Non enim possidemus
Illud proprium, sed quandiu hanc vitam incol-
limus,

Deinde restituendum est sua parenti.

Et apud Xenophontem *lib. 8. de Cyro*, Cyrus fi-
lius inhiens ne ipsum in auro, vel argento,
aliâve vlla re, præterquam in terra conderent,
inquit: *Quid enim beatius, quam terra commis-
ceri? quæ pulchra omnia, bonaque omnia
gignit, & nutrit. Plura Beyerlinch rom. 2. Thea-
tri, verbo Cadauer.* Ioannes Andreas de sepul-
cap. 8.

Secundò sciendum est, locum illum, ubi ca-
daues

5.

223

DE NOMI-
NIBVS SE-
PULTVRÆ.

dauer humatur, diuersis nominibus appellari, nempe cæmeterium, polyandrum, monumentum, arca, tumulus, mausoleum, sarcophagus, ergastulum, cœnotaphium, sedes, domus æterna, sedes sacra, quies, vt de singulis probant singillatim Franc. Maria Samuelius in *praxi de sepult. tract. 1. dispus. 1. congron. 3.* Murga *rom. 1. disquisit. mor. tract. 3. in proæmio.* Et frequentius sepultura appellatur cæmeterium in *cap. consulti, de consecr. Eccles.* vbi huius vocis etymologiam illustrauimus. Polyandrum dicitur, quasi pollutum anctum, propter cadauera ibi sepulta, vt probat Iul. Lauotus de prisco funerandi more, *cap. 6. num. 4.* Monumentum dicitur etiam à monendo, *l. 2. §. monumentum, ff. de religiosis;* quia vt ait D. Augustinus de *cura promouens*, non ob aliud, vel memoriam, vel monumentum dicuntur ea, quæ insignia sunt sepulchra mortuorum, nisi quia eos, qui viuientium oculis morte subtrahunt, ne obliuione etiam subtrahantur, in memoriam reuocant, & admonendo faciunt cogitare. Arca dicitur locus sepulture apud Tertullianum in *Scapulam, cap. 3.* vbi doctè exponit Georgius Ambian. & Baronius *anno 203. num. 10. & anno 216. num. 7.* Tumulus dicitur, quasi tumens humus, quæ eleuatur sepulto homine, *capite 10. Job, ibi: De vitro translatus ad tumulum.* D. Hieronymus in *Matthæum cap. 10.* Virgilius *3. Aneid. ibi:*

Hospi'cm ad tumulum Troia sub mœnibus altis.
Mausoleum propriè est sepulchrum Principis, dictum à Mausolo Rege Cariz, de quo Iul. Lauotus *suprà, num. 12.* Sarcophagus similiter dicitur sepultura à sarcophago lapide marmoreo, in quo primùm corpora condebantur. Eius meminit D. Augustinus *lib. 18. de ciuitate Dei, cap. 5.* Ergastulum etiam à verbo Græco, quod significat quiescere, quia ibi corpora quiescunt. Cœnotaphium est locus vacuus, honoris tantum causâ: à Græcis dicitur inane sepulchrum, eius sit mentio in *l. vel qua 6. l. monumentum, ff. de religiosis:* plura de eo Iacobus Gothofredus in *diatrib. de cœnotaphio.* Sedes appellatur à Paulo in *l. si quis enim 40. ff. de relig. l. necdum 10. C. eodem, ibi:* Sine dum perpetuæ sedi corpus traditum sit, *l. 3. C. Theodos. de sepulchro violato.* Dicitur tandem domus æterna, *l. 4. C. Theodos. de sepulchro.* quia cadauera in eo in perpetuum conduntur. In Petronij Antigen. epitaphio ita legitur:

Hac domus æterna est, hic sum situs, hic ero semper.

Seneca in *Octauio, act. 4.* Iacobus Gothofredus in *l. 4. C. Theodos. de sepulchro violato,* Guthertus *lib. 2. de iure manium, cap. 20.* Quam ob rem in antiquis lapidibus non raro sepulchrum domus æterna dicitur, vt in sequentibus, quos refert Fornerius *lib. 3. rer. quodid. cap. 6.* In primo ita.

MANILIA PAVLA
DE PARCIMONIO SVO
SIBI, ET ELIO
PAVLINO COMPARI SVO
DOMVM ÆTERNAM DO.

Itemque in illo.

*Bis hic septeni mecum natalis dies
Tenebris tenentur dissis æterna domus.*

Quo tamen sensu apud nos, qui resurrectionem speramus, sepultura domus æterna dici possit, exponit Saurus ad *Sidonium lib. 2. epist. 8.*

6.

Tertiò sciendum est, quod licet olim vnus-

quisque in ædibus suis defunctos sepeliret, vt ex Ciccone tradit D. Isidorus *lib. 15. originum, cap. 8. & 11.* vnde ortum ait Seruius, vt domi Lares colerentur; tamen legibus XII. Tabul. cautum fuit, ne intra mœnia ciuitatis defunctorum corpora humarentur, comburenturque, his verbis: *Hominem mortuum in vrbe ne sepelito, néve vrito.* Ex Ciccone refert Iacobus Gothofredus in *quatuor fontibus, tabul. 10.* quam illustant Siluius, Reuardus, & Balduinus, Rosinus *lib. 8. antiquit. cap. 6.* & faciunt textus in *l. 12. C. de relig. l. 6. C. de sepulchro violato, in Theodos. Paulus lib. 1. sentent. tit. 21. §. 2.* plura Pancirola *1. var. cap. 199.* Guthertus de *iure manium lib. 3. cap. 33.* Ioannes Andreas de *sepult. cap. 5.* Sophranis in *Dauidem 3. p. cap. 3.* Saurus ad *Sidonium lib. 3. epist. 12.* Iunius Polit. *q. 110.* Salmur. ad *Pancirolam lib. 1. tit. 62.* Raderus ad *Martialem lib. 1. epigr. 93.* Ramirez in *Penetcont. cap. 17.* Zerda in *aduers. cap. 185. num. 91.* Imperatorque Hadrianus teste Vlpiano apud Cælium Rhodigin. *lib. 17. antiq. lect. cap. 19.* pœnam statuit auctorum quadraginta in eos, qui in ciuitate sepulchra fecissent, quam fisco inferri iussit; immò & in Magistratus id permittentes eandem statuit pœnam, iussitque locum publicari, & inde cadauer transferri: quam prohibitionem etiam ad urbem Constantinopolitanam protraxit Theodosius in *l. 6. C. Theodos. de sepulchro violato,* fuisseque id rationi consentaneum, probat sanctus Vedastus, qui vt refert Surius in *eius vita,* sæpe sæpius repetebat, intra muros ciuitatis sepeliri neminem debere; quia omnis ciuitas locus debet esse viuorum, non mortuorum. Accedit etiam periculum, ne fœtore humatorum corporum viui inficerentur. D. Isidorus *ubi supra;* aut dum corpora vrebantur, domus accenderentur, & ita occasione rogi vrbs aliquando conflagraret. Paulus *lib. 2. sentent. §. 22.* cum rationem assignat, ne intra vrbs ambitum Diis consecratum, funestum aliquid appareat: causas alias adducunt Lælius Giralduus *lib. de vario sepeliendi ritu, non multum ab initio,* Ioannes Kirmanus *lib. 2. de funeribus, cap. 22.* Guthertus de *iure manium lib. 3. cap. 33.* Huiusmodi autem lege Imperatores, Vestales, optimè de Republica meritos, clarosque viros, nonnunquam exemptos refert Cicero *ubi proximè;* nam & Publicolæ ius sepulchri intra urbem concessum tradit Dionysius Halicarn. *lib. 5.* idem de Vestalibus refert Seruius *lib. 2. Aneid.* & de Traiano qui urbanam adeptus fuit sepulturam, hæc habet Eusebius Cæsar. in *chron. Traianus morbo in Selimente periit, siue ut alibi scriptum reperimus, apud Seleuciam Isauria, proflumio ventris extinctus est anno ætatis 63. mense 9. die 4. ossa eius in vrbem auream collata, & in foro sub columna posita; solusque omnium intra urbem sepultus est.* Plura Petrius in *cap. 49. Genesis, dispus. 4.* Saurus ad *lib. 3. Sidonij, epist. 12.* verbo Campus. Pancirola *lib. 2. var. cap. 199.* Guthertus de *iure manium lib. 3. cap. 33.* Sophranis de *funer. Hebræorum 3. p. cap. 3.* Salmur. ad *Pancirolam lib. 1. memorab. tit. 62.* Raderus ad *Martialem lib. 1. epigr. 93.* Ramirez in *Penetcont. cap. 17.* Sed licet extra urbem cadauera sepelienda ferrentur, non longè tamen à mœniis; vnde Cicero *Tuscul. 9. 5.* Est (inquit de Roma) *ad portas Agraganiæ magna frequentia sepulchrorum.* Tandem Imperator Leo in *Novel. 53.* legem hanc abrogauit, mortuos

DE SEPUL-
TVRA IX-
TRA VR-
BEM.

mortuos iubens nonnisi intra oppidorum mœnia sepeliri. Plura Iacobus Gothofredus in l. 6. C. Theodof. de sepulchr. violat. Mendoza lib. 3. Concil. Illiber. cap. 4. num. 26. Amaya lib. 10. obf. cap. 6. num. 5.

7. Quare sciendum est, Romanis item sepulchra fuisse, vel propria singulis, vel communia pluribus. Communia erant Romæ extra portam Exquilinam cadaueribus sepeliendis destinata, quem locum puticulos Romani vocitabant, ut ex Varone, Festo & Horatio notarunt Cælius Rhodigin. lib. 10. lectionum, cap. 17. Batonius in Martyrol. die 10. Februarij, & apud Hebræos fuisse plebi, ac peregrinis communia sepulchra, vulgò polyandria dicta, constat ex Ieremia cap. 2. vers. 19. cap. 26. in fine, & lib. 4. Regum, cap. 23. & apud D. Matthæum cap. 27. mentio extat sepulcræ peregrinorum, pro qua emptus fuit à Principibus sacerdotum ager figuli ex triginta argenteis traditis Iudæ. Sepulchra autem priuata erant familiaria, vel hæreditaria. Familiaria, quæ sibi quis, familiæque suæ constituit: hæreditaria, quæ quis sibi, hæredibusque suis, vel quæ paterfamilias iure hæreditario sibi acquisiuit. Vnde in eorum epitaphiis passim litteræ hæc insculptæ leguntur. H. M. H. S. id est, hoc monumentum hæredes sequitur: vel H. M. H. N. S. id est, non sequitur: vel etiam H. M. H. E. N. S. id est, hæredes externos non sequitur. Innumera exempla ex antiquis inscriptionibus tradit Gutherus in script. cap. 17. & nonnulla explicat D. Iosephus de Retes in epitaph. illustrata. Illud tamen discrimen versabatur inter sepulchra familiaria, & hæreditariaque, quod familiaria ad agnatos pertinebant, l. i. in 8. l. 13. C. de relig. ad eosque, qui in familia erant, eorumque successores, licet hæredes non essent, dum tamen in familia persistenterent. Familiz autem appellatione communi iure veniebant omnes agnati, qui ex eadem domo, & gente proditi fuissent, in quam & liberos humanitatis ratione adscisci moris erat; ita tamen, ut ius sepulchri in patronorum monumentis non haberent, nisi essent eis hæredes, quantumvis patroni monumentis suis inscripserent, sepulchrum se fecisse sibi, libertisque suis, l. 6. C. de relig. Illustrat latè D. Iosephus de Retes ubi proxime. Hæreditaria verò sepulchra patebant libertis utriusque sexus, aliisque hæredibus quibuscunque, etiam si ex minima parte hæredes fuissent ex testamento, vel ab intestato, atque insuper bonorum possessoribus iis, quibus libertatis conservandæ causâ bona adiecta fuissent, l. vel quod 6. l. si quis suis 33. ff. de relig. l. quia perinde 42. ff. ad Trebel. l. 4. §. ic autem, ff. de fideicommiss. libert. nisi fortè aliter iustâ causâ testator aliquem exclusisset, dist. 1. vel quod 6. vel omnino cauisset, ne quis eò infertetur, l. 3. §. si quis in hæreditate, ff. de sepulchro violato: obseruauit Brissomus lib. 2. select. cap. 14. Antonius Bossius in Roma subter. lib. 2. cap. 26. Osualdus ad Donellum lib. 4. cap. 1. littera X. Molina lib. 1. de primog. cap. 24. num. 4. Ramirez ad Martialem lib. 1. epigr. 115. & 117. & in Pentecont. cap. 17. & iunc vltus omnium communis erat, & indiuisus, l. fundus 30. ff. famil. creisc. quam explicat D. Ioannes Suarez ad leg. Aquil. lib. 2. cap. 2. sect. 6. alia de sepulchris ex diuersis gentium moribus & prisco funerandi ritu, congesserunt Ioannes Mevsius in tract. de funer. Kirmannus de funer. Roman. Gutherus de iure manum, Iul. Laurus D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

de prisco sepel. more, Lælius Giraldus de funerandorum, & alij relati ab Osualdo disto lib. 4. comment. cap. 1. Sophranis de funera Hebræor. Onufrius, Panninus & Spondanus de cæmeteriis, Iul. Claros, & Silvius lib. singul. ad leges XII. Tabul. ex cap. 12. Besoldus tom. 2. polit. consider. 3. polit. de sepulcris.

Quintò sciendum est, christianos primis illis temporibus, quibus Iudæorum, vel Gentilium, inter quos vivebant, ciuilibus, ac politicis legibus tenebantur, etiam extra vrbes defunctos sepelisse; sed pace Ecclesiæ datâ, ubi christianæ religionis cultus publicè haberi poterat, non solum intra ipsas vrbes, verum & intra Ecclesias cadauera condidisse, ut iam temporibus Marcelli Papæ vltatum fuisse constat ex Anastasio Biblioth. in eius vita, ibi: Constituisse in vrbe 15. titulos, propter baptismum, & penitentiam eorum, qui conuerterentur ex paganis, & propter sepulturam Martyrum. Nec solum sancti Martyres intra Ecclesiam sepeliebantur, verum & fideles laici, ut participes fierent sacrificiorum, & precationum, quæ in eis fierent, & meritis Sanctorum, quorum reliquiæ ibi quiescerent, adiutarentur, ut piè edoctus Constantinus Magnus sano consilio, ac providâ dispensatione (ut ait Eusebius in eius vita lib. 4. cap. 60.) in Basilica SS. Apostolorum quam ædificauit, sepulchrum sibi constituit, eo quod speraret fore, ut defunctus quoque precationum, quæ ibi essent ad Apostolorum gloriam offerendæ, particeps efficeretur, sicque quamplurimum utilitatis illorum memoriam animæ suæ conciliaturam. Non tamen locum hunc intelligas de ipso interiori templo, sed de limine, seu vestibulo; cum tam Constantinus Imperator, quam Theodosius, & Honorius eius successores in porticu, & vestibulo Ecclesiæ sepulturam sibi elegerint, ut ex Chrysostomo, Euagrio, & Nicephoro referunt Spondanus lib. 1. de cæmeteriis p. 3. cap. 14. num. 4. Sozomenus lib. 2. cap. vlt. D. Chrysostomus homil. 26. in 2. ad Corinth. Fideles ergo sine discrimine in cæmeteriis, & Ecclesiis ipsis olim sepeliri constat ex Concilio Carthag. 4. can. 81. ubi iubetur, ut mortui penitentes afferantur Ecclesiæ, & sepulchris: & ex quaestione illa S. Paulini, qui interpellauit S. Augustinum, utrum prosit alicui post mortem, quod corpus eius apud Sancti alicuius memoriam sepeliatur? Cui S. Augustinus respondens, etudium librum de cura pro mortuis agenda composuit, ex quo citatur textus in cap. non astimemus 13. q. 2. ubi eleganter expressit Sanctus, quantum prosit fidelibus sepultura intra Ecclesiam; quod & docuit S. Maximus Episcopus Taurin. in Homil. in Natal. Sanctorum, quæ est etiam apud D. Ambrosium concione 6. de Sanctis, ibi: Ideo hæc à maioribus promissum est, ut Sanctorum ossibus nostra sociemur, ut dum illos tartarus moritur, nos pœna non tangat; dum illis Christus illuminat, à nobis tenebrarum caligo diffugiat: cum sanctis ergo Martyribus quiescent, enadimus inferi tenebras eorum propriis meritis, atamen consilij sanctitate: & ideo veneremur eas in saculo, quos defensores habere possumus in futuro; & sicut eis ossibus parentum nostrorum iungimur; ita & eis fidei imitatione iungemur. In nullo enim ab ipsis separari poterimus, si sociemur illis tam religione, quam corpore. Et sanctus Ambrosius dilectissimum fratrem suum Satyram sepeliens iuxta Victorem Martyrem, memoriam eius hoc celebravit tetralicho:

*Vranio Satyro supremum frater honorem
Martyris ad laudam deinit Ambrosium.
Hac meriti merces, ut sacri sanguinis humor
Finitimus penetrans adnat exuvias.*

Sed postea ob miros casus à D. Gregorio lib. 4. dialog. cap. 50. quos etiam describit Lucas Tudentis contra Albig. cap. 15. & 16. lib. 2. cap. 23. relatos, quorundam pravorum hominum in Ecclesiis sepulcrorum, qui inde diuinitus electi sunt, ecclesiasticis legibus cautum fuit, ne quis in Ecclesia sepeliretur, & toto orbe cum morem receptum fuisse, ipsa Conciliorum, & SS. Patrum decreta testantur. In Italia Pelagius 11. anno 580. ita decreuit: Item placuit, ut corpora defunctorum nulli modo intra basilicam sepeliantur, sed si necesse est, foris circa murum basilicae. In Hispania idem statutum fuisse constat ex Concilio Bithar. 1. can. 18. supra relato, ubi notauit Loaysa. In Germania idem cautum fuit in Concilio Tribur. can. 17. Mogunt. can. 42. relatis à Gratiano in cap. nulli, cum sequent. 13. q. 2. In Gallia ex Concilio Nannet. can. 6. relato in cap. praeipiendum 13. q. 2. Meldensi can. 9. Theodulpho Aurelian. Episcopo ad fratres compresbyteros, ibi: *Antiquum in his regionibus in Ecclesia sepeliendorum mortuorum usus fuit, ut plerumque loca diuino cultui mancipata, & ad offerendas Deo hostias preparata, cimiteria, siue polyandria facta sunt; unde volumus, ut ab hac re deinceps abstinetur, ut nemo in Ecclesia sepeliatur.* Alia ecclesiastica edicta refert Suarez tract. 2. de relig. lib. 3. cap. 8. num. 7. Vnde in l. 2. C. de sacros. Eccles. Imperator Gratianus, & Valentinianus lauxerunt, ut nemo Apostolorum vel Martyrum sedem humanis corporibus existimari esse concessam, ubi pro humanis, restituunt humanis, Mornacius ibi. P. Burg. lib. 1. elect. cap. 6. qui eruditè textum illum exponit. Illustrant hanc Ecclesiae prohibitionem Baronius anno 226. num. 7. Conradus Kling. lib. 4. locorum commun. cap. 53. Viuar. ad Marcum Maximum, in Sancto Iohanne vindicato, §. 11. Gibalinus de simonia, q. 12. confessor. 6. Lemaistre lib. 1. de iuribus Eccles. cap. 16. Petrus Gregorius lib. 2. synag. cap. 13. & lib. 1. partit. tit. 15. cap. 3. Barbosa de iure Eccles. lib. 2. cap. 10. num. 16. Lindembrogius in glossar. verbo Mortuos, Zerda in aduers. cap. 81. Sauarus in notis ad Sidonium lib. 3. epist. 12. Benedictus Haxphrenus tom. 1. disquisit. lib. 7. tract. 1. disquisit. 2. Menardus ad Sacram. D. Gregory, fol. 268. Frances de Eccles. Cathed. cap. 17. Murga tom. 1. disquisit. mor. tract. 3. disquisit. 3. per totam. Sed cum eisdem Ecclesiae legibus aliquæ personæ exceperentur, quibus concedebatur sepultura in Ecclesia, Concilium Mogunt. d. can. 52. ibi: *Nisi Episcopi, aut Abbates, aut digni presbyteri, vel fideles laici.* Triburienſe d. can. 17. ibi: *Nisi forte talis sit persona iusti hominis, qui per vitam meritis talem viuendo, suo corpore defuncto, locum acquisiuit.* Varia exempla refert Onuphrius de ritu sepeliend. Christ. cap. 7. Postea quod ab initio dignitatis, & virtutis causâ paucis concessum fuit, ita paulatim relaxatum est, ut omnibus, nullâ dignitatis aut sanctitatis habitâ ratione, liceat in Ecclesiis habere sepulchra, cap. Ecclesiam, de consecrat. dist. 1. cap. sicut antiquitus 17. q. 4. cap. ex parte, cap. cum liberum, hoc rit. Amplius & ceperunt sepulchra esse familiaria, ita ut nullus, nisi ex familia, in eis sepeliatur. Concilium Matiscon. 2. can. 17. plura Murga tom. 1. disquisit. mor. tract. 4. disquisit. 5.

Quibus ita animaduertis ratio præsentis assertionis quoad primam partem, ubi docetur ecclesiasticâ sepulturâ electâ a defuncto, ipsum in ea sepeliendum esse, prouenit ex vulgari principio, quo docetur, supremam testatoris voluntatem adimplendam esse, l. 1. C. de sacros. Eccles. l. vel negare 5. ff. quemadmod. testam. cap. final. §. quin ergo 13 q. 2. Secundæ verò partis, videlicet defunctum, non electâ sepulturâ decedentem, sepeliendum esse in sepulchro maiorum, ex eo prouenit, quia valde iucundum est ex hac vita decedentibus in maiorum iacere sepulchro, ut pater ex illa ingenti sollicitudine Patriarchæ Iacob, qui proximus morti ita allocutus est filium Ioseph Genes. cap. 47. *Si inueni gratiam in conspectu tuo, pone manum tuam sub femore meo (quod genus iuramenti erat, ut exposui in cap. & si Christus, de iureiur.) & facies mihi misericordiam, & veritatem; ut non sepelias me in Aegypto, sed dormiam cum patribus meis, & auferas me de terra hac, condasque me in sepulchro patrum meorum.* Et tandem in ipso mortis articulo post præstitam filiis suis benedictionem, Genes. cap. 49. absolute illis præcepit dicens: *Sepelites me cum patribus meis.* Vnde ait Cicero lib. 1. de offic. *Sanguinis coniunctio, & benevolentia deuincit charitate homines: magnum est enim eadem habere monumenta maiorum, iisdem uti sacris, sepulchra habere communia.* Et votum morientium esse cinerem suos in patriam deportari, constat ex l. alumni 30. §. ab heredibus, ff. de adimendis legat. Hinc laudatur Philippus Macedoniæ Rex apud Iustinum historicum lib. 9. dom ait: *E bello consumptorum corpora sepultura reddidis, reliquiasque funerum ut ad sepulchra maiorum referrent, vitæ hortatus est; ut & Polybius retulit lib. 5. histor.* Sic Alexander Darij mortem prosequutus est, demptaque sibi chlamyde corpus illius contexit, atque regio ornatum cultu ad matrem maiorum suorum tumulo inferendum misit. Quintus Curtius lib. 5. Sophocles in Electra, scen. 6. hoc doctè insinuat dicens:

*Impositum igitur ardenti rogo
Statim cremamus, reductumque tenem
In puluerem, atque vasculo inclusum breui
Ex Phocide hoc viri tulere, ut patrio
Partem sepulchri adipisceretur in solo.*

Idem scena 7.

*Ferâ quæ subriperem necesse, ut sic mortuus
Hoc tempore hic saltem iaceret, patrio
Sortitus in tumulo locum.*

Et pro maledictione haberetur in sepulchro maiorum non sepeliri; dictum est enim Prophetæ 3. Regum cap. 13. eo quod contra præceptum Domini comederat in Bethel: *Non inferetur cadaver tuum in sepulchro patrum tuorum: d. cap. vnaquaque 13. q. 2.* Apud Abderites lege cautum erat, ut qui patrimonium prodegerat, sepulchro patrio non humaretur, sed externo, ut tradit Diogenes Laërtius in Democrito, Tiraquel. & Alex. ab Alex. lib. 6. dior. genial. cap. 14. Vnde Catullus epigr. 63. ad Manlium hoc sentiens dicit:

*Quem nunc tam longè, non inter nos a sepulchra,
Nec prope cognatos composui cineres;
Sed Troiâ ob canâ, Troiâ infelice sepulchrum
Detinet extremo terra aliena solo.*

Ve enim ait Ovidius:

*Mollis ossa cubant manibus tumulata suorum.
Qui & ideo optabat decedere in patria antequam
in exilium mitteretur, ut refert lib. 3. Tristium,
deg. 3.*

9.
TRADITUR
RATIO DE
CIDENDI.

Quantum

*Quantum erat, o magni, perirento parcere Divi!
 Vt saltem patria consumularet humo.
 Tam procul ignotis igitur moriemur in oris?
 Et fient ipso tristitia fata loco?*
*Sed sine funeribus caput hoc, sine honore sepulchri,
 Indeploratum barbaras terra teges?*
 Quomodo etiam apud eundem *epist. 10.* infelix
 Ariadna derelicta à Theseo in insula ait:
*Ergo nec lachrymas matris motura videbo:
 Nec mea qui digitis lumina condas erit.
 Spiritus infelix peregrinas ibi in auras,
 Nec positas artus unget amica manus.*
 Et idem *epistol. 11. de Canace*, ad fratrem Ma-
 carcum:
*Tutamen o frustra misera sperate sorori,
 Sparsa precor nati collige membra tui.
 Et refer ad matrem, socioque impone se-
 pulchro
 Vt, que nos habeat, quamlibet arcta,
 duos.*
 Et eadem etiam ratione apud Virgilium *Aeneid.*
 10. Maxentius ab Aenea lethale vulnus acce-
 pturus hoc tantum rogat, ut consortem nati
 Lausi, quem paulò ante idem Aeneas intereme-
 rat, concederet sepulchro: & mater Euriali eius
 necem inconsolabiliter lugens, apud ipsum
 libro 9. *Aeneid.* ait.
*Hec terra ignota! cauibas data prada La-
 tinis,
 Alitibusque iacet: nec te tua funera mater
 Produci, presine oculos, aut vulnera laui.*
 Sic & Catullus *carm. ad Manl. de fratre* apud
 Troiam mortuo, ait:
*Quem nunc tam longè, non inter nota se-
 pulchra,
 Nec prope cognatos compositum cineres;
 Sed Troia obscenâ, Troia infelice sepultum
 Detinet à nostro terra aliena solo.*
 Et Propertius *lib. 3. elegia 5. in naufragio Pati*,
 dolo.
*Quod mater non iusta pia d'ire debita terra
 Nequit, & cognatos inter humare rogos.*
 Et apud Quintilianum *declam. 11.* Dines ille,
 miser ego, nec ad cadauera (filiorum scilicet) acces-
 si, non in sepulchra maiorum meis manibus intuli.
 Rectè ergo à Leone III. in præsentem iuxta votum
 naturale, & communem naturæ legem statuitur,
 defunctum decedentem non electâ sepulturâ, in

maiorum sepulchro esse tumulandum, quia cre-
 ditor iuxta commune votum ibi sepeliri vo-
 luisset.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensâ de
 sepultura in Ecclesia non concedenda, cui sa-
 tisfaciendum est iuxta distinctionem temporum
 suprà relata. Nec augmentum primum ipsius
 difficultatis; nam textus ibi adducti procedunt
 quando defunctus, qui non electâ sepulturâ de-
 cessit, proprium sepulchrum non habebat, nec
 maiorum suorum; tunc enim pro distinctione
 personarum sepultura decernenda est, iuxta
 adducta de Romano Pontifice, Cardinalibus,
 Legatis, Archiepiscopis, Episcopisque à Iulio
 Lauro *di. tit. 2. lucubr. cap. 11.* Si ergo pa-
 rochianus intestatus decesserit, ita quod nec
 sepulturam, nec sepulchrum proprium habeat,
 sepeliendus est in propria parochia, *cap. ex parte*
cap. cum liberum 6. cap. in nostra 10. de sepulturis.
 Quæ tamen dicatur propria parochia quoad se-
 pulturam, latè exponunt Barbosa *de offic. paro-*
chi cap. 26. Basiliius *de matrim. lib. 5. cap. 13.*
5. 2. Nec obstat quod de sepulchri dominio ex-
 pendebamus; nam dupliciter potest dici sepul-
 chrum proprium. Primò quoad dominium, ve-
 consideratur in aliis rebus prophanis; & hoc
 nullo modo dari potest, cum sepulchra, ut loca
 religiosa, extra hominum commercium sint:
 secundò quoad usum, & ius sepeliendi, & hoc
 modo rectè sepulchrum proprium dicitur: quia
 propter ius sepeliendi legari, aliterque concedi
 potest, *l. monumenta 14. C. de legatis, l. 1. tit. 13.*
p. 1. longâ possessione acquirit, l. monumentorum 6. C. de relig. Bassamon in *nomocan. Phocij*,
tit. 2. cap. 2. pag. 49. Antonius Clarus *ad l. Re-*
gius, cap. ultim. Caldeira *lib. 4. variar. cap. 9.*
 probavi in *cap. ad aures, de præscripti.* Unde pro
 usu sepulturæ remedia possessoria laicis compe-
 tunt, sicut pro quocunque alio iure, quod possit
 possideri, *l. 1. ff. si servitus vendic. in i. l. si*
venditor 10. l. si quis sepulchrum 12. ff. de relig.
 Ant. Clarus *lib. singul. ad leg. XII. tabul. cap.*
ultim. Mindanus 2. tom. *de interd. Murga*
tom. 1. disquisit. mor. tract. 4. disquisit. 1. cum se-
quent. & de quotidiana praxi testatur Flores de
 Mena *ad Ant. Gammam decision. 54. numero 3.*
 unde hoc sensu sepulchrum proprium dicitur
 in præsentem.

10.
 DISSOLVI-
 TUR DUBI-
 TANDI RA-
 TIO.

C A P V T II.

• Leo Papa omnibus Fidelibus per Dardaniam constitutis.

Relatum est auribus nostris, esse quosdam peruersè agentes, qui subvertere nitun-
 tur, atque diuidere conantur Ecclesiæ unitatem, videlicet Abbates, monachos,
 qui non studio charitatis, sed zelo rapacitatis inuigilant, atque seducere conantur
 sæculares, quos illaqueare possunt, ut res suas, atque possessiones, siue in morte,
 siue in vita monasteriis suis tradant, & b Ecclesiis, quibus subiectæ esse videntur, &
 à quibus baptismum, Pœnitentiam, Eucharistiam, nec-non pabulum vitæ, cum
 lacte carnis acceperint, vel accipiunt, nihil de bonis relinquunt. Hunc denique fo-
 mitem discordiæ nos animaduertendo modis omnibus inhibere volumus, & ne
 amplius fiat, omnino prohibemus, considerantes non esse bonum, si illi, qui olim
 socij fuerant passionis, secundum Apostolum, sint immunes à societate consolatio-
 num. Et quia dignus est operarius d mercede sua, ideo præcipimus, atque man-
 damus, ut quicumque amodò monasterio conuerti voluerit, siue in morte, siue in

^c vita, omnium rerum & possessionum, quas pro salute animæ suæ decreuit disponere, medietatem Ecclesiæ, cui ipse dignoscitur pertinere, relinquat, & sic in monasterio, prout libitum fuerit, eundi, conuertendique habeat licentiam. Quicumque autem huius edicti violator extiterit, gladio anathematis subiaceat.

NOTÆ.

1. ^a [Es.] Etiam Leoni tribuunt præsentem textum Caruotensis *part. 7. Decreti, cap. 150.* Anselmus *lib. 5. cap. 51.* Papiensis in 1. *collect.* *sub hoc tit. cap. 4.* Cuius tamen Leonis sit, non constat, siquidem cum alij Leoni III. alij IX. tribuunt; & cum illi varias scripsissent epistolas, quibus caremus, certò non possumus assignare, quis ex Pontificibus huius nominis sit auctor præsentis textus.

^b [Ecclesiis.] Parochialibus videlicet, vt infra dicemus in titulo de Parochiis.

^c [Apostolum.] 1. ad Corinthios, cap. 2.

^d [Mercede sua.] Matthei cap. 19. refertur in cap. cian secundum, de præbend.

2. ^e [In vita, siue in morte.] Glossa exponit, idest siue in ægitudine, siue in tempore mortis; sed perperam, nam casus ægitudinis satis illis verbis, siue in morte, comprehendebatur: quare verius credo, hæc verba accipienda esse vt sonant, videlicet siue sanus, siue in ægitudine constitutus, tempore mortis de rebus suis pro salute animæ suæ disposuerit. Nec tunc obstat textus in cap. 2. de regularibus, in 5. compil. vbi Honorius III. Abbatibus Cisterciensis Ordinis ita scribit: [Significastis siquidem nobis, quod in quibusdam partibus consuetudo detestabilis inoleuit, videlicet quod cum aliqui æmulantes charismata meliora, monasteria vestri Ordinis volunt causâ religionis intrare, vt ibi Domino famulentur, Capellani eorum donec ab eis prius quæ mortuaria nuncupantur, extorqueant, prout à parochianis suis decedentibus consueuerunt accipere, se illis temerè opponunt. Quare super hoc nostræ prouidentiz remedium flagitastis. Volentes ergo abusum corruptelæ huiusmodi aboleri, auctoritate vobis præsentium indulgemus, vt capellanorum contradictione huiusmodi non obstante, liberis personas ad vos à saculo fugientes liberè recipere valeatis.] Facit caput *audiuimus, de simon.* nam prohuius textus solutione sciendum est, olim non licuisse religionem ingredi absque præuio examine Episcopi

ptoprij, *can. 40. & 41. 6. Synodi,* vbi vetant Patres quemquam in monasterium admitti, aut in eremum secedere, & anachoresin, sine præuio examinatione Episcopi, Synodus Nicæna ex Arabibico, *can. 14.* Synodus Provincialis Constantinop. *can. 2.* Filescus in cap. *quantiò 7. §. 1. de offic. ordin.* nec absque consensu Plebani, eo quod iure parochiali ei obligati erant, *cap. 1. hoc tit. in 1. collect.* cuius verba dabimus infra priori commentario. Innocentius III. *lib. 1. registr. 13. epist. 166.* ibi: *Dilecti filij Abbas, & Conuentus Cisterciensis, transmissa nobis petitione monstrant, quod quidam Rectores Ecclesiarum Prouincia Lugdunensis ab eis, qui vini & incolumos ad eorum Ordinem transseunt, sibi fieri exigunt testamentum; & in eos, quos iidem relinquunt in saculo, propter hoc Ecclesiasticam exercent censuram, ac capitulum illud, quo eis à Sede Apostolica indulgetur, vt licitè liberos, & absolutos, à saculo fugientes recipiant, interpretantes sinistrè, asserunt eos, licet aliàs absoluti existant, & liberi, sine ipsorum licentia non posse ad Religionem transire pro eo, quod iure parochiali eis obligati tenentur. Quæcirca discretionem vestra per Apostolica scripta mandamus, quatenus presumptores prædictos à presumptione huiusmodi, monitione præmissâ, per censuram Ecclesiasticam compescatis. Et cum legissent, seculum relinquentes mortuos mundo esse, & monachilinum morti comparari, Palladius in *Lausica, sect. 85.* ibi: *Vivis-ne, an es mortua? Credo in Deum me esse mortuam seculo;* ab his qui ingrediebantur religionem, quartam mortuorum exigebant; quod deinceps fieri prohibuerunt Innocent. & Honorius, & sub distinctione Alexander in cap. *de his, hoc tit.* Leo autem in præsentem agit de illis, qui tempore ingressus Religionis testamentum fecerunt, & pro salute animæ suæ de omnibus bonis disposuerunt: & statuit, vt medietatem teneantur relinquere Ecclesiæ parochiali, non quia ingrediuntur monasterium, sed quia disponunt in testamento de bonis propriis pro salute animæ suæ; quo casu portio parochialis soluenda est, vt infra dicemus in cap. *nostra,* vbi commentarium huius textus dabimus.*

CAPVT III.

^a Innocentius II. *Ianuenſi Episcopo.*

FRaternitatem tuam ignorare non credimus, mortuorum sepulturas, & cæmeteria apud illas Ecclesias, & monasteria ex antiquo esse disposita, in quibus religiosorum fratrum conuentus sunt constituti, & orationes, atque Missarum solennia, tam pro viuis, quàm^b pro defunctis frequentius celebrantur: vnde ipsorum deuotioni, & extremæ voluntati, qui apud huiusmodi Ecclesias sepeliri desiderant, minimè contradicendum est. Qui verò relictis antiquis Ecclesiis, & patrum, aliorumque parentum suorum sepulchris, contra consuetudinem Patrum veteris Testamenti, qui cum patribus suis sepulti esse leguntur, ad minùs religiosa loca se transferunt, irrationabiliter, & contra antiquam institutionem facere videntur. Vnde si fortè P. de

de Castello contra tam antiquam, & rationabilem consuetudinem aliquid de corpore suo sepeliendo mandasse dicitur, hoc non præiudicat rationi, & viribus carere debet. Quocirca per præsentia scripta mandamus, & p. mandando, quatenus corpus ipsius P. dilectis filiis nostris monachis S. Stephani reddi faciatis, & cum suis fratribus sepeliri.

NOTÆ.

I. **[Innocentius.]** In hac sexta collectione textus hic tribuitur Innocentio III. sed perperam, cum eius auctor sit Innocentius II. ut habetur in 1. compil. sub hoc titul. cap. 5. ex qua litteram etiam restituo: & cum Raymundus in compilandis Pontificum Decretis seriem temporum obseruauerit, non poterat Innocentij III. Decretalem compilare ante decreta Alexandri III. quæ sequuntur in hoc tit. nec si Innocentij III. esset præsens textus, poterat repetiri in prima collectione; siquidem huius Pontificis decisiones tantum extant in tertia & quarta collectione. Innocentius II. antea Gregorius dictus, electus fuit die 14. Februarij, & coronatus Romanus Pontifex die 20. anno 1130. ut referunt in eo anno Baronius, & Coriolanus, Ludouicus à Sancto Carolo in biblioth. Pontific. verbo Innocentius II. Misit autem præsentem epistolam Ianuensi Episcopo, seu ut veriùs credo, Archiepiscopo; nam mortuo Sigefrido Ianuensi Episcopo anno 1129. Innocentius II. Ianuensem Ecclesiam in Metropolitanam erexit, & cum D. Bernardus esset electus in Prælatum ipsius Ecclesiæ, eamque dignitatem respueret, electus fuit Syrus, qui Ecclesiam illam rexit per plures annos, ut refert Mantique annal. Cister. anno 1130. cap. 6. in fine: unde illi præsentem epistolam missam fuisse faciliè cognoscitur.

2. **[Tam pro uiuis, quam pro defunctis.]** Missarum enim sacrificia non solum pro uiuis, verum etiam pro fidelibus sine desperatione defunctis, qui non decesserunt excommunicati, offerri possunt cap. non astimemus 13. quest. 2. c. anima, eadem quest. cap. sanè 24. quest. 2. cum aliis congestis à Crespetio verbo Defunctis, & per me in cap. final. de testamentis. Rationem reddit Iuo Carnorens. epist. 198. his verbis: Quia incertus est status animarum post hanc vitam, non videtur otiosum, si pro his intercedimus, qui iam requie perfruntur, ut eorum requies augeatur; & pro his qui locis purgatorii deputati sunt, ut fidelium orationibus indulgentiam consequantur. Probant & illustrent Gazeus in notis ad Cassianum, collat. 2. cap. 5. Theophilus tom. 15. in Heterocl. p. 2. sect. 1. puncto 6. Becanus tom. 3. opuscul. tit. de sacrif. pro mortuis, Petrus Gregorius lib. 1. partit. tit. 23. cap. final. Baronius tom. 1. anno 34. Bellarminus de purgatorio lib. 2. cap. 15. Sauatus ad Sidonium lib. 2. epist. 8. Ayala de tradit. Eccles. fol. 150. Pamelius in notis ad D. Cyprianum, epistol. 51. num. 69. Vicecomes de ritibus Missæ, lib. 4. per tot. P. Henao de sacrif. Missæ tom. 1. dispus. 17. sect. 3. Nec contrarium statuitur in cap. non oportet 29. de consecr. dist. 1. in illis verbis: Non liceat Christianis prandia ad defunctorum sepulchra deferre, & sacrificare mortuis. In quibus ducetur, non licere accedere ad sepulchra mortuorum sacrificandi gratià; nam pro illius canonis expositione sciendum est, tam Iudæos, quàm Gentiles defunctis suis parentale variis ritibus, & in feriis; inter quos præcipuum fuit epulam, cuius ritus

apud Iudæos mentio extat in cap. 30. Ecclesiast. vers. 18. ibi: Bona abscondita in ore clauso, quasi appositiones epularum circumposita sepulchro. Et cap. 4. Tobia, legimus Tobiam seniore filio iussisse panem, & vinum supra sepulturam ponere: referunt Iosephus lib. 2. de bello Iudæic. cap. 1. D. Augustinus in psalm. 48. Apud Gentiles proprium fuisse parentationis epulas ad monumenta afferre, probatur ex Tertulliano de resurrex. carnis, cap. 1. ibi: Defunctis parentant, & quidem impensissimo officio, pro moribus eorum, pro temporibus esculentorum, ut quos negant sentire quicquam, etiam desiderare præsumant. Expressius in lib. de anima, cap. 4. Gaudentius in tract. de lect. Exodi, ibi: Parentalia, unde malum idololatriæ extulit caput erroris; nam gula sua causâ primum caperunt homines prandia mortuis preparare, quæ ipsi comederent. Post hæc anxi sunt sacrificia eis sacrilega celebrare, quamuis nec ipsi mortuis suis minus sacrificant parentalia. Duplex autem epulum erat; vnum defunctorum, cum ad eorum bustum epulas fetales cognati deferrebant, quæ leuiter degustatæ igni tradebantur; de quo epulo agunt Ovidius, Virgilius, Lucianus, & alij relati ab Spondano lib. 1. de cæmeteris, cap. 17. Aliud erat epulum viuorum, quod amici & sanguine proximi ad sepulchra eorum, quibus parentabant, solebant inire, de quo plura adducunt Sophranis de funere Hebræor. cap. 6. Gutherus lib. 2. de iure manium, cap. 12. Spondanus dist. cap. 17. Pineda in cap. 7. Ecclesiast. ad vers. 3. Setarius in cap. 3. Tobia, circa præcept. 7. Cornelius in cap. 30. Eccles. 2. p. Kirmanus de funeri lib. 4. cap. 4. 5. & 6. Lælius Bisciola tom. 1. horar. suc. lib. 11. cap. 4. Sanctatellus in postpræd medic. cap. 46. quæ parentationes dicebantur humana sacrificia. Festus Pompeius verbo Humanum: quem morem parentandi à quibusdam superstitionis Christianis diuiniùs obseruatum fuisse in festo Cathedræ sancti Petri, immò & protractum ad Martyrum sepulchra, & Basilicas, exterminare curant D. Augustinus homil. 15. de Sanctis, & lib. 8. de ciuit. Dei, cap. 27. & lib. de moribus Eccles. cap. 34. & epist. 84. ad Aardium. Cyprianus de duplici marty. Concil. Brachar 2. can. 69. Carolus in Capitularibus lib. 6. tit. 194. Concil. Turon. 1. can. 25. Laodic. can. 28. Carthag. 1. can. 30. sexta Synodus Trullana can. 74. Hoc ergo genus sacrificij per parentationem cum epulis prohibetur in dist. cap. non oportet; non verò sacrificium Missæ, quod pro mortuis offerri posse, supra probaui.

[S. Stephani.] Quod monasterium Ordinis est D. Benedicti in diocesi Ianuensi.

COMMENTARIUM.

EX hoc textu sequens communiter deducitur disputanda assertio: Eligens sepulturam in monasterio, aut loco religioso, ibi sepeliendus est; secus verò si in loco minus religioso. Probant eam textus in cap. 1. cap. 2. cap. de his 4. cap. ex parte 1. cap. cum liberum 6. cap. in nostra 10. hoc tit. cap. 1. eodem

3. CONCLUSIO TRADITA ET PROBATA.

eodem tit. lib. 6. Clement. dudum, eodem tit. cap. privilegia, de privil. cap. 1. de pactis lib. 6. cap. 2. hoc tit. in 1. collect. ubi ita ait Paschalis II. Voluimus, & iuxta canonum statuta probabile nobis videtur, ut sicut morienti conceditur iudicium rerum suarum facere cuicunque loco sibi placuerit, sic nimirum instum est sui corporis habere licentiam illud indicandi in quocunque loco voluntas eius extiterit, siue in monasteriis, siue in aliis religiosis locis. Illustrant ultra congestos à Barbolà & Gataña in presenti, Iul. Lanorus dist. tit. 2. lucubr. cap. 11. Bruno Chassaing. de privil. regul. tract. 2. cap. 7. propof. 3. Murga tom. 1. disquisit. tract. 4. disquisit. 12. & alij supra in cap. 1. congesti.

4.

IMPUGNA-
TUR TRA-
DITA AS-
SERTIO.

Sed hæc assertio difficilis valde redditur. Primo in ea parte, ubi docetur, eligentem sepulturam in monasterio, ibi sepeliendum esse, ex eo; nam absque proprii Parochi licentia nemo in monasteriis sepeliri potest. D. Gregorius relatus in cap. 1. hoc tit. in 1. collect. ubi ait Pontifex: *Monachi corpora, tam vivorum, quam mortuorum deferre ad Ecclesiam suam nequaquam audeant, nisi assensu, & petitione Ecclesie, qua eis dam viverent consuluit, & consulendo servavit, ac ministravit. Quod si fecerint, ut inuasores sanctæ Ecclesie, sub districti anathematis interpositione, quousque satisfaciant Ecclesie, fieri precipimus.* Ergo et si quis eligat sepulturam in loco religioso monachorum, ibi tumulandus non est, nisi consentiat proprius Parochus. Secunda pars assertionis, ubi docetur eligentem sepulturam in loco minus religioso, in eo tumulandum non esse, impugnatur sequenti consideratione; certum enim est, ultimam defuncti voluntatem modis omnibus adimplendam esse, cap. ultim. 13. quest. 2. cap. nos quidem, cap. si heredes, de testam. quia publice interest defunctorum voluntates exitum habere, l. vel negare 5. ff. quemadmodum testamenta. Ergo siue quis in loco religioso sepulturam eligat, ibi sepeliendus est, præcipue cum parum intersit, sepultura sit in loco religioso, vel non. D. Thomas in 4. distinct. 45. quest. 2. artic. 3. Guillelmus Conventrensis in elucidario ex sancto Anselmo, ubi interrogatus an iultis oblit non sepeliri in loco sacro, respondet: *Nihil prorsus; totus enim mundus est templum Dei, quod dedicatum est sanguine Christi: & siue in campo, siue in silva, vel in palude, vel in quovis loco sepeliantur, vel proiciantur, vel à bestiis, vel à belluis deuorentur, semper in gremio Ecclesie confonentur.* Quos enim peccata deprimunt, non ad absolutionem, sed potius ad maioris damnationis cumulum eorum corpora in Ecclesiis tumulari docet D. Gregorius lib. 4. dialog. 50. 51. & 53. ubi id horribilibus exemplis confirmat, cap. sacris, hoc tit. in fine, ibi: *Cum non oblit instis sepultura nulla, vel vilis; impiis tamen celebris, vel speciosa non prodest.* Sepultura enim, & funeris cura potius ad solatium vivorum, quam ad subsidium defunctorum spectant, ut docetur in cap. anima 13. questione 2. ergo siue quis eligat sepulturam in loco religioso, siue non, eius voluntas semper adimplenda est. Faciunt exempla piorum virorum, qui extra Ecclesiam sepeliri voluerunt, ut Sanctus Vedastus, referente Albino Flacco in eius actis; sanctus Ephrem, & Constantinus Magnus, sepulchrum extra, non intra sacras ædes sibi curantes. In vita S. Amati in fine ita legitur: *Iussit*

igitur sibi fodi sepulchrum in ipso aditu Basilicæ Matris Dei.

Quâ difficultate ita fulcitâ non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, crescente in dies Christianâ religione, in cæmeteriis, deinde in porticu, tandem in ipsis Ecclesiis fidelium cadauera sepeliri permissum fuisse, cap. ubicunque 13. quest. 2. cap. sicut antiquitus 17. quest. 4. Vnde iam diu inualuit, fidelium sepulturam posse concedi prope, vel intra Ecclesiam, ut supra in cap. 1. probavi; non tamen permittitur supra, vel iuxta altare, cap. precipiendum 13. quest. 2. cap. non oportet 19. de consecr. dist. 2. Concil. Nannet. can. 11. docet Ferrariensis in opusc. de non sepeliendis mortuis prope aras; ita enim debent esse remotæ sepulture ab altaribus, ut Sacerdos dum Missæ sacrificium celebrat, non cogatur pedibus insistere supra defunctorum corpora. Concil. Tribur. can. 16. docet Fuscus de visitatione lib. 1. cap. 21. num. 15. Redoanus de simonia part. 3. capite 18. num. 19. Potest tamen eligi sepultura in monasteriis, in quibus religiosorum, seu Canonico-rum regularium conventus sint instituti, & sacrificia pro vivis, & defunctis frequenter offeruntur: nec potest parochus impedire similem electionem, ut latè probant Bruno Chassaing. ubi proximè. Nec solum in monasteriis religiosorum, verum & in monialium Ecclesiis potest quis eligere sepulturam, dum tamen intra claustra, seu septa ipsius monasterij, sepultura non eligatur, quia cadauera virorum in monasteriis monialium deferri prohibitum est, nouel. 133. Justin. cap. 3. docet Natta volum. 2. consil. 432. Murga tom. 1. disquisit. tract. 4. disquisit. 12. ad finem, conclus. 7. Deinde sciendum est, non solum turpes testatorum voluntates obseruandas non esse, l. qua 8. §. 5. ff. de condit. instis. verum nec ineptas circa sepulturam, l. seruo 113. §. ineptas, ff. de legat. 1. Donellus lib. 8. comment. cap. 12. ut si testator iubeat reliquias suas proiici in mare, aut sepeliri cum vestimentis sericeis, margaritis, aut viriolis, l. ultim. §. ult. ff. de auro & argent. vel secum pecunias sepeliri. Huiusmodi enim ineptæ voluntates, ut derisorie reiciuntur, dist. 5. ineptas. Vnde cognoscitur Diogenis insipiens voluntas, dum iussit eius corpus inhumatum abiici, tantum baculo iuxta illud appposito, Stobæus serm. 122. Diogenes Laërtius in vita ipsius. Vnde improbandus venit Saladinus, qui testamento condito omnem funeris pompam abdicavit, iussitque tantum lanceâ præferri attri coloris obsoletam tunicam. Iouius in Saladinum, Bernegerus ad Tacitum quest. 141. Licet enim ius civile magnopere voluntatibus defunctorum indulserit, tamen huiusmodi voluntates ineptas neglexit, dist. l. seruo 113. §. ineptas, notati supra in cap. de testamentis. Tandem sciendum est, sanctum & pium esse sepulturam sibi in sacra æde curare, atque per eam valde iuvari animas in Purgatorio existentes, nec non cadauera ipsa, ut variis argumentis probant Sanctarellus in postpraxi medica, capite 27. & 28. & quæ longa disputatione addensat Henticus Spondanus lib. 1. de sacris Cæmeteriis, part. 3. cap. 14. Theophilus de martyrio part. 4. cap. 6. num. 7. & constat ex Sancto Augustino, cuius liber de cura pro mortuis in hoc ferè negotio consumitur, & ex Sancto Paulino carmine de obitu Celsi pueri, quem

5.

DE SEPL-
TVRA IN
MONASTE-
RIIS.

quem ait eurasse se inferri Basilicæ SS. Martyrum Complutentium.

Vi de vicino Sanctorum sanguine ducat.

Quo nostras illo purget in igne animas

Nec ferè aliter S. Ambrosius in fatis Satyri Epitaphio ait, se illum ad læuam Martyris in templo tumulasse

— vi sacri sanguinis humor

Finitimas penetans abluat exunias.

Accedit, nam viuentes ad Ecclesiam orationis causâ commeantes, dum incidunt in monumenta defunctorum, faciliùs excitantur ad orandum pro defunctis; quod est opus charitatis viuentibus ipsis perutile. Deinde commonefiunt mortis, & sui ex hac vita exitus, quâ nulla est salubrior cogitatio; & ob hanc causam maximè cæmeteria, vel in aditu urbium & castellorum locata fuisset, obseruat Sanctus Chrysostomus *serm. de fide & lege natura*; vel ferè in viis frequentatissimis, cuiusmodi ferè erant Romana, quorum longam seriem exhibet Onuphrius *de rit. sepeliendi c. 12.* & apud ipsos Ethnicos, quod multis exemplis firmat Kirmanus *lib. 2. de funer. cap. 21.* Eandem rationem docuit Sanctus Gregorius *lib. 4. Dial. cap. 50.* ibi: *Quos graua peccata non deprimunt, hoc prodest mortuis si in Ecclesia sepeliantur, quod eorum proximi quociens ad eadem sacra loca conueniunt, suorum, quorum sepulchra conspiciunt, recordantur, & pro eis Domino preces fundunt.* Etiam defuncti in Ecclesia sepulti magis iuuantur illis Ecclesiæ sanctæ precibus moraliter semper durantibus, quas semper fundit pro iis, qui sunt in loco benedicto, seu consecrato. Vnde improbandi veniunt, & damnandi Vvaldenses, quos Pilicdonius *tract. contra eos, cap. 22.* refert asseruisse, non plus referre sepeliri in loco sacro, quàm in prophano, *vi. g. in agro aut horto*; quod etiam referunt Aeneas Silvius *lib. de orig. Bobemorum, cap. 35.* Præteolus verbo *Pauperes de Lugduno, num. 30.* idemque sensisse videntur Albigenes, ut colligitur ex Luca Tudensi *lib. 1. contra eos, cap. 22.* quos refellunt Castro *aduersus hereses, verbo Sepultura.* Theophilus Raynaud. *tom. 15. ad finem, fol. 549.*

6. Vnde iam apparet vera decidendi ratio huius textus; nam cum possit quilibet eligere sepulturam, tam in propria, quàm in aliena Ecclesia, potest eam eligere & in monasterio, aut alio loco religioso: sed cum testator iubet in loco minùs religioso sepeliri, huiusmodi voluntas, ranquam inepta, & turpis respuenda est; interest enim non parum sepeliri in loco religioso, vel in prophano, ut docet D. Augustinus *de cura pro mortuis, cap. 4.* & latè probant Iul. Lauorus *tit. 2. lucubr. cap. 14.* Spondanus *de cæmeteriis lib. 1. p. 3. cap. 14. & 15.* cum enim dæmonum incursionibus frequentius circa sepulchra fiant, ut Evangelistæ docent, dum natrant dæmoniacos spiritus habitasse in sepulchris, D. Matthæus *cap. 8.* D. Lucas *eodem cap.* D. Marcus *cap. 5.* veneficosque, & magos circa sepulchra habitare testantur Lucanus *lib. 6.* Ovidius in *Medea*, ibi:

Per tumulos errat passim discincta capillis

Certeque de tepida colligit ossa rogis.

Apuleius *lib. 2. Metam.* idem cum per sepulturam in loco religioso corpora ut in asyis quiescant, mediante ipsius loci consecratione, seu benedictione, inde iuste Innocentius eligentem sepulturam in loco minùs religioso, non esse in

co sepeliendum ait, quia non creditur testatorem ita fuisse immemorem propriæ salutis, ut neglecto Ecclesiæ sepulchro, turpem sepulturam eligeret, contra commune fidelium votum.

Nec obstant dubitandi rationes suprà expensæ. Non prima, nam verum est, iure communi inspecto, monachos non posse admittere alienos parochianos ad sepulturam in suis Ecclesiis, nisi priuilegium haberent à Romano Pontifice, aut de licentia proprii parochi, *cap. in nostra, hodi. tit.* suprà probaui in *cap. 2.* notat Cironius in *cap. 2. hoc tit. in 5. compil.* Sed postquam priuilegiis sibi ab Apostolica Sede concessis ius habent admittendi ad propriam sepulturam quoscunque, qui apud eos sepulturam elegerint, non possunt parochi, nec alij ordinarij illis hoc impedire, ut latè probat Bruno Chassaign. *vbi suprà:* Nec secunda difficultas obstat, nam licet vltima voluntas testatoris seruanda sit; id tamen procedit cum iuri conformis est, & bonis moribus non contraria, aut inepta; tunc enim eam adimplendam non esse, iam suprà probaui: vnde cum electio sepulturæ in loco minùs religioso iuri conformis non sit, nec fidelium moribus consona, ideo in præsentis insuper habetur, & reiiicitur. Nec obstat quod dicebamus de vtilitate sepulturæ intra, vel extra Ecclesiam; licet enim sepultura in Ecclesia, & locis religiosis non profit defunctis ibi sepultis ex opere operato, hoc est, ex vi tantùm sepulturæ; tamen valde prodest ex patrocínio Sanctorum, qui in illis locis coluntur, & precibus ministrorum Ecclesiæ, & cæterorum fidelium, qui ibi conueniunt, ut sacrificium Deo offerant; vnde tot precibus & suffragiis priuari per sepulturam in loco minùs religioso, absurdum, & alienum est à moribus Christianorum. Quare rectè talis dispositio in præsentis ab Innocentio improbat, Nec exempla ibi relata aliquid faciunt; nam si quis vellet, ut fecerunt illi Sancti viri, extra Ecclesiam sepeliri ex humilitate, arbitrans se indignum iungi communi loco sepulturæ cum Sanctis intra Ecclesiam conditis, aut quiescere intra locum, in quo Christi corpus adest, iste quoque piè faceret, dummodo aliam sacram sepulturam eligeret, exempli gratiâ in cæmeterio, non verò si in loco minùs religioso extra Ecclesiam, & eius cæmeterium.

Sed suprà traditis obstat textus in *cap. certum; de consecr. dist. 1.* vbi refertur, Megentiam nobilem foeminam corpora suorum defunctorum sepeliisse in propria possessione, & postea petiisse à Romano Pontifice, ut sibi liceret eo in loco oratorium construere, ut diuina officia, tam pro mortuis ibi sepultis, quàm pro viuis celebrarentur. Cui petitioni in partem annuens Pontifex, concessit illi, ut diuina officia pro defunctis ibi sepultis possint celebrari, non autem pro viuis; hoc est, ut fideles diuina officia ibi audirent. Ex quo textu expressè deducitur, posse defunctum sepeliri non solum in Ecclesia, aut monasterio, verùm etiam in loco prophano, & minùs religioso, vbi diuina officia non celebrantur. Cui difficultati satisfaciendum est asserendo, in eo casu defunctum non elegisse sepulturam in loco minùs religioso, sed nobilem illam mulierem eadæuera tumulasse in oratorio à se constructo, ut sic facilius à Pontifice impetraret, ut ibi diuina officia celebrarentur: cuius deuotioni ut in partem Pontifex annueret, permisit diuina officia.

7.

DISSOLVITUR RATIO
DUBITANDI
DI.

8.

EXPONITUR
CAP. CERTUM, DE
CONSECRA
DIST. 1.

officia defunctorum ibi celebrari, iuxta peculiare, & proprios ritus, quos refert Vicecomes volum. 2. de ritibus Missæ, lib. 4. cap. 21.

9.

INTELLIGITUR
CAP. 3.
§. FINAL.
HOC FIT.
IN 6.

Secundò suprà traditis obstat textus in cap. 3. §. final. hoc tit. lib. 6. in illis verbis: Si quis anti-quà dimissà, novam etiam in loco minùs religioso elegerit sepulturam, electionem huiusmodi (licet iura super hoc videantur esse diversa) nequaquam volumus impugnari. Ex quibus aperte deducitur, valere electionem sepulturæ in loco minùs religioso. Igitur non rectè in præfati id negatur. Pro cuius textus interpretatione dicendum est, in eo decidi veterem antiquorum quæstionem, utrum videlicet in loco minùs religioso possit testator eligere sepulturam? In qua variæ fuerunt antiquorum sententiæ, ut ibi Glossa refert. Quidam negabant, moti præfati textus auctoritate; sed perperam. Nam aliud est eligere sepulturam in loco minùs religioso, ut in oratorio, vel eremitorio, ubi non ita frequenter Missæ sacrificium celebratur; aliud verò in loco puro, & prophano. Primo casu electio sepulturæ sustinetur, ex dict. capite 2. §. final. secundo verò, cum sit inepta voluntas, & moribus fidelium contraria, improbat, quo casu procedit præfatus textus.

10.

EXTONN-
TUR CANON
14. ET 15.
CONCIL.
ALTISSIOD.

Antequam hinc abeamus, exponendi sunt duo perdifficiles canones Concilij Altiissiod. Primus est canon 14. ubi ita statuitur: *Non licet in baptisterio corpora sepelire.* Qui difficilis est præcipuè si obsequemur, iam temporibus ipsius Concilij baptisteria fuisse intra Ecclesiam constructa, ut constat ex canone 18. eiusdem Concilij, & probat Vicecomes de ritibus baptismi lib. 1. c. 34. & 35. Quare ergo intra baptisteria corpora sepeliri non possunt? Huius canonis interpretatio provenit, ni fallor, ex eo, quod in baptisteriis Martyrum reliquiæ condebantur, ut significaretur, etiam post mortem duraturam gratiam Dei, per baptismum infantibus traditam. Sic enim baptisterium descripsit Prudentius.

*Electus Christi locus est, ubi corda probata
Pronebat ad cælum sanguine, purget
aqua.*

Hic duo purpureum, Domini pro nomine cæsi,

*Martyrium pulchrâ morte tulere viri.
Hic etiam liquido fluit indulgentia fonte,
Ac veteres maculas diluit amne novo.
Ante coronati scandeant ardua testes
Atria, nunc lota celsa petunt anima.*

Et Ennodius epigram 20. quod scriptum est in plures Martyres, super quorum reliquias Agellus baptisterium condiderat; ipsos autem viuis coloribus fecerat in proximo pariete depingi, ut constaret omnibus, qui Christi testes illic sepulti erant:

Conditor Armenius, superum qui dignus honore est,

Hic peperit fontem vinificantis aqua.

Rapta sepulchris animavit corpora pistor,

Funera vincta videns, mors erat in tumulos.

Illorum tamen iste locus complectitur artus,

Quos paries facie, mens tenet alma fide.

Ut ergo non confunderentur reliquiæ Martyrum cum cadaueribus defunctorum, iubent Patres, ne in baptisterio, ubi reconditæ sunt reliquiæ Martyrum, liceat defunctorum corpora sepelire: Alter est canon 15. ipsius Concilij, ubi ita legitur: *Non liceat mortuum supra mortuum mitti.* In quibus doceri videtur, nec etiam in Ecclesia licere mortuum supra mortuum sepelire. Pro cuius expositione Antonius Bossius tom. 1. Roma subter. cap. 20. asserit, ex honestate tantum prohibitum esse mortuum supra mortuum ponere; non ex superstitione illa, quam refert Tertullianus de anima capite 4. videlicet optandum esse defunctis, ut illis sit terra levis: sed propter quandam decentiam, & honestatem prohibitum fuisse mortuum supra mortuum mitti, quia plerumque eueniebat, ut nondum marcidato cadauere, aliud supra poneretur, quod prohibuerunt PP. Concilij Matiscon. ibi: *Comperimus multos, necdum marcidatis mortuorum membris, sepulchra referare, & mortuos suos superimponere, vel aliorum (quod nefas est) mortuis suis religiosa loca usurpare, sine voluntate scilicet domini sepulchrorum: ideoque statuimus, ut nullus deinceps hoc peragat; quod si factum fuerit, secundum legem decreta superimposita corpora de eisdem tumulis reiciantur.*

CAPUT IV.

Alexander III. * *Spalensi Episcopo.*

DE his, qui in infirmitate, vel sanitate cum bonis suis ad religiosa loca se transtulerunt, nihil tibi, vel Ecclesiis, à quibus receperunt salutis pabula relinquentes, hoc tuæ prudentiæ volumus innotescere, quod si in ægitudine ipsa ad Religionem transeunt, dummodo de ægitudine decedant, de bonis suis ipsis Ecclesiis, à quibus assumpti fuerint, canonica debet portio exhiberi. Si verò ad religiosa loca se in sanitate transtulerunt, de his, quæ locis ipsis conferent, cogi non possunt aliquid præscriptis Ecclesiis impertiri; quia liberum est eis tunc bona sua non religiosis locis, sed etiam quibuslibet personis priuatis conferre.

NOTÆ.

1.

* *Spalensi.* Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 6. ubi additur, pars capituli continebatur: post Concilium autem Lateran. p. 49. cap. 6. legitur tantum, *Lucius III.* Antonius Augustinus in notis ad hunc sextum,

existimat, integram clausulam extare in cap. 5. qui clerici, vel non. & ita legendum esse, *Hispalensi*; sed malè, cum Hispalis Bæticæ Metropolis temporibus nostri Alexandri III. fuisset à Sarracenis occupata, usque dum S. Rex D. Ferdinandus ab eorum oppressione illam liberauit: quare credo legendum esse, *Spalensem*. Spoleterum enim

enim nobilis Italiae urbs est, Romanorum Colonia, ut referunt Tit. Livius lib. 20. Volaterranus lib. 6. in Geograph. fol. 169. Theodoricus Gothorum Rex mirifice eam auxit, sed cladem magnam accepit à Friderico Oenobarbo, eo quod Alexandro nostro faueret, ut refert Tamayo in Martyrol. Hispan. die 1. Ianuarij. Metropolis fuit Vulturorum, ut probat Ioannes Viterbiensis lib. 8. antiquit. et si postea à Gothis subuersa fuerit, teste Blondo decad. 1. libro 7. fol. 91. Non me later, fuisse in Vasconibus vetustam urbem Spalensem ad iuga Pyrenæi, è cuius nomine Spalenses populos Plinius enumerat

lib. 3. cap. 3. de quibus mentio extat apud Dextrum in chron. anno 308. ubi notatur Viuar. num. 6. fol. 307. Roderic. Caro fol. 117. littera B. & fuisse in Vasconibus Nauaræ, ubi hodie extat cœnobium in Ronca-Valle, credie Tamayo à Salazar tom. 3. Martyrol. Hispan. die 18. Maij. Sed cum non constet, temporibus Alexandri III. eam urbem Cathedrâ Episcopali fuisse decoratam, potius retineo in præfenti Spolet.

^b Canonica debet portio.] Iuxta adducenda infra in cap. certificari, hoc tit. ubi commentarium ad textum hunc dabimus.

21

CAPUT V.

Alexander III.

EX parte Canonorum^b Eburgensis Ecclesiæ nobis est intimatum, quod c Priores de Insula quendam parochianum eorum post^d appellationem ad nos factam in Ecclesia sua sepeliuit. Vnde quoniam hoc Ecclesiasticæ institutioni contrarium esse dignoscitur, & à rationis tramite penitus alienum, ut quis falcem mittat in alienam messem: s. r. per A. s. m. ut præfatum Priorem moneas, & districtè compellas, quatenus memoratis Canonicis prædicti parochiani sui^e corpus restituat, & exinde pacificè, & amicabiliter cum illis conueniat, aut in præsentia nostra se non differat exhibere.

NOTÆ.

1. ^a Alexander III.] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc titul. cap. 1. nullibi tamen exprimitur, cui Præfato rescribat Alexander; credo tamen alicui Episcopo Scotiæ missam esse præsentem decisionem, cum in ea Provincia sint Canonici Insulæ, & Eburgenses, de quibus in præfenti agitur.

^b Eburgensis.] In sexta collectione legitur *Abruger.* & Glossa marginalis emendat *Oburgens.* seu *Obligen.* sed legendum credo *Ediburgen.* quæ Ecclesia est in Laudonia Scotiæ provincia.

2. ^c Prior de Insula.] Monasterium est canonicorum regularium in Scotia, sub nomine Insulæ: & etiam dicta Ecclesia Cathedralis, dicta Insularum, est canonicorum regularium, ut refert Pennotus lib. 2. histor. canonic. regul. cap. 36. n. 5. unde cognosci non potest de quo Priore agatur in præfenti.

3. ^d Post appellationem.] Quæ appellatio non fuit interposita, ne cadaver sepeliretur, sed ne monachi de Insula admitterent ad sepulturam defunctos suos. Sepultura enim prætextu appellationis differri non debet; fieret enim impedimentum sepulturæ, quod iure non licet, ut à simili probant textus in l. ultim. de appellat. recip. cap. qua fronte 25. de appellat. Barbosa ad Concil. Trident. sess. 5. de regul. cap. 13. num. 8. Frider. Mindan. de interdictis, tit. 2. num. 26. Pichard. in princip. Instit. de interdict. ex num. 136. Lara de capellanis lib. 1. cap. 24. num. ultim. Salgado de prosect. 2. p. cap. 9. ferè per totum. Nec etiam si post appellationem interpositam cadaver sepeliatur, inducitur attentatum, ut probant

Lancellotus de attentat. capite 12. limit. 46. Salgado de prosect. dicto tom. 2. part. 2. capite 9. num. 97.

^e Corpus restituat.] Licet cadaver non restituatur, quando non agitur ad eius restitutionem, ut in cap. in nostra, hoc tit. vel quando dubium superest circa possessionem, aut proprietatem, ne defuncti vexatio detur, ut docetur in cap. conquirente, de restit. spol. tamen cum certò constet de iustitia spoliati in possessione, & proprietate, ut in præfenti, etiam corpus defuncti restituitur; quia licet cadaver humatum in perpetua sepultura aliò temerè transferre non liceat, tamen permittitur eius translatio iussu interueniente causâ, & à iudice approbatâ, l. 1. C. de relig. Et iure civili etiam translatio cadaveris permissu Principis admittebatur, l. nemo humanum, C. eodem titul. aut Pontificali decreto, l. ultim. ff. de mortuo inferendo. Cum autem non perpetuæ sepulturæ causâ corpus humatum est, sed tantum ad tempus depositum, impunè illud transferre licet, l. si quis enim 40. ff. de relig. l. si nec-dum 10. C. eodem, l. 3. §. non perpetuè, ff. de sepulchro violat. & hoc sensu commendare corpus dixit Ulpianus in l. ut si quis 14. §. impensa, ff. de relig. idest custodiæ causâ deponere. Nec necesse est pro commendandum, reponere condendum, ut aliqui voluerunt, quos iustè reprehendit Fornetius lib. 3. rer. quorid. cap. 6.

^f Amicabiliter conueniat.] Quia licet in rebus spiritualibus, aut illis annexis non adimatur pactio, cap. final. ubi probavi, de pactis: non teiicitur tamen amicabile compositio, cap. nisi essent, de præbend. cap. 4. de pactis, ubi notavi.

41

CAPVT VI.

Alexander III. F. ^a Decano, & Magistro R. Rhemensis.

Cum liberum sit de vniuersis ^b constitutionibus Sanctorum Patrum apud religiosa loca in vltima voluntate sibi sepulturam eligere, canonicæ proculdubio obuiat rationi, qui deuotioni extremæ voluntatis decedentium in hac parte contradicere præsumit. Peruenit ad audientiam nostram ex conquestione Abbatis, & Fratrum ^c Sancti Martini ^d London. quod cum Presbyter quidam corpus cuiusdam mulieris, prout in vltima voluntate sua disposuit, ad Ecclesiam Sancti Martini sepeliendum deferret, monachi Sancti ^e Vincentij Lugdonen. corpus ipsius violenter rapere, & ad Ecclesiam suam sepelire minimè dubitarunt: & hoc idem de filio Randulphi Canis præsumpserunt, super quo vtrique vehementi sumus admiratione commoti, cum iidem monachi, & Sanctorum Patrum constitutionibus contrairerent, & privilegia prædecessorum nostrorum, & nostra, quæ prædicti Fratres de libera se habere sepultura proponunt, satagunt violare. Inde est quod f. r. p. A. s. m. quat. vtraque parte apud vos conuocatâ, rei veritatem super hoc inquiratis, & si ita inuenietis esse, præfatos monachos monere curetis, & auctoritate nostra districtè compellere, vt ossa præfatæ mulieris, & filij prædicti R. & beneficia, quæ occasione sepulturæ ipsorum recepisse noscuntur, memoratis fratribus cum integritate restituant, & de cætero facere similia non præsumant.

NOTÆ.

1.

^a *Decano.*] Ita legitur in secunda collectione, sub hoc titul. capite 2. idest, *Alexander III. Fulconi Decano, & Magistro Radulpho Rhemensis.* Is verò Fulco est, cui scribit ipse Alexander in epistol. 1. & 4. Radulphus autem is est, cui ipse misit epistolam 28. quæ extat apud Sirmundum, vt notat Bosquetus ad Innocent. libro 1. epistol. 4. De Rhemensis diocesi nonnulla notari in cap. 2. de appellationibus.

^b *Constitutionibus.*] Suprà congestis in cap. 3.

^c *Sancti Martini.*] De hoc monasterio nonnulla adduxi in capite intelleximus 12. de erat. & qualis.

^d *London.*] Legendum est *Laudun.* Laudunensis enim ciuitas, vulgò *Laon*, est in Gallia, in Campaniæ & Picardiæ confinio posita: habet Ecclesiam Cathedralem B. Mariæ dicatam, suffraga-

neam Rhemensis, cuius Præsules Duces, & Pares Franciæ nominantur, vt referunt Chenu in chronol. Gallia, Fratr. Sarmath. tom. 2. Gallia Christ. fol. 616. Eius Ecclesiæ mentio fit in cap. 14. & 16. de rs indic. cap. 33. de rescript. cap. 17. prebend.

^e *Sancti Vincentij.*] Monasterium hoc Sancti Vincentij Martyris Ordinis est D. Benedicti diocesis Laudunensis, Congregationis S. Mauri, à Brunichilde Regina fundatum, in quo resedisse 12. Canonicos refert Bosquetus ad Innocentium libro 1. epistol. 4. in quorum locum Adelinus Laudunensis Episcopus substituit monachos duodecim è monasterio Sancti Benedicti super Ligerim sito euocatos, vt refertur in Chron. Flodoardi, anno Christi 921. De eo Fratres Sarmathani tom. 4. Gallia Christiana, fol. 944. Textum hunc exposui in cap. 8. de restit. spol. & eius commentarium petendum est ex cap. 1. hoc tit.

2.

CAPVT VII.

^a Lucius III. Episcopo Floren.

DE vxore verò, vtrum quemadmodum & vir liberam habere debeat sepulturam, videtur nobis quod nulla super hoc inter virum, & mulierem sit facienda distinctio, & in vtroque, casu isto, æqualem esse credimus facultatem, cum electio ista ad eum potius statum pertineat, in quo mulier soluitur à lege viri.

NOTÆ.

1.

^a *Lucius III.*] Ita etiam legitur in prima compilatione, sub hoc titulo cap. 7. sed male, cum huius textus auctor sit Urbanus III. vt legitur post Concilium Lateranen. pars. vltim.

cap. 63. & in cap. litteras, de coniug. leprof. cap. 6. de diuortio, cap. final. eodem titul. in 1. compil. vbi extant aliæ partes ipsius textus, quæ sub vno capite ita habentur in dict. capite 63. [Litteras fraternitatis tuæ debitâ benignitate suscepimus, quibus certiores de synecritate tuæ fidei,

fidei, & devotionis effecti, ad honorem tuum, & commodum abundantius pronocamur. Verum quia à nobis postulasti, verum postquam desponsalia inter aliquas legitimas personas contracta fuerint, & antequam à viro mulier tradatur, alter eorum lepræ morbum incurrat, alter ad consummandam copulam maritalem compelli debeat, vel se possit ad secunda vota transferre: tux sollicitudini respondemus, quod ad accipiendum eum cogi non debet, cum inter eos matrimonium non sit consummatum. Dei illa verò, quæ viro suo labente in hæresim, ipsius consortium declinauit, utrum reuertente illo ad Catholicam veritatem, ad redintegrandum matrimonium sit cogenda, videtur nobis, quod si mulierem duntaxat intentione discessit, ut lapsus in hæresim, tædio pariter, & confusione affectus, se ab errore suo converteret, ei, cum reuersus fuerit, est reddenda: quæ etiam si reueri noluerit, compellatur. Si verò iudicio Ecclesiæ sine spe matrimonij redintegrandi recessit, ad recipiendum eum nullatenus eam dicimus compellendam. De vxore verò, utrum quemadmodum & vir, liberam debeat habere sepulturam, videtur nobis, quod nulla super hoc inter virum, & mulierem sit differentia; sed utrique (in casu isto) æqualem credimus esse facultatem, cum electio ista ad eum potius statum pertineat, in quò mulier soluitur à lege viri. Verum autem pater minores filios ubi magis voluerit, valeat sepelire, non inuenimus à Sanctis Patribus diffinitum, & propterea terræ consuetudini decernimus relinquendum. } Florentia autem Etruriæ caput, & Metropolis est, magnorum Ducum inclita sedes, de cuius origine, & amplitudine plura tradit Vghellius tom. 3. *Ital. sacra*, in princip. Eius Ecclesia Episcopalis tantum fuit a temporibus Melchiadis vsque ad Martinum V. qui absoluto Concilio Constantiensi Romam rediens, ex itinere diuertit Florentiam, ubi cum munificentissime reciperetur, relaturus non impares gratias, Cathedrâ Archiepiscopali ipsam Ecclesiam decorauit die 2. Maij, anno 1410. vnde cognoscitur, quare Urbanus III. in præfenti tantum rescribat Præsuli Florentino sub nomine Episcopi.

COMMENTARIUM.

EX præfenti textu sequens communiter deducitur assertio: *Mulier etiam nupta liberè potest sibi eligere sepulturam ubi voluerit.* Probat textus ab specie in capite is qui, §. *mulier*, hoc tenet. in 6. & per argumentum omnes citati superioribus commentariis. Illustrant ultra repetentes in præfenti, & in dict. §. *mulier*, Petrus Gregorius libro 9. *synagmaticum* capite 1. Parladorius libro 3. *differeñt. question.* 66. §. 1. Spondanus de *cemeteriis part.* 1. libro 4. capite 7. pluribus relatis Barbosa libro 2. *iuris Ecclesiastici*, cap. 10. num. 19. Tondutus in *resol. Canonic.*

Sed hæc assertio non leniter impugnatur ex sequentibus iuris principiis; nam vir & vxor eodem lare victitant, l. 1. §. *si vir*, ff. ad *Syllaniam*. l. *sed nec* 8. ff. de *usu & habit.* l. *penult.* ff. de *donat. inter.* Paulus libro 2. *sentent. titul.* 19. §. *vir abiens*, & domus mariti lare matrimonio D.D. Gonzal, in *Decretal. Tom. III. Pars II.*

nij dicitur l. 1. §. *domum*, ff. de *liberis agnoscend.* Seruius ad illud lib. 3. *Virgil.* Et patria *Andromachum iterum cessisse marito.* Secundum ius loquutus est, ait, quia *vxor domicilium viri sequitur.* Adde Gellium libro 13. capite 10. *Artemidor.* libro 2. capite 54. *Augustinum de ciuit.* Dei libro 6. capite 9. *Sidonium* libro 1. *epistol.* 5. & libro 2. *epistol.* 10. Et mariti bonorum sociæ sunt, atque participes. Illustrat Sauarus ad *Sidon.* libro 5. *epistol.* 16. & nos in capite 2. de *donat. inter.* Et in vna domo cohabitare debent, l. 4. §. 1. ff. de *usu & habit.* l. 111. ff. de *V. O.* Licet magnates viri aliquando seorsim habitarent, l. *cum status* 32. §. *mulier*, ff. de *donat.* l. *nihil* 15. ff. *rerum amor.* *Fortnerius* libro 3. *rerum quotid.* capite 5. Vnde proditum est, vxorem eiusdem ciuitatis cum viro incoham intelligi, l. *ultim.* §. 3. ff. ad *municip.* l. 1. C. de *mulier.* & ubi, libro 10. *Tiraquellus* id l. 1. *connub.* numero 28. *Osualdus* libro 13. *Donelli*, capite *penult.* littera *M.* Sed sepultura defunctorum domus est, l. 4. C. *Theodos.* de *sepulchro violato*: illustraui supra in capite 1. ergo iniustum est ut mulier, quæ superstitis viri domicilium sequuta est, eodem mortui tumulo non contegatur, ut ratiocinatur *Zasius* id l. *penult.* ff. de *iurisdic.* Vnde D. *Hicronymus* relatus à *Gratiano* in capite *Ebron.* 13. *quest.* 21 ait: *Quod coniunxit vnum coniugium, coniungat sepulchrum.* Quod & probatur exemplis primorum Patriarcharum, qui eodem sepulchro cum vxoribus conditi sunt, *Genesis* capite 25 & 49. *Iosue* capite 14. & *Tobia*, qui filius suo præcepit, ut matrem sepeliret iuxta ipsam in vno sepulchro, capite 4. & 14. *Tobia*: & *Iudith*, quæ sepulta est cum viro suo, capite 16. *Iudith*: fuisseque eam generalem Iudæis consuetudinem, tam ex his constat, quam quod etiam in actis Apostolorum legitur capite 5. *Sapphiram* voce D. Petri extinctam, sepultam esse apud virum suum *Ananiam*, eodem euentu paulò antè defunctum. Narrat & D. *Chrysostomus* libro 1. de *sacerd.* matrem suam ab ipso petiisse, ut corpus suum cum mariti ossibus coniungeret: & pariter D. *Augustinus* sanctam *Monicam* ipsius matrem magnâ curâ semper actuali de sepulchro, quod sibi prouiderat, præparaueratque iuxta corpus viri sui, narrat libro 9. *confess.* capite 11. idque pluribus exemplis Christianorum, & Gentilium firmari poterat. Illud tamen non omitam, quod refert *Gregorius Turon.* lib. 1. *Histor. Franc.* cap. 42. & de *gloria confess.* cap. 32. de duorum nobilium *Arvernorum* sepultura: cum post perpetuam continentiam secrete in sancto coniugio ex pacto seruata, prior puella decessisset, ac petacti vir funeris officio puellam in sepulchro depouens, eleuatis ad cælum manibus arcanum panderet, dicens: *Gratias tibi ago, æterne Domine, quia hunc thesaurum sicut à te commendatum accepi, ora immaculatum pietati tua restituo: ad hæc puella mortua subsidens, file (inquit) filo viri Dei, quia non est necesse fatearis nostrum, nemine interrogante, secretum.* Cum verò post paululum temporis vir quoque migraasset è vita; sepultusque fuisset in loculo separato alterâ parte Ecclesiæ, factum esse, ut sepulchra diuinitus in vnum iungerentur: Scilicet, ut quos teneret socios cælum (inquit *Gregorius*) sepulcorum hic corporum non separaret monumentum.

rum. Secundò difficilis est præsens textus in ratione ab Urbano I I I. adducta, dum docet, uxorem posse eligere sepulturam, quia talis electio tunc sortitur effectum, cum vxor non est; cum soluta sit per mortem à lege viri, nec amplius detur cohabitatio: nam si dispositio fiat tempore inhabili, licet effectus conferatur in tempus habile, adhuc non sustinetur: unde minor, qui propter ætatem manumittere non potest, si libertatem conferat in tempus, cum maior fuerit, libertas non comperit, nec effectum habet, l. si minor, C. de servis exports. ergo nihil interest, quod electio sepulturæ ab uxore conferatur in tempus habile, si dispositio fiat tempore inhabili. Accedit in terminis electionis sepulturæ; nam monachus, licet post mortem liberetur ab obedientia sui Prælati; tamen non potest eligere sepulturam, cap. final. hoc tit. lib. 6. ergo similiter vxor licet eligendo sepulturam conferat electionis effectum in tempus, in quo soluta est à lege viri, inutiliter sepulturam eligit.

Adhuc tamen defendenda est præsens Urbani decisio, cuius rationem ut agnoscamus, sciendum est, quemlibet habentem legitimam ætatem, siue virum, siue scæminam, posse sibi eligere sepulturam, dummodo non prohibeatur à iure; electio enim sepulturæ est pars ultimæ voluntatis, cap. contra 13. quest. 2. cap. cum liberum, hoc tit. unde filiusfamilias, si pubes est, potest sibi eligere sepulturam, cap. licet, hoc tit. in 6. & seruus similiter potest eam eligere; quia quoad sepulturam personam habet, & non attenditur dominica potestas, l. 2. l. 4. ff. de religiosis. Vnde intelligitur textus in l. 3. §. si seruus, ff. de sepulchro violat. iuncto Narbona anno 14. quest. 47. Iul. Lauor. dict. tit. 2. cap. 11. n. 146. Sed an possit talis electio relinqui in alterius arbitrium, controuersum est: Negant committi posse Geminianus in cap. in qui, §. mulier, num. 6. hoc titulo, lib. 6. Iul. Lauor. dict. cap. 11. num. 6. moti ex eo, quod mandatum morte finitur, cap. gratum, cap. relatum, ubi probauit, de offic. deleg. Ergo post mortem mandantis illud exequi non potest. Sed rectius affirmant Gutierrez de iuram. pur. 2. cap. 4. Carpio de execus. lib. 2. cap. 24. Murga tom. 1. disquisit. mor. tract. 4. disquisit. 9. §. 10. Quorum opinio suadetur ex l. 38. Tanri, l. 17. tit. 4. lib. 5. recopil. Nec fundamentum contrariæ sententiæ obstat; nam cum mandatum hoc circa sepulturam conferatur post mortem mandantis, non finitur, l. final. ff. de solut. textus ab specie in l. 14. ff. de relig. unde tam in testamento, quam inter viuos utiliter electio sepulturæ alterius arbitrio committitur. Deinde sciendum est, mulierem nupram posse facere testamentum, & utiliter de omnibus rebus suis disponere, l. si mater 33. de vulgari, l. 3. C. de inoffic. Immo licet iure ciuili vxor ducta per coemptionem efficeretur filiafamilias, in maritque sacra transiret; nihilominus testamentum facere poterat. Vlpianus in fragmentis, tit. 20. §. penult. Osualdus libro 6. Donelli, cap. 5. littera B. D. Iosephus de Retes lib. 1. opuscul. cap. 22. Vnde tot fragmenta testamentorum matrumfamilias in Pandectarum libris reperiuntur; iure tamen verissimo mulieres ius testamenti faciendi non habuisse, ex Gellio probare intendit Vvilemb. diffinit. 17. num. 16.

4.
DE HIS QUI
ELIGERE
POSSUNT SE-
PULTURAM.

Vnde iam apparet vera decidendi ratio præsentis textus; nam cum electio sepulturæ inter ultimas voluntates connumeretur, ex adductis per DD. in cap. ultim. 13. quest. 2. Ioanne Andrea in cap. 1. num. 3. hoc tit. lib. 6. Iulio Lauoro dict. cap. 11. & mulier etiam constante matrimonio possit condere testamentum, & quoad ultimam dispositionem pro patrefamilias habeatur; inde sicut maritus potest relicto sepulchro maiorem sibi eligere sepulturam, ita & vxor relicta mariti sepulturam potest sibi aliam eligere. Accedit ratio ab Urbano in præsentia adducta illis verbis: Cum electio ista ad eam potius statum pertineat, in quo mulier soluitur à lege viri. Licet enim mulier constante matrimonio non possit de rebus propriis disponere, tamen sepulturam eligere valet; quia effectus talis dispositionis confertur eo in tempore, quo soluta est à lege viri. In his enim casibus, in quibus attenditur effectus, paria sunt aliquid disponere tempore habili, vel tempore inhabili, dummodo effectus conferatur in tempus habile, l. quod sponsa, C. de donat. ante mpt. l. in tempus, ff. de hered. instit. Quæ ratio mirè confirmari valet ex eo, nam licet constante matrimonio vxor viro, vel vir vxori donare sibi inuicem non possint, ex l. 1. cum vulgatis, ff. de donat. inter, l. mortis 40. ff. de donat. causa mort. donare tamen sibi possunt in casum exilij, seu deportationis, l. sed si mors 3. l. inter 43. ff. de donat. inter: in casum diuortij, l. sed interim. §. final. cum duabus legibus sequentibus, l. Vitruus 41. ff. de donat. inter. Rationem reddit Consultus in l. quia, ff. eodem tit. his verbis: Quia donationis euentus excurret in id tempus, quo vir & vxor desinunt. Quam explicat Gentilis lib. 2. de donat. cap. 33. Non ergo mirum est, ut sepulturæ electio ab vxore facta subsistat, cum eius effectus conferatur id in tempus, quo vir, & vxor desinunt esse. Accedit etiam, nam Romani cohabitationis coniugalis obseruatores agnouerunt, vxores posse in propriis sepulchris, & diuersis à maritorum sepulchris tumulari, ut constat ex l. alumna, §. ab hereditibus, ff. de adimend. legat. & aliis iuris locis, in quibus mentio fit sepulchrorum ab hæredibus vxorum constructorum.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam omnia, quæ in ea afferebamus, procedunt, & locum habent constante matrimonio in vita ipsorum coniugum: at verò in præsentia deciditur casus, in quo iam solutum est matrimonium per mortem, & ita cohabitationis obligatio cessauit. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis; nam ut supra dixi, in capite cum esses, de testam. aliquando actus prohibetur tantum inspecto eius effectui, aliquando etiam attenditur tempus, in quo dispositio fit, ut in casu libertatis à minore præstita, in quo attenditur tempus, quo relinquitur; & ideo inutiliter datur à minore. Idemque procedit in religioso eligente sepulturam; nam cum ipse testamentum facere non possit ex defectu bonorum, & voluntatis, ut probauit in capite 2. de testam. ideo non habet quod conferat post tempus mortis, & per consequens nec potest eligere sepulturam, nisi valde remotus sit à proprio monasterio; nam tunc eam eligere valet, capite final. hoc tit. in 6. Tamburinus de iure Abbatiss. disputat. 34. quest. 1. Diana part. 5.

5.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

6.
DISSOLVI-
TUR DUBI-
TANDI RA-
TIO.

p. 3. tract. 3. resol. 110. Barbosa de iure Eccles. lib. 1. cap. 43. num. 89. Chopinus lib. 2. monastic. tit. 3. num. final.

7. Sed superiori assertioni obstat textus in cap. unaquaque 13. quest. 2. in illis verbis: *Unaquaque mulier sequatur virum suum, sine in vita, sine in morte.* Ex quibus expresse deducitur uxorem sepeliendam esse necessariò in sepulchro mariti: siquidem docet D. Augustinus in vita, & in morte uxorem sequi debere maritum suum. Glossa ibi, *verbo in morte*, accipit textum illum de consilio, ita ut mulier debeat sepeliri in sepulchro viri sui, iuxta antiquorum facta, & exempla; siquidem ut supra tetuli de Hebræis, semper uxores cum viris suis sepeliebantur: quod & apud Gentiles usitatum fuisse, constat ex traditis ab Strabone lib. 15. Valerio Maximo lib. 2. cap. 1. Philone Iudæo in lib. de Abrahamo, Eusebio de preparat. Euangel. lib. 6. & apud Indos consuetudo est, ut vidua viua simul cum marito in rogum iniiciatur; & cum plures uxores sunt, in certamen veniunt, & quæ victrix euadit, lata cum viro in rogum mittitur. Propertius lib. 3. eleg. 13.

*Felix Eois lex funeris una maritis,
Quos angora suis rubra colorat equis.*

*Namque ubi mortifero iacta est fax ultima
lesto,*

Vxorum frsis stat pia turba comis.

Et certamen habent lethi, qua vina sequatur

Coniugium, pudor est non licuisse mori.

Ardent victrices, & flamma pectora præbent,

Imponuntque suis ora perusta viris.

Illustrat Ioan. Andreas quest. c. 10. de sepulturis. De Thracibus idem refert Bernegerus quest. 141. ad Tacitum. Verùm etsi hæc solutio sustineri possit, non incongruè dici potest, D. Augustinum accipiendum esse eo casu, in quo vxor sepulturâ non electâ decessit; nam tunc æquum est, ut in sepulchro viri sui sepeliatur; & si plures maritos habuit, in sepulchro vltimi, cuius domicilium, & honorem retinet, est tumulanda, cap. 11 qui, §. mulier, hoc tit. in 6. docent Didacus Petrez in L. 1. titul. 3. libro 1. ordin. Gamuna de ciffon. 105, Iul. Lauorus dist. cap. 11. num. 134. quomodo etiam accipiendus est textus in cap. Ebron. in fine 13. quest. 2. in illis verbis: *Quos coniunxit unum coniugium, coniungat unum sepulchrum, quia una caro sunt; & quos Deus coniunxit, homo non separat.* Si verò mulier electâ sepulturâ decessat, tunc eius vltima voluntas adimplenda est; quo casu procedit præsens textus.

§.

Vtrum autem pater, quò magis voluerit, minores filios valeat sepelire, non inuenimus à Sanctis Patribus diffinitum, & propterea terræ consuetudini decernimus relinquendum.

COMMENTARIUM.

8. **C**um sepulturæ electio sit pars vltimæ voluntatis, ut colligitur ex cap. placuit 7. 13. quest. 2. & docent Medicis de sepulturis quest. 8. n. 2. Narbona de atate ad actus humanos, anno 14. quest. 47. inde prouenit, quod sicut qui testamentum facit, debet esse pubes, l. qua atate 5. ff. qui testamenta; ita & qui sepulturam eligere vult, cap. licet, de sepulturis in 6. docent plures congesti à Narbona dist. quest. 47. Barbosa lib. 2. iuris Eccles. cap. 10. num. 19. & lib. 1. de officio Parochi, cap. 26. num. 19. Diana 5. p. tract. 3. resol. 107. & 108. Murga tom. 1. tract. 4. disquisit. 8. 6. 11. Nec interest, an talis pubes sit in potestate patris, vel extra; quia quoad sepulturæ electionem non attenditur patria potestas. Tum quia confertur hæc dispositio in tempus, in quo filius solutus est à patria potestate, ut de

uxore proximè dicebamus. Tum quia quoad spiritualia patria potestas non inspicitur, cap. final. de iudiciis, lib. 6. Si autem filius pubes decessat non electâ sepulturâ, & maiorum sepulchra non sint, debet sepeliri in propria parochia, cap. 10 qui, hoc tit. in 6. Quærunt tamen Doctores, si pater, & auus sepulti sint in vna Ecclesia, alij verò maiores in alia, ubi sepeliendus sit filius? Et doctè probat Osualdus consil. 25. quem transcribit Iul. Lauorus dist. tit. 2. cap. 11. n. 1142 in sepulchro patris esse sepeliendum; si autem filius habeat patrem, & matrem diuersa sepulchra habentes, filius sepelitur in sepulchro matris; cuius conditionem, non verò patris sequitur, cap. final. de filiis presbyt. cap. licet, de coniug. leprosi. quæ omnia procedunt, nisi aliter consuetudine introductum sit, videlicet ut pater pro filio sepulturam eligat, ut in præsentis docetur.

C A P V T VIII.

Idem. Preposito, & Canonicis Fauentinis.

Cum super quodam capitulo, quod religionis^b fauore, &c. Inde siquidem est, quod præsentium auctoritate statuimus, ut si aliquem parochianorum vestrorum alibi contigerit eligere sepulturam, secundum statuta Beati Gregorij, quarta vobis in testamentis portio reseruetur.

NOTÆ.

1.

Preposito] Textus iste in hac sexta collectione, & in 1. sub hoc tit. cap. 8. tribuitur Lucio III. sed male, cum eius auctor sit Urbanus III. qui post Lucium Ecclesiam rexit ex anno 1185. usque ad annum 1187. quod facile shaderetur ex eo, quod post Concilium Lateran. p. ult. cap. 64. præfens textus refertur sub hac inscriptione, *Idem*, cum textus præcedens sit Urbani III. Expressius id probatur ex cap. certificari, sequenti: ubi dum Clemens III. asserit, portionem canonicam aliquando tertiam, aliquando quartam fuisse taxatam, respiciens ad hunc textum ait, Urbanum quartam partem esse asseruisse; unde deducit Innocentius (Ironius in parat. ad hunc titulum, auctorem huius textus esse Urbanum III. De canonicis autem, & Ecclesia Faentina nonnulla adduxi in cap. 11. de renunc.

2.

Religionis fauore.] Alexander enim III. anno 1168. monasterium Sanctæ Reparatæ, Ordinis Vallis Umbrosæ, ciuitatis Faentinæ, sub protectione Sedis Apostolicæ recepit, & inter alia privilegia quæ illi concessit, & refert Vghellius tom. 1. Italia, fol. 521. circa sepulturam à monachis concedendam ita cavit: *Sepulturam quoque ipsius loci liberam esse concedimus, ut eorum æmulationi, & extremæ voluntati, qui se illic sepelire deliberauerint, nisi excommunicati, vel interdicti sint, nullus obstat, saluâ institutæ matricis Ecclesiæ.* Unde credo, Urbanum in præfenti agere de prædictis monachis Sanctæ Reparatæ, & de privilegio religionis fauore illis concessio ab Alexandro III.

COMMENTARIUM.

3.
CONCLV-
SIOPROBA-
TUR.

Communiter ex hoc textu sequens deducitur assertio: Si parachiannus extra propriam Ecclesiam eligat sepulturam, debetur, portio quarta propriæ parochiæ de relictis Ecclesiæ ubi sepelitur. Probant eam textus in cap. 1. & 2. cap. certificari, cap. in nostra, hoc tit. cap. de quarta, de prescription. cap. officij, cap. requisisti, cap. final. de testam. cap. ex parte 15. de V. S. cap. cum quis, hoc tit. in 6. Clement. dudum, §. verum, hoc titul. extranag. inter cunctas, de privilegiis, inter communes, extranag. 1. §. 4. de sepultur. Concil. Anahemensis Angliæ, temporibus Ioannis Pap. XVII. & Henrici secundi celebratum, can. 14. ibi: *Et si corpus aliquod extra suam parochiam quis posuerit, soluat nihilominus pecuniam (quod symbolum anime dicitur) illi Ecclesiæ, cui corpus famulabatur viuens, & omnia, quæ Dei sunt, vel ad ipsum pertinent, accuratius, uti par est, pacem habeant.* Trident. sess. 25. de reform. cap. 13. Illustrant Petrus de Vbaldis in tract. de quarta, lul. Lanorus tit. 2. Lucubr. cap. 17. plures congesti à Barbosa in præfenti, & de officio Parochi 3. p. cap. 25. & lib. 3. iuris Eccles. cap. 24. Basilus de matrim. lib. 5. cap. 13. Petrus Gregorius lib. 1. partit. titul. 15. cap. 4. & in cap. conquerente, cap. 16. num. 5. Gutierrez lib. 7. de iuram. cap. 4. num. 1. Tondutus resol. canon. cap. 105. Vghel. in method. iur. can. fol. 451. Trullench. de offic. Paroc. cap. 13. Lemaitre de iuribus Episcoporum lib. 2. capite final. Solorzano de iure Indiar. libro 3. cap. 22.

Sed tradita assertio non leues patitur dubitandi rationes. Prima enim insurgit aduersus eam dictionem, *quartam*, iunctis illis verbis, *sui iudicij*; in quibus probari videtur, quartam parochialem deducendam esse ex omnibus rebus relictis iudicio testatoris, nam patribus familias à iure plenissima libertas concessa est disponendi de rebus suis, quod modo, & inter quos velint, quartam tantum Falcidia hæredi reservatâ, l. 1. ff. ad leg. Falcid. l. verbis legis, ff. de V. S. ergo non debet contra eius voluntatem alia quarta præstari paracho ex rebus relictis iudicio eius. Augetur primò hæc difficultas, nam si præsentem decisionem accipiamus tantum de legatis piis relictis pro anima testatoris, in maiorem incidimus difficultatem; nam legata pia, & pietatis causâ relictâ, nullam patiuntur diminutionem, nec quidem legis Falcidiæ, Nouel. 131. Justin. cap. 12. ubi Richercius, & Balduinus, Tiraquel. de priuil. pia causa, cap. 22. Antonius Gomez lib. 2. var. cap. 4. num. 17. Molina de Iustitia tract. 2. disput. 213. Ergo si Falcidia non habet locum in legatis relictis pietatis causâ, multò minùs alia quarta deduci poterit. Augetur secundò hæc difficultas ex eo, nam si aliqua quarta funeralis deducenda est ex legatis piis à defuncto relictis, non à Paracho, sed potius ab Episcopo deduci debet, iuxta textus in cap. conquerente, de offic. ordin. cap. de quarta, de præscript. cap. placuit, cum sequent. 10. quest. 3. cap. requisisti, de testam. ubi Covar. cap. quoniam, de decimis, cap. olim, de censibus; vel potius Ecclesiæ, ubi maiorum sepulchra erant, præstari debebat, cum in ea tumulandus esset defunctus, iuxta tradita suprâ in cap. 1. & ita illi quodammodo irrogatur iniuria, Clement. 2. hoc tit. Ergo non rectè in præfenti docetur, paracho quartam deberi. Augetur tandem hæc difficultas ex eo, quia si certa portio bonorum ex quolibet defuncto paracho præstetur, suscitabitur auaritia Gentilium, qui defunctis vestigal imponebant, l. final. C. de religiosis, Xiphilinus in Nerone, obseruauit Cuiacius lib. 11. obseru. cap. 21. ne ergo cum Gentilibus in hac parte conueniamus, dicendum est, funeris occasione nihil pretio æstimabile Paracho præstandum esse.

Quâ dubitandi ratione ita fulcitâ minimè obstante, vera est præfens assertio, pro cuius expositione sciendum est, canonicam portionem esse certam quantitatem, quæ Episcopo, vel Paracho ratione funeris præstatur; quæ ita appellatur, quia à sacris canonibus inducta est, ex rationibus infrâ adducendis. De canonica portione paracho debita ex legatis, & aliis obventionibus ratione funeris, Ecclesiæ illi, in qua defunctus sepelitur, agendum est (nam de canonica portione Episcopo debita iam egi in cap. finali, de testam.) Et ut clariùs procedamus, singillatim examinandum est, quota portio ex prædictis obventionibus deducatur; cui, & à quibus, & ex quibus rebus præstetur. Quoad primam partem hæc portio pro distinctione temporum, & locorum varietate diuersa fuit. Leo III. in cap. 1. hoc tit. tertiam partem esse decreuit; ipse Pontifex quasi mutato consilio in cap. 2. hoc titulo, dimidiam partem præstari iussit. Urbanus III. in præfenti quartam partem deducendam esse statuit, cuius sententia approbata fuit in Clement. dudum, hoc titulo. Innocentius III. infrâ, in cap. in nostra, tertiam partem paracho

4.
IMPRONA-
TUR CON-
CLUSIO.

5.
DE QUOTA
HUIUS POR-
TIONIS.

cho assignauit : & quia hæc portio taxata est legē politiuā, ideo contrariā consuetudine introduci potest, vt maior, seu minor portio parochus præstetur, *cap. certificari, hoc tit. cap. antiquas 10. quest. 1.* immo & in totum tolli, si consuetudo legitimè præscripta sit, vt docent Lauerus, Barbosa, & Trullench. *ubi supra.* Igitur in hac parte consuetudo attendenda est, illique standum; & si Ecclesiæ propriæ certa consuetudo non sit, quod in Metropolitana Ecclesia obseruatur, attendi debet, *capite tua, de sponsa duorum*: & si adhuc non appareat, vicinarum Ecclesiarum consuetudo spectanda est, *cap. super eo, de consensu*: & si varix consuetudines sint, quarta præstabitur, nisi aliud lege diocesana cautum sit, quod principaliter attendi debet.

6.
Cui, et a
quo hæc
portio
præsta-
tur.

Deinde sciendum est, hanc portionem canonicam deberi Ecclesiæ parochiali, seu Parocho, à quo defunctus sacramenta recipiebat, & ubi diuina officia audiebat, *cap. 1. hoc tit. cap. is cum quo, eod. tit. in 6.* non quia ab ea sepulturam dimisit, & in alia elegit; sed in compensationem laboris, quem suffert Parochus in administratione Sacramentorum; & ideo si quis decesserit à propria parochia animo redeundi, tantum recreationis, vel fructuum colligendorum causā, & ibi decedat, quarta Ecclesiæ parochiali præstatur, *cap. 3. hoc tit. in 6.* Basilus *de materim. lib. 5. §. 13. num. 2.* Idem procedit si ægrotus de propria parochia in aliam, veluti in domum consanguinei, seu amici, se deferri faciat. Barbosa *ubi supra.* Aliquando tamen hæc portio non præstatur Parocho, veluti si Ecclesia parochialis alibi eligat sepulturam, vel si Ecclesia Cathedralis præscriptione, aut alio modo ius habet quantum retinendi prædictam portionem, vel quia tempore, quo Ecclesia parochialis erecta fuit, hoc ius sibi reservauit; in his enim casibus Parochus non habet ius petendi hanc portionem; illis autem exceptis, potest petere hanc quartam, vel conditione ex canone, vel actione ex testamento, vt post Iul. Lauerum docent Trullench, & Barbosa *ubi supra.* Deinde sciendum est, prædictam canonicam portionem deberi ab Ecclesia illa, ubi quis relictā propriā parochiā sepelitur, siue sit regularis, siue exempta, siue non exempta, *Clement. dudum, §. verum, hoc titulo.* Trident. *dist. cap. 13.* Barbosa *ubi supra, num. 10.* Trullench. *dist. capite 13. dub. 3.* quæ doctrina limitatur, nisi clerici, aut monachi, apud quos quis sepelitur, præscriptio exempti sint à solutione huius portionis. Potest enim hæc liberatio præscribi 30. vel 40. annis cum titulo, vel immemoriali tempore sine eo, vt pluribus relatis docet Barbosa *ubi supra, num. 16.* vel si Regulares, ubi sepultura electa fuit, priuilegium habeant non soluendi prædictam portionem; dum tamen in ipso priuilegio expressè derogetur, *dist. Clement. dudum*; aliàs priuilegium nullius est momenti. Similiter si monasteria erecta per 40. annos ante Concilium Tridentinum Toluebant eam portionem, & postea priuilegium exemptionis impetrarunt; tale enim priuilegium nullius est momenti, vt decisum extat in *dist. cap. 13. Concilij Trident.* & variis Rotæ decisionibus firmat Barbosa *ubi supra, num. 12. & 14.* Nec etiam priuilegium concessum vni Religioni, alteri prodest, aut communicatur, vt docent Barbosa *num. 9.* Teul-

lench. *dist. dub. 13.* Tandem sciendum est, hanc canonicam portionem esse deducendam ex omnibus illis rebus, quæ obueniunt Ecclesiæ ratione funeris, seu de omnibus oblationibus, quæ offeruntur in die sepulture, vt declarauit Pius V. in constitutione quæ incipit, *Etsi mendicantium.* Item ex omnibus legatis piis ipsi Ecclesiæ relictis, *cap. 1. cap. in nostra, hoc titulo.* Debetur similiter de cereis, & candelis, quæ circa corpus deferuntur; de Missis in testamento assignatis, de armis, palliis, & aliis ornamentis, quæ in fustro deferuntur: tandem de omnibus funeralibus, quæ in prima, septima, nona, aut trigesima die ad Ecclesiam sepulture occasione deferuntur, quæ nos vulgè dicimus *ofrendas*, vt latius prosequuntur Trullench, & Barbosa *ubi supra.*

Quibus ita animaduersione præsentis affectionis, seu quare hæc canonica portio Parocho præstatur, ex eo prouenit, quia qui fuerunt socij passionum, debent esse & consolationum, iuxta Apostolum 2. ad Corinthios, *cap. 1.* Sed Parochus sustinet onus celebrandi diuina officia, & administrandi sacramenta propriis parochianis, dum viuunt, *cap. 2. de parochia*; vnde iustum est, vt Parochus per electionem sepulture in alia Ecclesia debitum non fraudetur obsequiis; cum ille qui altari seruit, de altari viuere debeat, *cap. cum secundum, de præbend.* Rectè ergo ab Ecclesiæ Patribus statutum fuit, vt de legatis relictis Ecclesiis, ubi parochiani sepeliuntur, certa portio Parocho præstetur. Fulciatur hæc decidendi ratio ex eo, nam si filius patri, & libertus patrono tenentur aliquam portionem bonorum illis relinquere in recognitionem obsequij, *l. nam etsi, ff. de inoffic. princip. Instit. de success. libert. parochiani etiam*, qui filij dicuntur sacerdotum, à quibus sacramenta accipiunt, *cap. 9. cum duabus sequent. 30. quest. 1.* debent saltem ex illis bonis, quæ pro salute animarum suarum relinquunt, aliquam portionem illis præstare, videlicet quartam, quæ portio in aliis testamentariis dispositionibus semper taxata fuit, vt in legitima filio relinquenda, *l. Papinianus, §. de quarta, ff. de inoffic. in portione ex legatis pro hærede deducenda, l. 1. ff. ad leg. Falcid. ex portione ex fideicommissis detrahenda, l. 1. ff. ad Trebel. in portione filio adrogato à patre præstanda, l. finali, ff. si quid in fraudem patroni*; de quibus agit Vvisembach. *disputat. 14. in quadriga quarumarum.* Rectè ergo Urbanus III. in præsentem portionem illam parochus præstandam ex relictis à defuncto pro salute animæ suæ, quartam partem præscripsit.

Nec obstant difficultates suprà pro dubitandi ratione adductæ. Non prima, nam licet verum sit, testatorem posse pro libito disponere de omnibus rebus suis, tamen portio canonica, quæ parochus præstatur, non impedit hanc liberam dispositionem; quia non ex omnibus legatis à testatore relictis detrahitur, sed tantum ex relictis occasione sepulture: & licet legata pia non patiantur deductionem legis Falcidie, id procedit ob specialem pietatis rationem, quæ non militat in hac deductione portionis canonice, quæ æqualiter pia est. Nec obstat secunda difficultas deducta ex *dist. cap. de quarta, cap. conquerente*, ubi portio hæc spectat ad Episcopum. Nam omisā solutione Beronij in *cap. Raynunsini, num. 165. de testam.* qui existimat prædicta iura procedere quando Episcopus præscripsit quartam

7.
TRADITVS
RATIO DE
CISIONIS.

8.
DISSOLVT
TVR DVA
TANDI RA
TIO.

quartam portionem in aliqua parochia contra parochum; & omisâ aliâ solutione Nicolai Lemaitte de iuribus Episcoporum lib. 2. cap. ult. quam retuli in cap. officij, de testam. dicendum est cum Cironio ad titulum de testam. & de offic. Ordinary, olim Episcopo debitam quartam portionem ex omnibus oblationibus factis Ecclesiis, & monasteriis sibi subiectis, & ex aliis piis obventionibus: quæ canonica portio diuersa est à quarta parochiali, de qua in præsentia agitur. Nec obstat, quod de vectigali defunctis non imponendo dicebamus; nam hæc portio non tam debetur ab ipsis defunctis, quàm ab Ecclesia, ubi eligunt sepulturam, ex rationibus suprà adductis.

9.

EXPONITUR
CAP. NOS
QUIDEM 1.
DE TIL-
TAM.

Adhuc præsentia assertioni obstat textus in cap. nos 1. de testam. ubi refertur, quod quidam cum vltimum elogium conderet, & uxorem hæredem institueret, iussit monasterium ex bonis suis, construere: & cum vxor neglexisset exequi mariti voluntatem, iubet Gregorius, vt monasterium construat, & omnia illi relicta sine diminutione assignentur. Ex quibus vltimis verbis aperte deducitur, ex legatis piis monasterio relictis, nullam portionem parochio deberi, aut præstari; siquidem omnia sine diminutione illi solui iubentur. Cui difficultati satisfaciendum est asserendo, in eo textu nullum legatum relictum fuisse funeris, aut sepulturæ causâ, nec ex legato relicto pro construendo monasterio, seu oratorio quartam portionem deberi, cap. fin. de testam. docet Fragofo de regim. Christ. Reip. lib. 10. disput. 23. §. 4. num. 38. Vnde cum nullum legatum in eo textu relictum esset sepulturæ causâ, idè deductio portionis canonice locum non habet.

10.

EXPONITUR
CAP. IN
NOSTRA,
HOC TI-
TULO.

Secundò obstat textus in cap. in nostra, hoc tit. ubi in graui controuersia inter Rectorem Ecclesiæ parochialis, & Fratres Hospitalarios super deductione huius portionis agitata, deciditur, vt si aliquis apud ipsos Hospitalarios eligat sepulturam; quarta ex oblationibus occasione funeris factis illi Parochio solvatur, ex cuius Ecclesia corpus extrahitur. Igitur canonica portio non debetur Ecclesiæ parochiali, ubi defunctus recipiebat sacramenta, sed Ecclesiæ in qua degebat testator. Etiam difficilis est textus ille, dum docet indistinctè ex oblationibus occasione funeris factis, quartam esse deducendam, siquidem ex relictis pro anniuersario, seu sacrificijs offerendis die 7. 9. aut 30. portio canonica non deducitur, cap. final. de testam. Igitur non rectè in eo textu generaliter deducitur canonica portio ex oblationibus funeris causâ factis. Primæ difficultati respondendum est cum Basilio lib. 5. de matrim. cap. 5. asserendo ex illis verbis, de cuius parochia corpora extrahuntur, non deduci, portionem canonice non deberi Ecclesiæ ubi defunctus sacramenta recipiebat; nam verba illa frequenter in iure important parochiam domicilij, ubi defunctus diuina officia audiebat, & sacramenta recipiebat, cap. certificari, hoc tit. Accedit, nam verba illa apponuntur in facti narratione; at verò in decisione Pontifex expressè iubet, quartam portionem præstari Ecclesiæ parochiali. Secundæ difficultati satisfacit Hostiensis in eo textu, num. 6. dum asserit, ex his, quæ relinquuntur pro anniuersaria die, vel 7. 9. aut 30. quartam canonice non deduci, ex dicto cap. final. de testam. ex oblationibus verò factis

in ipso Missæ sacrificio quartam portionem deduci, ex dicto cap. in nostra.

Ex suprà traditis exponendus est textus in cap. certificari 9. hoc tit. ubi cum consultus fuisset Clemens III. quomodo accipi debeant verba illa, *Salua iustitia*, quæ adijci solent in litteris Pontificiis, quibus conceditur monachis, aut religiosis personis admittere ad sepulturam alienos parochianos in suis Ecclesiis eam eligentes. Respondet, respectu quoræ partis varia prædecessorum suorum emanasse decreta; siquidem Leo III. relatus in cap. 1. hoc tit. tertiam partem esse soluendam statuit: at verò Urbanus in præsentia, quartam deducendam esse censuit, & ita portionem illam esse soluendam, quæ ex consuetudine regionis attentata solui consueuerat. Qui textus difficilis est in illis verbis, *Salua iustitia Ecclesiarum*; in quibus, quid per iustitiam Ecclesiarum intelligatur, non exprimitur; & si pro portione parochio debita ex mortuariis apponuntur, quomodo consuetudo aliquid immutare, seu minuere potest? siquidem quod potest fieri consuetudine, potest fieri præscriptione; sed præscriptio non admittitur contra quartam portionem, cap. de quarta, de præscript. Ergo nec consuetudo. Pro cuius textus expositione sciendum est, iure communi attento, similes personas regulares non posse recipere fideles ad sepulturam in suis Ecclesiis, vt probauit in cap. 3. hoc tit. vnde priuilegia impetrabant à Romano Pontifice, vt illis liceret corpora defunctorum in propriis Ecclesiis tumulare, cap. in nostra, hoc tit. cap. 1. de pactis lib. 6. plura Bruno Chassaign. ubi suprà; & in eis frequenter adijciebatur clausula illa, *Salua iustitia Ecclesiarum*; eleganti stylo, & ratione: nam sicut exequi defunctorum appellantur iusta, inde iusta facere, & iusta persolvere. Ouidius lib. 2. Fastorum.

Hanc quia iusta ferunt, dixerunt seralia lucem. Cicero lib. 2. de legibus, Arnobius lib. 1. aduersus gentes, illustrent Gutherus lib. 2. de iure manum, cap. 2. Spondanus de cæmeterijs lib. 1. p. 1. cap. 8. num. 1. & luctus indictus tempore mortis, iustitium appellatur. Cassiodorus lib. 2. variar. epist. 3. ibi: *Indictio iustitio inueni nobilitate commendabilis*. Gregorius Turon. lib. 6. cap. 30. ibi: *Igitur celebrato iustitio*. Illustrant Sauarus ad Sidonium in lib. 2. epist. 8. Gutherus lib. 3. de iure manum, cap. 29. Sophranis de funere Hebræorum, cap. 12. de publico luctu. Sic similiter portio, quæ debetur ex relictis occasione funeris, iustitia dicitur in epistola Gosfridi Vindocinensis Abbatis, & apud Carnotensem ibi: *Pauperum corpora, si insepulta remanent pro Ecclesia iustitia, non idè minus habent de gloria*. Innocentius III. lib. 1. registr. epist. 219. ad Decanum Vlyssipon. ibi: *Recepta à Templariis iustitia legitimâ cautione*. In eo ergo sensu iustitia Ecclesiæ accepta in prædictis priuilegiis, rectè ait Clemens III. portionem illam consuetudine mutari, & tolli posse, quia licet præscriptio circa quartam Episcopo debitam non admittatur, quia ea debetur ratione obedientiæ, seu subiectionis, vt in dicto cap. de quarta, probauit; at verò portio parochio debita præstatur in remunerationem laboris ab ipso impensi in administratione Sacramentorum.

Tandem suprà traditis obstat textus in cap. cum liberum 6. hoc tit. ubi cum testator dimissâ Ecclesiâ parochiali, in alia eligeret sepulturam, nulla portio canonice præstatur Parochio, sed omnia

II.

EXPONITUR
CAP. CERTIFICARI,
HOC TIT.

I 2.

INTELLIGITUR
CAP. CUM LIBERUM
OMNIA

174 4. hoc
217.
omnia, quæ funeris causâ relicta fuerunt, Ecclesiæ, ubi cadaver sepultum fuit, præstantur: ergo quia nulla portio ex relictis sepulturæ causâ parochio debetur. Cui difficultati, omisâ glossâ in præsentî, dicendum est textum illum procedere eo casu, quo testator in vltima voluntate apud aliam Ecclesiâ, dimisâ parochiali, ex deuotione iussit se sepeliri, & clerici parochialis Ecclesiæ corpus ipsius violenter rapuerunt, & in sua sepelierunt Ecclesiâ; quo casu coguntur cadaver, & omnia sepulturæ causâ ab eis occupata integrè restituere Ecclesiæ, ubi testator elegit sepulturam: nec eo casu deducere possunt canonicam por-

tionem, quam amiserunt propter violentiam circa ipsam sepulturam commissam, argumentò textus in cap. cum qui, de præbend. lib. 6. l. extat, ff. de eo quod metus, l. licitatio, §. quod illicitè, ff. de publicanis: nam qui intruendo aliquid occupat, etiam si ipsius sit, causæ suæ patitur iacturam, cap. placuit 16. q. 6. & illud quod quis habet, amittit, si improbâ temeritate assumit, cap. sic decet 25. q. 2. Cum ergo in eius textus specio clerici violenter corpus illud rapuerint, ut lae-
er, in quo peccarunt, puniantur, iubentur illud restituere cum omnibus rebus occasione funeris acquisitis.

CAPVT IX.

Clemens III.

Certificari voluisti à nobis, quomodo illa clausula, quæ in priuilegiis nostris apponi de salua iustitia solet illarum Ecclesiarum, à quibus mortuorum corpora assumuntur, intelligi debeat, & exponi. Cum autem super hoc articulo diuersa antecessorum nostrorum manauerint instituta, Leone iustitiam illam aliquando tertiam partem, quandoque verò mediam partem; & Urbano III. quartam fore censente: nos tale præbemus in hac varietate responsum, ut, sicut Hieronymus inquit, vnaquæque provincia in suo sensu abundet, secundum rationabilem consuetudinem regionis, illa iustitia circa medietatem, vel tertiam, aut quartam partem pro locorum diuersitatibus attendatur.

NOTÆ.

Clement III.] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 3. nullibi tamen exprimitur, cui rescribat Pontifex.

b Leone.] In cap. 1. hoc titulo.

c Tertiam.] In cap. in nostra, hoc tit.

d Mediam.] In cap. 2. hoc tit.

e Urbanus.] Relatus in cap. antecedenti, ubi numero vltimo textum hunc exposui.

CAPVT X.

Innocent. III. Episcopo Claromont. & Abbati Maurien.

In nostra præsentia constitutis dil. fil. Priore Ecclesiæ Montis-Ferrandi, & B. procuratore Hospitalariorum Claromont. dioc. ven. f. n. Sabinen. Episcopum concessimus auditorem, coram quo idem Prior proposuit, quod prædicti Hospitalarij parochianos suos admittunt ad Ecclesiastica Sacramenta; & tam excommunicatos, quam interdictos, & quosdam alios, videlicet Vv. de Maceriis, & filium I. de Ventador infra annos legitimos constitutos, receperunt ad ecclesiasticam sepulturam, propterea Ecclesia eadem damnum sustinuit plusquam V. millium solidorum: quare idem Prior humiliter supplicauit, ut ipsis Hospitalariis interdiceremus, ne de cætero talia in eius præiudicium attentarent, & ad resarcienda damna, quæ exinde sustinuit, eos compellere dignaremur. Econtra prædictus proposuit procurator, quod tam ex priuilegio, quam ex indulgentia speciali, licet Hospitalariis omnes passim, præter excommunicatos, & interdictos, ad ecclesiasticam recipere sepulturam, qui apud illos elegerint sepeliri: fidei quoque commissâ vltimâ voluntate relicta possunt licenter accipere, solutâ tantummodo quartâ parochiali Ecclesiæ, de cuius parochia mortuorum corpora assumuntur, præterquam de equis, & armis, quæ indultra sunt ipsis in subsidium Terræ sanctæ, de quibus quartam deducere non tenentur. Cum igitur hæc, & alia, quæ coram ipso fuere proposita, idem nobis fideliter retulisset, auditis & intellectis attestationibus, & allegationibus vniuersis, de consilio fratrum nostrorum talem duximus sententiam proferendam, quod prædicti Hospitalarij de cætero non recipiant parochianos Ecclesiæ supradictæ ad ecclesiasticam sepulturam, nisi apud eos elegerint sepeliri; & tunc parochialis Ecclesia de oblationibus, lectis, & aliis, quæ defunctus pro anima sua in vltima dispositione reliquit, præterquam de
equis,

equis, & armis, recipiat quartam partem, Hospitalarij residuum habeant, nisi dolo, vel fraude eorum defunctus inductus fuerit ad dispositionem huiusmodi faciendam: nihilominus ipsis Hospitalariis iniungentes, ut de quarta parte quinque millium solidorum Priori satisfaciunt memorato, cum constet à parochianis Prioris illos solidos recepisse, nec sit sufficienter ostensum, quod eorum oblato, vel commissi fuissent eisdem. Præterea duximus iniungendum, quod nisi probauerint, quod Vv. Gauzafall, qui fuit interfectus in campis, apud ipsos elegerit sepulturam, vniuersa, quæ ipsius intuitu receperunt, Priori restituant memorato, alioquin quartam partem solummodo restituere teneantur. Pro filio verò Vv. de Maccriis, & filio Vv. de Ventador, quos constat infra annos legitimos decessisse, eisdem iniuimus, ut quæ sepulturæ eorum gratiâ receperunt, restituant vniuersa.

NOTÆ.

1. ^a *Claromont.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 1. Claromontensis Ecclesia Galliz suffraganea est Archiepiscopi Turonensis in Aquitania: prima inter perantiquas Galliz ciuitates recensetur à Prolomeo lib. 2. cap. 7. Cæsar, lib. 7. de bello Gallico, cap. 7. quos & alios referunt Fratres Sarmathani tom. 2. Gallia Christ. fol. 520. Habet Ecclesiam Cathedralē dicatam Deiparæ Virgini, cuius historiam & Præsulum scitum referunt Chenu in chron. Gallia, Fratres Sarmathani ubi proximè. Eius Præsuli Roberto missa est præsens Decretalis, qui à fratre Comite Arvernæ detrusus fuit in carcerem, ut constat ex Innocentio III. libro 1. epistol. quod referunt Fratres Sarmathani ubi supra.

2. ^b *Maurien.*] Quod monasterium est Ordinis D. Benedicti in ipsa diocesi Claromont. iacet in solo amenissimo iuxta Ricomagum exstructum à Calminio Senatore Romano, cuius meminerunt sub nomine Musiacensis, seu Mausiacensis, Gregorius Turon. lib. 4. de gloria Confess. Ioannes Sabaro, quem referunt Fratres Sarmathani tom. 4. Gallia, fol. 630. qui referunt eius

historiam, & chartam foundationis ipsius.

^c *Ferrandi.*] Castrum est proximum Claromonti, de quo Sugerius in vita Ludouici Crassi, qui Claromontem peruenit: Cum autem abortiuo & opposito ciuitati casus Montis Ferrandi exercitum applicaret.

^d *Excommunicatos.*] De quibus in Ecclesia non sepeliendis dicemus infra in cap. sacris.

^e *Infra annos legitimos.*] Id est quatuordecim; ætas enim quatuordecim annorum legitima appellatur, l. cum filio 50. §. ult. ff. de legat. 3. §. final. Instit. de Aditiano tutore, l. 1. C. si mater indemnit. licet non me lateat pro subiecta materia aliquando legitimam ætatem dici ætatem 25. annorum, l. quæro 3. §. final. de testamentaria manumiss. l. Paulus, §. Gaius, ff. de liberat. legat. l. 1. ff. de fideiuss. tut. l. ex duobus 27. ff. de negotiis gestis, cap. in veteri, 77. dist. notant plures congesti à Narbona de atate, anno 25. q. 1. Sed cum in præsentia agatur de sepultura, & quoad eius electionem annus decimusquartus sufficiat, cap. licet, hoc tit. in 6. ideo annos legitimos exponimus, id est 14.

^f *Oblati, vel commissi.*] Legendum existimo conuersi; qui autem dicantur oblato, & conuersi, expolui in cap. in præsentia, de probat.

CAPVT XI.

Idem Archiepiscopo^a Turon.

EX parte parentum Nuethæ quondam iuuenulæ nostris est auribus intimatum, quod cum in crepusculo noctis nobilis vir N. dominus de Insula Bucardi, Turon. dioc. eidem iuuenulæ posuisset insidias, volens eam opprimere, quam sollicitauerat sæpe de stupro, & ipsa^b garcionibus, qui eam rapere nitebantur, super quendam pontem occurreret, tandem ipsâ fugiens manus illorum, in amnem de ponte cecidit, & fuit casu submersa. Ipsa verò extractâ de amne, dubitauerunt Capellani eiusdem loci corpus tradere sepulturæ; & tu etiam requisitus duxisti super hoc responsum Apostolicum requirendum. Quocirca fraternitati tuæ per A. s. m. quat. cum illa iuuenula non sponte præcipitauerit se de ponte, sed fugiens manus illorum, qui eam, sicut superius est expressum, rapere nitebantur, casu cecidit, corpus eius tradi facias ecclesiasticæ sepulturæ, præsertim cum ex honesta causa fugisse noscatur, & cui^c communicabatur viuenti, communicandum sit iam defunctæ.

NOTÆ.

1. ^a *Turon.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 2. De Metropoli Turon. nonnulla notauimus in cap. 5. de temporibus ordin.

^b *Garcionibus.*] Garcio idem est ac puer inferuens: Petrus Blesensis epist. 102. ibi: Interim

exerunt de domibus hospitum garciones cibariis onusti, & ebrii, ut de superfluitate illorum pauperibus ingeratur cumulator doloris, & tormenti materia. Guillelmus Brito lib. 10. ibi:

Hanc præcedebat cum palma garcio.
Et lib. 11.

Circum, atque alias se garcio verius ad arcu.

Exponunt

Exponunt Vossius de vitis serm. cap. 1. Meursus in Glossario, verbo Garcio, Zetida in aduers. cap. 73. num. 24. Liptius centur. 2. epist. 44. ad Belgas. Hunc apud nos Garciones dicuntur iuvenes non bene educati. Dorleans in notis ad Tacitum, lib. 2. fol. 193. existimauit Innocentium in presenti Garciones posuisse pro eueforibus, dum ait: Dicimus etiam Garçon pro Vuarson, ab euertendo: nam iuuentus, qua nobilitate viget, omnia euertit. Communicabatur.] Vt sequenti commentario dicemus.

COMMENTARIUM.

2. **EX** hac Innocentij epistola sequens deducitur assertio: Qui non sponte, sed casu in flumen immersus occubuit, priuari non debet ecclesiasticâ sepultura. Probant eam textus in cap. placuit 23. q. 5. Concilium Altiissiod. can. 17. ibi: Quicumque se propria voluntate in aquam iactaueris, aut collo ligato se suspendaris, aut de arbore precipitaueris, aut ferro percusseris, aut qualibet occasione voluntarie se morti tradideris, istam oblata non recipiantur. Nicolaus Pontifex ad consulti. Bulgaror. cap. 98. ibi: Si sit sepeliendus, qui seipsum occidit; vel si sit pro eo sacrificium offerendum, requiritur? Sepeliendus est quidem, ne viuentium odoratus molestiam ingerat: non tamen est, ut aliis paucior incutiatur, solita cum obsequio more ad sepulchra ferendus. Sed & qui sunt, qui eius sepultura studio humanitatis obsequuntur, sibi, non illi, qui sui extiterit homicida, prastare videntur. Consonant lex 1. & 2. tit. 7. lex 29. tit. 1. partit. 7. Illustrant vltia congestos à Barbosa in presenti, & lib. 2. inris veclef. cap. 10. num. 49. & de offic. Parochi, cap. 26. P. Gregorius lib. 36. syntag. cap. 22. & lib. 4. partit. tit. 13. cap. final. Antonius Blascus memcrab. cap. 2. Pacladorius different. 16. §. 1. num. 17. Ioannes Sanchez in select. disput. 36. num. 2. Aencas Robertus lib. 1. rerum indic. cap. 12. Diana p. 6. tract. 7. resol. 47. Petrus Herodius lib. 1. Pandect. tit. 12. cap. final. Lara de capel. cap. 11. Spondanus de cameter. p. 2. lib. 2. cap. 7. Torreblanca de iure spirit. lib. 13. q. 16. Coquzus & Viues in notis ad D. Augustinum de ciuitate Dei lib. 1. cap. 19. 21. 22. & 25. Grotius de iure belli lib. 2. cap. 19. in notis. Ambian. ad Tertul. cap. 4. ad Martyras, obseru. 2. & de anima fol. 1039. Gutherus de iure manum lib. 1. cap. 10. Mancinus de triplici iuris collat. lib. 1. cap. 175. Didacus Perez in l. 19. tit. 19. lib. 8. ordin. Caramuel in Theolog. Fundam. fundam. 55. num. 1633. Ioannes Sanchez in select. disput. 36. Murga tom. 2. tract. 1. disquisit. 8. Martinez à Prado tom. 2. Theolog. Mor. cap. 20. q. 2. Alciatus lib. 4. parerg. cap. 4. Petrus Faber lib. 1. semestr. cap. 10. Gutherus de iure manum, lib. 1. cap. 10. Guazinus defens. 39. cap. 2. Basilic. decis. 3. crimin. Fr. Anton. à Matre Dei praelud. 1. in sacram. Script. digress. 7. P. Gibalinus tom. 2. de negot. artic. 1. cap. 7. fol. 655. Alteslertra hic. Ioan. Andreas quest. de sepulc. cap. 3.

3. Sed in presentem assertionem ita pro dubitandi ratione insurgit potest; nam femina, de qua in presenti, absque fuga, & iactatione in flumen pudicitiam seruare poterat, etiam vim passa; nec aliquam culpam omnino tenuens, & per vim oppressa contrahebat, cap. presbyteros. 50. dist. cap. in primis, vers. Episcopi, 2. q. 1. cap. finali 11. q. 1. cap. eos, de consecr. dist. 4. Ouidius lib. 1. Fast. ibi:

Quid facit inuito pectore passa Ionem. Probat Litaquel, de penis semper. causa 36. Auendaño de metu lib. 2. cap. 41. num. 29. pudicitia enim cum virtus sit animi, ex defectu inuoluntario corporis non polluitur, cap. itane 32. q. 5. nec violentia libidinis alienæ aufert sanctitatem propriam, cap. propositio 32. q. 5. Igitur cum femina, de qua in presenti, etiam oppressa videretur à iuvene Turonensi, adhuc in anima pudicitiam seruare posset, iniuste se morti tradidit, & casui non permissio exposuit, & per consequens tanquam homicida sui ipsius priuari debebat ecclesiasticâ sepultura. Angetur hæc dubitandi ratio ex eo, nam etiam ob seruandam castitatem non solum propria perire manu, verum nec partem corporis mutilare, aut abscindere permissum est, cap. si quis absciderit, 55. dist. cap. significauit, cap. ex parte, de corpore vitiat. Ergo in presenti casu nec ob seruandam castitatem licebat femina in flumen se iactare, & per consequens tanquam sui homicida priuari debebat ecclesiasticâ sepultura. Deinde aduersus rationem, quam assignat Innocentius illis verbis, quibus non communicamus vinis, &c. obstat; nam furibus, raptoribus, & decedentibus in torneamentis, dum viuunt, communicamus; & tamen illis defunctis communicare non possumus, cap. 2. de furtis, cap. 1. de raptor. cap. 1. de torneam. Igitur indistinctè vera non est ratio ab Innocentio assignata.

Quâ difficultate ita fulcitâ non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, nonnullos existimasse, mortem ædio, vel impatientiâ doloris quemlibet sibi inferre posse, ut refert, & differit nimis stoicè Lipsius lib. 3. mand. ad stoicam disciplinam, differt. 22. & sequenti. Et primò Stoici existimabant, quod si quis ita morbo affligeretur, ut vitam sibi ætumnosam putaret, vel ædium aliquod vitæ haberet, posse, immò debere mortem consciscere, Epictetus lib. 1. Arriani, cap. 24. Seneca epist. 98. ibi: Exerce te, ut mortem & excipias, & si ita res suadebit, accersas: interest nihil, an illa ad nos veniat, an ad illam nos. Apud eundem Senecam epist. 77. quidam Stoicus Marcellinum morbo non insanabili correptum admonuit, ut ipse sibi mortem conscisceret. Diogenes Laërtius in Zenone, eam Zenonis sententiam fuisse refert, immò & Zenonem ipsum sibi manus intulisse. Laërtius lib. 3. de falsa sapientia, cap. 18.

Quod nimium laudas, Cheramon Stoice, mortem,

Vis animum mirer, sufficiamque tuum.
Hanc tibi virtutem fractâ facis vrcem anas
Et tristis nullo qui topet igne focu.
Et teges, & cimex, & nudi sponda grabati,
Et breui, atque eadem nocte, dieque toga.
O quàm magnus homo es, qui face rubentis accis,

Et stipulâ, & nigro pane catere potes!
Lingonicis agetum tumeat tibi culcita lanis,
Constringatque tuos purpura sexta toros.
Dormiat & tecum, qui cum modò cacuba miscet,
Connuas rosto conserat ore puer.
O quàm tu cupias ter vintre Nestoris annos,
Et nihil ex vlla perdere luce volas!
Rebus in angustiis facile est contemnere vitam,
Fortiter ille facis qui miser esse potest.

Quod Proculeiani admiserunt, ut Neratius ex eorum schola prodidit in l. liberorum 1. 2. 6. 3.

ff. de his qui notant. infam. ibi : Non solent autem ingeri, ut Neratius ait, hostes, vel perauellionis damnati, nec suspendiosi, nec qui manus sibi intulerunt, non tadio vita, sed mala conscientia. Quod Hadrianus, & Antoninus prius rescriptis confirmant, l. 3. §. 4. & 5. ff. de bonis eorum qui ante sent. mort. sibi conscin. l. 6. §. 7. ff. de in iust. rupt. irritaque fact. testam. Quod si quis tadio vita, vel valetudinis aduersa impatientia, vel iactationis, ut quidam Philosophi, in ea causa sunt, ut testamenta eorum valeant, ubi Vlpianus sane Stoicos perstringit, qui iactationis causâ mortem accersebant. Lucianus de peregrino Philosopho. Seu potius Cynicos, eorum auctores, quos Vlpianus Philosophos appellat in l. proponitur 76. ff. de iudiciis, & probat latè Quevedo in suo Epistolo. Et Cynicis interdum nomen Stoicorum datum fuisse tradit Lipsius in manud. ad Stoic. Philo'soph. differt. 13. Et eadem cum Stoicis dogmata habuerunt Cæi etiam, qui quia ob ætatem se inutiles esse credebant, coronati cicutam bibebant. Idem Thebani faciebant, ut magnam gloriam assequerentur; unde apud eos nata est paxemia: *Cur non suspendis te, ut apud Thebanos heros fias.* Circumcelliones etiam, qui ut hæretici damnati fuerunt, quia seipsos interimebant, de quibus in cap. quidam 24. q. 3. Eorum etiam errorem tenuit Petilianus, quem D. Augustinus lib. 2. contra litteras Petil. cap. 49. & lib. 1. de civitate Dei, cap. 17. multis argumentis impugnat, cuius verba referuntur in cap. in dixisti, cap. si non licet 23. q. 5. Philastrius hæresi 37. Omitto alios priuatos, qui tadio vitæ, impatientiâ doloris, aut pro republica, seu summam lætitiâ habitam protraherent, manus sibi intulerunt, iuxta consilium Plauti in Penulo, ibi: *Abi domum, & suspende te.* M. Quamobrem? A. Quia nunquam audisti verba ista, tam suavia. Ut fecerunt Curtius, teste Valerio lib. 5. cap. 6. Brutus referente Floro lib. 1. cap. 19. duo Decij, D. Augustinus lib. 4. de civitate Dei, cap. 17 & alij quos referunt Strabo lib. 15. Cælius Rhodig. lib. 13. cap. 25. Tiraquellus ad Alex. lib. 2. cap. 21. Raul. Textorius lib. 2. officina, cap. 98. Gothofredus in l. 3. §. 4. ff. de bonis eorum. Et de læuente in seipsum ob grauitatem ætumnatum impiè sensit Plinius lib. 28. cap. 1. ibi: *Ex omnibus bonis, quæ homini tribuit natura, nullum melius esse tempestiuâ morte; in eoque id optimum, quod illam sibi quisque præstare potest.* Et id ex animositate prouenire aliqui voluerunt, quos refellunt Mendoza in viridario, problem. 9. Fr. Antonius à Matre Dei ubi supra, & constat ex Aristotele lib. 3. Ethic. cap. 7. Platone in Padone, Macrobio lib. 1. in somno Scipionis, cap. 13. Sed contrarium rectius senserunt Philosophi, quos refert Theophil. dicto cap. 1. Quia cum nullo iure homines vitæ suæ domini sint, & mors à diuina pendeat voluntate, non licet sibi mortem consciscere, & sceleratâ, impiaque manu hoc opus destruere, iniuriamque inferre auctori, qui illud suis membris integris plasmanit; nefasque esse existimant, eius iniussu de statione huius vitæ discedere, ac vincula huius carceris dirumpere, Cicero in somno Scipionis, ibi: *Nisi Deus is, cuius hoc templum est omne quod conspicias, istis te corporis custodiis liberaueris, in caelum aditus tibi patere non potest.* Quare peccat ille contra dominium Dei, qui tantum est dominus vitæ; & contra fortitudinem, & charitatem, ut probant latè Theoph. lib. 3. sect. 3. cap. 1. Giba-

linus dicto tom. 2. lib. 6. cap. 7. artic. 1. Plinius Iunior lib. 1. epist. 1. ibi: *Lutuosissimum genus mortis, quæ non ex natura, nec fatalis videtur.* Equo iudicio, aiebat Iulianus, timidus est, & ignarus, qui cum non oportet mori, desiderat; & qui refugit, cum sit opportunum; teste Ammiano Marcellino lib. 25. Unde in eos, qui viuere abnuunt, nisi fortuna voluptates inconcussas præstet, inuehuntur D. Augustinus lib. 1. de civitate Dei, cap. 17. & 20. Quintil. declamat. 276. Seneca epist. 24. & 58. Tacitus lib. 2. annal. Aristotel. lib. 3. Ethic. cap. 3. Heliodorus lib. 7. histor. Rectè ergo Platonici contra Stoicos docuerunt retinendum esse animum in custodia, nec iniussu eius, à quo datus est, posse dimitti; & iuxta hanc sententiam rectè mors dicitur dimissio, & mori dimitti, ut videre est non tantum in cap. 11. D. Luca, vers. 29. sed etiam Genes. 25. vers. 2. iuxta Græcorum versionem. Themistius de anima, de Græcis agens inquit: *Eum qui moritur, aiunt dimitti, & mortem dimissionem vocant.* Apud Plutarchum de consolatione, legimus: *Donec Deus ipse nos dimittat.* Notauit D. Laurent. Ramirez de Prado ad Luisprandum, fol. 295. Hoc tamen, quod dicimus, nemini licere sibi mortem consciscere, procedit nisi omni procul dubietate semotâ, diuinus agnoscat impulsus, qui vitam repetat propriâ manu absumendam: quam causam etiam præsumptam excipiebant Hebræi; unde huc referunt Samsonis, & Samuëlis exempla. Referenda etiam sunt alia eorum, qui mortem sibi intulerunt, ne religionem catholicam eiurarent; & virginum, ne pudicitiam amitterent, quæ referunt D. Augustinus lib. 1. de civit. Dei, cap. 26. D. Ambrosius lib. 3. de virgin. Procopius lib. 2. de bell. Persico, cap. 11. Eusebius lib. 8. cap. 17. Espenceus lib. 8. de continentia, cap. 14. Licet id de aliquibus Sanctis viris falsò iactari probent Theophilus Raynaud. de calumn. sect. 2. serie 3. cap. 20. Fr. Antonius à Matre Dei dict. prælud. 1. de scient. digress. 7. sect. 2.

Licet in eos, qui mortem sibi consciscere, Biothanatos dictos, ut probant Angelus Rocca in scoliis ad lib. Sacram. D. Gregorij, Theophilus dicto cap. 1. videatur nullam pœnam imponi posse, quippe mortem pro supplicio habent; tamen variis pœnis viroque iure statutis puniri notum est. Et apud Athenienses manus, quâ hoc perogissent, absceindebatur. Cæl. Rhodig. lib. 5. antiquis. cap. 10. Primò sepulturâ ecclesiasticâ priuantur, ex iuribus supra adductis. Quintil. declamat. 337. ibi: *Aliquis conscientia turpis alienius flagitij admissi prius quàm prodatur, mori vult; dignus est ut insepultus abjiciatur, ut sic, qui patris imperium non expectauerunt, priuentur quasi matris gremio, terra sepulchro.* Quod & apud Hebræos obseruari tradit Iosephus lib. 3. de bello Iudaico, cap. 25. & apud Romanos idem viguisse tradit Plinius lib. 36. cap. 15. Vtapiensium Sacerdotes, si quis mortem sibi consciscerit, causâ non probatâ, à Senatu in paludem turpiter insepultum abjiciunt. Thom. Mor. lib. 2. Vtopia. Et virgines Milesias hac pœnâ absterritas à voluntaria nece se abstinuisse, referunt Gellius lib. 15. nocturnum, cap. 10. Plutarchus de mulierum virtute. Unde Cedrenus pag. 607. refert circa mediani Constantinopolim locum fuisse ubi istorum cadavera projiciebantur. Plato lib. 9. de legibus, statutum tradit, ut in illis locis eorum corpora conderentur, quæ de duodecim regionis partibus vltima,

5.

DE POENIS
SEIPSVM
NECANTIS.

ultima, deserta, innominataque fuissent, sic obscura, ut nec statua, nec scripto nomine sepulchra notarentur. Philostatus in *Herculis*, ait: Sepelierunt ipsum *Aiacem*, interim manente calchante, quia nefas esset sepeliri eum, qui mortem sibi ipse conscivisset. Statius lib. 3. *Theb.* Mazonem, qui sibi vim iniecerat, sic describit:

— Vetat igne rapi, pacemque sepulchri
Impius ignavis ne quicquam manibus arces.

Apud infernos eorum animas sepeliri, docet Virgilius lib. 6. *Aeneid.* & post fata cas cadaueribus magis, magisque vinciri, atque illis assidue coherere, circaque funus, sepulchraque vagari, ex variis referunt Ioannes Brodeus lib. 5. *miscel.* cap. 11. D. Laurentius Ramirez de Prado in *Pentecost.* cap. 10. Vnde nec illi lugeri poterant, l. liberorum, §. non solent, ff. de his qui notantur infamia. Quare Artemidorus lib. 1. cap. 5. protulit eorum, qui se interemerunt, nomina non referri in parentationibus. Cuius loci meminit Alciatus lib. 6. *Parerg.* cap. 27. An vero hæc Artemidori sententia generaliter accipienda sit, ita ut nomina eorum, qui se interemerunt, in parentationibus non dicantur, siue id fecissent conscientia criminis, vel in scelere deprehensi, siue ob tedium vitæ, dubitari solet. Cuiacius in l. in fraudem 45. ff. de iure fisci, accipit Artemidorum de his, qui se interemerunt in ipso reatu; eodemque modo accipit Varro nem apud Servium lib. 12. *Aeneid.* dum ait, suspendiosus iusta non fieri. Et probati aperte videtur ex dicto §. non solent, in illis verbis: Nec qui manus sibi intulerunt, non radio vita, sed mala conscientia. Quidam Primarius nostræ Academiæ distinguebat inter suspendiosos, id est eos, qui laqueo se interemerunt, & qui gladio, aut simili instrumento vitam finierunt: primos non lugeri, secundis vero iusti persolui docebat. Credo tamen indistincte omnes illos, qui mortem sibi conscivere, siue radio vitæ, siue criminis conscientia, lugeri non posse, cum nullus ex eis effugere valeat notam turpis animi; siquidem illius, qui ultra criminis conscientiam sibi fatum properavit, memoriam quodammodo læsam esse apud probos, & honestos viros, notum est; unde talis lugeri non poterat, ut etiam lugeri nequibat suspendiosus, qui licet à carnifice laqueo suspenderetur, non lugebatur. Varro ubi supra. Sotius ad Virgil. lib. 12. *Aeneid.* ibi: Sanè sciendum, quod cautum fuerat in Pontificali libris, ut qui laqueo vitam finisset, insepultus abjiceretur. Rationem reddit Euripides in *Elena*, dum ait: Turpes esse strangulationes subitici. Infame enim, & vitiosissimum hoc genus mortis est, unde tantummodo infamis conditionis homines eo plectuntur, l. moris 9. §. sedet, final. ff. de pen. & hanc poenam veluti gravissimam imponi iussit Dominus quibusdam Sacerdotibus idololatriis, Numer. cap. 25. Illustrant Tiraquellus de nobilit. cap. 20. num. 113. Lucas de Peña in l. quamvis, C. de decur. libro 10. Nec contrarium probat Vlpianus in dicto §. solent, in illis verbis: Non radio vita; nam cum Vlpianus scholam Proculianorum sequeretur, accipiendus est iuxta Stoicos, qui credebant tedium vitæ, aut impatientiam doloris cuilibet licere manus sibi conscivere.

Privationi sepulture consequens est, ne pro his defunctis oblationes recipiantur: Concilium D. D. Gonzal. in *Decretal.* Tom. III. Pars II.

lium Aluissod. dicto can. 17. Aurelian. 3. cap. final. Cum enim per oblationes quodammodo inter fideles detur communio, ideo qui communione Ecclesiæ seclusi sunt, etiam ab eis offerendis arcentur. Concilium Illiber. can. 28. ibi: Episcopum placuit ab eo, qui non communicat, munera accipere non debere. Vbi plura notavimus. Vnde pro illis, quibus denegatur sepultura ecclesiastica, oblationes non admittebantur, cap. de viro 12. quest. 1. cap. miror 17. q. 4. cap. eos, de consecr. dist. 4. cap. in omnibus, de usuris, cap. 2. de raptor. & in aliis iuribus congestis ab Antonio Augustino in epit. lib. 15. tit. 23. Lantmeier. lib. 2. de veteri monach. capite 40. Rolvucido in notis ad epist. 3. D. Paulini, Albatpin. lib. 1. observ. cap. 5. Aliquando tamen oblationes fiebant pro his, qui decedebant in penitentia, ut restituerentur communioni: Concilium Arelat. 2. can. 11. Concilium Vascense can. 11. Tolet. 12. can. 16. notavit Albatpinus lib. 1. observ. cap. 10. Hæphrenus in vita S. Benedicti. cap. 23. num. 6. in expositione illorum verborum: Hanc oblationem pro eis offerri Domino facite. Et ulterius: Excommunicati non erunt. Nec etiam nomina ita defunctorum inter Missarum solennia recitabantur, ex ratione quam illustrabimus in cap. 5. de hereticis. Testamenta etiam eorum irritari, bonaque eorum fisco applicari, probatur ex l. 6. §. 7. ff. de iniusto rupto, l. 1. §. si quis non metn, ad Syllan. l. parricid. ff. ad legem Pompeium de parricid. l. 3. §. 4. ff. de bonis eorum qui sibi mortem, l. 2. C. qui testamenta; Paul. lib. 5. sentent. tit. 22. §. 1. l. cum hic statum 32. §. si maritus, ff. de donat. inter, l. eius 34. ff. de testam. milit. l. in fraudem 45. §. 2. de iure fisci, l. penult. C. si reus vel accusator, l. 2. C. ubi causa fisci. Quod ita generaliter accipiendum non est in omnibus, qui sibi mortem contulerunt, sed tantum in illis, qui conscientia criminis id fecerunt in reatu, id est postquam rei postulati fuerint ex delicto, cuius poena sit mors, aut capitis diminutio, & per consequens bonorum publicationem contineat; alias si impatientia doloris, tedium vitæ post contractum crimen, sed non capitale; aut capitale, sed nondum accusatus, quis sibi mortem conscivere, nec bonorum publicationem patitur, nec testamentum eius rumpitur. De primo ratio est, quia pro confesso, convicto, ac condemnato habetur, l. 6. §. eius, vers. Proinde, ff. de iniusto rupto, l. 1. C. de bonis eorum, qui ante, l. factum, C. de accusat. & ipsa mortis festinatione de seipso sententiam tulit, l. final. §. sic autem, ff. de bonis eorum. Seneca de consol. ad Martiam, cap. 12. Tertul. in apolog. Tantum auctori suo doloris iniecerunt, ut in secessu inedia de semetipso iudicaret. Apuleius lib. 8. metam. Quintil. declam. 299. Fornerius 6. rer. ind. cap. 21. Vnde cum damnati ex delicto capitali testamentum facere non possint, l. eius qui, §. 1. de testam. milit. dicta l. 6. §. irritum, l. qui ultimo, ff. de iniusto rupto, l. quidam, l. quoad statum, ff. de penis; idem testamentum eius rumpitur. In secundo vero, quia cessat hæc ratio, & testamentum defenditur, & bona non publicantur, ut docuerunt Amaya in l. eorum, C. de iure fisci, ex num. 72. Cuiacius in recit. ad textum in l. in fraudem 45. §. eius, ff. de iure fisci, & in dicta lege 6. §. eius, de iniusto, & lib. 11. respons. Papin. in l. intra 11. ff. de diversis, &

lib. 18. in l. 3. ff. de bonis eorum. Faber lib. 7. coniect. cap. 20. Ratinacius in praxi, quæst. 128. Ut ergo bona eorum, qui sibi mortem consciuere, fisco vindicentur, non sati celeritas, sed metus conscientie in reo attenditur; ideoque si antequam reus postuletur, decedat, bona non publicantur, quia etsi quodammodo delictum confiteri videatur, pro conuicto tamen non habetur, quia non decessit in ipso reatu; & confessus tantum habetur, qui confiteretur in iudicio, l. 1. C. de confessis, l. quidam 30. ff. de donat. l. 4. §. item, ff. ad legem Iul. Maiest. vnde venit explicandus Diocletianus lib. 57. ubi ait, scruiente Tiberio in Senatores, plures ante iudicium se interfecisse, ut bona eorum ad liberos peruenirent, nec à fisco occuparentur.

7.
EXTONVN-
TVR LEX
IN LIBER-
TINVM, §.
EADAM, ff.
DE BONIS
LIBERT.
l. 6. §. 1. vs.
ff. DE INIV-
STO RYPTO.

Quæ etiam distinctione accipiendi sunt textus in l. si in libertinum 28. §. eadem, ff. de bonis libert. ubi postquam Florentinus asseruit, eripiendum non esse patroni ius illud, quod in bonis liberti habituri essent, si fortassis in libertum non animaduertetur, proponit idem seruari in bonis eius liberti, qui metu accusationis sibi mortem consciuit. Qui textus probat distinctionem supra adductam, siquidem Consultus æquiparat libertum damnatum illi, qui metu accusationis mortem sibi consciuit. Illud tantum difficile est, quod æquiparat Florentinus libertum damnatum eum, qui metu accusationis sibi mortem consciuit, cum adhuc ipse in reatu non esset: Igitur nullum datur discrimen inter eum, qui metu criminis, ne accusaretur; & inter eum, qui iam in reatu mortem sibi consciuit. Sed respondetur illa verba, metu accusationis, exaudienda esse metu accusationis non futuræ, sed præteritæ, aut ipsum libertum manifestè delictum commisisse; quo casu, si ne poenam pateretur, mortem sibi consciuit, bona à fisco vindicantur, patrono debitâ portione relicta, ne in potestate ipsius liberti sit delictum perpetrando patronum debitâ portione priuare. Quæ ratio etiam facit, ut libertus in adrogationem se dare nequeat, l. 1. §. nepos, ff. si quis à parente, ubi Cuiacius, l. pater, l. ult. ff. de adoptio. Oualdus lib. 2. Donelli, cap. 23. Amaya in l. unica, C. ad legem Visellian. Secundò ex eadem distinctione explicandus est Vlpianus in l. si quis filio 6. §. eius, ff. de iniusto rypio: ubi postquam Consultus docuit, Decuriones, eorum filios, & nepotes, inconsulto Principe, ultimo supplicio damnari non posse, & docuit eorum testamenta, qui antequam sententia à Principe confirmaretur, decesserunt, valida esse; eam exceptionem adjicit, nisi mortem sibi consciuissent: nam eo casu testamenta irrita fieri. Cuius exceptionis eam assignat rationem: Nam eorum, qui mori magis, quam damnari voluerunt, ob conscientiam criminis, irrita constitutiones faciunt. In quibus verbis illud notandum est, testamenta eorum, qui ob conscientiam criminis sibi mortem consciuere, irrita fieri ex constitutionibus Principum: vnde inferitur, primis Reipublicæ temporibus hoc obseruatum non fuisse. Cuius rei elegantissimum testimonium extat apud Valerium Maximum lib. 9. cap. 12. de moribus. ubi legitur, Licinium Mactum, virum Prætorium, reum repetundarum, sudatio, quod fortè in manu habebat, ore, & faucibus coactatis, incluso spiritu vitam finivisse; & legitur eius bona non posse hastæ subijci, id est

æratio applicari: & iuxta traditam scholarum distinctionem accipiendi sunt textus in l. 1. §. 22. cum sequent. ff. ad Syllan. l. 26. ff. qui testamentum, l. 45. §. eius, de iure fici, Paulus lib. 5. sentent. tit. 12. §. 1. l. final. ff. de bonis eorum, l. factum 11. C. de accusat. l. 8. ff. ad legem Pomp. l. 38. §. final. l. 39. §. 1. ff. de penis, l. 11. §. 3. ff. de his qui notant. infam. l. eius 34. ff. de testam. milit. l. 8. ad legem Corneliam de sicar. l. 13. ff. ad leg. Aquilianam, l. 1. §. 21. ff. de aditit. edit. l. 23. §. 3. cod. tit. l. 28. §. 1. ff. de bonis libert. l. 32. §. 1. de donat. inter, l. 4. C. Theodos. de tyron. l. 9. §. si ipse seruum, ff. de peculio, in illis verbis: Naturaliter licet in suum corpus sanire. Nam cum iuxta Cynicos, à quibus Stoici acceperunt, non solum liceret bona sua profunderere, sed & vitam propriâ manu absumere, Vlpianus, qui ex eorum Schola fuit, docuit naturaliter licere homini in suum corpus sanire, licet iuxta moralem vitam, & leges positivas sui ipsius homicida puniendus sit. Videndi sunt Alciatus lib. 4. Parerg. cap. 4. Merillus lib. 1. obseru. cap. 23. Rectus Faber lib. 1. semestr. cap. 12. Gutherus lib. 1. de iure manum, cap. 22.

Manet ergo, manus sibi inferentes, fatumque properantes, priuari ecclesiasticâ sepulturâ in poenam tam immanis delicti. Hoc enim genus mortis appellarunt informe Ecclesiæ PP. in cap. scelerator, de penis. dist. 3. Iosephus apud Aegleppum lib. 3. ibi: Informis lethi laqueum homines incurrunt. Virgilius lib. 12. Æneid.

Et nondum informis lethi iam nectit ab alia. Vbi Seruius asserit, idèd informe genus hoc mortis appellari, quia qui laqueo vitam finiunt, insepulti abijciuntur; adeoque sordissimum, & indecorum fuit hoc mortis genus apud antiquos, ut nefas esset libare Diis vinum vitæ, iuxta quam homo laqueo penderet. Plinius lib. 2. cap. 25. qui elegantet hanc mortem vocat præposteram, quia scilicet includitur spiritus, cui debet quæri exitus; diciturque scæda, quia spiritus inclusus sordissimâ expellitur viâ: vnde in lege veteri maledictus fuit à Deo homo, qui penderat in ligno. Deuter. cap. 21. refertur in cap. si verò, §. tanquam, de penis. dist. 2. Sed cum in præfenti casu scæmina non sponte, sed ut à persecutoribus se liberaret, fugeret, indèque inconsulto in flumen projiceretur, ecclesiasticâ non priuatur sepulturâ, quia potius casu, quam voluntariè occubuit.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam etsi verum sit, foeminam in præfenti casu per vim præcisam oppressam, non peccare lethaliter, ex auctoritatibus supra adductis; tamen exponebat se periculo peccandi postea consensu accedente. Accedit, quia etsi per vim oppressa esset, tamen quoad Ecclesiam postea inter virgines non haberetur, cap. illa, 32. q. 5. ibi: Illa autem femina, qua integritatem pudoris oppressione barbarica perdidit, laudabiliores erunt in humilitate, ac verecundia, si se incontaminatis non audeant comparare virginibus. Notauit Germonius lib. 3. sacror. cap. 10. num. 13. Vnde tutius in præfenti casu virgo existimauit pudicitiam seruare, quam mortis periculo se exponere. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis, deductum ex eo, qui ut seruaret castitatem, se mutilauit; nam id procedit, quia alio modo seruare castitatem poterat; quare meritò irregularis iudicatur, tanquam

8.
TRADITUR
RATIO DU-
BITANDI.

9.
DISSOLVI-
TUR DUBI-
TANDI RA-
TIO.

quam sui homicida, vt latè probauit in cap. 4. de corpore virginitatis. Nec obstat secunda difficultas; cuius solutionem dabimus sequenti commentario.

10. *Suprà traditis obstat textus in cap. non est nostrum* 23. q. 5. vbi ait D. Hieronymus: *Non est nostrum mortem arripere, sed ab aliis illam libenter suscipere; vnde & in persecutionibus non licet propriam perire manu, absque eo vbi castitas periclitatur; sed perentium colla submittere.* Ex quibus deducitur, seruandæ castitatis causâ licere sibi mortem inferre: igitur in præsentî casu, siue sponte, siue casu femina se præcipitasset, cum seruandæ castitatis causâ id fecisset, nunquam ecclesiasticâ sepulturâ priuanda erat. Pro cuius textus expositione Lessius lib. 1. de iustitia, cap. 9. dub. 6. num. 23. & alij, quos refert, nec impugnât Lugo tom. 1. de iustitia, disput. 10. sect. 1. num. 16. non reputant inconueniens dicere, quod Sanctus dñor in illa sententia fuerit, quæ ob custodiam virginittatis asserit, se occidere licere: Glolla ibi, Turriserem. Barbosa de diffinitionibus, diff. 2. Cenus post lib. 99. can. sing. 2. num. 4. Ioannes Maior in 4. disput. 15. quest. 19. exultimantur verba illa, absque eo, non esse exaudienda exclusiue, sed inclusiue, vt pletunque accipiuntur, cap. 4. Canticorum, in illis verbis, absque eo, quod intrinsecus laet: & l. meminisse. ff. de offic. Procons. l. 1. ff. de pignorat. Sed his solutionibus omittis dicendum est, nemini licere se interimere, etiam ob seruandam castitatem, vt docet D. Augustinus lib. 1. de ciuitate Dei, cap. 16. aliquando tamen id non turpe putari, quia factum fuit ex inspiratione diuina, vt de Sancta Volonia, quæ se in rogum iniecit, refert Eusebius lib. 6. cap. 33. & de alijs D. Ambrosius de Virginibus lib. 3. cap. 2. Sanctus Chrysostomus homil. de SS. Veronico, & Profodoe, & homilia de S. Pelagia, vbi testatur, multas sacras virgines, vt persecutorum viro effugerent, pectora gladijs confodisse. D. Hieronymus in Ionianum epist. 1. & de duabus feminis in flumen proiectis, idem narrat Procopius lib. 2. de bello Persico; & exemplum simile præsentî casui refert Bernardinus Scardionus lib. 2. antiquit. vrbis Patan. class. 14. vbi refert Elizabetham à ponte se præcipitasse, vt è manibus militum pudicitiam eius attentantibus se eriperet. Cui Ioannes Nouentanus Patavinus hoc epitaphium posuit.

*Eugeneas in me referens virtute puellæ,
Hoc hæc indignè condita virgo loco.
Nam cum me peteret lasciuum miles ad usum;
Membra posse mori magna fuisse mihi.
Disce, age, sis quauis conseruans virgo pudorem,
Pro quo nihil timui perdere corpori aquæ.*

Tales enim feminas inspiratione diuina hoc fecisse creditur, vt docet D. Thomas 2. 2. q. 64. art. 5. vbi Caleranus; & alias Gentiles, quibus fidei lumen deficiebat, potiùs ignorantix, quàm desperationis causâ mortem sibi consciuisse credimus, vt de Lucretia refert & probat Ambrianas ad Tertul. cap. 4. ad Martyras, obseru. 2. & de Cleopatra idem tradit Grotius lib. 2. de iure belli, cap. 19. in not. vbi de virginibus Milesijs agit. Vnde D. Hieronymus in dicto cap. non est nostrum; in illis verbis, absque eo, vbi castitas periclitatur; accipiendus est iuxta exempla proximè relata, accedente videlicet inspiratione diuina; tunc enim ob seruandam castitatem, vel similem causam licet propriâ perire manu, vt docuit D. Augustinus lib. 1. de ciuitate Dei, cap. 16. Prosequuntur ipsius textus interpretationem Mesara de difficultior. D. Hieron. locis, verbo Occidere se. Vel. lotillus in aduert. ad Hieronym. tom. 5. quest. 1. Theophilus tom. 4. lib. 3. de virtut. sect. 3. cap. 1. qui dicta verba D. Hieronymi accipit ita, vt Sanctus in eis nihil assermet, nec probet, licere ob castitatem seruandam suimetipsius occisionem.

C A P V T XII.

Idem * Vitrosiensis Episcopo.

Sacris est canonibus institutum, vt quibus non communicauimus viujs, non communicemus defunctis, & vt careant ecclesiasticâ sepulturâ, qui prius erant ab ecclesiastica vnitate præcisi, nec in articulo mortis Ecclesiæ reconciliati fuerint. Vnde si contingat interdum, quod vel excommunicatorum corpora per violentiam aliquorum, vel alio casu in cæmeterio ecclesiastico tumultentur, si ab aliorum corporibus discerni poterunt, exhumari debent, & procul ab ecclesiastica sepultura iactari. Quod si discerni non poterunt, expedire non credimus, vt cum excommunicatorum ossibus corpora tumultentur fidelium, cum licet non obsit iustis sepultura nulla, vel vilis, impijs tamen celebris, vel speciosa non prosit.

N O T Æ.

1. *Vitrosiensis.* Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 3. sed legendum est *Nidrosiensis*, vt iam probauit in cap. sacris, de his qua vi, vbi extat alia pars huius Decretalis.

D. D. Gonal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

C O M M E N T A R I V M.

EX fragmento epistolæ Innocentij III. hic relato sequens deducitur disputanda assertio: Excommunicati non sunt tradendi sepultura ecclesiastica; & si de facto intra Ecclesiam sepeliuntur, exhumandi sunt, si discerni possint ab alijs fidelium corporibus, alias ibi relinquuntur. Probant eam textus in cap. quicumque 11. 13. q. 3. cap. 1. cap. sanct. 24. quest. 2. cap. consuluistis, de consecr. Eccles. cap. quod in te, de panit. & remiss. cap. super

2. *CONCLUSIO DEDUCITUR ET PROBATUR.*

Bbb 2 per

560 In Librum III. Decretalium,

per quodam, de statim monach. cap. ad hac 5. cap. ut privilegia, de privil. cap. à nobis, el. 2. de sent. excomm. cap. Episcoporum, de privil. lib. 6. cap. quicumque, de heretic. eod. lib. cap. is qui, eod. lib. 6. Clement. 1. hoc tit. Alexander III. epist. 40. quæ extat inter eas, quas edidit Sirmondus, ibi: Prohibeatis, ne quoslibet excommunicatos ad divina officia, vel sepulturam recipere audeant; & si quos excommunicationis vinculo innodatos sepeliant, eos appellatione, & contradictione non obstante detumescere, & de cimiterio eicere non postponant. Innocentius noster lib. 1. registr. 13. epist. 60. ibi: Faceremus de cimiterio ecclesiastico exhumari. Et lib. 4. epist. 26. ibi: Cimiteria verò, in quibus excommunicatorum corpora per suorum violentiam propinquerum sepulta fuerunt, reconcilianda erunt. Consonant lex 14. tit. 10. lex 8. tit. 13. p. 1. Illustrant ultra congestos à Barbosa in præfati, & in cap. ad hac 5. de privileg. & de iure Eccles. lib. 1. cap. 10. num. 40. Felicianus Vega in cap. intelleximus 7. num. 25. de iudiciis, Suarez de censur. diffut. 11. sect. 4. Spondanus de cimiteriis, 1. p. l. b. 4. cap. 7. Gutierrez lib. 1. canonic. cap. 1. num. 30. latè Ricciulus de iure person. lib. 4. cap. 6. n. 45. lul. Lauoris tit. 2. lucubr. cap. 13. num. ult. Bosquetus in notis ad Innoc. III. lib. 1. epist. 60. plures referens Gibalinus de censuris disquisit. 7. p. 1. q. 2. fusè Murga tom. 2. disquisit. mor. disquisit. 3. per totam, Theophilus tom. 14. de luteris monit. lib. 2. cap. 2. fol. 417.

3.

IMPRONA-
TUR TRA-
DITA AB-
SERTIO.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti iuris consideratione; certum enim est, crimina morte extinguuntur, & per consequens eorum personas post mortem reorum cessare, l. defuncto 6. ff. de public. iudic. l. ex iudiciis 20. ff. de accusat. l. si poena 20. ff. de poenis, l. 1. ff. de privatis delictis. l. constitutionibus 13. ff. de obl. & act. l. si cui 38. l. pupillum 111. ff. de reg. iur. l. 1. & 7. C. si reus, vel accusator, cap. quorundam, 23. dist. cap. ammonere 32. quest. 2. cap. causam, el. 2. qui fil. sint legitim. plura Petrus Barbosa in l. filius 15. ff. de iudiciis. Decianus tract. crim. lib. 5. cap. 57. Antonius Gomez lib. 3. variar. cap. 1. num. 78. Schifordeg. lib. 1. ad Fabrum, tract. 10. per totum, & lib. 2. tract. 1. quest. 9. Vega in dicto cap. intelleximus, num. 27. Amaya in l. 10. C. de iure fisci: qui enim ex hac vita decedunt, quasi ad superius tribunal adducuntur, Glossa in cap. 1. 26. q. 7. & sic à iudicio humano eximuntur, dicto cap. quorundam, 23. dist. facit Optatus lib. 6. dum in Donatistas inuehitur insepultos relinquentes Christianos, ibi: Si inter viuentes fuerat certamen, odia vestra vel mors aliena compescat; iam tacet cum quo paulò antè litigabas; quid insultas funeri? quid impetus sepulturam? Deinde quia in defuncto deest principalis ratio poenæ infligendæ, quia, ut ait Consultus in l. poena, ff. de poenis, poena constituitur ad emendationem hominum, quæ emendatio in defuncto deficit: ergo decedentes in excommunicatione non debent tam gravi poenâ puniri, videlicet priuatione sepulturæ ecclesiasticæ; aut si iam sepulti sunt, exhumatione; præcipue cum tam immanis sit priuatio sepulturæ: unde de Gentilibus in Christianos sævientibus conquerebantur Tertul. in apolog. cap. 37. Nec mortuis parcunt Christianis, quin illos de requie sepultura, de asylo quodam mortis, iam alios, iam nec totos auellant, dissecant, distrabant. Lactantius lib. 5. diuin. instit. cap. 11. D. Ambrosius epist. 3. contra Symmachum. Augetur primò hæc dubi-

tandi ratio ex eo; nam quilibet Catholicus habet ius, ut sepeliatur in sepulchro maiorum, cap. 1. ubi probavi, hoc tit. sed excommunicatio non priuat excommunicatum dominio rerum suarum, aut iuribus sibi competentibus: igitur sepeliri poterit in sepulchro maiorum. Secundò aduersus rationem illam ab Innocentio adductam: Quibus non communicamus viuis, non communicemus defunctis; sic insurgo. Cum mortuis nullum commercium, nullaque communi- nio est, & inter animas à corporibus separatas, & viuos aliena conuersatio est, ut probat Abulen- sis ad D. Mattheum, cap. 25. quest. 295. ex sanctis Patribus probant Mendoza q. 5. quodlib. Martinus Del-río lib. 2. disquisit. quest. 26. sect. 1. Mortuus enim non est homo, quia homo ex coniunctione animæ, & corporis subsistit, ut docet Innocentius noster in cap. in quadam, vers. Sed aduersus, de celebrat. Missarum, Clement. 1. 5. por- rò, de summa Trinitis. ex D. Thoma & Aristotele probat Nauarrus in Manuali, prelude. 1. num. 11. Ant. Gomez lib. 3. variar. cap. 3. num. 32. ergo non est ratio, quare credamus per sepulturam viuos cum defunctis communicare: unde excommuni- cationem post mortem non durare docuerunt Hostiensis in cap. ad hac, de privil. Archidiaconus in cap. illi qui 6. quest. 1. ergo non est ratio, quare excommunicati sepulturæ ecclesiasticæ non tradantur. Accedit etiam, nam si ratio ab Innocentio adducta esset vera, sequeretur, lepro- sos, cum quibus in vita non communicamus, cap. 1. de coniug. leproso. cap. 2. de Eccles. adific. non posse sepeliri in Ecclesia; & fures, raptores, & similes, cum quibus in vita communicamus, posse ecclesiasticæ sepulturæ tradi; cum contra- rium certum sit, cap. 2. de furtis, cap. 2. de rap- tor. cap. unic. de torneam. Ergo non est vera ra- tio adducta ab Innocentio. Tandem aduersus eam partem, in qua docetur, excommunicatorum corpora intra Ecclesiam sepulta exhumanda esse, obstat; nam defunctorum corpora semel sepul- ta non possunt exhumari, etiam ut in alium lo- cum transferantur inconsulto Principe, l. Divi fratres 44. §. 1. ff. de relig. l. 2. ff. de cadaver. pu- nit. probant Fornerius lib. 3. rerum quotid. cap. 6. Gutherus lib. 2. de iure Pontif. cap. 9. ergo non exhumandi sunt statim excommunicati. Accedit, nam tempore interdicti regulariter nemo intra Ecclesiam sepeliri potest, Clement. 1. hoc tit. sed si aliquis eo tempore in Ecclesia sepeliatur, ex- humandus non est, Glossa in cap. si cimiteri, de sentent. excom. ergo similiter excommunicatus, si de facto in Ecclesia sepeliatur, non ideo est exhumandus.

Quibus difficultatibus minimè obstantibus vera est præfata assertio, pro cuius expositione sciendum est, omnes defunctos tradendos esse sepulturæ, nisi specialiter prohibiti reperiantur sepeliri; pluribus enim in poenam alicuius im- manis sceleris commissi sepultura denegatur, quæ poena non exilis, immò & gravis apud omnes nationes fuit; quare olim vix nisi Biotanathis, & patricidis imponebatur, ex Agelippo, & Io- sepho probat Giral. de var. sepel. ritu, pag. 647. quia ex Platonis opinione insepultorum animæ per centum annos aberrare credebantur, nec Acheronte recipi: unde Virgilius aiebat:

Hæc omnis, quam cernis, inops, inhumataque turba,

Nec ripas datur horrendas, nec vacas fruenda Transjor

4.

DE PRIVA-
TIONE SE-
PULTURÆ.

*Transferrere prius, quam sedibus ossa quierunt ;
Centum errant annos, volitantque hac littora
circum,*

Tunc demum admissi stagna exoptata reuifunt.
Tertullianus de anima, ibi : Creditum est, insepul-
tos non ante ad inferos redigi, quam iusta percipe-
rent. Vnde iute Romanorum insepulta manebant
cadauera eorum, qui proditorij, seu péc-
duelles fuerant, l. minime 35. ff. de relig. l. libero-
rum, §. 3. ff. de his, qui notant. infam. quod & de
aliis nationibus idem probat Spondanus de ca-
meterijs lib. 2. p. 1. cap. 7. Item insepulti iacebant
parricidae, l. quod si nulla 10. ff. de relig. l. 9. ff. ad
legem Pompeiam, latè illustrant Solorzanus de
parricid. cap. 21. & 23. Foenerius 2. rer. quotid.
cap. 16. D. Ioannes Ramos eodem tract. d. lib. 2.
cap. 7. Item illi, qui sibi mortem conscuerunt,
vt probaui superiori commentario. Etiam sacris
canonibus plures ob maiora scelera sepulturà
priuantur; nam licet ano sancti Chrysostomi
neminem, quantumvis noxium, priuatum esse
sepulturà, saltem post vnum, vel alterum diem,
ipse Chrysostomus testetur sermon. 35. in 1. ad
Corinthios, contrarius tamen vsus inualuit, vt
cum multis docent Carillo in bullam defunct. 2. p.
cap. 4. §. 4. num. 50. Spondanus de camer. lib. 2.
totà part. 1. quare sepulturà priuari cœperunt In-
fideles, ludæi, Hæretici, & Schismatici, cap.
Ecclesiast. 27. cum seq. de consecr. dist. 1. etiamli
post mortem detecti fuerint, cap. sanè 24. q. 2.
item eorum defensores, & receptatores, cap. sicut
ait, de hæretic. excommunicati notorij, & vitan-
di, ex hoc textu, & suprâ citatis. Item inter-
dicti nominatim, cap. in nostra, hoc tit. cap. cum
in paribus, de verb. sign. Clement. 1. de hæretic. &
illi, quibus est Ecclesiæ ingressus prohibitus,
cap. is cui, de sentent. excom. lib. 6. blasphemi, cap.
statimus, de maledic. monachi proprietarij, cap.
super, de statu monach. raptores impœnites,
cap. super eo, cap. in litteris, de raptor. fures, &
latrones, qui in fucando occiduntur, cap. 2. de
furtis, decedentes in torneamentis, cap. 1. de tor-
neam. qui in duello, seu singulari certamine oc-
cisi fuerint. Concilium Trident. sess. 15. de re-
form. cap. 19. Concilium Frising. anno 1440.
can. 10. Prasenti constitutione duximus inhibendum
vniuersis clericis nostra diocesis, ne suspensos parti-
bulo, decollatos, vel alios qualitercunque sententia
mortis traditos in torneamentis, ludis publicis, spe-
laculis, aut alios occisos, vel subito defunctos,
qui non eodem anno confessi, vel aliàs in mortalibus
peccatis morte præuenti fuerint, vel non receperint
Eucharistia Sacramentum, nisi de consilio Sacerdo-
rum duxerint abstinendum, tradere præsumant ec-
clesiastica sepultura absque licentia nostra. Incen-
diarij, qui odio, vel malo studio ignem appo-
suerunt, dicto cap. in litteris, de rapt. item qui
decimas à laicis acceptas Ecclesiæ non resti-
tuunt, cap. prohibemus, de decimis: qui absque
causa abstinere à communione Eucharistiæ ultra
annum, nisi signa contritionis ostenderint in
morte, cap. omnis, de penit. exenterrantes cada-
uera, extranag. detestabili, hoc tit. inter commu-
nes: refert Ioannes Maior in 4. dist. cap. 45.
quæst. 4. Tandemque omnes publici peccatores
decedentes notoriè in ipso peccato, vt sunt vsu-
rarij, concubinarij, & meretrices, cap. quibus,
cap. non astinemus 13. quæst. 1. cap. quia in omni-
bus, de vsuris, cap. quanquam, eodem tit. in 6.
Et olim etiam ecclesiastica sepultura denegabat
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

tur illi, qui presbyterum tutorem designasset in
testamento, cap. neque, dist. 88. & sanctimoniali
irreligiosè viuenti. Concilium Rhemenfè sub
Eugenio III. apud Baronium tom. 12. anno 1148.
omnes enim suprâ relati, cum psalmis, & cantu
iuxta veterem Ecclesiæ morem, quem illustrat
Theophilus tom. 15. in Heterocl. p. ult. quæst. 4.
fol. 539. & oblationibus prohibentur ad Eccle-
siam deferri, & clerici eos ad sepulturam susci-
pientes, excommunicationem incurrunt, siue ex-
empti sint, siue non. Clement. 1. hoc tit. immò
& exemptos excommunicatos sepelientes potest
Episcopus punire, vt latè probat Glibalins de
censuris disquisit. 7. quæst. 2. fol. 224. de quibus
omnibus prohibitis sepeliis in Ecclesiâ inte-
grum tomum edidit Murga tom. 2. disquisit.
mor.

Deinde sciendum est, non esse in morte com-
municandum cum quibus non communicaba-
tur in vita; & nefas esse cum illis communicare
post obitum, cum quibus fas non erat preces
effundere, cap. quicumque 11. q. 3. cap. sanè 24.
quæst. 2. cap. ad hac 5. de priuil. iunctâ integrâ
ibi: Quoniam graue sit eis in morte communicare
quos dum viuerent, Ecclesia à suo sinu pro suis ex-
cessibus segregauit. Nec solum bratione, verum &
sepultura cum defunctis communicatur; sepul-
tura enim res spiritualis, seu actio spiritualis
est; vnde satis videtur cum defuncto communi-
care, qui illum sepulturæ ecclesiasticæ tradit:
immò & per sepulturam infra eandem Eccle-
siam inter eosdem defunctos communionem dari,
latè probat Spondanus de cameris lib. 4. p. 11
cap. 7. per totum; & id suadet nonnullis gra-
uissimis exemplis. D. Gregorius lib. 2. dialog. 23.
in miraculis Sancti Benedicti ait de duabus
sanctimonialibus, quibus ipse sanctus ob linguæ
intemperantiam excommunicationem commu-
natus fuerat; cum ipse pristinis moribus nihil
mutatæ, breui diem obeuntes, sepultæ in Ecclesia
essent, quotiescunque in ea Ecclesia Missarum
solennia celebrarentur, atque ex antiquo more
diaconus clamaret, Si quis non communicat, de-
locum; vilas eas esse de sepulchris suis progredi,
& exire, quousque à sancto Benedicto ab
excommunicatione absolutæ fuerunt. Etiam re-
fert Ioannes Moscus in Prælo Spirituali, cap. 40.
Cosinam Abbatem Lauræ, virum singularis re-
ligionis, ac fidei, sepultum fuisse in monumen-
to vbi sepultus fuerat quidam Episcopus occul-
tus hæreticus, & singulis noctibus auditum
fuisse clamantem, Noli me tangere hæretice, ne
appropinqua mihi, inimice sanctæ catholicæ fidei.
Alia tradit Spondanus ibi suprâ. Aequissimum
ergo est, vt corpora eorum, quos peccata in ba-
rattum detrudunt, longè segtegentur à sepul-
chris eorum, quos pietas ad cælum euehit; &
ne communicemus cum mortuis, cum quibus in
vita non communicabamus.

Ex quibus iam apparet vera decidendi ra-
tio ad nostrum textum; nam cum omnis com-
munio prohibita sit cum excommunicatis iam à
temporibus Apostolorum in can. 11. ibi: Si quis
cum excommunicato simul orauerit, communione pri-
uetur; & cap. sicut Apostoli, cum sequent. 11. q. 3.
Rectè statutum est, ne excommunicatum sepul-
turæ ecclesiasticæ tradamus, ita in diuinis com-
municando cum eo, cum quo superstite com-
municare non licebat: sepultura enim, si atten-
dimus locum, ubi inspicimus diuina officia, quæ

5.
Cum qd
BVS COM-
MUNICETVR
IN MORTU

6.
TRADITVR
RATIO DE-
CIDENDI.

in exequiis celebrantur, si orationes, quas fundit Ecclesia, consideramus, actio spiritualis est; unde non licet in ea cum excommunicato communicare, nec illi defuncto debet in Ecclesia ingressus permitti, cui in vita prohibitus erat. Pro cuius rationis illustratione expendo Marciani responsum in l. 2. ff. de cadaveribus punit. ubi ait Consultus, cadavera eorum, qui in insulam relegati, aut deportati erant, non posse etiam post mortem intra ciuitatem transferri, & sepeliri; quod & agnouit Ovidius lib. 3. Tristium. eleg. 3.

*Quantum erat, o magni, perituro parcere Diui!
Vt saltem patria contumelaret humo.*

Integer hanc potui mper bene reddere vitam,

Exul ut occiderem nunc mihi vita data est.

Et licet tempore Ovidij licuisse corpus defuncti relegati ab insula efferri, & in patriam sepeliri, existimet D. Nicolaus Antonius de exilio lib. 1. cap. 15. contrarium tamen, & rectè, docuerunt Albericus Gentilis in lect. Virgil cap. 2. D. Iosephus de Retes ad l. 4. ff. de interd. & releg. & in addit. Nec contrarium docuit ipse Poëta in vers. sequent. ibi:

Ossa tamen facito parua referantur in urna,

Sic ego non etiam mortuus exul ero.

Non uetat hoc quisquam: fratrem Thebana parentum

Supposuit tumulo, Rege vetante, soror.

Nam ibi Ovidius tantum intendit suadere coniugem, ut furtiuè ossa sua in patriam reducat; unde ait, ut in parua urna ossa referantur, ut facile furtim in patriam possint asportari: quod & suadetur exemplo Thebanæ sororis, quo vitur Ovidius, cuius historiam refert D. Iosephus de Retes ubi supra. Et hodie exulem non posse sepeliri in Ecclesia, suæ patriæ, docent Samuëlius in praxi de sepulchris tract. 2. disp. 1. contron. 6. conclus. 15. Mutga tom. 2. disquisit. mor. disquisit. 24. Rectè ergo in præsentī deciditur, excommunicatum, qui relegato comparatur, Tronul. de præscript. cap. 30. quare excommunicationem exilium finitimum dixit Alex. I. epist. 1. apud Turr. lib. 1. contra Magdeburg. cap. 7. ut D. Nicolaus Anton. dicto lib. 1. cap. 7. num. 11. & cap. 13. num. 14. Illustr. D. Franc. Ramos in synagmate pro Episcop. Lusit. proposit. 3. mun. 97. non esse intra Ecclesiam sepeliendum. Exemplis aliarum religionum hoc etiam illustrat Spondanus de cæmeteriis lib. 1. cap. 1. facit mos Gentilium, apud quos quemcunque iratus Iupiter vindicasset, fulmineque percussisset, ut Diis iniuium, insepultus projiciebatur. Virgilius lib. 2. *Æneid.*

Lampridem innisus Diuic, & inutilis annos

Demoror, ex quo me Diuum pater, atque hominum Rex

Fulminis afflauit ventis, & contegit igne.

Immo et si excommunicatus defunctus intra Ecclesiam sepeliatur, debet exhumari, tanquam iniuste sepultus, ut contigit aliis, quibus ius sepulture denegatur, ut de quodam proscripto Senatus censuit apud Liuium lib. 48. ad finem, ibi: *Senatus ossa eius monian Pontificum, tanquam loco sacro non ritè posita, inde remouit, quamvis & ante, & post multos eodem loco sepelirentur.* Inde apud Lampridium in Commodò, illæ Senatus conclamationes: *Innocentes sepulti non sunt, parricida cadaver extrahatur.* Apud Quintilianum declam. 299. extat declamatio sub hoc titulo: *Ossa*

erua parricida. Quam exhumationis præxim, tam apud Gentiles, quam Catholicos receptam, latè illustrat Spondanus de cæmeteriis lib. 3. p. 1. cap. 4. cum sequens. Sed si cadauera excommunicati ab aliis fidelium discerni non possint, exhumati non debent, propter confusionem, cuius ratione plura permittuntur, quæ aliàs prohiberentur, cap. cum in, de usuris, cap. significasti, de homicid. cap. si duobus, de appellat. cap. quam magnam 23. q. 4. cap. cum sis, de Indais, cap. cum omnibus, 81. dist.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; licet enim regulariter crimina morte extinguantur, tamen poena semel pro eis imposita durat etiam post mortem, dicta l. 2. ff. de cadaver. punit. unde cum excommunicatio inflicta est in vita ipsius delinquentis, comitatur ipsum, & durat donec reconcilietur Ecclesie, præcipue cum excommunicatio liget animam, quæ immortalis est, non verò corpus: unde etiam post mortem potest durare; an verò possit & nouiter imponi, dicemus in cap. 5. de heretic. Nec obstat, deesse hoc casu rationem poenæ; nam in priuatione sepulture, licet desit emendatio peccatoris, adest tamen exemplum, seu terror aliorum, qui dum vident decedentes in excommunicatione ab Ecclesie sepultura rejici, & omnibus suffragiis priuari, arcebuntur à delictis, quæ habent excommunicationem annexam; & si forsan in eam incidant, reconciliationem ante mortem efflagitabunt. Nec obstat augmentum primum ipsius difficultatis, quo moti Lutherani, Calvinistæ, & alij Nouatores, existimabant, ob hæresim neminem priuandum esse iure sepulture ecclesiasticæ; quos doctè refellit Spondanus in suo perdocto tractatu de cæmeteriis sacris, quem huius erroris refellendi occasione, magna eruditione plenum in lucem edidit; is enim lib. 4. p. 3. cap. 1. ait, iuste eos priuari sepulchris maiorum, nec amplius dici posse propria sepulchra; siquidem aut commercium, aut communio cum illis non est; quæ doctrina etiam ad excommunicatos sepulturam priuandos, etiam in sepulchris maiorum, satis propriè adaptatur. Nec obstat secundum augmentum ipsius difficultatis; quamvis enim reuera corpus defuncti non sit capax communionis spiritualis, quia tamen eundem hominem representat, & supponit in viuente fuisse ius ad sepulturam, quæ actio spiritualis est, tum propter diuina officia, quæ in exequiis celebrantur, tum propter orationes, quas effundit Ecclesia; inde si non licuit orare cum uiuo, quomodo cum eo defuncto licebit communicare? Quamvis enim non adsit anima, quæ tantum dici potest excommunicatione ligata, adest tamen corpus, quod huiusmodi anima uiuificauit, vas, & organum satanæ, per quod infelix anima scelera commisit, quæ excommunicationem meruerunt; corpus enim ipsam personam excommunicatam representat: unde iuste Ecclesia decreuit cum eo communicandum non esse per sepulturam ecclesiasticam. Nec obstat augmentum huius difficultatis ex casu leproforum deductum; nam licet Abbas Panorm. in præsentī textu existimauerit, leprosos non esse admittendos ad sepulturam cum aliis fidelibus, ideoque in cap. 2. de Ecclesiis edific. statui, ut leprosi habeant sibi specialem Ecclesiam cum cæmeterio; tamen contrarium communiter docetur à reperiendis in præsentī. Nec tunc obstat ratio ab Innocentio

7.

DISSOLVITUR
TANDI RATIO

Innocentio hic adducta; nam causa prohibere communionis cum leproso non est perpetua, sed temporalis, propter infirmitatem, quæ cessat per mortem; unde deficiente causâ prohibitionis, cessat prohibitio; causâ enim est metus contagij, qui post mortem dari non potest; unde leprosi poterunt cum aliis fidelibus in Ecclesia sepeliri, nisi propter foetorem, vel similem causam habeant cimiterium proprium, quia tunc in eo debent sepeliri. Nec quod de furibus, raptoribus, & aliis dicebamus, obstat; nam cum illis prohibita non est communicatio in vita, propter spem poenitentiae, quæ cum desit post mortem, ideo illi publici peccatores, qui impoenitentes decedunt, priuantur sepultura Ecclesiastica. Nec obstat secunda difficultas supra expensa; nam principium illud iuris procedit, quando defunctorum corpora sunt perpetuæ sepulture ritè, & rectè tradita; tunc enim facile non sunt exhumanda, & transfrenda in alium locum: ac verò cum iniuste, & per violentiam sunt sepulta in loco alieno, & competenti, debent exhumari, & exterius proici, argumento textus in l. i. §. 7. ff. de relig. unde cum in præsentis casu corpora excommunicatorum fuissent sepulta in Ecclesia per violentiam propinquorum, & ita iniuste, & in loco illis non competente; ideo iubentur exhumari, & extra Ecclesiam proici. Nec argumentum deductum ex casu fidelis sepulti tempore interdicti aliquid facit; nam nullibi legitur statutum, ut tempore interdicti sepultus exhumetur, nec id provenit ex natura interdicti; unde cum poenæ sint restringendæ, ideo poenæ exhumationis imposita excommunicato sepulto in præsentis non est protrahenda ad fideles sepultos tempore interdicti, ut docet Gibalinus de censur. disquis. 1. 1. p. in fine.

Sed superiori assertioni obstat textus in cap. 2. vobis 28. de sent. excom. ubi proponitur, Petrum excommunicatum, per aliquod tempus lignis poenitentiae datis, sed ante absolutionem decessisse; quaesitum fuit, an sepeliendus esset in Ecclesia, & pro eo orandum esset? Cui quaestioni Innocentius III. respondit, illi succurrendum esse per absolutionis beneficium, sepeliendumque cum esse intra Ecclesiam, quia quoad Deum fuit absolutus, licet quoad homines excommunicatus decessisset. Ex quo textu aperte deducitur, decedentem in excommunicatione, cum quo in vita non communicabamus, sepeliri posse intra Ecclesiam, & per consequens cum ipso in morte communicari posse. Cui difficultati ut satisfaciat Barbosa in capite ad hac §. de prinil. discretimen agnoscit inter excommunicatum decedentem datis poenitentiae lignis, iam sepultum; & adhuc sepulture non traditum: primo casu non exhumandum, sed absolvendum esse affirmat; secundo verò casu non esse sepeliendum intra Ecclesiam. Sed hæc solutio aperte convincitur ex eo, nam si ille excommunicatus, quia poenitentiae signa dedit, non est exhumandus; quare etiam non est sepeliendus, cum eadem ratio militet in vno casu, ac in alio. Quare hac solutione omisâ verius dicendum est, præsentis textus decisionem non habere locum, cum excommunicatus absolutus fuit, vel in ipso mortis articulo, vel post mortem, quia dedit signa contritionis, excommunicatio enim, sicut alia quilibet censura, tamdiu confert suum effectum, quamdiu manet; tamdiu verò durat, quamdiu

non tollitur per absolutionem, quæ potest impartiri vel in ipso mortis articulo, cap. final. hoc tit. vel post mortem, ante, vel post humationem. Gibalin. de censur. p. 1. disquisit. 4. quest. 9. corol. 5. Igitur cum excommunicatus, qui signa poenitentiae in vita dedit, possit absolui etiam post mortem, rectè in dict. cap. à nobis, docetur, eius corpus posse in Ecclesia sepeliri, quia talis absolutio retrahitur ad tempus, in quo dedit signa poenitentiae, & per eam declaratur decessisse absolutum, atque intra gremium Ecclesiae: quare cum possint alij fideles cum eo in vita communicare, quid mirum, ut etiam post mortem per sepulturam cum eo communicatio debeat? Et excommunicatum in foro interno absolutum, non verò externo, posse sepeliri in Ecclesia, probat Arango tit. 3. quest. 31.

Secundò supra traditis obstat textus in Clement. 1. hoc tit. ubi traditur, eos, qui propriæ temeritatis audaciâ in cæmeteriis publicè excommunicatos, aut nominatim interdictos sepelierunt, ipso facto excommunicationis sententiam incurrere. Ex quo textu expressè deducitur, excommunicatos occultos impunè posse in Ecclesia sepeliri: ergo licet saltem occultos excommunicatos ad sepulturam admittere. Pro cuius textus expositione sciendum est, præsentis textus temporibus nullum excommunicatum maiori excommunicatione (licet absque ratione ad excommunicatos minori excommunicatione idem protrahat Glossa in dict. Clement. 1.) posse in Ecclesia sepeliri, & sepultum esse exhumandum; quod restrictum fuit per PP. Concilij Viennensis in dict. Clement. 1. ad publicè excommunicatos; ac tandem per Ioannem XXII. in Extravag. ad evitanda, ad denunciatos, vel notorios clericos percussores. Cum enim tantum cum eis prohibita sit fidelibus in vita communicatio, ita etiam & in morte cum illis tantum inhibita censetur, ut docent Gutierrez lib. 1. canonic. part. 1. num. 30. Suarez de censur. disput. 12. sect. 4. num. 5. Ricciulus de iure person. lib. 4. cap. 60. num. 45. Layman, Villalobos, & alij, quos sequitur Gibalinus de censur. 2. part. disquisit. 7. quest. 2. Unde cum temporibus Innocentij III. cum omnibus excommunicatis, denunciatis, siue non, communicatio fidelibus esset prohibita, ideo nullâ adhibita distinctione illis denegatur Ecclesiastica sepultura.

Tertiò obstat textus in cap. 2. de sacrament. non iter. ubi cum tempore cuiusdam schismatis (cuius historiam ibi retuli) nonnulli defuncti ab ipsis schismaticis fuissent in Ecclesia sepulti, & quidam clerici similiter schismatici, & degradati celebrarent Missæ sacrificium in ipsa Ecclesia, & cum ornamentis Catholicorum, quaesitum fuit ab Honorio III. an defuncti essent exhumandi, altariaque denuò consecranda, & ornamenta benedicenda? Et respondet Pontifex, nec corpora esse exhumanda, nec altaria reconsecranda, aut vestimenta benedicenda. Ex quo textu ita conficio argumentum: Schismatici sunt extra communionem Ecclesiae. D. Ambrosius lib. 7. in Lucam, cap. 11. ibi: Omnes heretici, & schismatici à regno Dei, & ab Ecclesia iuncti separati; & ideo non Dei, sed immundi spiritus omnes schismaticorum, & hereticorum esse conuentus, docuit D. Hieronymus ad epistolam D. Pauli ad Titum, cap. 3. ibi: Inter schisma, & heresim hoc interesse; quod heresis pervertit

9.
EXPOSITIO
CLEMENT. 1.
HOC TIT.

10.
INTELLIGITUR
CAP. 2.
DE SACRAM.
NON ITER.

8.
EXPOSITIO
CAP. 2.
DE SACRAM.
NON ITER.

peruersum dogma habeat, schisma propter Episcopalem diffensionem ab Ecclesia pariter separet. D. Augustinus de fide & simbolo, cap. 10. ibi: *Quapropter nec hereticus pertinet ad Ecclesiam Catholicam, quia diligit Deum; nec schismaticus, quia diligit proximum.* Expressius Fulgentius de fide ad Petrum, cap. 38. ibi: *Non solum omnes Paganos, sed etiam omnes Iudeos, hereticos, & schismaticos, qui extra Ecclesiam Catholicam finime vitam, in ignem aeternum iuros.* Plura Spondanus de Cæmeteriis part. 1. libro 4. capite 2. & libro 1. part. 4. capite 4. Sed isti semel sepulti non exhumantur: igitur nec excom-

municati exhumari debent. Cui difficultati respondendum est dicendo, in eo textu defunctos sepultos, non fuisse excommunicatos, vel schismaticos, sed fideles laicos, qui fuerunt sepulti ab ipsis schismaticis; unde dubitabatur, an defuncti sepulti essent exhumandi, non quia ipsi schismatici decesserant; sed quia tempore schismatis, & ab schismaticis fuerant sepulti; quo casu rectè ait Honorius, eos exhumandos non esse, quia cum eis communicabatur in vita; unde tanquam ritè, & rectè sepulti, non debent exhumari. Dicemus in cap. consue-

CAPUT XIII.

Honorius III. *Magalonensi Episcopo.*

A Bolendæ consuetudinis, nec non abominabilis corruptelæ apud Montem Pessulanum vitium, sicut dicitur, inoleuit, ut videlicet decedentibus non prius permitatur effodi sepultura, quam pro terra, in qua sepeliendi sunt, certum pretium Ecclesiæ persoluatur. Quia igitur id longè est à regula pietatis, & ab Ecclesiæ honestate, præsentium tibi auctoritate mandamus, quatenus cum loci diocesanus existas, inhibeas clericis, ne quid quam omnino præsumant exigere hac de causa: iniungens laicis, ut laudabilem consuetudinem erga Dei Ecclesiam piâ deuotione fidelium introductam obseruent, ne fermento hæreticæ priuatis illam corrumpere videantur sub prætextu Ecclesiasticæ puritatis.

NOTÆ.

1. **M**agalonensi.] Textus iste in hac Raymundi collectione tribuitur Innocentio III. sed malè, cum non reperitur inter epistolas ipsius Pontificis, nec in tertia aut quarta collectione: extat verò in quinta compilatione Honorij III. sub hoc tit. cap. unic. unde restituenda est ita inscriptio: *Honorius III. Magalonensi Episcopo.* Magalonensis ciuitas est Prouinciæ Narbonensis in Gallia, in insula maris mediterranei posita, in ditione Arecomiorum, olim Episcopali Cathedrâ decorata, sed postea ob barbaricas incursiones penitus desolata, unde Cathedra Episcopalis translata fuit in Substantionem, demum in montem Pessulanum à Paulo III. anno 1536. qui mons distat à mari mediterraneo decem milliariis, & temporibus Honorij III. erat in diocesi Magalonensi, ut constat ex hoc textu, ibi: *Cum loci diocesanus existas.* Scribit autem in præsentì Honorius Bernardo, qui tunc in Ecclesiâ Magalonensi florebat, de quo plura fratres Sarinat. tom. 3. Gal. Christ. fol. 1.

COMMENTARIUM.

2. **E**x hoc textu communiter deducitur sequens assertio: *Pro sepultura in Ecclesia præstanda pretium exigere non debet.* Probant eam textus in cap. *quest. 12. cap. postquam 13. cap. in Ecclesiastico 14. cap. præcipiendum 15. 13. quest. 2. cap. plerique 7. de pællis, cap. ad Apostolicam, cap. suam, cap. dilectus, de simon. D. Gregorius lib. 7. epistol. 4. indict. 1. epistol. 56. indict. 2. Urbanus 11. in Concilio Claramont. can. 8. ibi: Nullus deinceps pro sepultura pretium exigat.* Et in Concilio Placent. can. 14. ibi: *Præcipimus, ut pro chrismate, &*

baptismo, & sepulturis nihil unquam exigatur. Innocentius II. in Synodo Romana, can. 18. ibi: *Præcipimus, ut pro chrismatis, olei sacri, & sepultura acceptione ullum vendicationis pretium exigatur.* Concil. Meldense can. 72. Metense can. 2. ibi: *Et pro sepultura nullum pretium detur.* Bituricense, can. 2. ibi: *Nullus pretium pro sepultura accipiat.* Turon. can. 6. relatum post Concil. Lateran. p. 2. cap. 10. ibi: *Pro sepultura nulla cuiuspiam pretij exactio intercedat.* Rhemense sub Eugenio can. 10. Tributienfe can. 16. In Capitul. Caroli can. 21. ita cauetur: *Sepultura gratis concedenda, nec muneris quicquam pro ea accipiendum.* In Capitul. Heraldi Turonensis ad annum 856. cap. 77. ita legitur: *De venditionibus sepulchrorum, & de his, qui pro sepultura munera exigunt, ut schismatici puniantur, & distringantur.* Concil. Lateran. sub Innocentio III. Ratisbonense sub Laurentio Cardinali, can. 5. & 6. D. Hieronymus qq. in Genesim cap. 23. & in constitutionibus Riculphi Sueffion. Episcopi, quæ extant ad calcem operum Hinemari, cap. 18. ibi: *Sepulturas mortuorum ecclesiasticâ honestate, & pietate unusquisque presbyter disponat, & ne pro sepeliendis mortuis genia exquirat.* Illustrant ultra congestos in præsentì à Barbosa, Suarez de relig. tom. 2. tract. 2. lib. 4. cap. 4. lul. Lauorus tit. 2. lucubr. cap. 10. ex num. 2. pluribus relatis Diana p. 2. resol. tract. 1. resol. 57. Antonius August. in epis. iur. lib. 26. tit. 13. Fridericus Lindembrog. in glossar. legum antiq. verbo *Sepultura pretium.* Lemaistre lib. 1. de iurib. Episcop. cap. ult. Mancinus sacri iuris coraron. differt. 29. & 30. & de triplici iuris collat. cap. 32. P. Gregorius lib. 1. partis. titul. 17. cap. 5. Chopinus lib. 2. sac. pol. titul. 7. n. 19. Vicecomes de ritibus Missæ volum. 2. lib. 4. cap. 21. Spondanus de cæmet. lib. 1. p. 2. cap. 9. num. 3. Balduinus ad nouel. 43. Justin. Barbosa lib. 2.

lib. 2. *Iuris Eccl'es.* cap. 3. num. 27. Binsfeldius in dict. cap. ad nostram, de *simon.* Benedictus Pterius in *Genesim*, cap. 13. *disput.* 1. num. 13.

3.
IMPRONA-
TYR PRÆ-
DICTA AS-
PIATIO.

Sed hæc assertio difficilis valde videtur; siquidem omni in religione, Hæbraica videlicet, Gentilica, & Catholica, pretium pro sepultura iuste peti, & recipi legimus. De Hæbraeis constat ex facto Abrahami, quod refertur *Genesim* cap. 17. ubi traditur Abrahamum ius sepulture sibi pretio comparasse ab Ephron, ipsumque quasi violenter coëgisse sepulturam sibi vendere; nam cum Ephron illi gratis, & liberaliter sepulturam, aut locum inter sepulchra propria concederet, Abraham diligenter curavit, ut pretio accepto locus purus ad sepulturam sibi venderetur: unde deducitur, apud Hæbræos receptum fuisse, pro loco sepulture pretium recipere. De Gentilibus id facilius probatur, siquidem Romani, qui in sepulchris, & locis ad sepulturam destinatis religionem agnoscebant, non improbant pretium recipi pro ipsa sepultura, l. *funeris* 37. ibi: *Pretium pro sepultura*, ff. de relig. & locum iam religiosum vendere sinebant, l. *Quintus*, §. *Pomponius*, ff. de annuis legat. l. si verò 12. §. *final.* ff. *mandati*, l. si heres, ff. de condit. caus. dat. l. liberto, §. *liberti*, ff. de negot. gest. l. cum in testamento 202. ff. de V. S. l. sed & si quis, §. *hæc ratio*, & §. *plerique*, ff. de relig. l. quibus, §. *final.* ff. de condit. & demonstr. in quibus agitur de pecunia data ad emptionem sepulture: & ex tali pecunia pro emenda terra ad sepulturam, vicissimam non deberi, docetur in l. *funeris* 37. ff. de religiosis. Expressus venditionem loci religiosi subsistere probatur ex l. & liberi, ff. de contrab. emptio. ubi qui ignorans emit locum, ubi cadaver illatum erat, illum acquirit; & ex illa satis visitata clausula in sepulchris appositâ, quâ cauebatur, ne ipsa venderentur, aut alio modo alienarentur, ut constat ex epitaphiis transcriptis à Guthero de iure manium lib. 4. fol. 409. Nec credi potest, tam diligenter reitadores venditionem sepulchrorum inhibuisse, si iure ipso communi satis esset interdicta. Tandem apud Catholicos pretium pro sepultura exigi, usus quotidianus demonstrat; siquidem passim videmus Ecclesiam locum ad capellam, vel sepulchrum familiare construendum vendere; nec iniuste, ne Ecclesia, sicut quilibet alius privatus, cogatur de suo facere beneficium, cap. *precaria* 10. *quest.* 2. ergo non rectè in præsentî docetur pro sepultura pretium recipi non posse.

Quâ dubitandi ratione non obstante vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, sepulturam tripliciter sumi posse. Primò pro officio, quod impenditur corporibus humanis, cap. dictum 1. *quest.* 1. de quo agemus in cap. *suam*, cap. ad *Apostolicam*, de *simon.* Secundo pro iure sepeliendi, seu assignandi locum in Ecclesia, quod competit Episcopo, & Patocho. Tertio pro loco, in quo quis sepelitur, terraque in qua humatur, de qua in præsentî textu agitur, ibi: *Non prius permittatur effodi sepultura, quam pro terra*, &c. Ipse locus sepulture à Consultis aliquando appellatur purus, cum adhuc cadaver in eo humatum non est, l. 1. §. *purus*, ff. de relig. l. *locum*, C. *eadem* *sensu*. Docent Iulius Lauorus dict. tit. 2. *lucubr.* cap. 7. Balsamon in *nomocan.* Phocij, tit. 4. Locus verò religiosus in iure civili dicitur is, in quo cadaver humanum

illatum est, l. in tantum 6. §. *religiosum*, ff. de rerum divis. l. cum loca, l. cum in diversis, ff. de relig. §. *religiosum*, Instit. de R. D. Unde apud Romanos unusquisque locum religiosum faciebat mortuum inferendo in loco proprio, vel in alieno, consentiente domino, l. cum loca, l. si quis eo, ff. de relig. plura Osvaldus lib. 4. *Donel.* cap. 1. *Instituti* in dict. §. *religiosum*: non verò si invito domino in alieno loco quis mortuum inferat; ideo hæres locum non facit religiosum, mortuum inferendo in fundo legato, l. si locus 34. ff. de religiosis. Tunc autem religio loci incipiebat, cum gleba iniiciebatur solutis iustis ter à sacerdote; & tunc, ut ait Cicero lib. 2. de legibus, & corpus humatum dicebatur, & sepulchrum vocabatur: facit Varro lib. 4. de lingua Latina, si ea mente cadauer illatum sit, ut ibi maneat perpetuo repositum, non si commendatum ad tempus, ut postea aliò transferatur, l. si quis 40. l. nec dum 10. C. de religiosis, l. 3. §. non perpetuo 4. de sepulchro violat. & in hac parte observandi sunt textus in l. ultim. ut in possess. legat. l. 3. §. in locis, ff. de iure fisci, l. 28. ff. communi divid. l. 4. §. non sit §. ff. ad leg. Iul. pecul. l. ultim. ff. de mortuo inferend. l. 5. §. 12. ff. de donat. inter, l. servientes, §. *servientis*, ff. de servut. l. 73. §. 1. ff. de contrab. emptio. l. penult. ff. de pactis, l. quod si locus, ff. de religiosis, l. 3. §. si libitinarius, ff. de instit. att. l. 1. §. & alias 15. ff. si quid in fraud. patron. l. 30. ff. famil. creisc. Non tamen totus fundus, in quo cadauer humatum est, religiosus sit, sed tantum illa pars fundi, quam occupat cadauer; reliqua verò pars manebat prophana, & in commercio, l. 2. §. sepulchrum 5. ff. de religiosis, l. si sepulchrum 4. l. locum 9. C. eod. tit. quæ dicuntur modica loca in l. hanc legem 21. l. in modicis 24. ff. de contrab. emptio. Igitur quamvis ampla pars terre sepulchro esset destinata, ea sola censebatur religiosa, quatenus corpus humatum est; proindeque cauerunt Romani, ne de terra frugibus apta, vini, mortuive usurparent, ut ait Cicero lib. 2. de legibus, ibi: *Lex vetas ex agro cultu, eoque qui coli possit, ullam partem sumi sepulchro; sed qua agri natura tantummodo possit efficere, ut mortuorum corpora sine detrimento vivorum recipiat.* Nihilominus tamen aliquod laxamentum habuit religio, & pedes in fronte, pedes in agro designabantur; quod spatium occuparet sepulchrum, veluti decem pedes in fronte, idest in latitudine; viginti in agro, idest in longitudine, ut exposuit vetus Horatij commentator ad lib. 1. *Saty.* 8. ad illum versum:

Mille pedes in fronte, trecentum cippus in agrum.

Post quem notavit Brissonius lib. 2. *select.* cap. 15. Gothofredus in dict. §. *sepulchrum*: idem ad leges XII. *Tabul.* cap. de religiosis, Osvaldus lib. 4. *Donelli*, cap. 1. *littera H.* Cuiacius lib. 10. *observ.* cap. 37. Ant. Clarus ad leges XII. *Tabul.* capite ult. Ramirez de Prado in *penecons.* cap. 17. Iure verò nostro canonico locus religiosus non sit corporis humatione, sed Episcopi consecratione, aut benedictione, vel cum locus sepulture Christianorum destinatur, etiamsi nemo ibi sepultus sit, cap. *quest.* 2. cap. ad hac, de relig. *domib.* immò etiam apud nos Catholicus sepultus sit in loco prophano, non ideo dicitur locus ille religiosus, aut sepultura Ecclesiastica, ut docent Gratianus p. 1. *discept.* cap. 110. Spondanus lib. 1. de *canon.* p. 1. cap. 9. & 10. pluribus relatis Barboſa

4.
DE SEPUL-
CHRIS, ET
LOCIS RELI-
GIOSIS.

Barbosa in *dist. cap. ad hac*: docent, & notant differentiam hanc inter utrumque ius, idem Barbosa in *dist. cap. ad hac*, num. 4. Gregorius in l. 1. *glos. 3. titul. 13. part. 1. Molina lib. 1. de primog. cap. 24. num. 38. Ioan. Gasias de expensis cap. 8. num. 51. Spino in speculo, gless. 2. num. 37. Spondanus de cimiteriis libro 1. part. 1. capite 9. & 10.*

Deinde sciendum est, etiam apud Gentiles sepulturam semper religiosam habitam fuisse, credebant enim hominum ibi sepulcorum animas circa sepulchra abstrare, & nonnunquam in illis residere, quas Semonum, siue Semideorum esse autumabant. D. Augustinus *lib. 9. de civit. Dei, cap. 11. Martianus Capella de nuptiis Philog. lib. 2. Apul. in lib. de Deo Socratis, in fine*: & omnes gentes sepulchrorum religionem habuisse commendatissimam probant Gutherus *de iure man. lib. 3. ferè per totum*, Lælius Gytaldus *de vario sepel. ritu, non procul ab initio*, Guichardus *de re funebri, lib. 1. cap. 8. & lib. 2. cap. 5. unde eorum violatores, tanquam sacrilegos puniri, tam apud Græcos, quam Romanos, fuscè probat Spondanus lib. 1. de cimiteriis, 1. p. cap. 9. & sepulchrorum sanctitatem testantur Cicero lib. 2. de legibus, dum legem antiquam ita conceptam refert: *Decum manium intra sancta sunt*. Idem lib. 4. de repub. apud Nonium verbo *Sanctitudo*, dixit sanctitudinem sepulchræ iure Pontificio subsistere: & in *Philipp. 9. sanctitatem sepulchrorum in ipso solo esse, quæ nullâ vi moveri, nec deleri possit. Et Martialis lib. 9. epigr. 37. dixit: Sanctam urnam. Catullus carm. 7. ad Lesb. vocavit: Sepulchra sacra. Seneca ad Troadem, act. 3. sic: Tumulum sacrum, & sacram sedem. Quintilianus declamat. 10. ait: Sacratos morte lapides; quia nimirum sepulchra Diis manibus data, dicataque, ab omni prophano usu sunt seiuncta. Consulti frequentius sepulchra loca religiosa appellant, quia propter aliquam sanctitatem à commercio remota, relegataque sunt, ut ex Misurio Sabino refert Gellius lib. 4. cap. 9. & ex Seruilio Sulpitio Macrobius lib. 3. Saturn. cap. 3. & Ulpianus in l. 1. §. 6. dixit, interesse religionis monumenta exstrui, exornatique; & in l. si sponsus §. 6. concessa, ff. de donat. inter. donationem sepulchræ causâ factam, religionis gratiâ valere. Gordianus Imperator in l. 1. C. de sepulchro violat. sepulchrorum violatores incidere in crimen læsæ religionis docuit. Unde licet loci puri venditio valeat, l. si locum, ff. de religiosis; sepulchri tamen venditionem ius religionis prohibet, l. 2. l. 9. C. de relig. Et Senatusconsulto etiam cautum fuit, ne locus sepulchrorum permutationibus pollueretur, idest ne loca religiosa alterius conuersationis usum accipiant, l. si quis sepulchrum 12. §. 1. ff. de relig. & si locus religiosus pro puro vendatur, Prætor concedit in factum actionem ei, ad quem ea res pertinet, l. offa, §. si locus, ff. de relig. & si quis contra hanc prohibitionem sepulchrum vendat, tam ipse, quam emptor incidunt in crimen læsæ religionis, l. sacrilegij 11. ff. ad leg. iul. pecul. l. 3. ff. de sepulchro violat. l. 5. C. eod. tit. docent Foernerius lib. 1. select. cap. 13. Saurius ad Sidon lib. 2. epistol. 12. Nec modò sepulchra vendi prohibentur, verum etiam res, quæ ipsis insunt, aut coniunguntur. Audi Iuliani impitissimi Imperatoris rescriptum in l. 5. C. de sepulchro violato, ibi: *Pergit audacia ad busta defunctorum, & aggeres consecra-***

tos, etiam & lapidem hinc mouere, & terram sollicitare, & cespitem vellere, proximum sacrilegio maiores semper habuerint; sed & ornamenta, quæ dant tritum, aut porcibus, auferunt de sepulchris: quibus consulenti, ne in piaculum incidant contaminata religione bustorum, hoc fieri prohibemus, pœnâ inanium vindice cobibentes. Quem textum illustrat D. Ioannes Suarez lib. 2. ad leg. Aquil. cap. 2. sect. 6. Iure etiam nostro Canonico, celi locus purus, non benedictus, nec cimiteriatus vendi possit, capite aurum 12. quest. 2. tamen per benedictionem Episcopi religiosus effectus vendi nequit, ex hoc textu, & aliis supra citatis, immò illum vendens pœnis simoniaci punitur, cap. non satis, cum aliis, de simonia; late probat Murga tom. 1. disquisit. mor. tract. 4. disquisit. 4.

Quibus ita animaduertis apparet iam vera ratio præsentis decisionis; si enim apud Gentiles tam turpis quæstus perpetuò visus est, qui ex re sepulchrali colligitur, & commercium sepulchrorum infame existimatum, quid mirum, si Ecclesia repetitis sæpius sanctionibus, terræ, quæ corpus operitur, venditionem, & sepulchræ mercimonia interdixerit? Accedunt aliæ rationes huius prohibitionis, videlicet quia terra illa concessa putredini non debet vendi, & de alieno luctu aliquod facere compendium, ut aiebat Hincmarus Rhemensis in epist. ad Episcopos Tornacenses, & ex D. Gregorio refertur PP. Concilij Meldensis can. 72. ibi: *Nec pro loco sepultura (ut verbis sancti Gregorij utamur) pretium de terra concessa putredini querere, & de alieno luctu velle facere compendium, aliquo modo quispiam temet. Aliam rationem assignant PP. Concilij Triburienfis in cap. 14. 13. quest. 2. ibi: Nam si daretur pretium pro sepultura, auri sacra famæ mortalia sacerdotum pectora cogeret sui omne abrumpere, & denegare sepulturam illis, qui pretium unde soluerent, non haberent & eruerent, mercantibus sacerdotibus, de humana morte compendium. Unde Theodoricus, dum iussit marmora excipiendis cadaueribus destinata leuiori pretio distrahi, sic Danieli Marmoratio rescribit apud Cassiodorum lib. 3. epist. 19. *Hinc quibusdam veniunt ad pretium dolores, & miserabilis sorte votorum crescit de humana morte compendium; ira tamen, quod non sit iniquitas sub hac occasione taxari, ne cogantur miseri inter acerba luctum grata plorare dispendia facultatum, & nefanda deuotione constrikti, aut urgeantur patrimonia pro mortuis prodere, aut dilecta corpora vilissimis foveis potius dolentes abicere. Sit modus in voluntate poscentium, quando ipsa miserasio pro ementibus facit. Iustè ergo improbatum consuetudo montis Pellulani non sinendi effodere sepulturam, nisi pretio prius accepto, & rectè huiusmodi pecuniæ exactio damnatur. Apud Ciceronem etiam vetus est illa de Verre querela, quod parentes pretium pro sepultura liberorum in Sicilia poscerent. Accedit ratio ex supra traditis deducta; nam cum sepultura sit res religiosa, & per consequens diuini iuris, cap. quisquis 17. quest. 4. capite consulisti, de consecr. Eccles. & quæ religiosa sunt, & diuini iuris, non possint vendi, nec pretio æstimari, quia extra commercium sunt, capite ratio, de prabend. cap. non satis, de simonia, §. nullius, Instit. de rerum diuis. inde rectè statuitur in præsentis textu, ne pro sepultura pretium accipiat, aut ipsa pretio æstimetur.**

Nec

5.
DE RELI-
GIONE SE-
PULTURÆ,
ET IIV
PROIBITA
VENDITIO-
NE.

6.
TRADITA
DECIDENDI
RATIO.

7.
RISONDY-
TYR DISTI-
CT. TATI-
DYS

Nec obstat prima difficultas deducta ex facto Abrahami, quod latè exponunt D. Thomas 2. 2. *quæst.* 110. *articul.* 4. ad 3. Peretius in *Genesim* tom. 3. in *cap.* 27. Sophranis de *funer. Hebraeorum*, *cap.* 5. Spondanus de *camel. sacr. part.* 1. *lib.* 1. *cap.* 5. Gibalinus de *simon. quæst.* 10. *consect.* 7. ex quibus dicendum est, Abrahamum non emisse sepulchrum primò & principaliter, sed terram communem, & prophanam ad sepulchrum faciendum: nec in ea specie Abraham, & Ephron aliquid in religionem commiserunt. Nec obstat, quod D. Hieronymus obseruat in illud *caput* 23. *Genesis*, Ephronem post eam venditionem dictum fuisse Ephram, unde significabatur non fuisse virum consummatæ virtutis. Nam ideo non deducitur, simoniam commississe; sed quia à statu perfectionis descendit ad statum imperfectionis, ita appellatur. Primò enim voluit dare gratis, deinde magno pretio vendidit, & ita cum antea appellaretur Ephron, postea dictus fuit Ephram. Nec etiam solutionem traditam impugnat D. Gregorius relatus in *cap. quæst.* 13. *quæst.* 2. ubi reprehendit Sanctus Doctor Ianuarium Sardinæ Episcopum sepulturam vendentem, & illum obiurgat exemplo Ephronis, qui nolebat pretium vllum à sancto Patriarcha recipere. Vel ergo terra Ephronis erat sacra, seu religiosa, sicut illa, quam vendebat Ianuarius; vel non: si non erat, minùs facit exemplum ad probandum quod Pontifex intendebat: si erat religiosa, vendi non poterat. Nam huic difficultati respondendum est, D. Gregorium in eo textu arguere à minori ad maius, comparando personam personæ, & locum loco, Ephronem videlicet Gentilem, Ianuario Episcopo Catholico; terram prophanam ab Ephrone venditam, loco iam sacro: & ita rectè arguit Sanctus, quasi dicat: Ille Gentilis nolebat suscipere pretium pro terra prophana, ex eo tantum, quòd Patriarcha illam destinauerat ad sepulchrum; tu Christianus, & Episcopus locum iam consecratum, & non tantum cogitatione, verum & extrenionis Ecclesiasticis sepulturæ destinatum pretio vendis. Non ergo ex eo textu deducitur, Ephronem pretium accepisse pro sepulchro. Nec obstat secunda difficultas deducta ex variis iuris ciuilibus testimoniis, in quibus supponitur, sepulchri venditionem valere; nam licet eo iure attento sepulchrum, seu quicquid locus religiosus per se & principaliter vendi non possit, quia quæ extra commercium sunt, alienari non valent, ut latè probat nostri Vespertini Antecessores in *l. inter* 83. 6. *sacram. de V. O.* tamen per accessione cum vniuersitate honorum fundo vendito, sepulchrum in emptorem transit, *l. in modicis* 24. *ff. de contrab. empt.* 1. *si mercedem* 53. 5. 1. *ff. de action. empti.* 1. 1. 5. 1. *ff. de fundo dotali.* 1. 1. 5. 6. *aliar* 15. *ff. si quid in fraud. patron.* 1. *pater* 38. 5. *Iulius.* *ff. de legat.* 3. 1. *quadam* 62. *ff. de acquir. dom.* docent Donellus *lib.* 4. *comment.* *cap.* 6. & *lib.* 12. *cap.* 20. ubi Osualdus *littera G.* Cuiac. *libro* 6. *respons.* *Modest.* in *l. si fundus* 30. *ff. famil. ercisc.* & *lib.* 3. *respons.* *Papin.* in *l. ade* 73. 5. 1. *ff. de contrab. emptione*, Connanus *lib.* 7. *comm.* *cap.* 7. *num.* 4. Gutherus *lib.* 3. *de iure manium*, *cap.* 5. Solorzamus in *poli.* *lib.* 2. *cap.* 18. Quod adeo verum est, ut vendito fundo, ubi sepulchrum extat, nisi illud excipiat, in emptorem transeat, *dict.* 1. *si mercedem* 53. 5. 1. *de action. empti*: quò spectant leges illæ, quæ in venditionibus adiici so-

lebant: Si quid sacri, aut religiosi in fundo est, eius nihil venit. Quam sit mentio in *l. hanc legem* 22. 1. *paſſa* 72. 5. *ultim.* 1. *ades* 73. 5. 1. *ff. de contrab. empti.* & apud Briffonium *lib.* 6. *de formul.* Nec obstat quod dicebamus de cautionibus in ipsis sepulchris adiectis, ne alienarentur; nam duplici modo responderi potest. Primò assensendo, clausulam illam adiici, ne sepulchrum possit per se, aut simul cum fundo alienari; vel id specialiter caueri, quia cum iure ciuili emptor ignorans locum religiosum esse, haberet actionem ex empto aduersus venditorem, 1. *officiis*, 5. *quæst.* *ff. de contrab. empt.* ne hæc ignorantia causa daretur, expressè in ipsis sepulchrorum inscriptionibus cauebatur, ne sepulchrum illud, alienari posset. Nec tandem obstat quod dicebamus de quotidiano vsu vendendi locum in Ecclesia pro Capella, seu sepultura construenda: nam licet verum sit, Ecclesiam non posse vendere locum sepulturæ; tamen pro honoratori loco pretium recipi potest, quod cedat ad sumptus fabricæ, & minorum sustentationem; quia tunc pretium non exigitur pro solo sacro omnino necessario ad sepulchrum, siue pro iure sepulturæ Ecclesiasticæ, quatenus spirituale est, & gratis debitum Christianis omnibus; sed pretium est dignioris & honoratioris loci in Ecclesia, iurisque veluti proprietatis ad eum locum, quatenus temporale vique est, nec gratis cuiusque laico debitum, ut docent plures relati à Barbosa *hic*, Diana *p. 2. tract.* 13. *resol.* 57. Frances de *Eccles. Cathed.* c. 16. n. 89. Suarez de *relig. tom.* 3. *de simon. lib.* 4. c. 14. ex n. 7. Garcia de *benef.* 5. p. c. 9. *num.* 136. Lara de *ammiss.* *lib.* 1. *cap.* 15. *num.* 17. Gutierrez 2. *canonic. quæst.* 21. *num.* 148. Gratianus *discept.* *cap.* 110. & *cap.* 210. quia eo honore attenditur duntaxat aliquid humanum, & non sacrum; & etiam si remotè honor ille ex aliqua coniunctione cum re sacra deriuetur, non tamen ex venditione talis loci dicitur vendi eius sanctitas. Vnde etiam poterit Ecclesia vendere ius, ut quis, eiusque familia tantum in certo sepulchro sepeliatur, non autem vllus alius, ut docent Suarez *dict.* *lib.* 2. *de simon. cap.* 4. Layman. *lib.* 4. *tract.* 10. *cap.* *ultim.* Binsfeldius in *cap.* 41. *de simon. quæst.* 1. quia onus illud incumbens clericis non admittendi alium in eo loco, est pretio æstimabile, nec sacrum, sed temporale duntaxat, accidentariò connexum cum spirituali. Potest etiam à privato vendi sepulchrum, quod propriâ pecuniâ, expensisque construxit, vel comparauit, quia non distrahitur religiositas loci, aut Episcopi benedictio; sed materialis rei valor, aut sumptus vnâ cum iure sepeliendi, quod non est religiosum, ut docuit cum sapientissimis Soto, & Suarez Barbosa *ubi proxime*, *num.* 7. Ignatius Lallarte de *decima benedictionis*, c. 14. n. 5. Quod si ita esset, proptè esse existimo, & res, quæ venit, est merè prophana, ut fundat P. Suarez, consequitur venditorem gabellam debere, si laicus est, quia nulla est ratio, existente venditione, quare non solvatur. Tamen contraria sententia placet, ne ex venditione iuris sepulturæ gabella debeatur, cum iure ciuili vicefima non deberetur ex pretio dato pro loco sepulturæ, *dict.* 1. *funeris* 37. & ex aliis rationibus defendunt Parladorius *lib.* 1. *rer. quæstid.* *cap.* 3. 5. 3. *num.* 35. Gutierrez *lib.* 2. *de gabell.* *cap.* 9. à *num.* 36. & palinodiam veluti recantans Lallarte *ubi supra*.

8.
EXPOSITVR
CAP. SECVN-
DVM 24. 13.
Q. 8.

Sed superiori assertioni obstat textus in *can. 63. Concilij Meldensis*, relato in *cap. 2. 23. quest. 8.* in illis verbis: *Nullus de agro Ecclesiastico, & manso, ac mancipiu, vel si quilibet pro loco sepultura aliquid largius Ecclesie fuerit, neque de decimis, & oblationibus fidelium quemquam presbyterum aliquem censum persolvere cogat.* Ex quibus aperte deducitur, aliquid pro loco sepulture recipi posse. Cui difficultati respondendum est dicendo, quod licet in presenti textu, & aliis canonibus supra relatis, prohibeatur aliquid exigere pro terrarum sepulture; non tamen prohibetur sponte oblatum à defuncti heredibus, vel consanguineis recipere, *capite abhorrenda*, *cap. precipiendum 13. quest. 1. Concilij Bituric. can. 12.* ibi: *Nullus pretium pro sepultura accipiat, nisi quod fideles sponte daret, vel offerre voluerint.* Docet Iul. Laurus *dist. tit. 2. cap. 10. num. 7.* unde cum in *dist. can. Concilij Meldensis* agatur de eo, quod gratis pro loco sepulture datum est, ut constat ex verbo illo *largius*, quod plenam denotat donationem, ideo supponitur à Patribus, illud sepulture causà recipi posse, nec ex rebus ita donatis teneri presbyterum aliquem censum persolvere, sicut nec ex manso, & decimis Ecclesie, iuxta adducenda in *cap. 1. de censibus*: quo modo etiam intelligendus est textus in *can. 2. Concilij Metensis*, in illis verbis: *De uno manso, & de terris pro sepultura datis, & pro quatuor mancipiis, vel eorum procreatione, nullus deinceps census exigatur, & pro sepultura nullum pretium detur.* Ut pretium videlicet, tanquam exactum, non verò gratuitò oblatum, & liberaliter donatum. Et hodie quamvis Parochi sepulturam vendere non possint, tamen subsidij gratià, & eleemosynæ titulo aliquid accipere possunt pro loco sepulture, plus minusve, prout est honoratior, & dignior, ut consuetudine generali receptum est, in sacraque Rota admissum referunt Garcia *5. p. de benef. c. 9. n. 117.* Diana *p. 1. tract. 15. resol. 57.* licet similes pactiones periculosas esse agnoscant Molina *de primog. lib. 1. cap. 24. num. 40.* Gutierrez *de Gabellis, quest. 9. num. 26.* qui rectè docet, ex similibus pactionibus gabellam non deberi, quia non sustinentur ut emptiones.

9.
EXPOSITVR
CAP. AD
APOSTOLI-
CAM, DE SI-
MONIA.

Secundò presenti assertioni obstat textus in *cap. ad Apostolicam, de simonia*, ubi cum proponeretur Alexandro III. quosdam sacerdotes pro exequiis, & sepultura defunctorum, nec non pro benedictionibus nubentium pecuniam exigere, Pontifex hoc de cætero fieri prohibuit, iussitque, ut si consuetudine introductum sit, ut aliquid pro sepultura, seu benedictionibus nubentium detur, talem consuetudinem esse servandam, & laicos non debere excusari ab eius præstatione, immò similes consuetudines ab omnino observandas esse. Ex quo textu expressè deducitur, quod quamvis non possit iure ordinario aliquid exigì pro exequiis mortuorum, tamen si consuetudine contrarium sit introductum, eam

esse observandam. Igitur non rectè in presenti improbatur consuetudo exigendi pretium pro sepultura. Pro cuius textus expositione, omisâ questione, utrum consuetudine introduci possit ut pro Sacramentis, seu divinis Officiis celebrandis pretium exigatur? quam disputant Sahagun in *cap. final. de consuet. num. 133.* Hallerius *de sacris elect. sect. 7. artic. 4.* Chopinus *de sacra polis. lib. 2. tit. 7. num. 19.* Luna & Arellanus in *antinom. lib. 5. antinom. 3.* dicendum est, in presenti textu non improbari ab Honorio consuetudinem, quâ introductum erat, ut ratione eleemosynæ, & gratuitò aliquid daretur pro loco sepulture, ex pia fidelium devotione, quæ rectè approbatur in *dist. cap. ad Apostolicam*; sed ea consuetudo in presenti damnatur, improbatque, iuxta quam Parochi pretium exigebant, extorquebantque à parochianis inuitis pro terra ipsius sepulture; quæ consuetudo ut simoniaca meritò improbat ab Honorio: si autem ex pietate aliquid gratis offerretur, talis pia, & laudabilis consuetudo admittenda, & observanda erat, iuxta textum in *dist. cap. ad Apostolicam*, ut apud Anglos tempore effossi sepulchri pecuniam præstari constat ex Concilio Enharmensi temporibus Ioan. Papæ XVII. & Henrici II. celebrati, *can. 13. Luminarium census ter quorannis penditur; sed aequissimum est, ut anima symbolum (quam pecuniam sepulchralem nunc vocant) semper dependatur, cum sepulchrum sit effossum.*

Tertiò superiori assertioni obstat textus in *cap. aurum 70. 12. quest. 2.* ubi D. Ambrosius inter alias causas, quas recenset, ob quas vasa Ecclesie, & alia bona possunt alienari, refert illam, ut emantur sepulture, & spatia laxata humanis fidelibus disponantur, ibi: *Nemo potest indignari, quia humanis fidelium reliquiis spatia laxata sunt.* Igitur si licet vasa Ecclesie distrahere, ut inde sepulchra emantur, prohibitum non est pretium accipere pro loco sepulture, ut in presenti docetur. Pro cuius textus expositione dicendum est, D. Ambrosium in eo principaliter agere, quibus ex causis res sacræ alienari possint: licet enim talis alienatio utroque iure prohibita sit, *cap. non liceat 12. quest. 1. l. sancimus 21. C. de sacros. Eccles.* probavi latè in *cap. nulli. de rebus Ecclesie*: tamen certis in causis permittitur, dum tamen sacra vasa prius consentiunt, & ad massam redigantur, ne illis sub sacra forma prophani homines ad prophanos usus abutantur, ut docent Gothofredus in *dist. 1. sancimus*, Covar. *lib. 2. variar. cap. 16. num. 8.* politè, sed minùs piè differens Grotius *de iure belli, lib. 3. cap. 5. §. 1.* cum autem inter alias causas enumerat D. Ambrosius emptionem loci ad sepulturam, accipiendus est cum locus, qui alienatur, purus, & prophanus est, & emitur ad laxandum, & ampliandum Ecclesie cæmeterium pro humanis fidelium corporibus; quo casu alienatio licita est, cum adhuc locus religiosus non sit, nec benedictione Episcopi sacratu.

10.
EXPOSITVR
CAP. AURVM
70. 12. Q.

CAPVT IV.

Gregorius I X. ^a Episcopo N.

Parocho ^b tuo, qui excommunicatus pro manifestis excessibus, videlicet homicidio, ^c incendio, violenta manuum ^d iniectione in personas Ecclesiasticas, Ecclesiarum violatione, vel incestu fuit, dum ageret in extremis, per presbyterum suum iuxta ^e formam Ecclesie absolutus, non debent cimiterium & alia Ecclesie ^f suffragia denegari, sed eius hæredes, & propinqui, ad quos bona peruenerunt ipsius, vt pro eodem satisfaciant, censurâ sunt ecclesiasticâ compellendi.

NOTÆ.

Episcopo N.] Cum his epistolis Gregorij I X. exarctamus, non possumus inscriptionem veram restituere, agnoscereque cui Episcopo in ea rescribat Gregorius.

^b Parochianos.] Episcopi subditos diocesanos appellari parochianos, & diocesim ipsam, parochiam, iam notauimus in capite 2. de pecul. cleric.

^c Incendio.] De quo delicto agemus in capite sua nos, de sentent. excommunicationis, capite 6. de raptor.

^d Manuum iniectione.] De hac canonis censura egi in cap. sacris, de his qua vi.

^e Formam.] Prescriptam in capite ex tenore, capite cum desideret, de sententia excommunicationis.

^f Ecclesia suffragia.] Quæ accessoria sunt, seu comitantur ipsam sepulturam, vt notauimus in cap. sacris, hoc titul. & latius dicam in capite 2. de raptor.

COMMENTARIUM.

EX hoc textu sequens communiter deducitur **E**xcommunicatus pro homicidio, incendio, vel simili delicto, in extremis poenitentiam petens, & absolutus à presbytero, sepeliri potest cum psalmis in cimiterio ecclesiastico, hæredes tamen eius damna illata ab ipso resarcire coguntur, pro eisque satisfacere. Probant eam textus in capite ad Apostolicam 20. de inieciur. capite in litteris, de raptor. capite vnic. hoc titul. in 4. collect. Innocent. III. libro 2. registr. 14. epistol. 74. & lib. 4. registr. 16. epistol. 49. ibi: [Oblata nobis M. mulieris petitio continebat, quod cum olim S. frater suus vnâ cum quibusdam aliis mortis cuiusdam interfuisset presbyteri, diabolo suadente, tandem reuersus ad eor, humiliter suum recognouit excessum, & paratus vt iter arripere ad Sedem Apostolicam veniendi, præueniente mortis articulo exequi non potuit quod intendit; iuramento tamen promiserat, quod nostris staret super excessu sæpedito mandatis. Vnde nobis dicta mulier supplicauit, vt cum illum non religionis contempus, sed neecessitatis articulus impedierit, quominus ad Sedem accesserit Apostolicam absolueretur, super absolutione, ac sepultura ipsius dignaretur misericorditer providere. Quia verò sicut in contumacia persistentibus rigidos esse vos conuenit, sic humiliatis ad poenitentiam negare gratiam Ecclesie non debemus. Discretionem ve-

D. D. Guzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

stræ per Apostolica scripta mandamus, quatenus si prædictus S. dum adhuc viueret, satisfactio- nem condignam promisit, vel sufficiens de satisfactio- ne mandatum, & alias manifesta in eo præcesserunt poenitentiae indicia, cum psalmo poenitentiali, Oratione Dominica, & aliis consuetis, defuncto absolutionis beneficium impendatis, tradi facientes corpus eius ecclesiasticæ sepulture, dummodo contra terræ consuetudinem ex hoc graue non debeat scandalum generari. Quod si non omnes, &c. duo vestrum, &c. Vos denique filij Abbates, &c. Datum Lateran. 3. Idus Maij, Pont. N. anno X V I.] Illustrant vltra congestos in præsentia Barbosa, Fachineus lib. 9. comment. cap. 5. Petrus Gregorius lib. 1. part. titul. 17. cap. 7. Phæbo decis. 131. Ioannes Sanchez in selectis, dispnt. 3.

Sed in præsentem assertionem, quæ duplicem continet partem, duplici insurgo dubitandi ratione. Prima militat aduersus priorem partem, vbi docetur, homicidam, incendiarium, seu publicum clericum percussorem, in extremis poenitentiam accipientem, sepeliri debere in sepultura ecclesiastica; nam atrocium delictorum parratores insepulti remanent, quia illis denegatur omni iure sepultura, vt probati supra in cap. sacris. Nec interest, quod poenitentiam petierint, si pro suis sceleribus puniuntur. Concil. Brachar. 1. can. 34. ibi: Placuit de his, qui pro suis sceleribus puniuntur, vt nulla pro illis oblatione commemoratio fiat, nec cum psalmis ad sepulturam deducantur eorum cadauera. Refertur in cap. placuit, 23. quest. 5. Igitur etsi homicidæ, incestuosi, incendiarij in extremis poenitentiam efflagitauerint, & acceperint, non ideo debent eorum cadauera admitti ad sepulturam ecclesiasticam. Secunda difficultas militat aduersus eam partem, in qua docetur, hæredes teneri satisfacere pro damnis ab eorum auctoribus illatis; nam licet hæredes teneantur creditoribus hæreditariis, ex contractibus, vel quali à defunctis celebratis; non tamen ex eorum delictis teneantur, l. vnic. C. vt actiones ab hæreditibus, l. ex contractibus 49. ff. de O. & A. l. 24. C. lacati, §. non autem, Insit. vbi plura Pichardus, de perpet. & tempor. Reatigui lib. 3. select. cap. 4. num. 3. Valentia 2. tom. illustrum, tract. 2. capite 2. Igitur non rectè in præsentem docetur, hæredes teneri satisfacere pro delictis à defuncto commissis.

Adhuc tamen defendenda est præsens assertio, pro cuius expositione, omissis his, quæ de sepultura deneganda ob grauiora sceleta adduxi

C c c in

IMPVNA
TVR TRAG
DITA AS
SATIO.

DE CADA
VERBIS
NATORVM.

in cap. *sacris*, hoc rit. sciendum est, circa cadauera eorum, qui pro suis sceleribus puniuntur, sepelienda, vel non, specialiter, & variè cautum fuisse, tam lege veteri, quàm iure civili, necnon nostro Pontificio. Apud Hebræos enim expresse cautum erat, ne cadauer ultra diem in patibulo remaneret, cap. 21. *Deuter. vers. 21.* ibi: *Quando peccaverit homo, quod morte plectendum est, & adiudicatus morti, appensus fuerit in patibulo, non permanebit cadauer eius in ligno, sed in eadem die sepeliatur.* Et cap. 8. *Iosue, vers. 29.* ibi: *Regem quoque eius suspendit in patibulo usque ad vesperam, & solis occasum, praecepitque Iosue, & deposuerunt cadauerem de cruce.* Referunt Iosephus lib. 4. *antiq. cap. 8.* & de bello Iudaico lib. 4. *cap. ultim.* Carolus Sigonius de republica Hebræor. lib. 6. *cap. 8. P. Menochius eod. tract. lib. 6. cap. 6. num. 15.* cuius moris varias rationes adducunt Interpretes: aliqui affirmant, ideo cadauera infra eandem diem sepelienda esse, quia Iudæi credebant punitorum animas ex-cruciari corporibus insepultis, ut probant Zerda ad *Tertullianum de anima*, Gregorius in notis ad *Petronium*, capite 71. not. 8. Mornacius in l. *obnoxias*, C. de religiosis, Durantius Casel. libro 1. *var. capite 4.* Patet Pinto in *specul. tract. 1. cap. 32. num. 12.* Sed hoc somnium merè esse agnouerunt D. Augustinus lib. 1. *de cura pro mortuis*, D. Thomas in 4. *dist. 25. art. 3.* Lorinus, & Cornel. à Lapide in *dist. capite 21. Deuter.* Alij docuerunt, cadauera punitorum esse humanda, quia homines Dei similitudinem referentes, diuque suspensi, ad eiusdem quodammodo iniuriam cederent: ita Rabbi Salomon, & Abulensis in *dist. cap. 21. P. Andreas Masius in cap. 8. Iosue, num. 28.* rationem reddit tam celeris sepulturae, ne aer contaminetur: sed hæc expositio displicuit Cornelio ubi *suprà*, D. Laurentio Ramirez in *Pentec. cap. 17.* Quare veram rationem credo assignari in ipso cap. 21. ibi: *Quia maledictus homo, qui pendet in ligno, & nequaquam contaminabis terram tuam.* Punitorum enim sepultura potius in eorum execrationem, quàm pietatis officium concedebatur, quia ita damnatus maledictus dicebatur: & eo sensu de Christo Domino propter peccata nostra, ait Apostolus ad *Galatas 3.* sic: *De maledicto legis factus pro nobis maledictus.* Quod allusit Tertul. cap. 8. *de patientia*, ibi: *Cum vos maledixerint, gaudete: Dominus ipse maledictus in lege est, & tamen solus est benedictus.* Contaminabatur etiam terra pendentis aspectu, quia vitiorum memoria reuocabatur, ut ex cap. 18. *Lenit.* probat Lorinus ubi *suprà*. Vnde ita damnati infra eundem diem sepeliendi erant, non in maiorum sepulchris, ut probant *Grethserus de cruce lib. 1. cap. 27.* sed in certis cavernis, & foveis damnatorum corporibus destinatis, de quibus agunt Ramirez de Prado *dist. capite 17.* P. Pinto in *specul. tract. 1. capite 32. numero 11.* Vnde forsitan Iudæi rogarunt Pilatum, ut corpus Domini nostri, & cadauera latronum, qui cum eo crucifixi erant, tollerentur, ut refertur *Ioannis cap. 19.* quia cum à vespere ipsius diei inciperet festiuitas Sabbathi, non poterant post vesperam de crucibus deponi; & si ibi remanerent ultra diem, peccabatur contra legem *suprà* relata.

4. Iure etiam civili Romanorum punitorum cadauera in ipsis patibulis remane-

bant, l. *capitalium*, §. *famosos*, ff. de pœnis, ibi: *vili Romani* NORVM.
Famosos latrones in his locis, ubi grassati sunt, furca figendos compluribus placuit, ut & conspectu deterreantur alij ab eisdem facinoribus, & solatio sit cognatis, & affinis interemptorum eodem loco pena reddita. Vbi legendum esse crucifigendos, vulgò notatur, quia grassatores olim crucifigebantur. Paulus libro 5. *sentent. titul. 23.* ibi: *Inhonestiores*, ait, *pœnâ capitis vindicari placuit, humiliores verò in crucem tolluntur.* Petronius in *Satyr. cap. 71.* ibi: *Imperator provincia iussit latrones crucibus affigi.* Apuleius lib. 3. *de Asino*, ibi: *Latronem istum miserorum pignorum incorum interemptorem cruci affigatis.* Sed cum Imperator Constantinus vetuisset crucis supplicium deinceps imponi, ut ex D. Augustino, Nicephoro, & Sozomeno probant Concilius lib. 1. *success. cap. 13.* Cuiacius libro 16. *observ. cap. 1.* Petrus Faber lib. 2. *semestr. cap. 7.* Liplius lib. 1. *de cruce*, cap. 13. Solorzanus *etiblem. 73.* Reatigui lib. 8. *selecl. cap. 9.* Antonius Matthæus ad *titul. de pœnis*; ideo Tribonianus in responsis Consultorum, pro cruce, reposuit furcam, ut in l. *sacrilegij 6. ff. ad leg. Inf. pechl. l. moris 9. §. ista*, l. *si quis aliquid 38. §. 1. ff. de pœnis*, l. 3. §. *u qui ad hostem*, ff. de re milit. Fornetius lib. 4. *rw. quotid. cap. 2.* Nonnunquam tamen corpora damnatorum sepelienda cognatis, & amicis Princeps concedebat, l. 1. & 2. ff. *de cadauer. punit. l. obnoxias*, C. de religiosis, Cassiodorus libro 2. *epistol. 2.* Posthumus Iunior declamas. 6. latè illustrat Dürantius Casael. lib. 1. *variar. cap. 4.* quod indultum maximè dabatur, si natalis dies Imperatoris instaret, Philo Iudæus contra *Isaacum*, de natalitiis Augusti agens, ibi: *Noni quosdam iam crucifixos, instante festo Augustorum de cruce depositos, & ad sepulturam ex more cognatis tradidos.* Illustrant P. Faber libro 2. *semestr. cap. 9.* D. Laurentius Ramirez de Prado in *Pentecost. cap. 17.*

Iure verò Pontificio etiam ultimo supplicio damnatis sepultura ecclesiastica conceditur. Concil. Vvornat. *can. 80.* ibi: *Ultimo supplicio affecti sepultura non denegetur, si Domino peccata confessi fuerint, & pro eis Domino offerantur oblationes, & Missa celebrentur.* Et cap. *quæstium 30. 13. quæst. 2.* quod & antea placuit Carthaginensibus Patribus in *can. 2. Concil. Carthag. 1.* ibi: *Martyrum dignitatem nemo prophanus infamet, nec passiva corpora, quæ sepultura tantum propter misericordiam ecclesiasticam commendari mandatum est, redigat.* Vbi per passiva corpora, non alia intelligimus, quàm eorum, qui ultimo supplicio affecti fuerunt: verum quamvis sacri canones permiserint punitorum cadauera sepeliri, ut de patibulis tollantur, & sepulturae tradantur, debet tamen præcedere Principis, vel iudicis, qui sententiam tulit, licentia, ut docent plures relati à Cenedo *collect. 4. ad Decret. libro 3. variar. capite 14.* libro 2. *variar. num. 11.* Gamma ubi *suprà*, Syluester in *summa*, verbo *Sepultura*; quia cadauera ipsa punitorum sine iudicis auctoritate deponi ex patibulis non possunt. Vnde milites olim constituebantur ad custodiam, iuxta illud D. Matthæi cap. 17. ibi: *Centurio verò, & qui cum eo erant seruantes Iesum, viso terram motu, & his, quæ facta sunt, timuerunt vehementer, dicentes, verè filius Dei erat iste.* Petronius in *Satyr. cap. 71.* ibi:

Proxima

5.
DE IVRE
PONTIFICIO

Proxima ergo nocte, cum milites, qui cruce sernabant, ne quis ad sepulturam corpora deiraheret. Et cap. 72. ibi: At miles circumspexit, dum residet, ut postero die vidit unum sine cadavere crucem, verius supplicium, mulieri quid accidisset, exponit, nec se expectaturum iudicis sententiam, sed gladio ius dilturum ignavia sua. De quibus militibus custodibus agunt Petrus Gregorius lib. 31. synag. cap. 27. num. 9. & cap. 38. Batonius tom. 1. annal. fol. 167. Pinto Ramirez spieleg. tract. 1. cap. 45. Petrus Faber, Lipsius, Gethicus, & Forner. laudati à Notatore Petronij diel. cap. 71. Abulens. in cap. 10. Iosue, quest. 94. Pater Magaloni in eodem textu, annos. 6. Nonnunquam enim non permittitur depositio ista ex patibulis ob publicum exemplum, iuxta illud Quintilianus declamat. 274. ibi: Quoties crucifigimus noxios, celeberrima eliguntur via, ubi plurimi commoveri hoc metu possint. Omnis enim poena, non tam ad delictum pertinet, quam ad exemplum. Unde Imperatorem Augustum, qui ob humane conditionis memoriam damnatorum cognatis cadavera ad sepulturam concessisse refert Suetonius in eo cap. 10. aliquando id denegasse, ipse Suetonius refert his verbis: Nec successum victoria moderatus est, sed capite Bruti Romam misso, ut statua Caesaris submitteretur, in splendidissimum quemque captivum, non sine verborum contumelia sauit, ut quidem uni sepulturam precanti respondisse dicatur, iam illum in volucrum potestatem fore. Non ergo licet, auctore iure etiam Pontificio, absque iudicis licentia punitorum cadavera sepelire, iuxta textus in l. 7. titul. 13. part. 1. l. final. tit. 31. part. 7. immò clerici, vel monachi furtim, seu per vim corpora punitorum extrahentes, graviter puniuntur in l. addito 7. C. de Episc. aud. & cadavera ita deposita, & in Ecclesiam asportata, immunitate ecclesiastica non gaudere, probavit eruditus vir D. Ludovicus de Egea in tract. de cadaver. punis.

Deinde sciendum est, hæredes ex contractibus defunctorum in solidum eisdem actionibus conveniri, quibus eorum auctores tenebantur; ad legata verò in testamento relicta solvenda, ex quasi contractu teneri, §. hæres, ubi Institutori, de obligationibus qua ex quasi contractu, licet contractus pro quasi contractu ponatur in l. penult. §. final. ff. de separationibus; & etiam licet in l. unic. C. ut actiones, dicatur obligationem legati oriri ex contractu, ea verba sunt referenda ad stipulationem, de qua ibi agitur, non verò ad obligationem legati. In hac tamen parte observandi sunt textus in l. 2. §. 5. ff. de iudiciis, l. 35. ff. de usufruct. l. postquam §. ff. ut legatorum, l. si legatis 18. ff. de pignor. l. final. ff. ut in possess. legas. l. funum, ff. de condit. & demonstr. l. si communis, iuncta l. 13. §. qui §. ff. de acceptil. l. final. C. ad Trebel. l. 3. §. 4. ff.

nauta, caupones, l. 60. §. hæredem, ff. locati. Ex delictis tamen defunctorum non tenentur nisi decedant iam poena interrogata, ut in l. 3. §. quod autem, ff. quod quisque iuris, l. Gains, ff. ad Syllan. l. 8. in fine, l. 11. l. 13. in fine, cum l. seq. ff. de publican. aut nisi his contestata fuerit cum defuncto, ut in l. 12. ff. de R. V. l. penal. 32. ff. ad leg. Falcid. l. 6. §. fin. ff. de aqua pluvia; vel nisi crimina publica sint, ut in l. ex iudiciorum 20. ff. de public. indic. l. 2. ff. ad leg. Int. repetund. l. final. ff. de bonis eorum qui ante sententiam, l. final. ff. ad leg. Int. maiest. l. 15. §. 2. ad Turpyl. Valentia tom. 2. illustr. tract. 2. capite 2. aut nisi delictum proveniat ex contractu, ut in l. Conductorem, C. locati, aut nisi rei persecutionem contineat, ut probat Pichardus in §. 1. Instit. de perpet. & tempor.

Quibus ita animadvertis ratio præsentis decisionis ex eo provenit; nam, ut proximo commentario diximus, quibus communicamus viuis, communicare etiam debemus defunctis: & quia excommunicati in præsentis specie pro suis sceleribus, fuerant absoluti, atque gremio Ecclesiæ restituti, ideo cum psalmis, & oblationibus ad sepulturam ecclesiasticam recipi valent; sed quia satisfactione promissâ ipsi fuerant absoluti; ideo eorum hæredes tenentur pro damnis ab eis illatis satisfacere, & exonerare conscientiam illorum: quia hæc obligatio, licet ex delicto proveniat, tamen rei persecutionem continet. Nec tunc obstat prima dubitandi ratio suprâ adducta; nam verum est, regulariter omnes eos, quibus communio conceditur, ad sepulturam esse admittendos, nisi damnati sint ob graviora scelera, relata suprâ in capite sacris; quo casu accipiendus est textus in diel. cap. placuit, nisi illum referamus ad casum, in quo qui pro suis sceleribus puniebantur, poenitentiam non petierant. Nec obstat secunda difficultas, cui ut satisficiant Interpretes, varia adducunt. Aliqui, quos refert Garza in præsentis, discrimen agnoscunt in hac parte inter ius civile, & canonicum. Phœbo decis. 131. num. 43. docet, ideo hæredes in præsentis textu, & in capite in litteris, de raptor. teneri pro defunctis satisfacere, quia cum illi poenitentes decessissent, & absoluti, necessariò supponendum est, tempore absolutionis eos promississe satisfactionem; vnde ex tali promissione hæredes rectè obligantur pro eis satisfacere, iuxta legem 2. & ultim. C. de heredit. act. Sed licet hæc solutio vera sit, facilius responderi potest, si species huius textus referatur ad casum litis contestatæ, vel cum actio erat rei persecutoria; quo casu hæredes etiam tenentur ex delictis defunctorum. Explicandus est textus in cap. 2. de raptor. cum adductis in eius notis.

7.
TRADITUM
DECIDENDI
RATIO, ET
RESPONDE-
TUR DIFFIC-
CULTATI-
BUS.

6.
DE ACTIO-
NIBUS IN
HÆREDIS
DANDIS, VBI
NON.



TITVLVS XXIX.

De Parochiis, & alienis Parochianis.

CAPVT I.

Ex Concilio * Africano.

SI Episcopus ex Donatistis ad Catholicam vnitatem est conuersus, æqualiter inter se diuidant eas, quæ sic inuentæ fuerint, nisi ambæ partes fuerint, idest, vt alia loca ad illum, alia ad alium pertineant: ita vt ille diuidat, qui amplius temporis in Episcopatu habet, & minor eligat. Quod si fortè vnus fuerit locus, ad eum pertineat, quem plebs elegerit: sed si antiqui Catholici suum voluerint, & illi suum, qui ex Donatistis conuersi sunt, plurimorum voluntas paucioribus præferatur: si autem partes æquales sunt, maioris temporis Episcopo deputetur. Si autem ita plurima loca inueniuntur, in quibus ambæ partes fuerint, vt non possint æqualiter diuidi; velut si impari numero fuerint, distributis locis, qui parem habent numerum, quicumque locus remanserit, hoc in eo seruetur, quod dictum est, cum de vno loco superiùs tractaretur.

NOTÆ.

I.

EX Concilio Africano.] *Can. 85. in Conciliis Latine versis: in Græcis verò apud Aristinum, & Zonaram can. 119. in editione Tilij 120. in codice canonum Ecclesiæ Africanæ notis illustrato à Iustelo habetur canon hic ordine 118. in hæc verba: [Ita sanè, vt si Episcopus ex Donatistis ad catholicam vnitatem conuersus est, æqualiter inter se diuidant eas, quæ sic fuerint inuentæ, vbi etiam ambæ partes fuerint, idest, vt alia loca ad illum, alia ad alium pertineant; ita vt ille diuidat, qui amplius temporis in Episcopatu habet, & minor eligat. Quod si fortè vnus fuerit locus, ad eum pertineat, cui vicinior inuenitur. Quod si ambabus Cathedralis æqualiter vicinus est, ad eum pertineat, quem plebs elegerit. Quod si fortè antiqui Catholici suum Episcopum voluerint, & illi suum, qui ex Donati parte conuersi sunt, plurimorum voluntas paucioribus præferatur. Si autem partes æquales sunt, maioris temporis Episcopo deputetur. Si autem ita plurima loca inueniuntur, in quibus ambæ partes fuerint, vt non possint æqualiter diuidi, velut si impari numero fuerint, distributis eis locis, qui parem habent numerum, quicumque locus remanserit, hoc in eo seruetur, quod superiùs dictum est, cum de vno tractaretur loco.] Historiam huius collectionis Canonum Ecclesiæ Africanæ ex Conciliis Meliuitanis, & Carthaginensibus adduxi in capite 1. de arbitris, capite 1. de iudiciis, & Donatistarum schisma, atque collationem cum Catholicis habitam retuli pro huius textus interpretatione in capite quoniam, de offic. ordin. capite 1. de præscript. capite 1. de maioris. & obed.*

COMMENTARIUM.

CUm Episcopi Catholici magnoperè curent Episcopos Donatistas lucrifacere, & ad vnitatem Ecclesiæ Catholicæ trahere, ne eo prætextu, quod sedes proprias illi conuersi non recuperarent, obdurati in schismate persisterent, varia circa dioceses eorum PP. in Concil. Carthag. celebrato anno 418. temporibus Honorij, & Theodosij statuerunt, vt Donatistas allicerent ad vnitatem Catholicam. In præsentis canonis statuerunt, vt si Episcopus ex Donatistis reuersus fuisset ad vnitatem Ecclesiæ, cum alius Episcopus Catholicus in eius diocesi ordinatus erat, inter vtrumque diocesis diuideretur, ita, vt retento Episcopali honore, vterque ministraret in propriis locis, ita vt pars diocesis ad vnum, pars ad alium pertineret, vt de Episcopis Arianis ad fidem Catholicam conuersis statutum fuit in Concilio Toletano, vt retuli in capite quoniam, de offic. Ordin. Licet enim iuris stricto rigore in vna Cathedra duo simul Episcopi esse nequeant, Synodus Nicæna can. 8. quare cum Episcopi hæretici ad vnitatem Ecclesiæ redibant, Presbyterorum, aut saltem Coepiscoporum honor illis tantum seruabatur, D. Cyprianus libro 1. epistol. 4. & libro 4. epistol. 2. probat Cironius ad titul. de cleric. agrot. postea tamen PP. Latini cum Donatistis, & Hispani cum Arianis mitius pacti fuerunt, videlicet vt seruato honore Episcopali, in eadem diocesi cum ipsis ministrarent. Sed quia communio plerumque parit discordias, l. cum pater, §. dulcissimis, ff. de legat. 2. l. in re communi, ff. de seruit. urban. & nullum remedium ad eas sedandas aptius est, quàm diuisio, dist. 5. dulcissimis, vnde Abraham Genesis cap. 13. aiebat:

Ne

Ne quaso sis iurgium inter me & te, & pastores meos, & pastores tuos; fratres enim sumus: ecce uniuersa terra coram te est, recede a me, obsecro; si ad sinistram ieris, ego dexteram tenebo; si ad dexteram elegeris, ego ad sinistram pergam. Ideo PP. in presenti statim plebem diuidendam esse sinxerunt, certam formam diuisioni prescribentes, videlicet ut vnus ex Episcopis diuideret, & diuisione facta, alter eligeret; si enim vnus, idemque diuidendi simul, & eligendi potestatem sibi vindicaret, iniquissima, immo & leonina diuisio erit, quod agnouit Marcus Tul. lib. 2. de Oratore, ibi: An ergo, inquit, obliuisceris, Crasso, Antonium ita partitum esse tecum, ut ipse instrumentum Oratoris exponeret, tibi eius distinctionem, atque ornamum relinqueret. Tiberius apud Dionem aiebat: Quanam id ratione fiat, ut idem diuidat, qui & pariter eligat. Seneca lib. 5. de benefic. cap. 16. ubi dum prouincias ut eligat, distribuit, ait: Ut alter diuidat, & alter eligat. Constantinus etiam Imperator hoc privilegium singulari iure concessit vxoti defuncti, quæ tantum fideicommissum à se relictum detulisset, ut patrimonij dimidium ablatura, diuisionem cum fisco celebraret, & portionem ipsa prior eligeret: notarunt Fornerius libro 5. rerum quotid. capite 22. Vinus libro 1. select. cap. 34. Equior ergo certe est illa diuisionis forma, multorum populorum usu, & variorum auctorum testimoniis comprobata, ut alteri diuisio, alteri electio concedatur, l. 1. C. de his, qui se deferunt, libro 10. l. 2. C. de militaris, & epid. l. 2. C. quando & quibus quarta. D. Augustinus lib. 16. de ciuit. Dei cap. 20. Quando terrenorum aliquid partiendum est, maior diuidat, & minor eligat. Illustrant vltra congestos à Barbosa in presenti, Mancinus de triplici iuris collat. lib. 1. cap. 20. Forner. d. cap. 22. Stephanus Dutantius quest. 37. Bronchorst. cens. 1. miscel. assert. 52. Cuiacius lib. 13. obs. cap. 24. & in l. 2. C. quando & quibus, Andreas Scotus ad Senecam dist. controu. 3. Gothofredus in dist. l. 2. Mytingerus lib. 4. obseru. cap. 37. Arnisæus de iure reip. 2. p. relect. cap. 2. sect. 8. num. 277. Pineda tom. 1. mon. lib. 2. cap. 2. §. 1. & quoniam ætate prouectiores præcipue iudicij maturitate pollent, ideo diuisionis arbitrium eis plerumque conceditur, iunioribus autem eligendi facultas: cuius distinctionis æquitatem commendans D. Ambrosius lib. 1. de Abrahamo, cap. 3. inquit: Firmior diuidat, infirmior eligat, ne habeas quod conqueratur. Electionis enim sua partem non poterit calumniari: non refidet occasio resiliendi, cui datur optio eligendi. Nec diuisor grauatur; nam quo prudentior, eo cau-

tior, ut nec indiuisione circumferibatur, nec in electione fraudetur. D. Augustinus lib. 16. de ciuit. Dei, cap. 20. idem factum Abrahamæ referens, ait: Hinc fortassis effecta est inter homines pacifica consuetudo, ut quando terrenorum aliquid partiendum est, maior diuidat, minor eligat. Facit Seneca lib. 6. declamat. 1. ibi: maior diuidat, minor eligat. Vnde Patres Ecclesiæ in presenti iubent, ut antiquior Episcopus diuidat, iunior verò eligat, ut nulla fraudis suspicio in Catholicos dari possit. Et licet hanc diuisionis rationem in iudicio familiæ creiscunda, aliisque controuersis in iudicium deductis obseruari debere plures crediderint relati à Barbosa in presenti; tamen rectius cum aliis existimauit Vinus dist. cap. 34. hanc diuisionis formam in pacifica bonorum possessione, idest extrajudiciali, obseruandam esse; nam ubi semel iudicis officium implorari cœpit, & causa in iudicium deducta est, tunc omne id, quod in illo iudicio continetur, cognitioni iudicis relinquendum est, & eius sententiâ decidendum; aut si satis diffiniri nequiverit, sorti committendum erit, l. 4. & 5. ff. famil. ercisc. l. si duobus, C. communia de legat. l. 2. C. quando & quibus quarta pars, §. si familia, lussit. de offic. iudic. Prolequantur Patres in presenti canone alium casum; quando videlicet in diocesi vnus est locus, qui non accipit commodam diuisionem: & docent ad eum Episcopum spectare, quem plebs elegerit, & recte, cum huius Concilij temporibus in electionibus Episcoporum non parum attenderetur populi consensus, ut probauit in cap. 2. de elect. Procedunt deinde PP. ad casum illum, cum Catholici petunt suum Episcopum Catholicum, conuersi verò à Donatistis suum conuersum: & statuunt, tunc maiorem partem præferendam esse minori, iuxta adducta in cap. 1. de his qui sunt à maior. & si partes æquales sint, locus antiquiori præstetur, quia firmitior, & idonior creditur, ex supra traditis: & licet aliquis dicat hoc casu Dei iudicio, idest sorte, dubium hoc dirimi posse, ut in Concilio Aquiligran. can. 5. relato à Burchardo lib. 3. Decreti cap. 22. in hæc verba: Plures baptismales Ecclesiæ in una terminatione esse non possunt, sed una tantummodo cum subditis capellis; & si contentio fuerit de terminatione duarum matricum, plebes utrarumque decernunt; & si non conveniunt, lis Dei iudicio decernatur. Id tamen procedit quando aliter negotium dirimi non potest: at verò in presenti casu populi suffragiis controuersia iuxta regulas supra traditas decidi potest.

CAPVT II.

Ex Concilio Nannetensi.

IN^b Dominicis diebus, vel festis^c presbyteri antequam Missam^d celebrent, plebem interrogent, si alterius parochianus in Ecclesia sit, qui proprio contempto Presbytero, ibi Missam velit audire; quem si inuenerint, statim ab Ecclesia eiiciant.

NOTÆ.

1. **N** *Annetensi.*] Ita legendum, ut habetur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. apud Burchardum lib. 2. Decreti, cap. 92. Carnot. p. 2. cap. 122. Licet malè à Carnotenti citetur canon hic ordine 19. & à Burchardo 419. cum sit canon 1. ipsius Concilij, ubi ita legitur: *Ut Dominicis, & festis diebus presbyteri antequam Missas celebrent, plebem interrogent, si alterius parochianus in Ecclesia sit, qui proprio contempto presbytero ibi Missam velit audire; quem si innoverint, statim ab Ecclesia eiciant, & ad suam parochiam redire compellant. Similiter interrogent, si aliqui discordantes sint, qui inter se litem implacabilem habeant; & si inveni fuerint, statim reconcilientur. Quid si renuerint pacem suscipere, ab Ecclesia eiciantur, usque dum ad charitatem redeant. Non enim possumus vel oblationem ad altare offerre, donec prius fratri reconciliemur.* His ita peractis sacerdotes Missarum solennia ritè peragant. Et canone 2. eiusdem Concilij sic: *Ut nullus presbyter alterius parochianum, nisi in itinere fuerit, vel placitum ibi habuerit, ad Missam recipiat.* De Concilio hoc Nannetensi nonnulla adduxi in cap. 1. de cohabit. cleric.

2. **D** *Dominicis.*] De antiquitate, & solennitate dici Dominici plura adduxi in cap. 1. de feriis: in presenti tantum supponitur, in ea die teneri omnes fideles in propriam parochiam convenire, Missæque sacrificio interesse, ut iubetur in Concilio Meldensi can. 35. in illis verbis: *Diebus verò Dominicis, & Sanctorum festis, vigiliis, & orationibus, & ad Missas cuilibet Christiano cum oblationibus est currendum, & tantummodo Deo vacandum.* Concil. Agathensi relato in cap. Missas, de consecr. dist. 1. ubi PP. graviter increpantes nonnullos fideles, qui ante sacerdotis benedictionem cum Missæ sacrificio offerebantur, ab Ecclesia exire consueverant, ita sauxerunt: *Missas die Dominico secularibus totas audire speciali ordine precipimus, ut ante benedictionem sacerdotis egredi populus non presumat.* Benedictio enim, de qua agunt Patres, dabatur à Presbytero in fine Missæ, ut ait Casarius Arelatenfis, qui prædicto Concilio præfuit, homil. 12. ibi: *Ideo qui vult Missas ad integrum cum lucro animæ suæ celebrare, usquequò oratio Dominica dicatur, & benedictio populo detur, humiliato corpore, & compuncto corde debes se in Ecclesia continere.* Concil. Toler. 4. can. 17. ibi: *Sed post oblationem dominicam, & consumptionem panis, & calicis benedictio in populum sequatur.* Valfridus Strabo caput 22. de rebus Ecclesiasticis, ibi: *Statutum est Aurelianensi Concilio, ut populus ante benedictionem sacerdotis non egrediatur de Missa.* Amalarius lib. 3. de Eccles. offic. capite 36. ibi: *Hunc morem tenet Sacerdos, ut post omnia Sacramenta consummata benedicat populo, atque saluter. Deinde reuertitur ad Orientem Domini ascensionis.* Rabanus lib. 1. de institut. cleric. capite 33. *Post communionem ergo, & post eiusdem nominis canticum, datâ benedictione à Sacerdote ab plebem, Diaconus prædicat Missæ officium esse peractum, datur licentiam abeundi.* Plura de hac benedictione congesserunt Baronius anno 58. numero 88. Severinus in notis ad dict. Concilium Agathense, Menardus ad Sacram. D. Gregori, fol. 28. Sautay in Panopl. sacerdot. p. 2. lib. 2. artic. 7. ubi expo-

nit difficilem canonem 47. ipsius Concilij Agath. Eandem obligationem audiendi Missam in diebus Dominicis præscribunt PP. Concil. Constantinop. 6. can. 8. his verbis: *Diei Dominici tanta debet esse observatio, ut præter orationes, & Missarum solennia, & ea, quæ ad vescendum pertinent, nihil aliud fiat.* Et paulò post: *Concurrendum etiam est cum oblationibus ad Missarum solennia.* Concilium Foroiulien. can. 13. Concil. Emerit. can. 19. Concil. Aurelian. 3. can. 18. Matiscon. can. 1. Triburien. can. 35. quorum verba refert Filescus de origine paroch. cap. 5. Inde sacrificium Missæ appellatur Dominicum. D. Cyprianus epistol. 63. ubi de Missa agens, ait: *Nunquid ergo Dominicum post canonem celebrare debemus?* Ex actis S. Saturnini, & aliorum Martyrum probant Zerda in advers. sacr. capite 32. num. 10. Roma Subter. tom. 1. lib. 1. cap. 31. plura P. Henao tom. 3. de sacrif. Missæ, disputat. 30. sect. 3.

3. **P** *Presbyteri.*] Id est Parochi. Parochi enim in veteribus Ecclesiæ canonibus simpliciter presbyteri dicebantur. Concil. Emerit. can. 9. ibi: *Comericens in omnibus nobis hac manet sententia, quæ digne custodiatur in provincia nostra. Placuit, ut quisquis ab Episcopo sanctum in potestate presbyteris ad distribuendum tempore opportuno acceperit Chrisma, nihil ab eis beneficij causâ tollere, aut petere presumat.* Concil. Carthag. 4. can. 36. *Presbyteri, qui per dioceses Ecclesias regunt, non à quibuslibet Episcopis, sed à suis; nec per inmorem clericum, sed omni anno, aut per seipsos, aut per illum, qui sacrarium tenet, ante Pascha solennitatem chrisma petant.* Quem canonem ex Concilio Valentino Hispaniæ citant Burchardus lib. 4. Decretalium, cap. 76. Ivo Carnot. part. 1. Decret. cap. 270. & canon ille repetitur est in Concil. Vascensi, can. 3. Vormaticensi can. 60. Sueffionensi temporibus Pipini, ibi: *Presbyter, qui in parochia est, in Cena Domini rationem, & ordinem ministerij sui Episcopo reddat.* Et cap. presbyter 2. quest. 5. capite omnis presbyter, de consecr. distinct. 4. Concil. Meldense can. 75. Epau. can. 7.

4. **M** *Missam celebrent.*] Publicam videlicet; olim enim semel tantum in hebdomada Missa publica celebrabatur. Iustinus Martyr, qui sacra, & Christianorum caeremonias narrans, apol. 2. sic ait: *Die, qui Solis dicitur, omnes, qui in oppidis, vel agris morantur, unum in locum conveniant, commentariaque Apostolorum, vel Prophetarum scripta legantur.* Et in actibus Apostolorum, cap. 20. legitur: *Vna autem Sabbathi cum convenissemus ad frangendum panem.* Vbi per unam Sabbathi intelligi diem Dominicum, iam notavi in capite 1. de feriis; & per fractionem panis intelligi Missæ sacrificium, probat. Vicecomes volum. 3. de ritibus Missæ, lib. 3. cap. 11. Post verò cum de Gentilium in Christianos odio non nihil remitti coepisset, mos invaluit, ut omnibus festis diebus publicæ Missæ celebrarentur; quod accidit ante tempora Fabiani Papæ, quo ita scriptum est epist. 1. ad dilectissimos ubi. que Catholica Ecclesia coministros, ibi: *Septem ergo Diaconos in urbe Roma per septem regiones & civitatis, sicut à Patribus accepimus, habemus, qui per singulas hebdomadas, & Dominicos dies, atque festivitatum solennia cum subdiaconibus, & acolytis, ac sequacium ordinum ministris, iuxta sibi observant ministeria, & parati omni hora sunt* ad

ad diuinum officium, & quicquid eis iniungitur, peragendum. Eo enim loco Fabianus non modò sacri diebus festis peragendi vsum demonstrat, verum etiam illum à Patribus, hoc est maioribus suis acceptum esse testatur. De hac Missa publica, & de eius ritibus agit Vicecomes *disto lib. 3. cap. 11.*

COMMENTARIUM.

CONCLUSIO
TRADITA
ET PROBATA

EX præfenti Concilij Nannet. canone talis deducitur communiter assertio: *Parochi alienos parochianos diebus Dominicis & festis ad Missarum solennia admittere non debent, immò eos abire.* Probant eam textus in *cap. nullus 5. 7. 9. 2. cap. non oportet 36. de consecr. dist. 2. canon 2. huius Concilij supra relatus. Concilium Rothomag. can. 5. apud Burchardum lib. 2. Decret. cap. 61. Carnot. p. 2. cap. 121. Concilium Cabilon. sub Carolo cap. 19. Tolosanum can. 21. apud Filelacum de origine paræc. cap. 6. Senonense temporibus Francisci 1. can. 12. ibi: Admonent frequenter curati suos parochianos, ut intersint Missæ paræciali diebus Dominicis & festis per hebdomadam occurrentibus: quod si legitimo cessante impedimento absque licentia sui curati per tres dominicos neglexerint interesse Missæ paræciali, denunciarent statim promotoribus, ut pro mentura contemptus, vel offensa puniantur. Theodulphus Aurelian. Episcopus in epist. ad parochos, cap. 45. & 46. ibi: Missæ, quæ per dies Dominicos peculiari à sacerdotibus fiunt, non ita in publico fiunt, ut per eas populus à publicis Missarum solenniis, quæ hora tertia canonicè fiunt, abstrahatur. Innocentius 1. in epist. ad Decentium Episc. cap. 5. refert Romanos fideles Dominicis diebus ad suos titulos, seu Ecclesias parochiales convenire solitos fuisse. Carolus Magnus lib. 5. cap. 20. ibi: *Ut omnis presbyter die Dominico cum psalterio circumeat Ecclesiam suam unâ cum populo, & aquam benedictam secum ferat. Quid autem per psalterium ibi accipiatur, exponit Filelacus de origine paræc. cap. 6. Alia iuris testimonia refertur Antonius Angustinus in epist. iur. lib. 6. tit. 24. Filelacus ubi proxime. Illustrant Barbosa de potest. Episcop. alleg. 24. num. 18. & de offic. paroc. lib. 1. cap. 11. Suarez de sacram. q. 83. disp. 88. artic. 6. sect. 5. & de relig. 1. tom. lib. 2. de diebus festis, cap. 15. Ctespetius in summa, verbo Missæ diebus festis, Azor 1. tom. instit. lib. 5. cap. 6. Landmeter, lib. 2. de veter. mon. cap. 68. Corvinus lib. 2. aphorism. tit. 6. Bruno Challaing de prinil. regul. cap. 7. propos. 1. Garcia in summa, tract. 4. difficult. 5. dub. 6. Frances de Eccles. Cathedr. cap. 21. num. 51. Alteserra lib. 6. differt. cap. 2.**

6.
IMPONAT
TVA TRA
DITA AB
STATO.

Sed in hanc assertionem ita pro dubitandi ratione argumentor: Præceptum omnibus fidelibus ab Ecclesia iniunctum audiendi Missæ sacrificium Dominicis, & aliis festiuis diebus, circumscriptum non est illi, vel illi Ecclesiæ, sed absolute audiendi Missam, cap. *Missas, de consecr. dist. 1. ibi: Missas die Dominico secularibus totas audire speciali ordinatione præcipimus.* Concilium Triburienſe can. 31. ibi: *Diebus Dominicis, & sanctorum festis ad Missas cuilibet Christiano cum oblationibus est currendum.* Et cap. *omnes, de consecr. dist. 1.* Igitur non debent parochiani cogi in illis diebus necessariò Missam audire in propria parochia, cum rectè præceptum Ecclesiasticum adimpleant alibi sacrificium Missæ audiendo. Vnde ferè in vniuersali Ecclesia receptum

est, ut fideles laici ritè, & rectè satisfaciant præcepto, in monasteriis, oratoriis, & aliis locis Deo consecratis Missam audiendo, ut cum pluribus Theologis Moralistis probat Hieronymus Garcia *disto dub. 6.* Igitur non rectè in præfenti parochiani laici coguntur Missæ paræciali interesse. Augetur hæc difficultas ex eo; nam electio fidelis ab Ecclesia, non nisi ex magna, & graui causa imponi potest, & pro lethali culpa, cap. *nemo, cap. nullus 11. q. 3.* Sed alienæ parochiæ interesse tempore, quo Missæ sacrificium offerretur, peccatum lethale non est, ut manet probatum: Igitur non rectè statuitur, parochianos alienis Ecclesiis intereſſentes ab eis per Presbyteros ejici debere.

Quæ dubitandi ratione non obstante vera est præfens assertio, pro cuius expositione sciendum est, parochi, & parochiæ nomen valde antiquum esse, nec rectè confundi cum paræcia: quippe parochus idem est, ac diuersorij dominus, qui nimirum peregrinantes parte commutatus iuvat, præcipuè cum Reipublicæ causâ iter aggrediuntur, ut colligitur ex Horatio lib. 2. *serm. satyr. 5.* ubi ait:

*Proxima Campano ponti, quæ villula tellum
Præbuit, & parochi, qui debent ligna, sat
lemque.*

Vbi Porphyrius notat: Parochi copiarj dicuntur, id est ab exhibendo; hodie autem à copiaris præstantur hæc, nimirum lignum, & sal, his, qui reipublicæ causâ iter faciunt. Acton etiam ad ipsum Horatium lib. 2. *satyr. 8.* ait: *Parochi dicuntur qui hospitibus publicè exhibent necessaria.* Idem appellatur Xenoparochi in *l. munerum, ff. de muner. facit Nominus Marecl. verbo Parochos, dum ait: Parochus à Græco tractum est nomen, quòd vehicula præbeat: notantur Vossius lib. 1. de vitis *serm. cap. 11.* Alciatus lib. 1. *prætermiff. cap. 4.* Budæus in annot. ad leg. 139. *ff. de verb. sign. Cotel. Vitel. in annot. syllog. 3. cap. 7. tom. 1. Thesauri Critici, fol. 599. Beyerlinch in Theatr. verbo Parochia. Alteserra lib. 5. differt. cap. 1.* Vnde valde differt parochia à paræcia; est enim parochia præbitio, seu spatium, intra quod veteres illi parochi tenebantur peregrinantibus lauta ministrare; at verd paræcia est sacra vicinia, siue plurium domorum conglobatio, vel conuentus eorum, qui sunt vnius fani consortes: vnde in *l. edificia 8. C. de operibus publicis*, paræciamenta dicuntur ædificia, quæ vicina sunt operibus publicis. Illustrant Filelacus *de origine paræc. cap. 1. Zerda in aduers. cap. 78. Lemaître lib. 2. de bonis Eccles. cap. 9.* quare apud nos Ecclesia ubi plures paræci officia diuina audiunt, dicitur paræcia in præfenti titulo, & in *l. 16. C. de Episc. aud. Paræciatum autem istarum imaginem quandam habuit antiquitas; nam cum Roma in tribus nouemdecim vrbanas, & vnaquæque tribus in decem curias esse distincta, nemo nescit vnicuique curiæ suum fuisse templum & proprium sacerdotem, Marcus Varro: Curia, inquit, duorum generum; & ubi curarent sacerdotes res diuinas, ut curia vetera; & ubi Senatus humanas, ut curia Hostilia, quam primus edificauit Hostilius Rex. In municipiis etiam sui fuerunt Sacerdotes; nam & alia habebant à Romanis sacra, & alios ritus: vnde, cum è municipiis in urbem commigrarent, sacris municipibus coquebantur renuaciare, & Romanis ritibus veti, Festus Pompeius ibi: Municipalia sacra**

7.
PAROCHIA
ET PARO-
CHIA AC-
CAPITULIS.

era dicta sunt ea, qua ab initio observabant ante civitatem Romanam acceptam, qua observare eos voluerunt Pontifices, & eo more facere, quod adfuerant antiquitus. Sed ad parœcias Christianorum redeamus.

8.
PARŒCIA
ACCIPITUR
PRO DIO-
CESI.

Secundò sciendum est, primis Ecclesiæ temporibus parœciam accipi non pro vicinorum æde facta, sed pro-diœcesi, id est Episcopatu, ut in *can. 14. 34. & 35. Apost. Concilium Nicæn. 1. can. 16. Antiochenum sub Iulio, can. 9. ubi docetur, Episcopum unumquemque habere suæ parœciæ potestatem: & can. 21. cautetur, ne Episcopus ab alia parœcia, id est diœcesi, in aliam migret. Capitul. Caroli lib. 1. cap. 8. & è contrario diœcesis dicitur parochia, id est Ecclesia, quæ à presbytero regitur, ut in Concilio Africano *can. 2. & in Concilio Tolet. 12. can. 4. ubi statuitur, ut diœceses, quæ nunquam habuerunt Episcopum, non habeant. Concilium Agathense can. 54. Aurelian. 3. can. 18. ibi: De his vero clericorum personis, quæ de Civitatis Ecclesiæ officio, monasteria diœcesis, vel basilicas in quibuscunque locis possint, id est sine in territoris, sine in ipsius civitatibus, suscipiunt ordinandas, in potestate sit Episcopi, si de eo, quod antè de ecclesiastico munere habebant, eos aliquid, aut nihil exinde habere voluerit, quia unicuique facultas suscepti monasterij, diœcesis, vel basilica debet plenâ ratione sufficere. Et lib. 7. capitul. cap. 49. ibi: Nullus sacerdos in alterius civitate, vel diœcesi penitentem, vel sub manu possum sacerdotis, vel qui reconciliatum se esse dixerit, sine consensu, & litteris Episcopi, vel Presbyteri in parochia, Presbyter, aut Episcopus in civitate suscipiat. Et cap. 175. ibi: Statutum est, ut facultatem Ecclesiæ, nec non diœceses, quæ ab aliquibus possidentur sacerdotibus, Illustrant Pileasus de origine parœc. cap. 1. per totum. Lemaitre dicto lib. 2. cap. 14. Bossius de vitis sermon. lib. 3. cap. 31. Zerda in aduers. cap. 26. numero 12. Frances de Eccles. Cathed. cap. 21. Sed præter hanc parœciæ acceptionem, altera, & propria est, iuxta quam non tota diœcesis, seu eius particula significatur, sed pro vicinis, & eiusdem Ecclesiæ accolis ponitur, & vulgò nos dicimus Parochiam: quo modo accipitur in præsentî titulo, & in Concilio Archar. *can. 10. ibi: De prædicatione providimus pro aificatione omnium Ecclesiarum, & pro utilitate totius populi, ut non solum in civitatibus, sed etiam in omnibus parochiis presbyteri ad populum verbum faciant. Qui canon desumptus est ex Concilio Valensi 2. sub Leone, can. 2. ubi PP. iubent, non solum in civitatibus, verum & in omnibus parochiis verbum Domini Presbyteros facere debere. In legibus Franc. lib. 1. capit. 146. Ut Presbyteri per parochias suas famini prædicent, ut linteamina altaribus præparent. Et capit. 148. Vt nullus Presbyter in alterius parochia Missam cantare presumat, nisi in itinere fuerit. Concilium Rothomag. *can. 11. apud Carnot. p. 5. Decretis, cap. 196. ibi: Cùm Episcopus suam diœcesim circuit, Archidiaconus, vel Archipresbyter eum præire debet uno, aut duobus diebus ad parœcias, quas visitaturus est, & convocata plebe annunciare debet proprii Pastoris adventum. Concilium Tribur. *can. 26. Relata est coram sancta Synodo querimonia plebium, eo quod sint quidam Episcopi nolentes ad prædicandum, vel ad confirmandum suæ parœciæ circumire. Concilium Ticinense temporibus Ludouici II. Imperatoris, *can. 17. & alia infra referenda. Parœciarum******

mentio omnia est apud SS. PP. & Ecclesiæ canones. Ex veteribus apud Innocentium *epist. 8. ad Florentium, Leonem epist. 85. cap. 2. Pelagium epist. 2. ad Cresconem. Concilium Sardic. can. 6. & 13. Chalcedon. actian. 1. & 13. Carthag. 3. can. 42. Carthag. 4. can. 33. & 102. Brachar. 1. can. 2. Tarrac. *can. 8. Tolet. 4. can. 35. Tolet. 9. can. 2. Tolet. 16. can. 4. Valense 1. can. 3. Valense 2. can. 2. Aurel. 3. can. 5. Aurel. 4. can. 11. Aurel. 5. can. 2. Lugdun. 1. can. 2. Cabilon. 1. can. 5. Altrissod. can. 2.**

Huiusmodi parœciarum, seu ut vulgò dicitur, Parochiarum usus inualuit prius in agris, & extra vrbes, quàm in ipsis civitatibus: quippe primis Ecclesiæ temporibus antequam adeo numerosa seges extaret sementis evangelicæ, primi illi Ecclesiarum conditores bisariam operam suam, & operæ ministros partiti fuerunt, in Urbem, & Urbis adiunctum territorium; atque intra muros quidem una sufficiebat Ecclesia ad synaxes, & sacros conuentus habendos, ubi præerant Episcopi; extra urbem in pagis, & locis rusticis aliæ Ecclesiæ construebantur, quas Græci parœcias; Latini parochias dixerunt, & in eis Presbyteri, seu Chorepiscopi constituebantur. Postea tamen aucto fidelium numero, etiam in vrbe diuersæ fuerunt constitutæ parochiæ; quarum parochiarum, tam rusticarum, quàm urbanarum mentio fit in Concilio Agathensi, *can. 22. ubi Civitatisenses, seu diœcesani presbyteri videntur, velut distincti à presbyteris parochianis, qui extra civitatem degunt. In Concilio Antiocheno, can. 9. ubi de presbyteris in pagis, seu agris constitutis agitur, & in Concilio Mogunt. can. 45. docetur, dignum esse, ut fideles donent filios suos ad scholas, siue ad monasteria, siue foras presbyter sit: quod repetitum extat lib. 9. capitul. capit. 95. In Synodo etiam Romana sub Leone IV. *can. 39. forensium presbyterorum mentio fit; & in Concilio Tolet. 3. can. 20. clerici alij locales, alij diœcesani appellantur. In Concilio Agathensi can. 21. statuunt Patres, ut nulli, nisi in civitatibus, aut parochiis solennes, & festos dies agant: quod etiam docetur in Concilio Aurel. 5. can. 8. ubi aperta est civitatis, & parochiarum distinctio; quam etiam confirmat Concilium Arvernense *can. 14. quod habetur apud Burchardum lib. 2. Decreti, cap. 131. & Ivonem p. 6. cap. 306. in hæc verba: Si quis ex Presbyteris, aut Diaconis, qui nec in civitate, nec in parochiis canonicus esse dignoscitur, sed in villulis habitans, in oratorio sanctè deserviens celebrat divina mysteria, festinatio præcipuum, Domini Natalem, Pascha, Pentecosten, & si quæ sunt principales festivitates reliquæ, nullatenus alibi, nisi cum Episcopo suo in civitate teneat. In Concilio Trosleian. *can. 6. discretæ parochiæ rusticarum nominantur: & in 6. Synodo *can. 25. ex versione Gentiani Herberti habetur, parochias rusticanas. Diversa tamen fuit causa instituendi parochias in vrbe, ac in municipiis, siue pagis; nam in civitatibus parochias fecit necessitas, & populi frequentia; nam cùm insignes civitates, quas solas Episcoporum sedibus assignant sacri canones, ut dicemus in cap. 1. de primit. vnus Prælati regere non posset, neque magnum populum vnus sedis spatia includere, visum est Episcopis in legiones, & centurias populum diuidere, & regiones civitatis certis limitibus describere, ut unicuique earum suus sacerdos*****

9.
DE PARO-
CHIS VA-
RANTIS, ET
RUSTICIS.

faciendos & curio præficeretur; in pagis verò, & locis rusticis plerumque construebantur, cum domini prædiorum petebant ab Episcopis extruendæ parochiæ licentiam, ne familia, & municipes propter itineris incommoda raro fueris interessent: quare & à possessione ubi parochia construebatur, ipsa Ecclesia possessio dicebatur. D. Gregorius lib. 11. epist. 32. & 34. ubi refert Cosmam Monachum in possessione, quæ Iuliana dicitur, ordinatum fuisse presbyterum. In l. 33. C. Theodos. de Episcop. & cleric. ita sanxerunt Imperatores Arcadius & Honorius: *Ecclesiis quæ in possessionibus, ut adsolet, diversarum, vicis etiam, vel quibuscumque locis sunt constituta, clerici non ex alia possessione, vel vico, sed ex eo ubi Ecclesiam esse constiterit, catenus ordinentur, ut propriè capionis onus, ac sarcinam recognoscant, ita ut pro magnitudine, vel celebritate uniuscuiusque vici Ecclesiis certus iudicio Episcopi clericorum numerus ordinetur.* Etiam ipsa parocchia territorium appellatur in Concilio Vascensi can. 3. Vvormat. can. 60. Aurel. 3. can. 18. Tolet. 4. can. 34.

10.
DE DIGNI-
TATE ET
ORIGINE
PAROCHIA-
RUM.

Inquiramus nunc originem, & dignitatem Parochorum. Et eorum ordinem à iure diuino provenire defendit Hallierius in vindictis censuræ, lib. 4. cap. 1. §. 4. & de hierarch. lib. 4. cap. 6. per totum. Et successisse eos in locum 70. Discipulorum, docet Anaclerus relatus in cap. 1. 21. dist. & confirmatur ex epistola Montani Archiepiscopi Toletani ad Episcopos, & Parocos Palentini territorij, quæ habetur post Concilium Toletanum 2. Resolvatur, ait, manibus vestris, Presbyteri sacratissimi, Numeri liber, in quo vestri offitij in septuaginta seniorum personis assignatur honor, & innumeris, quorum negotiorum vobis prerogativa concessa sit: adiutores vos Dominus nostri laboris, secundis dignitatis gradu esse voluit. Theodolphus Aurelian. in epist. ad Parochos, ibi: *Sciote Parochi vestram gradum nostro gradu Episcoporum secundum, & valde coniunctum esse; sicut enim Episcopi Apostolorum in Ecclesia, ita nimirum Presbyteri ceterorum Discipulorum Domini vicem tenent.* Fulbertus Carnot. epist. 1. ibi: *Mosus Dux Populi secundum adiutoribus, septuaginta viris videlicet de eodem populo sustentabatur, per quos forma Presbyterorum exprimitur, qui nunc in Ecclesia novitia Pontificale onus in se suscipientes, regendum populum immigant.* Vnde inter ipsa Ecclesiæ primordia parochias reperio, earumque memoriam sacris codicibus consignatam: & diuisionem earum cum suis limitibus iam olim Romæ factam fuisse constat ex Euaristo anno 100. teste Anastasio Biblioth. in eo: ac ne parochiarum ista diuisio quicquam vnitati christianæ opponeretur, nève qui Presbyterorum regionalium curæ credebantur, viderentur esse ab Episcoporum potestate reuelli, quoties sacra mysteria R. Pontifex obibat, toties fermentum sacrum per omnes Ecclesias mittebat, ut per hanc communionem profiterentur omnes, se vni Episcopo tanquam patri adherere, & hoc est, quod de Melchiade narrat Anastasius Biblioth. his verbis: *Hic fecit, ut oblationes consecrata per Ecclesias ex consecratu Episcopi dirigerentur, quod declaratur fermentum.* Verùm hunc morem elegantius exprimit Innocentius epist. ad Decentium Episcopum, ibi: *De fermento verò, quod die Dominica per titulos mittimus, superfluum nos consulere voluisti, cum omnia Ecclesia nostre intra ciuitatem sine constituta, quarum Presbyteri quia die ipsa propter*

plebem sibi creditam nobiscum conuenire non possunt, idcirco fermentum à nobis acceptum per acolytos accipiunt, ut se à nostra communione maxime illa die non iudicent separatos. Et Concilij Laodicani temporibus hunc morem perdurasse constat ex can. 14. ibi: *Sanctas oblationes ad vicem eulogiæ per festiuitatem Paschalem ad alias parochias minimè mitti oportere.* Dionysius Papa 25. post B. Petrum, anno Christi 290. auxit titulos, seu Patrociatum numerum, & ipsis presbyteris assignauit cæmeteria ad curandum Martyrum sepulcrum, ac fines, limitesque titulorum, siue patrociatum constituit: de qua re sic ipse epist. 1. ad Severum Episcopum, ibi: *Ecclesias singulas singulis presbyteris dedimus, parochias, & cæmeteria eis diuisimus, & unicuique tum proprium habere statuimus, ita videlicet, ut nullus alterius parochia terras, terminos, aut ius inuadat, sed unusquisque suis terminis sit contentus, & taliter Ecclesiam, & plebem sibi commissam custodiat, ut ante tribunal æterni Iudicis ex omnibus sibi commissis rationem reddat, & non iudicium pro suis actibus accipiat.* Originem Patrociatum, & earum diuisionem in prouinciis, tam Orientalibus, quàm Occidentalibus, prosequitur latè Filescus de origine paroc. cap. 4. per totum: & de antiquitate Patrociatum in Hispania egi lib. 2. Concilij Iliberi cap. 45.

Ex quibus facillè peruenitur ad rationem præsentis constitutionis; cum enim iam tertio per plura sæcula ante Concilium hoc Nannetense parochiæ distinctæ essent, necessariò parochianos propriis debebat cognoscere quilibet Pastor, nec licebat vni patrocho sacramenta alienis parochianis ministrare, cap. 2. 4. & 5. 9. q. 2. Gregorius VII. in Synodo Romana, can. 7. ibi: *Nullus presbyter parochianum alterius recipiat, nisi per necessitatem in baptismo, & in absolutione; & si quid charitativè sibi oblatum fuerit, ex consensu illius, cuius parochianus fuerat, habeat, vel reddat.* Refert Antonius Augustinus in epit. lib. 6. tit. 12. quod etiam caueatur lib. 6. capitular. Caroli, cap. 164. ibi: *Ut nullus Episcoporum, vel presbyterorum parochiam alterius inuadat, sed contentus sit gubernatione credita sibi plebis.* Et lib. 7. cap. 32. *Sit unusquisque Sacerdos, id est Parochus, concessis sibi contentus limitibus, nec in alterius parochia quidquam præsumat, ne usurpatione locus alieno (sic lego non alieni, ut in excusis) Sacerdoti in alterius concedatur iniuriæ.* Et cap. 141. *Statutum est, ut nullus Presbyter fidelibus sanctæ Dei Ecclesiæ de alterius Presbyteri parochia persuadeat, ut ad suam Ecclesiam, relicta propriâ Ecclesiâ, conueniant.* Vnde testè in præsentis canone statuitur, alienum parochianum non debere admitti ad Missarum solennia in diebus Dominicis; inuicem potius de Ecclesia ejici, ut ad propriam redeat Ecclesiam. Accedunt peculiæ causæ, quare parochiani debeant Dominicis diebus in propria parochia residere. Prima, videlicet ut à proprio Pastore discant non modò quod verè, & sincerè credendum sit, verùm etiam quàm probè, & integrè viuendum; idèd Parochus his diebus suas oues rectè, & sanè doctrinà, velut salutifero cibo pascit, & enutrit. Synodus Trullana can. 19. *Oportet eos, qui præsumunt Ecclesiis, in omnibus quidem diebus, sed præcipuè Dominicis, omnem Clerum, & populum docere pietatis, & rectæ religionis eloquia.* Concilium Mogunt. can. 25. *De officio predicationis, si forte*

Episcopus

11.
TRADITVA
RATIO DNI
CIENDI

Episcopus non fuerit in domo sua, aut aliâ aliquâ causâ exigente non valuerit, nunquam tamen desit diebus Dominicis, aut festiuitatibus, qui verbum Dei prædicet. Et in Concilio Valensi 2. can. 2. & Arelat. temporibus Caroli, can. 10. statuitur, ut non solum in ciuitatibus, verum in omnibus parochiis presbyteri parochi ad populum verbum faciant: quod prædicationis munus sæpe sæpius parochi iniungitur in Capitularibus Caroli lib. 1. cap. 166. *Vi ipsi sacerdotes unusquisque secundum ordinem suum prædicare, & docere student plebem sibi commissam.* Et lib. 5. capit. 102. *Vi sacerdoti populi sibi commissi curam habeant, & instanter de eorum animarum salute prædicent.* Et lib. 6. capit. 173. *Placuit ut fideles silentium in Ecclesia teneant, & deuotè verbum Dei audiant.* Sed quomodo compelli possunt Pastores proprios parochianos docere, nisi ipsi adesse curent suis parochiis, saltem diebus Dominicis, dum Missa parochialis habetur? Concilium Senonense anno 1517. can. 11. & 12. Quare PP. Concilij Trident. sess. 24. cap. 4. ita cauent: *Moneat Episcopus populum diligenter, teneri unumquemque parochia sua interesse, ubi id fieri potest, ad audiendum verbum Dei.* Secunda peculiaris causa est, ut his diebus fideles oblationes faciant ad altare, ut præcipitur in cap. omnis, de consecr. dist. 2. Notum est enim iure communi, & vsu ac praxi maiorum nostrorum, populum Dominicis, & cæteris festis diebus aliquid de suis rebus in Ecclesia offerre debere, ut docetur lib. 5. capitul. capit. 209. his verbis: *Hoc populo nunciatur, quod per omnes dies Dominicos oblationes Deo offerant, & ut ipsa oblatio foris septa altaris recipiatur.* Concilium Marilcon. 2. cap. 4. Capitul. lib. 6. capit. 167. *Placuit, ut fideles oblationes eorum sacerdotibus quotidie, si fieri potest, in Ecclesia offerant; & si quotidie non potest, saltem Dominico die absque ulla excusatione fiat.* Et cap. 161. *Vi sacerdotes, id est Paræci admoncant viros, & mulieres, ut ad Basilicas luminaria, incensum, & buccellas, & primitias offerant, siue offerant, sicut scriptum est: Honora Dominum de tua substantia, & de primitiis frugum tuarum da pauperibus.* Capite sequenti sub finem idem scribitur, ubi pro auferant, legendum offerant. Concilium Cabilon. sub Carolo Magno, cap. 19. *Episcopi sanciunt, ut Episcoporum, & Abbatum coloni, & familia ipsorum ad eas Ecclesias deferant decimas suas, ubi infantes eorum baptizantur, & ubi per totum anni circulum Missam audiunt.* Nec alias Ecclesias intelligendas esse dixero, quàm Paræciales: notaui in dist. can. Concil. Illiber. Adiungam etiam & alia, quæ in Missa parochiali proferuntur, quæ omnes nosse oportet, veluti infantes expositos receptos esse, iuxta canonem 9. Concilij Valensis, & ea quæ dabimus in cap. 1. de infantibus expositis. Item ut festi dies, & facti sciantur, quos inter Missarum solennia Parochus annunciare debet, & ieiunia, ut docetur in Concilio Fotiuliensi can. 13. & in cap. 1. de consecr. dist. 3. quæ omnia credo impulisse maximos, & suorum salutis amantissimos Præfules Hispanos, Archiepiscopum videlicet Toletanum, & Episcopum Palentinum, atque Salmanticensem, ut orarent sacri Concilij Tridentini Patres, quatenus censerent, Missam paræcialem ex præcepto, & lege Ecclesiastica audiendam in parochia esse, ut refert Filescus de origin. Paræc. cap. final. Et disciplinæ ecclesiasticæ rectè consultum putarem, si maiorum consue-

tudini hac in parte stateremus, populus enim hodie neglecto illo sacro conuentu paræciali, facilius in effraznem ruit licentiam: & si iure diuino, ut probaui in cap. 3. de cleric. non resid. Pastores tenentur diligenter cognoscere vultum pecoris sui, suosque greges considerare; quomodo cognoscent, quos nunquam in sua Ecclesia viderunt?

Nec obstat dubitandi ratio suprâ expensâ; nam potius verum est, iuris communis præceptum stare de audienda Missa diebus Dominicis, & cæteris festiuis in propria parochia, ut ex iuribus suprâ citatis faciliè constat, & post Hostiensem, Panormitanumque probat Azor part. 1. inst. lib. 7. cap. 6. licet generali consuetudine sublatum sit; nam cum varia privilegia concessa fuissent Religionibus, ut in earum Ecclesiis adimpleretur præceptum hoc, quæ referunt Hieronymus Garcia, & Chassaign. ubi suprâ, coepit tamen negligi Missa parochialis, exceptis illis oppidis, & pagis, ubi tantum extat Ecclesia parochialis. Sed an hodie possint Episcopi suscitare præceptum hoc iuris communis, sub excommunicatione iubendo, ut intersint omnes fideles Missæ paræciali, disputant Suarez tom. 3. in 3. p. disp. 88. sect. 2. Gutierrez lib. 1. canonic. 99. cap. 30. à num. 14. Henriquez lib. 9. summa, cap. 25. num. 9. Theophilus tom. 16. in Heterocl. spirit. punct. 2. in fine, & tom. 12. fol. 151. Diana p. 10. tract. 13. resol. 5. Leander in præcept. Eccles. tract. 2. disp. 1: q. 21. Trullench de offic. Parochi, cap. 6. Barbolâ eodem tract. cap. 11. num. 15. & de potest. Episcop. alleg. 24. & lib. 1. iuris Eccles. cap. 11. num. 34. Gibalinus de censur. disquisit. 1. q. 2. cons. 7. per totum: qui omnes negatiuam tuentur sententiam ex eo, quia iam consuetudine contrarium introductum est, & variis privilegiis concessum, ut in monasteriis, & oratoriis adimpleatur hoc præceptum. Nec obstat augmentum difficultatis; nam cum præceptum hoc audiendi Missam parochialem ex causis suprâ relatis ab Ecclesia iniunctum esset, non leue, immò graue iudicabatur; unde illud frangens, præcipue ex contemptu proprii parochi, iuste poterat ab Ecclesia abjici, & post contumaciam excommunicari.

Sed suprâ traditis obstat textus in can. 63. Concil. Agathens. ibi: *Vi cines, qui superiorum solennitatum, id est Pascha, & Natalis Domini, vel Pentecostas solennitatibus cum Episcopis esse neglexerint, cum in ciuitatibus communionis, vel benedictionis accipienda causâ positos se nosse debeant, triennio à communione priuentur Ecclesia.* Ex quibus verbis deducitur, non in omnibus festiuitatibus, sed in maioribus solennitatibus ibi relatis, teneri fideles in Ecclesia residere: ergo non in diebus Dominicis, & festis etiam, sed tantum in maioribus illis festiuitatibus, nec in Ecclesiis parochialibus, sed in Cathedralibus eos adesse debere deducitur. Pro cuius canonis expositione sciendum est, quod licet in diebus Dominicis, & aliis festiuis Parochiani in Ecclesiis parochialibus, siue urbanis, siue rusticis debeant Missarum solenniis interesse; tamen olim præcipuis festiuitatibus tenebantur in vrbe simul cum Episcopo eas celebrare, cap. 34. de consecr. dist. 1. Concil. Epaun. cap. 35. ibi: *De inuitandis ciuibus ad certas solennitates. Cines Nataliam superiorem noctem, Pascha, & Natiuitatis Domini solennitatem agant cum Episcopis, nec interest in quibus*

12.

DISSOLVTUR
VTRVTR
TANDIAM
TIQ.

13.

EXPONITUR
CAN. 63.
CONCIL.
AGATH.

quibus civitatibus possum accipienda benedictionis desiderio non venire expectandum. Concilium Aurel. can. 25. aliàs 27. ibi: *Nulli cinium Pascha, Natalis Domini, vel Quadragesime solennia in villa liceas celebrare, nisi quem infirmitas probabitur tenuisse.* Aurel. 4. can. 3. Cæsaraugust. can. 4. 16. Kalend. Janu. vsque in diem Epiphaniæ, quæst. 7. *Idus Janu. continuis diebus nulli liceat de Ecclesia se absentare in domibus, nec secedere ad villam, nec montes petere, nec nudis pedibus incedere, sed concurrere ad Ecclesiam: quod qui non observaverit, de suspectis anathema sit in perpetuum.* Concilium Arvernense can. 14. *Vi festivitatis præcipuas, Domini natale, Pascha, Pentecosten, & si qua alia sunt, presbyteri, & cives natu maiora celebrent in civitate cum suo Episcopo, non in villis.* Vnde cum in dicto can. 63. agatur de præcipuis Christi Domini festivitatis; ideo iubetur fidelibus simul cum Episcopis, non in villis, & parochiis, eorum celebritati interesse.

14. **EXPOSITIO**
CONCIL.
SALICIST.
CAN. 16.
Secundò opponi potest textus in can. 16. Concil. Salicist. ibi: *Decernit quoque sancta Synodus, ut nullus Romam eat, nisi cum licentia sui Episcopi, vel eius vicary.* Ex quibus deducitur, etiam irrequisito Parocho posse parochianum peregrè proficisci; & per consequens in aliena parochia communicare, & Missarum solenniis interesse. Pro cuius canonis expositione sciendum est, quod licet fideles, dum in ipsa parochia persistunt, urbana, siue rustica, contempto proprio parocho non possint in aliena parochia Missarum solenniis interesse; tamen dum peregrè proficiscuntur, in aliena parochia communicare valent. Ideo autem in dicto can. 16. Concilij

Salicist. prohibetur fidelibus absque licentia proprii Episcopi, vel eius Vicarij Romam adire; quia ad limina Sanctorum Apostolorum procedentes peregrinantes à populo commectus exigebant, & ex peregrinatione suis exactionibus occasionem obtendebant; idè crebrè illæ peregrinationes à Patribus prohibentur. Alia etiam fuit causa ipsius prohibitionis, quia videlicet nonnulli tantà fiducià in omne seculus vltro deliquies crederent omnia scelera sanctorum visitatione locorum elui, & prorsus obliterari. can. 18. ipsius Concilij Salicist. ibi: *Quia multi tantà mentis sua falluntur stultitià, ut aliquo capitali crimine inculpatis penitentiam à sacerdotibus suis accipere nolint, in hac maxime confisi, ut Romam cunctibus Apostolicis omnia sibi dimittat peccata: sancto visum est Concilio, ut talis indulgentia illis non prosit, sed prius iuxta modum delicti penitentiam sibi datam à suis sacerdotibus adimpleant, & tunc Romam ire si velint, ab Episcopo proprio licentiam, & litteras ad Apostolicum de eisdem rebus deferendas accipiant.* Vtrumque abusum expresserunt PP. Concilij Cabilon. 2. can. 45. ibi: *Sunt nihilominus laici, qui putant se impune aut peccare, aut peccasse, quia hac loca oraturi frequentant. Sunt quidam Potentium, qui acquirendi census gratià, sub prætextu Romani, sine Turonici itineris multa acquirunt, multos pauperum opprimunt, & quod solà cupiditate faciunt, orationum, siue sanctorum locorum visitationis causà facere videri affectant. Sunt pauperes, qui vel idèd id faciunt, ut maiorem habeant materiam mendicandi. Illustrat Sauarus ad Sidonium lib. 5. epist. 5.*

CAPUT III.

Hadrianus Papa.

Nullus Episcopus alterius parochianum iudicare præsumat. Et infra: Nam qui eum ordinare non potuit, nec^b iudicare vllatenus potuit.

NOTÆ.

1. **H**adrianus.] Sic etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. Ex decretis Hadriani citatur textus hic à Burchardo lib. 1. Decreti, cap. 39. Carnotensi p. 6. Decreti, cap. 140. & rectè; nam inter canones 72. ab Hadriano Papa aduersus falsos accusatores, & oppressores Pontificum, ac Episcoporum, in gratiam Ingelramni Episcopi Mediomatricum Romæ tunc degentis collectos, & editos anno Domini 785. reperitur hic canon ordine 16. in hæc verba: *Nullus Episcopus alterius parochianum præsumat retinere, aut ordinare aliquem eius voluntate, vel iudicare; quia sicut irrita erit eius ordinatio, ita & iudicatio: quoniam censemus nullum aliarum iudicare, nisi sui, sententiâ teneri; nam qui eum ordinare non potuit, nec iudicare vllatenus potuit.* In cuius canonis notis hæc subiicit Antonius Augustinus: [Hæc verba sunt Nicæni (hæc eadem verba sunt cap. 14. Concil. Magunt. sub Arnulpho, & lib. 7. cap. 308. Capituli, in additio, cap. 139.) Concilij cap. 26. attestatur Iulius Papa epist. 2. cap. 6. sed desiderantur hæc verba post verbum (iudicare) saluà sum in omnibus Apostolicâ aucto-

ritate. Extat quoque de eadem re caput 16. Nicæni Concilij Græcè, & Latine, ex quo est dist. 71. cap. 3. Burch. lib. 1. cap. 109. Ivo Carnot. p. 5. cap. 211. Decreti. Nec dissimile est caput 35. Græcis, Latinis 36. Apostolor. Calixtus Papa epist. 2. latius, ex qua sunt tria Gratiani capita 9. q. 2. Burchard. lib. 9. cap. 39. & Ivo Carnot. p. 6. Decreti, cap. 14. ex Decretis Hadriani Papæ cap. 15. Ivo p. 5. cap. 100. & 101. & p. 14. cap. 72. Decret. ex Calixti epistola, Ansel. lib. 6. cap. 118. ex epistola Xysti omnibus Episcopis 119. & cap. 120. ex Cælestini Gregorius IX. sub titulo de parochiis, cap. 3. Hadriano Papæ adscripsit Berna Papiens. 1. collect. Decretal. lib. 3. tit. 25. cap. 3. Quod autem Ansel. Lucensis attulit ex Xysto, nos inuenimus in epistola Xysti Minoris 2. ad Episcopos Hispan. cuius magna pars totidem verbis repetita est nomine Felicis 11. ad omnes Episcopos. Addamus Syricium Papam in epist. 4. cap. 6. & similem Innocentij epist. 2. cap. 7. qui refert, hanc fuisse Concilij Nicæni sententiam. Ex hoc capite sumpsit Gratianus caput 2. dist. 71. Ivo 3. s. 73. Panormit. Idem multis Conciliis proditum est. Antiocheno cap. 13. & 21. ex quibus sunt 9. quæst. 2. cap. 6. & 7. Burchard.

Burchard. *lib. 1. 71. & 108. lvo p. 5. cap. 176. & 110. ex alia versione Sardicenti cap. 15. Græcis, Latinis 18. & 19. apud Gratianum dist. 71. cap. 1. Huius Sardicentis canonis mentio fit cap. 1. *Con. ity. Carthag. 1. & Concilij Tribur. cap. 28. & Aquilgran. cap. 55. Constantinop. œcumenic. cap. 2. Græcis, 1. & 3. Latinis, ex quibus est 9. q. 2. cap. 8. & 9. Chalcedon. etiam Generali, cap. 20. ex quo est dist. 71. cap. 4. & ex Ansel. alia editione cap. 97. lib. 99. apud quem non male quod Gratianus ait: *Alterius civitatis Ecclesiis ordinari, legimus. In alterius civitatis Ecclesia statutos fieri.* Quod etiam est in Tributienti Concilio cap. 18. hoc constitui appellatur 21. q. 2. cap. 1. quod non ex 7. Synodo est, sed Constantinop. 7. cap. 17. apud Græcos, apud quos plura verba eiusdem canonis extant, & pro constitui est. Hactenus Græci, Hispanas Synodos de eadem re laudamus. Valentin. Concil. cap. 6. non solum alienum clericum ordinari vetat, sed vel localem futurum se promittat, iuber; sic enim residentem appellat. Bracharen. 1. cap. 26. idem de ordinibus statuit. Addamus ex aliis provinciis. Eleusis cap. 6. Arvern. cap. 10. Cabilon. cap. 13. Aquilgran. cap. 45. quod referuntur verba Nicæni Concilij cap. 16. Aulasic. 1. cap. 8. & 9. Veneri cap. 10. Aurel. 3. cap. 15. Adde huius collectionis caput 18. quod huius capituli esse pars videatur. Post hæc scripta invenimus Concilium Chalcedon. cap. 3. *actio. 6. ex quo emanavit caput 20. eiusdem Concilij: Cleros, inquit, in Ecclesia constitutos non licere alterius civitatis Ecclesia deputari, sed permanere illic, in qua ministrare deputati sunt.* Quæ verba sunt cap. 20. Græcis, in quo additur tantum dictum tertium caput.] Hæc canonum collectio sub nomine capitulorum Hadriani edita fuit anno 785. ea autem excerpta est ex antiquis canonibus, Pontificum epistolis, & ex breuiario Codicis Theodof. In ea verò aliqua apocrypha fuisse compilata refert Marcha *lib. 7. concord. cap. 20. Prosequitur***

Ant. Augustinus: [Nullum alterius iudicis, nisi sui, sententiâ teneri, &c. Præter Nicæni cap. 76. verba refert Iulius ex eadem Synodo cap. 34. eiusdem epist. 2. Item Callixtus *dicta epist. 2. Xystus 11. dicta epist. 2. ante Callixtum Zephyrinus epist. 1. post Callixtum Fabianus epist. 1. ex qua est questio 6. cap. 3. totidem verbis Xystus 111. cap. 3. epist. ad Orientis Episcopos; & ante Xystum Eusebius epist. 3. ab Apostolis, & eorum successoribus id esse constitutum ait, cuius verba refert Burchardus lib. 1. cap. 165. ex Ivone p. 5. cap. 275. Decreti. Eorum Pontificum verba nescio quomodo in constitutione Gratiani, & aliorum Imperatorum leguntur lib. 7. tit. 48. cap. ult. Cod. Iustin. quo Zephyrinus est multis lacculis antiquior (fuit enim Severi Imperatoris tempore) quod legibus sæculi ait fuisse constitutum: eandem refert totam ex parte Gregor. lib. 11. cap. 54. epist. 52. registri. Aniani verbis videntur nostri delectati, aut Anianus nostrorum PP. verbis 35. l. 4. tit. 14. C. Theodof. huius thematis verbis vitur: eadem verba sunt cap. 14. Magunt. sub Arnulpho, & lib. 7. cap. 308. Capitul.] Hactenus Antonius Augustinus.*

^b *Nec indicare.] Et sicut ordinatio iniuste fit, cap. Episcopus 7. q. 1. ita & sententia ab incompetente Iudice lata, est nulla, cap. nullus 9. q. 2. excommunicatio quoque nulla est, cap. nonis. de offic. deleg. cap. à nobis 28. de sentent. excom. cap. 12. in fine, de penit. & remiss. cap. ultimo, de constit. lib. 6. non enim licet Iudicibus extra territorium suum ius dicere, l. final. ff. de iurisdic. dicemus in cap. à nobis, de sentent. excom. ne quidem ex interdicto, l. 3. C. de interdictis, nec eius rei notionem præripere, quæ alterius examini & iurisdictioni est demandata, l. final. C. de offic. Comis. sac. Palat. Rationem reddit Iustinianus in l. consulta, C. de testam. his verbis: *Promissionibus rerum turbantur officia, si quod uni creditum est, alter subtrahat.* Commentarium huius textus dedi in tit. de temporibus ordin.*

CAPVT IV.

Urbanus III. de Novoloco, & de Viget Prioribus.

SVper eo verò, quod apud vos intelleximus dubitatum, an quod de finibus, & his, quæ finibus coherent, non præscribendis statutum per canones esse dignoscitur, sit in parochiarum limitibus, sicut in provincialibus admittendum: illud vobis duximus respondendum, quod bene videtur in utroque servandum, si provinciarum fines legitimâ probatione, vel aliâ indubitatâ fide constiterit ecclesiasticâ ordinatione statutos.

NOTÆ.

Novoloco.] Ita habetur in prima collectione, sub hoc tit. cap. ultimo, post Concilium autem Lateran. p. 38. cap. ultimo, legitur Turgam. Sed cum in prima collectione

addatur pars capituli *prove*, inde cognoscitur, in præsentem referri partem textus in cap. *prove* 4. de dolo & contumacia, ex quo præsens inscriptio restituenda est, & commentarium huius textus petendum est ex traditis in cap. 3. de probat. cap. quia 9. de præscript.

CAPVT FINALE.

Clemens III.

Significauit nobis venerabilis frater noster ^b Anconitan. Episcopus, quod cū post recuperationem ciuitatis Ancon. ad habitandum in ea se quamplurimi contulissent, qui quia ante generalem occupationem Terræ Sanctæ, & in aliis ciuitatibus Regni Hierosolymitani elegerant mansionem, & in ea residentiam fecerunt ^c aliquantam, & adhuc etiam resident in eadem, Prælati prædictarum ciuitatum eos ad soluenda sibi ecclesiastica iura compellunt. Quia verò transgredi non debemus ^d terminos à Patribus constitutos, aut falcem in messem mittere alienam: f. v. m. quat. prædictorum locorum Prælatos, vt sibi nullam in prædictos Ancon. habitatores iurisdictionem vsurpent, nec ab eis temporalia exigant, quibus spiritualia non ministrant, distinctione quâ conuenit compellatis: ita tamen, quod si de agris in eorum parochiis constitutis fructus percipiunt, & in vltamarinis partibus ratione prædiorum decimæ persoluantur, deinceps eis ipsas decimas cum integritate persoluant dicto verò Ancon. tanquam ^e diocessano suo de cæteris respondere cogantur.

NOTÆ.

^a *Clemens III.*] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. unic.* Et licet in margine emendetur, *Cælestinus III.* hæc correctio admitti nō potest, siquidem ex temporis serie liquet, Clementis tēpore ciuitatem Anconitanam possessam fuisse à Saladinis, nec adhuc per catholicos recuperatam: temporibus verò Cælestini III. iam penes catholicos fuisse; vnde restituenda est inscriptio ita: *Cælestinus III.* Quod facilius patebit, si huius textus historiam referamus, quæ ita contigit. Cū enim Kalendis Maij anno 1187. & per mensem sequentem infeliciter à Guidone Rege Hierosolymitano, & fidelibus catholicis contra Saladinum Babyloniz Regem captā S. Cruce, quam portabat Rufinus Episcopus Anconensis, quam plures ciuitates occupatæ fuerint à Saladino, vt refert Baronius anno 1187. & 1191. cū tamen Philippus Galliz Rex peruenisset in Palæstinam, expugnauit ciuitatem Anconen. vt refert ipse Baronius dicto anno 1191. vnde plures aliarum ciuitatum accolæ domicilium in Anconen. mutarunt, à quibus Rufinus Episcopus Anconensis decimas exigebat. Parochi verò eorum, vbi prædia possidebant, intendebant decimas ad eos spectare: consultus Cælestinus III. à Rufino Episcopo Anconensi, sub distinctione respondit, ita vt decimæ prædiales integre præstarentur parochis illis, vbi prædia excolebantur; personales verò Episcopo Anconensi, à quo sacramenta ipsi accipiebant; nec iuste antiquos Parochos eas petere, cū illis spiritualia non ministrarent. Ex quo Pontificis responso deducitur, decimas prædiales deberi parochis illis, in quorum territorio prædia excoluntur; personales verò illi parochi, vbi fideles habitant, & sacramenta percipiunt. Quam sententiam proximo titulo exponemus in cap. 3. & illustravi in cap. 2. de transactionibus.

^b *Anconit.*] Malè; Ancona enim est vrbs totius Piceni celeberrima, in littore maris Adriatici, à Siculis condita, portum habens insigni opere à Traiano exstructum, Græcorum colonia, cuius meminerunt Plinius lib. 3. cap. 13. Lucanus lib. 2.

Illic Dalmaticis obnoxia fluitibus Ancon.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Vnde cū agatur in præsentī de ciuitatibus Hierosolymitanis, non potest de Ancon. ciuitate intelligi; quare rectius legendum est *Acon*, vt Glossa marginalis emendat. Aco enim, siue Accho, vrbs est à Regibus Syriz Demetrio, & Ptolomeo frequentata: Ptolomæidis nomen sortita fuit: deinde Clandij Cæsaris colonia, nomine tantum, non re effecta, vt Vlpianus ait in l. 1. ff. de censibus: nunc Acchon nomen retinet. Palæstinæ præcipuum emporium fuit: eā, vt Strabo refert lib. 16. Persæ contra Ægyptios viebantur, & illam postea Alexander Syriz Rex in Regni sedem elegit, vt refertur lib. 1. Machab. cap. 10. In Mahometanorum potestatem anno 638. delapsam, ac multis sæculis ab illis possessam, Balduinus huius nominis primus Hierosolymorum Rex Genuensium auxiliis recuperauit, & christianæ libertati restituit. Post multa tandem annorum curricula à Saladino Ægypti, & Syriz Rege recepta, atque iterum à Philippo Galliz, & Richardo Angliz Rege post tertium obsidionis annum christianis reddita fuit. Denique anno 1291. à Sarracenis violenter expugnata, & incendio absumpta, postmodum à Mameluchis restaurata, illisque tandem expulsis, à Turcis subacta, Osmanico Imperio addita est, cui adhuc parer, & tandem ex veteribus ædificiis superest magnificum templum D. Ioanni dicatum, vt latè refert Ioannes Cotouicus in itinerrario Hierosolymis. lib. 1. cap. final. Huius ciuitatis Episcopus Rufinus consuluit Cælestinum III. in præsentī.

^c *Aliquantam.*] Vnde quoad spiritualia parochiani erant ipsius ciuitatis; quia quoad ecclesiastica munera, vt quis dicatur parochianus, sufficit, quod degat in aliquo loco, etiam absque animo permanendi; vnde quoad sepulturam, matrimonium, & alia Sacramenta habetur pro parochiano, & vicino ipsius oppidi vbi degit. Sanchez de matrim. lib. 3. disput. 23. num. 2. Amaya in l. 7. C. de incolis, num. 101. Basilii de matrim. lib. 5. cap. 13. §. 2. quoad secularia vero munera non dicitur quis incola, seu vicinus, nisi constet de animo permanendi in eodem loco, l. domicilium, l. filius 22. ff. ad municip. l. in lege 203. ff. de verb. sign. l. 2. C. vbi Senatorum, l. si cum 28. §. final. ff. de fideicommiss. lib. 1. & si de animo non constet, per

D d d transcur

transcursum decem annorum ille præsumitur. Amaya ubi supra, Sanchez dicto lib. 3. disput. 33. Alciatus in l. pupillus 139. §. incola, ff. de verb. signif. Parlador. different. 103. unde cum in præsentia ageretur de re ecclesiastica, videlicet de decimis persolvendis, creduntur quoad eas parochiani, qui in Acchonenſi ciuitate commorabantur, eſſe animum permanendi ibi non habere.

^a Terminos.] Verba ſunt capitis 19. Deuteronom. ibi: Non tranſibis terminos proximi tui, quos fixerunt patres tui in poſſeſſione ſua.

^c Diaceſano ſuo.] Cum enim adhuc in ipſa ciuitate Acchon, nouiter à Chriſtianis recuperata parochiæ diuiſæ non eſſent, Epiſcopus cede- batur proprius parochus, & ita ipſe decimas per- cipere debebat, vt docuit Barboſa lib. 3. iuris Ec- cleſ. cap. 26. §. 2. num. 15.



TITVLVS XXX.

De decimis, & primitiis, & oblationibus.

CAPVT I.

Hieronymus ^a super Ezechielem.

DECIMAM partem omnium frugum Leuiticæ tribui populus ex lege debebat: rursus ex ipsis decimis Leuitæ, hoc est inferiorum ministrorum gradus, decimas dabant sacerdotibus. Erant quoque decimæ, quas pauperibus reddebant. At verò primitiua, quæ de frugibus offerebant, non erant speciali nomine diffinita, sed offerentium arbitrio derelicta. Traditionem quoque accepimus Hebræorum, non lege præceptam, sed arbitrio Magistrorum inolitam, quod qui plurimum, quadragesimam partem dabant sacerdotibus; qui minimum, sexagesimam: & intra quadragesimam, & sexagesimam licebat offerri quodcumque voluissent. Quod igitur in Pentateucho dubium derelictum est, hic specialiter diffinitur, propter sacerdotum auaritiam, ne amplius à populo exigant in primitiis offerendis, id est, vt sexagesima pars offeratur eorum, quæ gignuntur à terra. Si enim corus, qui Hebræicè vocatur Gomor, & à Septuaginta dicitur Gomor, xxx. habet modios, tam in aridis speciebus, quàm etiam in liquentibus: cophi quoque, & batus decima pars est cori: præcipitur quoque, vt sexta pars, tam cori, quàm cophi, quàm bati detur Sacerdotibus in primitiis offerendis, quæ de tribus modiis dimidium facit modium, perspicuè supputatur, quam sexagesimam partem primitiarum sacerdotes accipere debent. Hæc interim iuxta litteram, & Hebræicam veritatem, & sensisse sufficiat, & audisse.

NOTÆ.

^a Hieronymus.] Ita etiam habetur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 1. verba ipsius sancti Doctoris extant in commentariis super Ezechielem, cap. 46. in expositione illorum verborum: *Et hæc sunt primitiæ*, &c. ubi ait: [Et hic mutatis nominibus mensuratum in xxx. editione confusa sunt omnia, vt quid dicatur, non possit intelligi. Qui enim supra pro ephi mensuram, & pro bato chænica dixerant, & pro coro gomor, pro ſielo appendiculum; & hic pro ephi posuere mensuram, pro coro nunc gomor, nunc ipsum corum; & in mensura olei pro bato, κορυβή, id est cyathum. Dicamus igitur primum iuxta litteram, δέκατα, hoc est, decimam partem omnium frugum Leuiticæ tribui populus ex lege debebat. Rursus ex ipsis decimis Leuitæ, hoc est inferior ministrorum gradus, decimas dabat sacerdotibus; & hæc est, quæ appellatur δωδεκάστανδον. Erant quoque alia decimæ, quas unus-

quisque de populo Israël in suis horreis separabat, vt comederet eas cum iret ad templum in vrbe Hierusalem, & in vestibulo templi, & Sacerdotes, ac Leuitas inuitaret ad conuiuia. Erant autem alia decimæ, quas pauperibus recondebant, quæ Græco sermone appellantur, δωδεκάστανδον. At verò primitiua, quæ de frugibus offerebant, non erant speciali numero diffinita, sed offerentium arbitrio derelicta. Traditionem quoque accepimus Hebræorum non lege præceptam, sed magistrorum arbitrio inolitam; qui plurimum, quadragesimam partem dabat sacerdotibus; qui minimum, sexagesimam. Inter quadragesimam, & sexagesimam licebat offerri quodcumque voluissent. Quod igitur in Pentateucho dubium derelictum est, hic specialiter diffinitur, propter sacerdotum auaritiam, ne amplius à populo exigant in primitiis deferendis, id est, vt sexagesimam partem offerant eorum, quæ gignuntur à terra, &c.]

^b Pentateucho.] Circa scriptores librorum veteris

teris Testamenti, quidam certi sunt, quidam incerti: illud certum est, Moysen scripsisse Pentateuchum, seu quinque libros, qui vulgò libri Moysis appellantur; quorum primus dicitur Genesis, quia in eo describitur generatio cœli, & terræ, & aliarum rerum. Secundus Exodus, quia in eo describitur exitus filiorum Israël de Egypto. Tertius Leviticus, quia in eo describitur officium Levitarum circa tabernaculum, sacrificia, & alias legis caeremonias. Quartus Numeri, quia in eo numeratur multitudo filiorum Israël per familias suas. Quintus Deuteronomium, id est, lex secunda, quia in eo reperitur, & explicatur lex Domini, quæ fuerat data in monte Sina. Quæ tamen in fine Deuteronomij leguntur de morte Moysis, vel à Iosue, vel ab alio addita sunt, ut docuerunt Becanus in analog. cap. 1. q. 2. Cornelius à Lapide in comment. ad Pentateuchum, folio 25. Fr. Ioannes à S. Matia in prologum. sacr. Scriptur.

COMMENTARIUM.

3. IN præfenti textu nulla refertur constitutio ecclesiastica circa decimas, aut primitias, sed tantum ut perfectè intelligantur constitutiones de decimis, & primitiis, quæ sub hoc titulo compilantur, historicè agitur in præfenti capite de decimis, & primitiis, quæ præstabantur ab Hebræis in lege veteri. Et primò D. Hieronymus agit de decimis, secundo verò loco de primitiis; distinguuntur enim decimæ à primitiis, quia primitiæ sunt primi fructus, decimæ verò fructuum pars decima. Primitiæ offeruntur Deo in gratiarum actionem pro frugibus terræ; decimæ verò Levitis dabantur ad eorum sustentationem, ut statim dicemus; aliquando tamen promiscuè ponuntur primitiæ pro decimis, ut dum Numerorum cap. 18. vers. 26. legitur: Cum acceperitis à filiis Israël decimas, quas dedi vobis primitias. Et vers. 28. Quorum accipitis primitias. Vtrobique enim primitiarum vox ponitur pro decimis. Circa decimas refert D. Hieronymus earum tria genera fuisse in lege veteri. Primum genus erat decimarum, quæ præstabantur à cæteris tribus Levitis; ne enim Sacerdotes, ac Levitæ in rerum temporalium cura nimis solliciti minùs diligenter divinis officiis incumbere, decrevit Dominus, ipsos nullam partem, nullamve possessionem inter alias tribus habituros, seipsos Dominum fore illorum hereditatem, iuxta illud Numerorum cap. 18. vers. 20. Dixit Dominus ad Aaron, in terra eorum nihil possidebitis, nec habebitis partem inter eos: ego pars, & hereditas tua in medio filiorum Israël. In stipendium verò pro ministerio liberaliter illis concessit, primò ut haberent 48. vtbes cum agris suis ad pastum iumentorum, Numerorum cap. 35. vers. 1. & ut perciperent primitias, & ut aliarum tribuum decimis alerentur, Numerorum cap. 18. vers. 21. ibi: Filiis autem Levi dedi omnes decimas Israël in possessionem pro ministerio, quo serviunt mihi in tabernaculo fœderis. Dubium tamen est, an Levitæ communiter dicti, id est tota tribus Levi, ut complectitur Levitas propriè dictos Sacerdotes, & Pontificem; aut potius Levitæ strictè sumpti, quatenus distinguuntur à Sacerdotibus, & Pontifice, acceperint decimas ab aliis tribubus filiorum Israël. Et de tota tribu Levi accipiunt cum Iosepho lib. 4. antiquit. cap. 4. ibi: Et insuper à toto populo decimas annui fructus ex-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

git, Levitis simul ac Sacerdotibus conferendas; & ex illis verbis Nehemæ apud Esdram lib. 2. cap. 101. vers. 38. Erit autem Sacerdos filius Aaron cum Levitis in decimis Levitarum; Rieta in suo libro de templo, lib. 3. cap. 4. Becanus in analog. cap. 7. num. 5. Sed contrarium rectius docuerunt Menochius de Repub. Hebræor. lib. 2. cap. 4. Abulensis in d. cap. 18. Numer. Nam verba Esdræ, & Iosephi commodè possunt accipi de decimarum decimis, quas Levitæ dabant Sacerdotibus, de quibus statim per has enim Leviticarum decimarum fiebant participes. Ad secundum genus decimarum spectant decimæ, quas Levitæ ex decimis à populo receperis petebant. Levitæ enim ex his decimis, quas accipiebant ab aliis tribubus, iterum præstabant decimas summo Sacerdoti, seu Pontifici. Numer. cap. 18. vers. 26. ibi: Præcipe Levitis, atque denuncia: Cum acceperitis à filiis Israël decimas, quas dedi vobis, primitias earum offerte Domino, id est, decimam partem decima, ut reputetur vobis in oblationem primitiarum, tam de arceis, quàm de torcularibus: & de universis, quorum accipitis primitias, offerte Domino, & date Aaron sacerdoti. Dubium tamen est, an decimæ hæc, quæ præstabantur à Levitis, darentur soli Pontifici, an omnibus Sacerdotibus? Lira, & Abulensis putant, soli sacerdoti dari, iuxta illud Numer. cap. 18. vers. 29. Date Aaron Sacerdoti. Iosephus autem existimat, non solum Pontifici, sed generatim omnibus sacerdotibus præstari. Alij denique soli quidem Pontifici datas fuisse, sed ad distribuendum sacerdotibus, existimant, iuxta illud Numerorum cap. 18. vers. 8. Locutus est Dominus ad Aaron: Ecce dedi tibi custodiam primitiarum earum, id est, ut custodias, & distribuas filiis tuis Sacerdotibus, ut statim sequitur, ibi: Omnia quæ sanctificantur à filiis Israël, tradidi tibi, & filiis tuis, pro officio sacerdotali. Quò etiam spectat illud 2. Esdræ, cap. 10. vers. 38. Levitæ offerent decimam partem decima sua in domo Dei nostri ad gazophylacium, in domum thesauri. Quam sententiam sequitur Becanus in analog. cap. 7. q. 6. Tertium genus decimarum erat earum, quas singuli patresfamilias debebant quotannis apud se servare, & postea cum Levitis comedere in loco, ubi erat tabernaculum, vel templum, idque tribus anni temporibus, nempe in Paschate, Pentecoste, & festo Tabernaculorum. De his accipiendum est illud Deuteronom. cap. 14. vers. 22. Partem separabis de cunctis fructibus tuis, qui nascuntur in terra per annos singulos, & comedes in conspectu Domini Dei tui in loco quem elegerit, ut in eo nomen illius invocetur. Tandem aliud genus decimarum erat, quas tertio anno singuli separare debebant in propriis domibus, & cum Levitis, peregrinis, pupillis, & viduis communicare, iuxta illud Deuter. cap. 14. vers. 28. Anno tertio separabis aliam decimam ex omnibus quæ nascuntur tibi eo tempore, & repones intra ianuam tuam, venietque Levites, qui aliam non habet partem, nec possessionem tecum, & peregrinus, ac pupillus, & vidua, qui intra portas tuas sunt, & comedent, & saturabuntur, ut benedicat tibi Dominus Deus tuus. Referunt Spondanus in annal. sacr. anno 2574. Menochius, & Becanus ubi supra, Abulensis in Matthæum cap. 23. q. 145. & sequenti: Carolus Sigonius de Republic. Hebræor. lib. 4. cap. 15. Petrus Cuneus eod. tract. Iosephus Scaliger in opus. de decimis ex lege Dei. Ex his decimis solutis de omni esculento hominis, poculentoque, item de bobus, capris, cæterisque animalibus, quæ sub pastoris virga transiunt;

Ddd 2 primò

primò delibabantur primitiæ, secundò theruma, tertio decima. Primitiæ de spicis, vuis, & oleis diuntaxat offerebantur (vt statim dicemus) in corbe, id est de fructibus nondum triturationis in area, aut pressis in torculari, & dicebatur solui *de Tabal*. Theruma soluebatur de aceruo, aut fructibus elaboratis, tradebaturque sacerdotibus. *Deuter. cap. 18. vers. 4.* cuius pars lege determinata non erat, moribus tamen certam fruitionem acceperat, secundum quos quando quadragesima pars fructuum dabatur, dicebatur theruma magna, aut boni oculi; si verò dabatur quinquagesima, dicebatur mediocris; quando verò offerebatur sexagesima, quā minor esse non poterat, dicebatur theruma minor, vel inaligni oculi: ita Scaliger *ubi proximè*. Therumam coloni tenebantur Hierosolymas deferre in ipsis speciebus, condebaturque in apothecis templi, *lib. 2. Paralip. cap. 31.* in cuius versu 13. traditur, custodiæ therumarum præpositos fuisse Levitas spectatæ fidei; quas si non detulissent, coloni mittebantur, qui eorum nomine eas deferrent in Templum: missi Græco vocabulo Apostoli dicebantur, cautumque fuit, ne ex Gentibus, sed ex populo mitterentur. Post primitias & therumas colonus de residuo decimam partem omnium fructuum dabat, quæ soluebatur Levitis, & dicebatur hæc, *Decate prote*, id est decimatio prima. De hac decimatione prima rursus Levitæ decimas dabant sacerdotibus, quæ dicebatur, *Decate deute*, siue decimatio secunda: dicebatur etiam theruma decima, siue decima Levitarum, vt est apud Tobiam *cap. 1. vers. 7. Numer. cap. 18.* quæ pars erat sacra, nec poterat absumi, nisi in atrio Templi. Erat etiam præcisè Hierosolymam deferenda, aut si longior via esset, distrahantur species, pecuniaque inde redacta deferuiebat ad cœmendum Hierosolymis victimas, oleum, frumentum, & inde epulum parabatur dictum *Charisterion*, siue mutæ benevolentiæ, & charitatis, quo excipiebantur coloni, decimatores, & Levitæ. *Deuter. cap. 14. vers. 24.* Nouem ergo reliquæ partes, tanquam prophætiæ, quæ Levitis cedebant pro eorum sustentatione, vbilibet ab ipsis poterant absumi, vendi, & distahi, etiam extra Hierosolymam, *id. cap. 18. Numer. vers. 31.* de quibus decimationibus prima, & secunda, si fides est Petro Galatino *de arcane catholica verit. lib. 1. cap. 5.* magna cum cura egerunt Thalmudistæ; septima enim eius pars, & commentaria ipsius per nouem capita de prima decimatione agebat, quæ pars *Massechet Mascepsin* dicebatur: octaua verò pars, quæ dicebatur *Massechet Mascefeni*, per tria capita exponitur ab Abulensi suprâ. De secunda decimatione, quæ Levitis remanebat, aliam diuisionem fecit Abulensis *ubi suprâ. q. 140. & 149.* sed adductam sequor, quam esse congruentiorem explicationi præsentis textus, dixit D. Iosephus de Retes *de donat. cap. 11. num. 12.*

4.
DE PRIMI-
TIIS.

Circa primitias sciendum est, eas valde differre à decimis; siquidem primitiæ sunt primi fructus; decimæ autem sunt decima pars fructuum, & prouentuum. Illæ immediate offeruntur Deo in gratiarum actionem pro frugibus terræ: hæ proximè sacerdotibus dantur ad sustentationem, & stipendium pro ministerio, quo seruiunt templo. Soli sacerdotes & Pontifex accipiebant primitias, & primogenita à filiis Israël. Deinde sciendum est, quod primitiæ solueban-

tur ter in anno, vt notant Lyranus & alij. Primò in Paschate, de nouis spicis. Secundò in Pentecoste, de nouis panibus. Tertio in Septembri, in festo Tabernaculorum, de nouis fructibus. Nam illis tribus anni temporibus tenebantur omnes mares venire ad locum, quem elegerat Dominus, *Deuter. cap. 16. vers. 16.* De primitiis spicarum, quæ in Paschate offerebantur, intelligitur illud *Leuit. cap. 23. vers. 10.* ibi: *Cum ingressi fueritis terram, quam ego dabo vobis, & messueritis segetem, feretis manipulos spicarum, primitias messis vestre ad Sacerdotem, qui eleuabit fasciculum coram Domino, vt acceptabile sit pro vobis altero die Sabbathi, & sanctificabis illum.* Ritus autem offerendi describitur *Leuitic. cap. 2. vers. 14.* his verbis: *Si autem obtuleris munus primarum frugum tuarum Domino de spicis adhuc virentibus, torrebis igni, & confringes in morem farri, & sic offeres primitias tuas Domino, fundens suprâ oleum, & thus imponens, quia oblatio Domini est.* De primitiis panum, quæ offerebantur in Pentecoste, intelligitur illud *Leuit. cap. 23. vers. 15.* ibi: *Numerabis ergo ab altero die Sabbathi, in quo obtulisti manzulum primitiarum, septem hebdomadas plenæ usque ad alteram diem expirationis hebdomada septima, id est, quinquaginta dies; & sic offeres ex omnibus habitaculis vestris panes primitiarum, duos de duabus decimis simile fermentata, quos coquetis in primitias Domini, &c.* Nonne primitiarum, cum earum in sacra pagina mentio sit, præcipue intelliguntur primitiæ illæ, quæ collectis iam fructibus, tam ex messe, quàm ex vuis offerebantur mense Septembri; & licet hatum primitiarum quantitas in lege Moysis non fuerit definita; tamen ex consuetudine, vel vsu maiorum receptum erat, vt daretur inter quadragesimam, & sexagesimam partem; ita vt liberaliores primitiæ essent pars quadragesima fructuum, strictiores verò sexagesima, vt tradit D. Hieronymus in præfati, & referunt Abulensis in *cap. 18. Numer. q. 14.* Maldonatus in *cap. 45. Ezechiel. P. Menochius de republica Hebraeor. lib. 2. cap. 16.* eas Hebræi offerebant ex lana, *cap. 18. Deuter. vers. 4.* & ex aliis fructibus, vt ait Isidorus Clarius in *cap. 15. Numer.* ibi: *Dicunt verò Hebræi, seneri ad septem species primitiarum, nempe ad triticum, hordeum, vinas, ficus, oliuas, malogranata, & dactylos palmarum.* Refert Nouatinus *lib. 5. schediasmaticæ, cap. 13.* Quam primitiarum præstationem Ecclesia approbavit, immò & præcepit, *cap. Ecclesia 13. q. 2. cap. decimas, cap. reuertimini 16. q. 1. cap. decimas 16. q. 7.* Nicolaus ad consulta *Bulgar. cap. 89.* ibi: *Fruges nouas, & rerum offerre primitias etiam veteribus moris erat.* Quod penè ab initio mundi Abel, & Caim egisse legimus, iunctis traditis à Baronio in apparatu, *num. 9. & anno 1. num. 16. & anno 34. num. 52. & 139. & anno 44. num. 88. & anno 57. num. 18.* Turcianus *lib. 2. pro epist. cap. 14.* Beyerlinch verbo *Primitia, tom. 6.* Ioanne Dartis *de benefic. sect. 1. cap. 1. & sect. 2. cap. 2.* Fagundez, Tamburino, & Leandro in quinque præcept. *Eccles. Barbosa de officio Parochi cap. 27.* Lemaitre *de decimis lib. 1. cap. 2.* Altessera *lib. 3. dissert. cap. 3. & 8.* Et consuetudo vetus Ecclesiæ fuit, primitias nouarum frugum benedicere in altari, ex institutione Eutychiani Papæ, vt patet ex Pontificali Damiani, ibi: *Hic instituit fruges fabæ, & vna in altari benedici.* Et in Concilio Carthag. 3. can. 3, frumenti, & vna mentio sit, quæ in altari benedicuntur

Sicuntur : & in Synodo Trul. can. 28. statuitur ; ut primitiæ vix , & frumenti offerantur in altari benedicendæ suæ peculiari benedictione ; & in can. 3. Apostolorum , iuxta veterem interpretationem cautur : Offerre non liceat aliquid ad altare præter novas species , vel vinas ; easque primitias offerri in certis diebus Dominicis , innuit S. P. Damianus lib. 4. epist. 16. ibi : Post hanc illi festinitas sequitur , quæ dicitur Novorum , cum primitiæ scilicet de novis frugibus offeruntur. Notarunt D. Thomas 2. 2. q. 86. artic. 4. Menardus ad Sacram. D. Gregori , fol. 173. Saufay in Panopl. sacerdot. lib. 2. art. 15. Et de hac benedictione novarum frugum nonnulla notavi in cap. Concil. Illiber. Apud Gentiles etiam primos fructus , frugumque primitias Diis offerri notum est. Plinius lib. 18. hist. cap. 1. ibi : Non degustabant novas fruges , & vinas , antequam sacerdotes primitias libassent. Et lib. 12. cap. 14. & 19. Maximus Tyrius dissert. 14. num. 85. Agricolas ab hac religiositate collaudat Porphyrius lib. 2. de abstinent. Audi Simplicius in cap. 18. Epistole. Externarum rerum , quas Deum dederit , primitias offero ; nam ius , fasque postulat ut offerri primitias , qui dederunt ; non quod his egeat Deus (neque enim probitate nostra eget , neque relictis de se opinionibus ;) sed nos per hoc pro ea mensura , quæ nobis convenit , illustratio-

nis divina facti capaces Deum suscipimus. Ovidius lib. 2. Fast.

Farra tamen veteres iaciebant , farra metebant ; Primitias Cereris farra referta dabant. Tibullus lib. 1. eleg.

Et quodcumque mihi pomum novum educat annus ,

Libatum Agricola ponitur ante Deo.

Apuleius in apolog. Horatius lib. 3. od. 22. Porphyrius in libel. de abstinent. animal. Suidas verbo Hermayon. Et prima spolia ab ipsis Diis consecrata fuisse , patet ex Virgilio lib. 7. Æneid.

Hæc sunt spolia , & de Rege superbo Primitiæ.

Ovidio lib. 3. Fastor.

Te memorant Gange , totoque Oriente subactos Primitias magno supposuisse Iovi.

Alia in hæc rem ex Ethnicis subministrabunt Basilus Legion. q. 4. scholast. cap. 3. Duarenus lib. 7. de sacris eccles. cap. 1. Germonius lib. 1. de sac. immunit. cap. 14. P. Faber lib. 2. semest. cap. 3. Lindembrog. in not. ad Censor. de die natali , cap. 1. fol. 16. Tiraquel. ad Alex. lib. 5. cap. 18. & de primog. in præfat. num. 69. qui notant Athenientes primitias erinium Numini dedicasse Delphis : inquam rem alia dabit Castaldus lib. de fest. Græci verbo Apaturia.

C A P V T II.

* Paschalis II.

NOuum genus exactionis est , ut clerici à clericis frugum decimas , vel animarum nium exigant ; nusquam in lege Domini hoc præcipi legimus , aut permitti , non enim ^b Levitæ à Levitis decimas accepisse , vel extorsisse leguntur. Illi profecto clerici , qui à clericis spiritualium ministeriorum labores accipiunt , decimas eis debent.

N O T Æ.

1. **P**aschalis. } Ita etiam legitur in prima collectione , sub hoc tit. cap. 7. & post Concilium Lateran. p. 13. cap. 16. Paschalis II. antea Renatus , seu Raynerius dictus , natione Tuscanus , patriâ Bledanus , monachus Benedictinus , creatus Pontifex die 12. Augusti , anno 1099. & floruit usque ad annum 1118. ut referunt Baronius , & Coriolanus in eiu annis , & plures relati à Ludouico à sancto Carolo verbo Paschalis , in Biblioth. sacra , fol. 169.

^b Levitæ à Levitis. } Consonat Alexander III. in cap. 8. hoc tit. in 1. collect. ibi : Illud etiam nos à tue petitionis affectu retrahere videtur , quod in veteri Testamento non recolimus nos unquam legisse , ut Levitæ Levitis decimas solverent.

C O M M E N T A R I U M.

2. **C**um Paschalis in præsentis iuxta verba in hac sexta compilatione transcripta dicta prima collectione affirmet , novum , & insolitum esse exactionis genus à clericis decimas petere , & statim affirmet clericos à clericis spiritualia accipientes , decimas solvere debere ; in varias traxit sententias repetentes in præsentis , & Theologos Moralistas infra laudandos. Sed cum in hoc textu , prout extat in dicto Concilio D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Lateran. nulla secundæ partis mentio reperitur ; sed tantum decisio referatur , & eius ratio assignetur , ibi : Illi profecto solvere laborum suorum decimas debent , quia clerici spiritualium ministeriorum labores accipiunt. Ideo hæc littera retenta tantum hic refertur prohibitio generalis , & absoluta , ne frugum , vel animalium decimæ à clericis petantur. Tum quia in lege veteri Levitæ à Levitis decimas non exigebant. Tum quia illi debent decimas præstare laborum suorum , qui à clericis spiritualia recipiunt. Quam Paschalis constitutionem ut exponamus , sciendum est quoad decimas prædiales , prædia triplicis generis , ac conditionis considerari ; quædam enim sunt propria , ac patrimonialia clericorum ; quædam Ecclesiæ : & rursus hæc ecclesiastica , vel ad dotem Ecclesiæ pertinent , vel ad incrementum aliquod ipsius dotis , quæ nimirum accesserunt Ecclesiæ iam fundatæ , & constructæ. De primis , quæ titulo proprii patrimonij possident clerici , decimas persolvere tenentur ; quia cum sint potius tributa prædiorum , quam personæ , presbyteri debent eas præstare parochæ , in cuius territorio prædia sunt : docent communiter repetentes in præsentis , D. Thomas 2. 2. quest. 87. art. 4. Suarez. de relig. tom. 1. lib. 1. de decimis , cap. 17. quod etiam ad Pontificem , & Episcopos prædia possidentes protrahunt Borellus in summa decis. tit. 19. de decimis , num. 63. alij apud D d d } Hunnium

Hunnium in *Encyclop. tit. de decimis, cap. 2.* Ex prædiis capellaniarum idem probant Valenzuela *consil. 9. num. 3.* Gutierrez 2. *canonic. cap. 21.* Barbolà vero 41. & *consil. 42. per totum.* Aliter enim eveniret, ut parochiæ maxima decimarum parte fraudarentur, si parochiani, qui in eis prædia possiderent, ad sacros ordines contingeret promoueri. Vnde PP. Concilij Mogunt. relati in *cap. si quis 16. q. 1.* prohibent, ne clerici possint arbitrio suo decimas bonorum suorum in alias Ecclesias, nisi in eas, quibus iure competunt, transferre, ibi: *Si quis laicus, vel clericus, vel utriusque sexus persona, proprietatis sue loca, vel res alicui dare delegaverint, decimationum prout priori Ecclesiæ legitime assignatum inde abstrahere nullam omnino habeant potestatem.* Quoad ecclesiastica verò prædia, ea videlicet, quæ dotem Ecclesiæ constituunt, quia debent esse ab omni præstatione immunita, *cap. 1. de censibus,* etiam à decimarum solutione sunt exempta, l. 2. tit. 1. p. 1. ibi: *Fueras ende de las heredades, que han de las Iglesias de siruen.* Quod & probatur ex Concilio Mogunt. relato in Cabilonenli 2. *cap. 19.* apud Gratianum in *cap. questi 16. q. 1.* ibi: *Questi sunt quidam fratres, quod essent aliqui Episcopi, & Abbates, qui decimas non sinunt dari Ecclesiis, ubi illi coloni Missas audiunt: proinde decrevit sacer iste conventus, ut Episcopi, & Abbates de agris, & vineis, quæ ad suum, & fratrum stipendium habent, decimas ad Ecclesias dari faciant; familia verò ibi dent decimas suas, ubi infantes eorum baptizantur, & ubi per totum anni circulum Missas audiunt.* Ex quibus verbis aperte constat, ibi non esse sermonem de prædiis patrimonialibus, seu secularibus Episcoporum; sed de his, quæ Ecclesia possidet ad clericorum suorum stipendium, & sustentationem, ut patet ex illis verbis: *Quæ ad suum, & fratrum stipendium habent.* Episcopi enim non habent patrimonialia bona ad suum, & fratrum stipendium, ut per se constat. Ad hoc autem dicuntur ecclesiasticas possessiones habere, quia illas sub sua cura, & dispensatione habent: docent D. Thomas 2. 2. q. 87. *artic. 4. ad 1.* ubi Caietanus, & Aragon. Sotus de *iustitia lib. 9. q. 4. artic. 4.* Nec aliud probant verba illa, *decimas ad Ecclesias dari faciant.* Ex quibus deduci videtur, Episcopos ipsos teneri ex ecclesiasticis prædiis decimas soluere; nam verba illa contrarium habent sensum, videlicet, ut faciant dari decimas ad Ecclesias suas. Ita enim addit Gratianus, & fortè ita invenit in antiquo Concilio, licet nunc in Cabilonenli non legatur. Estque consonum casui, & decisioni Concilij; nam querimonia erat, quia Episcopi non mittebant colonos soluere decimas in suis Ecclesiis parochialibus, quæ, ut supponitur, erant distinctæ ab Ecclesiis Episcoporum, vel Abbatum. Decisio autem Concilij est, ut si possessiones sint ecclesiasticæ, & ad sustentationem ministrorum Ecclesiæ deputatæ, Episcopi non solvant decimas prædiales parochiis colonorum, sed illas retineant pro suis Ecclesiis; ipsos autem colonos (quos nomine familie intelligit,) sinant in parochiis suis soluere decimas, utique vel personales, vel prædiales; quæ ex prædiis conductis habere solent, si prædia sunt intra terminos suorum parochiarum constituta: quare in summatio ipsius textus ita negativè legitur: *Non persolvant de propriis prædiis Abbates, & Episcopi decimas.* Quod summatium accipiendum est

de prædiis ecclesiasticis, seu suarum Ecclesiarum; quod evidentius exprimitur ex canone Vibani 11. qui refertur in notis Gregorian. post dictum caput *questi*, ibi: *Perlatum est ad sanctam Synodum, quod sunt quidam Episcopi, & Abbates, qui colonos ad se pertinentes non sinant decimas dare ad Ecclesiam ubi Missas audiunt, & infantes eorum baptizantur; proinde decrevit sacer iste conventus, ut Episcopi, & Abbates de vineis, & agris, ac frugibus, quæ ad suum, vel fratrum usum laborant, decimas sibi pro benedictione, vel hospitium susceptione habeant; familia verò ibi dent decimas suas, ubi per totum anni circulum Missas audiunt, & infantes eorum baptizantur.* De prædiis verò, quæ voto, & pietate fidelium Ecclesiis iam fundatis, & competenti dote instructis accedunt, decimas Ecclesiæ debent clerici, immò una Ecclesia alteri Ecclesiæ decimas persolvit, quando intra eius fines, atque ambitus possessionem aliquam obtinet, ex prædicta ratione; quia videlicet cum onus decimarum ipsis prædiis inhæreat, *cap. si quis laicus 16. q. 7.* transit in quemcumque possessorum, *cap. cum non sit 33. dist. cap. ex litteris, de pignor.* Nec obstat quod per mutationem personæ mutetur rei qualitas, l. locatio, §. *ut ff. de publican. l. qui procuratorem 89. ff. de acquir. hered.* Illud enim procedit, quando qualitas inest rei propter personam, ut in dictis iuribus, & in *cap. unic. §. 1. iuncto verbo Semestre, de iur. patron. in 6.* secus tamen, si qualitas inhæreat rei ratione sui ipsius; tunc enim ex mutatione personæ non mutatur, *Clement. unic. vers. Prioratus, de supplend. neglig. resoluunt Peralta in l. cum patroni, num. 30. ff. de legat. 2.* Gutierrez *lib. 1. pract. cap. 3. num. 13.* At verò onus decimarum inhæret ipsis prædiis propter seipsa, *cap. pastoralis 28. hoc tit.* & ideo mutatione personæ qualitas rei non mutatur. Hoc tamen mote Ecclesiatur tuebatur se Gosfridus Vuindocinensis adversus Petrum Sanctonensem Episcopum; nam cum salinarum omnium, quæ in ora maritima Olonenli sitæ sunt, decimæ omnes datæ essent cœnobio Vuindocinensi in dotem, & aliqua earum salinarum ad ius, & dominium pertinerent Sanctonensis Ecclesiæ, decimas ex iis persolvere cœnobio Vuindocinensi Petrus Sancton. Episcopus repudiabat, eo argumento fictus, quod Ecclesiæ, præsertim maiores, minoribus decimas non solverent. Quam rationem vehementer impugnatur Gosfridus Vuindocinensis *epist. 41. lib. 3.* ibi: *Insuper etiam decimas salinarum vestrarum, quas monasterium nostrum, patrimonium scilicet B. Petri, & eius allodium per sexaginta annos pacifice noscitur possedisse, nobis auferitis. Vnde dilectionem vestram rogamus, ut quod aliter actum est, corrigatis, ne qui Apostolica præceptione nobis defensor constitutus fuerat, videatur persecutor; & sic lupus fias (quod Deus abnuat) qui esse debuerat pastor. Nobis dictum est, quia dicitis, quod Ecclesia non debet decimam dare. Hoc verum est, ubi Ecclesia nihil habet in Paracia alterius Ecclesiæ; ubi verò Ecclesia in alterius Ecclesiæ Paracia possessionem aliquam habet, vel quidpiam, quod decimari debeat, illi Ecclesiæ decimam reddere debet, si illud ista possidere desiderat. Hoc tenet Italia. Hoc tenet Gallia; ibi enim nominus Ecclesiæ Ecclesiis decimas reddere, & maiores minoribus, & minoribus maioribus, ubi altera earum possessionem obtinet in iure alterius. Circa decimas personales discrimen constituendum est inter clericos Ec-*

clesiarum

cliarum Rectores, & inter illos, qui à propriis parochis sacramenta recipiunt. Rectores nullo modo decimas præstant, quia sicut nemo sibi ipsi obligari potest, ita nec sibi solvere, *l. tutor 19. ff. ad Velleian.* docent Innocentius, & Ioannes Andreas in *presenti*, Covar. *lib. 1. var. capite 17. numero 8.* Moneta de decimis, *capite 5. num. 4.* Hunnius de decimis *cap. 2.* Barbosa de *offic. Parochi capite 28. §. 3.* Nec obstat, si obicias, posse priuatam personam diuerso iure sibi obligari, quemadmodum tutor, tanquam debitor pupilli, soluit sibi ipsi tanquam tutori, *l. quotiens 10. §. item, ff. de administr. tut.* & Princeps potest filios suos legitimos efficere, non tanquam pater, sed ut Princeps, *cap. per venerabilem, qui filij sunt legit.* & Consul, tanquam

priatus, manumittere, vel emancipare filium, vel seruum apud seipsum, tanquam Magistratus potest, *l. Consul, ff. de adopt.* nam omnia ea procedunt, quia una, eademque persona potest considerari diuersis respectibus: at verò parochus, ut præstet decimas personales, debet considerari ut laicus sacramenta recipiens; & ut eas accipiat, debet considerari ut parochus, qui sacramenta confert; quæ actio, & passio, cum in eodem subiecto concurrere non possint, ideo nec sibi ipsi parochus decimas solvere potest. Quoad alios verò clericos cum cesset hæc ratio, & verè sacramenta recipiant à propriis parochis, ideo illis decimas personales solvere debent, ut post D. Thomam docent Covar. & P. Suarez *ubi supra.*

C A P V T III.

Hadrianus Vigorn. Episcopo, & Herford. Episcopo.

EXmultiplici questione Vvillelmi Presbyteri de Cretona accepimus, quod cum Ecclesiam de Cretane xxx. annis, & eo amplius pacificè possedisset, monachi de Brueria decimas vniuersas, quas de terris cultis eadem Ecclesia à prima foundatione sui semper percipere consuevit, in hoc quadriennio sibi, & Ecclesie penitus subtraxerunt, cum inter Abbatem de Brueria Vv. nomine, de consensu totius Conuentus, & prædictum Presbyterum xx. annis, & eo amplius elapsis, talis intercessisse dicatur conuentio scripto monachorum authentico roborata, quod monachi prædicto Presbytero, & Ecclesie suæ in integrum de blado, & vniuersis leguminibus, quandiu viueret, deberent persolvere decimas, exceptis minutis decimis, quas idem Presbyter ob exaltationem Ecclesie monachorum quietas clamauit. Cumque conuentio temporibus trium Abbatum præscripti loci seruata fuisset, Abbas illius loci ad præsentiam nostram accedens à nobis priuilegium obtinuit, in quo monasterio suo indultum est, ut de laboribus, quos propriis manibus, aut sumptibus excolit, nulli decimas solvere teneretur. Qui siquidem reuersus ad propria, tantam apud H. Regem Illustrum Angliæ gratiam, & fauorem inuenit, quod Rex totam terram illius villæ, in qua Ecclesia præfati Presbyteri sita est, monasterio ipsius in perpetuam eleemosynam contulit. Quo facto prædictus Abbas vniuersis ipsius villæ colonis expulsis, totam terram prædictæ parochiæ excolens propriis sumptibus, Ecclesie debitos redditus subtraxit. Vnde quia non fuit nostræ intentionis per priuilegium nostrum prædictæ conuentioni derogare: f. v. per A. s. m. atque p. quat. vtrique parte apud vos conuocatâ, rei veritatem plenius inquiratis: & si inter prædecessorem memorati Abbatis, & prænominatum Presbyterum, consensu monachorum talis conuentio facta fuerit, & per annum seruata, eundem Abbatem, & monachos auctoritate nostra moneatis, & districtius compellatis, ut eandem conuentionem, vel compositionem, non obstante priuilegio, nisi (quod non credimus,) de transactione ipsa in eodem priuilegio contineatur, oc. & ap. cess. inuolabiliter teneant, & obseruent, vel exinde pacificè conueniant, & secundum formam compositionis redditus ipsi soluant.

N O T Æ.

1. **H**adrianus.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc titul. *capite 17.* & post Concil. Lateran. *part. 13. capite 11.* nullibi tamen exprimitur, cuius Hadriani sit præsens Decretalis; credo tamen iuxta temporis seriem esse Hadriani IV. qui antea dicebatur Ottobonus, de quo plura Baronius, & Corjoianus *anno 1154.* quo ipse Pontifex creatus fuit: Ludouicus à Sancto Carolo in *Biblioth. fol. 106.* & alij Biographi Pontificum.

Brueria.] Monasterium hoc Brueria est in Surreia, Angliæ Prouincia, in Comitatu Oxoniensi, tituli Sanctæ Mariæ, Ordinis Cisterciensis, cuius foundationem refert Manrique *anual. Cisterciens. anno 1148. cap. 19. num. 4.*

Conuentio.] Quatenus compositio transactione super decimis facta subsistat, exposui in *cap. 2. de transact.*

Blado.] Bladus, vel bladum idem est, ac semen fructuum, præcipuè frumenti, & designat quicquid in arca teritur: vnde imbladare, pro seminare; & imbladata, pro seminata, dicitur.

Flouedenus anno 1198. agens de foresta Richardi I. ait: Et videnda sunt in riguardo noua essaria, & vetera imbladata post ultimum regardum, & quoblado, vel legumine imbladata sunt. Noua autem saria erunt in manu Regis: si vetera saria imbladata sunt de frumento, vel siligue, vnaquaque acra dabit XII. denarios de illa vestitura. Illustrat Ioannes Vossius de vitis sermonum libro 3. cap. 26.

4.

[Privilegium.] Cuius mentio fit in cap. ex parte 10. hoc tit. & in l. 4. tit. 20. partit. 1. ibi: En este Concilio fue establecido, que les valiesse el privilegio, que les otorgo el Papa Hadriano, quanto en la heredades, que auian ga. adas fasta aquel mismo Concilio.

5.

[H. Regem.] Henticum II. videlicet, cui Hadrianus noster concessit dominatum Hibernie, ut referunt Giraldus Cambrensis lib. 2. expurgationis Hibernie, cap. 6. ibi: Henricus ab Hadriano Papa privilegium impetrauit eiusdem auctoritate, & assensu, Hibernico populo tam dominandi, quam ipsum in fidei rudimentis informandi, per Ioannem Sarisburiensem postmodum Episcopum Carotenensem Romam ad hoc destinatum: idem Papa Regi annulum in inuestitura signum presentauit, qui statim cum privilegio in archiuis Wintonie repositus fuerat. Parilius anno 1155. ibi: Rex Anglorum Henricus nuncios solennes Romam mittens, rogauit Papam Hadrianum, ut sibi liceret Hibernia insulam hostiliter, & terram subiugare: quod Papa grater annuens, hoc sequens privilegium ei designauit. Hadrianus Episcopus servus, &c. Significasti nobis (fili in Christo charissime,) te Hibernia insulam ad subducendum populum legibus christianis, & vitiorum inde plantaria extirpanda velle intrare, de singulis domibus annuam vnius denarii B. Petro velle soluere pensionem, & iura Ecclesiarum illius terra illibata, & integra conservare: nos autem pium & laudabile desiderium tuum favore congruo prosequentes, & petitioni tue benignum impendentem assensum, gratum, & acceptum habemus, ut pro dilataridis Ecclesie terminis, vitiorum di-

stringendo discursu, pro corrigendis moribus, & virtutibus inserendis, pro Christiana Religione augmento insulam illam ingrediaris, & qua ad honorem Dei, & salutem illius insula spectauerint, exequaris, & illius terra populus te recipiat, & sicut Dominum veneretur. Vvestmonasteriensis anno 1155. ibi: Rex Anglorum nuncios solennes Romam mittens, rogauit Papam Hadrianum, ut liceret ei Hiberniam hostiliter intrare, & eam sibi subiugare; quod Papa Regi grater annuit, & super hoc privilegium destinavit. Houedenus pag. 328. Polydorus Vergilius lib. 3. histor. Anglia. Richardus Smitheus in floribus Anglia, anno 1155. fol. 264.

COMMENTARIUM.

EX hoc textu communiter deducitur, privilegium super decimis impetratum non derogare compositioni precedenti super eisdem decimis; nam licet privilegium sit interpretandum ita, ut aliquid de nouo conferat ultra id, quod iure proprio competit ei, cui conceditur, c. in his, de privileg. ibi: Cum autem eis nihil conferret memorata indulgentia, sine qua id liceret eisdem; mandamus quatenus interpretatione huiusmodi reprobata, ita quod dicti fratres ex indulgentia nostra videantur in hoc gratiam consequuti. l. c. cap. si Papa, eod. tit. in 6. cap. pastoralis, in princip. de appel. l. si quando 109. ff. de legatis 1. late probat Rodericus Suarez alleg. 28. per 101. Tamen cum ius speciale competit, aut ratione privilegij, vel compositionis, non censetur Pontificem velle cum detrimento eius, cui competit, privilegium concedere, nisi eius compositionis facta mentione. Vnde cum in presenti specie non solum ex iure communi, verum ex compositione plurimum annorum lapsu firmata monachi de Brueria parrocho decimas ex blado, & leguminibus deberent, privilegio nouiter ab eis impetrato non creditur derogatum iuri parrocho ex conuentione quaesito.

6.

CAPVT IV.

* Idem B. Cantuar. Archiepiscopo.

COMmissum nobis à Deo dispensationis officium admonet multipliciter, & hortatur, ut vniuersis Christi fidelibus, vel Ecclesiis debeamus utiliter providere, atque integra illis iura sua nos oportet, atque illibata seruare. Peruenit ad nos, quod monachi de Boxle^b Sanctæ Mariæ, in parochia cuius commorantur, decimas ex integro persolunt, & eas reddere contradicunt. Ea propter f. t. per A. f. m. quat. predictos monachos, ut ipsas decimas etiam de ipsis cultis, in quibus domus olim constructa fuerant, præfatæ Ecclesiæ cum ea integritate persoluant, quā prius quā in eadem Ecclesia morarentur, solebant persolui, sine ap. ob. nostra auctoritate, compellas communi distictione: & sicut olim etiam de pascuis soluebantur decimæ, ita nunc de eisdem ad frugum fertilitatem translatis, decimas volumus absque diminutione persolui.

NOTÆ.

1.

[Idem B.] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 18. in sexta autem legitur, Idem Thoma; sed utrobique malè. Non B. quia temporibus Hadriani IV. nullus fuit Archiepiscopus.

pus Cantuariensis huius nominis: non Thoma, qui si textus hic est Hadriani IV. ut supponitur, qui decessit anno 1159. non potuit referbere D. Thomæ, qui electus fuit in Archiepiscopum Cantuar. anno 1161. ut probat Smitheus in floribus lib. 7. cap. 6. unde vel legendum est Alexander

xander III. B. Thoma Cantuar. vel cum in antiquis codicibus legeretur idem T. expressum fuit à Compilatoribus, & transcriptum, idem Thoma cum transcribendum esset, Theobaldo. Theobaldus enim electus fuit in Archiepiscopum anno 1138. & floruit usque ad annum 1161. cuius praeclaras animi dotes refert, & Illustrat Smithus ubi supra, lib. 7. cap. 4.

^b *Boxle Sancta Maria.*] Legendum est, *Boxelia Sancta Maria.* Monasterium Boxelae, tituli Sanctae Mariae, est in diocesi Cantuariensi, Ordinis Cisterciensis, de quo Nicolaus Arsfeldius hæc habet: *Boxelia titulo Sancta Maria fund. 10. Guillelmus Comes Cantia, tempore Stephani Regis Monachi Albi. De eo agit Maurique tom. 2. annal. Cisterciens. anno 1146. cap. 12.*

^c *Perfolui.*] Alias si non extaret memoria talis solutionis, & omnino prædia illa essent ad culturam redacta per dictos monachos, decimæ ex eis non deberentur, cap. ultim. de priuil. ibi: *Consultationi vestra breuiter respondemus, quod terra, de qua non extat memoria, quod aliquando culta fuisset, redacta per religiosos viros nouiter ad culturam, perpetuo debes quoad immunitatem de non soluendis decimis non alium iure censi.* Consensit Alexander IV. in cap. 2. hoc tit. lib. 6.

^d *Ad frugum fertilitatem.*] Et merito; nam si ex herba, & pascuis decimæ præstabantur, ex fructibus in eorum locum subrogatis decimæ solui debent, cap. cum in tua, hoc tit. argumento legis certo generi, ff. de seruic. rustic. late probant Barbosa in seleet. ad hunc textum. Sicut e contrario si ex fructibus terræ, frumento, vel simili decimæ soluebantur, & postea deseratur terræ cultura, ex foeno, seu herba decima soluetur, cap. 6. hoc tit. in 2. collect. ibi: *Pervenit ad audientiam nostram ex conquestione B. Dolensis Archidiaconi, Rectoris Ecclesie de N. quod cum Ecclesia ipsa de frugibus quarundam terrarum, quæ infra fines parochie sue posite afferuntur, decimæ persolvere consueverint, nunc ad pratorum opus remanentibus eisdem incultis, decimæ de foeno, quod ab eis colliguntur, eidem Ecclesie circumspectante, quæ convenit, providere veniunt: ideo d. v. p. A. f. m. quar. Ecclesia, de qua præmissimus, foeni decimæ, quod de terra provenit, à memoratis eorum dominis per ecclesiasticam distributionem exsolui sub. ap. ob. compellatis.*

COMMENTARIUM.

^{5.} **CONCLUSIO**
TRADITUR,
ET PROBATUR.

EX hoc textu talis communiter deducitur conclusio: Omnes parochiani, etiam religiosi, de prædiis propriis, ex quibus decima olim soluebantur, decimæ prestare coguntur. Quam conclusionem probant textus in cap. alia causa 6. cap. cuncti 41. cum aliis, 16. quest. 1. c. plerique 7. de pactis, Gregorius VII. in Concilio Romano, ibi: *Nullum Abbat decimas, & primitias, & reliqua, quæ secundum constituta canonum ad Episcopum pertinent, sine auctoritate Romani Pontificis, seu Episcopi consensu, in cuius diocesi habitas, detineat.* D. Thomas 2. 2. quest. 87. artic. 1. Illustrant ultra congestos in præfati à Barbosa & Doctoribus de decimis scribentibus, Duarenus lib. 1. de sacris, cap. 20. Cortasius de sacerdotio lib. 2. cap. 6. Solorzanus de iure Indiar. tom. 2. libro 1. cap. 21. num. 30. Leander in præcept. Eccles. tractatu 6. disputat. 6. quest. 33. Carrasco ad II. Recopil. cap. 6. §. 4. & 5. per totum. Valenzuela consil. 33. ex num. 72.

Pellizarius in manual. regul. tom. 2. tractatu 8. cap. 7. sect. 4. quest. 7. num. 171. Hieronymus Garcia tom. 1. poli. regul. tractatu 8. diffinit. 3. dub. 2. punct. 4. F. Ludovicus à Concept. in examini. veris. moral. tract. 2. in princip. & cap. 1. Suarez tom. 1. de relig. cap. 19. Fagundez in præcept. Eccles. lib. 2. in 3. præcept. cap. 4. Castropalao oper. moral. p. 12. disput. xvi. num. 9. Lemaitre de decimis, lib. 1. cap. 11. Barbosa tom. 1. v. 41. Valenzuela consil. 3.

Sed pro dubitandi ratione sic in præsentem assertionem insurgo: Decimæ præstantur parochis in compensationem laboris in administratione Sacramentorum impensis, ut infra dicemus: sed non percipiunt monachi sacramenta à parochis, immò ab omni lege iurisdictionali, & diocesana exempti sunt, ut probavi in cap. licet, de offic. Ordin. igitur non debent cogi decimæ parochis persolvere. Augetur hæc difficultas ex eo; nam monachi Cistercienses, de quibus in præfati agitur, exempti erant per nostrum Hadrianum Pontificem à solutione decimarum ex prædiis propriis manibus, & expensis cultis, ut constat ex cap. antecedenti, ubi notavi: igitur non rectè in præfati idem Pontifex decrevit, ipsos monachos Cistercienses teneri de prædiis ab ipsis cultis decimæ integrè persolvere.

Quæ dubitandi ratione non obstante vera est præfata decisio, in qua, & in cap. ex transmissa, cap. à nobis, cap. tua nobis, cap. de cetero, cap. ex parte, cap. dilecti, cap. de terra, hoc tit. agitur de personis, à quibus decimæ soluendæ sunt: quam partem præfati tractatus ut plenè absolvamus, sciendum est, regulariter ad decimarum præstationem teneri omnes fideles, qui de manu sacerdotis Sacramenta recipiunt, si aliquo modo ab eorum præstatione non sint exempti, cap. ex transmissa 23. cum sequent. hoc tit. cap. de decimis, cum aliis, 16. quest. 2. Concil. Cabilon. sub Carolo can. 28. Fotioli. can. 14. Baronius in apparatu, num. 9. & anno 44. num. 88. & anno 57. num. 24. & anno 157. num. 13. Turrianus pro canon. lib. 5. cap. 9. docent Suarez dist. tract. de decimis, cap. 16. Moneta eod. tract. cap. 5. quest. 1. plures relati à Barbosa de offic. Parochi, cap. 38. §. 3. num. 1. Hunnius in Encyclop. dist. tract. de decimis, c. 2. plura iura in eadem sententiam congerunt Demochares lib. 3. de sacrific. Adisse, cap. 25. Anastasius Germonius lib. 3. de sacrorum immunitatibus, cap. 19. Theophilus Raynaud. tom. 12. tract. mala è bon. Eccl. cap. 9. num. 12. siue parochiani sint divites, siue pauperes, quia cum decimæ ex iustitia debeantur, cap. parochiani, hoc tit. propter inopiam iniustitia committi non valet, nisi necessitas adeo extrema sit, ut ab aliis temporalibus præstationibus excuset, l. 4. §. inopes, ff. de muner. & honor. cap. licet, de censibus, l. omnes 3. C. de annosis, lib. 10. faciunt lex honor 14. §. de honoribus, ff. de offe. Præsid. late docet Velasco de priuil. pauper. p. 1. quest. 37. per tot. Solorzanus tom. 2. lib. 1. cap. 22. & tunc debent suam egestatem parochis proponere, ut ita sinant illis decimæ retinere, ut docuerunt Cevallos, Borellus, & alij relati ab Hunnio dist. cap. 2. Et quia de personis ecclesiasticis, quatenus teneantur decimæ solvere, egi in cap. 2. hoc tit. & de ludæis, & Infidelibus dicemus in cap. de terris, hoc tit. superest, ut de laicis, & religiosis tantum agamus. Laici ergo fideles omnes tenentur propriis Parochis deci-

6.
IMPONAS
TVR. TAA
DITA 204
BARTID.

7.
DECIMA
PRÆSTANT
TVR AD O
NIBID.

mas petfoluere, quia Sacramenta ab ipsis recipiunt, cap. ex transmissa 23. cum sequenti, huc sit. Suarez, Rebuffus, & Moneta, laudati à Barboſa de offic. parochi c. 28. §. 3. nisi specialiter sint à Pontifice ab hac obligatione exempti, cap. 2. de Ecclesiis edific. Quoad Principes verò, supremosque Monarchas certum est, decimas debere; sed quia illi propriam capellam habent cum capellano, cui cura animarum committitur, ideoque ei Princeps decimas soluit, quia ab eo Sacramenta recipit; ideoque curio Regis dicitur in l. 3. tit. 9. p. 2. De Regibus Hispaniæ id referunt Abbas Pinaton libro 4. histor. Sancti Joannis, cap. 20. in fine. D. Ludovicus ab Exca in l. vult. C. de palatris, fol. 83. De Regibus Gallicæ idem tradit Lemaistre lib. 2. de decimis, cap. 1. De quibus capellanis regularibus exaudiendus est canon 22. Concilij Mogunt. ubi tres clericorum classes Patres constituunt, quorum alij sunt sub Episcopo, alij sub Abbate, & in seruitio Domini Regis alij: unde constat, Reges seculum habuisse, suosque sacerdotes ab omni potestate Episcopi proprii exemptos, peculiarem parochiam constituentes, ad quam decimarum regionum prædiorum spectabant, quas propterea nutu suo dispensabant, concedebantque vel ecclesiasticis, vel laicis; quod de cætero fieri ibi prohibent PP. & hortantur Principem, ut capellas suas, si fieri possit, deinceps viris ecclesiasticis committat: Insignum est valde, ut qui in Regis dignitate ceteros Ecclesia filios antea Deo præcellitis, negligentius quæ Dei sunt, exequi videantur: unde dignum erat, ut capellas villarum vestrarum laicis non committeretur, sed potius illis, qui & eadem sacra loca religiosius tractarent, & vobis exinde adiuti obsequium debitum impenderent. Sed quia aliter causis internecionibus res se habere dignoscitur, monemus, & hortamur, ut secundum canonicam auctoritatem, ne (quod absit) periculum interdicti anathematis ex decimis præsumptis incurrais, si capellas vestras presbyteris, aut viris ecclesiasticis dederitis, & Dominicas decimas acceperint, sarta tella Ecclesia, & luminaria exinde competenter provideant, & presbyteri parochianas decimas accipiant, & populi necessitatibus debite innigilent. Si autem huius capellas habuerint, à ratione & auctoritate alienum habetur, ut ipsi decimas accipiant, & inde canes, aut gyneciaris suas possint; sed potius Presbyteri Ecclesiarum eas accipiant, & inde restorationem Ecclesiarum, & luminaria, & hospitium, ac pauperum receptionem exhibeant, & pro vobis, ac statu Regni vestri Domini misericordiam studiè implorent. Huic verò interpretationi adstribenda sæculi prauitas, & Magnatum eius ætatis superbia non mediocriter conferunt; namque labente disciplinâ putabant Magnates ad similitudinem Regis decimas se posse concedere Ecclesiis, vel oratoriis in propriis possessionibus constructis. Hinc tot canonibus, & sanctionibus regiis cohibita fuit hæc decimarum translatio, ut in Capit. Ludouici Pij edito anno 828. his verbis: Quicumque decimam abstrahit ab Ecclesia, ad quam per iustitiam dare debet, & eam præsumptuè, vel propter munera, aut amicitiam, vel aliam quamlibet occasionem ad alteram Ecclesiam dederit, à Comite, vel à nostro nostro distringatur, & eiusdem decima quantitatem cum sua lege restituatur. Et lib. 2. Capis. 36. ibi: Ecclesie antiquitus constituta, nec decimis, nec illis possessionibus priuentur, ita ut nouis orato-

riis tribuantur. Refert Lemaistre libro 1. de decimis, capite 1. Nouus notator Petri Blesensis ad epist. 82.

Ad monachos, religiososque viros accedamus. Et cum primis Ecclesiæ temporibus illi ut laici Sacramenta à propriis parochis reciperent, cap. Ecclesia, cum aliis, 16. quæst. 1. late probaui in cap. intelleximus, de ante & qualis. decimas, & oblationes ut ceteri laici illis præstabant, capite quæsti 16. quæst. 1. cap. 7. de past. Gregorius VII. in Concil. Roman. cap. 9. Nullus Abbas decimas, & primitias, & reliqua, quæ secundum constituta canonum ad Episcopos pertinent, sine auctoritate Romani Pontificis, seu Episcopi consensu, in cuius diocesi habitas, detineat. De decimis illustis est locus Antiochi homil. 120. ubi allert, decimas deberi à monachis ex duobus. Primum ex his, quæ aliorum beneficentiâ monasteriis donantur; secundò ex iis, quæ opere manuum sibi ipsis monachi comparant. Durauitque hic mos pendendum decimarum à monachis etiam posterioribus sæculis, in eis præsertim regionibus, quibus pulsâ impietate nomen Christianum vigere cepit; ideoque in legibus Hungaricis S. Ladislaus Decretorum lib. 1. cap. 26. statuit, ut Abbates de liberis suis darent decimationem Episcopis: & monasterium D. Martini in Pannonia non modò frugum, & pecorum, verum & liberorum decimas quorannis offerre, refert Bonifacius decad. 2. lib. 1. & ex eo Bosquetus ad Innocent. III. lib. 1. regestr. 13. epist. 199. Quid autem sit dare decimationem de liberis, non satis constat. Lemaistre dist. lib. 1. cap. 1. existimat, liberos accipi pro hominibus iusta seruitute manumissis, quos sub conditione operæ monasteriis præstandæ domini munificerant; aut accipi pro seruis oblati ad ministerium & famulatum monachorum. De oblationibus à monachis faciendis apertus est locus D. Hieronymi epist. ad Heliodorum, ibi: Clerici pascent oues, ego pascor: illi de altari viuunt, mihi quasi infructuosa arbori securis ponitur ad radicem, summus ad altare non defero, nec possunt obtere paupertatem. Eadem oblationes detulisse sacerdotibus monachos, qui solitudinem incolebant, patet ex vita Nathælis apud Palladium cap. 8. in illis verbis: Ille auduit vocem pueri, & aperto hostio celsæ, stans intus dicebat ei, quis es, & quid tibi vis faciam? Respondet demon: Ego sum huius monachi minister, & fero panes, quoniam est agape tui notis fratris, & erat illucescente Sabbatho opus est oblationibus. Refert Lemaistre lib. 1. de decimis, cap. 12. Itaque primis temporibus, cum inter laicos versarentur monachi, tam decimas, quam oblationes parochis faciebant; sed cum postea ceperissent ad sacros ordines promoveri, & non solum Sacramenta sibi administrare, verum & in eorum collatione parochos iuuare, ex prædiis quæ ob inopiam propriis manibus excolebant ceperunt eximi à decimatum præstatione; quæ exemptio nititur naturali æquitate, quia defuit fundamentalis ratio soluendi decimas, videlicet quia Sacramenta à parochis non recipiunt. Petrus Blesensis epist. 82. ad Abbatem, & Conuentum Cisterce. ubi Richardus Catiuar. Archiepiscopus ait: Non panimus in calum os nostrum, nec de facto summi Pontificis diffusamus; sed si Dominus Papa indulgentiâ speciali quandoque privilegium vas, dum Ordo vester in paupertate gauderet, dum i: vltis egerum sua tenuitate viscera liberaliter effunderet, i: omni solerari

tolerari ad tempus, licet in communem redu-
daret iniuriam, quod causa necessitatis fuerat
introducitur: nunc autem quando vestra posses-
siones multiplicata sunt, etiam in immensum, pri-
uilegia hac potius ambitionis, quam religionis in-
strumenta censentur: quicquid inuolueant privilegia
Ecclesia Romana, vobis expedire non credo, contra
conscientiam vestram, quod alienum est, usurpare.
Quid si à Sede illa publicum emanasset edictum,
quod ubique inueneritis clericos, aut alterius ha-
bitus monachos equitantes, vobis liceret eos de suis
euestionibus delicere, & equos in usus proprios reti-
nere? Quid interest equos rapiatis, an decimas?
nisi quia decima res spiritualis est, & ideo enormis
sacrilegium in decimis committitur, quam in equis?
Cum Dominus precipiat decimas solui, quis contra
eius præceptum potius dispensare? Vbi diuina, & hu-
mana iussio sibi inuicem contradicunt, obediendum
est Deo magis quam hominibus. Ac tandem ubi scria
adhortatione ipsos ad eam immunitatem, aut eiui-
randam, aut temperandam inuitauit, concludit
hoc pacto. Quod si pertinaces vos, & inflexibiles ex-
hibetis, vinculo anathematis innodabimus uniuersos,
qui aliquid vobis dederint, aut vindiderint, unde
eius decimationis obueniat, atque in calum clamabi-
mus, & ad thronum summi Iudicis appellabimus, ne
qua huius vinculum excommunicationis absoluat.
Principum etiam fauorem in hoc plenissime obtinebi-
mus, ut gladio spiritali manus civilis assistat, ut
quicquid contra Principale oraculum, venditum,
aut donatum vobis fuerit, confiscetur. Quo autem
tempore coeperint huiusmodi immunitates, apud
Interpretes adhuc non liquet; nam aliqui asse-
runt, à Paschasio Pontifice exemptionem hanc
originem ducere in cap. decimas 47. 16. quest. 1.
ita Hunnius de decimis cap. 1. num. 15. Alij à
Gregorio VII. eius principium repetunt. Le-
maistre dist. lib. 2. de decimis, cap. 11. Sed ve-
rius est, in Concilio Moguntino sub Paschali
celebrato privilegium non soluendi decimas mo-
nachis concessum fuisse, dist. cap. decimas, cap.
questi 16. quest. 1. successit Gregorij VII. priui-
legium circa annos 1075, quod extat post Con-
cilium Lateran. p. 13. in hæc verba: Statuimus
ut monasteria ex suis prædiis nullo modo decimas sol-
uere cogantur, quia si legitimè danda sunt orphanis,
& peregrinis danda sunt. Indignum est enim, ut à cle-
ricis exigantur, qui propter eum, cuius sunt decimas,
pauperes ciuiuntur; nam pauperes Domini sunt,
pauperum hereditas pauperibus eius eroganda est;
illis videlicet, qui propter amorem illius, quæ pote-
rant possidere, dimittunt. Magna ratione nititur di-
ctum privilegium; nam monachi quicquid lucrantur,
non sibi, sed communitati acquirunt, pro fratrum
sustentatione, & residuum in pauperes expendunt:
unde iniuste ab eis decima exiguntur. Quod non so-
lùm in decimis personalibus, verùm & in præ-
dialibus, & mixtis, constat ex cap. licet 11. de
decimis. Post Gregorium VII. Hadrianus IV.
circa annum Christi 1154. nonnullas edidit de
monachorum decimis constitutiones, nempe cum
ex dicto Gregorij VII. & successorum Pontifi-
cum gratia quæcunque prædia à monachis ara-
bantur, essent ab onere decimarum libera, is
privilegium, ac libertatem ad sola noualia re-
strinxit, ut refert Alexander III. in Concil. La-
teran. p. 13. c. 3. idem in epist. ad Thomam Cantua-
riensem Archiepiscopum, edixit, ut monachi persol-
uerent decimas ex integro de agris, & prædiis,
quæ olim culta fuerant, cap. commissum, de deci-

mis. Ampliauit dicta privilegia Alexander III.
statuens, ut nec de prædiis, seu nutrimentis pro-
priis manibus cultis, verùm nec prædiis alijs lo-
catis decimas soluerent, ut constat ex eius Epi-
stola ad Archiep. Eborac. quæ refertur post Con-
cil. Lateran. part. 13. cap. 3. ibi: De compellendis
monachis albis, & nigris, & canonicis regularibus
ad soluendas decimas de terris conductis, quas ha-
bent ad terminum, vel ad firmam, à nobis sua dis-
cretio postulauit: sed te, vel quemlibet alium audire,
aut exaudire super hoc nulla ratione possumus, nisi
manifestè vellemus obuiare iniustitiæ, & prædecessorum
instituta contraire, ne videamur religionem persequi,
quam si fortè non habemus in nobis, in alijs diligere,
& fouere tenemur. Sed idem Pontifex agnoscens
Religionem augeri, & pluribus possessionibus
ditari, statuit, ut decimas soluerent religiosi de
agris conductis, ut habetur dist. cap. 13. Concil.
Lateran. cap. 2. & Innoc. III. in Concil. Late-
ran. generali, cap. 55. absolute monachis indixit,
ut decimas præstarent de prædiis conductis, &
nouiter acquisitis, ibi: Decernimus, ut de alie-
nis terris, & amodo acquirendis, cisi eas proprijs
manibus, & sumptibus excoluerint, decimas persol-
uant Ecclesijs, quibus ratione prædiorum antea solu-
bantur, nisi cum ipsis Ecclesijs aliter duxerint com-
ponendum. Immo idem Innocentius lib. 4. epist. 85.
compescit huius privilegij abusum in quibuscumque
monachis, qui vineas emebant, ut vinum ex eis
collectum possent distrahere, & ita ait: Extendens
ita ad turpia lucra manus vestras, multitudinem emittis
vinearum, de quibus sibi (idest Episcopo) vel Ec-
clesijs sua diocesis decima solui solent; quarum vi-
num licet nequaquam in proprios usus expendatis,
sed vendendum ad alios faciatis provincias deporta-
ri, decimas tamen sibi, vel ipsis Ecclesijs subtrahi-
tis ex iisdem. Et tandem illis comminatur in hæc
verba: Scientes vobis esse meritò formidandum, ne
propter clamores eiusmodi sacrum Concilium auctore
Domino in proximo celebrandum privilegia vestra
corrigenda provideat, vel etiam reuocanda; cum
privilegium mereatur amittere, qui concessa abusi-
tur libertate. Quo autem ordine coeperint hæc
privilegia communicari cæteris Religiosis, &
monachorum Ordinibus, summorum Pontifi-
cum bullæ testantur. Urbanus enim III. anno
1187. exemptionem à decimis indulgit Hospitali
fratrum Ordinis Cruciferorum, in ciuitate Bo-
noniæ, in bulla, quæ incipit, Cum antecessor
inur. Celestinus III. eandem exemptionem con-
cessit Congregationi monachorum Montis Vir-
ginis, bulla quæ incipit, Religiosam vitam. In-
nocentius III. anno 1229. eodem onere libera-
uit fratres Ordinis Redemptionis Captiuorum,
bullâ quæ incipit, Operante Patre. Ioannes XV.
monachis Cassinensibus, ut constat ex chro-
n. Cassin. lib. 2. cap. 1. Innocent. III. Camaldul.
lib. 2. epist. 12. & Cisterciensibus in cap. ad au-
dientiam, hoc simul. Prædicatoribus, & Minoribus
in capite nimis, de excess. Prælat. idem indulgere,
Honorius III. anno 1216. eandem libertatem
cessit esse communicandam Fratribus Prædi-
catoribus Ordinis Sancti Dominici, in bulla,
cuius initium est, Religiosam vitam. Clemens IV.
anno 1265. eandem exemptionem concessit fra-
tribus (1). Francisci. Quæ, & alia privilegia refe-
runt Miranda in manuali, tom. 2. quest. 49. art. 12.
Barbosa de offic. Pærochi, dist. cap. 28. §. 3. Pel-
lizarius & Cruz ubi supra. Hæc tamen privilegia
tolerari posse ad tempus, ob paupertatem, ac
necessita-

necessitatem tantum, non si multiplicatæ sint possessiones exemptorum: docuerunt P. Blesensis *epist.* 82. l. Sarisbar. *lib.* 1. *de nugis Curial.* *cap.* 21. & *epist.* 92.

9.

DE DUBIIS
CIRCA HÆC
PRIVILEGIA.

Sed circa prædicta privilegia nonnulla se offe-
runt dubia resoluenda. Primū circa personam, quæ
possit ea concedere. Et dicendum est, Pontificem
posse privilegium concedere, per quod quis exi-
matur à solutione decimarum, *cap. à nobis*, *cap.*
suggestum 9. *cum sequent.* *cap. ad audientiam* 12.
hoc titul. *cap. si de terra*, *cap. accedentibus* 15. *cap.*
dudum 31. *de privil.* docet Barboſa *dict.* *cap.* 28.
§. 3. *num.* 12. Episcopus autem dictam exemptionem
concedere nequit per viam privilegij, quia
sanctionibus Pontificiis, & Conciliaribus decimæ
assignatæ sunt propriis parochis, *cap. Ecclesia, cum*
sequent. 16. q. 1. nisi sint decimæ, seu decimarum
partes illæ, quæ ad suam mensuram spectant, *c. quia*
circa, *de privil.* docent Moneta *de decimis*, *cap.* 5.
num. 129. Rebuffus *eodem tract.* *quæst.* 5. *num.* 28.
& 32. Secundum dubium vertitur circa prædia
noualia, id est nouiter ab ipsis monachis acqui-
sita, an ad ea privilegia exemptionis extendan-
tur? Et ad illa protrahi debere, probatur ex se-
quentibus. Primò, nam privilegia, quæ à mera
Principis liberalitate proueniunt, latè sunt inter-
pretanda, *cap. quamuis*, *de præbend.* in 6. ab spe-
cie probant textus in *cap. cum dilecti* 6. *de donat.*
cap. olim 16. *de V. S.* *cap. quia circa* 22. *de privil.*
sed prædictæ exemptiones à Summi Pontificis
liberalitate, & beneficio proueniunt, *capite se-*
des 15. *de rescript.* *dict.* *cap. quamuis*: igitur ple-
nè debent interpretari, & ad noualia extendi.
Secundò id probatur in *cap. ex parte*, el 3. *hoc tit.*
in illis verbis: Cum tibi, quod maius est, sit con-
cessum, ut videlicet decimas de laboribus terra pa-
rochiarum cum integritate percipias, de noualibus
eas exigere satis poteris. Idem probatur ex *cap. quia*
circa, *de privilegiis*. Sed adhuc contraria senten-
tia defendenda est, quæ probatur ex *cap. tua* 25.
§. *final.* *de decimis*, *cap. quid per nouale*, *de V. S.*
Et ex eo, nam privilegij, & præscriptionis eadem
ratio est, *cap. duosunt*, *de offic. Ordin.* *cap. super*,
§. *præterea*, *de V. S.* Baldus *de præscript.* 5. p. 2.
quæst. 26. Sed præscriptio non extenditur ad no-
ualia, *cap. cum contingat* 28. *hoc tit.* Igitur nec
privilegium. Deinde quia privilegium non ex-
tenditur ad ea, quæ de nouo accedunt, *Clement.* 1.
de censibus, l. si mandauero 22. §. is cuius, ff. *man-*
dari, *cap. felicitis*, *de penis*, *lib.* 6. l. non modus 12.
C. de seruic. Deinceps, nam omnia privilegia cum
concedantur contra ius commune, *cap. privile-*
gia 3. *distin.* *cap. final.* 25. *quæst.* 1. & contra
iuris dispositionem operentur, *c. in his* 30. *de privil.*
l. 2. ff. *ad municip.* odiosa sunt, & ita accipienda,
ut minus lædant, *cap. quod dilecto*, *de consanguin.*
& *affin.* *cap. licet*, *de offic. Ordin.* *cap. veniens* 19. *de*
præscript. *c. quamuis*, *de rescript.* in 6. c. illa 16. *de*
privil. docent Covar. *lib.* 1. *var. cap.* 17. *num.* 13.
Valasco *consult.* 58. *per totam*: nec extensionem
aliquam recipiunt, *cap. petisti* 7. *quæst.* 1. etiam
ex maiori parte rationis, l. si pupillorum, §. si *Præ-*
tor, ff. *de rebus eorum*, cum adductis à P. Barboſa in
l. 1. p. 1. *num.* 19. ff. *solat. matrim.* & ab specie
probant textus in *cap. ex multiplici*, *hoc tit.* *cap.* 2.
§. 1. *eodem tit.* in 6. *cap. veniens* 19. *de præscript.*
Retentâ igitur hac sententiâ, quam fusè probat
Solorzanus *tom.* 2. *lib.* 3. *cap.* 21. *num.* 26. non ob-
stant contrariæ opinionis fundamenta. Non pri-
mum, nam illud procedit, quando privilegium

interpretatur contra Principem concedentem;
tunc enim plenissimè accipiendum est, *dist. cap.*
cum dilecti. Cæterum si de tertij præiudicio aga-
tur, strictè est interpretandum, cum semper
intelligatur concessum sine tertij præiudicio,
capite super eo, *de offic. deleg. capite ex tuarum*,
de auctorit. & *usu pallij*, l. nec 9. *C. de eman-*
cip. liber. Alciatus *de præsumpt. regul.* 3. *præ-*
sumpt. 11. non tamen adeo strictè sunt inter-
pretanda privilegia, ut à propria verborum signifi-
catione recedatur, l. cum lege, ff. *de testum.* & ab
ea interpretatione, quæ ex mente concedentis
colligi potest, *cap. quid per nouale*, *de V. S.* *cap.*
quanti, *de privileg.* Vnde cum exemptio à solu-
tione decimarum tendat in præiudicium parochi,
strictè est accipienda. Nec obstat textus in *dist.*
cap. ex parte, pro cuius conciliatione cum capite
tua 23. §. *final.* *hoc titul.* communiter DD. affir-
mant, textum in *dist. cap. tua*, procedere in con-
cessione facta à laicis; textum verò in *dist. capite*
ex parte, in privilegio concessio ecclesiasticis
personis, quod facilius ad noualia extenditur:
ita docuerunt Cardinalis, Hostiensis, & Panor-
mitanus in *dist. cap. ex parte*, & esse communem
distinctionem dixerunt Covar. *lib.* 1. *var. cap.* 17.
num. 13. Valasco *consult.* 58. *num.* 9. & videtur
probari ex l. 23. *tit.* 10. p. 1. Rationem differen-
tiæ ipsi assignant ex eo, quia decimæ à laicis reti-
neri non possunt sine peccato, *cap. quamuis* 17.
cap. prohibemus 19. *de decimis*; & ideo privile-
gium laicis concessum, tanquam odiosum re-
stringendum est. Sed hæc communis interpretatio
sustineri non potest ex eo, nam siue privilegium
concedatur laicis, siue religiosis percipiendi deci-
mas, semper odiosum est, & restringendum, cum
præiudicet parocho proprio, cui ius competit ad
ad eas, *cap. cum in tua*, *hoc tit. cap. veniens*, *de*
præscript. *cap. ad decimas*, *de rescript.* *spol. lib.* 6. ac
proinde semper strictè interpretandum est. Quare
hac solutione omisâ verius dicendum est, tex-
tum in *dist. cap. ex parte*, procedere in privilegio
concesso ei, cui iure communi decimæ debeban-
tur, præscriptione tamen, vel alio modo ius ad eas
amiserat; quo casu privilegium fauorabile est,
argumento capitis *ab exordio*, 25. *dist.* cum per
illud regressus fiat ad ius commune, l. si vnus, §.
pallius, ff. *de pallis*. Quæ solutio adstruitur ex ver-
bis ipsius textus, ibi: De laboribus terra parochia-
rum tuarum. Ex quibus constat, privilegium
illud concessum fuisse Rectori sanctæ Columbæ,
in cuius territorio parochiæ illæ erant. Docuit
post Barboſam *dict.* *cap.* 28. §. 3. Tondutus *re-*
sol. canonic. *cap.* 101. *num.* 15. Nec obstat textus
in *dist. cap. quia circa*: cui ut satisfaciatur Tondutus
ubi *supra*, discrimen constituit inter religiosos
exemptos ratione beneficii, aut ratione privile-
gij; ut si sint exempti ratione beneficii, cum illa
exemptio non repugnet iuri communi, exten-
datur ad noualia; secus verò eum ratione privi-
legij exemptio contingit. Et primo casu accipit
Tondutus textum in *dist. cap. quia circa*. Sed eâ
solutione omisâ, verius dicendum est iuxta su-
prà tradita, quod ideo extenditur in eo textu
privilegium ad noualia, quia agebatur de eius
interpretatione contra ipsum concedentem, qui
potuit legem aperiùs dicere, l. veteribus 40. ff.
de pallis; quia tunc nullum datur tertij præi-
udicium: docuit post Abbatem ibi, Covar. *lib.* 1.
var. cap. 13. Tertio dubitari solet, an prædicta
privilegia non soluendi decimas extendantur ad
illa

illa prædia, quæ monachi aliis tradunt excolenda? Et inspecto iure communi hoc dubium decisum videtur, videlicet colonos ipsorum prædiorum teneri decimas soluere, *cap. licet, cap. nobis 24. hoc tit.* Inspectis verò ipsis privilegiis, discrimen est constituendum inter privilegia realia, & personalia; ita ut si privilegium sit personale, per quod eximantur religiosi à solutione decimarum, ipsorum coloni exempti non credantur: si verò sit reale, eximens bona, & possessiones, coloni non teneantur decimas persolvere. Azor *lib. 7. Instit. cap. 37. vers. Secundò queritur, Olea de cess. irr. tit. 6. quest. 3. num. 2.* Vnde cum religiosi mendicantes, & alij privilegia realia obtineant, in quibus non solum ipsi, verum & eorum prædia à solutione decimarum eximuntur, eorum coloni liberi erunt à decimarum præstatione, ut pluribus Rotæ decisionibus probat Putcus *decis. 522.* Circa prædia, quæ ipsi religiosi ab aliis accipiunt excolenda, habemus expressam iuris decisionem in *cap. dilecti, hoc titulo*; ubi docetur, decimas præstare teneri, ut ex ipsis prædiis conductis, etsi manibus propriis excolant.

10.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

His animaduersis ratio præsentis assertionis, quare videlicet omnes fideles teneantur propriis parochis decimas persolvere, duplex assignari potest. Prima, ut per hanc præstationem Christiani non minus se gratos Deo ostendant, quam legis veteris cultores. D. Chrysostomus *homil. 43. in epist. 1. ad Corinthios*; & ut abundet plus gratia nostra, quam Scribarum, ut dicemus infra, in *cap. cum homines*, ubi agemus de origine huius præcepti, & quo iure illud iniunctum sit. Alia ratio deducitur ex adductis in *cap. cum secundum, de præbend.* nam si fideles Christiani accipiunt sacramenta, & alia spiritualia à propriis parochis, etiam debent temporalia illis præstare ad eorum alimoniam, cum alijs pro-

priis stipendiis in Ecclesia deseruire cogentur: quare rectè ab Ecclesia præceptum est, ut omnes fideles teneantur decimas propriis parochis præstare: quod præceptum probant D. Cyprianus *epistola 34. in fine*, Chrysostomus *homilia 4. in epistolam Pauli ad Ephesios*, Divus Hieronymus *epistola 2. ad Nepotianum*, & alij Ecclesiæ Patres congesti à Cresperio in *summa, verbo Decime*. Circa religiosos etiam idem seruandum est, nisi privilegio ab hac decimarum præstatione exempti sint; unde cum in præsentis textu adhuc temporibus Hadriani religiosi non fuissent exempti nisi à decimis eorum prædiorum, quæ propriis manibus nouiter excolebant, non verò cum iam olim prædia illa decimas debebant; ideo in *cap. 3. & 4. hoc titulo*, iubet Hadrianus, ut ipsi monachi de prædiis nouiter acquisitis, & ex quibus antea decimæ præstabantur, decimas soluant.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, cuius prior pars procedit in decimis personalibus, quas etsi monachi olim, dum adhuc laici essent; propriis parochis persoluerent, propter sacramenta ab eis recepta; tamen postquam sibi ipsis sacramenta administrare cœperunt, cessauit causa obligationis præstandi decimas personales: at decimæ prædiales cum debeantur ut tributa realia ipsorum prædiorum, ut infra probabimus in *cap. de terris*; ideo monachi ea possidentes decimas ex illis soluere coguntur, nisi privilegio temperiantur exempti. Secunda verò pars dubitandi rationis referenda est ad tempora Hadriani IV. istorum iurium auctoris; cum enim ipse tantum concessisset monachis Cisterciensibus, ut de prædiis propriis laboribus nouiter cultis decimas soluerent, & privilegium tantum valeat, quantum sonat, de prædiis nouiter acquisitis, aut illis, quæ iam olim decimas pendebant, eas soluere coguntur.

117
DISSOLVITUR
TUR DUBITATIO
TANDÈ
TIO.

CAPUT V.

Idem * Cantuariensi Archiepiscopo, & eius
Suffraganeis.

PERuenit ad nos, quod cum^b parochiani vestri decimas honorum suorum contineuerint Ecclesiis, quibus debentur, cum integritate persolvere; nunc autem laudabili consuetudine prætermisâ, quidam ex ipsis de lana, de fœno, de proventibus molendinorum, & piscariarum^c ipsis Ecclesiis subtrahere non verentur. Sed quoniam institutioni^d diuinæ manifestius obuiant, qui decimas ipsis Ecclesiis non persolunt, s. v. p. A. s. p. m. quatenus parochianos vestros mouere curetis, & si opus fuerit, sub excommunicationis distractione compellere, ut de proventibus molendinorum, & piscariarum, & fœno, & lana decimas Ecclesiis, quibus debentur, omni contradictione cessante, cum integritate persoluant.

NOTÆ.

* *Cantuariensi.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. *cap. 2.* & post Concilium Lateran. *p. 4. cap. 2.* De Cantuariensi Ecclesia. D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars II.*

elesta, & eius præfule nonnulla notati in *cap. 2. de rescriptis.*

^b *Parochiani.*] Diœceses appellari parochias, & ipsos fideles diœcesanos, parochianos, late probat Filicaci^s de origine *Paroc. cap. 1.* etiam
Ecc notauit

notati in capite 1. de parochiis, capite 2. de pecul. cleric.

2. ^c *Piscariarum.*] In illis videlicet locis, in quibus piscatio in fructu est, ut in oris maritimis, & similibus locis, sicut in Corcyraeorum regione contingebat; eos enim piscationis Thynnariæ decimam quotannis Ioui Olympico, & Apollini Delphico præstasse, auctor est Paulanias in *Phoc.* pag. 624. Immo plerunque piscatio ad priuatos, seu communitates iure domini spectat, ut probat, seu indicat Syntagma, quod de iuribus maritimis olim scripsit Strius Metropolitæ Neocæsarensis, quod forte non extat, sed laudatur à Theodoro Balsam. in scholiis ad can. 4. Synodi Chalced. propriam; & constitutio Comneni, seu bulla aucta de prohibitis alienat. rerum, apud eundem Balsamonem in notis ad Synodum 7. can. 12. pagina mihi 516. ex editione Gentiani Herberti, & postea ab Edmundo Bonafidio in lib. iuris Orient.

Gothofredo post nouellas Iustiniani, & Leonis 9. & 10. Et etiam privilegio, aut consuetudine plerique exercent piscationem in flumine aliâ publico, ut referunt Ripa in l. quominus, num. 36. de flumin. Auendaño de exequend. mandat. 1. part. cap. 11. Couar. in regula Pecennium, 2. part. §. 8. num. 11. Pinel. lib. 1. select. cap. 14. num. 18. Grotius lib. 2. de iure belli, cap. 4. §. 4. Lessius de iustitia lib. 2. cap. 5. num. 36. quam consuetudinem supponunt, & admittunt contra libertatem naturalem, iuxtaquam communis est omnibus aqua profluens, Marcus Lycama lib. 3. membran. eclog. 9. Iacob. Vvander. Grass. de iure publico ad leg. non dubita 7. de captiuis, cap. 36. & 40. Seldenus lib. 1. maris clausi, cap. 14. & 15. quibus omnibus in casibus ex ipsa piscatione decima debetur, ex præsentis textu.

^d *Institutioni divina.*] Hæc verba exponemus infra in cap. 32. §. final.

CAPUT VI.

Idem ^a *Vvinton. Episcopo.*

NVntios, & litteras tuæ fraternitatis eâ, quâ decuit benignitate, recepimus, & petitiones tuas ut licuit curauimus exaudire, sicut illius personæ, quam purâ in Domino, & feruenti charitate diligimus, & cuius commodis, & profectibus intendere volumus diligenter. Cum igitur ad officium tuum spectent ea, in quibus præcepti nostri desideras nostrâ auctoritate muniri, tantò in his debuisti facilius exaudiri, quantò ipsam eorum specialiùs salutem respiciunt, de quibus in extremo iudicio redditurus es rationem. Inde est, quod f. r. per A. f. p. m. quat. tam Comitibus, quàm Barones, nec-non & milites, & omnes alios de parochia tua moneas propensius, & inducas, & ap. cess. ecclesiasticâ distictione compellas, ut decimas Ecclesiis matricibus de suis bonis omnibus communi integritate persoluant. Præterea parochianis tuis de sceno, equitio, pomis, piris, apibus, & de omni fructu decimas soluere ecclesiasticâ distictione ap. cess. constringas.

NOTÆ.

^a *Vvinton.*] Ita legitur in prima collectione, sub hoc titul. capite 3. & post Concil. Lateran. part. 4. capite 3. De Ecclesia Vvinton. nonnulla notavi in cap. cum Vvintoniensis, de elect.

1. ^b *Militæ.*] Quibus olim permissum fuerat, ut decimas e prædiis ditionis suæ in proprios vsus converterent, propter expeditionem contra Sarracenos, quoad bello mererent. Philippus in constitutione relata à Rigordo anno Christi 1187. ibi: *Qui alienius terra magnam iustitiam habet, eiusdem terra decimam habebit: omnia crucem non habens, domino suo habenti eam,*

cuius erit homo ligius, dabit de suo proprio mobili decimam, & de fenda, quod ab ipso tenebit: si autem ab eo nullum tenebit feudum, de suo proprio mobili decimam domino suo ligio dabit. Lai-ci decimarum incubatores vsurpationis vallandæ gratiâ persuasum voluerunt, decimam sibi beneficij nomine concessam à Romano Pontifice ob tuitionem Romanæ Ecclesiæ. Matthæus Paris. in Henrico III. anno 1240. ibi: *Item in Regno Francia multa decima militibus ab Apostolicis Patribus concessa creduntur, ut ipsi Romanam Ecclesiam tueantur; sed constat ab eis debitum suffragium esse denegatum, nec etiam constat eorum suffragium exercitui Domini Pape fuisse adhuc contributum.*

CAPUT VII.

Idem *Exonien. & Vvignorn. Episcopis.*

CUm homines de Ottona secundum generalem Anglicanæ Ecclesiæ institutionem de frugibus suis in Autumno 1 x. partibus sibi retentis decimas Ecclesiæ,

gine nomen retinet. Portionis huius decimæ præstationem omni religione inualuisse, & eam fructuum partem, seu rerum acquisitarum quotam sacerdotibus fuisse solutam, pro comperto est. Siquidem Abraham adhuc in statu naturæ decimas Sacerdoti Melchisedech soluisse referunt *Genesis cap. 14.* & narrat D. Paulus *ad Hebræos cap. 7.* Intuemini autem quantum sit hic, eni & decimas dedit de præcipuis Abraham Patriarcha. Iacob etiam in Mesopotamiam profecturus decimas Deo vouit, ut traditur *Genesis cap. 18.* Rectè tamen Abulensis in *cap. 13. Matthæi, quæst. 136.* notat in eo statu decimas non solui ex præcepto, sed ex voto; nec ex fructibus terræ præcisè, sed voluntariè ex rebus, de quibus promittebantur; nec fuisse Leuitis applicatas, sed pro libito vouebantur, cui promissor mallet. Postea verò Deus populo suo legem tradens, iussit decimam fructuum partem sibi solui, *Leuitici capite 27.* ibi: *Omnes decime terræ, siue de pomis arborum, siue de frugibus, Domini sunt.* *Exodi cap. 22.* *Omnes decimas tuas non tardabis Deo reddere.* *Deuteron. cap. 12. vers. 6.* & *cap. 14. vers. 22.* & *cap. 26. vers. 11.* Unde conqueritur Dominus de peccato circa præstationem decimarum commissio apud Ezechielem *cap. 20. vers. 40.* *Amos cap. 4. vers. 4.* *Malachiam cap. 38. vers. 10.* & laudator Tobias ob huius præcepti obseruantiam, *Tobia cap. 1. vers. 6.* & *Iudæi 1. Machabeorum 3. vers. 49.* Et quia ipsi exactissimè decimas pendebant, ideò Ecclesiæ Patres sæpe prouocant eorum exemplum, cum de decimis præstandis agunt, ut D. Clemens *lib. 2. constit. cap. 34.* D. Hieronymus in *cap. 3. Malachia.* D. Chrysostomus *homil. 4. in epist. ad Ephesios.* & alij, quos laudat Adam Contzen. *lib. 6. pol. cap. 24. §. 1.* Illustrant Theologi positiui in dictis locis, D. Thomas *2. 2. quæst. 87. artic. 1.* Becanus in *analog. cap. 7. quæst. 6.* Spondanus in *anal. sacr. anno 2574. num. 6.* P. Menochius de *Repub. Hebræorum lib. 2. cap. 4.* Apud Gentiles etiam receptum fuisse decimas Diis præstare, constat ex Diodoro Siculo *lib. 5. Plutarcho problem. cap. 16.* Herodoto *lib. 1. Plinio lib. 18. cap. 2.* & *lib. 19. cap. 14.* Xenophonte in oratione, quam edidit in Laudibus Agesilai, qui scribit ipsum duorum annorum spatio centum talenta & amplius Deo apud Delphos in decimam dedisse. Idemque refert oraculi iussu templum Dianæ construxisse, ubi & annuam decimam consecrauit ex fructibus terræ: & præcipuè ex prædiis, ac spoliis hostium decimam Gentiles soluisse referunt Valerius Maximus *lib. 1. cap. 1.* Diogenes in *visa Solonis*, Diodorus Siculus *lib. 11.* ibi: *Populus Atheniensis dicant Deo decimam partem, quam ex spo. is detraxerat.* Illustrat Petrus Faber *lib. 2. semestr. cap. 3.* & alia decimarum à Gentilibus exhibitarum exempla referunt Anastasius Germon. *lib. 1. de sacr. immunit. cap. 14. num. 8.* & *lib. 3. cap. 19. num. 4.* Philippus Thomassinus de *donariis cap. 4. pag. 33.* Becoaldus *ad Suetonium, folio 356.* Azor *tom. 1. Instit. libro 7. cap. 23. quæst. 2.* Baronius *anno 57. num. 74.* Auendaño de *metu lib. 1. cap. 21. num. 26.* Quamquam negandum non sit, pleraque exempla, quæ ab eis afferuntur, non habuisse reuerà rationem decimarum, sed simplicium oblationum, non

ex iustitia, titulo debitæ sustentationis sacris ministris debitæ, sed sponte ex voto ad aliquid impetrandum consecratum. Quare legimus mercatores, propolas, aliosque lucris inhiantes, Herculi decimam vouisse, ut tanto heroe in societatem lucri vocato, facerent ut Numinum quoque interesset res suas, & commercia fecundiori fortunâ promoueri. Constat ex *l. 2. §. si decimam. ff. de pollicitis.* Et hanc portionem Herculeam veteres vocabant. Varro *lib. 5. de lingua Latina*, Cicero *lib. 3. de natura Deorum*, cuius portionis meminerunt Tertullianus in *apolog. cap. 39.* Festus Pompeius *verbo Decima*, & ex eis Gothofredus & Budeus in *ditto §. si decimam.* Apud Athenienses decimæ in quos usus infunderentur, colligitur ex epistola Pilistrati ad Salonem, interprete Sancto Ambrosio, ibi: *Denique Atheniensium singuli decimas frugum suarum separant non in usum nostros consumendas, verum sacrificiis publicis, commodisque communibus; & si quando bellum contra nos ingruerit, in sumptus deportandas.* Tandem apud Catholicos iam à primis Ecclesiæ sæculis decimas solutas fuisse, constat ex veteribus canonibus congestis ab Antonio Augustino in *epit. intr. Pontif. lib. 70. tit. 7.* & *libro 15. tit. 16.* Crespet. in *summa, verbo Decima*, de quibus decimis peculiares tractatus ediderunt Hispanus, Rebuffus, & Moneta, & Canisius, earumque materiam pertractarunt ex Iurisperitis Covarruias *lib. 1. variar. cap. 17.* Gutierrez *lib. 1. canonic. cap. 22.* Petrus Gregorius *lib. 2. syntagmatum, cap. 20.* Germonius *ubi supra.* Botellus in *summa decif. tit. 19.* Lemaistre in *integro libro de decimis*, Barbosa de *offic. Parochi, cap. 29.* Alteserra *lib. 3. dissert. cap. 9.* Hunnius in *Encyclop. tit. 22.* ex Theologis cum Diuo Thoma *1. 2. quæst. 87.* Suarez de *relig. tom. 1. tractatu 2. de decimis*, Valquez in *opusc. de benef. cap. 1.* Fagundez, Leander, & Tamburinus in *5. Ecclesiæ preceptis.* Azor *p. 1. Instit. lib. 7. cap. 15.* Syluester, Bassius, & alij Summistæ *verbo Decima.* Illud notandum est, decimarum præstationem eatenus esse actum religionis, quatenus per decimas fouentur ministri, à quibus exhibetur cultus Deo, quem exhibere non possunt, si sustentatione necessariâ destituantur. Quatenus tamen decimæ præstantur directè ipsi ministris, sic earum exhibitio est actus iustitiæ commutatiuæ; iustum quippe est, ut seminantibus spiritualia, reddantur temporalia, ut dicitur ab Apostolo *1. ad Corinthios, cap. 9.* Merito ergo in Concilio Constantiensi *sess. 8. artic. 18.* damnatum est delirium Vvicleffi, qui referentibus Vvaldensi *lib. 2. doctrina, cap. 64.* Nicolao Harpsfoldio in *histor. Vvicleff. cap. 2.* contendebat, decimas esse meras eleemosynas, nec vlllo iure sacerdotibus deberi; quod alij quoque nonnulli hæretici tenuerunt, ut Leutardus, referente Glabro *lib. 2. histor. cap. 11.* Idem sentiebat Ioannes pecorum pastor, de quo Genebrardus *anno 1453.* Musterus *lib. 3. Cosmog.* quos refellunt Bellarminus *lib. de clericis, cap. 20.* Valentia *2. 2. quæst. 5. distinct. 6.* Castro aduersus hæreses. *verbo Decima.* Et si Diuus Augustinus in *Enchiridio, cap. 76.* & sanctus Chrysostomus *homil. 74. in Matthæum*, enumerent inter eleemosynas etiam decimas, sumunt latè eam vocem pro quacunque pia contributione, etiam si ex iustitia debeatur,

debeatur, cuiusmodi est ista; quod D. Augustinus disertè agnoscit *serm. 219. de tempore*, & optimè quoque Clemens Romanus libro 2. *constit. cap. 19. 31. & 38.* comparans decimas cum tributis Principum, quæ ex iustitia debentur.

4.
DECIMA-
RUM DIFFE-
RENTIA ET
DIVISIO.

Varias decimarum diffinitiones adducunt Doctores suprà laudati. Aliqui ita diffiniunt: *Decima est omnium bonorum licitè quasitorum quota pars Deo, eiusque ministris diuinà institutione debita.* Ita Rebuffus *de decimis, quest. 4.* Moneta *capite 2.* Alij ita, ut *Decima sit pars fructuum, ad quam petendam ius competat Parochie ratione administrationis Sacramentorum.* Barbosa *dict. capite 28. de offic. Parochi, numero 3.* Alij tandem aiunt: *Decima est pars omnium eorum, qua quis licitè quavis ex causa acquisiuit, ministris Ecclesie exsoluenda.* Canisius *de decimis cap. 2. num. 5.* Sed his omissis, & alijs traditis à Petro Gregorio libro 2. *synag. cap. 21.* Hostiensis in *presenti titulo*, rectius ita diffinitur, ut decima sit: *Quota fructuum, vel lucri liciti portio Deo debita.* Deducitur ex *cap. parochianum 14. cap. tua nobis 26. hoc tit. cap. decima 16. q. 1.* Dicitur *quota fructuum*, loco generis, cum alijs fructuum similes partes soluantur Imperatoribus, & alijs personis, ut infra dicemus: quare autem Deus decimam partem, non verò maiorem, nec minorem sibi reseruauerit, disputant Doctores? Et nullam congruam posse assignari rationem, putat Tindarus *de decimis num. 28.* ex eo, quia in arbitrariis rationem querere superfluum sit. Glossa in *l. 1. ff. de pactis*: quo casu accipiunt textum in *l. non omnium, ff. de legibus*, Menochius *de arbitr. casu 82. num. 14.* Cortalius *de iure civili in artic. redig.* Verùm D. Thomas ubi suprà, Rebuffus *dict. quest. 2. n. 8.* rationem reddunt ex perfectione huius numeri. Cætera verò diffinitionis verba loco differentie apponuntur, cum illæ decimarum tantum debeantur Deo in signum vniuersalis dominij, *cap. tua, cap. cum sit, 33. hoc tit.* Dicitur etiam *pars fructuum*, ut comprehendantur grana, & legumina, nec-non fructus arborum, *cap. peruenit 5. hoc tit.* Dicitur etiam *lucris portio*, ut omnia lucra aliunde obuenientia comprehendantur, ut prouentus molendinorum, *cap. pastoralis 28. hoc tit.* pensiones ædium, *cap. penult. de pactis*, & quicquid ex artificio, seu professione prouenit, *cap. decima 16. quest. 1.* & infra dicemus. Circa diuisionem decimarum sciendum est, decimas plerumque diuidi in prophanas, & ecclesiasticas. Prioris generis variz sunt species; aliz enim dicuntur pœnales, aliz tributariæ, colonariæ aliz. Pœnales dicuntur, quæ in pœnam inferuntur, ut decimæ, quæ ex iure civili in iudicijs pecuniarijs in usu erant; nam qui indebitam pecuniam ab alio dolo malo postulabat, decimam pecuniæ in controuersiam adductæ pendebat fisco in pœnam litis temerè institutz; & eodem modo, qui creditori legitimo debitam pecuniam negabat, eandem decimam ratio inferebat, postquam in lite succubuerat, §. *hac autem*, *Instit. de pœna temerè authent. generaliter*. C. de *Episcop. & cleric.* Illustant Cuiacius libro 7. *obs. cap. 7.* Theophilus in *dict. 6. hac*: Pancirola libro 1. *var. cap. 38.* de qua decima accipiunt textum in *l. 1. §. proinde, ff. de varijs, & extraordin.* Pancirola *dicto libro 1. cap. 33.* P. Pitheus libro 1. *aduers. cap. 18.* Gernonius *de decimis, cap. 1.* D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars II.*

nus libro 3. *de sacror. immunis. cap. final. num. 234.* Item apud Romanos lege Iulia, & Papia cautum erat, ut si nullos filios coniuges susciperent, tantum decimam partem ad inuicem caperent: ibi: *Viro, & uxori inter se matrimony nomine decimam capere ius esto.* Vlpianus in *fragmentis, tit. 15.* cuius legis decimariz vestigia extant in *l. si quis solidum 76. de heredibus institutis, l. si is qui §. ff. de vulgari, l. 62. & 63. ff. ad leg. Falcid. l. 2. C. Theod. de iure liber. l. 2. C. de infirmis pœnis*; notauit Iacobus Gothofredus in *quatuor fortibus ad leg. Papiam*. Tributariæ decimæ sunt, quæ supremis Principibus præstantur ex pretio omnium rerum, quæ venduntur, *l. 1. & 2. tit. 17. lib. 9. recopil.* de qua integros tractatus ediderunt Girona, Lassalle, & Gutierrez. Etiam decima tributaria præstat ex metallis, quando ipsa in fundis privatorum reperiuntur, *l. inter 17. ff. de V. S. l. cuncti, C. de metallarijs lib. 11. l. 4. & 5. tit. 13. recopil.* & populi nouiter subiecti olim Imperatori decimas præstabant, ut ex Strabone, & alijs docet Pancirola libro 3. *var. capite 31.* Unde apud Ciceronem in *Verrem*, agri Siciliæ Decumani dicuntur: notauit P. Gregorius libro 2. *synagm. capite 20.* Item decima tributaria Regi nostro soluitur ex omnibus rebus, quæ transvehuntur ab hoc Regno, vel econtrà, *l. 1. tit. 28. libro 9. recopil.* Colonariæ decimæ dicuntur, quæ præstantur colonis ex fructibus agri ad colendum accepti. Appianus libro 1. *belli civilis*, ibi: *Volentibus agros colere annua vestigalia publicè esse pendenda, scilicet partem decimam.* Ex legibus colonarijs congestis ab Harmenopulo, illustrat Lemaistre libro 1. *de decimis, cap. 1.* Etiam ex iure nostro Regio duplex decima præstat. Prima iudicis executori, ex *l. 1. tit. 3. l. 1. tit. 21. lib. 4. recopil.* de qua egi in *cap. cum ab omni, de vita & honest. cleric.* alia, quæ tutori soluitur propter laborem administrationis ex fructibus patrimonij pupilli, *l. 2. tit. 7. libro 3. fori*, de qua agit Gutierrez *de tutel. 3. part. per tot.* Sed ut ad decimas ecclesiasticas perueniamus, communiter diuiduntur in prædiales, personales, & mixtas. Prædiales sunt, quæ ex fructibus prædiorum præstantur, de quibus in *capite ad Apostolica, cap. ex parte, hoc tit. cap. 4. cum sequent. 16. quest. 1.* Personales sunt, quæ proueniunt ex artificio, & industria personæ, ut ex mercatura, piscatione, & venatione, *capite decima 16. quest. 1. capite pastoralis, hoc tit.* Ambrosius *sermon. 33.* Si autem fructus prædij in venatione consistant, ut sæpe contingit, *l. item si fundi 9. §. aucupiorum, ff. de usufructu l. venationem 26. ff. de usufructu l. 12. §. in agro §. ff. de instrum. vel instrum. legat.* tunc prædiales erunt etiam quæ præstantur ex negotio, aut artificio. D. Augustinus *serm. 219. de tempore*. Mixtæ dicuntur, quæ proueniunt partim ex prædijs, partim ex industria, ut sunt decimæ fructuum, pecorum, & similiarum, quæ causâ prædij, ubi animalia pascuntur, prædiales sunt; pecora enim videntur pars ipsius fundi, *l. 4. ff. de seruic. rustic. l. 2. C. de V. S.* Ratione verò custodiæ sunt personales, *capite commissum, dict. capite Apostolica, hoc tit.* Inter prædictas autem decimas nonnullæ dantur differentiz. Prima, quod prædiales debentur etiam à laicis, non verò personales, ut dicemus infra, in *capite de terris*. Secunda, nam personales

nales decimæ debentur in ea Ecclesia, in qua quis recipit sacramenta, dicto cap. ad Apostolica, vers. noneris, cap. questi sunt 16. quest. 1. quæ in Hispania generali consuetudine non solvuntur ex negotiatione, militia, & similibus, Solorzanus tom. 2. lib. 1. cap. 22. n. 41. prædiales verò illi Ecclesiæ debentur, in cuius territorio prædia sunt, cap. 18. hoc tit. cap. final. de parochiis. Tertia, nam personales debentur deductis expensis, cap. pastoralis, hoc tit. prædiales verò illis non deductis, ex præsentis textu. Aliæ etiam sunt decimæ extraordinariæ pro tempore, & causa aliquo modo indictæ ab habentibus potestatem, ut decima, de qua in Clement. 2. hoc tit. extrahant. unica, eod. & decima pro subsidio Terræ Sanctæ, aut belli causâ, de qua in cap. 2. hoc tit. in 5. compil. & latè agit Roussel. lib. 5. histor. Inisd. Pontif. cap. 2. quam decimam belli gratiâ contra Sarracenos iniit, sæpius Romanus Pontifex ex fructibus ecclesiasticis Regibus nostris concessit, ut referunt Spondanus in continuat. Baronij, anno 1275. P. Gregorius dicto cap. 20.

Deinde sciendum est, decimas, tam prædiales, quàm personales, deberi ex omnibus fructibus, & proventibus, tam ex prædiis, quàm ex hominis ministerio productis, & paratis, cap. non est, cap. nuncios, hoc tit. Suarez ubi supra, cap. 34. Barbosa dict. cap. 28. §. 1. nam non est maior ratio soluendi decimas ex una re, quàm ex alia. Deinde quia si institutæ sunt ad sustentationem ministrorum Ecclesiæ, æqualiter illi egent decimis vnius prædij, quàm aliterius. Hebræi autem decimas soluebant ex omni esculento hominis, cuius incrementa sunt de terra: ex rebus tam natis ex arca, quàm ex torculari, bobus, & ouibus, ac aliis animalibus, quæ sub pastoris virga transeunt, cap. 17. & 23. Levit. Abulensis in cap. 23. Matthæi, quest. 145. Etiam hortensia, vel medicinalia quæque, modò esui hominibus essent, in hunc censum veniebant, veluti mentha, pulegium, ruta, origanum, anethum, & id genus alia, quorum nomina necdum in lege concepta erant, sed & in Euangelio, Luca cap. 11. vers. 42. Matthæi vers. 3. cap. 23. ibi: *Va vobis Scriba, & Pharisei, qui decimatis mentham, & anethum, & cuminum.* Vbi Chrysostomus explicat, decimas datis, ut iusti iudicemini. Hieronymus, decimas exigitis, etiam de minimis, curantes ut lex seruetur in quantum vobis est utilis, cætera verò opera iustitiæ paruipenditis. Veramque referunt Albertus Magnus, Tostatus & Lira: itaque requirebatur, quod hominis esculentum esset, quod de terra sumeretur, quod deponeretur in horreis, cellis, vel apothecis, ut ex Talmudicis notavi in cap. 1. hoc tit. Cum ergo in lege veteri ex omnibus fructibus prædiorum decimæ solverentur, & in lege gratiæ ex omnibus fructibus solui debeant, ne Christiani sint minùs liberales erga sacerdotes legis gratiæ, quàm Iudæi erga suos Levitas; ideo debentur decimæ ex omnibus proventibus rerum, tam mobilium, quàm immobilium, exempli gratiâ ex omni grano, & vino, c. quicunque 16. q. 7. c. non est, hoc tit. ex oleo, pomis, & fructibus arborum, cap. decima 16. quest. 1. ex leguminibus, cap. ex multiplici, hoc tit. ex feno, cap. pervenit, hoc tit. & quod vulgò dīcimus, alacer. Solorzanus tom. 2. de iure Ind. lib. 3. cap. 21. ex proventibus molendinorum, cap. ex transmissa, cap. pastoralis, hoc

tit. ex pensionibus domorum, dict. cap. pastoralis, cap. plerique, de pastis: ex pascuis, tunc redditibus herbarum, vulgò de hessu, cap. commissum, hoc tit. ubi Abbas num. 2. Solorzanus dict. cap. 21. num. 6. ex lacte, foetu, & lana, dicto cap. pervenit: ex fructibus apum, cap. nuncios, hoc tit. ex omnibus animalibus rusticis, & urbanis, cap. omnes 16. quest. 7. dict. cap. quicunque: ex piscibus, & avibus in propriis viuariis, & stagnis inclusis, d. cap. pervenit: ex lino, cannabe, & fructu sericeo, vulgò gusanos de seda. Rebuffus de decimis quest. 9. num. 11. Monetæ eod. tract. cap. 4. Ferro Mantique de differ. viriusque fori, quest. 151. Solorzanus ubi supra: & si ex vno prædio duplices fructus percipiantur, vel loco vnius seminis aliud seratur, ex omnibus decimæ debentur. Valenzuela consil. 33. Apud Anglos lex erat, referente Ioanne de Houeden, in suis annalibus, parte posteriori, in hæc verba: *De omni annona decima Deo est reddita, & ideo reddenda: si quis gregem equarum habuerit, pullum reddat decimum; qui unam tantum, vel duas habuerit, de singulis pullis singulos denarios prabeat: similiter qui plures vaccas, decimum vitulum; qui unam, vel duas, de singulis vitulis singulos denarios; & qui casum fecerit, dec. decimam Deo, & si non fecerit, hæc decimet.* Immo ex tempore à Catholicis decima solvitur; quare instituta est Quadragesima, capite Quadragesima, de consecr. distict. 5. Concil. Trostecian. can. 6. Nicolaus ad Consulta Bulgar. ibi: *Tempore Quadragesima, quo Deo carnis nostra decimas dantur, omni voluptati est renunciandum.* D. Augustin. serm. 219. ibi: *Et quod maius est, non rerum omnium & proventuum, sed & ipsorum dierum decimas Deo dare debemus.* D. Gregor. in homiliis, apud Burchardum lib. 13. Decreti, cap. 1. Carnot. p. 4. cap. 34. ibi: *Si per trecentas sexagintaquinque dies annus ducitur, & nos per triginta sex dies affligimur, quasi anni decimas Deo damus.* Illustrat Filescus de quadrag. cap. 4. Benedict. Hæphitenus disquisit. monast. lib. 10. tract. 8. disquisit. 1. Baronius anno 57. 136. & 173. Ayala de traditionibus, fol. 243. Azor tom. 1. instit. lib. 7. cap. 14. Menardus in not. ad Sacram. D. Gregorij, fol. 50. Severinus Binius in not. ad epist. 1. Thelephori, Coriolanus in can. 69. Apost. Aloix in notis ad vitam S. Dionysij, cap. 2. Carrier. tom. 2. Digest. fidei, fol. 536. Tandem ex omni negotio, & artificio decimæ præstantur, dict. cap. 10. ut ex captis in bello, ex furnis, ex lapidicinis, auri, & argentei, vel aliorum metallorum fodinis; an verò ex hæreditate, vel legato decima debeat, disputant Pagundez ubi supra, lib. 1. cap. 2. num. 5. Monetæ dict. cap. 4. num. 27. Barbosa ubi supra, num. 28. Hunnius ubi præximè, cap. 5.

Rursus sciendum est, decimas prædiales statim fructibus perceptis soluendas esse, ex præsentis capite, & ex lege 17. ibi: *Luca que sean cogidor; adest tit. 20. part. 1. & tardius date peccatum est, quia minùs soluit, qui tardius soluit, l. si cui 12. in fine, ff. de V. S. l. final. C. de plus petis. & ideo soluendæ sunt antequam petantur.* Rebuffus quest. 12. de decimis, num. 7. aded ut ad horrea clericorum à laicis deferendas esse decimas, docuerit Glossa verbo *Horrea*, in cap. revertimini 16. quest. 1. & in cap. decima, verbo *Horreum* 16. quest. 7. quam sequuntur plures congesti à Covar. lib. 1. var. cap. 17. num. 8. Padilla in l. post mortem, num. 18. C. de fideicom. Gutierrez

S.
DE QUIDAM
REBUS DECI-
MÆ DEBE-
ANTUR.

6.
DECIMÆ
INTERIORE
PRÆSTANTUR.

Gutierrez lib. 2. canonie. cap. 21. num. 43. Franchis decis. 124. Azuero in l. 4. tit. 5. lib. 1. recopil. quod intelligendum est cessante consuetudine contraria, quæ tempus, & modum præscribat ad decimarum præstationem, quæ seruanda est, dummodo ex ea fraus non sequatur, l. 2. tit. 5. lib. 1. recopil. Vnde improbanda est sententia Archidiaconi, & aliorum, quos refert Didacus Perez in l. 1. tit. 5. lib. 1. ordin. num. 20. qui docuerunt, decimas non deberi à Laicis, nisi à sacerdotibus petantur; quibus non suffragatur præsens textus, & in dicto cap. peruenit, hoc tit. ubi monitio desideratur; nam ea requiritur ad hoc, ut decimas non soluentes, excommunicari valeant, dicto cap. omnia 16. q. 7. cum monitione non præmissa nemo excommunicari possit, cap. sacro, de sent. excom. non verò ut teneantur sub peccato mortali, quod committunt decimas non soluentes absque vlla interpellatione, argumento legis magnam, C. de contrab. stipul. docent Rebuffus de decimis, q. 12. num. 8. Azor p. 1. Instit. lib. 7. cap. 35. num. 17. Theophilus tom. 12. tract. mala à bonis Eccles. cap. 9. num. 7. Decimæ autem personales soluendæ sunt in fine anni, cum particularis solutio non leuia soleat incommoda asferre, l. planè, ff. famil. ercisc. cap. ex litteris, de pignor. docent Glossa verbo Annus, in cap. reuertimini 16. q. 1. Abbas in cap. peruenit, hoc tit. Rebuffus dicta q. 12. num. 4. Etiam sciendum est, decimas soluendas esse in ea specie, in qua res solent esse iuxta commune hominum commercium, & ita soluendas esse in grano, non in spica; in vino, non in uis; in oleo, non in oliuis, cap. quicunque 16. q. 7. cap. non est, hoc tit. & ex fructu apum soluitur decima in ceta, & melle: Hostiensis, & Abbas in cap. nuncios, hoc tit. & idèd cum contrarium esset, an decima sacchari soluenda esset ex ipsis canis, ex quibus saccharum deducitur; an verò ex saccharo iam confecto, resolutum fuit à Rota in causa Canariensi, soluendam esse ex saccharo, ut refert Mohedanus decis. 68. & 152. Marquesanus de commiss. 2. p. cap. 4. num. 31. Nec contrarium docetur in præsentis textu, ubi statuitur, decimam soluendam esse in specie, in qua colliguntur fructus, statim ipsis collectis; cuius argumento idem tenuit Speculator ad hunc titulum, in fine, ex l. que adeo 7. §. cum quis, ff. de acquir. domini. Nam respondendum est cum glossa in præsentis, verbo fructus, decimas soluendas esse quando citius fieri possit, nec idèd sequi, soluendas esse antequam species reducantur ad vsum commune. Etiam animalium decimæ soluendæ sunt, quando non indigent lacte materno, ut earum solutio aliquod commodum afferat recipienti, & ne ex præmatura præstatione inutilis fiat, l. si solutus 37. ff. de solut. l. stipulatio 38. §. inter, ff. de verb. oblig. l. solent, §. 1. de aliment.

Quibus ita animaduertis, ratio prioris partis præsentis assertionis prouenit ex eo, quia decimæ soluuntur, ut per earum præstationem recognoscatur Deus ut supremus Dominus omnium rerum, iuxta illud psalmi 23. Domini est terra, & pleniudo eius. In cuius dominij recognitionem Dominus decimas sibi reseruauit, cap. tua 26. cap. cum non sit 33. hoc tit. l. 17. tit. 7. p. 1. l. 1. tit. 5. lib. 1. recopil. Igitur si Domini est vniuersa terra, ex vniuersis fructibus eius decima præstari debet. Deinde quia si decimæ ab Ecclesia præceptæ sunt, & assignatæ in clericorum, & pau-

perum sustentationem; unde plerumque appellantur alimenta pauperum, & tributa egentium animarum, cap. decima, cap. quoniam 16. q. 1. cap. tua nobis, hoc tit. inde ex omnibus rebus licetè acquisitis decimæ præstari debent, ut ita facilius Ecclesiæ ministri sustententur. Secundæ partis conclusionis ratio prouenit ex eodem principio; nam Deus, tanquam Dominus vniuersalis, in recognitionem dominij sibi reseruauit decimas fructuum eodem modo, quo dominus est terræ, ac proinde nullis deductis expensis. Deinde, nam licet fructus ciuilitè accepti, sumantur deductis expensis; attamen naturaliter appellantur eodem modo, quo nascuntur: sed præceptum soluendi decimas ex fructibus terræ, de fructibus naturaliter perceptis intelligitur: ergo decimæ non deductis expensis soluendæ sunt. Rursum, nam fructus, prout ex Dei beneficio proueniunt, sunt quicquid ex fundo nascitur: sed fructus omnes nascuntur in fundo sine expensarum deductione: ergo ex illis expensis non deductis decimæ debentur.

Nec obstat prima difficultas suprà adducta, pro cuius solutione sciendum est, satis dubium esse apud Interpretes, an ex rebus illicitè acquisitis decimæ debeantur? In qua questione Hispanus de decimis q. 3. & 10. docuit non deberi, motus ex cap. oblationes, 90. dist. ubi statuitur, oblationes diffidentium fructum recipi non debere, cap. de viro 12. q. 2. ubi non recipiuntur oblationes sacrilegi, cap. miror 17. q. 4. ubi nec eius, qui fugientem ad Ecclesiam extraxit, oblatio admittitur, cap. quia in omnibus, de usuris, ubi rejicitur oblatio vlturarij & meretricis. Alij discrimen constituunt inter eos, qui ita res iniuste, & illicitè acquirunt, ut dominium earum non allequantur, ut fures, raptores, & similes, quæ decimas ex eis rebus non præstant; tum quia earum dominium non habent; tum quia non possunt dici acquisita, quæ restitutioni obnoxia sunt: & inter eos, qui licet turpiter accipiant, tamen turpiter non retinent, l. 4. §. sed quod meretricis, ff. de condi. ob. surp. & ex his rebus dicunt quod decimæ debeantur: ita Moneta de decimis, cap. 4. num. 49. Barbosa ubi suprà, num. 32. Sed prior opinio veritati propius accedit; siquidem non sine magno scandalo decimæ ex huiusmodi prouentibus recipi possunt. Accedit ea ratio, ne dicatur Ecclesiam mercedem prostibuli recipere, ut Gentiles accipiebant tributum ex meretricio quæstu, ut refert Suetonius in Caligula, Lamprius in eius vita: ex quibus & aliis notantur Roa lib. 3. singul. cap. 13. Avendaño de metu lib. 2. cap. 41. num. 19. Nec obstat secunda difficultas, deducta ex dicta l. fructus, ff. solut. matrim. nam omisissis variis solutionibus, dicendum est, fructus vel considerari prout sunt luctum, & respiciunt commodum usufructuarij, vel secundum se, ut nascuntur ex arboribus, & terra. Primo casu accipiuntur sumptibus deductis, quia restitutio illud præstat quod abstulit læsio, l. quod si minor, §. restitutio, ff. de minor. l. videamus, §. in Favianiana, ff. de usuris: quo casu accipiuntur textus in d. l. fructus, l. 1. C. de fructibus & litum, l. si à Domino, §. fructus, ff. de petit. heredit. l. fundus 51. ff. famil. ercisc. unde sequitur, legatarium, cui legantur omnes fructus fundi, non eximi ab expensarum, quæ necessariæ sunt, præstatione, l. final. ff. de usufruct. legat. probat P. Barbosa in d. l. fructus, ff. solut. matrim. in secundo verò

8.

RESPONDE
TUR DIF-
FICULTA-
TIBVS.

7.

AD ADITVR
RATIO DE
CONDENDI.

casu, si fructus per se tantum, & ut nascuntur, considerentur, deductioni expensatum locus non est; tunc enim non ut lucrum considerantur: unde cum decimæ ex fructibus, prout ipsi nascuntur, debeantur, idem non deductis expensis, soluendæ sunt. Nec obstat augmentum primum ipsius difficultatis; nam nunquam quantitas seminis reddecimatur, cum illa necessariò moriatur, ut fructum afferat, & sic totum quod nascitur, de nouo provenit; unde ex omni ea quantitate decima semel præstatur. Nec interest, quod interdum propter sterilitatem, non amplius, quam quantitas seminis colligatur; nam compensanda est ea sterilitas cum ubertate alterius anni, ut considerat P. Suarez *ubi supra*. Nec textus in dicto cap. ex parte 21. refragatur; verum enim est, ex decimis personalibus impensas deduci, non verò ex prædialibus. Cuius discriminis rationes varias adducunt Doctores. Prima quia decimæ personales præstantur tantum ex lucro, dicto cap. *pastoralis*: sed lucrum dici non potest, nisi deductis expensis: igitur antea expensæ deduci debent. Secunda quia debentur ex rebus acquisitis: sed quod erogatum est, acquisitum dici nequit: ergo ex eo decima non debetur. Tertia, & propria ratio nascitur ex supra adductis; nam cum decimæ prædiales debeantur, quia Dominus dum Hebræis præceptum deci-

marum dedit, non respexit ad fructus civiles, sed naturales; ita cum personales debeantur, tantum ex lucro Ecclesia respexit ad fructus civiliter acceptos, quia iam ius civile vigeat; & sic ex lucro civiliter accepto decimæ præstantur. Nec obstat textus in dicto cap. non est; nam licet indefinitè loquatur, & sic referri possit ad omnia præcedentia, l. iam hoc iure, ff. de vulgari; tamen ex necessitate materiæ, & ne sequatur iurium antinomias, restringendus est ad decimas tantum prædiales, ob prædictas rationes, ut post Suarez & Barbosa docet Hunnius *ubi supra*, cap. de decimis. Vnde inferitur, colonum partiarium nullo modo pro portione sua deducere expensas, cap. tua nobis, hoc sit. Moneta in cap. 6. Garcia de expensis, cap. 1. num. 21. Azor p. 1. Instit. lib. 2. cap. 19. q. 4. ita tamen, ut nunquam de vna, eademque re reddecima debeat, cum duplex decima omni iure repugnet. Innoc. in cap. cum non sit, de decimis. Vnde dominus prædij locati, qui recipit mercedem locationis, decimam soluere non debet, cum iam decima sit soluta ex fructibus, & præsumatur locatio facta salua decima. Barbosa de offic. parochi cap. 28. num. 99. nisi præscriptione, aut privilegio contrarium introductum sit; tunc enim eorum ratione etiam reddecima præstari valet, ut probat latè Barbosa dicto §. 1.

CAP V T VIII.

Idem Monachis de * Neub.

Dilecti filij nostri Abbas, & fratres Sanctæ^b Crucis, transmissâ nobis questione demonstrauerunt, quòd prædia, unde decimas, & in magna parte sustentationem habere conueuerunt, conduxistis, & recepistis ad firmam. Vnde quoniam iidem fratres ex hoc immoderatè, & enormiter grauantur, nec fuit intentionis nostræ, aut antecessorum nostrorum, ut de possessionibus, quas conducitis, decimas non debeatis persolvere: Vniuersitati vestræ m. præ. ut eis de fructibus de prædiis, quæ conduxistis in parochiis suis, de quibus consueuerunt decimas percipere, plenariè persoluantis, vel cum ipsis tam pacificè, & amicabiliter conueniantis, quod nulla inter vos debeat scandali malitia suscitari, & vos videamini ultra quàm vobis indultum est, manus extendere.

NOTÆ.

1. ^a *Neub.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. & post Concilium Lateran. p. 13. cap. 2. Variè tamen emendatur à Glossâ marginali, sed verè legendum est, de *Neubothel*: Monasterium enim hoc de Neubothel, est in regno Scotiæ, de quo hæc refert Nicolaus Arsphehdus in apparatu, num. 26. *Neubothel*, aliâ *Neubhoste*, est in Regno Scotiæ, in Landonia (alijs in Lonthiania) Ordinis Cisterciensis: fuit aut Sanctus David Rex, de quo mentio in litteris Clementis III. Ex Scriptoribus Scotiæ idem refert Manrique *annal. Cisterc. tom. 1. anno 1140. cap. 14. num. 4.* Vnde cum iam à temporibus Hadriani IV. ut retuli in cap. 3. hoc tit. Monachi Cistercienses exempti essent à solutione decimarum ex prædiis propriis laboribus, sumptibusve cultis; idè intendebant in præsentī specie, etiam de prædiis ab alijs conductis, sed propriis manibus cultis, decimas soluere non debere.

^b *Sancta Crucis.*] Monasterium sanctæ Crucis, vulgò Halvudhovus, est in Laudonia propè Regiam, & Imburgum, ubi die festo Sanctus David Rex venationi intendens, à ceruo percussus, dum cornu comprehenderet, Crucis imaginem, non cerui cornu vidit. Magnificentissimè conditum est, & D. Augustini Canonicis concessum anno 1113. ut refert Pennotus lib. 2. *hist. Canonicor. Regul. cap. 36. num. 5.* Istis autem Canonicis decimæ debebantur, ut parochis, quia Sacramenta ministrabant in propriis Ecclesiis, ut constat ex verbis sequentibus, ibi: *Non parochis suis.*

COMMENTARIUM.

Variis privilegijs monachos exemptos fuisse temporibus Alexandri III. à solutione decimarum ex prædiis propriis manibus, & sumptibus cultis, iam probavi in cap. 3. hoc tit. Vnde ambigebatur in præsentī specie, an ipsi monachi virtute privilegiorum exempti essent à præstatione

2.

3.

prestatione decimarum ex illis prædiis, quorum dominium non habent, veluti ex prædiis ab aliis conductis? Et communis DD. opinio ita distinguit, ut si privilegij formula sit, quod non solvant decimas de prædiis suis, vel propriis, tunc teneri monachos ex prædiis conductis decimas persolvere: si verò privilegij formula sit, quod non solvant decimas de prædiis, quæ habent, tunc nec de prædiis conductis decimas debere, quando prædia illa suis manibus, vel saltem sumptibus excolunt, iuxta textum in *cap. de decimis* 16. q. 1. *cap. ex parte, hoc tit.* nam si religiosi exempti agros conductos propriis manibus, vel sumptibus colant, fructus ex laboribus suis sunt percepti; unde ex eis decimas præstare non debent. Sed cum habeamus præsentem Alexandri III. decisionem, non est cur hac distinctione utamur; Alexander enim expressè statuit, de prædiis à se conductis monachos decimas solvere debere, & rectè; nam verba privilegij, de quo in dictis *cap. 3. cap. ex parte*, ibi: *Laborum suorum*, propria significatione comprehendunt tantum prædia, in quibus dominium habent; pronomen enim illud *suorum*, dominium significat, *cap. quo iure* 8. dist. 1. 2. §. 1. ff. de relig. idè ad prædia conductà porrigi non possunt. Accedit; nam huiusmodi privilegia ita interpretanda sunt, ut quantò minùs lædant iura

parochialia. Barbosa de officio Parochi, cap. 28. §. 34. num. 74. probavi in *cap. 4. hoc tit.* Sed si ad prædia conductà privilegium hoc protraheretur, facillè conductis prædiis à monachis fraus fieret iuri parochiali: quare ad ea privilegium non est protrahendum. Difficultas tamen non levis est circa prædia in emphyteusim accepta à monachis. Et etiam ex eis prædiis propriis manibus cultis decimas esse præstandas docuit P. Suarez dicto lib. 1. de decimis, cap. 19. num. 12. Sed contrarium, & rectius, docuerunt Covar. lib. 1. var. cap. 17. Gutierrez lib. 1. canonic. cap. 21. nam prædia emphyteuticaria verè, & realiter propria censentur, saltem quoad dominium utile, l. 1. C. de iure emphyt. l. 2. C. si ager vestig. ergo cum ipsa prædia pertineant ad dominium monachorum, & propriis sumptibus excolantur, erunt immunia à prestatione decimarum, etiam virtute talis privilegij: tum etiam, quia emphyteusis valde differt à locatione, §. adeo, Instit. de locat. l. 1. & 2. C. de iure emphyt. l. 28. tit. 8. partit. 5. sed in præsentem tantum à prædicto privilegio excipiuntur prædia conductà: ergo non debet Alexander III. extendi ad prædia emphyteuticaria, cum non ita facillè in fraudem iuris parochialis possint prædia à religiosis in emphyteusim accipi, ac locari.

CAPUT IX.

Idem Abbati & Fratribus de^a Lorongio.

Suggestum est nobis ex parte vestra, quod Abbas, & fratres monasterij de^b Vrsino, decimas à vobis auferre conantur, & alia damna, & gravamina vobis irrogare non cessant. Quia verò non decet honestatem vestram, siue religionem monasticam, litibus, & contentionibus intendere, d. v. p. A. f. m. consulimus, & hortamur, quatenus cum prædicto Abbate, & Fratribus super decimis ipsis, & aliis; unde inter vos est controuersia, pacificè conveniatis, ne pro huiusmodi contentionibus fama vestræ Religionis valeat denigrari; nam quando Romana Ecclesia ordini vestro privilegia dederat de decimis, ita erant rata, quod exinde nulli poterat de iure scandalum suboriri: sed nunc per gratiam Dei in tantum sunt augmentata ac possessionibus ditata, quod multi viri ecclesiastici de Fratribus vestris apud nos querelam sæpe proponunt.

NOTÆ.

1. **L**orongio.] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 9. in sexta autem habetur *Dolon.* sed utrobique malè; legendum enim est *Dalon.* nam Dalonense monasterium est Ordinis Cisterciensis in diocesi Lemouicensi, fundatum anno 1121. ut ex Auberto Mirco referunt Manrique *annal. Cisterciens.* dicto anno 1121. *cap. final.* num. 7. Fratres Sarmathani tom. 4. *Gall. Christ.* fol. 326.

2. **Vrsino.**] Forsan monasterium hoc Vrsinense, seu Vseruense, est Ordinis D. Benedicti, de quo hæc leguntur in Chron. Laustredi, edito à Philippo Labeo tom. 2. *Biblioth.* fol. 263. *Et anno canonicum Vsercense nonas Maii, luna ix hora noctis 1. igne crematum est in diebus Richardi Abbatis.* Fundatum fuit in diocesi Lemouicensi ab Hildegario Episcopo, ut referunt Fratres Sarmathani tom. 4. *Gall. Christ.* fol. 961. qui illud Vsercense appellant. Ad Abbatem enim & monachos hu-

ius monasterij spectabant decimæ, de quibus in præsentem, forsan quia Ecclesiam parochialem regabant, aut privilegium ad eas percipiendas à Sede Apostolica impetrauerant.

3. **Querelam proponunt.**] Vnde Richardus Cantuariensis Archiepiscopus apud Petrum Blesensem *epist.* 82. acriter inuehitur in ipsos monachos ex eadem causa, videlicet quia occasione exemptionis decimarum, cum ampla prædia possiderent, ius parochiale admodum lædebatur. Verba Richardi retuli suprà, in *cap. 4.*

COMMENTARIUM.

Cum monachi Cistercienses exempti essent à decimarum solutione ex prædiis propriis laboribus, ac sumptibus cultis, & ampla prædia possidere cœpissent, magnum præiudicium irrogabatur parochiis, ut propositum fuit in Concilio Lateranensi celebrato sub Alexandro III. ut refert Manrique tom. 3. *annal. Cisterci.*

anno 1179. cap. 3. Vnde Alexander III. decreuit, huiusmodi priuilegium reuocandum esse, cum cepisset admodum esse damnosum: quod etiam docetur in cap. quid per nouale, de verb. sign. l. 4. in fine, l. 5. tit. 20. part. 1. & in quocunque priuilegio regulariter obseruatur; lex facta 43. ff. de vulgari, ibi: Iniquum fieri incipit priuilegium Principis. Et cap. quanto, de censibus, l. 1. 9. Trebatium, ff. de aqua quotid. vnde aiebat Tacitus lib. 3. histor. quod apud Sapientes cassâ habebantur, quæ nec dari, nec accipi saluâ Republicâ poterant. Exemplum extat in actis Alphonsi, & Sanci apud Marianam lib. 12. histor. Hispan. cap. ult. & illustrat Grotius lib. 2. de iure belli, cap. 14. num. 12. Nec obstat regula Decet, de regul. iuris in 6. vbi docetur, priuilegium Principis perpetuum esse debere; nam id procedit, nisi adsit causa publicæ utilitatis, quæ suadeat reuocationem priuilegij, iuxta casum huius textus, & aliorum, quos adducunt Glossâ, & Pechius in dicta regula Decet: vel cum priuilegium concessum est ex causa onerosâ; tunc enim reuocari non potest, quia transit in vim contractus, ex quo Princeps etiam subditis efficaciter obligatur, cap. 1. vbi vulgò notatur, de probat. Illud tamen dubitari solet, an eo casu, quando apparet, ex tali exemptione Ecclesiam enormiter læsam esse, ut priuilegium ipso iure amittatur, sit necessaria superioris reuocatio? Quam quæstionem disputant Felinus in cap. cum accessissent, de consis. Panormitanus in præsent. num. 4. Et est communis antiquorum resolutio, discrimen esse assignandum: aut videlicet priuilegium est insertum in corpore iuris, aut non est insertum. In primo casu asserunt, quod superueniente enormi læsione Ecclesiæ, non reuocatur ipso iure priuilegium; secus tamen in secundo casu. Sed hæc distinctio sustineri non potest, ex l. ex facto, ff. de vulgari, vbi

priuilegium patri concessum, quod possit pro filio furioso testari, cessante furore, ipso iure reuocatur, absque aliqua declaratione. Quare omnibus variis sententiis, dicendum est, quod si ipsi priuilegiato constiterit Ecclesiam enormiter læsam esse ex priuilegio, eo ipso absque alia superioris declaratione amittere priuilegium in foro interiori, adeo ut decimas, quas non soluerit, teneatur in foro interiori restituere, ex celebri doctrina Glossæ in cap. recepta 25. q. 2. Et ratio est, nam eo casu conitatur priuilegiato de mente concedentis; & semper priuilegium habet intrinsicè eam conditionem, videlicet si Ecclesia non lædatur enormiter. Si ergo in principio concessionis talis læsio impediret priuilegij concessionem, multò magis si superueniat, faciet illud cessare; & eo casu non poterit priuilegiatus tali priuilegio uti in foro conscientiarum: at in foro contentioso non poterit Ecclesia parochialis propriâ auctoritate cogere Religiosos ad decimarum solutionem, sed necessaria est iudicis sententia: ac verò si enormitas læsionis liquidò non appareat, ita ut arbitrium superioris necessarium sit, tunc adeundus est Summus Pontifex, qui iuxta rei qualitatem decernat, an priuilegium eo casu locum habeat, nec-ne; nam solus ipse, qui priuilegium concessit, potest de eius vitibus cognoscere, ut probaui in cap. cum venissent, de iudic. Id verò summè notandum est, quod etsi eo casu declaretur à summo Pontifice læsionem enormem esse, adhuc poterit ex ipsius voluntate sustineri priuilegium quoad aliam partem: quod ab aliis Ecclesiæ Prælatibus ex delegatione cognoscentibus fieri non potest; quia eo ipso, quod constiterit parochiam esse enormiter læsam, tenentur declarare priuilegium in totum cessasse, ut in præsent. textu supponitur.

CAPUT X.

Idem * Tarracon. Episcopo.

EX parte tuæ fraternitatis noueris peruenisse ad nostram audientiam, quod albi monachi, & nigri, & quidam alij religiosi viri Ecclesias tuæ iurisdictionis redditibus decimarum spoliare præsumunt occasione priuilegiorum, quæ sibi Romana indulserit Ecclesia. Sanè tuam nolumus latere prudentiam, quod sanctæ memoriæ prædecessores nostri ferè omnibus Religiosis decimas laborum suorum concesserant: sed bonæ memoriæ prædecessor noster Hadrianus solis fratribus Cisterciensis Ordinis, & Templariis, & Hospitalariis decimas laborum suorum indulsit: cæteris autem tantum, ut de noualibus suis, quæ propriis manibus, & sumptibus excolunt, & de nutrimentis animalium suorum, & de hortis suis decimas non persoluant, concessit, quem super his imitati sumus, quia ij, quibus indulgæ sunt decimæ de noualibus suis, & de nutrimentis animalium suorum, & de hortis suis, hac occasione decimas de aliis rebus Ecclesiæ suæ non debent, nec possunt subtrahere, vel sibi aliquid vltèrius vindicare.

NOTÆ.

1. **T**arracon.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 10. post Concilium autem Lateran. p. 13. cap. 5. habetur Trecenti, sed retinenda est communis littera, videlicet Tarracon, nam in ea Metropoli erant temporibus Alex. III. Templarij Hospitalarij, Monachi

Benedictini, & Cistercienses: de Tarracon. nonnulla notauimus in cap. 1. de his, quæ vi.

2. **Albi Monachi & nigri.**] Nigrorum monachorum mentio fit à Flavio Dextro in chron. anno 419. ibi: Canali in Lusitania monachi nigri ab anno 393. In cuius commentariis Viuar. existimat eos fuisse discipulos S. Martini, qui ut Sulpitius Seuerus auctor est, plura construxit monasteria

naſteria non ſolum in Mediolan. Tarracon. ve-
rum & in aliis Prouinciis, & eos nigro habitu
vlos fuiſſe tradit P. Cluniac. lib. 4. epist. 17. Sed
verè monachi nigritiam à ſextimo Eccleſiæ ſæ-
culo dicti fuerunt monachi Benedictini, quia
atris utebantur veſtibus, & ita pro ſynonymis
habebantur nigri monachi, & Benedictini, ut
latè probant Yepes tom. 1. chron. D. Benedicti,
anno 523. cap. 5. Benedictus Hæphtenus lib. 5. diſ-
poſit. monaſt. tract. 3. diſput. 3. Coepit autem hu-
militas, & aduencaturæ ratio pro diſtinctione
ipſorum, & Canonicorum Regularium Ordinis
D. Auguſtini, qui albis utebantur veſtibus, ut
reſert Ioannes de Vitriaco cap. 13. hiſt. Occid. ibi:
Cum igitur à priſcis temporibus in partibus Occiden-
tis due tantum fuiſſent Regularium diuerſitates; mo-
nachi ſcilicet nigri ſancti Benedicti regulam proſe-
quentes, & canonici albi ſecundam regulam B. Au-
guſtini viuentes; poſtquam peccatus exigentibus,
primò modica negligentibus, paululum cadere ce-
perunt, tandem ad tantam diſſolutionem plures
Regularium conuentus deuenerunt, quod viri ri-
morosi, & prudentes, ſub alio habitu, & aliis
inſtitutis Domino militaturi ab ipſis receſſerunt.
Sed poſtquam Cistercienses habitum album in-
duerunt anno Chriſti 1103. ut reſert Manrique
tom. 1. eodem anno, cap. 1. quoties in iure legi-
mus monachos nigros, & albos, intelligi-

mus monachos Benedictinos, & Cistercienses:
notaue Boſquetus ad Innocentium III. lib. 1.
regeſtr. 13. epist. 122. & nos in cap. 10. de tem-
por. ordin.

^c Hadrianus.] Cap. 3. & 4. hoc tit.

^d Hortis.] Vnde Pontifex in cap. nimis graue,
de exceſſib. Prelat. damnat inter alios exceſſus
Epiſcoporum, illum videlicet, quia à religioſis pe-
cebant decimas ex hortis propriis. Et licet horti
varie ſint acceptiones, quas tradunt Pater Set-
logus tom. 3. in Cantica, cap. 5. verſ. 1. veſtig. 1.
num. 1. Lorinus & Pinceda in cap. 2. Eccleſ. verſ. 5.
ad ea verba: Feci hortos & pomaria; in præſenti
tamen accipitur pro loco ſepto, & munito. Et
licet plerumque ad olera producenda colatur,
iuxta diſtinctionem traditam à Georgio Beyer-
linch in Theatr. vitæ hum. tom. 4. verbo Hortus
ubi ait: Hortus eſt locus munitus, & plerumque ſe-
pius ad olera producenda, fructusque arborum volu-
ptatis gratia comparatos. Tamen ex quibuſcunque
fructibus in horto perceptis, veluti ex frumento,
hordeo, vel aliis ſeminibus, decimæ non debentur,
cum abſolute religioſis indultum ſit, ut ex
hortis decimas non præſtent. Quare nec genus
fructuum, nec quantitas, ſeu modus terræ atten-
di debet.

^e De nonalibus.] Hæc verba, & textum ex-
poſui in cap. 4. hoc tit.

CAPVT XL

* Idem.

Licet de benignitate Sedis Apoſtolicæ ſic vobis indultum, ut de laboribus veſtris,
quos propriis manibus, vel ſumptibus colitis, nemini decimas ſoluere teneami-
ni: propter hoc tamen non eſt vobis licitum cuiſlibet de terris veſtris decimas ſub-
trahere, quas traditis aliis excolendas. Relatum eſt ſiquidem auribus noſtris, quod
cum terras quasdam, quas in decimatione dilecti filij noſtri Theſaurarij Senonen.
habetis, detis ruſticis veſtris excolendas, exinde decimas ſicut debetis, non ſol-
uitis, nec facitis à ruſticis ipſis exſolui. Quoniam igitur quantò arctius vos, & Ordi-
nem veſtrum diligimus, tantum minus vos, & Ordinem veſtrum volumus efficere
quæ ſunt honeſtati contraria, vel obuia rationi, aut ex quibus priuilegiolorum noſtro-
rum tenorem transgredi videamini. cum priuilegium videatur amittere, qui per-
miſſa ſibi abutitur poteſtate: f. v. m. quat. de terris illis, quas in decimatione præ-
dicti Theſaurarij propriis manibus non excolitis, ſed ruſticis traditis excolendas, de-
cimas vobis uſurpare nullatenus præſumatis, ſed eas in propriis eidem Theſaurario fa-
ciatis cum integritate perſolui, ſcituri pro certo, quod ſi præceptum noſtrum con-
tempſeritis, nos ven. f. noſtro Archiepiſcopo Senon. dedimus in mandatis, ut ruſticos,
quibus in decimatione præfati Theſaurarij terras dederitis excolendas, ad ſoluendum
decimas eidem Theſaurario ap. ceſſ. diſtinctè compellat.

NOTÆ.

1.

^a Idem.] Ita etiam legitur in prima collectio-
ne, ſub hoc tit. cap. 11. ex qua litteram textus
reſtituo: poſt Concilium autem Lateran. p. 13.
cap. 6. legitur, Fratribus Rhemenſis Eccleſiæ: ſed

cum varia ſint monaſteria, tam Cisterciensis
Ordinis, quam Benedictini, & aliorum in
diœceſi Rhemenſi, non facile deprehendi po-
teſt, quibus fratribus reſcribat Alexander hic.

^b Excolendas.] Iuxta tradita ſuprà in ca-
pit. 4.

CAPVT XII.

Idem.

AD audientiam nostram noueritis peruenisse, quod quidam uestrum dilectis filiis nostris fratribus ^b Cistr. Ordinis de laboribus, quos propriis manibus, aut sumptibus excolunt, decimas exigere, & extorquere conantur: illud priuilegi caputulum Apostolicæ Sedis prauâ interpretatione, ac malitiosè peruerentes, quo eisdem Fratribus indulgetur, ne de laboribus, aut sumptibus, quos propriis manibus excolunt, aliquis ab eis decimas exigere audeat. Afferunt enim, quod pro laboribus noualia intelligi debent. Vnde quoniam Fratres præscripti Ordinis benignitate Ecclesiasticâ fouere volumus, & ne ullus contra eos materiâ habeat malignandi, vel ipsos contra iustitiam molestandi, quemlibet attentius providere: vestræ f. per A. f. præc. ni. quat. à prædictis Fratribus de laboribus suis, quos propriis manibus, aut sumptibus excolunt, nullatenus decimas exigatis, nec à parochialibus uestris exigi permittatis, vel quolibet modo extorqueri; nam si de noualibus tantum intelligeremus, ubi ^c ponimus, de laboribus; de noualibus poneremus, sicut in priuilegiis aliorum quorundam ponimus.

NOTÆ.

1. ^a *Dem.*] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* post Concilium autem Later. p. 13. cap. 8. habetur, *Conuentrensi Episcopo, & Officialibus eius;* & rectè, siquidem Conuentrensis Ecclesia est in Anglia, ut testatur Polydor. Vergil. lib. 1. *hystor. Anglia, in princip.* cu-

lus Præfili, & eius Vicariis, qui Officiales in eo Regno dicuntur, rescribit in præsentem Pontifex.

^b *Cistrensis.*] Legendum est *Cisterciensis*, de quo præclaro Ordine nonnulla adduxi in cap. cum ordinem 6. de rescriptis.

^c *Ponimus.*] Iuxta adducta supra in cap. 4. ubi commentarium huius textus dedi.

CAPVT XIII.

Idem ^a *Brixienſi Episcopo.*

QVoniam à nobis tua sollicitudo requirit, quid de decimis noualium tue diocesis tibi sit statuendum: t. f. significatione præsentium respondemus, ut si terræ illæ, quæ arabiles sunt, intra certam alicuius Ecclesiæ parochiam fuerint, decimas earum, tuâ parte ^b retentâ, eidem Ecclesiæ facias assignari. Alioquin ipsas alij ^c Ecclesiæ secundum discretionem à Deo tibi datam poteris deputare, vel ad opus tuum tenere: ita quidem, quod si quis in id contraire præsumpserit, tu cum ecclesiasticâ censurâ vsque ad dignam satisfactionem percellas; sententias verò super decimis à ^d Consulibus datas, præsertim cum Sanctorum Patrum institutionibus obuiant, irritas esse decernas, & eas omni contr. & ap. postpositâ reuoces. Quod si ^e laicus aliquis à Sacerdotibus, vel clericis decimas de laboribus suis in tua diocesi requisuerit, eum ab exactione huiusmodi prorsus cessare compellas, & laicos illos, qui à colonis tertiam, vel quartam partem laborum suorum ante solutionem decimarum recipiunt, decimam de ^f portione sua, secundum quod colonus de parte, quæ illum contingit, exsoluere consueuerit, absque diminutione aliqua iis, quibus iure debentur, facias exhibere.

NOTÆ.

1. ^a *Brixienſi.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 25.* & post Concilium Lateran. p. 50. cap. 40. De Brixienſi diocesi iam egi in cap. tua 5. de procuratoribus.
2. ^b *Tuâ parte retentâ.*] Quarta videlicet, iuxta textum in cap. conquerente, de offic. Ordin. cap. de quarta, de præscriptis, quam exigere possunt à parochio, si decimæ iam sint solutæ; à parochianis, si adhuc eas non soluerint. Martinis lib. 1.

resol. cap. 81. licet aliquando ratione propriæ parochiæ integras decimas Episcopus percipiat, cap. 1. *hoc tit. in 1. collect.* ubi noster Alexander Mediolan. Archiepiscopus ita scribit, *Querela venerabilis fratris nostri Vercellen. Episcopi ad nos transmissa peruenit, quod quidam clerici in eius diocesi constituti decimas noualium, quæ ad iamdictum Episcopum pertinent, tenere pro sua voluntate præsumunt: laici verò parochiani ipsius cum decimas quasdam non sine Creatoris offensa percipiant, contendunt sibi decimas noualium indicare.*

in quo tanto offendunt gravius, quanto specialius decima ipsa ad Episcopalem dispositionem respicitur, super quibus constat, nihil laicis fuisse concessum. Quocirca f. 1. per A. f. p. m. quat. laicos ad decimas novialium occasione, & excusatione postposita resignandas per excommunicationis sententiam ap. rem. compellas; clericos autem monetas, & ecclesiastica districtione compellas, ut eas, quas detinent, memorato Episcopo sine mora, & difficultate in pace dimittant, ut sub examine uno iustitia non differant plenitudinem exhibere.

3.

Alj Ecclesia. Quod procedit quando prædia illa novalia sunt nullius parochiæ, nec sub certa Ecclesia consistunt, aliàs decimar prædiales semper ad parochum, ubi prædia sunt, spectant, iuxta ea quæ dabimus infra in cap. cum sint homines.

4

Consulibue. Id est Iudicibus secularibus, de quorum iurisdictione in præsentī specie merito hæsitari poterat, cum certum sit, causarum decimalium cognitionem ad Iudicem ecclesiasticum spectare, cap. finali, de rerum permutatione, cap. tua nos, §. finali, hoc titulo, cap. postulasti, de homicid. Clement. dispendiosam, de iudic. docent Gutierrez lib. 1. prætic. quæst. 26. pluribus relatis Barbosa de offic. Parochi, cap. 28. §. 4. num. 1. Hunnius in Encyclopediæ, titulo de decimis, cap. 7. Cum enim decimar spirituales sint, iusque eas percipiendi spirituale iudicetur, non ad laicum, sed ad ecclesiasticum Iudicem spectat cognitio, cap. 2. cap. quanto, de iudiciis. Et licet docuerint Gaillus lib. 1. observ. cap. 38. P. Suarez dicto tract. de decimis, cap. 38. num. 16. Borellus in summa decis. tit. 19. num. 18. Hunnius dicto cap. 7. iudicium possessorium super decimis coram seculari Iudice disceptari debere; contrarium tamen docuerunt Covar. prætic. cap. 35. Valascus consult. 93. Azor p. 1. instit. lib. 5. cap. 4. alij, quos refert, & sequitur Barbosa ubi supra, §. 4. Ansaldo de iurisdic. p. 2. tit. 4. cap. 4. & 5. Fermosinus in cap. 5. de foro compes. quæst. 4. Leon tom. 1. decis. 3. Quorum sententia verior est; nam possessio rei spiritualis, licet videatur res temporalis, tamen Iudex ecclesiasticus de ipsa debet agnoscere; quia cum qualitas spiritualitatis absorbeat qualitatem temporalitatis, iudicium spirituale manet. Similiter cum causa decimarum facti est, Iudicem laicum adiri posse ad cogendum laicum decimas solvere, existimant Salcedo ad II. Recopil. in l. 4. tit. 14. lib. 3. Carrasco ad eadem leges, cap. 6. §. 2. Delbene de immunit. Eccles. 2. tom. cap. 10. num. 34. Tondutus de præsent. 2. p. cap. 25. Escobar de Pontif. iurisdic. cap. 22. num. 90. Castillo de tertiis, tom. 7. cap. 12. Germonius lib. 3. de sacro, cap. 19. sed etiam eo casu Iudicem ecclesiasticum tantum competentem esse, docuerunt Gutierrez dicta quæst. 26. num. 11. Olea de cess. iur. tit. 6. quæst. 3. num. 18. An verò conductor decimarum virtute cessionis sibi factæ, vulgò de recudimiento, eodem privilegio ac Ecclesia uti possit, & convenire debitores coram Iudice Ecclesiastico, disputat Olea dicta quæst. 3. à num. 15. Apud nos tamen cum Ecclesia, vel conductor decimarum exigat novas, & insolitas decimas, laici ita gravati Regium Consilium, aut Cancellarias adveniunt, ubi expediuntur Regiæ provisiones, &

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II,

retinetur causa, ex l. 6. tit. 4. lib. 1. recopil. quam explicant Covar. prætic. cap. 35. num. 1. Carrasco dicto cap. 6. §. 2. num. 15. Aucendaño de exequend. lib. 1. cap. 1. num. 32. Valenzuela consil. 114. num. 30. & consil. 146. num. 51. Gutierrez lib. 1. prætic. quæst. 14. Salgado de revent. bullar. 1. p. cap. 6. num. 35. Solorzanus de iure Indiarum, tom. 2. lib. 4. cap. 3. num. 26. & lib. 1. cap. 22. num. 22. Salcedo, & Olea ubi proximè: quam praxin in Gallia receptam defendit P. Marcha lib. 4. concord. cap. 10. Circa tertias tamen, quas nostri Reges possident ex privilegiis Sedis Apostolicæ, & alios possidentes decimas ex concessione Pontificia, non leve dubium est apud Interpretes. Affirmant ad Iudicem secularem pertinere tertiarum cognitionem innumeri relati à Carrasco ad II. Regiam cap. 6. de decim. §. 1. Castillo de tertiis, tom. 7. cap. 12. num. 2. Barbosa dicto §. 4. num. 3. Moventur ex eo, quia cum istæ tertiz fuerint ex privilegio Pontificis separatæ ab illis decimis, & sint unitæ Regio patrimonio, censentur prophanæ, argumento textus in l. 2. §. hoc interdictum, ff. ne quis in loco publico; ac inde, quia sicut laicus ratione feudi competens est, etiam inter clericos, cap. ex transmissa, cap. verum, de foro competenti, cap. ceterum, de iudiciis, l. final. tit. 26. p. 9. ita ratione prophanationis tertiarum Iudex laicus competens erit. Contrariam tamen sententiam defendunt Azor lib. 7. Instit. mor. cap. 36. Anastasius Germonius lib. 3. de sacrorum immunit. cap. 19. num. 9. quæ opinio ex eo fuleitur, nam credendum non est, Pontificem voluisse suo privilegio abdicare eam iurisdictionem à se, nisi expressè in ipsa concessione contineatur, argumento textus in cap. ex parte, de Capel. monach. Deinde quia de decimis etiam infeudatis laicis cognoscit Ecclesia, cap. prohibemus, cum similibus, de decimis: ergo de tertiis Iudex ecclesiasticus debet cognoscere. In hac opinionum varietate, omissis traditis à Barbosa in l. Titia, num. 44. ff. soluto matrim. dicendum est, inspicendam esse formulam concessionis decimarum, seu tertiarum; si enim Regibus, vel aliis laicis concedantur decimæ, vel aliqua pars earum cum facultate transferendi in successores, prout fuerunt concessæ tertiz huius Regni, censentur omnino separatæ à redditibus, & aliis decimis ecclesiasticis, & effectæ res merè prophanæ; & proprium laicale patrimonium, ex iis, quæ adducit Sarmiento de redditibus, in defension. monit. 54. & 64. & idèd tunc de eisdem, tanquam de rebus laicalibus seculares Iudices cognoscere possunt, Castillo & Carrasco ubi proximè, Escobar supra, cap. 12. num. 90. Vnde cum ex concessione Alexandri VI. Gregorij X. & Clementis VII. tertiz decimarum in Regnis Castellæ, nec-non & ius percipiendi decimas in novo orbe Indiarum Occidentalium Regi spectent cum libera dispositione, ut probant Solorzanus lib. 4. polit. Indian. cap. 1. Azor tom. 1. Instit. lib. 7. cap. 36. vers. 3. Borellus de præstantia Regi Catholici, capite 59. num. 7. D. Ioannes del Castillo tom. 7. controuers. cap. 12. Callixtus Ramirez de lege Regia, §. 31. numero 3. Herrera decad. 1. lib. 8. cap. 10. & libro 6. cap. 19. Salgado de protectione Regia 3. p. cap. 10. num. 168. Escobar de puris. sanguin.

FFF

R.R.

nie, quest. 6. §. 4. num. 43. alij relati à Patre ac edit. instrum. tom. 1. resolut. 3. §. 5. numer. 53. & ita pleno iure, & tanquam ex regalibus incorporatæ sunt Regiæ Coronæ, argumento capitis generalis, iuncta Glossa verbo *Regalia*, de elect. lib. 6. docent Belluga in specul. Princip. 9. tractemur, num. 38. Sessè decif. 162. num. 23. Cabedo decif. 63. Lusit. tom. 1. num. 3. Pereyra de manu Regia, 1. p. concord. concord. 64. in not. Castillo ubi supra, cap. 3. num. 30. pluribus relatis Solorzanus ditto cap. 1. num. 30. facit lex 2. §. 25. tit. 2. lib. 9. recopil. idè exuerunt naturam spiritualium bonorum, & manserunt prophanæ, ac temporales; Sotus de iustitia lib. 10. quest. 4. artic. 3. Pater Molina de iustitia, disput. 663. num. 10. Sessè dicta decif. 162. tom. 2. num. 19. Gratianus discept. 238. num. 19. Cevallos de cognit. per etiam, viol. quest. 25. num. 21. Salgado de retens. bul. p. 1. cap. 1. ex num. 441. unde sequitur, causas super ipsis tertius, seu decimis emergentes, disceptandas esse coram iudice seculari, dicta l. 2. §. 15. lib. 1. tit. 21. lib. 9. recopil. Castillo in l. 6. §. 13. Tauri, Bobadilla lib. 2. polit. cap. 18. num. 213. Giurba consil. 80. num. 31. Felicianus Vega in cap. qualiter, num. 9. de iudic. siue questio sit facti, siue iuris, Covar. practic.

cap. 35. num. 2. Cevallos dicta quest. 15. num. 251. Barbosa in l. Titia, num. 42. ff. solut. matrim. Gutierrez lib. 1. quest. 14. num. 4. Gratianus supra, num. 58. Sessè num. 23. Barbosa tom. 6. collect. cap. à nobis 24. hoc tit. num. 4. Fragofo de regim. tom. 1. disput. 4. membro 7. num. 361. etiam si lis disceptetur inter personas ecclesiasticas. Suarez in defensione fidei, lib. 4. cap. 14. Olibanus de iure fisci, cap. 11. & 14. num. 70. Aeneas Robertus lib. 2. rerum indic. cap. 1. Hieronymus de Leon decif. 3. num. 30. Etiam si tertiar penes communitatem resideant, vel personam ecclesiasticam, quia non inde amiserunt regaliarum naturam; & quoties agitur de re donata à Principe, cognitio spectat ad Iudices seculares, l. 57. tit. 6. partit. 1. l. 6. tit. 1. lib. 4. recopil. l. 10. tit. 7. lib. 9. probant Pereyra de manu Regia cap. 37. num. 4. Barbosa in remiss. lib. 2. tit. 1. §. 15. Antonius Faber in suo Codice, tit. de primis. fisci, diffinit. 2. Solorzanus de iura Indiarum lib. 3. cap. 1. num. 53. & cap. 2. num. 24.

^c Laicum.] Propter incapacitatem non habet ius decimarum, ut dicemus infra in cap. probibemus.

^f Portione sua.] Quæ non fuerat decimata, aliàs redecimatio non admitteretur.

CAPUT XIV.

Idem ^a Rhemenſi Episcopo.

Parochianos verò tuos ad soluendas decimas ^b Ecclesiis, quibus eas debent, ecclesiasticâ debes severitate compellere, quia cum decimæ non ab homine, sed ab ipso ^c Domino sint institutæ, quasi debitum exigi ^d possunt.

NOTÆ.

1. ^a Rhemenſi.] In prima collectione, sub hoc tit. cap. 14. additur, pars cap. de Diacono: unde cognoscitur in præſenti referri partem textus in cap. de Diacono 1. qui clerici vel vident. integra autem textus littera extat post Concilium Lateran. p. 28. cap. 12. & p. 26. cap. 1. in præſenti autem referribit Alexander III. Henrico Magno filio Philippi Regis Gallie, & Ludonici VII. fratri, Rhemenſi Archiepiscopo, cui etiam ſcribit in cap. 2. §. 6. & 7. de appellat. cap. 7. de heretic. ut referunt Chenu in serie Præſul. Rhem. num. 51. Manrique tom. 3. annale Cisterc. anno 1176. cap. 4. num. 5.

^b Ecclesiis.] Iuxta distinctionem personalium, & prædialium, quam illustrabimus infra in cap. cum sint homines.

^c Ipso Domino.] An ideo debeantur decimæ à iure diuino, exponemus infra in cap. in aliquibus, §. illi.

2. ^d Exigi possunt.] Quam tamen actionem proponere debeat Parochus, DD. non constat. Conditione ex canone ipsum agere debere, asserit Canisius ad hunc textum, cap. ultimo; quia cum nulla actio specialis iure canonico detur, recurrendum est ad conditionem ex canone, ad exemplum conditionis ex lege, l. unie. ff. de cond. ex leg. Sed cum in præſenti asseratur, decimas ut debitum exigi posse, certum

est, competere actionem personalem, & necessariam non esse conditionem ex lege; imò sufficere factum in iudicio proponere, ex cap. dilecti, de iudic. Illud etiam verum est, & sæpe repetitum, decimas esse onera realia ipsorum prædiorum, & ideo in quemcumque possessorem transire, cap. dilecti, cap. de terris, cap. pastoralis, cap. imper, hoc tit. ideoque possessorem fundi teneri ad decimas præteritas non solutas à suo prædecessore, docuerunt Garcia de expensis cap. 11. num. 54. plures relati à Barbosa dicto §. 2. num. 11. quorum sententia suadetur ex l. Imperatores, ff. de publican. l. 5. §. finali, ff. de censibus, l. penult. & ultima, C. sine censu, vel reliquiis, ubi docetur, tributum ex prædio debitum; ut onus reale transire in novum possessorem. Etiam notandum est, in causis decimarum non ſervari iuris ordinem, sed procedi de plano, & sine strepitu iudiciorum, Clement. 2. de iudic. intentalique potest simul iudicium petitorium cum possessorio, cap. 2. & 3. de causa posses. & licet in quolibet iudicio spoliatus ante omnia sit restituendus, cap. 1. de ordin. cognit. cap. litteras, cap. ex conquestu, de restit. spol. tamen spoliatus per parochum à perceptione decimarum, quas intra ipsius parochiam possidebat, non aliter restituitur, quam si ostendat privilegium vel alium titulum, cuius virtute possidebat decimas ipsas: textus disertus in cap.

cap. ad decimas, de restit. spol. lib. 6. ibi : Nisi evidenter docueris. Restituit enim illi ius commune, & fauet spoliatori ; siquidem præsumit, post diuisionem parochiarum ad ipsos parochos tantum pertinere. Covarruias dicto capite 17. num. 6. Barbosa dicto cap. 28. de offic. Parochi, §. 2. num. 43. quæ doctrina procedit in laico possidente decimas virtute privilegij, & à paracho spoliato : sed si ipse spoliatus sit ab alio laico, & intendat interdictum unde vi, ante omnia est restituendus, iuxta iuris communis regulas, vt docet Menchaca vsu-freq. cap. 89. num. 5. Etiam proceditur in his causis appellatione remota, cap. tua, et 1. hoc titul. Salgado de Regia protection. 3. p. cap. 2. num. 63. Quæ sententia probatur ex eo, nam in tributis Imperatori soluendis non admittitur appellatio, l. abstinendum, l. finali, C. quorum appellat. sed decimæ sunt tributa debita Principi cælesti, cap. decima 66. 16. quest. 1. cap. tua, hoc titulo : igitur similiter in eis appellationi locus non est. Accedit, nam decimæ assignantur parochis pro alimentis, cap.

decimas, vers. sed tardius, 16. quest. 1. sed in causis alimentorum appellatio non admittitur vt latè probat Salgado dict. 3. p. cap. 1. Igitur nec in causis decimarum appellatio quoad effectum suspensuum admitti valet. Quæ doctrina procedit in casu textus in dicto cap. tua nos, videlicet cum teus ; à quo decimæ petuntur, opponit consuetudinem, vel præscriptionem, & condemnatus est ; secus verò si agatur cum persona ecclesiastica, quæ intendit ius habere ad decimas ; vel si questio sit inter duas Ecclesias æqualiter decimas vindicantes ; vel si collector decimarum modum excedat ; quia ab excessu potest appellari. Exceptis tamen his casibus proceditur appellatione remota, & iudex ecclesiasticus potest incipere à præcepto de soluendo, vt pluribus relatis probat Salgado vbi supra, num. 73. Nec in eo iudicio vlla admittitur compensatio alterius debiti, ne eo prætextu decimarum solutio differatur, vt post Monetam, Rebuffum, & alios resoluit Hunnius in Encyclop. dicto tit. de decimis, cap. 9. in fine.

C A P V T XV.

Idem * Ambianensi Episcopo.

AD hæc donationem decimæ, quam Abbas sancti S. de Monstrali cuidam loco concessit per successionem tenendam (quoniam sanctuarium de iure hæreditario possideri non debet) viribus carere decernas, & laicum (nisi decimam ipsam ipsi Ecclesie liberè resignauerit) vinculo excommunicationis adstringas.

N O T Æ.

1. **A**mbian.] Ita etiam legitur post Concilium Lateran. p. 50. cap. 28. & in prima collectione, sub hoc tit. cap. 27. vbi additur, pars cap. quoad Sedem, vt cognoscatur in præsentem referri secundam partem textus in cap. 2. infra, de de frigid. & malef. De Ambian. Ecclesia nonnulla adduxi in cap. 37. de rescript.

^b De Monstrali.] Monasterium hoc sancti Salucij Monstrolensis est prope urbem Monstrolium in Gallia, Ordinis D. Benedicti, vt referunt Mireus in sua Gallia, Chopinus de sacra polie. lib. 1. tit. 4. num. 17.

^c Hæreditario.] Vt latè probant in cap. 1. de prob. Commentarium huius textus dabimus infra in cap. prohibendum.

C A P V T XVI.

Idem * Marsilien. Episcopo.

DE terris, quæ Iudæi colunt, tuæ prudentiæ respondemus, vt eos ad decimas persoluendas, vel possessiones penitus renunciandas, cum omni distinctione compellas, ne fortè occasione illâ Ecclesie valeant suo iure fraudari.

N O T Æ.

1. **M**arsilien.] Ita legitur in prima collectione, sub hoc titulo, cap. 28. vbi additur, pars capituli Quia super his : unde deducitur, in præsentem referri secundam partem textus in cap. quia super his, de Iudæis. De Marsilien. Ecclesia nonnulla notavi in cap. 6. de his que vi.

COMMENTARIUM.

Circa obligationem soluendi decimas à Iudæis, vel infidelibus contraria videntur iuris testimonia, varique reperiuntur DD. sententia ; sed pro vera resolutione, & huius textus expositione discrimen est constituendum inter decimas personales, & prædiales ; personales enim non soluunt qui baptizati non sunt, cap. ex transmissa, hoc titulo, docent Suarez dicto tract. de decim. cap. 16. num. 4. Fagundez in 5. præcept. Eccles. lib. 2. cap. 1. num. 4. Ricciulus de

iure person. lib. 2. cap. 9. per totum. Si enim decimæ illæ præstantur ratione sacramentorum, & infideles nulla accipiunt Sacramenta, inde eas decimas soluere non tenentur. Accedit, nam obligatio soluendi decimas personales provenit à iure ecclesiastico, ut dicemus infra in cap. in aliquibus, §. final. sed infideles præceptis Ecclesiæ non ligantur, iuxta illud Apostoli 1. ad Corinthios cap. 5. De his qui foris sunt, quid ad nos. Et cap. gaudemus, de divorciis: ergo non tenentur soluere decimas personales. Nec obstat, si dicas, Iudæos teneri præceptis iuris divini; siquidem sub dominio, & potestate Dei sunt, ac proinde præceptis legis veteris de decimis soluendis eos obstringi. Nam respondetur, præceptum decimarum in lege veteri non fuisse positum à Deo vniuersis, sed solum habitantibus terram Cananæ, propter populum Israëliticum, & Levitas; ac proinde eo præcepto non ligantur infideles, nec præcepto ecclesiastico, quia adhuc per baptismum ianuam Ecclesiæ non sunt ingressi. Vnde inferitur hæreticos omnino teneri ad decimarum præstationem; quia per baptismum ad Ecclesiam spectant, & ita apostasia ab hac obligatione eximi non valent, quia ex fide, quam in baptismo promiserunt, legibus Ecclesiæ obligati fuerunt. Circa prædiales decimas certum est, Iudæos, ceterosque infideles cogi eas præstare, cap. quanto, §. final. de usur. cap. nimis, de excess. Prelat. Capitul. Caroli Calvi anni 877. cap. 31. quod exponit Bosquetus ad Innocentium lib. 1. epist. 50. docent Azor, Vazquez, & Moneta relati à Barbosa dicto cap. 28. Decimæ enim prædiales, sunt onera ipsius prædij, & ab ipso prædio debentur; & ita prædia illa, quæ decimas pendebant antea, transeunt cum suo onere, argumento textus in l. Imperatorum, ff. de public. Vnde infideles decimas soluere non tenentur, simpliciter loquendo; sed quatenus respiciunt onera realia prædiorum; & hac ratione Iudæi, ceterique infideles obligantur ad solutionem decimarum, quoniam prædia ipsa habent inhzrentem obligationem decimarum, & tanquam onus reale ipsius rei, necesse est ut ad omnes transeant, etiam infideles, ad satisfaciendum Ecclesiæ interesse, ut in præsentis textu docetur, præcipue in illis verbis: Ne forte illa occasione Ecclesia valeant suo iure fraudari. Quæ verba supponunt ius Ecclesiæ ad decimas persolvendas in tali fundo fuisse acquisitum. Vnde deducitur, doctrinam hanc procedere respectu prædiorum, quæ possident infideles in terris Christianorum, aut quæ eorum aliquando fuerunt; nam ex prædiis in propriis infidelium prouinciis possessis decimæ non debentur ex eo, quod cessat in eis ratio iuris quæsitæ Ecclesiæ ad decimas ex illis prædiis percipiendas: iuxta quam distinctionem exponendus est textus in cap. finali, hoc sit. in 2. collect. ubi Clemens II. ita decreuit: [Ad audientiam nostram, te significante pre-

uenit, quod cum Iudæi cupiditate maxima, & damnabili parochiam Sancti Lauri pro parte magna occupauerint, adhuc residuum de die in dies occupare intendunt. Quia verò præscripta Sancti Lauri Ecclesiæ propter hoc magnam suorum bonorum iacturam incurrit, disc. v. p. A. s. p. m. quatenus nisi Iudæi, qui in ciuitate Rothomagensium morantur, ad monitionem vestram, & decimas, & omnes proventus aïlos, quos de parochianis fidelibus, si ibi habitarent, consequerentur, prædictæ Sancti Lauri Ecclesiæ, & aliis, quarum parochias derinent occupatas, annis singulis sufficienter, ac congruè recompensare curauerint, omnes Christi charactere insignitos, siue virilis, siue feminei sexus extiterint, qui Iudæis obsequium exhibere, aut mutuo aliquid ab eis accipere, aut restituere iam acceptum, venditiones, aut locationes cum eis contrahere, seu quemlibet alium contractum inire, vel eis *Aue* dicere, seu habere colloquium, nisi de sua correctione, vel inexpectatâ conuersione allicere, vllâ præsumptione tentauerint, omni gratiâ, & timore postpositis, contradictione & appellatione cessante, anathematis vinculo adstringatis, cui etiam volumus sententiæ subiungere quemcunque, qui illis ad vestri elusionem mandati consilium suum, siue auxilium impenderit, aut fauorem.] Et etiam accipiendus est Innocentius III. lib. 2. epist. in editione Coloniz, ubi lib. 2. fol. 312. Episcopo Abulensi ita scribit: [Ex parte dilectorum filiorum Capituli Abulensis fuit in audientia nostra querimonia recitata, quod cum homines tue diocesis in castris, & in ipsa ciuitate morantes, de tribus partibus frugum totius agriculturæ suæ, molendinorum etiam, & hortorum; & rusticorum de quarta parte parochialibus Ecclesiis, à quibus Ecclesiastica percipiunt Sacramenta, decimas soluere teneantur: licet ministri Ecclesiarum ipsarum ferè nullos habeant redditus præter decimas, vnde valeant sustentari, domini prædictorum hortorum, & molendinorum ipsa tradunt Sarracenis, in graue detrimentum Ecclesiarum, & præiudicium excolenda: qui nolunt Ecclesiis, sicut olim Christiani solebant, fructi potentiam, & fauore illorum, à quibus illis excolenda traduntur, decimas exhibere. Volentes igitur ipsis Ecclesiis, & earum ministris super hoc, prout conuenit, prouidere, fraternitati tue per Apostolica scripta mandamus, quatenus nisi Sarraceni illi ad commonitionem tuam cum ea integritate, quâ Christiani solebant, prædictas decimas Ecclesiis voluerint exhibere, eis facias communionem à Christianis super mercimoniis rerum venalium, & aliis penitus denegari: Christianos illos, qui talibus contra formam mandati Apostolici communicare præsumpserint, à sua præsumptione per censuram ecclesiasticam, appellatione remota, compescens. Datum Later. xii. Kal. Iunij.]

CAPVT XVII.

Idem.

Quamuis graue sit nimis, & diuini dignum animaduersione iudicij habeatur, quod laici quidam, quod sacerdotum est, in ecclesiasticis rebus vsurpant; maiorem tamen incurrunt formidinem, & dolorem, quod fomitem sui erroris dicuntur in ipso Clero aliquoties inuenire, dum quidam Coëpiscoporum nostrorum; aliorumque Prælatorum, Ecclesiæ decimas, & Ecclesias ipsas disponere eis indulgent, & eos de via mortis impellunt, qui prædicatione eorum ad vitæ viam fuerant reuocandi. De quibus dicit Dominus per^b Prophetam: Populi mei peccata comedunt, ad iniquitatem prouocant. Vnde statuimus, vt si quis alicui laico in sæculo remanenti Ecclesiam, decimam, oblationemve concesserit, à statu suo, sicut arbor, quæ inutiliter terram occupat, succidatur, & donec emendet, dolore ruinæ suæ iaceat prostratus.

NOTÆ.

1. ^a *[Dem.]* Ita etiam legitur in cap. 2. hoc tit. in 2. collect. & post Concilium Lateran. p. 26. cap. 8. vbi refertur præsens constitutio, quæ edita fuit in Concilio Turon. can. 3. ex quo hæc verba refert Ant. Augustinus in epit. iuris

Pont. lib. 10. tit. 9. cap. 1. & ita hæc constitutio propria est Concilij Turon. licet ab Alexandro III. in d. cap. 8. reperiatur transcripta.

^b *[Prophetam.]* Oseam videlicet, cap. 4.

^c *[Arbor qua.]* Verba sunt SS. Lucæ cap. 13. & Matthæi cap. 3. Commentarium huius textus dabimus infra in cap. prohibemus.

CAPVT XVIII.

Idem Massiliensi^a Episcopo.

Cum sint homines in parochia vnius Ecclesiæ, sicut asseris, qui terras in alia parochia alterius excolunt; tua discretio nos consuluit, cui Ecclesiæ de terris illis decimas soluere debeant, an ei, in cuius parochia sunt constituti; an illi, in quâ diuina audiunt, & ecclesiastica alia percipiunt sacramenta. Sanè cum huiusmodi quæstio temporibus prædecessorum nostrorum sæpius mota fuerit, nec ab aliquo terminata, aliis intuitu territorij, aliis personarum obtentu asserentibus debere perfolui non est nobis facile super hoc certum dare responsum, cum auctoritates Sanctorum Patrum etiam sint diuersæ; & ideo in huiusmodi dubitatione ad consuetudinem dumaximus recurrendum, & attendendum etiam, si illæ Ecclesiæ in vno sint, vel in diuersis Episcopatibus constitutæ. Quia difficile nimis videtur, vt vna Ecclesia in Episcopatu alterius recipiat decimas, cum ex hoc Episcopatum fines confundi non immerito videantur.

NOTÆ.

1. ^a *[Massiliensi.]* Ita legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 3. in sexta autem non exprimitur Prælati, cui rescribat Alexander. De Massiliensi diocesi nonnulla notauimus in cap. 6. de his quæ vi.

COMMENTARIUM.

2. **I**n præsentem textum agitur de parochiis, quibus decimæ præstandæ sunt, in qua parte vt Alexander III. hic fatetur, diuersa, licet non contraria, sunt iuris testimonia; nam Ecclesiis baptisimalibus decimas præstari debere, probatur in cap. quicumque 44. cap. de decimis 45. cap. statuimus 55. 16. q. 1. cap. cum contingat 29. hoc tit. cap. final. de parochiis, cap. 1. in fine, de verb. signif. Et ratio idem suadet; nam cum decimæ

sint stipendia sacerdotum sacramenta administrantium, cap. tua, hoc tit. & hunc laborem parochi soli sustineant, illis solis decimæ debentur; vnde vulgè docetur; parochum habere fundatam suam intentionem respectu omnium decimarum intra suæ parochiæ limites existentium, dicto cap. cum contingat. Valenzuela consil. 37. per totum. Barbosa dicto cap. 28. §. 2. qui rectè docet, ipsum semper manutenendum esse. Econtrario autem decimarum distributionem ad Episcopum pertinere, probatur in cap. 1. 16. q. 7. cap. in sacris 56. 16. q. 1. cap. Episcopum 23. cum sequent. 12. q. 1. & ipsum fundatam habere suam intentionem erga decimas, probat textus in cap. dudum 31. ibi: *Intentionem tuam de iure communi fundatam, hoc tit.* & ipsis Episcopis certam partem earum deberi, docetur in cap. quoniam 13. ibi: *Tuam partem retentam, hoc tit.* & eam portionem quartam esse, probatur in

FFF 3 cap.

cap. conquerente 16. de offic. ordin. cap. de quarta, de prescript. aliis etiam clericis, veluti Canonici Ecclesiarum ius percipiendi decimas competere, probatur in cap. ex parte 21. cap. ad hac, hoc tit. cap. 3. 16. q. 7. quia decimæ pro omnibus ministris Ecclesiæ institutæ sunt, cap. non est 21. hoc tit. ad exemplum legis veteris, iuxta quam Levitis omnibus decimæ soluebantur, cap. final. Levitici. In hac iurium varietate dicendum est, decimas ex sua institutione ad Episcopum pertinere, ut eas inter clericos suæ diocesis distribuat; nunc verò certis unicuique clericorum partibus assignatis, Episcopus habet iure communi quartam partium, & parochi, clericique in Ecclesia ministrantes, & Canonici Cathedralium Ecclesiarum eam partem, quæ suis beneficiis ex consuetudine adiudicata est: quod si non appareat, quæ pars ex consuetudine Parocho debeat, quarta præstanda est, iuxta antiquam divisionem, de qua in cap. quatuor, cap. de redditibus 12. q. 2. postquam divisionem Episcopus, & Parochus fundatam habent suam intentionem ad propriam portionem. Suarez dicto tract. de decimis, lib. 1. cap. 28. & 29. Rebuffus eodem tract. q. 7. Nomine autem Parochi accipimus eum, qui præest Ecclesiæ Parochiali nomine proprio. Iosephus Ludouisius decis. 72. num. 9. Circa parochias verò, quarum parochis decimæ debentur, discrimen est constituendum inter personales, & prædiales: personales enim debentur Ecclesiæ parochiali, in qua quis domicilium habet, cap. ad Apostolica, hoc tit. cap. questi 46. cap. statutus 55. cum sequent. 16. q. 1. Fagundes in 5. præcept. Eccles. lib. 1. cap. 1. num. 1. Moneta de decimis cap. 7. num. 21. Ratio est, quia decimæ illæ debentur propter laborem impensum in administratione Sacramentorum, & ita parocho ea administranti debentur: & licet aliquis causâ negotiationis, studiorum, aut voluptatis moram faciat extra patriam, decimas tamen in parochia propria soluit, dicto cap. Apostolica, cap. 3. de sepultur. in 6. quia domicilium non mutat, ex traditis à Barbosâ in l. heres, §. final. ff. de iudiciis, à num. 94. Si verò quis duo domicilia habeat, attendi debet quod principalis est: si utrumque æquè principale sit (quod evenire potest, l. assumpto, §. 1. l. Labeo, l. eius qui, §. Celsus, ff. ad municip.) diuidi debent decimæ proportionata habitationis. Suarez dicto lib. 1. cap. 21. num. 1. Decimæ verò prædiales debentur parochiæ illi, ubi prædia sunt, cap. cum contingat, hoc tit. cap. ad decimas, de restit. spoliat. lib. 6. cap. 24. hoc tit. in 1. collect. cap. final. hoc tit. in 5. compil. nec absurdum videri debet, ut decimas percipiat parochus, qui sacramenta non ministrat, licet id aded durum visum sit Alexandro in præfenti, ut casum hunc diffinire non ausus, consuetudini standum esse decreuerit; nam responderetur, ad tollendam omnem ambiguitatem, & parochialium limitum confusio-

nem, prudens consilium fuisse certos eis terminos designare, & in eorum prædiorum decimis alimenta parochis tribuere; quia frequentius est, quemque ibi habitare, ubi prædia possidet; leges autem ad frequentiores casus adaptantur, l. nam ad ea, ff. de legibus. Item æquale est in hoc ius omnium Ecclesiarum, quia quemadmodum parochianus iste ex sua parochia in aliam migrat, idem in hac accidere potest, ut docent Rebuffus de decimis q. 6. num. 10. & q. 7. num. 10. Nauarrus consil. 1. de decimis, num. 7. Suarez dicto cap. 21. à num. 4. Circa decimas autem mixtas, veluti quæ ex gregibus percipiuntur, quia prædialibus magis accedunt, cum ex fructibus prædiorum alantur, debentur parochiæ illi, ubi pascunt: quod intelligendum est de animalibus mansuetis, siue extra domum alantur, ut oves, & armenta; siue intra domum, ut gallinæ, columbæ, & similes. Ceterum si fera animalia sint, distinguendum est, an in nullius sint, an in alicuius dominio consistent. Priori casu decimæ ex eis perceptæ sunt personales, quia emolumentum rei totum ex hominis industria provenit; veluti si quis piscatur, aut venatur in mari, flumine, vel nemore publico, in quibus nemo dominium habet, vel ius prohibendi piscationem, aut venationem: secundo verò casu cum animalia, quæ capiuntur, in aliquorum dominio sunt, decimæ eorum prædiales erunt, quia in fructu prædiorum sunt hæc animalia, l. item si 10. §. aucupiorum, ff. de usufructu: & ita horum animalium æstimatio non tota sumitur ex industria capientium, sed ex seipsis. Inde provenit, decimas animalium, quæ in nemoribus, aut stagnis includuntur, esse prædiales, & deberi parochiæ, in qua stagna; aut nemora sunt, argumento legis 3. §. item feræ, ff. de acquirend. possess. l. usufructuarius 6. §. 1. ff. de usufructu. idemque dicendum est de decimis columbarum, quæ columbaris includuntur, si earum pulli à domino vendantur, argumento textus in §. pavonum, Instit. de rerum divis. nam si per venationem capiantur, erunt decimæ personales; quia tunc quasi nullius existimantur, ut capi possint. Idem dicendum est de cera, & melle; quia apes alveis inclusæ domini habent, §. apum, Instit. de rerum divis. Idem de lapidum, ac metallorum fodinis, ac lignis dicendum est, videlicet ut si ex agris nullius percipiantur, decimæ personales sint; si verò ex prædiis propriis, prædiales iudicentur, argumento textus in dicta l. item si, §. etsi, cum sequent. docet Rebuffus ubi supra, questi. 8. ex num. 10. Suarez dicto lib. 1. cap. 34. à num. 6. Nec hucusque traditis obstat textus in cap. mortis, hoc tit. cuius interpretationem, & alia, quæ huc spectant, adduxi in cap. plerique, de pactis: omnia tamen supra tradita vera sunt iure communi attento; ex consuetudine tamen, aut præscriptione contrarium plerumque observatur, ut infra latè dicemus in cap. Apostolica.

CAPV.T XIX.

Ex Concilio Lateran.

Prohibemus insuper, ne laici decimas cum animarum suarum periculo detinentes, in alios laicis possint aliquo modo transferre. Si quis verò receperit, & Ecclesie non reddiderit, Christiana sepulturâ priuetur.

NOTÆ.

Lateran.] Ita legitur in prima collectione ; sub hoc tit. cap. 23. & repetitur textus hic in ipso Concilio Lateran. celebrato sub Alexandro III. cap. 16. §. prohibemus, de quo Concilio nonnulla notavi in cap. 27. de rescript.

COMMENTARIUM.

I.
CONCLUSIO
TRADITUR
II PROBATA
TYR.

EX hoc canone sequens communiter deducitur assertio : Laici decimas Ecclesiasticas retinere non possunt, nec iniuste obtentas in alios transferre. Probant eam textus in capite decimas 16. quest. 7. cap. final. 10. quest. 3. cap. pervenit 1. quest. 3. cap. ad hoc, cap. quamvis, hoc tit. cap. 2. §. sanè, hoc tit. lib. 6. cap. si quis presbyterorum, de rebus Eccles. cap. exhibitæ, de rer. permut. cap. cum & plantare, de priuil. extrauag. Ambitiosa, de rebus Eccles. l. 22. tit. 8. p. 1. Varius canones adversus hanc iuris decimarum usurpationem per laicos collegit Rouerius ad hist. Sancti Iohannis Recomaensis, num. 172. Illustrant ultra congestos in præsentia Barbosa de offic. Parochi cap. 28. §. 2. Germonius lib. 3. de sacror. immunit. c. 19. Suarez de decimis cap. 17. Borellus in summa decif. tit. 19. num. 114. Duarenus lib. 7. de sacris Eccl. cap. 1. Marefcottus lib. 1. variar. cap. 19. Durantius qq. iuris quest. 30. Lemaître de decimis, cap. 8. num. 9. & 10. Bosquetus ad Innocent. III. lib. 1. epist. 21. & lib. 2. epist. 29. Balboa in cap. ad aures, de prescript. Petrus Gregorius lib. 7. synag. cap. 15. & lib. 1. partit. tit. 25. cap. 1. Carrasco ad R. recopil. cap. 10. Castillo lib. 7. de tertis, capite 11. Fachin. lib. 7. contron. cap. 77. Sesse decif. 162. tom. 1. Parexa de instrum. edit. tit. 7. refot. 9. Solorzanus de iure Indiar. tom. 2. libro 3. cap. 1. num. 30. Murga tom. 2. disquisit. mor. disquisit. 13. per tot. Theophilus tom. 12. tract. mala è bonis Eccles. cap. 9. num. 16.

2.
INVENIATUR
TRADITUR
DITA ASSERATIO.

Sed pro ratione dubitandi, omissis quæ adduxi in c. ad aures, de prescript. in præsentem assertionem ita insurgo: Aut in casu in hoc canone proposito laici detinebant decimas iniuste, vel iuste ex infeudatione ante Concil. Later. facta, de qua infra agemus. Si iniuste detinebant, non solum prohibendum erat illis, ne in alios transferrent, verum & ne cum animarum periculo eas retinerent, & per consequens non rectè hic docetur, decimas detinentes laicos non cogi eas restituere, sed tantum prohiberi in alios transferre: si autem iuste iure feudi eas retinebant, rectè poterant laici eas in monachos, aut in aliam Ecclesiam cum assensu Episcopi transferre, ut docetur in cap. ad Apostolicam, de his qua fiunt à Prælat. Ergo non rectè in præsentia statuitur, non posse laicos decimas in alios transferre, cum perinde illis permittatur eas detinere;

Quâ difficultate non obstante vera est præsens assertio, videlicet laicos non posse acquirere, seu retinere ius exigendi decimas; quia illud competit tantum sacerdotibus, qui ministrent spiritualia: & cum laici illa ministrare non possint, sunt incapaces iuris decimarum, cap. causam, de prescript. cap. quamvis, hoc tit. l. 56. tit. 6. part. 1. D. Thomas 2. 2. quest. 83. art. 3. docent Sotus de iustitia lib. 9. quest. 7. artic. 1. Covar. lib. ... var. cap. 17. num. 4. Rodriguez qq. regul. quest. 44. artic. 4. Vazquez in opusc. tit. de benef. cap. 1. §. unic. dub. 7. Didacus Perez in l. 1. tit. 1. lib. 5. ordin. Rod. Suarez alleg. 28. Gutierrez lib. 1. pract. cap. 15. Facit exemplum legis veteris, iuxta quam tantum pervertebatur comedere panes propositionis Aaroni, & filiis eius, cap. 27. Levit. ergo similiter in lege gratiæ ius percipiendi decimas tantum sacerdotibus debetur; sicut etiam oblationes illi tantum percipiunt, nec ullo modo laici eas percipere valent. Concilium Gangrense can. 8. & in Concilio Brachar. 2. can. 6. prohibentur laici construere Ecclesias, ut oblationes in eis factas, vel earum partem accipiant, ibi: *Placuit ut si quis basilicam non per devotionem fidei, sed pro questus cupiditate edificet, ut quidquid ibidem pro oblatione populi colligitur, medium eam clericis dividat, eo quod basilicam in terra sua ipse condidit; quod in aliquibus locis usque modo dicitur fieri. Hoc ergo de cætero observari debet, ut nullus Episcoporum tam abominabili voto consentiat, ut basilicam, qua non pro Sanctorum patrocinio, sed magis tributaria conditione est condita, audeat consecrare. Nec solum laici decimas percipere nequeunt, verum nec pro earum redemptione pretium exigere; ut cauetur in Capitulari 30. Ludovici Pij, his verbis: *De decimis, quas populus dare non vult, nisi quolibet modo ab eo redimantur ab Episcopis, prohibendum est ne fiat: & si quis contemptor fuerit innocentis, & nec Episcopum, nec Comitem audire velit, si noster homo fuerit, ad præsentiam nostram venire compellatur. Et cum idem Princeps cognovisset, nonnullos datâ pecuniâ Comitibus, in solutione decimarum cessare, ita decrevit lib. 2. cap. 28. Dicitur est nobis, quod in quibusdam locis Episcopi & Comites ab incestuosis, & ab his, qui decimas non dant, vvadis accipiunt, & à Presbyteris pro quibusdam negligentis, & inter se pecunias dividunt, quod penitus abolendum decrevimus.**

LAICI SUNT
INCAPACES
DECIMARUM.

Ex privilegio tamen Romani Pontificis laicis competere potest ius, seu commoditas percipiendi decimas, cap. 2. hoc tit. in 6. quia Summus Pontifex ex iustis causis potest eas, vel earum partem laicis concedere, ob ipsorum benemerita, & servitia in Ecclesiam impensa, cap. à nobis 24. hoc tit. ubi plures concessit Barbois, cap. Hadrianus, 63. dist. ut fecerunt plures Romani Præsules

DE PRIVILEGIO
LEGISCON-
CASSI NOS-
TRIS REGI-
BUS.

Præfules tertias concedendo nostris Catholicis Regibus, qui proprio sanguine, & maximis sumptibus Ecclesias à Sarracenis occupatas recuperarunt. Glossa verbo *Singulas*, in dict. cap. *Hadrianus*, Matienzo in l. 1. tit. 10. lib. 5. recop. glos. 21. *Parladorius rerum quotid. cap. 3. num. 7.* Concessit enim Summus Pontifex ex tertia parte omnium decimarum duas tertias, & sic ex acervo in nouem partes diuiso, duæ partes à Rege nostro percipiuntur, ut constat ex l. 1. tit. 21. lib. 9. recop. *Castillo tract. de tertiis, ferè per tot.* Circa tempus verò huius concessio- nis non satis constat: illud tamen certum est, usque ad tempora Alexandri VI. hæc præiulia à Regibus nostris concessa non fuisse perpetua, sed temporalia, in subsidium belli cum Sarracenis initi; nam constat, Henricum I. anno 1216. regiam fide promississe abstenturum se deinceps à perceptione decimarum, quas iniuste occupauerat: & Honorius III. in sua bulla, quæ incipit *Ex parte tua*, data 17. Kalendis Aprilis, anno 1226. concessit Archiepiscopo Toletano medietatem earum tertiarum, quas Potentiores Hispaniæ occupauerant: & Gregorius IX. in sua bulla, quæ incipit, *quantò charissimum*, anni 1228. iussit Archiepiscopo Toletano, & omnibus Episcopis Castellæ, quatenus Ferdinandum IV. Regem Castellæ monerent, ut desisteret à tertiarum exactione, ut in eius chronica refertur cap. 2. & illa bulla reperitur in Ecclesia Toletana. Post hæc Clemens V. per suam bullam, quæ incipit, *Olim clara memoria*, concessit Alphonso IX. Castellæ Regi duas partes tertiæ portionis decimarum Ecclesiarum terræ sibi subiectæ usque ad tres annos; ita tamen, ut elapso triennio, nec per se, nec per alium prædictas tertias exigeret, aliàs excommunicationis sententiam incurreret, ut refert Mariana lib. 23. hist. cap. final. Tandem Alex. VI. in sua bulla, quæ incipit, *Dum indefensa*, anni 1494. die 16. Februarii concessit Regibus Catholicis Ferdinando, & Elizabethæ, ut in perpetuum tertias decimarum Regni Castellæ, Legionis, & Granatæ licite perciperent: & quoad tertias Regni Granatensis aliud privilegium illis concessit Innocentius VIII. ut referunt adducentes alia privilegia concessa tam Regibus Castellæ, quàm Aragonis, Parexa de instrument. edit. p. 2. tit. 7. resol. 9. num. 50. *Borellus de præstanta Regis, cap. 59. numero 7.* *Calixtus Ramirez de lege Regia, §. 31. num. 3.* plures congesti à Solorzano tom. 2. de iure Indiar. lib. 3. cap. 1. num. 11. Sessè tom. 2. decis. 162. *Castillo de tertiis, cap. 2.* *Escobar de Reg. & Pontif. iurisd. cap. 22.* A prædictis ergo temporibus Reges nostri possident prædictas tertias, cum iusto titulo, & bona fide; & cum illæ iam sint incorporatæ Regiæ Coronæ, ut prophanæ, & seculares iudicantur: quare cum sint merè temporales, in laicos etiam alienari possunt, ut probant Menchaca illustr. contron. c. 89. *Lassarte de decima vendit. cap. 19. num. 35.* *Garcia de expensis cap. 9. num. 48.*

Deinde sciendum est, olim laicos decimas occupasse variis ex causis, veluti quia cum Reges decimas debitas propriis Capellis perciperent, eas in beneficium laicis concedebant. Concil. Meldense can. 75. ibi: *Si capellas nostras presbyteris, aut viris ecclesiasticis dederitis, & dominicas decimas acceperint, sacra tella Ecclesie, & luminaria exinde competenter provideant, & presbyteri*

parochianas decimas accipiant, & populi necessitati- bus debite inuigilent: si autem laici capellas habue- rint, à ratione, & auctoritate alienum videtur, ut ipsi decimas accipiant. Lue in dies magis ser- pente, laici feudi nomine passim decimas occu- pant, & posteris transmiserunt. Ordericus Vitalis lib. 5. histor. ibi: *Anidi quippe possessores terrenorum, caducis inbiant, de summis, & di- uinis parum cogitant, adeoque quia plures vix ali- quid pro spe superna, & nisi temporale commodum viderint, agere tentant decimas quas Dominus ab Israëlitis per Moysen sibi ad usum Sanctuarij, & Levitarum exegit, nostratæ laici retentant, vel ministris Ecclesie, nisi magno redimantur pretio, reddere affectant.* Immo inualecente Procerum tyrannide, consulè his Ecclesiatarum Antistites decimarum partem in beneficium dedere, ut partis damno reliquam tuerentur, ut fecit Episcopus Radesburgensis cum Henrico Comite Polabo- rum, de quo Helmoldus ait: *Porro decimas terra recognouit Episcopo; quarum tamen medietatem recepit in beneficio, & factus est homo Episcopi.* Ean- dem laicatum decimarum originem indigitat Fridericus I. in oratione habita in Concilio Prin- cipum apud Arnoldum Lubecensem: *Scimus au- tem decimas & oblationes à Deo sacerdotibus, & Levitis primitus deputatas; sed cum tempore Chri- stianitatis ab adversariis infestarentur Ecclesie, easdem decimas Præpotentes, & Nobiliviri ab Ec- clesiis in beneficio stabili acceperunt, ut ipsi defen- sores Ecclesiarum fierent, qua per se obtinere non valerent.* Krantzius libro 1. Metrop. ca- pite 2. ibi: *Cum non satis fiderant Patres sui intra à laicis Principibus tueri, dedisse arbitror partem decimarum Principibus in manu per speciem feudi, & beneficij, malentes amittere dimidium, quàm totum: inde factum, ut à Principibus transirent in ministeriales, qui nunc militares appellantur.* De- cimas etiam laicis propinavit ambitio, & gratia Antistitum. Lyhardum Parisiensem Archidia- conum hoc nomine notat Fulbertus epist. 34. quòd decimas, & oblationes altarium, stipem pauperum, Episcopo inconsulto sæculari mili- tiæ traderet. Decimarum quoque infeudationes laicas propagavit sacræ in Sarracenos expedi- tionis necessitas sub Philippo Augusto, cuius adornanda, & instruenda gratia militibus permissum fuit, ut decimas è prædijs ditionis suæ suos in usus converterent, quoad bello me- rerent. Constitutio est Friderici apud Rigor- dum anno 1187. *Qui alicuius terra magnam ius- titiam habet, eiusdem terra decimam habebit: miles crucem non habens, domino suo habenti eam, cuius erit homo ligius, dabit de suo proprio mobili decimam, & de feudo quod ab ipso tenebit; si au- tem ab eo nullum tenebit feudum, de suo proprio mobili decimam domino suo ligio dabit.* Laici deci- marum occupatores usurpationis velandæ gratia persuasum voluerunt, decimam sibi beneficij nomine concessam à R. Pontifice ob tuitionem Romanæ Ecclesiæ. Matthæus Paris. in Henri- cum III. anno 1240. Item in Regno Francia multe decima militibus ab Apostolicis Patribus concessa creduntur, ut ipsi Romanam Ecclesiam tueantur; sed constat ab eis debitum suffragium esse denegatum. nec etiam constat, eorum suffragium exercitus Domi- ni Pape fuisse adhuc contributum. Sed fabulam ex- pungit religio Romanorum Pontificum: recla- mant tot decreta Gregorij VII. Innocent. II. Eugenij III. & Concil. Lateran. de decimis à lai- ci.

eis non possidendis. Ecclesia enim semper curavit huiusmodi decimarum concessionem laicis factas irritare, & rescindere: unde Lemaistre lib. 1. de decim. cap. 10. per totum, probare intendit, nunquam Ecclesiam permisisse infeudationem decimarum; quod verum est, si factam à Pontifice extipias, quia nullo unquam tempore licitum fuit Episcopis, etiam per titulum temporalem feudi, aut similem, laicis decimas concedere, cap. 3. §. Ecclesias, de privil. cap. cum Apostolica, in fine, de his quæ sunt à Prelatis. cap. 2. §. sanè, hoc tit. in 6. docent Covar. lib. 1. var. cap. 17. num. 3. P. Barbosa in l. Titia, à num. 45. ff. solut. matrim. Gutierrez lib. 1. practice. quest. 14. ass. Azot tom. 1. instit. lib. 7. cap. 36. q. 13. Suarez dist. lib. 1. de decimis, cap. 26. à num. 2. Fachineus lib. 7. controu. cap. 7. Arias Amesa lib. 3. var. cap. 13. num. 19. Unde male communiter Doctores prohibitionem hanc dandi in feudum decimas laicis ad Concil. Lateran. de quo in presenti, & in cap. 3. de privil. & ad Synodum Claromont. sub Urbano II. relatum in dist. cap. decimas 39. 16. quest. 7. referunt; nam in eo capite aliud prorsus statuitur, ne scilicet monachi à laicis decimas, vel Ecclesia suscipiant sine Episcopi consensu. Et in cap. 3. de privil. vers. Ecclesias, id solum prohibetur, quod in dist. cap. decimas, prohibitum erat, nempe ne religiosi decimas Ecclesiarum de manu laicorum reciperent sine Episcopi consensu; hoc tamen addito, quod Urbanus in dist. cap. decimas, solum futuris negotiis legem dedit, ut ex verbis constat: at Alex. III. in Concilio Later. cuius canon 9. extat in dist. cap. 3. non solum prohibuit in futurum, sed addidit, ut religiosi dimitterent quascunque decimas à laicis accepissent moderno tempore; sic enim legendum est, non aliquo tempore, ut in vulgatis habetur, ut constat ex Antonio Augustino in 2. collect. & ex ipso Concilio Later. quæ verba non temere accipi possent de tempore post prohibitionem Urbani II. in dist. cap. decimas; quod ad octuaginta annos plus minuse subit: nam Urbanus I. anno 1088. electus, duodecim annos Ecclesiam rexit: Alex. III. Later. Concil. ad annum 1178. congregavit: ergo illum id Urbani prohibitioni addidisse arbitror, ut prohibitionem Urbani confirmaret, & gesta post ipsam Urbani prohibitionem rescinderet. Postmodum Alex. IV. in dist. cap. 2. §. sanè, hoc tit. in 6. eandem prohibitionem extendit hoc modo: laici ut prohibitioni prædictæ fraudem facerent, infeudationes decimarum simulabant, quasi sibi factas ab ipsis religiosi, quibus donare intendebant, ut sic postea extinctum feudum religioni quæteretur, ut ipsi laici possent in religiosos decimas transferre, ut in propriam Ecclesiam, absque Episcopi consensu, iuxta textum in cap. cum Apostolica, de his quæ sunt à Prelatis. Has infeudationes simulatas Alex. IV. rescindit in dist. §. sanè, & limitat in vers. illas, nisi talis infeudatio fuerit ante Concilium Lateran. facta, idest laicis ab ipsis religiosi; nam tunc non præsumitur in fraudem prohibitionis facta, quo tempore nec prohibitio fuerat, quæ fraudaretur. Sic novissimè accipio dictum §. sanè, ne aliàs dicamus, Alex. IV. cum communi sententia Concilij Later. prohibuisse, ne decimas laici possidere possent in feudum, de quo nec ullum verbum in tota Synodo, nec in iuribus adductis. Antiquo-

rem ergo esse hanc prohibitionem, ne laici decimas obtineant, credo. Carolus enim Calvus anno 876. capitul. 10. ita decrevit: *Res ecclesiasticas, tam mobiles quam immobiles, nemo inuadere, vel auferre presumat, & quæ à Rectoribus Ecclesiæ ob timorem, vel favorem alicuius linearii, vel emphyteuticario iure, dolose, & cum damni detrimento Ecclesiæ amissa videntur, ad pristinum ius revertantur.* Idem statuerunt Innocentius II. in Synodo Romana, can. 7. Gregorius VII. in ead. Synodo, ibi: *Decimas, quæ in usum pietatis concessus esse canonica auctoritas demonstrat, à laicis possideri Apostolicæ auctoritate prohibemus, sine enim ab Episcopis, vel Regibus, vel quibuscunque personis eas acceperint, nisi Ecclesiæ reddiderint, sciant se sacrilegij crimen committere.* Cuius prohibitionis ratio ex eo provenit; nam qui feudum concedit, debet ipsius rei dominium directum habere, ut probant in cap. 1. de feud. Sed Episcopi non habent directum dominium decimarum: igitur eas in feudum concedere non possunt.

His suppositis ratio præsentis prohibitionis Concilij Lateran. ex eo provenit, quia decimæ debentur parochis propriis in alimoniam, & eorum sustentationem; quia spiritualia administrant, & temporalia accipere debent: sed laici sunt incapaces ministrandi spiritualia: igitur decimas percipere non valent: unde nec beneficia ecclesiastica ipsos retinere posse, probavi in sacros. 51. c. Messana 56. de elect. Deinde argumentum ducimus ab oblationibus; nam oblationes magis pendunt ex voluntate populorum, quàm decimæ: sed nec oblationes laici percipere possunt, aliàs hæretici, & sacrilegi iudicantur. Concil. Gangren. can. 7. ibi: *Si quis vult fructus Ecclesiæ oblatos, vel dare extra Ecclesiam præter Episcopi sententiam, vel eius, cui cura eorum tradita est, & non cum eius sententia ea velit agere, sit anathema.* Et clarior can. 8. *Si quis dat, vel accipit fructus oblatos præter Episcopum, vel eum, qui est constitutus ad dispensationem beneficentia, & qui dat, & qui accipit, anathema sit.* Eandem sententiam firmat Symmachus Papa in 6. Synodo Romana, ibi: *Valde iniquum, & ingens sacrilegium esse, ut quacunque vel pro remedio peccatorum, vel requie animarum suarum unusquisque venerabili Ecclesiæ contulerit, aut cerè reliquerit, ab his, à quibus hæc maxime servari conveniunt, idest Christianis, & Deum timenibus hominibus, & super omnia à Principibus, & primis regionum, in aliud transferri, vel converteri.* Igitur nec decimas potiori iure Sacerdotibus debitas laici retinere possunt.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, nam in præsentis textu nulla mentio sit infeudationis, vel alterius tituli, ex quo laici decimas detinebant; immò potius supponitur, eas iniuste percipere, ut constat ex illo verbo, *detinentes*; quod verum, atque nudam detentionem significat, cap. 2. §. sanè, hoc tit. in 6. Et in istis, quomodo si iniuste detinebantur decimæ à laicis, tantum à Patribus prohibetur earum translationem, non verò iubetur ut eas restituant? Respondeo ex iustis causis, ad evitandum scandalum, tantum in præsentis prohiberi prædictam translationem; non tamen inde sequi, detentionem permitti, sed tantum tolerari, ut docent Rebuffus de decimis quest. 10. num. 22. Balboa in dist. cap. causam, num. 18.

Ex supra traditis exponendus est textus in cap. cum Apostolica 7. de his quæ sunt à Prelatis. ubi agitur

6.
TRADITVA
RATIO DE
CASSIONE

7
DISSOLUTVA
RATIO
DUBITANDI

8.
EXPOSITVA
CAP. CIV

APOSTOLICA,
DE
HIS QUAE
VIZIANT.

tur de decimis à laicis detentis : & asserit Innocentius III. quod laici eas detinentes sunt monendi, ut propriis Ecclesiis eas restituant ; & si forte induci nequiverint, & maluerint ex diocesani Episcopi consensu eas in aliam Ecclesiam transferre, translationem esse admittendam : & in calce textus concludit Innocentius, hoc procedete in decimis in feudum perpetuū datis. Ex quo textu expressè deducitur, laicos decimas iniuste detinentes, cum consensu Episcopi posse eas in alium transferre, contra hocusque tradita. Deinde deducitur, etiam ratione feudi laicos iniuste decimas detinere. Agnouerunt priorem difficultatem Azor tom. 1. insti. lib. 7. cap. 36. Suarez diff. lib. 1. de decimis, cap. 26. Balboa in diff. cap. causum, num. 26. Lemaitre de decimis, diff. cap. 10. Quibus omissis dicendum est, in eo textu laicos decimas iniuste detinuisse, quia ut suprà dixi, Episcopi nunquam potuerunt laicis decimas infundare ; & ita eos moneri, ut decimas propriis Ecclesiis restituant : & quia propter scandalum cogi non poterant, eas redderent, si maluissent alteri Ecclesiae, quam propriae restituere, cum consensu Episcopi talis translatio permittatur, quia rectius ab Ecclesia, etsi non propria, decimae possidentur, quam à lai-

cis : & ita concessum est ad maiora mala vitanda, damnaque Ecclesiae illata reparanda ; nam licet decimae à laicis iniuste detentae restitui deberent illi Ecclesiae, cuius fuerant ; si tamen hanc restitutionem laici facere noluerint, æquius est mutari decimas ab una Ecclesia in aliam, quam à laicis retineri : quod etiam docetur in cap. decimas 16. quest. 7. Nec ideo textus illo iniusticiam aliquam continere, sed piam bonorum Ecclesiae dispensationem concedit, ut vitium iniustitiae subtrahat, etiamsi restitutio fiat aliter quam de iuris rigore fieri deberet. Quod & eo exemplo firmari valet ; nam qui tenetur alicui centum restituere, si à creditore obtineat facultatem illa dandi pauperibus, sufficienter restituit. Sic ergo licet decimae iniuste à laicis detentae, propriae Ecclesiae restitui deberent, universalis tamen Ecclesia, quae est veluti principalis creditor, potuit permittere, ut alteri Ecclesiae restituantur : debet tamen Episcopi accedere assensus, iuxta Synodum Melphitanam sub Urbano II. anno 1090. ibi : *Nemo laicus decimas suas, aut Ecclesiam, aut quicquid ecclesiastici iuris est, sine consensu Episcopi, vel Romani concessionis Pontificis monasteriis, aut canonicis offerre presumat.* Alia dabimus in eius textus commentatio.

CAPUT XX.

Lucius III. Strigon. Episcopo.

AD Apostolicæ Sedis regimen, licet immeriti, dignatione diuinā vocati, omnibus sumus Ecclesiae filiis debitores, & pro scientiæ modo respondere cogimur consultationibus singulorum. Intelleximus autem ex litteris tuis, quod quædam consuetudo in Vngaria inoleuit, ut multitudo populi plerumque de parochia unius Episcopi in diocesim alterius transferatur ; in qua licet per multa tempora moram habuerit, uterque tamen Episcoporum, tam is, cuius parochia relinquitur, quam is, cuius parochiani sunt facti, decimationem requirit : unde & inuidiae, & contentiones oriuntur. Ideoque nos tua duxit fraternitas consulendos ; cui potius decimae sint reddendae. Noueris igitur, quod si de artificio, vel negotiatione aliqua, & agricultura, quam infra terminos parochiae, in qua moratur, exercet, vel aliis huiusmodi decimae soluantur, æquum est ut illi Ecclesiae reddantur, in qua ille, qui reddit, per totum anni circulum audit diuinā, & Ecclesiastica percipit Sacramenta : Apostolus enim dicit : Si vobis seminauimus spiritualia, &c. Super decimis verò messium, vel fructibus arborum, si coluerint in alia parochia, quam in ea, in qua habitant, quoniam à diuersis diuersa consuetudo tenetur, certum aliquod non duximus respondendum. Tu verò eligas in hoc casu, ex quo vel nullum, vel minus noueris scandalum generari.

NOTAE

1. *Strigon.*] Ita legitur in prima collectione, *sub hic tit. cap. 29.* & post Concil. Later. p. 50. cap. 39. de Strigonienſi Vngariæ Metropoli nonnulla adduxi in cap. penult. de postul. Pralat. & commentarium huius textus dedi in cap. cum sint hominu.

2. *Consuetudo.*] Quæ totum facit in hac decimarum materia. Ut autem agnoscamus eius vim, & auctoritatem quoad decimas, & earum præstationem, sciendum est, Ioannem Andream, & Innocentium in c. in aliquibus, hoc tit. asseruisse decimarum obligationem à iure diuino provenire, ideoque consuetudine mutari non posse.

Quæ sententiâ omiſſâ, alij existimarunt, discrimen esse constituendum inter decimas prædiales, & personales, ita ut prædiales consuetudine tolli non possint, secus verò personales : ita Hostiensis in cap. in aliquibus, hoc tit. Turrecrem. in cap. reuertimini 16. quest. 1. artic. 7. num. 12. & alij relati à Balboa de præscript. 5. p. princip. q. 7. qui accipiunt illa verba textus in diff. cap. in aliquibus : *Quæ debentur ex lege diuina, & loci consuetudine probata* ; ita, ut priora verba referantur ad decimas prædiales, posteriora verò ad personales. Quæ sententiâ sustineri non potest duplici ratione. Prima, quia decimæ prædiales quoad quoram solo iure positivo debentur, ut dicemus infra in cap. in aliquibus : igitur sicut lege positiva

positiua mutari potest quota decimarum prædialium, poterit etiam tolli consuetudine, cum non minorem auctoritatem habeat consuetudo, quam lex positiua, *l. de quibus, ff. de legibus, l. 2. C. quæ sit longa*. Secunda deducta ex vniuersali Ecclesiæ praxi, iuxta quam consuetudo non soluendi decimas prædiales, vel eandem partem, obseruatur. Quibus sententiis omissis dicendum est, decimas personales, quæ omnino à iure positiuo originem ducunt, posse in totum consuetudine tolli, Covar. *dist. cap. 17. num. 8*. Suarez *dist. lib. de decim. cap. 12*. Moneta *cod. tract. dist. cap. 5. quest. 4*. & etiam per eam introduci posse, ut decimæ vni Ecclesiæ debentur, soluantur alij, *dist. cap. cum sint homines, Fagundes in 5. præcep. Eccles. lib. 3. cap. 1. num. 4*. Castillo *de tertijs cap. 2. num. 5*. Facilius etiam per consuetudinem mutantur circumstantiæ loci, temporis, & mensuræ, ut post Suarium & Rebuffum docent Hunnius in *Encyclop. tract. de decim. cap. 8. in fine*, Felicianus Vega in *cap. clerici, num. 43. de iudic. Maurique de different. quest. 151*. Circa præstationem verò decimarum prædialium non ita constat apud Interpretes. Consuetudinem circa eam non admitti docuerunt Duarenus *de sacr. Eccles. ministr. lib. 7. cap. 1*. Rebuffus *de decimis quest. 13*. & alij apud Hunnium *dist. capite 8*. Contrarium tenuerunt Moneta *dist. cap. 5. quest. 4*. Covar. *dist. cap. 17. num. 8*. Gutierrez libro 2. *canonic. cap. 21*. alij quos referunt, & sequuntur Barbolæ *de offic. Parochi, cap. 28. §. 3. num. 64*. Valenzuela *consil. 114. & 147*. Sed illis omissis dicendum est, consuetudine induci non posse, ut decimæ, tam prædiales, quam personales omnino non soluantur, cum talis consuetudo repugnet iuri diuino, & sit irrationabilis; consuetudine tamen legitime præscripta effici posse, ut laici eximantur à solutione decimarum, vbi decimæ necessariæ non sunt ad sustentationem ministrorum Ecclesiæ, vel ut minor portio quam decima solvatur. Valenzuela *consil. 103. & 144*. & si circa solutionem sit difformitas, minorem partem deberi resoluit Marinis *lib. 1. resol. cap. 81*. ita ut ex quibusdam fructibus duntaxat decimæ præstentur, quia aliunde manet congrua sustentatio parochi: hæc tamen consuetudo debet legitime præscribi. Et ut cognoscamus, quando consuetudine, quando præscriptione hæc exemptio competat, exponendum est, in quo differat præscriptio à consuetudine; quod valde necessarium est, quia diuersa adminicula in vna, ac in altera desiderantur: & quidem varias inter præscriptionem, & consuetudinem differentias agnouerunt antiquiores, quos referunt Balbus 1. *p. quest. 10*. Molina *lib. 2. de primog. cap. 6. num. 10*. Covar. in *regula Possessor, 2. p. §. 3. num. 3*. Gutierrez libro 2. *canonic. capite 21. numero 68*. Menchaca *controu. capite 83. numero 23*. Parladorius *different. 39*. Suarez *dist. libro 1. de decim. cap. 13. & de legibus lib. 7. cap. 1. num. 10*. Salas *cod. tract. quest. 97. tract. 14. sect. 1. num. 6*. Matienzo in *l. 1. tit. 7. lib. 5. recopil. glos. 6. num. 1*. Nec mirum, si tot articulo in hoc torqueantur Interpretes, cum sæpe vna pro alia vsurpetur, & consuetudo quemadmodum præscriptio in usu consistat; sicque consuetudo præscripta dicitur in *cap. final. de consue. ex quorum Doctorum placitis primò constituo, quoties priuatus ex longo temporis usu ius aliquod acquirit, præscriptionem*

esse, non consuetudinem: idemque erit, si ius vniuersitati competat, in quo omnes consentiunt; quia consuetudo est lex non scripta: lex autem non potest à priuato induci, sed vel à Principe, si scripta est, vel à populo, si consuetudinaria, *l. de quibus, ff. de legibus*. Secundò erit etiam præscriptio, si vniuersitas contra priuatum aliquid acquirat, quia non potest dici consuetudo, vel lex, quæ generalis non est, & omnes æqualiter obligat. Ergo non erit consuetudo, quæ priuato ius adimit: & hæc conclusio est contra Pandoritanum in *d. cap. final. num. 20*. qui docet, consuetudinem esse quoties ius vniuersitati acquiritur, siue illud trahatur ex publico, siue ex priuato, per textum in *l. si venditor 14. §. si constat, communia prædior. quem sequuntur Balbus, & Gutierrez ubi supra*; sed malè, ut credo; quia quemadmodum consuetudo exigit vniuersitatem ex parte inducentis, ita etiam respectu eius, contra quem inducitur; quia lex omnes æquè tenet, nec in damnum priuati instituitur, *cap. erit autem, 4. dist. & ideo quo casu vniuersitas ius adimit priuato, præscriptionem esse rectè docent Covar. dist. num. 2*. Parladorius *num. 3*. Matienzo *num. 4*. Salas *num. 7*. Suarez *dist. cap. 1. num. 11*. Nec obstat textus in *cap. si constat*; quia respondetur primò, consuetudinem ibi generalem fuisse in fauorem populi pro omnibus lapidicinis intra sua territoria, aut terminos constitutis, non verò pro lapidicinis priuati fundi. Secundò respondeo, per eam consuetudinem non adimi ius priuato; quia non fuit inductum, ut gratis liceret lapides cedere, sed oblarà eorum æstimatione, in quo ius priuati non læditur. Tertio responderi potest, consuetudinem ibi pro præscriptione accipi, quod frequens est; sed prima solutio verior est. Tertio si vniuersitas contra vniuersitatem acquirit, maius dubium est, an sit consuetudo, vel præscriptio: Et communiter creditur consuetudo, ex Abbate, Balbo, & alijs supra citatis. Sed contrarium verius credo ex nuper adductis, quia consuetudo solum continet legem, per quam ius inducitur; non verò adimitur alij, quod suum est; id enim præscriptione efficitur: & ita dicitur consuetudo, per quam ius acquiritur vni, sed alij non aufertur, ut notant Balbus supra, *num. 4*. Matienzo *num. 3*. Proprie igitur consuetudo tendit ad derogationem legis communis sine respectu ad alium; præscriptio verò ad acquisitionem iuris alij competentis. Vnde si collegium aduersus priuatum, vel aduersus aliud collegium acquirat, non erit consuetudo, sed præscriptio; quia collegia leges ferre non possunt: & per consequens nec consuetudinem, quæ vicem habeat legis, inducere, ut notat Abbas *dist. num. 20*. Idemque erit dicendum de quibuscunque alijs communitatibus, quia solus populus potest veram consuetudinem inducere, *l. de quibus, ff. de legibus*: docet Suarez *dist. lib. 7. cap. 3. num. 8. & 10*. Ex quibus apparet, quam difficile sit, consuetudinem à præscriptione distinguere in hac materia decimarum; cum enim iure communi diffinitum sit, quibus decimæ debeantur, quomodoque soluendæ sint, & quo loco præstandæ, semper ac aliquid per consuetudinem detrahitur iuri communi in præiudicium eorum, quibus ius commune fauet, ex proximè adductis præscriptio dici debet, non consuetudo; cum vni tribuat, &

alij

alij adinat: quod plerisque iuribus aduersatur, in quibus obseruari iubetur consuetudo in solutione decimarum, in *cap. cum sint*, *cap. in aliquibus*, §. *final. hoc tit.* in presenti, & alibi sepe. Vnde dicendum puto, consuetudinem in decimis tunc induci, cum vniuersitas capax eam inducendi per tempus à lege diffinitum, & cum cæteris adminiculis, hoc, vel illo modo decimas soluere consuevit, licet ex tali modo decimandi præiudicium aliis inferatur. Probatum quia consuetudinis substantia consistit in generali derogatione legis: sed si hæc lex huic, vel illi, vel certo hominum generi fauorabilis sit, & ideo si generaliter in populo fuerit vsitatum aliquid in materia decimarum, quod æquè ab omnibus obseruetur, erit dicenda consuetudo, quia illud principaliter agitur, ut iuri communi derogetur; damnum autem, quod huic, vel illi privato infertur, in consideratione non est, quia secundariò, & non principaliter intenditur in consuetudinis inductione. Ergo cum ius decimarum per consuetudinem immutatur, ea interuenire debent, quæ ad inducendam consuetudinem desiderantur, ut scilicet rationabilis sit, & iusta, non diuino, aut naturali iuri contraria, sed illud inducens, quod lege præcipi posset, ut post alios rectè explicant Lessius *de iustis lib. 2. cap. 6. num. 55.* Salas *eodem tract. disputat. 19. sect. 5.* Suarez *dist. lib. 7. de legibus, cap. 6.* Item ut sit per tempus diuturnum obseruata, & legitimè præscripta. Quantum autem temporis requiratur iure communi, non est diffinitum, licet iure Regio decem, vel viginti anni requirantur, ut consuetudo legem civilem abroget, *l. 5. titul. 2. pars. 1.* communiter tamen docetur, consuetudinem contra ius civile decennio præscribi, quia eo iure exigitur consuetudo longæua, *l. 1. 2. & 3. C. que sit longa consuetudo*: longum autem tempus censetur decem annorum, ex titulo Codicis *de præscript. long. temp.* Quod si consuetudo sit præter ius canonicum, decem anni sufficiunt; si autem contra illud, quadraginta desiderantur, quia ad-

uersus ecclesiasticas res, aut personas non præscribitur minori spatio, quàm quadraginta annorum, ut docuerunt in *dist. 1. de quibus lalon num. 44. & 45.* Abbas in *dist. cap. final. de consuet. num. 11.* Covar. *lib. 1. variar. cap. 17. num. 8.* Gutierrez *lib. 2. canonic. cap. 21. num. 58.* Suarez *de legibus dist. lib. 7. cap. 15. num. 2.* Salas *eodem tract. disput. 19. sect. 4.* Parladorius *differeut. 39. à num. 8.* Salazar *de usu & consuet. cap. 5. num. 1.* Ex quibus constat, hanc esse communem doctrinam, & ex Lessio *dist. num. 45.* Ultra hæc duo requisita illud etiam desideratur, ut ab iis consuetudo inducatur, qui facultatem habent eam inducendi per actuum frequentiam, quæ ex adductis in *tit. de consuetudine*, petenda sunt: bona autem fides, seu titulus, non exigitur in consuetudine, sed solum in præscriptione; quia horum loco subrogantur diuturnus populi vsus, & scientia Principis, saltem præsumpta, ut post alios notat Balbus *dist. quest. 10. num. 7.* Covar. *dist. vers. 10.* Salas *dist. disput. 19. sect. 5.* Suarez *dist. lib. 7. cap. 1. num. final. & dist. lib. 1. cap. 13. à num. 7.* Parladorius *suprà, num. 4.* Secundum hæc dicendum est, quod si dubitetur cui Ecclesiæ decimæ debeantur, v. g. quia non constat in cuius territorio prædium situm sit, standum erit consuetudini decennali, quæ in hoc casu sufficit, cum sit præter ius: & ita intelligenda sunt tradita à Covar. *dist. num. 8. vers. 4.* non bene, ut videtur, percepta à Gutierrez *dist. num. 58.* ut notat Suarez *dist. libro 1. cap. 22. num. 8.* Si verò certum sit, cui Ecclesiæ decimæ debeantur iure communi, non aliter ei per consuetudinem auferri poterunt, quàm si quadraginta annis præscripta sit. Ex quo falsissimum est quod tradit Abbas *dist. capite eum sint, num. 6. gloss. 3.* decimas prædiales adimi posse Ecclesiæ, in qua sita sunt prædia per consuetudinem decennalem; quia, inquit, est præter ius; sed fallitur, cum certo iure diffinitum sit, ei Ecclesiæ has decimas deberi, & ideo Abbatem cum ratione reprehendit Suarez *d. c. 22. à n. 2.*

CAPVT XXI.

* Cœlestinus III.

EX parte dilectorum filiorum nostrorum Canonice Ecclesiæ tuæ nobis est querela proposita, quod quidam agriculatores, cum simul, vel diuersis anni temporibus in eodem agro, vel horto diuersa semina sparserint, non nisi de vnius illorum seminum fructibus decimas illi persoluant: qui etiam decimas de agrorum prouentibus non curant exsoluere, nisi quibusdam deductis expensis, quas faciunt pro illis ad horreum, vel ad aream deportandis. Quia igitur per hoc Canonicis ipsis, & Ecclesiæ Dei non modica irrogatur iniuria, cum Leuitis absque expensis decimas sit iniunctum impendi: m. quat. inquisitâ diligentius veritate, si rem taliter noueris se habere, agriculatores illos, ut de omnibus dictorum prædiorum fructibus, nullis subtractis expensis, sed integras potiùs decimas, & absque diminutione persoluant, per censuram Ecclesiasticam omni cont. & ap. cess. compellas, & auctoritate nostrâ districtè inhi-beas, ne talia de cætero aliquâ cupiditate, seu præsumptione attentent.

NOTÆ.

^a *Cœlestinus III.]* Sic legitur in secunda collectione, sub hoc titul. capite 5.

nullibi tamen exprimitur Prælati, cui rescribat Pontifex; unde cognosci non potest, de quibus Canonicis in præfenti agatur. Commentarium huius textus dedi supra, in cap. 4.

CAPVTO XXII.

Cœlestinus III.

Non est in potestate hominum, cum plantant arbores, vel aliqua terræ semina mandant, quid eis satio sit, vel plantatio redditura, cum iuxta verbum Apostoli ad litteram exponendum, neque qui plantat aliquid plenè faciat, neque qui rigat, sed Deus, qui tribuit incrementum. Audiuius autem, quod quidam vestrum de vineis, oliuetis, canna mellis, & frugibus non nisi primò deductis expensis seminum, & laboris, vel agriculturæ decimas curant Ecclesiis exhibere. Reuerà sicut sancti Patres in suis tradiderunt scripturis, de vino, grano, fructibus arborum, pecoribus, hortis, & negotiatione, & de ipsa etiam militia, & de venatione, & de omnibus bonis decimæ sunt ministris ecclesiæ tribuendæ, ita etiam ut qui his solvere neglexerint, ecclesiasticâ debeant districtione percelli. Præterea si quis decimas Deo non dederit, quæ sunt tributa egentium animarum, & ex debitorequiruntur, ad decimam partem, ut Augustinus docet, reuocari meretur. Volumus igitur, & districtè præcipimus, quod antequam deducatis de cunctis vestris bonis collectis expensas, saluè privilegiis ^b Romanæ Ecclesiæ, decimas Ecclesiis, ad quas pertinent, cum integritate debita persolueatis.

NOTÆ.

^{1.} ^a *Cœlestinus III.]* Ita legitur in secunda collectione, sub hoc titul. capite 4. nullibi autem exprimitur Prælati, cui rescribat Cœlestinus; quod & in aliis epistolis ipsius Pontificis sæpe contingit, ut iam notavi.

^{2.} ^b *Romana Ecclesia.]* Summus enim Pontifex potest privilegium exemptionis à decimarum solutione concedere, capite 2. de Ecclef. adif. probavi latè supra, in capite 4. Quod

procedit duabus conditionibus concurrentibus. Prima, ut congrua sustentatio ministris Ecclesiæ suppetat, aliàs nec consuetudine, privilegio, aut præscriptione obligatio decimarum minui, vel mutari valet. Secunda, ut adsit iusta causa concedendi similis exemptionem. Causas autem minuendi obligationem decimarum ex veteribus Historicis refert Lemaître libro 1. de decimis, capite 5. & iam adduximus in capite 4. hoc titulo, ex quo commentario præfens petendum est.

CAPVTO XXIII.

Cœlestinus III.

Ex transmissa querela B. Dolen. Archidiaconi Rectoris Ecclesiæ de N. intelleximus, quod cum miles quidam molendinum quoddam ad ventum in terra quadam infra fines parochiæ suæ, de cuius terræ prouentibus decimas solebat Ecclesia percipere memorata, construxit, de ipsius molendini obuentionibus decimas ei solvere contradicens, in salutis suæ periculum detinere non veretur. Quia igitur fidelis homo de omnibus quæ ^b licitè potest acquirere, sine diminutione decimas erogare tenetur, disc. v. p. A. s. m. quare prædictum militem ad solutionem decimarum de obuentionibus, quæ de opere dicto molendino sibi proueniunt, sine diminutione aliqua per censuram ecclesiasticam, subl. ap. obst. compellatis.

NOTÆ.

1. **C**elestinus III.] Ita etiam habetur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 7. sed nullo libi exprimitur, cui Prælato rescribat Pontifex:

vnde cognosci non potest de quo Archidiacono in præsentia agatur.

^b Licet.] Vnde histriones, meretrices ex turpi lucro non præstant decimas, ut docuerunt D. Thomas 2. 2. q. 87. de decimis, artic. 2. ad 2. Sotus lib. 9. de iustitia, quest. 4. artic. 2.

2.

CAPUT XXIV.

Innocent. III. ^a Pistoriensi Episcopo.

A Nobis tua fraternitas requisivit, utrum ab illis decimas exigere debeas, qui possessiones dant, vel recipiunt ad ^b afflictum, cum alij se conentur per alios excusare, quominus cogantur ad decimas persolvendas. Cum igitur quilibet decimas soluere teneatur, nisi à præstatione ipsarum specialiter sit exemptus, f. r. duximus respondendum, quod à dantibus ^c possessiones, & recipientibus ad afflictum, de fructibus, quos percipiunt, decimæ sunt solvendæ, nisi ab eis aliquid ostendatur, quare ab huiusmodi sunt immunes.

NOTÆ.

1. **P**istoriensi.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc titul. capite 1. & in capite à nobis, de cohabit. cleric. ubi extat alia pars huius textus, & ibi præsentem inscriptionem exposui.

^a Ad afflictum.] In hac sexta collectione legitur, ad firmam; & rectius, iuxta ea quæ notavi in cap. 7. de locato.

2. ^c Dantibus possessiones, & recipientibus.] Ita ut quisque pro parte fructuum quos percipit, debeat soluere decimas, ita ut si coloni partiarij sint, tam colonus, quam dominus quilibet pro portione sua decimas persoluat; ita tamen

ut ex eisdem fructibus reddecima nunquam solvatur, iuxta legem finalem, titul. 4. lib. 1. recipil. docent Azor part. 1. institut. libro 7. cap. 34. quest. 4. Barbosa lib. 3. iuris Ecclæs. cap. 26. §. 1. num. 39. Valasco de iure emphyt. question. 30. num. 15. vnde si fundus, ut regulariter fit, colonis locetur, non debent ex eisdem fructibus colonus, & dominus decimas præstare, sed tantum unus debet eas persolvere, ut post Monetam, Rebuffum, & alios docet Maurique de differ. viriusque fori, quest. 151. quo modo accipiendus est Gutierrez libro 1. prætic. cap. 18. num. 19. qui docet decimas præstandas esse tam à Colono, quam à domino prædij conducti.

CAPUT XXV.

Idem ^a Vercellensi Episcopo.

Tua nobis fraternitas intimavit, quod quidam laici tuæ diocesis, & alij plures Episcopatum adiacentium decimas Ecclesiis, & clericis tuis peruersis machinationibus subtrahere moluntur, & conceptæ peruersitatis audaciam non curant satisfactione debita emendare. Quidam enim ex eis semen, & sumptus, qui fuerint in agricultura, primitus deducendos, & de residuo impendendam esse decimam asserunt: alij verò de portione fructuum, quam à colonis accipiunt, partem decimæ separantes, eam ^b capellanis suis, vel aliis clericis, seu Ecclesiis, aut etiam pauperibus conferunt, vel in usus alios pro sua voluntate convertunt: nonnulli clericorum vitam tam abominabilem detestantes, decimas eis ob hoc subtrahere non verentur: quidam insuper asserentes se possessiones, & omnia iura sua cum omni honore atque districtu per Imperialem concessionem adeptos, decimas huiusmodi generaliter detinere præsumunt, Occasione præterea veteris decimationis, quam asserunt sibi concessam, aliqui decimas noualium sibi non metuunt usurpare. Verum si ab eo, à quo bona cuncta procedunt, assertores huiusmodi debitum respectum haberent, ius ecclesiasticum diminuere non contenderent, nec decimas (quæ tributa sunt egentium animarum) præsumerent detinere. Cum enim Deus, cuius est terra, & plenitudo eius, orbis terrarum, & vniuersi, qui habitant in eo, deterioris conditionis esse non debeat, quam Dominus temporalis, cuius statutum debitum de terris, quas exhibet aliis excolendas, non quidem deductis sumptibus, aut semine separato, necessarium esse dignoscitur cum

integri

integritate persolui, nimis profectò videtur iniquum, si decimæ, quas Deus in signum vniuersalis dominij sibi reddi præcepit, suas esse decimas, & primitias assue-
rans, occasione præmissâ, vel exogitata magis fraude diminui fortè ^c valerent: cumque Deo debita sit solutio decimarum, in tantum vt ad eas clericis exhiben-
das, quibus eas ipse pro suo cultu concessit, laici, si moniti fortè noluissent, ecclesiâ
sicut sint distictione cogendi, prætextu ^d nequitia clericorum nequeunt eas alijs,
nisi quibus ex mandato diuino debentur, pro suæ voluntatis arbitrio erogare; cum
nulli sit licitum aliena cuiunque concedere præter domini voluntatem: quamquam
per sollicitudinem officij pastoralis clerici sint à sua nequitia coercendi. Et cum
de cunctis omnino prouentibus decimæ sint reddendæ, sicut colonus de parte fru-
ctuum, quæ sibi remanet ratione culturæ, sic & dominus de ^e portione, quam
percipit ratione terræ, decimam reddere sine diminutione tenetur. Porro cum lai-
eis nulla sit de spiritualibus rebus concedendis, vel disponendis attributa facultas, Im-
perialis concessio, quantumcunque generaliter fiat, neminem potest à solutione
decimarum eximere, quæ diuinâ constitutione debentur; nec occasione decima-
tionis antiquæ, licet in fetidum concessæ, decimæ sunt noualium vsurpandæ, cum
in talibus non sit extendenda licentia, sed potius ^f restringenda. Quoniam igitur
pari nolumus, nec debemus, vt Ecclesiarum, & clericorum iura præsumptione
qualibet minuantur, fraternitati tuæ auctoritatē præsentium indulgemus, quate-
nus omnes, qui ratione personarum, aut etiam prædiorum decimas Ecclesiis, &
clericis tuæ diocesis exhibere tenentur, ad eas cum integritate reddendas, sublato
appellationis diffugio, auctoritate Apostolicâ, per excommunicationis, vel inter-
dicti sententiam compellendi liberam habeas facultatem. Præterea vt clericos tuæ
diocesis, de quibus fuerit auditorio tuo querela proposita de decimis antedictis,
& fructibus perceptis ex eis, ad plenam sub tuo examine iustitiam faciendam com-
pellere valeas, non obstante & appellationis obiectu in elusionem ecclesiasticæ disci-
plinæ, deuotioni tuæ præsentis scripti paginâ duximus indulgendum. Decerni-
mus ergo, &c. hanc paginam nostræ concessionis, &c.

NOTÆ.

1. **V**ercellensi.] Ita etiam legitur in cap. 2. hoc
tit. in 3. compil. & in epistolis editis Colo-
piæ à Sirleto, fol. 474. ex quo registro huius
textus litteram restituo, vt cognoscatur, ean-
dem epistolam in antiquis compilationibus 3.
& 4. & in hac sexta diuisam esse in præsentem
textum, & sequentem, cum simul vterque textus
reperiatur in ipsâ epistola. De diocesi Verecel-
lensi nonnulla uotauit in capite licet, de foro
compes.

^b Capellanis.] Quod supremis Principus con-
cessum esse probauit supra in cap. 4.

^c Valerent.] Hanc textus partem de decimis
soluendis non deductis expensis, exposui supra
in cap. 7.

2. ^d Nequitia clericorum.] Non enim idè de-
cimæ subtrahi debent à populo parochis pro-
prijs, quod inhonestè & turpiter uiuant; si-
quidem decimæ illis debentur propter labo-
rem in administratione sacramentorum impen-
sum, non verò propter vitæ probitatem; capite
fortè 3. 14. quæst. 5. D. Hieronymus ad illa
verba Matthæi cap. 22. Reddite quæ sunt Cæsaris,
inquit: Porro quod ait, Reddite quæ sunt Cæsaris
Cæsari, idest munus, tributum, & pecuniam;

& quæ sunt Dei Deo, idest decimæ, primitiæ
& oblationes. Tunc autem Cæsar Tyberius Tyrannus
erat, Sacerdotes infideles, auari, & in malo per-
tinaces, in mortem Domini ingiter meditantes; &
tamen illis Dominus iubet decimas dare. Et contra
Vviclef. ita declaratum fuisse in Concilio Con-
stantiensi refert Castro aduersus hæreses, verbo
Decima: docent Rebuffus de decimis dict. quæst. 7.
num. 15. Gutierrez dict. cap. 21. num. 138. P.
Gregorius lib. 13. de reprob. cap. 17. num. 2. nam
& hoc casu clerici decimas suas faciunt, nec te-
nentur eas restituere, etsi perditæ uiuant, nisi
crimen admittant, cuius ratione fructibus bene-
ficij ipso iure priuentur.

^e Portione, quam percipit.] Ex qua colonus
decimas non præstiterat, alias redecimatio
daretur, contra ea quæ adduxi supra, in cap. 2
nobis.

^f Diuina institutione.] Hæc verba exponemus in-
fra in cap. in aliquibus, §. final.

^g Restringenda.] Quia cum priuilegium hoc
contra ius commune concessum esset, Restringi
debebat, vt quantum minus læderet ius paro-
chiale, vt supra probauit in cap. 4. ubi textum
hunc exposui.

^h Appellationis obiectu.] Quia in his decima-
rum causis proceditur appellatione non obstantibus,

CAPVT XXVII.

Idem *Abbati sanctæ^a Columbana Senon.*

EX parte tua fuit propositum coram nobis, quod cū tibi de laboribus terræ parochiarum tuarum, sicut asseris, sit indultum decimas cum integritate percipere, tibi dignaremur misericorditer indulgere, ut de terris, quæ infra parochias tuas rediguntur nouiter ad culturam, de indulgentia nostra exigendi decimas facultatem haberes. Cū igitur tibi, quod maius est, sit concessum, ut videlicet decimas de laboribus terræ parochiarum tuarum percipias, de noualibus eas exigere satis potes; quia ubi maius tibi conceditur, minus etiam in hoc casu^b concessum esse videtur.

NOTÆ.

x. ^a *Sancta Columbana.*] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc titul. cap. 3.* sed legendum est, *Sancta Columba*, ut habetur in hac sexta collectione. Varia autem sunt monasteria sub titulo Sanctæ Columbæ; vnum in Italia, de quo egi in *cap. olim in causa, de restit. spol.* alia tria in Gallia. In præsentī agitur de monasterio D. Benedicti prope Senonas constructo, de quo agitur in Concilio Tullensi apud Saponarias anno 859. apud Carnot. *epistol. 107.* & Lupum Ferr. *epistol. 10.* De eo videndi sunt Fra-

tres Sarmath. tom. 4. *Gallia Christ. fol. 2861* Odoni eius Abbati rescribit Innocent. in præsentī.

^b *Minus concessum.*] Consonat textus in *cap. visis 16. quest. 1.* Nec contrarium probat textus in *cap. final. de translat. Episc.* ubi illi, cui conceditur transitus ad maiorem dignitatem, non censetur concessus ad minorem; nam aliter consideratur plus minúsve in dignitate, quā in transitu ad dignitatem; quia difficilius permittitur transire ad parem dignitatem, quā ad maiorem, ut docet Iul. Pacius *centur. 10. quest. 81.*

CAPVT XXVIII.

Idem *Helienſi Episcopo.*

Pastoralis officij diligentia. *Et infra:* Explicari præterea postulasti, utrum quis possit de molendinis, & piscariis necessarias expensas deducere prius quā soluat decimas ex eisdem, sicut est in negotiatione concessum. Ad quod sine præiudicio melioris sententiæ respondemus, quod licet circa res acquisitas, vel factas de pecunia decimata, cū ipsæ venduntur, credamus deducendas expensas, & de residuo quasi de lucro decimas persoluendas, ut si vendatur domus, ager, vinea, clibanus, molendinum, grex, aut quælibet merces: expensas tamen, quæ fiunt pro fructibus percipiendis ex illis, de quibus fructus proveniunt, non credimus deducendas, etiamsi fuerint decimatæ: quoniam saluā decimā efficiuntur eorum fructus, qui faciunt ipsas expensas. Fructus autem ipsos alienare posse non credimus, nisi cum onere decimarum: nec pro restaurando detrimento quarumlibet rerum, ex quibus decimæ persoluntur, credimus deducendas expensas de proventibus decimandis; quia penes dominum res permanent restauratæ, ut si pars aliqua moriatur armenti, deterioretur vinea, portio mercis depereat, vel totus clibanus destruat.

NOTÆ.

H *Elie.*] Ita etiam legitur in *cap. 4. hoc tit. in 3. collect.* & in *cap. pastoralis, de re-*

script. ubi alias partes huius decretalis concessi, & præsentem inscriptionem exposui, & huius textus commentarium dedi suprā in *cap. cū sint homines 7.*

CAPVT XXIX.

Idem Episcopo^a Beluacensi.

Cum contingat interdum etiam in tua diocesi, &c. *Et infra*: Præterea requisiſti, cum aliqua prædia, de quibus Ecclesiis, aut personis ecclesiasticis decimæ soluebantur, ad Fratres Cistren. Ordinis donationis, vel emptionis, vel alio titulo devoluntur, an iidem Fratres de talibus prædiis ipsis Ecclesiis, vel personis decimas solvere teneantur. Super quo tibi tale damus responsum, quod cum prædictis Fratribus à Sede Apostolica sit indultum, ut de b laboribus suis, quos propriis manibus, aut sumptibus excolunt, decimas nulli prorsus persolvere teneantur, de prædiis taliter acquisitis Ecclesiis, vel personis ecclesiasticis decimas solvere non tenentur, dummodo propriis manibus eorum, aut sumptibus excolantur. Cum autem in quibusdam parochiis ad quasdam Ecclesias, vel personas ecclesiasticas ab antiquo pertineat perceptio decimarum, & de nouo fiant novalia in eisdem, quæris antiquo pertineat perceptio decimarum, & de nouo fiant novalia in eisdem, quæris à nobis, ad quem huiusmodi novalium decima incipiat pertinere. Vnde inquisitioni tuæ breviter respondemus, quod cum perceptio decimarum ad parochiales Ecclesias de iure^c communi pertineat, decimæ quorumcunque novalium, quæ sunt in parochiis earundem, ad ipsas procul dubio pertinere noscuntur, nisi ab ipsis, qui alias percipiunt decimas, causa rationabilis ostendatur, per quam appareat novalium ad eos decimas pertinere.

NOTÆ.

- L** **B**eluacensi.] Ita etiam legitur in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 1. & in cap. cum contingat, de foro compet. c. cum contingat, de iurejur. ubi extant aliz partes huius decretalis, & præsentem inscriptionem exposui.
^b Laboribus suis.] Ut probavi in cap. 4. supra, hoc titul.
^c De iure communi.] Iuxta adducta supra in cap. 4.

COMMENTARIUM.

- 2.** **P**ræscriptio circa ius decimarum dupliciter contingere potest. Primò cum præscribitur libertas, seu exemptio eas non soluendi, de qua egi supra in cap. 20. Secundò cum præscribitur ius percipiendi decimas in aliena parochia, de qua egi in cap. ad aures 6. de decimis. Illud autem pro huius textus expositione notandum superest, ad hoc ius decimarum acquirendum, sicut ad alia iura ecclesiastica, quadragenariam præscriptionem desiderari, cap. de quarta, de præscrip. cap. 1. eodem titul. in 6. ubi statuitur, decimas in aliena parochia præscribi posse solum spatio quadraginta annorum cum titulo; vel si desit titulus per id tempus, cuius initium memoriam hominum excedat, quod immemoriale dicitur; nam cum huic præscriptioni resistat ius commune, quod prohibet decimas in aliena parochia percipi, ideo tam longæva præscriptio desideratur: docent Covar. dist. lib. 1. var. capite 17. num. 7. & in regula Possessor, 2. part. §. 5. numero 2. Menchaca illustr. controu. cap. 87. Molina de iustitia tract. 2. disputat. 75. Suarez de decim. lib. 1. cap. 23. num. 1. Castillo de tertius, cap. 15. num. 32. Germonius lib. 3. de sacr. cap. 19. Nec obstat regula textus in l. si ex constituto, ff. quemadmodum servit. qua-
D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

tenus probat, in præscriptione discontinua servitutis tempus duplicari debere: sed hoc ius percipiendi decimas discontinuum est: ergo non sufficit spatium quadraginta annorum, sed necesse est tempus illud duplicare. Pro cuius difficultatis solutione aliqui ex Interpretibus distinguendum putant inter ius civile, & canonicum, ita ut iure civili attentio tempus duplicari debeat, secus verò inspecto iure canonico. Ita Innocentius in dist. capite de quarta, quem reprehendunt Covar. dist. cap. 17. num. 10. Padilla in l. 2. num. 8. C. de servit. & aqua. Quare Baldus in dist. cap. de quarta, & in authent. quas actiones, C. de sacros. Eccles. inquit, quod quando idem tempus in præscribendis rebus iure civili, & canonico statutum est, tunc illud duplicare non est necesse: sed in præscribendis decimis, & similibus rebus tempus quadragenarium tam iure civili, quam canonico desideratur, ut in dist. capite de quarta, & in dista authent. quas actiones: ergo tempus illud duplicari non debet. Quem intellectum communem esse dixerunt Covar. & Padilla ubi proxime. Sed aperte convincitur, idem tempus ab utroque iure, civili, & canonico statutum est, ut probat textus in capite placuit, & ferè per totam 16. quest. 3. Omnes tamen consentiunt, in his rebus duplicatum tempus desiderari, quando iura discontinua sunt, ex dist. l. si ex constituto: ergo idem dicendum est in quadragenaria præscriptione. Ea igitur solutione ommissa, ut veram assignemus, sciendum est, quadragenariam præscriptionem in favorem Ecclesiarum fuisse introductam illis in casibus, in quibus contra privatum minori tempore præscriptio currebat: quare si in aliis rebus, in quibus iura discontinua sunt, habeat locum temporis duplicatio; tamen in iuribus ad Ecclesiam spectantibus non habet locum: nam

cum in eis à iure canonico quadragenarium tempus desideretur, quod tempus ordinarium longe excedit, non est necesse, etiam in discontinuis rebus tempus duplicare, sed hæc ratio quadragenarii temporis indistincte sequenda est; non enim debet privilegium ultra proprios terminos extendi, *cap. sanè, cap. porro, de priu. cap. petiisti 7. quest. 1.* nam ius civile tempus duplicatum in discontinuis iuribus exigit, quia prius breue tempus exegerat: sed cum iam fuisset in præscriptione rerum Ecclesiæ eius favore satis prolixum tempus præscriptum, duplicari etiam in iuribus discontinuis non debuit: sed Ecclesia suo privilegio etiam in eis contenta esse debet, nisi dicamus, ius percipiendi decimas non esse discontinuum;

nam etsi simulata sint, quæ causam habent discontinuam; omnia tamen illa habere valent continuam possessionem, quæ solo animo retineri potest absque actuali incubatione, *l. 3. §. in amittenda, ff. de acquir. possess. l. licet, C. eodem titul.* sic enim ius percipiendi decimas, quamvis causam habeat discontinuam; tamen continuam possessionem habere potest: semper enim qui huiusmodi ius percipiendi decimas habet, paratus est decimas percipere ex fructibus quocunque tempore collectis, absque aliqua suæ possessionis intermissione; unde eo casu sufficit tempus, quod ad aliarum rerum præscriptionem statutum est. Videndus D. Ioannes del Castillo *de tertis c. 15. n. 40. & c. 21. vbi de præscriptione tertiarum contra Regem nostrum agit*

CAPUT XXX.

Idem * eidem.

Cum in tua diocesi quædam monasteria, & conuentuales Ecclesiæ in multis parochiis maiores decimas percipiant, & minutas, & de quibusdam fructibus annuatim perceptis decimæ non fuerint persolutæ, quæ tamen modò soluuntur: quæsiuisti per Sedem Apostolicam edoceri, vtrum decimæ fructuum prædictorum ad parochiales Ecclesias, quæ nec maiores percipiunt, nec minutas, an ad monasteria, & illas Ecclesias conuentuales, quæ nec decimas alias percipiunt ab antiquo debeant pertinere. Ad quod sic duximus respondendum, quod si fructus prædicti de illis terris proueniunt, de quibus monasteria, seu conuentuales Ecclesiæ aliquos percipiebant ratione decimarum prouentus, eis proculdubio debentur decimæ fructuum eorundem, cum in ipsis ab antiquo terra illa fuerit decimalis, & non debeat vna, eademque substantia diuerso iure censer. Alioquin parochialibus Ecclesiis exsoluantur, ad quas de iure communi spectat perceptio decimarum. Sanè quia contingit interdum, quod aliquibus volentibus matrimonium contrahere, bannis, ut tuis verbis utamur, in Ecclesiis editis secundum consuetudinem Ecclesiæ Gallicanæ, ac nullo contradicte publicè comparente, licet fama priuati impedimentum deferat parentelæ, cum ex parte contrahentium iuramenta maiorum de sua propinquitate, ut suspicionis tollatur materia, offerantur: quid tibi sit faciendum in casibus huiusmodi quæsiuisti. Ad hæc taliter respondemus, quod si persona grauis, cui fides sit adhibenda, fraternitati tuæ denunciaret, quod ij, qui sunt matrimonio copulandi, se propinquitate contingant, & de fama, vel scandalo doceat, aut etiam per teiplum possis certificari de plano, non solum debes iuramenta parentum sponte oblata recipere, verum etiam eos, qui contrahere sinituntur, si monitis induci nequiverint, compellere, ut vel à tali contractu desistant, vel contra famam huiusmodi secundum tuæ discretionis arbitrium iuramenta exhibeant propinquorum. Alioquin si persona denunciatus non extiterit talis, ut diximus, & de fama, vel scandalo non poterit edoceri, ad desistendum monere poteris, non compellere contrahentes. Si verò post contractum matrimonium aliquis appareat accusator, cum non prodierit in publicum, quando banni secundum præfatam consuetudinem in Ecclesiis edebantur, vtrum vox debeat suæ accusationis admitti, meritò quæri potest. Super quo sic duximus distinguendum, quod si tempore denunciationis præmissæ is, qui iam coniunctos impetit, extra diocesim existeret, vel alias denuntiatio non potuit ad eius notitiam peruenire, utputà, si nimis infirmitatis feruore laborans, sanæ mentis patiebatur exilium, vel in annis erat tam teneris constitutus, quod ad comprehensionem talium eius ætas sufficere non valebat, seu aliâ causâ legitimâ fuerat impeditus, eius accusatio debet audiri. Alioquin cum rationabiliter præsumatur, quod denunciationem publicè factam idem existens in ipsa diocesi minimè ignoraret, tanquam suspectus est proculdubio repellendus, nisi proprio firmauerit iuramento, quod postea didicerit ea, quæ objicit, & ad hoc ex malitia non procedat;

dat; quia tunc etiam si didicisset ab aliis, qui denunciationis tempore siuerunt, claudi non deberet eidem aditus accusationis: quoniam etsi ab impetitione huiusmodi culpa de silentio tali contracta illos excluderet, iste tamen amoueri nequiret, cum culpabilis non existat. Vtrum autem si accusatore idoneo comparente, per tres, vel quatuor testes inter iam coniunctos parentela probetur, per depositiones eorundem posteriorum testium derogetur fidei sex, vel duodecim propinquorum, qui antiquiores tempore, ac praestantiores meritis ante contractum matrimonium in contrarium iurauerunt, distinguendo personas, & gradus, à quibus directè ij, de quorum agitur copula, descenderunt; an primi posterioribus praeferantur, non immerito quæri posset? Quamquam ad aliud, & ob aliud iurauerint illi, quàm isti: si tamen in secundo iudicio priores personæ iuratæ deponerent illa eadem, quæ primò dixerunt, absque dubio eorum testimonia praevalerent, nec eo possent pretextu repelli, quòd partes testificata didicerint, cum talis exceptio locum non habeat in hoc casu. Datum Later. 1 v. Kalend. Nouemb. P. N. anno xv.

NOTÆ.

1. **E**Idem.] Id est Beluacensi Episcopo, ut legitur in quarta collectione, sub hoc titulo, cap. 2. & in cap. iim in tua 44. de testibus, cap. cum in tua 2. de spons. & in epistolis Innocentij III. editis à Bosqueto lib. 3. registr. 15. epist. 182. ex quo registro litteram huius textus restituo.

COMMENTARIUM.

2. **I**N his duabus decisionibus agitur de præscriptione decimarum in aliena parochia, & docetur eam non extendi ad noualia: quod etiam docetur in cap. 3. in 5. collect. ubi Honorius III. ita scribit. [Ex parte tua fuit propositum coram nobis, quod in parochia Ecclesiæ tuæ veteres percipis decimas integraliter, per hoc credens quod ad te debeant in eadem parochia noualium etiam decimæ pertinere: sed venerabilis f. n. Episcopus Nouar. huiusmodi noualium de-

cimas R. Canonico Nouar. quasi hoc potuisset de consuetudine, quæ dicenda esset veriùs corruptela, concessit; pro quo quidem ad quosdam ipse iudices nostras litteras impetrauit, quæ contra te iniquam diffinitiuam sententiam protulerunt, à qua tu ad nos vocem appellationis emittens, aliis obtinuisti negotium delegari. A nobis ergo humiliter postulasti, ut de indulgentia nostra in parochia Ecclesiæ tuæ, in qua veteres decimas percipis, haberes etiam percipiendi decimas de noualibus facultatem. Cum ergo perceptio decimarum ad parochiales Ecclesias de iure communi pertineat, per quod decimæ noualium, quæ fuerint in parochiis earundem, ad ipsas spectare noscuntur: tibi, & Ecclesiæ tuæ prædictorum noualium decimas indulgemus, ita quod ex hoc eidem Canonico quoad vixerit, si eum contra te obtinere contingerit, præiudicium nullum fiat; post eius tamen decessum supradictæ decimæ ad tuam Ecclesiam deuoluantur.]

CAPVT XXXI.

Idem Vesprienen. Episcopo:

DVdum aduersus fratres^b Hierosolym. Hospitalis sancti Stephani Alben. te proponente in nostra præsentia quæstionem, quòd ipsi decimas de laboribus rusticorum^c suorum Vesprienen. Ecclesiæ debitas non permetterent tibi solui, eosdem citauimus, præfigentes eis terminum Concilium generale, quo cum instrumentis, & rationibus suis nostro se conspectui præsentarent, tibi respondere parati. Comparentibus igitur te, ac ipsis statuto termino coram nobis, dil. fil. nost. G. tit. S. Martini Presbyt. Card. tibi, & ipsis concedimus auditorem, coram quo decimas omnium terrarum; quæ per rusticos Hospitalis in Vesprienen. dioc. excoluntur, & de Cyrogan. & de noua Curia Ecclesias, quæ per Hospitalarios detinentur, easdem tanquam ad te spectantes, intentione tua de iure^d communi fundata petisti. Prior autem Hospitalis eiusdem in prædictis decimis, & Ecclesiis præscriptionem allegans, proposuit se tibi non teneri super his aliquatenus respondere: quod eum per auditorem eundem ad nostram audientiam peruenisset, mandauimus quod idem Prior præscriptionis^e titulum, quem allegarat, probaret. Qui tandem post deliberationem præhabitam coram ven. fr. n. Alban. Episcopo, qui post recessum memorati Cardin. de causa cognouit, inclytæ recordationis G. Regis, ac E. matris ipsius Reginæ Vngariæ concessionem allegauit, qui Ecclesiam sancti Stephani, ad quam tunc temporis, sicut asseruit, Ecclesiæ memoratæ spectabant, cum decimis, & pertinentiis suis concesserunt, ac in perpetuam eleemosynam Hospitali donationis titulo assignarunt: confirmationis bon. mem. Clementis Papæ præd. n. transcriptum exhibens;

per quod probare volebat, concessionem prædictam plenum habere vigorem; & asserens nihilominus, ipsam à fel. rec. Lucio Papa prædecessore nostro postmodum confirmatam. Cæterum ex parte tua fuit propositum ex aduerso, quod in decimis, & in Ecclesiis à Rege, & Regina donatis, præscriptionem non poterat opponere pars aduersa, quæ nec à donatione ipsorum initium habere poterat, nec à confirmatione præfata tantum tempus effluxit, quod posset præscriptio consummari: & sic donationis Regis, ac Reginae allegatus titulus nullus erat, cum sacrilegij crimen incurrat secundum canonicas sanctiones, qui Ecclesias, vel Ecclesiasticum aliquod beneficium de manu reciperet laicali. Vnde si contingat laicum in donatione Ecclesiæ talibus verbis uti: Do tibi Ecclesiam talem; nihil aliud concedere intelligitur, nisi ius patronatus tantum, quod habet in ipsa, prout in e constitutione à nobis edita continetur expressè. Contra confirmationem autem fuit hoc modo responsum, quod cum confusè ipsa Ecclesia sancti Stephani cum omnibus decimis, & Ecclesiis, & aliis, quæ ad eam pertinent, confirmetur; ius Episcopale non tollitur, cum de illo non exprimat ibidem, sed tantum debita decimarum portio intra parochiam Ecclesiæ sancti Stephani collatarum secundum terræ consuetudinem, eisdem Hospitalariis reseruetur: præsertim cum petiæ à te decimæ in parochia sancti Stephani non consistant, quod de plano confessum est pars aduersa. Econtrà verò fuit à parte altera replicatum, quod cum spatio xxx. annorum tacueris, iuri tuo tacitè renuntiassè videris. Sed & hoc pars tua visa est repellere, allegando, quod xxx. annorum taciturnitas non iure communi, sed in^h privilegiis noscitur obtinere; unde iure communi, quod habet Episcopus in decimis, vel in Ecclesiis suæ dioc. non nisi xl. annorum taciturnitate priuatur. Nos igitur his, & aliis, quæ hinc inde fuerunt proposita, plenius intellectis, cum donatores prædicti conferre non potuerint aliis, quæ ipsi de iure non poterant possidere, & ex confessione partis aduersæ liquidò nobis constet, petitas decimas, & Ecclesias intra parochiam sancti Stephani non concludi, etiamsi prædicta donatio teneat, quod per confirmationem prædicti Clementis super Ecclesia sancti Stephani, Hospitali cum decimis, & aliis ad se pertinentibus factam, etiamsi authenticum appareret, Episcopali iuri nullatenus derogetur, de f. n. con. auctoritate Apost. sententialiter prohibemus, ne fratres Hospitalis præsumant ulterius præpedire, quo minus decimas percipias memoratas, & pacificè possideas in futurum.

NOTÆ.

1. ^a *Vesprimen.*] Ita legitur in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 1. quæ diocesis est in Vngaria, sub Archiepiscopo Strigoniensi, ut notavi in cap. exposuisti, de præbend.

^b *Hierosolym.*] De his Hospitalariis iam nonnulla notavi alibi.

2. ^c *Decimas rusticorum.*] Quas etiam privilegiati, & exempti persolunt, ut supra probavi in cap. 2.

^d *De iure communi.*] Probat Rota apud Penam tom. 1. de i. f. § 60. & plura adducit Solorza-

nus tom. 2. de iure Indiarum lib. 1. cap. 21. num. 21.

^e *Titulum.*] Quia præscriptio non erat immemorialis, alias necessarium non esset docere de titulo, cap. 2. de præscript. lib. 6. plura de titulo necessario ad præscriptionem adduxi in cap. si diligenti, de præscript.

^f *Laicali.*] Latè probavi in cap. Messana, de elect.

^g *Constitutione.*] Cap. pastoralis, de donat.

^h *Privilegiu.*] Cap. si de terra, de privil.

ⁱ *Quadragesima annorum.*] Iuxta adducta supra in cap. cum contingat.

CAP V T XXXII.

Idem in Concilio generali.

IN aliquibus regionibus quædam permixtæ sunt gentes, quæ secundum suos ritus decimas de more non solvunt, quamvis censeantur nomine christiano. His nonnulli domini prædiorum ei tribuunt excolenda, ut decimis defraudantes Ecclesias maiores, inde redditus assequantur. Volentes igitur super indemnitatibus his Ecclesiarum providere, statuimus, ut ipsi deinde talibus personis, & taliter sua prædia excolenda committant, quod absque contradictione Ecclesiis decimas cum integritate persoluant, & ad id, si necesse fuerit, per cens. eccles. compellantur.

NOTÆ.

Generali.] Lateranensi videlicet, sub Innocentio III. celebrato, ubi *can. 54.* reperitur hic textus, & in quarta collectione, *sub hoc tit. cap. 5.* de quo Concilio nonnulla notavi in *cap. 1. de summa Trinit.*

COMMENTARIUM.

1.

PRO huius textus expositione sciendum est; nonnullas gentes etiam sacro baptismo ablutas in more habuisse decimas nullas præstare, aut saltem eas non integrè persolvere. Legimus enim apud Krantzium *lib. 4. Vandal. pag. 101.* Holzatos prius, quàm in Vngariam, terram incultam, atque ingratam transferrentur, & agros colere inciperent, pactum iniisse cum Sacerdotibus, & Episcopis eiusdem regionis, ut ab omnibus decimis liberi essent, & tantùm aliquot mensuras grani pro vnoquoque aratio penderent: & etiam Helmoldus Presbyter in *chron. Sclav. cap. 12.* refert, Sclavos certum tributum pro vniuersis decimis soluisse Episcopis Aldeburgensibus, his verbis: *Dabatur Pontifici annuum de omni Vagiorum terra tributum, quod scilicet pro decima impendebatur, de quolibet aratro mensura grani, & quadraginta rellienli lini, & duodecim nummi puri argenti.* Et cum conquererentur clerici paupertate oppressi, auctoritate Ducis Sclavorum pactum initum fuit de augendo ipso tributo, ut refert idem Presbyter *lib. 1. cap. 92.* illis verbis: *Holzatenfes necessitate constricti, præfente Duce cum Pontifice tale pactum iniierunt, ut facerent augmentationem decimarum, & solverent de manso sex modios siliginis, & octo avena, illius (inquam) modij, qui vulgò dicitur Hemmerthe.* Et ne succedentium fortè Pontificum paterentur angarias, rogauerunt hoc Ducis, atque Pontificis sigillis confirmari. Immo apud Græcos valde dubia est decimarum pensitatio; siquidem in tot canonibus, & Ecclesiæ constitutionibus à Gratiano compilatis in causa 16. q. 1. & à Raymundo in præfenti, nulla mentio sit decimarum Ecclesiæ Orientalis. Primis autem Ecclesiæ sæculis decimas apud Græcos solutas fuisse, constat ex Origene, qui decimarum Ecclesiæ Alexandrinæ meminit *homil. 11.* & Isidoro Pelusiota, qui monachus fuit monasterij Montis Pelusiaci in Ægypto, vixitque temporibus Theodosij, qui *epist. 317.* Herminum Comitem ita alloquitur: *Præclare Dominum honoras, cum nobis fructuum tuorum primitias tribuis, decimamque partem ex ubertate terre tue, & à quo eam accepisti, pendis.* Et in Ecclesia Antiochena eundem ritum decimarum sacro sacerdotum altaris ætario inferendæ, viguisse putat Interpres Chrysostomus *homil. 18. in cap. 8. act. Apost.* ibi: *Parum-ne est torcular benedici? parum-ne est ex omnibus frugibus ac decimis prius partem, ac decimam accipere? Ad pacem agriculturam hoc utile est.* Sed sequentibus sæculis, etsi primitiarum mentio sit apud Scriptores Græcos, Epiphanium videlicet *hæres. 80.* Gregorium Nazianz. *epist. 80.* sanctum Antiochum in homilia, quæ extat *tom. 1. biblioth.* nullum tamen decimarum vestigium extat, & eam pensitationem cessasse Constantinopoli ex sterilitate diceceseos deducit Lemaistre *lib. 1. de decimis, cap. 6.* præcipue cum legamus frumenti transvectionem

quotannis fieri ex Ægypto, quam felicem embolam Imperatores appellarunt: & penuriam rei frumentariæ in urbe Constantinop. suadet distributio quotidiana panis, quæ singulis diebus fiebat non solum in pauperes, verum & in honestiores personas, de qua in *l. quia, C. Theod. de annonis civil. l. panis, l. vniuersi, eodem tit. l. hac, C. de secundis nuptiis*; notauit Cironius *ad tit. de præbend.* Accedit, nam apud Græcos certa erant constituta tributa pro sacerdotum alimentis, ut constat ex nouella; Iustin. ex nouel. 43. *de officin. & tabern.* & in bulla aurea Imperatoris Ilaaci Comneni, huius tributi summa ita taxatur: *Nomine Canonici à vico habente triginta fumaria nummus unus aureorum exigatur, argentei duo, aris unus, hordei modij sex, vini mensura sex, farina modij sex, triginta gallina: ab eo vero, qui fumaria viginti habet, dimidium aurei, argentum æquiualens duobus argenteis, agnus mediæ ætatis unus, hordei modij quatuor, vini mensura quatuor, gallina viginti: à vico denique decem habente fumaria, quinque argentei, agnus unus, hordei modij duo, gallina decem, quemadmodum, & in veterum exaltorum sigillis scriptum est.* Sed cum temporibus Innocentij III. Constantinopoli à Latinis captâ, ut retuli in *cap. scriptum, de elect.* Sacerdotes Latini ritus Romanæ Ecclesiæ, caeremoniasque ibi intulerint, etiam decimas, cæterasque consuetudines piè obseruandas, ac religiosè colendas decreuerunt, reluctantes Græcis, & maxime Procerum, ac Nobilium in dignitate superbiâ. Illi enim non semel prohibuerunt hominibus suis, ne decimas penderent Romano more: eos verò angebat maximè Latinorum imperium, eo quod Latini cogerent Nobiles Græcos Ecclesiis restituere opes, & facultates ablatas; itaque cum tanto tempore sese indociles præberent, & decimarum pensionem exhorrescerent, sæpe excommunicationis metus est illis incussus. Immo cum ad bellum aduersus Michaëlitum quendam Græciæ res turbantem, & omnia ferro, ignique populantem, Proceres Achaïæ sese accingerent, non ante Dominicum corpus, & sanguinem, pacis, bellicque præsidium salutare de manibus Sacerdotum ceperunt, quàm pollicerentur se decimam in posterum more Romano sacerdotibus soluturos, nec prohibuit amplius, quominus eorum serui, homines, ac vassalli eam præstationem Ecclesiæ ministrarent. Ita elicitur ex epistola 161. apud Innocentium, *lib. 1. registr. 13.* ad Archiepiscopum Latinsensem, & Episcopum Cironien. ubi de Achaïæ Nobilibus sic loquitur: [Canonicos (inquirit) in nonnullis Ecclesiis includere non verentur excommunicatos, tam laicos, quàm clericos in sua pertinacia confouendo. Cumque dudum ad bellum contra Michaëlitum processuri recipientes corpus, & sanguinem Iesu Christi, omnes patiter promississent, quin inmodè per votum obligauerint se solenne, quod de ipso prælio redituri decimas Ecclesiis suis solverent, & subditos suos, tam Græcos, quàm Latinos cogerent ad soluendum: ac postmodum efficere non curarunt. Quocirca fraternitati vestræ per Apostolica scripta mandamus, quatenus Latinos eiusmodi, ut Ecclesiis suis soluant, sicut ex communi iure, ac speciali quoque tenentur, &c. inducere procuretis, ipsos ad hoc, si opus fuerit, per censuram Ecclesiasticam appellatione remota, sicut iustum fuerit, compellentes.] Et certe Innocentij

Innocentij III. temporibus decimarum iugum Græcia magnâ ex parte receperat, ut ex eiusdem epistolis liquet, quibus multæ contentiones sedantur ortæ inter Canonicos, & Episcopum de decimarum partitione. *Epist. 44.* sedatur ortum dissidium inter clericos, & Patriarcham Constantinopol. quodd nempè Patriarcha iussus à Legato Sedis Apostolicæ Cardin. Sancti Marcelli dare Canonicis quartam decimarum, per triennium eam retinisset. *Epist. 105. lib. 1.* hortatur omnes Larisensis diocesis, ut decimas ablatas Episcopis restituant. Eadem hortatione utitur *epist. 108. eod. lib. ad Imperatorem Constantinop.* cuius mili-

tes decimas Citternsis diocesis occupabant. *Epist. 62. lib. 4.* componitur lris orta inter Episcopum Nitriensem, & Abbatem de Aëgris in diocesi Cenadiensi, super quodam iure decimarum; unde, ni fallor, in præsentī canone PP. respexerunt. ad Latinos simul degentes cum Græcis, qui prædia excolenda illis locabant, unde Ecclesia decimis fraudabatur: quare iuste, & rectè in præsentī statuitur, ut domini prædia sua locent illis personis, à quibus decimæ solui consueverunt; id est, aliis fidelibus Latinis, qui semper decimas præstiterunt.

§.

Illæ quippe decimæ necessariò soluendæ sunt, quæ debentur ex lege diuina, vel loci consuetudine approbata.

COMMENTARIUM.

2.

Celebris quæstio est, tam inter Theologos, quàm Canonistas, utrum decimarum obligatio sit iuris naturalis, diuinive, aut tantum ecclesiastici? In qua quæstione, iuris naturalis, diuinique esse, docuerunt antiquiores Canonistæ, quos referunt & sequuntur Gutierrez *lib. 1. canonic. cap. 22.* Azevedo *in l. 1. tit. 5. lib. 1. recopil. num. 5.* Rebuffus *de decimis, quest. 1. num. 11.* Borellus *in summa decis. tit. 19. num. 1.* Germonius *lib. 3. de sacror. immunit. cap. 19.* Carrasco *ad N. Recopil. cap. 6.* nouiter Lemaistre *lib. 1. de decimis, cap. 1. & 3.* Castillo *tom. 7. controu. tit. de tertiis, cap. 10.* Dartis *de benef. sect. 1. cap. primo,* plura Solorzanus *tom. 2. lib. 1. cap. 21. num. 6.* Qui nituntur sequentibus fundamentis. Primum, quia decimæ debentur Deo in recognitionem supremi dominij, *cap. tua nobis 26. cap. cum non sit 33. hoc tit.* D. Augustinus, seu quiuis auctor est tractatus 20. *de reſtit. Catholica conuers. tom. 9.* ibi: [Vnusquisque de quali ingenio, vel artificio uiuit, de ipso decimam Deo in pauperibus, vel Ecclesiis donet. Consideret quia omnia Dei sunt, per quæ uiuit, siue terra, siue flumina, siue semina, vel omnia, quæ sub cælo sunt, vel super cælos; & si ipse non dedisset, nihil utique haberet: nam Deus qui dignatur totum dare, decimam de suo dignatur à nobis repetere.] Quam sententiam ipse Sanctus repetit *tom. 10. serm. 219.* Sed cultum illum Deo exhiberi ius naturale dicitur: ergo decimarum obligatio iuris naturalis est. Secundò, nam decimæ præstantur pro alimentis sacerdotum, *cap. 3. Malachie, Numer. cap. 18.* naturalis autem ratio suadet, ut clericis spiritualia administrantibus alimenta præstentur, *cap. cum secundum, ubi probaui, de prebend.* Ergo, &c. Tertiò, quia ante legem scriptam plerique in lege naturæ decimam, vel similem fructuum partem Deo, & eius sacerdotibus obtulerunt, ut legitur *Genesis cap. 4. 14. & 28.* quod & Gentiles solo naturæ lumine instructos obseruasse suprà probaui *in cap. 3.* Deinde ex lege veteri decimas deberi sæpe repetitum legimus, *Exodi cap. 22. & 29. Leuitici cap. 27. Numer. cap. 18. Deuter. cap. 12.* & suprà illustraui *in cap. 1.* Et hanc obligationem lege euangelicâ firmatam fuisse, probatur ex eo, nam si hoc præceptum, ut proximè dixi, iuri naturali congruit, continebitur lege diuina; nam præter fidei &

sacramentorum præcepta, quæ supernaturalia sunt, in nullo discrepant lex diuina, & naturalis. Deinceps apud Lucam *cap. 11.* Dominus reprehendit Phariseos charitatis opera omitteutes, his verbis: *Va vobis Scriba, & Pharisei, quæ decimatis mentham, & anethum, & cuminum, & reliquistis quæ grauiora sunt legis, iudicium & misericordiam: hæc oportuit facere, & illa non omittere.* Et *cap. 22. Matthæi, ibi: Nisi abundaueris iustitia uestra plusquam Scribarum, &c.* Et ibi: *Reddite quæ sunt Cæsaris Cæsari, & quæ sunt Dei Deo.* Igitur cum decimarum præstatio fuerit à Christo Domino in lege gratiæ commendata, eorum obligatio iuris diuini est. Tandem apertius hæc sententia firmatur, & diffinitur ab Ecclesiæ Patribus, & Conciliis, ut fecerunt D. Clemens *lib. 2. constit. cap. 19.* *Quæ ex decimis & primitiis secundum mandatum Dei dantur, ut Dei homo consumat; voluntaria verò, quæ occasione pauperum offeruntur, rectè dispenset orphanis, viduis, afflictiis, peregrinis, egentibus.* D. Ambrosius *relatus in cap. numquid eo 16. q. 4.* D. Augustinus *in cap. 10. 16. q. 1.* Urbanus II. *in cap. 2. 16. q. 2. ibi: Decimas omnino dare Deo non negligatur, quas ipse Deus dare constituit.* Gregorius VII. *relatus in cap. 1. 16. q. 7. ibi: Oportet nos decimas, & primitias quas iure sacerdotum esse sancimus, ab omni populo accipere, quas fideles Domino precipiente offerunt.* Alex. III. *in cap. parochianum, hoc tit. ibi: Cum decima non ab hominibus, sed ab ipso Domino sine instituta.* Innocentius III. *in cap. tua, hoc tit. Quæ diuinâ constitutione debentur.* Honorius III. *in cap. final. hoc tit. in 5. compil. ibi: Cum decima sint debita Domino, quas in signum vniuersalis dominij sibi Dominus reseruauit.* Ex Conciliis idem statuerunt Matilcon. 2. *can. 5. ibi: Leges diuinæ consulentes sacerdotibus, ac ministris Ecclesiarum pro hereditaria portione omni populo præceperunt decimas fructuum suorum locis sacris præstare.* Concilium Mogunt. 1. sub Carolo, *can. 38. Admonemus, atque precipimus, ut decimas Deo dari omnino non negligatur, quas Deus ipse sibi dari constituit; quia timendum est, ut quisquis Deo debitum suum abstrahit, ne fortè Deus per peccatum suum auferat ei necessaria.* Concilium Tribut. *can. 13.* Lateran. *in præsentī §. Trident. sess. 25. de reform. cap. 2.*

Contrariam sententiam, videlicet decimarum obligationem à iure ecclesiastico tantum provenire, docuere omnes ferè Theologi cum D. Thoma 2. 2. *quest. 87. artic. 1. & quodlibet. 2. artic. 3.*

artic. 8. Sotus lib. 9. de iustitia, q. 4. artic. 1. Castro advers. hereses, verbo Decima, Tostatus in cap. 23. Matthai, quest. 149. & recentiores Canonistæ, Covar. dicto lib. 1. var. cap. 17. num. 2. Gutierrez dicto cap. 21. num. 7. Moneta de decimis cap. 1. q. 1. & 2. Menchaca lib. 3. illustr. cap. 89. Duarenus lib. 7. de sacr. eccles. ministr. cap. 1. plures congesti à Solorzano supra, num. 45. alij à Cenedo relati ad Decret. collect. 66. num. 13. Pro quibus sequentia faciunt fundamenta: nam ex lege divina ea tantum tenemur servare; quæ à Christo Domino nobis præcepta sunt: sed de soluendis decimis nec in Evangelio, nec apud Apostolos ullum extat præceptum: ergo ex lege divina obligatio decimarum non provenit. Nec refragatur præceptum legis veteris; nam illud, sicut cætera præcepta ipsius legis, post legem gratiæ cessavit, cap. translat. ubi probavi, de constit. Secundò, nam quæ divini iuris sunt, contratio usu, aut Pontificis privilegio tolli, siue in parte minui non possunt, cap. nulla 9. cap. memor 10. cap. sed 11. cap. habeat 24. q. 1. cap. proposui, de concess. prebend. cap. litteras, de rescript. fol. Sed decimæ consuetudine, & privilegio tolluntur, atque minuuntur, cap. cum ordinem, de rescript. cap. dilecti, cap. suggestum, cap. ex parte, cap. ad audiendam, hoc tit. unde in aliquibus regionibus non decima, sed portio minor præstatur. Concilium Turon. sub Carolo can. 46. & in Ecclesiæ nascentis exordio, unde Evangelij puritas maximè petenda est, qui monumenta antiquorum monasteriorum requirat, nihil frequentius invenit, quàm milites decimas monachorum Ecclesiis devovisse: igitur non ex iure divino eas debebant. Nec desunt qui ab his omnino diversam sequantur sententiam, asserendo, discrimen constitui debere inter decimas prædiales, & personales: & docent, prædiales ex iure divino deberi, personales verò dumtaxat ex lege ecclesiastica: ita docuerunt Hostiensis in summa, hoc tit. Henricus Boich. in cap. pervenit, hoc tit. Felinus in cap. causam, de rescript. & dicit communem esse Cardinalis in præsent. Mouentur ex eo; nam licet præceptum morale legis veteris inveniatur de decimis prædialibus, non verò reperitur de personalibus: ergo ex iure tantum ecclesiastico earum obligatio descendit. Eos sequitur noniter Nicolaus Lemastre de decimis cap. 1. & 3. & defendit decimas prædiales omnino provenire à iure divino, tam quoad substantiam, quàm quoad quotam: decimas verò personales tantum iuris ecclesiastici esse. Diversam opinionem alij sequuntur asserentes, in decimis duo esse discernenda, videlicet substantiam, hoc est obligationem alendi ministros Ecclesiæ, & taxationem, quotam, seu quantitatem decimarum. Quoad substantiam aiunt, decimas provenire à iure naturali, & divino; quoad quotam tamen, seu quantitatis taxationem, à iure ecclesiastico originem ducere. Ita docuerunt Suarez dicto tract. de decimis, cap. 9. num. 10. Covar. dicto cap. 17. num. 2. Azor 1. p. Instit. lib. 7. cap. 13. Fagundez in 5. præcept. Eccles. lib. 1. cap. 1. Lessius lib. 2. de iust. cap. 59. dub. 1. Barbosa d. cap. 3. de offic. parochi, Hunnius in Encyclop. d. 11. tit. de decim. cap. 1.

In qua opinionum varietate veritatem credo

D. Thomæ sententiam, videlicet decimas non deberi ex iure divino à Christo Domino promulgato, quod propriè ius divinum est: quæ sententia non obstant contraria fundamenta prioris sententiæ. Non primum ex testimoniis veteris Testamenti; fatemur enim sub synagoga fuisse decimas debitas ex iure divino; sed illud ius iam cessavit, quare inde argumentum deducti non potest; quia nunc non probatur esse aliquid de iure divino ex eo, quod olim fuisset, ut optimè probat Tostatus ubi supra, maximè quia præceptum de decimis, ut decimæ fuerunt à Deo tam specialiter constitutæ, non potuit esse morale, sed ad summum iudiciale, vel forsan cærimoniale, quæ iam cessarunt. Ergo propterea tale fuit, cessavit etiam. Rursus in quantum fuit morale, vel naturale, fuit quatenus respiciebat compensationem debitam pro labore ministrorum deservientium templo: sed in hoc conceptu non potuit decima deberi magis quàm vigesima, aut quinquagesima; nec magis deberi de fructibus, quàm de aliis obventionibus, aut emolumentis; ergo nec ut præceptum morale debuit reputari. Nec obstant Christi Domini verba apud Matthæum cap. 23. Lucam cap. 11. quia in illis nihil asseruit constituendo obligationem soluendi decimas, sed tantum arguebat Iudæos, qui sub lege veteri vivebant, & tenebantur etiam de illis oleis decimare; quia in minimis erant seduli, ut sancti viderentur; & in maximis interioribus deficiebant; idè dixit Dominus loquens de decimatione: *Hac oportuit facere*; nempe de præterito, & sub lege veteri; non tamen dixit, *oportet*; quod verbum posset importare præceptum, cum de præsentis sit, & futurum respiciat: ita Tostatus dicta quest. 149. Nec obstant textus in dicto cap. parochianus, & alij supra expensi; nam in eis tantum docetur, decimas fuisse institutas iure divino; quod fatemur de sua prima institutione à Deo facta populo Hebræico: unde deducunt Ecclesiæ PP. in illis auctoritatibus decimas deberi, quasi dicant, quia illi populo indictæ fuerunt decimæ ad sustentationem ministrorum per summum Deum, qui est optimæ ordinationis optimus artifex, constat & iuste ab Ecclesia imperari, non exorbitanter; & in Ecclesia esse potestatem eas percipiendi: ergo ab institutione antiqua Dei descendit ad præceptum ecclesiasticum, ex quo D. Thomas quodlibet. 2. artic. 8. & quodlibet. 6. artic. 10. & d. q. 87. artic. 1. deducit, huiusmodi quotam augeri posse, vel minui, si ratio urgeat: non ergò dicendum est, decimas quantum ad substantiam esse de iure divino, & in prædictis iuribus decimas dici debitas de iure divino, ex duplici causa, & utraque non impropria. Prima quia olim de iure divino debebantur, à quo Ecclesia exemplum sumpsit: secunda quia præbere stipendium ministris Dei iuris naturalis est, ex traditis in cap. cum secundum, de prebend. quod appellatur etiam divinum, quia versatur circa rem divinam, ut egregiè docet Covar. lib. 1. varior. cap. 17. ad cuius mentem reducendi sunt qui postea scripserunt; quorum longum agnomen referunt Barbosa de iure Eccles. lib. 3. cap. 16. num. 1. Solorzano dicto cap. 21. ex numero 44. Valenzuela cap. fil. 114.

CAPVT XXXIII.

Idem^a in eodem.

Cum non sit in homine, quod semen ferenti reddat, vel respondeat, quoniam iuxta verbum Apostoli, neque qui plantat est aliquid, nec qui rigat, sed qui incrementum dat Deus; ipsum quidem mortificato semine plurimum fructum affert, nimis auarè quidam in decimis defraudare nituntur, census, & tributa, quæ interdum indecimata prætereunt, de frugibus primitus deducentes. Cum autem in signum vniuersalis dominij quasi quodam titulo speciali sibi Dominus decimas reseruauerit: Nos & Ecclesiarum dispendiis, & animarum periculis obuiare volentes, statuimus, vt in prærogatiuam dominij generalis exactionem tributorum & censuum præcedat solutio decimarum: vel saltem hi, ad quos census & tributa indecimata peruenerint (quoniam res cum onere suo transit) ea per cens. eccl. decimare cogantur Ecclesiis, quibus de iure debentur.

NOTÆ.

In eodem.] Concilio videlicet generali Late-

ran. sub Innocentio III. can. 54. vbi reperitur canon hic: & in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 6. & textum hunc exposui supra in cap. 26.

CAPVT XXXIV.

Idem^a in eodem.

Nuper Abbates Cisterciens. Ordinis in generali Capitulo congregati ad com-
monitionem nostram providè statuerunt, ne de cætero Fratres ipsius Ordinis emanant possessiones, de quibus decimæ debeantur Ecclesiis, nisi fortè pro monasteriis de nouo fundatis; & si tales possessiones eis fuerint piâ fidelium deuotione collatæ, aut empiræ pro monasteriis de nouo fundatis, committantur aliis excolendæ, à quibus Ecclesiis decimæ persoluantur. Ne occasione privilegiorum suorum Ecclesiæ vltèrius prægrauentur, decernimus, vt de alienis terris, & amodò acquirendis, etsi eas propriis manibus, aut sumptibus excoluerint, decimas persoluant Ecclesiis, quibus ratione prædiorum antea soluebantur, nisi cum ipsis Ecclesiis aliter duxerint componendum. Nos ergo statutum gratum, & ratum habentes, hoc ipsum ad alios regulares, qui gaudent similibus privilegiis, extendi volumus, & mandamus, vt Ecclesiarum Prælati promptiores, & efficaciores existant ad exhibendum eis de suis malefactoribus iustitiæ complementum, vt eorum privilegia diligentius, & perfectius valeant obseruare.

NOTÆ.

In eodem.] Concilio videlicet Lateran. can. 55. sub Innocentio III. celebrato, vbi habetur præsens textus, & in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 7. Casus autem, seu causa huius contumæntionis ita contigit. Cum monachi Cisterciens. anno 1213. Capitulum generale celebrarent sub Arnaldo II. in eo recitatae fuerunt Pontificis litteræ super querelis ad eum delatis per diuersos Episcopos, præcipuè per Quinqueeclesiensem: quibus litteris Pontifex commonebat ipsos Cistercienses, immò comminabat abolitionem privilegij illis concessi super exemptione decimarum, vt constat ex epistola 85. ipsius Pontificis, lib. 16. vbi ita illis rescribit: [Venerabilis frater noster Quinqueeclesiensis Episcopus nobis intimare curauit, quod vos extendentes ad lucra turpia manus vestras, multitudinem emitis vinearum, de quibus sibi, vel Ecclesiæ suæ diocesis decimæ solui solent; quarum vi-

num licet nequaquam in vsus vestros expendatis, sed vendendum faciatis ad alias prouincias deportari, decimas tamen sibi, vel ipsis Ecclesiis subtrahitis ex iisdem. Cum igitur ex hoc Ordini vestro plurimum detraheretur, vniuersitati vestræ per Apostolica scripta mandamus, quatenus ab iis de cætero taliter desistatis, quod materia scandali auferatur, & super hoc de vobis clamor ad nos vltèrius non ascendat, scientes vobis esse meritò formidandum, ne propter clamores huiusmodi sacrum Concilium auctore Domino in proximo celebrandum privilegia vestra coarctanda prouideat, vel etiam reuocanda, cum privilegium mereatur amittere, qui concessa sibi abutitur libertate. Datum Lateran. XII. Kalend. Iunij, Pontif. nostri anno XVI.] Lectis huiusmodi litteris Cistercienses statuerunt, modum esse ponendum libertati, sicut & auaritiæ; præscripseruntque decimas esse soluendas ex cunctis prædiis, quæ deinceps acquirerent, siue pretio emptæ essent, siue fidelium largitione

largitione donata ; & omnia ea , aut respuenda esse , aut decimas ipsos soluturos : refert Manrique tom. 4. annal. Cisterc. anno 1213. cap. 12. Cuius constitutionis Capituli generalis Cisterc. meminit Innocentius III. in presenti , & statuit , prædictam moderationem esse observandam , non solum ab ipsis Cisterciensibus , verum & ab aliis æquale privilegium exemptionis habentibus. Verba huius textus refert Manrique dicto tom. 4. anno 1213. cap. 12. & anno 1215. cap. 5. num. 6.

COMMENTARIUM.

2. **C**um in præsentī textu modus imponatur privilegii exemptionis à solutione decimarum diversis monachorum Ordinibus concessis , ita ut de prædiis noviter acquisitis decimas ipsi exempti legitimis parochiis exsolvant ; & postea plura alia privilegia circa eandem exemptionem ipsi monachi , & alij Religiosi à Sede Apostolica impetraverint , vulgò quæri solet , an in similibus privilegiis debeat neci expressa mentio , & derogatio huius textus : Et expressam eius derogationem desiderari docuerunt plures , quos sequitur Barbosa in presenti num. 1. & de iure Eccles. lib. 3. cap. 26. num. 37. Noquerol alleg. 39.

num. 24. Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 21. num. 136. Rota apud Tamburinum tom. 3. de iure Abbatis decid. 94. Larrea alleg. 58. num. 2. Solorzano tom. 2. lib. 3. cap. 21. Qui mouentur ex eo , quia cum præsens constitutio Concilij generalis sit , debet fieri eius expressa derogatio , iuxta communem sententiam , quam tuerentur plures , quos referunt , & sequuntur Balboa in cap. 1. de iudiciis , num. 3. Barbosa ad Concilium Tridens. sess. 1. cap. 1. Frago de regim. Christ. Reip. p. 1. lib. 1. disp. 1. §. 7. Sed contrarium , & rectius , docuerunt Menochius consil. 196. num. 9. Rota apud Cauallerium decid. 430. & apud Seraphinum decid. 331. Frances 1. p. decid. 764. Marquesanus de commiss. 1. p. pag. 424. Nam verius est , etiam constitutionis conciliaris necessitatem non esse expressam , & specialem derogationem ; sed sufficere clausulam illam generalem , non obstantibus , & cetera , ut docent plures congesti à Barbosa de clausulis , clausul. 82. Basilus de matrim. lib. 8. cap. 17. §. 2. num. 19. unde etsi præsens constitutio esset conciliaris , quod negandum est , iuxta tradita in cap. 1. de summa Trinit. non desideraretur eius specialis derogatio , licet in nonnullis privilegiis ad maiorem securitatem eam clausulam derogatoriam huius textus adiectam legerimus.

CAPUT XXXV.

Gregorius IX.

Interdicimus vniuersis personis ecclesiasticis , ut decimas detentas à Laicis , ad alienas Ecclesias pertinentes , in pignus recipere ab eisdem laicis non præsumant.

NOTÆ.

1. **G**regorius IX.] Qui motu proprio præsentem edidit constitutionem , intendens decimas à laicis occupatas virtute infeudationis Pontificiæ facilius recuperari ; nam cum laici eas præscribere nequirent , cap. causam qua 7. de præscript. Ecclesiastici verò possint , idem facilius Ecclesia poterat eas à laicis recuperare. Quæ fuit

etiam ratio textus in cap. in Lateranensi 31. de præbend. cap. cum Apostolica , de his quæ sunt à Prælat. cap. cum & plantare 3. de priuileg. Ideoque prohibet Gregorius decimas pignori dari sub spe redemptionis ; quod plerumque fiebat à monachis , & personis , qui eas obtinere non poterant , ut probavi supra in cap. quisquis , de elect. pro expositione textus in cap. 1. de usuris : & præsens commentarium petendum est ex adductis supra in cap. prohibemus.



TITVLVS XXXI.

De Regularibus transeuntibus ad religionem.

CAPUT I.

Ex Concilio Mogunt.

DE clericis hoc statuimus , ut ij , qui hætenus inuenti sunt , siue in canonico , siue in monachico ordine consurati sine eorum voluntate , si liberi sunt , ut ita permaneant : & deinceps cauendum , ut nullus condeatur sine legitima ætate , spontaneaue voluntate , vel cum licentia domini sui.

• NOTÆ.

1. **M**ogunt.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. & verba huius textus reperiuntur in ipso Concilio Moguntino temporibus Caroli Magni celebrato anno 813, ab Hildebaldo, quem Galli vocant magnum Eleemosynarium, qui fuit Archicapellanus Imperatoris: unde in principio ipsius Concilij pro Archiepiscopo, legit Archicapellano Filescus in cap. 9. circa finem, de offic. Ordin. Hæc Synodus celebrata fuit tempore Ricolphi Archiepiscopi Moguntini, die 11. Iunii, anno 813, in claustrum Basilicæ S. Albani, pro reformatione status Ecclesiastici, ut probat Seuerinus Binius in notis ad dictum Concilium. Ex cuius Concilij canone 23. ita restituo præsentis textus litteram, prout iacet in editione Biniij.
2. **Si liberi sunt.**] Id est non serui, ita tonsurati; nam si serui absque propria voluntate, simulque licentia domini sui tonsurati erant, propriis dominis reddebantur, quia absque eorum manuissione ad ordinem clericalem, seu statum monasticum promoueri non debebant, ut latè probaui in cap. 1. de seruis non ordin.
3. **Tondeantur.**] De tonsura clericali, & eius origine egi in cap. si quis ex clericis, de vita & honest. cleric. quare tantum de tonsura monachorum in præsentem agendum est. Et constat, iam à primis Ecclesiæ sæculis in usu fuisse monasticam tonsuram. Unde dum Dionysius describit ritus, cum quibus suo sæculo ad statum monachorum admittebantur candidati, part. 2. hierarch. cap. 6. ait: *Moris fuisse post omnium abrenunciationem signi crucis consignatione à sacerdote tonderi cum inuocatione Trinitatis, ac tunc demum veste nova indui.* D. Augustinus epist. 147. *Per coronam nostram nos adiuvant vestri; per coronam vestram vos adiuvant nostri.* Et in Concilio Nicæno, ita cauetur: *Monachi alia habeant indumenta, & mores, quam habent laici, ac caput tondeant in modum corona.* Concilium Tolet. 4. can. 17. ibi: *Nullus sub religionis habitum attonsus.* Et can. 55. ibi: *Non aliter & ibi, qui detonsi fuerunt à parentibus, aut sponte sua.* Epiphanius hæres. 80. Beda lib. 5. de gest. Angl. cap. 22. D. Gregorius lib. 9. registr. epist. 44. *Volumus ut marium suum illi, etiam si tonsuratus est, reddere omni debeas excusatione cessante.* Beda in Martyrol. die xvij. Kalend. Febr. ibi: *Coma deposita monachorum pater extitit.* Idem Kalend. Maij: *Coma deposita religionis habitum suscepit.* Socrates lib. 3. cap. 1. de Iuliano Apostata ait, ipsum ab rasa cute vitam monasticam simulasse: olimque monachis totum caput tondebatur, ut videre est in Theoria S. Germani Episcopi CP. Postea Græci attonsi fuerunt in modum crucis, ut liquet ex Græcorum Euchologio. Hodie qui choro deputati sunt, toto capite tondentur, excepto inferiori capillorum circulo, iuxta antiquam formam clericorum, quæ statuitur in Concilio Tolet. 4. can. 46. Aquisgran. sub Ludouico, cap. 1. ex D. Isidoro lib. 2. de Eccl. offic. cap. 4. Gregorio Turon. in vitis Patrum, cap. 57. Varias huius rasuræ causas afferunt Renatus Labarr. ad calcem lib. Terul. de corona militis. Prosper Stellatius in opere de Corona, & rasura: ex quibus communes cum clericis illustravi in cap. si quis ex clericis. Optimam rationem adducit D. Hieronymus relatus in cap. duo sunt 12. q. 1. ex eo, quia per talem attonsionem religiosos omnium rerum secularium curam depo-

uisse credatur. Facit Ivo Carnot. sermone de sacerdot. ordin. excel. Si pauperitatem, & humilitatem, quam præfert habitus corporis, & figura capitis, in corde non habetis, timeo ne cum hypocritis sit pars vestra, & spes vestra ab æterna mercede sit vacua, qui non ut clerici, sed ut acephali in clericali militia sola queritis lucra temporalia. Ad hoc quidem capillos in modum corona in summitate capitis raditis, ut & regnum spirituale, quo cæteris præceminetis, tali signum ostendatis, & cura mortalis illocebras frequenter redeuntis sine amputetis de corde, sicut crines frequenter resurgentes abraditis de capite. Alia etiam rasuræ ratio peti potest ex veteri ritu deponendi capillos olim in mari tempore procellæ, de quo prisco usu videndus Ferdinandus à Cordoua in multiplici Didasc. cap. 22. Similiter enim religiosi fugientes à tempestate, in portu religionis se recipientes, dimittunt capillos in sæculi maris procellis. Alium affinem ritum antiquum, quo capilli monacho resecti consecrabantur, refert Sanctus Aurelianus in cap. 4. sue regule, ibi: *Si quis laicus tonsurandus est, de capillis illius in confessionem mittatur, ut et in testimonium sit, hoc est, ut id sit monumentum, ac symbolum consecrationis, quæ se Deo addixit.* Confessionem in eo textu accipit Theophilus in Hiparco, siue de Religioso negotiatore, pro loco, in quo conditum iacebat alicuius Martyris corpus: quod intelligo non tantum de communi loco, siue sacello, in quo sanctum corpus iacet; sed etiam de loco proprio, puta capsula, qua reliquæ concludebantur; nam eam quoque aliquando confessionis nomine donatam legimus, ut apud Anastasium Biblioth. in vita Hilarij, cum ait, eum Pontificem construxisse ex argento confessionem S. Ioannis Baptistæ, pensantem libras centum; quod nemo de templo, vel de sacello accipiat, sed tantum de capsella, seu tabernaculo. Manet ergo, iam à primis sæculis monachos attonsos fuisse; unde detonsus pro monacho, crebrius est apud veteres, & notauit Alemanus ad histor. arcan. Procop. beneque confirmatur ex eo, quod Sanctus Augustinus monachos comatos, atque crinitos, non attonsos cæterorum more, habet pro monstis. Probant antiquitatem huius sacri ritus contra centuriatores, qui censur. 4. cap. 6. pag. 467. ut supersticiosam, & sacræ Scripturæ contrariam tonsuram monachorum improbarunt, Bellacminus tom. 1. controu. lib. 1. cap. 4. Lindembrog. in Glossar. verbo Comam deponere, Hurtado de vero martyr. tract. penult. resol. 6. §. 13. fol. 405. Zerda in aduers. cap. 42. num. 12. Sausay in Panopl. cleric. part. 1. lib. 1. Alemanus ad Procopium, pag. 6. linea 5. Loaysas in can. 6. Concilij Tolet. 6. Coriolanus in breuiario, anno 167. Baronius anno 57. & 58. num. 54. Iodoc. Coccius lib. 4. thesaur. fidei Cathol. artic. 8. Hæphtenus lib. 5. disquisit. monast. tract. 9. Menardus in notis ad concord. regul. cap. 14. §. 10. Brauo ad regulam D. Benedicti, cap. 1. num. 22. Hallierius de sacris elect. in apparat. de tonsura cleric.

Circa attonsionem verò virginum Deo dicatarum non ita liquet; nam etiam crinibus dimissis eas consecrari, constat ex Optato Meliuit. lib. 6. qui increpans Donatistas ait: *Spirituali sponso crinem soluerant, iam celestes celebrauerant nuptias. Quid est quod iterum crinem solvere eam coegisti?* D. Hieronymus epist. 48. ibi: *Moris est in Aegypti, & Syria monasterium, ut tam virgo, quam vidua, quæ se Deo vouerint, & sæculo renuntiantes, omnes delicias sæculi concubanturine, crinem mon. steriorum matribus offerant dissecandum, non insecro postea,*

contra

contra Apostoli voluntatem incessare capite, sed ligato, pariter & velato. Quod & de Taboniositis refert Palladius: immò & Vestales, auctore Plinio lib. 16. cap. 14. incisos capillos ad arborem Lothus suspendebant, quæ capillaris arbor idcirco à Festo dicitur: notarunt Lantdmeter. lib. 1. de veteri mon. cap. 103. Raderus in Martialem lib. 6. epigram. 17. Prosperus Stellarius lib. 1. de coronis, cap. 6. pag. 25. Hinestrofa in diarib. de barba & coma, p. 1. num. 21. Acuña in cap. prohibete, 23. dist. num. 5. Semel tamen tonsæ Vestales in inguicellu, postea alebant comam, ut notavit Lipsius de Vestalibus, cap. 12. Econtra verò virgines Deo deuotas comam deponere non debere, statuitur in can. 16. Concilij Gangrensis, velato in cap. quacunque, 30. dist. ubi cauetur, ut si qua mulier propter cam, quæ vocatur exercitatio, id est ob vitam monasticam, tondeat comam, excommunicetur: & in l. nulla 27. §. femina, C. Theod. de Episcop. & cler. ita Imperatores sanxerunt: Femina, quæ crinem suum contra diuinas, humanasque leges instinctu persuasæ professionis absciderint, ab Ecclesia foribus arceantur. Non illis fas sit sacra adire mysteria, nec ullis supplicationibus mereantur veneranda omnibus altaria frequentare; adeò quidam, ut Episcopus, si tonsæ capite facinoram introire permiserit, deiectus loco etiam ipse cum huiusmodi contuberniis arceatur; ac non modo si fieri suaserit, verum etiam si hoc ab aliquibus exequi, factum denique esse quacunque ratione compererit, nihil sibi intelligat opitulari. Sed vetius credo, non fuisse omnibus Ecclesiis in rondendis virginum crinibus eundem vsum, nec vbiq; fuisse sanctimonialibus comam abscissam, ut post Baronium anno 57. num. 92. & in Martyrol. die 20. Septembris, notatunt Hæphrenus d. tract. 9. disquisit. 6. per tot. Pater Serlogus in Cantica, tom. 1. vestig. 28. cap. 4. sect. 1. num. 6. Sauarus in not. ad Sidon. lib. 5. epist. 13. Feloaga in cap. 1. de his, quæ vi. ration. 2. num. 15. Nec obstat textus in d. cap. quacunque: cuius interpretatio facilis est, si veram ipsius canonis causam, seu historiam repetamus. Increpant enim PP. Concilij Gangr. in eo canone, quasdam fœminas hæreticas, quæ Stathij Sebasteni fraudibus captæ, prætextu pietatis maritos relinquebant, & exuto crinibus capite, & fœmineis vestibus, corpore habitum induebant virilem, de quibus agunt Lantdmeter. disto cap. 13. Zerda in aduers. cap. 133. Exagitant ergo PP. in prædicto casu similes fœminas, metuentes ne comam deponerent simulatione pietatis; non quia ex vera religione in sanctimonialibus abscissio illa comæ improbetur, ut latè docent pro ipsius textus expositione Acuña ibi, Auendaño de metu lib. 1. cap. 43. Feloaga in d. cap. 1. de his quæ vi. Sauarus, & Baronius ubi proxime, Vivat. de veteri mon. tom. 2. fol. 55. Nec refragatur textus in d. l. nulli; nam Imperatores in eo textu non loquuntur de virginibus sacris, quæ intra septa monasterij degebant; sed de his, quæ sæculo renunciantes, manebant adhuc in eo, & tanquam deuotæ monasteriis, tamen non inclusæ, comam deponebant: quod fieri de cætero Imperatores prohibuerunt, ex speciali causâ, quam referunt Sozomenus lib. 7. cap. 16. Socrates lib. 2. cap. 43. Niceph. Callixtus lib. 9. cap. 16. & ex eis Baronius anno 399. docuerunt Coriolanus in breuiario, anno 235. Menardus in notis ad lib. Sacram. D. Gregory, fol. 213. Bobius in Roma subter. lib. 4. tom. 2. cap. 37. etsi aliter textum illum accipiat I. Gothofredus in eius comment.

P. Q. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

d. Aitio.] De legitima ætate ad ordines egi in cap. vel non est, de ætate & qualis. De ætate verò ad professionem monasticam emittendam agemus infra, in cap. quia in insulis.

e. Vel cum licentia.] Licet ut serui sacris ordinibus initientur, non solum licentia domini, verum plena manumissio desideretur, ut probavi in cap. 1. de seruis non ordin. ut tamen in monasterio admittantur sufficit domini licentia, l. serui 3. l. iubemus, authentic. verum, C. de Episcop. & cler. Nouel. 5. de monachis. Illustrat P. Faber lib. 3. semestr. cap. 17. ad finem. Si autem dominus seruum monasterio tradidit, ipse à monasterio discedere non potest, cap. 2. de condit. apposit. vnde rectè Patres in præfenti disiunctiue statuerunt, quod nullus tondeatur absque spontanea voluntate, si liber sit; si verò seruus, cum domini licentia, quæ olim sufficiebat, ut monachus fieret.

COMMENTARIUM.

EX hoc Concilij Mogunt. canone sequens deuenitur disputanda assertio: Nullus conderi debet nisi spontaneâ voluntate. Probant eam textus in cap. puella 20. q. 2. cap. firma, cap. finali 20. q. 3. cap. vidua 4. ibi: Sponte, hoc tit. Concilium Autel. 3. can. 7. Episcopus, qui inuitum, aut reclamantem præsumpsit ordinari, annali penitentia si b ius Missæ facere non præsumat. Nicolaus Papa ad consulti. Bulgar. cap. 87. Monachi cum habitum induere, ac vitam remotam ducere non nisi a sponte dimissis exiguntur. Vnde quisquis vim inuolens allicui, ut monachicum habitum, & vitam remotiorem, quam non optauit, nec elegerit, assumit, id tanquam violans peccatum euadere non valet: & quoniam quod agitur ex accipientis voto non venit, nec accipiens religiosum habitum inde mercedem habet, nec inferens crudelitatis sua indicio carebit. Et cap. 1. de his quæ vi. D. Gregorius lib. 1. epist. 19. & lib. 2. indist. 10. epist. 16. Symmachus Papa relatus in cap. ubi ita, 74. dist. Leo, & Maiorianus Imperatores in l. edita. C. Theodof. ne quis inuitus cler. ordin. ibi: Quia quamuis sanctum onus, et volentibus patimur imponi, ita ab inuitis iubemus arceri, nonnullorum enim persuasio sacerdotum reluctantiibus onus istud imponit, et improbitas mentis violentia intercedentis offensam ad adiut pia religionis instituat. Eo ergo licentiam huius præsumptionis excludimus, ut si quisquam probatus fuerit vi coactus sub contumelia publica clericatus officio successisse spontaneis accusatoribus, vel si ipse voluerit allegare perperam licentiam, commodemus apud Iudices competentes huiusmodi admissa damnare. Trident. sess. 25. de reform. cap. 18. Illustrant ultra congestos a Barbosa in præfenti. Hallierius de sacris elect. sect. 5. cap. 1. pag. 200. Suarez tom. 2. de relig. lib. 6. c. 3. Vighell. in meth. inr. can. fol. 255. Auendaño de metu lib. 2. cap. 10. num. 25. Barbosa lib. 1. Iuris Eccles. cap. 43. num. 38. plures relati à Feloaga in cap. 1. de his quæ vi, Osualdus lib. 15. Donell. cap. 38. littera G. Antonius Augustinus in epis. Iuris, lib. 9. tit. 4. Peyrinis, Tamburinus, & alij relati à Hieronymo Garcia tom. 1. polit. regul. tract. 2. dub. 3.

Sed hæc assertio ita illustrata difficilis valde est, siue referatur ad monachos, siue ad clericos; nam in pluribus Ecclesiæ canonibus legimus, reos maiorum scelerum in monasteria detrudi, ibique veros monachos fieri. Concilium Tol. 8. can. 5. ubi de his ita statuitur: Monasticis disciplinis manere subiectum. Et canon. 6. ibi: Hic

H h h a gnd

7.
CONCLVIT
DIDVCTA
ET PROBATA
TYR.

8.
IMPRONA-
TYR TRA-
DITA A
DITIO

qui ordinationem suam ignorat, omnino abijciendus est, & arctâ penitentia in monasterio mittendus, ut omnibus diebus vite sue in luctu, & fletu sub monastico habitu conuerfetur. Matifcon. 3. can. 16. Trudi in canobiis, & ibi usque ad extremum vita permanere. Idem probatur ex Urbano II. relato in cap. mandamus 19. q. 3. & transcripto ab Innocentio III. in cap. intelleximus, de arate & qualis. in illis verbis: *Ne quis canonicus Regularis professus, nisi (quod absit) publicè lapsus fuerit, monachus efficiatur.* Ergo si lapsus fuerit, & in monachatum detradatur, vetè monachus efficitur. Idem colligitur ex cap. admonere, 33. q. 2. Et in monasteriis detrusos ob aliqua scelera, vetè monachos remanere, nervosè defendit Hallierius lib. 3. de Hierarch. Eccles. artic. 4. §. 7. Igitur quia absque spontanea voluntate potest quis tonderi, monachusque fieri. Si ad clericos referatur presens canon difficilior est; siquidem nihil ita obuium in sacris Ecclesie canonibus, & historiis, quàm inuitos ad sacros Ordines, immò ad dignitatum culmen, Episcopatum videlicet, promoueri. D. Augustinus epist. 204. ad Donatum, ait: *Multi ut Episcopatum suscipiant, tenentur inuiti, perducuntur, includuntur, custodiuntur, patiuntur quæ nolunt.* Unde tot exempla legimus eorum, qui per vim, & reluctantes ordinati sunt, ex quibus aliqua referam. D. enim Marcus pollicem sibi truncavit, ut sacerdotium deuitaret, teste D. Hieronymo in prolog. super Marcum. Ammonius monachus aures libi præscidit, ne sacris initiaretur ordinibus, ut referunt Socrates lib. 4. cap. 18. Petrus Blesensis epist. 23. & 35. alij plures è latebris, & siluatum speluncis reuocati fuerunt, ut coacti in Episcopos ordinarentur. De D. Cypriano id refert Pontius in eius vita; de Athanasio Sozomenus lib. 2. cap. 16. de Gregorio Nazianz. ipse refert orat. 1. apologet. 7. de Gregorio Magno Ioannes Diaconus in eius vita; de Chrysost. ipse lib. 1. de sacerdot. cap. 3. & ut alios omittam, quos refert Hallierius de sacris elect. dicta sect. 5. cap. 1. §. 4. referam tantum ordinationes SS. Pauliniani fratris D. Hieronymi, & Paulini. Primam narrat Epiphanius epist. ad Ioannem Hierosolym. extat inter epistolas D. Hieronymi ordine 60. his verbis: *Cum igitur celebraretur collecta in Ecclesia villa, quæ est iuxta monasterium nostrum, ignorantem eum, & nullam penitus habentem suspitionem, per multos Diaconos apprehendi iussimus, & teneri os eius, ne fortè liberari se cupiens, adiuraret nos per nomen Christi; & primum Diaconum ordinatum, praparentem ei timorem Dei, & compellentem, ut ministraret: valde quippe obnucebatur, indignum se esse contestans. Vix ergo compulimus eum, & persuadere potuimus testimonio Scripturarum, & propositione mandatorum Dei: & cum ministraret in sanctis sacrificiis, rursus eum ingenti difficultate sento ore eius ordinatum presbyterum. Ordinationem S. Paulini ipse refert epist. 6. ad Severum, in hæc verba: *Dio Domini, quo nasci carne dignatus est, repentina vi à multitudine correptum, & presbyteratu initiatum inuitum, eâ tamen conditione in Barchinonensi Ecclesia consecrari adductum, ut ipsi Ecclesia non alligaretur, in sacerdotium tantum Domini, non etiam in locum Ecclesie dedicatum.* Igitur inuitus, & omnino renuens potest quis tonderi, & in clericum ordinari; & in Concilio Carthag. relato à Gratiano in cap. si qui, cap. placuit, cap. consuluit. 74. diff. potestas datur Episcopis, ut clericos etiam renuentes ad altiores gradus promoueat: igitur à*

peritia canonica alienum non est, ut clerici inuiti ordinentur.

Quâ difficultate sic fulcitâ non obstante, vera est præsens constitutio, cuius ratio, omissis quæ de vi, & metu adduxi in cap. 1. de his quæ vi, ex eo prouenit: nam cum votum metu graui factum nullum sit ipso iure, ut probaui in d. cap. 1. & tam in susceptione sacri ordinis, quàm consuetæ monasticæ votum castitatis emittatur, ut probaui in cap. 1. de cleric. coniug. idè nemo inuitus, & contra propriam voluntatem tonderi debet: quare PP. Concilij Trident. magnopere curarunt, ut circa ingressum monasterij nullus metus, immò nec vlla persuasio adhibeatur, quæ metum incutere possit, excommunicatione inflicta in eos, qui contrâ fecerint, sess. 25. de regul. cap. 18. & in capite sequenti statuitur, ut liceat intra quinquennium proclamare contra propriam professionem per vim emissam: quod decretum post alios exponunt latè Auendaño de metu lib. 2. cap. 17. ex num. 38. Garcia dicto tom. 1. part. regul. tract. 2. dub. 3. facit etiam, nam gratum nequit esse Deo sacrificium illius, qui renuens illi dicatur, & contra voluntatem offertur: vnde apud ipsos Gentiles victimæ offerendæ ducebantur, non trahebantur. Cicero lib. 1. de diuinat. *Cum censor populum iustraret, qui bonis nominibus ducebant, eligebantur.* Suetonius cap. 59. *Namque Patrumfam. testamento canerunt, ut ab heredibus suis prælato titulo victima in Capitolium ducebantur.* Plinius lib. 28. cap. 2. *Cur publicis iustis etiam nomina victimarum ducentium prospera legimus.* Agellius lib. 4. cap. 6. *Si primis hostiis litatum non erat, aliæ post easdem ductæ hostiæ credebantur.* Iulius Obsequens lib. de prodigiis: *Taurus cum ad immolationem duceretur, ob hæc ipsa corrumpitur.* Ovidius eleg. 12. lib. 3. *Amor.*

Ducuntur niuea populo plaudente iuuenca.
Et Stat. Papin. lib. 4. *Thebaid.*

— armenta quoque fisti

*Ara monet: quacunque gregum pulcherrimæ
ceruix*

Ducuntur.

Virgilius lib. 2. *Georgic.*

Et ductus cornu stabit sacer hircus ad aram.

Quorum verborum proprietatem non modò Seruius notat, verum etiam Macrobius lib. 3. Saturn. cap. 5. cuius ipsa verba apponam: *Observatum est à sacrificantibus, ut si hostia, quæ ad aras duceretur, fuisset vehementius velutata, ostendissetque se inuitam altaribus admoneri, amoveretur; quia inuito Deo offerri eam putabant: quæ verò sterisset oblata, hanc volenti Numini dari existimabant.* Plinius lib. 8. natur. cap. 45. *Hoc quoque notatum, vitulos ad aras humeris hominis allatos non ferè litare, sicut nec claudicantem, nec alienâ hostiâ Deos placari, nec trahente se ab ara.* Proinde Suetonius in Iulio, cap. 59. *vi Cæsarem ne religione quidem vlla à quoquam incepto vnquam abstergitum, vel retardatum ostenderet, exempli causâ subijcit, eum, licet immolanti aufugisset hostia, professionem aduersus Scipionem, & Iubam non distulisse.* Etenim tristis portenti loco habitum, si aut hostia ab ara profugisset, aut percussa iugiter reddidisset, aut in aliam partem corporis, quàm oporteret, cecidisset. Festus in verbo *Placularia auspicia*, tradit: quod ex subiunctis testimoniis perspicuè apparet. Liuius lib. 21. de Flaminiis Coll. *Pauca post dies Magistratum iuit, immolantique ei vitulus cum illis è manibus sacrificantium sese cum prouisset,*

9.
TRADITUR
RATIO DI-
CENDI.

puisset, multos circumstantes cruore respersit. Fuga procul etiam maior, apud ignaros quid trepidaretur, & concursatio fuit: id a p'eri, que in omen magni terro-
ris acceptum. Plinius lib. 8. cap. 45. Nec claudicante,
nec aliena hostia Deus placari, nec trahente se ab
aris. Vnde nihil faustum, felixque si hostia tra-
heretur inuita, aut profuga retraheretur; immo
ditum omen, si mugitum dedisset, aut vocem
flebilem emisisset. Silius Italicus lib. 5.

Nec rauco iaurus cessauit flebile ad aras
Immugire sono.

Ita etiam qui infantem Saturno immolabant, eos
blanditiis demulcebant, ne quid triste resonaret,
aut flebile. Minutius in Octauio: Blanditiis, &
osculo comprimente vagitum, ne flebilis hostia im-
molaretur. Illustrant Rauilius Textor lib. 1. offic.
cap. 2. P. Pinto in specul. tract. 1. cap. 47. num. 5.
Vnde recte in præfati canone statuitur, ne quis
inuitus tondeatur in gradu monachico, vel sacri
ordinis.

Nec obstat difficultas suprà pro dubitandi ra-
tione adducta, pro cuius prioris partis exposi-
tione sciendum est, olim in vfu fuisse, vt cleri-
ci, aliæve personæ ecclesiasticæ in grauiora cri-
mina lapsæ, in monasteria, tanquam ergastula,
pœnitentiæ peragendæ causâ detruderentur,
modò ad tempus, aliquando verò in perpetuum.
De detrusione ad tempus agitur in Concilio Lug-
dun. 1. sub Sigisimundo Rege Burgundionum,
can. 3. Quod si se Rex præcellentissimus ab Ecclesiis,
vel sacerdotum communione vtrò suspenderet, lo-
cum ei dantes, ad sanctæ matris gremium veniendi
sancti Antistites (quos foris pœnitibus, quod Ste-
phano incesti crimine polluto communicassent; in mo-
nasteria se absque vlla dilatione, prout cuique fue-
rit opportunum, recipiant, donec pacem integram ad
charitatis plenitudinem conseruandam Sanctorum
flexus precibus pro sua potentia, & pietate dignetur.
Hispalense 2. can. 3. Desertoem autem clericum
cingulo honoris, atque ordinis sui exutum, aliquo
tempore monasterio religari conuenit, sicque postea
in monasterio ecclesiastici ordinis reuocari; nam non
poteris in talibus peruagationis aboleri licentia, nisi
fueris in eis propter correctionem disciplina subse-
cuta censura. Tolet. 7. cap. 3. Presbyteri autem,
quibus maioris honoris locus apud eandem Ecclesiam
fuerit, cuius sacerdos obierit, si homines in solici-
tudine pro exequiis, aut iam mortui, aut continuò
Antistites morituri, ad commonendam Episcopum
tardè inueniuntur, aut per quamcunque molestiam
animi id negligere comprobentur, totius anni spatium
ad pœnitentiam in monasterio deputentur. Sanctus
Gregorius lib. 2. in di. 6. epist. 52. Ioanni de-
fensori: Hi verò, qui cum contra Dei timorem, &
canonum statuta condemnauerunt, excommunicati in
monasterium ad agendam pœnitentiam sex mensibus
mittendi sunt. Et paulò post: Episcopi verò, qui
eum ordinare præsumperunt, vel peruersa ipsius or-
dinationi præbuerunt consensum, iidem communione
priuari, sex mensibus ad agendam pœnitentiam in
monasterio deputentur. Concilium Narbon. can. 5.
Clericum suum seniore increpantem, vel iniuriâ
afficientem ita punit, vt uno anno in monasterio scias
abijcere superbiam unde inflatur. In perpetuum
quoque in monasteria plures detrudi constat ex
Concilio Agathensi can. 50. Epau. can. 22. Au-
rel. 3. can. 7. Matiscon. 1. can. 16. Tolet. 4. can. 44.
Tolet. 8. can. 3. & 7. Tolet. 11. can. 7. Gregorius
Magnus lib. 2. epist. 42. & lib. 2. epist. 17. Conci-
lium Cabilon. 2. can. 4. Aquilgran. can. 175.
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Trosleian. can. 14. Lateran. generale sub Ale-
xandro can. 11. cap. clerici, de excess. Pralat. cap.
vi fama, de sent. excom. cap. gaudemus de conuersi-
coning. Carolus Magnus lib. 6. capit. 9. & 90:
quatuor auctoritatum verba refert Hallicius de
Hierarch. Eccles. lib. 3. artic. 4. §. 6. per totum. No-
uells 123. cap. 11. & 124. cap. 10. Concilium His-
pal. 1. can. 3. cap. nullus 11. q. 1. cap. clerici 4. de
excessib. Pralat. cum aliis congestis à Gibalino de
clauura regul. disquisit. 3. cap. 2. §. 2. Cellotius
lib. 7. de Hierarch. cap. 6. Lindembrog. in g'offari
verbo Monasterium pœnitentiæ. Bosquetus in not. ad
Innocentium III. lib. 1. regestr. 3. epist. 130. Hurtad.
de resid. tom. 2. resol. 7. subresol. 3. Sed an huius-
modi pœnitentes verè efficerentur monachi, du-
bium, & magnum est? Affirmat Hallicius dicto
lib. 3. §. 6. Econtra verò ipsos verè monachos
non fieri, defendunt Gibalinus dicto cap. 2. §. 2.
Cellotius dicto lib. 7. §. 6. pag. 639. Petrus Faber
lib. 3. semestr. cap. 21. Et rectè; nam in omnibus
Conciliis proxime relatis nunquam affirmatur,
ita detrusos verè monachos fieri ex tali detru-
sione; sed tantum detrudi, & relegari, vt ibi
pœnitentiam peragant sub habitu & regula mo-
nachorum, ita vt manifestè doceant, ita detrusis
non iniungi statum monasticum, aut regularem;
vt constat præcipuè ex dicto Concilio Tolet. 4.
can. 28. & Tolet. 8. can. 6. ibi: Sub pœnitentia on-
eribus in monasterium relegari. Et can. 7. Monasterij
claustris sub pœnitentia reuerti. Cabilon. 2. can. 4.
Agenda pœnitentiæ causâ in monasterium mitti. Hæc
autem pœnitentia consistebat in inclusione, seu
detrusione, vt in illis canonibus exprimitur; non
enim poterant toto illo tempore ita detrusi exire
à monasterio, quo tanquam carcere tenebantur.
Secundò consistebat in censura, & rigore mo-
nasticæ disciplinæ, quam seruare tenebantur
etiam quoad exercitia grauiora monastica, quam-
vis monachi non essent, & pro modo culpæ du-
ris subeundis pœnis in monasterium detrudeban-
tur: quare in can. 16. Concil. Alrijsiod. iubetur, vt
Abbas, qui mulierem in monasterio suo ingredi
permisit, tribus mensibus in alio monasterio de-
trudatur pane & aquâ contentus. In Concilio
Narbon. can. 6. statuitur, vt Abbas ita agat cum
clerico, aut honorato de ciuitate, qui ad mona-
sterium fuerit deputatus, sicut ab Episcopo ma-
nifesta correptione fuerit ordinatus; quia ob
hanc causam dirigitur vt emendetur, non vt
passim diuersis ferculis saturetur. Manet ergo
clericos ita detrusos verè monachos non fieri;
nam cum monachismus essentialiter petat etiâ
vota, paupertatis, castitatis, & obedientiæ, cum
sui traditione spontanea, vt infra dicemus in
cap. 4. & omnia illa deficient in reis peragendæ
pœnitentiæ causâ in monasterio tantum detrusis,
ex tali detrusione monastica professio induci non
potest.

Nec obstat alia ipsius difficultatis pars, pro
cuius solutione sciendum est, olim plerunque
fideles ex reuerentia & humilitate clericalem
statum & ordinationem refugisse, eosque aucto-
ritate Ecclesiæ adactos fuisse, vt ordinationi
consentirent. D. Cyptianus epist. 52. ad Anton.
qui tales esse describit, qui olim ad sacerdotium
legitimè eligebantur; qualis ab ipso depingitur
Sanctus Cornelius, qui nempe Episcopatum ipsum
nec postulauit, nec voluit, nec vt ceteri, quos arro-
gantia, & superbiæ sua tumor inflat, inuasit: sed
quietus, & modestus, & qualis esse consueuerunt, qui
H h h 3

10.
DISSOLV-
TVA DIS-
SICULTAS.

11.
DISSOLV-
TVA ALIA
DIFFICUL-
TATIS
PARA

ad hunc locum diminutus eliguntur, pro pudore virginatus conscientia sua, & pro humilitate ingenta sibi, & custodia verecundia, non ut quiaam vim fecit, ut Episcopus fieret; sed ipse vim passus est, ut Episcopatum coactum exciperet. D. Gregorius relatus in cap. si quis 1. q. 6. Unde Imperatores Leo, & Anthemius in l. quamquam, C. de Episc. & cleric. de clerico ordinando aiebant: *Tantum ab ambitu debes esse sepositum, ut quaratur cogendus, rogatus recedas, invitatus refugias, sola illi suffragetur necessitas excusandi.* Exultabant enim, & recte, pium illi fidei cultores, sacerdotium esse graue onus, quod vita, seu virtute angelica opus habet, iuxta D. Chrysostomum lib. 2. de sacer. cap. 7. larcinam & periculosum ministerium, iuxta D. Augustinum epist. 60. & 148. onus onerum, secundum Petrum Damianum epist. 10. onus gigantinis, vel ipsis quoque angelis humeris formidabile, ut post D. Bernardum epist. 2; 6. docuerunt Patres Concilij Trident. sess. 6. cap. 1. unde cautum fuit in Concilio Carthag. can. 31. relato à Gratiano in cap. si quis 1. q. 4. dist. vt clerici in minoribus gradibus constituti, ad maiores ascendere cogentur; & ita cum illis temporibus valde necessarii essent presbyteri, ex monachis, aut clericis in minoribus gradibus constitutis eligebantur aptiores: & licet respicerent gradus sacros ex humilitate, & modestia, cogebantur tamen à propriis Episcopis eos recipere, de quibus accipi potest Innocentius III. lib. 1. epistol. fol. 89. ubi Trecenti Episcopo ita scribit: [Clericos verò Ecclesie tue, quos necessitas postulauerit ad sacros Ordines promoueri, secundum privilegium M. prædecessori tuo, & successoribus tuis à felicis recordationis Alexandro P. prædecessore nostro indultum, liceat tibi, si idonei fuerint, nec de canonica poterint institutione repelli, ad eosdem ordines suscipiendos, secundum canonum instituta compellere, vel si inobedientes fuerint, animaduersionis ecclesiasticæ sententiâ cogere: nisi contra hoc alicui fuerit Sedis Apostolicæ auctoritate indultum, vt ad suscipiendos ordines non cogatur.] Quorum ordinationum exempla plura supra retuli. Sed cum Ecclesia agnosceret, periculosum esse eum ad superiores gradus suscipiendos cogere, qui se fortè vel ineptum officio, vel ordine indignum, vel etiam impedimento aliquo irretitum agnosceret, ordinationem refugiebat, eam facultatem ordinandi inuitos ob utilitatem, & necessitatem ab Episcopis abstulit, & Summo Pontifici reservauit. Ivo Carnot. epist. 178. Unde, ni fallor, lucem accipit præsens Concilij Mogunt. canon: in eo agitur de clericis inuitè ordinatis in presbyteros ex monachis, vt præ se fert eius summariū in ipso Concilio, id est de clericis absque voluntate ordinatis, ex iis, qui in ordine monachico, vel canonico erant. Cum enim eos Episcopi sacerdotali gradu aptos eorum conuersatione cognoscerent, violenter ordinantur: circa quos statuunt PP. vt si liberi sunt, id est ingenui, non ex seruitute ad gradus ecclesiasticos vocati, ita permaneant; quia iuxta vsum, & praxim Ecclesie promoti sunt. Deinceps autem nullus ordinetur, nisi in legitima ætate, & spontanea voluntate; atque si serui sunt, cum plena domini voluntate, id est manumissi: & ordinati absque propria voluntate, ita permaneant; deinceps absque spontanea voluntate tonsurari prohibentur. Iuxta quam in-

terpretationem deducitur in præsentī canone, non de monachis, aut religiosis per vim in monachos tonsurandis agi, sed de clericis monachis, aut regularibus per vim ordinatis, vt facile ex ipsius textus littera cognoscitur. Non me lateat, textum hunc de filiis à parentibus monasterio oblatis accepisse Gibalinum de clausura disquisit. 3. cap. 2. §. 3. num. 16. Hallierium de sacris elect. 1. p. sect. ult. in fine, fol. 361. de quibus nos infra agemus in cap. 4.

Primo supra traditis obstat textus in can. 7. Concilij Tolet. 8. in illis verbis: *Septima assertio accessu adit eorum nostrum tam inuerecunda progressio, quam ignobilis, ac detestanda presumptio. Quosdam enim, aut euentu necessitatem, aut metu periculorum adeptos fuisse nouimus ecclesiasticarum officia dignitatum: & quoniam cum illis hac imponeretur, id sibi fieri noluisse testantur, idcirco hac spernere, atque ad pristina pertentant coniugia, moresque redire; tam nequiter celestia iura soluent, quam promptè secularibus exant illecebre inhiant.* Et statim: *Quia si maiora impune non deserunt, quod paruuli, vel nesciendo, vel nolendo percipiunt, quanto magis non conuenit violare, quod pro mortis aut perarum euadenda perniciē. occultā Dei dispensatione dignoscitur obuenisse. Recedant ergo saluum desideriorum impudorati fauores: & licet inuiti perceperint, quod non merebantur habere, libenter tamen celeste retineant premium, quod nolendo per terrēna consecuti sunt necessitatis euentum: vt tamen inuiti appetant bona diligere, quæ spontè videntur desideria impugnare. Quod si quis post hoc perennis dispositionis edictum, non sinceriter sacra uiderit cultibus, & abiciens à se gratiam, quam accepit, relabi ad coniugia, moresque sæculi attulerit, vel eum redire consideris, mox omni ecclesiastici ordinis dignitate priuatum, verè vt apostata sancta Ecclesia liminibus, & societate fidelium habeatur prorsus exclusus, monasterij claustra, donec vixerit, sub penitentia retrudendum.* Ex quibus verbis aperte deducitur, clericos per vim, & absque propria voluntate ordinari posse, & ita ordinatos in gradu suscepto ministrare debere. Pro cuius canonis expositione sciendum est, plerumque non solum ad vitam monasticam, sed etiam clericalem amplectendam nonnullos adigi metu sibi incusso, maius malum metuentes. Quod pluribus exemplis firmari ualeat. Et primo occurrunt Gallus, & Iulianus Apostata fratres, qui Constantio adnente, quo ipsis spes Imperij adimeret, ipsi verò abruentes, vt affectati Principatus suspensionem excluderent, in numerum clericorum adscripti fuerunt, vt refert Sozomenus lib. 5. hist. cap. 2. Item Theodolius & Aclij filius, Constantis Imperatoris frater, ipsum metuens, in Diaconum se fecit consecrari, vt referunt Theophanes, & Cedrenus in uita Constantij. Similiter Sanctus Clodoaldus filius Clodomiri Francorum Regis, vt imminentem sibi eadem effugeret, curauit se in clericum attonderi, & postea presbyter ordinatus, vitæ sanctitatis, & miraculorum gloriâ clarus floruit, vt refert Gregorius Turon. lib. 5. hist. Franc. Alia plura exempla refert Hallierius dicto cap. 1. §. 6. per totum, de his ergo agitur in dicto can. 7. & iussu à Patribus illi coguntur in gradu suscepto ministrare: tum quia illis in casibus metus non fuit ab extrinseco illatus, sed à seipsis incussus, & per consequens talis metus non attenditur, iuxta adducta in cap. 1. de his qua vi. Tum quia talis metus, licet consensum extorqueat, non tamen il-

12.

EXPOSITIO
C A N. 7.
CONCILII
TOLET. 8.

sed impedit, & ita non reddit ordinationem omnino inuoluntariam, sed secundum quid, ut docet Vazquez tom. 1. in 3. p. dispus. 246. cap. 3. Gibalinus de clausura dispus. 3. cap. 2. §. 2. num. 6. Eodem etiam modo intelligendus est textus in cap. constituit 20. q. 3. qui etiam reperitur in cap. constituit 16. q. 7. in cuius specie allectio, seu luctio non extorsit voluntatem consurati absolute, sed secundum quid; quare non reddit ipsam ordinationem inuoluntariam, atque ideo rectè ita tonsuratus cogitur in gradu suscepto persistere, & ministrare.

13.
EXPLICIT
CONCIL.
CAESARAV-
GVST. 3.
CAN. 5.

Secundò suprà traditis opponi potest textus in can. 5. Concil. Casarav. 3. in illis verbis: [Licet plenissimè in Concilio Toletano de Principum relictis institutum fuisset, ut nulli licitum esset superstitem Reginam in coniugio ducere, aut sordidis contactibus maculare, nec sequuturis Regibus, nec cuilibet hominum esset permissum; tamen nostri ordinis causa est, ut creberrimè ad hæc aciem mentis nostræ condigamus, quæ animæ intuemur exhibere profectum. Vnde quia præteritis temporibus multas scimus, atque cognouimus Principum relictas, post eorum vocationem pro apice Regni, quem regendo in cunctis tenuerunt, nullam reuerentiam honoris eis adhiberi à populis; sed passim (vnicuique probatum est, diuersas assumentes occasiones, non solum latenter in eorum contrarietate insidias moliantur, verum etiam (quod veritati contrarium est,) procaciter verbis contumeliosis in conuentu multorum eas afficiunt: & quod omni religioni abominandum, atque horrendum est, de eis detrahere non sinunt, quas in catena populi cernunt commorari. Proinde paterna pietate commoti, atque condignè circa tanto culmine providentes, per huius decreti nostri paginam, non solum quæ in prædicto Concilio exarata sunt de coniuge Principum, perenniter custodiri, atque firma stabilitate decernimus permanere; sed etiam ea, quæ sunt conspicuè honestati necessaria modò aduertere procuramus: ut seruatas in omnibus sanctiones canonum totius Toletani Concilij, quæ de Principum relictis promulgatæ atque diffinitæ esse noscuntur, deinceps relictæ Principis superiorem sententiam inhibito animo pudicè seruans, statim accersito ab hoc sæculo Principe, vestem sæcularem deponat, & alacri curiositate religionis habitum assumat. Quam etiam & confectam in cœnobio virginum mancipandam esse censemus, & ut ab omni turbine mundi remotâ, nequaquam cuilibet attribuat, per quod aut contumelia tantæ potestati in publico ingeratur, aut subditam plebi hæsisse pateat, quorum antè dudum agnoscitur Domina fuisse: sed infra claustra monasterij iugi sedulitate persistens, atque sanctimoniale vitam peragens, de regno temporali, opitulatione diuina ad regnum æternitatis mercatur peruenire. Quicumque igitur superiores constitutiones, quæ salubri consilio à nobis diffinitæ esse noscuntur, violauerit, vel execrati quacunque factione pertentauerit, aut

permiserit, noverit se excommunicationis perceptorum sententiam, atque etiam exilij damnationis diuturno tempore incurrere iacturam.] Ex quibus verbis apertè constat, absque propria voluntate viduam Regis cogi monasterium ingredi, vitamque religiosam profiteri. Igitur quia absque propria voluntate potest quis tonderi. Pro cuius canonis expositione sciendum est, iam in Concil. Tolet. 13. can. 5. statutum fuisse in Hispania, ne quis auderet defuncto Rege viduæ superstitis thorum appetere: sed cum adhuc ipsis viduis, immò & regno satis prospectum non esset, in dicto can. 5. additum fuit, ut vidua Regis in monasterio sanctimonialium habitum susceperet, & cum ipsis vitam religiosam perageret; non tamen exinde deducitur, viduam ipsam renuentem verè monialem fieri, sed tantum in monasterium detrudi, ut ita securior esset; ne quis possit eius thorum regalem appetere: atque ita ex hac detractione professionem vidua non emittebat, sed tantum habitum mutabat, ut vitam religiosam observaret. Cuius constitutionis rationem dabimus in cap. final. de secund. nupt.

Tertiò suprà traditis obstat textus in can. 21. Concil. Arausic. 1. in illis verbis: Duo si presumpserint ordinare Episcopum in nostris provinciis, placuit de presumpcionibus, ut sicut contigerit duos Episcopos imitum Episcopum facere, auctoribus damnatis, unus eorum Ecclesia ipse, qui vim passus est, substituat, si tamen vita responderit; & alter in alterius deiectione locum nihilominus ordinetur. Si voluntarium duo fecerint, & ipse damnabitur, quo cautius ea quæ sunt antiquitus instituta, seruentur. Cuius canonis fragmentum extat apud Gratianum in capite duos, 64. distict. Ex eo autem deducitur, Episcopum per vim ordinatum, in Ecclesia ordinantis ministrare debere; & per consequens in gradu suscepto per vim ordinatum persistere debere. Pro cuius canonis expositione dicendum est, in eo non agi de Episcopo per vim consecrato, sed de ordinato per vim à duobus, cum à tribus consecrari deberet, iuxta sacros canones, quos congesti in cap. si Episcopus, de temporibus ordin. Itaque in eo casu Episcopus ordinatus voluntariè aduebat consecrationi, sed renuebat à duobus ordinari, contra sacros canones: quo casu statuunt PP. ipsum ministrare debere in Ecclesia vnius ex ordinantibus, qui deponendus est in pœnam tanti excessus. Si autem ipse ordinatus sponte à duobus ordinari passus sit, & ipse damnabitur. Atque ita in eo canone Episcopus semper sponte electus, & ordinatus fuit: sed in primo casu renuens, & inuitus à duobus Episcopis consecratus fuit; in secundo verò voluntariè: & ita in primo casu in gradu suscepto debet ministrare; in secundo verò in pœnam tanti sceleris deponitur, Ecclesiaque propriâ priuatur.

Etiā contra præsentem affectionem expendi possunt textus in cap. 1. de his quæ vi, cap. 2. & 15. de vita & honest. cleric. cap. 2. de condit. appos. quorum interpretationem adduxi in eorum commentariis.

14.
EXPLICIT
TVC CAN. 21.
CONCIL.
ARAUSIC. 1.

CAPVT II.

• *Ex eodem.*

SI quis ante ^b annos legitimos ^a tonsuratus est sine consensu parentum suorum, et si ipsi ^d parentes infra annum non reclamauerint ad ^c Principem, ad proprium ^f Episcopum, aut ^g ad missum Dominicum, in ipso clericali gradu permaneat: si verò post legitimos annos ^b per vim clericus factus est, & infra annum ad supramemoratas personas minimè ipse reclamauerit, in clericali gradu permaneat, sicut is, de quo superius dictum est. Si verò præfata personæ infra annum reclamationem fecerint, ij, qui eos clericos fecerunt, ipsis sine parentibus eorum hoc per legem exsoluant, quod contra eos contraxerunt. Ille verò, qui ante legitimos annos tonsuratus est, utrum in eadem tonsura permanere debeat, nec-ne, in potestate sit parentum. Si verò is, qui tonsuratus est, alicuius fuit seruus, domino per legem ⁱ emendetur quidquid eius seruo contra eum contractum est. Ille verò qui tonsuratus, utrum in eadem tonsura permaneat, in potestate sit domini sui. Si verò hi, qui liberi sunt, ante legitimos, & post legitimos annos hoc modo (sicut superius taxatum est) tonsurati sunt, & ad gradus ecclesiasticos peruenerint, in eisdem gradibus perseuerare cogantur. Si verò seruus, qui superius taxato modo tonsuratus est, ad gradus ecclesiasticos peruenerit, domino suo per legem emendetur, & ei redditus, in suo gradu permaneat. Hoc & de ^k velandis puellis obseruandum est.

NOTÆ.

1. ^a *Ex eodem.*] Concilio videlicet Moguntino celebrato anno 813, cui interfuit Carolus Imperator, *can. 20.* ex quo citatur textus hic à Burcardo *lib. 9. Decreti, cap. 3. Carnotensi part. 7. Decreti, cap. 26. Papiensi in 1. collect. sub hoc tit. cap. 4.* ex quibus Decretistis transcribo integram litteram huius canonis.

^b *Annos legitimos.*] De ætate legitima ad ordines egi in *cap. vel non est, de atar. & qualis. ad monachatum in capite quia in insulis, infra hoc titul.*

2. ^c *Tonsuratus.*] Cum tonsurentur tam clerici, quam monachi, ut probaui commentario antecedenti, promiscuè tonsura accipitur pro clericali, & monachatu, ut in *cap. antecedenti, & aliis ibi congestis.* In præsentia de tonsura clericali faciliè deponitur ex illis verbis, quæ sequuntur: *Ipsæ in clericali gradu permanent.* Antiqui autem compilatores accipiendo tonsuram pro monachatu, canonem hunc compilauerunt *sub tit. de regularibus,* cum non semper tonsura statum monachicum significet, immò nec clericalem. Vnde obiter exponenda est lex Salica, *titul. 26. §. 2. & 3.* in illis verbis: *Si quis puerum crinitum sine voluntate parentum totonderit IDCCC. den. qui faciunt sol. XLV. culp. ind. si verò puellam totonderit IID. den. qui faciunt sol. LXIIS. culpabilis indicetur.* Quæ verba aliqui ad clericatum referunt, iuxta Gregorium Turon. *lib. 3. hist. cap. 19. ibi: Et sibi propriâ manu capillos incidens, clericus factus est.* Alij verò acceperunt ea verba de tonsione Christiana, quæ olim à Francis fiebat tempore baptismi, & susceptæ fidei, iuxta Othonem Frising. *lib. 1. annal. veterum, cap. 16. ibi: Carolus Francorum Princeps filium suum ad Luitprandum misit, ut more fidelium Christianorum eius capillum primum astonderet, & pater illi spiritalis existeret.* Docuerunt Lindembrog. in *Glossar. verbo Totonderit, Saulay in Panopl. cleric. p. 1. lib. 3. cap. final. pag. 138.* Et apud veteres

adoptionem fieri per tonsionem capillorum, probant Merillus *lib. 3. obseru. cap. 40. Sahabedra in chron. Goth. cap. 27. Pitheus lib. 1. aduers. cap. 1. & nos in cap. unic. de cognat. legal.* Celebris locus extat in præfatione ad 8. Synodum, ubi Anastasius de Rege Bulgarorum scribit, quod ut suum erga Romanum Pontificem seruitium testaretur, coram omnibus capillos suos apprehendens, abscissos tradidit Legatis Romanis hæc verba præfatus: *Omnes Primates, & cuncti populi terra Bulgarorum cognoscant ab hodierno die me seruum fore post Deum B. Petri, & eius Vicarij.* Sed cum in eo titulo agatur de delictis, & inter ea enumeretur atonsio, non potest referri ad tonsiones, de quibus Lindembrogius: quare credo in lege Salica tonsionem tantum significare amputationem, seu dimissionem comæ: cum enim apud Gallos, & Gothos indecora esset, ideo statuitur in eo §. ut si quis puerum inuitis parentibus totonderit, puniatur.

^d *Parentes.*] Licet iure civili quoad patriam potestatem pater tantum attendatur, quia mater nullam in filios habet potestatem, *l. nulla 3. de suis & legit. hered. l. pater 69. §. mater, ff. de leg. 2. cap. 2. de convers. infidel.* tamen cum iure canonico quoad filios naturalis ratio attendatur, *cap. cum haberes, de eo qui duxit in matrim. & hoc iure attento utrique parenti reuerentia debeat; ideo in præfati parentum appellatione, tam pater, quam mater comprehenduntur, ut docuerunt Sanchez *lib. 4. summa, cap. 18. num. 16. Suarez de relig. dist. 10. §. lib. 5. cap. 2. Tamburinus de iure Abbat. tom. 1. disputat. 6. quest. 2. Leo Ronel. in repetit. ad hunc textum, num. 189.**

^e *Ad Principem.*] Id est Pontificem, exponit Glossa hic, quam sequuntur Balboa in *cap. 8. de foro compet. num. 12. Leo Pinel. in præfati, §. 3. num. 190.* quia Pontifex Princeps Sacerdotum dicitur, *cap. clerici, vers. Pontifex, ibi: Pontifex Princeps Sacerdotum, 21. dist. iunctis traditionibus ab Abrahamo Bzouio de præstantia & offic. Pontificis.* Quo modo etiam accipiunt textum in *cap. corpora*

corpora, de consecr. dist. 1. ubi cauetur, ne liceat corpora defunctorum transferre de loco ad locum sine Principis licentia. Sed verius est, Principem, tam in presenti canone Concilij Mogunt. quam in dist. cap. corpora, quod deductum est ex can. 5. ipsius Concilij, accipi pro Rege, & Monarcha seculari; & in d. s. corpora, recte prohiberi secundum legitimas sanctiones, quibus cautum erat, ut corpora defunctorum nullo modo absque licentia Imperatoris transferre de loco in locum liceret, l. nemo 6. C. de relig. & sumpt. l. ossa, ff. de rer. diuis. Illustrat Gutherus lib. 3. de iure man. cap. 21. & 23. & ita Principem iuxta iuris communis principium in eo textu accipi pro seculari monarcha, docuerunt Tamayo à Salazar tom. 3. Martyr. Hisp. die 11. Maii, Germonius de sacr. immunit. cap. 8. pluribus exemplis fuse illustrans Ferrandus in disq. reliq. lib. 1. cap. 7. fol. 217. In presenti etiam textu Princeps accipitur pro ipso Rege Galliz, iuxta morem illius temporis, illiusque Prouinciz; apud Francos enim olim absque consensu Principis aliquem in clericum ordinari fas non erat. Concil. Aurel. 1. can. 6. De ordinationibus clericorum id obseruandum esse decreuimus, ut nullus secularium ad clericatus officium presumat accedere, nisi aut cum Regis iussione, aut cum iudicis voluntate. Eius rei ratio redditur à Carolo Magno lib. 1. Capit. 120. ubi idem quoque statuitur his verbis: [De liberis hominibus, qui ad seruitium Dei se tradere volunt, ut prius hoc non faciant, quam à nobis licentiam postulent: hoc ideo, quia audiuius, aliquos ex illis non tam causâ deuotionis hoc fecisse, quam pro exercitu, seu alia functione Regali fugienda: quosdam verò cupiditatis causâ ab his, qui res illorum concupiscunt, circumuentos audiuius; & hoc ideo fieri prohibemus.] Vnde in formulis Marculfi, cap. 19. reperitur præceptum de clericatu, ut possit quis ad ordines ascendere, in hæc verba: [Si eis, qui se ad onus clericatus transferre deliberant, licentiam non negamus, retributorem Dominum exinde habere confidimus, quia scriptum est: Noli prohibere benefacere ei, qui potest; si ualles, ei ipse benefac. Ille ad nostram veniens præsentiam petit Serenitati nostræ, ut ei licentiam tribuere deberemus, qualiter comam capitis sui ad onus clericatus deponere deberet, & ad basilicam illam, aut monasterium deservire deberet: quod nos propter nomen Domini hoc ei gratante animo præstitisse cognosce: Præcipientes ergo iubemus, ut si memoratus ille de capite suo bene ingenuus esse uideatur, & in pulerico publico census non est, licentiam habeat capitis sui comam tonsurare, & ad superscriptam Basilicam, vel monasterium deservire, vel pro nobis attentius exorare.] Et ita PP. in presenti, dum de ordinatione clerici agunt, & reclamatione per parentes eius facienda, docent, posse parentes ordinationem filiorum impugnare coram proprio Episcopo, vel Principe; quia etiam Princeps facultatem habebat concedendi præceptum de clericatu, vel illud negandi: & ita Princeps secularis titi in eo casu adiri poterat.

[*Proprium Episcopum.*] Quis dicatur proprius Episcopus quoad clericatum, seu ordines conferendos, exposui in capite 3. de temp. ordin.

[*Missum Dominicum.*] Id est Vicarium Episco-

pi, ut exponunt Glossa, & repentes in præfenti, Leo Pinellus hic, num. 197. sed perperam, missus enim dominicus in præfenti accipitur pro legato à Principe missu; quia in Gallia Legati à Principe per singulas mittebantur prouincias, ut si quid Comites negligentius egissent, per eorum admonitionem corrigeretur, & pleraque negotia Regis nomine perficerent, aut ad eum referrent, ut dicemus in cap. 1. de immunit. Eccles. Vnde PP. in presenti statuendo ut parentes impuberis reclamare possent, & adire Principem, adiecerunt, vel missum dominicum, id est eius legatum in illa prouincia missum; nam sicut Principis præceptum ad clericatum suscipiendum desiderabatur, ita & iudicis licentia sufficiebat, ex dist. can. 6. Concil. Aurel. supra relato.

[*Per vim.*] Præcisam uidelicet, de qua in cap. antecedenti.

[*Emendetur.*] Iuxta adducta in cap. 1. de seruis non ordin. ubi adduxi distinctionem scientiæ, & ignorantiz.

[*Domini sui.*] Quia absque eius voluntate tonsurari in clericum, aut monachum seruus non potest, ut probauimus in cap. 1. de seruis.

[*De uelando puellis.*] In quibus impuberibus non solum parentum voluntas desideratur, verum & si parentes non habeant, tutorum assensus accedere debet. Concil. Tribur. can. 10. ibi: *Virgines, quæ ante XII. annos infæci mundiburdus suis sacrum uelamen capiti suo imposuerint, & illi mundiburdi annum, & diem hoc tacendo consenserint, in sancto proposito permanent; & si in prædicto anno, & die pro illis se proclamauerint, petitioni eorum assensus præbeatur, nisi fortè Dei timore tactæ cum eorum licentia in religionis habitu perseuerent.* Vbi mundiburdi sunt tutores; nam mundium, seu mundiburdium tutelam significat, Carolus Magnus in constit. pag. 270. *De mancipiis palatii nostri & Ecclesiarum nostrarum uolumus mundium recipere.* In legibus Longobard. lib. 1. tit. 10. ley 1. legitur: *In sua potestatis arbitrio; id est sine mundio viuere.* Et in l. 15. tit. 14. *Pro mundio puella tollant naturales filij tertiam partem.* Et in Pœnitentiali Romano habetur: *Rapisti uxorem tuam, & sine uoluntate mulieris, vel parentum, in quorum mundiburdio tenebatur, &c.* Illustrant Bignonius in notis ad Marculf. lib. 1. cap. 24. Ioan. Voßius lib. 2. de uitiis serm. cap. 12.

COMMENTARIUM.

Licet circa clericatum, aut monachatum liberorum puberum leuem, aut nullam parentes habeant potestatem, immò eos à clericatu, aut monachatu sine causâ retrahentes grauiter peccent, excommunicationeque ligentur, Concil. Toler. 3. can. 10. apud Gratianum in cap. hoc sanctum, 2. quest. 2. *Ut si quis propositum castitatis uidua, vel uirgini impedierit, à sancta communione, & à liminibus Ecclesie habeatur extraneus.* Tribur. can. 24. in cap. puella 10. quest. 2. *Si in fortiori ætate adolefcentula, vel adolefcent seruare Deo elegerit, non est potestas parentibus prohibendi.* Trident. sess. 25. de regul. cap. 18. l. non liceat, C. de Episc. & cleric. nouel. 123. Instin. Tamen circa impuberum filiorum clericatum, & monachatum magna fuit olim parentum auctoritas, De eorum potestate circa offerendos filios religioni, aut clericatui, agemus infra in cap. cum virum.

In presenti canone tantum referuntur diuersi casus, in quibus parentes possunt retrahere filios à religioso, aut clericali statu, vota eorum relaxando. Sed antequam eos suo ordine recenseamus, sciendum est, vota monastici, vel ecclesiastici status à filiis impuberibus emissa, à parentibus irritari posse, *cap. puella 20. quest. 2. cap. mulier 23. quest. 5. Concil. Tolet. 16. can. 6. D. Thomas 2. 2. quest. 88. artic. 8. & 9. quod & lege veteri cautum fuisse constat ex cap. 3. Numer. ibi: Si quis virorum voto Domino veneris, aut se constrinxerit iuramento, non faciat irritum verbum suum, sed omnia quod promissit, implebit. Mulier, si quippiam veneris, & se constrinxerit iuramento, quæ est in domo patris sui, & in ætate adhuc puellari, si cognouerit pater votum, quo pollicita est, & iuramentum, quo obligauit animam suam, & tacuerit, voti rea erit; quicquid pollicita est, & iurauit, opere complebit. Sin autem statim ut audierit, contradixit pater, & vota eius, & iuramenta irrita erunt, nec obnoxia tenentur sponsioni, eo quod contradixerit pater. Vbi rectè Abulensis quest. 2. 14. & 17. notat, quod licet sacer textus agat de filiis foeminis, etiam de masculis est exaudiendus. Probant Petrus Hierodius in tract. de patria iure, Hallierius de sacris elect. cap. 7. art. 2. §. 2. per tot. Nec interest, an filij doli capaces sint, nec ne, ut probat ipse Hallierius. Nec in hac parte exequatur votum sponsalibus, quæ reuocari non possunt, si contrahentes doli capaces sint: quia præterquam quod in ipso canone, in quo impuberes ab sponsalibus arcentur, excipitur casus, nisi malitia suppleat ætatem, *cap. de illis, cap. final. de despons. impub.* sunt præterea graues, nec contemnendæ rationes, quæ sponsalium & votorum discrepantiam esse rationem ostendunt; siquidem in sponsalibus contrahendis plures interesse solent, quibus contrahentium ingenia, animus, prudentia nota esse possint, & qui de his testificari possunt. At verò vota priuatim apud vnumquemque concipi, & emitti solent, nemine recte, aut conscio; qui si ad obligationem voti tunc temporis subeundam ob rationis defectum ineptus est, multò magis ad ingenij sui vires & firmitatem examinandam eodem tempore ineptus erit, ut considerant, & docent post D. Thomam 2. 2. cap. 88. art. 8. Glossa in cap. ad nostram, hoc sit. Panorimitanus in cap. postulasti, infra. Syluester verbo Religio, quest. 11. Hallierius dict. §. 2. num. 11. An verò parentum consensus omnino necessarius sit ad professionem monasticam emittendam, seu ordinationem suscipiendam, doctè pro vtraque parte examinat Hallierius dict. cap. 2. §. 3. cum sequentibus. Qui optimis rationibus probat, liberos, quorum*

ope patentes non egent ad alimoniam, rectè posse absque parentum consensu sacris ordinibus initiari, aut vitam monasticam profiteri.

Quibus animaduersis casus in presenti decisos recenseamus. In primo aiunt Patres, quod si filius ante legitimos annos, idest impubes, sine consensu parentum suorum tonsuratus sit, & parentes intra annum non reclamauerint, filius in clericatu permaneat, quia præsumitur ipsorum consensus ex taciturnitate. Secundo casu agunt PP. de filio pubere, qui per vim tonsuratus fuit, nec infra annum reclamauit: & similiter ac in primo casu statuunt, ut in clericatu permaneat, propter consensum tacitum præsumptum: si autem retento eodem themate prioris casus parentes filij impuberis infra annum reclamauerint, illis damno emendato ab eo, qui filium tonsurauit, in voluntate parentum sit, an filius impubes tonsuratus in clericatu permaneat, nec ne: nam cum tantum parentum voluntas defuisset in tali tonsuratione, illà accedente potest in clericatu persistere: at parentibus reuocantibus filius reuocatur à clero, & illis traditur. In tertio casu à filiis transeunt PP. ad seruum; & docent, quod si seruus ordinatus fuerit infcio domino in minoribus ordinibus, etiam damno domino emendato, in eius potestate sit, an seruus in gradu suscepto permaneat, vel non; quem casum latè exposui in cap. 1. de seruis non ordin. Prosequuntur PP. de filiis agentibus, & docent, ut si filij impuberes, vel puberes ita tonsurati infcis parentibus, qui postea consenserint expressè, aut tacite per lapsum anni, & ita gradus ecclesiasticos, idest maiores, quos sacros dicimus, suscepint, in eisdem gradibus persistere cogantur. Idem de seruo infcio domino tonsurato docent Patres, videlicet emendato damno, idest solutà æstimatione serui, si ipse ad gradus ecclesiasticos, idest sacros peruenerit, in suo gradu permaneat; quia cum sit iam consecratus, debet persistere in gradu suscepto, solutà æstimatione domino, cui seruus ita consecratus non est reddendus, ut in eius seruitio permaneat, contra sacros canones congestos in dict. cap. 1. de seruis non ordin. Tandem concludunt PP. idem, quod de filiis masculis dictum est, procedere in puellis, ex iuribus suprà citatis, & capite puella 20. quest. 2. capite mulier 32. question. 2. quorum interpretationem prosequuntur Azor tom. 1. instit. libro 11. cap. 17. quest. 8. P. Suarez tom. 2. de relig. lib. 6. cap. 6. numero 6. Sanchez libro 4. Summa, cap. 35. Natbona de ætate ad actus humanos, quest. 18. anno 14. Et hæc est, ni fallor, vera explicatio presentis canonis.

CAPVT III.

Ex concilio^a Toletano.

VT clerici, qui se fingunt habitu, & nomine monachos, & non sunt, corrigantur, ut veri monachi sint, vel veri clerici.

NOTÆ.

Toletano.] Quatto videlicet, ex quo citant canonem hunc Burchardus lib. 8. Decreti,

cap. 7. Canon. p. 7. Decreti, cap. 31. Papiensis in 1. collect. sub hoc tit. cap. 5. Sed Antonius August. in notis ad ipsam collectionem, Barbosa in presenti, Marquez in origine Erroris. cap. 11. §. 1. existimant

existimant, tectum hunc deductum esse ex can. 52. seu 53. huius Concilii, ubi ita legitur: Religiosi propria religionis, qui nec inter clericos, nec inter monachos habentur, siue hi, qui per diversa loca vagi fuerint, ab Episcopis, in quorum conventu commanere noscuntur, licentia eorum coarceantur, in clero, aut in monasteriis deputati, prater illos, qui ab Episcopo suo, aut propter aetatem, aut propter languorem fuerint absoluti. Sed verum est, transcripta esse verba huius textus ex lib. 1. Capitul. Caroli, cap. 77. ubi ita cauetur: *Ut illi clerici, qui se fingunt habitum, & nomine monachos esse, & non sunt, omnimodis videntur corrigendi, atque emendandi, ut illi veri monachi sint, vel veri canonici.* Quare si sententiam huius textus attendamus, tribui potest praesens textus dicto Concilio Toletano 4. de quo egi in cap. 4. de rebus Eccles. Si autem verba eius inspiciamus, auctorem habet Carolum in dict. cap. 77.

COMMENTARIUM.

2. **P**RO huius textus vera interpretatione sciendum est, iam temporibus Concil. Toler. 4. quod celebratum fuit anno 633. & Caroli Magni, immo & pluribus recte annis, fuisse in Hispania, & Gallia non solum monachos, verum & canonicos regulares, cum distinctione habitus, ut de monachis probant late Viuar. lib. 2. de veter. mon. cap. 13. per tot. Marquez de orig. Eremit. cap. 11. per tot. de canonicis Pennotus libro 2. hist. canonic. regul. per tot. Sed cum nonnulli clerici amore laxioris vitae, aut amplioris aestimationis simulassent habitum monasticum, intendentes ex tali habitus mutatione pro monachis haberi, cum verè monachi non essent; ut hunc abusum, seu errorem PP. Ecclesiastum Hispaniae, & Galliae condemnarent, sanxerunt, ut nullo modo clerici possent sibi deferre habitum monasticum, sed tantum proprium habitum deferentes, ut Canonici vitam peragerent. Concil. Cæsaraugust. quod celebratum fuit anno 380. ibi: *Item legit: Si quis clericus propter luxum vanitatemque praesumptam de officio sponte discesserit, ac velut observantorem legis monachum videri voluerit esse magis quam clericum, ita de Ecclesia repellendum, nisi rogando, atque obsecrando plurimum temporibus satisfecerit, non recipiatur.* Ab universis Episcopis dictum est: Ita fiat. Aurel. 4. can. 5. Providendum necesse est unicuique Episcopo, qualiter Canonici vivere debeant, nec non & monachi, ut secundum ordinem canonicum, vel regularem vivere studeant. Concil. Aquilgran. 1. sub Ludouico Imperat. can. 25. ibi: *Quia illorum habitum penitus usurpare non debem, à quorum proposito quodammodo distans; quia sicut & indecens est, ut arma militaria more laicorum gestent, ita nimirum inonestum est, & valde indecorum, ut alterius propositi indumenta sibi imponant.* Habitus namque singulorum ordinum idcirco in Ecclesia ad iniuicem discreti sunt, ut huius visus, cuius propositi sit gestans, vel in qua professione domino militet, liquido cognoscatur; nam & Domini lege vir muliebre, & mulier virilem prohibetur induere vestem, ut uterque sexus sibi convenienti veste incedat; sicut enim turpe est virum vestem muliebrem, & mulierem vestem virilem; ita valde indecorum est, canonicum vestem monasticam induere: nisi tamen cum veste etiam propositum voluerit assumere. Et in cap. cum causam 27. de elect. iubetur, ut clerici non professi cuiusdam monasterij, vel B. Augustini

regulam in eadem Ecclesia constitutam profiterentur, & observarent, aut ipsam Ecclesiam dimitterent, & mercedem; quid enim maiorem confusionem posset inducere in Republica Christiana, quam aliquem sibi usurpare habitum religiosi, & formam religionis simulare, ipsumque religiosum non esse, sed hypocritam, aut supersticiosum. Quare rectè in praesenti canone statuitur, ut clerici, qui sibi deferunt habitum monasticum, vel veri fiant monachi, vel ut canonici in sua regula permaneant.

Sed huic interpretationi obstat videtur vetus Ecclesiae disciplina, iuxta quam tam Episcopi, quam presbyteri non poterant abiecto proprio gradu vitam monasticam profiteri, cap. si quis Episcopus, cap. suggestum 45. 7. quest. 1. cap. nemo 16. quest. 3. cap. 1. & 2. 19. quest. 3. ergo non verè, nec sibi clerici in praesenti casu poterant habitum monasticum deferre; siquidem nec vitam monasticam profiteri valent. Pro cuius difficultatis solutione sciendum est, quod olim, dum adhuc monachi in laicorum statu erant, nec ad sacros ordines ascendere valebant, presbyteri etiam plebani non poterant vitam monasticam profiteri, & simul in gradu sacro permanere, ex ratione adducta in citatis iuribus, quam illustrat Lemaistre lib. 3. de monachis, cap. 9. sed postquam monachi sacris ordinibus coeperunt initiari, in graduque sacro ministrare, etiam presbyteris permissum fuit vitam monasticam profiteri, cap. unic. 19. quest. 1. cum aliis congestis ab Antonio Augustino lib. 9. in epist. tit. 30. Vnde D. Benedictus cap. 65. sua regula ita cauit: *Si quis de ordine sacerdotum in monasterio se suscipi rogaverit, non ei citius assentiat; tamen si omnino persistit in hac petitione, scias se omnem regulae disciplinam servaturum, nec aliquid ei relaxabitur, ut sit, sicut scriptum est: Amice ad quid venisti? Colligimus hinc primò, sancti Benedicti duo sacerdotes & clericos, quamvis monachis ipsis excellentiori essent in Ecclesia gradu, poenitentiae tamen, aut perfectioris vitae desiderio, ad monasterium conuolare solitos. Quod quidem licere manifestum est ex Concilio Toletano 4. can. 49. ibi: *Clericis, qui monachorum propositum appetunt (qui meliorem vitam sequi cupiunt) liberos ab Episcopis in monasterium largiri oportet ingressus, nec interdici propositum eorum, qui ad contemplationis desiderium transire nituntur.* Idem statuitur in Concilio Augustano can. 7. quae Concilia cuiusvis gradus clericos usque ad ipsos sacerdotes comprehendunt. In MS. exemplari monasterij S. Hadriani Gerardi in monte Lemma, cap. 60. sic exprimitur: *De Episcopis, qui in monasterio habitare voluerint.* Quod probat Rupertus Tuitiensis in regul. S. Benedicti, lib. 1. cap. 7. Ne verò absonam credas epigraphen, audi Petrum Venerabilem lib. 2. epist. 11. ibi: *Solebant clerici diversorum ordinum, canonici diversarum professionum, & ipsa Ecclesia cacumina, Episcopi dico, Pontificalem dignitatem pro abiecta monachorum vilitate commutare, & de summis Ecclesiasticorum honorum gradibus ad humilem se huius propositi ordinem inclinare.* Vide autem apud Arnoldum Vvionlig. vit. lib. 2. cap. 58. elenchum Episcoporum, qui abdicato Episcopatu ordinem monasticum ingressi sunt: alterumque similem à Renato Chopino monast. lib. 2. tit. 1. num. 2. Secundò consideranda proprietates verborum Sancti Benedicti: *Si quis de ordine Sacerdotum in monasterio se suscipi rogaverit.* Non*

autem de omnibus promiscuè loquebatur : *Notum est quis veniens ad conversionem*, ait in cap. 58. Consentur enim clerici à sæculo conversi, cum clericatum suscipiunt. Sic in Cabilonenſi Concilio prohibetur can. 5. Ne sæculares, qui nondum sunt ad clericatum conversi, res parochia-

rum debeant habere commiſſas. Et in Concilio Arelat. 2. can. 2. decernitur, ne Pontifices Presbyterij, vel Diaconatus honorem conferre præsumant laicis, nisi anno integro fuerit ab eis promissa conversio. Prosequitur doctè Hæphrenus lib. 4. *disquisit. monast. tract. 2. disquisit. 4.*

CAPUT IV.

Ex Concilio Aurelian.

Vidua si sponte velamen, quamvis non sanctum, sibi imposuerit, & in Ecclesia inter velatas oblationem Deo obtulerit, velit, nolit sanctimoniale habitum ulterius habere debet, licet sacramento confirmare velit, eo tenore, & ratione velamen sibi imposuisse, ut iterum posset deponere.

NOTÆ.

1.

A *Vrelian.*] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. in hac sexta legitur, *Arelat.* sed in nullo ex Conciliis Arelatenſibus, seu Aurelianenſibus reperiuntur verba in præſenti transcripta, ut iam notavit Antonius August. ad 1. collect. hic; licet similem sententiam ex can. 3. Concil. Arel. 1. referant Burchardus lib. 8. *Decreti*, cap. 35. Carnot. p. 7. cap. 54. & Gratian. in cap. 16. 27. *quæst. 1.* Repertur autem textus hic in Concil. Mogunt. cap. 6. in illis verbis: *Viduas autem velare Pontificum nullus attentet, prout constitutum est in Decretis Gelasij, c. 13. quod nec auctoritas divina, nec canonum forma præstitit. Quæ si propriâ fuerit voluntate continentiam professæ, ut in eiusdem Gelasij capitulo legitur, eius intentio pro se reddat rationem Deo, quia sicut secundum Apostolum, si se continere non poterat, nullatenus nubere vetabatur; sic secum habitâ deliberatione promissam fidem pudicitia Deo debes custodire. Nos autem auctoritate Patrum suffulti in hoc sacro conventu sancimus. & liberè indicamus, si sponte velamen quamvis non consecratum, sibi imposuerit, & in Ecclesia inter velatas oblationem Deo obtulerit, velit nolit sanctimoniale habitum ulterius habere debet, licet sacramento confirmare velit, eo tenore, & ratione velamen sibi imposuisse, ut iterum posset deponere.* Ex quo citant textum hunc Burchardus lib. 8. *Decreti*, cap. 36. Carnot. p. 7. *Decreti*, cap. 54. Gratianus in c. 8. 27. q. 1. & ea verba referuntur in can. 25. Concil. Tribur. & præſens canon etiam reperitur in Concil. Vornat. can. 21. ibi: *Vidua quidem, quæ sacrum capiti velamen imposuerit, & inter ceteras velatas feminas in Ecclesia oraverit, & oblationem cum illi obtulerit, si professæ est in eodem habitu permanere, spondens nunquam religionis deponere velamen, à religionis observantia discedere non præsumat. Quod si præsumpserit, & ad id, quod sponderat, renocari non potest, à liminibus sanctæ Ecclesiæ segregetur, donec ad emendationis remedia confugiat.*

2.

Vidua.] Propriè illa dicitur vidua, quæ maritum habuit, & illum amisit, l. *malum* 242. §. *vidua*, ff. de V. S. cap. *vidua*, 34. dist. quali vidua, idest sine duobus; cum particula *re*, denotet privationem, ut docent Brissionius, Calvinus & alij Lexicographi, verbo *Vidua*, Gedeus, Fornerius & Gentilis in dict. §. *vidua*, Ioannes Baptista in adnotat. post. c. 54. Aliquando sumitur pro ea, quæ vitum nunquam habuit, iuxta illud Ovidij:

Ipſa domo vidua votis operosa pudicis

Torqueat in fatu ne vir ab hæſte cadam.

Notavit Alciatus in d. §. *vidua*. Sed cum verba debeant accipi iuxta materiam, de qua agitur, l. *Labco*, ff. de supellect. legat. l. *ut Alphenus* 87. ff. de V. S. ideo in præſenti textu, & aliis, ubi de velandis viduis agitur, vidua accipitur pro qualibet muliere non virgine, etsi per vim pudicitia florem amiserit, ut patet ex cap. *ille autem*, 33. q. 5. cap. 1. 15. q. ult. quia licet omne peccatum ex voluntate nascatur, & potuerit corruptione carnis per vim oppressæ mens inuita non pollui; tamen quia non facilè Ecclesiæ, quæ de interioribus non iudicat, constare potuit, exteriusque manifestè apparuit corruptam fuisse; ideo illa virginibus non comparatur. Istarum viduarum duo genera olim fuerunt: aliæ erant sæculares, quæ laicali in veste incedebant; aliæ continentes, & sub religioso habitu degentes, dictæ sanctimoniales. Concil. Tolet. 4. can. 55. relatum in c. *duo sunt* 27. q. 1. hæ sunt viduæ, quas D. Cyprianus lib. 1. ad *Quirinum*, vocat probatas. Tertul. lib. 1. ad *vixerem*, cap. 4. subſignatas, voto firmatas, Deo dicatas, obligatasque ad viduitatis perseverantiam, castitatis propositum ex instituto, & professio sectatas. Quod vitæ institutum in viduis iam in lege veteri vutatum fuisse, probant Cedrenus, & Gregorius Nyllenus relati à Canisio lib. 1. de *B. Maria*, c. 12. Mendoza q. 2. *postrema*. Viduæ autem primis Ecclesiæ sæculis continentia statum profitebantur, & in gradum vidualem cooptabantur, ut legitur apud D. Clementem lib. 8. *constit. c. 25*. ibi: *Vidua non ordinatur, sed cooptatur in gradum vidualem.* Pluribus Conciliorum canonibus illustrat Ambian. ad Tertul. de velandis virginibus, c. 9. obs. ult. Dicebantur tamen cooptari in gradum vidualem, quæ religiosam vitam profitebantur sollemniter, ut distinguerentur ab illis, quæ propriis in domibus degabant, quæ alebantur ex Ecclesiæ redditibus. Ambian. ubi supra, obs. 4. Nonnulla autem in viduis eligendis desiderabantur. Primò ætas provecta; iuvenes enim non cooptabantur propter incontinentiæ suspicionem. Concil. Turon. can. 17. Clemens Romanus lib. 3. c. 1. Tertul. lib. 1. ad *vxo-*rem, ibi: *Vidua habet aliquid operiosius, quia facile est non appetere quod nescias, & auersari, quod desideraveris nunquam.* Unde viduas sexagenarias ordinandas esset iubet D. Basilus ad *Amphilochium* c. 41. ibi: *Vidua sexaginta annorum nata, si rursus cum viro habitare voluerit, boni cõmunionem non dignabitur, donec ab impuritatis perturbatione cessaverit: sed si ante sexaginta annos eam in nuntium retulerimus, nos*

nostra est, non mulieris culpa. Idem statuitur in Concil. Mogunt. can. 26. Illustrat Narbona de arate, anno 70. quæst. 9. Nec statim a viri morte eligebantur, sed elapso tempore. D. Clemens lib. 8. confis. capite 25. Unde legibus Longobard, cautum fuit, ne intra annum luctus religiosam vestem viduæ assumerent. Præterea non eligeantur ab Ecclesia, nisi vitæ, ac morum examine præmissis: quare D. Paulus ad Timoth. scribit, ut vidua eligatur non minor sexaginta annorum, quæ fuerit viri viri vxor, in operibus bonis testimonium habens, si filios educavit, si hospitio recepit, si sanctorum pedes lauit, si tribulationem patientibus sub ministravit, si omne opus bonum subsequuta est: faciunt D. Clemens libro 3. confis. capite 3. Concilium Carthag. 3. can. 103. His peractis tempore cooptationis viduæ velum conversionis, quamvis non sacrum, propriâ manu de altari sumebant, capite vidua, capite vidua 27. quæst. 1. sicque velatæ in Diaconissas eligeantur, can. 19. Concil. Nicæn. Et primis Ecclesiæ sæculis tantum viduas in Diaconissas initiari, prodit Tertullianus de velandis virgin. & observat Albaspinus in nota ad dictum canonem 19. Varia erant illarum viduarum munia. Primum, inter fœminas, tam catechumenas, quàm baptizatas conversari. Divus Clemens libro 1. confis. capite 7. Secundò ianuis templi patentibus tantum fœminis præesse. Tertium, effundere oleum super catechumenas, ut à Diaconis viderentur. Denique presbyteris baptizantibus ministrare, ut probant Vazquez 3. part. in 3. part. disputat. 245. capite 3. lul. Lanotus, lucubr. titul. de elect. capite 24. Cæsar de eccles. hierarch. capite 9. §. 3. Barbosa de iure eccles. libro 1. capite 32. & tandem nuptiis fideiellum assensum præstare. Unde intelligendus venit Tertullianus de monogamia capite 11. ubi cum referret, quomodo celebraretur matrimonium in Domino, ait: *Id matrimonium non licet habere ab Episcopo monogamo, à presbyteris, & Diaconis eiusdem sacramenti, à viduis, quorum sectam in se recusasti.* Vbi difficile visum est illud, petere maritum à vidua. Sed ex suprâ traditis de viduarum munis exponendum est; olim enim cum quis volebat matrimonium contrahere, non prius vxorem dncebat, quàm Ecclesiam, idest Episcopum, sacerdotes, & viduas consulisset, eisque condiciones futuri coniugij, statum, religionem, ac patriam exposuisset; nam fideles omne studium, ac diligentiam adhibebant, ne connubio ludæi, ac Gentilis polluerentur, ut pro ipsius loci interpretatione docuerunt Albaspin. libro 1. obser. capite 24. Ambianus de monogam. capite 11. obseru. 1.

3. *Velamen.* Velum conversationis, legitur in hac sexta compilatione, sed mendosè; nam quamvis apud D. Gregorium conversatio sumatur pro vita religiosa, tamen vltimum ea vox non nisi addito verbo, *sancta*, videlicet, aut *sacra*, eam habet notionem: quare rectius in Conciliis suprâ relatis legitur *velum conversionis*: conversio autem, ut patet ex toto tit. de convers. coniug. absolute, & simpliciter tribuitur illis, qui soluto per viduitatem, aut vltro dissociato coniugio quoad debitum renunciant sæculo. Illud tamen perdifficile est, quod in præsentis canone supponitur, videlicet D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I I,

viduam velari posse; cum pluribus Ecclesiæ canonibus cautum sit, viduas velandas non esse, capite de votis, §. viuis 20. quæst. 1. capite viduas, capite omnes 27. quæst. 1. Concil. Carthag. 4. can. 12. Arausic. cap. 27. Tribur. cap. 25. Epaun. cap. 21. Torton. 2. can. 21. Torton. 3. cap. 23. cum aliis relatis à Crespicio verbo *Monialis vidua*; probant latè Germonius lib. 2. de sacror. immunit. cap. 10. Espenceus lib. 1. de vob contin. cap. 9. Baronius in Martyrol. die 7. Maij & Barbosa libro 1. de iure Eccles. cap. 44. num. 151. Cæsar de Eccles. Hierarch. d. spiritus. 6. §. 3. Gibalinus de clausur. regul. disquisit. 2. cap. 2. §. 3. confesit. 2. & disquisit. 3. cap. 2. §. 8. Ambianus ad Tertul. de monog. capite 11. obseru. 2. & de veland. capite 9. obseru. 4. Hallicius de sacris elect. 2. part. sect. 4. §. 6. Feloga in capite 1. de his qua vi, ratiocin. §. num. 44. Pro culus difficultatis solutione sciendum est, quod inter alia, quæ à nuptiis carnalibus ad spiritualia coniugia vsus Ecclesiæ transtulit, quæ celeberrimo laconismo perstrinxit P. Serlog. tom. 3. in Canonicis, vestig. 28. sect. 1. num. 6. ritus illæ acceptus est, ut quemadmodum novis nuptis flamen imponebatur, quo faciem velarent, ut latè probant Pamelius & Zetda ad Tertul. de velandis virgin. Leo Pinel. in discours. de los velos, cap. 6. ita etiam fœminis tempore professionis, seu consecrationis, in signum matrimonij celebrati cum Christo, quod explicat & illustrat Theophilus tom. 2. sect. 5. cap. 1. fol. 424. velum imponebatur, quod multiplex fuit pro personarum, & actuum varietate. Quinque refert Acuña in cap. placuit, 77. dist. & recenset Barbosa de iure Eccles. dist. cap. 44. num. 15. Franc. Maria Florentinus ad Martyrol. die 19. Nouemb. exercit. 15. Primum erat probationis, quod dabatur novitiis ante professionem. Secundum velum professionis, quo fœminæ castitatem sollemniter protestantes ornabantur, de quibus Baronius anno 57. Landmeter. lib. 1. de veteri more cap. 11. Tertium erat velum consecrationis, quod dabatur olim virginibus in ætate viginti quinque annorum, cap. placuit 20. quæst. 1. Quod differt valde à velo professionis; liquidem illud commune erat, tam viduis, quàm virginibus: hoc autem tantum virginibus dabatur. Suarez de relig. tom. 4. lib. 1. de verit. relig. cap. 11. num. 15. Quartum erat velum prælationis, quod Abbatissis sexagesimo ætatis anno dabatur, cap. iuven. cul. 20. quæst. 1. licet illud etiam virginibus dari possit, ut latè probant plura de his velis eorum forma, & ritibus in impositione eorum observatis congerentes, Yepes tom. 3. chron. D. Benedicli, anno 629. Tambur. de iure Abbatiss. disput. 37. quæst. 1. Theophilus Raynaud. in tract. de pil. cap. 7. per tot. Cellotius de hierarch. lib. 6. cap. 11. Gothofr. in l. 12. C. Theodos. de fecnis, Darris ad Decret. in 26. quæst. 1. Quibus suppositis præsens canon non est accipiendus de velo consecrationis, de quo in canonibus proximè adductis; sed de velo continentie, quod proprium erat viduarum, de quo accipiendi sunt textus in cap. ultim. 20. quæst. 1. cap. viduas 8. cap. de viduis 42. 27. quæst. 1. Concil. Epaun. sub Gelasio can. 21.

4. *Sibi.* Nam similes viduæ sibi velum imponebant. Concil. Tribur. can. 24. Toler. 10. can. 5. observat Filesc. lib. 1. select. cap. 10.

• *Oblationem Deo.* Idest panem offerendum
li i pro

pro consecratione Eucharistiae. Inter alia enim munia viduarum sacramentum illud præcipuum erat, ut panem mundum, & studiosè paratum offerrent ad consecrandam Eucharistiam, ut post Glossam in præsentem docet D. Ioan. Oratoria de irregul. ex panis. excursu 5. num. 2.

[Sacramento.] Id est iuramento, ut exposui in capite 1. de feriis. Hoc tamen iuramentum fuisse suppletorium, supponit Barbosa in collect. & select. ad hunc textum: sed absque ratione, cum in præsentem tantum agatur de vidua, quæ assertionem suam, videlicet velum accepisse eo animo ut deponere posset, iuramento firmatur.

COMMENTARIUM.

6.
CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROBATUR.

EX præsentem canone sequens communiter deducitur assertio: *Novitia, quæ sponte se ingerit actibus professarum, exinde censetur professæ.* Probant eam textus in cap. omnis, cap. nec viduas 27. quæst. 1. cap. ad nostram 8. cap. ad Apostolicam 16. cap. consulisti, cap. statuimus, hoc tit. cap. 2. de restam. cap. si qui, cap. constitutionem, hoc tit. in 6. Clement. eos, cod. in. Concil. Toler. 4. can. 56. Fotiul. sub Hadriano, anno 791. celebratum can. 11. Item placuit de saminis cuiusvisque conditionis, puellæ scilicet, vel viduæ, quæ virginittatis, siue continentia propositum spontaneè pollicentes, Deo mancipata fuerint, & ob continentia signum nigram vestem, quasi religiosam, sicut antiquis moris fuit in his regionibus, induta fuerint, licet non sint a sacerdote sacra; in hoc tamen proposito eas ingiter persolvere mandamus. Illustrant ultra congestos in præsentem a Barbosa, & a Garaña in cap. 9. hoc tit. Lezana tom. 4. verbo Professio, num. 2. & 3. Bartholom. de Vecchis in praxi novit. disput. 14. dub. 7. Nouarius in lucern. Regul. verbo Professio, num. 24. Barbosa in summa constitut. Apostolic. verbo Professio, §. 2. Tondutus resol. canonic. lib. 1. cap. 14. num. 1. Itanzo de preest. consider. 55. Garcia in polit. regul. tom. 1. tract. 3. diffinit. 4. dub. 1. Viuar. de veteri monach. lib. 2. cap. 6. num. 30. Tamburinus de iure Abbatiss. disput. 6. quæst. 1. Chopinus lib. 1. monast. tit. 3. num. 6. P. Gregorius lib. 3. partit. tit. 2. cap. 5. Bassus in floribus, verbo Religio 4. num. 1. Cirago de regim. regul. p. 1. dub. 12. num. 75. Auzaujo tract. 3. quæst. 26. mor. dub. 8.

7.
IMPUGNATUR
TRADITUR
ASSERTIO.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo: Professio religiosa est quidam contractus onerosus ultra, citroque obligatorius, quo professus se obligat ad scruiendum religioni, secundum eius regulam; & e contra religio se obligat ad retinendum eam, alendum, & tractandum iuxta suum institutum. D. Bernardus de precept. & expens. cap. 7. Regularis professio, quæ se iunior sponte submittit Priori, æquè obligat & Priorem, sicutque duo per unius sponsionem alterutri debitorum; unus fidelis cura, alter humilis obedientia. Vnde professionem pactum appellavit B. Ephrem tom. 5. serm. de compunctione, his verbis: Semel abrenunciasti sathana, & angelis eius: pactus autem es Christo coram multis testibus: ac vide cuius pactus sis, & ne parvipendas. Id porro noueris, quod angeli in hora illa vocem tuam, & facta tua, abrenunciationemque tuam descripserint, & in calis usque ad horribilem diem conseruant. Et tom. 1. serm. 1. O monache nosce, atque considera, quæ pacta, quæque vota cum Deo feceris,

considerisque. Basiliius epist. 1. Ne transgrediaris pacta a te inita cum Deo, quæ professus es coram multis testibus. Hieronymus ad Demetriadem epist. 8. Nunc quia seculum reliquisti, & secundo post baptismum gradu iniisti pactum cum aduersario tuo, dicens ei, renuncio tibi diabolo, & seculo tuo; pompa tua, & operibus tuis, pactum custodi, ne tradas te tortori. Concil. Illiber. can. 13. relato in cap. virginis 27. quæst. 1. Sanctus Fructuosus in cap. 18. sua regula, iubet, probatum novitium indui religionis vestibus, & adnotari in pacto cum fratribus, ut vivat inter monachos probatus & ipse monachus. Adnotari autem in pacto, est professionem monasticam facere, & postea subscribere, ut patet ex ipso pacto regulæ S. Fructuoli subiuncto, cui ex ordine subscribebant omnes, qui ad religionem admitterebantur; nam ad pacti calcem ita subiicitur: *Hæc sunt nomina; qui manu sua unusquisque subscriptionem, vel signum in hoc pacto fecit, id est, ille, vel illa.* Ioannes quoque Damascenus capite 22. in vita Basilian, & Iosaph. monasticam professionem pactum vocat; inducit enim monachum ita loquentem: *Ne diaboli impetus instanti vestri constantiam inflectat, aliterque nebulæ, quam pactus cum Deo a nobis initis consentaneum est, aut sentire, aut facere persuadeat.* Probat Sanchez libro 6. summa, cap. 9. num. 7. Et ne sequitur, quod sicut alix reciproce obligationes nequeunt ex unius consensu consistere, sed duabus personis indigent habentibus potestatem seipsas, vel alias obligandi, l. in omnibus, ff. de O. & A. l. sicut, C. eodem titul. ita ad valorem professionis requiritur, ut non solum eam emittens se obliget, verum etiam ut religio per suum Prælatum præstet assensum. Lilius libro 2. de iustitia, capite 41. dub. 7. num. 91. Cirago de regim. regul. part. 1. cap. 4. num. 29. sed in tacita professione non adest persona ex parte religionis, quæ acceptare possit ipsam professionem: ergo ex eius defectu professio nulla est. Augetur primò, nam professio in scriptis faciendæ est. D. Benedictus in sua regula, cap. 58. ibi: *Quam petitionem manu sua scribat, aut certe si non scit litteras, alter ab eo rogatus scribat, & ille novitium signum faciat, & manu sua eam super altare ponat.* D. Ilidorus in regul. monach. capite 4. ibi: *Omni conversus non est recipiendus in monasterio, nisi prius ipse scripto se spondeat permanens.* Concil. Toler. 10. can. 5. ibi: *Omnes famina venientes ad sacram religionem, pallio capite sua contegant, conscriptam, roboratamque professionem faciant: post quam scripturam non sinantur relati ad pravariationis audaciam.* Et in can. 4. ibi: *Vota, quæ sancta religionis propositum obtemperare volueris, sacerdoti, vel ministro, ad quem aut ipsa veneris, aut quem ad se venire contigeris, scriptis professionem faciat, à se aut signo, aut subscriptione notatam, continentem se religionis propositum velle, & hoc perenniter inniolatè servare.* Cuius scripturæ rationes quatuor assignant PP. Primam B. Ilidorus capite 4. Regula, his verbis: *Sicut hi, qui ad secularem promouentur militiam, in legionem non transeunt, nisi ante in tabulis conferantur; ita & hi, qui in spiritualibus castris celesti militia sunt signandi, nisi prius professionem verbis, aut scriptis profiteantur, in numerum, societatemque servorum Christi transire non possunt.* Secundam petunt

petunt ex proximè adductis, videlicet quia cum professio sit contractus, ad eius robur & probationem scriptura desideratur; iuxta textum in *cap. legum 2. quest. 1.* Tertiam rationem præbet ipse sanctus Benedictus, ut si aliquando suadente diabolo consenserit, ut egrediatur de monasterio, professionis schedulâ in monasterio asservatâ, convinci possit. Quam etiam agnouerunt PP. dicti Concilij Toler. 10. relati in *dict. cap. omnis 10. quest. 1.* Quartam addit Smaragdus in *sua reg. v. c. monasterio cecidit*, si postmodum reuerti voluerit, ex chirographo professio facta comprobari possit: igitur nulla tacita professio admitti potest. Augetur secundo, nam si tacita professio valida esset, haberet omnes effectus expressæ professionis: sed non habet, siquidem tacite professus, in Prælatum regularem eligi non potest, *cap. nullus 18. de elect. lib. 6. Clement. 1. §. ceterum, de stat. monach. Garcia dict. dub. 2. Chopinus dict. tit. 3.* igitur quia tacita professio non habetur pro vera professione, fulcitur hæc dubitandi ratio ex eo; nam licet professio tacita à iure præsumatur ex actibus statim referendis; tamen cum novitius eos peragens non habet animum profitendi, atque id expressè protestatur, nulla tacita professio inducitur. Glossa verbo *Per annum*, in *cap. ex parte, hoc tit.* Itanzo de *protestatione, consider. 55.* sed in præsentī casu vidua iuramento assistit per veli delationem animum profitendi non habuisse: igitur cogi non debebat in statu professarum persistere.

8.

PROFESSIO
REGULARIS
DUPLEX.

Quâ dubitandi ratione ita fulcitâ non obstantē, vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, professionem regularem dupliciter emitti posse, expressè videlicet, & tacite. Expressè, cum Prælatus, seu minister Ecclesiæ legitimâ potestate præditus assistit, & verbis, vel externis ritibus vota profitentis acceptat, & vouens vota sua voce, vel scripto, aut nutu sufficienti nuncupat; cuius formam, & solemnitatem ex veteribus PP. refert, & illustrat Harphrenus *lib. 4. disquisit. monast. tract. 5. per tot.* Tacite autem professio duplici modo emittitur. Primum per delationem habitus professorum: secundò per exercitium actus proprii professorum: per hæc enim coniunctim, seu separatim tacita professio inducitur, ut cum quis assumit habitum professorum, & inter eos versatur animo perpetuè seruandi vitam religiosam, *cap. ad nostram, hoc tit. cap. constitutionem, eod. tit. lib. 6.* vel cum quis exercet actus proprios professorum. Quatuor tamen conditiones desiderantur, ut tacita professio inducatur. Prima, quod novitius deferens habitum, susceperit illum coram Prælo, seu superiore, & omnibus aliis simul. Menochius de *presumpt. lib. 6. presumpt. 8. numero 9.* Tiberius Decianus *libro 3. consil. 18. num. 11.* Gratianus *discept. cap. 140. num. 37.* Barbosa *lib. 1. iuris eccles. cap. 42. num. 57.* quare si quis per se sumeret habitum professorum, nunquam induceretur tacita professio. Gratianus *ubi supra*, Bartholom. de *Vecchis in praxi novit. disput. 13. dub. 8.* Secunda, ut habitus deferatur in ipso monasterio; si quis enim deferret habitum extra monasterium, etiam per longum tempus, non induceretur tacita professio. Innocentius, Felinus, & alij, quos refert, & sequitur Menochius *ubi supra*, numero 15. Tertia, ut hi actus, per quos inducitur tacita

professio, fiant non solum sponte, sed scienter: ita ut novitius non ignoret eos ad solos professos spectare. Citagus *dict. p. 1. de regim. dub. 12. n. 37.* Addunt fere omnes Doctores suprà laudati, vtemem his actibus non debere etiam ignorare per illos tacitam professionem induci. Quartò oportet vtemem his actibus habere animum emittendi professionem; nam si negativè se habeat, defectu animi, nunquam professus iudicatur. Nauartus in *comment. 4. ad hunc tit. num. 70.* quem sequitur Barbosa *ubi supra*: nec Concil. Trident. *sess. 25. de regul. cap. 15. & 16.* aliquid innouavit circa hanc professionem tacitam; & ita tanquam canon omittus remanet sub dispositione iuris antiqui: in eo tantum illum correxit, ut non inducatur tacita professio, nisi expleto novitatus anno, & adimpletis sexdecim annis ætatis profitentis, Azor *p. 1. instit. lib. 12. cap. 4. quest. 6.* Gratianus *tom. 4. discept. cap. 640.* Tamburin. de *iure Abbatis. disput. 6. quest. 1.*

His præiactis apparet iam ratio præsentis textus; nam cum vidua non solum velum accepisset, quod erat proprium professatum, iuxta suprà tradita; verum se immiscuisset actibus professorum, ut erat panem offerre ad sacrificium Missæ, tacite professâ præsumitur, *cap. quod interrogasti 27. dist. D. Thomas in 4. dist. 38. quest. 1. artic. 2.* voluntas enim non minus exprimitur verbis, quàm factis: unde sicut hæreditas adiri potest verbis expressis, ac solennibus; ita etiam factis, videlicet si ingerat se hæres actibus, qui ab alio quàm hærede fieri nequeunt, *l. pro hærede 20. cum sequent. l. fuit 24. l. Iulianus 42. l. Amisius 61. l. si quis 72. l. duo 77. l. Pannonius 83. §. ultim. l. 87. ff. de acquir. hæredit.* Unde cum oblationes Deo facere tantum professâ possint, novitia, quæ se ingerit simili actui, censetur ritè professâ, nec statum regularem amplius deserere valeat.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta, cui licet aliqui satisfaciant asserendo, Deum præsentem esse, cui votum sit, ipsumque acceptare votum; verius tamen est, quod Deus non per seipsum immediate, & palam ecclesiastica munia gerit, sed quod sicut in omni perficiendorum sacramentorum rituum actu voluit fieri, ut in Ecclesia visibili ministri interessent visibiles; ita etiam in professione monastica ministrum visibilem, & mortalem interesse constituit, qui professionem monachi acceptans cogere possit eum, si aliquando resilire voluerit, ut promissis stet, & vota adimpleat. Quare dicendum est, quod cum semper in Ecclesia professio tacita in usu fuisset, ut suprà relatis canonibus liquidò constat, eisdem viribus, ac expressâ pollens; consequens est, ut in ea tacite, & præsumptivè reperiantur omnia, quæ expressâ & solennem reddunt: ergo sicut vota præsumpta dumtaxat in ea reperiuntur, & traditio ipso effectu demonstrata: ita & persona accipientis non est expressè querenda in ea, sed sub eodem involucrio, & certa præsumptione, ut docuit Viuar. *lib. 2. de veteri mon. cap. 6. num. 32.* Nec obstat primum augmentum ipsius difficultatis; nam licet nouo iure cautum sit, ne tacite professus in Prælatum eligi valeat, propter dubia, quæ exinde oriri possunt, *dict. cap. nullus, cap. indemnitate, de elect. lib. 6.* tamen in re antiquo etiam tacite professus in Prælatum eligi valebat, cum quoad omnia commoda, & in-

9.

TRADITIVA
DECIDENDI
RATIO.

10.

DISSOLUTIO
DUBII
TANDI RATIO.

commoda ut professus haberetur , *cap. 2. vbi notauimus, de testam.* Nec obstat aliud augmentum ipsius dubitandi rationis; nam quod in eo expendebamus, procedit facta protestatione antè, vel in ipsa professione; tunc enim professio sequuta, siue expressa, siue tacita, nulla est. Itanzo *dist. confid. 55.* at in presenti casu vidua nulla facta protestatione velum sibi imposuit, & cum cæteris professis oblationem in Ecclesia fecit; unde licet postea sacramento firmare vellet, se eo animo velum assumpsisse, ut deponere posset, non auditur contra professionem tacite factam.

II.
EXPONITUR
CAP. AD NOS-
TRAM, HOC
TIT.

Sed suprâ traditis obstat textus in *cap. ad nostram, hoc tit.* vbi ut ille, qui detulit habitum professorum censetur professus, desideratur perseverantia per triennium in delatione ipsius habitus; ergo quia per ipsam delationem habitus professorum non

inducitur tacita professio, nisi accedente temporis lapsu. Pro cuius textus solutione discrimen est constituendum inter eum casum, in quo novitius post tempus probationis ingerit se actibus professorum, aut eorum habitum detulit; & inter eum casum, in quo quis novitius non fuerat, sed in laicali habitu degens, suscepit habitum professorum. Primo casu non requiritur temporis lapsus, quia ex ipso actu induendi habitum professorum inducitur tacita professio: secundo vero casu requiritur perseverantia per triennium. Unde cum in *dist. cap. ad nostram*, qui deferbat habitum professorum non esset prius in novitium receptus; ideo desideratur perseverantia per triennium, ut docuerunt Sanchez *lib. 5. summa. cap. 3. num. 24.* Viuar. *de veteri monac. lib. 2. cap. 6. num. 30.*

C A P V T V.

Gregorius * *Anthemio Subdiacono.*

Ioannes frater, & Coepiscopus noster directo per iustum clericum suum capitulari, inter alia plura hoc nobis noscitur intimasse, aliquos monachos monasteriorum in Surrentina diocesi positorum, de monasterio in monasterium, prout eis libuerit, transmigrare, & à proprij Abbatis regula delideriorei secularis abscedere: sed & quod non licere notum est, peculiaritati eorum singulos studere. Si quos autem qualibet occasione à clericatu in monachicam conversionem venire contigerit, non liceat eis ad eandem, vel aliam Ecclesiam, quarum pridem milites fuerant, sua voluntate denuò remeare, nisi talis vitæ monachus fuerit, ut Episcopus, cui antea militauerat, sacerdotio dignum præviderit, ut ab eo debeat eligi, & in loco, quo iudicauerit, ordinari. Propterea experientia tua præsentii iussione mandamus, ut nec monacho ulterius de monasterio in monasterium liceat migrare, nec eorum aliquem^d peculiare quicquam habere permittas. Sed si quilibet hoc præsumpserit, in monasterio, in quo ab initio conuersatus est, & sub Abbatis sui regula, de qua fugerat, cum competenti coëreptione reddatur; ne si tantam iniquitatem fluxam, inemendatamque dimittimus, pereuntium animæ à Præpositorum anima requirantur. Et quia aliquos monachorum usque ad tantum nefas profluisse cognouimus, ut uxores publicè sortiantur, eos omni habitâ vigilantia requiras, & dignâ coëreptione in monasteriis Abbatum, quorum monachi fuerint, retransmittas. Sed & de clericis ad monachatum venientibus, sicut suprâ diximus, peragere non omittas. Ita enim Dei placabis oculos, & impletæ mercedis particeps inuenieris.

NOTÆ.

Anthemio.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc titul. *capite 7.* & apud Iuonem *part. 7. Decreti, capite 122.* reperiturque textus hic prout in præsentii transcribitur, in registro D. Gregorij, *lib. 1. indict. 9. epist. 40.* & eius partes referuntur à Gratiano in *capite si quos 31. 16. quest. 1.* & in *capite & quia 37. quest. 1.* de D. Gregorio nonnulla notauimus in *cap. 2. de constit. c. 1. de transact.*

^b Ioannes.] Episcopus videlicet Surrentinus, de cuius diocesi egi in *cap. 1. 2. de relig. dom.*

^c Si quos autem.] Verba, quæ sequuntur, exant in *cap. si quos 31. 16. quest. 1.* & ea exposui in *cap. 7. de atate & qualis.*

^d Peculiare.] Hanc partem exponemus in *cap. cum inter, de statu monach.*

^e Et quia.] Hæc verba referuntur in *d. cap. &*

quia 37. *quest. 1.* & explicauimus in *cap. 2. qui clerici vel vou.*

COMMENTARIUM.

Textum hunc communiter accipiunt repetentes, & Barbosa *lib. 1. inris eccles. cap. 42. num. 41.* Sanchez *lib. 6. summa, cap. 7.* de monacho se transferente ad aliam Religionem; quod ei inconsulto Prælato facere non licet, ut dicemus infra in *capite licet*: sed ni fallor, D. Gregorius in præsentii non prohibet huiusmodi transitum, sed potius monasterium proprium deferere, & ad alium ipsius Ordinis migrare sub diuerso Prælato; quod prioribus Ecclesiæ sæculis valde illicitum iudicabatur, quia monachus sub eo Abbate, & in ipso monasterio, vbi stabilitatem promiserat, perpetuò manere debebat, nisi cum litteris commendatitijs proprij Abbatis ad aliud monasterium ipsius

ipsius Ordinis mitteretur. Concil. Anglic. 1. referente Beda libro 4. hist. Angl. cap. 5. ibi : *Ve monachi non migrent de loco ad locum, hoc est de monasterio ad monasterium, nisi per dimissionem proprii Abbatis; sed in ea permaneant obedientiam, quam tempore sue conversionis promiserunt.* Concil. Bituric. can. 23. apud Synodum Lemonic. action. 2. Canonici, & monachi de monasteriis suis, ubi prius constituti sunt, nisi causa rationabilis necessitatis, vel edificatio animarum, vel Ordinem melius observandi, ad aliud monasterium non transeant propter adipiscendum aliquod ministerium, vel honorem, vel occupationem terrenam, absque consensu Episcopi sui, vel Abbatis. Nicen. 2. can. 22. *Monachum, vel sanctimonialis non relinquat suam habitationem, & discedat ad aliam; si autem id contigerit, ipsum ut hospitem recipi est necessarium, non tamen sine voluntate Præpositi sui recipiatur.* Synod. 7. can. 21. *Non oportet monachum, vel monialem proprium relinquere monasterium, & ad aliud se conferre.* Sed cum recipi sine licentia novi Abbatis non possit, hinc in regulis PP. cautum reperitur, ut monachum, nisi Abbatis sui aut permissu, aut voluntate ad alterum monasterium commigrantem nullus Abbas aut suscipere, aut retinere præsumat, cap. 14. reg. D. Benedicti, quæ totidem verba sunt in Concilio Agathensi relato à Gratiano in cap. monachum 20. quæst. 4. qui transitus adeo accuratè olim damnabatur, tum ob rixas, contentiones, & iurgia, quæ inde oriebantur, ut exprimitur in regula Serapionis Macharij cap. 13. *Nec tacendum est, qualiter inter monasteria pacem firmam obtineant: non licebit de alio monasterio sine voluntate Patris fratres recipere. Quod si precatu fueris ab eo qui præest, ut in alio monasterio ingreditur, commendetur ab eo qui præest, ubi esse desiderat, & sic suscipiatur.* Clarius eandem causam explicat Ferreolus cap. 6. *Hinc anim, vit, plerumque non tantum inter Abbates, sed etiam inter monasteria lites insanabiles oriuntur, dum unus nititur defendere quem recepit, alter revocare quem perdidit; & ad extremum nisi reddatur illi petitori petitiu, & isti restauratio recepti placeaverit iniuriam acceptam, sit ut non secundum Apostolum vincant in bono malum, sed utrimque mali vincantur uno malo.* Tum quia monachi ita-

biliter tempore professionis emittebant, ita ut è monasterio non exirent. Divus Benedictus in cap. 58. sua regula, ibi : *Suscipiatur in congregatione, sciens legem regula constitutum, quod ex illa die non liceat è monasterio egredi, nec collum excutere de sub iugo regula, quam sub eam morosa de liberatione licenti recusare, aut suscipere.* Quibus verbis stabilitatis votum quasi explicavit, nam mox subiungit : *Suscipiendus autem in oratorio coram omnibus promissat de stabilitate sua, de qua scilicet immediatè iam egerat, nisi ab manu bonum spirituale de licentia Prælati transiret.* D. Bernardus epist. 7. ibi : [*Sed quæris forsitan, inquit mihi: Quid ergo tu de stabilitate tua facis, quam apud Cistercium firmasti, & nunc alibi habitas? Ad quod respondeo: Ego quidem Cisterciensis monachus ibidem professus, ab Abbate meo, ubi nunc habito, missus sum; sed missus in pace, missus iuxta consuetudinem, & communem institutionem.*] Probat, & illustrant Benedict. Hæphtenus lib. 4. *disquisit monast. tractatu 6. disquisit. 4. per tot.* Menard. in notis ad concord. regul. fol. 1008. Vnde D. Gregorius in præsentis textu iuxta disciplinam monasticam illius sæculi prohibuit monachis ob lucrum temporale in aliud monasterium, eiusdem videlicet religionis, transire. Agere verò D. Gregorium de monacho transeunte propriam auctoritatem ad aliud monasterium ipsius religionis, cuincitur ex eo, quia tempore D. Gregorij tantum erant in diocesi Surrentina monasteria ordinis D. Benedicti, ut refert Tamburinus in serie Abbas. verbo Surrentina: sed Gregorius in præsentis increpat monachos commorantes in diocesi Surrentina, & se transferentes ad aliud monasterium: igitur de monacho transeunte ad monasterium eiusdem Ordinis accipiendus est. Accedit, nam si Sanctus Doctor ageret de monacho transeunte ad monasterium alterius religionis, distingueret, an ad strictiorem, vel laxiorem vitam cum Episcopi, vel Abbatis licentia transiret; sed tantum affirmat Sanctus, eum monachum ut fugitivum retrahendum esse & restituendum priori Abbati: igitur quia agitur de monacho transeunte ad aliud monasterium ipsius Ordinis.

CAPUT VI.

Idem^a Eidem.

Sicut regiminis locum Deo, ut ipsi placuit, disponente suscepimus; ita nos oportet de commissis nobis animabus esse sollicitos. Comperimus autem in Insula Orphixia, in qua situm B. Petri Apostolorum Principis^b Oratorium esse dignoscitur, multos virorum cum mulieribus suis diversorum patrimoniorum, illuc pro necessitate feritatis barbaricæ refugisse; quod importunum iudicavimus, ut dum alia refugiorum loca vicina sint, cur ibidem cum monachis debeant mulieres habitare. Propterea præsentis iussione præcipimus experientie tue, ut à præsentis tempore nullam illis ulterius mulierem, siue ecclesiastici^d iuris sit, siue cuiuslibet alterius, habitare, commanereve permittas, sed refugium sibi, cum (sicut prædictum est) tot loca vicina sint, ubi maluerint, ipsi provideant, ut omnis exinde mulierum conversatio submoueat, ne si, quæ in nobis est, curam gerere desistamus, atque inimici laqueis obuiare, nos exinde (quod absit) si quid aduersi contigerit, cupabiles existamus. Præsentium itaque latori Felici Abbati mille quingentas plumbi libras, de quo in eadem insula agere dignoscitur, dare non differas: quod tuis postmodum,

cum totius quantitatis summa noscetur, rationibus imputetur. Ita ergo factu, ut ipse provideas, si in eiusdem insulæ fabrica expendi utiliter valent. Quia autem dura est in insulis congregatio monachorum, etiam pueros in eiusdem monasteriis ante decem & octo annorum tempora suscipi prohibemus. Vel si qui nunc sunt, tua eos experientia auferat, & in Romanam urbem transmittat. Hoc & in Palmaria, aliisque insulis te per omnia volumus custodire.

NOTÆ.

^a *Idem.*] Anthemio videlicet subdiacono, ut habetur in ipso Regestro Gregorij, lib. 1. epist. 48. ex quo Codice restituo ita litteram huius textus.

1. ^b *Oratorium.*] Id est monasterium, ut ex verbis sequentibus constat; olim enim monasteria plerumque dicebantur oratoria; aut quia orationis gratiâ ibi monachi conveniebant. Gregorius de Gloria confessorum, ibi: *Quidam nomine Augustus de elemosynis denotorum apud Brias vicum in honorem sancti Martini Antistitis oratorium edificavit, & collectis secum paucis monachis, sub regula monasterij degens, semper orationi vacabat.* Idem lib. 1. miraculorum sancti Martini, cap. 14. ibi: *In Castello regionis Italia, quo dicitur tertium oratorium B. Martini fundatum esse.* Et in cap. 16. hoc oratorium puellarum vocat, & Abbatissæ loci meminit. Eodem in libro de monasterio quodam virginum sic refert: *In porta Ambianensi, in qua quondam vir beatus pauperem algentem chlamyde discessa contextit, oratorium à fidelibus est edificatum, in quo nunc puella religiosa deferunt ad honorem S. Episcopij.*

2. ^c *Mulierem habitare.*] Quod pluribus Ecclesiæ canonibus prohibitum est. Synod. Nicæn. 2. can. 18. *Ne suspicio detur exteris, inquit Apostolus, mulieres degere in Episcopis, & in monasteriis, suspicionis plenum est. Si quis ancillam, vel liberam in eis locis habuerit ad aliquod ministerium, punitur; si persueras, deponatur; si vero in suburbanis mulieres si. s. & velint Episcopus, vel Præpositus illic aliquid agere, dum illic sunt, non liceat mulieribus degere, sed secedant.* Epau-nense can. 38. *Monasteria puellarum non nisi probata vite, & atati pronecta ad quascunque earum necessitates, vel ministrations laici permittantur intrare.* Turonense 2. can. 17. *Mulier intra septa monasterij nullatenus introire permittatur: si Abbas in hac parte, aut Præpositus negligens apparuerit, qui eam viderit, & non statim eiecerit, excommunicetur.* Concil. Trullan. cap. 47. *Nec in virorum monasteria mulier, nec in mulierum vir dormiat, ut extra omne scandalum sint fideles, &c.* Si quis secus fecerit, clericus, sine laicus, excommunicetur. Concil. Turon. cap. 29. *Presbyteris, Diaconibus, ceterisque clericis infra claustra monasteriorum puellarum non sit concessum habitare, nec insere monasteria, &c.* Cabilon. sub Catolo can. 63. Alusiiod. can. 26. *Si quis Abbas mulierem in monasterio ingredi permiserit, aut festiuitates aliquas ibi expectare praeceperit, tribus mensibus in monasterio retrudatur, panis & aqua contentus.* Refert Antonius August. in epist. lib. 9. tit. 19. Plura Theophilus integro tract. de viuanda mulier. famit.

3. ^d *Ecclesiastici iuris sit.*] Ut sanctimoniales, & foemina Deo dicata: licet enim olim monasteria duplicia essent, virorum videlicet, & foeminatum, ut prebat Harphrenus disquisit. monast. lib. 1. tract. 1. disquisit. 3. tamen postea prohi-

bita fuerunt huiusmodi monasteria, c. diffinitum, cap. perniciosam 18. q. 1. inuicem omnis familiaritas sanctimonialium cum monachis damnata fuit. Concil. Tarracon. cap. 1. ibi: *Religiosus, vel monachus, qui familiarius cum propinquo eius cure commissa conuersatur in cella monasterij inclusus, penitentia laments incumbat, ubi singulari afflictione panis & aqua vltum ex Abbatis ordinatione recipiat.* Cabilon. sub Catolo, c. 55. *Abbatissa cum viris, clericis, siue laicis, horis incompetentibus non loquatur; sed quidquid masculis, clericis, siue laicis de rebus necessariis peragere debet, à prima hora vsque ad vespertinam peragat: & hoc non cum singulis, sed coram pluribus.* Et cap. 56. *A vespere vsque ad primam nec Abbatissa, nec alia sanctimonialium, cum quibuscumque masculis vllam colloquium habeant, nisi forte talis fuerit occasio, quam euitare non possint; & si necessitas incubuerit, id coram testibus facere non debebunt.* Et can. 61. cap. diffinitum 18. quest. 2. Illustant Anton. August. in epist. iuris Pont. lib. 9. tit. 21. Zypeus ad hunc tit. respons. 1.

^e *Palmaria.*] Insula hæc vltra Tyberina ostia est in mari Tyrreno. Varro lib. 3. de re rust. c. 1. Plinius lib. 3. c. 6. Ambrosius Calepinus verbo *Palmaria*, ibi etiam sunt Pontia, & Pandatoria, & sunt insulæ mixtæ solitudinis, & sterilitatis. In Pontiam nullus fuit exul Syluerius Papa à Belisario, ut refert Anast. Biblioth. in eius vita: quæ tres insulæ erant in dominio D. Benedicti, ut probat Dartis in cap. 20. q. 1. D. enim Benedictus, & eius discipuli non solum solitudines, eternosque incolabant, verum ut magis ab hominibus procul essent, inhabitatas insulas querebant, ut ibi mari circumsepti, vitam in Christo ducerent absconditam, & ut acere minus salubri corpora magis castigarentur, & ut nimia corporis prosperitas, quasi vitis palmitis luxurians, amputaretur. Vnde satis constat ex historiis, plura & magnifica monasteria D. Benedicti in insulis ædificata fuisse, qualia sunt in Anglia Lindisfarnense, & Eliense: in Francia Leriense, & alia quæ enumerant Baronius tom. 5. anno 398. Ypes in chron. Dini Benedicti, centur. 1. c. 3. anno 532. D. Franc. Vico 3. p. hist. Sardinie, cap. 18. num. 52. Et Abbo Floriacensis in vita S. Edmundi Regis, & Martiris, apud Surium die 20. Nouembris testatur Orientalem Britanniam partem, quæ Aestengle vocatur, aquis penè vndique allui à Subsolano, & Euro Oceano; ab Aquilone verd immentarum paludum vligine cingi: ex verd paludes, inquit Sanctus, præbent pluribus monachorum gregibus opertos solitariæ conuersationis sinus, quibus inclusi non indigeant solitudine eterni: ex quibus sunt S. monachorum Patris Benedicti cælibes cœnobitæ in loco celebri hac tempestate. De Italia Leo Hostiensis lib. 3. c. 5. refert in Adriatico mari apud insulam Diomedis quondam nomine vocatam, extitisse monasterium Tremitense: quod 30. circiter milliariis à terra distaret, cuius formam cum Desiderius, qui postea Cassinensis Abbas fuit, & Pontifex Maximus Victor tertius inaudisset, impetratâ Abbatis licentiâ illuc perrexit, ibique

faris austerz conuersationi se tradens, non paruum tempus exegit: subditque deinde, quomodo idem Deliderius monasterium Mailla constituit. Monasterij presentis in Palmaria Insula constructi meminerunt Yepes, & Vicus ebi proxime. Vnde dum Gregorius hic agit de monasteriis in insulis constructis, non est exaudiendus de insulis amplas prouincias habentibus, ut Auglia, Sardinia, Sicilia, & limites; sed de Insulis, in quibus vineus tantum est locus solitarius, & mari circumdatus intra angustum territorium, ut monasteria constructa in insulis Capraria, & Gorgonia, quorum meminerunt D. Gregorius lib. 1. epist. 50. & lib. 4. epist. 49. & 60. Iosephus Castald. in notis ad Rutilium lib. 1. folio 97. In illis autem propter pericula, solitudinem, & alias difficultates asperior vita erat, quare à Gregorio in presenti ea dicitur durior congregatio monachorum, ut docuit P. Suarez tom. 3. de relig. lib. 6. cap. 3. num. 8.

COMMENTARIUM.

3.

IN presenti textu, & in cap. ad Apostolicam cap. significatum 11. hoc tit. agitur de etate monachorum, seu religiosorum, quæ debet esse legitima, cap. 1. hoc tit. Vnde exponendum est, quænam dicatur etas legitima? Et in primis reuellendus est error hæreticorum, præcipue Lutheri lib. de vitiis monasticis; qui negat, iuniores posse admitti ad religionem, sed tantum oportere viros post 70. aut 80. annos vitam monasticam profiteri. Calvinus etiam lib. 5. instit. cap. 15. §. 19. refert olim nefas fuisse ante annos 60. eximias votum continentie emittere. Similiter confessio Augustana artic. 27. conqueritur, quod pueri permittantur religionem ingredi: & expendunt verba illa Pauli 1. ad Timotheum cap. 5. Adolescentiores viduas deuota. Poterant etiam adducere duos veteres Ecclesie canones: primus Synodi Rom. sub Syluestro, ubi in can. 10. Pontifex prohibet velare sanctimoniales ante 72. annos. Secundus Beati Gregorij relatus in cap. inuencula 20. q. 1. ubi Sanctus Doctor vetat sanctimonialem ante 60. annum consecrari. Sed verius est, nullam etatem ineptam esse Deo se dedicandi, & ita non tantum adultos, verum & pueros rite, & valide posse ad statum Regularem admitti, ut probant D. Basilii interrog. 15. D. Thomas 2. 2. q. 189. & opuscul. 17. cap. 3. Bellarminus tom. 1. controu. lib. 3. de monacho, cap. 35. Lessius in opuscul. de statu vite eligendo, Hæphtenus disquisit. monast. lib. 4. tract. 5. disquisit. 1. Sanchez lib. 4. summa, cap. 18. num. 5. Cellotius de Hierarch. lib. 7. cap. 6. Suarez tom. 3. de relig. lib. 5. cap. 1. Tamburinus tom. 1. de iure Abbat. disput. 6. q. 6. Peyrinis, Vecchis, & alij congesti à Hieronymo Garcia tom. 1. polit. regul. tract. 2. difficult. 2. dub. 5. repugnat enim hæreticorum doctrina sacre Scripturæ, sanctis Patribus, & rationi. Scripturæ, quæ ait cap. 3. Thren. vers. 27. Bonum est viro cum portaueris iugum ab adolescentia sua. Et cap. 22. Prouerb. Adolesceus iuxta viam suam, etiam cum senuerit, non recedet ab ea. Et Christus Dominus apud Mattheum, cap. 19. ait: Sinite paruulos, & nolite prohibere eos ad me venire. Quod exponens Origenes tom. 2. tract. 7. ait, quod discipuli Iesu prius quam discant rationem iustitiæ, reprehendunt eos, qui pueros, & infantes offerunt Christo: Dominus autem exhortatur disci-

pulos suos condescendere vtilitatibus puerorum. Præterea is, cui Dominus apud Mattheum cap. 19. Lucam cap. 10. dixit: Si vniuersum esse, vade, & vende omnia que habes, & da pauperibus, & habebis thesaurum in celo, & veni sequere me; adolescens erat. Præterea opponuntur scriptis sanctis Patribus, videlicet D. Hieronymo, qui epist. 22. ad Eustochium, refert in cœnobiiis fuisse suo tempore homines omnis ætatis, pueros videlicet, & senes. Et D. Ambrosio, qui lib. 3. de Virginibus, inquit: Non ergo etas rejicitur florentior, sed animus examinatur, ac certe Theolam non senectus, sed virtus probauit. Et hinc quid plura contexam, cum omnis etas habilis Deo perfecta sit Christi? Nec inire in adolescentulus professionem, cum legem in paruulus passionem. An dubitamus, si eum usque ad continentiam sequatur adolescentia, quem usque ad mortem consistet infantia? Cui concituit D. Augustinus de sancta virginitate cap. 39. Sed respice agmina virginum, puerorum, puellarumque sanctarum. In Ecclesia tua eruditum est hoc genus; illic tibi à maternis vberibus pullulauit; nomen tuum ad loquendum linguam soluit; nomen tuum veuit lac infantia sua suxit infusum: non potest quisquam ex hoc numero dicere: Qui prius fuit b' asphemenus, & persequitur. Immo etiam quod non iussisti, sed tantummodo volentibus arripendum proposuisti, dicens: Qui potest capere, capiat; arripuerunt, venerunt, & propter regnum cælorum seipsos (non quia minatus es, sed quia hortatus es) castrauerunt. Et optime D. Banius dilletens de etate legitima monachorum, in reg. fus. disput. interrog. 15. ait: Cum Dominus dicat: Sinite paruulos venire ad me; & Apostolus eum laudet, qui ab infantia sacras litteras didicisset, idemque alio in loco præcipiat, educandos esse filios in disciplina, & correctione Domini: prorsus qui ad nos accedant admittendos nullum non etatu tempus idoneum esse indicamus; vel ipsius adeo tenera, atque incunata, ut videlicet qui orbati parentibus sint, eos nostra parte sponte ipsi assumamus, & exemplo Iob, parentes pupillorum simus: qui autem sub parentibus sint, eos ab ipsis ad nos adductos multum ahibitu rellibus recipiamus, ut non demus occasionem iis, qui volunt occasionem. Tandem Nouatorum doctrina rectæ rationi aduersatur; siquidem apud omnes compertum est, quod ut quisque in villo rerum genere summus euadere possit, à teneris annis accipere debet, ut de Oratore aiebat Quintil. lib. 1. instit. cap. 3. & D. Thomas opuscul. 3: ita aiebat, qui tuturi sunt clerici, mox à pueritia in clericatu erudientur: qui futuri sunt milites, oportet ut à pueritia in militatibus exercitiis nutriantur, sicut Vegetius dicit in lib. de re milit. qui futuri sunt fabri, illam attem à pueritia discunt: vnde apparet, quàm rationi consonum sit, ut etiam pueri, & adolescentes ad religionis statum admittantur. Nec recte expendunt Nouatores locum illum Apostoli: Adolescentiores viduas deuota. Siquidem Apostolus ibi non agit de voto continentie, sed de viduis, quas Ecclesia alebat ex propriis redditibus, quas tantum sexagenarias alere iubet. Nec eorum fauet errori dicta Synodus Romana, cui duplici modo satisfaciunt Bellarminus dicto tom. 1. controu. lib. 2. de monach. c. 5. Hæphtenus disquisit. monast. lib. 4. tract. 1. disquisit. 1. Primò asserendo locum esse corruptum, multoque minorem numerum reponendum esse pro 72. Secundò S. Syluestrum in eo canone agere non de virginibus, sed de viduis; & ideo asserere, eas diutius esse probandas, ut ad

vitam monasticam admittantur, ut probavi in *cap. vidua 4. hoc tit.* Nec tandem obstat textus in *disto cap. inuenculas*; nam ibi D. Gregorius agit, non de puellis ad monasterium admittendis, sed de iuenculis in Abbatisas non eligendis, nisi post sexagesimum annum, ut docuerunt de ætate Abbatisarum, tam ex nouo, quam veteri iure agentes, Barbosa *lib. 1. iur. Eccles. cap. 45. num. 17.* Iulius Lauorus *variar. lucubr. tit. 4. de elect. cap. 24.* Narbona *de atate anno 40. q. 2.*

6. Manet ergo, nullam in antiquis Ecclesiæ canonibus præscriptam esse ætatem ad ingressum in monasterium; immò pueros plerumque monasteriis offerri, ut infra in *cap. cum virum*, probauimus; aut ipsos vitam monasticam amplecti consueuisse: hoc tamen discrimine adhibito, ut ante pubertatem voluntas parentum tacita, seu expressa desideraretur, iuxta adducta supra in *cap. 2.* post pubertatem verò ipsorum tantum voluntas expectabatur. Superest, ut de ætate legitima ad professionem, & quænam ætas illi præscripta sit, agamus? Et certè pro temporum, & locorum varietate diuersa statuta fuit. In *cap. 1. 20. q. 1.* absolute docetur, quod tunc firma erit virginis professio, ex quo adulta iam ætas esse cœperit, & quæ solet apta nuptiis deputari, id est pubertas: vnde Consultus in *l. 2. ff. de pœlicis. ait: Voto autem PP. familiarum obligantur puberes sui iuris.* Illustrat Narbona *de atate anno 17. q. 17.* D. Basilii *epist. 2. ad Amphilochem, cap. 7.* docet, votum virginis emittendum esse supra annum decimum sextum, aut decimum septimum. Synodus Trullana *can. 40.* permittit, professionem fieri anno ætatis decimo: vtramque ætatem amplectitur Iustinianus in *novel. 6. Leonis.* Pius Papa, & Martyr in *cap. virginis, eadem quest. ait,* virgines non videntur ante 15. annos, nisi

fortè periclitante virginalis pudicitie necessitate. Idem firmatur in *Concilio Carthag. 3. can. 4.* relato in *cap. placuit, eadem questione.* Arlat. 2. *can. 33.* Turon. 2. *can. 21.* At in Tribur. Concilio *can. 24.* virgo post 12. annum ad religionem admittitur: qui canon refertur à Gratiano in *cap. puella 10. q. 2.* Circa monachos etiam pubertatem ad professionem desiderari, constat ex omnibus canonibus, in quibus de filiis oblati à parentibus agitur, quos dabimus infra in *cap. cum simus.* D. Gregorius in *presenti*, plenam pubertatem, id est 18. annos exigit: cui consentiunt Patres Concilij Tolet. 2. *can. 1.* relati in *cap. de his, 28. dist.* Coelestinus autem 111. in *cap. cum simus 14. hoc tit.* annos discretionis desiderat, id est pubertatem. Exponit Leo Pinel. in *cap. 2. hoc tit. numero 180.* Et in *cap. 1. hoc tit. Clem. ult. hoc tit.* ætas legitima desideratur, id est pubertas, quæ in masculis datur post 14. annos, in feminis verò post 12. Hodie tamen post Concilium Trident. *sess. 25. de regul. cap. 15.* in quacumque religione, tam virorum, quam feminarum, professio emitti non potest ante 16. annum expletum, ita ut professio antea facta nullius sit momenti: quod & docuerunt Leo Imperator Philosophus in *novel. 6.* vbi illum, qui sexdecim annos impleuerit, tonderi permittit: & D. Basilii in *can. 18. ad Amphilochem.* professiones ab eo tempore factas probat, quo ætas rationis complementum habuerit. Non enim, ait Sanctus, *pueriles vocem in his ratas esse oportet, & citra iudicium factas temerarias.* Et præcipites professiones tonsuræ monasticæ habitum ignominia afficere, docetur in *Synodo Constantinop. can. 2.* Prosequuntur Narbona, Leo Pinellus, & alij supra citati. Brono Chassaing. *de priuileg. regul. tract. 4. cap. 6. proposit. 3.* Menardus *ad concord. regul. fol. 990.*

CAPUT VII.

Alex. III. *Archiepiscopis, Episcopis, & aliis Ecclesiarum Prelatis per Galliam constitutis.*

Non est vobis dubium, aut incertum, quomodo fratres religiosi^b Cisterciensis Ordinis ea religione permaneant, & virtute, quod ex institutione PP. & prædecessorum nostrorum ij, qui in eorum^c monasteriis professionem faciunt, sine Abbatibus sui licentia prohibentur de claustro discedere, & discedentes in aliis monasteriis recipi. Inde est, quod eandem institutionem nos non solum amicam religioni, sed etiam rationi consonam sollicitè conseruare volentes, vniuersitati vestræ p. A. s. p. m. quatuor monachos, vel^d conuersos conscripti Ordinis post factam monasterij professionem sine licentia Abbatum suorum per Episcopatus vestros recipi nullatenus permittatis, & si qui ex eis fuerint, qui sine licentia Abbatum suorum de monasterio, in quo professionem fecerint, exire præsumpserint, & commoniti ad sua monasteria celeriter non redierint, eos tamdiu ap. rem. censurâ ecclesiasticâ percellatis, donec ad monasteria vnde exierint, regredi compellantur.

NOTÆ.

1. *Archiepiscopis.* Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* ex qua litteram huius textus transcribo.

^b *Cisterciensis.* Legendum est *Cisterciensis*, de quo præclaro Ordine, & priuilegiis à Romana Sede illi concessis egi in *cap. 6. de rescriptis.*

^c *In monasterium recipi.* Iuxta tradita supra in *cap. 5.*

^d *Vel conuersos.* Circa quos maior dubitatio erat, quia professionem solennem non emittebant, & assumebantur cum voluntate Episcoporum; ita ut in eorum potestate semper essent, ut refert Mantique *annal. Cisterc. anno 1134. cap. 6.* quare Innocentius II. concessit priuilegium Cisterciensibus, ne Episcopi possent retinere huiusmodi conuersos, his verbis: *Però conuersos vestros, qui monachi non sunt, post factam in vestris* *canonibus*

cœnobii professionem nullus Archiepiscoporum, vel Abbatum sine vestra gratia licentia suscipere, aut susceptum retinere presumat. Refert Manrique

anno 1137. cap. 1. num. 5. de conuersorum gradu egimus in cap. in presentia, de probat. & continentarium huius textus dabimus infra, in cap. final.

CAPVT VIII.

Alex. III. Magistro Fidantia Canonico Ciuit.

AD nostram noueris audientiam peruenisse, quod b Eremitæ de monte Foliand quosdam pueros intra biennium in tantum seduxerunt, quod quidam illorum Ioanibus eorum assensum præbentes, ad Ecclesias ipsorum accesserunt. Qui cum statim religionis habitum induissent, vnus prædictorum puerorum T. nomine statim pœnitens, quoddam habitum suscepisset, id quod fecerat, suis parentibus intimaui, qui ad locum ipsum morâ postpositâ accedentes, eum exinde traxerunt: & cum non steterit ibi, nisi per vnâ noctem, vt accepimus, præfati Eremitæ, & quidam alij eum non permittunt quandam puellam ducere in vxorem, quam ipse iurauit in vxorem accipere, ac sicut dicitur, desponsauit. Quocirca d. t. p. A. f. p. m. quat rei veritate inquisitâ diligenter, ac cognitâ, si tibi constiterit, quod præfatus T. ante consummationem xiv. anni habitum ipsum sine probatione suscepit, & susceptum habitum deposuit; aut si post xiv. annum habitum ipsum sine probatione suscepit, & infra triduum deposuit, eum ab imperitione prædictorum Eremitarum, vel aliorum in hac parte oc. & ex. ap. cess. penitus absolutum; & eam quam iurauit accipere in vxorem, liberè posse traducere in vxorem, si alia rationabilis causa non impedit, denuncies.

NOTÆ.

1. **A**lex. III.] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 8. sed cum triplex Ecclesia Cathedralis huius nominis reperitur, alia in Hispania, vulgò dicta Ciudad Rodrigo, de qua egi in cap. auditus, de præscrip. alia in Sardinia, aliaque dicta ciuitas Castella in Italia, non potest certò affirmari, de qua ex eis in præsentia agatur, & per consequens de quibus Eremitis præfens questio incidit.
2. **Eremita.**] Eremita latinè dicitur homo degens in contemplatione, & perfectione, vt probat Ricciulus lib. 3. lucubr. tit. de Eremitis: & licet valde differat eremita à monacho, ita vt iura loquentia de monachis non comprehendant eremitas, cap. vnic. in fine, de excess. Pralat. lib. 6. vbi Geminianus num. 5. tamen Religiosi etiam habitantes in cœnobiis constructis in locis desertis, quæ suo viuendi modo proficuntur separationem ab hominum communione, appellari cœperunt Eremitæ, cap. cum monasterium 13. de elect. cap. penult. de verb. sign. lib. 6. tales fuerunt olim Religiosi Sanctorum Basilij, Augustini, & Benedicti, vt probant Ricciulus dicto lib. 3. cap. 1. Marquez in orig. Eremit. Hæphtenus disquisit. monast. lib. 2. tract. 7. disquis. 3. Vnde eremitas in præsentia accipio, non pro eremitis tantum, sed pro monachis in eremo degentibus, qui certam profitebantur regulam, iuxta quam vivebant.
3. **Seduxerunt.**] Ingressus in monasterium liber, spontaneusque esse debet, cap. præsent. cap. final. 20. q. 1. de coactione prorsus arcenda à regulari professione egi in cap. 1. hoc tit. An verò dolus, qui dedit causam ingressui, & professioni reddat actum nullum, quæri solet? Et aliqui affirmant, professionem efficacem esse, ex cap. veniens, cap. ex parte, cap. dudum, de conuers. coniug. cap. cum dilectus, de his que vi: quia læsus dici non potest

qui se Deo coniunxit, cap. illud 20. q. 1. vnde aiebat Apostolus ad Corinthios cap. 9. *Falsum sum Iudæis tanquam Iudæus, vt Iudæos lucrarer.* Et 2. ad Corinth. cap. 12. *Ego vos non grauavi, sed cum essem astutus, dolo cepi vos.* Sed contrarium, & meritò, defendit Ioannes Stephanus Durantius qq. inris q. 4. nam in iure vis, metus, & dolus æquiparantur, cap. 1. 15. q. 6. Igitur sicut professio metu facta nulla est, ita & quæ per dolum, & fraudem annullatur. Deinde quia dolus dans causam contractui bonæ fidei, illum ipso iure nullum reddit, l. & eleganter, ff. de dolo: sed professio contractus est bonæ fidei, cap. viduas 27. q. 1. Igitur dolus eam nullam reddit. Nec contrarium probatur in dicto cap. veniens; nam ibi mulier, quæ intendebat repetere maritum, non auditur, quia adulterium commisit; aliàs si contrarium constaret, maritum repeteret. Nec etiam obstat textus in dicto cap. ex parte; nam in eius specie mulier, quæ velata fuerat, ex falsa causa credens sponsum leprâ percussam; nihilominus in religione permanere volebat, & ita liberè consentiebat. Nec etiam fauent contrariæ sententiæ textus in dicto cap. dudum, dicto cap. cum dilectus; nam in eis non agitur de dolo, qui professioni causam dederat; sed de vana illusione, & inductione, quæ pro dolo non habetur.

COMMENTARIUM.

Textus hic explicandus est ex notatis in cap. 2. & 4. hoc tit. Iubet enim in eo Alexander III. quod si impubes habitum suscepit monachalem, id est professionem emisit ante xiv. annos, & habitum deposuerit; posse eam vxorem accipere; quia in ea ætate professionem emittere non valebat, iuxta tradita suprâ in cap. quia in insulis; & parentes poterant ipsum repetere, vt probaui suprâ in cap. 2. Si autem pubes habitum

habitum ipsum induisset, & per triennium detulisset, non poterat amplius illum exuere, & ad sæculum redire. Desideratur autem in præsentī calū delatio habitus per triennium; quia cum nullā probatione præcedente illum induisset,

non poterat tacite professus videri, ut eueniret, si iam ingressus monasterium habitum illum professorum induisset, ut probauit in capite 4. hoc tit. vbi num. final. textum hunc exposui.

CAPVT IX.

Idem * *Helienſi Episcopo.*

SVper eo, quod quaesitum est à nobis ex parte tua, utrum sacerdotes, qui religionis habitum susceperint, & antequam essent vinculo professionis adstricti, ad priorem statum sunt reuersi, permittendi sint Ecclesiis, & curam animarum habere: & an alij clerici, si monasticum habitum ante oblatum professionis libellum deseruerint, ad sacros Ordines promoueri, & ad gubernationem Ecclesiarum possint assumi, f. r. taliter respondemus, quod si austeritatem religionis, ad quam migrasse noscuntur, seruare noluerint, ad minorem religionem cogendi sunt pertransire, nec amplius in Ecclesiis secularibus debent assumi, ne contra votum suum, quod Domino fecerunt, in animarum suarum periculum comprobentur venire. Verum si ante susceptum habitum positi in probatione recedere voluerint, secundum regulam B. Benedicti non videntur prohiberi ad priorem statum redire: sed videtur regula vestra præcipere, ut in eadem veste redeant, in qua veniunt.

NOTÆ.

1. **H**elienſi.] In prima collectione, sub hoc tit. cap. 9. legitur *Liernensi*, & etiam in cap. 1. de conuers. coniug. in eadem collect. vbi extat alia pars huius textus, legitur *Ilaren.* post Concilium autem Lateran. p. 21. cap. 2. habetur, *Erfordienſi*: sed legendum est, *Helienſi*, ut in hac sexta collectione legitur, de qua diœcesi egi in cap. pastoralis, de rescript.
2. **Sacerdotes.**] Clericos posse vitam monasticam profiteri, probauit in cap. 3. hoc tit.
3. **Sunt reuersi.**] Ob hoc periculum reditus ad sæculum, cum ut eorum probetur constantia, iubet D. Benedictus cap. 6. *sua regula*, ut non ita facile ingressus ad vitam monasticam concedatur clericis ac laicis: notat, & illustrat Hæphrenus lib. 4. *disquisit. monast. tract. 2. disquis. 4.* vbi de ritibus obseruatis apud veteres in admissione clerici ad monachatum agit.
4. **Clerici.**] In minoribus gradibus constituti.
5. **Professionis libellum.**] Professionem in scriptis esse faciendam, supra probauit in cap. vidua, cuius formam ex Theodemaro Abbate refert Hæphrenus d. *disquisit. 4.* in hæc verba: *In nomine Domini promitto me N. in sacro monasterio B. Martyria, siue Confessoris N. secundum instituta B. Benedicti coram Deo, & Angelis eius, præſente etiam Abbate nostro N. omnibus diebus meo in hoc sancto monasterio amodo, & deinceps perseueraturum, & in omni obedientia quodcumque mihi præceptum fuerit, obediaturum. Ego enim hanc promissionem à me factam manu propria coram testibus scripsi, & roboravi.*

COMMENTARIUM.

4. **I**N hoc textu, & in cap. consultis, cap. postulasti, hoc tit. agitur de illis, qui monasticam vitam deserunt, & nondum elapso probationis tempore, ante professionem, vel post ad sæculum redeunt: & quaeritur, an siuendi sint ad pristinum

statum redire, & in gradu antiquo, si clerici erant, ministrare, vel omnino cogendi in eadem, vel alia laxiori religione perseuerare? Et licet hanc quaestionem ad hodiernam praxin, tam in foro interno, quam externo doctè exposuerint plures relati à Barbosa in *praesenti*, Suarez tom. 2. de relig. lib. 1. de essentia voti, cap. 2. Sanchez lib. 4. *summa*, cap. 1. num. 20. Tamburinus de iure Abbat. tom. 3. *disput. 9. quasit. 8.* Sanchez de matrim. lib. 7. *disput. 31. in fine.* Portel. in *dubiis regular. verbo Nouitius*, num. 29. Peyrinis, Lezana, & alij relati à Hieronymo Garcia tom. 1. *pol. regul. tract. 2. disquisit. 5. dub. 7.* tamen pro ipsorum iurium illustratione, quid tam antiqui, quam nouiores canones circa hoc statuerint, exponendum est. Et primò scire oportet, eos, qui olim vitam monasticam profiteri cupiebant, probari primò ad peccatum monasterij per aliquot dies. Cassianus lib. 4. *Instit. cap. 3.* ibi: *Ambiens quic in canobij disciplinam recipi, non antè prorsus admittitur, quam diebus decem, vel eo amplius, pro foribus excubans, indicium perseuerantiae, ac desiderij sui, pariterque humilitatis, ac patientiae demonstrauerit.* Et S. Fructuosus Episcopus in sua regula, cap. 4. ibi: *Qui religionis obtentu monasterium ingredi potuit, primum ante fores tribus diebus, & noctibus excubans, & ex industria iugiter ab hebdomadariis exprobrantur.* S. Pachomius art. 26. *sua regula*, ibi: *Si quis accesserit ad ostium monasterij, volens saeculo renunciare, & fratrum congregari numero, non habebis intrandi potestatem, sed prius nuntiabitur patri monasterij, & manebit paucis diebus foris ante ianuam.* Quam probationem seruata fuisse cum S. Simone Stylita, refertur in eius vita, tom. 1. vii. PP. Sequebatur tunc alia probatio in cella hospitum. Cassianus *instit. cap. 7.* ibi: *Susceptum non statim in congregatione fratrum commisceri permittitur, sed deputatur seniori, qui seorsum, aut longè à vestibulo monasterij commanens, habet curam peregrinorum, & audientium deputatam, eisque omnem diligentiam susceptionis, & humanitatis impendit.* Quæ secunda probatio iuxta ipsum Cassianum per

pet integrum annum durabat, dicto cap. 7. ibi: Cum ibidem integro anno deseruiens absque ulla querela suum circa peregrinos exhibuerit famulatum, introitus per hoc prima institutione humilitatis, & patientia, admiscendus ex hoc congregationi fratrum, alii traditur seniori. Ilidorus tres assignat menses in regula monach. his verbis: Qui renunciatus saeculo ad monasterium venerit, non statim in ceterum deligendum est monachorum; vitam enim uniuscuiusque in hospitalitatis seruitium tribus mensibus considerari oportet, quibus praestis ad ceterum sancta congregationis accedet. Nec enim intus suscipi quemquam convenit, nisi prius foris positis, eius humilitas, sine patientia comprobetur. Tertia probatio fit in cella novitiorum, ubi regula praefenda ei est tertio, nimirum ut illa ei bene cognita, prudenter deliberare, & etiam statuere possit, num illam servare, illique se obstringere velit: quare etiam indicatur illi libertas recedendi, si velit. Legatur, inquit S. Benedictus, cap. 28. ei hac regula per ordinem, & dicatur ei: Ecce lex, sub qua militare vis, si potes servare, ingredi; si non potes, liberè discedas. Eandem regulae praefectionem novitio faciendam statuerunt Macharius in sua regula, ibi: Si quis voluerit ad monasterium converteri, regula ei introeunti legatur, & omnes actus monasterii illi pateant. Ferreolus cap. 5. regula, ibi: Post hoc monasterii regula Abbatis iussione novitio legatur, ut in posterum nihil novum, nihil inusitatum, aut si discessurus praeterita, aut si permansurus agnoscat. Sanctus Aurelianus cap. 1. ait: Hoc iubente Deo in primis statim tenendum, ut si quis ad conversionem venerit, regula ei in saluatorio legatur; & si professus fuerit, se omnia implendum, tunc excipitur. Saluatorium intelligit sanctum locum excipiendis hospitum, & saecularium colloquiis deputatum. Frequentior eius usus in monasteriis Monialium reperitur: sic accipiunt PP. Concilij Matifcon. 1. can. 2. cum vetant ne clerici, aut laici puellarum monasteria extra saluatorium, aut oratorium ingredi permittantur. Sanctus Casarius quoque praeficit in regul. sanctimon. cap. 18. ibi: Quacunque ad conversionem venerit in saluatorio, ei frequentius regula relegatur. Porro eadem voce sacristiam, siue sacrum significari scriptores non pauci nos docent. Cassiodorus hist. tripartit. lib. 10. cap. 30. ibi: Inveniens (Theodosius) Antistitem in saluatorio residentem. Eadem habet Paulus Diaconus lib. 13. Gregorius Magnus lib. 4. epist. 54. Maximo Episcopo scribens: Procedens a saluatorio ad sacra Missarum solennia celebranda, praestis vero Missis, id in saluatorio rursus curabitur deponere. Gregorius Turon. lib. 2. cap. 11. Ipsi sacerdoti in ipso, quod modo saluatorium dicitur, mansio erat; atque ad gratias Deo tempore nocturno reddendas, ad altarium Ecclesiae consurgebat. Vide eundem lib. 7. cap. 22. late illustant Sauatus ad Sidonium lib. 5. epist. 17. Gibalinus de clausura regul. disquisit. 1. cap. 2. §. 15. qui locus probationis etiam pulsatorium dicebatur can. 73. Synodi Aquisgran. ibi: Et ad monasteria venientes, primo in pulsatorio probentur, & sic recipiantur. Observat Cironius lib. 4. obs. cap. 2. & notant Gibalinus d. disquisit. 2. §. 14. Lantdmeter. de veteri cleric. lib. 2. cap. 5. De tempore huius probationis, quod vulgo dicitur novitatus, infra agemus in cap. ad Apostolicam.

Secundo sciendum est, olim novitios probatos fuisse cum ipsis vestibus saecularibus, nec eos, nisi expleto tyrocini tempore habitum induisse. D. Benedictus in cap. 58. sua regula, ibi: Mox ergo

in oratorio exuatur rebus propriis, quibus vestitus est, & induatur rebus monasterii. Smaragdus in sua regula, cap. 58. ibi: Dixerunt enim, nisi expleto annos nullus mutare habitum permittatur. Casario Arelat. cap. 3. regula. Sed uni ex senioribus tradita, anno integro in eo, quo venit, habitum perseveret. Sanctus Fructuosus Episcopus cap. 18. sua regula, ibi: In monasterium sub regula introducatur, & annum integrum a cunctis fratribus ex industria cunctis comprobetur; & postquam probatus in cunctis obediens fuerit, exuatur saecularibus vestibus, & induatur monasterii rebus simplicibus. Sanctus Ephrem tom. 2. paranesi 17. Frater, inquit, dignus es habitus sancto indumento monastico, ne extollaris adversus expectantes in futurum annum. Concilium Aurel. 5. can. 19. novel. 5. Iustin. cap. 2. in addit. 1. capituli. tit. 34. legitur: Expleto autem probationis sua annos secundum quod regula praecipit, inde faciet; ipse vero nec tonsdeatur, nec vestimenta pristina mutet prius quam obedientiam promittat. Quae verba reperiuntur in Concilio Aquisgran. can. 34. cap. legemo 53. dist. cap. super eo, hoc tit. D. Gregorio lib. 7. epist. 11. & in Synodo Romana, cuius acta reperiuntur lib. 4. eiusdem registr. cap. 44. ibi: Servos Ecclesiae, & milites, qui ad Dei servitium converti voluerint, prius in laico proveniunt. Quem canonem ex eodem Gregorio retulerunt PP. Concilij Tribur. can. 29. & Bonifacius, ut ex ipso refert Gratianus in cap. final. 17. q. 1. Causam vero huius moris tam crediderim, ut libertati novitiorum consuleretur, eoque minori cum nota monasterio egredi possent, quod nunquam monasticum habitum detulissent; idque publice ex eo constaret, quod saecularibus semper induti fuissent vestibus. Perseveravit autem, vel restitutus est huius mos in Ordine Cisterciensi tempore Sancti Bernardi. Ipse enim ad Robertum nepotem scribens, ita ait epist. 1. Multis, si meministi, lacrymis diu expectatam impetrasti misericordiam, & quem satis desideraveras, ingressum obtinisti. Post hac per annum iuxta regulam in omni patientia probatus, perseveranter, & sine quere'la conversatus, post annum sponte professus, tunc primum saeculari veste relicta religionis habitum suscepisti. Posterionibus autem temporibus, cum videretur multis inconueniens, ut qui integro tyrocini anno cum monachis versabantur, hisdemque mancipabantur exercitiis, habitu ab iis distinguerentur, generaliter quasi recepta fuit ea, quae hodie viget consuetudo mutandi vestem in ipsa novitatus susceptione, quod posterionibus Ordinibus commune est. Ea probabili ratione non caret; nam monastici habitus gestatio ad nonnullam quoque austeritatem Ordinis, quam expectari debeant novitij, pertinet: lanceis enim ad carnem indui, in vestibus dormire, contemptibilem saeculo deferre habitum, quis neget rigorem aliquem continere, quem merito ante professionem novitius expectiatur? Et iam olim ita Benedictinos fecisse, constat: Paulus enim Diaconus ait in cap. 58. regul. S. Benedicti. apud Boetium: Si post duorum mensium curriculum, praestita sit regula, novitius dicat, se stare velle, post istos duos menses debet radi. Nos autem (verba sunt Benedicti Cassinensis) de consuetudine moderna, usum rationabili, in ipso ingressu probationis & radimus, & consuramus, & habitum induimus; non tamen benedictum. Et licet ista consuetudo non reprobetur a iure, tamen consultius videtur opinionem dicti Pauli sequi. Subiungit porro Boetius: Ego credo benefacium, si in initio probationis

probationis tradantur ei vestis, tonsura, & clausura regularis, ut probetur per annum in eis, & aliis duris, & asperis observationibus Ordinis. Illustrant Viuar. de veteri mon. lib. 2. cap. 6. num. 31. Gibalinus de clausura disquisit. 2. cap. 2. §. 3. num. 63. Menardus ad concord. regul. cap. 63. §. 1.

6.

Tertio sciendum est, tyrocinio expleto, novitium votis emissis induere habitum monasticum simul cum tonsura, à quo tempore, ut verè professus, non poterat deserere propositum, & religionem, nec ad sæculum redire. Concilium Roman. sub Eugenio II. & Leone IV. c. 28. ibi: *Qui semel se Deo venerunt, & habitum monasticum ostenderunt, vel comas rotunderunt, regularem teneant vitam.* Et cap. propositum, ibi: *Propositum monachi proprio arbitrio, aut voluntate susceptum deserere non possunt absque peccato.* 20. q. 3. Concilium Tribur. can. 26. *Si monachus fugi regularis disciplina elapsus propositum sanctitatis calcaverit, omnimodis coercendus, & ab hominibus detestandus, atque omni onere est gravandus, ut saltem rubore verecundia confusus, & onere paupertatis afflictus, redeat, quem relicta singulari vita professionis inimicus tenebat: si autem tam irreverens, & pertinax est, ut ad monasterium redire, & propositum monachi reluctaverit observare, impleantur super eum constituta, qua de eo scripta sunt in sancto canone in Concilio Chalced. cap. 4. Papa Siricius IV. Leonis XXVI. quatenus retrusus ergastulo, decoqui possit paenitentia igne purgatorio. Hicoric. can. 23. apud Synodum Lemovic. act. 2. Qui voluntarii, & secundum regulam sancti Benedicti habitum monachi susceperunt, & postea voluntarii dereliquerunt, communione fidelium priventur usque ad dignam emendationem: & si Abbates, vel alij monachi volunt eos suscipere, maneant cum clericis in monasteriis, vel apud clericos in habitu monastico, & reverentia, atque abstinentia. Refert Antonius Augustinus in epit. iur. lib. 9. tit. 31. illustrat Balsamon in can. 5. Synodi Constantinop. Suscepto ergo habitu, quia tunc emittebat monachus vota substantialia, manebat ille obligatus religioni, non tamen reciproce obligabatur ei religio, sed necesse illi erat alteram subire probationem, iuxta Cassianum lib. 1. instit. cap. 6. ibi: *Ut, si quoddam ex eo murmurationis vitium, vel parva cuilibet inobedientia culpam processisse deprehenderit, exuentes eum monasterij, quibus indutus fuerat, vestimentis, & antiquis relictis, qua fuerant sequestrata, depellant.* In hac secunda probatione videtur fuisse Abba Cyrus apud Climacum gradu 4. qui interrogatus ex qua causa contumelias patereetur quotidie, ita ut nonnunquam e mensa fugaretur à ministris, respondit: *Probant me PP. mei, utrum monachus esse cupiam; quam ego Patris, & aliorum intentionem intelligens, lenissimè, & sine ulla molestia omnia tolero.* Et ecce decimumquintum iam annum ego istud cogitans ago, sicut & ipsi dixerunt mihi, quando in monasterium intravi, quod usque ad trigessimum annum renunciantes probare solerent. Similem ferè formam observat hodie Societas Iesu, quæ clericos suos post biennij probationem admittit ad votorum emissionem, quæ veri religiosi sunt, ac obligati Societati: Non est tamen hæc obligatio reciproca; nam potest eos Societas dimittere absque iniuria, etiamsi alia causa non subsit, quam quod tractu temporis deprehendantur eius instituto minus convenire. Quam praxin iuxta constitutionem Sancti Ignatii p. 2. cap. 1. & in examin. cap. 1. firmarunt Iu-*

lius III. Paulus III. Gregorius XIII. & probant, ac defendunt Lessius de iustitia cap. 41. dub. 14. Petrus de Ribadeneyra in tract. variis. instit. cap. 13. Pater Suarez tom. 4. de relig. tract. 10. lib. 3. cap. 3. num. 10. & cap. 9. num. 10. Lantdmeter. lib. 2. de veteri mon. p. 2. cap. 5. Sanchez in Decalog. tom. 2. lib. 6. cap. 9. num. 60. Castropalao tom. 3. disput. 2. punct. 3. num. 2. Pellizarius de man. reg. tom. 1. tract. 3. cap. 5. sect. 1. num. 4. Peracta igitur prædicta ultimâ probatione, professio solennis emittebatur in scriptis iuxta formam supra relatam.

7.

Quibus ita animaduersis exponendus venit præsens textus, in quo consultus fuit Alex. III. Primò de sacerdotibus, qui expleto tyrocinio tempore habitum monasticum susceperunt, sed antequam professione reciproca essent obstricti, ad priorem statum reverti cupiebant, de quibus ait Alex. III. quod si austeritatem Religionis, ad quam migrasse noscuntur, servare noluerint, ad minorem religionem cogendi sunt pertransire, nec amplius in Ecclesiis secularibus debent assumi, ne contra votum suum, quod Domino fecerunt, in animarum suarum periculum compromittantur venire. Quæ verba accipienda sunt iuxta supra tradita, de illis, qui expleto suæ probationis tempore habitum religionis cum emissionem voti induerunt; qui licet adhuc professione reciproca obstricti non essent, tamen deserere regularem vitam nequibant, contra votum emissum in susceptione habitus, sed ex indulgentia illis permittit Alexander, ut in alia laxiori religione votum implere, & degere possint. Idem tacite respondit Pontifex de aliis clericis, qui monasticum habitum ante oblatum professionis libellum deseruerunt, id est qui peracto suæ probationis tempore, habitum induerunt, sed nondum solennem professionem scripto fecerant, ut reciprocam professionem emitterent. Inter quem casum, & priorem illud tantum interest, quod in priori de sacerdotibus habitum deserentibus; in hoc secundo de clericis adhuc Ecclesias habentibus, sed in minoribus gradibus constitutis agitur; ideo sub vno responso utrumque casum resolvit Pontifex, adjicit tamen: *Perim si ante susceptum habitum p. sui in probatione recedere voluerint, secundum regulam B. Benedicti non videntur prohiberi ad priorem statum redire.* In quibus verbis expresse agit Alexander de novitiis, qui adhuc in vestibus laicalibus probabantur; qui cum nullam professionem fecissent per susceptionem habitus, & voti emissionem, liberè poterant ad sæculum redire, quia nullo voti, aut professionis vinculo adhuc tenebantur. Et hæc, ni fallor, est vera huius textus interpretatio.

8.

Sed cum iam temporibus Innocentij III. in usu esse coepisset in Ordinibus Mendicantibus distinctio habitus novitiorum, & professorum, & solerent tempore ingressus in religionem novitij induere habitum proprium ipsius Religionis; ideo consultus Innocentius III. in cap. consulti, hoc tit. de novitiis, qui habitum novitiorum receperunt, sed quia adhuc professionem non emitterant, volebant ad sæculum redire; sub distinctione ita responder: *ut si cum novitiis, qui habitum susceperunt, proposuerunt absolute vitam mutare vouendo in communem statum religiosum, tunc etiamsi professionem non emisissent, in ea, vel alia religione cogendos eos esse propositum, id est votum, adimplere; si autem*

conditionaliter

conditionaliter habitum susceperunt, ut si placuisset vita monastica, eam profiterentur; si verò displicuisset, ad sæculum redirent, possq; eos ad sæculum redire, qui nullum votum in communi, aut particulari emisserunt. Quod facilius procedere in eo, qui in minori ætate habitum novitij suscepit, respondet idem Innocentius in cap. postulasti, sequenti. Ut autem in adultis omnis ambigendi occasio tollatur, an susceperint habitum novitiorum cum proposito, id est voto absoluto religionis; an verò conditionaliter, si placeat status monasticus, cauit Innocentius, ut novitius tempore suspensionis habitus protestetur, se cum absoluto proposito profitendi habitum in Religione non suscipere; quam protestationem insuper habuit, atque eâ etiam non factâ, posse novitium habitum iam susceptum deserere, & ad sæculum redire, in similibus casibus decrevit Honorius III. in cap. 1. hoc tit. in 5. compil. his verbis: [Litteras, quas super negotio Ioannis scholaris Bonon. quod vestro duxeramus examini committendum, vestra nobis devotio destinavit, benignè recepimus, & eorum tenore pleno concepimus intellectu, dil. fil. Magistro Petro procuratore scholaris ipsius, eum infra probationis tempus ab ordine Prædicatorum

exiisse, firmiter asserente. Ideoque dist. v. mandamus, quatenus si vobis constiterit, memoratum I. nullâ factâ professione ab Ordine iamdicto infra tempus probationis exiisse, denuncietis ipsum ad observationem eiusdem, vel alterius Ordinis non teneri.] Et cap. penult. in eadem collect. [Dilectus filius I. Canonicus Sedun. in nostra proposuit præsentia constitutus, quod idem in monasterio de Senterio Cisterciensis Ordinis simpliciter, & sine qualibet protestatione intrauit: sed idem non valens asperitatem Ordinis sustinere, exinde infra tempus probationi præfixum exiit: unde postulavit à nobis, ut cum ibi professionem non fecerit, super hoc ab eius conscientia dignaremur totius dubitationis scrupulum removere. Ideoque mandamus, quatenus si vobis constiterit de præmissis, ipsum I. denuncietis ad prædicti Ordinis, vel alterius observantiam occasione huiusmodi non teneri.] Quod hodie post Concilium Tridentinum observatur, ita ut quicumque novitius tempore probationis, id est durante anno novitiatus, possit resilire, relictoque monachali habitu, ad sæculum redire. An tamen ipsi, sicut validè, ita & licitè faciant deserendo statum susceptum, alij disputant.

CAPUT X.

Idem * Ambian. Episcopo.

SAnè de canonico, qui in Ecclesia^b Aromanc. professionem fecerat, & ab ea fuserat, à quodam Abbate recepto in monachum, id tux f. significamus, quod si locus ubi nunc permanet, maioris est religionis, quàm Ecclesia Aromanc. ipsum in eodem loco cum pura conscientia remanere permittas, alioquin eum ad priorem Ecclesiam redire compellas.

NOTÆ.

^a *Ambian.*] In prima collectione, sub hoc tit. cap. 10. legitur *Abiatino*; sed malè, quia in ea adijcitur pars capituli *Quoad Sedem*: unde deducitur, in præsentem referri partem textus in cap. quoad Sedem 2. de frigidis, cuius epigrapha est, *Ambianensi Episcopo*, de qua diæcesi egi in

cap. 37. de re script. Alia pars huius textus extat in cap. ad hac, de decimis.

^b *Aromanc.*] Aromanchensis Ecclesia est in Prouincia Rheimenli Canonicorum Regularium Ordinis D. Augustini, ut refert Pennotus lib. 2. hist. Canonic. Regul. cap. 33. num. 5.

Commentarium huius textus dabimus in cap. licet, infra hoc tit.

CAPUT XI.

Idem * Belvac. Episcopo.

SIgnificatum est nobis, & pro certo monstratum, quod Guiboldus nondum inæscipiens esse xiv. annorum, timore magistri, qui eum litteras erudiebat, habitum Religionis apud Ecclesiam de Resone suscepit, & inde, sicut puer, infra annum exiit, & per sæculi vanitates iam sex annis, & eo amplius vagabundus discurrebat. Unde quoniam huius rei veritas nobis non constat, f. c. per A. f. m. quat. rem ipsam diligenter inquiras; & si inueneris, quod non fuisset à parentibus oblatus, nec inceperit esse quatuordecim annorum, quando ad Religionem accessit, si in sæculo volueris remanere, eum ab illo voto professionis, quod fecit, auctoritate Pontificali absolvas, & absolutionem eius, tam Ecclesie de Resone, quàm populo tux ciuitatis studeas publicare. Si autè à parentibus fortè fuerit oblatus, seu xiv. annum compleuerit, cum Religionem intrauit, siue post xiv. annum professionem à se factam ratam habuerit, eum ad eandem, vel ad aliam Religionem omni cum distinctione compellas.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

K K K

NOTÆ

NOTÆ.

^a *Belvac.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 11. ex qua re-

stituo integram huius textus. De Belvac. Ecclesia agemus in capite 3. de foro competente.

^b *XIV. annorum.*] Iuxta adducta supra in cap. 2. cap. quia in infans.

CAPUT XII.

^a Clemens.

CVM virum te prudentem in causis fore nouerimus, & discretum, si in quibus dubitas, à nobis consilium sollicitudine pastoralis requiris, & tibi de iure canonico, quod possumus, respondemus, & prudentiam tuam dignis in Domino laudibus commendamus. Curasti siquidem tuâ nobis insinuatione proponere, utrum ea, quæ infra discretionis ^b annos à parentibus monasterio tradita est, & habitum religionis induens, benedictionem accepit, & exiens postmodum, cuidam se militi copulauit, ex quo etiam prolem suscepit, ad monasterium redire cogatur, cum illa asserat, postquam ætatem consentiendi habuit, dissensisse, & benedictionis munus inuitam suscepisse commemoret. Super eo consultationi tuæ duximus respondendum, quod cum iuxta Concilij ^c Tolerani censuram, monachum aut paterna deuotio, aut propria professio faciat, quicquid horum fuerit allegatum, tenebit, reuertendi ad sæculum aditu penitus interdicto: non enim videtur illa monastica professionis à se posse iugum excutere, cum eam non constet euidenter contradixisse, cum benedictionem accepit, quam utique non nisi in ætate discretionis recipiunt quæ velantur, præsertim si ratihabitione sequenti, etsi eam quandoque contradixisse constiterit, quod antè gestum est, roboratur. Nec obloquitur quod de sancti viri prædecessoris nostri ^d Leonis Papæ constitutione per contrarium sensum assumitur, ut puellæ, quæ coactæ parentum imperio virginitatis habitum susceperunt, ipsum possint sine præuaricatione deserere, cum de ea possit intelligi, quæ in ætate nubile noscitur constituta: tunc enim quia liberum arbitrium habet in electione propositi, parentum sequi non cogitur voluntatem.

NOTÆ.

^a *Clemens.*] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 3. nullibi tamen exprimitur Prælati, cui rescribat Pontifex, quod & in aliis decisionibus ipsius Pontificis frequentius notauimus.

^b *Discretionis annos.*] Id est xij. annos, ut exposui supra in cap. quia in infans.

^c *Tolerani.*] Relati in cap. monachum, 20. quest. 1.

^d *Leonis.*] Relati in cap. puella, 20. q. 1.

COMMENTARIUM.

EX his duabus decisionibus communiter talis deducitur assertio: Impubes à parentibus monasterio oblatus, si post pubertatem non reclamauerit, non potest inde resilire. Probat eam textus in cap. addidisti 2. cap. monachum 3. cap. quicumque 4. cap. infans 7. 20. quest. 1. cap. 1. 20. quest. 2. cap. clericus, iunctis ibi notatis, de vita & honest. cleric. Concilium Autel. 5. can. 18. Qui à parentibus detonsi fuerunt, aut sponte sua amissis parentibus seipsos religioni deuouerunt, & postea habitum saculare sumpserunt, à sacerdote comprehensi, ad cultum religionis ad eam prius penitentiam reuocantur. Concilium Vvornat. sub Hadriano II. Pontif. & Ludouic. Pio Imperat. can. 2.

I.
CONCLUSIO
DEDUCITUR
ET PROBATUR.

Si pater, vel mater filium, filiãve intra septem annorum in infantie annis sub regulari tradiderit disciplina, non liceat eis postquam ad pubertatem peruenierint annos egredi, & matrimonio copulari: hoc ergo omnino deuitandum, quia nefas est, ut oblati a parentibus Deo filii, voluptatis frangantur. Igitur ut prædiximus, non liceat eis susceptum unquam habitum deserere; sed cuncti, qui tonsuram, aut religiosam vestem aliquando habuerint, in religionis cultu, habituque, velint nolint, permanere cogantur. Et can. 22. & 23. Alexander III. post Concilium Lateranense p. 50. cap. 10. Concilium Toleranum 10. can. 6. cuius verba iuxta traditionem Loaysie ita transcribo: Cum hucusque dissoluta operationis effectus interdum mutare feceris honesta constitutionis editum, dum incondite resolui putatur, quod indissolubile sanctionis auctoritate tenetur; ideo quicquid ob vitium ex incerto curris, euidenter abjici debet, ut de cætero nihil super sit, quod in dubium nuteat. Ideoque si in qualibet minori ætate, vel religionis tonsuram, vel religioni debitam vestem in utroque sexu filius, aut unus, aut ambo parentes dederint, certè nolentibus, aut nescientibus, si susceptam non mox rursam in filio abdicauerint, sed vel coram se, vel coram Ecclesia, palamque in conuentu eosdem filios talia habere permiserint, ad sæculum reuerti habitum ipsis filiis quandoque penitus non licebit; sed

conuictis,

commissi, quod consuetum, vel religiosum estem aliquando habuerint, mox ad religionem eorum, habundantque venocentur, & sub aeterna distributione humiliter di obsequantia inferuire cogantur, parentibus sane filios suos religioni contrahere, non amplius, quam ad decimum, eorum aetate annuam licentia potest esse. Gregorius Papa I. epist. 14. Illustrant ultra congestos in praesenti à Barbosa Suarez de relig. tom. 3. lib. 6. cap. 3. Sanchez de matrim. lib. 4. disp. 18. Basiliius eodem tract. lib. 7. cap. 5. num. 10. & 9. 3. scholast. cap. 5. Valquez in 1. 2. D. Thoma, disp. 85. cap. 6. num. 43. Yepes tom. 2. chron. D. Benedicti, anno 633. cap. 3. Antonius Augustinus in epis. iuris Pont. lib. 9. tit. 10. Germonius lib. 3. de sacror. immunit. cap. 4. Barbosa lib. 1. iuris Eccles. cap. 45. num. 13. Espenceus de voto contin. lib. 4. cap. 5. Gibalinus de clausura regul. disquisit. 3. cap. 2. §. 3. Hallierius de sacris elect. sect. 8. artic. 1. Harphienus disquisit. monast. tom. 1. lib. 4. tract. 1. per totum. Petrus Herodius in tractatu de patrio iure, pag. mibi 984. Leo Pinel. in cap. 2. hoc tit. §. 5. per totum, Bellarminus tom. 1. contron. lib. 2. de mon. cap. 36. Narbona de aetate ad alius humanos, anno 7. quest. 17. & anno 14. quest. 17. Avendaño de men lib. 2. cap. 48. Cellotius de hierarch. lib. 5. cap. 8. §. 2. Menardus ad concord. regul. fol. 986. Brauo ad regul. D. Benedicti, cap. 59. Caballutius in notis. Concil. in Concil. Vormas. Altesleria lib. 1. differt. cap. 5.

2.
IMPONATVR TRA-
DITA AD
SERTIO.

Sed pro dubitandi ratione in praesentem assertionem sic insurgo: Nemo obstringi debet votis monasticis extra propriam voluntatem, quam praecise exigit omne votum, vel iuramentum, cap. unic. 30. quest. 1. D. Thomas 1. 2. quest. 98. artic. 4. docent Narbona dicta quest. 17. num. 8. & 10. Syluester in summa. verbo Votum 2. quest. 9. & 11. Vazquez dicta disp. 85. cap. 6. num. 43. Lessius de iustitia lib. 2. cap. 4. dub. 10. num. 66. Gutierrez in authentica Sacramenta, num. 14. Matquez in Gubernat. lib. 2. cap. 22. in fine. Sed velle non creditur, qui obsequitur imperio patris, vel domini, l. nec filium, C. de nuptiis, l. velle, ff. de reg. iur. ergo filij à parentibus religioni oblati virtute talis oblationis votis monasticis non manent obstricti. Augetur primò hæc dubitandi ratio; nam metus reuerentialis parentum reddit nullam professionem filiorum, cap. puella 20. quest. 1. cap. praesent 10. quest. 3. metus enim reuerentialis grauis censetur, vt probant Basiliius de matrim. lib. 4. cap. 5. à numero 6. & cap. 11. num. 16. Pantoxa in l. 2. num. 1. ff. de alear. Stephanus Durantius qq. iur. quest. 4. Medrano de consens. connub. cap. 13. num. 10. & 11. Igitur multò magis reddit nullum actum in casu oblationis filij factæ à parentibus absque eius voluntate. Secundò fulcitur hæc difficultas ex eo, nam inutilis est promissio, quâ quis spondet alium daturum, facturumve; quia de semetipso quisque promittere debet, vt obligetur, l. stipulatio 38. in prin. ip. l. si ita stipulatus 97. §. 1. ff. de verbor. oblig. l. siur 9. §. alius 3. l. si filius 14. ff. de interrogat. l. cum qui 5. §. sed & si quis, ff. de constit. pecun. authent. si quando, C. eodem titulo, l. fluminum 24. §. quamquam, ff. de damno infecto, l. sicut 65. ff. de fideiuss. §. versa vice, Instit. de inuis. ibi: Videtur in ea causa esse vt non teneatur; quia ita à iure receptum fuit, vt non aliter quis obligetur, quam si de seipso promittat. Igitur D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

virtute promissionis paternæ filius obstringi non debet ad amplectendam vitam religiosam. Augetur tertio hæc difficultas ex eo, quia vniuersique libera esse debet facultas, vt certum viuendi genus pro arbitrio eligat; non enim frustra natura ad singulos non solum status, verum etiam singulas condiciones, artes, disciplinas, propensionem singulis indidit: proinde parentes iura pervertunt, qui filiorum suorum pro arbitrio condiciones longè praescribunt; immò Dei ipsius gratiæ, ac vocationi iniuriam faciunt, qui de ea, vt de re sua, & in potestate constituta disponunt, & quadam temeritate ad monasticum statum liberos, quorum nec indolem, nec animum noverunt, parentes condemnant potius quam vovent, ignorantes, quod Dominus ait apud Matthæum cap. 19. de virginibus agens: *Non omnes capiunt verbum istud.* Immò coelibatuum nulla necessitate constringens, concludit ibi: *Qui potest capere capiat.* Igitur parentes non possunt filios ita offerre religioni, vt necessitatem illis imponant, vt velint nolint vitam, quam non optant, profiteantur: nec potest vera esse religio, quæ religionis ordinem à Deo statutum pervertit. Hunc autem ordinem Deus praescripsit, vt non nisi volentibus perfectionis statum proponi voluerit: Si vis (inquit Dominus apud Matthæum cap. 19.) perfectus esse, vade & vende omnia, quæ habes. Quem ordinem sequutus Apostolus 1. ad Corinthios cap. 7. ait: *De virginibus preceptum Domini non habeo, consilium autem do.* Irreligiosa itaque erit oblatio parentum, quæ filios religioni deuinct, Nec solum praesenti ratione adstruitur, verum & Sanctorum sententiis firmatur. Diuus enim Augustinus epist. 199. de filio à parentibus oblato ita ait: *Quid mirum, si pater commuitem filium nolebat huius vita sustentantis à matre nudari, ignorans quid in grandiscula etate facturus esset, monachi ne professionem, an ecclesiasticum monasterium, an conjugalis necessitatem vinculum: quamuis enim ad meliora excedendis & commemorandis sunt filij Sanctorum, vniuersique tamen donum habet à Deo, alius sic, alius autem sic.* D. Ambrosius de exhort. ad virginem, laudat Iulianam, & ita alloquentem liberos suos introducit: *Necessitatem huius vita, & temptationem hanc si vultis filij vitare, integritas corporis vobis expetenda, quam pro consilio suadeo, non pro imperio precipio; solum enim suaderi potest, imperari non potest res magis voti, quam praecipi: quod enim gratia est, non iubetur, sed desideratur; electionisque magis est, quam seruitutis.* Unde Apostolus de hoc consilium dat, preceptum Domini non habet, qui spoliis in celo ceteris praestantiora promittit, sed negat hoc capere conditionis humana infirmitatem, vt virginitas omnibus pateat, solis ad capiendum facili, quibus diuina refulsit gratia, vt castrare se possint, quo regnum caelorum adipiscantur, & Angelorum vitam exhibeant: hoc vobis suadeo, quo nihil pulchrius. Accedit Tridentinum sess. 25. de reform. cap. 17. Igitur obligationem castitatis seruandæ, quam nec Christus, nec Apostoli Imperare voluerunt, parentes virtute oblationis liberis imponere nequeunt. Augetur tandem hæc dubitandi ratio argumento deducto à matrimonio; nam ex promissione patris, etiam iuramento firmata, non tenentur liberi con-

trahere eas nuptias, quibus consensus ipsi minimè adhibuerunt, *cap. si virum, cap. sua sanctitas*, 31. q. 2. ita fortiori ratione non obligantur ad monasticum statum, quem parentes pro ipsis vouerunt. Dixi, fortiori ratione: tum quia matrimonium in sua primæva natura habet naturam contractus, & ita facilius in eo potestas patria exerceri potest: tum quia perfectiora sunt opera, & per se difficiliora status monastici, quàm coniugalis.

3.

DE OBLATIONE PATRUM IN LEGE VETALI.

Quà difficultate ita fulcità non obstante, vera est præfens assertio, pro cuius expositione sciendum est, tam in lege veteri, quam noua gratiæ, moris fuisse, parentes liberos suos Deo vouere, & dicare; cuius rei exempla quamplurima habemus. In sacra pagina constat, Samuëlem Prophetam maternâ deuotione Deo prius oblatum, quàm huic mundo editum. Postquam verò oblatum est, adduxit eum Anna mater ad domum Domini in Silo: puer autem erat adhuc infantulus. Et *Reg. cap. 1. vers. 24.* triennem tunc fuisse Salianus, Galpat Sanctius, alique tradunt. Cui sententiæ fauet Chrysostomus *tom. 1. homil. 3. de fide Anna*, ibi: Adduxit, ac reliquit (Anna Samuëlem) nec puer à mamma diuulsus molestè tulit, eum sciatis quam soleant indignari pueri, quoniam à lacte depelluntur. Et non longè post: Primâ statim pueritiâ à mamma matris venit ad mammam spiritualem. Samson etiam parentum voti tenax Nazareus factus, toto vitæ suæ tempore a vino abstinuit, aliosque Nazaretorum ritus religiosè obseruauit, ut refertur in *cap. 13. iudicum*. His adiungo sacratissimam Deiparam Virginem Mariam, quæ, ut Nicephori verbis utar *lib. 1. Eccles. hist. cap. 7.* ibi: Statim atque à lacte materno abhorruit, & mammam attingere noluit, promissionem mater adimplet, & in templum ascendens, iuxta votum eam Deo consecras, tertium tunc ætatis annum agentem. Et sacerdotes quidem tunc eam tanquam sanctius quoddam donarium suscipere; & puerum in sacratio fouendam esse dixere, ad antiqui illius Samuelem similitudinem. Quam sacram historiam contra Centuriatores probat & defendit Hæphrenus *lib. 4. disquisit. monast. disquisit. 3.* His itaque exemplis, & documentis informati Christiani, eundem morem obseruauerunt, quem pium, æquumque esse defendit Origenes *homil. 11. in Leuit.* & nonnullis exemplis firmare possumus, veluti Gregorij Nazianzeni, cuius mater cum mascula prole ceteret, eiusque habendi cupiditate flagraret, promisit, si Deus eius votis adnueret, filium Deo consecraturam: & cum non longè post masculum enixa esset, illum statim Deo obtulit, ut refert Gregorius Presbyter in *vita Sancti Gregorij Nazianzeni*. Idem de aliis refert D. Hieronymus in *epist. 15. ad Marcellam*. Similiter Heliodorum puerum trium annorum monasterio oblatum fuisse, refert Theodoretus in Philotheo, & alia exempla puerorum, qui à teneris annis monasterio à parentibus oblati fuerunt, referunt Franc. Hallierius *vbi supra, fol. 352. num. 3.* Hæphrenus *dicta disquisit. 3.*

Ritus autem deuouendi, ac consecrandi Deo filios impuberes expressit, præscripsitque D. Benedictus *cap. 59. sue regule*, in illis verbis: Si ipse puer minori ætate est, parentes eius faciant petitionem, quam supra dixi, & cum oblatione ipsam petitionem & manum pueri immolant in pascua

altaris, & sic eum offerant. De rebus autem suis, aut in præfenti petitione premittant sub iuramentando, quis nunquam per se, nunquam per suffectam personam, nec quolibet modo. & aliquando aliquid dent, & tribuant occasionem habendis. Vel certe si hoc facere noluerint, & aliquid offerre voluerint in eleemosynam monasterio pro mercede sua, faciant ex rebus, quas dare volunt monasterio. Ex quibus verbis apparet primò, parentes petitionem, promissionemque fecisse his verbis: Ego talis promitto coram Deo, & Sanctis eius pro filio meo de stabilitate sua, & conuersione morum, atque obedientia. Lanfrancus in *stat. cap. 18.* & integram formam oblationis refert Smaragdus in hæc verba: Dum legaliter sanctum, antiquisque teneatur canonicum cum oblationibus Domino parentes suos tradere filios in templo Domini Domino feliciter seruatur, proculdubio hoc de nostris filiis faciendum nobis salubriter præbetur exemplum: æquum etenim est iudicium Creatori nostro de nobis reddere fructuum, idcirco filium nostrum N. cum oblatione in manu, atque petitione pascua omnino immolant, ad honorem Sanctorum, quorum hic reliquia continentur, & Abbatis præfenti oratio coram testibus regulariter permanens; ita ut ab hac die iam non liceat illi collum de sub regula excutere iugo, eiusdemque regula fideliter se cognoscat insistentia seruare. & Domino cum ceteris gratanti animo militare: & ut hac traditio nostra inconvulsa permaneat, promitto cum iuramentando coram Domino, & Angelis eius, quia nunquam per me, nunquam per suffectam personam, nec quolibet modo per verum mearum facultates aliquando egrediendi ei de monasterio tribuo occasiones. Et ut hac petitio firma permaneat, manu mea eam firmavi, & testibus tradidi roborandam. Hactenus Smaragdus. In cuius formula primò notandum est, oblationem filij à parentibus fieri simul cum alia re: quod & docuerunt Lanfrancus de *statibus capite 18.* Boëtius in *dicto cap. 59. regul. D. Benedicti*, ibi: Aliquid conferatur ad stipem templi, velut panem, aut vinum, vel lumen, vel verumque cum puero offerant. Quam oblationem iuxta morem legis veteris, in qua mulier explevis diebus purificationis suæ offerebat in templo filium cum agno anniculo in holocaustum, & pullum columbæ pro peccato, *Leuit. cap. 12.* exponit Hæphrenus *dicto lib. 4. disquisit. 3.* Deinde manus pueri offerendi altaris pascua, seu syndone, quæ altare tegit, obuoluebantur. Lanfrancus *dicto cap. 18.* ibi: Quâ oblatione à sacerdote susceptâ, immolant prædicti parentes manus pueri in pascua, quâ altare coopertum est, & cuius pars antèius pendet, & tunc suscipiat eum Abbas. Cui consonat consuetudo, quam apud suos seruati refert Boëtius in *dicto cap. 59. regul. D. Benedicti*, ibi: Fictâ receptione in Capitulo, habitu indutus per parentes & amicos puer offeratur ad altare, & super ipsam genibus flexis, & capite inclinato duo fratres imponunt pascua, seu pascuum, quod ante altare dependet. Per quam symbolicam traditionem transferri possessionem, dominiumque cuiusque rei, iam probavi in *capite 1. de consuet.* Tertio sequebatur promissio parentum, quâ ut Lanfrancus *dicto cap. 18.* ait: Promittebant, quod per se, aut à se suppositam personam susceptum Ordinem puer nunquam relinquat, nec se ei aliquid scienter daturus, vnde puer (quod absit) perire possit: hanc promissionem prius scriptam coram testibus verbum ibi prius edicant.

4.

DE RITIBUS HVIVS OBLATIONIS.

educant, & postea super altare ponant. Fichat enim prædicta promissio coram testibus. Concilium Aquisgran. can. 36. *Ut puerum pater, & mater tempore oblationis offerant altari, & petitionem pro eo coram laicis testibus faciant.* Quæ verba reperiuntur in addit. 1. capitul. tit. 36. ex ratione adducta in cap. final. 20. q. 2. Ritum verò testificandi refert Ruthardus his verbis: *Ille (pater) debet respondere, dicens: Volo tradere filium meum Deo omnipotenti ad seruendum sibi in hoc monasterio.* Et paulò post: *Deinde debet dicere Abbas testibus: Audistis fratres, & videtis, quid iste dicat? Illi debent dicere: Audimus, & videmus.* Tandem expletis his, inquit Lanfrancus in statutis cap. 18. *Benedicat Abbas cucullam, exuensque puerum cappâ, vel pedibus, vel aliâ huiusmodi chlamyde, dicat: Exuat te Dominus veterem hominem, &c. Dehinc ducatur ad radendum, & vestiendum, sicuti nostri Ordinis consuetudo est.* Cum autem adultæ ætate facturus professionem fuerit, fiant & cetera, quæ superius debere fieri conuerso iam diximus. Hoc enim quod modò factum est, iterari non oportet. Hactenus ritus prædictæ oblationis, qui adedò diligenter obseruandi erant, ut ex eorum neglectu professio nulla redderetur. Vnde Nicolaus Papa in cap. presens 20. q. 3. decreuit Lambertum puerum à parente oblatum non teneri in monasterio permanere; quia pater inter cetera sub iuramento declarasset, quod nunquam Lambertus regulam aliquam promississet, nec ipse pater pallio (aliàs palla) altaris illum indutum obtulisset, nec à sacerdote, vel Abbate benedictione acceptâ vitam monasticam promississet. Similiter D. Bernardus epist. 1. probat, Robertum nepotem suum, qui de Ordine Cisterciensi transierat ad Cluniacenses, apud quos puer fuerat oblatum, non teneri ad eos redire, eo quod illis magis promissus fuisset, quam donatus. Nec enim, inquit Sanctus, petitio, quam regula præcipit, pro eo facta fuit à parentibus; nec manus illius cum ipsa petitione involuta palli altaris, ut sic offerretur coram testibus.

Sed circa obligationem, quæ ex hac oblatione parentum in filiis oritur, non consentiunt Doctores, tam Theologi, quam Canonistæ. Aliqui affirmant, filios à parentibus in infantia oblatos, posse ad sæculum redire, nisi postea in legitima ætate oblationi de se pridem factæ expressè, vel tacitè consenserint, retinendo scilicet habitum, vel munia professorum obeundo: ita docuerunt Barbosa in præfati, & in cap. significatum 11. num. 3. hoc tit. Germonius lib. 3. de sacror. immunit. cap. 4. num. 23. Gibalinus de clausura regul. disquis. 3. cap. 2. sect. 3. ex num. 16. Leo Puel. in cap. 2. hoc tit. §. 5. Lessius de iustitia, lib. 1. cap. 40. dubit. 10. Hallierius de sacris elect. sect. 8. arc. 2. pag. 356. Vasquez in 1. 2. disp. 165. cap. 4. num. 32. Turrissem. & Boëtius in cap. 59. regul. D. Benedicti, innuitque Antonius Augustinus lib. 9. epist. tit. 30. Mouentur primò ex textu in cap. illud 10. 20. q. 2. vbi Marcellus Pontifex, qui floruit per annos 104 ita statuit: *Si in minori ætate filii monasterio oblato fuerint, vel sacram consuram, vel velamina suscepint, dignum quidem duximus, ut xv. anno à Prælati moniti inquirantur, verum in ipso habitu permanere cupiant, an non: si verò permanere professi fuerint, ulterius pœnitendi locum minimè amplius possunt: sin autem ad sacularem habitum redierint, &c.* D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

neri voluerint, redeundi licentia nullo modo denegetur, quia satis inuile est, ut coacta seruitia Domino præstentur. Secundò ex cap. sicut, hoc tit. vbi dicitur, quod sicut qui monasteria elegerunt, à monasterio egredi non permittuntur; ita & hi, qui inuiti, sine iustæ offensionis & occasionis causa sunt intromissi, nisi volentes non teneantur; quia quod non petunt, non obseruant. Tertio ex cap. cum simus 14. hoc tit. in illis verbis: *Quod si dictus puer ad annos discretionis peruenierit, & habitum retinere volueris monachalem, si ad hoc induci nequiveris, non est vllatenus compellendum, quia tunc liberum sibi erit eum dimittere, & bona paternæ, quæ ipsi ex successione proueniunt, postulare.* Quarto ex cap. 1. 20. q. 1. ibi: *Firma tunc erit professio virginittatis, ex quo adulta iam ætas esse cepit, & ea qua soles ut apta nuptiis deputari.*

Contrarium tamen, immò primis Ecclesiæ sæculis solam oblationem parentum constituisse filios verè monachos, ita ut ipsi non possent resiliere vnquam à professione monastica, ad sæculumque redire, docuerunt, & probauerunt Harphenus disquisit. monast. dicto lib. 4. disquisit. 4. Petrus Herodius in tract. de patrio iure. Cironius in parat. ad hunc titulum. Claudius Espenceus lib. 4. de voto continent. cap. 1. Basiliius quæst. 3. scholast. cap. 5. quibus assentire videntur Mantique tom. 2. annal. Cisterc. anno 1117. cap. 1. num. 4. dum alium sensum non assignat dicto Concilio Tolet. relato in dicto cap. monachum. Yepes tom. 1. chron. D. Benedicti, anno 633. cap. 3. dum docent, attento dicti Concilij Toletani decreto, filios oblatos à parentibus religioni perpetua infamia fuisse notatos, si habitum deseruissent, nolentes eorum deuotioni, ac oblationi stare, & parere. Quæ sententia verior est, & firmatur auctoritate, exemplo, & ratione. Auctoritate Conciliorum, & Patrum Ecclesiæ, quorum verba supra retuli pro illustratione præsentis conclusionis. Exemplis relatis supra ex sacra pagina. Nec etiam desunt prophana exempla; legimus enim apud Sæuium lib. 11. Æneid. *Ipse pater famulam voueo.* Ex quibus constat, iure etiam apud Gentiles parentes olim in filios habuisse potestatem auctoramenti, id est ius pro imperio deuouendi, siue in victima, siue in sacerdotio, ut ex eodem loco obseruauit Cironius in præfati, Petrus Herodius de patrio iure, pag. 984. Et Cleas Sacerdos apud Plutarchum in libro de Iside & Osiride, ab infantia per parentes supponitur deuota, dedicataque Deo: quod antiquitatis monumentum nec latuit politissimum, & cultissimum Barclaium, dum Regem Meleandrum inducit pro sua potestate Argemidem filiam Palladis Sacerdotio præficiendam, lib. 2. sua Argemidis, forsitanque eodem alludit Cæsar lib. 6. de bello Gallico, cap. 4. vbi Druidum (qui Gallorum Sacerdotes erant) priuilegia recensens, multos parentes Diis filios suos tradidisse refert. Notauit Petrus Herodius vbi supra. Rationibus etiam hæc sententia adstruitur; quemadmodum enim in susceptione baptismi paruulorum intercedit votum, & quidem solenne Religionis christianæ, quo adstringuntur baptizati per patres, seu patrilinos, perpetuò tenere, & profiteri catholicam fidem; eodem modo, quos olim parentes religioni vouebat, illi obligabant per vota solennia, & substantia, ut docuit Perezius in d. cap. 59. Regul. D. Benedicti.

CONTRA-
RIA SEN-
TENTIA
RESERTVR
ET PROB-
TVR.

medit. Et sicut pater olim illum, quem proprium vendidisset, in seruitute manebat; ita & religioni oblatus tenebatur seruare vitam monasticam, & in monasterio persistere. Sed cum deinceps SS. PP. Ecclesięque Præsules agnoscerent prauos effectus euenire ex hac subita filiorum oblatione, sanxerunt post sextum Ecclesię sæculum, ne aliter filij oblatis à parentibus cohererentur in monasterio persistere, quam si post annos probationis tacite, vel expresse oblationi parentum consensissent, hoc insuper addito, ne ante discretionis annos ipsis liceret à religione resilire, *cap. puella 8. cap. sicut 9. 20. q. 1. cap. significasti, cap. cum finis, hoc tit.* Vnde iure nouiori triplicem sortitur effectum paterna oblatio. Primus est, ut ita oblatis possint à monasterio recipi, & retineri. Secundus, ut pater non possit amplius uti patris potestate ad eos reuocandos, quia iam cessit iuri suo, & quantum in se est, per oblationem filios religioni donauit, ipsamque donationem acceptauit. Tertius est, ut neque ipsi suā voluntate ante annos probationis egredi possint, quia in ea ætate non tam suā, quam patris voluntate reguntur.

Nec obstant contrarię sententię fundamenta: non textus in *disto cap. illud*; nam ut recte notauit Hæphtenus *disto lib. 4. disquis. 12.* textus ille non est Marcelli Pontificis, nec illius tempore agi poterat de filiis oblatis à parentibus Religioni, cum vix essent monachi intra claustrum vitam religiosam agentes; sed Eremitę tantum in eremo secedentes. Vnde cum textus ille transcriptus sit à Palea Gratiani discipulo, nec reperiat apud alios Decretistas, videlicet Anselmum, Carnotensem, Burchardum, merito eius auctoritas negatur. Nec obstat textus in *disto cap. sicut, ead. quest.* cui facile respondetur, si obseruemus, textum illum in modum obiectionis à Gratiano transcriptum, intelligendum esse de adultis parentum imperio coactis Religionem ingredi, ut satis ex eius serie liquet. Nec tandem obstat textus in *disto cap. 1.* qui desumptus est ex regula D. Basilij, interprete Rufino. Quia respondetur, in eo agi de professione illius puel-

lę, quę in annis pueritię proprio arbitrio Deo offertur; quam oblationem non confirmat parentum consensus: non ergo in eo textu professio exspectat ab oblatione parentum, sed à propria professione; unde quid mirum, ut legitima ætas desideretur. Nec obstant vtriusque iuris principia, quę pro dubitandi ratione expendamus; quibus moti Ecclesię Præsules post sextum sæculum decreuerunt, ultra oblationem parentum desiderari in filiis voluntatem propriam, tacitam, vel expressam, ad veram professionem emittendam in Religionem. At verò primis Ecclesię sæculis virtute oblationis tantum paternę filij monachi efficiebantur, quoniam pater, materve, qui iure naturalis potestatis filium Religioni offerebant, disponebant de re sua ad libitum proprium, nec promittebant alienum factum filij, sed illum tanquam rem propriam Deo dicabant, ut docent Suarez *de Relig. tom. 3. lib. 5. cap. 1.* Hæphtenus *disto tract. 2. disquis. 2. & 4.* Petrus Herodius *de patrio iure, pag. 984.* ut iure ciuili etiam licuit ratione domini seruos in vsum templi dedicare, *l. seruos 35. ff. de liber. caus.* vbi Cuiacius, & Gothofredus, vel eos testamento manumittere sub ea conditione, ut in templo deseruirent, vel à monumento non recederent, *l. libertis 18. §. ult. ff. de alim. legat. l. Titio centum, ff. de condit. & demonstr.* quę conditio, aut deuotio ipsos seruitio religionis obstringebat, ut docuit Amaya *lib. 1. obs. cap. 6. num. 13.* Nec tunc domini factum alienum promittebant, sed de re propria disponebant; ita etiam cum filios parentes monasterio offerebant, de re propria disponebant: quare virtute talis oblationis illis primis sæculis illi perfecti monachi fiebant. Verum quia in his oblationibus sinistra intentio, seu respectus humanus interuenire poterat, rectius posterioribus Ecclesię canonibus hoc fuit correctum, non sublatā omnino paruulorum oblatione, sed hac adiectā conditione, ut nisi adueniente legitima ætate filij tacite, vel expresse consentiant, non censeantur professi, immo ritè possint à monasterio discedere.

7.
RESPON-
DETUR
FUNDAMEN-
TIS
CONTRA-
RIIS.

CAPVT XIII.

Innocentius III. N. Abbati^a de Flore.

PORRECTUM nobis ex parte tua petitorium continebat, quod I. Canonicus^b Acherontinus infirmitate grauatus, votum ut fieret monachus se asseruit emisisse; unde metuens, ne voto decederet non completo, iunctis manibus tibi se^d reddidit in monachum, & in fratrem: alij quoque in absentia tua sese in Sacerdotum manibus monachos fieri deuouentes, sani facti ad vomitum redierunt. Et cum familiares monasterij tui antea extitissent, quia non fuerunt ad antiquam familiaritatem admissi, aduersarij facti sunt pro amicis. Vtrum ergo talium facta dissimulare valeas, ne fiant deteriores; an compellendi sint ad complenda promissa, per nos postulas edoceri. Nos ergo inquisitioni tuę taliter respondemus, quod cum monachum faciat non^c habitus, sed professio regularis, ex quo à conuertendo emittitur, & recipitur ab Abbate, ut talis fiat monachus, & reddat Domino, quod promissit, erit utique non immerito compellendus. Datum Lateran. 3. Idus Ianuarij.

NOTÆ.

NOTÆ.

1. **D**E Flore.] Tam in hac sexta, quàm in secunda collectione legitur tantum, Idem; sed male, cum huius textus auctor non sit Clemens III. sed Innocentius: unde reperitur inter epistolas ipsius editas à Sirleto, pag. 251. ex quo registro ita textum transcribo. Monasterium hoc Florentē est Ordinis Cisterciensis, fundatum à Ioachimo Abbate anno 1190. cuius situm, & fundationem his verbis describit Iacobus Silaneus scilicet. 23. Placuit ergo, Deo disponente, in Albanethos ubi propriè de Flore est nomen, vestigia premere: locum siquidem Floris amne duplici, à Meridie scilicet Albulā; à Septentrione verò Netho alluitur, qui velut lor, & Dan, à radicibus Libani manantes, lordanem; ita Albanethum efficiunt. In Flore porro duobus remanentibus, si quo modo, more pastorum inquam, magalia, ac casunculam, inguriumve extruere daretur, pater Ioachim ad Raynerium adhuc in petra manentem rediit: & mutui denique aspectus exhibitione letantes, ubi primò in Flore constructum habitaculum sensere, se illuc conferre procurarunt. Refert, & alia de hoc monasterio, à quo originem duxit Congregatio Florentis, Manrique tom. 3. annal. Cisterciens. dicto anno 1190. cap. 6. adducit, & nos in cap. 2. de summa Trinit.

Acherontinus.] De hac Ecclesia Cathedrali egi in cap. 53. de testibus.

2. **Infirmis granatus.]** Ut plerumque contingit, cap. 3. de renunc. cap. ult. de success. ab intest. immò & olim infirmi etiam Episcopi, seu presbyteri poenitentiam sibi imponi efflagitabant, ac ultimo languore depressi benedictionem accipere sæpius optabant. Concilium Gerundense can. 9. ibi: *Vi qui egri tudinis languore depressus poenitentia benedictionem, quam viaticum deputamus, per communionem accepisset, &c.* Concilium Tolet. 13. can. 10. Ex priscis canonibus constat in causa Gaudenij Valerientis Episcopi, qui egri tudine urgente poenitentiam per manus impositionem acceperat, & Synodum rogabat, an solita ministeria repetere posset: sancta Synodus diffiniuit, ut stante priscorum canonum sanctione, quicumque Pontificum, vel Sacerdotum deinceps per manus impositionem poenitentiae donum acceperint, nec se mortalium criminum professione notauerint, tenorem retinendi regiminis non omittant; sed per Metropolitanum reconciliatione poenitentium more suscepta, solita expleant ordinis, vel cætera mysteriorum sibi credita sacramenta. Notavi iam in dicto cap. 3. de renunc.

3. **Tibi se reddidit.]** Aliquando acceptatio professionis, seu receptio profitentis ad Abbatem tantum spectat, aliquando ad eundem cum consensu fratrum existentium in monasterio, cap. final. hoc tit. in 6. cap. consuevit, qui cleric. vel von. P. Gregorius lib. 3. parit. tit. 2. cap. 5. immò & recipi potest religiosus per sacerdotem de Abbatis, seu superioris licentia, cap. ad Apostolicam, hoc tit. ibi: *Per se, vel per alium; & cap. Gonfaldus 17. q. 2. & si monasterium sit subiectum Episcopo, potest fieri professio in eius manibus, vel alterius de ipsius licentia, ut probant Tamburinus tom. 3. de iure Abbat. disput. 6. q. 14. num. 4. Peyrinus de Prælato q. 3. cap. 1. num. 235. Sanchez lib. 5. in Decalog. cap. 4. num. 62. Hieronymus Garza tom. 1. polit. regul. tract. 3. difficult. 2. dub. 8.*

Semper tamen ut ritè, & validè professio emittatur, debet fieri in manibus Superioris, ut ab eo nomine totius communitatis acceptetur. Nec contrarium probatur in cap. consuevit, qui cleric. vel von. ubi docetur, professionem posse fieri super altari. Nam supponendum est, eam statim à Prælato esse acceptandam. Quid autem mysterij in eo lateat, quod celebrante Abbate professionis chirographum altari imponatur, optimè exposuit Gregorius Magnus lib. 4. in 1. Regum, cap. 4. his verbis: *Nos velut solam accedentium vocem (novitiorum) audimus, cum scimus quid exterius asserunt: sed quales inter sponsionis asseriones futuri sunt, non videmus. Loqui ergo ea in auribus Domini debemus, ut ipse sponsionis verba suscipiat, qui dum verba audis, corda discuit; & ex textu professionis usus exquirat robusti operis. Hoc namque novitiorum nostrorum mentes audiant, & expauescant; quia videlicet, quod nobis dicunt, in auribus Domini loquimur; nam quod coram nobis promittunt, Deo offerimus, ut ipse iam de manibus nostris teneat quod exquirat. Cum ergo ea, que noviti promittunt, Deo offerimus, quasi chirographum quod nobis faciunt, illi damus.*

Non habitus, seu professio.] Consonant Honorius III. in cap. final. hoc titulo. Trident. sess. 14. de reform. cap. 1. B. Anselmus in carmine de mundi contemptu, ibi:

*Non tonsura facit monachum, non horrida vestis;
Sed virtus animi, perpetuusque rigor:*

*Mens humilis, mundi contemptus, vita pudica;
Sanctaque sobrietas: hac faciunt monachum.*

*Hac vos in cælum (Monachi) quadriga leuabit;
Si fiat in terris dignum salutis opus.*

*Nihil tonsura inuit, inuit aut vilissima vestis;
Si lupus es, quamvis iam videaris ovis.*

*Nam falli possunt homines, sed fallere Christum
(Qui nullum fallit) nemo potest hominum;*

Ille quidem faciem simulata religionis

Damnat, & in reprobis moribus esse nequit;

Vnde vulgò traditum est, *Habitus non facit monachum.* Cuius prouerbij locutionem ex Græcis detruatam fontibus, affirmant Cælius Rhodigin. lib. 3. antiqu. lect. cap. 12. & ex Plutarcho ea verba refert: *Non Philosophum facit promissior barba; nec vestis pertrita.* Et apud Aulam Gellium Herodes ait: *Videor barbam, & pallium; Philosophum nec dum video:* Nec dissimile est, quod ex D. D. Chrysostomo refert Gratianus in cap. multis 40. dist. Non cathedra facit Sacerdotem, sed Sacerdos cathedram: non locus sanctificat hominem, sed homo locum. Vnde Sancti PP. patrum præsidij posuerunt in externo habitu. Sanctus Ephrem aduersus monachos vitiosè viuentes ait: *Non putetis in cingulo, aut veste longa consistere perfectionem monachi; nam habitum absque operibus nihil est.* Et in serm. de vita monast. D. Hieronymus epist. 21. ad Eustochium. Illustrant latè Hæphrenus disquisit. monast. lib. 5. tract. 8. disquisit. 5. Sæuatus ad Sidonium lib. 4. epist. 9. Theophilus tom. 16. in Hærocl. spirit. sect. 5. p. 1.

COMMENTARIUM.

Licet tempus certum præscriptum sit ab Ecclesia ad professionem emittendam, ut supra probavi in cap. 6. non solum gratia novitij, verum & in fauorem monasterij, ut ille experiatur utrum monasterij, & regulæ onera subire possit, & monasterium agnoscat, num mores illius

conueniant vitæ, & professioni monasticæ: si tamen ante tempus probationi præfinitum is, qui conuerti desiderat, habitum suscipiat, & professionem emittat, Abbate per se, vel per alium professionem acceptante, cogendus est votum adimplere, etiam si habitum professorum non suscepit, nec intra claustra monasterij per tempus probationis commoretur; quia nec habitus mutatio desideratur ad essentiam

professionis, ut probant Castro Palao *trakt. 16. punct. 12. §. 4. num. 4.* Barbosa *alleg. 101. n. 108.* Suarez *de relig. tract. 7. lib. 5. cap. 14. num. 9.* Nec etiam desideratur pro substantia professionis, ut nouitius tempore probationis commoretur in ipso monasterio, ut probant Barbosa *diſt. alleg. 101. num. 28.* Tambur. *de iure Abbat. tom. 3. dispnt. 6. quest. 7. num. 16.* Gibalin. *de clausur. disquis. 2. cap. 2. §. 3. confect. 7.*

CAPVT XIV.

*Cœlestinus III.

Cum simus, &c. *Et infra*: Sanè nuper auribus nostris est relatum, quod cum C. miles lepræ morbo, Domino permittente est resperſus, se cum filio suo discretionis annos nullatenus agente, ad quoddam monasterium cum bonis etiam suis, quæ à ^b monasterio ipse tenuerat, ^c contulisset, dictum filium suum habitum fecit suscipere monachalem. Cumque ipsi puero disciplina monastica propter asperitatem regulæ displiceret, infra x. hebdomadarum spatium à monasterio & habitu suscepto taliter resiliens, ^d bona patris ab Abbacia illa cœpit cum instantia postulare. Et cum super hoc ad diœcesanum ^e Episcopum quæstio delata fuisset, & coram eo aliquandiu disputatum, quia plerique sentire de rigore canonum videbantur, si consanguinei dicti pueri possent testibus comprobare illum, quando fuit oblatus, infra annos discretionis existere, ipsum tali voto nullatenus obligari, dictus Abbas ad Maguntinæ Sedis audientiam appellauit, & quidam ex consanguineis eiusdem pueri ad Romanam Ecclesiam appellationem, sicut ex litteris Augustini Episcopi comperimus, transtulerunt. Ideoque discretioni v. significatione præsentium intimamus, quod si dictus puer ad annos discretionis peruenit, & habitum retinere noluerit monachalem, si ad hoc ipsum induci nequiverit, non est ^f compellendus. Quia tunc liberum erit sibi eum dimittere, & bona paterna, quæ ipsi rectè & successionē proueniunt, postulare.

NOTÆ.

1. **C**œlestinus III.] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 5.* nullibi tamen exprimitur Prælatus, cui rescribat Pontifex; illud tantum liquet, casum in præſenti deſiſum contigisse in Germania, in diœcesi suffraganea Archiepiscopi Moguntini; siquidem ad ipsum Metropolitanum appellatum fuisse refertur.

^b *Quæ à monasterio.*] In feudum videlicet.

^c *Contulisset.*] Oblatione factâ, vel professione emissa, ut in *cap. in præſentia, de probat. cap. final. de success. ab intest.*

^d *Bona patris.*] Non verò ea, quæ pater in feudum ab ipso monasterio acceperat, in quibus per ipsam professionem monasterium integrum ius recuperauit finito feudo.

2. ^e *Episcopum.*] Ad quem olim cognitio super nullitate cuiuslibet professionis spectabat, ut sæpe sæpius in Decretalibus sub hoc titulo compilatis supponitur. Hodie tamen ex dispositione Concil. Trident. *sess. 25. de regul. cap. 19.* causa nullitatis professionis disceptari debet coram Episcopo diœcesano, & superiore ipsius monasterij, ubi nullitas professionis intenditur; quod pluribus sacræ Congregationis declarationibus diffinitum fuisse refertur Barbosa *in diſt. cap. 19. Concil. num. 22.* Tambur. *tom. 3. de iure Abbat. disputat. 6. quest. 26. num. 3.* Garcia *tom. 1. polit. regul. tract. 3. difficult. 4. dub. 3. punct. ult.* Brun. Chassaing. *de primil. reg. tract. 4. c. 6. propos. 7.*

3. ^f *Non est compellendus.*] Quia licet esset obla-

tus à patre religioni; tamen ex nouiori iure, quod vigeat temporibus Cœlestini, filius ita oblatus poterat adueniente pubertate retitire, nisi iam tacitè, vel expressè fuisset professus, ut probavi supra in *cap. cum virum*, ubi commentarium huius textus dedi.

4. ^g *Successione proueniunt.*] Dubium est tamen, & magnum apud Doctores, an post professionem patris in monasterio factam, eius filiis debeat legitima portio, perinde ac si iam ex hac vita migrasset? Et pro negatiua sententia, quam defendunt plures congesti à Barbosa hic, faciunt primò textus in *authent. si qua, C. de sacros. Eccles.* quæ extat apud Gratianum in *cap. si qua 19. quest. 3.* ubi disponitur, obeunte patre professo nullâ bonorum diuisione factâ, filios tunc legitimam percipere debere: unde deducitur à contrario sensu, viuente adhuc patre, filios non posse eam petere. Secundò, quia legitima non debetur filiis, superſtite patre, *l. 1. §. impuberi, ff. de collat. bonor. l. quotiens, ff. solut. matrim.* aded ut nullo casu possit peti à filio viuente patre, *l. 2. C. si à parente quis fuerit, l. sed & si 25. §. Consultus, ff. de petis. hered.* Mancinus de legitim. *p. 1. quest. 15.* Tertiò, nam poterunt filij præmori antequam pater monachus decedat; & sic bona ad monasterium pertinebunt. Quam rationem in non dissimili casu adducit Consultus in *l. Statius, §. Cornelio, ff. de iure fisci.* Deinde faciunt textus in *l. sed & si mos 13. l. rei uxoris, ff. de donat. inter:* ubi docetur, donationem factam à marito uxori, quæ non sustinetur

sustinetur, nisi mors sequatur, *l. cum hic status* 32. ff. *cod. tit.* non confirmari morte civili, sed expectandam esse mortem naturalem. Facit etiam textus in *l. non vix*, ff. *de donat. caus. mort.* quibus addi potest textus in *l. fideicommissum* 11. §. *si cui*, ff. *de legat. 2.* ubi ait Consultus, filium, cui fideicommissum reliquerat sub hac conditione, si morte patris sui iuris fieret, non esse admittendum ad fideicommissum antequam mors naturalis patris contingeret, etiam si emancipatione sui iuris factus sit. Nec tunc obstat affirmant presentem textum, quia illum accipiunt casu, quo pater iam erat mortuus, ut deducitur ex verbis iam relatis, *successione proveniens*. Nam si adhuc pater in humanis esset, non posset agi de eius successione, *l. 1. ff. de hered. vel act. vendit. l. qui superstitis*, ff. *de acquir. heredis.* & patrem in presenti specie decessisse, ex huius textus integra deduci testatur Felinus in *cap. in presentia*, num. 56. *de probat.*

5. Contraria tamen sententia, cui tanquam vectori adhæreo, docet, deberi filiis legitimam ex bonis parentum statim, ac ipsi religionem sunt professi, ut aperte docetur in presenti textu, in cuius specie si pater iam decessisset, nulla daretur dubitandi ratio, contra textum in *l. quod Labeo*, ff. *de Carbon. edit.* *l. Domitius* 27. ff. *de testam. & affirmat Corsetius singul. 162. num. 3.* se integram hanc decretalem legisse, & perlegisse, nihilque in ea inuenisse, ex quo deduci possit,

patrem iam defunctum esse. Facit etiam, nam professio monastica regulariter morti naturali equiparatur, *cap. placuit* 16. *quast. 1. l. Deo nobis. C. de Episc. & cleric.* ubi pactum de luenda dote in casum mortis uxoris conceptum, verificatur in professione religionis; quia regulariter, quando idem effectus resultat ex utraque morte, dispositum in casu mortis naturalis, verificatur in casu mortis civilis. Quo modo vulgò accipiuntur textus in *l. si necem*, §. *si deperatur*, ff. *de bonis libere. l. actione*, §. *publicatione*, ff. *pro socio. l. insulam* 43. ff. *solus. matrim. l. si decesseris*, ff. *qui satisd. l. sed & si alia*, in *princip. ff. de bono damnat.* ergo sicut defuncto patre filio debetur legitima; ita & eo mortuo civiliter per professionem. Quare hanc sententiam tuerentur innumeri congesti à Barbolà in *presenti*, Thomas Sanchez lib. 6. in *Decalogum*, *cap. 10. num. 3.* Mancinus de *legis. quast. 15. num. 15.* Merlinus *cod. tract. 9. 25.* Nec tunc obstant fundamenta contrariæ sententiæ; nam in *dict. authent. si qua mulier*, non asseritur, filium posse petere legitimam, professio patre; sed tantum, quod si non fuerit ante mortem patris assignata portio, postea erit assignanda, ut docuit Fachin. libro 2. *contron. caput 13.* Nec omnia alia fundamenta refragantur; nam supponimus, patrem professum pro mortuo haberi post professionem. Vnde legitima à filio exigitur tempore habili, non verò patre vivente.

CAPUT XV.

Innocent. III. Episcopo, & Capitulo Tragurien.

Sicut tenor vestrarum litterarum nobis aperuit, cum P. lator presentium in sacerdotali esset officio constitutus, & tantæ rerum temporalium indigentiam laboraret, quod nec sibi, nec suis progenitoribus, seu fratribus, in necessitatibus propriis posset aliquatenus providere, proprii corporis laboribus & maris periculis multis se non dubitavit exponere, ut de suo labore, & acquisitione honesta suam, & suorum posset indigentiam releuare. Contigit autem post hæc, quod ipse longè à vestra civitate consistens, tam graui coepit agitudine laborare, quod extra se positus, desperaret de vita presenti: & dum in tali esset articulo constitutus, à quodam simplici monacho indutus fuit habitu monachali, & ad monasterium deportatus. Deinde paucis diebus elapsis, cum iam esset in principio suæ conualescentiæ, deposuit habitum, & de licentia eiusdem loci Abbatis monasterium dereliquit, & cupiens progenitorum indigentis subuenire, à vobis suppliciter postulauit, ut posset, sicut prius, in sacerdotali officio ministrare, & vobiscum pariter conuersari. Quid autem super his vobis fuerit faciendum, sacre Apostolicæ Sedis oraculo humiliter petitis edoceri. Nos igitur vestræ consultationi taliter duximus respondendum, quod licet ista duo inter se repugnantia videantur, ut scilicet quisquam sit extra se positus, & de presenti vita desperet; si tamen eo tempore, quo positus extra mentem asseritur, indutus fuit habitu monachali, cum alienatus non sentiat, ac per hoc non valeat consentire, præfatum presbyterum denunciatis ab observatione monastici ordinis absolutum, nisi postquam mentis suæ factus est compos, voluntate spontaneâ professionem fecerit monachalem. Datum Laterani.

NOTÆ

I. **T**ragurien.] In hac sexta collectione, & in tertia, sub hac tit. cap. 3. legitur, *Targilian.* sed inscriptionem, & litteram restituo ex ipso codice epistol. Innocentij III. Coloniz edito,

ubi fol. 15. epistola hæc reperitur, Tragurium est insula in mari Adriatico, adiacens Dalmatiæ, in qua est ciuitas eiusdem nominis: eius meminerunt Ptolomæus lib. 2. Plinius lib. 4. cap. 21. Olinus habuit Ecclesiam Cathedralē, cuius Prælato in presenti rescribit Innocentius,

b Progeni

2. ^b Progenitorum indigentis.] Licet extrema necessitas parentum impediat ingressum filij in Religionem, etiamsi votum emiseric, ut cum D. Thoma 2. 2. *quest.* 189. *art.* 6. & *quest.* 101. *art.* 4. & *quodlibet.* 10. *art.* 9. docent plures, quos referunt, & sequuntur Vecchis *disputat.* 2. *dub.* 8. Villalobos *part.* 2. *tract.* 35. *difficult.* 7. *num.* 8. Sanchez *lib.* 4. *summa*, *cap.* 20. *num.* 3. Trullene, in *Decal.* *cap.* 2. *dub.* 23. Peyrinis de *Pralat.* *quest.* 3. *cap.* 1. *num.* 70. Castropalao de *statu relig.* *tom.* 3. *diffut.* 1. *punct.* 7. §. 5. Machado *lib.* 5. *p.* 1. *tract.* 1. *docum.* 8. Bonacina *disput.* 6. de *precept.* *Decal.* *quest.* *unic.* *punct.* 5. *num.* 4. Barbosa de *iure eccl'es.* *libro* 1. *cap.* 4. à numero 20. tamen professio ab ipso emissà, valida est, etsi contrarium teneant Peyrinis, & Portel. Potest tamen Prælatos filio ita professo permittere, ut extra monasterium commoretur, ad subleuandam parentum necessitatem, ut probat Gibalinus de *claus.* *disquis.* 2. *cap.* 2. §. 3. *confess.* 4. Vnde in præfenti Innocentius insuper habuit egestatem parentum ad irritandam professionem à filio emissam.

COMMENTARIUM.

3. **F**uriosum, seu ex ægitudine mente alienatum, inhabilem, atque incapacem esse profitendi Religionem, certum est, *cap. Consuldu* 17. *quest.* 4. *cap. final. de success. ab intest.* *cap. inducia* 3. *quest.* 9. argumento legis *furiosum*, ff. *qui testaments*, l. *furiis* 40. ff. de *R. I.* Sanchez *lib.* 4. in *Decal.* *cap.* 1. *num.* 5. & *lib.* 5. *cap.* 4. *num.* 13. Suarez *tom.* 3. de *relig.* *lib.* 5. *cap.* 4. Tambur. *lib.* 3. de *iure Abbat.* *disput.* 6. *quest.* 3. *num.* 2. Garcia *tom.* 1. *posit. regul.* *tract.* 1. *difficult.* 5. *dub.* 6. Nam cum professio Religionis petat voluntatem plenam, & deliberatam, ut probant in *cap.* 1. de *his que vi*, & fundat Auendaño de *metu* *lib.* 2. *cap.* 10. *num.* 13. qui mente alienatus est, non potest eam emittere, ut in præfenti Innocent. decreuit.

4. Sed tunc graviter obstat textus in *can. 2. Concil. Tler.* 12. in illis verbis. [Etenim multos læpe conspeximus, & in salute positos, ultimum desiderantes pœnitentiæ fructum, & tunc nimis ægitudine, ita loquendi, & sentiendi perdidisse naturale officium, ut nulla illis cura salutis sue videretur inesse; nullo etiam pristinæ devotionis noscerentur desiderio anhelare: quorum tamen casibus fraternitas condolens, ita talium necessitates in fide sua suscepit, ut ultimum illis tribuatur viaticum, quod scilicet sine fructu pœnitentiæ non videantur transire à sæculo; si forsitan respiciente Deo salutis pristinæ refoventur, agunt cautionibus vanis, & oppositionibus execrandis, qualiter à se consueve-
 4. **E**tenim multos læpe conspeximus, & in salute positos, ultimum desiderantes pœnitentiæ fructum, & tunc nimis ægitudine, ita loquendi, & sentiendi perdidisse naturale officium, ut nulla illis cura salutis sue videretur inesse; nullo etiam pristinæ devotionis noscerentur desiderio anhelare: quorum tamen casibus fraternitas condolens, ita talium necessitates in fide sua suscepit, ut ultimum illis tribuatur viaticum, quod scilicet sine fructu pœnitentiæ non videantur transire à sæculo; si forsitan respiciente Deo salutis pristinæ refoventur, agunt cautionibus vanis, & oppositionibus execrandis, qualiter à se consueve-
 4. **E**tenim multos læpe conspeximus, & in salute positos, ultimum desiderantes pœnitentiæ fructum, & tunc nimis ægitudine, ita loquendi, & sentiendi perdidisse naturale officium, ut nulla illis cura salutis sue videretur inesse; nullo etiam pristinæ devotionis noscerentur desiderio anhelare: quorum tamen casibus fraternitas condolens, ita talium necessitates in fide sua suscepit, ut ultimum illis tribuatur viaticum, quod scilicet sine fructu pœnitentiæ non videantur transire à sæculo; si forsitan respiciente Deo salutis pristinæ refoventur, agunt cautionibus vanis, & oppositionibus execrandis, qualiter à se consueve-

petere possunt. Vnde sicut baptismum, qui nescientibus parvulis, sine ulla contentione in fide tantum proximorum accipitur; ita & pœnitentiæ donum, quod nescientibus illabatur, absque ulla repugnantia inuiolabiliter hi, qui illud exceperint, observabunt. Si quis autem quolibet modo pœnitentiam accipiens, hoc synodale violaverit institutum, ut verè transgressor paternis regulis fetetur. Nec enim illa instituentes sacerdotes quosque, ut passim, & licenter donum pœnitentiæ non petentibus audiant prorogare, absolvimus; sed hos, qui qualibet sorte pœnitentiam susceperint, ne vltius ad militare cingulum redeant, religatos. Sacerdos tamen, qui non sentienti, nec petenti ausu temerario pœnitentiam dederit; neque se exhortatu eius, qui pœnitentiam accipit, manuum indicis, vel quibuscumque aliis evidentibus significationibus inuitatum fuisse probaverit, vnius anni excommunicationis sententiæ subiacet.] Ex quibus expressè deducitur, mente alienatum ob ægitudinis gravitatem, habitum monachalem recipientem, debere in ipso monasterio perseverare, si postea convaluerit: igitur & in præfenti casu, licet clericus extra se positus habitum induisset monachalem, cogendus erat in eo persistere. Huius Concilij Tolatani historiam referens Baronius anno 680. *num.* 64. tradit, in Hispaniarum Ecclesiis tunc temporis viguisse consuetudinem, ut urgente ægitudine, cum se quis proximum morti putaret, pœnitentiam peteret, quam etiamsi mente alienatus ab Episcopo accepisset, vltius ad sæculum reverti ipsi non licebat; sed tenebatur in monasterio permanere, etiamsi habitum minime petisset, sed nesciens accepisset; & ita canonem illum iuxta prædictum morem esse exaudiendum docet. Sed pro vera huius canonis expositione dicendum est, in eo non agi de monacho, nec de habitu monachali: tantum enim agunt Patres de pœnitentia solenni, & ægroto illam accipiente ab Episcopo, vel Presbytero. Quod ut facilius agnoscat, primò notandum est, olim pœnitentiam solennem plerumque suscipi urgente mortis periculo, Leo Magnus *epist.* 92. *cap.* 12. Concil. Gerund. *can.* 9. Tolet. 6. *can.* 7. & 8. Tolet. 13. *can.* 10. Hinc subinde factum, ut plerique in morte pœnitentiæ habitum assumerent; & quia ille maximè cilicium erat, in illo mori vellent. Petrus Venerabilis *lib.* 1. *miracul.* *cap.* 4. Author vitæ S. Erigij Vualpincensis Episcopi eius obitum sic describit: *Nudato corpore ante altare sancti Eusebii in cilicio, & cinere iacens, viaticum corporis, & sanguinis Christi de manu ipsius Episcopi accepit.* Vnde posterioribus sæculis mos invaluit petendi vestem religiosam in exitu vitæ, ut decedentes cum ea sepelirentur. Deinde sciendum est, inter alios ritus receptos, & visitatos in susceptione pœnitentiæ solennis, duos præcipuè fuisse adhibitos. Primum circa mutationem vestis; proficentem enim statim pœnitentiæ solennis, habitum religiosum induebant. Concil. Agath. *can.* 15. Concil. Tolet. *can.* 12. Concil. Tolet. 6. *can.* 7. ibi: *Si qui ingenuorum utriusque sexus sub nomine pœnitentis in habitu religioso sunt conversati, post hac autem comam nutrientes, vel vestimenta secularia sumentes, ad id, quod reliquerant, redierunt, &c.* Probat Gibalinus de *clausur. regul. disquis.* 3. *cap.* 2. §. 8. *num.* 46. ubi attexit, vestem hanc distinctam fuisse à sæcu-

lari materia, quæ vilis erat, colore, qui luctum, & pœnitentiam designaret; & forma, quæ modestiam omninò probaret. Secundum circa attentionem comæ: Concil. Agath. *diff. can. 15.* Tolet. 3. *can. 12.* & Tolet. 6. *can. 7.* Carolus Magn. *lib. 5. Capitul. cap. 52.* Gregorius Turon. *lib. 6. hist. cap. 28.* ubi de quodam Marco referendario ita ait: *Subito lateris dolore detentus, caput rotundis, atque pœnitentiam accipiens, spiritum exhalavit.* Cuius rationem assignavit, & illustravit Gibalinus ubi suprâ, *num. 47.* Quibus ita animaduersis, apparet iam verus sensus dicti canonis 2. in eius enim summario ita legitur: *De his, qui pœnitentiam non sentientes accipiunt.* Unde aperte constat, in eo canone agi de illis, qui ægitudine oppressi ultimum desiderantes pœnitentiæ fructum, nimietate ægitudinis ita loquendi, & sentiendi perdidere naturale officium, ut nulla illis cura salutis propriæ videretur inesse; qui si attonsi fuerint, & habitum pœnitentiæ susceperint, etsi postea conualuerint, statum illum deserere non possunt, sed pœnitentiæ solennis tempus explere debent: non tamen illi inde fiebant religiosi; nam status pœnitentiæ solennis non erat monasticus, ut probavi suprâ in *cap. 1.* Unde cum de ipso fructu pœnitentiæ capellendo Patres agerent, rectè argumentum deducunt à baptismo; ita ut sicut in eo virtute promissionis parentum infantes religionem catholicam profitentur, & postea eam seruare tenentur; ita etiam pœnitentes solennes, quia cum perfecta mente essent, fructum pœnitentiæ appetentes illam efflagitarent, licet postea mente alienati eam susceperint, peragere coguntur per tempus legitimum, idest à sacris canonibus præscriptum. Sed quia ex huiusmodi pœnitentiæ susceptione improbi exitus sequebantur, in fine canonis statuunt PP. ne Sacerdotes donum pœnitentiæ non petentibus audeant dare.

Ex proximè traditis exponendus est canon 1. ipsius Concilij Tolet. 12. in cuius calce refertur, & approbatur celebre factum Vvambæ Regis Gothorum, quod etiam narrat Baronius *anno 680.* Hispani historici Luitprandus in *aduers. num. 133.* Bæzus in *chron. anno 681.* Salmaticens. in *chron. Ervigij. lul. Tolet. in hist. Vvamba.* Rodericus Tolet. *de rebus Hispania lib. 3. cap. 12.* Alphonsus Carthag. in *Reg. Hisp. anaceph. c. 39.* Marius Siculus *libro 6.* Franc. Tarraca *de Reg. Hispan. anno 674.* Roder. Sanctius *hist. Hispan. part. 2. cap. 32.* Chron. Regis Alphonsi *cap. 51.* Mariana *lib. 6. hist. Hispan. cap. 14.* Sahabodra in *chron. Goth. cap. 76.* Anno enim 680. cum Rex Vvamba repente naturali ægitudine, seu ut alij volunt, porione illi datâ herbæ, quam vulgò dicimus *Esparto*, mente alienatus omninò fuisset, Episcopus Palentinus, Optimatesque Regni Regi ipsi fideles, cum viderent eum semivivum iacentem, pietate commoti, & volentes pœnitentiam illi proficere, attonso ca-

pitate habitum religiosum induerunt: sed cum Rex paulum ad se reuersus agnouisset, se attonso capite, & habitu suscepto iacere, Ervigium successorem in Regno designavit, iubens Iuliano Toletano Præsuli, ut ipsum in Regem Gothorum vngeret, eligens Regno cedere potius quàm sibi insciti habitum impositum exuere. Superata ergo potionis vi memorabili exemplo maluit diadema deponere, quàm habitum exuere: quare perrexit ad monasterium oppidi de Pampliega, diœc. Burgenlis; & postea translatus ad monasterium de Arlanca, post septem annos vitam immaculatam finiuit: quod factum approbavit Ervigius suâ lege speciali, atque laudauerunt Patres in *diff. can. 1.* Atque, ni fallor, in eius confirmationem canonem secundum ediderunt, qui ideo non est facilè imitandus, aue sequendus. In qua facti narratione historici confundunt habitum Vvambæ mente alienata indutum, cum habitu monachali à se postea suscepto in monasterio Pampligæ, cum iuxta suprâ tradita habitus ab Episcopo Palentino illi impositus, tantum esset habitus pœnitentis. Postea tamen ipse pius Rex, summæ pietatis specimen edens, habitum monasticum sancti Benedicti in prædicto monasterio assumpsit, quem Episcopus illi dare non poterat; & ita nullo modo factum ipsius Episcopi, & Magnatum accipias de consuetudine monastica, seu habitu monachali, sed de pœnitentiæ impositione, aliàs frustra Rex ad se reuersus eundem habitum assumeret in prædicto cœnobio. Non me laetet illis etiam temporibus moris fuisse, moribundos monasticâ induere cucullâ, in qua ultimura exhalarent spiritum, & sepulturæ traderentur, ut de Emanuele Comueno Imperatore Orientis refert Nicetas Coniates *lib. 7. annal.* in hæc verba: *Imperator morbo correptus, adnotâ ad arteriam manu, & pulsu percutato, cum alto susperio femur percussit, & monasticum habitum postulat. Quo dicto cum, ut fieri solet, tumultus esset ortus, ministri spiritualem vestem nigro panno, omnis ornatus expertem, nescio ubi nati, mollibus & regijs vestibus detractis, & aspero illo diuina vita indumento in spiritualem illum conuertunt militem, & galea illum, thoraceque, in insigniorem ornatum, in calestis Imperatoris catalogum referunt. Sic igitur vita, & imperio cedit.* De Theodoro Lascari Iunioris scripsit Nicephorus Gregoras *lib. 3. hist.* cum annum agentem ætatis sextum & trigessimum, cum molestus, ac difficilis, & lethalis morbus inuasisset, paulò ante mortem alacriter habitum monasticum induisse. Et de Andronico iuniore refert idem *lib. 9.* quod cum grauissimis doloribus cruciaretur, & mente alinaretur, atque id malum omnem medicorum artem superaret, & de vita illius postridie actum videretur, iureiurando adstantes adegisse, ut sibi monasticam cucullam induerent prius quàm vitâ excessisset.

5.
INTELLIGI-
TUR CAN. 1.
IPSIUS CON-
CILII.

CAPVT XVI.

Idem^a *Pisan. Archiep.*

AD Apostolicam Sedem, quæ disponente Domino, cunctorum fidelium est magistra, super diuersis articulis quæstiones dubiæ referuntur: ut quod ab ea fuerit super earum solutione responsum, indubitanter ab omnibus teneatur. Ex parte siquidem tua nuper suscepimus quæstiones, quod cum monachum fieri ante vnius anni probationem regularis^b institutio interdicit; monachi, & moniales in tua diocesi constituti, tam clericos, quàm laicos vtriusque sexus, sanos pariter, & infirmos religionis habitum volentes assumere, nunc etiam aliquo profitentes, interdum absque omni professione recipiunt, quandoque professionem illico facientes, vnde multa mala noscuntur sæpius prouenire: cum^d infirmi ad monasterium iam translati, & emissâ professione, postquam de infirmitatibus conualuerint, habitum religionis abiciant, & ad propria reuertantur. Contingit etiam tales in propriis domibus remanere, cum monachi per eos dum viuunt, nolint sua monasteria prægrauari. Sani etiam sic absque probatione recepti retrò aspicientes, matrimonium contrahunt, reiecto habitu regulari: de quibus si habitum religionis assumant ante vnius anni probationem, vel temporis competentis, vtrum factâ professione à talibus, vel omisâ, monachi debeant reputari: & si coniugatus conuertere desiderans, sit recipiendus in monachum, nisi vxor perpetuam continentiam repromittat, certificari à Sede Apostolica postulasti. Nos ergo quæstionibus tuis taliter ex ordine respondemus, quod licet tempus probationis à sanctis Patribus sit indultum non solum in fauorem conuersi, sed etiam monasterij, ut & ille asperitates istius, & istud mores illius valeat experiri, quod vtrumque diligenter est obseruandum, præsertim cum ab vtroque de reliquo certa notitia non habetur: quia tamen ante tempus probationis regulariter præfinitum, is qui conuertere desiderat, habitum recipit, & professionem emittit, Abbate per se, vel per alium professionem recipiente monasticam, & monachalem habitum concedente, vterque renunciare videtur ei, quod pro se noscitur introductum: ideoque obligatur per professionem emissam, pariter & acceptam, ad obseruantiam regularem, & verè monachus est censendus: quia multa fieri prohibentur, quæ si facta fuerint, obtinent firmitatem. Prohibendum est tamen Abbatibus, ne passim ante tempus probationis quoslibet ad professionem recipiant: & si contra formam præscriptam quoslibet indiscretè receperint, animaduersione sunt debitâ corrigendi: cum in subsidium fragilitatis humanæ spatium probationis sit regulariter institutum. Cum autem vir & vxor vna caro sint per copulam conjugalem effecti, nec vna pars conuertere possit ad Dominum, & altera in sæculo remanere, profectò non est alter coniugum recipiendus ad obseruantiam regularem, nisi relictus perpetuam continentiam repromittat: vitam quoque debet mutare, nisi fortè eius sit ætatis, ut sine suspitione incontinentiæ valeat remanere. Datum Lateran. IX. Kal. Decembris.

NOTÆ.

1. *Pisano.*] Ita etiam legitur in tertia collectio-
ne, *sub hoc tit. cap. 2.* & in Regestio episto-
larum Innocentij Coloniz edito, ubi fol. 225.
reperitur textus hic prout in præsentem transcri-
bitur. Vbaldo Pisano Præsuli in præsentem res-
cribit Pontifex, de quo egi in *cap. cum quidam 12.*
de iureiur. De Ecclesia Pisana nonnulla notauimus
in *cap. 8. de tempor. ordin.*

^b *Regularis institutio.*] Apud varias religiones
statuta, ut infra probabimus.

^c *Nutritiam.*] Cum professio fieri debeat ex-
pressis verbis, immò & scripturâ confectâ, ut
probauimus suprà in *cap. vidua.*

^d *Infirmis.*] Circa quos valdè dubium est,
vtrum post constitutionem Concilij Trident.

sess. 25. de regul. c. 15. possint durante probatio-
nis anno solennem professionem emittere in ipsa
religione? Et circa ipsos nouitios ex privilegio
concesso à Pio V. Fratribus Prædicatoribus Or-
dinis sancti Dominici, aliis Religionibus com-
municato, certum est illis vltimo languore de-
pressis professionem posse dari, saltem ad lucran-
dam indulgentiam, ut docent plures relati à
Barbosa in *presenti*, num. 4. Lexana tom. 1. c. 24.
num. 42. & *cap. 25. num. 39.* Diana p. 3. *trakt. 2.*
resol. 17. & p. 5. *trakt. 3. resol. 139.* Hieronymus
Garcia p. 1. *polit. regul. trakt. 2. diffcult. 5.*
dub. 2. punct. 3. Circa sæculares verò, qui vlti-
mo languore depressi, in propriis domibus, &
leculis habitum suscipiunt regularem, an illis
in vltimo vitæ spiritu professio dari possit? dis-
putat latè Hieronymus Garcia *ubi proxime*, &
funda

fundamentis pro utraque sententia adductis iudicium suum proferre anceps noluit, & potius negatiue sententiæ adherere videtur; & in re adeo graui potius optare à Romana Sede questionem decidi, quàm ex opinionibus Iurisperitum resolutionem querere: piè tamen facere eos, qui in habitu monastico decedere cupiunt, in eoque sepeliri, probat, & miris exemplis illustrat Hazphenus lib. 5. *disquisit. tract. 7. disquisit. 2.* contra Etasnum, qui hanc religiosam ceremoniam vt supersticiosam sugillat.

¶ Etsi coniugatur. } Hæc secunda pars epistolæ reperitur in cap. ad Apostolicam, de conuers. coniug. ubi eam exponemus.

3. *¶ Animaduersione.* } Quia his temporibus Innocentij III. professio durante probationis tempore valida erat, licet iniuste data; vnde Abbas, qui eam acceptauit, puniendus erat, cap. *constitutionem*, hoc tit. in 6. Hodie tamen post Concilium Tridentinum, cum professio infra annum probationis emissã nulla sit ipso iure; ideo Prælatum pendente anno probationis professionem de facto concedentem puniendum non esse potius statutis in dist. cap. *constitutionem*, docuerunt Peyrinis de Prælato quest. 3. cap. 1. §. 4. num. 98. Sanchez in Decal. lib. 5. cap. 4. num. 10. Lessius lib. 2. de iustitia, cap. 41. dub. 7. num. 59. Vecchis dist. cap. 11. dub. 6. Tambur. tom. 1. de iure Abbat. disputat. 16. quest. 7. num. 14. Garcia ubi supra.

COMMENTARIUM.

4. **D**E habitu & loco, in quibus probandi sunt nouitij, iam egi supra in cap. super eo 9. De tempore ipsius probationis agit Innocentius in præfenti: pro cuius expositione sciendum est, nouitiatus, seu probationis tempus, vt appellatur in cap. nuper 51. de testibus, à sacris canonibus esse statutum, vt nouitius disciplinam, & vitam monasticam expetiri possit, & monasterium ipsius mores, indolemque agnoscere valeat; an videlicet idoneus futurus sit, fratrumque indissolubili consortio aggregari expediat. Accedit, quia hominem à laxiore vitæ ratione statim ad strictiorem, atque motum disciplinam transire sine medio, non carere periculo prodiit D. Basiliius in quest. 10. fuse; disputat pulchre P. Blesensis epist. 13. ibi: *Nouitiorum claustralium mentes adhuc desideriorum carnalium humoribus granida, & iumentis non acceptantur in sacrificio Domini, nisi prius igne tribulationis torveantur; nec paleas priorum deponunt affectuum, nisi per laborem, & abstinentiam confringantur.* Facit Horatius in arte poetica.

Versati diu quid ferre recusant

Quos valeant humeri.

Vnde in Religionibus valde necessariam esse probationem, optimè docet D. Bernardinus Senensis tom. 2. serm. 24. artic. 2. cap. 1. ibi: *Experientia teste quidam ad religionem venientis, in principio videntur agni, & modico elapso tempore sunt lupi.* Non sine magna experientia, & Dei lumine regulæ sanctorum Patrum prudentissimè statuerunt, quod ad Religionem venientes antea probarentur, an ad talem Religionem apti sint, & idonei? Quis enim ædificator domus, vel nauis materialis, non soliter, & prouidè perscrutatur ligna, & lapides; & diu cum multis scissuris, & tunctionibus parat, antequam in D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II,

ædificio ponantur: nec ad hoc quoscunque accipit, sed solum solidos, & suo artificio aptos: quanto magis in spiritali Religionum ædificio hoc seruari necesse est? Latius utilitates huius probationis prosequuntur Galletus in opuscul. Relig. cap. 5. Greus ad Cassianum lib. 4. instit. c. 31. Vvadingus ad opuscul. D. Francisci, cap. 20. n. 10. Circa tempus autem huius probationis, non tam aduersæ, quàm diuersæ repetitionur Ecclesiæ constitutiones, & ipsarum Religionum leges. Primò enim tempus probationis antiquis videtur fuisse arbitrium, & Abbatis iudicio relinqui, an citius, vel tardius nouitius ad professionem admittetur, vt colligitur ex D. Basilio in regul. fusiari, cap. 10. & insinuare videtur Sanctus Ephrem, dum tom. 2. parenesi 17. docet ex nouitiatu aptiores ad professionem certo tempore admitti, relictis in sequentem annum minùs idoneis, S. Fructuosus Archiep. cap. 20. Quod si quilibet conuersus bonus, & puris moribus enitens, Abbatis, & aliorum fratrum spiritalium fuerit iudicio comprobatus, pro merito & purificatione suæ conscientie celerius poterit fratrum consortio misceri. Cassianus Arelat. cap. 3. Annum integrum in eo, quod venit habitum, perscueret; de ipso tamen habitu mutando sit in potestate Prioris, & quomodo personam, vel compunctionem viderit, ita vel celerius, vel tardius studeat temperare. Ellenos verò primos monachos, vel monachorum prodromos, Iosephus refert de bello Iudaico cap. 7. per triennium nouitios probasse, ibi: *Per annum integrum extrinsecus commoranti victum tribunt. Post ostensionem autem conscientia duobus annis alium moris eius probantur. Cumque dignus apparuerit, tunc domum in consortium assumitur.* Tabennensiotæ ex regula Sancti Pachomij ab Angelis tradita, vt refert Palladius in Lausica, cap. 38. tribus annis nouitios probant, ibi: *Porro qui semel ingreditur, nec potest cum eis ad triennium sustinere certamen, non admittit, sed cum opera fecerit difficiliora, sit prodeat in stadium post triennium.* Quibus connotant textus in cap. vnie. §. 3. dist. cap. si quis ingenuus 17. quest. 4. Iustinianus in novel. §. collat. 1. & in l. feruis, §. verum, C. de Episcop. & clericis. Synodus Constantinopol. 2. can. 5. Aurel. §. can. 19. Plerumque tamen, & frequentius post anni probationem nouitij admittiebantur. Cassianus lib. 4. instit. cap. 7. ibi: *Susceptum, cum integro anno suum circa peregrinos exhibueris famulatum, imbutum per hoc prima institutione humilitatis, ac patientia, atque in ea longa exercitatione præcognitum admisteri congregationi fratrum.* Quam probationem per anni circulum statuit D. Benedictus, vt patet ex ipsius regula, & refert Alex. 11. in cap. Gonsaldus 17. quest. 2. ibi: *B. Benedicti regula, & præcipue patris, & prædecessoris nostri S. Gregorij canonica institutio interdicit monachum ante unius anni probationem effici.* Idem præscripserunt spatium S. Cassianus cap. 5. Ferreolus cap. 5. suæ regulæ, S. Fructuosus Archiepiscopus cap. 21. Fructuosus alter c. 18. Ternat. regula ibi: *Et nisi expleto anno nullus mutare habitum permittatur.* Quod etiam ab omnibus Ordinibus Mendicantibus seruandum Bonifacius VIII. decreuit in cap. constitutionem, hoc tit. in 6. & Gregorius IX. firmavit in bulla Ministro, & Fratribus Minorum missa, quam refert Vvadingus annal. Minor. anno 10. num. 109. notauit Menardus ad concord. regul. cap. 65.

5.

Hoc tamen tempus probationis non erat aded diligenter seruandum, vt laxari, aut restringi nequirit, iuxta mores, & deuotionem ipsius nouitij: vnde D. Gregorius dum accepisset, nonnullos monachos parum religiose viuentes, ad biennium probationem ipsorum protulit, vt refertur in cap. monasterius 19. quast. 3. & e contrario seruentiori nouitio anni probationem relaxari posse statuerunt S. Fructuosus cap. 21. sua regula, ibi: *Quod si quilibet conuersus, bonis, ac puris moribus enitens, Abbatis, vel aliorum fratrum spiritalium fuerit indicio comprobatus, pro merito, & puritate sua conscientia celerius poterit fratrum consortio misceri, secundum quod Abbat, vel fratrum optimorum consuevit deliberatio faciendum.* Sic ille. Idem permittit regula S. Ferreoli cap. 5. Si quis, inquit, veniat Religionem expetens monasterium intraturus, nisi anni circulus, vel certe si Abbati visum fuerit aliquantulum temperare, antequam sex menses dierum numero compleantur, monachorum contubernio non iungatur. Similiter regula Ternatensis cap. 21. ibi: *Nisi expleto anno nullus mutare habitum permittatur; sed si petentis tanta fuerit compunctio, si hoc sibi supplicatione assidua exigas non negari, quod vni fideliter poscenti conceditur, non quasi licitum habeatur.* Ceterius quoque Arelatensis, contrahi & extendi nouitatus tempus permittit cap. 3. sic: *Vni ex senioribus tradita, annum integrum in eo, quo venit habitum, perseneret. De ipso tamen habitu mutando, vel lecto in schola habendo, sit in potestate Prioris; & quomodo personam, vel compunctionem viderit, ita vel celerius, vel tardius studeat temperare.* Sed

tempus hoc non erat simpliciter necessarium, sed tantum sub ea conditione, nisi nouitius, & Religio renunciarent: vnde professio emissia pendente tempore probationis, valida erat, capite constitutionem, hoc titul. in 6. ibi: *Professio expressa, vel tacite fieri potest licite intra annum.* Quomodo accipiendus est textus in cap. officij, de elect. Sed hoc totum abrogatum est constitutione Concilij Trident. sess. 25. de regl. cap. 15. vbi cauetur: *Vt in quacunque religione, tam virorum, quam mulierum, nullus ad professionem admittatur, si minori tempore quam per annum in probatione perstiterit: professio autem antea facta nulla sit, nullumque habeat iuris effectum.* Vnde hodie nulla admittitur huius anni probationis laxatio, seu renunciatio. Plura pro ipsius capitis illustratione adduxerunt Sanchez lib. 5. summa, cap. 4. num. 19. Suarez tom. 3. de relig. lib. 5. cap. 12. Caltrapalao tom. 3. disputat. 1. de statu relig. punct. 2. §. 1. Basil. de matrim. lib. 9. cap. 9. num. 6. Diana part. 3. tract. 2. resol. 57. & part. 5. tract. 5. resol. 18. Lezana tom. 4. verbo Professio, Zypaeus ad hunc tit. respons. 3. Hieronymus Garcia tom. 1. polit. tract. 2. difficult. 5. per tot. qui varios casus in vtroque foro resoluit. Et an per annum probationis necessariò debeat nouitius deferre habitum monasticum, & habitare intra claustra monasterij, late examinat Gibalinus de clausura disquis. 2. capite 2. §. 3. ex num. 61. Et an de momento ad momentum annus computari debeat, ita vt non admittatur paruitas materiae, nec per horam, nouiter & fuse disputat Nasbona in Horograph. hora 1. num. 49.

CAPVT XVII.

Idem^a Acconen. Episcopo.

Sicut nobis est ex parte tua propositum, quidam clericus, cum aegritudine nimia laboraret, quasi de morte securus, & de recuperanda sospitate desperans, habitum canonicorum regularium petiit, & accepit, ea in susceptione habitus exprimens, ac promittens, quae solent in huiusmodi repromitti: sed nec ad Ecclesiam transiit, vtpote infirmitate grauatus; nec bonis suis vti cessauit. Postmodum verò sospitate recepta post xv. annos, & ultra, videntibus, & scientibus venerabili fratre nostro Archiepiscopo, & dilecto filio Priore, & Canonicis Ecclesiae^b Nazaren. à quibus habitum susceperat regularem; tu, licet eo tempore, quo habitum susceperat, in Ecclesia Nazaren. Prioris sollicitudinem exerceres, immemor eorum, quae facta fuerant circa ipsum, in Acconen. eum Canonicum suscepisti. Quia verò quid super hoc facere debeas, per nostras expostulas litteras edoceri, frater caritati tuae duximus respondendum, quod si regularem habitum se postulante suscepit, & ad obseruationem religionis^c canonicæ suae se professione ligauit, ad resumendum habitum ecclesiasticum est distractione cogendus; cum quod tanto tempore extra Canonicam mansit, non in excusationem eius, sed in maioris transgressionis augmentum merito valeat allegari. Dat. Later. x. Kalend. Ianuar.

NOTAE.

1.

^a Acconen.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc titul. cap. 3. & in epistolis Innoc. Coloniae editis, fol. 245. ex quo registro restituo litteram huius textus. De Acconensi diocesi iam nonnulla notauimus in cap. finali, de sepulchris.

^b Nazaren.] Nazareth. legendum est. Nazareth pulchra quondam, & florens Galilaeae ciuitas, Christi Domini in primis conceptione, educatione, eiusque matris B. Virginis Mariae habitatione clarissima, omni hodie ornata, & cultu destituta, ac suis penè ruinis sepulta, vix humilem, & abiectum refert pagum. Praeter collapsas enim domos, arcus, murosque vetustos

2.

rustos, ac viles aliquot domunculas, Maurorum habitacula, nihil est quod cernas. Haec in foliis strata, intus, & foris lapidibus line caute jectis sepeliuntur. Situm tamen habet pulcherrimum & amantissimum, posita in colle montis cultissimi, & nitidissimi, ut refert Ioann. Corouicus in itiner. Hierosolym. lib. 3. cap. 6. Habuit olim Canonicos regulares sub h. Augustini regula, & habitu degentes, ut tradit Pennotus lib. 2. hist. canonic. regul. cap. 41. num. 4.

Religionis canonica. Ex his verbis facile constat, Canonicos regulares vere esse religiosos; quod & late probat Pennotus lib. 1. hist. canonic. regul. ferè per tot. & nos dicemus in cap. 5. de stat. monach.

COMMENTARIUM.

EX presenti textu sequens communiter deducitur assertio: Qui aduersa valetudine capius, etiam de salute desperans professionem emisit in aliqua Religione, in ea permanere cogitur. Probant eam textus in cap. ex transmissa, cap. quoad translationem, de renunc. capite porrectum, capite sicut, capite ad Apostolicam, hoc titul. capite litterarum, de voto. Petrus Damianus opuscul. 16. ubi gravissime invehitur in Mauritum Episcopum, eo quod ausus fuit asserere, eum qui in aegritudine positis habitum monasticum suscepit, si conualuerit, posse ad seculum redire. Probatque ex sacris Canonibus, & Toletano Concilio, non deseri sine peccato, quod sponte semel susceptum est; & ita concludit: Ecce iuxta Galesiani decreti sententiam, quancunque occasione etiam si nulla interveniat mora probationis, quisquis religioso habitu semel induitur, funditus sibi redeundi ad seculum licentia denegatur. Ex cap. 6. ibi: Aegrotos pariter, & incolumes eadem regula comprehendit, quæ non solum voluntarie, sed etiam violenter conversos, ultro etiam deceptorie machinationibus persuasos, in eodem proposito perseverare decernit. Illustrant vltra laudatos in presenti Barbosa, Suarez tom. 2. de relig. lib. 1. de essentia voti, cap. 7. & 8. tom. 3. libro 6. cap. 4. Avendaño de metu lib. 2. cap. 21. num. 41. Basilius de matrim. cap. 29. num. 4. Thom. Sanchez in Decal. lib. 4. cap. 3. num. 4. Lugo de iustitia tom. 2. de contract. ingev. disputat. 22. sect. 7. num. 113. Balboa in presenti num. 7. de probat. D. Antonius Feloaga in cap. 1. de his que vi in rat. decid. ex num. 44.

Sed pro dubitandi ratione in hanc assertionem ita insurgo: Votum ex se petit voluntatem, atque voluntariam delicti rationem, ut probat P. Suarez dist. lib. 1. de voto, cap. 7. unde necessario debet intervenire vouentis libertas: sed hæc deliberatio deest in aegrotis ultimo languore depresso, immod voluntaria redditur, quia nisi infirmus aegritudine vegetetur, votum non emittitur; potius enim de salute cogitans vult, ut eam recuperaret, & ad seculum rediret, quam ut adimpleret promissum: igitur cum deficiat deliberatio voluntaria, ad essentiam voti necessaria, in presenti casu professio nullius momenti est. Augetur hæc dubitandi ratio, nam ut infirmus actus humani propter metum, parum refert a quovis adhibeatur, dummodo is intercedat, l. non interest, l. de his que vi sed D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

notum est, infirmitatem per se metum incutere. S. Leo sermone de passione Domini, ibi: Non enim posset Domino servus, & Magistro minor esse discipulus, qui humane fragilitatis irrepudiationem non vinceret, nisi victor mortis autem timuisset. Ergo licet in presenti casu metus ab alio non incutatur, cum tamen vere adsit, professio, nulla redditur. Facit argumentum, quod deducitur ex l. 2. §. final. l. qui lenanda, ff. ad l. Rhodium de iactu, ubi docetur, quod si dominus lenandæ navis gratia, dum navis venito, & crispantibus vendis iactatur, merces in mari proiciat, proprietatem earum non amittit, quia non animo derelinquendi iactavit. Igitur similiter, cum aegrotus languore deprellus, anteaque vitæ memoria deterritus, votum, aut professionem emittit, non creditur dominum sui ipsius alienasse, si convaluerit.

Quæ difficultate non obstante vera est præsens decimo, pro cuius expositione sciendum est, quod licet voluntas coacta, voluntas sit, ut probavi in cap. 1. de his que vi, quia propositum voluntatis nunquam potest esse omnino coactum, iuxta D. Thom. 1. 2. quest. 6. tamen interdum per coactionem quandam moralem, quæ homini fieri solet per infirmitatem alicuius mali, vel eius comminationem, ut illius vitandi causa vouendum, seu proficendum in aliqua religione inducatur, minuitur voluntas; quia homo ratione illius vult, quod aliàs nollit, si liber esset à tali metu. Unde circa votum emissum ex simili vi, aut metu, sequentes casus distinguendi sunt. Primus est quando vis gravis infligitur directe ad extorquendum votum; quo casu constans est principium, votum non valere, capite non est 15. quest. 1. capite præsens 20. quest. 3. capite puelle 20. quest. 1. capite si quis 14. quest. 5. cap. ultim. §. ex his 23. quest. 6. Trident. sess. 25. de regul. cap. 19. late probant pluribus relatis Avendaño de metu lib. 2. cap. 10. & num. 15. Valenzuela consil. 142. num. 7. Stephanus Durant. qq. iuris quest. 4. Feloaga in dist. cap. 1. ratiocin. ultim. num. 2. & 3. qui late, & doctè prosequuntur alios casus, in quibus ex metu non ita graui, aut reuerentiali votum emittitur. Secundus casus est, cum votum sit propter metum proveniente ex naturalibus causis, veluti ex graui morbo, ex naufragij periculo, & similibus; quo casu certum est, votum factum ex quocunque metu proveniente à causa naturali, etiam si gravissimus sit, non ob stare quominus validum sit, obligetque ipsum vouentem, ut docent eum D. Thomas prima secundæ, quest. 6. articul. 6. Theologi supra relati, Suarez dist. lib. 1. de essentia voti, capite 7. Deinde sciendum est, infirmitatem corporis per se non includere dementia, vel mentem non sanam, l. sentium, C. qui testamenta, l. 2. l. in aduersa, ff. eodem titul. cum quis possit corpore esse languens, & infirmitate opprimi, mente tamen sanus: quare ita languore deprellus potest testamentum, & alios actus legitime facere, licet proximus morti sit, mortisque cogitatione turberetur, l. hac, §. de cum humana, C. de testam. etiam si in extremis constitutus sit, l. Scia, §. final. ff. de donat. causa mort. licet eius confessioni non stetur in alterius præiudicium, l. 3. §. 1. ad Syllam. l. 4. ff. de inoffic. l. 39. ff. de pignor. l. 28. ff. ad Velleianum, l. 1. 2. Hunnius

4.
CONCESSIO
BIBLITV
IT PRQA
IVA.

6.
DE VOTO
METU
10.

7.
TRADITUR
DEBITAN
DI RATIO.

Hunnus ad Treutl. disputat. 31. thesi 5. quest. 45. num. 6.

7.
TRADITUR
RATIO DE
CESSIONE

Vnde iam apparet vera ratio presentis assertionis; nam quoties metus non est incussus gratia extorquendi votum, sine proueniat à causa naturali, siue libera, quantumvis grauissimus sit, non irritat votum, quia tunc à nemine impellitur votens ad votum emittendum, sed sponte sua votendi medium elegit; nam ille dicitur simpliciter, absoluteque velle, qui actu absoluto, & efficaci aliquid eligit hic & nunc, ut illud sua voluntate faciat, etiam si simul habeat simplicem displicentiam, quod nolle id facere, si absque illo incommodo posset: ita verò se habet, qui ex timore alicuius mali vult votare; eligit enim hic, & nunc hoc medium, tanquam sibi conueniens, vel necessarium ad suum vitandi malum. Hoc autem nihil impedit ad valorem voti; quia nec intentio illius finis reddit materiam illius voti malam, ut per se notum est; nec etiam excludit, quin illa electio sit per actum prouenientem ab interno appetitu, cum perfecta cognitione, & iudicio omnium circumstantiarum occurrentium; in quo consistit, actum illum esse simpliciter voluntarium; unde constituit hominem simpliciter, & absolute volentem: nam voluntas coacta, voluntas est, l. si mulier, §. penult. ff. quod metus causa. Est denique actus ille liber, quia non obstante metu posset non fieri; unde confirmatur, nam si actus esset de se malus, libertas illa ad peccandum mortaliter sufficeret: ergo voluntas metu extorta sufficit ad obligandum Deo per votum; nam eadem est utrobique ratio, quam de peccatis attingit Augustinus in cap. merita 15. quest. 1. & quest. 24. in Numer. dicens: Peccata per metum commissa non esse peccata nolentium, sed volentium; quia licet si peccans alias nolle peccare, quia peccatum secundum se, ac simpliciter spectatum illi displiceat; tamen hic, & nunc libere vult peccatum, ut medium utile ad vitandum malum, quod metu imminet. Hæc autem ratio æquè de voto procedit; nam voluntas, quæ sufficit ad obligandum hominem diabolo, sufficit ad obligandum Deo.

8.
DISSOLVITUR
VBI
TANDI RATIO

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam ut iam probavi, urgente ægitudine plena, & recta deliberatio dari potest, sufficiens ad votum emittendum, sicut ad alios actus humanos; & licet ita ægrotus alias nisi infirmitate impellente forsitan non voueret, tamen causa finalis fuit salus animæ, licet impulsiva esset infirmitas corporis, metuque inde proueniens; qui cum intrinsicè insigatur à causa naturali, etiam si grauissimus sit, non obstat quominus votum illa occasione emissum valeat, & obliget, argumento textus in l. si mulier 21. ff. de eo quod metus; ubi si mulier contra patrum suum ingrata facta, sciens se ingratam, cum de

suo statu periclitabatur, aliquid patrum dedit, vel promiserat, ne in seculum remigatur, cessat edictum; quia hunc sibi metum ipsa infert: obseruat Glossa ibi, verbo Quia, & laus prosequitur Cardinalis Lugo de iustitia & iure tom. 2. de contract. in gener. disputat. 21. sect. 7. num. 156. Nec obstat augmentum deductum ab exemplo eius, qui leuandæ nauis gratia res suas proiecit in mare; eius enim longè dispar est ratio. Nam qui leuandæ onustæ nauis gratia res proiecit, non habet animum ipsas absolute derelinquendi, nec ut amitteret, abiecit; sed ut medius inter metum, & spem, cuius affinem contrarietatem eleganter depinxit Ant. Muræus lib. 12. var. lect. cap. 6. nauim leuaret, ne tempestate depressa absorberetur, statim ac posset ea cessante conquisitus, & recuperatus, reexpressere Consulit in supra citatis locis: qui vero ægitudine oppressus votum emisit, totum se Deo obtrahit, nunquam ad sæculum rediturus, etiam si conualescit, unde ex fine ipsius voti animum se se ipsum derelinquendi, ac nunquam recuperandi habuisse, notissima præsumptio est; iuxta Vlpianum sic aptissime in proposito exponendum in l. falsus 44. §. si iudicatum, de furtis, cum Accurlio, & Antonio Fabro in dist. l. 2. §. final. ff. ad leg. Rhodiam, prope finem: hancque fuisse Vlpiani mentem ipsius explicuit Vlpianus ex Labconis, & Cassi sententia in l. si furtum 15. §. si qui metum, ff. de damno infecto: quem in hanc rem non minus produco, & a dissensu vindico, quo à cæteris positis desinisse putatur.

Supra traditis adhuc obstat textus in cap. Gonzaldus 17. quest. 2. ubi Gonzaldus Presbyter infirmitatis languore depressus monachum se fieri primum: & tandem Alexander II. negavit, cum vitæ monachum factum fuisse: ergo quia professio emissæ ægitudinis tempore nulla est. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, Summum Pontificem in eo textu negasse Gonzaldum monachum non esse ob metum ex ægitudine imminenti, sed quia per annum probationis vestem, & vitam monasticam non peregerat: unde ex eo textu rectè à contrario sensu deducitur, accedentibus aliis professionis solemnitatibus, prætextu ægitudinis professionem eius tempore emissam non vitari, ut deducunt Suarez dist. cap. 7. num. 7. Feloaga supra, num. 50. & alia pro ipsius textus interpretatione adduxi in cap. ex transmissa, de renunciatione.

Deinde obstat textus in cap. in presentia, de probat. in cuius serie supponitur, votum religionis factum ab ægrotis debet post conualescentiam innovari: igitur quia à principio nullum fuit ob ægitudinis metum. Cui difficultati respondendum est, ea verba, Quod voti facti penitens, &c. non esse Pontificis, sed patris allegantis, ut ibi notavi.

9.
EXPOSITIO
TEXTUS IN
CAP. GONZALDUS 17.

10.
EXPOSITIO
CAP. IN
PRESENTIA
DE PROBAT.

CAPUT XVIII.

Idem Priori, & Conuentui * Diluomenensi.

Licet quibusdam monachis, & canonicis, nec-non & Hospitalariis, & Templariis à Sed. Ap. sit^b indultum, ne postquam aliquis professus fuerit apud eos, ad alium locum possit ipsis inuitis, arctioris etiam religionis obtentu transire vt secundum Apostolum vnusquisque in ea vocatione permaneat, in qua dignoscitur esse vocatus. Quia tamen vbi spiritus Dei est, ibi libertas; & qui spiritu Dei aguntur, non sunt sub lege, quia lex non est posita^c iusto: ea ratione videtur hoc illis fuisse concessum, ne quis ex temeritate, vel leuitate in iacturam, & ruinam sui Ordinis, sub prætectu maioris religionis ad aliam transvolaret, sicut frequenter à multis constat esse^d præsumptum: non quidem, vt ei transeundi licentia denegeretur, qui eam cum humilitate, ac puritate duxerit postulandam, quâ non fidèle, sed verè ad frugem melioris vitæ valeat transmigrare. Talis ergo, postquam à Prælato suo transeundi licentiam postulauerit, ex lege priuata, quæ publicæ legi præiudicat, absolutus, liberè potest sanctioris vitæ propositum adimplere, non obstante proterua indiscreti contradictione Prælati; quia priuilegium meretur amittere, qui concessâ sibi abutitur potestate: cum & Rom. Pont. qui supremam obtinet in Ecclesia potestatem, Archiepiscopis, & Episcopis concedendi licentiam ex iusta causa petentibus sine difficultate^e concedat. Quocirca nouerint vniuersi, quibus huiusmodi priuilegium est concessum, se ad concedendum transeundi licentiam taliter postulantibus de iure teneri; quia sicut subditus à Prælato cum humilitate, & puritate debet transeundi licentiam postulare, ne bonum obedientiæ contemnere videatur: sic profectò Prælatus subdito sine difficultate, & prauitate qualibet debet transeundi licentiam indulgere, ne videatur propositum impedire diuinitus inspiratum. Si verò probabiliter dubitetur, vtum quis velit ad ordinem arctiorem, an laxiorem ex charitate, an temeritate transire, superioris iudicium est requirendum, ne fortè angelus sathanae in lucis angelum se transformet: illâ semper regulâ inuiolabiliter obseruatâ, vt nullus absque licentia Rom. Pont. præsumat occasione quacunque deserere^f Præsulatum: quoniam sicut maius bonum minori bono præponitur, ita communis vtilitas & speciali vtilitati præfertur: & in hoc casu rectè præponitur doctrina silentio, sollicitudo contemplationi, & labor quieti: ad quod vtrique designandum vnigenitus Dei filius Iesus Christus, non de Rachele secundum carnem natus est, sed Lia: nec legitur eum in domum suam Mariam excepisse, sed Martham. Vnde quando potest Episcopus præesse pariter, & prodesse, non debet cedendi postulare licentiam, aut etiam obtinere. Cum ergo dil. f. R. monachus vester ad fratres^h Cisterciens. Ordinis transmigrauerit, non vt Ordini vestro aliquatenus derogaret, sed vt apud eos vitam duceret arctiorem: disc. v. per A. f. m. quat. super eo, quod de corde bono, & conscientia pura, & fide non ficta fecisse dignoscitur, eum nullatenus molesteris: quia charitas est fons proprius, cui non communicat alienus.

NOTE.

Diluomenen.] Ita legitur in tertia collectione, sub hoc titul. cap. 4. in sexta autem legitur, Dimoliensi. Glossa autem marginalis emendat, Dnoliensi, seu Dunoliensi. Vnde adeo corrupta manet hæc inscriptio, vt non facile cognosci possit monasterium, cuius Priori in præsentis rescribit Innocentius.

^b Indultum.] Quas constitutiones citat Hostiensis hic.

^c Posita iusto.] Hæc verba exposui in cap. 1. de constit.

^d Præsumptum.] Paucis enim bene cessit Ordinis proprii mutatio; immò sæpe sapius infelicitè, vt docet D. Bernardus in apolog. ad Guillel. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Abbatem, dum ait: Scio nonnullos de aliis Congregationibus, & Institutionibus, ad nostrum Ordinem peruolasse, pulsasse, intrasse, qui hoc quidem agendo suis scandala reliquerunt, & nobis nihilominus attulerunt: dum quantum illos sua temeraria discessione, tanto nos turbant sua misera conuersatione: quoniam superbe spreuerunt quod tenebant, & temerè præsumperunt quod non valebant. Quod & horribilibus exemplis probatur; nam Gerson epist. ad quendam Carthusi. tom. 1. confid. narrat Ioannem Bourbonium Celestinum, sub districtioris Ordinis obtentu receptum à Franciscanis de Observantia; paulò post abscessisse, uxoremque duxisse, & ab eius propinquis occisum fuisse. Refert etiam Picardus in notis ad epist. 29. Anselmi, Franciscanum

quendam Bammetianum p[re]postero arreptum zelo experisse Capuccinos, ubi mox à d[omi]nio imperitus habitum, & funem abiecit. Alia referunt Thomas à Kempis 2. p. *serm. ad novis. serm. 5.* Hæphtenus *disquis. monast. lib. 4. tract. 2. disquis. 6. num. 3.* Menardus in *notis ad concord. regul. fol. 1006.*

^c Concedat.] Ut probavi in cap. quoad transla-
tionem, de renunc.

^f Prasulatum.] Iuxta adducta in cap. 1. de re-
nunc.

3.

^g *Vilitas specialis.*] Consonat D. Augustinus lib. 19. de civit. Dei, cap. 19. Optimum sanctorum qua-
rit charitas veritatis; negotium iustum suscipis ne-
cessitas charitatis. Quam sarcinam si nullus imponit,
percipienda, atque iuvanda vacandum est verita-
ti; si autem imponitur, suscipienda est propter cha-
ritatis necessitatem: sed nec sic omnino veritatis de-
lectatio deferenda est, ne subtrahatur illa suavitas,
& opprimas ista necessitas. Videndus D. Thomas 2.
2. *quest. 182. artic. 1.*

^h Cisterciensis.] De quo ordine nonnulla addu-
xi in cap. 6. de re, cripi.

COMMENTARIUM.

4.
CONCLUSIO
REFERTUR,
ET PROBA-
TUR.

EX hoc textu sequens communiter deducitur
assertio: Religiosis zelo sanctioris vite licet ad
religionem strictiorem transire, petita, licet non ob-
tentâ sui Prælati licentiâ. Probant eam textus in
cap. non est nobis, iuxta communem intellectum,
hoc tit. cap. sanè hoc titul. cap. statimur. cap. man-
damus 19. *quest. 3. cap. 1. 20. quest. 4. exirauag.*
viam, hoc titul. inter communes. Trident. sess. 14.
de reform. cap. 12. & sess. 25. de regul. cap. 4.
& 19. Illustrant vltia congestos à Barbosa hic,
& de iure Eccles. lib. 1. cap. 44. num. 76. Riccius
de iure person. lib. 8. cap. 4. cum sequent. Bal-
boa in cap. 3. de iureiur. num. 53. Azor part. 1.
Instit. lib. 12. cap. 14. & 15. Hæphtenus lib. 4.
disquis. monast. tractatu 2. disquis. 6. Scornia in
selekt. Pontif. constit. epit. 30. theorem 79. San-
chez lib. 7. in Decalog. cap. 7. Suarez tom. 3. de
relig. lib. 3. cap. 8. Tamburinus de iure Abbas.
lib. 1. disputat. 21. Rota apud Posthium de ma-
nuerent. decis. 164. Stunica de voto *quest. 3. num.*
30. Zypæus ad hunc titul. respons. 9. Araujo in
decis. mor. tract. 6. *quest. 26. num. 28.* Theophilus
Raynaud. tom. 17. de apost. à relig. capite 1.
Thom. Delbeut part. 2. de offic. Inquis. dub. 236.
sess. 252.

5.
IMPRONA-
TUR TRAN-
SITIO.

Sed hæc assertio difficilis valde redditur se-
quenti iuris consideratione; nam monachum
alienum recipere sine litteris commendatitiis
proprii Abbatis, sacris canonibus est prohibi-
tum. Concil. Agathense apud Gratianum in cap.
monachum 20. *quest. 4. ibi: Monachum nisi Abba-*
tis sui aut permissu, aut voluntate, ad alterum mo-
nasterium commigrantem, nullus Abbas aut sus-
cipere, aut retinere presumat. Quæ verba licet
non reperiantur in ipso Concilio, ut iam no-
tauit Bosquetus ad Innoc. lib. 1. epist. 150. ex-
tant tamen alia eundem sensum exprimentia.
Synodus 7. can. 21. ibi: Non oportet monachum,
vel monacham proprium relinquere monasterium,
& in aliud se conferre; si hoc autem contigerit,
ipsum hospitem recipi est necessarium: sed cum reci-
pi sine mente monasterij Præsuli non convenit. Igitur
non licet religiosi sine sui superioris licentiâ
etiam ad strictiorem religionem transire. Secun-

dò difficilis est hæc Innocentij Decretalis, dum in
ea deciditur, zelo sanctioris, & perfectioris vite
licere transire ad strictiorem religionem, petita
prius a superiore licentiâ; nam ad commutandum
votum evidenter in melius, nulla est necessaria su-
perioris auctoritas, cap. 3. de iureiur. ibi: Pro-
missum non infringit, qui illud in melius commutat.
Et cap. scriptura, de voto; cā ratione, quia cui-
denter commutatio fit in maius bonum, ut do-
cuerunt Lessius lib. 2. de iustitia, cap. 40. num. 87.
Azor tom. 1. instit. lib. 11. cap. 18. *quest. 1.* Caietan-
us, Covar. Valentia, & alij, quos refert, &
sequitur Balboa in dist. cap. 3. de iureiur. num. 48.
igitur cum evidenter religiosus transire ad san-
ctiorem, & strictiorem vitam, nulla necessaria
est superioris licentia. Tandem pars illa præsen-
tis decisionis, ubi asseritur, sufficere, quod pe-
tatur licentia à Prælato, licet non concedatur,
difficilis est; siquidem quando licentia petenda
est ad actum celebrandum, non sufficit eam pe-
tere, nisi simul fuerit concessa, cap. religiosus,
de testam. in 6. igitur si in præsentis casu erat pe-
tenda licentia superioris, expectari necessario
debebat.

Adhuc tamen defendenda est præsens Inno-
centij decisio, pro cuius expositione scire
oportet, quod licet apud antiquos transitus
monachorum de una religione ad aliam parum
in usu esset, quia levitatis, morumque pravi-
tatis indicium erat, unde D. Bernardus de præ-
cept. & dispens. improbat transitum ad aliam re-
ligionem, etiam vite strictioris causâ, his
verbis: Secundò de religiosi, ac bene ordinati mo-
nasterii nullius professorum, meo consilio, ne arctius
quidem vita desiderio, sine licentiâ sui senioris egre-
diatur. Egressus tamen, si melius inveniatur, &
elegerit, meo nihilominus iam consilio non re-
grediatur ad inferius bonum, quod reliquerat, &
contempserat præ meliori: præsertim si illud melius
tale fuerit, quod eius primæ professioni congruere vi-
deatur. Cur autem ne strictioris quidem vite de-
siderio ad alium Ordinem transiitum consulat,
has ipse postea rationes subiecit: Primò propter
scandalum ipsorum, quos deserit. Deinde quia certa
pro dubiis relinquere, tutum non est. Eos sanè hoc
tenere potest, illud non poterit. Tertiò suspectam ha-
bere levitatem, quâ id sæpe, quod facile volumus
antequam probemus, experti iam volumus, & no-
prope momento id ipsum & cupientes, & respicientes,
tam leviter, quam irrationabiliter. Quales utique
non paucos frequenter experimur, qui unâ vix horâ
in una voluntate durantes, aurâ levitatis impulsu
vagi, & instabiles, hac & illac velut obrij mutant,
mutantque pro experimento iudicium; immò sine iu-
dicio fluctuantes, spe tumultuantes, tot de se consilia
presumunt, quot loca renisunt. Accedit quod loci
mutatio raro facit meliorem, iuxta illud Horatii
epist. 11.

Calum, non animum mutant, qui trans mare
currunt.

Quodque ut plurimum falsâ mutationis loci con-
solatione propositâ, verâ animi levitate voca-
tionem suam deserit monachus, & claustrum
fugit.

Insolabiliter tamen istuc mens, animusque
Fert, & amat spatium obstantia rumpere clau-
stra,

Cui placet alterius, sua nimirum est odio fors;
Stultus uterque locum immeritum causatur
iniquè;

Inquit

6.
DE TRAN-
SITU RELI-
GIONIS AD
ALIAM RE-
LIGIONEM.

Inquit ipse *epist. 14.* Sed reuerà (vt argutè ipse subdit :)

In culpa est animus, qui se non effugit unquam.
Nec omittendus est Lucretius rem luculentè exponens *lib. 3. de rebus natur. in fine.*

*Si possent homines proinde ac sentire videntur
Pondus inesse animo, quod se gravitate fatiget,
Et quibus id fiat causis cognoscere, & unde
Tanta mali tanquam moles in pectore constet,
Haud ita vitam agerent, vt nunc plerumque
videmus,*

*Quid sibi quisque velit, nescire, & querere
semper*

Commutare locum, quasi onus deponere possit.
Et post aliqua, quibus inquietum demutantis loca animum pingit, concludit :

Hoc se quisque modo fugit.

Verùm quia iuxta ipsum D. Bernardum *dicto cap. 10.* duce spiritu libertatis licet transire de loco ad locum ; ideo Ecclesia permittit transitum religiosi de vna Religione ad aliam, ita vt licet nullus ordo, seu monasterium integrè ad aliud inconsulto Romano Pontifice transire non possit, *cap. unic. §. firmatos, de relig. domib. in 6.* tamen priuatus, siue vir, siue femina, studio perfectioris vitæ ad aliam Religionem transire possit, licentiâ petita à proprio Prælato, qui dum eam concedit, non debet absolvere religiosum ab obedientia. Concil. Salzberg. tempore Gregorij X. *can. 2. ibi :* Sed nec licitum sit Abbatibus, eum nec unquam licuerit, monachos ad ordinem strictiorem transientes absolvere ab obedientia, qua monachorum officibus inseparabiliter est affixa. Non tamen licet ad laxiorem sine licentiâ Romani Pontificis transire. Tident. *sess. 25. de regul. cap. 19.* Riccius *dict. lib. 8. de iure person. cap. 1.* Sed si de facto transiat religiosus ad strictiorem religionem, non ideo creditur apostata, vel in excommunicationem incidit, vt pluribus relatis probat Gibalinus *de clausur. disquis. 2. cap. 2. §. 3. num. 24.* Restituendus tamen est priori Prælato, donec cognoscatur, an strictior sit Religio, ad quam transire vult, *cap. non est, cap. Ioannes, hoc tit.* Azor *dict. lib. 12. instit. p. 1. cap. 14.* Zypæus *respons. 19. ad hunc tit. ubi exponit textum in cap. sanè, hoc tit.* In hoc tamen examine non attenditur vitæ Religio sit perfectior, sed quænam strictior sit. Riccius *dict. lib. 8. cap. 6.* Quæ tamen dicantur strictiores, asperioresve religiones, exponunt Barbosa *in præsent. Riccius dict. cap. 7.* ad quam partem spectant textus in *Clement. vt professores, hoc tit. extrauagans Martini IV. hoc tit. inter communes.* Trident. *sess. 14. de reform. cap. 11.* Et idem in monialibus transuentibus ad alia monasteria statuitur in Concil. Augustan. *can. 8.* Sanctimonialis, quæ spontaneâ voluntate strictioris vitæ proposito se alligare voluerit, nulla re obstante, id quod bona intentione disposuerat peragendum ab Episcopo non impediatur. Resoluit Tamburinus *ubi supra :* & quis dicatur superior quoad licentiâ petendam, & alia dubia, quæ circa transitum regularium euenire solent, examinant, & resolvunt Azor, & Suarez *ubi supra, Martinis allegat. 105.*

Ratio præsentis decisionis, quare videlicet religiosi permittantur transitus ad strictiorem religionem, prouenit ex zelo perfectioris vitæ, quo motus religiosus, & Dei inspiratione du-

ctus, strictiorem appetit religionem ; quo casu cum diuinæ inspirationi impune resisti non possit, *cap. duo sunt 19. quest. 3.* ideo potest quis studio, & zelo perfectioris vitæ desistere propriam religionem, & ad strictiorem transire : sed quia hoc facere debet cum humilitate, ideo prius debet petere licentiâ à proprio Prælato ; & quia sæpe sæpius per indiscretam Prælati denegationem impeditetur propositum sanctioris vitæ, *cap. Iulianus 11. quest. 3.* ideo sufficit eam petere, licet non obtineatur, vt in aliis iuris casibus plerumque contingere solet, *in cap. cum olim, de arbitris.* Valde tamen attendenda est similis transitus causa, quæ plerumque simulatur ex studio, & zelo strictioris vitæ, cum plerumque ex diaboli tentatione proueniat. Vnde similes transitus reprehendens Petrus Blesensis *lib. 9. epist. 19.* ait : *Kanas, & muscas inquietantes penetrantia cordis vestri, vñam addicere, vel potius exterminare breui admonitione possem ? Non ignoro apud Aristotelem dubitare de singulis non esse inutile ; teneo autem apud Hippocratem, quod mutationes maxime generant morbos.* Dicit Gregorius, quod planta, quæ sæpe transponuntur, radices non mittunt. Et Anselmus *lib. 1. epist. 29.* eundem transitum increpans ait : *Quod si sibi videtur maiora quadam, ac utiliora spirituali seruire appetere, quam illi præsentis monasterij institutionibus liceat, æstimet aut se falli, sine præferendo paria paribus, sine minora maioribus, vel præsumendo se posse, quod non possit ; aut certe credat, se non meruisse quod desiderat.* Plura pro improbandis huiusmodi mutationibus cumulauit Harphenus *lib. 4. disquis. tract. 2. disquis. 6.*

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta ; nam in iuribus ibi expensis non agitur de transitu monachi ex vna religione ad aliam zelo perfectioris vitæ, sed de transitu de vno cœnobio ad alium eiusdem ordinis, vt iam notauimus *in cap. non est 7. hoc tit.* quo casu sine litteris commendatitij proprii Prælati non potest monachus etiam petita licentiâ, sed non obtenta, recipi in alio monasterio eiusdem ordinis, ex rationibus adductis *in dict. cap. 7.* Nec obstat secunda difficultas ; nam verum est, quemlibet posse propriâ auctoritate votum à se emissum in melius commutare, quod ex præsentis textu probatur. Siquidem in eo ait Innocentius, etiam renuente proprio Prælato posse religiosum transire ad strictiorem religionem, vt iam notauimus Balboa *in dict. cap. 3. de iureiur. num. 53.* Debet tamen peti licentiâ à proprio Prælato, ne temerè, & ex leuitate, & in obedientiæ contemptum transitus fiat ; sed si legitime petatur, & Prælatus renuat indiscretè eam concedere, tunc poterit religiosus ad strictiorem religionem transire. Nec obstat vltima difficultas, cui satisfacit Morla *in imper. tit. 12. quest. 10.* dum asserit, in præsentis speciale ius circa transientes ad religionem strictiorem constitui, quod in aliis casibus non observatur ; nam ideo religiosus debet petere licentiâ à proprio Prælato, ne ex obedientiæ contemptu, aut leuitate animi transferat se ; Prælatus verdò tenetur eam iustè petenti concedere : quare si neget, iniustitiam facit ; nam talis licentiâ non pendet ex eius libera voluntate, sed ex boni, iustique viri arbitrio, & ita si iniustè denegetur, pro concessa habetur.

8.

DISSOLVITUR
DUBITATIO
TANDI RATIO

7.
TRADITUR
DECIDENDI
RATIO.

CAPVT XIX.

Idem *Prapósito, & Decano, & Scholastico de Miren.*
** Colonien. diœc.*

Veniens ad Apost. Sedem G. mulier latrrix præsentium simplici nobis insinuatione monstravit, quod cum matrimonium cum E. de Herd. Colonien. diœc. in facie Ecclesiæ contraxisset, & diutius cohabitasset eidem, orta est dissensio inter ipsos, & sic suadente humani generis inimico, quod deinceps alter non requireret reliquum, uterque corporaliter præstitit iuramentum. Hanc tamen vir ipse causam diuortij assignauit, quod quandam ipsius mulieris amitam^b cognouisset antequam eam duceret in uxorem: sed licet hoc assererent quamplurimi, non tamen fuit super hoc Ecclesiæ facta fides. Cum autem postmodum ad secunda vota conuolasset uterque, secundo viro viam vniuersæ carnis ingresso, adhuc priore superstite viro dicta mulier se fecit in arcto loco ad penitentiam agendam includi, ubi sex annis in deuotione peractis, audiens à quibusdam discretis, & religiosis personis, quod sic saluari non posset, ad Apost. Sedem accessit, humiliter postulans, & deuotè, ut ei dignaremur impendere consilium salutare. Nos igitur attendentes, quod illud fuit illicitum^d iuramentum, disc. v. per A. f. m. quat. præfatum virum monere attentius, & inducere procuretis, cum si necesse fuerit, per cens. eccl. ap. rem. cogentes, ut eam, quam superduxit, exclusâ, præfata recipiat mulierem, audituri postmodum si quid fuerit quæstionis, & illud debito fine appell. rem. decisuri. Si verò contra matrimonium nihil fuerit ostensum, & vir sæculo derelicto maluerit ad^e regularem vitam migrare, vos ei super hoc licentiam tribuatis, ut & illa sic possit in suo, sicut desiderat, proposito remanere.

NOTÆ.

1. ^a *Colonien.].* Ita legendum est, non *Colocen.],* ut legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 6.* nam in præsentī agitur de Colonien. diœcesi Agrippina, ut notauit Chopius *lib. 1. de sacra pol. tit. 3. num. 1.* De Ecclesiā Colonien. nonnulla notauī in *cap. 7. de arate, & qual. it.*

1. ^b *Cognouisset.].* Quod si Ecclesiæ constaret, separandi erant, iuxta ea, quæ dabimus in *cap. super eo, de eo qui cognouit consanguin.*

^c *Arcto loco.].* Monasterio videlicet, iuxta tradita in *cap. 1. hoc tit.*

^d *Iuramentum.].* Quia non fuit factum animo seruandi castitatem, quod valeret, ut dicemus infra, *tit. proximo;* sed ex ira, & leuitate, ut post Thomam Sanchez docet Barbosa in *præfenti.*

^e *Ad regularem vitam.].* Et ita ex mutuo consensu religionem profiteatur, iuxta textum in *cap. 1. ubi commentarij huius textus dabimus, de conuers. coning.*

CAPVT XX.

Idem *Abbati de Affligen. & Magistro R. & G.*
Canonicis Traiecten.

Consulti sumus frequenter à multis, utrum is, qui monasterium est ingressus habitum sumendo nouitij, si ante professionem emissam infra tempus probationis voluerit exire, licet possit absque apostasiæ nota, vel noxa, præsertim cum debita morum correctione ad sæculum remeare. Licet autem super hoc senserint diuersi diuersa; nos tamen credimus distinguendum, utrum is proposuerit absolutè^b vitam mutare, ut sub habitu regulari omnipotenti Deo de cætero famuletur, an conditionaliter experiri obseruantiam regularem, ut ita demum, si sibi placuerit, profiteatur Ordinis disciplinam; aut si forsitan non placuerit, moribus emendatus ad statum pristinum reuertatur. In primo casu debet, ut regulariter viuat, ad laxiorem saltem regulam pertransire: in secundo potest in sæculo, non tamen ut viuat sæculariter, remanere: & ut quæ sit eius intentio, plenius agnoscatur, propositum suum in principio protestetur. Hac ergo distinctione diligenti meditatione pensatâ, dil. f. Traiecten. Decanum inquiratis sollicitè quæ videretis requirenda, & statuat is canonicè, quæ videritis statuenda.

NOTÆ.

NOTÆ.

Affigen.] Hæc inscriptio corruptè habetur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. final. Affigenium enim potens admodum est monasterium; in Cameracensi olim diocesi, nunc Machiliniensi situm; fundatum in honorem D.

Petri ab Henrico III. Lobani Comite anno 1086. ut referunt Aubertus Mireus in orig. Benedict. Bucelinus tom. 1. German. sac. fol. 3. Frater Sarmathani tom. 4. Gall. Christ. fol. 9.

Vitam mutare.] Nam tunc censetur renunciasse anno probationis, & ita professionem emittere, ut docuit Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 22. num. 33.

C A P V T XXI.

Lingoniensi * Episcopo.

Postulasti per Sedem Apostolicam edoceri, quare contra Iudæum procedere debeas, qui manus iniecit in quendam Presbyterum violentas. Ad quod fraternitati tuæ breuiter respondemus, quod si dictus Iudæus tuæ iurisdictionis existit, ipsum poenâ pecuniariâ punias, vel aliâ secundum quod conuenit, temporali, faciens percusso satisfactionem congruam exhiberi. Alioquin dominum eius moneas, & inducas, ut passo iniuriam, & Ecclesiæ ab eo satisfieri faciat competenter. Quod si dominus eius id neglexerit adimplere, tu Christianis per censuram ecclesiasticam interdicas, ne cum ipso Iudæo, antequam satisfaciât, præsumant commercia exercere. Consequenter quæsisisti, quid facere debeas de quodam captiuo, qui se falso Episcopum asserens, altaria consecrauit, & alia plura exercuit, quæ ad officium pertinent Prælarus. Ad quod tibi taliter respondemus, ut illa, quæ taliter egit, irrita nuncies, & ipsum perpetuo carceri facias mancipari, pane doloris, & aquâ angustæ sustentandum. Tertiò quæsisisti, utrum illi, qui in annis minoribus constituti, novitiorum habitum susceperunt, & infra annum postmodum facta professione ad seculum sunt reuersi, & ab Episcopis suis hoc scientibus ad sacros Ordines sunt promoti, sustineri debeant in illis Ecclesiis ministrare, in quibus fuerint ab eisdem Episcopis instituti. Nos ergo fraternitati tuæ breuiter respondemus, quod propter hoc non sunt ab ipsis Ecclesiis amouendi, sed in eis possunt liberè ministrare, nisi fortè prudentia suppleuerit in illis ætatem, ut saltem transire debeant ad regulam laxiorem; cum ipsi absque protestatione religionis habitum assumendo, vitam præsumantur proposuisse mutare. Datum Later. vii. Idus Iunij, Pont. nostri anno v.

NOTÆ.

Lingoniensi.] In quarta collectione, sub hoc tit. cap. 1. legitur Legionensi, sed tam inscriptionem, quam litteram restituo ex Registro epistolarum Innocentij edito à Bosqueto, ubi lib. 3. registr. 15. epist. 126. reperitur textus hic.

De Lingoniensi Ecclesia egi in cap. 8. de rescript.

Postulasti.] Hæc priora verba referuntur in cap. postulasti de Iudæis, ubi exponemus.

Annis minoribus.] De ætate ad professionem emittendam necessaria egi in cap. quia in infans, supra relatò, ex quo commentatio præfata pretenduntur.

C A P V T XXII.

Honorius III. Episcopo * Venetensi.

EX parte tua fuit propositum coram nobis, quod nonnulli sunt in diocesi Venetensi, qui licet pluribus annis gestauerint habitum monachalem, professionem tamen monasticam non fecerunt; unde cum super eo quod habent proprium, & alias regulariter viuunt, à te, vel ab aliis arguuntur, non erubescunt dicere, se ad carentiam proprij, & continentiam, ac alias regulares obseruantias non teneri, cum habitus nequaquam monachum faciat, sed professio potius regularis: quare super his Apostolicum postulasti remedium exhiberi, cum inordinata vita præuicatorum huiusmodi non solum eis periculum, sed etiam scandalum inferat mentibus aliorum. Ideoque fraternitati tuæ mandamus, quatenus quolibet tibi lege diocesana subiectos, qui prædicto modo terras vñs ingrediendo duabus, iuxta Prophetam vñs sibi, & perditionem acquirunt, ut postquam per annum gestauerint habitum monachalem,

nachalem, regulam quoque secundum formam ordinis profiteantur & seruent, monitione præmissa, per censuras ecclesiasticas appellatione remota compellas;

NOTÆ.

1. **V**enetus.] Ita legitur in quinta compilatione, sub hoc tit. cap. ult. ex qua ita restituo textum hunc. Guillelmo Præsuli Venetensi, qui fuit ab anno 1223. vsque ad annum 1236. missa est præfens epistola. Venerensis ciuitas est in Gallia, cuius meminerunt Strabo lib. 4. Plinius

lib. 4. cap. 18. Iobelinus lib. 3. comment. de rebus Pij 11. Cæsar lib. 3. cap. 2. Habet Ecclesiam Cathedrali D. Petri dictam; de qua agunt Fratres Sarmathani tom. 3. Gall. Christ. fol. 1156. Eius Episcopo Guillelmo missa est præfens epistola.

^b Per annum.] Ad probationem videlicet assignatum, de quo egi supra in cap. super 9.

2.

CAPVT XXIII.

Gregorius IX.

Statuimus nouitios in probatione positos ante susceptum religionis habitum, qui sedari profitentibus consuevit, vel ante professionem emissam ad priorem statum redire posse liberè, intra annum, nisi euidenter appareat, quod tales absolute voluerint vitam mutare, & in religione perpetuò Domino deseruire; cum quilibet renunciare valeat ei, quod pro se noscitur introductum. Nihilominus statuentes ad omnem ambiguitatem penitus amouendam, quod cum in quibusdam locis religiosi nouitiorum habitus non distinguatur ab habitu professorum, professionis tempore benedicantur vestes, quæ profitentibus conceduntur, vt nouitiorum habitus à professorum habitu discernatur.

NOTÆ.

1. **G**regorius.] Qui præsentem constitutionem edidit mori proprio, ad decidendam questionem toties agitatam, an videlicet pen-

dente probationis anno liceant deserere religionem, & habitum susceptum exuere? Quam ex nouo, & veteri iure examinari supra in cap. 9. hoc tit. ex cuius commentario, præfens petendum est.

CAPVT XXIV.

Idem.

NE religiosi vagandi occasionem habentes, salutis propriæ detrimentum incurrant, & sanguis eorum de Prælatorum manibus requiratur: statuimus, vt præsidentes Capitulis celebrandis secundum statutum Concilij generalis, seu Patres, Abbates, seu Priores fugitivos suos, & eiektos de Ordine suo requirant sollicite annuatim. Qui si in monasteriis suis recipi possunt secundum ordinem regularem, Abbates, seu Priores eorum monitione præuia per censuram ecclesiasticam compellantur ad receptionem ipsorum, salutis Ordinis disciplinâ. Quod si hoc regularis ordo non patitur, auctoritate nostra prouideant, vt apud eadem monasteria in locis competentibus, si absque graui scandalo fieri poterit, alioquin in aliis religiosis domibus eiusdem Ordinis, ad agendam ibi penitentiam talibus vitæ necessaria ministrentur. Si verò huiusmodi fugitivos, vel eiektos inobedientes inuenerint, eos excommunicent, & tamdiu faciant ab Ecclesiarum Prælatibus excommunicatos publicè nunciari, donec ad mandatum ipsorum humiliter reuertantur.

NOTÆ.

1. **I**dem.] Gregorius videlicet IX. qui nouam hanc constitutionem edidit pro religiosi fugitiuis, & eiektis reuocandis ad proprium monasterium: & licet cum aliis Azor p. 1. instir. lib. 12. cap. 17. q. 2. Sanchez in Decalog. tom. 2. lib. 6. cap. 9. num. 11. existimauerit, constitutionem hanc contrariâ consuetudine esse abrogatam; tamen confirmata & instaurata ea fuit lege nouâ Urbani VIII. constitutione editâ die

21. Septembris anno 1624. vbi dum de apostatis religiosi, & eiektis decretum edidit, ita cœnit: *Postremò censuit esse innouandam, & sua beatitudinis auctoritate innouat constitutionem felicitis record. Gregorij IX. relata in cap. final. extra de regul. ac propterea declarat, eam constitutionem in his quoque vindicare sibi locum, seruandamque esse, qui iuste, diffiniturque, ac iuri ordine seruato expulsi fuerunt; dummodo tamen in expulsi huiusmodi subsit spēs euidentis emendationis, ex litteris saltem testimonialibus Ordinarij, cuius conscientiam in his litteris*

litteris concedendis sacra Congregatio serio oneravit. Refert Barbosa in presenti, num. final.

2. *b* Concilij generalis. } Glossa hic, quam sequitur Hostiensis, existimat verba hæc referri ad Concilium Lateran. sub Innocentio III. celebratum, & relatum in cap. in singulis, de statu monach. Cironius in parat. ad hunc tit. in fine, ab hac Glossæ sententia discedit ex eo, quod in dicto Concilio Lateran. non agitur de religiosis fugitiuis, & ita Gregorium IX. referendum esse ad Concilium Eborac. sub Cælestino celebratum, ubi vetitum fuerat, ne occasione negotiorum, aut peregrinationis religiosus absque socio iter attriperet, teste Rogerio in hist. Angliæ. Sed eodem modo refellitur hæc Cironij sententia; nam in eo Concilio non agitur de monachis fugitiuis perquirendis; nec fuit illud Concilium generale: quare non potest Gregorius referri ad Synodum illam. Credo ergo Gregorium respexisse ad Concilium generale, de quo in dicto cap. in singulis; non quia agatur in eo de monachis fugitiuis perquirendis; sed quia statutum in eo fuit tempus celebrandi Capitulum à Regularibus, & formam in eo obseruandam Innocentius ibi præscripsit. Vnde ait Gregorius in presenti: *Statuimus, ut presidentes Capitulis celebrandis secundum statutum Concilij generalis, &c.* Non enim Gregorius expendit Concilium generale ad firmandam suam constitutionem, sed relatiuè; ut eum Capitulum Regularium congregandum sit iuxta formam præscriptam in dicto Concilio Later. generali, de fugitiuis, & eiectis monachis perquirendis agatur: & ita libenter adhæreo Glossæ, & Hostiensis in presenti.

3. *c* Fugitiuos. } Fuga differt ab apostasia; nam fuga est recessus à monasterio, & obedientia, atque subiectione proprii Prælati; non tamen animo deserendi religionem, & manendi in sæculo, siue ad illud redeundi; sed aliquandiu vagandi quocunque prætextu, siue recito, siue abiecto habitu; nam in l. quis sit fugitiuus, ff. de adili. edict. ille fugitiuus dicitur, qui extra Domini domum fugæ causâ, quo se a Domino ceciderat, mansit: quam explicat Villota de seruis fugitiuis, in princip. Apostasia est recessus à Religione, & obedientia Prælati proprii, cum animo deserendi omnino institutum, & non redeundi amplius ad religionem, siue habitum retinendo, siue illum abiciendo: quare licet omnis apostasia à religione sit fuga, non tamen omnis fuga apostasia est. Ad fugam igitur requiritur iniqua discessio à conuentu, & obedientia Prælatorum: ad apostasiam verò exigitur deinde animus deserendi religionem, & in sæculo permanendi: quod discrimen agnouerunt Sanchez in Decalog. lib. 6. cap. 8. num. 2. aliis relatis Ferdinandus à Castro tract. 16. disput. 4. punct. 16. num. 2. Gibalinus de clausur. regul. disput. 2. cap. 3. §. 1.

COMMENTARIUM.

4. **C**ONCLUSIO DEDUCITUR ET PROBATUR. } EX hac Gregorij IX. constitutione sequens deducitur assertio: Religiosi fugitiui, & eiecti annuatim sunt requirendi, & cogendi, ut ad claustrum reuertantur. Quæ conclusio probari potest ex Concilio Andegau. can. 9. ibi: *Monachi, qui ceptam obseruationis viam relinquunt, & absque epistolis, & absque certis negotiis, vel necessitatibus per regionem vagantur alienas, cognita distri-*

ctione, si se non emendauerint, ab Abbatibus suis vel à sacerdotibus ad communionem non recipiantur. Venerunt can. 10. ibi: *Vi monachi, qui veraciter regulariter viuunt, ad Romanam Sedem, vel alienibi vagari non permittantur, nisi obedientiam Abbatis sui exerceant. Et si talis casus euenierit (quod absit) quod ille Abbas sic remissus, vel negligens inueniatur, ut in manu laicorum ipsius monasterium veniat, & hoc Episcopus emendare non poterit, & aliqui tales monachi ibidem fuerint, qui propter Deum de ipso monasterio migrare velint, propter eorum animas saluandas; hi per consensum Episcopi licentiam habeant, qualiter eorum animæ possint saluari. Rhemensis can. 25. Ne monachi, aut canonici occasionem quarant vagandi. Patiensis sub Ludouico, & Lothario lib. 1. cap. 36. Multi ecclesiastica regula subiecti, propositi, & loci sui desertores effecti, passim quocunque eis voluntas suaserit, posthabita auctoritate canonica pergunt, & non solum ab aliis Episcopis, & Abbatibus, verum etiam à Comitibus, & nonnullis alijs nobilibus viris recipiuntur. Quod quantum & à diuina, & à canonica auctoritate discordet, in promptu est. Quod ne ulterius fiat, & ab Episcopis, & à cæteris ecclesiasticis Prælatibus obseruandum. Aurelian. 1. can. 15. Ipsi autem monachi, qui fuerint peruagati, ubi inuenti fuerint, cum auxilio Episcopi, tanquam fugacæ sub custodia reuocentur. Tolet. 7. can. 5. Nullos vagos ab Episcopis, seu Rectoribus monasteriorum, ex quorum congregatione fuerint, vel in quorum civitate consistunt, in monasterium omni modo deputari. Synodus Constant. 2. can. 1. apud Balsamonem: Si qui præest monasterio, eos qui ei subiecti sunt, monachos non cum multa diligentia requirat, vel inueniens non recipiat, statim sancta Synodus eum segregationi subici. Concilium Nicænu. 2. can. 21. Casaraugust. can. 6. Tolet. 4. can. 52. Religiosi propria religionis, qui nec inter clericos, nec inter monachos habentur, siue hi, qui per diuersa loca vagi feruntur, ab Episcopis, in quorum conuentu commorari noscuntur, licentia eorum creetur, ut aut in clero, aut in monasterio deponentur. Salzburgen. 1. tempore Gregorij X. can. 2. Eisdem Abbatibus præcipimus, & mandamus, ut monachos fugitiuos in sæculo diuagantes reuocare procurent, & secundum tempora Martini: V. determinamus, ut quicunque Prælatum monachum fugitiuum, vel eiectum ad monitionem Episcopi, Rectorum, vel Visitatorum Ordinis non receperit, ex tunc sit à temporalium administratione suspensus, donec recipiat monachum vagabundum. P. Blesensis epist. 88. Iulianus ultra congestos in presenti à Barbosa, Bruno Chastaign. de priuile. regni. tract. 4. cap. 6. propos. 9. Harphenus disquis. monast. lib. 8. tract. 4. disquisit. 7. & 8. Tamburlinus tom. 3. de iure Abbas. disput. 8. q. 7. Ferdinandus à Castro tract. 16. disput. 4. punct. 19. num. 2. Gibalinus de clausur. disquisit. 2. cap. 4. §. 11. Gitago de regim. regul. p. 2. dub. 29.*

Sed licet hæc assertio erga religiosos fugitiuos sustineri possit, & facile procedat; tamen erga eiectos contraria videtur sacris canonibus, & ipsis regulis monachalibus; nam monachum incorrigibilem ejiciendum esse in perpetuum à monasterio, statuerunt Alexander III. in cap. relatum 7. ne clerici, vel monachi. Innocentius III. in cap. cum ad monasterium; de statu monach. Honorius III. in cap. ultimo, eodem tit. Et sanctis regulis idem statuerunt S. Augustinus epist. 109. quæ est eiusdem Regulæ, ubi de monacho

5. IMPROBATUR HÆC ASSERTIO.

nacho incorrigibili ita ait : *Etiamsi ipse non abscesseris, de vestra societate projicietur; non enim hoc fit crude iter, sed misericorditer, ne contagione pestifera plurimos perdas.* Sanctus Benedictus cap. 28. de incorrigibilibus agens : *Tunc Abbas faciat, quod sapiens Medicus: si exhibuit fumenta, si unguenta exhortationum, si medicamina scripturarum diuinarum, si ad ultimum vstinem excommunicationis, vel plagas verga, etiam si videris nihil suam preualere industriam, adhibeat etiam quod magis est, suam, & omnium fratrum pro eo orationem, ut Dominus, qui omnia potest, operetur salutem circa infirmum fratrem.* Quod si nec isto modo sanatus fueris, tunc iam utatur Abbas ferro abscissionis, ut ait Apostolus : *Aufero malum ex vobis.* Et iterum : *Infidelis, si discedit, discedat, ne una cum morbida totum gregem contamine.* Magister de eisdem agens, cap. 13. *Si placuerit Abbati, de monasterio expellantur.* Consonant Concilium Aquilgran. can. 134. Isidorus Pelusiota lib. 1. epist. 318. D. Basilii interrog. 57. in reg. breuioribus : quorum verba refert Gibalinus d. cap. 4. §. 8. Igitur si eiectione religiosorum ita conueniens est, & consona iuris dispositioni, & regulis monachorum, non recte statuit Gregorius in presenti, monachos eiectionis animarum esse requirendos, & claustris, aut carceribus esse mancipandos.

6.
DE CLAV-
STRA MO-
NACHO-
RYM.

Qua difficultate ita fulcra non obstante, vera est praesens Gregorij constitutio : pro cuius expositione sciendum est, monachis, & quibuscunque religiosis ritè, & legitime professis prohibitum esse è monasterio exire inuito, aut inconsulto Praelato. Concilium Turon. 2. can. 16. ibi : *Si qui in monasterio conuersi sunt, aut conuersi voluerint, nullatenus exinde habeant licentiam euagandi.* Synodus Trul. can. 46. ubi cum de clausura sanctorum ageretur, de monachis ita aiunt PP. *Sed & viri, qui vitam monasticam persequuntur urgente necessitate, & ipsi cum benedictione eius, cui regimen creditum est, procedant.* Nec etiam praetextu peregrinationis Romanae licet monacho e monasterio exire. Concilium Vercenense can. 10. ibi : *Ut monachi, qui veraciter regulariter viuunt, ad Romanam Sedem, vel alibi vagari non permittantur.* Et quia varij praetextus querebantur à monachis, ut exirent è monasterio, ut omnes vagandi occasiones praescinderentur, etiam negotij peragendi praetextu, egressus è monasterio absque Praelati licentia denegatur in Synodo Mogunt. sub Carolo, can. 20. ibi : *Ut omnia necessaria intra monasterium exerceantur, ut non sit necessitas monachis, vel clericis vagari foras, quia non expedit animabus eorum.* Meldense can. 57. *Ut monachi, quibus monasteriorum cura commissa non est, passim, & sine auctoritate palatium non adeant, nec in eo immorentur, vel ubi, & ubi discurrere, ac pernegari presumant.* Synodus Romana sub Leone IV. can. 28. ne monachi à monasteriorum clausuris absque Abbatis, vel qui ab eo est constitutus, licentia, ad quodlibet opus exercendum egredi praesumant, l. 19. C. de Episcop. & cleric. *Qui in monasterijs degant, potestatem inda exeundi ne habentes.* Concilium Chalced. cap. 4. Trullan. canon. 46. l. 1. & 2. C. Theodos. de monachis. Quae omnia innouauit Trident. sess. 25. de regul. cap. 4. Cum licentia tamen proprii Praelati possunt etiam perpetuò extra monasterium degere. Quare cum Alexander I. in cap. iuxta 16. q. 1.

praecipit monachis in claustro morari, intelligendus est, nisi licentia Praelati praecedat; nam Pontifex ait, sequi se Chalcedonensis Concilij tenorem. Et in can. 4. ipsius Concilij ita legitur : *In quibus ordinati sunt loci, fortiter perseruantur, nec ecclesiasticis, nec saecularibus negotiis se ingerant, vel communiceant, propria relinquentes monasteria, nisi quandoque à ciuitatis Episcopo eis permissum fuerit.* Illa autem verba, quae sequuntur in dicto cap. iuxta, ibi : *Ad normam S. Benedicti intra claustrum morari praecipimus;* rectè exponit Gibalinus ita, ut sensus Alexandri sit, ut praecipiat omnibus monachis morari intra claustrum, prope S. Benedictus in sua regula praescripserat, videlicet, ne etiam praedicationis, aut peregrinationis causà monachis liceret extra monasterium vagari; cum licentia verò Abbatis liceret è monasterio exire: quo modo etiam intelligitur textus in cap. placuit 2. 16. q. 1. iuncto ipso Gibalino dicto cap. 2. §. 3. num. 9. & plura de clausura Religiosorum congesseunt Nauarrus commentar. 2. de regular. Suarez de relig. tract. 8. lib. 7. cap. 3. num. 3. Tamburinus de iure Abbat. tom. 3. disput. 8. q. 6. num. 3. Araujo tract. 1. q. 27. mor. Bonac. de clausur. q. 2. punct. 1. Unde tot Ecclesiae legibus cautum reperitur, ne monachi extra claustra vagentur. Concilium Meldense dicto can. 57. probat Gibalinus dicta disquisit. 2. cap. 2. §. 3. Et leges Imperiales consueuerunt monachum refugam ab Episcopo, vel Praefide, apprehensum in monasterium detrudi debere: si denud fugiat, militià, aut honore, quoungebatur, spoliatum, inter officiales Praefidis Prouinciae seruire, Nouel. 127. l. fin. & si seruilis fuerit conditionis, pristino domino restitui debere, l. serui, C. de Episc. & cler. nouel. 5. l. fin. cap. 4. notantur Balsamon ad nomocan. Phot. l. 9. cap. 32. Menardus in not. ad concord. regul. cap. 20. §. 7. Indeque è monasterio effugere, ut graue scelus, tam veteribus, quam nouis Ecclesiae legibus vindicatur, & in antiqua monastica disciplina fugitiuos sponte redeuntis post emendationem Praelati recipiebant in ultimo gradu, & si tertio fugerent, non amplius eos recipiebant, iuxta regulam D. Benedicti cap. 29. *Frater, qui proprio vitio egreditur, ac proijciatur de monasterio, si reuersi voluerit, sperdet prius omnem emendationem vitij, pro quo egressus est, & sic in ultimo loco recipiatur, ut ex hoc eius humilitas comprobetur: quod si de nouo exierit, usque tertio recipiatur; iam vero postea sciat omnem sibi reuersionis aditum denegari.* Illustrat Gibalinus dicto cap. 3. §. 3. num. 26. & disciplinam hanc consonam esse aliis regulis Sanctorum PP. defendit Haxphenus lib. 8. disquisit. tract. 4. disquisit. 8. & Menardus ad concord. regul. fol. 1034. de poenis fugae coniunctae cum apostasia agemus in cap. final. de apost.

Secundò sciendum est, eiectionem, seu expulsionem religiosi à monasterio adeo grauem poenam esse, ut meritò eius vsus in dubium reuocetur à D. Isidoro cap. 16. regula, his verbis : *Quamuis frequentium, grauiorumque vitiorum voragine sic quissiam immersus, ne forte qui poterat per diuinam poenitentiam emendari, dum proijciatur, ore diaboli deuoretur.* Facit etiam & illa ratio; nam cum religiosus tradiderit se religioni contractu quodam reciproco professionem suam acceptanti, sicut religiosus nequit habitum exuere, religionemque abjicere; ita nec religio poterit religiosum inuitum ejicere, cum mutua

7.
DE PENA
EIECTION-
IS.

sit,

lit, & æqualis vtriusque obligatio. Nec hæc pœna eiectionis, aut religioni ejicienti commoda esse potest; nam eiectionis multo liberius peccabit, immo in omnia se vitia præcipitem dabit: unde non eius emendationi per eiectionem consulitur: nec etiam Religioni conueniens est pœna hæc, siquidem alij vt liberius viuunt, incorrigibiles fiunt, vt ita ejiciantur. Vnde cautius esse monachos incorrigibiles carceribus mancipare, quam ejicere de monasterio, docuerunt Cardinal. in *Clement. ne in agro*, §. *quia vero, de statu monach.* Abbas in *cap. cum ad monasterium*, num. 13. de *statu monach.* Hostiensis in *summa*, tit. de *pœnis*, num. 4. Immo in *cap. cum in Ecclesia*, num. 8. de *maioris. & obed.* Angelus in *summa*, verbo *Abbas*, num. 18. Grassus *part. 1. decis. lib. 3. cap. 5. num. 145.* Sed contrarium, immo omni tempore in Ecclesia pœnam hanc eiectionis vtitam fuisse, constat ex canonibus supra relatis, & veteribus regulis Sanctorum Patrum; atque eius vsum defendunt Gibalinus *dicto* §. 11. Flaxphtenus *d. disquis. 8.* Chassaing. *dicta proposit. 9.* quoniam bonum commune religionis præponendum est particulari. Vnde cum vtrumque non potest obtineri, minus, id est particulare, postponendum est bono maiori, videlicet communi. Hoc autem fieri non potest, nisi quis morbida alios suo prauo exemplo, & improbitate inficiens, expellatur, & caro refectur, vt docet D. Hieronymus relatus in *cap. refecunda 24. quest. 3.* Alioquin illorum exemplo ad similia inducerentur, vt satis experientia docuit. Non tamen ipsi eiectioni propter eiectionem liberantur à votis emissis tempore professionis; unde si ita eiectioni contrahant matrimonium, præterquam quod inualidum est, puniri possunt ab Inquisitoribus hæreticæ prauitatis. Plura de ipsis expulsis, & eorum conditione tradunt Gibalinus, & Chassaing. *vbi supra*, Brauo in *not. ad regul. D. Benedicti*, cap. 26. Thomas Delbene *part. 2. de offic. Inquisiti dubit. 236. scil. 34.*

8.
TRANSMITTIT
RATIO DE
CIBANDI.

Quibus ita animaduersis ratio præsentis assercionis provenit ex eo, quod cum fugitivi, & eiectioni per fugam monasterium proprium priuenter vilitate & commodis, quæ ex suis subditis habet, illudque suo discessu, ac diuagatione infament, & aliis scandalo sint; ipsi vero in statu damnationis existant, debeantque Prælati communi bono religionis, & famæ consulere, religiosorumque salutem spirituali prospicere, coguntur fugitivos annuatim requirere, & reuocare, si possint, atque tum pœnis, tum aliis modis illos emendare, vt in præsentem Gregorius constituit, qui circa fugitivos tria præcipit. Primum, vt superiores illos sollicitè annuatim requirant: secundum, vt si in monasteriis recipi possint iuxta ordinem regularem, Abbates & Prælati ad eos recipiendos compellantur, etiam per censuram ecclesiasticam, saluam ordinis disciplinam, hoc est, vt interpretatur Glossa, imposita illis pœnitentia ex præscripto regulæ. Tertium, quod si disciplina regularis non patitur eos in illorum consortium iterum recipi intra eadem monasteria, in locis competentibus, vel in aliis domibus eiusdem Ordinis, id est, in carcere, ad agendam pœnitentiam, includantur.

D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars II.*

Nec jam obstat difficultas supra adducta; quæ oppressi classici repetentes hic, & Doctores supra laudati, varias huic constitutioni assignarunt interpretationes. Communiter docetur, textum hunc intelligi de eiectionis iniuria, vel ex defectu potestatis in dimittente, vel ex defectu causæ, seu ordinis iudicialis non seruati, qui debent requiri, & in monasteriis detrudi: quod secus procederet, si iuste & per sententiam diffinitiuam eiectioni essent: ita docuerunt Nauarrus ad *hunc titulum commentarij 2. num. 36. & lib. 3. consil. tit. de regul. in 1. edit. consil. 51.* Rodriguez *tom. 1. qq. regul. q. 30.* Azor *lib. 12. instit. tom. 1. cap. 17.* alij relati à Thoma Sanchez *lib. 6. summa, cap. 9. num. 18.* Præsentem constitutionem vt contrariam consuetudini negligit Ferdinandus à Castro *tractatu 16. disput. 4. punct. 19. num. 2.* quem & sequitur Gibalinus *dicta disquis. 2. cap. 4. §. 11. num. final.* qui existimat, Gregorium in præsentem non agere de monachis eiectionis absolutè, & in perpetuum, sed ad tempus dimittere; qui nisi exacto tempore ad monasterium redeant, fugitiui censendi sunt, ideoque fugitiuis comparantur, & simul cum ipsis requiruntur, & ad monasterium redire coguntur: puniendi tamen sunt in eodem monasterio, vel in alio eiusdem Ordinis, saluam regulari disciplinam. Sed hæc solutio prorsus diuinatoria est, cum generaliter Gregorius agat de fugitiuis, & eiectionis, nullam adhibita distinctione inter eiectiones ad tempus, vel in perpetuum. Quare omittis his solutionibus, pro vera huius textus interpretatione sciendum est, olim Prælatos Religionum facultatem habuisse dimittendi monachos, etiam iam professos, cum illis videbatur religionis eiectioni expedire: unde D. Benedictus in sua regula, cap. 38. vbi agitur de professione monastica, statuit, vt illæ vestes sæculares, quas nouitius probationis tempore gestabat, & cum emittebat professionem, exuebat, diligenter asseruentur, ne si ad sæculum redeat, discedat in habitu religioso. Idem statuit D. Basilus in *Apostolicis*, vbi innuit, olim discedere solitos monachos, facillèque dimitti constituit ipse, pag. 336. column. 2. ad finem. & pagina 339. column. 1. circa medium, & in *regula fus. disput. interrog. 28. 29. & 47. & in regul. breuior. interrog. 57. 61. 102. & 155.* Id etiam probatur ex D. Gregorio *lib. 2. dialog. cap. 5.* vbi agens de quodam monacho, qui in ordine D. Benedicti facultatem discedendi esflagitabat, ita inquit: *Cumque enim vir Dei assidue corripere, & frequenter admonere, ipse vero nullo modo consentiret in Congregatione persistere; atque importunis precibus, vt relaxaretur, inueneret.* D. Augustinus *serm. 1. de commun. cleric. vit. ibi*: *Qui volunt habere aliquod proprium, quibus non sufficit Ecclesia Dei, maneat ubi volunt, ubique possunt, non eis aufero clericatum.* Quæ, & alia Sanctorum Patrum testimonia doctè expendens, hanc defendit sententiam Basilus Legionensis *quest. 3. scholast. cap. 10.* cum autem Prælati hac facultate abutentes à monasteriis monachos ejicerent, qui postea per sæculum vagabantur, statuit Gregorius, vt Prælati ipsos annuatim requirerent, & monasteriis manciparent: & postea Urbanus VIII. supra relatus constitutionem hanc innouans statuit, vt tantum ex grauissimis causis, dataque

M m m incos

incorrigibilitate Prælati possent religiosos è monasteriis ejicere.

IO.
EXPONITVR
CAN. 21.
SYNOD.
ROM.

Sed suprâ traditis obstat Synodus Romana sub Gregorio VII. can. 21. ibi : *Monachi, qui relinquunt suum habitum, vel absque licentia sui Abbatis vagantur, non recipiantur.* Ex quibus verbis expressè constat, monachos fugitivos,

& vagantes non esse ampliùs recipiendos : igitur frustra annuatim requiruntur. Cui difficultati respondendum est, illa verba, *non recipiantur*, non esse referenda ad Prælatum proprium ipsius monachi fugitivi, sed ad alios Prælatos, siue Regulares, siue sæculares, iuxta textum in cap. 3. 20. q. 4.



TITVLVS XXXII.

De conuersione coniugatorum.

C A P V T I.

Alex. III. *Eliensi* Episcopo.

PRÆTEREA, virum laicus vxoratus, qui præsens sacerdotibus, & monachis, ignorante Episcopo, de licentia, & permissione vxoris suæ monasterium ingressus, & forte professionem fecit, vxore in sæculari habitu remanente, nec ad religionem transeunte, aut perpetuam continentiam vouente, ab Episcopo suo possit ad thorum vxoris reuocari, an illa compellenda sit ad obseruationem continentiae pertransire? Dicimus, quod nisi vxor ad religionem transierit, aut castitatem perpetuò seruare promiserit, vir debet, & potest ab Episcopo de monasterio reuocari; quia cum vna caro sint effecti, non debet vna pars in sæculo manere, & altera ad religionem & castitatem transire. Verumtamen vxor monenda est, & propentius exhortanda, vt ad religionem transeat, & castitatem seruare promittat.

N O T Æ.

1. **E**liensi] In appendice Concilij Lateranensis, p. 5. cap. 4. legitur *Herefordensi*; sed in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. habetur, *Hiriensi*; & additur pars capitis Super eo; unde agnoscitur, in præsentis textus partem textus in cap. super eo, de regul. & ita legendum esse, *Eliensi*, vt iam in ipso notauimus.

COMMENTARIVM.

2. **E**X hoc textu sequens communiter deducitur allocutio: *Vir non potest religionem ingredi vxore rennente, immo nec consentiente, nisi simul conuertatur ad religionem, si iuuenis est; aut castitatem in sæculo promittat, si senex.* Probant eam textus in cap. multorum, cap. Agatho'a, cap. quia Agatho, & ferè per totam 27. q. 2. cap. si in abstinentia, & ferè per totam 33. quest. 5. cap. 14. 32. dist. cap. Episcopus, 77. dist. cap. cum sis, cap. vxoratus, hoc titulo, cap. cum causa, §. præterea, de raptor. cap. lege 2. §. beatus, dist. 10. cap. vna sola, cap. quod Deo, cap. secundum 33. quest. 3. Gregorius VII. in Synodo Romana anno incerto, cap. 20. ibi : *Si coniugatus vult monachus fieri, ex consensu mulieris fiat, ita vt illa fiat monacha, vel profiteatur castitatem; quia eo vivente monacho, nunquam habebit alium: similiter de muliere. Si quis istorum præuaricator fuerit*

mandatorum, excommunicationi subiaceat. Refert Antonius Augustinus in epis. iur. lib. 9. tit. 11. Concilium Abrincense tempore Alexandri III. can. 10. *Vir ad religionem non transeat, vxore in sæculo remanente, vel conuersi ambo vacandi operibus carnis tempus excesserint.* Illustrant ultra congestos à Gataña, & Barbosa hic. Idem Barbosa de potest. Episcop. alleg. 10. num. 45. & de iure Eccles. lib. 1. cap. 33. num. 126. & cap. 35. num. 12. & cap. 42. Basilus de matrim. lib. 9. cap. 18. 12. & 13. & lib. 10. cap. final. Landmeter, lib. 2. de veteri mon. cap. 102. Bellarminus tom. 1. controuers. lib. 1. de mon. cap. 37. Acuña in cap. assumi, dist. 28. & in cap. 14. dist. 32. & in cap. Episcopus, 77. dist. 77. Elp. necus lib. 6. de voto continentia, cap. 1. Azor tom. 1. insti. lib. 12. cap. 1. D. Nicolaus de Castro in §. 1. Insti. de emptione, numero 68. Tondurus resol. canonic. cap. 116. Vvading. ad opera D. Francisci, fol. 246. Gazzus in notu ad Cassianum, collat. 21. cap. 9. fusè Thomas Hurtado tom. 2. de resident. resoluit. 1. per totam. Cuiacius in Nouella 21. Insti. Balboa in cap. Gaudemus, num. 178. de dinori. P. Gregorius lib. 3. partit. tit. 2. cap. 4. Ioannes Dartis ad Decret. in 27. q. 2.

Sed pro dubitandi ratione expendam caput 9. collationis 21. Cassiani, in quo singulare Abbatis Theonæ factum narratur, qui dimissa vxore etiam inuitâ, & reluctante, ad Eremum, & monachatum se contulit, rationibus illis motus,

3.
IMPVONA-
TVR TRA-
DITA 28.
PARTIO

motus, quas refert Cassianus per hæc verba: { Cumque huiusmodi obsecrationibus iugiter persistenti coniux durissima non præberet assensum, seque diceret solatio maritali pro ætatis suæ flore penitus abstinere non posse, ac proinde si quid deserta ab eo criminis admisisset, illi potius adscribendum, qui coniugij fœdera dirupisset. Ad hæc ille, cum diu conditionem naturæ prætendisset humanæ, quàm fragilem, & incertam; periculosumque esset carnalibus desideriis, & operibus diutius implicari, adiciens adstruebat, non licere cuiquam eius se boni extorrem facere, quod didicisset, maiorisque esse noxæ despiciere cognitam bonitatem, quàm incognitam non amare: proinde se iam reatu etiam præuaricationis inuolui, si inuentis tam præclaris, tamque cœlestibus donis, terrena, ac solida prætulisset. Ad omnem sanè aiebat ætatem, omnemque sexum perfectionis magnificentiam pertinere, & diuersa Ecclesiæ membra ad conscendendam sublimium meritorum celsitudinem prouocari, dicente Apostolo 1. ad Corinthios, cap. 9. Sic currite ut comprehendatis: nec propter lentorum, & segnum moras, paratos, atque alacres debere subsistere, cum rectius sit, ut desides à præcurrentibus incitentur, quàm ut properantes à resistentibus obligentur. Proinde statutum sibi dicebat, decretumque esse secundum illud Matthæi cap. 18. renuciare sæculo, ac mori mundo, ut viuere posset Deo: & si hanc beatitudinem nequeat obtinere, ut cum sociis sua in consortium transeat Christi, malle se vel cum vnius membri dispendio saluum fieri, & velut debilem introire in regnum cœlorum, quàm cum soliditate corporis condemnari, ut probatur ex Deuteronomij cap. 2. ex Matthæi cap. 19. & Exodi cap. 20. Adiciebat autem etiam ista, dicens: Si Moyses pro duritia cordis dimitti permisit uxores, quare hoc non sinat Christus pro desiderio castitatis, præsertim cum idem Dominus Lucæ cap. 14. & Matthæi cap. 19. inter ceteras affectiones (id est patrem, & matrem, ac filiorum, quibus omnem reuerentiam, non solum lex, sed etiam ipse præceperat exhiberi; tamen pro nomine suo, ac desiderio perfectionis non solum contemnenda simpliciter, sed etiam odio habenda esse decernens,) coniungat eis similiter etiam vxorum nomen, dicens: Et omnis, qui reliquerit domum, vel fratres, aut sorores, aut patrem, aut matrem, aut uxorem, aut filios, aut agros, &c. In tantum ergo perfectioni, quam prædicat, nihil patitur comparari, ut illam quoque necessitudinem soluat patris, ac matris, quæ secundum Apostolum ad Ephesios cap. 6. primum obtinet in re promissione mandatum. Honora scilicet patrem, & matrem (secundum Matthæum, ubi supra) quod est mandatum primum in re promissione, ut bene sit tibi, & sis longæuus super terram; eamque despui pro suo amore præcipiat. Evidenter itaque sicut eos Evangelicus sermo condemnat, qui non interveniente adulterij crimine vxoria vincula dirumpunt, ita ob amorem Christi, & desiderium castitatis, his qui iugum carnale reiecerint, etiam centupla præmia re promittit. Quapropter si fieri potest, ut ad hanc optatissimam mihi partem, acceptam tamen ratione flectaris, scilicet ut Domino servientes, pœnam gehennæ pariter euitemus, D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II,

charitatem coniugij non refuto, immò etiam maiore adhuc dilectione complector: agnosco enim, & veneror adiutricem meam Domini mihi sententiâ deputatam, & inditupto eidem fœdere charitatis in Christo coherere non refuto, nec à me separo quod Dominus mihi primæ statim conditionis lege coniunxit, dummodo sis & ipsa, quod conditor esse te voluit. Si verò non ad adiutorium esse volueris, sed in deceptionem, & adminiculum te non mihi, sed aduersario malueris exhibere; atque ob hoc attributum putas coniugij sacramentum, ut te hinc, quæ ingeritur, fraudans saluti, insuper etiam me à discipulatu retrahas Saluatoris: ita illam Abbatis Ioannis, immo Christi ore prolatam sententiam viriliter apprehendam, ut me à spiritali bono nulla carnis auellere possit affectio. Qui enim, inquit, non odit patrem, & matrem, &c. Lucæ cap. 14. adhuc autem & animam suam, non potest meus esse discipulus. Cum ergo his, atque huiusmodi verbis mulieris non flecteretur intentio, & in eadem obstinationis duritia permaneret: Si ego (inquit B. Theonas) te abstrahere à morte non possum, nec te me separabis à Christo. Tutius est autem mihi cum homine, quàm cum Deo habere diuortium. Aspirante itaque gratia Dei, diffinitionis suæ executionem instanter aggressus est, nec intepescere per aliquam moram desiderij sui passus est ardorem: nam confestim omni mundanâ facultate nudatus, ad monasterium peruolauit, ubi in breui tanto splendore sanctitatis, & humilitatis enituit, ut beatæ memoriæ Ioanne ad Dominum ex hac luce migrante, sanctoque Helia viro, qui haud minor decessore suo fuit, similiter decedente, tertius Theonas vniuersorum præelectus iudicio in Diaconiz eis dispensatione successerit.] Augetur hæc dubitandi ratio ex eo, nam vir caput est vxoris, ita ut omni iure, diuino, ciuili, & ecclesiastico illi subdita sit, ut docet D. Augustinus in cap. est 33. quæst. 5. ibi: *Est ordo maritalis in hominibus, ut seruiant femina viris, filij parentibus.* Et cap. hac imago, 31. quæst. 6. & 1. nulla, de suis & legit. l. 4. §. mulieris, ff. de usu & habit. Vnde fœminæ viros Domiuos vocant, l. Lucius 88. §. 2. ff. de legat. 2. latè illustrent Pinceda de rebus Salomonum, cap. 3. §. 9. Robertus lib. 1. rerum iudic. capite 10. Schotus ad Seneam lib. 1. controu. 6. Cuiacius in l. in multis, ff. de stat. homin. atque in gubern. cap. 31. §. 4. Tiraquellus in l. 5. conub. Alexia de vera gloria, lib. 2. cap. 1. Simanchas lib. 1. de Republica, cap. 1. Carballo in cap. Raymundus, num. 234. Gentilis de bonis maternis, cap. 1. Iunius politicar. quæst. 13. Hunnius ad Treutlerum, volum. 1. thes. 5. disput. 2. Giurba Mellan. cap. 3. Antonius Hothomanus de ritu nupr. cap. 23. Lælius Mancinus lib. 1. de triplici iuris collat. cap. 9. Ergo sicut absurdum est, dominum, aut patrem serui, seu filij voluntatem exquirere ad ingressum religionis, ita & maritum consensum vxoris petere, ut conuertatur ad religionem.

Quâ difficultate non obstante vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, coniuges posse vouere castitatem matrimonio adhuc rato, vel consummato. De voto matrimonio rato emissio agemus infra in cap. 2. De

4.
TRADITUR
RATIO DE
CISENDO

M m m 2 VOI 9

voto emisso matrimonio iam consummato agit in presenti Alex. III. & statuit, nisi consentiente vxore, & religionem similiter proficiente, non posse virum religionem ingredi. Cuius constitutionis ratio prouenit ex reciproca potestate, quam coniux habet in alterum coniugem: quare altero renuente, non potest statum mutare, priuando coniugem iure quæsito; nam, vt ait D. Paulus 1. ad Corinth. cap. 7. vers. 4. *Mulier sui corporis potestatem non habet, sed vir: similiter & vir corporis sui potestatem non habet, sed mulier: nolite ergo fraudare inuicem, nisi forte ex consensu, vt vacetis orationi.* Vbi D. Chrysostomus tom. 4. homil. hæc subiungit: *Quid hoc est? ne contineas, inquit, mulier inuiso marito, nec maritus nolente vxore.* Et rectè dixit (subiungit paucis interpositis) *nolite fraudare: fraudationem hic, & debitum superius appellans, vt dominus ostenderet incrementum; altero enim inuito continere, est alterum priuare; volente autem, minime; non enim si me persuaso ex meis aliquid acceperis, dico me fraudari, aut priuari: postquam enim copulatione coniugij, viri, ac mulieris vnum corpus efficitur, vt ad primos mundi sponsores dixit Dominus Genesis cap. 2. vers. 24. in coniuge renuente castitatem profiteri remanet media pars eam proficientis; cuius indiuidue societatis consideratio mouit sanctum Gregorium, vt cuiusdam Agathosæ suum maritum iam monachum consuratum reddi præciperet, dummodo absque eius culpa, aut consensu ab ea recesserit, vt religionem proficeretur; nam non potest, inquit Sanctus, quissiam coniugum ex parte ad Religionem conuerti, & ex parte in saeculo remanere. Facit D. Hieronymus, seu maior cum aliis, Paulinus Nolanus Episcopus ad Celantiam matronam de institutione matrisfamilias, ibi: *Periculose promittitur, quod adhuc in alterius potestate est, nec est grata donatio, si vnus offerat rem duorum; aliàs enim facillè daretur occasio coniugi remanenti in saeculo adulterium perpetrandi.* D. Augustinus ad Editham epist. 199. ibi: *Nam si vir continere voluisset, & in noluisse, tibi reddere debitum cogeretur; & illi Deus imputaret ad continentiam, si non sua, sed tua cederet infirmitati.* Et cap. secundum, 33. q. 5. Rectè ergo docetur in presenti, vxore non consentiente, non posse virum religionem profiteri; & si de facto ingrediatur, adeo professionem nullam esse, vt ipse discedere possit, & mortuâ vxore aliud inire coniugium, cap. quidam, cap. placet, cap. accedens, hoc tit. vbi dicemus. Ex his etiam prouenit, ne poenitentiam solennem, quia in ea castitas vouebatur, & quodammodo status religiosus pro eo tempore profitebatur, nisi ex consensu coniugis coniugi olim non fuisse impositam, vt probaui in can. Concil. Iliber.*

Consentiente autem coniuge alius potest castitatem promittere, religionemque profiteri, vt probatur ex iuribus supra pro illustratione conclusionis adductis, & ex D. Basilio in qq. fute explicatis, quæst. 12. ibi: *Eos, qui in coniugio matrimonio ad talem vitam accedunt, perueniendi oportet, an ex consensu hoc faciant.* D. Gregorius lib. 9. epist. 39. ad Theodist. Patriciam, ibi: *Si verò utrisque conveniat continentem vitam ducere, hoc qui audeat accusare, quando certum est, quod omnipotens Deus, qui minora concessit, maiora non prohibuit.* Quod etiam firmatur exemplis, & ratione. Exemplis eorum, quos rectè fecisse, eo quod ex consensu continentiam vouerint, nul-

lo modo negari potest, cum miraculis claruerint, & vt Sancti ab Ecclesia venerentur. Primum exemplum est Deiparæ Virginis Mariæ, & sancti Sponsi eius Ioseph, inter quos verum coniugium intercessisse, constat ex Evangelio D. Matthæi cap. 1. ibi: *Ioseph fili David, noli timere accipere Mariam coniugem tuam. Et ibi: Ioseph vir eius.* Latè probabimus in cap. super, de condit. appos. & tamen ex mutuo consensu perpetuam continentiam seruauerunt. Vnde B. Augustinus de consensu Evangelist. cap. 1. ait: *Hoc exemplo magnificè insinuat fidei libus coniugati, etiam seruati parè consensu continentiam posse permanere coniugium, non permixto corporis sexu, sed custodito mentis affectu.* Aliud exemplum Amonis monachi, qui cum vxore virgine ex consensu semper virgo permansit, refert Palladius in hystor. Lausica, cap. 8. Idem de sanctis Paulino, & Therasio refert D. Augustinus epist. 32. etiam sanctus Marturnianus, & sancta Maxima similiter vitam egerunt, teste Victore Viticensi lib. 1. de persecut. Vandal. Sanctus Eduardus Rex Angliæ, quò ob perpetuam castitatem cum coniuge seruata post centum à morte annis inuentus fuit integer, adeo vt nec barba in sepulchro decidisset, referente Surio tom. 2. Martyrologij. Alphonsus II. Rex noster Legionis ob eandem continentiam dictus cognomento *el Casto*. Volaterranus lib. 2. Antropolog. Sanctus Henricus I. Imperator, & sancta Cunegundis, de quibus Krantzius lib. 3. Saxonia, pag. 32. Boleslaus cognomento Pudicus, teste Volaterrano lib. 4. Sancta Vertilia virgo, vt ex Blondo probat Gibalinus de clausur. disquisit. 3. cap. 4. n. 8. Sancta Anastasia virgo Romana apud piissimum, & doctissimum Aloysium de Granada in Symbolo fidei, 2. p. cap. 10. pag. 213. Quæ exempla aduersus spurcos hæreticos nostri sæculi attulit doctissimus Bellarminus tom. 1. controu. lib. 2. de monachis, cap. 37. quem transtulit Laurentius Beyerlinch. in Theatro vite humana, verbo Matrimonium, pag. 124. Aliaque exempla congesterunt Rosvicedus in Onomast. verbo Continentia, Raderus 1. p. Virid. 17. Nouemb. Bozius lib. 11. de signis eccles. cap. 6. Spinellus, tract. de virgin. Ludouicus Viues in inst. christ. milit. cap. 5. Theophilus tom. 4. lib. 6. sect. 2. cap. 7. Espenceus lib. 1. de contin. cap. 11. & lib. 6. capite 3. Ratione etiam firmatur hæc assertio; nam diuortium bonâ gratiâ, prout aiunt Consulti in l. & ideo 62. ff. de donat. inter, l. sed & si maritus 14. §. sed & si, ff. qui & à quibus, l. unic. §. penult. C. de rei vxor. action. vel amicâ separatione, vt loquitur Tertul. de monogam. id est cum communi consensu soluitur matrimonium, interprete Anastasio in l. si constanter 9. C. de repudiis, fiebat variis ex causis, quas refert Iustinianus in Nouel. 22. cap. 4. Nouel. 140. cap. 1. inter eas enumeratur sacerdotium, ita vt sacerdotij causâ, vt maritus possit Deo sacrificium offerre, diuortium bonâ gratiâ admittebatur, l. vitricus 60. §. 1. cum sequent. ff. de donat. inter, ibi: *Diuortij causâ donationes inter virum, & vxorem concessæ sunt; sape enim euenit, vt propter sacerdotium, vel etiam sterilitatem, vel senectutem, aut valetudinem, aut militiam satis commodè retineri matrimonium non possit; & ideo bonâ gratiâ matrimonium dissoluitur.* Quæ verba de sacerdotio Gentilium, apud quos sacerdotes Cæceris dimissis vxoribus cœlibem vitam agebant, teste

teste Tertul. *lib. de monog.* accipiunt Cuiacius, & Gothofredus in *noel. 22. cap. 5.* Reuarius *lib. 1. comest. cap. 2.* Panciroli *lib. 2. var. cap. 52.* Sed eos refellit D. Nicolaus de Castro in *§. 1. Inssu. de emptione, & vendit. num. 68.* ex eo, qui generalia illa verba non debent restringi ad vnum, vel aliud sacerdotium; quare ipse existimat, Tribonianum verba illa, *Uti propter sacerdotium*, apposuisse dum respiceret ad dictam Nouellam 12. Iustin. *cap. 4.* & ut Hermogenianum consensum Iustiniano redderet, ea verba adiecit. Sed his sententiis omissis verius dicendum est, textum illum referendum esse ad sacerdotium Christianorum, & legis gratia; nam cum Hermogenianus florisset temporibus Alexandri Severi, essetque Christianus, ut in eius vita refert Ioannes Bertrandus de *Iurisperitis fol. 130.* dixit, propter sacerdotium diuortium fieri posse bonam gratiam, id est dissolui matrimonium quoad thorum, & cohabitationem: quod genus diuortij iure civili admissum, & male productum etiam ad dissolutionem matrimonij quoad vinculum, l. 52. §. final. *C. de Episcop. & cleric. Noel. 22. cap. 5. 117. cap. 12. 123. cap. 40.* vltimum sequentibus sacculis fuisse, constat ex veteri formula Marculfi *lib. 2. cap. 30.* Ultra consensum coniugis desideratur etiam pro distinctione ætatis, ut si iuuenis est, in quo suspicio incontinentiæ dari potest, etiam religionem ingreditur, *cap. Agathosafa 27. q. 2. cap. qui uxorem 33. q. 5. cap. cum hi. cap. uxorum, hoc tit. amplius & licentia Episcopi desideratur, cap. si vir 27. q. 1.* non quia aliàs nulla reddatur professio, sed quia illicita erit, non petita licentiâ ab Episcopo, ut latè docet varios casus resoluens Thomas Hurtado de *resid. dicto lib. 3. resol. 1. per tot.* Si autem senex est, id est eius ætatis, in qua nulla suspicio incontinentiæ adsit, votum castitatis emittere debet, ut in hoc textu docetur ibi: *Aut perpetua castitatis votum emisit, cap. cum sic, cap. uxorum, hoc tit.* Sed si uxor adulterium commiserit propria auctoritate, potest vir religionem ingredi, ut probat Araujo in *decis. moral. tract. 3. quest. 26.*

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta ex facto Abbatis Theonæ, qui post lapsum quinquennij tempus, quo cum sua coniuge in matrimonio vixerat, ad monasterium, reclamante uxore confugit. Nam supponimus in eo peculiarem aliquam diuinam inspirationem interuenisse, vel impellentem ipsum ad id faciendum,

vel actum ipsum comprobantem; idque præter ordinem, & legem, ut haberemus quod miraremur, non quod imitemur. Nec fundamenta quæ adducit Theonas aliquid faciunt. Non quod de libello repudij expendit; nam potius verum est, Dominum nunquam permisisse uxorem dimittere, & aliam ducere, ut latè probaui in *cap. Concilij Illiber.* Minus obstant verba illa, quibus Dominus patrem, matrem, uxorem, aut filios, aut agros relinquentibus centuplum promittit in hoc sæculo, & in altero vitam æternam, quæ non ita sunt accipienda, inquit Chrysostomus *epist. 89. q. 4.* hunc locum enarrans, ut per ea nuptiæ intelligantur diuellendæ, aut dirimendæ, nisi fortè cum variisque coniugis consensu: & B. Augustinus, *In his, quæ Dominus dimittenda mandauit, etiam uxor commemorata est*, inquit: quid sibi ergo volunt ista præcepta; non enim possunt inter se esse contraria, nisi quia occurrit aliquando necessitatis articulus, ubi aut uxor dimittatur, aut Christus: ut alia omittam, si ipsi uxor maritus displicuerit Christianus, eique proposuerit aut à se diuortium, aut a Christo. Hic ille quid exigat, nisi Christum, ut dimittat uxorem laudabiliter propter Christum? Ambrosius quoque Christianis Dominus præcepit, ne quisquam uxorem dimittat exceptâ causâ fornicationis; ubi autem qualibet ex eis persona infidelis est, consilium Apostoli attendatur, ut si fidelis consentit habitare cum una infidelis vir non dimittat uxorem; similiter uxor fidelis virum, si cum illo habitare consenserit. Quod si infidelis, inquit, discedat, discedat: non esset seruienti subiectus frater, aut soror in huiusmodi; id est, si infidelis noluerit esse cum coniuge fidei, hic agnoscat fidelis suam libertatem, ne ita se subiectum deputet seruienti, ut ipsum dimittat fidelem, non coniugem amittat infidelem. Hoc & de filiis, atque parentibus; hoc de fratribus & sororibus intelligitur propter Christum omnes esse dimittendos cum proponitur ista conditio, ut Christum dimittat, si illos secum esse desiderat. Hæc eo loco August. In quibus verbis dilucide exponit, quomodo intelligi debent illæ scripturæ, quibus admonemur, ut parentes, fratres, cognatos, uxores, insuper & animam nostram odio prosequamur. Nec obstat difficultatis augmentum; nam licet caput uxoris sit vir, in coniugio tamen quoad potestatem corporis æqualis est conditio, nec vir corporis sui potestatem habet, sed uxor; ideo sine eius consensu eam priuare iure quæ sita non valet.

6.
DISSOLVI-
TUR DYS-
TANDIA-
TIO.

CAPVT II.

Idem * Salernit. Episcopo.

VERUM post consensum legitimum de præsentis licitum est alteri, altero ita repugnante, eligere monasterium, sicut quidam etiam ^b Sancti de nuptiis vocati fuerunt, dummodo inter eos carnalis commixtio non interuenerit: & alteri remanenti, si commonitus continentiam seruare noluerit, licitum esse videtur, ut ad secunda vota possit transire, quia cum non fuissent vna caro simul effecti, satis potest unus ad Deum transire, & alter in sæculo remanere.

NOTÆ.

1. **S**alernitano.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. & adicitur, *pari capite licet*: unde cognoscitur in presenti referri partem textus in cap. licet 3. de sponsa duor. ubi extat integra constitutio, & refertur post Concilium Lateran. p. 56. cap. 1. De Salernitana diocesi egi in cap. 1. de offic. iudic.

2. **Licet sancti.**] Veluti sancta Thecla, quam ante matrimonij consummationem S. Paulus à nuptiis reuocauit, ut referunt D. Ambrosius lib. 2. de virginibus, Epiphanius heresi. 8. Similiter S. Alexius prima nocte nuptiarum uxorem intactam relinquens peregre profectus est, perpetuoque castam vitam duxit, ut tradit Simeon Metaphrast. in eius vita; qui idem refert de sanctis Euphrasia, & Cæcilia: & D. Augustinus lib. 8. confess. cap. 6. scribit, duos milites lecta D. Antonij vitâ, relictis sponsis vitam monasticam professos fuisse: & D. Gregorius dialog. 3. cap. 14. refert Gregoriam virginem nuptiis iam constitutis ad monasterium Montalium confugisse. Quæ & alia exempla referunt Bellarminus tom. 1. lib. 2. de monach. cap. 38. Espenceus lib. 6. de voto contin. cap. 4.

COMMENTARIUM.

3. **CONCLUSIO**
RESERTUR
ET PROBATUR.
EX hoc textu talis communiter deducitur assertio: Matrimonio contracto, sed nondum consummato, potest alter coniugum etiam alio inuito religionem ingredi, & remanens in seculo potest ad secundas nuptias transire. Probant eam textus in cap. de sponsarum, cap. scripsit, §. ecce 27 q. 2. cap. ex parte 14 cap. ex publico, hoc tit. cap. commissum, de spons. extranag. antiqua, de voto, Trident. sess. 24. can. 6. Illustrant ultra congestos à Gataña & Barbosa in presenti, idem Barbosa lib. 1. de iur. eccles. cap. 42. num. 10. Petrus Gregorius lib. 3. partit. tit. 21. cap. 6. Espenceus lib. 6. de voto contin. cap. 4. Bellarminus de monachis lib. 2. cap. 38. per totum. Tondutus resol. canonic. cap. 116. Hurtado de resid. tom. 2. lib. 3. resol. 3.

4. **IMPRONATIONE**
PRÆSENTIO
PRÆSENTIO.
Sed pro dubitandi ratione ita in presentem assertionem insurgo: Matrimonium consummatum per professionem regularem non dissoluitur, ut superiori commentario probaui, quia auctoritate humanâ non possunt separari quos Deus coniunxit, iuxta Euangelium D. Matthæi cap. 19. quod refertur in cap. quos Deus 33. q. 2. cap. 2. de translat. Episc. Sed eadem ratio militat in matrimonio rato non consummato, quod verum sacramentum est nouæ legis, cap. debitum, de bigamia, cap. ad abolendam, de heretic. Trident. sess. 24. de matrim. cap. 1. matrimonium enim ratum non differt à consummato vllâ substantiali differentiâ, quia copula carnalis æquus quidam est coniugij, non eius essentia. Igitur sicut matrimonium consummatum non potest dissolui quoad vinculum per professionem regularem, ita nec ratum. Augetur primò hæc difficultas ex eo; nam per contractum matrimonij quilibet coniugum acquirit potestatem in alium ad vsus coniugij, iuxta illud Pauli 1. ad Corinthios cap. 7. Vir non habet potestatem sui corporis: quod refertur in cap. 3. hoc tit. cap. non debet, de consanguin. & affin. sed sic est, quod qui non habent potestatem sui corporis, non possunt ad Religionem

conuertere, cap. manifestum 33. q. 5. ergo matrimonio rato, licet nondum consummato, non licet vni ex coniugibus altero inuito ad Religionem transire. Augetur secundò hæc difficultas, nam votum castitatis æquè solennizatur per susceptionem sacri Ordinis, ac per professionem regularem, ut probatur in cap. vni. de voto, in 6. sed per susceptionem sacri Ordinis non dissoluitur matrimonium ratum, & non consummatum, extranag. antiqua, Ioannis XXI. de voto: ergo nec per professionem regularem dissoluitur. Tandem fulcitur hæc difficultas, nam regula iuris est, quod semel placuit, amplius displicere non posse, cap. quod semel, de regul. iur. lib. 6. l. sicut, C. de obl. & alt. & quod nemo potest mutare consilium in alterius præiudicium, cap. mutare, de reg. iur. lib. 6. l. nemo potest, ff. cod. tit. ergo matrimonio ritè celebrato, non licet vni ex coniugibus altero inuito mutare consilium, & religionem profiteri.

Quâ difficultate ita fulcitâ non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, matrimonium triplici modo posse considerari; aliud enim est matrimonium legitimum, quod legitimo tantum constat consensu, quale esse potest apud infideles, ut probaui in cap. final. de transact. aliud verò est ratum, sed non consummatum; tale est matrimonium fidelium per verba de presenti celebratum copulâ non secutâ: tandem consummatum dicitur post copulam secutam. Referunt hanc distinctionem Gratianus ad cap. final. 28. q. 1. Covar. 2. p. de spons. cap. 1. §. vni. num. 4. Circa matrimonium tantum legitimum, & ratum, illud tantum notandum est, quod vinculum matrimonij rati est longè firmitus, quàm matrimonij legitimi; quia constat duplici vinculo: alio naturali, quod respicit ipsam contractus naturam, & sic obligat coniuges ad indiuiduam vitam, ut docetur in princip. Instit. de patria potest. altero sacramentali, quod consurgit ex matrimonio, in quantum est signum rei sacræ, & vnionis Christi cum Ecclesia; & hoc respectu strictius obligat. Abbas in presenti, & in cap. ex publico, hoc tit. Caietanus opusc. 27. q. 25. vers. Quoad primum. Contra verò matrimonium legitimum habet solum vinculum naturale, quia deficit in eo ratio sacramenti, licet latè sacramentum appelletur in dicto cap. final. de transact. cap. gaudemus, de diuor. Et licet prædictum sacramenti vinculum detur tam in matrimonio rato, quàm in consummato, diuersimodè tamen in vno, atque alio viget. In priori enim dissolubile est, in secundo verò indissolubile pro tota coniugum vita. Cuius differentie ratio prouenit ex eo, nam cum hoc sacramenti vinculum non aliunde consurgat, quàm ex diuina institutione, quâ matrimonium fuit institutum, velut signum vnionis Christi cum Ecclesia, iuxta illud Pauli ad Ephes. 5. Sacramentum hoc magnum est in Christo, & Ecclesia: & matrimonium ratum solum significet vnionem cum anima fidei per charitatem, cap. debitum, de bigamia; rectè fit, ut sicut vnio hæc est dissolubilis per peccatum lethale, ita sacramenti vinculum in tali matrimonio sit omnino dissolubile: secus autem in matrimonio consummato, quod sicut propter corporis commixtionem designat illam mirabilem, & indissolubilem vnionem Christi cum Ecclesia, per carnis assumptionem, iuxta illud Ioannis: Verbum caro factum est.

5.
DE MATRIMONIO
RATO.

est, quod refertur in *dict. capite debitum*: ita planè vinculum sacramenti in eodem matrimonio manet omnino indissolubile; æquum enim erat ut figura respondeat figurato, & doceat hoc auctoritas illa Christi Domini, *quæ Deus coniunxit*, &c. quæ verba non sunt intelligenda de matrimonio rato, sed solummodo de consummato: tum quia id faciliè deducitur ex illis verbis: *Erunt duo in carne una*. Tum quia Summus Pontifex ita locum illum explicauit in *cap. ex publico, ad finem, hoc tit.* cui summa fides est adhibenda, *cap. quam uetus 24. quest. 1.* et si nimis audenter Sotus in 4. *dist. 27. quest. 1. artic. 4.* norauerit Pontificem, eo quod prædicta verba Christi Domini tantum de matrimonio consummato acceperit.

6.
MATRIMONIUM RATIONE QUOMODO DISSOLVATUR.

Quibus præmissis asserendum est contra Magdeburgenses, Kemnitium, & Erasmus, qui tenuerunt matrimonium ratum non posse dissolui per professionem regularem, quos refellit Bellarminus *tom. 1. controu. lib. 2. de monach. cap. 38. per 101.* matrimonium ratum dissolui etiam quoad vinculum per ingressum religionis, non ex eatione, quam aliqui adduxerunt, videlicet, matrimonium tantum consummatum absolute dici matrimonium, ex *cap. non est dubium, cum sequent. 27. q. 1.* & ita illud solum esse indissolubile lege diuina; nam licet matrimonium ratum non dicatur perfectum perfectione accidentali, quæ consistit in eius usu ad ipsius finem, hoc est ad prolem suscipiendam, *dict. cap. non est dubium*, qui textus ita est intelligendus; tamen est perfectum perfectione essentiali, *l. nuptias, ff. de reg. iur. cap. cum locum, cap. cum apud, hoc tit.* Proinde est indissolubile lege diuina, ut docent Theologi in 4. *dist. 26.* Nec obstat textus in *cap. cum Societas 27. quest. 2.* ubi docet Leo Papa, societatem nuptiarum ita à principio esse instantiam, ut propter commixtionem sexuum non habeant in se coniunctionis Christi, & Ecclesiæ sacramentum. Nam omnis sententia Concij, qui expungit negationem, quem sequitur Covar. *de sponsal. 2. p. cap. 7. §. 4.* Gutierrez *lib. 1. canonic. cap. 17. num. 23.* dicendum est cum Germanio *lib. 2. animad. cap. 3.* illa verba esse referenda ad significationem unionis hypostatice Christi cum Ecclesia; ut sensus sit, quod sine commixtione sexuum matrimonium non habet in se representationem unionis Christi cum Ecclesia; non tamen exinde deducitur, verum sacramentum non esse, ut Innocentius III. docuit in *dict. cap. debitum, de bigamis*. Quod ius ita dissoluendi matrimonium non solum ab ecclesiastica institutione prouenit, verum & diuina auctoritate niti, quæ priuilegium hoc concessum est statui religioso, constat ex *dict. cap. ex parte, hoc tit. extranag. Antiqua. de voto*: unde plures diuina reuelatione hoc iure usos fuisse, ex variis historiis referunt Espenceus *lib. 6. de voto contin. cap. 1.* Bellarminus *lib. 2. de monachis, cap. 38.* De sancta Thecla Epiphanius *heres. 80.* de S. Alexio Metaphrastes in eius *vita*: de Gregoria Virgine D. Gregorius *libro 3. dial. capite 14.* Requiritur tamen, ut matrimonium ratum dissoluatur per ingressum religionis, quod alter ex coniugibus profiteatur religionem approbatam, ut probat Basilus *lib. 9. de matrim. cap. 6. per totum, qui cap. sequenti agit de religiosis Ordinum Militarum, & distinguit inter Equites Melitenses Ordinis S. Ioannis Hierosolym. &*

alios diuersorum Ordinum; ita ut per professionem emissam ab Equitibus Hierosolym. matrimonium dissoluatur, secus verò per professionem emissam in aliis Ordinibus Militaribus, quia in eis professionem emittentes, non absolutam, sed conjugalem castitatem promittunt, quæ rectè stare potest cum matrimonio. Dissoluitur etiam matrimonium ratum per vota, quæ emittunt Tertriaria S. Francisci collegialiter viuentes; secus verò si in propriis domibus degant, ut probant Sanchez *de matrim. lib. 2. disput. 8.* Basilus *eod. tract. lib. 9. cap. 6.* non autem dissoluitur matrimonium ratum per vota simplicia castitatis, etiam quæ emittuntur à Patribus Societatis Iesu post biennium nouitatus, Sanchez *lib. 2. de matrim. disput. 8.* Suarez *tom. 4. de relig. lib. 4. cap. 2.* Ratio est, quia hæc vota simplicia in Societate emissa constituunt quidem statum religiosum, & personas ita vouentes inhabiles reddunt ad sic contrahendum, ut probauimus in *rit. qui clerici vel vou.* non autem inducunt professionem solennem, neque ab aliquo Pontificio decreto habent potestatem derimendi matrimonium ratum, ut contingit in ordine sacro, qui non dicunt vinculum contracti matrimonij, sed contrahendi. Circa tempus verò, intra quod coniuges facultatem habent ingrediendi religionem inuitis coniugibus, extat expressa decisio textus in *cap. ex publico, hoc tit.* ubi asseritur intra duorum mensium spatium licere coniugi ad religionem transire; quod bimestre computari debet à die contracti matrimonij, non à die solennis benedictionis nuptialis; & currit de momento ad momentum. Basilus *dict. lib. 9. de matrim. cap. 9.* Nec si alter ex coniugibus ingrediatur religionem, non potest in saeculo manens statim ad aliud matrimonium transire, sed expectare debet annum probationis à Tridentino præscriptum *sess. 25. de regul. cap. 25.* ut professio emittatur: & quia ex decreto ipsius Concilij nemo potest ante decimum sextum annum professionem facere, si coniux in anno pubertatis Religionem ingrediatur, debet alter expectare tempus illud, ut professio fieri possit. Henriquez *lib. 11. summa, cap. 5. num. 11.* & si pendente biennio, etiam per vim matrimonium fuerit consummatum, iam non potest dissolui per ingressum religionis. Sanchez *lib. 2. de matrim. disput. 22.* Et quia de matrimonio rato dissolueno agimus, non omittam, etiam illud dissolui posse per summum Pontificem. Ratio est, quia Summus Pontifex habet potestatem ad ea omnia, quæ necessaria sunt ad cõueniens regimen Ecclesiæ: sed dissolutio matrimonij rati sæpe expediens est: ergo comperit ea facultas Pontifici. Probant rationibus, & exemplis Sanchez *lib. 2. de matrim. disputat. 14.* Lessius *lib. 2. de iustit. cap. 40. dub. 19.* Diana *part. 8. tract. 1. resol. 62.* Egidius Coninch *3. part. dist. 26. dub. 3.* Rebellus *lib. 2. de iustit. 2. part. quest. 15. sess. 3.* Suarez *de relig. tract. 7. lib. 6. cap. 17. num. 21.* Vazquez *1. 2. quest. 165. cap. 7.*

Vnde iam apparet ratio præsentis assertionis, quæ ex eo prouenit, quia in matrimonio duo desiderantur, videlicet coniunctio animorum, quæ charitas significatur, & quæ consistit inter Deum, & animam iustam; & coniunctio corporum, quæ significat unionem Christi cum Ecclesia per assumptionem humanitatis, *dict. cap. debitum, de bigamis*. Vnde cum animorum coniun-

7.
TRADITUR
DECIDENDI
RATIO.

Quo spiritualis sit, commixtio autem corporum coniunctio corporalis, iuxta textum in *cap. omne* 27. q. 2. sequitur, ut sicut coniunctio corporalis, id est commixtio, quæ sit per copulam matrimonialem, morte corporali tantum dirimitur, *elicite* 32. *quæst.* 7. docent Theologi in 4. *dist.* 27. *artic.* 5. Victoria in *summat.* de *matrim.* q. 304. Covar. 2. *part. de sponsal.* *cap.* 7. §. 4. *num.* 8. ita etiam coniunctio animorum dissolvitur morte spirituali, per professionem regularem, quæ censetur mors spiritualis, *cap. placuit* 2. 16. *quæst.* 1. docet D. Thomas in 4. *dist.* 27. *quæst.* 1. in *respons.* ad 1. *quæst.* & in *respons.* ad 3. Accedit, quia omnis obligatio potest commutari in bonum evidenter melius, si non sequatur tertij præiudicium considerabile, *cap. pervenit* 3. de *iur. iur.* *cap. scriptum, de voto.* Constat autem, statum religionis evidenter meliorem esse matrimonio. Insuper non sequitur tertij præiudicium, cum persona coniugis illæsa maneat, & cum facultate contrahendi aliud matrimonium: igitur licebit utrique coniugi, vel alteri ex eis, alio etiam invito, ad religionem transire: nec tunc dissolvitur vinculum matrimonij, tam humana, quam divina auctoritate, ut docetur in *cap. scripsit* 27. *quæst.* 2. *cap. ex parte* 14. *hoc tit.* & detrahunt Covar. 2. *part. de sponsal.* *cap.* 7. §. 4. *num.* 6. Guierrez libro 1. *canonic.* *capite* 17. *num.* 26. Matienzo in *rubric.* *titul.* 1. libro 5. *recopil. glos.* 1. *num.* 69.

8.

TRADITUR
DUBITAN-
DI RATIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa, quam adeo difficilem agnouerunt Sotus in 4. *dist.* 8. Ioann. Maior ibi *dist.* 27. Espencus lib. 6. de *contn.* *cap.* 4. ut docuerint, non posse congruam assignari, cur professione religionis dissolvatur matrimonium ratum, non verò consummatum. Vera ratio differentie provenit ex eo, quia in matrimonio consummato datur obligatio perpetuæ cohabitandi, & etiam interuenit reciproca traditio, per quam uterque coniux tradit alteri possessionem sui corporis ad usum coniugij, ut ait Apostolus 1. ad *Corinth.* *cap.* 7. *relatus* 1. *cap. quidam, hoc tit.* Vnde cum corpus viri iam non sit in eius potestate, quoad matrimonij finem, & econtra; & non possit Deo offerri in religionem per votum corpus, quod non est proprium offerentis, quia non est grata Deo oblatio rei alienæ, *cap. non est putanda* 1. *quæst.* 1. *cap. ex transmissa, de decimis,* Sotus lib. 9. de *iustit.* *quæst.* 3. *artic.* 3. sequitur, matrimonio consummato non posse coniugem alio invito ad Religionem transire. In matrimonio verò rato licet adsit quædam virtualis promissio, per quam coniuges acquirunt quoddam ius ad petendam possessionem alterius corporis ad finem matrimonij, nondum tamen habet ipsam possessionem, & ideo quilibet ex eis potest se Deo per statum religionis tradere, quia dominium sui corporis habet, argumento textus in *l. qui tibi, ff. de huius, qui a non dominis.* Quæ ratio expresse deducitur ex præsentis textu, ibi: Cum nondum sint effecti una caro, id est, non sit adhuc translata vera, & realis possessio: docent Theologi cum D. Thoma in 4. *dist.* 28. *quæst.* 1. *artic.* 3. Fortunius Garcia in *cap.* 1. *num.* 8. de *patris.* Et probatur hæc differentie ratio exemplo venditionis; nam sicut venditio, in qua nulla traditio intercessit, solvitur per secundam, in qua traditio sequuta fuit, *l. quotiens, C. de rei vindic.* ita etiam matrimonium ratum, in quo non est sequuta tradi-

tio, dirimitur per traditionem factam Deo in religionem. Nec obstat textus in *cap. final. de sponsa duor.* ubi docetur, quod contrahens de facto matrimonium cum secunda, superstite prima coniuge, cum qua non fuerat matrimonium consummatum, licet cum secunda sequatur copula, non ideo solvitur primum matrimonium. Nam respondetur, secundam illam traditionem fuisse illicitam, & illicitam; quia facta talis fuerat ab eo, qui non poterat alteri mulieri ad finem matrimonij se tradere, *cap. gaudemus, de diuoritiis.* Nec obstat augmentum ipsius difficultatis deductum ab exemplo eius, qui suscepit sacros ordines matrimonio adhuc rato; quo casu certum est, matrimonium non dissolui, sicut per ingressum Religionis; quia hoc privilegium, ut videlicet dirimatur matrimonium, non est concessum æqualiter suscipienti sacros ordines, ac proficenti vitam religiosam: forsan ex eo, quia religiosi per solennem professionem sæculo mortui censentur, *cap. placuit, in fine, 16. quæst.* 1. nullumque habent velle, aut nolle, cum iuxta superioris arbitrium ita vivere debeant, ac si propria voluntate cæterent, *cap. quorundam, cap. religiosus, de elect.* in 6. Insuper semetipsos velut holocaustum offerentes, in totum diuino obsequio mancipantur, huius sæculi actibus, & exterioribus bonis renunciantes, *cap. cum ad monasterium, de stat. monach.* At verò clerici, quantumcumque in sacris Ordinibus sint constituti, remanent adhuc liberi, habentque velle, & nolle, & suorum bonorum dominium retinent, nunquamque mortui non sunt; unde cum, ut supra dixi, per mortem spirituales dissolvatur vinculum matrimonij rati, quod tantum spirituale est; & hæc mors spiritualis non contingat suscipientibus sacros ordines; ideo per susceptionem sacri ordinis non dirimitur matrimonium ratum, sicut per professionem religionis, ut docuerunt Glossa 2. in fine in *d. c. unic. de voto.* in 6. Durandus in 4. *dist.* 27. *quæst.* 1. *column.* 3. Sotus eadem *dist.* 27. *artic.* 4. Quod etiam procedit in promotione ad Episcopatum, licet perfectior sit status Episcopi, quam monachi, *cap. nisi cum pridem, de renunc.* Nec tunc obstat textus in *cap. per tuat, de voto:* cuius solutionem tradit Garcia in *presenti, num.* 9. Nec obstat ultimum augmentum deductum ex dict. *regul. quod semel;* nam textus ille procedit quoties quis temere vult recedere, & mutare consilium sine causa, & in alterius præiudicium; at verò coniux, qui relicto alio coniuge religionem proficetur, ex iusta causa, zelo videlicet sanctioris vite id facit, & sine alterius præiudicio; siquidem potest coniux aliud matrimonium inire.

Sed supra traditis opponi videtur Alexander III. *relatus* post Concil. Arelat. p. 8. *can.* 17. in illis verbis: *Sane quamquam in die non desponsata, & a viro non cognita licet ad religionem transire, aliam tamen vir ducere in uxorem non potest.* Ex quibus verbis expresse deducitur, matrimonium ratum, etiam per professionem in religionem emissam non dissolui; siquidem non licet remanenti in sæculo aliud matrimonium inire. Verum respondendum est, ea verba accipienda esse iuxta principium ipsius textus. Agebat enim ibi Alexander de viro, qui contracto matrimonio rato secundas nuptias contraxit, nulla professione emissâ in religionem ab alio coniuge; quo casu recte ait Alexander, quod licet matrimonio ad-

9.
EXPOSITIO
CAN. 17 AP-
PEND. CON-
CIL. LATR.

huc rati manente, liceat coniugibus ad Religionem transire; non tamen licet illis secundas nuptias contrahere, quia matrimonij vinculum adest interim dum alter ex coniugibus religionem non proficitur; & licet favore religionis permittatur coniugi inuito alio ad vitam religiosam transire, non tamen illi licet aliud matrimonium inire.

Secundò præsentī assertioni opponi potest textus in cap. commissum, de spons. ubi cum proponeretur Alexandro III. quod quidam fide datā, & iuramento firmatā promissit, se quandam mulierem in vxorem ducturum, posteaque statuit religionem ingredi; docet Pontifex, quod ille debet fidem matrimonij adimplere, & postea si voluerit, ingredi. Ex quo textu constat, votum solenne religionis non irritare sponsalia de futuro contracta: ergo multò minùs dirimet matri-

monium ratum. Pro cuius textus expositione Innocent. Felinus, & Panormic. ibi docent, textum illum procedere cum iuramentum præstitum est in gratiam alterius; quo casu commutatio non admittitur etiam in melius, nisi parte, cui iuratum est, satisfacta. Syluester in summa, verbo Matrimonium 7. quest. 5. Covar. de spons. l. p. cap. 5. in princ. num. 11. quos sequitur Garza in cap. 1. hoc tit. n. 7. docent verbum illud, tutius, esse accipiendum de consilio, non verò de præcepto. Sed eos refellit Balboa in c. 3. de iur. iur. num. 69. & cum eodem Covar. & aliis rectè docet, in ea specie sponsum votum, non professionem emisisse, & tantum deliberasse de ingressu religionis; unde cum obligatio sponsalium adimpleri possit, & postea professio emitti, rectè ait Pontifex, tutius esse promissionem iuramento firmatam adimplere, & postea Religionem ingredi.

C A P V T III.

Idem^a Pisan. Archiep.

Quidam intrauit monasterium inuita vxore: eadem ipsum^b repetente, coactus est ad eam redire: cā mortua quaris, an ipse cogatur ad monasterium redire, an aliam possit ducere vxorem? Quæstioni tux taliter respondemus, quod votum non tenuit; unde ratione voti non tenetur ad monasterium redire. Vterius verò non potest vxorem accipere; promissit enim, se non exigere, quod in potestate eius erat; & ideo tenuit votum. Non reddere non erat in eius potestate; sed in potestate mulieris. Vnde^c Apostolus: Vir non habet potestatem sui corporis, sed mulier.

N O T Æ.

1. ^a Pisan.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. & post Concil. Lateran. part. 5. cap. 2. supplendaque est inscriptio, Villano, qui successit Balduino anno 1145. & floruit vsque ad annum 1156, ut refert Vghel. tom. 3. Ital. sacre, fol. 560. de Metropoli Pisana nonnulla adduxi in cap. 8. de tempor. ordin.
- ^b Repetente.] Quā actione repeti possit, exposui in cap. 1. de ordin. cognit.
- ^c Apostolus.] 1. ad Corinth. cap. 7.

C O M M E N T A R I V M.

1. **S**uprà in cap. 1. hoc tit. latè probavi, non posse coniugem matrimonio consummato, sine alterius coniugis consensu religionem ingredi; & professionem aliter emissam, nullam esse, posteaque coniugem in sæculo remanentem alium repetere. Vnde in præsentī textu queritur, an votum illud religionis, quod inutile fuit professione nulliter facta, effectum habeat, ut defuncta vxore, quæ cum repetiit, teneatur ad religionem redire, aut castitatem seruare, ita ut si secundum contrahat matrimonium, lethali ter peccet: Pro cuius dubij solutione, & præsentis textus expositione sequentes casus sunt distinguendi. Primus est, cum maritus, qui votum emisit, vel religionem professus est, inuita vxore id fecit, quo casu mulier eum repetere potest, nec cā defuncta ad religionem redire tenetur, sed votum castitatis, quod in ipso ingressu emittitur, seruare debet; & ita non potest aliud matrimonium contrahere, immo nec à priua vxore debitum

petere; quia votum valuit, quatenus veniens præiudicate poterat, c. placuit 12 hoc tit. Et ita tenetur maritus castitatem seruare, non autem paupertatem, & obedientiam, etiam soluto matrimonio; quia cum matrimonio constante talis obligatio nasci non posset, nec mortua vxore conualescere valuit: quæ est vera ratio huius textus, ut post Panormitanum, & Butrium hic docuerunt Basilii de matrim. lib. 10. cap. final. num. 6. Garza in cap. 1. hoc tit. num. 11. Secundus casus contingit cum maritus religionem professus est, non inuita, sed ignorante vxore; quo casu idem dicendum est, ac in antecedenti, videlicet, professionem adeo nullam esse, ut nec defuncta vxore teneatur vir ad religionem redire; quia tantum simplex castitatis votum emisisse creditur. Garza in diff. num. 11. Basilii libro 9. de matrim. cap. 11. num. 4. Et hic casus deciditur in diff. cap. placuit, hoc tit. Et ita exaudienda sunt illa verba ipsius textus; Redire verò ad saculum in eius potestate non erat, sed in potestate mariti. Quorum verborum sensus est, quod propter maritum, qui ignarus fuerat professionis, mulier frustra religionem proficitur, quia cum vna caro vir, & vxor sint, non potest pars vna ad Dominum conuertere, aliā in sæculo remanente. Nec professionis nullitas pender à reuocatione coniugis, quia ipso iure nullius momenti est, ut docuerunt in diff. cap. placuit, Panormitanus, & Butrius, & alij congesti à Thoma Sanchez lib. 7. de matrim. disputat. 34. num. 14. Nec contrarium probatur in illis verbis ipsius textus, Et ideo quantum ad ipsam tenuit votum. Non enim ibi docetur, votum solenne religionis valuisse. Quod contrarium docetur in vers. Super quo; sed tantum

tum dicitur, teneri uxorem voto castitatis simplici, quod impedit debitum petere constante matrimonio, & eo soluto nouum inire, ut ibi docent Hostiensis, & Butrius *num. 1.* Immo & aliquando euenire potest, ut secundum matrimonium licite contrahere possit, videlicet si votum castitatis emittat dependenter à professione, & habita relatione ad ipsum statum religiosum, ut docet Sanchez *dist. disput. 34. num. 3.* Nec etiam obstant verba illa: *Consultus, &c.* ipsius textus, ubi in hoc secundo casu professionis emissæ infcio coniuge, docetur, consultus, & congruentius esse ad monasterium redire; nam ibi consilium potius, quam præceptum continetur, ut docuerunt Sanchez *supra, num. 11.* Syluester verbo *Diuortium, quest. 16. casu 3.* & firmatur ex l. 11. titul. 7. part. 1. Tertius casus euenit cum professio ab vno ex coniugibus, altero sciente, & consentiente, emittitur; quo casu dicendum est, quod si alia requisita, videlicet professio alterius coniugis, si iuuenis est; aut voti emissio, si senex, & Episcopi licentia accedant, iuxta tradita supra in cap. 1. adeo professio valide emittitur, ut nec impugnari possit ab alio coniuge, nec status religiosus vnquam deferi ab ipso proficiente: si autem prædicta requisita non intercesserint, sed tantum consentiente coniuge alius professionem emittat, licet repeti possit à coniuge in sæculo remanente, si non repetatur, eo defuncto, in religione persistere cogitur; immò si secundum matrimonium contrahat, nullum est, cap. ex parte 9. cap. consultus 10. hoc titul. docet Sanchez *dist. disput. 33. per tot.* Vnde cognoscitur differentia, quæ versatur inter hunc casum, & duos proximè relatos; nam in illis professio omnino nulla est, quia nihil habet coniugis, quod per eam in monasterium transferat; hoc autem tertio casu per professionem religionis obligatur, licet possit repeti, euocarique à coniuge in sæculo remanente, *dist. cap. ex parte 9. hoc tit.* repeti tamen potest ab ipso, et si consensum professioni præstiterit, ex cap. veniens 16. hoc tit. quia nisi alia requisita intercesserint, coniugis consensum præstando non sibi præiudicat. Nec contrarium probatur in cap. Agathosa 21. 27. quest. 2. ubi mulieri repetenti virum suum ad religionem conuersum, duo opponuntur. Primo si cum eius voluntate professionem fecit; secundo si ipsa se mutare permisit, quasi vnum ex eis sufficiat, ut mulier repellatur à viri petitione. Nam dicendum est, quod ut mulieri repetitio de-

negetur, duo illa simul concurrere debent, ut ait idem textus ibi: *Sed si hoc repulerit*; ubi aperte ostenditur, duas illas condiciones, consensum videlicet mulieris, & promissionem castitatis, concurrere omnino debere, ut repetitio uxori denegetur: quo modo etiam exponendus est idem textus in *vers. si verò horum*; scilicet ut vtrumque concurrat ad excludendum femininam à petitione viri. Similiter etiam ex his accipiendus est textus in cap. qui uxorem 10. 33. quest. 5. dum docet, quod qui uxorem velari pernulerit, hoc est religionem profiteri, aliam non accipiat; sed similiter conuertatur: recte enim inquit textus, aliam accipere non posse, quia primum matrimonium solutum non fuerat; sed ad uxorem reuerti non prohibetur, licet tutius faciat si similiter conuertatur, ut ita prior uxoris professio irrevocabilis maneat. Quatuor denique casus euenire solet, cum vnus ex coniugibus adulterium commisit spirituale, vel carnale; quo casu innocens ad religionem rectè transire potest, cap. Agathosa 21. 17. quest. 1. cap. consultus 15. cap. veniens 16. cap. ultim. de conuers. coniug. nam propter adulterium iuste diuortium fit, & a mutua cohabitatione repellitur adulter, c. plerumque 4. de donat. inter; quæ causa iusta est ad separationem thori, iuxta doctrinam Domini apud Matthæum c. 5. & 19. c. dixit Dominus 32. q. 2. c. significasti, ex litteris, c. gaudeamus de diuort. iunctis traditis à Thom. Sanchez lib. 10. de matrim. & in hac separatione viri, & uxor æquale ius habent, ut contra Caietanum in *dist. cap. 19.* Matthæi verius docent Bellarminus *dist. lib. 1. cap. 14.* Sanchez *dist. lib. 10. disputat. 3. num. 6.* quod & probatur ex cap. præceptis 19. 32. quest. 5. cap. placuit 32. quest. 7. Propter infidelitatem quoque separantur coniuges à mutuo consortio, quia iniquum esset alterum cum altero habitare cum peruersione à fide, quod gravissimum damnum est, cap. 2. cap. de illa, cap. quanto 7. de diuortis, cap. idololatria 28. quest. 1. Cum ergo petere possint coniuges innocentes, ut his casibus separantur à mutua cohabitatione cum illo, qui in adulterium, hæresim, seu apostasiam à fide incidit, merito ius habent proficendi in religione, aut emittendi votum castitatis, absque eo, quod repeti possint à coniuge nocente, quia per adulterium spirituale, vel carnale amisit ius, quod habebat in alium coniugem ad cohabitandum, ut probat latè Thom. Sanchez libro 10. de matrim. *disp. 3. cum sequent. & disputat. 15.*

CAPVT IV.

Idem *Exon. Episcopo.

CVM sis præditus scientiâ litterarum, ignorare non potes, nec debes sanctorum Patrum institutioni obuiare, ut vir uxore suâ in sæculo remanente, aut uxor viro suo non assumente religionis habitum, debeat ad Religionem transire; quia cum vir, & uxor vna caro sint, sicut docet Apostolus, non potest vnus ad Deum^b conuerti, & alter in sæculo remanere. Inde est, quod auctoritate Apostolica prohibemus tibi, ne in Episcopatu tuo virum vel uxorem, nisi vterque ad Religionem migraverit, transire permittas: sed si voluerint ad Deum conuerti, vterque ad frugem melioris vitæ transeat. Verum si uxor ita senex est, & sterilis, quod sine suspitione possit esse in sæculo, dissimulare poteris, ut vir eâ in sæculo remanente, & castitatem promittente, ad religionem transeat.

NOTÆ

NOTÆ.

1. **E**xon.] Ita etiam legitur in prima collectio-
tionis, sub hoc tit. cap. 4. & post Concil. La-
teran. p. 5. cap. 2. De Exoniensi Ecclesia nonnulla
notati in cap. 6. de filiis presbyr.
2. **Conuerſi.**] Conuerſi, seu conuerſare, plerun-
que uſurpatur pro monachum fieri, ut in *Capital.*
Caroli, lib. 1. cap. 63. Gregorius Toton. lib. 9.
cap. 33. de Theutatio presbytero, ibi: *Nuper*
ex Referendario conuerſus presbyteri honorem accep-
it. Et similiter conuerſio ponitur pro transitu
ad monasterium in Concil. Araulic. 1. can. 12.
Arelat. 3. can. 1. & 2. Inde monachi, qui ex lai-
cis facti fuerunt, appellantur conuerſi: plura
de illis adducentes uocatunt Gibalinus *disquisit.* 3.
de *clausur.* cap. 2. §. 6. num. 42. Zerda in *aduerſ.*
cap. 44. num. 29. Hæphtenus *tom.* 1. *disquisit.*
lib. 3. tract. 1. *disquisit.* S. Bignonius ad *Mar-*
culf. lib. 2. cap. 38. Richer. ad *Saluianum* fol. 136.
Stephanus Durantius *qq. iur. quest.* 6.
3. **Senex.**] Quia incendia concupiscentiæ, quæ
in iuuenibus plerunque dantur, ut probauit in
cap. cum in iuuentute, de *presump.* senectute adue-
niente cessant: quare ætas illa venereis actibus
inepta dicitur à Iuuenali *satyr.* 10. Martiali *lib.* 12.
epigr. 82. & Plato *lib.* 1. de *repub.* circa princi-
pium ait: *Senectute libidines restringi, & ea ætate li-*
bertatem à rebus venereis esse. Cui consentit Cicero
de *senect.* illis verbis: *O præclarum munus ætatis!*
frigidem id auferre à nobis, quod est etiam in ado-
lescentie vitiosissimum. Faciunt textus in cap. *fra-*
ternitatis, ibi: *Et ætas illius, de quo agitur,*
futura incognita suspicionem auferre dignosci-
tur. D. Hieronimus, relatus à Narbona ibi: *Se-*
nectus nos ab impudencijs dominis liberat volupta-
tibus, gula imponit modum, libidinis frangit impetum.
Illustrant Acuña & Barbosa in d. c. *fraternitatis*,
Velasco de *privil. pauper.* quest. 18. num. 51. Fe-
longa in cap. 1. *raius*, §. num. 12. Merito, inquam,
constitutum est, ut in hac senili ætate existente
coniuge, quia incōtinentiæ suspicio cessat, altero
in sæculo remanente, & voto castitatis obstricto,
alter possit ingredi, & licitè religionem profiteri.
Sed quænam ætas sit hæc senilis, ut coniux pos-
sit in sæculo remanere voto castitatis emissio,
latè examinant post Thomam Sanchez, & Ba-
silius, Barbosa *tom.* 6. in *selekt.* ad hunc textum,
Narbona de *ætate ad actus human.* anno 70. quest. 9.
qui resoluunt, in femina sufficere annum sexa-

gesimum; in viro autem desiderari septuagesim-
um, ut ita ob senectutem incontinentiæ sus-
picio cesset. Non autem desideratur tam longæua
ætas, si coniux sterilis sit, idest aliquo languo-
re, seu ægritudine prematur; liquidem cum non
minùs ægritudo, quàm senium seminis sterilita-
tem inducat, ut probatur in cap. *sicut*, & illic
Glossa verbo *Debitate*, §. 2. quest. 5. & similiter
suspicionem incontinentiæ auferat, ut argu-
mento legis si pater 15. §. in *adrogationibus*, ff.
de *adopt.* docent Menochius de *presumpt.* *pre-*
sumpt. 47. num. 27. Thomas Accius de *infirmis.*
legal. p. 1. cap. 19: & ideo infirmitate laborans,
venereis rebus, quamvis sit adolescens, ineptus
creditur, l. *filium* 6. ff. de *his qui sunt sui*, l. si quis
posthumus 9. ff. de *liber. & posth.* inde accedente
valetudine, etiam non sexagenaria femina, vel
septuagenaria vir, sed minoris ætatis, libere, &
absque castitatis iactura in sæculo remanere po-
terunt, ut resoluunt cum aliis Acacius Ripol. *re-*
sol. iur. cap. 8. num. 273. Diana 4. p. tract. 4.
resol. 73. Narbona *dict.* quest. 9. num. 11. Et ita
rectè in præſenti Alex. decidit, senem, idest sexa-
genarium; vel sterilem, videlicet ita languore
depressam, ut sterilis credatur, posse in sæculo
remanere voto castitatis emissio, ut eius maritus
valeat ad Religionem conuerſi, & in ea licitè, ac
validè professionem emittere. Sed tunc difficilis
est textus hic, dum in eo coniunctiue exigit Pon-
tifex, ut coniux, quæ in sæculo manet, sit se-
nex, seu sterilis ad copulam: pro quorum ver-
borum expositione Cardinalis in *presenti*, num. 1.
oppoſ. 2. Hostiens. num. 4. Covar. & alij, quos
congerit Sanchez libro 7. de *matrim. disputat.* 32.
num. 9. docent, in præſenti casu solam senectute-
tem non sufficere, ut coniux, quæ in sæculo
remanet, possit continenter viuere, quia coha-
bitatio matrimonialis præcessit; & ideo simul
exigi, ut sterilis sit. Verùm hæc doctrina faciliè
conuincitur ex proximè traditis, & ex cap. cum
in iuuentute, de *presumpt.* ubi tantùm ex senectute
Episcopi continentia præſumitur, etiam si neprem
habuisset, quæ supponit in iuuentute liberos
suscepisse, l. 10. §. 2. ff. de *gradibus*, l. 29. ff. de
liber. & posth. ergo etiam in præſenti casu tantùm
ex senectute castitas coniugis in sæculo rema-
nentis præſumitur. Quare eà sententiã omiſſã ve-
rius credo, copulatiuam, & in præſenti acci-
piendam esse pro disiunctiua, argumento legis sa-
pe, ff. de *v. s.* ita ut sufficiat, quod coniux in sæ-
culo manens sit senex, vel sterilis ad copulam,

C A P V T V.

Idem^a Strigon. & Colon. Archiepiscopis.

Conjugatus ad monasterium conuerſi desiderans, prohibetur suscipi, nisi vxor
eius conuertatur; nam cum vnum verorumque corpus coniugij copulatione sit
factum, incongruum est, partem conuerſi, & partem in sæculo remanere; nec reci-
pitur apud Deum illius viri conuerſio, cuius sequitur coniugalis fœderis proſtitutio.
Cum igitur coetus clericorum longè præmineat coetui monachorum, ut ita aliquando
bonus monachus vix bonum clericum faciat, nullus coniugatorum est ad ordines
sacros promouendus, nisi ab vxore continentiam proficiente fuerit absolutus, ut fiat de-
inceps de carnali copula spirituale coniugium.

NOTÆ.

1. ^a *Trigon.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 5.* & post Concilium Later. *part. 5. cap. 6.* De Strigon. & Colocen.

diocesibus egi in *cap. finali*, de *posul. Prælat.*

^b *Clericorum catus.*] Ut doctè, & fusè probat contra Cellotium Franciscus Hallictus *integræ som. de Hierarch. Eccles.* Commentarium huius textus dedi *suprà in cap. 1.*

CAPUT VI.

Idem ^a *eidem.*

SANÈ si coniugati consenserint ordinari, etiam vxoris voluntas priùs requirenda. Sest, ut sequestrato mansionis cubiculo, religione promissâ, postquam pariter conuersi fuerint, ordinentur. Quod si ^b in quibuscumque Ecclesiasticis gradibus providenter, solerterque curandum est, ut in domo Dei nihil sit inordinatum, nihilque præposterum; multò magis laborandum est, ut in eius promotione, qui supra omnes gradus continetur, non erreretur. Inde est, quod f. v. auctoritate Apost. prohibemus, ne vxoratum in Episcopum præsumatis ordinare, nisi vxor priùs professâ continentiam sacram, ^d velamen sibi imponat, & religiosam vestem assumat. Nolumus enim, ut viri promotio vxore relicta in sæculo fieri perditionis possit occasio.

NOTÆ.

1. ^a *Idem.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 6.* & post Concil. Later. *p. 5. cap. 8.* & quidem nescio, quo fine compilatores epistolam hanc diuiserint, cum eandem materiam contineat, & sub eodem titulo eius partes reperiantur.

^b *Quod in quibuscumque.*] Verba sunt Leonis relati in *cap. 5. dist. 61.*

^c *Vxoratum.*] Olim enim plerumque, aut ob fidelium inopiam, aut ob præclaras animi dotes, eximiamque virtutem, etiam coniugati vxorem, filiosque habentes, non solum ad sacros ordines, verum etiam ad culmen dignitatum euehantur, *c. ult. 33. dist. c. 8. 34. dist. c. 1. de testam. c. 5. de heretic.* Probat Baronius *anno 58.* Barbosa *de potest. Episcop. 1. p. tit. 2. gloss. 4.* Nec obstat sceminam corruptam consecrari non posse, ut probavi in *cap. vidua, de regul.* igitur nec vir corruptus in Episcopum consecrari valebit. Nam ratio huius discriminis ex eo prouenit, quia virgo consecranda Ecclesiam significat triumphantem, in qua nec macula, nec ruga est; Episcopus verò Ecclesiam militantem, in qua bonos, & malos contineri compertum est, *cap. penult. 31. dist. cap. 21. 11. quest. 3.* docet Germonius *lib. 3. de sacror. immunit. cap. 10. num. 17.* Vnde Episcopus etiam in matrimonio, vel extra corruptus, ordinari, & consecrari valet, non verò corrupta in sanctimoniali consecrari potest. Sequentibus verò sæculis, cum maior esset fidelium copia reici coeperunt vxorati, quia credebatur facile eos dissipaturos patrimonium Ecclesiæ, *cap. Catinensis 62. ibi: Qui nec uxorem habeat, nec filios, nec crimen aliquod canonibus contrarium.* Rationem assignat Pelagius in *cap. de Syracusana, 26. distinct.* illis verbis: *Quia per filios ecclesiastica solet dissipari substantia.* Consonat Iustinianus in *authent. quomodo oport. Episc. collat. 1. & in authent. de sanctissimis Episcopis, collat. 9. titul. 9.* ibi: *Nec filios, aut nepotes habens, nec cognitos lege, nec odibiles.* Illustrat Turturetus in *paratit. differt. 31.* quare si aliquando ob sacerdotum pe-

nuriam filios habens in Episcopum eligebatur, tempore consecrationis inter alia, quæ in iuramento promittebat, illud specialiter spondebat, se non alienaturum aliquid inconsulto Romano Pontifice, *c. ego, vbi notavi, de iureiurando.*

^d *Velamen.*] Quodnam velamen possit viduis, & relictis a maritis dari, exposui in *cap. vidua 4. de regul.*

COMMENTARIUM.

IN decretalibus hucusque compilatis à Raymundo actum fuit de vxoratis conuersis ad religionem, & in ea professionem emittentibus, matrimonio consummato, vel rato manente; & quatenus vxor, si iuuenis est, debeat non solum consensum præstare, verum etiam religionem ingredi: si verò senex est, castitatem tantum in sæculo promittere. In præsentî textu agitur de viro, qui ad sacerdotalem statum promoueri cupit, non verò ad religionem conuerti. Circa quem non eadem disciplina Ecclesiæ fuit; nam omisso casu, cum adhuc matrimonium ratum est, quem exposui *suprà in cap. 2. circa casum*, in quo matrimonium consummatum est, qui in præsentî deciditur, sciendum est, non posse maritum ex antiquis Ecclesiæ canonibus inuitâ vxore sacris ordinibus initiari, & ex nouiori constitutione Bonifacii in *cap. finali. de temporib. ordin. lib. 6.* nec primâ tonsurâ: ipsâ verò consentiente, & castitatem promittente, licet ad sacros ordines eum promoueri, ut probavi in *cap. 1. de clerico. coniug.* Sed an ultra promissionem castitatis desideretur etiam, ut vxor iuuenis religionem profiteatur, ut in iuribus antecedentibus disputant Sanchez *de matrim. libro 7. diffut. 39.* Espenceus *lib. 6. de voto contin. cap. 6.* Basilii *de matrim. lib. 7. cap. 25.* Acuña in *cap. Episcopus 6. dist. 77.* Hurtado *de resid. tom. 2. lib. 3. resol. 3. fol. 160.* In qua questione verum est, non desiderari professionem ipsius coniugis, sed tantum desiderari promissionem castitatis in sæculo, sequestrato mansionis cubiculo, ut in præsentî textu docetur, & in *cap. volumus, 81. dist.*

dist. cap. Episcopum 6. 71. dist. vnde tot factis Ecclesie canonibus prohibitum legimus Episcopis, Presbyteris, Diaconis, & Subdiaconis, accedere ad uxorem iam relictam, & sequestratam. Concil. Turon. 2. sub Ioanne III. can. 14. Episcopum Episcopam non habentem nulla sequatur turba mulierum. Et can. 10. Si inuentus fuerit Presbyter cum sua Presbyteria, aut Diaconus cum sua Diaconissa, aut Subdiaconus cum sua Subdiaconissa, per annum integrum excommunicatus habeatur. Concil. Altiissiod. can. 21. ibi: Ne Presbyter cum suo Presbytero dormiat. Et cap. si quis raperis 27. quest. 1. quibus Conciliorum decreta lucem affert historia Vrsicini Episcopi, qui à tempore accepti ordinis presbyteriam suam ut sororem diligens, sed quasi hostem cauens, ad se propius accedere non sinebat, ut refertur in cap. presbyter, 32. dist. In eodem etiam sensu accipiendum est decretum Zacharie Papæ de Presbyteria, Diacona, Nona, Monacha nefario coniugio minime copulandis. Vocabantur ergo Episcopi, Presbyteri, Diaconissa, Subdiaconissa, quæ nomine alio, relicta Episcopi, Presbyteri, Diaconi, Subdiaconi dicuntur in Conciliis Autel. 1. can. 13. Altiissiod. can. 22. Epau. can. 32. & aliis. Debebant ergo olim uxores Episcoporum, Presbyterorum, Diaconorum, Subdiaconorum castitatem vouere antequam eorum mariti sacris ordinibus initiarentur, itemque vel monialium cœtui aggregari, vel in Diaconissarum ordinem adlegi solebant: quod Synodus 6. can. 42. aperte ostendit ibi: Uxor eius, qui ad Episcopalem dignitatem promotus est, communi sui

viri consensu prius separata, postquam in Episcopum ordinatus est, ac consecratus, monasterium ingreditur, procul ab Episcopi habitatione struendum. & Episcopi providentiâ fruatur; sin autem digna visa fuerit, etiam ad Diaconatus dignitatem prouehatur. Exemplis etiam id illustrat Hallier, de sacris elect. cap. 2. §. 6. fol. 503. sed ex nouo iure præsentis textus uxor Episcopi debet necessitate religionem ingredi, tum ob sanctiorem mariti vitam, tum ob eius maiorem dignitatem. Uxores autem relicte, tam ab Episcopis, & Presbyteris, quam à Subdiaconis, quia castitatem promittebant, etiam defunctis maritis ad secundas nuptias transire non poterant. Concil. Autel. 1. can. 13. Si se quacunq; mulier duplici coniugio Presbyteri, vel Diaconi relicta coniunxerit, aut castigati separentur, aut certe si in criminum intentione perstiterint, pari excommunicatione plebantur. Concil. Altiissiod. can. 22. Non licet relicta Presbyteri, nec relicta Diaconi, nec Subdiaconi post eius mortem maritum accipere. Epau. can. 32. Relicta Presbyteri, siue Diaconi, si cuiquam nupserit, eatenus ab Ecclesia elongentur, donec a coniunctione illicita separentur. Concil. Brachar. 1. can. 19. Vidua Episcopi, Presbyteri, Diaconi, si maritum acceperit, nullus clericus, nulla religiosa cum ea coniuiuium sumat, cuiquam communicet, nisi moriens. Tolet. 1. can. 18. Earum tamen matrimonium validum fuisse, quia eorum castitatis ipsarum tantum simplex erat, non verò solenne, rectè probat ex Concil. Tolet. 1. can. 16. Basil. de matrim. lib. 7. capite 25. num. final.

C A P V T VII.

Idem * Brixienſi Episcopo.

EX publico instrumento, quod nobis est præsentatum, & ex tenore litterarum tuarum nobis innotuit, quod cum venerabilis frater noster Veronen. Episcop. de mandato nostro causam matrimonij, quæ inter Agelaren. virum, & Matthemiam mulierem vertebatur, suscepisset sine canonico terminandam, auditis utriusque partis allegationibus, inter eos iudiciali sententiâ matrimonium approbavit, & eidem mulieri præcepit, ut ad virum suum rediret, & exhiberet coniugalem affectum. Verum cum eadem mulier ad eum iuxta sententiam prædicti Episcopi regredi nollet, de mandato nostro, sicut accepimus, fuit vinculo excommunicationis adstricta. Cœterum, quia præfata mulier, licet à præfato viro desponsata fuerit; adhuc tamen, sicut asserit, ab ipso non est cognita: f. r. p. A. f. p. m. quat. si prædictus vir mulierem ipsam non cognouit carnaliter, & eadem mulier, sicut ex parte tua nobis proponitur, ad religionem transire voluerit, receptâ ab ea sufficienti cautione, quod vel ad religionem transire, vel ad virum suum redire infra duorum mensium spatium debeat, ipsam contrad. & ap. cess. à sententia, quâ tenetur, absolvas. Ita quod si ad religionem transire maluerit, uterque restituat alteri, si quæ ab altero habuerit; & vir ipse, eâ religionis habitum assumente, ad alia vota licentiam habeat transcendendi. Sanè quod Dominus in Euangelio dicit: Non licet viro uxorem suam, nisi ob causam fornicationis dimittere; intelligendum est secundum interpretationes sacri eloquij, de his, quorum matrimonium est carnali copulâ consummatum, sine qua matrimonium consummari non potest; & ideo si prædicta mulier non fuit à viro suo cognita, licitum est ei ad religionem transire.

N O T Æ.

Brixienſi.] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. c. 7. & post Concil. Lat. p. 5. c. 8. ex quibus collectionibus textum hunc transcribo. De D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Brixienſi diœcesi aliqua notauit in c. tua, de precur. b. Ab altero habuerit.] Conſonat Capitulare Ludouici addit. 3. capite 20. ibi: Si sponsus, vel sponsa intrauerit monasterium, id quod arratum nomine datum est, in simplum tantum red-
N u n . datum.

datur. Et iure etiam civili, cum matrimonium consummatum erat, idem procedebat, ac si solutum esset matrimonium per mortem, *novel. 22. Iustin. cap. 5. ibi: Breve solatium consequente eo, qui relictus est, ut prater restitutionem dotis, vel propter nuptiarum donationis retentionem id lucretur, de quo convenit in casu mortis.* Non autem lucretur, inquit Iustinianus, id, de quo convenit in

casum repudij; quia hæc coniugij dissolutio potius ad mortem accedit, quam ad repudium; cum religiosus mortuus mundo dicatur, *cap. placuit 16. quest. 1. De dote, lucris dotalibus, artibus, & localibus restituendis soluto matrimonio rato, seu consummato, per ingressum religionis, agunt Tondutus tom. 1. resol. benef. cap. 16. num. 7. Zypæus ad hunc tit. consulti. 1.*

CAPUT VIII.

Idem G. Priori, & Fratribus S. Ioannis.

VXoratum autem sine licentia propriæ uxoris inter vos nullatenus recipiatis, quæ integræ famæ, & opinionis ita existat, quod nulla marito^b suspicio habeatur, eam ad secunda vota velle migrare, vel quod minùs continenter debeat vivere: quæ si, prout dictum est, talis extiterit, marito eius in consortio vestro recepto, ipsa publicè in conspectu Ecclesiæ continentiam professâ, in domo propria cum filiis suis, familiaque poterit permanere. Si autem talis fuerit, quæ suspicione non careat, voto continentie celebrato à sæcularium hominum conversatione se remoueat, & in loco religioso, ubi Deo seruiat, perpetuò commoretur. Nullus vestrum audeat aliquam mulierem tonsurare, vel eam ad^c habitandum secum assumat.

1.

NOTÆ.

^a *Sancti Ioannis.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc titul. cap. 8. ubi additur, *pars capituli Ad petitionem:* post Concil. Later. p. 5. cap. 9. legitur *Alexand. III. Priori G. & Fratribus iuxta disciplinam bona memoria E. celi viventibus.* Et in cap. ad petitionem, de regul. in 1. collect. ubi extat prior pars huius textus, legitur, *Alexander III. Cruciatibus.* Quæ omnia mirè conveniunt, si observemus, congregationem Cruciatorum, seu Crucifetorum, sic dictam fuisse à cruce, quam religiosi manibus circumferunt; institutam à Sancto Cleto Pontifice anno Christi 83. quæ renouata fuit à sancto Cyriaco Episcopo Hierosolym. post inuentam Christi crucem à sancta Helena Constantin. Imperatoris matre, anno plus minusve 358. Item ab Urbano II. anno 1087. ab Alexandro III. & Cælestino III. anno 1197. & ab Innoc. III. sed præsertim à Pio II. in Concilio Mantisano anno 1460. Huius Pontificis decreto ferunt Cruciferi manibus cruces argenteas, & alicubi in pectore ex albo, & rubro panno. Utuntur etiam habitu cæruleo, & servant regulam sancti Augustini. Præterea sæculis habuerunt plusquam ducenta monasteria per Hispaniam, Galliam, & Germaniam, Dalmatiam, & Græciam; nunc intra Italiam continentur. Plura de his Cruciferis tradunt Magnus Ant. Boldus, & Benedictus Leo historici eiusdem familiz. Baronius tom. 1. anno 93. & in Martyrol. die 27. Aprilis, Acuña in cap. generalis 12. § 4. dist. Vnde rectè inscriptio textus in d.

cap. ad petitionem, ita concipitur, Alexander III. Cruciatibus. Et à Pontifice approbatur, & commendatur eorum Religio per hæc verba: *Ad petitionem vestram, regulam, secundum quam vivere debetis, & omnipotenti Deo servire, duximus constituendam. In primis id statuente, ut professionem maiori Priori faciant omnes laici in manu eius, se absque proprio viæuros promittentes, & continentiam, in quantum permiserit diuina gratia, seruare. Qui quidem, & iam clerici, quam laici, proprio Magistro, animarum suarum Rectori debitam in omnibus reuerentiam promittant, nec alicui inter vos professo liceat ad alium Ordinem absque Prioris licentia vltro modo transire, nisi fortè ad Religionem migraverit ætliorem. Nullus absque maioris Prioris licentia hospitale audeat facere; nullus proprium habeat: si quid acquisierit, suo Rectori assignet: nullus vestrum ali vbiſcum esse volenti crucem tribuat, sed per medium animum integrum vobiscum in probatione permaneat, & tunc maiori Priori presentetur, ut ab ipso, non ab alio crucem suscipiat. Et in dict. cap. 9. p. 5. post Concil. Later. rectè habetur, Priori G. Gualdo videlicet, & fratribus iuxta disciplinam bona memoria E. celi (lege Cleri) viventibus. Quia fratres isti regulam à B. Cleto institutam profitebantur: Monasterium autem S. Ioannis, cuius mentio hic fit, erat ipsorum Cruciatorum; vnde facile deducitur, in præſenti agi de ipsis religiosis cruciatibus.*

^b *Suspicio.*] Iuxta tradita in cap. 1. hoc tit.

^c *Habitandum secum.*] Iuxta adducta supra in cap. 6. de regul.

2.

CAPVT IX.

Urbanus III. Priori^a S. Crucis.

EX parte dilecti filij Abbatis sancti Petri de^b Romandin ad audientiam nostram peruenit, quod cum D. de Ter. in^c infirmitate positus, consentiente vxore ipsius, votum vouens castitatis monachalem habitum^d suscepisset, postmodum ab infirmitatis ipsius liberatus angustia, & prædictam vxorem suam^e retinuit, & aliam eâ defunctâ sibi temerè copulauit. Quia verò licet prædictus D. vxore suâ remanente in seculo de iure ad religionem^f nequiuisset proficisci, eâ tamen sublatâ de medio, votum quidem factum sine salutis suæ periculo nequaquam potuit violare: m. quat. si verum est, quod asseritur, prædictum D. per excommunicationem compellas, vt tam mulierem sine dilatione dimittat, & ad suum monasterium^g reuertatur, de cætero sub regulari habitu Domino seruiturus.

NOTÆ.

^a *Ancla Crucis.*] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 1. Credo monasterium hoc esse canonicorum regularium Ordinis D. Augustini; quod extat in diocesi Pictauiensi, de quo Pennotus lib. 2. *hystor. canonic. regul. cap. 33. num. 17.* Alia verò, & diuersa est militia Crucesignatorum, quam profiteri poterant, & crucem assumere viri etiam inuitis vxoribus, vt decreuit Innocent. III. lib. 4. *registr. 16. epist. 111.*

^b *De Romandin.*] Ramandui, Ptolomeo teste libro 2. *capite 1.* sunt populi sub Rothomago, quos Rothomanos esse Volaterranus scribit: hodie verò Mandui, aliàs Romandui dicuntur, vt ipse Volaterranus tradit. Apud eos est monasterium hoc Sancti Petri, Ordinis D. Benedicti, de quo nonnulla adducit Papirius Mafion. in *descript. Gall. per summa*, fol. 77.

^c *In infirmitate positus.*] De valore professionis in ægitudine civilis egi in cap. *sicut*, de *regul.*

^d *Suscipisset.*] Et ita votum solenne fecit cum emissionem professionis in ipso monasterio, aliàs si simplex votum esset, licet non honestè, valide tamen mortuâ vxore cum alia matrimonio contraheret, vt suprà probaui in cap. *quidam* 3.

^e *Retinuit.*] Non tamen ipsa eum repetebat à monasterio, nec intendebat contra consensum iam præstitum cum ipso cohabitare, vt nonnulli in præsentem exponebant; vnde ingentem difficultatis molem sibi imponebant, quam dist. soluere intendit Garaña in *capite 1. hoc tituli*, num. 3.

^f *Nequiuisset.*] Quia cum iuuenis, non solum consensum præstare, verum & similiter religionem profiteri tenebatur, iuxta suprà tradita in cap. 1.

^g *Reuertatur.*] Quia cum solenniter professionem emisisset in ea, non poterat ipsam deserere, vt post repetentes in præsentem docet Basilus lib. 9. de *matrim. cap. 11.* nec ipse impugnare factum proprium, ex l. *post mortem*, ff. de *adops.* docet Garaña in *dist. capite 1. numero 4. & 5.*

CAPVT X.

Cœlestinus.

Consuluit nos G. sacerdos de Sancta Columba, vtrum vir mercator, negotiationi, & vxori propter Deum renunciâns, ad religionis habitum transiens, & in eo per annum, & amplius moram faciens, vxore suâ, postquam ad domum transieras regularem, de præsentem vita sublatâ, secularem habitum resumere valeat, quem dimisit, & aliam ducere in vxorem; vel si ductam ei liceat retinere? Cui consultationi taliter duximus respondendum, quod prædictus vir, nec habitum potest abiicere, quem assumpsit; nec aliquam sibi matrimonio copulare. Quod si contraxerit, matrimonium ipsum decreuimus dirimendum.

NOTÆ.

^a *Cœlestinus.*] Ita etiam habetur in secunda collectione, sub hoc tituli. cap. 1. nullibi tamen exprimitur Prælati, cui rescribat Pontifex, nec liquet, de quo monasterio in præsentem D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars II.*

ti agatur. Varias in hoc textu agnoscunt difficultates repetentes hic, Garaña in cap. 1. *hoc tituli*, num. 5. Sanchez de *matrim. lib. 7. disputat. 34.* Basilus *cod. tract. lib. 9. cap. 11. num. 12.* quas omnes facile dissolues, si supponas, vxorem in præsentem specie consensisse, vt maritus monasticam

Nun a professio

professionem emitteret; sed quia senex erat, ipsa in saeculo remansit. Vnde cum professio vndeque licita, & solennis esset, non pote-

rat postea defuncta vxore contra votum ita solenniter emissum matrimonium contrahere, ut in textu antecedenti notatur.

CAPVT XI.

• Idem.

Charissimus in Christo filius noster R. ^b Rex Illustris Sueuorum Apostolatu nostro litteris, & nuntio humiliter nunciavit, quod cum esset adolescens, & dilecta vxor eius iuencula, mutuâ fide voto contrahendi legitimi matrimonij se adstringentes, invicem consensum suum, accedente ^c voluntate parentum, arrarum donatione roborauerunt. Postmodum verò claræ memoriæ N. patre suo ab inimicis occiso, cum per bellorum aduersitatem vndique premeretur, & habito cum hostibus suis congressu, victus, fugatusque fuisset; quia timebat, ne ipsa sponsa ab inimicis suis per violentiam raperetur, & aliàs similis ei non inueniretur in Regno, quam sibi posset matrimonialiter copulare: de suorum, & eiusdem sponsæ consilio factum est, quod in conuentu habitum sanctimonialium monasticum sine proposito perpetualiter retinendi suscepit, & ibidem per aliquot annos moram fecit, ne quid ab inimicis iniuriæ pateretur. Quam cum pace reddidit, & obrento de inimicis triumpho, solenniter duxisset, cum grandi exultatione vxorem, & ex ea filios suscepisset, vnum eorum de communi consensu, & electione Principum Sueuiæ in Regnum sibi instituit successorem: procedente verò tempore, prædicta vxor graui infirmitate correpta, cum se de hac vita crederet decessuram, timore mortis inducta, continentiam vouit. Cumque Rex ipse nollet eam contristare, concessit ad ^d tempus; nunc autem se continere proponit non posse; & quod licet posse fieri arbitratur, ad thorum vxoris suæ cupit redire: & ad reprimendas æmulorum suorum detractiones, & obloquia, petiit à nobis dari sibi in mandatis, ut vxorem suam auctoritate nostra maritali affectione pertractet, non obstante voto continentiae incautè ab ipsa emissio; & ab eodem Rege ad tempus approbato. Verum quia si per his nos ad plenum non potuimus elicere veritatem, s. c. cognitionem eorum, & decisionem canonicam duximus committendam, per A. s. m. ut super his inquiratis diligentius veritatem; & si vobis constiterit, quod prædicta mulier primò fuit inter moniales recepta timore violentiæ, & rapinæ, & propositum profitebatur se habuisse nubendi, cum inter eas moram faceret, præsertim cum postmodum in facie Ecclesiæ publicè Regi nupserit, & vsque ad hæc tempora cohabitando, filios ex ea suscepit, eam denunciatis præfaro monasterio non teneri; non enim factum illud contractum matrimonij potest dirimere, etsi fortè posset matrimonium contrahendum impedire. De alio verò ita sollicitè discretio fraternitatis vestræ discutiat, quod si inueneritis eandem graui infirmitate depressam, continentiam vouisse, & virum eius ad tempus præbuisse consensum, maximè si non idem vir per æquè continentiam voverit perpetuam, eandem viro cohabitare faciatis, & inuicem virumque maritali affectione tractare.

NOTÆ.

7. ^a **C**oelestinus.] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hac titul. cap. 3. nullibi tamen exprimitur, quibus Prælati Pontifex rescribat.

^b **Rex Illustris Sueuorum.]** Non accipias textum hunc de Sueuis, & eorum Rege, quorum Imperium in Galliecia durauit per 174. annos, donec à Leo vigildo Gothorum Rege eorum Regnum deletum fuit, & in Gothos transiitum anno 585. ut referunt Sanctus Isidorus in *chron. Sueuor.* Roderic. Tolet. de *rebus Hisp. lib. 2. cap. 14.* & in *hist. Sueuor. c. 2.* Ioan. Valeus in *chron. Hisp. anno 584.* Olaus Magnus *lib. 16. hist. Goth. cap. 9.* Sahabedra in *chron. Goth. cap. 15.* vnde cum vicimus eorum Rex

Mirus dictus decessisset anno 584. non poterat temporibus Coelestini III. reperiri Rex Richardus, de quo in præsent. Agitur ergo in hoc textu de Rege Sueuiæ, cuius Regnum est vltra quinquagesimum quintum Septentrionalis latitudinis gradum ad mille Italica milliaria, quâ latissimum est, vsque ad septuagesimum secundum gradum extenditur; longitudine mille quinquaginta non excedit. Regnum fuit olim incolarum multitudine plenum: Regiam dignitatem electiuam antea, postea hæreditariam fecit, ut plura adducunt de Sueuis, & eorum nobilitate tradunt Cyriacus Spangemberger, Martinus Crusius, Ceilerus, eius gentis scriptores, & Bucelinus *tom. 1. German. sacra, fol. 6. & tom. 3. fol. 12.*

^c **Voluntate parentum.]** De consensu parentum

parentum in nuptiis filiorum agemus in cap. 1. de despons. impub.

^d Concessit ad tempus.] Aliàs si in perpetuum

consensisset, non posset eam licitè reperere, ve probauit supra in cap. 1. ex quo commentario præfatus petendum cit.

C A P V T XII.

* Idem.

PLacet nobis, & tuam prudentiam commendamus, quòd in causis dubiis Sedis Apostolicæ consilium requiris. Licet enim prædictus sis scientiâ litterarum, ad matrem tuam Rom. Ecclesiam ideirco deuotè recurris, vt habitâ, super quo dubitas, responsione condignâ, quam in similibus seruare formam debeas, euidenter agnoscas. Per dil. autem filium Vv. Decanum Cathalaun. Apostolatum nostrum sollicitudo tua consuluit, verum mulier, quæ credens ^b mortuum maritum, habitum religionis assumpsit, & eo reuerso, de monasterio ^c educta fuit, post obitum viri sit ad obseruantiam regulæ compellenda? Super quo disc. tuæ sic respondemus, quod licet votum eius non tenuerit vsquequaque, catenustamen fuit obligatorium, quatenus se poterat obligare: promisit enim intrando monasterium, se non exacturam carnis debitum, quod erat in potestate ipsius; redire verò ad sæculum, in eius potestate non erat, sed in potestate mariti: & ideo quantum ad ipsam tenuit votum, quod post viri obitum tenere non desit, cum ad eum casum redierit, à quo poterat efficax habere principium. Consultius itaque dicimus, & ei congruentius ad salutem, prædecessoris n. felicitis memoriæ Alexandri ^d Papæ vestigia imitantes, vt vanitatibus sæculis derelictis, ad monasterium redeat, vbi bonâ ducta intentione professionem fecit, & habitum religionis accepit. Si verò ad hoc induci non poterit, inuitam ipsam credimus non cogendam.

NOTÆ.

final. probauit in cap. quidam 3. hoc tit. vbi textum hunc exposui.

^d Alexand. III.] Relati in cap. 1. hoc tit. Nec huic constitutioni aduersatur P. Blesensis episcopus. fol. 19. vbi vxor, quæ falso rumore decepta, & mortuum virum existimans, professionem in monasterio emisit, & reuerso marito egredi coacta fuerat, mortuo ipso viro non cogitur redire ad monasterium, ex ipsius Blesensis sententia; immò alteri nubere potest. Nam id accipiendum est, quando votum castitatis emissum est habitâ consideratione ad vitam, & professionem regularem; quia tunc cum professio ipsa nulla sit, deficiente consensu ipsius viri, non solum eo defuncto ad religionem redire non cogitur, verum & ad secundas nuptias transire valet, iuxta adducta supra in capite 3.

ⁱ Dem.] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 4. sed nec in ea exprimitur Prælati, cui referibat Pontifex, & forsitan scripsit Episcopo Cathalaunensi, de qua Ecclesia egi in cap. 57. de elect.

^b Mortuum maritum.] Et per consequens cum falsa causa, argum. l. final. ff. de hered. inst.

^c Educta.] Per maritum, qui iure eam repetebat, ex traditis in cap. 1. hoc tit. unde cum professio nulla esset ex defectu consensus viri, ideo Cælestinus ait, defuncto viro monendam eam esse, non cogendam, vt ad monasterium reuertatur; quoad castitatem verò promissam tenetur soluto matrimonio eam seruare, quia renuncians iuri proprio, eam promittere valebat. Basilius lib. 9. de matrim. cap. 11. & lib. 10. cap.

C A P V T XIII.

Innocent. III. Archiepiscopo * Pisan.

AD Apost. Sed. Et infra: Cum autem vir & vxor vna caro sint per copulam conjugalem effecti, nec vna pars conuertere possit ad Dominum, & altera in sæculo remanere, profectò non est alter coniugum recipiendus ad obseruantiam regularem, nisi reliquus perpetuam continentiam repromittat: nec vitam quoque debet mutare, nisi fortè eius ætatis sit, vt sine suspitione incontinentiæ valeat in sæculo remanere.

P *Isam.*] Præsentem inscriptionem, & in-

tegram textus retuli, & exposui in cap. ad no-
stram, de regul. & commentarium huius textus
dedi in cap. 1. cap. cum sis, hoc tit.

CAPUT XIV.

Idem * *Lugdun. Archiepiscopo.*

EX parte tua nostris est auribus intimatum, quod cum quædam mulier diocesana tua^b velum viduitatis coram duobus Abbatibus assumpsisset, benedictione so-
lenni cum celebratione Missæ, ac Lit. nra, sicut debuit, accedente, postmodum qui-
dam nobilis, qui lex mensibus antè proponebat se mulierem ipsam mediantibus
c internunciis per verba de præsentī, d arrā etiam interpositā desponsasse, audito
quod mulier ipsa velum assumpserit, misit ad eam, ut desponsationem factam carna-
lis copula sequeretur. Tu verò postquam fuit ad tuam audientiam res perlata, in hibernere
curasti, ne ante discussionem negotij se carnaliter commiscerent: postmodum muliere
ipsā in tua præsentia constitutā, quæsiuisti utrum consensisset in illum, & quare ab illo
quæreret separari. At illa se in illum consensisse confessa, dixit quod audierat eum
esse leprā^c percussū, & ob hoc eius fuerat abominata complexus. Cum autem post-
modum per testes idoneos tibi fuisset plenior facta fides, quod ante susceptionem
veli mutuus interuenerat inter ipsos per verba de præsentī consensus, Sed. duxisti Ap.
consulendam, utrum veli susceptio impediat matrimonium inter ipsos. Nos autem
inquisitioni tuæ taliter respondemus, quod etsi possit non inconsultè videri, quod
ex quo matrimonium inter personas legitimas per verba de præsentī contrahitur, illis
viuentibus in nullo possit casu dissolui, ut viuente reliquo, alter ad secunda vota trans-
migraret, etiam si vnus fidelium, inter quos est ratum coniugium, fieret hæreticus, &
nollet permanere cum altero sine contumelia Creatoris; nisi fortè secus fieret ex re-
uelatione diuina, quæ superat omnem legem, sicut a quibusdam Sanctis legitur esse
factum. Nos autem à præd. nostrorum vestigiis in hoc articulo subito declinare no-
lentes, qui respondere consulti, quod antequam matrimonium sit per carnalem co-
pulam consummatum, licet alteri coniugum, reliquo etiam inconsulto, ad religio-
nem transire, ita quod reliquus ex tunc legitimè poterit alteri copulari; hoc ipsum
tibi consulimus obseruandum in articulo prænotato, quamuis falsa sit^e causa, propter
quam ad susceptionem veli prædicta mulier est inducta, cum sine qualibet tali causa
id ipsum religionis obtentu facere potuisset. Porro licet prædicta mulier videatur
in veli susceptione religionis habitum assumpsisse, si tamen velit in eadem domo propria
permanere, quasi propositum castitatis in sæculo seruatura, nihilominus con-
summandum est matrimonium iam contractum, nisi se voto adstrinxerit ad ob-
seruantiam regularem, in quo casu compelli potest, ut relicto sæculo, religionis pro-
positum exequatur.

NOTÆ.

1. **L** *Lugdunens.*] Ita etiam legitur in tertia col-
lectione, sub hoc tit. cap. 1. De Ecclesia Lug-
dun. plura adduxi in cap. 25. de rescriptis.

^b *Velum viduitatis.*] De quo plura adduximus
in cap. vidua 4. de regul.

^c *Mediantibus internunciis.*] Notissimum est,
inter absentes matrimonium contrahi posse, cap.
final. de procurat. lib. 6. cap. veniens 5. qui cle-
rici vel non. l. mulierem 4. ff. de ritu nupt. Illu-
strant Sanchez lib. 2. de matrim. disputat. 11. Ba-
siliius eodem tract. lib. 1. cap. 10. P. Gregorius
lib. 1. partit. titul. 12. cap. final. Arias à Mesa
lib. 3. var. cap. 43. licet enim alia sacramenta
corporalem præsentiam exigant, cap. multi 84.
1. quest. 1. tamen cum matrimonium sit contra-
ctus eleuatus ad esse sacramenti, & inter absen-
tes contractus celebrari valeant, l. sed socius 17.
§. 1. ff. pro socio, l. 6. ff. de lege commissoria, inde

matrimonium inter absentes contrahi valet, ut
latius prosequitur Petrus Bajo Arroyo in dist.
cap. finalis.

^d *Arrā.*] Quod signum magnum est celebrati
matrimonij, cap. tenor, c. lator, de re iudic. c. final.
vbi dicemus, de despons. impub. c. nostratus, c. femi-
na 30. q. 5. nam sicut ad firmandos contractus ci-
uiles arra intercedit, l. sape 35. ff. de contrahend.
empton. l. ex empto 11. §. si qui bina, ff. de actionib.
empti, l. cuiusque 5. §. item, ff. de institut. l. 2. C.
quando liceat ab emptione. l. ex arrali 3. C. de action-
empti, l. 2. §. Sabinus, ff. pro emptore: illustrent
pluribus relatis D. Nicolaus à Castro in §. 1. de
empton. & vendit. D. Iosephus de Retes lib. 2.
opuscul. cap. 1. Osualdus lib. 13. comment. Donel-
lit. Z. Sic etiam in matrimonio arrha tra-
ditur, cuius citius alias rationes dabimus in cap.
final. de despons. impub.

^e *Leprā percussū.*] Vnde constat, uxorem
velum sibi impoluisse, quia existimabat lepram
diuortij

diuortij causam esse, quod falsum esse probabimus infra in cap. 1. de coniug. leprof.

⁶ *Quamuis falsa sit causa.] Cap. magna, de voto, ubi dicemus.*

3.

⁸ *In domo propria permanere.] Nec tunc obstat textus in cap. final. qui clerici, vel non. ubi proponitur, mulierem post desponsationem cuiusdam Religiosi Sancti Augustini votum castitatis emisisset, eo adiecto tenore, ut in domo propria cum omni patrimonio remaneret; & cum per biennium vitam monasticam seruasset, postea matrimonium contraxit eo pretextu, quod vo-*

tum castitatis metu Regis & parentum emisisset. Consultus Innocentius III. decreuit, tam mulierem cogendam esse vitam religiosam peragere: Igitur quia per professionem in propria domo factam status religiosus amplectitur, & matrimonium contractum dirimitur. Nam respondendum est, quod in eo textu mulier, quæ professionem fecit, adhuc matrimonium non contraxerat, & ita recte potuit votum castitatis emittere: at verò in præsentī textu matrimonium erat contractum, & ita sine consensu sponsi non poterat per votum castitatis dissolui.

C A P V T XV.

Idem Ruthensi^a Episcopo.

Constitutus in præsentia nostra Hug. Vitalis lator præsentium, humili nobis confessione monstrauit, quod cum esset in acolytatus ordine constitutus, quandam puellam R. nomine in facie Ecclesiæ duxit in uxorem. Cumque aliquandiu cohabitassent insimul, & ipse eam carnaliter cognouisset, orta discordiâ inter eum, & amicos puellæ, coram te habito diligenti tractatu, prædicta puella fuit cuiusdam alij Vitali nomine copulata: & tu memoratum H. usque ad gradum sacerdotij ordinasti, & eidem Ecclesiæ concessisti. Cum autem eum sua conscientia remorderet, & de consilio quorundam religiosorum habitum^c Cisterciens. Ordinis assumpsisset, tandem Abbati suo omnia reuelauit, qui eum commonuit diligenter, ut super hoc salutē suæ animæ prouideret. Ideoque f. r. per A. f. m. quat. si res ita se habet, prædictam R. ut recedat à præfato Vitali, cui per adulterium est coniuncta, nec prædictum monachum imperat, quominus regulare votum valeat adimplere, per cens. eccl. subl. app. obst. cogere non omittas.

N O T Æ.

1.

^a *Ruthensi.] In tertia collectione, sub hoc tit. cap. 2. legitur Niclinen. in hac verò sexta legitur Rudenensi; sed legendum esse Ruthenensi, iam notauit Manrique tom. 3. annal. Cisterc. anno 1210. cap. 8. num. 9. Rutheni enim sunt populi Galliæ Narbonensis, non longè ab Arvernīs, & Sanctonibus, quorum meminerunt Cæsar lib. 1. de bello Gallico, Strabo lib. 4. Gregorius Turon. lib. 2. hist. cap. 36. & 37. Sidorius lib. 4. epist. 15. & lib. 7. epist. 6. Ruthena*

ciuitas habet Ecclesiam Cathedralem D. Stephano dicatam, cuius Præsuli Hugoni missa est præfatus decretalis, de quo agunt Fratres Sarmathani tom. 3. Gall. Christ. fol. 951. Chenu in chron. Gall. fol. 354.

^b *Acolytatus.] De quo gradu egi in cap. 2. de offic. Archid.*

^c *Ordinis Cisterciensis.] In quo tamen monasterio non constat, quamvis esse videatur vnum ex quatuor, quæ in diocesi Ruthenensi Cistercium habet, nimirum Bonavallis, Locus Dei, Bellus-lucus, & Bonacumba.*

2.

C A P V T XVI.

Idem Episcopo^a Patauien. & Abbati de Borun. Barderbergen. Patauien. diœc.

Veniens ad præsentiam nostram dil. f. L. lator præsentium, nobis humiliter inuicauit, quod cum olim intrandi monasterium propositum concepisset, pluribus sacerdotibus, militibus, & aliis viris præsentibus apud uxorem suam precibus institit, ut super hoc suum impertiretur assensum, eisdem presbyteris primitus exortis, ne præfata mulieri exponeretur, quod & ipsam oporteret derelinquere^b sacculum, si viro suo daret licentiam ad monasterium conuolandi. Cumque ipsum mulier, ne ab ea discederet, vice mutuâ precareretur, ipse asserens, quod nisi ab ea possent super hoc obtinere licentiam, non solum ei se inutilem redderet, sed etiam toti mundo: ipsa demum tam ipsius, quam multorum adstantium precibus, fletibusque deuicta, caput eius altari supposuit^c manu sua, qui ea præsentē^d consuratus ibidem, monasterium adiit, & finito probationis^e tempore, professionem fecit sollemniter mo-

NOTÆ.

1. **S**alernitano.] Ita etiam legitur in prima col-
lectione, *sub hoc tit. cap. 2.* & adicitur, *pari*
capituli licet: vnde cognoscitur in presenti re-
ferti partem textus in *cap. licet 3. de sponsa duor.*
vbi extat integra constitutio, & refertur post
Concilium Lateran. p. 56. cap. 1. De Salernitana
diocesi egi in *cap. 1. de offic. indic.*

2. **Licet sancti.**] Veluti sancta Thecla, quam
ante matrimonij consummationem S. Paulus
à nuptiis reuocauit, vt refertur D. Ambrosius
lib. 2. de virginibz, Epiphanius *heresi* 8. Simili-
ter S. Alexius prima nocte nuptiarum uxorem
intactam relinquens peregrè profectus est, per-
petuoque castam vitam duxit, vt tradit Simeon
Metaphrast. in *eius vita*; qui idem refert de
sanctis Euphrasia, & Cæcilia: & D. Augustinus
lib. 8. confess. cap. 6. scribit, duos milites lectâ
D. Antonij vitâ, relictis sponsis vitam monasticam
professos fuisse: & D. Gregorius *dialog. 3. cap. 14.*
refert Gregoriam virginem nuptiis iam constitu-
tis ad monasterium Monialium confugisse. Quæ
& alia exempla referunt Bellarminus *tom. 1. lib. 2.*
de monach. cap. 38. Espenceus *lib. 6. de voto con-*
tin. cap. 4.

COMMENTARIUM.

3. **CONCLVSIO**
REFERTUR
ET PROB-
ATUR.
EX hoc textu talis communiter deducitur asser-
tio: *Matrimonio contracto, sed nondum consum-*
mato, potest alter coniugum etiam alio inuito reli-
gionem ingredi, & remanens in seculo potest ad se-
cundas nuptias transire. Probant eam textus in *cap.*
desponsatus, cap. scripsit, §. ecce 27 q. 2. cap. ex
parte 14 cap. ex publico, hoc tit. cap. commissum, de
spons. extrauag. antiquæ, de voto, Trident. sess. 24.
can. 6. Illustrant vltra congestos à Garaña & Bar-
bosa in *presenti*, idem Barbosa *lib. 1. de iur. ecclæs.*
cap. 42. num. 10. Petrus Gregorius *lib. 3. partit.*
tit. 21. cap. 6. Espenceus *lib. 6. de voto contin.*
cap. 4. Bellarminus *de monachis lib. 2. cap. 38. per*
totum. Tondutus *resol. canonic. cap. 116.* Hurtado
de resid. tom. 2. lib. 3. resol. 3.

4. **IMPUGNA-**
TUR PR-
SENS AS-
SERTIO.
Sed pro dubitandi ratione ita in præsentem
assertionem insurgo: Matrimonium consumma-
tum per professionem regularem non dissoluitur,
vt superiori commentario probaui, quia aucto-
ritate humanâ non possunt separari quos Deus
coniunxit, iuxta Euangelium D. Matthæi *cap. 19.*
quod refertur in *cap. quor. Dem 33. q. 2. cap. 2.*
de translat. Episc. Sed eadem ratio militat in ma-
trimonio rato non consummato, quod verum
sacramentum est nouæ legis, *cap. debitum, de bi-*
gamiis, cap. ad abolendam, de heretic. Trident.
sess. 24. de matrim. cap. 1. matrimonium enim ra-
tum non differt à consummato vllâ substantiali
differentiâ, quia copula carnalis actus quidam
est coniugij, non eius essentia. Igitur sicut ma-
trimonium consummatum non potest dissolui
quoad vinculum per professionem regularem,
ita nec ratum. Augetur primò hæc difficultas ex
eo; nam per contractum matrimonij quilibet
coniugum acquirit potestatem in alium ad vsus
coniugij, iuxta illud Pauli 1. *ad Corinthios cap. 7.*
Vir non habet potestatem sui corporis: quod refer-
tur in cap. 3. hoc tit. cap. non debet, de consanguin.
& affin. sed sic est, quod qui non habent pote-
statem sui corporis, non possunt ad Religionem

conuertri, *cap. manifestum 33. q. 5.* ergo matri-
monio rato, licet nondum consummato, non
licet vni ex coniugibus altero inuito ad Reli-
gionem transire. Augetur secundò hæc difficul-
tas, nam votum castitatis æquè solennizatur per
suscceptionem sacri Ordinis, ac per professionem
regularem, vt probatur in *cap. vnic. de voto, in 6.*
sed per suscepcionem sacri Ordinis non dissolui-
tur matrimonium ratum, & non consummatum,
extrauag. antiqua, Ioannis XXI. de voto: ergo
nec per professionem regularem dissoluitur.
Tandem fulcitur hæc difficultas; nam regula
iuris est, quod semel placuit, amplius displicere
non posse, *cap. quod semel, de regul. iur. lib. 6.*
l. siens, C. de obl. & alt. & quod nemo potest mu-
tare consilium in alterius præiudicium, cap. mu-
tare, de reg. iur. lib. 6. l. nemo potest, ff. eod. tit.
ergo matrimonio ritè celebrato, non licet vni
ex coniugibus altero inuito mutare consilium,
& religionem profiteri.

Quâ difficultate ita fulcitâ non obstante, vera
est præsens assertio, pro cuius expositione sci-
endum est, matrimonium triplici modo posse con-
siderari; aliud enim est matrimonium legitimum,
quod legitimo tantum constat consensu, quale
esse potest apud infideles, vt probaui in *cap. fi-
nal. de transact.* aliud verò est ratum, sed non
consummatum; tale est matrimonium fidelium
per verba de præsentibus celebratum copulâ non
secutâ: tandem consummatum dicitur post co-
pulam secutam. Referunt hanc distinctionem
Gratianus *ad cap. final. 18. q. 1.* Covar. 2. p. *de*
spons. cap. 1. §. vnic. num. 4. Circa matrimonium
tantum legitimum, & ratum, illud tantum no-
tandum est, quod vinculum matrimonij rati est
longè firmitus, quàm matrimonij legitimi; quia
constat duplici vinculo: alio naturali, quod res-
picit ipsam contractus naturam, & sic obligat
coniuges ad indiuiduam vitam, vt docetur in
princip. Instit. de patria potest. altero sacramen-
tali, quod confurgit ex matrimonio, in quan-
tum est signum rei sacræ, & vnionis Christi cum
Ecclesia; & hoc respectu strictius obligat.
Abbas in *presenti*, & in *cap. ex publico, hoc tit.*
Caietanus *opusc. 27. q. 25. vers. Quoad primum.*
Contra verò matrimonium legitimum habet so-
lum vinculum naturale, quia deficit in eo ratio
sacramenti, licet latè sacramentum appelletur
in *dicto cap. final. de transact. cap. gaudemus, de*
diuor. Et licet prædictum sacramenti vinculum
detur tam in matrimonio rato, quàm in consum-
mato, diuersimodè tamen in vno, atque alio vi-
get. In priori entis dissolubile est, in secundo
verò indissolubile pro tota coniugum vita. Cuius
differentiæ ratio prouenit ex eo, nam cum hoc
sacramenti vinculum non aliunde confurgat,
quàm ex diuina institutione, quâ matrimonium
fuit institutum, velut signum vnionis Christi cum
Ecclesia, iuxta illud Pauli *ad Ephes. 5. Sacramen-*
tum hoc magnum est in Christo, & Ecclesia: & ma-
trimonium ratum solidum significet vnionem
cum anima fidei per charitatem, cap. debitum,
de bigamiis; rectè fit, vt sicut vnio hæc est disso-
lubilis per peccatum lethale, ita sacramenti vin-
culum in tali matrimonio sit omnino dissolu-
bile: secus autem in matrimonio consummato,
quod sicut propter corporis commixtionem
designat illam mirabilem, & indissolubilem vnio-
nem Christi cum Ecclesia, per carnis assumptio-
nem, iuxta illud Ioannis: Verum caro factum
est.

5.
DE MATRIMONIO
RATO.

6. quod refertur in *dist. capite debitum* : ita plane vinculum sacramenti in eodem matrimonio manet omnino indissolubile ; æquum enim erat vt figura respondeat figurato, & docet hoc auctoritas illa Christi Domini, quos Deus coniunxit, &c. quæ verba non sunt intelligenda de matrimonio rato, sed solummodo de consummato : tum quia id facile deducitur ex illis verbis : *Erunt duo in carne vna*. Tum quia Summus Pontifex ita locum illum explicauit in *cap. ex publico, ad finem, hoc tit.* cui summa fides est adhibenda, *cap. quam uetus 24. quest. 1.* et si nimis audenter Sotus in 4. *dist. 27. quest. 1. artic. 4.* notauerit Pontificem, eo quod prædicta verba Christi Domini tantum de matrimonio consummato acceperit.

6. Quibus præmissis asserendum est contra Magdeburgenses, Kemnitium, & Erasmus, qui tenuerunt matrimonium ratum non posse dissolui per professionem regularem, quos refellit Bellarminus *tom. 1. controu. lib. 2. de monach. cap. 38. per ras.* matrimonium ratum dissolui etiam quoad vinculum per ingressum religionis, non ex eatione, quam aliqui adduxerunt, videlicet, matrimonium tantum consummatum absolute dici matrimonium, ex *cap. non est dubium, cum sequent. 27. q. 2.* & ita illud solum esse indissolubile lege diuina; nam licet matrimonium ratum non dicatur perfectum perfectione accidentali, quæ consistit in eius usu ad ipsius finem, hoc est ad prolem suscipiendam, *dist. cap. non est dubium*, qui textus ita est intelligendus; tamen est perfectum perfectione essentiali, i. nuptias, ff. de reg. iur. *cap. cum locum, cap. cum apud, hoc tit.* Proinde est indissolubile lege diuina, vt docent Theologi in 4. *dist. 16.* Nec obstat textus in *cap. cum Societas 27. quest. 1.* ubi docet Leo Papa, societatem nuptiarum ita à principio esse institutam, vt propter commixtionem sexuum non habeant in se coniunctionis Christi, & Ecclesiæ sacramentum. Nam omiſſa sententiâ Concij, qui expungit negationem, quem sequitur Covar. de sponsal. 2. p. *cap. 7. §. 4.* Gutierrez lib. 1. *canonic. cap. 17. num. 23.* dicendum est cum Germanio lib. 2. *animad. cap. 3.* illa verba esse referenda ad significationem vnionis hypostatice Christi cum Ecclesia; vt sensus sit, quod sine commixtione sexuum matrimonium non habet in se representationem vnionis Christi cum Ecclesia; non tamen exinde deducitur, verum sacramentum non esse, vt Innocentius III. docuit in *dist. cap. debitum, de bigamis*. Quod ius ita dissoluendi matrimonium non solum ab ecclesiastica institutione prouenire, verum & diuina auctoritate niti, quâ priuilegium hoc concessum est statui religioso, constat ex *dist. cap. ex parte, hoc tit. extranag. Antiqua, de voto* : vnde plures diuinâ reuelatione hoc iure usos fuisse, ex variis historiis referunt Espenceus lib. 6. *de voto contin. cap. 1.* Bellarminus lib. 2. *de monachis, cap. 38.* De sancta Thecla Epiphanius *hæres. 80.* de S. Alexio Metaphrastes in eius vita : de Gregoria Virgine D. Gregorius libro 3. *dial. capite 14.* Requiritur tamen, vt matrimonium ratum dissoluatur per ingressum religionis, quod alter ex coniugibus profiteatur religionem approbatam, vt probat Basilus lib. 9. *de matrim. cap. 6. per totum, qui cap. sequenti agit de religiosis Ordinum Militarium, & distinguit inter Equites Melitenses Ordinis S. Ioannis Hierosolym. &*

alios diuersorum Ordinum; ita vt per professionem emissam ab Equitibus Hierosolym. matrimonium dissoluatur, secus verò per professionem emissam in aliis Ordinibus Militaribus, quia in eis professionem emittentes, non absolutam, sed conjugalem castitatem promittunt, quæ rectè stare potest cum matrimonio. Dissoluitur etiam matrimonium ratum per vota, quæ emittunt Tertiariæ S. Francisci collegialiter viuentes; secus verò si in propriis domibus degant, vt probant Sanchez *de matrim. lib. 2. disput. 8.* Basilus *cod. tract. lib. 9. cap. 6.* non autem dissoluitur matrimonium ratum per vota simplicia castitatis, etiam quæ emittuntur à Patribus Societatis Iesu post biennium nouitatus, Sanchez lib. 2. *de matrim. disput. 8.* Suarez *tom. 4. de relig. lib. 4. cap. 2.* Ratio est, quia hæc vota simplicia in Societate emissa constituunt quidem statum religiosum, & personas ita vouentes inhabiles reddunt ad sic contrahendum, vt probabimus in *tit. qui clerici vel vou.* non autem inducunt professionem solennem, neque ab aliquo Pontificio decreto habent potestatem derimendi matrimonium ratum, vt contingit in ordine sacro, qui non dirimit vinculum contracti matrimonij, sed contrahendi. Circa tempus verò, intra quod coniuges facultatem habent ingrediendi religionem inuitis coniugibus, extat expressa decisio textus in *cap. ex publico, hoc tit.* ubi asseritur intra duorum mensium spatium licere coniugi ad religionem transire; quod bimestre computari debet à die contracti matrimonij, non à die solennis benedictionis nuptialis; & currit de momento ad momentum. Basilus *dist. lib. 9. de matrim. cap. 9.* Nec si alter ex coniugibus ingrediatur religionem, non potest in seculo manens statim ad aliud matrimonium transire, sed expectare debet annum probationis à Tridentino præscriptum *sess. 25. de regul. cap. 25.* vt professio emittatur : & quia ex decreto ipsius Concilij nemo potest ante decimum sextum annum professionem facere, si coniux in anno pubertatis Religionem ingrediatur, debet alter expectare tempus illud, vt professio fieri possit. Henriquez lib. 12. *summa, cap. 5. num. 11.* & si pendente biennio, etiam per vim matrimonij fuerit consummatum, iam non potest dissolui per ingressum religionis. Sanchez lib. 2. *de matrim. disput. 12.* Et quia de matrimonio rato dissoluendo agimus, non omittam, etiam illud dissolui posse per summum Pontificem. Ratio est, quia Summus Pontifex habet potestatem ad ea omnia, quæ necessaria sunt ad cōueniens regimen Ecclesiæ : sed dissolutio matrimonij rati sæpe expediens est; ergo competit ea facultas Pontifici. Probant rationibus, & exemplis Sanchez lib. 2. *de matrim. disputat. 14.* Lessius lib. 2. *de iustit. cap. 40. dub. 19.* Diana *part. 8. tract. 1. resol. 62.* Agellus Coninch 3. *part. dist. 16. dub. 3.* Rebellus lib. 2. *de iustit. 2. part. quest. 15. sect. 3.* Suarez *de relig. tract. 7. lib. 6. cap. 17. num. 21.* Vazquez 1. 2. *quest. 165. cap. 7.*

7. Vnde iam apparet ratio præsentis assertionis, quæ ex eo prouenit, quia in matrimonio duo desiderantur, videlicet coniunctio animorum, quâ charitas significatur, & quæ consistit inter Deum, & animam iustam; & coniunctio corporum, quæ significat vnionem Christi cum Ecclesia per assumptionem humanitatis, *dist. cap. debitum, de bigam.* Vnde cum animorum coniun-

7. TRADITUR
DECIDENDA
RATIO.

Ratio spiritualis sit, commixtio autem corporum coniunctio corporalis, iuxta textum in *cap. omne* 27. q. 2. sequitur, ut sicut coniunctio corporalis, id est commixtio, quæ sit per copulam matrimonialem, morte corporali tantum dirimitur, *clicite* 32. *quest.* 7. docent Theologi in 4. *dist.* 27. *artic.* 5. Victoria in *summa* tit. de *matrim.* q. 304. Covar. 2. *part. de sponsal.* *cap.* 7. §. 4. *num.* 8. ita etiam coniunctio animorum dissolvitur morte spirituali, per professionem regularem, quæ censetur mors spiritualis, *cap. placuit* 1. 16. *quest.* 1. docet D. Thomas in 4. *dist.* 27. *quest.* 1. in *respons.* ad 1. *quest.* & in *respons.* ad 3. Accedit, quia omnis obligatio potest commutari in bonum evidenter melius, si non sequatur tertij præiudicium considerabile, *cap. pervenit* 3. de *inrejur.* *cap. scriptum*, de *voto*. Constat autem, statum religiosum evidenter meliorem esse matrimonio. Insuper non sequitur tertij præiudicium, cum persona coniugis illæsa maneat, & cum facultate contrahendi aliud matrimonium: igitur licebit utrique coniugi, vel alteri ex eis, alio etiam invito, ad religionem transire: nec tunc dissolvitur vinculum matrimonij, tam humana, quam divina auctoritate, ut docetur in *cap. scripsi* 27. *quest.* 2. *cap. ex parte* 14. *huc tit.* & defendunt Covar. 2. *part. de sponsal.* *cap.* 7. §. 4. *num.* 6. Guierrez libro 1. *canonic.* *capite* 17. *num.* 26. Matienzo in *rubric. tit.* 1. libro 5. *recopil. gl'os.* 1. *num.* 69.

8.

TRADITUR
DUBITAN-
DI RATIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa, quam adeo difficilem agnoverunt Sotus in 4. *dist.* 8. Ioann. Maior ibi *dist.* 27. Espencus lib. 6. de *contin.* *cap.* 4. ut docuerint, non posse congruam assignari, cur professione religionis dissolvatur matrimonium ratum, non verò consummatum. Vera ratio differentiarum provenit ex eo, quia in matrimonio consummato datur obligatio perpetuæ cohabitandi, & etiam interuenit reciproca traditio, per quam uterque coniux tradit alteri possessionem sui corporis ad usum coniugij, ut ait Apostolus 1. ad *Corinth.* *cap.* 7. *relatus in cap. quidam*, *huc tit.* Vnde cum corpus viri iam non sit in eius potestate, quoad matrimonij finem, & contra; & non possit Deo offerri in religionem per votum corpus, quod non est proprium offerentis, quia non est grata Deo oblatio rei alienæ, *cap. non est putanda* 1. *quest.* 1. *cap. ex transmissa*, de *decimis*, Sotus lib. 9. de *inst.* *quest.* 3. *artic.* 3. sequitur, matrimonio consummato non posse coniugem alio invito ad Religionem transire. In matrimonio verò rato licet adsit quædam virtualis promissio, per quam coniuges acquirunt quoddam ius ad petendam possessionem alterius corporis ad finem matrimonij, nondum tamen habet ipsam possessionem, & ideo quilibet ex eis potest se Deo per statum religionis tradere, quia dominium sui corporis habet, argumento textus in l. *qui tibi*, ff. de *his, qui a non dominis*. Quæ ratio expressè deducitur ex præsentis textu, ubi: *Cum nondum sint effecti una caro*, id est, non sit adhuc translata vera, & realis possessio: docent Theologi cum D. Thoma in 4. *dist.* 38. *quest.* 1. *artic.* 3. Portunius Garcia in *cap.* 1. *num.* 8. de *patris*. Et probatur hæc differentiarum ratio exemplo venditionis; nam sicut venditio, in qua nulla traditio intercessit, solvitur per secundam, in qua traditio sequuta fuit, l. *quotiens*, C. de *rei vindic.* ita etiam matrimonium ratum, in quo non est sequuta tradi-

tio, dirimitur per traditionem factam Deo in religionem. Nec obstat textus in *cap. final. de sponsa duor.* ubi ducetur, quod contrahens de facto matrimonium cum secunda, superstiti primæ coniuge, cum qua non fuerat matrimonium consummatum, licet cum secunda sequatur copula, non ideo solvitur primum matrimonium. Nam responderetur, secundam illam traditionem fuisse illicitam, & iniustam; quia facta talis fuerat ab eo, qui non poterat alteri mulieri ad finem matrimonij se tradere, *cap. gaudemus*, de *divorciis*. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis deductum ab exemplo eius, qui suscepit sacros ordines matrimonio adhuc rato; quo casu certum est, matrimonium non dissolui, sicut per ingressum Religionis; quia hoc privilegium, ut videlicet dirimatur matrimonium, non est concessum æqualiter suscipienti sacros ordines, ac proficenti vitam religiosam: forsan ex eo, quia religiosi per solennem professionem sæculo mortui censentur, *cap. placuit. in fine*, 16. *quest.* 1. nullumque habent velle, aut nolle, cum iuxta superioris arbitrium ita vivere debeant, ac si propria voluntate cæterent, *cap. quorundam*, *cap. religiosos*, de *elect.* in 6. Insuper semetipsos velut holocaustum offerentes, in totum divino obsequio mancipantur, huius sæculi actibus, & exterioribus bonis renunciantes, *cap. cum ad monasterium*, de *stat. monach.* At verò clerici, quantumcumque in sacris Ordinibus sint constituti, remanent adhuc liberi, habentque velle, & nolle, & suorum bonorum dominium retinent, mundoque mortui non sunt; unde cum, ut supra dixi, per mortem spirituales dissolvatur vinculum matrimonij rati, quod tantum spirituale est; & hæc mors spiritualis non contingat suscipientibus sacros ordines; ideo per susceptionem sacri ordinis non dirimitur matrimonium ratum, sicut per professionem religionis, ut docuerunt Glossa 2. in *fine in d. c. unic. de voto*; in 6. Durandus in 4. *dist.* 27. *quest.* 2. *column.* 3. Sotus eadem *dist.* 27. *artic.* 4. Quod etiam procedit in promotione ad Episcopatum, licet perfectior sit status Episcopi, quam monachi, *cap. nisi cum pridem*, de *renunc.* Nec tunc obstat textus in *cap. pertuas*, de *voto*: cuius solutionem tradit García in *presenti*, *num.* 9. Nec obstat ultimum augmentum deductum ex dict. *regul. quod semel*; nam textus ille procedit quoties quis temere vult recedere, & mutare consilium sine causa, & in alterius præiudicium; at verò coniux, qui relicto alio coniuge religionem proficetur, ex iusta causa, zelo videlicet sanctioris vite id facit, & sine alterius præiudicio; siquidem potest coniux aliud matrimonium inire.

Sed supra traditis opponi videtur Alexander III. *relatus post Concil. Arlat.* p. 8. *can.* 17. in illis verbis: *Sane quamquam in die non desponsata, & a viro non cognita licet ad religionem transire, aliam tamen vir ducere in uxorem non potest.* Ex quibus verbis expressè deducitur, matrimonium ratum, etiam per professionem in religione emissam non dissolui; siquidem non licet remanenti in sæculo aliud matrimonium inire. Verum respondendum est, ea verba accipienda esse iuxta principium ipsius textus. Agebat enim ibi Alexander de viro, qui contracto matrimonio rato secundas nuptias contraxit, nullâ professione emissâ in religione ab alio coniuge; quo casu rectè ait Alexander, quod licet matrimonio ad-

9.
EXPOSITIO
CAN. 17 AP-
PEND. CON-
CIL. LATIN.

huc rati manente, liceat coniugibus ad Religionem transire; non tamen licet illis secundas nuptias contrahere, quia matrimonij vinculum adest interim dum alter ex coniugibus religionem non proficitur; & licet favore religionis permittatur coniugi inuito alio ad vitam religiosam transire, non tamen illi licet aliud matrimonium inire.

Secundò præsentis assertioni opponi potest textus in cap. commissum, de spons. ubi cum proponeretur Alexandro III. quod quidam fide datà, & iuramento firmatà promissit, se quandam mulierem in uxorem ducturum, posteaque statuit religionem ingredi; docet Pontifex, quod ille debet fidem matrimonij adimplere, & postea si voluerit, ingredi. Ex quo textu constat, votum solenne religionis non irritare sponsalia de futuro contracta: ergo multò minùs dirimet matri-

monium ratum. Pro cuius textus expositione Innocent. Felinus, & Panomic. ibi docent, textum illum procedere cum iuramentum præstitum est in gratiam alterius; quo casu commutatio non admittitur etiam in melius, nisi parte, cui iuratum est, satisfactà. Sylvester in summa, verbo Matrimonium 7. quest. 5. Covar. de spons. 1. p. cap. 5. in princ. num. 11. quos sequitur Garafia in cap. 1. hoc tit. n. 7. docent verbum illud, cuius, esse accipiendum de consilio, non verò de præcepto. Sed eos refellit Balboa in c. 3. de iur. iur. num. 69. & cum eodem Covar. & aliis rectè docet, in ea specie sponsam votum, non professionem emisisse, & tantum deliberasse de ingressu religionis; unde eum obligatio sponsalium adimpleri possit, & postea professio emitti, rectè ait Pontifex, tutius esse promissionem iuramento firmatam adimplere, & postea Religionem ingredi.

C A P V T III.

Idem^a Pisan. Archiep.

Quidam intrauit monasterium inuità vxore: eadem ipsum^b repetente, coactus est ad eam redire: eà mortua quaris, an ipse cogatur ad monasterium redire, an aliam possit ducere uxorem? Quæstioni tux taliter respondemus, quod votum non tenuit; unde ratione voti non tenetur ad monasterium redire. Vtteriùs verò non potest uxorem accipere; promissit enim, se non exigere, quod in potestate eius erat; & ideo tenuit votum. Non reddere non erat in eius potestate; sed in potestate mulieris. Vnde^c Apostolus: Vir non habet potestatem sui corporis; sed mulier.

N O T Æ.

Pisano.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. & post Concil. Lateran. part. 5. cap. 2. Supplendaque est inscriptio, Villano, qui successit Balduino anno 1145. & floruit vsque ad annum 1156. vt refert Vghel. tom. 3. Ital. sacre, fol. 560. de Metropoli Pisana nonnulla adduxi in cap. 8. de tempor. ordin.

^b Repetente.] Quà actione repeti possit, exposui in cap. 1. de ordin. cognit.

^c Apostolus.] 1. ad Corinth. cap. 7.

COMMENTARIUM.

Suprà in cap. 1. hoc tit. latè probaui, non posse coniugem matrimonio consummato, sine alterius coniugis consensu religionem ingredi; & professionem aliter emissam, nullam esse, posteaque coniugem in sæculo remanentem alium repetere. Vnde in præsentis textu quæritur, an votum illud religionis, quod inutile fuit professione nulliter factà, effectum habeat, vt defunctà vxore, quæ eum repetiit, teneatur ad religionem redire, aut castitatem seruare, ita vt si secundum contrahat matrimonium, lethaliter peccet? Pro cuius dubij solutione, & præsentis textus expositione sequentes casus sunt distinguendi. Primus est, cum maritus, qui votum emisit, vel religionem professus est, inuità vxore id fecit, quo casu mulier eum repetere potest, nec eà defunctà ad religionem redire tenetur, sed votum castitatis, quod in ipso ingressu emittitur, seruare debet; & ita non potest aliud matrimonium contrahere, immo nec à prima vxore debitum

petere; quia votum valuit, quatenus vouentis præiudicare poterat, c. placuit 12. hoc tit. Et ita tenetur maritus castitatem seruare, non autem paupertatem, & obedientiam, etiam soluto matrimonio; quia cum matrimonio constante talis obligatio nasci non possit, nec mortua vxore conualescere valuit: quæ est vera ratio huius textus, vt post Panormitanum, & Butrium hic docuerunt Basilii de matrim. lib. 10. cap. final. num. 6. Garafia in cap. 1. hoc tit. num. 11. Secundus casus contingit cum maritus religionem professus est, non inuità, sed ignorante vxore; quo casu idem dicendum est, ac in antecedenti, videlicet, professionem adeo nullam esse, vt nec defunctà vxore teneatur vir ad religionem redire; quia tantum simplex castitatis votum emisisse creditur. Garafia dist. num. 11. Basilii libro 9. de matrim. cap. 11. num. 4. Et hic casus deciditur in dist. cap. placuit, hoc tit. Et ita exaudienda sunt illa verba ipsius textus; Redire verò ad sæculum in eius potestate non erat, sed in potestate mariti. Quorum verborum sensus est, quod propter maritum, qui ignarus fuerat professionis, mulier frustra religionem proficitur, quia cum vna caro vir, & vxor sint, non potest pars vna ad Dominum conuertere, alià in sæculo remanente. Nec professionis nullitas pendet à reuocatione coniugis, quia ipso iure nullius momenti est, vt docuerunt in dist. cap. placuit, Panormitanus, & Butrius, & alij congesti à Thoma Sanchez lib. 7. de matrim. disputat. 34. num. 14. Nec contrarium probatur in illis verbis ipsius textus, Et ideo quantum ad ipsam tenuit votum. Non enim ibi docetur, votum solenne religionis valuisse. Quod contrarium docetur in vers. Super quo; sed tantum

tum dicitur, teneri uxorem voto castitatis simplici, quod impedit debitum petere constante matrimonio, & eo soluto nouum inire, ut ibi docent Hostienlis, & Butrius *num. 1.* Immo & aliquando euenire potest, ut secundum matrimonium licite contrahere possit, videlicet si votum castitatis emittat dependenter à professione, & habita relatione ad ipsum statum religiosum, ut docet Sanchez *diff. disput. 34. num. 3.* Nec etiam obstant verba illa: *Consultius, &c.* ipsius textus, ubi in hoc secundo casu professionis emissæ inficio coniuge, docetur, consultius, & congruentius esse ad monasterium redire; nam ibi consilium potius, quam præceptum continetur, ut docuerunt Sanchez *supra, num. 11.* Syluester verbo *Diuortium, quæst. 16. casu 3.* & firmatur ex *l. 11. titul. 7. part. 1.* Tertius casus euenit cum professio ab vno ex coniugibus, altero sciente, & consentiente, emittitur; quo casu dicendum est, quod si alia requisita, videlicet professio alterius coniugis, si iuuenis est; aut voti emissio, si senex, & Episcopi licentia accedant, iuxta tradita *supra in cap. 1.* adeo professio valide emittitur, ut nec impugnari possit ab alio coniuge, nec status religiosus vnquam deseri ab ipso proficiente: si autem prædicta requisita non intercesserint, sed tantum consentiente coniuge alius professionem emittat, licet repeti possit à coniuge in sæculo remanente, si non reperatur, eo defuncto, in religione persistere cogitur; immo si secundum matrimonium contrahat, nullum est, *cap. ex parte 9. cap. consultus 10. hoc titul.* docet Sanchez *diff. disput. 33. per tot.* Vnde cognoscitur differentia, quæ versatur inter hunc casum, & duos proxime relatos; nam in illis professio omnino nulla est, quia nihil habet coniux, quod per eam in monasterium transferat; hoc autem tertio casu per professionem religionis obligatur, licet possit repeti, reuocarique à coniuge in sæculo remanente, *diff. cap. ex parte 9. hoc tit.* repeti tamen potest ab ipso, etli consensum professioni præstiterit, ex *cap. veniens 16. hoc tit.* quia nisi alia requisita intercesserint, coniux consensum præstando non sibi præiudicat. Nec contrarium probatur in *cap. Agathosa 21. 27. quæst. 2.* ubi mulieri repetenti virum suum ad religionem conuersum, duo opponuntur. Primum si cum eius voluntate professionem fecit; secundum si ipsa se mutare permisit, quasi vnum ex eis sufficiat, ut mulier repellatur à viri petitione. Nam dicendum est, quod ut mulieri repetitio de-

negetur, duo illa simul concurrere debent, ut ait idem textus ibi: *Sed si hoc repulerit;* ubi aperte ostenditur, duas illas condiciones, consensum videlicet mulieris, & promissionem castitatis, concurrere omnino debere, ut repetitio uxori denegetur; quo modo etiam exponendus est idem textus in *vers. si verò horum;* scilicet ut utrumque concurrat ad excludendum sceminam à petitione viri. Similiter etiam ex his accipiendus est textus in *cap. qui uxorem 10. 33. quæst. 5.* dum docet, quod qui uxorem velari pernuiserit, hoc est religionem profiteri, aliam non accipiat; sed similiter conuertatur: recte enim inquit textus, aliam accipere non posse, quia primum matrimonium solutum non fuerat; sed ad uxorem reuerti non prohibetur, licet tutius faciat si similiter conuertatur, ut ita prior uxoris professio irrevocabilis maneat. Quartus denique casus euenire solet, cum vnus ex coniugibus adulterium commisit spirituale, vel carnale; quo casu innocens ad religionem rectè transire potest, *cap. Agathosa 21. 17. quæst. 1. cap. constitutus 15. cap. veniens 16. cap. ultim. de conuers. coniug.* nam propter adulterium iuste diuortium fit, & à mutua cohabitatione repellitur adulter, & plerumque 4. de donat. inter; quæ causa iusta est ad separationem thori, iuxta doctrinam Domini apud Matthæum *c. 5. & 19. c. dixit Dominus 32. q. 2. c. significasti, c. ex litteris, c. gaudemus de diuortio* iunctis traditis à Thom. Sanchez *lib. 10. de matrim.* & in hac separatione vir, & uxor æquale ius habent, ut contra Caietanum in *diff. cap. 19.* Matthæi verius docent Bellarminus *diff. lib. 1. cap. 14.* Sanchez *diff. lib. 10. disputat. 3. num. 6.* quod & probatur ex *cap. præcepit 19. 32. quæst. 5. cap. placuit 32. quæst. 7.* Propter infidelitatem quoque separantur coniuges à mutuo consortio, quia iniquum esset alterum cum altero habitare cum peruersione à fide, quod grauissimum damnum est, *cap. 2. cap. de illa. cap. quanto. de diuortio, cap. idololatria 28. quæst. 1.* Cum ergo petere possint coniuges innocentes, ut his casibus separantur à mutua cohabitatione cum illo, qui in adulterium, hæresim, seu apostasiam à fide incidit, merito ius habent proficendi in religione, aut emittendi votum castitatis, absque eo, quod repeti possint à coniuge nocente, quia per adulterium spirituale, vel carnale amisit ius, quod habebat in alium coniugem ad cohabitandum, ut probat latè Thom. Sanchez *libro 10. de matrim. disp. 3. cum sequent. & disputat. 15.*

CAPVT IV.

Idem *Exon. Episcopo.

Cum sis præditus scientiâ litterarum, ignorare non potes, nec debes sanctorum Patrum institutioni obuiare, ut vir uxore suâ in sæculo remanente, aut uxor viro suo non assumente religionis habitum, debeat ad Religionem transire; quia cum vir, & uxor vna caro sint, sicut docet Apostolus, non potest vnus ad Deum conuerteri, & alter in sæculo remanere. Inde est, quod auctoritate Apostolica prohibemus tibi, ne in Episcopatu tuo virum vel uxorem, nisi vterque ad Religionem migrauerit, transire permittas: sed si voluerint ad Deum conuerteri, vterque ad frugem melioris vitæ transeat. Verum si uxor ita senex est, & sterilis, quod sine suspitione possit esse in sæculo, dissimulare poteris, ut vir eâ in sæculo remanente, & castitatem promittente, ad religionem transeat.

NOTÆ.

1. **E***Xon.*] Ita etiam legitur in prima collectio-
ne, *sub hoc tit. cap. 4.* & post Concil. La-
teran. p. 5. cap. 2. De Exoniensi Ecclesia nonnulla
notant in cap. 6. de filiis presbyr.
2. **C***onuerſi.*] Conuerſi, seu conuerſare, plerun-
que uſurpatur pro monachum fieri, ut in *Capitul.*
Caroli, lib. 1. capit. 63. Gregorius Turon. *lib. 9.*
capit. 33. de Theutario presbytero, ibi: *Nuper*
ex Reſerendario conuerſus preſbyteri honorem acce-
pit. Et ſimiliter conuerſio ponitur pro tranſitu
ad monaſterium in Concil. Arauſic. 1. can. 12.
Arelat. 3. can. 1. & 2. Inde monachi, qui ex lai-
cis facti fuerunt, appellantur conuerſi: plura
de illis adducentes notant Gibalinus *diſquiſit. 3.*
de clauſur. cap. 2. §. 6. num. 42. Zerda in *aduſſ.*
cap. 44. num. 29. Haephrenus *tom. 1. diſquiſit.*
lib. 3. tract. 1. diſquiſit. 8. Bignonius ad *Mar-*
cult. lib. 2. cap. 38. Richer. ad *Saluianum fol. 136.*
Stephanus Durantius *qq. iur. queſt. 6.*
3. **S***enex.*] Quia incendia concupiſcentiæ, quæ
in iuuenibus plerunque dantur, ut probauimus in
cap. cum in iuuentute, de præſump. ſenectute adue-
niente ceſſant: quare ætas illa venereis actibus
inepta dicitur à Iuuenali *ſatyr. 10.* Martiali *lib. 12.*
epigr. 82. & Plato *lib. 1. de repub. circa princi-*
pium ait: Senectute libidines reſtringi. & ea ætate li-
bertatem à rebus venereis eſſe. Cui conſentit Cicero
de *ſenect.* illis uerbis: *O præclarum munus ætatis!*
ſi uiderem id auferre à nobis, quod eſt etiam in ado-
leſcentia uitiſſimum. Faciunt textus in *cap. fra-*
ternitatis, diſt. 1. ibi: Et ætas illius, de quo agitur,
futura uitiſſima ſuſpicionem auferre dignoſci-
tur. D. Hieronimus relatus à Narbona ibi: *Se-*
nectus nos ab impudentiſſimis dominis liberat uolupta-
tibus, gula imponit modum, libidinis frangit impetum.
Illoſtrant Acuña & Barboſa in *d. c. fraternitatis,*
Velaſcus de *privil. pauper. queſt. 18. num. 51.* Fe-
longa in *cap. 1. ratio. §. num. 12.* Merito, inquam,
conſtitutum eſt, ut in hac ſenili ætate exiſtente
coniuge, quia incontinentiæ ſuſpicio ceſſat, altero
in ſæculo remanente, & voto caſtitalis obſtricto,
alter poſſit ingredi, & licite religionem profiteri.
Sed quænam ætas ſit hæc ſenilis, ut coniux poſ-
ſit in ſæculo remanere voto caſtitalis emiſſo,
latè examinant poſt Thomam Sanchez, & Ba-
ſilium, Barboſa *tom. 6. in ſelect. ad hunc textum,*
Narbona de *ætate ad actus human. anno 70. queſt. 9.*
qui reſoluunt, in ſcæmina ſufficere annum ſexa-

geſimum; in viro autem deſiderari ſeptuageſi-
mum, ut ita ob ſenectutem incontinentiæ ſuſ-
picio ceſſet. Non autem deſideratur tam longa æ-
tas, ſi coniux ſterilis ſit, ideſt aliquo languo-
re, ſeu ægitudine prematur; liquidem cum non
minùs ægrotudo, quàm ſenium ſeminis ſterilita-
tem inducat, ut probatur in *cap. ſicut, & illic*
Gloſſa verbo Deſilitate, 32. queſt. 5. & ſimiliter
ſuſpicionem incontinentiæ auferat, ut argu-
mento legis ſi pater 15. §. in adrogationibus, ff.
de adop. docent Menochius de præſumpt. præ-
ſumpt. 47. num. 27. Thomas Accius de infirmit.
legal. p. 1. cap. 19: & ideo infirmitate laborans,
venereis rebus, quamvis ſit adoleſcens, ineptus
creditur, l. filium 6. ff. de hi qui ſunt ſui, l. ſi quis
poſthumus 9. ff. de liber. & poſth. inde accedente
valetudine, etiam non ſexagenaria ſcæmina, vel
ſeptuagenarius uir, ſed minoris ætatis, liberè, &
abſque caſtitalis iactura in ſæculo remanere po-
terunt, ut reſoluunt cum aliis Acacius Ripol. re-
ſol. iur. cap. 8. num. 273. Diana 4. p. tract. 4.
reſol. 73. Narbona diſt. queſt. 9. num. 11. Et ita
rectè in præſenti Alex. decidit, ſenem, ideſt ſexa-
genarium; vel ſterilem, uidelicet ita languore
depreſſam, ut ſterilis credatur, poſſe in ſæculo
remanere voto caſtitalis emiſſo, ut eius maritus
valeat ad Religionem conuerſi, & in ea licitè, ac
validè profeſſionem emittere. Sed tunc diſtictis
eſt textus hic, dum in eo coniunctiue exigit Pon-
tiffex, ut coniux, quæ in ſæculo manet, ſit ſe-
nex, ſeu ſterilis ad copulam: pro quorum uer-
borum expoſitione Cardinalis in præſenti, num. 1.
oppoſ. 2. Hoſtienſ. num. 4. Covar. & alij, quos
congerit Sanchez libro 7. de matrim. diſputat. 32.
num. 9. docent, in præſenti caſu ſolam ſenectute
non ſufficere, ut coniux, quæ in ſæculo
remanet, poſſit continenter vivere, quia coha-
bitatio matrimonialis præceſſit; & ideo ſimul
exigi, ut ſterilis ſit. Verùm hæc doctrina faciliè
conuincitur ex proximè traditis, & ex *cap. cum*
in iuuentute, de præſumpt. ubi tantùm ex ſenectute
Epilcopi continentia præſumitur, etiamſi neprem
habuiſſet, quæ ſupponit in iuuentute liberos
ſuſcepſiſſe, l. 10. §. 2. ff. de gradibus, l. 29. ff. de
liber. & poſth. ergo etiam in præſenti caſu tantùm
ex ſenectute caſtitas coniugis in ſæculo rema-
nentis præſumitur. Quare eâ ſententiâ omiſſâ ue-
rius credo, copulatiuam, & in præſenti acci-
piendam eſſe pro diſiunctiua, argumento legis ſa-
pe, ff. de u. ſ. ita ut ſufficiat, quod coniux in ſæ-
culo manens ſit ſenex, vel ſterilis ad copulam.

CAPVT V.

Idem^a Strigon. & Colon. Archiepiſcopis.

Coniugatus ad monaſterium conuerſi deſiderans, prohibetur ſuſcipi, niſi vxor
eius conuertatur; nam cum vnum utroꝝque corpus coniugij copulatione ſic
factum, incongruum eſt, partem conuerſi, & partem in ſæculo remanere; nec reci-
pitur apud Deum illius viri conuerſio, cuius ſequitur coniugalis ſcæderis proſtitutio.
Cum igitur cœtus clericorum longè præemineat cœtui monachorum, ut ita aliquando
bonus monachus vix bonum clericum faciat, nullus coniugatorum eſt ad ordines
ſacros promouendus, niſi ab vxore continentiam proficiente fuerit abſolutus, ut fiat de-
inceps de carnali copula ſpirituale coniungium.

NOTÆ.

1. ^a *Strigon.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 5.* & post Concilium Later. *part. 5. cap. 6.* De Strigon. & Colocen.

diocesisbus egi in *cap. finali*, de *postul. Prælat.*

^b *Clericorum casus.*] Ut doctè, & fusè probat contra Cellotium Franciscus Hallictius *integrè tom. de Hierarch. Eccles.* Commentarium huius textus dedi *suprà in cap. 1.*

CAPUT VI.

Idem ^a *eidem.*

SANDE si coniugati consenserint ordinari, etiam vxoris voluntas priùs requirenda est, ut sequestrato mansionis cubiculo, religione promissâ, postquam pariter conuersi fuerint, ordinentur. Quod si ^b in quibuscumque Ecclesiasticis gradibus providenter, solerterque curandum est, ut in domo Dei nihil sit inordinatum, nihilque præposterum; multò magis laborandum est, ut in eius promotione, qui supra omnes gradus continetur, non erretur. Inde est, quod f. v. auctoritate Apost. prohibemus, ne vxoratum in Episcopum præsumatis ordinare, nisi vxor priùs professâ continentiam sacram, ^d velamen sibi imponat, & religiosam vestem assumat. Nolumus enim, ut viri promotio vxore relictâ in sæculo fieri perditionis possit occasio.

NOTÆ.

1. ^a *Idem.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 6.* & post Concil. Later. *p. 5. cap. 8.* & quidem nescio, quo fine compilatores epistolam hanc diuiserint, cum eandem materiam contineat, & sub eodem titulo eius partes reperiantur.

^b *Quod in quibuscumque.*] Verba sunt Leonis relati in *cap. 5. dist. 61.*

^c *Vxoratum.*] Olim enim plerumque, aut ob fidelium inopiam, aut ob præclaras animi dotes, eximiamque virtutem, etiam coniugati vxorem, filiosque habentes, non solum ad sacros ordines, verum etiam ad culmen dignitatum euehebantur, *c. ult. 33. dist. c. 8. 34. dist. c. 1. de testam. c. 5. de heretic.* Probant Baxonius anno 58. Barbosa *de potest. Episcop.* 1. p. tit. 2. gloss. 4. Nec obstat sceminam corruptam consecrari non posse, ut probavi in *cap. vidua, de regul.* igitur nec vir corruptus in Episcopum consecrari valebit. Nam ratio huius discriminis ex eo prouenit, quia virgo consecranda Ecclesiam significat triumphantem, in qua nec macula, nec ruga est; Episcopus verò Ecclesiam militantem, in qua bonos, & malos contineri compertum est, *cap. penult. 31. dist. cap. 21. 11. quest. 3.* docet Germonius *lib. 3. de sacror. immunit. cap. 10. num. 17.* Vnde Episcopus etiam in matrimonio, vel extra corruptus, ordinari, & consecrari valet, non verò corrupta in sanctimonialem consecrari potest. Sequentibus verò sæculis, cum maior esset fidelium copia reilei coeperunt vxorati, quia credebatur facile eos dissipaturos patrimonium Ecclesie, *cap. Catinensis 62. ibi: Qui nec vxorem habeat, nec filios, nec crimen aliquod canonibus contrarium.* Rationem assignat Pelagius in *cap. de Syracusana, 26. distinct.* illis verbis: *Quia per filios ecclesiastica solet dissipari substantia.* Consonat Iustinianus in *authent. quomodo oport. Episc. collat. 1. & in authent. de sanctissimis Episcopis, collat. 9. titul. 9. ibi: Nec filios, aut nepotes habens, nec cognitos lege, nec odibiles.* Illustrat Turturetus in *paratit. differt. 31. quare si aliquando ob sacerdotum pe-*

nuriam filios habens in Episcopum eligebatur tempore consecrationis inter alia, quæ in iuramento promittebat, illud specialiter spondebat, se non alienaturum aliquid inconsulto Romano Pontifice, *c. ego, ubi notavi, de iureiurando.*

^d *Velamen.*] Quodnam velamen possit viduis, & relictis à maritis dari, exposui in *cap. vidua 4. de regul.*

COMMENTARIUM.

IN decretalibus hucusque compilatis à Raymundo actum fuit de vxoratis conuersis ad religionem, & in ea professionem emittentibus, matrimonio consummato, vel rato manente; & quatenus vxor, si iuuenis est, habeat non solum consensum præstare, verum etiam religionem ingredi: si verò senex est, castitatem tantum in sæculo promittere. In præsentî textu agitur de viro, qui ad sacerdotalem statum promoueri cupit, non verò ad religionem conuerri. Circa quem non eadem disciplina Ecclesie fuit; nam omisso casu, cum adhuc matrimonium ratum est, quem exposui *suprà in cap. 2. circa casum, in quo matrimonium consummatum est, qui in præsentî deciditur, sciendum est, non posse maritum ex antiquis Ecclesie canonibus inuitâ vxore sacris ordinibus initiari, & ex nouiori constitutione Bonifacii in cap. finali. de temporib. ordin. lib. 6. nec primâ tonsurâ: ipsâ verò consentiente, & castitatem promittente, licet ad sacros ordines eum promoueri, ut probavi in cap. 1. de cleric. coniug. Sed an ultra promissionem castitatis desideretur etiam, ut vxor iuuenis religionem profiteatur, ut in iuribus antecedentibus disputant Sanchez *de matrim. libro 7. dispnt. 39. Espenceus lib. 6. de voto contin. cap. 6. Basilii de matrim. lib. 7. cap. 25. Acuña in cap. Episcopus 6. dist. 77. Hurtado de resid. tom. 2. lib. 3. resol. 3. fol. 160.* In qua questione verum est, non desiderari professionem ipsius coniugis, sed tantum desiderari promissionem castitatis in sæculo, sequestrato mansionis cubiculo, ut in præsentî textu docetur, & in *cap. volumus, 81. dist.**

dist. cap. Episcopus 6. 71. dist. vnde tot factis Ecclesiæ canonibus prohibitum legimus Episcopis, Presbyteris, Diaconis, & Subdiaconis, accedere ad uxorem iam relictam, & sequestratam. Concil. Turon. 2. sub Ioanne III. can. 14. Episcopum Episcopam non habentem nulla sequatur turba mulierum. Et can. 10. Si inuentus fuerit Presbyter cum sua Presbyteria, aut Diaconus cum sua Diaconissa, aut Subdiaconus cum sua Subdiaconissa, per annum integrum excommunicatus habeatur. Concil. Altiſſiod. can. 21. ibi: Ne Presbyter cum suo Presbytero dormias. Et cap. si quis rapuerit 27. quest. 1. quibus Conciliorum decretis lucem affert historia Vrsicini Episcopi, qui à tempore accepti ordinis presbyteram suam vt sororem diligens, sed quasi hostem cauens, ad se propius accedere non sinebat, vt refertur in cap. presbyter, 32. dist. In eodem etiam sensu accipiendum est decretum Zachariæ Papæ de Presbyteris, Diaconis, Nona, Monacha nefario coniugio minimè copulandis. Vocabantur ergo Episcopi, Presbyteri, Diaconissa, Subdiaconissa, quæ nomine alio, relictæ Episcopi, Presbyteri, Diaconi, Subdiaconi dicuntur in Conciliis Autel. 1. can. 13. Altiſſiod. can. 22. Epaun. can. 32. & aliis. Debebant ergo olim uxores Episcoporum, Presbyterorum, Diaconorum, Subdiaconorum castitatem vouere antequam earum mariti factis ordinibus initiarentur; itemque vel monialium cœtui aggregari, vel in Diaconissarum ordinem adlegi solebant: quod Synodus 6. can. 42. apertè ostendit ibi: Uxor eius, qui ad Episcopalem dignitatem promotus est, communis sui

vir consensu prius separata, postquam in Episcopum oratus est, ac consecratus, monasterium ingreditur, procul ab Episcopi habitatione struendum. & Episcopi providentiâ fruatur; sin autem digna visa fuerit, etiam ad Diaconatus dignitatem prouideatur. Exemplis etiam id illustrat Hallier, de sacris elect. cap. 2. §. 6. fol. 503. sed ex nouo iuri præsentis textus uxor Episcopi debet necessariò religionem ingredi, tum ob sanctiorem mariti vitam, tum ob eius maiorem dignitatem. Uxores autem relictæ, tam ab Episcopis, & Presbyteris, quam à Subdiaconis, quia castitatem promittebant, etiam defunctis maritis ad secundas nuptias transire non poterant. Concil. Autel. 1. can. 13. Si se quacunque mulier duplici coniugio Presbyteri, vel Diaconi relictæ coniunxerit, aut castigati separentur, aut certe si in criminum intentione persisterint, pari excommunicatione plectantur. Concil. Altiſſiod. can. 22. Non licet relictæ Presbyteri, nec relictæ Diaconi, nec Subdiaconi post eius mortem maritum accipere. Epaun. can. 32. Relictæ Presbyteri, siue Diaconi, si cuiusque nupserit, eatenus ab Ecclesia elongentur, donec a coniunctione illicita separentur. Concil. Brachar. 1. can. 19. Vidua Episcopi, Presbyteri, Diaconi, si maritum acceperit, nullus clericus, nulla religiosa cum ea coniuiuium sumat, autiquam communicet, nisi moriens. Tolet. 1. can. 18. Earum tamen matrimonium validum fuisse, quia votum castitatis ipsarum tantum simplex erat, non verò solenne, rectè probat ex Concil. Tolet. 1. can. 16. Basil. de matrim. lib. 7. capite 25. num. finali.

C A P V T VII.

Idem à Brixienſi Episcopo.

EX publico instrumento, quod nobis est præsentatum, & ex tenore litterarum tuarum nobis innotuit, quod cum venerabilis frater noster Veronen. Episcop. de mandato nostro causam matrimonij, quæ inter Agelaten. virum, & Matthemiam mulierem vertebatur, suscepisset sine canonico terminandam, auditis vtriusque partis allegationibus, inter eos iudiciali sententiâ matrimonium approbavit, & eidem mulieri præcepit, vt ad virum suum rediret, & exhiberet coniugalem affectum. Verum cum eadem mulier ad eum iuxta sententiam prædicti Episcopi regredi nollet, de mandato nostro, sicut accepimus, fuit vinculo excommunicationis adstricta. Cœterum, quia præfata mulier, licet à præfato viro desponsata fuerit; adhuc tamen, sicut asserit, ab ipso non est cognita: f. r. p. A. f. p. m. quat. si prædictus vir mulierem ipsam non cognouit carnaliter, & eadem mulier, sicut ex parte tua nobis proponitur, ad religionem transire voluerit, receptâ ab ea sufficiente cautione, quod vel ad religionem transire, vel ad virum suum redire infra duorum mensium spatium debeat, ipsam contrad. & ap. cess. à sententiâ, quâ tenetur, absoluas. Ita quod si ad religionem transire maluerit, vterque restituat alteri, si quâ^b alter ab altero habuerit; & vir ipse, eâ religionis habitum assumente, ad alia vota licentiam habeat transeundi. Sanè quod Dominus in Euangelio dicit: Non licet viro uxorem suam, nisi ob causam fornicationis dimittere; intelligendum est secundum interpretationes sacri eloquij, de his, quorum matrimonium est carnali copulâ consummatum, sine qua matrimonium consummari non potest; & ideo si prædicta mulier non fuit à viro suo cognita, licitum est ei ad religionem transire.

N O T Æ.

Brixienſi. Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. c. 7. & post Concil. Lat. p. 5. c. 8. ex quibus collectionibus textum hunc transcribo. De D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Brixienſi diceceſi aliqua notati in c. tua, de precurat. ^b Ab altero habuerit. Conſonat Capitulare Ludouici addit. 3. capite 20. ibi: Si sponsus, vel sponsa intraverit monasterium, id quod arvarum nomine datum est, in simplum tantum redatur.
 N u n . datur.

datur. Et iure etiam civili, cum matrimonium consummatum erat, idem procedebat, ac si solutum esset matrimonium per mortem, *nonel. 22. Justin. cap. 5. ibi: Breve solatium consequente eo, qui relictus est, ut prater restitutionem dotis, vel propter nuptias donationis retentionem id lucratur, de quo convenit in casu mortis.* Non autem lucratur, inquit Iustinianus, id, de quo convenit in

casum repudij; quia hæc conjugij dissolutio potius ad mortem accedit, quam ad repudium; cum religiosus mortuus mundo dicatur, *cap. placuit 16. quest. 1. De dote, lucris dotalibus, auris, & iscalibus restituendis soluto matrimonio rato, seu consummato, per ingressum religionis, agunt Tondutus tom. 1. resol. benef. cap. 16. num. 7. Zypæus ad hunc tit. consult. 1.*

CAPUT VIII.

Idem G. Priori, & Fratribus S. Ioannis.

VXoratum autem sine licentia propriæ uxoris inter vos nullatenus recipiatis, quæ integræ famæ, & opinionis ita existat, quod nulla marito^b suspicio habeatur, eam ad secunda vota velle migrare, vel quod minus continenter debeat vivere: quæ si, prout dictum est, talis extiterit, marito eius in consortio vestro recepto, ipsa publicè in conspectu Ecclesiæ continentiam professâ, in domo propria cum filiis suis, familiaque poterit permanere. Si autem talis fuerit, quæ suspicione non careat, voto continentie celebrato à secularium hominum conversatione se remoueat, & in loco religioso, vbi Deo seruiat, perpetuò commoretur. Nullus vestrum audeat aliquam mulierem consurcare, vel eam ad^c habitandum secum assumat.

I.

NOTE.

^a *S. Ant. Joannis.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc titul. cap. 8. vbi additur, pars capituli *Ad petitionem*: post Concil. Later. p. 5. cap. 9. legitur *Alexand. III. Priori G. & Fratribus iuxta disciplinam bona memoria E. c. viuentibus.* Et in cap. ad petitionem, de regul. in 1. collect. vbi extat prior pars huius textus, legitur, *Alexander III. Cruciat. Quæ omnia m. c. conueniunt, si obseruemus, congregationem Cruciatorum, seu Cruciferorum, sic dictam fuisse à cruce, quam religiosi manibus circumferunt; institutam à Sancto Cleto Pontifice anno Christi 83. quæ renouata fuit à sancto Cyriaco Episcopo Hierosolym. post inuentam Christi crucem à sancta Helena Constantini Imperatoris matre, anno plus minusve 358. Item ab Urbano II. anno 1087. ab Alexandro III. & Coelestino III. anno 1197. & ab Innoc. III. sed præsertim à Pio II. in Concilio Mantisano anno 1460. Huius Pontificis decreto ferunt Cruciferi manibus cruces argenteas, & alicubi in pectore ex albo, & rubro panno. Vtuntur etiam habitu cæruleo, & seruant regulam sancti Augustini. Præterea sæculis habuerunt plusquam ducenta monasteria per Hispaniam, Galliam, & Germaniam, Dalmatiam, & Græciam; nunc intra Italiam continentur. Plura de his Cruciferis tradunt Marcus Ant. Boldus, & Benedictus Leo historici eiusdem familiz. Baronius tom. 1. anno 93. & in Martyrol. die 27. Aprilis, Acuña in cap. generalis 12. 54. dist. Vnde rectè inscriptio textus in d.*

cap. ad petitionem, ita concipitur, Alexander III. Cruciat. Et à Pontifice approbatur, & commendatur eorum Religio per hæc verba: Ad petitionem vestram, regulam, secundum quam vivere debeat, & omnipotenti Deo seruire, duximus constituendam. In primis id statuentes, ut professionem maiori Priori faciant omnes laici in manu eius, se absque proprio victuros promittentes, & continentiam, in quantum permiserit diuina gratia, seruare. Qui quidem, & iam clerici, quam laici, proprio Magistro, animarum suarum Rectori debitam in omnibus reuerentiam promittant, nec alicui inter vos professo liceat ad alium Ordinem absque Prioris licentia ullo modo transire, nisi fortè ad Religionem migraverit ætliorem. Nullus absque maioris Prioris licentia hospitale audeat facere; nullus proprium habeat: si quid acquisierit, suo Rectori assignet: nullus vestrum ali vbi cum esse volenti crucem tribuat, sed per medium annum integrum vobiscum in probatione permaneat, & tunc maiori Priori presentetur, ut ab ipso, non ab alio crucem suscipiat. Et in dist. cap. 9. p. 5. post Concil. Later. rectè habetur, Priori G. Gualdo videlicet, & fratribus iuxta disciplinam bona memoria E. c. (lege Cleto) viuentibus. Quia fratres isti regulam à B. Cleto institutam profitebantur: Monasterium autem S. Ioannis, cuius mentio hic fit, erat ipsorum Cruciatorum; vnde facilè deducitur, in præsentia agi de ipsis religiosis cruciat.

^b *Suspicio.*] Iuxta tradita in cap. 1. hoc tit.

^c *Habitandum secum.*] Iuxta adducta supra in cap. 6. de regul.

2.

CAPVT IX.

Urbanus III. Priori^s S. Crucis.

EX parte dilecti filij Abbatis sancti Petri de^s Romandin ad audientiam nostram peruenit, quod cum D. de Ter. in^e infirmitate positus, consentiente vxore ipsius, votum vouens castitatis monachalem habitum^d suscepisset, postmodum ab infirmitatis ipsius liberatus angustia, & prædictam vxorem suam^e retinuit, & aliam eâ defunctâ sibi temerè copulauit. Quia verò licet prædictus D. vxore suâ remanente in sæculo de iure ad religionem^e nequiuert proficisci, eâ tamen sublatâ de medio, votum quidem factum sine salutis suæ periculo nequaquam potuit violare: m. quat. si verum est, quod asseritur, prædictum D. per excommunicationem compellas, vt eam mulierem sine dilatione dimittat, & ad suum monasterium^e reuertatur, de cætero sub regulari habitu Domino seruiturus.

NOTÆ.

^{1.} **S** *Anthe Crucis.*] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 1. Credo monasterium hoc esse canonicorum regularium Ordinis D. Augustini; quod extat in diœcesi Pisanienti, de quo Pennotus lib. 2. histor. canonic. regul. cap. 33. num. 17. Alia verò, & diuersa est militia Crucesignatorum, quam profiteri poterant, & crucem assumere viri etiam inuitis vxoribus, vt decreuit Innocent. III. lib. 4. registr. 16. epist. 111.

^{2.} **De Romandin.**] Ramandui, Ptolomeo teste libro 2. capite 1. sunt populi sub Rothomago, quos Rothomanos esse Volaterranus scribit: hodie verò Mandui, aliàs Romandui dicuntur, vt ipse Volaterranus tradit. Apud eos est monasterium hoc Sancti Petri, Ordinis D. Benedicti, de quo nonnulla adducit Papitius Mafon, in descript. Gall. per flumina, fol. 77.

^{3.} **In infirmitate positus.**] De valore professionis in ætate emille egi in cap. sicut, de regul.

^{4.} **Suscipisset.**] Et ita votum solenne fecit cum emissionem professionis in ipso monasterio, aliâ si simplex votum esset, licet non honestè, valide tamen mortuâ vxore cum^a alia matrimonio contraheret, vt suprà probaui in cap. quidam 3.

^{5.} **Retinuit.**] Non tamen ipsa eum repetebat à monasterio, nec intendebat contra consensum iam præstitum cum ipso cohabitare, vt nonnulli in præsentem exponebant; vnde ingentem difficultatis molem sibi imponebant, quam dist. soluere intendit Gataña in capite 1. hoc tituli num. 3.

^{6.} **Nequiuert.**] Quia cum iuuenis, non solum consensum præstare, verum & similiter religionem profiteri tenebatur, iuxta suprà tradita in cap. 1.

^{7.} **Reuertatur.**] Quia cum solenniter professionem emisisset in ea, non poterat ipsam deserere, vt post repetentes in præsentem docet Basiliius lib. 9. de matrim. cap. 12. nec ipse impugnare factum proprium, ex l. post mortem, ff. de adopt. docet Gataña in dist. capite 1. numero 9. & 5.

CAPVT X.

Cœlestinus.

Consuluit nos G. sacerdos de Sancta Columba, vtrum vir mercator, negotiator, & vxori propter Deum renunciatus, ad religionis habitum transiens, & in eo per annum, & amplius moram faciens, vxore suâ, postquam ad domum transierat regularem, de præsentem vita sublatâ, sæcularem habitum resumere valeat, quem dimisit, & aliam ducere in vxorem; vel si ductam ei liceat retinere? Cui consultationi taliter duximus respondendum, quod prædictus vir, nec habitum potest abicere, quem assumpsit; nec aliquam sibi matrimonio copulare. Quod si contraxerit, matrimonium ipsum decreuimus dirimendum.

NOTÆ.

^{1.} **Cœlestinus.**] Ita etiam habetur in secunda collectione, sub hoc tituli. cap. 1. nullibi tamen exprimitur Prælati, cui rescribat Pontifex, nec liquet, de quo monasterio in præsentem. D. D. Genzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

ti agatur. Varias in hoc textu agnoscunt difficultates repetentes hic, Gataña in cap. 1. hoc tituli num. 5. Sanchez de matrim. lib. 7. disputat. 34. Basiliius eod. tract. lib. 9. cap. 11. num. 12. quas omnes facile dissolues, si supponas, vxorem in præsentem specie consensisse, vt maritus monasticam

Nun a professio

professionem emitteret; sed quia senex erat, ipsa in saeculo remansit. Vnde cum professio vndequaque licita, & solennis esset, non pote-

rat postea defuncta vxore contra votum ita solenniter emissum matrimonium contrahere, ut in textu antecedenti notatur.

CAPVT XI.

Idem.

Charissimus in Christo filius noster R. ^b Rex Illustris Sueuorum Apostolatu nostro litteris, & nuntio humiliter nunciauit, quod cum esset adolescens, & dilecta vxor eius iuuenula, mutuâ fide voto contrahendi legitimi matrimonij se adstringentes, invicem consensum suum, accedente ^c voluntate parentum, arrarum donatione roborauerunt. Postmodum verò claræ memoriæ N. patre suo ab inimicis occiso, cum per bellorum aduersitatem vndique premeretur, & habito cum hostibus suis congressu, victus, fugatusque fuisset; quia timebat, ne ipsa sponsa ab inimicis suis per violentiam raperetur, & aliàs similis ei non inueniretur in Regno, quam sibi posset matrimonialiter copulare: de suorum, & eiusdem sponsæ consilio factum est, quod in conuentu habitum sanctimonialium monasticum sine proposito perpetualiter retinendi suscepit, & ibidem per aliquot annos moram fecit, ne quid ab inimicis iniuriæ pateretur. Quam cum pace reddidit, & obrento de inimicis triumpho, solenniter duxisset, cum grandi exultatione vxorem, & ex ea filios suscepisset, vnum eorum de communi consensu, & electione Principum Sueviæ in Regnum sibi instituit successorem: procedente verò tempore, prædicta vxor graui infirmitate correpta, cum se de hac vita crederet decessuram, timore mortis inducta, continentiam vouit. Cumque Rex ipse nollet eam contristare, concessit ad ^d tempus; nunc autem se continere proponit non posse; & quod licet posse fieri arbitrarur, ad thorum vxoris suæ cupit redire: & ad reprimendas æmulorum suorum detractiones, & obloquia, petiit à nobis dari sibi in mandatis, ut vxorem suam auctoritate nostra maritali affectione pertractet, non obstante voto continentiae incantè ab ipsa emissio; & ab eodem Rege ad tempus approbato. Verum quia si per his nos ad plenum non potuimus elicere veritatem, s. c. cognitionem eorum, & decisionem canonicam duximus committendam, per A. s. m. ut super his inquiratis diligentius veritatem; & si vobis constiterit, quod prædicta mulier primò fuit inter moniales recepta timore violentiæ, & rapinæ, & propositum profitebatur se habuisse nubendi, cum inter eas moram faceret, præsertim cum postmodum in facie Ecclesiæ publicè Regi nupsit, & vsque ad hæc tempora cohabitando, filios ex ea suscepit, eam denunciatis præfato monasterio non teneri; non enim factum illud contractum matrimonij potest dirimere, etsi fortè posset matrimonium contrahendum impedire. De alio verò ita sollicitè discretio fraternitatis vestræ discutiatur, quod si inueneritis eandem graui infirmitate depresso, continentiam vouisse, & virum eius ad tempus præbuisse consensum, maximè si non idem vir per æquè continentiam vouerit perpetuam, eandem viro cohabitare faciatis, & inuicem vtrumque maritali affectione tractare.

NOTÆ.

I. **C**elestinus.] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hac titul. cap. 3. nullibi tamen exprimitur, quibus Prælati Pontifex rescribat.

^b Rex Illustris Sueuorum.] Non accipias textum hunc de Sueuis, & eorum Rege, quorum Imperium in Gallecia durauit per 174. annos, donec à Leo vigildo Gothorum Rege eorum Regnum deletum fuit, & in Gothos transiitum anno 585. ut referunt Sanctus Isidorus in chron. Sueuor. Roderic. Tolet. de rebus Hisp. lib. 2. cap. 14. & in hist. Sueuor. c. 2. Ioan. Valsus in chron. Hisp. anno 584. Olaus Magnus lib. 16. hist. Goth. cap. 9. Sahabedra in chron. Goth. cap. 15. vnde cum ultimus eorum Rex

Mirus dictus decessisset anno 584. non poterat temporibus Celestini III. reperiri Rex Richardus, de quo in præfati. Agitur ergo in hoc textu de Rege Sueviæ, cuius Regnum est ultra quinquagesimum quintum Septentrionalis latitudinis gradum ad mille Italica millia, quâ latissimum est, vsque ad septuagesimum secundum gradum extenditur; longitudine mille quinquaginta non excedit. Regnum fuit olim incolarum multitudine plenum: Regiam dignitatem electiuam antea, postea hæreditariam fecit, ut plura adducentes de Sueuis, & eorum nobilitate tradunt Cyriacus Spangenberg, Martinus Crusius, Ceilerus, eius gentis scriptores, & Bœcelinus 109. 1. German. sacra fol. 6. & 109. 3. fol. 12.

^c Voluntate parentum.] De consensu paren-

tum

parentum in nuptiis filiorum agemus in cap. 1.
de despons. impub.
4 Concessit ad tempus.] Aliàs si in perpetuum

consensisset, non posset eam licitè repetere, vò
probaui supra in cap. 1. ex quo commentariis
præsens petendum est.

C A P V T XII.

Idem.

PLacet nobis, & tuam prudentiam commendamus, quòd in causis dubiis Sedis
Apostolicæ consilium requiris. Licet enim præditus sis scientiâ litterarum, ad
matrem tuam Rom. Ecclesiam idcirco deuotè recurris, vt habitâ, super quo dubi-
tas, responsione condignâ, quam in similibus seruare formam debeas, euidenter
agnoscas. Per dil. autem filium Vv. Decanum Cathalaun. Apostolatum nostrum so-
licitudo tua consuluit, vtrum mulier, quæ credens mortuum maritum, habitum re-
ligionis assumpsit, & eo reuerso, de monasterio educta fuit, post obitum viri
sit ad obseruantiam regulæ compellenda? Super quo disc. tuæ sic respondemus,
quod licet votum eius non tenuerit vsquequaque, catenustamen fuit obligatorium,
quatenus se poterat obligare: promisit enim intrando monasterium, se non exactu-
ram carnis debitum, quod erat in potestate ipsius; redire verò ad seculum, in eius
potestate non erat, sed in potestate mariti: & ideo quantum ad ipsam tenuit vo-
tum, quod post viri obitum tenere non desit, cum ad eum calum redierit, à quo
poterat efficax habere principium. Consultius itaque dicimus, & ei congruentius
ad salutem, prædecessoris n. felicitis memoriæ Alexandri^d Papæ vestigia imitantes,
vt vanitatibus sæculis derelictis, ad monasterium redeat, vbi bonâ ducta intentione
professionem fecit, & habitum religionis accepit. Si verò ad hoc induci non poterit,
inuitam ipsam credimus non cogendam.

NOTÆ.

1. **[Idem.]** Ita etiam legitur in secunda colle-
ctione, sub hoc tit. cap. 4. sed nec in ea expri-
mitur Prælatus, cui rescribat Pontifex, & for-
san scripsit Episcopo Cathalaunensi, de qua
Ecclesia egi in cap. 37. de elect.

2. **[Mortuum maritum.]** Et per consequens
cum falsa causâ, argum. l. final. ff. de hered. instir.

3. **[Educta.]** Per maritum, qui iure eam repe-
tebat, ex traditis in cap. 1. hoc tit. vnde cum
professio nulla esset ex defectu consensus viri,
ideo Cælestinus ait, defuncto viro monendam
eam esse, non cogendam, vt ad monasterium reuer-
tatur; quoad castitatem verò promissam tenetur
soluta matrimonio eam seruare, quia renun-
ciando iuri proprio, eam promittere valebat.
Basiliius lib. 9. de matrim. cap. 11. & lib. 10. cap.

final. probant in cap. quidam 3. hoc tit. vbi textum
hunc exposui.

4. **[Alexand. III.]** Relati in cap. 1. hoc tit. Nec
huius constitutioni aduersatur P. Blesensis epi-
scopus. 19. vbi vxor, quæ falso rumore decipia,
& mortuum virum existimans, professionem
in monasterio emisit, & reuerso marito egre-
di coacta fuerat, mortuo ipso viro non co-
gitur redire ad monasterium, ex ipsius Blesensis
sententia; immò alteri nubere potest. Nam id
accipiendum est, quando votum castitatis emis-
sum est habitâ consideratione ad vitam,
& professionem regularem; quia tunc eam
professio ipsa nulla sit, deficiente consensu
ipsius viri, non solum eo defuncto ad reli-
gionem redire non cogitur, verum & ad secundas
nuptias transire valet, iuxta adducta supra in
capite 3.

C A P V T XIII.

Innocent. III. Archiepiscopo^a Pisan.

AD Apost. Sed. Et infra: Cum autem vir & vxor vna caro sint per copulam
coniugalem effecti, nec vna pars conuerti possit ad Dominum, & altera in sæ-
culo remanere, profectò non est alter coniugum recipiendus ad obseruantiam re-
gularem, nisi reliquus perpetuam continentiam repromittat: nec vitam quoque de-
bet mutare, nisi fortè eius ætatis sit, vt sine suspitione incontinentiæ valeat in sæ-
culo remanere.

diuortij causam esse, quod falsum esse probabi-
mus infra in cap. 3. de coniug. leprof.

¹ *Quantum falsa sit causa.* Cap. magna, de voto,
vbi dicemus.

3. ² *In domo propria permanere.* Nec tunc obstat
textus in cap. final. qui clerici, vel von. vbi pro-
ponitur, mulierem post desponsationem cuius-
dam Religiosi Sancti Augustini votum castitatis
emississe, eo adiecto tenore, vt in domo propria
eum omni patrimonio remaneret; & cum per
biennium vitam monasticam seruasset, postea
matrimonium contraxit eo prætextu, quod vo-

tum castitatis metu Regis & parentum emisisset.
Consultus Innocentius III. decreuit, eam mu-
lierem cogendam esse vitam religiosam pora-
gere: Igitur quia per professionem in propria
domo factam status religiosus amplectitur, &
matrimonium contractum dirimitur. Nam re-
spondendum est, quod in eo textu mulier, quæ
professionem fecit, adhuc matrimonium non
contraxerat, & ita recte potuit votum castitatis
emittere: at verò in præsentī textu matrimonium
erat contractum, & ita sine consensu spon-
si non poterat per votum castitatis dissolui.

C A P V T XV.

Idem Ruthensi^a Episcopo.

Constitutus in præsentia nostra Hug. Vitalis lator præsentium, humili nobis
confessione monstrauit, quod cum esset in ^b acolytatus ordine constitutus,
quandam puellam R. nomine in facie Ecclesiæ duxit in vxorem. Cumque aliquan-
diu cohabitassent insimul, & ipse eam carnaliter cognouisset, orta discordiâ inter
eum, & amicos puellæ, coram te habito diligenti tractatu, prædicta puella fuit cui-
dam alij Vitali nomine copulata: & tu memoratum H. vsque ad gradum sacerdotij
ordinasti, & eidem Ecclesiæ concessisti. Cum autem eum sua conscientia remor-
deret, & de consilio quorundam religiosorum habitum ^c Cisterciens. Ordinis assump-
sisset, tandem Abbati suo omnia reuelauit; qui eum commonuit diligenter, vt su-
per hoc saluti suæ animæ provideret. Ideoque f. r. per A. f. m. quat. si res ita se ha-
bet, prædictam R. vt recedat à præfato Vitali, cui per adulterium est coniuncta, nec
prædictum monachum imperat, quominus regulare votum valeat adimplere, per
cens. eccl. subl. app. obli. cogere non omittas.

N O T Æ.

1. ^a *Ruthensi.* In tertia collectione, sub hoc tit.
cap. 2. legitur *Nichtnen*, in hac verò sexta
legitur *Rudnensi*; sed legendum esse *Ruthe-
nensi*, iam notauit Manrique tom. 3. annal.
Cisterc. anno 1210. cap. 8. num. 9. Rutheni enim
sunt populi Galliæ Narbonensis, non longè
ab Arvernīs, & Sanctunibus, quorum memi-
nerunt Cæsar lib. 1. de bello Gallico, Strabo lib. 4.
Gregorius Turon. lib. 2. hist. cap. 36. & 37. Si-
donius lib. 4. epist. 15. & lib. 7. epist. 6. Ruthena

ciuitas habet Ecclesiam Cathedralem D. Stepha-
no dicatam, cuius Præsuli Hugoni missa est præ-
sens decretalis, de quo agunt Fratres Sarmathani
tom. 3. Gall. Christ. fol. 951. Chenu in chron. Gall.
fol. 354.

^b *Acolytatus.* De quo gradu egi in cap. 2. de
offic. Archid.

^c *Ordinis Cisterciensis.* In quo tamen mona-
sterio non constat, quamvis esse videatur vnum
ex quatuor, quæ in diocesi Ruthenensi Cister-
cium habet, nimirum Bonavallis, Locus Dei,
Bellus-locus, & Bonacumba.

C A P V T XVI.

Idem Episcopo^a Patauen. & Abbati de Borun. Barderbergen.
Patauen. dioc.

Veniens ad præsentiam nostram dil. f. L. lator præsentium, nobis humiliter in-
timauit, quod cum olim intrandi monasterium propositum concepisset, plu-
ribus sacerdotibus, militibus, & aliis viris præsentibus apud vxorem suam precibus
institit, vt super hoc suum impertiretur assensum, eisdem presbyteris primitus exora-
tis, ne præfata mulieri exponeretur, quod & ipsam oporteret derelinquere ^b sæcu-
lum, si viro suo daret licentiam ad monasterium conuolandi. Cumque ipsum mulier,
ne ab ea discederet, vice mutuâ precaretur, ipse asserens, quod nisi ab ea possent
super hoc obtinere licentiam, non solum ei se inutilem redderet, sed etiam toti
mundo: ipsa demum tam ipsius, quam multorum adstantium precibus, fletibusque
deuicta, caput eius altari supposuit ^c manu sua, qui ea præsentē ^d tonsuratus ibidem,
monasterium adiit, & finito probationis ^e tempore, professionem fecit solenniter mo-

nachalem. Illa verò in sæculo remanens, inhonestos amatores admisit; unde idem L. metuens ne lux continentia illius incontinentia imputetur, an in monasterio perseverare debeat, à nobis consilium postulavit. Quocirca mandamus, quatenus si est ita, prædictum L. in monasterio, quod intrauit, absque inquietatione cuiusquam perseverare liberè permittatis. Licet enim in hoc videatur non modicum deliquisse, quod caute asseruit, quia nisi sibi eadem mulier consentiret, tam sibi, quam toti mundo se inutilem redderet: & cum presbyteros exoravit, ne prædictæ mulieri exponerent, quod eandem relinquere sæculum deberet, si forè licentiam daret viro; ex quo tamen eadem mulier caput viri altari sponte supposituit, & postmodum, sicut asseritur, vixit incontinentem, super revocatione ipsius non esset aliquatenus audienda, cum ipsius intentio, si eundem forè repeteret, exceptione posset commissæ fornicationis elidi, maximè cum antequam fuerit fornicata, ipsum non duxerit repetendum.

NOTÆ.

1. ^a *Ataniensi.* In tertia collectione, sub hoc tit. cap. 3. legitur *Ataniensi*: at verò in hac sexta legitur, *Pictaviensi*, nec ex textus serie cognosci potest, vtrū littera verior sit, immò epigraphæ adeo corrupta est, ut nullo modo cognosci possit, de quo monasterio in præsentia agatur. De dicecesi Pictaviensi egi in cap. super 20. de rescriptis.
2. ^b *Derelinquere sæculum.* Quia iuvenis erat, & ita non solum votum castitatis emittere in sæculo, verum & simul religionem ingredi tenebatur, ut probavi supra in cap. 1.
3. ^c *Manu sua.* Quali donans, seu offerens religioni, iuxta tradita in cap. 2. de consuet.
4. ^d *Tonsuratus.* In formam monachi, iuxta adducta in cap. 1. de regul.
5. ^e *Probationis tempore.* Anno videlicet, iuxta tradita in cap. ad Apostolum de regul.
6. ^f *Causæ.* An professio religionis emissæ per captivum, seu dolum, valida sit, exposui in cap. ad nostram, in fine, de regul.

COMMENTARIUM.

4. **I**N his duabus Decretalibus exponitur casus ille, in quo unus ex coniugibus adulterium commisit; quo casu certum est, professionem in religione emitte posse ab innocente, invito eo, qui per adulterium causam diuortio dedit, & culpâ suâ ius repetendi coniugem ad mutuam cohabitationem amisit, ut in præsentia docetur, & probant Sanchez de matrim. lib. 10. disput. 11. num. 2. & alij supra laudati in cap. 3. hoc tit. Atque ideo adultero coniuge ignorante, aut sciente, similiter professio fieri poterit, ex l. quæ in iuris 6. ff. de reg. iur. quatenus nec illius consensus desideratur, nec ut emitat castitatis votum, exigitur. Sanchez ubi proxime, & disput. 10. num. 5. Nec textus in cap. 1. cap. cum sis 4. hoc titulo, ubi consensus, & votum in remanente in sæculo requiruntur, ad hunc casum pertinent, sed procedunt quando matrimonium manet integrum, nullâ culpâ coniugum maculatum; ob quam diuortium fieri debeat. Sanchez dicto num. 5. Quod si dubites, qualiter de infidelitate, aut adulterio debeat constare, ut propter eam causam liceat Innocenti religionem profiteri, dicendum quod ad validitatem professionis informiter satis est, ut hæc crimina admittantur, propter quæ separatio matrimonij fiat quoad thorum; sed in foro exteriori necesse est constare de crimine apostasie, aut lata sententia diuortij, aut ea notorietate,

quæ sufficiat, ut liceat propriâ auctoritate divertere, nec aliter professio iuste emittitur, ut plenè explicat Sanchez dicto lib. 10. disput. 11. 12. & 21. Hæc autem, quæ diximus in hoc quarto casu, planè procedunt in coniuge innocente ad religionem transeunte; sed in adultero, aut infideli aliud servandum est, quia ij si repeti possunt in matrimonium, non habent ius alios repetendi, quia cum propter culpam eorum separatio fiat, prodesse illis non debet, ut à matrimonij thoro liberentur, si innocens repetitionis iure uti maluit: ita Glossa verbo *Redire*, in cap. ex litteris, de diuortio; & alij, quos refert, & sequitur Sanchez dicto lib. 10. disput. 10. num. 3. æquitati enim repugnat, adulterum infidelem ex delicto suo commodum consequi, argumento legis itaque 12. vers. *Sed furti*, ff. de furtis. Quæ sententia sine dubio admittenda est, quando res integra est, & status nullius coniugis est immutatus: at si res non sit integra, multum interest, an innocens religionem profiteatur, aut statum incompatibilem cum matrimonio suscipiat, veluti Ordines sacros; & in hoc casu adulter liberè poterit religionem profiteri, etiam irrequisito coniuge: an verò ex parte innocentis nulla status mutatio interueniat, quo casu adultero non licebit in præiudicium innocentis profiteri, nisi illo requisito, aut non contradicente, ut contra Salicetum, & alios defendit Sanchez dicta disput. 10. à num. 1. Nec tunc obstat textus in cap. ex litteris 5. de diuortio, ex quo colligitur, adulteram ius habere repetendi virum ad cohabitandum: ergo non licebit Innocenti invitâ adulterâ religionem ingredi. Nam respondendum est, ideo in contextu uxori adulteræ repetitionem concedi, quia vitæ simili adulterio matrimonium violavit; nam aliam duxit uxorem, & ita adulterium perpetravit: nam licet per adulterium fiat separatio, non tamen quoad vinculum coniugium dissolvitur, cap. 1. & 2. cap. placuit 5. cum sequent. 32. q. 7. cap. gaudemus, in fine, de diuortio. Trident. sess. 24. de matrim. can. 7. probavi latè in can. Concil. Illiber. Vbi autem uterque coniux adulterium commisit, à iure diuortij petendi uterque repellitur, admittâ mutui delicti compensatione, cap. penult. & ult. de adul. Cum enim civiliter mulier accusatur de adulterio, causâ diuortij, aut dotis lucrandæ, alterius adulterij mutua compensatio admittitur, l. viro 39. l. cum mulier 47. ff. solus. matrim. quod procedit etiam post diuortium aliud adulterium sequatur, dicto cap. ex litteris. Quamvis si criminaliter agatur, compensationi locus non sit, nec possit mulier alio criminali

minali iudicio experiri, l. 2. §. si publico, l. si
vixit 13. §. index, ff. ad legem Iuliam, de adul-
ter. unde cum in dicto cap. ex litteris, etiam

maritus adulterium perpetrasset, non poterat
vllus ex coniugibus alio inuito religionem in-
gredi.

CAPVT XVII.

^a Idem.

Accedens ad presentiam nostram I. mulier lachrymabiliter proposuit coram
nobis, quod cum Vv. vir eius ^b Elien. dioc. eam sibi in legitimo matrimonio co-
pulasset, & per xx. ferè annorum spatium eidem cohabitans, prolem suscepisset ex
ea, volens tandem idem vir habitum assumere monachalem, postulabat humiliter
ab eadem, vt tam pio proposito faueret ipsius: quæ propter multa verbera, & alia-
rum molestationum grauamina prædictus vir inferebat eidem, se ipsam asserens di-
missurum, annuit votis eius. Cùmque idem vir ad domum de ^c Vendon. Cistren.
Ordinis accedens, ibi religionis habitum assumpsisset, mulier ipsa transferens
se ad domum monialium, nullo ibi religionis habitu assumpto, vel voto emissio con-
uersionis, permansit ibidem, cui pro labore manuum suarum eadem moniales vitæ
necessaria ministrabant. Processu verò temporis, cum idem vir ad sæculum rediens,
religionis habitum reliquisset, & eadem mulier se instanter ab eo peteret reassumi,
ipse illam recipere penitus contradicens, præter verba, quibus sæpe affecit eandem,
sibi conuitia plurima, & graues iniurias irrogauit. Quocirca dil. v. per Ap. s.
præc. m. quat. si res ita se habet, & dicta mulier illius ætatis existit, vt de lapsu car-
nali illius meritò valeat dubitari, dictum virum vt eam recipiat, eique affectum
exhibeat conjugalem, per cens. eccl. ap. rem. ^d cogatis.

NOTÆ.

1. ^a *Idem.* Ita etiam legitur in quarta collectio-
ne, sub hoc tit. cap. unico; nullibi tamen ex-
primitur cui rescribat Innocentius, nec inter
eius epistolas editas à Siseto, & Bosqueto re-
peritur textus hic.
2. ^b *Eliens.*] Diocesis est in Anglia, de qua

egi in capite postulasti, de rescriptis.

^c *Vendon.*] An legendum sit *Voller*, siue *Ven-
der*, aut *Bernard*, non audeo asserere Manrique
tom. 2. annal. Cisterc. anno 1148. cap. 16. num. 2.
& anno 1150. cap. 1. num. 1.

^d *Cogatis.*] Quia consensus ab ea præstitus
nullus fuit, cum ex graui metu esset extortus,
iuxta tradita in cap. 1. de his que vi.

CAPVT XVIII.

Honorius III. Episcopo, Decano, & Thesaurario ^a Lingon.

Significauit nobis A. mulier, quod cum ipsa R. militi viro suo coram Decano
sancti Quiriaci ^b Pruinensis, vice bonæ memoriæ P. Archiepiscopi ^c Senonensis
in hac parte fungente, licentiam concesserit Religionem intrandi, continentia tamen
voto eidem iniuncto, & recepta fide ab ipsa, quod ^d perpetuò contineret, idem
Decanus post factam professionem à milite antedicto in monasterio, in quo habi-
tum assumpserat monachalem, asseruit ipsam debere religionem intrare, quamquam
id primò non expressisset eidem, & hoc expresso ipsa illi licentiam non dedisset: ac
eam ad hoc per venerabilem fratrem nostrum Archiepiscopum Senonen. fecit
pluries commoneri, propter quod eadem de consensu dicti Archiepiscopi nostrum
super hoc consilium implorauit. Quocirca mandamus, quatenus si est ita, & talis
ætatis, de qua suspicio non possit haberi, ipsam votum continentia obseruantem in-
trare monasterium compelli non permittatis.

NOTÆ.

1. ^a *Lingoniens.*] Ita restituo inscriptionem, &
litteram huius textus ex quinta compila-
tione Honorij III. cum malè legatur in sexta
collectioe, Innocent. III. De Lingoniensi Eccle-
sia nonnulla notauit in cap. 8. de rescriptis.
2. ^b *Pruinensis.*] Legendum esse *Pruineris*,

iam notauit Cironius in presenti; quæ Ecclesia
sancti Quiriaci est Collegialis in diocesi Seno-
nensi. sub Decanatu Pruinensi.

^c *Senonensis.*] Petri de Corbolio, de quo egi
in cap. 1. de postul. Pralat.

^d *Perpetuo contineret.*] In domo propria, sicut
olim plures virgines, & viduæ castitatem pro-
fitebantur, vt probat Cironius hic, & notauit

in can... Concil. Illiber. In presenti autem non agitur de ea professione, sed de continentia tantum, quam coniux in seculo remaneus vouere tenetur,

si senex est; alioquin si iuuenis sit, professionem emittere cogitur, iuxta adducta in cap. 1. hoc ita ex quo commentario præterit petendum est.

CAPVT XIX.

Gregorius IX.

GAudeamus in Domino. Et infra: Mulieres verò, quæ relicto maritali thoro, lapsu carnis ceciderunt, si mariti earum à te diligenter commoniti, eas ad frugem melioris vitæ conuersas noluerint recipere propter Deum, in claustris cum religiosis mulieribus studeas collocare, ut perpetuam penitentiam ibi agant.

NOTÆ.

1. **G**regorius IX. Ita legitur in hac sexta collectione; sed credo legendum esse, Innocent. III. Tiberiad. Episcopo, ut legitur in cap. gaudemus, de diuortijs: cap. gaudemus, qui filij sint legitimi; ubi, ni fallor, extant aliæ partes huius decretalis. Tiberias vrbis est Galilææ, ab Herode condita, itaque appellata in honorem Tiberij: dicitur Tiberias lacus, teste Ptolomeo

lib. 5. cap. 16. Habuit olim Ecclesiam Cathedralem, cuius Episcopus Ioannes dictus subscripsit in Concilio Hierosol. ut refert Carolus à sancto Paulo in Geograph. sacr. fol. 316. & Præfato ecclesiastico præsentis causæ cognitionem commissam fuisse, iam notauit Germonius lib. 1. antiduchf. cap. 9.

^b Per perpetuam penitentiam. Non tamen ideomoniales efficiebantur, ut latè probauit in cap. 1. de regul.

CAPVT XX.

Idem I. moniali monasterij de Plauda.

Vdum à C. laico mota contra te (quam vxorem suam dicebat) materia questionis, R. sanctæ M. in Cosmedin Diac. Cardin. dedimus auditorem. Coram quo dictus C. conquerendo proponens, quod indebitè reculasbas eidem (cuius vxor eras per consensum de presenti, & carnis copulam subsequutam) matrimonialiter adherere, te sibi restitui postulauit. Ad quod fuit responsum, quod ipse pro animæ suæ remedio, pura, & spontanea voluntate, presentibus duobus religiosis sacerdotibus, & adhibitis quinque testibus fide dignis, omni iuri, quod in te habuerat, renunciauit omnino, resignando illud in manibus alterius ex sacerdotibus supradictis, qui in personam Ecclesiæ resignationem huiusmodi recipere procurauit: & quod idem C. se castitatem seruaturum promisit, pauperumque Hospitalis de Ponte obsequio se deuouit, promittens voto solenni omnia, & singula supradicta, & tribuens tibi licentiam ad monasterium transeundi; te versa vice similiter promittente, ac tribuente illi licentiam. & ius quodlibet resignante, sicut hæc omnia dicebantur per publicum instrumentum esse probata, manu B. notarij Aretinensis confectum. Verum prænominatus C. proposuit, quod casu amisso instrumento præfato, illud in prima persona, quod prius erat in tertia, insertis pluribus, in vno aliter quàm in alio, fuit ab ipso formatum; & cum tibi iratus fuisset, sicut verba, & verbera indicabant, nondum calore iracundiæ quiescente, quidam ipsum deceptorie allexerunt, proponentes eidem, quod in Hospitali prædicto cibus ad libitum posset uti, ac proprium retinere; præfato B. sibi nihilominus promittente, quod non solum ardorem, sed etiam appetitum libidinis exstingeret in eodem: propter quod quicquid in hac parte fecisse dignoscitur, iratus, seductus pariter, & illectus, & sub spe promissionis, ac sub ea conditione, vel modo, si posset continentiam obseruare, asseruit à se factum. Sed ad ista respondebatur e contra, quod an tabellio in tertia persona instrumentum conficiat, vel in prima (dummodo non mutetur substantia veritatis,) nihil interesse videtur. Insuper quamuis aliquando spes memorato C. data fuisset, per quam ad hoc se proposuit inductum; eo tamen tempore, quo talia facta fuerunt, purè, simpliciter, ac voluntariè pro amore Dei, & remedio animæ suæ, solummodo ad votum, & ad alia supradicta noscitur processisse, propter quod à consorcio secularium hominum debet discedere, vitamque mutare, cum se illius ætatis esse proponat, ut sine suspitione incontinentiæ non valeat in seculo remanere. Nos itaque habito f. n. consilio, te ab imperi

impetitione dicti C. sententialiter duximus absoluendam, perpetuum illi super hoc silentium^a imponentes.

NOTÆ.

gione tom. 2. libro 1. de voto, capite 9.

^c Conditione.] Quæ si expressa esset, redderet actum conditionalem, ita vt ea deficiente, nullus esset, iuxta tradita à Basilio lib. 3. de matrim. cap. 1.

^d Imponentes.] Cum maritus consensit, castitatemque solemniter promiserit, & obsequiis hospitalis se deuouerit, iuxta suprâ tradita in cap. 1.

1. ^a Plada.] Forſan legendum est, de Plada, quod est ditissimum ecenobium in Italia, iuxta lacum Larij, vt refert Paulus Iouius in descriptione ipsius lacus.

2. ^b Iracundia.] Sed non extra mentem, aut iudicio alienatus; quo casu etiam votum tempore iracundiæ factum valet. Suarez de reli-

CAPVT FINALE.

Idem.

MVlier, quæ in fide remansit, potest nolente viro, qui ab infidelitate reuertitur, propter quam ab eo fuerat iudicio Ecclesiæ separata, ad religionem liberè conuolare.

NOTÆ.

nulla Decretalis extaret in hoc titulo, quæ casum adulterij spiritualis comprehenderet, in quo idem dicendum esse, ac de adulterio carnali, iam suprâ notauimus in cap. 3. De diuortio ob hæcsum infra agemus in cap. quanto, de diuortio.

1. ^a Idem.] Gregorius IX. videlicet, qui præsentem constitutionem edidit motu proprio, absque vlla relatione, seu consultatione, cum



TITVLVS XXXIII.

De conuersione Infidelium.

CAPVT I.

Cœlestinus III.

LAVDABILEM, &c. Et infra: Ceterum, quod interrogasti de Sarracenis, qui dum in captiuitate essent quarundam Christianarum, viros earum^b insidijs, & machinationibus occiderunt, vtrum quia postea per ipsas ad fidem christianam conuersi sunt, easdem de iure accipere possint in vxores, vel si duxerint, ipsum coniugium teneat. Hic Triburiensis Concilij regulâ contenti sumus, asserentis, quod si in mortem ipsorum virorum malignosè fuerint machinatz, licet earum studio ad ecclesiasticam fidem accesserint; tamen nec eis adherere debent, nec sunt, si adhererint, tolerandi: non enim hîc dispensatio sine periculo posset admitti, cum tale damnum tali lucro Ecclesia compensare non velit. Ad hæc Sarraceni quidam, qui in bello sunt, Christianos interfecisse notati; & christiani similiter Sarracenos, postea verò Sarraceni ad catholicam fidem à Gentilitatis errore conuersi, vxores eorum, quos certamine bellico neci tradiderant, sibi matrimonialiter copularunt, id ipsum & Christiani de Sarracenis mulieribus conuersis ad fidem fecisse noscuntur; quæ tamen postquam priorum virorum morte compererunt veritatem, diuortium instanter exposcunt. Respondemus quoque in his, quod cum nec Sarraceni, nec christiani mortem alterutrorum procurasse noscantur, matrimonium huiusmodi inter prædictas personas licitè contrahi potest, & taliter copulati, cuiuscunque sexus existant, diuortium post mortem coniugum postulare non possunt. Idem^d si quidem iuris erit in sequenti casu, quem proponere

Ponere studuisti, cum S. Christiano viro propter odium vxoris Christum negante, & sibi copulante paganam, & ex ea filios procreante, Christiana in opprobrium lesu Christi relicta est; tamen assensu Archidiaconi sui ad secundas nuptias conuolauit, & filios suscepit ex ipsis: non enim videtur nobis, quod si prior maritus redeat ad vnitatem ecclesiasticam, eadem à secundo debeat recedere, & resignari priori; maxime cum ab eo visa fuerit Ecclesie iudicio discessisse; & teste Gregorio, contumelia Creatoris soluat ius matrimonij circa eum, qui relinquitur odio fidei christianæ. Quod autem mulier possit primo viro, qui ad fidem reuersus est, nolente, ad vitam monasticam remeare; vel utrum ille reuersus ad eam, quam ritu Gentili sibi coniunxit, & quæ propter eum ad fidem nostram cum liberis suis est conuersa, mortuæ primæ possit habere vxorem; & an filij ante conuersionem geniti, obtentu nuptiarum, quæ post conuersionem ritu ecclesiastico celebratæ fuerunt; & similiter si filij illius, quæ de licentia Archidiaconi, sui marito priore viuentis, sed facti infideli, nupsit viro catholico, legitimi sint habendi, tam regula, quam doctrina Apostoli, quæ dicitur, Si infidelis discedit, discedat; non enim frater, aut soror subiectus est in huiusmodi seruituti; quam illud decretum memoratum Gregorij. Non est peccatum dimisso propter Deum, si alij se copulauerit; infidelis enim discedens, & in Deum peccat, & in matrimonium; & nihilominus, quod prædecessor noster bon. mem. Alex. III. ita dixerit: Tanta est vis matrimonij, vt qui antea sunt geniti, post contractum matrimonium legitimi habeantur: Nos in huiusmodi dubitare non sinimus, quin in his, & liber aditus pateat ad religionem migrare volenti; & ille, qui ad fidem reuertitur, eam, quæ conuersa est ad fidem, defunctæ primæ sibi licite possit copulare: filij etiam in supradicto vtroque casu legitimi censentur.

NOTÆ.

1. **C**œlestinus III.] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* & hanc inscriptionem exposui in *cap. 1. de except.*

Eorum infidiis.] Vnde impedimentum hoc ecclesiasticum non infidelibus postea conuersis, sed fidelibus machinantibus in necem virorum impositum fuit; siquidem crimen, quod præcessit Baptismum, non præstat impedimentum matrimonio, aut sacris Ordinibus, vt probauit in *cap. 3. de bigam. non ordin.* vnde si ambo coniuges in præfenti specie essent infideles, & postea baptizarentur, rectè possent contrahere matrimonium, vt docent Basilii lib. 7. de *matrim. cap. 45. num. fin.*

Triburiensis.] Relati in *cap. si quis viuentis, 31. q. 1.*

2. **Idem siquidem iuris.]** Verba quæ sequuntur, omisit Raymundus, & rectè, cum adeo grauis eorum difficultas sit, vt Alfonso à Castro lib. 1.

de heretic. punit. cap. 4. affirmat, Cœlestinum in præfenti non posse ab hæresi excusari, eo quod senserit matrimonium dissolui inter fideles, si alter coniugum labatur in hæresim, contra id, quod docet Innocentius in *cap. ex parte 14. de conuers. coniug.* Sed adhuc dicendum est, Cœlestinum in præfenti loquutum fuisse iuxta sui temporis sententias, quæ variæ erant circa diuortium ob hæresim faciendum: vnde dum Innocentius III. in *cap. quanto, de diuort.* statuit, ob hæresim non solui matrimonium, ait: *Licet quidam prædecessor noster aliter præfensisse videatur.* Quæ verba exaudienda sunt de Cœlestino III. Vnde constat, temporibus Cœlestini doctrinam hanc sub opinionibus adhuc fuisse, vt notauit Casar de *Eccles. hierarch. disput. 1. q. 1. §. 4. num. 11.* qui cum integram huius textus non perlegisset, dubitauit an Cœlestinus III. assensuisset, quod Castro referebat.

Commentarium huius textus dabimus infra, *tit. de eo qui duxit in matrim. quam prius polluit.*

CAP V T II.

Gregorius IX. *Argentinesis Episcopo.*

EX litteris tuis accepimus, quod quidam de Iudaicæ excitatis errore ad Christum verum lumen adductus, vxore suâ in Iudaismo^b relicta, in iudicio postulauit instanter, vt eorum filius quadriennis assignaretur eidem, ad fidem catholicam, quam ipse suscepit, & perducendus. Ad hoc illa respondit, quod cum puer adhuc infans existat, præter quod magis^d materno indigeret solatio, quam paterno, sibi que ante partum onerosus, & dolorosus in partu, post partum laboriosus fuisse noscatur, ac ex hoc legitima coniunctio maris, & feminae magis^f matrimonium, quam patrimonium nuncupetur, dictus puer apud eam debet conuenientiùs remanere. *Et infra:* Cum autem filius in patris potestate consistat, cuius sequitur familiam, & non matris, & in ætate tali quis non debet apud eas remanere personas, de quibus possit esse suspicio, quod salutis, vel vitæ insidientur^h illius; & pueri post triennium apud patrem

non

non suspectum aliⁱ debeant, & morari, materque pueri, si cum remanere contin-
geret apud eam, posset illum adducere ad infidelitatis errorem, in fauorem maxi-
mè fidei christianæ respondemus, patri eundem puerum assignandum.

NOTÆ.

1. **A**rgentin.] Argentina, siue Argentoratum, Argentuaria olim dicta, nobilis ciuitas est Germaniæ, Alsaciæ gemma, & anima: eius me-
minerunt Ptolomeus, D. Hieronymus, & An-
t. Marcellinus: Episcopatus insignis est, &
nobilissimus totius Germaniæ prædicatur: Ca-
nonicos omnes Principes habet, siue Comites, &
Barones, inter quos recipi non possunt, nisi ge-
neri conuenientes, summæque nobilitatis cen-
seantur. Templum summum, siue cathedræ opus,
verè regium, dignumque summa admiratione.
Habuit Argentina primum diuini verbi satorem
sanctum Maternum D. Petri discipulum, ac
deinde Episcopos verbo, & opere potentes,
vt sanctos Amandum, Achogastum, Floren-
tium, Arsoaldum, Iustum, Maximum, vt re-
fert plura de ipsa nobili vrbe adducens Buceli-
nus tom. 3. German. sacra, fol. 55. Bertoldo Duci
Theonis, eiusque Præfati missa est præfens de-
cisio.

2. **In Iudæismo relicta.**] Quo casu matrimonium
dissoluitur, notavi in can. Concl. illib. & latius
dicam in cap. quanto. de diuor.

Perduendus.] Iusta, pia, & salubris petitio:
intendebat pater, vt libi filius traderetur eru-
diendus, atque catholica in religione instru-
endus, probisque ac christianis moribus inhu-
endus, agnosceret facile filium ad ipsam perfidiam
Iudæicam, moreque Iudæorum reuersurum, iuxta
illud D. Gregorij homil. 20. In his omnibus patrum
suarum carnalium vias sequuntur, quasi venenati
filij de venenatis parentibus nati. Prudentius lib. 1.
contra Symmachum.

*Vt semel obsidus Gentilia pectora patrum
Vana superstitio, non interrupta cucurrit.
Ætatem per mille gradus tener horruit heres,
Et caluit quidquid sibi vix venerabile cani
Monstrarunt Auii, puerorum iustitia prima
Errorem cum lacte b. bit.*

Inde noscitur magna præsumptio contra descen-
dentes ex Iudæis, vt probant Simanchas de ca-
bol. tit. 50. num. 11. Solotzanus tom. 1. de iure I-
diarum, lib. 1. cap. 8. num. 13. Carenas de offic. In-
quisit. p. 3. tit. 5. §. 5. Transiura de oblig. rebel.
heres. q. 4. cap. 9. num. 5. Idem quantum recta
educatio in puerili ætate ad virtutem seruandam,
animumque rectè instruendum faciat: Educatio
(inquit Seneca lib. 2. de ira) maximam diligentiam,
plurimumque profuturam desiderat: facile est tene-
ros adhuc annos componere, difficulter rescinduntur
vitia, qua nobiscum creuerunt. Idem de consolati-
one ad Helviam, cap. 16. & epist. 94. Alius
præcepta descendunt, que teneris imprimuntur a-
ribus: si præcepta in his adiungerent, omnis insti-
tutio tollenda est: ipsa natura contenti esse debemus.
Erras, si existimas nobiscum vitia nasci: superue-
nerunt, ingesta sunt. Et Aristoteles lib. 2. Oeconom.
late docet, liberos rectè educatos a parentibus,
per sanctos, & iustos mores, bonos meritis eu-
suros. Et Plutarchus postquam speciali libro de
educatione liberorum disseruit, in vita Themis-
toclis ait: Themistocles, quoniam adolescens ser-
uati, mutabilique ingenio videbatur, mirantibus mu-
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

casu moras dicere solebat, asperos, & indomitos
pulos in bonos equos euadere, si quis illos adhibeat
disciplinam, rectamque institutionem. Quare in san-
ctis litteris, & a Sanctis Patribus sæpe sæpius
admonentur patres circa educationem filiorum,
vt in cap. 23. Proverb. ibi: Ne subtrahas puero
castigationem: cum percuisset eum virga, non mo-
rietur; in virga percutiet, cum & animam eius
a sepulchro eripiet. Et iterum cap. 22. ibi: Ad-
lescens iuxta viam suam etiam cum senuerit, non re-
cedet ab ea. Et Eccles. cap. 7. vers. 1. Filij tibi sunt,
erudi illos, & curua illos a pueritia illorum: curua
cervicem eius in iuuentute, & tunne iacta eius, dum
infans est, ne forte inuaret, & non credas tibi, &
erit tibi dolor anima: doce filium tuum, & operare
in illo, ne in turpitudinem illius offendas. Et D. Hie-
ronymus in epist. ad Saluanum ait: Non est parui
apud eum meriti filios bene educare, difficulter cra-
ditur quod nudj animi perbiberunt; lanarium concu-
lia quis in pristinum candorem reuocet. Et D. Cy-
prianus lib. 2. epist. 1. ait: Quod semel imbibimus,
difficiliter depomimus, nec propositum nostrum facile
mutatur. Et D. Bernardus epist. 113. inquit: O
quam compositum reddat omnem corporis statum,
nec non & mentis habitum disciplina! cervicem sub-
mittit, ponit supercilium, componit vultum, ligat
oculos, moderatur linguam, frenat gulam, sedat
iram, format incessum. Plura cumulant pro edu-
catione liberorum Cardinalis Sadolet. in lib. de
educat. Scomborn. lib. 1. polit. cap. 8. Solotzanus
tom. 1. de iure Iudiarum, cap. 26. ex num. 63. &
emb. 25. & lib. 2. polit. cap. 27. ad finem, Cre-
solus lib. 2. mystag. cap. 3. Valenzuela consil. 36.
Cupiebat, ergo pater in præfenti specie probis
moribus, & in recta disciplina filios erudire, vt
sacris canonibus caueretur. Concilium Tolet. 17.
can. 8. vbi Loaylas cap. 1. 30. dist. Concilium
Cathag. 3. can. 14. ibi: Episcopi, & clerici fi-
lios suos non emancipent, nisi moribus, & ætati eo-
rum consuluerint, vt peccatis eorum non ipsi gra-
uentur. Concilium Arelat. sub Carolo can. 19.
[Vt parentes filios suos, & patrum eos, quos de
fonte lauacri suscipiunt, erudire summo opere
studeant: illi quia eos genuerunt, & eis à Do-
mino dati sunt; illi quia pro eis fidei iussores
existunt.] Patiens sub Ludouico lib. 3. cap. 25.
refert Antonius Augustinus in epis. iur. lib. 10.
tit. 18.

3. **Materno solatio.**] Nam filius per triennium
ablactandus est à matre, quod adeo æquum vi-
sum fuit Diocletiano & Maximiano, vt non ali-
ter matrem de filij alimentis aduersus patrem
audiendam rescripserint, quam si priori vitæ
triennio filium ablactauerint, & reliqua educa-
tionis officia exhibuerint. (nec filium, C. de pa-
tria potest. Consonant lex 3. tit. 8. lib. 3. fori,
lex 3. tit. 19. p. 4. & triennium lactationis legi-
timum tempus fuisse apud omnes ferè nationes,
probant Nicolaus de Lira in lib. 1. Regum, cap. 1.
& ibidem Hugo Cardinalis, & Dionysius, & in
cap. 21. Genesis, vers. 8. Abulens. Caiet. Lippo-
manus, Serarius, & Sanchez in lib. 2. Machab.
cap. 7. Gaspar Sanchez in lib. 2. Regum, cap. 1.
num. 68. Mendoza in lib. 1. Regum, cap. 1. vers. 22.
Franc. Valelius de sacra philosoph. cap. 83. qui alle-
gat

gat Gallenum de tuend. valet. aliquosque antiquos Medicos. Cum autem triennium hoc desideramus, intelligimus duos annos completos, & tertium inchoatum, eo quod ex Patribus Gregorius Nicomed. Archiepiscopus scribit, de *Virg. in templ.* Cedrenus in *compend. histor.* Nicephorus lib. 1. *hist. cap. 7.* affirmant Deiparam Mariam, quæ simul ac depulsa est a manibus, templo presentata est, tertium nondum absoluisse annum ætatis: ex eis refert P. Sherlogus tom. 3. in *Cantica*, versig. 36. cap. 8. fol. 534. & per illud triennium matres ipsas lacte nutrire debere liberos, non aliis nutriendos tradere, constat ex Tacito de *moribus German. cap. 20.* ibi: [Sua quemque mater ubribus alit, nec ancillis, aut nutricibus delegatur.] Favorinus apud *Cicellum* lib. 12. cap. 1. imperfectum, ac dimidiatum matris genus vocat peperisse, ac statim ab se abiectisse, nec aluisse. Illustrat Arnobius lib. 1. de *Repub. cap. 4. sect. 4. num. 15.* & probant latè Tiraq. de *nobilit. cap. 20. num. 80.* Bernegerus ad *Tacitum* q. 115. Acuña in *cap. ad eius 5. dist.* quare matrem saltem venialiter peccare, quæ proprio lacte filium non nutrit, nisi adsit iusta causa, resolvunt Covar. de *sponsal. 2. p. cap. 8. §. 6. num. 13.* Rebuffus ad *ll. Gallia. 3. p. in p. de consuet. cum. 47.* unde Anna illa sanctissima Eleonore vxor Samuelis filium propriis ubribus aluit, ut videre licet ex lib. 1. *Regum. cap. 1. vers. 23.* ubi plura congestit Mendota num. 3. una enim cum lacte morbos, & mores imbibere infantes solent. Hinc per nutricem ebriosam & ipse Tiberius ebriosus factus est, & Caligula omnium fratre, quos sol asperxit, pessimus tyrannidem suam, maleque compositos mores non ex parentibus, sed nutrice improba suxit: aliis exemplis illustrat Bernegerus ad *Tacitum*, dista *quæst. 115.* & plures congestit Valeron de *transact. tit. 3. q. 1.* ubi varia cumulat de educatione filiorum, & pupilotum.

4. *Dolorosus in partu.* Consonat Iustinianus in *l. assiduus. C. qui potiores ibi:* Quis enim earum non misereatur propter obsequia, quæ matris præstant, propter patris periculum, & ipsam liberorum procreationem. Novius Marcel. ibi: *Emixa dicuntur femina intendi, hoc est congnati, & dolenti labore perfuncta, vel quod quibusdam periculis, quibus implicarentur, fuerint exsoluta.* Quintilian. *de clamat. 338.* ibi: *Alia est harum ratio, quos brevis transitus voluptatis fecit parentes; aliter amat, quæ peperit, quæ memoriam decem mensium, quæ tot periculorum, tot solitudinum recordationes ad vos indicere affert.* Sidonius Apollin. lib. 4. *epist. 21.* ibi: *Per quidem Princeps in genere monstrando patris prærogativa; sed tamen multum est, quod debemus & matribus: pondera illarum, istorum formidamus.* Quem Sidonij locum Auitus lib. 6. cap. 8. ita expresse:

Semina quæ patris fuerunt, hac pondera matris Insurgunt duos vero urgente dolores.

5. *Matrimonium.* Et quamvis pater matre sit præstantior sexu, & dignitate, l. in *mutis. ff. de statu homin.* tamen hæc coniunctio non dicitur patrimonium, sed matrimonium; quod ex eo factum esse docet D. Augustinus lib. 19. *contra Faustian.* quod non ob aliud debeat femina nubere, quam ut mater fiat; unde proprium munus mulieris dicitur parere, quia ad hoc natura eam progenuerit, ut foetus ederet, l. 2. *C. de indicta viduit.* & Vlpianus maximum, & præci-

pium munus esse foeminarum respondit concipere, & tueri conceptum, l. *quæritur. 4. §. 1. ff. de adul. edict.* Ideoque Romani testabantur, dum matrimonium contrahebant, quærendorum liberorum causâ illud contrahere, ut colligitur ex *l. liberorum. 220. vers. Præter. ff. de verb. sign. l. si vicinus. 9. C. de nupt. Vlpianus in fragm. tit. 3. vers. liberis.* Illustrant Franciscus Hotomanus de *ritu nupt. cap. 3.* Connanus lib. 8. *comment. cap. 3. in fine.* Covar. in *4. 2. p. cap. 1. num. 1.* Petrus Gregorius lib. 9. *synag. cap. 1. à num. 2.* & lib. 1. *partit. tit. 12. cap. 2.* Fornerius lib. 3. *rerum quorid. cap. 29.* Faber in *Papin. tit. 9. princ. 2. illat. 5.* Nec dissimili ex causa antiqui bona patrimonium appellaverunt, quod scilicet patrum munus præcipue versaretur in quærendis, & parandis opibus, iuxta illud Horatii in *arte poet.*

Conversis studiis aras, animisque virilis

Quærit opes, & amicitias, inseruit honori;

Commisisse cunct, quod mox mutare labores.

Ob robur maius sexui concessum, & quia cum minori sexus, & pudicitie periculo inter homines conversentur, & negotiari facilius possint; nam ut ait Ovidius *epist. 18.*

Per corpus tenerum, sic mens infirma puellis;

Fortius ingenium sufficit esse viris.

Unde et si maior pars bonorum a matre obveniat, nihilominus totum patrimonium appellatur, l. 3. §. *bonorum. ff. de bonor. possess. l. si quis stipulatus. 11. in fin. ff. de verb. oblig. princ. Insti. de rerum divis. notavit Fornerius lib. 1. rerum quorid. cap. 18.*

6. *Cum sequitur familiam.* Filios enim esse in patris, non matris potestate, notum est, l. 3. & 4. *ff. de his qui sunt sui. vel alieni. l. illud. 4. §. ad test. ff. de bonor. possess. contra tab. l. nulla. ff. de suis & legitimis. l. 38. in princ. ff. de furtis. §. femina, Insti. de adopt. Faber in *Iurisprud. tit. 8. princ. 4. illat. 10.* Balduinus ad *ll. Romulus. cap. 17.* Connanus lib. 2. *comment. cap. 12.* Renatus ad *ll. 12. Tabul. cap. 3.* & patris familiam sequuntur, §. itaque, *Insti. de legitim. agnat. success. l. cum legitima. ff. de stat. homin. cuius etiam sequitur originem. l. 3. C. de mancip. & orig. & illius gentilitia induuntur, l. nomen, ff. de maxumiss. testam. l. femina, ff. de Senator. l. 11. C. de dignit. lib. 12. l. 101. C. Theodos. de Decur. licet quoad statum, & conditionem filius matrem sequatur, ut latè probavi in *cap. final. de servis non ordin.***

7. *Insidentur illis.* Supponit Pontifex, quod Vlpianus docuit in *l. si disceptatur. ff. ubi pupillus. ibi:* In causa cognitione vitandi sunt, qui pudicitia impuberis possunt insidari. Præcipue cum facile parentum, immò & domesticorum mores in filios transeant, iuxta illud Iuvenalis *satyr. 14.* Si natura iunet, velocius, & citius nos corrumpunt vitiorum exempla domestica. Plinij in *Pancyr. Non tam imperio illi opus est, quam exemplo.* Unde aiebat Poëta:

Per vires in salis hærere radicibus humor.

Ita patrum in filios abeunt cum semine mores.

D. Hieronymus *epist. 11. ad Latam. ait:* Nihil in te videat filia, quod si fecerit, peccet: memento vos parentes virginis; cum magis exemplis doceri posse, quam voce. Iuvenalis *satyr. 14. ibi:*

Nihil dictu ferum, visusque hæc limina tangant.

Intra quæ puer est; præcunt hinc, præcunt inde puella.

Notavi in *can. Concil. liber. Mortuo autem patre,*

tre, & matre ad secundas nuptias transeunte, apud quem debeant filij defuncti educari, ad praxim exponunt Leon tom. 2. decis. 101. Gabedo tom. 1. decis. 99. Valenzuela consil. 36.

8. *Alii debeant.* Sicut in animalibus filiorum educationem, & eos alendi necessitatem instinctus, seu impulsus naturalis indixit; ita similiter in parentibus obligationem alendi liberos ex naturali iure provenire certum est, l. 1. §. in naturale, ff. de insti. & iure, l. si quis a liberis §. 5. parenti, ff. de assig. liber. l. 3. & 4. ff. de alendi. liber. l. vnic. §. taceat, C. de rei uxor. l. non solum 8. §. ipsum, C. de bonis que lib. cap. in naturale, l. oist. l. 2. tit. 1. p. 1. late probant Fortunus Garcia in dista l. 1. §. in naturale, Petrus Faber lib. 2. semestr. cap. 1. Valentia tom. 3. tract. 3. de liberis & possib. cap. 1. dicimus in cap. cum habetis, de eo qui duxit.

COMMENTARIUM.

9. Regulariter olim facto divortio, apud patrem morari, & educari liberi solebant, tum propter ius patris potestatis, tum ut ab eo alerentur; & si uxoris causa divortium intercessisset, maritus propter singulos liberos, ex matrimonio scilicet communiter susceptos, totidem sextas partes dotis retinere poterat, non tamen plus quam tres sextas partes, id est unam ultra dimidiam partem dotis. Ulpianus in fragm. tit. 6. Paulus lib. 2. sent. tit. de dot. l. vnic. C. de rei uxor. action. Cicero in Topicis, ibi: Si viri culpa factum est divortium, etsi mulier nuntium remisit, tamen pro liberis manere nihil oportet. Vbi Boetius. Illustrant Reuarius lib. 4. var. cap. 13. Pichardus in §. fuerat, num. 70. insti. de act. Cuiacius ad Ulpianum, in disto. 6. Grotius in floribus, ad tit. de divortio, Brissonius lib. 5. de formulis. Petrus Barbosa in l. post dotem 40. num. 5. ff. solus matrim. & differentias inter hanc retentionem, & alias ob res amotas, & ob mores, eruditè, ut solet, explicat eruditissimus Ramos in schediasm. ad leg. vnic. §. taceat, C. de rei uxor. act. nec matri relin-

quebantur filij, nisi minores, cum adhuc sub mamma essent, l. penult. iuncta Glossa ibi, C. de patria potest. Sensem postea inoleuit, ut pro sexu diuisio fieret, ut patri mares, matri feminae traderentur: ex iustis tamen causis, veluti ob suspectos patris mores, utriusque sexus liberi, quantumvis exuberes, soli matri tradebantur sine diminutione patris potestatis, l. 1. §. si verum, l. 3. §. etiam si, ff. de liber. exhib. Postea Imperatores Dioclet. & Maxim. in l. vnic. C. diuortio facto, totum hoc negotium arbitrio iudicis commiserunt, qui estimare debet, quid utilius, commodiusque sit liberis, imperator Iustin. in authent. sequenti, post dictam legem unicam, hanc questionem paulò exactius decidit, dum disponit, ut si patris culpa divortium sequutum sit, & mater ad secundas nuptias non transierit, liberi apud eam educari debent impensis patris: si verò culpa matris solutum sit matrimonium, apud patrem nutrantur impensis matris locupletis: quare constitutionem explicant Cuiacius, & Richerius ibi. Unde inspecta ea constitutione, etiam secluso fidei favore, in presenti specie filius educandus erat penes patrem; nam cum ob culpam mulieris, quæ noluit conuerti ad fidem catholicam simul cum marito, sequutum esset divortium, etiam quoad vinculum, ex notatis in can. Concily Illib. & traditis in cap. 4. de diuor. ideo penes patrem filius educandus, & alendus erat. Huic rationi iuris aliam adiunxit Gregorius in presenti, deductam ex fidei favore, cuius intuitu etiam in Concilio Toler. 17. can. 8. relato in cap. Iudeorum 28. q. 1. iubetur, ut ab infidelibus secuis Christianorum filij auferantur, ne eorum perfidia inuoluantur, ibi: Iudeorum filios, vel filias, ne parentum ultra inuoluantur erroribus, ab eorum consortio separari decernimus. Notauit Sahabedra in chron. Goth. cap. 19. prosequuntur Vazquez tom. 2. in 3. p. diffut. 155. cap. 4. Simanchas de cathol. cap. 29. Diana p. 8. tract. 1. resol. 12. Narbona de atate anno 7. q. 10. Quid obseruetur facto divortio ex alia causa, veluti scilicet, exponit Valenzuela consil. 41.

TITVLVS XXXIV.

De voto & voti redemptione.

C A P V T I.

Alex. III. Exon. Episcopo.

DE peregrinationis quoque votis, an eleemosynis redimi possint, vel aliud pro necessitate impleri, tibi respondemus, quod ab eius, qui præsidet, dependet arbitrio, ut consideret diligentias, & attendat qualitatem personæ, & causam commutationis, scilicet, an id ex infirmitate, seu affluentia diuitiarum contingat; utrum peregrinatio, an recompensatio melior fuerit, & Deo magis accepta; & secundum hoc debet inde dispensare.

1. **E**xonien.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. & post Concilium Lateran. p. 35. cap. 3. ubi additur, pars capituli *Meminimus*, forsitan quia refertur in presenti pars textus in cap. *meminimus*, qui clerici vel vou. De Exoniensi diocesi plura adduxi in cap. 6. de filiis presbyt.

2. **Peregrinationis.**] Ad loca videlicet sacra, nec non reliquias Martyrum; omni enim tempore in Ecclesia vilitas inuenio fidelium peregrinationes ad loca sacra, & sanctorum reliquias, inter quas præcipua fuit Hierosolymitana, quam valde commendat D. Hieronymus epist. 27. ad Eustochium, ibi: Cuius enim gentis homines ad sancta loca non conueriunt? Et magni fecit in epist. 19. ad Paulam, adducto 11. Pauli exemplo, qui illuc sepulchri Domini visendi causa concessit, ut patet ex epist. 2. ad Galatas, & cap. 20. *Aluum Apostol.* Celebris etiam fuit peregrinatio ad limina Apostolorum, atque illuc ex omnibus prouinciis concursus fieri, refert Nicolaus I. epist. 2. ad Michaelem Imperatorem: & omni tempore celeberrima fuit peregrinatio Compostel. ad corpus D. Iacobi, de qua agitur in cap. proposuit 4. de consecr. Eccles. & in Gallia frequenter fiebant peregrinationes ad Ecclesiam sancti Martini Turonensis, & sancti Saturnini Tolosæ, ut constat ex Concilio Cabilon. sub Carolo can. 44. & 45. Plura de his peregrinationibus ad Martyrum reliquias congeffit Ferrandus in disquisit. reliq. lib. 2. cap. 3. art. 6. per totum. Et de his peregrinis accipiendus est Fridericus in consuet. relata in cap. 1. de testam. in 5. compilat. iuncto ibi: ironio. Confluebant enim Christiani ad Sanctorum reliquias, velut ad oraculum, & contouersiarum, & criminum detegendorum causâ, ut de templo B. Felicis narrat D. Augustinus epist. 137. ibi: Elegi aliquid medium, ut certo placito se ambo constringerent ad iocum sanctum se peregrinatos. Multa notissima est sancti loci, ubi B. Felicis Nolensi corpus conditum est, quo volui ut pergerent, quia inde nobis fidelius scribi potest quicquid in eorum aliquem diuinitus fuerit propalatum. Sic etiam Eusebius lib. 6. D. Hieronymus de script. in Alex. testatur, sanctum Alexandrum peregrinatum esse Hierosolymam ad videnda loca sancta. Alia de his peregrinationibus cumulasunt Grethserus lib. 1. de peregrinat. ex cap. 2. usque ad 12. Theophilus tom. 15. in Heterel. punct. 9. in principio.

COMMENTARIUM.

3. **E**X hac Alexandri decisione sequens deducitur assertio: Vota possunt elemosynis redimi, vel in aliud commutari, superioris intercedente auctoritate. Probant eam textus in cap. 1. 20. q. 3. cap. magna, hoc tit. Illustrant ultra congestos in presenti à Barbosa, & Garaña Mandosius tit. de voti redempt. Stunica & Sotomayor de voto q. 6. Balboa in cap. peruenit 3. de iureiur. Olana p. 2. tract. 2. resol. 7. & 8. Lessius lib. 2. de iustitia, cap. 4. num. 10. Layman lib. 4. Theolog. Moral. tract. 4. cap. 8. num. 12. Escobar de utraque foro artic. 5. §. 18. num. 180. Manrique de different. utriusque fori, cap. 163. num. 21. Candidus 2. tom. disquisit. 25. artic. 1. dub. 6. cap. 8. Sanchez in select. cap. 14. num. 3. Castropalao tom. 3. disput. 3.

de voto, Trullench. in Decalog. lib. 2. cap. 2. dub. 3.

Sed hæc assertio difficilis valde redditur sequenti consideratione. Vel voti commutatio sit in rem euidenter meliorem, vel in æqualem, aut deteriore: si fiat in meliorem, necessaria non est superioris auctoritas, cap. peruenit 3. de iureiur. si in aliud æquale commutetur, id est eiusdem virtutis, & bonitatis, commutatio fieri non potest, quia aliud pro alio inuito creditore solui non valet, l. mutuum, §. mutui, ff. de rebus creditis, l. si se, §. ait Prætor, ff. de re iudic. l. item liberatur, §. qui paratus, ff. quibus modis pigmus, l. promissor, §. final. ff. de consuet. pecun. Ergo si in deterius, aut minus commutetur, omnino talis commutatio improbat, præcipue cum commutatio voti sit quedam nouatio; per nouationem autem non tollitur prima obligatio, quando secunda continet minus quam prior, l. qui usufructum, ff. de verb. oblig. l. si pupillus, §. qui autem, ff. de uonat. ubi Bartolus rectè id extendit, ut etsi interueniat noua persona, nihilominus non detur nouatio, quando secunda stipulatio continet minus quam prima: celebris textus in l. cum qui, §. penult. ff. de verb. oblig. igitur neutro ex his casibus defendi potest præsens assertio. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo; nam quilibet voti obligatio adimpleri debet in specifica forma, cap. licet, hoc tit. ibi: Solutio necessaria est, ut contingit in iuramento, in quo si quis iurauerit soluere, non adimplet iuramentum debitum compensando, quia per æquipollens non rectè adimpletur promissio Deo facta: igitur votum commutatione facta, non per æquipollens, sed in specifica forma est adimplendum.

Quâ difficultate non obstante vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, votum diuersimodè accipi: aliquando pro voluntate sumitur, iuxta illud Poëtæ:

Velle suum cuique est, nec voto vincitur uno. Nonnunquam pro desiderio, unde vulgè dicitur, rem alieni pro voto euenisse, id est pro desiderio: quo modo accipitur psalmo 49. ibi: Immola Deo sacrificium laudis, & redde altissimo vota tua; id est desideria. Vnde preces ipsæ, quibus desiderium nostrum explicamus, vota dicuntur, quo modo verba illa canonis Missæ, vel qui tibi offerunt vota sua, exponit Menardus in notis ad Sacram. D. Gregory, fol. 14. Inde desiderium parentum, ut filij illis succedant, votum dicitur in l. nam & si, ff. de iussu. testam. l. vnic. C. de his qui ante apertas. Accipitur etiam pro voce, & suffragio, in cap. 1. de elect. in 6. in præsentem autem titulo accipitur votum pro promissione Deo facta, ad differentiam promissionis hominibus factæ, quæ dicitur stipulatio, vel pollicitatio, l. 1. ff. de pollicis. at verò quæ Deo fit, votum nuncupatur, cap. 23. Deuteron. Præterb. cap. 10. l. 2. ff. de pollicis, notauit Galbanus de usufructu cap. 15. Votum ita acceptum Cicero dixit esse sponzionem, quâ Deo obligamur; Theologi autem Moralistæ votum ita definiunt: Votum est spontanea, & deliberata præmissio maioris boni Deo facta; quam definitionem explicant Stunica, & alij de voto agentes. Apud veteres, qui vota pro re aliqua à Diis impetranda faciebant, vouere, seu vota suscipere, & nuncupare vota dicebatur. Qui verò soluere, persolvere, & signare vota: cuiusmodi cum passim extant exempla, satis erit Plinium audire lib. 10.

epist. 10.

9.
VOTI VA-
RIA AC-
CEPTIONES.

epist. 10. ad Trajanum : Solemnia vota pro incol-
mitate tua , & suscepimus , & solvimus , precati
Deos , ut velint semper ea solui , semperque signari.
Ad quod & illud Iuvenal. satyr. 10. spectat :

Propter quæ fas est genua incutere Deorum.
Nam ceteras tabellas litteris signatas , quæ votum
explicabant , Deorum imaginibus affigebant. At
qui votum susceperat , nec dum voti compos
persolverat , reus voti appellabatur. Virg. lib. 5.
Æneid.

Vobis læta ego candentem in listis tantum
Constitui ante aræ voti rem.

Hoc est , ut Servius interpretatur , voti debitor.
Quem locum quoque enarrant Macrobius lib. 3.
cap. 2. Saturn. Hæc vox (inquit) propria sacro-
rum est , ut reus vocetur , qui suscepto voto nu-
minibus se obligat. Qui vero voto suscepto , asse-
quutus id erat , pro quo vouerat , nondum tamen
solutum voto , damnatus voti dicebatur : quod
clare Liuius dicto lib. 17. demonstrat : Deos omnes
ait , Deasque precabantur , ut illi factum iter , fe-
lixque pugna , matura ex hostibus victoria esset , dam-
narenturque ipsi votorum , quæ pro eis suscepissent.
Et lib. 5. Haud mirum id quidem esse , furere ciui-
tatem , quæ damnata voti omnium rerum potestatem
curam , quam religionem se eximendi habeat. Et
lib. 39. scribit , se pro ægrotato vouisse , ut primum
conualuisset , Bacchis eum se initiaturum : dam-
natum voti Deum benignitate absoluisse , sed id
exsoluere velle. Virgil. eclog. 5.

— Tibi sic vota quotannis

Agricola facient , d. annis tu quoque votis.

Vbi Servius : Cum profuturus , inquit , quæ homi-
na se orauerint , reddes illos obnoxios ad vota soluenda ;
nam sumus voti damnati , & obnoxii , antequam
reddamus. Ex quibus patet , Alex. ab Alex. lib. 3.
Genial. cap. 22. perpetam damnatum voti , inter-
pretatum , qui voti compos , vota exsoluisset ;
quod præcipue ex præsentis loco dignoscitur ;
nam Dictator voti damnatus , nondum eo solu-
to , dictaturâ se abdicauit , cui voto subsequenti
anno satisfactum est. Plura congesti sunt Brissio-
nius lib. 1. de formul. fol. 113. Kochier in face
hist. centur. 2. cap. 34. Germonius lib. 2. de sacro-
rum immunitat. cap. 17.

Secundò sciendum est , vota Deo emittere ,
non solum apud Catholicos , verum apud Iu-
dæos , & Gentiles solitum esse. De Iudæis constat
ex legibus à Deo ipsis datis circa vota. Genera-
lis refertur cap. 23. Deuteron. vers. 21. ibi : Cum
votum voueris Domino Deo tuo , non carabis red-
dere , quia requirit illud Dominus Deus tuus. Vnde
vota emissa à Iudæis passim facta pagina refert ,
inter quæ difficile est votum emissum à Iephthe
Iudic. cap. 11. vers. 30. quod post Theologos ex-
positiuos examinant , & illustrent Becanus in
analog. cap. 15. fol. 330. Kochier in face hist.
centur. 2. cap. 35. Apud Gentiles etiam magna
votorum obseruantia fuit , ut probant latè Alex.
ab Alex. lib. 2. diæ. genial. cap. 22. vbi Tiraquel-
lus , Anastasius Germonius lib. 1. de sacr. immu-
nit. cap. 17. Theophilus Raynaudus tom. 4. li-
bro 4. sect. 3. fol. 553. Beyerlinch in Theatr. vosa-
hum. verbo Votum , Demster. ad Rosinum lib. 1.
antiquis. cap. 15. Apud Romanos vota certis ver-
bis concipiebantur , Liuius lib. 1. vbi inducit
Romulum templum Ioui vouentem his verbis :
Hic ego tibi templum Statori Ioui , quod monimen-
tum sit posteris , tua præsentis opè seruatum urbem
esse voueo. Macrobius lib. 1. Saturn. cap. 9. ibi : Si
D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

ita feceritis , voueo vobis templa , ludosque facturum.
Latè illustrat Brissionius de formulis. fol. 105. &
plura vota à diuersis gentibus Diis facta refert
Petrus Gregorius lib. 13. de Repub. cap. 5. & plura
de votis Gentilium , & eorum diligenti obse-
uantia , congesti sunt Auendaño de metu lib. 2.
cap. 21. Salas ad Petronium linea 12. fol. 32. Au-
tonius Silvius de legibus lib. 1. cap. 20. Stuchius de
sacrificiis. fol. 85. Mancinus de triplici iuru. collat.
cap. 53. Apud Christianos etiam tam à primis Ec-
clesiæ sæculis vota emissa fuisse facile constat ex
antiquis Ecclesiæ legibus , quas infra in hoc tit.
dabimus , licet Mordicus Petrus Martyr in lib. de
voti & celibatu , asseruerit , inter alia , vota tan-
tum pertinere ad Iudæos , non ad Christianos , illo
leni motus fundamento , quia voti sapius mentio
fit in veteri Testamento , nunquam vero in nouo ;
quem doctè refellunt Bellarminus tom. 1. controu.
lib. 2. de monach. cap. 18. Becanus in analog. dictio
cap. 15. num. 48.

Deinde sciendum est , apud easdem gentes ,
apud quas vota emittere in usu fuit , magnæ sem-
per curæ fuisse , vota ipsa soluere , & adimplere.
De Iudæis constat ex dicto cap. 23. Deuter. vbi
dum agitur de obligatione voti , legitur : Si mo-
ratu fueris , reputabitur tibi in peccatum ; si volueris
polliceri , absque peccato eris : quod autem semel egres-
sum est de labiis tuis , obseruabis , & facies sicut pro-
misisti Deo tuo. Erant tamen apud eos leges cer-
tæ de redemptione votorum ; nam si laicus se-
ipsum Deo obtulerat per votum , ut seruitet in
tabernaculo , aquam , & ligna pro sacrificiis por-
tando , seu ad atrium vertendum , facta templi
recta curando , poterat se redimere pretio à lege
taxato. Lenit. cap. 17. vers. 2. Deinde si quis ani-
mal Deo vouisset , redimere illud poterat soluendo
pretium eius à sacerdote taxatum , addidit
quintâ parte pretij pro ipso sacerdote. d. cap. 17.
Leuitic. vers. 11. quod idem procedebat , si quis
Deo vouisset domum , vel agrum , Lenit. d. cap. 17.
vers. 14. & 16. Illustrat Becanus in analog. dictio
cap. 15. num. 29. De Gentilibus constat , adeo di-
ligenter vota Diis facta soluisse , ut statim post
ea emissa Deos precarentur , ut rata essent. Oul-
dius lib. 8. Metamorph.

— Durasque ad sydera supplex

Cressæ manus tollens rata sine sua vota precatur.
Latè illustrat Brissionius lib. 1. de formulis. pag. 112.
Apud Catholicos vota esse diligenter adimplen-
da , constat ex variis Ecclesiæ canonibus conge-
stis à Gratiano sub causa 20. q. 1. à Raymundo in
præsentis : ab Antonio Augustino in epis. iur. lib. 9.
tit. 2.

Tandem sciendum est , obligationem voti ,
vel in totum tolli , vel in aliud commutari. Tolli-
tur irritatione , & dispensatione in totum , de
quibus infra agemus. Mutatur per commutatio-
nem , & redemptionem , de quibus in præsentis
agitur , iuxta secundam partem præsentis rubricæ
de voti redemptione. Commutatio fit cum
res voto promissa in aliam commutatur ; redem-
ptio vero intelligitur facta quando peregrinatio ,
vel simile opus promissum certa pecuniæ quan-
titate luitur : & per commutationem , & redem-
ptionem vouens non liberatur à primo voto ,
sed materia voti mutatur , & virtute prioris pro-
missionis tenetur ipse commutationem adim-
plere ; quia subrogatum semper sapit naturam
subrogati , l. si sponsus , ff. de donat. inter , l. duo-
bus , §. 1. ff. de iureiur. cap. Ecclesia , el. 1. ut lire
Ooo 3 pend.

6.
DE VOTO
TORVM
APUD VA-
RIAS RE-
LIGIONES.

7.
DE VOTO
VBI OB-
SERVANTIA.

8.
DE COM-
MUTATIO-
NE ET RE-
DEMPTIO-
NE VOTI.

pend. docet *Stunica de voto q. 1. num. 5.* Hanc votorum commutationem, seu redemptionem, exceptis votis R. P. reservatis potest quilibet Episcopus facere in sua diocesi, sicut Pontifex potest in universo orbe. Ea autem vota, in quibus tantum Pontifex dispensare valet, nec Episcopus commutare, aut redimere potest, ut pluribus relatis docent Saytus in *Clavi Regia, lib. 6. cap. 11. num. 48.* Sanchez *lib. 4. de matrim. disput. 9. num. 3.* Basilii *cod. tract. lib. 8. cap. 8.* Et in eisdem etiam casibus poterunt ratione iurisdictionis ordinariæ vota commutare, Capitulum Sede vacante, Abbates ius quasi Episcopale habentes, Archiepiscopi in calibus, in quibus iurisdictionem ordinariam in subditos suffraganeorum exercere valent. Sanchez *dicto lib. 8. de matrim. disput. 7. & lib. 4. summa, cap. 38.* Alij etiam ex iurisdictione delegata commutare vota possunt, ut confessarij virtute Bullæ Cruciatæ, aut iubilæi, de quibus plura tradunt Trullench. in *exposit. bullæ lib. 1. cap. 3.* P. Mendo *cod. tract. disput. 25. per totam, Diana p. 1. tract. 11. resol. 41.* qui varia dubia circa commutationem votorum proponunt, exponuntque.

9.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

Quibus ita animadversis apparet vera ratio præsentis decisionis; nam cum votum peregrinationis, de quo in præsentis, non esset ex reservatis R. Pontifici, rectè poterat Episcopus Exoniensis illud commutare, vel redimere. Et quamvis Caietanus in *summa, verbo Votorum dispensatio*, existimet, eam proportionem esse servandam, ut votum reale necessariò commutetur in aliud reale, personale in personale, mixtum in mixtum, habità cuiusque proportionem: adhuc tamen verius credo, hoc non esse simpliciter necessarium, sed arbitrio commutantis posse fieri commutationem: quod aperte probatur ex *cap. 2. cap. magne, cap. quod super his, hoc sit.* ubi docetur, utroque modo votum commutari posse: debet tamen Prælatum modum in tali commutatione prudenter servare, siue in reali, siue in personali, siue in mixto; nam in reali, si causa commutandi oritur ex paupertate, non debet fieri commutatio in onus reale, sed in personale, cum prudenti æquiparatione: personale verò semper potest commutari in eleemosynam, cuius apud Deum magna est præstantia; in voto autem mixto ratio itineris habenda est, ut in *dicto cap. magne, de voto*: quam prudenter æquiparationem commendavit Alex. III. in præsentis, in illis verbis: *Ne consideret diligentiam, qualitatem personæ, & causam commutationis.*

10.
DITOLVITUR
DUBI-
TANDI RA-
TIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam verum est, votum commutari posse in euidenter melius bonum, idque fieri posse sine Prælati auctoritate, ut defendunt Covar. in *cap. quamvis, p. 1. §. 3. num. 4. de pallis in 6. Cordub. quest. 149.* Suarez *de relig. tom. 2. lib. 6. de voto, cap. 8. num. 4.* Balboa in *cap. 3. de iureiur. num. 50.* Quod ut facilius percipiat sciendum est, hanc commutationem dupliciter fieri posse. Primum quando sit ex necessitate; secundo quando voluntariè sit. Primo modo contingit, quando id, quod melius est, fieri non potest votum exequendo, quasi duo illa incompatibilia sint: exempli gratià si vouit quis peregrinari, & postea agnoscat pro illo tempore perfectius esse hospitali servire; quo casu commutationem fieri posse absque Prælati auctoritate certum est: nam

ex voti materia sequitur necessariò, quod non impediat maius bonum: quæ doctrina etiam procedit in secundo casu, quando commutatio voluntaria est, cum sit consentanea fini voti, qui est hominem promoueri ad maius bonum, & magis Deo gratum; nam et si aliud pro alio invito creditore solui non possit, l. 2. ff. de rebus creditis, cum voti creditor Deus sit, moraliter creditur, ipsum maius bonum acceptare pro debito minoris voti. Pro qua doctrina faciunt textus in *cap. pervenit, de iureiur. cap. scriptura, hoc sit. cap. licet, de regul.* Si autem in æquale commutatio fiat auctoritate superioris, valida est. Nec tunc obstat, aliud pro alio dissolui non posse; nam de consensu creditoris, & eo volente aliud pro alio solui valet, l. 1. §. an cum, ff. de constit. pecun. l. item liberatur, §. qui paratus, ff. quibus modis pignus. Unde hoc casu per Prælatum, qui auctoritatem commutationi præstat, explicatur Dei consensus, qui est tantum creditor in hac obligatione: unde cum consensu creditoris fiat commutatio, aliud pro alio rectè solui potest. Nec obstat, quod de novatione expendebamus; verum enim est, quod non inducitur novatio, quando secunda obligatio est minor primâ; quia in dubio nemo creditur suum iactare, l. cum de indebito, ff. de probat. Sed cum de creditoris voluntate expresse constet, nulum est inconueniens, ut procedat novatio, l. final. C. de novat. Nec tandem obstat, quod votum debeat adimpleri in specifica forma, sicut & iuramentum; nam verius est, iuramentum posse impleri per æquipollens, quando per illum actum æquipollentem omnino sequitur idem effectus, ut docent Hostiensis, Innocentius, & alij congesti à *Stunica de voto q. 5. num. 14.* Nec contrarium probatur in *dicto cap. ad nostrum*, cuius veram interpretationem adduximus in eius commentario.

Sed adhuc præsentis assertioni obstat textus in *cap. 1. hoc sit. in 5. compil. ibi*: [Ecclesiæ Mediolanensis canonicus nobis humiliter supplicavit, ut cum teneatur ex voto Beati Iacobi limina visitare, ac propter quandam occultam infirmitatem corporis, quâ laborat, sine vitæ periculo nequeat, sicut credit, tanti labores itineris sustinere, votum ipsum commutare in aliud dignatemur. Ideoque disc. t. m. quatenus providè indagatâ veritate, votum ipsum, si necessitas videbitur id exposcere, auctoritate nostra commutes in satisfactionem aliam competentem, prout ut sumptus, quos esset facturum in via, converteret in opera pietatis, & laborem corporis redimat ieiuniis, & orationibus sollicitius insistendo.] Ex quibus aperte constat, Mediolanensem Archiepiscopum votum peregrinationis commutasse auctoritate Pontificis, non propria: ergo quia Episcopus ut ordinarius non potest votum peregrinationis commutare. Cui difficultati respondendum est, in eo textu agi de voto peregrinationis ad limina D. Iacobi in Compostella, quod vnum est ex votis reservatis Romano Pontifici; unde ille tantum ut ordinarius potest illud commutare, Episcopus verò, vel inferiores Prælati, tantum ex delegata potestare.

Ad redemptionem etiam voti spectat textus in *can. 2. Concil. Aliffied.* quem latè exposui in *can. Concil. liber.*

II.
EXPOSITA
CAP. I. HOC
TIT. IN 5.
COMPIL.

CAPVT II.

Idem^a Noruicen. Episcopo.

Venientis ad nos R. clerici narratione audiuius, quod cum in^b puerilitate constitutus fuisset, Hierosolymam se disposuit^c profecturum. Cuidam quoque consocio, qui nihilominus sepulchrum Dominicum proposuerat visitare, fidem dedit, & suam ab eo recepit, quod sibi inuicem^d in via socij fideles existerent, & bonam societatem seruarent. Quod itaque sollicita mente reuoluens, ad nos accessit, ut sibi super hoc nostrum auxilium aperiremus; nos autem ipsum graui infirmitate laborare, sicut asserit, intelligentes, & quod in partibus Orientis eius aduentus parum utilitatis conferret, diligentius attendentes, praesertim cum non sit licitum clericum infra sacros ordines constitutum arma sumere, vel sanguinis effusioni vacare, ipsum a voto, quod in aetate tenera facilitate potius, quam ex^e arbitrio discretionis promisit, absoluius, & ad propria remittimus absolutum, ita^f tamen, quod idem votum eleemosynis redimere debeat, & iuxta consilium nostrum toto vitæ suæ tempore vni pauperum Christi, tam in victu, quam in vestitu, dummodo ad hoc suæ facultates sufficiant, debeat providere.

NOTÆ.

1. ^a Noruicen.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. & post Concil. Later. p. 50. cap. 15. De Noruicensi Ecclesia egi in cap. 9. de rescriptis.

^b Puerilitate.] Puerili aetate, legitur in hac sexta collectione. Ut autem agnoscamus, quinam dicantur pueri, quænamque sit puerilis ætas, quando incipiat, quandoque finiatur, sciendum est, pueri appellationes varias esse, quas referunt Ioannes Andreas, & alij in cap. 1. de delict. pueror. Prima, quæ omnes seruos, siue seruientes, pueros appellamus: quo modo puer accipitur in l. uxorem 41. §. testamento, ff. de legat. 3. cap. cum pastoris 58. 2. quæst. 7. cap. quolibet 20. §. Abraham 22. quæst. 2. apud Varroem lib. 4. de lingua Latina: & hæc acceptio in comœdiis Terentij, & Plauti obuia est, & de his pueris accipit Fornerius textus in l. pueri 20. ff. de verb. sign. l. si quid relictum 117. ff. de legat. 1. l. si autem 27. ff. de R. V. l. uxorem 41. §. testamento, ff. de legat. 3. l. Mela 24. ff. de aliment. legat. Alia acceptio pueri est, cum puerum dicimus, ut contrarium puellæ; nam alias pueri appellatione puella continetur, ex duplici ratione adducta in l. illa 163. §. 1. ff. de V. S. Tertia denique acceptio est, cum pueri nomine ætatem puerilem demonstramus, ut in l. uxorem 41. §. testamento, ff. de legat. 3. l. 1. §. pueritiam, ff. de postul. l. in tabulis 36. ff. de statulib. cap. in veteri, 77. dist. cap. pueri 120. 1. quæst. 1. cap. pueri 15. 22. q. 5. cap. 2. & 3. de aetate & qualis. cap. vel non est, de temporib. ordin. cap. super 35. de prob. cap. tua 25. de sponsalibus, cap. 1. de delict. pueror. Illustrat Fornerius ubi supra. Quænam tamen ætas puerilis dicatur, dubium est, & quidem aliquando statim ac quis natus est, puer vocatur, l. cum non solim 8. §. ubi autem puerilis, C. de bonis qua lib. unde puerpera dicitur, quæ adhuc in cunabilis est, cap. 1. 30. quæst. 2. Sed hi proprius infantes dicuntur, quia adhuc fandi potestatem non habent, quales sunt qui lactant, seu illis paulo maiores, l. 3. §. admitti, l. 1. §. sufficit, ff. de administr. tut. & horum ætas in septimum usque

annum excurret, d. l. 1. §. sufficit, l. in sponsal. l. si infanti 18. C. de iure delib. cap. vnic. in princ. ac despons. impub. lib. 6. Ilidorus lib. 11. orig. cap. 2. docent plures congesti à Barbosa in proœmio lib. 6. Decret. verbo Praefectus. Illi verò puerilitati proximi sunt, qui cum fari incipiant, nullum tamen animi intellectum habent, nec quid agant, intelligunt, l. seruum. 6. ff. rem pupilli, §. pupillus, Inst. de inutil. quales sunt, qui septimum annum excesserunt, octauumque attingunt: unde pueritia seu puerilis ætas incipit à septimo anno, & durat usque ad pubertatem, videlicet in masculis usque ad 14. annum, in feminis verò usque ad 12. l. argento 25. vers. muliebris, ff. de auro & argent. docent Alciatus in dist. l. pueri. Quintil. Mandos. de aetate minor. cap. 4. num. 1. Franc. Hothomanus de verb. iur. verbo Aetatis gradus. Pater Azor 2. p. instu. lib. 6. quæst. 6. Menochius de arbitr. lib. 2. casu 57. num. 1. & 10. Farinac. plures referens tom. 3. praxis crimin. quæst. 92. num. 6. Fr. Ant. de Soula in aphorism. Inquis. lib. 3. cap. 32. num. 11. Rodericus Acuña in cap. veteri 7. num. 23. 77. dist. August. Barbosa in collect. ad proœm. lib. 6. num. 26. & nouissime Paul. Zacchias 99. medicolegal lib. 1. num. 7. titul. 1. quæst. 4. Sciunt enim etiam hac de re ancipites scriptorum calamos exiisse, ex quo aliquibus placuit Seruij Tullij præscriptum insectantibus, cuius meminit Gellius lib. 10. nocturnum; cap. 28. pueritiam anno 17. terminari, inter quos præcipuum locum obtinent Bestachin. littera P. verbo Pueri, vers. 1. & vers. Pueritia durat, Hieronymi. Cagnol. in l. quadam puella, num. 2. de iurisdic. omnium iudicum. Franc. Poleus hist. fori Rom. lib. 2. cap. 6. in fine, ubi inquit, quod pueritia pares annos numero habet annis prætextæ, qui exporriguntur ad decimumseptimum ex præscripto Seruij Tullij, Osualdus lib. 18. Donel. cap. 3. lit. P. Cardosius in praxi, verbo Aetatis, num. 1. Calvinus in lexico iur. verbo Aetatis gradus, Asinius de execut. cap. 526. num. 16. qui quidem omnes in prædictam sententiam adducuntur Vlpiani velut manifesto testimonio, in l. 1. §. pueritiam, ff. de postul. ubi pueritiam diffiniens ad decimumseptimum annum durare,

scribit: quod etiam Marcello placuisse videtur in l. Publius 36. §. 1. de condit. & demonstr. Verum contraria Doctorum opinio communis est, videlicet, pueritiam ultra 14. in masculis, & 12. in feminis non progredi, ut probant Alciatus in dict. l. pueri, Narbona de aetate anno 8. quest. 1. Lata de vita hominis, cap. 30. Paulus Zacchias lib. 1. qq. medicolegal. tit. 1. quest. 4. & probatur ea sententia ex l. §. ff. de administr. tut. l. penult. §. 1. ff. de rebus eorum, l. in tabulis 36. ff. de statut. lib. 1. §. 3. si duo, ff. de Carbon. edict. ubi puer pro impubere apponitur. Vnde colligitur, pubertatem ingressos, puerorum nomine minime comprehendi, maxime cum pueri ab impubertate dicantur, cap. eos quos, de consecr. dist. 4. pueri tandem dicuntur, qui in septimo anno sunt, l. uxorem 41. §. 4. ff. de l. gat. 3. & etiam puellæ, cap. litteras 4. cap. duo pueri 12. de despons. impub. aliquando in nono, vel decimo, cap. ex litteris, eod. tit. cap. 2. de aetate & qualis. cap. 1. de delict. pueror. in decimotertio anno, cap. vel non est 14. de tempor. ordin. & denique ante annos 14. c. pueri 15. 22. q. 5. cap. 3. de aetate & qualis. & similiter puella dicitur, quæ 11. vel 12. annorum est, c. 2. 20. quest. 1. cap. continebatur 6. cap. ex litteris 11. de despons. impub. vnde puerilis ætas in præsentī accipitur pro ætate proxima pubertati.

2. ^c *Profecturum.*] Non peregrinationis gratiā, sed ut militiæ nomen daret pro recuperanda terra sancta, ut facile probatur si conferantur hæc verba cum illis ultimis: *Præsertim, cum non sit licitum, clericum infra sacros ordines constitutum arma sumere.* Quæ expresse supponunt votum à puero in præsentī emissum fuisse assumendi crucem in bello Terræ Sanctæ tunc ingruente.

3. ^d *In via socij.*] Quæ obligatio cum in consequentiam voti emissi contracta esset, solutā principali obligatione, & hæc accessoria cessauit, ut iam probauit Garza in præsentī.

^e *Ex arbitrio discretionis.*] Cum desideretur plena deliberatio ad votum emittendum, ea videlicet, quæ sufficeret ad peccatum mortale, ut communiter docent Theologi Scholastici in 4. dist. 28. & Expositores D. Thomæ 2. 2. quest. 88. P. Suarez tom. 2. de relig. lib. 1. de essentia voti, cap. 9. Moralistæ communiter de voto agentes.

4. ^f *Ita tamen quod idem votum.*] Nam cum postea perseverasset in eodem proposito, licet à principio votum dubium esset propter defectum discretionis, tamen ex perseverantia & ratihabitione validum, & obligatorium reddebatur: vnde

Pontifex ut in eo dispensaret, redemptionem iniunxit, iuxta suprā tradita in cap. 1.

COMMENTARIUM.

P^{ro} huius textus expositione examinanda est illa satis vexata quæstio, quænam videlicet ætas desideretur, ut quis quolibet voto simplici, etiam religionis obligetur? In qua quæstione sunt qui existimant, pubertatem desiderari, ita ut antecam ætatem propter iudicij defectum votum validè emitti non possit: ita tenuerunt Syluester verbo Religio 2. §. 15. Angelus eodem verbo, §. 6. Gregorius Lopez in l. §. verbo De ead. tit. 6. part. 1. alij relati à Comitoli lib. 2. respons. moralium, quest. 7. pro quibus faciunt textus in cap. 1. 20. quest. 1. ubi eadem ætas ad vouendum virginatatem desideratur, quæ ad contrahendum matrimonium requiritur: & textus in l. 2. vers. Voto, ff. de pollicit. ubi cauetur, voto solum puberos patresfamilias obligari. Sed contrariam sententiam, immò septennium completum regulariter sufficere, ut tam vir, quàm femina, quocunque voto, etiam religionis obligari possint, tenuerunt plures, quos referunt, & sequuntur Suarez tom. 2. de relig. lib. 3. cap. 2. num. 5. Sanchez lib. 4. summa, cap. 18. num. 5. Sionica de voto quest. 3. num. 86. Narbona de aetate, anno 7. quest. 17. per totam. Quæ sententia retinenda est, & facile probatur ex præsentī textu, innatis proximè notatis; ex eoque, nam in ea ætate potest quis se obligare diabolo per peccatum, & homini per sponsalia, cap. litteras, cum sequent. de despons. impub. ergo & similiter sufficit ea ætas, ut quis se obliget Deo per votum; præcipue cum ea deliberatio desideretur ad votum, quæ sufficit ad peccandum lethaliter. Nec contrarium probat textus in dist. cap. 1. 20. quest. 1. quia in eo agitur de voto solenni professionis religionis, quod non nisi post pubertatem fieri potest, ut probauit in cap. quia in insulis, de regul. Nec etiam obstat textus in dist. l. 2. ff. de pollicit. nam ut rectè docuerunt Connanus lib. 8. comment. cap. 8. ad finem, Narbona dist. quest. 17. num. 15. Consultus ibi agit de voto reali, quo aliqua pars bonorum Deo promittebatur. Vnde ea ætas ac status desiderantur, in quibus possit paterfamilias pūbes, idest post 25. annum, ut dicitur in l. cum filia 50. vers. Ego quidem, de legat. 3. efficaciter obligari, & bona sua alienare: at verò in præsentī agit de votis personalibus, ex quibus nulla patrimonij diminutio sequitur.

CAPUT III.

Idem Magistro M. Abbati de ^a Vadforden.

Litteraturam tuam, & prudentiam iamdudum referente fama cognouimus, & salutis tuæ tantò attentius consulere debemus, & volumus, quanto personam tuam consideratione tuæ honestæ conuersationis, & ritè seruentioris charitatis brachiis amplectimur. Relatum est autem auribus nostris ex parte tua, quod cum ex quadam minutione brachij tui fuisses pauore mortis ^b perterritus, hæc verba tecum protulisti: Non diu hinc morabor, proponens in animo, quod religionis habitum esses aliquando suscepturus: sed propter frequentes infirmitates in superficie corporis, quæ plurimum vitæ religiosæ distractionem impediunt, & quia indigentibus & transeun-

tibus

tibus hospitalitatem exhibes, & plura salutaria impendis; quod concepisti olim in animo, opere nondum impleuisti, ac per hoc dubitas, ne pro facta fide voti in districto debeas examine conueniri. Licet autem prudentiam tuam latere non credamus, quid canones in huiusmodi statuunt; tibi tamen consulenti respondemus breuiter quod sentimus, præsentium significatione mandantes, quod si plus non est progressum in voto, quam prædiximus, transgressor iudicari non poteris, etsi non impleas quod dixisti. Monemus autem prudentiam tuam attentius, & hortamur, quatenus id facias, quod tuæ saluti amplius cognoueris prouenire, & conditionis tuæ memorexistens, memoriter teneas, quod Loth dum montis timeret ascensum, Segor ciuita-
paruulam petiit, & accepit.

NOTÆ.

V *Adferden.*] Ita legitur in secunda collectione, sub hoc titulo. cap. 1. in sexta autem legitur, *Madferden.* sed non facile constare potest, utra littera verior sit, cum nec de provincia ubi Magister hic degebat, constare possit.

^b *Mortis perterritus.*] De metu hoc incusso ab infirmitate, & eius effectibus egi in cap. sicut, de regul.

^c *Quod Loth.*] Ut refertur Genesis cap. 19. his verbis: *Quæso, Domine mi, quia inueni seruum tuum gratiam coram te, & magnificasti misericordiam tuam quam fecisti mecum, ut saluares animam meam, nec possum in monte saluari, ne forte apprehendat me malum, & moriar. Est ciuitas hac iuxta, ad quam possum fugere, parua, & saluaber in ea: nunquid non modica est, & uiuet anima mea? Dixitque ad eum: Ecce etiam in hoc suscepi preces tuas, ut non subuerzam urbem pro qua locutus es. Festina, & saluare ibi: quia non potero facere quicquam, donec ingrediaris illuc. Idcirco vocatum est nomen urbis illius Segor: quod factum adeundi Segor, & recedendi à monte, ubi iusserant Angeli Loth ascendere, prætextu infirmitatis ita exponit Cornelius à Lapide, ibi: [Fuit hæc non prompta, sed lenta, & morosa obedientia Loth, ac ex parte culpanda, quod nimis suæ infirmitati innixus, Angelo comiti, & diuinæ prouidentie sit diffusus.] Vnde cum Magister, de quo in præsentis textu, infirmitatis corporalis prætextu, ut Loth, excusaretur adimplere propositum ingrediendi religionem, doctè Alexander III. monet ipsum ne diffidat ob infirmitatem corporis, & montem, hoc est monasterium, adire non recuset, nec inde promptæ vocationi diuinæ non pareat, & respondeat.*

COMMENTARIUM.

2. **A**liqui existimant, solum propositum voluntatis sufficere ad votum emittendum, quos refert Azor tom. 1. instit. lib. 12. cap. 12. quest. 5. quæ sententia probari potest nonnullis testimoniis SS. Patrum, & Conciliorum, in quibus verbo propositi votum significatur, ut in Concil. Tolet. 4. can. 55. apud Leonem Papam I. epist. 92. cap. 12. Innocentium II. in Synodo Rom. cap. 7. & refertur à Gratiano 27. q. 1. in cap. ut lex, & in cap. consulti, de regul. etiam votum appellatur propositum. Quod probari etiam potest ex cap. peruenit 2. de inreuer. ibi: *Propositum, aut promissum.* Et votum aliquando accipitur pro sola voluntate mutandi vitam, ut constat ex cap. beneficium, cap. statimur, de regul. lib. 6. Contraria tamen sententia, videli-

cet solum propositum voluntatis non sufficere ad votum, verior, & communior est: illam docet D. Thomas 2. 2. quest. 88. artic. 1. & in 4. dist. 38. quest. 1. atque ibidem communiter Theologi, Abbas in præsentis, Syluester in summa, verbo *Votum* 1. q. 2. Archid. in c. qui bona 17. q. 1. & probari potest ex eod. c. qui bona, & ex præsentis textu, ubi cum consuleretur Pontifex, an quidam maneret obligatus voto, qui verba hæc protulerat, *non diu hic morabor*, proponens animo se aliquando suscepturum habitum Religionis, respondit Pontifex, quod si plus non est in voto processum, transgressor iudicari non poterit, si non impleat quod dixit. Supponit ergo Pontifex, solum propositum vitæ religiosæ votum non inducere, aliàs transgressor iudicari deberet, si non impleat quod dixit; quia faceret contra votum. Ratione deinde probatur eadem sententia, quia votum est promissio, ut dixi supra in cap. 1. Optimè autem stat, aliquem habere propositum, & voluntatem etiam firmam aliquid faciendi, absque eo, quod promittat, & se obliget ad id faciendum; quia hæc duo diuersa sunt, nimirum proponere aliquid facere, & velle se obligare, vel promittere. Ergo votum non consistit in solo proposito, & voluntate aliquid faciendi, quantumvis efficaci, cum hæc possit stare absque promissione. Secundò hoc ipsum probatur; quia votum inducit obligationem erga alterum faciendi quod vouimus: sed qui habet solum propositum, quantumvis firmum, aliquid faciendi, non habet obligationem nisi accedat promissio. Quæ ratione constat experientia ipsâ inter homines, non eo ipso, quod aliquis proponit facere aliquid, quod cedat in alterius utilitatem, vel obsequium, manere obligatus, quia potuit velle facere, & nolle se obligare: ergo propositum solum non est votum, cum votum dicat obligationem. Et si quæras, in quo differat votum, & propositum aliquid faciendi, quod est materia voti? Respondeo, differre primò, quia propositum semper est voluntas faciendi aliquid in futurum; votum autem licet regulariter supponat voluntatem faciendi, quod promittitur; potest tamen essentialiter consistere absque ista voluntate, cum solo animo promittendi, & se obligandi. Secundo differunt votum, & propositum, quia verba, quibus concipitur votum, obligationem significant faciendi id, quod vouetur: at verò verba, per quæ significamus propositum, nullam involuunt obligationem faciendi id, quod proponimus, nec explicitè, nec implicitè, licet ut pandamus propositum nostrum, utamur his locutionibus, *Faciam hoc, vel illud: Accipiam habitum huius, vel illius religionis.* Quare ex tali proposito non inducitur voti obligatio, quia ut hæc

hæc nascatur, debet dari deliberata promissio, ut contingit in obligationibus hominibus faciendis; nam propositum simplex per se absque promissione non patit obligationem. Illud tamen magnum discrimen versatur inter promissionem hominibus faciendam, & votum emittendum, quod promissio hominibus verbis externis fieri debet, & acceptari ab illo, cui promittitur: votum vero actu interno mentis emittitur, quia ut legitur libro 1. Regum, cap. 16. Homines vident ea, quæ apparent; Deus autem intuetur cor. Vnde rectè Alexand. in præsentia decidit, eum qui proposuit religionem ingredi, non censi voti transgressorem propositum non adimplendo; sed quia votum plerumque à proposito incipit, propositum ipsum pro voto ponitur in iuris locis supra pro prima sententia adductis in c. si quis virorum, 70. dist. apud D. Augustinum epist. 70. ibi: *Cum ergo te esse in hoc proposito gauderemus.* Quem ita accipit Pennotus lib. 1. hist. canonic. regul. c. 11. n. 5.

4. Sed esto, in præsentia casu propositum non adimplens non sit voti transgressor, dubitari potest, an peccatum vnum admittat? Et propositum non adimplentem peccare, docuit Glossa in cap. qui bona 17. quest. 1. & eius sententia probari potest ex illis verbis ipsius textus: *Qui bona agunt, si meliora agere deliberant, & post deliberata non faciunt, licet in prioribus bonis perseverarent, in conspectu tamen Dei ceciderunt.* Igitur si non adimplens propositum, apud Deum cecidit, peccatum admittit; siquidem cadere in conspectu Dei, nihil aliud significat, nisi casum in culpam. Secundò probatur, quia qui proposuit aliquid facere bonum, & postea decessit à proposito, saltem est inconstans: ergo peccat in constantiam, & per consequens committit aliquid peccatum. Tertiò tandem probatur, quia propositum, ut proximè dixi, explicatur his verbis: *Faciam hoc, vel illud.* Ergo ille, qui non mandat executioni propositum, mentitur, & consequenter contra veritatem peccat. Lessius lib. 2. de iustitia, cap. 40. dubit. 2. existimat, propositum inducere aliquam obligationem, saltem peccati venialis, ratione inconstantia in se graui, & hoc modo accipit Glossam in dict. cap. qui bona. Sed verior est contraria sententia, videlicet non adimplere propositum, quatenus propositum tantum est, non esse peccatum veniale, quam tenuerunt Aragon 2. 2. quest. 88. in comment. ad artic. 1. prope finem, Sotus libro 7. de iustitia, quest. 1. artic. 1. Azor tom. 1. instit. lib. 11. c. 12. Suarez tom. 2. de relig. lib. 1. de essentia voti, c. 2. quæ sententia probatur vnicà, sed validissimà ratione; nam qui solum proponit, non habet voluntatem se obligandi: nec nudum propositum, ut proximè dixi, aliquam inducit obligationem: ergo facere contra propo-

sum, vel illud non adimplere, non est peccatum, nec veniale. Consequentia patet, quia ubi nulla est obligatio, nullum potest esse peccatum, nec veniale: quare hæc sententia procedit, si id, quod proponimus facere, aliàs non sit sub præcepto; quia si sub præcepto est, tenemur propositum adimplere, non quidem ratione propositi, sed ratione præcepti. Nec hac sententiâ retenti obstant contrariæ fundamenta. Non textus in d. c. qui bona. Nam respondetur D. Gregorium ibi solum docuisse, eum qui non adimplet propositum rei melioris, cecidisse coram Deo à maiori perfectione, quam poterat assequi adimplendo propositum; non tamen peccatum committere, quod verba ipsa significant; non enim dixit Gregorius absolute, cecidisse in conspectu Dei; sed cecidisse à deliberatione. Ad secundum respondetur, constantiam, seu perseverantiam in voto non esse distinctam virtutem ab aliis, sed conditionem generalem, quæ reperitur in actibus omnium virtutum: unde tantum obligat iuxta obligationem vniuscuiusque virtutis, & debitum voluntatis, ut rectè notauit Caietanus in summa, verbo Inconstantia. Quare sicut aliquis non tenetur ratione intemperantia v. g. semper ieiunare, quando non est præceptum, vel obligatio ieiunandi, nec ratione religionis semper facere, quod cedit in Dei cultum; ita nec tenetur perseverare in proposito faciendi aliquid bonum, ad quod non tenetur, nec ratione præcepti, siue voti emissi, nec ratione virtutis: & consequenter non perseverare in proposito, quando nulla est obligatio, nullum erit peccatum. Ad tertium respondetur, verum esse, propositum explicari his locutionibus, *Faciam hoc, vel illud*: negandum tamen esse, mentiri illum, qui facit contra propositum; quia mentiri, ut docet D. Augustinus lib. de mendacio, cap. 3. est contra mentem ire; ille autem qui habet propositum aliquid faciendi, non facit contra mentem dicendo, *Faciam hoc*; ac proinde non mentitur, quia prædicta locutione solum significat, se facturum talem rem, quantum est ex vi præsentis propositi, ut docet D. Thomas 2. 2. quest. 89. artic. 1. per illam enim simplicem assertionem non obligatur ad non mutandum propositum, nisi accedat promissio, votum, vel iuramentum, ut docet D. Thomas loco citato: quare homines prudentes dicere solent, *Faciam hoc gratiâ tui, sed fidem non obligo*: quo denotant, se habere propositum, & animum talem rem faciendi, quamvis nolint obligari ad non mutandum propositum. Vnde si postea non faciant, non sunt mentiri, propter dictam rationem. Vnde in præsentia casu Magister non solum voti transgressor dici nequibat, verum nec peccauit propositum tantum non seruando.

CAPVT IV.

Alexand. III. Vniuersis Abbatibus^a Cisterciens. Ordinis per Angliam constitutis.

Scripturæ sacræ testimonio declaratur, quod spiritualis homo propositum non mutat, cum pro salute animæ suæ aliquid vtilius meditatur. Inde est, quod vestris iustis

istis postulationibus inclinari, vobis indulsumus, quatenus si quis sepulchrum Dominicum, vel alia limina Sanctorum visitare proposuerit, & infirmitate, vel alia rationabili causa occurrente, apud vos religionis habitum assumere, atque Deo servire voluerit, liberè eos recipere valeatis, nec rei voti facti habeantur aliquatenus, qui temporale obsequium in perpetuam noscuntur religionis observantiam commutare.

NOTÆ.

1. **C**isterciens. Ita legitur in secunda collectio. *ne, sub hoc tit. cap. 2. ex qua inscriptionem, & litteram transcribo; & ni fallor ideo Raymundus omisit ea verba: Abbas Cisterciens. Ordinis per Angliam, ne specialiter constitutio hæc reficeretur ad eos, qui Cisterciensium Ordinem profiterentur, non ad alios; nam cum per compilationem in hoc volumine generalis ecclesiastica lex iudicaretur, inconsequens putavit eam digigi specialiter prælati Cisterci. Angliæ. Ex eadem etiam causa, ut existimo, omisit verbum, indulgentiam, ne crederetur in præfenti refecti specialiter indulgentiam, ut iam notavit Pater Suarez tom. 3. de relig. lib. 6. cap. 14. num. 6. Etiam omisit verba: Sepulchrum Dominicum, &c. ut tolleretur ambiguitas, an Alex. III. tantum ageret de votis incompatilibus cum statu religioso ipsorum, an verò generaliter de omnibus esset exaudiendus, ut infra dicemus.*

COMMENTARIUM.

2. **E**X præfenti textu sequens deducitur assertio: *Omne votum commutabile est propria auctoritate in votum solenne religionis. Quæ conclusio probari potest ex cap. pervenit, et 2. de in iur. cap. ad monere, in c. Glozâ verbo Monasteriis, 33. quest. 7. cap. desponsatam, cap. Agathosa, capite scriptis 17. quest. 2. l. final. in fine princip. C. de Episcop. & cleric. authent. de nuptiis, 6. distrahantur, in cap. final. 19. quest. 3. D. Thomas 2. 2. quest. 88. artic. 12. Illustrant ultra congestos à Barbosa in præfenti, & lib. 1. in iur. Eccles. cap. 42. num. 1. Tamburinus de iure Abb. disputat. 6. tom. 3. quest. 27. num. 9. Castropalao tract. 16. disputat. 2. punct. 8. Layman lib. 4. summa, tract. 5. cap. 10. Diana p. 3. tract. 6. resol. 65. Garcia tom. 1. polit. tract. 3. dist. c. 1. 3. dub. 2. Bruno Chassaign. tract. 4. cap. 6. propos. 1. Petrus Gregor. lib. 3. partit. tit. 2. cap. 7.*

3. **S**ed hæc assertio, omittis adductis supra in cap. 1. difficilis redditur sequenti consideratione; nam votum simplex, & solenne æqualiter apud Deum obligant vouentem, cap. rursus, qui clerici vel vou. cap. si quid bonum, cap. viduas, 27. quest. 1. cap. licet, hoc tit. sed votum religionis solenne non est commutabile propria auctoritate: ergo nec simplex. Augeret hæc difficultas ex eo, nam qui iuravit matrimonium contrahere cum aliqua femina, si postea velit religionem ingredi, primam promissionem prius tenetur implere, cap. commissum, de sponsal. ergo etiam votum antea factum debet prius adimpleri. Augeret secundò, nam status Episcopalis perfectior est, quam religiosus, cap. nisi cum pridem, & nec pures, de reuoc. cap. si religiosus, de elect. lib. 6. sed ille, qui promissit religionem ingredi, si eligatur Episcopus, prius debet religionem ingredi, quam consecratur in Episcopum, cap. periturus, hoc tit. igitur quia per statum perfectiorem non

liberatur quis à votis iam emissis. Facit etiam textus in c. qui post. s. de regul. lib. 6. ubi qui emisit votum ingrediendi etiam religionem, si in alia professionem emittat, penitentia subiicitur; & tamen eo casu votum simplex ingrediendi religionem commutatur in perfectius, videlicet votum solenne; & nihilominus puniuntur; igitur quia non licet omne votum in solenne religionis commutare. Deinde contra rationem ab Alexandro adductam ita insurgo: Servitus constituit temporale obsequium, cum servi per manumissionem, & alios plures modos liberi efficiantur, l. 1. ff. qui sine manumissione, l. 1. ff. de manumiss. sed temporale hoc obsequium in perpetuum religionis, propria auctoritate commutari non potest, cap. genera'is, cap. si servus, 54. dist. ergo non omne votum, seu obsequium temporale est commutabile in perpetuum. Nec satisfacies si dicas, in hoc casu versari tertij præiudicium, & ita sine eius voluntate commutationem hanc obsequij temporalis in perpetuum fieri non posse; nam etiam in votis expeditionis Terræ sanctæ, aut dandi certam elemosynam quotidie, versatur tertij interesse: igitur nec per ingressum religionis commutari propria auctoritate possunt.

4. **Q**uæ dubitandi ratione non obstante vera est præfens constitutio, cuius ratio assignatur ab ipso Alexandro III. in illis verbis: *Nec rei voti fracti habeantur, &c.* Cum enim votum solenne religionis sit adeo perfectum, ut omne aliud resoluatur, cap. voluit 33. q. 3. Glossâ in cap. monachum 20. quest. 4. adeo, ut in iure civili matrimonium consummatum per ingressum religionis dissolvatur, authent. de nuptiis, collat. 4. 5. distrahantur; votum enim professionis religionis acceptabilius est Deo cæteris votis, quia status religionis perfectior est aliis, Trident. sess. 24. de reform. cap. 6. & 10. dirigaturque ad charitatem, quæ est prima virtus, cap. charitas 12. de penit. dist. 2. D. Thomas 2. 2. quest. 184. artic. 1. quest. 1. inde sicut lumen stellatum à lumine solis, quod est maius, absorbetur; sic alia vota per votum solenne professionis cessant: & quia nemo debet impediri ad strictiorem, & perfectiorem statum transire, cap. licet, ubi probatur, de regul. ideo rectè docetur in præfenti, omne votum esse commutabile in votum religionis, & omnia vota antea emissâ cessare per solenne professionem. Nec interest, quod votum sit compatibile cum ipso statu religioso, vel non, ut votum ieiunandi certis diebus, aut recitandi officium divinum. Ratio est, quia illa vota, & similia sunt de operibus particularibus; professio verò religionis est de tota vita hominis; & ideo in illa cætera includuntur, tanquam particularia in universali; & quia sufficit proficenti religionem illius onus sustinere, disciplinamque, & vitæ institutum servare. Faciunt Anselmus libro 3. epist. 33. *Audini, frater mi, quia antequam monachus fieres, in agitudine voluisti te iuram ad sanctum Agidinum, & idcirco modo simidus, & nimis sollicitus*

CONCLUSIO
REFERTUR,
ET PROBATA.

4. TRADITUR
DUBITAN-
DI RATIO.

IMPRONA-
TUR PRÆ-
DICTA AS-
SERTIO.

solicitus es de voto illo soluendo. Et paulò post: Certe enim esse debes, quia cum te ipsum Deo totum vovisti. solvisti omnia vota minora. Idem epist. 154. Unde licet in presenti textu ageretur de voto peregrinationis, quod est incompatibile cum statu religioso, ut generalis respectu cuiusque voti maneret constitutio, Raymundus omisit ea verba: *Proposuerit visitare; & tantum Pontificis constitutionem compilavit. Quo modo tamen hæc commutatio fiat, an ex natura rei, vel gratiâ iuris Pontificis, doctè exponit P. Suarez dict. cap. 14. per totum, & post eum Garcia dict. dub. 2. per tot.*

5. *RESOLVI TUR DUBITANDI RATIO.* Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta, quia licet votum simplex solenni æquiparetur, ut quemadmodum culpæ mortalis reus est, qui frangit votum solenne, ita & qui violat votum simplex; discrimen tamen versatur inter simplex, & solenne votum, quia solenne votum cum sit perfectionis, non est commutabile in aliud nisi strictioris ordinis, cap. licet, de regul. votum verò simplex cum sit imperfectius, commutabile est in votum solenne religionis. Nec obstat textus in dict. cap. commissum, cuius interpretationem dedi in cap. 2. de convers. coniug. & latius dabimus in eius commentario. Nec obstat textus in dict. cap. qui post, de regul. nam dicendum est,

per solenne votum professionis factæ in religione commutari votum simplex strictioris religionis, ex presenti textu; poenitentia tamen illi iniungitur, quia levitas animi, & remissio aliqua, & tepiditas spiritus aderant, quibus retraheretur ab ingressu strictioris religionis: vnde licet in eius textus specie licet permaneat in religione laxiori; tamen poenitentia illi iniungitur, quia in strictiori religione votum emissum adimplevit. Nec obstat ultimum augmentum ipsius dubitandi rationis, cui respondendum est dicendo, in omni actu duo principaliter desiderari, scilicet voluntatem & potentiam, l. non omnia, ff. si certum petatur, l. cum te, C. de donation. ante nupt. vnde licet in seruo voluntas sit ingrediendi religionem, deficit tamen potentia, quia obstructus est Domino, cui personale obsequium præstare cogitur: quare eius vota sunt nulla ex defectu potestatis, & irritantur à Domino; quare obsequium illud, etsi temporale, commutari non potest propria auctoritate in perpetuum religionis, ut docuit D. Thomas 2.2. quest. 88. artic. 8. & ex eo Sotus lib. 7. de iustitia, quest. 7. artic. 1. Similiter etiam si votum sit reale in favorem tertij emissum, à quo eius obligatio sit acceptata, non commutatur per ingressum religionis, immò adhuc post professionem adimplendum est.

CAPUT V.

Innocent. III. *Strigoniens. Archiepiscopo.*

NON est dicendus voti transgressor, qui quod vovit, de auctoritate Sedis Apostolicæ, iustâ tamen ex causa distulerit adimplere. Sanè significavit nobis charissimus in Christo filius noster Henricus Hungariæ Rex Illustris, quod cum in regni perturbatione consilium, & auxilium tuum sibi senserit hætenus profuisse, utilitati eius non modicum derogares, si Hierosolymam (sicut ex voto tereni) regno pergeres impacato. Cum nobis igitur imminet de honore ipsius Regis, & statu Regni Hungariæ sollicitè cogitare, fraternitati tuæ per Apost. scripta mandamus, quatenus non prius iter arripas Hierusalem adeundi, quam Regnum ipsum fuerit tranquillitati pristinae, faciente Domino, restitutum, vel super hoc receperis ab Ap. Sed. mandatum. Datum Later.

NOTÆ.

1. *Strigon.* Ita etiam legitur tertia in collectione, sub hoc tit. cap. 1. & in epistolis Innoc. Coloniz editis, fol. 3. ex quo registro ita restituo litteram, & inscriptionem huius textus. De Strigoniensi diocesi egi in capite final. de postul. Pralat.

Hungaria. [Hungaria, quæ nomen ab Hunnis, seu Vngaris populis ex Scythia profectis, qui eam incoluerunt, habere videtur, Pannoniam, & ultra Danubium latigum, & Dacorum regionem serè omnem occupat, à Dravo fluvio ad Meridiem sumit initium; à Septentrione à Sarmatis, quos Colonos dicimus; ab Occasu Austriam habet, superioris quondam Pannoniæ caput: ab Oriente Mysiam, quàm Retianam nunc appellant. Danubius maximus fluvijs per medium interfluit, atque inter partes, nempe vltiorem, & citiorem scindit: Citerioris Hungariæ caput est Buda, regni sedes, ut post Prologum, & Hottelium referunt Bonfilius, & alij scriptores, & descriptores illius regni.

3. *Perturbatione.* Mortuo enim Vela tertio Hungariæ Rege, Henricus, alias Hemericus eius filius natu maior in Regno legitime successit; Andreas verò frater minor, de quo in presenti textu, & sequenti agitur, conspiratione Magnatum, fratrem eiecit, & spoliare conabatur: ventum fuit ad arma, & acies utrimque prodierunt, de qua conspiratione Innocentius Abbati S. Martini ita scribit lib. 1. epist. inedit. Colonia, fol. 3. [Ex litteris, quas charissimus in Christo filius noster Henricus Hungariæ Rex Illustris ad Sedem Apostolicam destinavit, nobis innotuit, quod contra Serenitatem Regiam cum nobili viro A. Duce, fratre ipsius, temerè cõspirasti, cui etiam adhuc diceris inhaerere. Cum igitur felicitis memoriæ Coelestinus Papa prædecessor noster sub poena excommunicationis vniuersis in Hungaria constitutis curaverit inhibere, ne dicto Duci contra salutem Regiam consilium darent aliquod, vel iuvamen: Nos tibi, quem publica fama contra ipsius prædecessoris nostri prohibitionem (sicut dicitur) venisse demonstrat, salutationis alloquium denegantes, ad nostram duximus præsentiam

præsentiam euocandum, per Ap. tibi scripta mandantes, quatenus vsque ad festum Exaltationis sanctæ Crucis proximè venturum, nostro te conspectui repræsentantes, ad obiecta sufficienter, & rationabiliter responsurus.] Vnde his temporibus valde turbata fuerat ipsa Hungaria, vt referunt *Aneas Siluius in epit. decad. lib. 6.* Bonfidius, & alii, quos in sequenti textu laudabimus. Et cum Henricus ope, & auxilio Strigoniensis Episcopi sedare discordiam intenderet, ipse Episcopus consuluit Innocent. III. vtrum votum, quod fecerat Hierosolymam adeundi, possit differre interim, dum paci, & quieti regni Hungariæ intendebat. Cui responder Innocentius in præsentii textu, ipsum non ideo transgressorem voti esse, eo quod vt sedarentur discordiæ ciuiles, non poterat discedere ab Hungaria, & proficisci in Hierosolymam, vt in alio simili casu ipse Innocentius scribit *lib. 2. registr. 14. epist. 133.* in hæc verba: [Dilectus filius nobilis vir Vualterus, Dominus de Auefnis, transmissâ nobis petitione monstrauit, quod cum affixo suis humeris signo crucis ad subsidium Terræ sanctæ vouerit proficisci, & se ad iter peregrinationis accinxerit exequendum, B. Subdiaconus frater suus, Cantor quondam Ecclesiæ Laudunen. qui deuastauerat, Dei timore postposito, & abiecto habitu clericali, hostiliter terram suam incendio multiplici, & rapinis, accinctus balteo militari ab ipso Vv. monitus asscurare voluit vsque ad eius reditum dictam terram. Sed ab eo recedens animo indignandi, eidem fratri, & eius terræ gra-

uiter aduersatur. Vnde cum ex discessu suo irreparabile damnum per ipsum B. sibi, ac eius terræ timeat prouenturum, nobis humiliter supplicauit, vt propter necessitatem huiusmodi, ad exequendam votum emissum, sibi, & familiæ suæ concedere dignaremur inducias competentes. Vnde nos venerabilibus fratribus nostris Sueffionen. & Melden. Episcopis, & dilecto filio Abbati Longi Pontis Sueffionen. Dioc. nostris dedimus litteris in mandatis, vt auctoritate nostra dilationem exequendi votum peregrinationis prædictæ, quandiu eis constiterit durare huiusmodi, absque dolo, & fraude, necessitatis articulum, concedant eisdem, ipsum, & familiam suam non perimittentes supra hoc ab aliquo molestari. Ita quod eo cessante, ad nostrum consilium & mandatum reddat Domino quod promissum, in terræ sanctæ subsidium properando. Et interim ad subuentionem ipsius iuxta possibilitatem suam, quemadmodum cum fratre Asmaro Thesaurario domus Militiæ Templi Parisiensi supra hoc scribimus, poterit conuenire, competens mittat subsidium: cum sicut pro certo didicimus, eo plus solito indigeat ipsa terra. Ne igitur occasione cautionis, quam recepistis ab ipso, cum relaxastis excommunicationis sententiam, quam pro eo, quod votum non exequebatur emissum, tulistis in eum, mandatum nostrum valeat impediri: præsentium vobis auctoritate mandamus, quatenus permittatis, vt iuxta præscriptam formam in ipso negotio procedatur. Datum Later. III. Idus Decemb. Pont. N. Anno XIV.]

C A P V T VI.

Nobili viro A. Duci, de prosecutione voti Regis Hungaria patris sui defuncti.

Licet vniuersis liberum sit arbitrium in vouendo, & necessitas in votis locum non habeat, sed voluntas, vsque adeo tamen solutio necessaria est post votum, vt sine propriæ salutis dispendio alicui resilire non liceat ab his, quæ sponte, ac solenniter repromissit. Accepimus siquidem, quod cum inclytæ recordationis B. quondam Rex Hungariæ pater tuus ageret in extremis, & de sua penitus conualeſcentia desperaret, votum, quo vouerat Domino Hierosolymitan provinciam in forti manu, & brachio extenso, corde tamen humili, & spiritu visitare, sub interminatione maledictionis paternæ commisit tuæ fidei exequendum: & tu intellectâ piâ voluntate parentis, assumpto crucis signaculo, te id impleturum sine dilatione qualibet promissisti. Verum eodem patre tuo sublato de medio, cum Hierosolymitanum iter te accipere simulasses, assumptæ peregrinationis oblitus, quam contra inimicos crucis dirigere debueras, in fratrem tuum, & regnum Hungariæ conuertisti aciem bellatorum, & multa contra Serenitatem Regiam malignorum vsus consilio commissisti. Nos autem, quos diebus istis ad Pontificatus officium (licet immeritos) Dominus euocauit, tam paci Regni Hungariæ, quàm tuæ volentes saluti consulere, nobilitatem tuam rogamus, moneamus, & exhortamur in Domino, ac per Apostolica tibi scripta præcipiendo mandamus, quatenus postpositis cæteris sollicitudinibus, vsque ad festum Exaltationis sanctæ Crucis proximè venturum, debitum acceptæ Crucis exsoluens propositum iter arripas, & humiliter prosequaris. Ne si onus tibi à patre iniunctum, & à te sponte susceptum occasione qualibet detrectaueris, paterna te te reddas successione indignum, & hæreditatis emolumento priueris, cuius recusaueris onera supportare. Sciturus ex tunc anathematis te vinculo subiacere, & iure quod tibi, si dictus Rex sine prole decederet, in Regno Hungariæ competeat ordine^d genituræ, priuandum, & Regnum ipsum ad^e minorem fratrem tuum appellatione postpositâ deuoluendum. Datum Later. iv Kalend Februarij.

NOTÆ.

^a **A.** Duci.] Andreæ legitur in tertia collectione, *sub hac tit. c. 2.* & in hac sexta, & ex epistolis Innocentij III. editis à Siceto, fol. 4. ita testituo inscriptionem, & litteram huius textus.

1.

^b *Necessaria est post votum.*] Consonat in terminis ipse Innocentius lib. 4. registr. 16. epist. 35. ubi Duci, & populo Venetorum ita scribit: [A memoria vestra non excidit, quàm solenni voto vos ad Terræ sanctæ subsidium adstrinxistis. Licet autem propositum vestrum ad alia postmodum declinauerit, votum tamen nihilominus in sua firmitate permansit, quia etsi cuique sit in vouendo libertas, est tamen necessitas in reddendo, cum sit scriptum: *Vouete, & reddite Domino Deo vestro.* Quorum primum pertinet ad consilium, secundum pertinet ad præceptum. Cum igitur opportunum tempus vobis imminet reddendi Domino vota vestra, vniuersitatem vestram rogamus, monemus, & exhortamur in Domino, per Apost. vobis scripta præcipiendo mandantes, quatenus vos taliter præparetis, quod non transgressores voti, sed executores diligentes inueniamini, & fideles. Pro certo scientes, quod si fortè diuino timore postposito negligereis efficere quod mandamus, graue vobis immineret salutis dispendium apud Deum, & infamiae quoque opprobrium apud mundum, quemadmodum e contrario si quod vobis iniungimus, curaueritis adimplere, & laudem apud homines temporalem, & mercedem apud Deum merebimini sempiternam.] Ex Salomonis sententia aiebat Saluianus *de prouidentia* pag. 71. melius est non vouere, quàm post votum promissâ non reddere: quam sapientissimi Regis sententiam his versibus expressit egregius Ecclesiasticus Paraphrastes Iacobus Augustinus Thuanus.

*Nec voti damnas obstrictam exsoluere differ
Religione fidem: quisquis temeraria vota
Nuncupat, illo Deo iniunctus. Quod voveris
ergo*

*Redde Deo: melius longè est, & tutius illud,
Nihil vovisse Deo, quàm non persolvere votum.
Ergo memor lingua effranis preme cautus
habenas,*

*Ne miserum infando caput obliget illa piaculo.
Non eis errorem turpi prætexere culpa,
Casta Dei coram si præstet vota ministro,
Profuerit. Iusta Deus incandescet ab ira,
Et una facta dabis vento rapienda fugaci.*

Satius est enim non vouere, quàm votum factum non adimplere, cap. scimus 9. §. quicumque 12. quasi. 1. cap. sunt quadam 1. 17. quest. 1. Bernardus in tract. de precept. & dispensat. ibi: *Benedicti regula omnibus proponitur, imponitur nulli: prodest, si deuotè suscipitur, non tamen si non suscipitur, obest.* Hoc enim voluntarium, non necessarium; attamen hoc, quod dico voluntarium, si quis ex propria voluntate semel admisit, & promiserit, tenendum profectò, in necessarium sibi conuerti; quod & in contractibus procedere docetur in l. in commodato, §. sunt, ff. commodati, l. sicut, C. de O. & A. Illustrat Petrus Gregorius lib. 3. de repub. cap. 5.

^c **B.**] Bella videlicet tertius Hungariæ Rex.

2.

^d *Ordine geniturae.*] Licet successionem in Regnis esse iuris hæreditarij, ex hæreditariæque

successionis regulis æstimari debere censuerint Emmanuel Coita *de Regni successionem* 3. p. num. 2. Gasias *de expens.* 3. p. c. 16. n. 5. Martha *de success. legal.* 3. p. q. 1. art. 2. n. 59. Lara in l. si quis à liberis, 9. idem, n. 136. Pelacz *de maioris.* 4. p. q. 1. Robles *de representat.* lib. 3. c. 16. n. 30. Matienzo in l. 6. tit. 7. glos. 3. lib. 5. *recopil.* verius tamen est, successionem in Regnis specialiter ac propriè ex ordine geniturae, & sanguinis iure deferri, ut supponitur in præsentem, & in c. intellecto 31. de iur. cap. grandi, de supplend. neglig. lib. 6. quia neque ut hæreditas ex testamento Regis prædefuncti, neque ut ab intestato diuidenda inter plures eiusdem gradus vsque ad decimum; sed vni ex Regnorum lege, eique primogenito, aut proximiori, etiam ultra decimum gradum, & in infinitum, & quamvis vltimi Regis hæres non sit; nec ex hæredationi, diuisioni, aut aliis, quàm ipsius Regni oneribus obnoxia successio regni defertur solo geniturae, & sanguinis iure. Habet itidem ad stipulatores post Glossam verbo *Dignitate*, in exp. scripsit 26. 17. q. 2. Baldum in d. cap. vnic. num. 1. vers. Et idem in regno, de feudo Marchie, Ioan. a Terra Rubra tract. 1. contra rebell. conclus. 11. & 12. Guill. Monferratium, Amedeum de Ponte, Mieres, & Peregrinum laudatos suprà, ex aliis Lupum, & Palac. Rub. de recent. Regni Navarra 5. p. §. 6. vers. Regnum quidem. Ludouic. Molin. de primog. lib. 3. cap. 6. n. 9. & lib. 1. c. 2. n. 10. & cap. 8. n. 2. & c. 9. n. 3. Gregorium Lopez in l. 4. gloss. 1. tit. 15. partit. 2. Valenzuelam consil. 198. in princ. Molinam Theolog. diff. disp. 626. n. 8. & sequentibus, & disput. 627. n. 2. ex innumeris Castillum lib. 3. controu. c. 19. n. 117. Nigr. Cytiac. tom. 3. controu. 402. n. 8. & seqq. Robles de represent. lib. 1. cap. 9. num. 7. & plenè lib. 3. c. 16. Azor 2. p. instit. mor. lib. 11. c. 2. q. 13. Petrum Gregor. lib. 7. de Republic. c. 12. n. 1. Arniseum lib. 2. de repub. cap. 2. sect. 7. n. 6. Lusitan Ioan. Salgad. de Araujo de lege Regia Portug. disc. 2. n. 44. & seqq. Riuer. de success. Portugal. p. 1. n. 13. & sequent. ubi Tapia in addis. litter. S. Ioan. Ant. Lanar. consil. 1. num. 23. & sequent. lib. 1. & extra controuersiam etiam est, vel apud eos, qui neque hærediterio, nec sanguinis iure in Regnis succedi, sed tertio quodam, & regnorum proprio successionis genere asserunt, ut argumento ex d. c. grandi, post Purpur. consil. 429. num. 3. lib. 2. ait Zalius consil. 8. num. 10. lib. 1. Alex. Raudencl. tom. 1. consil. 1. n. 150. & 153. Castro in Portug. 1. p. c. 1. sect. 1. Aug. Grot. lib. 2. de iure belli. c. 7. n. 19. & 25. Et hanc successionem sanguinis, seu Gentilitiam, in Regnis successoris esse iuris gentium, latè probant P. Greg. lib. 7. de repub. c. 4. Mariana lib. 1. de Regis instit. cap. 3. Salcedo lib. 4. de regim. Princip. cap. 1. num. 16. Bodinus lib. 2. de repub. cap. 3. & libro 6. capite 5. pluribus relatis Illustr. Ramos in Syntag. pro Episcopatibus Lusit. fol. 2. num. 4.

^e *Ad minorem fratrem.*] Cum aliàs ipse Andreæ præferendus esset ut maior ætate; quæ prælatio in Regni successionem maioris natu inter alios eiusdem gradus, & sexus coepit cum ipsis regnis ex præscripto naturalis rationis, & iuris gentium. Perseus apud Liuium lib. 40. oratione de Regno Macedonico contra fratrem Demetrium, ibi: *Regnare utique vis t huic spei tua obstat atas mea, obstat gentium ius.* Et statim: *Cupis Regnum, & quidem sceleratè cupis, qui transcendere festinas ordinem atatis, natura, moris Macedo*

3.

Macedonum, inris gentium: obstat frater maior.
Iustinianus lib. 2. capite 10. Ex his Artamenes
Maximus natu ætatis privilegio regnum vindica-
bat; quod ius, & ordo nascendi, & natura
ipsa gentibus dedit, l. 2. tit. 15. part. 2. faciunt
textus in l. final. ff. de instrum. l. cum pater 77.
§. pater 21. ff. de legat. 2. Illustrant Gaima de-
cis. 385. Tiraquellus de primog. quest. 4. num. 31.
Illustr. Ramos ubi proximè, num. 7. Petrus Gre-
gorius lib. 7. de Rep. cap. 5. Cyriacus tom. 3.
contron. 402. Nec interit, an filius maior natu
sit ante adeptam dignitatem, seu Regnum, ut
larè probat casu hoc Bullæ adducto Basil. Le-
gion. quest. 4. schol. per tot.

COMMENTARIUM.

4.

ANequam præsentis textus disputationem
aggrediamur, eius casus ex historicis Hun-
garæ repetendus est. Bella tertius Hungaræ
Rex, votum fecit proficiscendi in Hierosoly-
nam ut inuaret expeditionem pro recuperanda
Tetra sancta illis temporibus ab Innocentio III.
optatam, & curatam: sed cum infirmitate præ-
ventus illud adimplere nequirit, non propter
perturbationem Regni, quæ tunc nulla præ-
cellerat, ut voluit Pancirola lib. 2. var. cap. 290.
Andreas filio suo secundogenito onus adimplen-
di votum illud sub interminatione maledictio-
nis paternæ iniunxit; qui promissit votum illum
impleturum: quare defuncto Bella, & succe-
dente in Regno Hungaræ Henrico, seu Eme-
rico eius filio primogenito, ipse Andreas cru-
cis signo assumpto, cum exercitu simulavit se
Hierosolyman properare; ac contra fratrem
acies, armaque movit, ut conspiratione Ma-
gnatum illum ex Regno eiceret, sceptrumque
occuparet. Sed cum ventum esset ad arma, acies-
que utrimque prodissent, Henricus depositis
armis, omnique destitutus comitatu, regale
sceptrum manu gestans, per fraternas acies de-
latus, quærens quis tandem ille foret, qui Re-
gio sanguini manum iniicere auderet, Rex, &
Victor simul acclamatus fuit. Hæc sciens Inno-
centius III. anno 1. sui Pontificatus, Iesu Christi
videlicet 1200. præsentem epistolam scripsit
Andreas, hortans, monens, & iubens, ut votum
à patre emissum, & à se promissum adimpleret
vsque ad diem Exaltationis sanctæ Crucis, alias
ex ea die ipsum anathematis vinculo obnoxium
subiacere, & simul hæreditate paterna esse pri-
uandum, iureque, si quod habiturus esset ad
regnum, defuncto Henrico sine liberis. Andreas
licet ab Innocentio III. sæpe excitatus, varias
excusationes proponens, valde remissus fuit;
interim defuncto Henrico Rege, & pauld post
diem functo Ladislao eius filio, Rex Hunga-
riæ coronatus fuit, & triennium assignatum ab
Innocentio, ut prædictum votum adimpleret,
ut constat ex epist. 222. lib. 3. regestr. 15. ipsius
Innocentij, ibi: [Oblatis nobis ex parte tua
petitionibus quantum cum Deo possumus, gra-
to concurrentes assensu, ad exequendum votum,
quo Domino promissisti te ad Terræ sanctæ sub-
sidium profecturum, Serenitati tuæ triennium
indulgemus, infra quod sic te studeas præpara-
re, ut ad magni Regis obsequium, tu quasi
Rex magnus magnifice proficiscens, dilationis
incommodum subuentionis commoditate restau-
res, & sequenti doceas apparatu, te non ad

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

voti dilationem emissi, sed subuentionem ple-
nariam inducias postulasse. De Principibus verò
tuis non præcelluris te in subsidium Terræ sanctæ
nihil ad præsens providimus statuendum, cum
adhuc nihil certi de ipsorum proposito teneamus:
sed cum opportuno tempore fuerimus re-
quiriti, necessarium consilium apponemus, &c.]
Et tandem anno 1217. coactus ab Honorio III.
& Ioanne Cardinali Columnensi, profectus fuit
Hierosolyman, ubi non per triennium, ut Blon-
dus lib. 2. decad. 7. refert, sed vix trimestri tem-
pore illic commoratus abscessit, ut tradunt
Ioannes Thurozianus in chron. Hungar. p. 2. cap. 75.
Petrus Ranzanus in epis. rer. Hungaric. indict. 5.
Odoricus Raynald. tom. 13. annal. ad annum 1198.
num. 11. Bonfidius rer. Hungaric. decad. 2. lib. 7.
cuius intempestivi recessus causam Andreas Ho-
norio III. scripsit ex eo, quia Regnum variis
dissensionibus agitatum, diutius desistere nequi-
ret: sed aliam causam fuisse præcipitari rediit,
ex Bonfidio refert Spondanus in continuat. Ba-
ronij, anno 1217. num. 9. Decessit tandem Andreas
anno 1238. postquam regnum tenuit post 32.
annos, ut ex historicis Hungaræ refert Cironius
in notis ad textum in c. intellecto 33. de iureiur.

Sed præsens Innocentij III. interminatio, seu
sententia, difficilis valde redditur sequentibus
iuris principiis. Primò, quia cum in legitima
portione filio à patre debita nullum grauamen
apponi posset, l. quoniam, C. de inoffic. quia por-
tio illa non est lucrum testamentarium, sed qua-
si debitum patrimonium, l. si quis legatum, §.
finali, ubi Glossa, C. de codicil. & non ex iudi-
cio testatoris provenit, sed legis providentia,
l. si ad rogatos 22. ff. de adopt. non solum civilis,
verum & naturalis, l. cum ratio 7. ff. de bonis
damnatis. l. scripto, ff. unde liberi, l. nam cisi, ff. de
inoffic. cap. si pater, de testam. in 6. igitur in præ-
senti, ex eo, quod Andreas patris votum non
soluisset, & onus illud à patre illi fuisset injun-
ctum, privari non debebat successionem paternam.
Secundò, nam regnum iure sanguinis deferri,
& non hæreditario, supra probavi, & docent
Gomez in l. 40. Tauri, num. 71. Petalra in l. 3. §.
qui fideicommissum, num. 8. ff. de hered. instit.
Padilla in l. unum 67. §. si de Falcidia, num. 16.
ff. de legat. 2. Acosta in tract. de patr. & nepot.
pag. 51. Molina lib. 1. de primog. cap. 9. Mieres
cod. tract. 2. p. quest. 4. illat. 1. P. Molina de insti-
tia tract. 2. disputat. 654. Alvarado de coniect.
ment. lib. 1. cap. 3. ex num. 28. Castillo tom. 5.
contron. c. 89. num. 81. Fusarius de substit. q. 317.
num. 15. Benedict. Pinel. lib. 2. select. cap. 8. ex
num. 14. Garcia de expensis, cap. 16. num. 27.
Parladorius in sesquicent diff. 18. §. 7. & non ab
ultimo possessore, sed à primo accipi, vulgò do-
cetur ex l. 3. §. que verò, ff. de interdict. l. heredi,
§. cum filia, ff. de vulgari, l. unum 67. §. de Falcid-
ia, ff. de legat. 2. l. 2. tit. 15. partit. 2. l. 9. tit. 7.
partit. 7. igitur sicut ex hæredate filium pater ne-
quibat, nec Innocentius privare valebat ex eo,
quod votum paternum non adimpletset. Quibus
difficultatibus ut satisfaciant repetentes in præ-
senti, & alij congesti à Barbosa, & Garaña hic,
Covar. in cap. si hæredes, num. 9. de testam. Que-
sada divers. qq. quest. 32. num. 14. Molina de
primog. cap. 9. num. 6. Stronica de voto quest. 4.
n. 52. Cyriacus tom. 3. contron. cap. 402. num. 26.
varias adducunt interpretationes, inter quas
nouior, communiorque sententia docet, An-

ppp 2 dscam

dream ducem in presenti casu tria diuersa crimina perpetrasse, ob quæ tribus & separatis pœnis ab Innocentio III. puniri, vel fore puniendum comminari poterat. Primum fuit, non implere patris voluntatem, & onus ab eo iniunctum negligere: cui responderet pœna priuationis hæreditatis, quæ expressa est in *authent. hoc amplius*, C. de fideicommiss. cap. si heredes, de testam. Alterum fuerat contemnere, nec soluere votum, quod fecerat, & cuius causâ assumpserat signum Crucis, ut Hierosolymam in manu forti, idest cum exercitu visitaret: cui responderet excommunicationis pœna. Tertium fuerat crimen læsæ maiestatis in fratrem Hungariæ Regem; unde dignus erat priuatione, non solum eorum rerum, quæ tunc possidebat, verum & cuiuscunque futuræ successionis, l. quisquis, C. ad leg. Iul. maiest. l. 2. tit. 2. p. 6. & idem iuste potuit Innocent. III. ipsum priuare iure, quod habiturus esset si frater maior sine prole decederet. Sed hæc interpretatio profecto difficultates suprà adductas non dissoluit; nam licet qui non obtemperauit voluntati testatoris, eius successione reddatur indignus, dist. cap. si heredes, cum ibi adductis; non tamen ideo priuatur legitimâ portione sibi ut filio debita: & si ob crimen læsæ Maiestatis priuabatur Andreas iure succedendi in ipso regno, quomodo statim non declaratur incapax eius successionis, sed tantum eam priuationem minatur Innocent. III. si votum usque ad Exaltationem sanctæ Crucis non adimpleuerit: immo superstitæ adhuc ipso Innocentio III. Andreas coronatus fuit defuncto Ladislao Henrici filio, ut suprà retuli. Unde deducitur, priuationem illam successionis Regni non comminari ab Innocentio III. ob crimen læsæ Maiestatis in fratrem admissum, sed ob negligentiam in voti solutione.

6.

Quare hæc interpretatione omisâ dicendum est, filium priuari posse successione paterna, nec querelâ inofficiosi ipsum impugnare posse patris dispositionem, si grauamini iniuncto à patre ipse consentiat, posteaque sub contraria conditione exheredari, l. non putauit 8. §. si quis sua manu, ff. de honor. possess. contra tab. argumento legis multi non nota, ff. de liber. & posth. l. cum darditionis, C. de transact. docent Covar. in cap. Raynuntius, §. 2. de testam. Menchaca de success. creat. lib. 1. §. 10. num. 529. ff. de condit. & demonstr. Valdes ad Roderic. Suarez in l. quoniam, ampliat. 10. C. de inoffic. Unde cum onus adimplendi votum in presenti casu filio assentienti iniunctum fuisset, ibi, assumpto crucis signaculo promissisti; ideo rectè potuit per Innocentium III. priuari ipsa successione paterna, si patris voluntati non paruit, cui promissit expressè votum adimplere. Ita docuerunt Covar. in dist. cap. si heredes, num. 8. de testam. Peralta in l. 3.

§. qui fideicommissum, ff. de hered. instit. Molina lib. 1. de primog. cap. 5. n. 5. Pereyra de manu Regia cap. 14. num. 6. fol. 132. Gregorius in l. 4. glos. 3. titul. 15. partit. 2. Bened. Pinellus lib. 2. select. cap. 8. num. 17. Cyriacus tom. 3. controu. 401. ex num. 24. Huic priuationi propter negligentiam adimplendi votum à patre emissum à se sponte susceptum, consequens erat interminatio anathematis, quâ censurâ plerumque Romanam Ecclesiam usam in supremos Principes contumaces, iure certum est, ut constat ex exemplis adductis à Corjolano in breuiario, anno 1523. & ex suprà adductis in capite nouit, de iudiciis. Etiam consequens erat comminatio priuationis Regni, seu iuris ad illud, si Andreas contumax esset, & renuisset votum quod adimplere promiserat, soluere, capite alius, cum sequent. 15. question. 2. cap. venerabilem 34. §. unde, de elect. capite licet, de foro compes. capite excommunicamus 13. §. moneantur, de heret. capite ultimo, de pœnis, capite ad Apostolica, de re iudic. libro 6. Clement. unic. de inuenerando, extrauag. unic. vers. Sanè, Ioannis XXII. ne sede vacante. Probant, & variis historiis illustant plures congesti à Barbosa tom. 6. in select. ad sextum in capite si Papa 6. 40. dist. 1. Pereyra de manu Regia, prelud. 2. Diana part. 1. tract. 2. resol. 122. & p. 10. tractat. 6. & in additis ad eandem partem tract. 1. resol. 5. quibus addendi sunt Baronius anno 751. Antonius Augustinus in epis. lib. 1. titul. 16. Germonius lib. 3. de sacror. immunit. capite 13. ex numero 39. Coqueus in Antimorn. fol. 21. Leo contra Vuarandum, capite 10. Zypens in hiam Cassan. fol. 17. & 20. Bellarminus in prolog. lib. de potest. Papa. Solorzanus tom. 1. de iure Indiar. lib. 2. cap. 22. ex num. 22. & cap. 23. & 24. Salcedo lib. 3. de regim. Princ. cap. 10. dissert. 36. & capite 19. dissert. 41. Lantdmeter. lib. 3. de veteri mon. cap. 3. §. Transio, Marcius Cutellius de Eccles. libert. lib. 2. quest. 4. num. 72. Cardinalis Iacobus, & Petronius in concione ad Populum Francia, quæ Latina extat in continuat. hist. Tuani, lib. 8. ad annum 1615. pag. 490. Illustr. Ramos ad Alexand. VII. pro Episcop. Lusit. propos. 5. num. 22. Unde cum adeo grauis causa adesset in presenti casu, videlicet violatio fidei patri datæ, & contumacia in non adimplendo votum expeditionis in Terram sanctam, ideo Innocentius III. comminatur priuationem non solum successionis paternæ, verum & iuris, si quod habiturus esset Andreas ad Regnum Hungariæ, defuncto fratre sine liberis. De obligatione adimplendi votum à defuncto emissum agit Marinis lib. 1. resol. cap. 165. qui ex aliis resoluit, successorem non teneri vota personalia adimplere, realia verò omnino, & ad id compelli posse per iudicem ecclesiasticum.

CAPUT VII.

Innocent. III. *Trecen. Episcopo.*

Magnæ deuotionis indicium, & synceræ in Christo tuæ fidei esse credimus Argumentum, quod ut nouissima tua Domino consecrares, nec senectutis iam

iam imminētis incommoda, nec discrimina viæ, nec dubia fides, & inconstans inconstantia pelagi terruerunt, quin pro salute animæ tuæ ac libertate Trecent. Eccles. & deuotione terræ natiuitatis Domini Hierosolymitanas provincias te disponeres visitare. Cum enim Trecent. Ecclesia (sicut ex tua relatione didicimus) contra ecclesiasticam libertatem indebitis grauaretur angustiis, & pressuris, nec per alium quàm per N. quondam^b Campaniæ Comitem, tum in vltimarum partibus constitutum, afflictionibus eiusdem Eccles. posse crederes de facili subueniri, confusus de liberalitate ipsius, quem si ad eum accederes, tibi super necessitatibus Eccl. tuæ credebatur humiliter prouisurum, præter consilium charorum tuorum ad ipsum proposuisti accedere, ac in signum peregrinationis, & deuotionem terræ Orientalis, crucem Domini^c assumpsisti. Licet autem ut non vacuus in conspectu Domini appareres, sed aliquos tecum manipulos in arcam Domini cum exultatione deferres, sermonem ad populum feceris, ut aliqui tecum assumpto crucis signaculo subirent itineris grauitatem, vix tamen vnus inter omnes apparuit, qui verbum tuum reciperet, & impleret: tu verò ut laudabile propositum sine clauderes meliori, viam aggressus, cum^d Placentiam peruenisses, super morte ipsius Comitis tristes recepisti rumores: propter familiam tamen dissimulato mœrore, progressus in Thusciam quosdam familiares tuos obuios habuisti, qui te volebant inuitum etiam ab itinere reuocare, asserentes iter tuum nec tibi, nec vltimarum partibus expedire, cum Gallicanis omnibus exinde redeuntibus, terra illa defensanda in Theutonicorum manibus remansisset. Quamvis autem super morte ipsius Comitis immensam tristitiam concepisses, & præcipuam intentionem tuam esse conspiceres iam frustratam, noluisti tamen sine consilio Apostolicæ sedis, quæ disponente Domino cunctorum fidelium mater est, & magistra, ad propria remeare. Ingressus igitur postmodum Urbem, & in nostra præsentia constitutus, intentionis tuæ propositum, ac statum Trecent. Eccl. nobis humiliter expressisti, nostrum, & fratrum nostrorum consilium cum deuotione requirens. Venerabilis etiam frater noster^f Senonen. Archiep. Metropol. tuus statum Trecent. Eccles. & dispendium, quod ex absentia tua incurrere poterat, semel, & iterum nobis per suas litteras intimauit: propter quod disposuimus deliberare cum fratribus, an cum eadem Trecent. Eccl. misericordiam faceremus, te ad gerendam ipsius sollicitudinem remittentes; an (sicut tenebaris ex voto) te iter arreptum perficere pateremur; & vtrum horum, tam saluti tuæ, quàm terræ Orientali potius expediret. Et quidem tria præcipue duximus in hoc negotio attendenda: quid liceat, quid deceat, quid expediat. Quid liceat secundum æquitatem: quid deceat secundum honestatem: quid expediat secundum vtilitatem. Sanè non videbatur contra votum, & tam laudabile propositum, licitum ut venires, cum vox exclamet^g prophetica: Vouete, &^h reddite Domino Deo vestro: ut primum ad consilium, secundum verò ad Imperium referatur. Et inⁱ Euangelio: Reddite quæ sunt Dei, Deo. Votum enim istud non est dubium esse Dei, cui te obligaueras vouendo. Sed nec decere quomodolibet videbatur, cum sit scriptum in Euangelio: Nemo mittens manum suam ad aratrum, & respiciens retrò, aptus est Regno Dei. Et in^j Genesi vxor Loth, quæ retrò respexit, in salis statum legatur fuisse conuersa. Et in actibus^k Apostolorum, Anania, & Sapphira, qui abierunt retrorsum, sancto Spiritui mentientes, à conspectu Apostolorum Principis mortui scribantur successiue delati. Præterea non videbatur aliquatenus expedire, cum ex absolutione tua, si fieret, scandalum posset laïcorum mentibus generari, dicentium: Vbi est Deus clericorum? Et hoc exemplo credentium se ad voti obseruantiam non teneri, quod viderent per Ecclesiarum Rectores Apostolicæ Sedis auctoritate deponi, per quod graue dispendium terræ Orientali contingeret prouenire. Quod enim agitur à Prælatibus, facile trahitur à subditis ad^l exemplum: iuxta quod Dominus inquit ad Moysen^m in Leuit. Si sacerdos, qui est vnctus, peccauerit, facit delinquere populos. Verum ætatis iam in te senescentis defectus; & canities, quæ vix labores, & dolores suos tolerare poterit, etiam in quiete, in contrarium allegabant; & Ecclesiæ Trecent. suspitæ, cui vinculo pastoralis sollicitudinis alligatus, sine ipsius assensu votum peregrinationis emittere forsitan non debueras; & dicti Metropol. tui, qui nos, ut Trecent. Eccles. misereremur, sollicitè inuitabat, instantia nos in partem contrariam non modicè inducebant. Ipsum etiam, quod ex sui forma sanctum & ho-

nestum votum erat, ex persona vouentis minùs licitum videbatur: quæ licet penas habeat, quibus satagat aduolare, ita tamen adstrictæ sunt nexibus præsentis, ut liberum non habeat absque ipsius permissione volatum. Cum enim iuxta sacrorum canonum instituta clericus absque Episcopi sui licentia peregrinari non debeat, & Episcopus non minùs, immò porius Sedi Apostolicæ sit adstrictus, videri poterat, quod absque eius generali, vel speciali licentia votum peregrinationis, quo te tamdiu absentes, emitte non deberes. Minùs etiam votum ipsum terræ Orientali videbatur expediens, quæ plus pugnatorum subsidium, quàm clericorum, quos & officium, & disfectudo reddit imbelles, ministerium in instantis articuli necessitate requirit. Quamvis enim orationibus tuis, & aliorum terra illa vehementer indigeat, quia tamen iam impletum est verbum Dei dicentis: Venit hora, & nunc est, quando neque in monte hoc, neque in Hierosolymis adorabitis Patrem. Et infra: Spiritus est Deus, & eos qui adorant eum, in spiritu, & veritate oportet adorare. Videri poterat, quod non minùs in Ecclesia tua, quàm in terra Orientali proficeres piis orationibus apud Deum in his, quæ pro liberatione ipsius iustè, ac humiliter postulares. Et utinam cum Moyse posses in montem ascendere, ut te manibus extensis orante, Iosue pugnans in solitudine Amalechitas in ore gladij superaret. Credebatur etiam quod terræ Orientali magis accederet, siquod in tuis, & tuorum clericorum procurationibus fueras impenurus, secundum alicuius religiosi arbitrium transferretur in subsidium bellatorum. Cum igitur in lege veteri, in qua non minùs præceptum Domini obligabat, quàm votum hodie obligat in Ecclesia, primogenita, quæ Domino mandabantur offerri, quædam redderentur Domino, ut primogenita Levitarum; quædam redimerentur, ut aliarum tribuum, quædam commutarentur in aliud, sicut primogenitum asini, quod ove commutabatur: ex hoc attendentes, quod votum etiam commutari possit in opus aliud pietatis, præsertim cum bonæ memoriæ P. A. Papa prædecessor noster votum peregrinationis etiam redimi posse, vel in aliud commutari responderit requisitus: non curantes quid os iniqua loquentium loquatur, dum tamen non recedamus à tramite veritatis, cum secundum Apostolum gloria nostra sit testimonium conscientiæ nostræ: & scandalum non curantes, præsertim quia non in tenebris, sed in luce procedimus: de illius auctoritate securi, qui cum audisset à discipulis, Nonne scis quia Pharisei audito hoc verbo scandalizati sunt? Respondit: Sinite illos, cæci sunt, duces cæcorum. Et iuxta Apostolum: Si hominibus placerem, Christi seruus non essem: tibi pro te, & sex famulis tuis de communi fratrum nostrorum, & tam Archiepiscoporum, quàm Episcoporum, & aliorum prudentium consilio, quos per Dei misericordiam nobiscum multos præsentis habuimus, licentiam concedimus votum peregrinationis taliter commutare, ut omnes expensas, quas fueras in cundo, morando, & redeundo factururus, alicui religioso committas in necessarios usus terræ illius sine diminutione qualibet transferendas. Sic enim & Orientali provinciæ, quæ plus tuis, quàm te in articulo necessitatis instantis indiget, tua subuentione proficies, & Trecent. Eccl. tuâ præsentia, & regimine vilius providebis: ac per hoc animæ tuæ salubrius consulatur. Laborem etiam laboribus recompenses, sollicitius instando vigiliis, deuotius vacans orationibus, & ieiuniis fortius te exercens, ac super grege tuo vigilans solitudine pastoralis. Ad hanc autem indulgentiam tibi de benignitate Sedis Ap. faciendam id etiam specialiter nos induxit, quod iter tuum iam non videbatur vltimarum provinciarum fructuosum, à qua ferè omnes Galli remearunt. Et cum pro salute animæ tuæ, ac libertate Trecent. Eccl. per prædictum Comitem assequenda præcipuè votum peregrinationis emiseris, eo sublato de medio, quia cessauerunt causæ, facilius cessare potuit & effectus. Nulli ergo, &c. Datum Lateran. Idibus Martij.

NOTÆ.

1. **T** Recen.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc titul. cap. 5. & in epistolis Innocentij III. editis Coloniz, fol. 32. ex quo registro ita restituo litteram huius textus. Episcopus hic Heruzus dictus Ecclesiam Trecent. rexit ex anno 1193. vsque ad annum 1212. de eo agitur in cap. 25. de prob. capite di-

lelli 55. de appellat. Eius præclaram vitam exprimit epitaphium, quod in eius sepulchro legitur, & referunt Fratres Sarmath. tom. 3. Gallia Christ. fol. 181.

2. **Campania.**] Campania, campestris, & plana Prouincia, vnde illi nomen est, ut notauit in cap. 1. de corpore vit. diuiditur in superiorem, & inferiorem: sub inferiori Tricasses, Iognij, Bassignij, Valages; in superiore

patiore territorium Pertensis collocatur. Primus Campaniæ Comes fuit anno 999. Hugo, vel Eudo, Theobaldi Blefensis filius & sorore Conradi II. Imperatoris. Comitatus autem hic Coronæ Franciæ primùm accessit sub Philippo Pulchro per connubium cum Ioanna filia Henrici Comitis Campaniæ. Ex Philippo nati sunt Ludouicus, Hutinus, Philippus Longus, & Carolus Bellus, qui omnes successiue in Gallia regnarunt. Ludouicus autem vnicam filiam reliquit, quæ successit in Regno Nauarræ, non tamen in Comitatu Campaniæ, & Bryæ, quia Coronæ dicebantur annexi, quemadmodum postea anno 1361. Ioannes Rex indissolubiliter vniuit, vt refert Alcefferra de Ducibus & Comitibus, cap. 12.

^c *Crucem Domini assumpsisti.*] Iuxta morem fidelium, quem referam, & illustrabo in textu sequenti.

^d *Placentiam.*] De qua vrbe nonnulla adduxi in cap. final. de iuram. calum.

^e *Præcipuam intentionem.*] Cum votum Episcopus suscepisset non solum pro salute animæ suæ, verum etiam vt consuleret Ecclesiæ propriæ apud Comitem Campaniæ.

^f *Senonensis.*] Michaël videlicet, qui obiit anno 1199. De Ecclesia Senonensi nonnulla adduxi in cap. 6. de constit.

^g *Prophetica.*] Psalm. 75. vers. 12. ibi: *Venete & reddite Domino vestro omnes, qui in circuitu eius offeritis munera.*

^h *Reddite.*] Matthæi cap. 12. vers. 17.

ⁱ *Euangelio.*] Luca cap. 9. vers. 61.

^j *Genesis.*] Cap. 19. vers. 26.

^k *Actibus Apostolorum.*] Cap. 5. vers. 5. & 10.

3. ^l *A subsidio in exemplum.*] Consonat caput 3. hoc tit. in 2. collect. Efficaciam exempli & imitationis superiorum in populis sibi subiectis, & quod magis illorum facta, quam leges, & edicta in componendis, & corrigendis subditorum moribus operantur, satis probat Claudianus ibi:

Componitur orbis

Regis ad exemplum, nec sic i. flectere sensus

Humanos edicta valent, vt vita regentis:

Mobilit mutatur semper cum Principe vulgus.

Qui vltimus versus iam in adagium transire videtur, vt constat ex noua eorum collectione apud Erasimum, & cap. 19. Eccles. legitur: *Secundum Indicem populi, sic & ministri eius; & sicut Rector ciuitatis, tales inhabitantes in ea.* Faciunt Plato lib. 8. de Repub. Plerumque accidit vt ij, qui subsunt, mores eorum exprimant, sub quorum Imperio degunt. D. Chrysostomus de sacerdot. serm. 3. capite 14. Solet enim ciuium multitudo suorum Principum mores tanquam exemplar aliquod inueniri, & ab illorum ratione sese effingere. Cassiodorus lib. 3. epist. 12. *Publici decoris mater est mens regentis; & quale fuerit dominantis arbitrium, talem parit libertatis aspectum.* Facilius quippe (si dicere fas est) erraret natura, quam dissimilem sui Princeps possit formare Rempublicam. Plura congestit Solorzanus embl. 29.

^m *Lenitico.*] Cap. 4. vers. 3.

4. ⁿ *Sacrorum canonum.*] Cap. non oportet, de consecr. dist. 5. Concilium Cabilon. sub Carolo, can. 4. Presbyteros Romam, siue Turonum absque licentia Episcopi sui pergere, decreuimus inhibendum: immo nec laicis licebat sine litteris proprii Episcopi peregrinari, dicto cap. non oportet.

cuius prohibitionis rationem tradit, & illustrat Sauatus ad Sidonium lib. 1. epist. 5. vers. Priusquam.

^o *Communitur.*] Iuxta tradita supra in cap. 1. hoc tit.

^p *A. Papa.*] Alexander III. videlicet, transcriptus in disto cap. 1.

^q *Respondit.*] Cap. 15. Dini Matthæi.

^r *Cessare debuit.*] Cap. cum cessante, de appellat. Illustrat Balboa in cap. 8. de iurur.

COMMENTARIUM.

EX hoc textu communiter deducitur, posse Pontificem iustâ ex causâ commutare votum peregrinationis ad Terram sanctam in elemosynas, ieiunia, & similia opera: quæ sententia licet verissima sit, cum Pontifex non solum quodeunque votum possit commutare, verum & relaxare; tamen in præsentî casu nullam commutationem fuisse necessariam, siquidem votum nullum erat, ex duplici causâ probatur. Prima, quia votum Episcopi Trecent. inualidum erat, quia irrequisito Pontifice, & absque licentia proprii Metropolitani, non poterat Episcopus deserere propriam Ecclesiam, & tam longinquam peregrinationem vouere, vt docuerunt Syluester verbo *Votum* 3. q. 1. num. 4. Azor p. 1. instit. lib. 11. cap. 16. q. 2. Fillineus tract. 26. cap. 6. num. 169. & hoc votum esse inualidum, quia materia est iure naturali, & diuino prohibita, post Paludanum, Angelum, Sanchez, & alios docet Thomas Hurtado tom. 1. de resid. resol. 13. num. 5. Ergo Episcopus Trecentis nulla indigebat relaxatione, aut commutatione Pontificis. Secunda, quia cessante causâ propter quam votum emittitur, cessat eius obligatio, vt post Suarium & Sanchez probant plures congesti à Barbosa hic, Balboa in cap. si verò 8. num. 75. de iurur. Sed in præsentî specie cessauit causâ peregrinationis, vt constat ex illis verbis: *Ad hanc autem indulgentiam tibi faciendam specialiter nos induxit, quod cum pro libertate Trecentis Ecclesie per dictum Comitem assequenda præcipue votum peregrinationis emisseris, eo sublato de medio, quia cessauit causâ, facilius potuit cessare & effectus.* Ergo si ex hac duplici causâ nullum erat votum in præsentî casu emissum ab Episcopo Trecenti, ad quid necessaria fuit Pontificis commutatio, seu relaxatio. Agnouerunt difficultatem repetentes in præsentî, Sanchez, Suarez, Azor, & alij relati à Barbosa in collect. ad hunc textum: quibus omissis Hurtado ubi supra, numero 31. asserit, in præsentî casu necessariam fuisse commutationem, quia votum validum fuit, si non absolute, conditionaliter, si Papa licentiam præbuisset: vnde quia propter conditionem imbibitam obligatus fuerat, necessaria erat commutatio, ne scandalizarentur laici, & dicerent: *Vbi est Deus clericorum?* ex hocque exemplo crederent, quod non tenebantur ad voti obseruantiam. Quare cum votum hoc validum esset sub conditione, si Papæ placuerit, tenebatur Episcopus requirere Pontificis consensum: & quia Innocentius non consensit, quia ex parte cessauerat causâ voti, necessaria fuit commutatio obligationis Episcopi, quatenus ex sua parte votum implere tenebatur. Sed hæc interpretatio facile refellitur; nam Innocentius III. nullam facit mentionem consensu à se præstiti, aut

præstandi tacitè, vel expresse; immò ex textus serie constat, Episcopum non solum votum emisisse, verùm & iter arripuisse, Placentiamque peruenisse, nullà expectatà Pontificis licentià; nec Innocentius inde conqueritur, aut se consentisse tacitè, vel expresse innuit. Quare verius credo, Episcopum absolutè votum peregrinationis emisisse, nullà habità relatione ad licentiam Pontificis tacitam, vel expressam. Quare eà solutione omisà ex historia illius temporis vera interpretatio præsentis textus petenda est. Temporibus enim Innocentij III. dum de expeditione in Terram sanctam soletter agebatur, non solum laicos, verùm & Episcopos inuitari ad eam expeditionem, constat ex cap. non est, hoc tit. & variis Innocentij epistolis, refertque Spondanus post Baronium anno 1199. & sequenti; vnde eo tempore licitum erat votum in Hierosolymitanum subsidium facere & adimplere ab Episcopis, inconsulto R. Pontifice, vt docent in cap. scriptura, hoc tit. Butrius num. 4. Abbas num. ult. Cardinalis, & alij relati à Thoma Sanchez lib. 4. summa, cap. 25. Vnde licitè, & validè iuxta morem illius sæculi potuit Episcopus Trecentis votum Hierosolym. emitte, tenebaturque illud adimplere, nisi à Pontifice iustis ex causis, vt in

præsentis casu contigit, fuisset commutatum. Pro secundæ difficultatis solutione varia adduxerunt relati à Barbosa in præsentis, Balboa in cap. si verò, num. 73. de iureiur. Trullench 2. p. in Decal. lib. 2. cap. 2. dub. 4. num. 12. Stunica de voto cap. 4. num. 104. distinguentes inter causam impulsuam, & finalem; ita vt in præsentis specie causà adeundi, videndique Comitum Campaniæ esset impulsua, & non finalis; & ita eà deficiente, adhuc persistebat obligatio adimplendi votum. Sed facilius responderi potest asserendo, in præsentis specie duplici ex causà Episcopum votum emisisse. Prima, præcipuaque ob salutem animæ propriæ: secunda, vt de libertate Ecclesiæ Trecentis ageret cum Comite Campaniæ. Vnde licet per mortem ipsius Comitum hæc secunda causà deficeret, prima tamen, præcipuaque, videlicet expeditio in Terram sanctam, adhuc vigeat. Vnde necessariò propter eam votum implendum erat, nisi a Pontifice ex rationibus in præsentis adductis commutaretur: & ita apparet commutationem necessariam fuisse, rectèque ex hoc textu Doctores deducere, Pontificem posse commutare votum, etiam Hierosolymitanum, in ieiunia, elemosynas, & similia opera pia.

CAP V T VIII.

Idem Cantuarien. Archiepiscopo.

QUod super his Sed. Apost. consulere decreuisti, quorum exequutio spectat ad officium pastorale, f. c. in Domino commendamus, sperantes, quod per respon- sionem nostram instructus, diligentius ea exequeris. Quæsisisti sanè de his, qui in suc- cursum Terræ sanctæ signo crucis assumpto, propter infirmitatem, vel pauperta- tem, vel aliam iustam causam votum peregrinationis non possunt vtiliter adimplere, quid tibi sit faciendum, cum per A. S. sine distinctione receperis in mandatis, vt eos, & qui signum crucis assumptum abiecerunt, ad resurrectionem ipsius, & exe- cutionem voti per cens. eccl. ap. rem. compelleres, non obstante aliquâ indul- gentiâ, si qua fortè per surreptionem à prædec. nostro fuerat impetrata. Nos autem inquisitioni tuæ respondemus, quod debiles, & inopes magis illuc in defectum, quàm ad profectum accedunt: cum isti pugnare non possint, & illi mendicare co- gantur; nisi fortè sint Nobiles, & Magnates, qui suis secum expensis bellatores ad- ducunt; vel artifices, & agricolæ, qui de laboribus suis sibi possunt acquirere neces- saria, & Terræ subsidia ministrare, quamuis non multi talium propter breuitatem pos- sessionum, & paucitatem inhabitantium sint opportuni. Verùm credimus distinquen- dum inter illos, qui temporalem; & eos, qui perpetuam impeditenti causam cre- duntur habere: quod primis est indulgenda dilatio, secundis autem est redemptio iniungenda; ac rerum facultate pensatâ, quas possent, aut quas facturi essent expensas, personarum præterea recompenfato labore, in subsidium Terræ sanctæ transmittant, exequentes per alios, quod per se nequeunt adimplere. Rursus inter il- los, qui pro defensione Terræ sanctæ votum peregrinationis emittunt; & eos quibus pro satisfactione suorum criminum iter peregrinationis iniungitur, credimus distin- guendum: quod circa primos plus Terræ sanctæ succursus, & circa secundos plus labor itineris secundum intentionem vouentis, vel pœnitentis debet attendi. Vnde si quis hoc modo vouentium est inutilis ad pugnandum, quamvis habilis ad eun- dum, melius est redimere votum, quàm expensas consumere: quod & de pœniten- te, qui propter debilitatem non potest iter iniunctum peregrinationis implere, sanè valet intelligi; non autem de illo, qui quamuis sit impotens ad bellandum, potens tamen est ad eundum. Super his autem diligens discretio est adhibenda, ne quid pre- ce vel pretio, amore, vel odio, siue occasione quacunque contra salutem animæ, vel vtilitatem Terræ quomodolibet attentetur. Vnde per viros religiosos, & prouidos dispen

dispensationem huiusmodi volumus providere. De mulieribus autem hoc credimus observandum, ut quæ remanere noluerint, viros suos sequantur euntes. Cæteræ fortè nisi sint divites, quæ secum in suis expensis possint ducere bellatores, votum redimant, quod voverunt, aliis ad Terræ sanctæ subsidium singulis secundum proprias facultates diligenter inductis.

NOTÆ.

1. **C**Antuar.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 5. & in cap. quod super, de maiorib. & obed. cap. quod super, de fide instrum. ubi extant aliæ partes huius epistolæ, ut ibi notavi.

2. **S**igno crucis.] Qui arma sumebant pro recuperanda Terra sancta, cruce insigniebantur, ut eo fidentiùs adversus crucis hostes dimicarent, & ad omnia pericula crucis, & Crucifixi amore promptiores essent: quare qui nomen dabant illi sacræ militiæ, aut peregrinationem pro expeditione Terræ sanctæ faciebant, vulgò crucem sumere, seu accipere dicebantur. Guillel. Tyrius lib. 1. de bello sacro, Petrus Diaconus lib. 1. chron. cap. 11. Otho Frising. lib. 7. cap. 2. Hi omnes à diversis nationibus, & linguis in unum corpus adunati, crucem in vestibus portantes, crucis Christi discipulos verbo, & opere se fore predicabant, ac crucis virtute confisi, contra inimicos crucis in Domino dimicaturi iter aggrediebantur. Idem lib. 1. de gestis Friderici, cap. 37. Cunctis, qui aderant, ex priore rumore excitatis, ad accipiendam crucem ultro occurrentibus, ita accepere eadem hora crucem Episcopi, Henricus Ratisbonensis, Otho Frisingensis, Reginbertus Passaviensis, & Dux Noricorum Henricus, frater Regis, de ordineque Comitum, Nobilium, virorum illustrium innumerabiles. Qui animum peregrinationis sacræ suscipiendæ habebant, in fronte, vel pectore signum crucis præferebant; qui autem in procinctu erant, inter scapulas retrò ponebant. Robertus monachus lib. 2. histor. Hierosolym. Bertholdus in chron. ad annum 1006. Omnes quoque, qui se ad hoc iter devoverunt, signo crucis seipsos in vestibus notare fecit; quod etiam signum in ipsa carne notatum apparuit. Neubrigen. lib. 3. hist. Angliæ, cap. 22. notatunt Iuretus ad epist. 173. Ivoñis Carnot. Bosquetus ad Innocentium III. lib. 3. registr. 15. epist. 197. Cruxque illa aliquando erat purpurea, à qua sacri milites cruce signati appellabantur, Carol. Sigon. lib. 9. de Reg. Ital. ibi: Signum eius expeditionis fuit crux è purpureo panno confecta, quam primus è Pontificibus Urbanus salutaris in signum expiationis indulsit vestibus super dexteram scapulam affigendam. Vnde qui profecti sunt in eam expeditionem, Crucesignati, & ipsa expeditio Crucciata vocata est. Inde etiam concionatores, qui Reges & alios Principes ad hoc sanctam bellum incitabant, crucem prædicare dicebantur. Concilium Lateran. sub Innocentio III. in fine: quam crucis signationem pro recuperatione Terræ sanctæ primùm cœptam sub Urbano II. referunt Vvilelmus Tyrius lib. 1. cap. 14. & Bertholdus ad annum 1095. ibi: Omnes, qui se ad iter devoverunt, signo crucis in vestibus notari fecit in Concilio apud Claramontem. Notavit Cironius in cap. 1. de statu monach. in 5. compit. Ipse etiam Urbanus in eodem Concilio omnes Crucesignatos, qui crucem assumpserant, sub peculiari protectione Ecclesiæ Romanæ accepit. Vvilelmus Tyrius dicto lib. 1. cap. 15. ibi: Sub Ecclesia defensione, & BB. Petri,

& Pauli protectione, tanquam vera obedientia filios recepimus, & ab universis inquietationibus, tam in rebus, quam in personis statuimus manere securos. Ordericus Vitalis post relatam Urbani orationem pro expeditione Terræ sanctæ. Idem Urbanus II. eandem tuitionem confirmavit in can. 2. Concilii Claramont. ibi: Item placuit, omnia bona eorum, qui Hierosolymam pergunt, semper, & ubique esse salva in pace, & treuga, quousque redierint. Firmavit etiam Concilium Lateran. sub Callixto II. anno 1122. cap. 2. ibi: Eis, qui Hierosolymam proficiscuntur, & ad Christianam gentem defendendam, & tyrannidem Infidelium acbellandam efficaciter auxilium prabuerint, suorum peccatorum remissionem concedimus, & domos, & familias, atque omnia bona eorum in B. Petri & Romana Ecclesia protectione, sicut à Domino nostro Papa Urbano statutum fuit, suscipimus. Quicumque ergo ea distrabere, vel auferre, quandiu in via illa morantur, præsumpserint, excommunicationis ultione prestantur. Idem postea constituit Gregorius Pontifex, ut refert Guill. Neubrig. lib. 3. hist. Angl. cap. 20. ibi: Scilicet ut bona eorum, qui crucem acceperant, cum suis famulis, sub sanctæ Romanæ Ecclesiæ, nec non Archiepiscoporum, & Episcoporum, atque aliorum Prelatorum Ecclesiæ protectione consistant. Quare prætextu huius tuitionis ecclesiasticæ, si qua de rebus ad Crucesignatos pertinentibus quæstio moveretur, Episcoporum erat cognitio, qui censuris inuasores obstringebant, ut testatur Ivo Carnot. epist. 173. qui cum diu inde disceptassent, non potuerunt in unam convenire sententiam, dicentes, novam esse institutionem de tuitione ecclesiastica impendenda rebus militum Hierosolymam proficiscientium, nec scire vitum hæc tutio ad solas pertineat proprietates eorum, an etiam pertineat ad casamenta eorum; largæque indulgentiæ illis concessæ fuerunt, cap. excommunicamus, de heretic. Vnde D. Bernardus epist. 322. ita hortatur ad hoc bellum suscipiendum Clerum, & populum Spirensen: Hæc nunc fortis miles, habes vir belli: est ubi dimicet absque periculo, ubi & vincere gloria, & mori lucrum: si prudens mercator es, si conquistor huius sæculi, magnas quasdam tibi nundinas indico; vide ne pereant. Suscipe signum crucis, & omnium pariter, de quibus corde contrito confessionem feceris, indulgentiam obtinebis. Materia ipsa si emitur, parvi constat; si de voto assumitur, humero valet sine dubio regnum Dei: bene ergo fecerunt, qui cælestis signaculum iam suscepimus. Plura de ipsis Cruciatibus, & hac sancta expeditione congesseunt Grethferus lib. 1. de cruce, cap. 58. & p. 2. lib. 2. cap. 10. & p. 13. de Cruciatibus, Beyerlinch. tom. 5. in Theatr. verbo Peregrinatio, Iuretus ad epist. 173. Carnot. Baronius anno 1095. Mornacius in l. 4. C. de prec. Imper. offer. P. Marcha. in not. ad Concilium Claramont. pag. 418. & in concord. sacerdot. lib. 4. cap. 15. & lib. 5. cap. 21. & in locum horum Crucesignatorum successerunt officiales, & ministri S. Officij, qui illorum privilegiis fruuntur. Bobadilla tom. 1. polit. lib. 2. cap. 18. num. 35. Catleual. de indic. tom. 1. tit. 1. disput. 2. num. 427.

CAPVT IX.

IN hoc textu tantum proponitur explicatio antecedentis, seu potius pars ipsius est, ideoque eidem Præsuli in eo rescribitur, & tantum aliqua dubia, quæ circa votum vltimarum, & eius commutationem, seu redem-

ptionem oriri poterant, resolvuntur; quare illum omitto, per eadem tamen verba refertur in tertia compilatione, *sub hoc tit. cap. 5.* & eius commentarium petendum est ex traditis in *cap. 1. hoc tit.*

CAPVT X.

Idem Gebennensi^a electo.

PER tuas nobis litteras intimasti, quod cum in^b Gratianopolitana Ecclesia suscipiendi habitum regularem votum solenniter emisisses, & postmodum promississes in^c manibus Episcopi eiusdem Ecclesiæ, te infra duos menses postquam ab Apostolica Sede rediisses, ad quam eo tempore accedebas, votum quod emiseras, impleturum, ac termino ipso transacto, non curasses quod voueras adimplere, tandem existens in voti transgressione huiusmodi, vocatus fuisti ad regimen Ecclesiæ Gebennensis, super quo à nobis tuæ saluti postulas provideri. Nos igitur discretionis tuæ breuiter respondendo consulimus, quatenus si tuam omnino sanare desideras conscientiam, regimen resignes Ecclesiæ memoratæ, ac reddas Altissimo vota tua. In hoc tibi gratiam facientes, quod si Capitulum eiusdem Gebennensis Ecclesiæ te postmodum canonicè duxerit eligendum, concedimus ut electionem recipias taliter de te factam. Datum Signiæ v. idus August. Pont. nostri anno xvi.

NOTÆ.

1. ^a *Gebennensi.*] Ita legitur in epistolis Innocentij III. editis à Bosqueto *lib. 4. regestr. 16. epist. 93.* ex quo restituo litteram huius textus, Gebenna, seu Geneva, alias Cebena, est vrbis Galliæ, in Prouincia Viennensi, inter Arvernios, & Helvios montes, de qua Lucanus

quæ montibus ardua summis

Gens habitat cauâ pendens è rupe Gebennas.

Apud quam propter Lemanum lacum Rhodanus flumen intumescit, ut refert Papirius Massonius in *descript. Gall. fol. 357.* Habuit olim Ecclesiam Cathedralē D. Petro dicatam, sed cum ciuitas illa esset ab hæreticis occupata, Sedes Episcopalis translata fuit Annessium Sabaudie oppidum. Cum eius Episcopus postulatus esset in Archiepiscopum Ebredonensem, ut constat ex epistola 175. & 176. ipsius Innocentij *lib. 3.* electus fuit Episcopus, cui in præsentī rescribit Innocentius.

2. ^b *Gratianopolitana.*] Vrbis Gratianopolis est in Gallia, iuxta Voconios Allobrogum fines, antiquitus vocabatur Culato, seu Collarona, vsque ad tempora Diocletiani & Maximiani, ut referunt plura de ea adducentes Ioannes Chenu in *chron. Gallia, fol. 481.* Papirius Masson. in *descript. Gall. fol. 427.* cuius Ecclesia erat olim canonicorum Regularium, ut refert Pennotus *lib. 2. hist. canonic. Regul. cap. 33. num. 13.*

^c *Manibus.*] Gerondi videlicet, qui fuit primus Abbas Cluniacensis, demum Episcopus Valentinus, & tandem Patriarcha Hierosolymitanus.

COMMENTARIUM.

PRÆSENS textus, quatenus in eo docetur, eum qui emisit votum religionis, & fuit negligens in eo implendo, Episcopum electum debere votum adimplere, renunciato Episcopatu, difficilis meritò visus est Interpretibus ex eo, quia ut suprà probaui in *cap. 1. hoc tit.* non est fractor, seu transmissor voti, qui illud in melius commutat, & perfectius bonum: vnde cum Episcopi status sit perfectior, quam religiosi, ut late probat Hallierius in *vindicta, cap. 8. cum sequent.* videbatur in præsentī specie rite & rectè votum impletum, si acceptauit Episcopatum, qui votum emiserat religionis, commutato ipso voto in statum Episcopalem. Pro cuius difficultatis solutione varia adduxerunt Garaña in *presenti, Balboa in cap. 3. de iureiur. num. 71.* Sed illorum sententiis omissis dicendum est, Episcopum consecratum, seu confirmatum, non posse religionem ingredi inconsulto Romano Pontifice, propter vinculum matrimonij contracti inter ipsum, & Ecclesiam, *cap. nisi cum pridem, de renunc. probant Suarez tom. 3. de relig. lib. 1. cap. 19. Stunica de voto q. 3. ex num. 3. Basseus verbo Religio 2. num. 1. Castropalao tom. 3. oper. moral. tract. 16. diffus. 1. punct. 7. §. 1. Marquez in orig. Ercmit. cap. 6. §. 6. Garcia in polit. regul. tract. 2. difficult. 2. dub. 2. Soza in Episc. relig. fol. 27. num. 92. Cellosius de hierarch. lib. 9. cap. 23.* Electus verò potest religionem ingredi, quia adeo non est ligatus prædicto matrimonij vinculo: & si votum religionis fecit antequam promoueretur in Episcopum, non potest illud adimplere inconsulto Pontifice, si confirmatus, aut consecratus reperitur, ex eadem ratione; si verò tantum electus, ut in præsentī casu, reperitur, tenetur

Tit. XXXIV. De voto & voti redempt. 723

netur votum adimplere ingrediendo religionem, quia acceptatio Episcopatus non est votum, neque ex voto ipsius electi fieri debet, iuxta textum in cap. in scripturis 8. q. 1. l. si in quemquam 39. C. de Episcop. & cler. & ita ex parte acceptantis non adest votum de meliori, aut perfectiori statu; quare qui votum religionis emi-

lit, non liberatur ab eius obligatione, etsi in Episcopum eligatur; tenereturque religionem ingredi, & si postea eligatur in Episcopum, aut rata habeatur prior electio, potest confirmari, & consecrari in Episcopum; quia non est incompatibilis religiosus status cum Episcopali dignitate, ut probat Soza in tract. de Episcop. religios.

C A P V T XI.

Honorius III. *Salisbariensi, & Bregadensi Præpositis.*

Postulastis per nostras litteras edoceri, an vobis professis ordinem regularem, quorum alter cruce signatus est, & reliquus crucis charactere desiderat^b insigniri, liceat vicissimam proventuum Ecclesiarum vestrarum, deputatam succursui Terræ sanctæ deferre vobiscum, ut per vos proficiat illius terræ succursui, qui parati estis personas vestras exponere seruitio Iesu Christi; præsertim cum multi exemplo æmulationis laudabilis provocati, ad currendum post vos viriliter accingantur, præliaturi prælium Domini contra gentes. Quia verò liberationi Terræ illius totis viribus aspiramus, disc. v. p. A. f. m. quat. si Ecclesiæ vestræ aliàs per absentiam vestram enormiter non lædantur, & vos viles fueritis terræ Domini verbo pariter, & exemplo, quod conscientie vestræ duximus relinquendum, dimissis procuratoribus idoneis in Ecclesiis vestris, potestis, & tenemini votum peregrinationis adimplere, ac sic potest in usus vestros transire vicissimam Ecclesiarum vestrarum deputata subsidia Terræ sanctæ.

N O T Æ.

1. ^a *Salisbariensi.*] Ita restituo epigraphen & litteram huius textus ex quinta compilatione Honorij III. ubi in cap. 1. de statu monach. reperitur præsens textus: aded tamen corrupta est secunda pars huius inscriptionis, ut cognosci non possit de quo Præposito in eo agatur. Circonius in eius notis existimat, legendum esse *Readingensi*, quia urbs Reading dicta, est in Comitatu Bacherie, in diocesi Salisbariensi Angliæ, de qua diocesi nonnulla notavi in cap. 28. de app. llar.

^b *Insigniri.*] Iuxta formam illustratam in cap. quod super, hoc tit.

2. ^c *Vicissimam.*] Iuxta dispositionem Concilij Lateran. sub Innocentio III. celebrati, ubi de huiusmodi fructuum parte pro expeditione Ter-

ræ sanctæ assignanda ita cautur: Cupientes autem alios Ecclesiarum Prælatos, nec non clericos universos, & in merito, & in premio habere participes, & consortes, ex communi Concilij approbatione statumimus, ut omnes omnino clerici, tam subditi, quam Prælati, vicissimam partem ecclesiasticorum proventuum, usque ad triennium conferant in subsidium Terræ sanctæ, per manus eorum, qui ad hoc Apostolicæ fuerint providentiæ ordinati, quibusdam dumtaxat religiosis exceptis, ab hac prætaxatione merito eximendus: illis similiter qui assumpto, vel assumendo crucis signaculo sunt personaliter profecturi. Nos autem, & fratres nostri S. Romana Ecclesia Cardinales plenariè decimam persoluemus: sciantque se omnes ad hoc fideliter observandum per excommunicationis sententiam obligatos, ita quod illi, qui super hoc fraudem scienter commiserint, sententiam excommunicationis incurrant.



TITVLVS XXXV.

De statu Monachorum, & Canonicorum Regularium.

C A P V T I.

Gregorius Fortunato Episcopo^a Neapolitano.

HEODOSIVS Abbas monasterij sancti Martini, petitoriâ nobis insinuatione suggestit, quæ habetur in subditis, in domo quondam Martini ex eius voluntate decessorem suum Andream Abbatem monasterium, in quo monachi habitare debeant, construxisse: & quia id in honorem B. Petri Apostolorum Principis,

Principis, & S. Archangeli Michaëlis postulat dedicari, dilectionem tuam presentibus apicibus duximus adhortandam, quatenus ad prædictum locum cum postulauerit, ingrauanter accedas, venerandæ solennia dedicationis impendens. Et quotiens necesse fuerit à presbyteris Ecclesiæ tuæ in loco sancto deseruientibus celebrentur sacrificia veneranda Missarum, ita ut in eodem monasterio nec fraternitas tua, nec presbyteri præter diligentiam disciplinæ aliquid molestiarum inferant; aut si quid illic pro diuersorum deuotione commoditatis accesserit, sibi existiment vendicari; cum monachis in eodem loco deseruientibus debeat proficere quicquid à fidelibus offerri contigerit.

NOTÆ.

N *Epolitano.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. & in ipso Registro epistolatum D. Gregorij lib. 7. indict. 2. epist. 15. ex quo transcribo præsentem textum. De hac perecebre urbe egi in cap. 2. de consuet.

1. *Dedicationis impendens.*] Quia noua monasteria sine Episcopi licentia adificari non valent, cap. quidam 10 18 q. 2. cap. monachis 12. cum sequenti, eadem quest. Antonius Augustinus in epis. inris. ib. 9. tit. 1. latius dicemus in cap. final. de relig. domib. num. final.

Celebrentur sacrificia.] Adhuc enim prioribus annis Pontificatus Gregorij Magni monachi ad sacerdotij gradum non ascendebant, sed à presbytero per Episcopum in monasterio constitutum sacramenta accipiebant, diuinaque officia audiebant. D. Gregorius lib. 3. epist. 18. ubi cum Mauro Abbati commendaret Ecclesiam sancti Pancratij, præcepit, ut peregrinum illuc presbyterum aduocet, qui sanctissimam Deo hostiam immolet, cumque monasterij sumptibus alat, his verbis: *Ne remotis presbyteris, quibus Ecclesia ipsa fuerat antea commissa, vacare ministerijs videatur, idcirco huic tibi auctoritatis tenore precipimus, ut peregrinum illic debeas adhibere presbyterum, qui sacra Missarum possit solennia celebrare: quem tamen, & in monasterio tuo habitare, & exinde vita subsidia habere necesse est.* Referunt Yepes tom. 1. chron. D. Benedicti, anno 610. Hælietius in vindicta, passim notauit iam in cap. intelleximus, de atate & qualis.

2. *Diligentiam disciplina.*] Consonat idem Gregorius lib. 1. epist. 19. ubi Episcopo etiam Neapolitano ita scribit: [Ad prædictum locum cum postulauerint, ingrauanter accedas, venerandæ solennia dedicationis impendens, ut quotiens necesse fuerit, à presbyteris Ecclesiæ in supra scripto loco deseruientibus celebrentur sacrificia veneranda Missarum, ita ut in eodem monasterio nec fraternitas tua, nec presbyteri præter diligentiam disciplinæ aliquid molestiarum inferant; aut si quid pro diuersorum deuotione commoditatis accesserit, sibi æstiment vendicandum: sed siue aurum, siue argentum, siue prædium, siue vestimentum, omnibus modis constructio præfata possideat, cum ancillis Dei in eodem loco deseruientibus debeat proficere quicquid offerri ibidem contigerit.] Temporibus enim Gregorij M. omnia monasteria erant subiecta Episcopo, in cuius diocesi constructa erant. Concilium Aurel. 3. can. 18. *De his clericorum personis, quæ de Ciuitatensis Ecclesiæ officio, monasterijs, vel diocesi, vel basilicis, in quibuscunque locis positi, idest siue in territorijs, siue in ipsis ciuitatibus suscipiuntur ordinanda, in potestate sit Episcopi, si de eo, quod antè de Ecclesiâ habebant,*

eos aliquid, aut nihil exinde habere volueris, quia unicuique facultas suscepti monasterij, diocesis, vel basilica debet plena ratione sufficere. Venerabile can. 5. ibi: *Monasteria, tam virorum, quam puellarum, secundum ordinem regulariter viuunt; & si hoc facere contempserint, Episcopus, in cuius parochia esse videntur, hoc emendare debeat.* Atelat. sub Carolo, can. 6. *Providendum necesse est cuiusque Episcopo, qualiter canonici viuere debeant, nec non & monachi, ut secundum ordinem canonicum, vel regularem viuere studeant.* Tullense pari. ultim. cap. 9. ibi: *Congregationes canonicorum, & monachorum, ac sanctimonialium secundum canonicam institutionem à proprijs Episcopis strenuè visitentur, & eorum Religio, & habitus exquiratur.* Et cap. qui verè 12. 16. q. 1. Concilium Tolet. 10. can. 3. Mogunt. can. 20. & 21. Melden. can. 59. Ticinense 2. can. 9. Cabilon. can. 15. & 65. quorum catalogum refert Antonius Augustinus in epis. inris lib. 9. tit. 60. & 61. Et licet aliqui existimauerint, Episcopos non omnimodam habere potestatem in monachos, nec posse de his, quæ contra regulam monasticam committebant, cognoscere, sed tantum ea corrigere, in quibus citra monasticam disciplinam monachi peccarunt, moti auctoritate Concilij Tolet. 4. can. 50. ubi ita aiunt PP. *Quapropter monemus eos, qui Ecclesiis præsunt, ut vltima talia non præsumant; sed hoc tantum sibi in monasterio vindicent sacerdotes, quod precipiunt canonibus, hoc est monachos ad conuersationem sanctam promouere, & Abbates, aliisque officia constituere, atque extra regulam facta corrigere.* Quæ verba etiam reperiuntur in canone 15. Concilij Autelianensis: *Abbates pro humilitate religionis in Episcoporum dignitate consistant, & si quid extra regulam fecerint, ab Episcopo corrigatur.* Hæc tamen sententia prorsus aliena est à canonum, & Sanctorum Patrum mente, qui plenam potestatem Episcopo tribuunt in monachos, immò & disciplinæ monasticæ correctionem, cap. monasteria, 18. q. 2. Gregorius Magnus lib. 7. epist. 65. *Episcopus monachorum vitam competenti, regularique debet moderamine disponere, qui pro commissis eorum animabus compellitur reddere rationem.* Et lib. 3. legum Longobar. tit. 3. ita cauetur: *Et de monasterijs, quæ infra eorum parochiam sunt, vigilanter curens, ut canonici secundum canones; regulares secundum regulam viuunt, & ubi aliter quam ordo poposcerit, inuenerint, emendare faciant; & si emendare nequiverint, nobis nuncietur.* Probat Bosquetus ad Innocentium III. lib. 1. epist. 7. *Nec contrariæ sententiæ fauent verba illa Concilij Tolet. Extra regulam; nam idem significant, ac contra regulam, ut apud Arbitrum in satyr. Di. Deaque, quum male est extra legem viuentibus; quicquid meruerunt, semper expectant.* Sed quia Episcopi dum monasteria disciplinæ causâ visitabant, potestatem

restate sibi concessa abutebantur, plerumque quæ propria erant monasterij, ab eo auferentes, ideo variis Ecclesiæ canonibus cautum fuit, ne Episcopi inquietare aut molestare monachos aliquo modo intenderent, *cap. 1. 18. q. 2. Concilium Turon. 2. can. 7. Episcopus nec Abbatem, nec Archipresbyterum sine omnium suorum compresbyterorum consensu de loco suo presumat ejicere. Concilium Anglic. can. 3. Ut quæ monasteriis Deo consecrata sunt, nulli Episcoporum liceat ea in aliquo inquietare, nec quicquam de eorum rebus violenter*

extrahere. Refert Antonius Augustinus in *epit. in-ru*, lib. 9. tit. 62. ideo Gregorius in præsentī, & in epistola antecedenti iubet Neapolit. Episcopo, ut monasterium noniter constructum dediceret, & ibi presbyteros ad diuina officia celebranda constitueret. Inhibet tamen, illi ne extra diligentiam disciplinæ in ipso monasterio alia vindicet, præcipue ne à fidelibus oblata auferre presumat. De exemptione monachorum ab Episcoporum iurisdictione latè egimus in *c. grane. de offic. ordin.* ex quo commentatio præsens petendum est.

C A P V T II.

Ex Concilio^a Lateran.

Monachi non^b pretio recipiantur in monasterio, nec peculium permittantur habere: non^c singuli per villas, & oppida, siue per quascunque^d parochiales ponantur Ecclesias, sed in maiori conuentu, aut cum aliquibus fratribus^e maneant: nec soli inter sæculares homines spiritualium hostium conflictum expectent, Salomone dicente: Væ soli, quia si ceciderit, non est qui subleuet eum: si quis autem exactus pro sua receptione aliquid dederit, ad sacros Ordines non ascendat. Is verò qui cum receperit, officij sui suspensione multetur. Qui verò peculium habuerit, nisi ab Abbate fuerit ei pro iniuncta administratione permissum, à communione remoueat^{ur} altaris; & qui in extremis cum peculio inuentus fuerit, & dignè non poenituerit, nec oblatio pro eo fiat, nec inter fratres accipiat sepulturam: quod etiam de vniuersis Religiosis præcipimus obseruari. Abbas autem, qui diligenter ista non cauerit, officij sui iacturam se nouerit incursum. Prioratus quoque, seu^e obedientiæ pretij datione nulli tradantur, alioquin dantes, & accipientes à ministerio fiant ecclesiastico alieni. Priores autem, cum in Ecclesiis conuentualibus fuerint constituti, nisi pro manifesta causa, & rationabili nonⁱ murentur, videlicet, si^k lapidatores fuerint, si incontinenter vixerint, aut tale aliquid egerint, pro quo amouendi meritò videantur: aut si etiam pro necessitate maioris officij de consilio fratrum fuerint transferendi.

N O T Æ.

1. ^a *Lateranensi.*] Generali videlicet, celebrato sub Alexandro III. *can. 3.* ut etiam habetur in *cap. 2. hinc tit. in 1. collect.* & citatur textus hic in *cap. 3. & 4. de capel. monach.*

^b *Pretio recipiatur.*] Hanc priorem partem exponemus in *cap. 19. de simon.*

^c *Nec singuli.*] Monachi in duplici sunt genere. Alij simul in monasteriis degunt, qui ideo synoditæ, seu cœnobitæ appellantur, *l. additōs. C. de Episcop. aud. l. 57. C. Theodos. de appell. quibus vnum dormitorium, refectoriumque idem: alij seorsim agunt, & soli sunt, qui & Eremitæ dicuntur, Nouel. 5. Iustin. cap. 3. qui in syluestribus antris mancipati sunt, ut in solitudine impensius sanctitati vacent, l. quidam 26. C. de Decur. de quibus egi in *cap. 2. de testam.**

2. ^d *Parochiales.*] Olim enim postquam monachi sacris Ordinibus initiati cœperunt, non solum in propriis monasteriis diuina officia celebrabant, & sacramenta fratribus administrabant, verum & parochialibus Ecclesiis præficiebantur, ut etiam parochianis laicis sacramenta administrarent, *cap. in parochia 16. quest. 1. Concilium Agath. can. 27. Pictauiense can. 5. Pelagius Papa cap. 1. 3. & 24. Carnotensis epist. 69. ibi: Si qui ergo sunt in collegio vestro viri prudentes, & maturi, & igne temptationum examinati, quibus hoc onus im-*
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

poni velitis, eos deducite ante præsentiam Episcopi, ut ab eo curam animarum suscipiant. Notauit Bosquetus ad Innocentium III. lib. 1. epist. 7. Sed cum inde daretur occasio diuagationis, & disciplina monastica corrueret, statutum fuit, ne extra proprium monasterium monachi habitarent, *cap. nullus 14. 18. q. 2. cap. monachum 3. 20. q. 4. Concilium Toler. 7. can. 5.* Immo & in ipsis Ecclesiis monasterio subiectis, non monachus, sed clericus institueretur, *cap. 1. de capel. monach.* Urbanus II. in Concilio Claramont. ibi: *Statuimus, ne in parochialibus Ecclesiis, quas tenent, absque Episcoporum consilio presbyteros collocent, sed Episcopi parochia curam cum Abbatum consensu sacerdoti committant.* Dicemus in dicto *cap. 1.*

^e *Fratribus maneant.*] Consonant textus in *cap. ad audientiam, cap. ex parte, de capel. monach.* Clement. *Ne in agro. 5. ad hac, hoc tit.* quæ constitutio magnâ nititur ratione; nam monachus solus, teste D. Thoma relato à Cornelio à Lapide in *cap. 4. Exodi*, demon solitarius est, & auctore Seneca *epist. 25.* omnia mala nobis solitudo persuadet: ac magna pars peccatorum tollitur, si peccaturis testis assistat. Vnde Iustinianus in *no-uel. 133.* monachos sine testibus viuere scelus existinat: & Thomas Cantiptat. lib. 2. cap. 11. ait: *Quam vera sit hac sententia, Væ soli, ego noui, qui triginta annis viciis Episcopi in diuersis prouinciis egi, qui in hoc articulo, quod religiosi soli va-*
dant,

dant, vel soli maneant in curia, horrenda mala, horrenda scandala, horrendaque pericula frequenter audiui, qua nunquam sustinissent adiuncto socio, vel fecissent. Prosequitur Lanfrancus. in comment. ad regul. D. Augustini, cap. 4. num. 25.

4. ^f Prioratus.] Prioratus sunt cellæ monachorum extra monasterium, seu membra principalis monasterij, ubi pauci monachi à reliquis separati in vna domo vitam agunt: instituti fuerunt, ut disciplina seuerior, & strictior, quæ in vita communi monasterij profiteri, & seruari non poterat, immò nec conueniens erat, à paucis seuerioris disciplinæ, & vitæ amatoribus ibi seruetur, ut refert Yepes tom. 2. chron. D. Benedicti, anno Christi 676. fol. 315. ad minus autem debebant sex monachi ibi residere. Concilium Aquisgran. can. 44. ibi: *Ut Abbatibus liceat habere cellas, in quibus aut monachi sint, aut canonici; & Abbas promideat, ne minus de monachis ibi habitare permittat, quam sex.* Dicta Clementina *Ne in agro, hoc tit.* & Gregorius IX. in bulla ad Cluniac. & Nicolaus IV. ita statuerunt: *Ne in prioratu aliquo unus solus monachus commoretur; sed ei, qui solus est, unus, vel plures socii monachi adiungantur, si loci suppeditant facultates, alioquin monachum reuocetur ad claustrum.* Benedictus XII. in Benedicti. cap. 25. ibi: *Monachi autem in prioratibus, seu administrationibus cum distis prioribus, seu administratoribus simul sint, & canonicas horas dicant, & in Missis celebrandis suas hebdomadas ordinatè, ac tractim, non syncopando, humiliter, & deuotè, & horis competentibus, & cum nota, ubi fuerint tres, vel quatuor, seu plures, facere teneantur.* Vnde D. Bernardus epist. 253. commendat Abbatem Guarrinum, eo quod synagogas sathanæ, id est cellulas extra cœnobium, in quibus tres, vel quatuor fratres sine ordine, sine disciplina habitare soleant, destrueret. Et Turrescremata tract. 13. in regulam D. Benedicti, ait in paucis prioratibus religionem annihilari; ibi enim vitio proprietatis appropinquatur, meritum obedientiæ minuitur, continentia faciliè periclitatur.

5. ^g Obedientia.] Prioratus ipsi, seu cellæ, quæ maiori, & principali monasterio parebant, ab ea subiectione obedientiæ dicebantur, de quibus Gregorius VII. lib. 6. epist. 21. ait: *Obedientias Ecclesie, cateraque beneficia, qua sine communi consensu fratrum adquisierat.* Ivo Carnot. epist. 163. De monacho illo, quem in iuramento constrinxisti, ne ultra illam administraret obedientiam, quam aliquandiu sibi usurpauerat per inobedientiam. Eatum mentio fit in cap. cum singula, de prebend. lib. 6. Clement. 1. de suppl. neglig. Clement. ne in agro, §. sanè, hoc tit. apud Innocentium III. lib. 2. registr. 14. epist. 29. ibi: *Omnes obedientiarum prouentus.* Sed quia in his obedientiis, & Prioratibus vnus ex monachis præponebatur rerum administrationi, cautè in præfenti prohibitum fuit, ne talis administratio

pretio concederetur, cum exinde sequantur incommoda, quæ suprâ ex Turrescremata resuli.

^h Priores autem.] Qui Præpositi officio in monasteriisungebatur, posterioribus sæculis Prior appellabatur; unde Lanfrancus in statutis cap. 3. ait: *Seruata in omni Abbatia reuerentiâ, Prior, qui & Præpositus in regula nominatur, honorabilior est reliquis ministris domus Dei.* Et apud Cassinens. cap. 65. legitur: *Præpositus monasterij secundum morem nostrum Prior claustralis vocatur.* Et meritiò, nam Prioris nomen superiorem significat. Nouel. 112. Justin. D. Benedictus cap. 6. sue regula. *Si quæ requirenda sunt, à Priore cum omni humilitate, & subiectione reuerentiæ requirantur.* Quare apud Carthus. Guillelmistas, Cœlestinos, Carmelitas, Heremitas, Augustinianos, Prædicatores, Præfetti, seu Superiores, Priores dicuntur, de quorum officio, & dignitate plura tradit Ilaephthenus disquis. monast. lib. 5. tract. 3. disquis. 2. & 3.

ⁱ Mutentur.] Olim Abbates ab Episcopo, in cuius diocesi monasterium situm erat, deponerentur. Concilium Tuton. 2. cap. 1. §. 7. Episcopus, nec Abbatem, nec Archiepiscopum, sine omnium suorum Compresbyterorum, & Abbatum consilio de loco præsumat episcere. Postquam autem religiones ab Episcoporum iurisdictione exemptæ sunt, Prælatorum Regularium destitutio ad superiorem ipsius religionis spectat, qui absque iusta causa non debet inferiores Prælatos remouere, seu deponere, cap. nullam 18. q. 2. docent latè Suarez de relig. tom. 4. tract. 8. lib. 2. cap. 2. Tamburinus de iure Abbat. p. 1. disput. 13. quæst. 2.

^k Dilapidatorum.] Cap. si quis Abbas 18. q. 2. cap. dictum, 80. dist. cap. quoniam, dist. 100. cap. cum ad monasterium, §. final. hoc tit. ut contingit in Prælati secularibus, cap. final. 3. q. 2. probatâ dilapidatione, aut suspitione manifesta, cap. licet Heli, cap. per suas, de simon. cap. venerabilis, ubi notauit, de offic. deleg. Petrus Gregorius lib. 4. parit. tit. 7. cap. 5. quod est intelligendum quando Prælati negligentia magna est, cap. quicquid 1. q. 1. Vnde non probatur dilapidatio ex eo, quod monasterium etc. alieno grauatum reperitur, cum ex iusta causa id posset provenire. Tamburinus dict. quæst. 2. num. 5. Item deponi potest Abbas, si regulæ præuicator reperitur, id est, quod ei præiudicet, non autem obseruet. Tamburinus ubi suprâ, num. 8. vel si illiteratus est, cap. final. de astate & qualis, & ob similes causas, quas prosequitur Tamburinus dict. quæst. 2. Tandem si incontinenter vixerit, ex præfenti textu: unde in regula D. Benedicti huiusmodi incontinentes zonâ ad collum appensâ genibus flexis sisti iubentur ad portas refectorij, & meritiò cingulo honoris exuebantur, sumpto more veterum, qui virgines corporis dedecus passas zonâ suspendebant, & cum nuptui dabant, soluebant zonam, quæ nodus erat virginitatis, ut probat Cironius in parat. ad hunc tit. in fine.

C A P V T III.

Alex. III. Vniuersis Abbatibus, & Conuersis Cisterci. Ordinis.

Recolentes qualiter hæc plantatio sancta, hæc vitis fructifera, hæc denique vinea Domini Sabaoth, sub primis Ordinis Patribus pullulauit, & palmites longè lateque

lateque producens, ad mortifera circumquaque venena pellenda protulit flores, & odores effudit, peruigili custodia custodiat eorum in omnibus inhaerere vestigiis, per quos cooperante Domino in deserto huius mundi flos huiusmodi plantatus est honestatis. Hi enim monasticae frugalitatis contentissimi, optimum ponentes in paupertate principium, totius sufficientiae assequuti sunt complementum, Ecclesiae christi, Episcopis, & Praelatis accepti, atque in conspectu Regum, ac Principum famae, & merito gloriosi: nunc autem, quod dolentes dicimus, etsi non ab omnibus, neque in omnibus, à plerisque tamen, & in pluribus ab illa sancta institutione dicitur declinatum, in tantum, ut aliqui ex vobis primae institutionis obliti penitus, vel ignorantes, contra Ordinis vestri regulam villas, & molendina, Ecclesias, & altaria possident, fidelitates, & hominia suscipiunt, iustitarios, & tributarios ceant, & omne studium adhibent, ut termini eorum dilatentur in terris, quorum conuersatio debet esse in caelis. Læditur hinc Ordo penitus, & vitatur: nec est mutatio dexteræ Excelsi, quin immò potius de dextera transeunt in sinistram, qui eam relicto sæculo sub paupertatis habitu Deo militare decreuerunt, in negotiis denuò sæcularibus implicantur. Inde est, quod vobis ab iis, qui foris sunt, contentionibus, & litigiis suscitantur, & Abbatibus in causis forensibus occupatis, plurimum in commissis domibus & tepor Ordinis, & dissolutio nascitur charitatis: maximè quia charitas in paupertate plus proficit; & cupiditatis dedignata consortium, nisi illa restringatur, hæc tepescit. Ideo sanctum, ac venerabile collegium vestrum precibus & monitis, quibus possumus, exhortamur, quatenus domus illæ quæ à prima sui origine in Ordine ipso sunt fundatæ, constitutis, & ordinatis terminis sint contentæ, nec velint inordinatè ad ea manus extendere, quæ sine laboribus, & periculis multis, & demùm sine criminibus, & magna confusione non poterunt retinere. Si enim relictis originalibus Ordinis institutis ad communia volueritis aliorum monasteriorum iura diuertere, oportebit & vos communi iure censi, quia dignum est, ut si qui similem cum aliis suscipiunt vitam, similem sentiant in legibus disciplinam. Cæterum domus illæ, quæ ab aliis institutionibus ad vestrum Ordinem se transulerint, vestris omnino se satagant vsibus conformare, & relictis possessionibus, vel mutatis, quas institutio vestra non recipit, sic se in omnibus Religionis vestræ coaptent, ut quemadmodum se gaudent in societatem Ordinis, identitatemque habitus, & obseruantie regularis assumptas; sic etiam in paucitate sæcularium rerum se latentur vestris institutionibus conformatas, quatenus inde & superno Conditori magis amabiles, & nobis, atque vniuersæ Ecclesie meritò debeant fieri chariores. Sanè si super possessionibus ipsis in aliquo de monasteriis vestris Apostolicæ Sedis auctoritas dispensauit, à nullo vestrum sumendum est inde exemplum, quia temerarium est, & indignum aliquem sibi suâ auctoritate præsumere, quod Romana Ecclesia alicui monasterio, certâ ratione inspectâ, singularibus voluit indulgere beneficiis.

NOTÆ.

1. **Cisterciensis.** Ita etiam legitur in secunda collectione, *si b hoc tit. cap. 1.* ex qua integram huius textus restituo. Cum enim temporibus Alexandri III. per annos 1170. Cisterciensium in Lusitania, & aliis Hispaniæ monasteriis iam constructis coepisset vsus habendi, & possidendi vassallos, & illis ampla exemptionum privilegia Principes sæculares concederent, oppida vicina deserebantur, eorum incolis confluentibus ad oppida, & castra monachorum Cisterciensis Ordinis: vnde cum his dominiis, & vassallis monasteria supra modum ditata coepissent à primitiua Cistercij disciplina degenerare, Alexander III. omnium Pater, sed specialis Cisterciensium, præsentis epistolæ periculi admonuit, præuenitque, ne diuitiarum pondere opprimerentur, & pristinam disciplinam negligerent, ut refert Manrique *tom. 2. annal. Cisterc. anno 1171. cap. 7. num. 5.*

2. **Altaria.** Id est decimas, & proneptus Eccl. D.D. Gonzal, in Decretal. *Tom. III. Pars II.*

clesiarum; ut in *cap. questum 1. q. 3.* Gosfridus Vindocinensis *lib. 1. epist. 12. Redemptionem Ecclesiarum*, quæ vulgari vocabulo altaria nuncupantur. Concilium Claramont. *can. 6. Ut altaria congregationibus canonicorum, vel monachorum per personas data, mortuis personis libera redeant in manibus Episcoporum, nisi fuerint illis per eorum scripta, vel privilegia confirmata.* Carnot. *epist. 12. Maxime quod apud nos, qui altari non seruiunt, de altari viuunt: à quo sacrilegio cum eos absterre velim monendo, increpando, excommunicando, altaria à me redimere volunt sub nomine persone, sicut à predecessores mei ex praua consuetudine redemerunt.* Cum enim laici iniuste detinebant decimas, oblationesque Ecclesiarum, ne sacramentorum celebratio à laicis Ecclesiarum possessoribus pendere videretur, inducta est noua quædam verborum distinctio, ita ut in vna, eademque basilica pars vna Ecclesia diceretur, quoad laicorum iura; & altare quoad iuris spiritualis administrationem: quam corruptelam admodum reprehendit Abbo Floriac. anno 1001.

in apologia quam scripsit ad Reges Hugonem, & Robertum. Eius hæc sunt verba relata ab Aimonio *de vita S. Abbonis Floriacensis Martyris*. [Certè, charissimi Principes, nec catholicè viuimus, ne catholicè loquimur, quando illam Ecclesiam dico esse meam, ille alteram dicit esse suam, ac veluti quædam iumenta, comparati iumentis insipientibus, utrasque aliquando venales proponimus, propositasque ab aliis emere non formidamus. Est etiam alius error grauissimus, qui fert altare esse Episcopi, & Ecclesiam alterius cuiuslibet Domini, cum ex domo consecrata, & altari vnum quoddam fiat, quod dicitur Ecclesia, sicut vnus homo constat ex corpore, & anima. Videte æquissimi Principes, quod nos ducit cupiditas, dum refrigescit charitas.] Alia dabimus *in cap. 1. de capel. monach.*

Fidelitates & hominia. Id est homagia, & hominia, de quibus egi *in cap. nimis, de inueiur.*

3. *Insultarios.* Et ita monachi Cistercienses iuxta priscam ipsius Ordinis disciplinam non

poterant temporalem iurisdictionem habere: quod aliis monachis olim prohibitum non est. Facile constat ex finalibus verbis huius textus, ubi docet Alexander III. quod si ad Cistercienses transferantur alterius Ordinis, seu Religionis monasteria habentia villas, vassallos, & similia, debent hæc omnia, quæ Cisterciensibus non conueniunt, relinquere, aut commutare pro aliis rebus, seu possessionibus. Vnde similia bene non improbantur in aliis monasteriis, ut probat Anguianus *de legibus lib. 2. cap. 17. num. 6.*

Ceterum domus illa. Ex his verbis constat, non solum singulares monachos posse ad strictiorem religionem transire, iuxta tradita supra *in cap. licet, de regul.* verum & monasteria integra posse in alia migrare, nouamque regulam profiteri: quod latius prosequuntur Sanchez *tom. 2. mor. lib. 6. cap. 7.* Ricciolus *lib. 8. de inuersion. cap. 4. num. 25.* Tamburinus *tom. 3. de iure Abbat. dispnt. 7. quest. 1. num. 14.* Barbosa *libro 1. de iur. Eccles. cap. 42. num. 50.* Hallierius *in vindic. fol. 489.*

CAPVT IV.

Clemens III.

SVper quodam canonico Regulari, qui in articulo mortis agens, licet à Priore suo commonitus, proprium, quod contra regulam latenter habuerat, noluit resignare, & sic diem clausit extremum: quid scilicet de illo agendum sit, cum nihilominus fuerit inter alios fratres traditus sepulturæ, nos duxisti necessariò requirendos. Quia verò te ignorare non credimus, quid de talibus in regula B. Augustini habeatur statutum, & quod ipsum in Synodo Lateran. constet inhibuit manifestè: inquisitioni tuæ præsentibus litteris respondemus, quod ille canonicus non tantum fuit christianâ sepulturâ priuandus, verum etiam si sine maximo scandalo potuerit fieri, de ipsa projici dignus est Ecclesia, & extra cæmeterium Ecclesiæ sepeliri. Cum sicut in ipsa Synodo habetur expressum, nec oblatio pro eo facienda sit, nec inter fratres debeat sepulturam habere. Hoc autem cum fortè contigerit, in similibus est agendum.

NOTÆ.

1. **C**lemens III.] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 6.* nullibi tamen exprimitur Prælati cui rescribat Pontifex, licet constet agere de canonico Regulari Ordinis D. Augustini; & sic apertè ex hoc textu probatur, non solum monachos, verum & canonicos Regulares paupertatem vouere; quod etiam probatur ex sermone 1. D. Augustini de suorum clericorum vita, ibi: *Inter nos nulli licet in societate nostra habere aliquid proprium.* Notauit Basilius Legion. *quest. 3. schol. cap. 9. in principio.*

COMMENTARIUM.

2. **E**X hoc textu, & ex *cap. 2. cap. cum inter, hoc tit. DD.* communiter sequentem deducunt assertionem: *Monachus, seu religiosus non debet aliquid peculiare possidere, aliàs si cum proprietate decedat, ecclesiasticâ sepulturâ priuatur.* Probant eam textus *in cap. sciimus, cap. Abbatia 16. 12. quest. 2. cap. monacho 27. q. 1. cap. 7. de offic. ordin.* Concilium Altiſſiod. *can. 23.* ibi: *Si monachus in monasterio adulterium commiserit, aut*

peculiare habere præsumpserit, aut furtum fecerit, & hoc Abbas per se non emendauerit, aut Episcopo, aut Archidiacono non intinuerit, ad penitentiam agendam in alio monasterio retrudatur. Ver-nense *sub Pipino can. 11.* De illis hominibus, qui dicunt, quod se propter Deum consurassent, & modò res eorum, vel pecunias habent, & nec sub manu Episcopi sunt, nec in monasterio regulariter viuunt, placuit ut in monasterio sint sub ordine regulari, aut sub manu Episcopi sub ordine canonico; & si aliter fecerint, & correpti ab Episcopo suo se emendare noluerint, excommunicentur, & de ancillis Dei eadem forma seruetur. Aquisgran. *can. 110.* Eo, qui militant Deo, fugienda sunt ex toto corde diuitia; quas qui habere volunt, sine labore non querunt, sine difficultate non inueniunt, sine cura non seruant, sine anxia delectatione non possident, sine dolore non perdunt. Apostolus autem Christi militibus dixit 1. ad Corinthios *cap. 7.* Volo vos sine sollicitudine esse: & radix omnium malorum est cupiditas, seu auaritia, quam quidam appetentes, errauerunt à fide, & inseruerunt se doloribus multis. Ast census iste terrenus cui, à quibus vitiosè diligitur, non est voluptatum materia, sed dolorum. Quapropter expedit facultates Ecclesiæ possidere, ut inde viuant, qui non seculo, cuius gaudia fugitiua repudiunt;

repudiant; sed Deo deseruiunt, cuius ineffabilia bona desiderant: ideoque, qui abstractus, atque renunciatus patrimonii, sua Christo dedere, merito de facultatibus Ecclesie subsidium accipiunt temporale, ut qui tanto mentis desiderio celestis appetunt, sic in hac peregrinationis via sumptibus Dominicis sustententur, quatenus ad ea, qua contempserunt, minime redire qualibet necessitatis causa compellantur: & quia nihil sibi proprium reliquerunt, manifestum est, illos copiosius Ecclesie sumptibus, quam canonicos, qui suis, & Ecclesie licite utuntur, indigere; unusquisque enim, ut ait Apostolus ubi proximè, proprium dominium habet à Deo. Concilium Mogunt. sub Rabano cap. 14. Nullus monachorum aliquid proprietatis habeat, & res seculares, quibus renunciavit, nullatenus sibi usurpet, nec parochias Ecclesiarum accipere presumat sine consensu Episcopi: de ipsis vero titulis, in quibus constituti fuerint, rationem Episcopo, vel eius vicario reddant, & convocati ad Synodum veniant. Trosciauum can. 3. Audietur, quod monachi nequaquam contenti communibus rebus, propriis, & lucris turpibus inferuiant: quod vitium tanquam pessimum cancer, ne ultra proserpat, radicibus euellendum est. Concilium Oxoniense can. 49. Quoniam non licet viris religiosis aliquid proprium possidere, qui se, & sua pariter in ipso religionis ingressu Domino dedicauerunt. Trident. sess. 25. de reform. cap. 20. Londin. anni 1075. ex regula B. Benedicti, & dialogo Gregorij: Et antiqua regularium locorum consuetudine, ut monachi ordinem debitum teneant. Si quis verò aliquid proprii sine licentia habere in morte fuerit deprehensus, nec ante mortem id reddiderit, cum poenitentia & dolore peccatum suum confessus, nec signa pro eo pulsantur, nec saluarius pro eius absolutione hostia immoletur, nec in cimiterio sepeliatur. Alia plura Sanctorum Patrum decreta congesseunt Crespetius in summa, fol. 615. Antonius Augustinus in epit. iuris Pont. lib. 9. tit. 4. Iodoc. Coccius tom. 2. thesauri, lib. 4. art. 3. Illustrant ultra congestos à Barbosa, & Garaña in presenti, Bellarminus lib. 2. de monachis, cap. 20. Lælius Mancinus sacri iuris controu. disput. 9 Robertus lib. 2. rerum iudic. cap. 2. Lantidmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 4. & cap. 11. & in comment. regula D. Augusti. fol. 19. Murga tom. 1. disquisit. mor. tract. 1. disquisit. 6. per tot. Basilus Legion. q. 9. schol. cap. 2. Cellotius de hierarch. lib. 1. cap. 5. & lib. 9. cap. 22. Araujo in decis. moral. tract. 1. q. 29. Theophilus Raynaudus tom. 17. tract. de male viu. in relig. punct. 2. Brauo ad regul. D. Benedicti, cap. 33. Tondutus resol. canonic. cap. 96. Lemaître lib. 1. de monachis, ferè per tot. & lib. 1. cap. 12. Gallienus relig. opusc. cap. 14. Bosquetus in not. ad Innocentium III. lib. 2. cap. 95. Fragoso p. 2. de regim. Christ. Reipub. disput. 14. §. 12. Soucheus in notis ad epist. 57. Carnot. Balsamon. in can. 6. Synodi Carthag. Spondanus de cemet. p. 2. lib. 2. cap. 4. Gazeus in notis ad Cassianum, lib. 4. instit. cap. 13. Hieronymus Garcia tom. 1. polit. regul. cap. 3. tract. 4. diffinit. 1. qui innumeros refert, Turrianus lib. 3. de votis monast. Vinar. de veteri mon. lib. 2. cap. 6. Mendoza lib. 2. Concil. Illiber. cap. 30. Diana p. 3. tract. 1. resol. 100. Benedictus Haepitenus lib. 4. disquisit. monast. tract. 7. disquisit. 1. Scottia in select. Pontif. constit. epist. tom. 158. theorem. 398. Stephanus Durantius variar. qq. q. 7. & 9. Desiderius Heraldus lib. 2. de auctorit. rei iudic. cap. 13. Bruno Challaing. de primis regul. tract. 4. cap. 1. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Sed pro dubitandi ratione in presentem assertionem ita insorgo: Paupertas præterquam repugnat iuri diuino, ad peccandum inducit, & maiori, perfectiori quoque bono obstat: igitur non est ita exactè à monachis obseruanda. Antecedens probatur primò ex cap. 15. Deuteron. ubi ait Dominus: Egenus, & mendicus non erit inter vos. Secundò quia paupertas pauperem plerumque in discrimen peccati vocat, & hominibus spiritualibus valde nocet. Prouerb. cap. 30. ibi: Ne forte satiatus alliciat ad negandum, vel dicam: Quis est Dominus? aut egestate compulsus furer, & periret nomen Dei mei. Et Eccles. cap. 27. Propter inopiam multi deliquerunt. Facit illud Theogn.

Vah! misera paupertas: quid meis incumbens humeris

Dedecore tum corpus afficis, tum mentem nostram?

Maiori etiam bono impedimentum affert, quia acceptissimum Deo opus excludit, hoc est elemosynam. Igitur perfectioni monachali non conuenit paupertas. Augetur hæc difficultas ex eo; nam prioribus Ecclesie sæculis, cum vita sanctior, perfectiorque monachorum erat, eos dominium bonorum suorum retinuisse constat ex l. generali. C. de sacros. Eccles. l. si quis, C. de Episcop. & cleric. Nouel. 5. Leonis, ubi statuitur, monachorum bona, qui non condito testamento decedunt, Ecclesie, vel monasterio esse donanda: ergo quia habebant monachi eorum dominium. Difficilis etiam est pœna in presenti sancita in monachos proprietarios; nam si crimina morte extinguuntur, l. defuncto, ff. de public. i. dic. late probant Antonius Gomez lib. 3. var. cap. 1. Pichardus in §. 1. Instit. de perpet. & tempor. non rectè cadaueri in presenti imponitur pœna priuationis sepulturæ.

Quà dubitandi ratione non obstante vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, inter substantialia Religionis, seu monachatus vota omni iure paupertatem fuisse enumeratam: omitto paupertatis votum in lege veteri emissum, de quo agunt P. Sherlogus tom. 3. in Cantica, cap. 1. vers. 10. vestig. 2. Frater Iosephus à Sancta Maria in apolog. defens. hist. Prophet. princip. 4. per varios §§. ut ad paupertatem sponte emissam à monachis, & cæteris religiosis in lege gratiæ perueniamus: & constat exemplum Christi Domini, & SS. Apostolorum: sequentesque monachi Macharius, Antonius, Basilus, Benedictus, Augustinus, & cæteri Patriarchæ, primum inferuere votum paupertatis suis regulis adeo strictum, ut monachi non solum habere, retinere, accipere, verum nec dicere aliquid proprium possent. D. Benedictus cap. 33. sua regul. ibi: Ne quisquam suum esse aliquid dicat. D. Basilus in regul. breuior. interrog. 15. & 85. D. Isidorus regul. monast. cap. 19. ibi: Monachi nihil peculiare sibi facere audeant, nec in suis cellulis quidquam, quod ad vitium, vel ad quamlibet rem aliam pertineat. D. Augustinus cap. 1. sua regula, & ex eo regula Tarnatensis cap. 14. regula Ferreoli cap. 10. regula S. Fructuosi cap. 4. quindecim regulas SS. Patrum ad idem refert Benedictus Anianus in compil. regul. SS. PP. & Cassianus lib. 1. instit. cap. 11. ait: In his monasteriis, in quibus aliqui remissius indulgentur, etiam hæc regulam strictissime seruari, ut ne verba quidem audeat quis dicere aliquid suum, magnamque sit crumen ex ore monachi processisse. Con-

IMPUGNATVR HAC ASSERTIO.

4.
DE VOTO
PAUPER-
TATIS.

dicem meum, tabulas meas, graphium meum, tunica meam, caligas meas; proque hoc digna poenitentia satisfacturus sit, si casu aliquo per surreptionem, vel ignorantiam huiusmodi verbum de ore eius effugerit. Exagerat idem regula cuiusdam distincta ab illa, quæ est Serui Dei ad Sorores, ita statuens: Qui dixerit, Meum est hoc, aut illud, peccauit coram Deo, nisi tantum per obreptionem sermonis; sed pro hoc ipso tamen veniam petat à Deo, & caueat de reliquo, & ne iterare audeat. Hinc Sanctus Columbanus in suo poenitent. ait: Meum, & tuum dixit, sex plagis puniatur. Vnde constat, quanto studio, & zelo viri illi monasticæ vitæ perfectionem, quæ ab omnimoda rerum omnium abdicatione nomen accepit, amplectebantur, & quando ab hoc vitio proprietatis abhorrebant, ut non solum facto, sed nec verbo quidem auderet quis dicere aliquid proprium, agnoscere animos diuina obseruatione deuinctos, non decere patrimoniorum desideriis occupari, ut aiebant Imperatores in l. 104. C. Theod. de Decur. nec male aiebat P. Blesensis opusc. de amicitia, cap. 10. Felicissimam vitam agerent homines, si hæc duo verba de medio tollerentur, Meum, & Tuum. Quod dysticho hoc nescio quis expressit:

Si duo de nostris tollas pronomina rebus,

Prælia cessarent, pax sine lite foret.

Plura de paupertate religiosa, & eius perfectione congesserunt D. Bonauentura, & alij ad caput 6. regula S. Francisci. D. Thomas 3. p. q. 48. artic. 3. Suarez tom. 3. de relig. lib. 2. cap. 12. num. 1. Lenzana tom. 2. cap. 6. num. 4. Thomas Sanchez lib. 5. in Decal. cap. 1. num. 9. Lugo de iustitia tom. 1. disp. 3. sect. 4. num. 75. Garcia tom. 1. polit. regul. difficult. 2. dub. 2. Iodoc. Coccius ubi supra, Murga fusc. tom. 2. disquis. mor. tract. 1. disquis. 6. per totam.

E contrario proprietatem in monachis vitium iniquissimum appellauit D. Benedictus, cuius nomenclaturæ rationes varias adduxit, & illustrauit Hæphtenus lib. 4. tract. 7. disquis. 5. quia est radix omnium malorum. Cassianus de eo agens lib. 7. instit. cap. 6. ait: *Receptaculum est malorum, vitiorumque omnium radix, & inextricabilis nequitia fomes efficiunt, dicente Apostolo ad Timoth. cap. 6. radix omnium malorum est philargyria, id est amor pecunie, cuius noxiam deinde & multiplicem sobolem describit. Pro hac non mendacij, non periurij, non furti facinus admittere perhorrescit, non fidem frangere, non iracundia noxio furore suppleri: si quoquam à spe quasi decidit, non honestatis, non humilitatis modum transcendere pertimescit, sitque ei per omnia, ut aliis venter, ita huic aurum, & spes lucri pro Deo. Vnde Apostolus ad Colossens. cap. 3. huius morbi noxia venena prefficiens, non solum eam radicem esse omnium malorum, verum etiam idolorum seruitutem, pronuntiauit dicens: Et auaritia, quod in Græco dicitur, quæ est simulacrorum seruitus. Ita & ille cap. 9. qui subdit: Eo monachum rabia pertrahi, ut sua professionis efficiatur desertor. Quod & Basilius confirmat confis. monast. cap. 35. ibi: Qui proprium aliquid habere studet, is sine dubio nihil aliud, quam disunctionem, & defectionem à ceteris meditatur. Audiendus quoque Magnus Gregorius lib. 10. epist. 22. infaustam stirpem huius vitij perstringens. Si (inquit) peculiaris à monachis habetur, nec concordia, nec charitas in congregatione poterit permanere. Concinit huic per-*

familiaris amicus S. Leander instit. virgin. cap. 18.

Peculiare, quod in cenobiis pro magno crimine habetur, in pro grandi enita contagione. Adulterium certe est, quia conscientia bona integritatem usurpata rei prauitate maculat: furti crimen est, quoniam dum omnia, quæ habentur in monasterio omnibus sunt communia, habere sibi latenter presumit, quod à ceteris ignoratur: frans est manifesta, quia reponit in commune, quod possidet; sed exiguum paruitatem priuati occultat fraude: vnum crimen, sed plura contagia: tanta nequitia malum velut gehenna enita precipitum, & quasi iter caue ducens ad infernum. Plura de malitia huius peccati, & quando habeat rationem sacrilegij, tradit Hæphtenus disquis. monast. lib. 4. tract. 7. disquis. 5. per tot. Vnde in monachos proprietarios variæ statutz sunt pœnz. Primò enim monitione præmissa corripitur debet coram ceteris fratribus, ex regula D. Benedicti cap. 33. ibi: Quod si quisquam hoc nequissimo vitio deprehensus fuerit delectari, admoneatur semel, & iterum; & si non emendauerit, correptioni subiaceat. Quæ duplex monitio regularis dicitur in cap. cum 6. hoc tit. & postea excommunicatur, vindictæque corporali subditur, id est fustibus cæditur. Sanctus Columbanus in suo poenit. ibi: Operis peculiaris presumptio centum plagis; possessio alicuius rei, quam non necessitas generaliter fratribus concesserit, amissione eiusdem, & centum plagis coercetur. Olim etiam monachi proprietarij à monasteriis eiciebantur, dicto cap. cum 6. vel in alijs poenitentiz peragendæ causâ detrudebantur. Concilium Altiissiod. can. 23. ibi: Si monachus peculiare habere presumpserit, ad agendam poenitentiam in alio monasterio detradatur. Nouis constitutionibus Concilij Trident. sess. 25. de regul. cap. 2. monachus proprietarius actiua, & passiuâ voce priuatur, & iuxta suæ Regulæ, & Ordinis constitutiones puniri iubetur. Benedictus XII. cap. 16. Benedict. inhabilis ad beneficium, prioratum, officium, aut quamlibet gubernationem eos reddit: tandem sepultura ecclesiastica priuantur ex cap. 6. hoc tit. quam priuationem sepulturæ forsitan accepit Pontifex ex simili facto, quod apud Aegyptios olim contigit, ut refert D. Hieronymus epist. 22. ad Eustochium. Nistriz enim eum monachus centum solidos, quos lina texendo acquisierat, dereliquisset, sancto PP. qui aderant decernente spiritu defossus fuit cum iisdem suis solidis, cunctis conclamantibus, Pecunia tua tecum sit in perditionem. Solennis formula in proprietarios monachos vsitata, quam primò D. Petrus Apostolus terribiliter protulit in Simonem Magum, actum Apost. cap. 8. viguisseque deinceps hanc poenam cum ipsa imprecatione, constat ex Cæsario homil. 10. Domin. in Sexag. ubi agens de Nicolao Abbate Hardenaufensi ait: Qui fratrem suum carnalem, suæque domus monachum propter unum obolum, qui inuentus est circa eum cum moreretur, extra camerium sepeliri fecit, atque eundem obolum super ipsum iactari, cunctis clamantibus: Pecunia tua tecum sit in perditionem. Et in chron. Carthus. lib. 7. cap. 39. refertur, quod cum monachus quidam Carthusianus ardens ad nummos, plurimos iuxta se clam coactuaasset, ac tandem iusto Dei iudicio in reprobum traductus sensum, nec sceleris sui pondus ipse ferre valens, nec per poenitentiam deserere volens, in cella semet ipse suffocasset. Prior ac fratres monasterij nummos inuentos super ipsum

5.
DE POENIT.
MONACHI
PROPRIETARIIS.

in sterquilinio sepulturæ traditum proiecerunt, clamantes: *Pecunia tua tecum sit in perditionem.* Et rectè hæc poena monachis cum proprietate decedentibus imponitur; nam cum excommunicati sint, ut suprà probavi, & excommunicati sepulturæ ecclesiasticæ reddantur indigni, iuxta tradita in cap. sacris, de sepultur. rectè in præsentem docetur, monachos proprium possidentes, extra Ecclesiam esse in sterquilinio sepeliendos.

6. DISSOLVITUR DUBITANDI RATIO. Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta, quâ moti Hæretici varios, & contrarios errores circa paupertatem tenuerunt. Apostolici asseruerunt, paupertatem Apostolorum adeo necessariam esse, ut eam non profitentes, saluari nequissent. Econtrâ Vigilantius Gallus docebat, melius facere eos, qui utuntur rebus suis, quàm illos, qui possessionibus venundatis semel omnia largiuntur. Desiderius Longobardus docuit, non esse licitum omnia pro Christo relinquere, nisi quis talem religionem profiteatur, quæ possessiones habet; vel si talis sit, qui de labore manuum suarum vivere possit, ut refert Castro *aduersus hæreses, verbo Paupertas.* Guillelmus de Sancto Amore tractatum scripsit contra monachos mendicantes, quo persuadere intendit, paupertatem habitualement esse licitam, non autem actualement; hoc est, licitam esse animi promptitudinem ad relinquendum omnia pro Christo, cum necessitas veget; illicitam verò esse paupertatem, per quam aliquis renunciat omnibus quæ possidet, ut liberius Deo servire valeat. Ioannes Vvicleffus, dixit esse fatuos, & se periculo vitæ exponere religiosos paupertatem vouentes, ut refert Thomas Vvaldens. tom. 1. lib. 4. art. 1. cap. 16. cui ferè consentiunt Lutherus, & Philippus Melancthon: quod doctè & feliciter debellatunt D. Hieronymus contra Vigilantium, D. Augustinus epist. 89. & 106. Bellarminus tom. 1. contron. lib. 2. de Monachis, D. Thomas in opusculo contra impugnantes relig. cap. 6. Nec illis fauet dicta auctoritas Deuteronomi, nam in primis Thomas Vvaldens lib. 4. de antiqua fidei doctrina tom. 2. docuit verba illa non prohibitionem, sed permissionem continere, quia illis verbis Deus non prohibet, nec damnat paupertatem, sed pollicetur ludæis, si legem suam seruauerint, inter eos nullum egenum, seu mendicum futurum: quam interpretationem verba sequentia illius capituli confirmant. Deinde D. Thomas 2. 2. q. 187. artic. 5. docet, quod in illis verbis non vetatur pia, & iusta mendicitas, sed prohibetur, ne diuites sint diuitiarum suarum tenaces, ut eam ob causam plures egeni reperiantur inter eos, & mendicare cogantur. Nec obstat, quod dicebamus, per votum paupertatis à monachis emissum impediri maius bonum, videlicet facultatem faciendi eleemosynam. Nam pro solutione sat esset referre verba D. Augustini contra Vigilantium de Eccles. dogmat. cap. 71. tom. 3. ubi ait: Bonum est facultatem cum dispensatione pauperibus erogare; melius est pro intentione sequendi Dominum insimul donare, & absolutum sollicitudine egere cum Christo. Respondet autem D. Thomas dicta quæst. 186. artic. 3. donum eleemosynæ quasi sacrificium esse; cum enim, qui eleemosynam dat, sibi aliquid, vel multum retinere, iuxta Gregorium homil. 20. in Ezechielem; votiuam verò paupertatem, bonorumque omnium renunciationem, quasi holocaustum dici posse, quod maius sacri-

ficio est; nam holocausti appellatione venit hostia, quæ tota & citra retentionem Deo consecratur, atque ob id extremo loco relatum fuisse in psalmo 50. *Tunc acceptabile sacrificium iustitia, oblationes, & holocausta.* Nec obstat primum difficultatis augmentum deductum ex dicta Nouella 5. Leonis, cum similibus. Nam valdè controuersum est inter DD. an votum paupertatis primis Ecclesiæ sæculis à monachis emissum solenne esset, ita ut nullum dominium penes ipsum profitentem vitam monasticam remaneret. Pater Vazquez 1. 2. disput. 115. cap. 6. Basilius Legion. q. 3. schol. cap. 9. docuerunt, veteres monachos dominij rerum suarum capaces fuisse, quousque nouo iure solennitas votorum introducta fuit. Quibus accedit P. Suarez tom. 3. de relig. lib. 8. cap. 7. Contraria tamen sententia communior est, quam nouissimè defendit Viuar. de veteri monach. lib. 2. cap. 5. num. 10. Sed verè huius quæstionis solutio prouenit ex alia, au videlicet vota castitatis, & paupertatis olim adeo solennia essent, ut irritarent actum in contrarium factum, matrimonium videlicet à Monachis contractum, seu testamentum ab eis conditum? Et qui tenent vota illa veterum monachorum solennia fuisse, necessariò admittunt monachos incapaces omnino mansisse dominij, seu alicuius proprietatis, & ita testamenta, contractusque, & alios alienationis actus ab eis celebratos, non solum illicitos, verum & inualidos, ac nullos fuisse. Qui verò admittunt solennitatem votorum nouo iure introductam esse, in Synodo videlicet Romana celebrata anno 1139. (quibus assensior) necessariò fateri debent, si non licitè, validè tamen testamentum, & alios contractus veteres monachos potuisse celebrare, iuxta quorum sententiam accipiendi sunt textus in dicta Nouella 5. Leonis, & alij suprà citati, ut iam probavi in cap. 2. de testam. Nec tandem obstat vltimum augmentum dubitandi rationis; nam poena hæc priuationis sepulturæ, nonnullis in casibus utroque iure recepta, & statuta est, ut probavi in cap. sacris, de sepultur. ex rationibus in eius commentatio adductis.

Sed suprà traditis obstare videtur D. Augustinus sermon. 2. de communi vita clericor. relatus à Gratiano in cap. nolo, 12. q. 1. ubi ita Sanctus Doctor ait: *Certe ego sum, qui statueram, sicut vestris, nullum ordinare clericum, nisi qui mecum vellet manere, aut si vellet recedere à proposito, rectè illi tollerem clericatum, quia desereret sanctæ societatis promissum, captiuumque consortium. Ecce in conspectu Dei, & vestro iusto consilio: qui volunt habere aliquid proprium, quibus non sufficit Deus, & Ecclesia sua, maneant ubi volunt, & ubi possunt, non eis aufero clericatum.* Quæ verba de monachis intelligi debent, ne dicamus inter monachos, & clericos nullam olim fuisse differentiam, cum constet clericos semper proprium possidere potuisse, ut constat ex cap. clericos 1. q. 2. ibi: *Clericos autem illos conuenis Ecclesia stipendiis sustentari, quibus parentum, aut propinquorum nulla suffragantur bona.* Igitur si ex sententia D. Augustini monachi possunt proprium retinere, non rectè asserimus monachos aliquid peculiare possidentes, excommunicandos, ac sepulturæ ecclesiasticæ priuandos esse. Gratianus textum hunc accipit non de monachis, sed de clericis; & ideo D. Augustinum affirmare, non ideo auferendum esse clericatum ab eis, eo quod proprium habere

7. EXPOSITIO TEXTUS IN CAP. NOLO 12. Q. 1.

velint. Gratianum sequuntur Marfilii *de reddit. eccles.* 2. part. cap. 5. Covar. in cap. 1. num. 1. de *testam.* Duarenus lib. 2. de *sacris eccles. ministr.* cap. 1. Ioannes de Polemar. in *orat. habita in Concil. Basil. de civil. domin. cleric.* pag. 398. aliter textum illum exponit Basilius *de matrim. lib. 7. cap. 12. num. 4. & dist. quest. 3. schol. cap. 9.* sed verius existimo, B. Augustinum in eo textu non tantum de clericis loqui, sed de monachis. Construxerat enim ipse plura monasteria in Africa, ut constat ex Possidio in vita sancti Augustini, cap. 2. Baronio anno 1391. num. 23. & 24. & late refert Marquez in *orig. Eremit. Pennotus lib. 1. hist. canonic. regul.* quare cupiens, ut monachi viverent secundum statum & disciplinam illius sæculi, haberentque tantum bona in comuni, statutum illud fecit: de quibus monachis acci-

piendus est idem sanctus Doctor relatus in *cap. non dicatis, cap. non exemplum 12. quest. 1.* Nec tamen omnes, qui ordinari vellent, existimant se necessariò hanc vitam servaturos in *serm. 2. de communi vita cleric.* Non quidem permittit, ut monachi bona habeant, quia hoc ipsemet in *sermone 3. de communi vita cleric.* satis prohibuit: sed affirmat se mutasse propositum, quod habebat non instituendi nisi monachos, & iam velle ordinare clericos, quos non cogit in communi bona possidere; sed si velint, ut proprium retinere possint. Huic etiam conclusioni opponi solent textus in *cap. 2. de condition. apposit. capite insinuante, qui clerici, vel non. cap. veniens 19. de simon.* quorum veram interpretationem in eorum commentariis dabimus.

CAPUT V.

Innocent. III. *Vbaldo^a Plebano S. Gabini.*

QUOD Dei timorem præ oculis habeas, ex fructibus tuis colligitur evidenter, cum opera, quæ facis, testimonium perhibeant veritati: unde totum in Domino propositum commendamus. Sanè sicut iam dudum auribus nostris insonuit, quondam ad frugem melioris vitæ transire desiderans, officium Plebani^b resignasti, & coram fratribus^c sancti Victoris Bononien.^d promissionem de tua conversione fecisti, neque professionem solennem emittens, neque habitum religionis assumens. Sed nobilis vir Comes Albertus, & parochiani plebis eiusdem attendentes, te laudabiliter præfuisse, ac de recessu tuo eidem loco iacturam non modicam imminere, desiderium tuum hætenus retardarunt, à ven. f. n. ^e Florentino Episcopo impetrantes, ut ministrares ibidem. Hoc etiam dil. f. noster P. Basilicæ duodecim Apostolorum presbyter Cardin. tunc Ap. Sed. Legatus, pensatâ utilitate plebis proponitur annuisse, quod iamdicti Comes, & populus à nobis ratum haberi simpliciter postularunt, præsertim cum de licentia Prioris sancti Victoris Bononien. dignoscaris hætenus id fecisse. Licet autem in ^f Lateranen. Concilio de monachis caueatur, ne singuli per villas, & oppida, seu per quascunque parochiales ponantur Ecclesias, sed in maiori conventu, aut cum aliquibus fratribus maneant, ne soli inter sæculares homines spiritualium hostium conflictum expectent, Salomone dicente: Væ soli, quia si ceciderit, non est qui subleuet eum: quia tamen istud de canonicis regularibus specialiter non cauetur, qui etsi à sanctorum monachorum consortio non putentur seiuncti, regulæ tamen interviunt laxiori, & per antiquos^h canones monachi possunt ad Ecclesiarum parochialium regimen in presbyteros ordinari, ex quo debent prædicationis officium, quod privilegiatum est, exercere; sic annuendum duximus postulatis, ut exercens Plebani officium, si commodè fieri poterit, vnum canonicum regularem tecum habeas ad cautelam, cuius in his, quæ Dei sunt, & regularis observantiæ, tam consortio, quam solatio perfruaris.

NOTÆ.

1. **P**lebano.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc titul. cap. 1. Plebanus, qui etiam Archipresbyter ruralis, vel Curio, seu Decanus dicitur in *cap. ultim. de offic. Archid. cap. final. ne clerici, vel mon. cap. 1. cod. tit. in 6.* est qui habet sub se capellas, in quibus clerici perpetuò instituuntur, & illi subsunt, ab eoque sacramenta recipiunt; & eius Ecclesia dicitur Plebania in *dist. cap. 1. ne clerici, vel mon. lib. 6.* Nec sufficit, ut quis Plebanus dicatur, quod altaria in Ecclesia propria habeat, & dentur in titulum; sed desideratur, ut sit Ecclesia Plebano subdita, & in ea perpetuò clerici instituuntur, ut

probat Cæsar *de Ecclesiastica hierarch. 3. part. disputat. 13. §. 3.* An verò Plebani ultra iurisdictionem fori poenitentialis dignitatem in Ecclesia habere dicantur, examinant Filescus *de origine parac. cap. 3.* Cæsar ubi supra. Vvaldus ergo, de quo in præfenti, Plebanus erat Ecclesia S. Gabini, habens sub se diuersas Ecclesias. De ipso prælato Martyre nonnulla concessit Baronius in *Martyrol. die 19. Februarij.*

^b Resignasti.] In manibus proprii Episcopi, iuxta adducta in *cap. admonet, de renunc.*

^c Sancti Victoris.] De hac Ecclesia canonicorum regularium nonnulla adduxi in *cap. cum his, de maiorit. & obed.*

^d Promissionem.] Ob quam tenebantur vitam regularem

regularem profiteri, iuxta adducta in cap. porre-
ctum, supra de regul.

^c Florentino.] Petro videlicet, cuius etiam me-
minit idem Innoc. III. in cap. 5. & 8. de donat. ut
notavit Vghel. tom. 2. Ital. sacr. in Ecclesia Flo-
rent. num. 32. ad finem.

ⁱ Luteran.] Relato in cap. 2. hoc. tit.

2.

^s Laxiori.] Canonici enim regulares verè sunt
monachi, monachorumque iure, & nomine
vbique censentur, ut in cap. presens clericus 20.
quast. 3. cap. 2. de postul. cap. 4. cum sequent. de
confirm. vili, cap. de regularibus 25. de simon.
extranag. 1. de regul. inter c. minores; quia æquè
paupertatem, & obedientiam ac ceteri mona-
chi profitentur, & similiter fugere debent quæ-
cunque religionis statui palam repugnant, cap. 4.
hoc tit. cap. cum in Ecclesia 10. de maioris. & obed.
cap. sicut 17. de regul. cap. final. ne clerici vel mon.
Sed quia in aliis habent regulam laxiorem, ut
constat ex cap. sanè 10. de regul. cap. mandamus 19.
quast. 3. ideo nonnullis in casibus receptum est,
eos appellatione monachorum non venire. Le-
gaufre in parat. ad hunc titul. Primis Ecclesiæ sæ-
culis omnes ferè clerici erant canonici regula-
res, ut constat ex Concilio Turon. can. 23. Mo-
gunt. can. 9. cap. necessaria 12. quast. 1. ex Pros-
pero de vita contempt. lib. 2. cap. 9. Clericatum
assumpturi omnia sua aut parentibus relinqui-
runt, aut pauperibus erogant, ut probat Hal-
lierius in iudiciis lib. 4. cap. 2. §. 2.

^h Antiquos canonici.] Relatos in cap. in parochia,
cum sequent. 16 quast. 1.

COMMENTARIUM.

3.
CONCLV.
SI PROBA-
TUM.

EX hoc textu sequens communiter deducitur
assensio: Canonici regularis potest præfici regi-
mini Ecclesiæ secularis. Quæ assertio probari po-
test ex Concilio Tridentino sess. 14. de reform.
cap. 11. vbi PP. prohibent, canonicum regula-
tem translatum ad alium ordinem assumi ad be-
neficiū sæculare, etiam curatum, nam econ-
trariò videntur innuere, canonicum regularem
non translatum ad alium ordinem, posse eligi
ad tale beneficiū, quo modo illum textum in-
tellexit, & adduxit Rota in una Papiensi, die 6.
Martij, anno 1578. his verbis: Fuit quæsitum,
an canonico regulari cum licentia Superioris possit
provideri de beneficio curato seculari? Et fuit con-
clusum, posse, per textum in cap. quod Dei timo-
rem, de statu monach. & ibi Abbatem in summa.
Idemque sentire videtur Concil. Trident. sess. 14.
cap. 11. dum vult, canonicum regularem transla-
tum ad alium ordinem non esse capacem bene-
ficii secularis curati: tacitè enim innuere vide-
tur, non translatum esse capacem; & declaravit
sacra Congregatio Concilij anno 1602. ibi:
Congregatio Concilij censuit, decretis eiusdem Con-
cilij canonicum regularem non prohiberi obtinere be-
neficia curata secularia, nisi fuerit ex his translati,
de quibus habetur in decreto, cap. 11. sess. 14. Pro-
bat Ivo Carnot. epist. 93. adversus Episcopum Le-
monie. dum inquit: Quantum intellexi ex litteris
ex vestra parte mihi nuper oblatis, graviter feri ve-
stra fraternitas, quòd Lemonicensis Episcopus in
Synodo agens interdixit omnibus regularibus clericis,
& regimen parochiarum, & confessionem peniten-
tium; qui rectius quidem fecisset, si omnes sacerdo-
tes ad regularem vitam inuicasset, quàm regulariter
viventes a Dominicarum omnium custodia penitus re-

monister, quibus tantò plus displicet aliena malitia,
quanto longius discesserunt a sua. Illustrant vltra
congestos a Barbosa, & Gataña in præfenti, plu-
res congesti a Tamburino tom. 3. de iure ribus.
disput. 9. quast. 8. vbi tradit, perdoctum consi-
lium Vincentij Parancij, pro canonicis regula-
ribus. Pennotus lib. 3. hist. canonic. regul. cap. 72.
per totum. Valens de benefic. titul. 26. num. 2.
Ioan. Lepage in Biblioth. Præmonstr. tom. 1. lib. 1.
sect. 18. cap. 12. Barbosa lib. 1. iuris Eccles. cap. 42.
num. 49. Solorzano lib. 4. polit. cap. 16. & tom. 2.
de iure Ind. lib. 3. cap. 16. num. 1. P. Mendo de
Ordin. Milit. disputat. 11. quast. 4. Landimeter. ad
regulam D. Augustini. cap. 4. Dubal in vita sancti
Norberti, cap. 18. cum sequentib.

Sed pro dubitandi ratione ita in præsentem
assertionem insurgo: Indecorum est, minusque
rationi congruum, ut homines disparis profes-
sionis, vel habitus præficiantur Ecclesiis, vel in
eadem Ecclesia socientur, cap. in nova 16. quast. 7.
Clement. 1. de elect. ideo sæcularia beneficia sæ-
cularibus; & regularia regularibus conferri de-
bent, cap. cum singula, cap. cum de beneficio, de
præbend. in 6. cap. 1. de elect. cod. lib. cap. inter, de
relig. dom. Clement. ne in agro, §. ceterum, vers.
sanè, hoc tit. cap. placuit 16. quast. 1. Trident.
sess. 14. de reform. cap. 11. adeo ut regularia non
nonitis, sed expressè professis conferantur, cap.
nullus, de elect. lib. 6. Clement. 2. de supplend. ne-
glig. docent Nauarrus ad tit. de præbend. consil. 2.
Covar. in cap. 2. de testam. num. 2. & 3. Ergo
canonici regulares non possunt præfici Ecclesiis
sæcularibus, cum sint verè religiosi, cap. sanè 10.
de regul. cap. 2. & 3. 19. quast. 8. Sanchez de ma-
trim. lib. 2. disput. 18. num. 7. Azor tom. 1. in-
stit. lib. 13. cap. 3. Accedit nam religiosus ex vi
sux professionis non convenit regimen anima-
tum, cap. monachus, cap. alia 16. quast. 1. quia
regularium est doceri, & pasci, non verò do-
cere, ut ibi refertur: quare Ecclesiæ parochiales
eorum monasteriis unitæ non reguntur per mo-
nachos, sed per clericos sæculares, cap. monachi,
hoc tit. cap. 1. de capel. monach. igitur minus rite
poterunt assumi ad regimen Ecclesiæ secularis.
Augetur hæc dubitandi ratio ex cap. super eo, de
regul. vbi statuitur, quod monasterium ingressi,
cuius professionis habitum susceperint, non pos-
sint amplius ab ea religione discedere, & sæcula-
ribus Ecclesiis deferuire: sed canonici regulares
certam regulam professi sunt: ergo deferere ne-
queunt illam, & Ecclesiis sæcularibus præfici.
Fulcitur secundo eadem difficultas ex cap. ad
audientiam, de capel. monach. vbi Honorius III.
scribit Archiep. Burdegal. ut iubeat omnibus
Abbatibus sibi subiectis, ut reuocent cunctos
monachos solitariam vitam ducentes in quibus-
dam Prioratibus Ecclesiarum sæcularium, & in
illis ipse Archiepiscopus sæculares clericos in-
stituat: igitur si clerici regulares iam præpositi
Ecclesiis sæcularibus remouentur ab eis, ex eo
prouenit, quia ipsi ad beneficia sæcularia eligi
non valent.

Adhuc tamen defendenda est præfens asser-
tio, firmiterque tenendum, canonicos regulares
cum sui superioris licentia posse eligi ad benefi-
cia sæcularia; quod non solum auctoritatibus
suprà congestis, verum & validissimis iuris ra-
tionibus firmatur. Prima deducitur ex eo, nam
canonici regulares essentialiter sunt clerici, & à
temporibus Apostolorum ad regendas Ecclesias
instituti;

4.
IMPUGNA-
TUM TRA-
DITA AS-
SERTIO.

5.
PROBATE
CONCLUSIO
RATIONI-
BUS ET
EXEMPLIS.

instituti; vnde æquè ac sæculares capaces sunt regiminis cuiusque Ecclesiæ, etiam sæcularis. Quam rationem insinuat D. Thomas 1.2. *quæst.* 189. *artic.* 8. & illustrat Pennotus *diēt. cap.* 72. *num.* 1. Secunda, & potissima provenit ex eo, quia non repugnat tale regimen Ecclesiæ sæcularis canonicis regularibus, ex vi professionis illorum: tum quia illi hoc apertè exprimunt tempore suæ professionis, ut constat *ex lib.* 1. *suarum constit.* *cap.* 42. ubi hæc verba exprimuntur: *Et quod nunquam absque licentia Capituli generalis, vel eius auctoritate fungentis aliquod cum cura, vel sine cura beneficium acceptabo, intus, vel extra ordinem nostrum, renunciando omnibus iuribus, & privilegiis, & consuetudinibus in contrarium mihi competentibus, vel quomodolibet competituris.* Vnde iam olim, & nunc habità licentiâ a Superioribus collationes beneficiorum sæcularium plerumque fieri legimus apud Pennotum *diēt. cap.* 72. & Dubalem *suprà*, qui pluribus exemplis hanc praxim firman, & illustant.

6. *Dissolvitur dubitatio.* Nec obstat dubitandi ratio *suprà* expensa; nam licet verum sit, beneficia regularia regularibus, & sæcularis sæcularibus conferri debere, tamen circa personas regulares, & quænam ille dicantur, ut beneficia sæcularia obtinere non possint, non constat apud Interpretes, ut videre est apud Barbosam *in remiss. ad Concil. Trident. diēt. sess.* 14. *cap.* 11. P. Mendum *de Ordinibus Milit. disput.* 1. *quæst.* 4. *per tot.* ubi de religiosis militibus agit. Et licet iuxta principium illud canonici regulares, qui monachis in omnibus ferè æquiparantur, admittendi non essent; tamen quia, ut ait Innocentius in præfenti, regulam laxiorem profitentur, non comprehenduntur *suprà* dictâ prohibitione, nec appellatione regularium, quoad hunc effectum, veniunt; quod declaravit Innocentius III. in præfenti, qui consultus fuit, non ut dispensaret cum plebano sancti Gabini, ut vulgò creditur; sed ut exponeret, interpretareturque prædictam prohibitionem Concilij Lateran. relati in *cap.* 2. *hoc titul.* Nec obstat primum augmentum dubitandi rationis; nam illud procedit in monachis, qui olim ad sacros ordines non ascendeant, immò per clericos sæculares regebantur, ut probavi in *cap.* 2. *suprà*, *hoc tit.* Canonici verò regulares ex sua institutione clerici sunt, & ita legitimi ministri sacramentorum; quare illis rectè commendari potest regimen Ecclesiæ sæcularis iuxta suam professionem. Nec etiam obstat textus in *diēt. cap. super eo, de regul.* nam ibi agit Summus Pontifex de illis religiosis, qui post susceptum habitum professionis intendunt illum dimittere, & in Ecclesia deferuire, etiam in habitu clericali sæculari; quod omnino improbat Pontifex: ac canonici regulares retento eodem habitu, & observatâ virâ regulari, possunt Ecclesiis sæcula-

ribus præfici; vnde nulla est defectio proprii habitus, seu professionis. Nec tandem obstat textus in *diēt. cap. audientiam*; nam Honorius in eius specie agit de monachis prohibitis in Concilio Lateran. relato in *cap.* 2. *hoc titul.* extra monasterium vivere: sed canonici regulares non comprehenduntur prædictâ prohibitionem Concilij Lateran. ut Innocentius in præfenti declaravit: igitur Honorius III. non est exaudiendus de ipsis canonicis regularibus. Prosequitur latius Garaña in præfenti, qui opponit, & exponit textus in *cap. final. de capel. monach. cap. in parochia* 16. *quæst.* 1. *cap. quorundam* 6. 74. *distinct. cap. sicut* 3. *de simon. cap. ad nostram, de confirm. vili.* Hæc procedunt iure communi attento. Nunc examinandum venit, an inspecto iure novissimo Concilij Trident. liceat Canonicis regularibus beneficia sæcularia possidere? Et non licere, probant Mandosius in *praxi signat. titul. de dispens. monach.* Ojeda *de incomparib.* 2. *part. cap.* 24. *num.* 2. Germonius *de indultis Cardin.* 6. *regularis, num.* 46. Felinus in *cap. in nostra, de rescript. num.* 44. Falsus *de visitatione libro* 2. *cap.* 15. *num.* 79. Barbosa in *præfenti, & in summa Apostol. collect.* 101. *num.* 9. Gonzalez *ad regulam* 8. *Cancel. gloss.* 8. *num.* 53. Thom. Sanchez *lib.* 7. *summa, cap.* 29. *num.* 71. Farinac. *ad Trident. sess.* 14. *cap.* 11. Riccius in *praxi, decis.* 159. *part.* 1. Garcia sibi contrarius *de benef. part.* 7. *cap.* 10. *num.* 9. Mouentur auctoritate Concil. Trident. *diēt. sess.* 14. *cap.* 11. ibi: *Si canonicorum regularium fuerit, ad beneficia secularia etiam curata omnino incapax existat.* Et declaratione Gregorij XIII. quam refert Thom. Sanchez *ubi supra.* Contrarium verò, immò canonicos regulares hodie capaces esse beneficiorum sæcularium, tenuerunt Nauarrus *ad titul. de prob. consil.* 9. *num.* 5. & ad hunc *titul. consil.* 11. Gravianus *discept. forens. tom.* 1. *cap.* 123. *num.* 22. Franc. Marcus 1. *part. decisio. quæst.* 481. *num.* 6. & 1281. *num.* 2. Selua *de benef.* 3. *part. quæst.* 70. Bertachinus *de Episcopo part.* 1. *lib.* 2. *quæst.* 39. Lambertinus *de inrepatron.* 1. *part. lib.* 2. *in princip. quæst. articul.* 19. *num.* 7. Hieronymus Garcia *tom.* 1. *difficult.* 5. *dub.* 5. *parit.* 1. *num.* 13. Tamburinus, & Pennotus *suprà*, Dubal. *ubi supra*; quorum fundamenta congeffit latè, & doctè D. Iosephus Barro Salgado in *supplic. ad Magnam Philippum pro Canonicis regularibus.* In qua opinionum varietate credo, validè, & licitè posse canonicis regularibus beneficia sæcularia etiam curata conferri. Sed quia hæc quæstio adhuc decisâ non est per Sedem Apostolicam, etsi sæpius disputata in sacra Rota, ne huiusmodi beneficia canonicis regularibus collata, ut vacantia impetrentur, optarem huiusmodi declarationem peti à Romano Pontifice.

CAPUT VI.

Idem Abbati, & Conuentui³ Sublacen.

CVM ad monasterium Sublacen. personaliter venissemus. Et *infra*: Firmiter inhibuimus, ne quis de cætero monachorum lineis^b camisiis vteretur. Ad defectum autem hospitalitatis supplendum, mixturam vnius molendini concessimus, ampliora pro

pro tempore concessuri; ita tamen, quod ad necessitatem pauperum subleuandam eleemosyna cellario conferatur. Nos autem prefatas Ecclesias, quæ clericis secularibus in beneficium fuerant assignatæ, ad usum reuocauimus infirmorum, concessionem Hospitalis, quæ facta fuerat Episcopo Anagnino, irritam decernentes, & statuantes, ne quicquam ulterius in beneficium concedatur; sed Infirmarius disponat de illis Ecclesiis prout ad necessitates infirmorum magis nouerit expedire. Prohibemus ergo districtè in virtute obedientiæ, sub obtestatione diuini iudicii, ne qui de cætero monachorum proprium aliquo modo possideat: sed si quis aliquid habet proprium, totum in continenti resignet. Si verò post hæc proprietatem aliquam fuerit deprehensus habere, regulari admonitione præmissâ de monasterio expellatur, nec recipiatur ulterius, nisi poeniteat secundum monasticam disciplinam. Quod si proprietas apud quemquam inuenta fuerit in morte ipsa, cum eo in signum perditionis extra monasterium in sterquilino subterretur, secundum quod B. Gregorius narrat in Dialogo se fecisse. Abbat tamen, & Prior frequenter inquirent, & diligenter explorent, ne quis fratrum proprietatem possit habere; unde si quicquam alicui fuerit specialiter destinatum, non præsumat illud accipere, sed Abbati, vel Priori, aut Cellario assignetur. In oratorio verò, in refectorio, in dormitorio continuum semper silentium obseruetur: in claustro quoque certis horis, & locis, secundum antiquam consuetudinem monasterij laudabiliter obseruatam, sed modò laudabilius obseruatam. In refectorio verò nullus omnino carne vescatur, nec in quibusdam solennitatibus, sicut aliquando fieri consuevit, Conuentus exeat cum Abbate, paucis ibi relictis, ut extra refectorium edant carnes; cum in illis diebus præcipuè regularis disciplina sit studiosius obseruanda: sed nec extra refectorium, nisi in infirmatorio, esum carniū credant sibi licere, quamquam ex indulgentia possit Abbas interdum aliquos fratrum, nunc hos, nunc illos, prout necessitas postulauerit, aduocare, ipsosque secum in camera sua melius, & plenius exhibere. Porro debiles, & infirmi, qui munitione indigent, vel aliquâ medicinâ, non seorsim in cameris, sed omnes in infirmatorio, quæ necessaria fuerint sibi, tam in carnibus, quàm in aliis, recipiant competentem. Quod si quisque eorum debilis fuerit, aut etiam delicatus, ut non possit communibus cibis esse contentus, sic ei provideatur sine scandalo aliorum, ut si Abbas, vel Prior voluerit in refectorio misericordiam facere specialem, cibum aliquem competentem, non ante illum, sed ante se faciat apportari, de quo ipse faciat illi pittantiam pro sustentatione naturæ. Tales autem ad agenda officia monasterij deputentur, qui fideles sint, & discreti; nec alicui committatur aliqua obedientia perpetuò possidenda, tanquam in sua sibi vita locetur; sed cum oportuerit amoueri, sine contradictione qualibet reuocetur. Prior autem præ cæteris post Abbatem potens sit in opere, & sermone, ut exemplo vitæ, verboque doctrinæ fratres suos instituere possit in bono, & à malo reuocare, zelum religionis habens secundum scientiam, ut delinquentes corripiat, & castiget; obedientes verò foueat, & confortet. Abbas verò, cui omnes in omnibus reuerenter obediant, quantò frequentius poterit, sit cum fratribus in conuentu, vigilem curam, & diligentem sollicitudinem gerens de omnibus, ut de officio sibi commissio dignam Deo possit reddere rationem. Quod si præuicator ordinis fuerit, aut contemptor, seu negligens, aut remissus, pro certo se nouerit non solum ab officio deponendum, sed etiam alio modo secundum regulam castigandum. Cum offensa non solum propria, verum etiam aliena, de suis manibus requiratur: nec æstimet Abbas, quod super habenda proprietate possit cum aliquo monacho dispensare, quia abdicatio proprietatis, sicut & custodia castitatis, adeo est annexa regulæ monachali, ut contra eam nec Summus Pontifex possit licentiam indulgere.

NOTÆ.

I. **S**ublacensi. Ita legitur in tertia collectione, sub hoc titulo, cap. 2. Sublacense hoc monasterium est Ordinis D. Benedicti in cremo Sublago dicto à tribus lacubus ibi simul confluentibus, ubi magnus Patriarcha Benedictus anno Christi 494. cepit vitam monasticam profiteri, habitu suscepto à S. Romano, qui cum per tres annos latuisset in spelunca, & per 35. vitam ægeret, postea ædificauit duodecim monasteria,

quæ referunt Yepes tom. 1. chron. D. Benedicti, cent. 1. anno 510. Sandoval in fundat. Dni Benedicti, in princip. Secundum dicunt SS. Martyribus Cosmæ, & Damiano, quod postea dictum fuit monasterium D. Benedicti, & Sanctæ Scholasticæ, & est caput totius Abbatie Sublacensis, quod tam Pontifices, quàm Principes seculares miris opibus ditauit, cum iurisdictione spirituali, & temporali, ab omni iurisdictione exemptum declararunt. Vnde cum hoc præcipuum esset monasterium huius prælatæ, & inclyat

instituti; unde æquè ac seculares capaces sunt regiminis cuiusque Ecclesiæ, etiam secularis. Quam rationem insinuat D. Thomas 2.2. *quæst.* 189. *artic.* 8. & illustrat Pennotus *dist.* cap. 72. *num.* 1. Secunda, & potissima prouenit ex eo, quia non repugnat tale regimen Ecclesiæ secularis canonicis regularibus, ex vi professionis illorum: tum quia illi hoc apertè exprimunt tempore suæ professionis, ut constat *ex lib.* 1. *suarum consil.* cap. 42. ubi hæc verba exprimuntur: *Et quod nunquam absque licentia Capituli generalis, vel eius auctoritate fungentis aliquod cum cura, vel sine cura beneficium acceptabo, intus, vel extra ordinem nostrum, renunciando omnibus iuribus, & privilegiis, & consuetudinibus in contrarium mihi competentibus, vel quomodolibet competituris.* Unde iam olim, & nunc habitâ licentiâ a Superioribus collationes beneficiorum secularium plerumque fieri legimus apud Pennotum *dist.* cap. 72. & Dubalem *suprà*, qui pluribus exemplis hanc praxim firman, & illustrant.

6. *Dissoluitur dubitandum.* Nec obstat dubitandi ratio *suprà* expensa; nam licet verum sit, beneficia regularia regularibus, & secularis secularibus conferri debere, tamen circa personas regulares, & quænam illæ dicantur, ut beneficia secularia obtinere non possint, non constat apud Interpretes, ut videre est apud Barbosa in *remiss.* ad *Concil. Trident.* *dist.* *sess.* 14. *cap.* 11. P. Mendum de *Ordinibus Milit.* *disp.* 11. *quæst.* 4. *per tot.* ubi de religiosis militaribus agit, Et licet iuxta principium illud canonici regulares, qui monachis in omnibus ferè æquiparantur, admittendi non essent; tamen quia, ut ait Innocentius in præfenti, regulam laxiorem profitentur, non comprehenduntur *suprà* dictâ prohibitione, nec appellatione regularium, quoad hunc effectum, veniunt; quod declarauit Innocentius III. in præfenti, qui consultus fuit, non ut dispensaret cum Plebano sancti Gabini, ut vulgò creditur; sed ut exponeret, interpretareturque prædictam prohibitionem Concilij Lateran. relati in *cap.* 2. *hoc titul.* Nec obstat primum augmentum dubitandi rationis; nam illud procedit in monachis, qui olim ad sacros ordines non ascendebant, immodò per clericos seculares tegebantur, ut probaui in *cap.* 2. *suprà*, *hoc tit.* Canonici verò regulares ex sua institutione clerici sunt, & ita legitimi ministri sacramentorum; quare illis rectè commendari potest regimen Ecclesiæ secularis iuxta suam professionem. Nec etiam obstat textus in *dist.* *cap.* *super eo, de regul.* nam ibi agit Summus Pontifex de illis religiosis, qui post susceptum habitum professionis intendunt illum dimittere, & in Ecclesia deservire, etiam in habitu clericali seculari; quod omnino improbat Pontifex: ac canonici regulares retento eodem habitu, & obseruatâ vitâ regulari, possunt Ecclesiis secula-

ribus præfici; unde nulla est defectio proprii habitus, seu professionis. Nec tandem obstat textus in *dicto cap.* *audientiam*; nam Honorius in eius specie agit de monachis prohibitis in Concilio Lateran. relato in *cap.* 2. *hoc titul.* extra monasterium viuere: sed canonici regulares non comprehenduntur prædictâ prohibitionem Concilij Lateran. ut Innocentius in præfenti declarauit: igitur Honorius III. non est exaudiendus de ipsis canonicis regularibus. Prosequitur latius Garaña in *presenti*, qui opponit, & exponit textus in *cap. final. de capel. monach.* *cap. in parochia* 16. *quæst.* 1. *cap. quorundam* 6. 74. *distinct.* *cap. sicut* 3. *de simon. cap. ad nostram, de confirm. vili.* Hæc procedunt iure communi attentò. Nunc examinandum venit, an inspecto iure nouissimo Concilij Trident. liceat Canonicis regularibus beneficia secularia possidere? Et non licere, probant Mandosius in *praxi signat.* *titul. de dispens. monach.* Ojeda de *incomparib.* 2. *part.* *cap.* 24. *num.* 2. Germonius de *indultis Cardin.* 8. *regularis, num.* 46. Felinus in *cap. in nostra, de rescript.* *num.* 44. Fuscus de *visitatione libro* 2. *cap.* 15. *num.* 79. Barbosa in *presenti*, & in *summa Apostol. collect.* 101. *num.* 9. Gonzalez ad *regulam* 8. *Cancel. glos.* 8. *num.* 53. Thom. Sanchez *lib.* 7. *summa, cap.* 29. *num.* 71. Farinac. ad *Trident.* *sess.* 14. *cap.* 11. Riccius in *praxi, decis.* 159. *part.* 1. Garcia sibi conuictus de *benef. part.* 7. *cap.* 10. *num.* 9. Mouentur auctoritate Concil. Trident. *dist.* *sess.* 14. *cap.* 11. ibi: Si canonicorum regularium fuerit, ad beneficia secularia etiam curata omnino incapax existat. Et declaratione Gregorij XIII. quam refert Thom. Sanchez *ubi supra*. Contrarium verò, immodò canonicos regulares hodie capaces esse beneficiorum secularium, tenuerunt Nauarrus ad *titul. de prob. consil.* 9. *num.* 5. & ad hunc *titul. consil.* 11. Gratianus *discept. forens. tom.* 1. *cap.* 123. *num.* 22. Franc. Marcus 1. *part. decis.* *quæst.* 481. *num.* 6. & 1281. *num.* 2. Selua de *benef.* 3. *part. quæst.* 70. Bertachinus de *Episcopo part.* 1. *lib.* 2. *quæst.* 39. Lambertinus de *inrepatron.* 1. *part. lib.* 2. in *princip. quæst. articul.* 19. *num.* 7. Hieronymus Garcia *tom.* 1. *difficult.* 5. *dub.* 5. *punct.* 1. *num.* 13. Tamburinus, & Pennotus *suprà*, Dubal. *ubi supra*: quorum fundamenta congeffit latè, & doctè D. Iosephus Barro Salgado in *supplic. ad Magnum Philippum pro Canonicis regularibus*. In qua opinio quia varietate credo, validè, & licitè posse canonicis regularibus beneficia secularia etiam curata conferri. Sed quia hæc quæstio adhuc decisa non est per Sedem Apostolicam, etsi sæpius disputata in sacra Rota, ne huiusmodi beneficia canonicis regularibus collata, ut vacantia impetrentur, optarem huiusmodi declarationem peti à Romano Pontifice.

CAPVT VI.

Idem Abbati, & Conuentui Sublacen.

CVm ad monasterium Sublacen. personaliter venissemus. Et infra: Firmiter inhibuimus, ne quis de cætero monachorum lineis^b camisiis vteretur. Ad defectum autem hospitalitatis supplendum, mixturam vnius molendini concessimus, ampliora pro

pro tempore concessuri; ita tamen, quod ad necessitatem pauperum subleuandam elemosyna^a cellario conferatur. Nos autem præfatas Ecclesias, quæ clericis sæcularibus^d in beneficium fuerant assignatæ, ad vsum reuocauimus infirmorum, concessionem Hospitalis, quæ facta fuerat Episcopo Anagnino, irritam decernentes, & statuantes, ne quicquam vltius in beneficium concedatur; sed Infirmary disponat de illis Ecclesiis prout ad necessitates infirmitatis magis nouerit expedire. Prohibemus ergo districtè in virtute obedientiæ, sub obtestatione diuini iudicii, ne qui de cætero monachorum proprium aliquo modo possideat: sed si quis aliquid habet proprii, totum in continenti resignet. Si verò post hæc proprietatem aliquam fuerit deprehensus habere, regulari admonitione præmissa de monasterio expellatur, nec recipiatur vltius, nisi poeniteat secundum monasticam disciplinam. Quod si proprietas apud quemquam inuenta fuerit in morte ipsa, cum eo in signum perditionis extra monasterium in sterquilino subterretur, secundum quod B. Gregorius narrat in^e Dialogo se fecisse. Abbas tamen, & Prior frequenter inquirent, & diligenter explorent, ne quis fratrum proprietatem possit habere; vnde si quicquam alicui fuerit specialiter destinatum, non præsumat illud accipere, sed Abbati, vel Priori, aut Cellario assignetur. In oratorio verò, & refectorio, ^b dormitorio continuum semperⁱ silentium obseruetur: in^l claustro quoque certis horis, & locis, secundum antiquam consuetudinem monasterij laudabiliter obseruatam, sed modò laudabilius obseruatam. In refectorio verò nullus omnino ^m carne vescatur, nec in quibusdam ^l solennitatibus, sicut aliquando fieri consuevit, Conuentus exeat cum Abbate, paucis ibi relictis, vt extra refectorium edant carnes; cum in illis diebus præcipue regularis disciplina sit studiosius obseruanda: sed nec extra refectorium, nisi in infirmitorio, esum carniū credant sibi licere, quamquam ex indulgentia possit Abbas interdum aliquos fratrum, nunc hos, nunc illos, prout necessitas postulauerit, aduocare, ipsosque secum in camera sua melius, & plenius exhibere. Porro debiles, & infirmi, qui munitione indigent, vel aliquā medicinā, non seorsim in cameris, sed omnes in infirmitorio, quæ necessaria fuerint sibi, tam in carnibus, quàm in aliis, recipiant competenter. Quod si quisque eorum debilis fuerit, aut etiam delicatus, vt non possit communibus cibis esse contentus, sic ei provideatur sine scandalo aliorum, vt si Abbas, vel Prior voluerit in refectorio misericordiam facere specialem, cibum aliquem competentem, non ante illum, sed ante se faciat apportari, de quo ipse faciat illi pittantiam pro sustentatione naturæ. Tales autem ad agenda officia monasterij deputentur, qui fideles sint, & discreti; nec alicui committatur aliqua ^m obedientia perpetuò possidenda, tanquam in sua sibi vita locetur; sed cum oportuerit amoueri, sine contradictione qualibet reuocetur. Prior autem præ cæteris post Abbatem potens sit in opere, & sermone, vt exemplo vitæ, verboque doctrinæ fratres suos instituere possit in bono, & à malo reuocare, zelum religionis habens secundum scientiam, vt delinquentes corripiat, & castiget; obedientes verò foueat, & confortet. Abbas verò, cui omnes in omnibus reuerenter obediant, quantò frequentius poterit, sit cum fratribus in conuentu, vigilem curam, & diligentem sollicitudinem gerens de omnibus, vt de officio sibi commissio dignam Deo possit reddere ^o rationem. Quod si præuicator ordinis fuerit, aut contemptor, seu negligens, aut remissus, pro certo se nouerit non solum ab officio deponendum, sed etiam alio modo secundum regulam castigandum. Cum offensa non solum propria, verum etiam aliena, de suis manibus requiratur: nec æstimet Abbas, quod super habenda proprietate possit cum aliquo monacho dispensare, quia abdicatio proprietatis, sicut & custodia castitatis, adeo est annexa regulæ monachali, vt contra eam nec Summus Pontifex possit licentiam indulgere.

NOTÆ.

1. ^a *Sublacensi.* Ita legitur in tertia collectione, *Sub hoc titul. cap. 1.* Sublacense hoc monasterium est Ordinis D. Benedicti in cremo *Subiugo* dicto à tribus lacubus ibi simul confluentibus, vbi magnus Patriarcha Benedictus anno Christi 494. cepit vitam monasticam profiteri, habitu suscepto à S. Romano, qui cum per tres annos latuisset in spelunca, & per 35. vitam ageret, postea edificauit duodecim monasteria,

quæ referunt Yepes *tom. 1. chron. D. Benedicti, cent. 1. anno 510.* Sandoual *in fundat. Diui Benedicti, in princip.* Secundum dicauit SS. Martyribus Cosmæ, & Damiano, quod postea dictum fuit monasterium D. Benedicti, & Sanctæ Scholasticæ, & est caput totius Abbatiz Sublacensis, quod tam Pontifices, quàm Principes sæculares miris opibus ditant, cum iurisdictione spiritali, & temporali, ab omni iurisdictione exemptum declarant. Vnde cum hoc præcipuum esset monasterium huius prælatæ, & inclyat

Inclitæ religionis, & in quo eius Patriarcha priora fundamenta posuerat, valde curant Summi Pontifices, ut accuratè pristina disciplina monastica in eo seruaretur: quare Innocentius III. dum personaliter accederet ad ipsum monasterium, & agnouisset lapsum disciplinæ regularis in aliquibus rebus, omnia quæ in hoc textu recensentur, obseruare iussit, ut notauit Yepes *ubi supra*, fol. 27. Vnde constat, rescriptum hoc locale esse, ad monachosque Benedictinos tantum pertinere, sicut ad ipsos, & eorum vitam tantum spectant canones editi in conuentu Aquisgranensi temporibus Ludouici Regis anno 817. quos publicè edidit Petrus Pitheus in 1. *addit. post libros Capitularium Francie*, & notis illustrant Yepes, & Benedictus Harphrenus. Huius institutionis mentio extat in canone 9. Concilij Auenionensis, celebrati anno 1209.

^b *Lineis camisis.*] Camisias inde dictas esse docet D. Isidorus lib. 12. orig. cap. 22. quod in camis eis utamur, ibi: *Camisias vocamus, quod in his dormimus in camis, idest in stratis nostris.* Ioannes Vossius lib. 2. cap. 4. vocem Gallicam esse probat: utique sit, illud certum est, camisiam accipi pro veste interula: tunica videlicet interiori, ut probat Bulengerus lib. 1. opusc. cap. 30. Et licet primis temporibus monachi vterentur cilicio pro interiori veste; sequentibus tamen sæculis, camisie laneæ, siue flamineæ succellerunt, & prorsus laneæ interdictæ fuerunt monachis, Gregorius IX. & Nicolaus I V. Cluniacensibus expressè interdiciunt his verbis: *Ne quisquam quouis in loco camisis, aut lineaminibus lineis vii presumat.* Id ipsum Benedictinis inhiuit Benedictus XII. cap. 26. sua Benedict. ibi: *Vestiti autem iaceant Abbates, Priores, administratores, & monachi uniuersi, tam infra, quam ubicunque extra monasterium constituti, lineisque camisis (cum sint eis expresse prohibita) non utantur.* Idemque de Premonstratensibus, Prædicatoribus, & Carmelitibus refert Harphrenus lib. 5. *disquis. monast. tract. 3. disquis. 8.* Descendit prohibitio hæc ex illo Domini præcepto *Matthæi cap. 10.* ubi Apostolis suis Dominus præcepit, ne duas tunicas haberent: ubi tunicam laneam exponit Zacharias Papa epist. 7. *ad Pipinum Regem, & Episcopos Francie*, c. 1. §. *monachi*, ibi: *Monachi verò laneis indumentis iuxta normam, & regulam monastica disciplina, atque traditionem SS. Patrum, sine intermissione utantur; si enim abrenunciantes ea, quæ sæculi sunt, totâ se Deo intentione contulerunt, omnibus illicitis debent abstinere, ut quemadmodum corpore suo sustinuerint laborem, tantum remunerationis præmium percipere mereantur.* Apostolis quippe diuinum datum est mandatum, duas tunicas non habendi. Tunicas dixit, itaque laneas, non lineas. Hactenus Zacharias. In quo illud singulare est, quod affirmat, per tunicas, laneas tantum significari, non lineas, cum regulariter tunica etiam linea dicatur, ut apud Isidorum lib. 10. *origin. c. 21.* ibi: *Est tunica sacerdotalis linea corpori adstricta, & usque pedes descendens.* D. Hieronymus in epist. *ad Fabiolam*, de tunica talari ex lino confecta, ita ait: *Volo pro leuitis facilitate abusi sermone vulgato; solent militantes habere lineas, quas camisias vocant, sic apud membris, & adstrictas corporibus, ut expedit sine vel ad cursum, vel ad prælia, dirigere iacula, tenere clypeum, ense mibrare, quocumque necessitas traxerit.* Ergo & sacerdotes parati in ministerium Dei viuunt hac tunica, ut habentes pulcherrimum vesti-

mentorum, indorum celeritate discurrant. Vbi sanctus Doctor, quam prius camisiam dixerat, postea tunicam vocauit. Sed adhuc defendendum est, Zachariam Pontificem rectè exposuisse in d. c. 10. *Matthæi*, tunicas laneas esse debere, non lineas. Tunica enim secundum Varronem lib. 4. *de lingua Latina*, à tuendo corpore dicitur; quo sensu tunicam accepit Paulus Iurisconsultus in l. 1. ff. *de contrahend. empt.* ibi: *Veluti si ego tegam dedi, ut tunicam acciperem.* Dum ergo Dominus præcipit Apostolis, ut non peram in via, nec duas tunicas possiderent, illud præcipit, ne amplius quam vnum indumentum causâ tuendi corporis ferrent. Quod & præsentis Glossa interlineatis ad d. c. 10. *Matthæi*, ubi illa verba: *Duas tunicas*, sic explicat: *Nihil præter indumentum, quo contentus esse potest.* Laneum ergo debuit esse, non lineum, ne ridiculè affirmemus, Apostolos vnico tantum lineo indutos habitu incedere debuisse. De qua tunica lanea accipiendi sunt D. Bened. in c. 55. *regula*, ibi: *Datur ab Abbate omnia quæ sunt necessaria, idest cuculla, & tunica, pedales calige.* D. Basilus cap. 12. *sua reg. in fine*, ibi: *De numero autem indumentorum nihil possumus dicere, cum manifesta definitione præscriptum sit, in qua dicitur, quod qui habet duas tunicas, de non habenti.* Nec tunc obstat canon 22. dicti Concil. Aquisgran. in illis verbis: *Abbas hoc omnino prouideat, ut camisas duas, & tunicas duas, & cucullus duas, & cappas duas unusquisque monachorum habeat.* Nam quod de camisis dicitur, intelligendum est de illis, quæ dabantur infirmis, non autem quia monachi dum valebant, eis vterentur, laneæ enim vestes conueniunt poenitentibus, & lugentibus, quales sunt monachi, cap. 2. *de homicid.* vnde est, quod & probatur de quibusdam monachis apud Auentinum lib. 5. *annal. Boiorum*, quod ex laneis, linei facti essent. Latè illustrat Harphrenus lib. 5. *disquis. tract. 3. disquis. 7.*

^c *Cellario.*] Cellaria annonæ publicæ apud Romanos dicebantur; nam cella pro penu accipitur in l. 12. *C. de diuers. offic.* vnde & cellarius, locus celandis rebus aptus definitur in l. 41. ff. *de legat. 1.* inde cellaria denominata sunt annonæ apud Sulpitium Seuerum lib. 2. *hist. sacr.* & cellarientes species, in l. *penult. C. Theodos. de indub. deb.* & cellarius, qui curam, & rationem habet cellæ. Martialis lib. 11. *epigr. 32.*

Hinc cellarius experitur artes,

Vi condit vario vaser sapore.

De cellario & eius officio egi in c. *unic. de syndic.*

^d *Beneficiū.*] Feudum videlicet, ut exposui supra in tit. *de feudis.*

^e *In dialogo.*] Lib. 4. c. 55. causam suæ sententiæ reddens ait: *In quibus virisque rebus, vnam morientis, alteram verò voluit prodesse fratribus vinentibus, ut illum amaritudo mortis à culpa solubilem faceret, & istos auaritia tanta damnatio terreret, atque à culpa prohiberet: quod ita factum est. Nam cum idem monachus peruenisset ad mortem, atque anxie se quaereret commendari fratribus, & nullus e fratribus ei applicari, & loqui dignaretur, ei carnalis frater cur ab omnibus esset abominatus indicauit, qui protinus de ream suo vehementer ingemuit, atque in ipsa tristitia sua e corpore exiit, qui ita sepultus est ut dixeram.* Plura de poenis monachi peculium habentis congesti supra in cap. 2.

^f *Oratorio.*] De quo agemus in cap. *potentibus*, de priuilegiis.

^g *Refectorio.*] Refectorium est locus, in quo communi mensæ monachi, seu canonici accumbunt:

bunt : & quamvis refectio æquæ de somno, atque de cibo dicatur, unde apud Callianum lib. 3. instit. cap. 8. *Reficere corpora somno : Refectio nobis ;* tamen ex communi usu refectio pro cibo sumitur ; & sicut ab oratione oratorium dicitur, ita à refectioe refectorium appellatur, ut in Synodo Aquisgran. can. 145. ibi : *In refectorio pariter reficiantur.* Et can. 123. *In refectorio quotidie una reficiantur, nisi forte qua necessitas abesse compulerit, & hoc non sine licentia Magistri fiat.* Meldensi can. 53. *Vi canonici in civitate, vel monasteriis, sicut constitutum est, in dormitorio dormiant, & in refectorio comedant.* Plura de eius forma, & pertinetis, quæ illuc ingredi valent, congesterunt Gibalinus de clausura regni. disquisit. 1. cap. 2. §. 5. Hæphtenus in disquisit. monast.

^h *Dormitorio*] Dormitorium communis locus est, ubi monachi, seu canonici quiescunt, extraquem olim nemini licebat dormire absque iusta causa. Synodus Aquisgran. can. 134. novel. 4. & 133. Iustin. Concil. Cabilon. 2. can. 59. Mogunt. sub Rabano can. 16. D. Isidorus cap. 13. sue regula, ibi : *Omnes divinis lectulis in una maneat cellula, si singuli verò in singulis quiescant.* Synodus Aquisgran. can. 136. unde Synodus Turonensis 2. can. 14. sic statuit : *Nullus sacerdotum, aut monachorum colligere alium in lectulo suo presumat, nec liceat monachis cellulas habere communes, ubi aut bini maneat, aut peculiares, ubi singulares reponi possint.* Prosequuntur alia de his lectulis, & dormitorio Hæphtenus lib. 12. disquisit. monast. tract. 1. disquisit. 1. cum sequent. Gibalin. de clausura disquisit. 1. cap. 2.

ⁱ *Silentium.*] Non semper, nec ubique esse loquendum omnibus, etiam docuit Divus Ambrosius lib. 1. de officiis, cap. 10. his verbis : *Sapienter ut loquatur multa prius considerat, quid dicat, aut cui dicat, quo in loco, quo tempore.* Monachis autem silentium semper commendatur, præcipue in locis ab Innocentio in præsentem expressis, videlicet continuum in oratorio, refectorio, & dormitorio ; certis verò horis in clauastro, quia iuxta antiquam monachorum consuetudinem, cum studium, & lectio non in cellis, sed in clauastro fierent, ibidem quoque certis horis loquutio indulgebatur. Ioannes Mocius in vita S. Odonis, lib. 1. ubi de Cluniacensibus agens, ait : *Est & alius inter eos taciturnitatis modus ; in incompetentibus namque horis nemo intra claustra eiusdem monasterii audeat loqui, nec se cum alio fratre innere : quando verò duoderim celebrantur lectiones, nullus intra prædicta claustra præter ad capitulum sequenti die audeat loqui.* Immo & has locutiones tempore Quadragesimæ prohibuit P. Venetabilis num. 1. his verbis : *Per quadragesimali tempore additis ad silentium tribus diebus, hoc est 3. feria, & 5. & Sabbato, quibus in claustris iuxta morem pristinum locutio esse solebat, continuum per totam Quadragesimam silentium teneatur.* Ad quam consuetudinem respiciens Innoc. in præsentem statuit, silentium certis horis in claustris servari. Plura de silentio, præcipue post Completorium à monachis servando, congesterunt Hæphtenus lib. 6. disquisit. monast. tract. 3. disquisit. 7. usque ad 13. Gazeus in notis ad Cassianum lib. 4. instit. c. 17.

^j *Clauastro.*] Claustrum est præcipua pars monasterii, à reliqua habitatione distinctum : unde in Concilio Turon. 1. can. 24. statuitur, *Vi Abbates sollicitè provideant canonici, ut habeant claustra & dormitorio.* Idem cauetur in Concilio Trof. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

leian. can. 3. & in eo olim monachi conveniebant ad lectionem, cui omnes adesse tenebantur. Concil. Meldense can. 53. *Tam sani, quam infirmi canonici vestiantur, atque in claustris horis congruis degant, & sub custodia canonica lectionibus, & ceteris divina institutionis insistant officiis.* Et in Concilio Mogunt. sub Carolo, can. 9. iubetur, ut canonici clerici simul manducent, & simul dormiant, & in suo clauastro maneant, per singulos dies primo mane ad lectionem veniant, & omnes simul audiant. Alia prosequitur Gibalinus dist. disquisit. 1. cap. 2. §. 3.

^k *Carne vescatur.*] Consonant caput monachi, de consecr. dist. 5. Clement. 1. hoc tit. D. Hieronymus epist. 22. *Vivitur pane, leguminibus, & oleribus, quæ sale solo conduntur.* Sanctus Ephrem proverb. cap. 19. *Insolentia, & immodestia est monacho vesci velle animalibus.* Ab omni enim ævo qui pietatem colebant, à carnibus sibi temperarunt. Hinc Sanctus Chrysostomus, Theodoretus, Pererius, & alij censent, ante diluvium non interdictum, sed licitum fuisse esum carniū ; ab eo tamen abstinuisse viros religiosiores, puta posteros Sethi, eo quod Deus assignans homini cibum, expressè tantum assignavit olera, non autem carnem, dicens : *Ecce dedi vobis omnem herbam afferentem semem super terram, & universa ligna quæ habent in semetipsis sementem generis sui, ut sint vobis in escam.* Genes. capite 2. 1. Laudat hanc abstinentiam Pythagoras apud Ovidium lib. 15. Metamorph.

*At vetus illa ætas, cui fecimus Aurea nomen,
Fœribus arboreis, & quas humus educat herbis,
Fortunata fuit, nec polluit ora cruore.*

*Tunc & aves sua monere per aëra pennas
Et lepus impanidus medius erravit in arvis*

Facit Boëtius lib. 2. de consol. metro 5.

*Felix nimium prior ætas,
Contenta fidelibus arvis,
Nec inertis peracta luxu,
Facili qua sera solebat
Ieiunio solvere glande.*

Religionis titulo id factum Plato asserit lib. 6. de legibus, ibi : *A carnibus maiores nostri abstinerunt, tanquam primum non esset illis edere.* Sed quia regulâ D. Benedicti ita cavebatur : *Carnium verò quadrupedum omnino abstineatur comestio ; nonnulli crediderunt bipedum esum monachis non prohiberi, ut tradit Theodemarus Abbas Cassinensis in hæc verba : Sed de esu volatiliū tam caute Pater noster prudentissimus in sua regula posuit, ut si vellem comedere monachi, cum opportunum est, non subiaceant culpa. Si autem eis a suo tale edulium non præbatur Abbate, ut quasi ex debito, non possunt requirere, multi tamen fructum nostrorum nec volatilia comedunt.* Rabanus 1. aut. lib. 2. instit. cleric. c. 27. ibi : *Animum esum credo de à Patribus permissum esse, eo quod ex eodem alimento, de quo & pisces, creata sunt ; nam in regula monachorum non invenimus aliarum carniū esum eis contra dictum, nisi quadrupedum.* Sed verius est à D. Benedicto tam quadrupedum, quam bipedum esum esse prohibendum, ut cauetur in Synodo Aquisgran. can. 8. ibi : *Vi volatilia intus, forisve nisi pro infirmitate, nullo tempore comedant, nec Episcopi ut edant, præcipiant.* Lantdmeter. de veteri cleric. lib. 2. p. 2. c. 7. late probant, & defendunt Hæphtenus lib. 10. disquisit. monast. tract. 1. disquisit. 1. cum sequent. Yepes r. m. 3. chron. D. Benedicti, anno 777. Bravo ad regulam ipsius sancti R. 1. r. cap. 36

cap. 36. & nos dicemus in cap. 1. de clerico venatore.

10.

¹ Solennitatibus.] Natali videlicet Domini, & Pascha. Synodus Aquisgran. can. 78. Volatilia in Natali Domini, & in Pascha tantum quatuor diebus, si est unde comedant, habeant. Si vero non fuerit, inde non requiratur per debitum: si autem Abbat aut monachi abstinere se voluerint, in eorum sit arbitrio.

^m Obedientia.] Seu Prioratus, iuxta tradita in cap. 2. hoc tit.

ⁿ Prior autem.] Debet enim eligi vnus eandem Religionem expressè professus, qui præsit cæteris, de quo, & eius officio egi suprà in cap. 2.

11.

^o Reddere rationem.] Consonat D. Benedictus cap. 2. sue regula, ibi: Sciatisque, quia qui suscepit animas regendas, præparet se ad rationem reddendam. Et cap. 63. Cogitet semper, quia de omnibus iudiciis, & operibus suis redditurus est Deo rationem. Cuius oneris grauitatem exponit Hæphrenus lib. 3. disquisit. monast. tract. 5. disquisit. 4. ad finem.

12.

^p Pontifex valet.] His verbis moti quamplures docti viri existimant, Pontificem non posse dispensare in voto solenni castitatis, ita vt monachus, vel Subdiaconus possint ritè, & va-

lidè matrimonium contrahere. Ita docuerunt Sotus lib. 7. de iustitia, quest. 4. artic. 2. & in 4. dist. 38. quest. 2. artic. 2. conclus. 2. Syluester verbo votum 4. quest. 5. Mandosius de signatura gratia, verbo Commutatio, column. penult. alij congesti à Thoma Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 8. num. 6. Alij tamen, licet in voto solenni castitatis dispensare non possent doccant, tamen in voto paupertatis dispensare valere tenuerunt. Ita Lessius libro 2. de iustitia, cap. 40. dub. 14. num. 112. Azor tom. 1. instit. lib. 12. cap. 7. q. 2. Sed contrarium, immò tam in voto paupertatis, quam castitatis posse Pontificem dispensare, docuerunt Menochius lib. 2. de arbitr. casu 421. Chopinus de sacra pol. lib. 2. tit. 3. n. 22. Albertinus de agnosc. quest. 23. qui refert Alexand. VI. dispensasse cum Cæsare Diacono Cardinali, vt in vxorem duceret filiam Ducis Valentiniani. Acuña in cap. de illis 4. 32. distinct. num. 5. Diana part. 8. tract. 3. resol. 100. Stephanus Durantius qq. iur. quest. 7. Ataujo tract. 1. qq. mor. quest. 19. per tot. Thomas Delbene p. 2. de offic. Inquisit. dubit. 236. sect. 66. Roussellius lib. 1. hist. Pontif. iurisdic. cap. 5. Martinez à Prado tom. 2. Theolog. moral. cap. 31. quest. 14. §. 3. & alij plures, quos congesti in can. 13. Concil. Illiber. vbi præsentem textum exposui.

CAP V T VII.

Idem in Concilio Generali.

IN singulis Regnis, siue Prouinciis, fiat de triennio in ^b triennium, saluo iure diæc. Pontif. commune ^c Capitulum Abbatum, atque ^d Priorum Abbates proprios non habentium, qui non consueuerint tale Capitulum celebrare, ad quod vniuersi conueniant præpeditioem canonicam non habentes, apud vnum de monasteriis ad hoc aptum, hoc adhibito moderamine, vt nullus eorum plusquam sex ^e cœlectiones, & octo personas adducat. Aduocent in huius charitatis, vel nouitatis primordiis duos ^f Cisterciens. Ordinis vicinos Abbates; ad præstandum sibi consilium, & auxilium opportunum, cum sint in huiusmodi Capitulis celebrandis ex longa consuetudine plenius informati: qui absque contradictione duos sibi de ipsis associant, quos viderint expedire: ac ipsi ^g v. præsent Capitulo vniuerso; ita quod ex hoc nullus eorum sibi auctoritatem prælationis assumat; vnde, cum expedierit, prouidâ possint deliberatione mutari. Huiusmodi verò Capitulum aliquot certis diebus continuis iuxta morem Cisterciens. celebretur, in quo diligens habeatur tractatus de reformatione Ordinis, & obseruantia regulari: & quod statutum fuerit illis quatuor approbantibus, inuiolabiliter obseruetur, omni excusatione, & contradictione, ac appellatione remotis, prouiso nihilominus, vbi sequenti termino debeat Capitulum celebrari. Et qui cœuenerint, vitam ducant communem, & faciant proportionaliter simul omnes communes expensas; ita quòd si non omnes poterunt in eisdè, saltem plures simul in diuersis domibus commorentur. Ordinentur etiam in eodem Capitulo religiosæ, ac circumspectæ personæ, quæ singulas Abbantias eiusdem Regni, siue Prouinciæ, non solum monachorum, sed etiam monialium secundum formam sibi præfixam vice nostra studeant visitare, corrigentes, & reformantes quæ correctionis officio viderint, & reformationis indigere: ita quod si Rectorem loci cognouerint ab administratione penitus amouendum, denuncient Episcopo proprio, vt illum amouere procuret. Quod si non fecerit, ipsi visitatores hoc referant ad Ap. Sed. examen. Hoc ipsum regulares canonicos secundum Ordinem suum volumus, præcipimusque obseruare. Si verò in hac nouitate quicquam difficultatis emergerit, quod per prædictas personas nequeat expediri, ad Ap. Sed. iudicium absque scandalo referatur, cæteris irrefragabiliter obseruatis, quæ concordati fuerint deliberatione prouisa. Porro & diæcesani Episcopi monasteria sibi subiecta ita studeant reformare, vt cum ad ea prædicti Visitatores accesserint, plus in illis inueniant,

ueniant, quod commendatione, quàm quod correctione sit dignum, attentissimè præcauentes, ne per eos dicta monasteria indebitis oneribus aggrauentur, quia sic volumus superiorum iura seruari, vt inferiores nolimus iniurias sustinere. Ad hoc districtè præcipimus, tam diocesani Episcopis, quàm personis, quæ præerunt Capitulis celebrandis, vt per cens. eccl. appellatione remotà compescant aduocatos, patronos, Vicedominos, Rectores, & Consules, Magnates, & milites, seu quoslibet alios, ne monasteria præsumant offendere in personis, aut rebus; & si forsitan offenderint, eos ad satisfaciendum compellere non omittant, vt liberius, & quietius omnipotenti Domino valeant famulari.

NOTÆ.

1. **G**enerali.] Lateranensi videlicet, celebrato sub Innocentio III. vbi cap. 11. reperitur textus hic, & in quarta collectione, sub titul. de statu relig. cap. 2. De hoc Concilio nonnulla adduxi in cap. 1. de summa Trinit.

^b Triennio in triennium.] Consonant Concil. Trident. sess. 15. de regul. cap. 20. in illis verbis: Regularium vero Capitula Prouincialia, & Generalia, &c. Probant vilitatem huiusmodi comitorum Tamburin. tom. 3. de iure Abbat. diss. 1. Hieronymus Garcia pol. regul. tract. 6. diff. 1. & nos aliqua dabimus dum de Concil. Prouinciali celebrando agemus in c. cum olim, de accus.

2. **C**apitulum.] Capitulum in materia monastica, seu regulari accipitur pro illo loco, vbi monachi vel religiosi simul conveniunt; quo modo sumitur in Concilio Aquisgran. can. 69. vt ad capitulum prius Martyrologium legatur. Et can. 70. vt ad Capitulum lectio tradatur: dictumque ita fuit iuxta veriorum etymologiam, quia in ea exedra, seu monasterij parte capitulum aliquod regulæ legeretur. Notissimum enim est, manè, antequam monachi exirent ad laborem, olim aliquod regulæ capitulum illis fuisse perlectum, cuius moris meminit Smaragdus in præfat. ad Didorum Monachum, his verbis: [Et quia mos est monachorum, vt regulam B. Benedicti ad capitulum legant quotidie matutinum, volumus vt ille libellus in eorum capitulo legatur vespertino.] Etiam expressè mentio fit in antiquit. Fulden. lib. 3. cap. 12. ibi: Quàm manè, & in vnum convenimus, & capitulum de regula cum fratribus legebatur. Et quia in eodem loco ea, quæ ad coenobiticum spectant regimen, solent tractari, hinc ipsa monachorum comitia, conuentus, seu synodi, vocari cœperunt Capitula generalia, seu prouincialia, vt probat Hæphtenus lib. 8. disquisit. tract. 1. disquisit. 1. Capitulum ita acceptum definit Ioannes Andreas in c. capitulum, de rescriptis, his verbis: Capitulum dicitur illa multorum religiosorum congregatio, qui certo aliquo, & determinato tempore ad aliquod peragendum conveniunt in vno. In aliquibus religionibus dicitur congregatio, in aliis, præcipuè Germaniæ, dieta, vt probat Lezana tom. 7. cap. 12. n. 1. Garcia d. tract. 6. dub. 1. difficult. 1.

3. ^d Priorum.] Consonat textus in cap. 2. hoc tit. in 5. compil. vbi ita describit Honorius III. [Sanè nostris est auribus intimatum, quod cum ante generale Concilium apud monasterium vestrum, hili Abbas, & Prior sancti Victoris, Abbatum, & Priorum Abbates proprios non habentium, vestro monasterio subiectorum, Ordinis vestri commune consueverit Capitulum celebrari, & per illud de suis claustris extirpari spinas, & tribolos vitiarum, & plantari virtutum genimina D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

in eisdem, constitutione in eodem Concilio edita pro reformandis monasteriis monachorum, vt in singulis Regnis, siue Prouinciis fieret de triennio in triennium, saluo iure diocesanorum Pontificum, commune Capitulum Abbatum, & Priorum Abbates proprios non habentium, qui non consueverunt tale Concilium celebrare: & extensâ constitutione huiusmodi ad canonicos regulares, iuxta sui Ordinis instituta seruanda, quidam Abbates, & Priores monasteriorum, qui vestro monasterio sunt subiecti, Ordinis vestri, contempserunt ad huiusmodi Capitulum convenire, qui ex hoc non immeritò præsumuntur habere opera tenebrarum, ac sic ritus celebrandi commune capitulum, qui ex constitutione prædicta debuit fortius obseruari, in desuetudinem abiit, & in enervationem obseruantie regularis. Cum igitur huiusmodi Capituli celebratio sit canonice institutionis custodia, eo quod in ipso praua in rectitudinem, & aspera in vias planas, euellendo nociua, & plantando salubria, dirigantur: disc. v. mandamus, quatenus conuocatis Abbatibus, & Prioribus Abbatibus proprios non habentibus Ordinis vestri, monasterio vestro subiectis, & eos qui venire contempserint ad id, dummodo non sint impedimento canonico præpediti, monitione præmissâ per censuram ecclesiasticam, appellatione postpositâ compellentes, celebretis apud sanctam Victorem commune Capitulum more solito, & procedatis in eo, Deum habentes præ oculis, iuxta constitutionem Concilij memorati, eadem censurâ facturi quæ in eo deliberatione prouidâ fuerint ordinata, firmiter obseruari: vt autem quæ statuta fuerint magis teneantur memoriter, & seruentur, volumus, & mandamus huiusmodi Capitulum annis singulis celebrari.]

^e Electiones.] De his electionibus agemus in cap. cum Apostus, de censuris.

^f Cisterc. Ordinis.] Adeo enim piè, religiosè, & doctè Capitula Cisterc. celebrabantur, vt Episcopi, Principes, & alij Prælati ibi conuenirent tempore Capituli, non solum vt loca sacra visitarent, verum vt sessiones, virosque admodum modestos venerarentur. Vnde iuxta eius Ordinis normam cunctis Religionibus Capitulum celebrandum iniungitur in præsentis Concilio; quod non solum ceteræ Religiones obseruant, verum & inter patrias leges transcripserunt, vt refert Manrique tom. 1. annal. Cisterc. anno 1119, cap. 6. num. 6.

^g Diocesani Episcopi.] Temporibus enim Innocentij III. adhuc plura monasteria non erant exempta à iurisdictione Episcopi, & lege diocesana, vt probaui in cap. licet, de officio Ordin. Vnde Episcopi ea visitabant. Concil. Mogunt. c. 20. quod refertur lib. 5. Capitul. Carolic. c. 78. ibi: Missi per quaque loca directi, simul cum Episcopis

uniuscuiusque diœcesis perspiciant loca monasteriorum canonicorum, & monachorum, & puellarum, si in apto, & congruo loco sint posita, ubi commodum necessarium possit acquiri, quod ad utilitatem pertinet monasterii, sicut in sancta regula dicitur. Tullen. p. ultim. cap. 9. ibi: Congregationes canonicorum secundum canonicam institutionem à propriis Episcopis strenuè visitentur, & eorum religio, & habitus exquiratur, si vita & moribus sint probi, ac officio, & unanimi studio solliciti; à leuissimis quoque, & perniciosissimis actibus cauti. Subsidia illorum piâ Dominorum providentiâ exquirantur, & dispensentur. Exemplum Episcopi vassissimam etiam diœcesim visitantis habemus in B. Athanasio; cum enim adiisse non tantum Ecclesias, quæ in ciuitatibus erant, sed etiam monasteria in solitudinibus, constat ex actis S. Pacomij, ubi ritus, & honores, quibus recipiebatur, referuntur his verbis: Cum solenniter Athanasius superioris Thebaida circuiret Ecclesias, accidit ut ad loca Talennensium nauigio peruenires; quod ubi Pacomius agnouit, statim cum vniuersis monachis in eius properauit occursum, omnesque gaudentes, & exultantes cum psalmis, & hymnis summum Christi suscepere Sacerdotem. Expressius idem mos refertur in actis S. Eugenii lib. 1. vit. Patrum, ibi: Quia mos est apud Ægyptum, quando circumueunt monasteria Episcopi, ut psallentium eos sequatur exercitus, superuenit Helenus Heliopolis Episcopus, & cum eo amplius quam decem millia virorum psallentium, ac dicentium: Via iustorum recta facta est, & iter sanctorum preparatum. Probat Acuña in cap. nostratum, 85. dist. Germonius lib. 3. de sacerdot. immunit. cap. 9. Chopinus lib. 1. monast.

lit. 2. num. 12. Lantdimeter, lib. 2. de veteri more part. 2. cap. final.

^b Consules, & Magnates.] Consonant caput luminoso, caput Abbatem, caput quam sit 18. q. 2. Concil. Hispal. 2. can. 10. ibi: Si quis sacerdos quodlibet monasterium, aut vi cupiditatis spoliandum, aut simulatione aliqua fraudis conuellendum, aut dissoluendum tentauerit, anathema effectus maneat, & à regno Dei extraneus, ne proficiat illi bonum fidei, vel operis ad salutem, qui tanta, & tam salutaris vita destruxerit tramitem. Tolet. 4. can. 50. Cabilon. cap. 11. Peruenit ad sanctam Synodum, quod iudices publici contra veterem consuetudinem per omnes parochias, vel monasteria, quas mos est Episcopos circumire, ipsi illicitâ presumptione videantur discurrere, & clericos, vel Abbates, ut coram eis compareant, inuitos, atque districtos, ante se faciant exhiberi, &c. Si presumptione, vel potestate quâ pollent, exceptâ inuitatione Abbatis, aut Archipresbyteri, in ipsa monasteria, vel parochias aliquid fortasse presumpserint, à communione sacerdotum eos conuenit sequestrari. Meldense can. 41. Providendum est Regi Maiestati, ut monasteria, quæ ab hominibus Deum timentibus in sua proprietate constructa, predecessores illius causâ defensionis, & munde burdij susceperunt, ut liberâ libertate, remotâ spe hereditariâ, de illorum propinquitate ibidem religio obseruaretur, & nunc in allodium sunt data, quapropter omnis exinde religio funditus est euersa, qualiter vota fidelium inconuulsa permaneant, ne voces eorum contra se ante Deum clamantes, adiuncto periculo de eorum perditione, qui in iisdem locis necessitate naufragantur, condemnabiles sentias.

CAPUT VIII.

Honorius III. *Abbatibus, & monachis in^a Lombardia, & Marchia^b Tarnisina constitutis.*

EA, quæ pro religionis honestate, ac religiosorum salute prouidè ordinantur, Apostolico sunt munimine roboranda, ut suscipiantur deuotius, & diligentius obseruentur. Cum ergo per dil. f. Abbatem^c Montisbelli, quædam capitula nobis fuerint præsentata, quæ ad castigandum transgressionem multiplices, & excessus, quos in quibusdam cœnobiis inuenerat, videbantur pro salute & honestate vestra laudabiliter statuenda, nos ea examinari, & corrigi fecimus, & præcepimus ut inuiolabiliter obseruetis, quæ sigillis ven. f. n. H. Ostiensis, & N. Tusculanensis Episcoporum muniri fecimus ad cautelam. Ad hæc volumus, & præsentium auctoritate præcipimus, ut Visitatores ad generale Capitulum conuocent Abbates, & Priores non habentes Abbates proprios, tam exemptos, quam non exemptos, Lombardiæ & Marchiæ, qui non consueuerunt huiusmodi Capitulum celebrare: prouidentes ut in ipso Capitulo generali, canonico impedimento sublato, eos qui contempserint, vel neglexerint conuenire, sublato cuiuslibet contradictionis & appellationis obstaculo, ecclesiasticâ censurâ compellant, & usque ad satisfactionem condignam sententiam, quam in eos ritè tulerint, non relaxent: eadem censurâ facturi, quæ in eodem Capitulo deliberatione prouidâ fuerint ordinata, firmiter obseruari: reddituri tam ipsi, quam Visitatores, & alij, iuxta cuiuslibet ministerium, Domino, in cuius conspectu nuda sunt omnia, & aperta, in extremo examine rationem, si omnem sollicitudinem, & diligentiam, quæ circa correctionem, & reformationem Ordinis, ac visitationem cœnobiolorum impendendæ fuerint, neglexerint adhibere. Porro cum Visitatores secundum statum generalis^d Concilij ordinati à generali Abbatum Capitulo processerint ad visitationis officium exequendum, de statu monasteriorum,

rum, & obseruantis regularibus diligenter inquirant, & tam in spiritualibus, quam in temporalibus corrigant, & reforment quæ viderint corrigenda; ita tamen, quod monachos delinquentes per Abbatem loci corrigi faciant, eisq; iniungi poenitentiam salutarem, iuxta B. Benedicti regulam, & Apostolica instituta, non secundum normam prauæ consuetudinis, quæ quasi pro lege in quibusdam Ecclesiis inoleuit. Ipsi etiam Visitatores monachos, quos contumaces inuenerint, & rebelles, iuxta modum culpæ vice nostrâ regulari censurâ percellant, absque personarum delectu, non parcendo rebellibus ob suam pertinaciam, vel potentiam amicorum: quin ouem morbidam eiiciant ab ouili, ne inficiat sanas oues. Si verò Abbates in corrigendis iuxta Visitorum mandatum, & regularia instituta seipsis, suisve monachis inuenti fuerint negligentes, proclamantur, corripiantur, & ita puniantur publicè in Capitulo generali, quod pœna ipsorum sit aliis in exemplum. Porro si Abbas aliquis non exemptus fuerit à Visitoribus nimis negligens inuentus, & remissus, id loci Diocesano denunciet sine mora, & per illum detur ei fidelis & prouidus coadiutor vsque ad Capitulum generale. Quod si dilapidator inuentus fuerit, vel alias merito amouendus, per Diocesano, postquam hoc sibi à Visitoribus denunciatum fuerit, amoueat absque iudiciorum strepitu à regimine Abbatiz, ac monasterio prouideatur interim administrator idoneus, qui temporalium curam gerat, donec ipsi monasterio fuerit de Abbate prouisum. Quod si forsan Episcopus hæc adimplere noluerit, vel neglexerit, Visitatores, vel præsidentes in Capitulo generali defectum Episcopi Apostolicæ Sedi non differant intimare. Hæc eadem circa exemptos Abbates fieri præcipimus per Visitatores, vel præsidentes in Capitulo generali, depositione tantum ipsorum Sedi Apostolicæ reservatâ; ita tamen, vt Abbate, qui amouendus videbitur, interim per Visitatores, vel in Capitulo præsidentes ab administratione suspenso, administrator idoneus monasterio deputetur. Illorum autem excessus, & alia, quæ visa fuerint intimanda Capitulo, præsidentes nobis denuncient per fideles nuntios & prudentes, quibus de communi contributione Abbatum, iuxta cuiuslibet facultatem sufficienter ministrentur expensæ. Sequentes autem Visitatores perquirant priorum Visitorum vestigia diligenter, & eorum negligentias, & excessus referant sequenti Capitulo generali, & iuxta culpam publicè debitam pœnam portent. Idem etiam de Abbatibus præsidentibus generali Capitulo præcipimus obseruari. Præcipimus etiam, vt in nullo monasterio ad præbendas de cætero recipiant Abbates, & monachos, & clericos^f sæculares; nec hi, qui iam recepti sunt, locum, vel vocem in capitulo, dormitorio, vel refectorio, sed claustro sibi vindicare contendant, seu monachorum cœtibus importunè se immiscere præsumant: sed beneficiis sibi concessis contenti, conuersentur honestè, opportuna obsequia in monasteriis fideliter impendentes, nihilque ultra in spiritualibus, aut temporalibus exigant in ipsis monasteriis, vel vsurpent. Si qui verò talium à Visitoribus inuenti fuerint criminosi, per Diocesano in non exemptis, & per Visitatores, vel præsidentes in generali Capitulo in exemptis monasteriis beneficiis priuentur eisdem. Hæc autem omnia in monasteriis, quæ non habent Abbates proprios, sed Priores, nec-non in monasteriis monialium quoad articulos Abbatissis, & monialibus congruentes, præcipimus obseruari.

NOTÆ.

1.

^a [Ombardia.] Ita etiam legitur in quinta compilatione, *sub hoc tit. cap. 4.* Lombardiam duplex est, vna Cis flumen Padum, alia trans Padum, quæ hodie propriè Lombardia vocatur à Longobardis, qui ibi sceptrum tenuerunt, vt notauit Cironius *ad hunc textum.*

^b [Tarnisina.] Tarnisium Italiæ vrbs nobilis, & perantiqua est, de qua nonnulla adduxi in *cap. 7. de consil.*

^c [Montisbelli.] Monasterium hoc Ordinis D. Benedicti est in celebri Castro Marchiæ Tarnisina, vt refert Cironius *hic.*

^d [Concili.] Relati in superiori textu.

^e [Per Abbatem lo. i.] Quando enim contra regulam peccatur, correctio præcipuè debet fieri per Abbatem, etiam visitante Episcopo, c. 9. *comprehensibilis* 16. *de appel.* in aliis verò secleribus correctio spectabat ad Episcopum ante exemptionem monachorum, *cap. monasteria* 16. q. 2. docent Germanus lib. 3. *de sacr. immunit.* cap. 2. n. 70; Brito *de locato*, 2. p. cap. 1. n. 17. & supra notauit in *cap. final. de regul.* De hac correctione Episcopis competente plura adduxi in *cap. graue*, *cap. licet*, *de offic. Ordin.*

^f [Clericos sæculares.] Iuxta adducta in *cap. cum Magistrum*, *de elect.*

2.



TITVLVS XXXVI.

De religiosis domibus, vt Episcopis
sint subiectæ.

CAPVT I.

Gregorius *Victori^a Neapolis Episcopo.*

Nunc ad hanc basilicam, quæ dedicanda est, illud debet disquiri, quis, idest cuius ciuitatis, antequam basilica, quæ nuper fabricata est, fundaretur, baptizauerit incolas, ad cuius^c consignationem sub annua deuotione concurrerunt. Non enim terminis, aut locis conuenit diffiniri, sed illius facere diocesim, qui superius continetur, vt constet commanentes à quo fuerint lauacri regeneratione purgati. Et ideo fratres charissimi, amoris ambagibus, & omni circuitione semota, hæc vos modis omnibus conuenit inuestigare, vt ille maximè ad consecrationem vocetur, cui per hunc modum, quem scripsimus, constat debere permitti.

NOTÆ.

1. **N** *Neapolis.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* Sed cum inter epistolas sancti Gregorij non reperiatur hæc Decretalis, nec eius auctore Archiepiscopus vllus Neapolitanus huius nominis Victoris floruisse, satis constat, mendosam esse hanc inscriptionem, Antonius Concius Euangelia promissit indicanti locum, seu epistolam Pontificiam, ex qua transcriptus fuit textus hic. Antonius Augustinus in notis ad hunc textum fatetur, se hæc verba tantum legisse in hac, & in prima collectione.

2. **b** *Baptizauerit.*] Ad Episcopum enim vt ministrum ordinarium solennitatis spectat baptismum propriis subditis temporibus debitis sollemniter conferre, vt dicemus in *cap. vnic. de cleric. non ordin. ministr.*

3. **c** *Consignationem sub annua.*] Licet primis Ecclesie temporibus Confirmationis sacramentum statim post Baptismum administraretur, vt constat ex Theodoro ad illa verba 1. Canticor. *Vnguentum effusum nomen tuum*, ibi: *Si mystice magis via intelligere, sancti baptismati mysterium recordare, in quo qui iniunguntur, spiritali chrismate immensi, sub ea visibili specie inuisibilem Spiritus sancti gratiam suscipiant.* Ex Hieronymo Hispalensi lib. 2. de Eccles. offic. cap. 26. ibi: *Quoniam post baptismum per Episcopos datur Spiritus sanctus cum manuum impositione.* Expressius ex Amalatio, qui de hoc more lib. 4. de eccles. offic. c. 29. ita loquitur: *Nos verò presente Episcopo simul baptizamur, & per impositionem manus Episcopi Spiritum sanctum accipimus.* Idem refert Rabanus Maurus lib. 1. de instit. cleric. c. 30. his verbis: *Novissime autem à summo sacerdote per impositionem manus Paracleti traditur illi Spiritus Sanctus, vt roboretur per Spiritum sanctum ad prædicandum aliis idem donum, quod ipse in ba-*

pismate consecutus est. Sed postmodum siue parentum incuria, siue multiplici curatum onere, quo Episcopi in dies premebantur, mos inualuit, vt parochi baptismum ministrarent, & Episcopi certis per annum diebus suam diocesim lustrarent, & à presbyteris baptizatos oleo confirmarent; quod vltimum fuisse septimo sæculo Ecclesie, constat ex Beda, qui per ea tempora floruit, & in vita sancti Cuthberti Episcopi cap. 29. ita scribit: *Quodam autem die, dum parochiam suam circumiens monita salutis omnibus ruri, in casis, & viculis largiretur, nec non etiam nuper baptizatis ad accipiendam Spiritus sancti gratiam manum imponeret, deuenit ad villulam cuiusdam Comitum. Sequentibus sæculis crebrior eiusdem moris mentio reperitur; nam in Synodo Francica, quam refert Vicecomes lib. 1. de ritibus Confirm. cap. 5. ita statuitur: *Decreuimus quoque iuxta sanctorum canones, vt unusquisque presbyter in parochia habitans Episcopo illi subiectus sit, in cuius parochia habitat, vt semper in Quadragesima rationem, & ordinem ministerij sui, siue de baptismo, seu de fide Catholica, siue de precibus, & ordine Missarum Episcopo reddat, & ostendat: & quandocunque iure canonico circumis parochiam ad populos confirmandos, presbyter semper paratus sit ad suscipiendum Episcopum cum collatione, & adiutorio populi, qui ibi confirmari debet.* In Synodo Cabilon. sub Carolo Magno, can. 14. ita legitur: *Canendum sanè est, ne cum Episcopi parochias suas peragrarent, quandam damnosam erga subditos, seu erga socios tyrannidem exerceant.* Obseruandum etiam modis omnibus, vt si quando eis peragrandi parochia necessitas incumbit, in confirmandis hominibus, in inquirendis rebus emendatione dignis, in predicatione verbi Dei operam dent. In Synodo etiam Sueffionensi ita cautetur: *Quando iure Canonico Episcopus circumis parochiam ad confirmandum**

firmandum populum, Abbates, vel Presbyteri parati sint ad suscipiendum Episcopum in adiutorium necessitatis. Et Synodus Ticinensis can. 15. præcipit Episcopis, ut quando confirmationis administrandæ causâ diocesim obeunt, caueant diligenter, ne presbyteris magni, & profusi sumptus occasionem præbeant, his verbis: Statuimus etiam, ne Episcopi, quando pro confirmando populo parochias circumueant, Archiepiscopos suos grauent. Iuxta quem antiquum morem intelligenda sunt verba huius textus suprâ relata.

COMMENTARIUM.

4. **C**um Ecclesiæ, & omnes basilicæ debeant dedicari, consecrarique per Episcopum proprium, in cuius construuntur diocesi, D. Clemens epist. 3. ibi: In aliis locis sacrificare, & Missas celebrare non licet, nisi in his, in quibus Episcopus proprius iusserit, aut ab Episcopo regulariter or-

dinato, tenente videlicet ciuitatem, consecratus fuerit. Et cap. nemo, de consecr. dist. 1. Concilium Vvormat. can. 6. ibi: Quicumque voluerit in sua proprietate Ecclesiam edificare, & consensum, & voluntatem Episcopi habuerit, in cuius parochia fuerit, licitum sit. Probat Vicecomes tom. 3. de ritibus Missæ, lib. 2. cap. 23. Barbola de potest. Episc. alleg. 27. latè dicemus in cap. 1. de consecr. Eccles. & dubitaretur in præsentî casu, quis diceretur proprius Episcopus ad basilicam consecrandam, Gregorius respondit illum Episcopum debere Ecclesiam dedicare, qui antea incolæ illius loci baptizauerat, & sacro chrismate confirmauerat; quia ille creditur proprius Episcopus loci, cum sacramenta ipsa non nisi à proprio Episcopo administrantur, ut probaui in cap. quanto, de consuet. Et sic, qui ratione possessionis, seu præscriptionis actus illos Ordinis ibi exercebat, etiam dedicationem Ecclesiæ facere valet; quia dedicatio ipsa etiam ad potestatem Ordinis spectat.

C A P V T II.

Gregorius Agapito^a Abbati.

NE rebus venerabilibus, vel cuiuslibet cultui desit obsequium, nostra debet sollicitè cura prospicere. Quia igitur monasterium, quod in fundo Marciano prouincie Campaniæ situm est, ita^b hostilitate faciente, à congregatione funditus dicitur desolatum, ut ne vnus exinde monachus, qui aliquam illic solitudinem, vel curam debeat adhibere, remanserit: tuo illud monasterio cum omnibus rebus suis, vel quæ ei competunt actionibus, uile prospeximus vniendum, ut res eius tenendi, vel à derinentibus vendicandi libera tibi sit, & sine aliqua dubietate licentia. In quod etiam studij tui sit monachos deputare, qui illic tempore, quo interuallum de hoste fuerit, & opus Dei celebrare, & decenter debeant seruire. Nec aliqua illud præsumas excusatione negligere, quòd ideo curæ tuæ, ut solitudinem illic debeas adhibere, committitur. Ipsum autem monasterium sic tuæ nos ordinationi commisisse cognoscas, ut tamen iurisdictionem illic non Episcopus^c Surrentinus, in cuius ciuitate monasterium tuum est; sed^d Nucerinus, cuius est diocesis, habeat. Nam sic huius loci ordinationem disponimus, ut tamen iura sua singulis Episcopis inuiolata seruemus.

NOTÆ.

1. ^a **A**gapito.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. & in ipsis epistolis D. Gregorij, lib. 9. epist. 67. ex quo regestro litteram huius textus restituo; nullibi tamen exprimitur, cuius monasterij esset Abbas, de quo in præsentî; sed tantum eius monasterium fuisse in diocesi Surrentina, ubi cum tria huius Ordinis D. Benedicti sint monasteria, videlicet S. Renati de Surrento, Sancti Petri ad Crapulam, Archangeli de Publigiano, non liquet cui ex eis monasterijs vnitum fuisset monasterium de quo in præsentî.

^b **Hostilitate.**] Longobardorum videlicet, qui his temporibus totam ferè Italiam deuastauerant.

^c **Surrentinus.**] De diocesi Surrentina nonnulla notauî in cap. ...

^d **Nucerinus.**] Nuceria etiam ciuitas Vmbriæ

est in Italia, prope fluuium Teniam, de qua, & eius Præsulibus plura tradit Vghel. tom. 1. Italia sacra, fol. 1115. & nos nonnulla adduximus in cap. final. de renunc.

COMMENTARIUM.

2. **C**ertum est, summum Ecclesiæ Præsulem posse vnire Ecclesiam vnus diocesis Ecclesiæ, seu monasterio alterius Episcopatus, & per hanc vniionem omnia iura competentia Priori Ecclesiæ transire in monasterium, cui vnita est; quia accessorium naturam sequitur sui principalis, cap. recolentes, de statu monach. docent Gonzalez in regul. 8. cancell. Moneta de commut. cap. 12. q. 1. tamen iurisdicção illius Ecclesiæ vilitæ remanet penes proprium Episcopum, ut ita sua iura singulis inuiolata seruentur; quare in præsentî Gregorius docuit per vniionem à se factam non violare iura prioris Episcopi.

CAPUT III.

Ex decretis Eugenij Papa.

DE Xenodochiis, & aliis similibus locis per sollicitudinem Episcoporum, in quorum diocesi existunt, ad easdem utilitates, quibus constituta sunt, ordinantur.

NOTÆ.

1. **E**^{ugenij.}] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. in cuius notis Ant. Augustinus asserit, se tantum in his duabus collectionibus verba hæc legisse. Sed verè auctor huius textus est Eugenius I. qui Synodum Romæ celebravit anno 826. in qua adfuerunt Episcopi 63. pro reformatione, & instauratione disciplinæ ecclesiasticæ; cuius canones referunt Baronius anno 876. num. 7. & in can. 24. sub tit. de Xenodochiis, & aliis similibus locis ita legitur: *Per sollicitudinem Episcoporum, quorum*

diocesos existunt xenodochia, procotrophia, nosocomia, orphanotrophia, eremacomia, & monasteria, tam monachorum, quàm sanctimonialium, ad easdem utilitates, quibus constituta sunt, ordinantur, &c. qualiter Deo vacantes, inopiâ, vel necessitatibus nullatenus occupentur, sed omni expulsa curâ, puri in Dei servitio valeant mentibus permanere. Eundem canonem postea innouavit Leo IV. in Synodo Romana, can. 23. unde constat, compilatores huius textus summarium illud canonis de Xenodochiis, & aliis similibus locis, pro canone compilasse, & statim apposuisse priora verba ipsius canonis, satis immutata, ut breuitati consulere.

CAPUT IV.

Urbanus III. Ariminensi Episcopo.

Licet ad ea. Et infra: Ad hæc super eo, quod quæsitum est, utrum hospitalis domus possit in sæculare habitaculum commutari, duximus respondendum, quod si locus ille ad hospitalitatis vltum, & pauperum provisionem fuerit, sicut moris est, auctoritate Pontificis destinatus, cum sit religiosus, non debet mundanis vsibus deputari: sicut de vestibus, & ligneis vasis, & aliis vtenfilibus ad cultum religionis per Pontificem deputari, antiqua consuetudo indubitanter obseruat, & venerabilium Patrum edocent^b sanctiones.

NOTÆ.

1. **A**^{Rimin.}] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 4. ubi additur, pars caput Licet, ut cognoscamus, in præsentem referri partem textus in cap. 3. de coniugio seruor. Ariminum antiqua ciuitas Italiæ est, caput olim Senonicæ Galliæ, à flumine eiusdem nominis Ariminum appellata, Augusta etiam Colonia dicta, ut plura de ea referens probat Vghellius tom. 2. Italia, fol. 406. habet Ecclesiam Cathedrali à Dionysio Pontifice consecratam, Deiparæ Virginis dicatam, cuius Præsuli Rufino dicto missa est præfata epistola.
^b Sanctiones.] Relatæ in cap. ut vestimenta, cap. vasa, de consecr. dist. 1.

COMMENTARIUM.

2. **E**X his duabus decisionibus præfata communiter deducitur assertio: *Xenodochia, & similia pia loca sunt sub iurisdictione Episcopi, & non debent ad profanos vsus conuertere.* Probant eam textus in cap. quod 10. 18. q. 2. cap. si quis 3. 21. q. 2. cap. inter dilectos, de donat. Clement. 1. hoc tit. Concilium Aurel. 5. can. 15. ibi: [De Xenodochio, quod Rex Childebertus, & Vltrotha Regina in Lugdunensibus urbe condiderunt, cuius in-

stitutionis ordinem subscripsimus, &c. quicquid præfato xenodochio, aut per ipsorum Regum oblationem, aut per quorumcunque fidelium elemosynam collatum, aut conferendum est, in quibuscunque rebus, atque corporibus, nihil exinde ad se quolibet tempore Antistes Ecclesiæ Lugdunensis reuocet, aut ad ius Ecclesiæ transferat, ut succedentes sibi per temporum ordinem sacerdotes, non solum de facultate xenodochij ipsius, aut de consuetudine, vel institutione nihil minuant, sed dent operam, qualiter res, & ipsius stabilitas detrimentum, aut diminutionem aliquam non patiat. Prouidentes, ut Præpositi semper strenui, ac Deum timentes decedentibus substituantur, & cura ægrotantium, ac numerus, vel exceptio peregrinorum, secundum indictam institutionem inuiolabili semper stabilitate permaneat. Quod si quis quolibet tempore contra constitutionem nostram venire tentauerit, aut aliquid de consuetudine, vel facultate xenodochij ipsius abstulerit, ita ut xenodochium (quod auertat Deus) esse desinat, ut necator pauperum irreuocabili anathemate feriat.] Concilium Cabilon. cap. 7. ibi: *Defuncto Presbytero, vel Abbate, nihil ab Episcopo auferatur, vel Archidiacono, vel à quocunque de rebus parochia, vel xenodochij, vel monasterij, &c.* Et Synodus Tullen. p. 2. cap. 14. ibi: *Ut hospitalia, peregrini-*

norum videlicet, & aliorum pro remedio animarum receptacula, &c. ab omni usu, & libitu humana temeritatis absolutas in eos res, quibus sunt constituta, pietatem predecessorum vestrorum sequentes, sub patro: inio vestro dignum est ut vestro tempore, & vestra sollicitudine restaurentur. Qui enim agapem pauperum, & sustentationem peregrinorum, & elemosynam defunctorum defraudant, apud Sanctos Patres eorum necatores vocantur. Trident. sess. 22. cap. 8. Illustrant ultra congestos in presenti à Garaña, & Barbosa. Idem Barbosa lib. 2. iur. Eccl. cap. 11. Chopinus lib. 2. de sacra pol. tit. 5. Petrus Gregorius lib. 1. partit. tit. 16. cap. 1. & 2. Corvinus lib. 2. aphorism. iur. Pontif. tit. 25. Cæsar de eccl. hierarch. q. 2. proam. §. 5. & disput. 14. §. 4. Espenceus ad D. Paulum lib. 2. digress. cap. 1. Vghellius in method. iur. can. fol. 121. Tondutus resol. canonic. 2. p. cap. 1. §. 11. Alteserra lib. 2. differt. cap. 10.

3. **INFINITA-
TRA TRA-
DITA AB-
SOLUTIO.**
Sed pro dubitandi ratione ita in presentem assertionem insurgo. Xenodochia, & similia loca pia non sunt beneficia ecclesiastica, nec in titulum beneficii conferuntur. Clement. per litteras, de prabend. Clement. 2. §. final. hoc tit. immò nec sacra, aut religiosa loca sunt, nec pia dici possunt, immò potius priuata loca censentur, & ita non gaudere priuilegiis locis piis concessis, videlicet ut ad ea confugientes gaudeant immunitate ecclesiastica, & eorum bona non possint alienari sine solennitate præscripta alienationi rerum Ecclesiæ, docuerunt Bellamira in dicta Clement. 2. §. final. Antonius Chueus lib. 4. instit. tit. 8. de visit. Prælat. à num. 52. Redoanus de rebus Eccl. in rubric. de his qui consentiunt alienationi, §. sed qui de bonis hospitalium, Gutierrez libro 1. canonic. cap. 35. à num. 18. plures apud Barbosa lib. 2. de iure eccl. cap. 11. ergo nullo modo xenodochia, & similia loca pia sunt sub iurisdictione Episcopi.

4. **DI XENO-
DOCHII,
ET SIMI-
LIBUS LO-
CIS.**
Quà difficultate non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, in terris, quæ ad pietatem, & causam religionis pertinent, esse hospitalia, in quibus opera misericordie, & pietatis exercentur. Hospitalis nomen generale est, complectens quaecunque hospitii receptionem, cap. dilecti §. 1. de appell. cap. per tuas, de arbit. Theophilus tom. 17. de amore cognition. tempor. fol. 464. Ea autem loca diuersa fortuantur nomina, cum propter diuersitatem regionum, tum quia humana naturæ multiplex, & varia est miseria, cum in illis locis succurritur, ut docent Petrus Gregorius lib. 15. synagm. cap. 18. Mariana de Rege & regendi ratione, lib. 3. cap. 13. Xenodochia dicuntur loca deputata ad peregrinos, & pauperes iter facientes recipiendos, à Græco verbo xeno, quod latine significat hospitem recipere, ut probat Suydas eodem verbo, & post eum Langens lib. 6. semestr. cap. 1. Panciroli lib. 1. var. cap. 71. Procotrophia sunt loca, ubi pauperes debiles, qui labore proprio sui corporis alimoniam querere nequeunt, qui dicuntur mendicantes inualidi in rubrica C. de mendicantibus inualidis, lib. 11. de quibus in l. illud 19. §. hoc illud, C. de sacros. Eccl. l. si quis ad declinandum 49. §. ubi autem, C. de Episc. & cleric. recipiuntur. Orphanotrophia dicuntur ubi orphani, id est parentibus orbari, aluntur, authentic. Orphanotrophos, C. de Episc. & cleric. aut. de ecclesiasticis, titul. collat. 9. §. final. Bnephotrophia dicuntur loca ubi infantes pauperes nuper

nati, & expositi educantur, dicta l. illud 19. de quibus agemus in titul. de infant. expos. Nosocomia dicuntur loca, ubi ægroti, & infirmi curantur, l. sancimus, §. sed Deo nobis, C. de sacros. Eccl. Et sanctam Fabiolam Nosocomium instituisse, in quo ægrotantes colligeret, & miserrum corpora foueret, tradit D. Hieronymus epist. 30. Censum quem habere poterat, distribuit, dilapidauit, ac vendidit, & in pecuniam congregatum, vñbus pauperum præparauit, & primò omnium Nosocomium, id est languentium villam instituit, in quo ægrotantes, & consumpta languoribus, atque inedia miserrorum membra refoueret, cuius meminit Baronius tom. 5. anno 400. Ministri autem curam habentes huiusmodi ægrotantium, Parabolani dicebantur, l. parabolani, l. placet, C. de Episc. & cler. de quibus agunt Cuiacius in Nouel. 3. Instit. Germonius lib. 2. de sacros. immunit. cap. 2. Alciatus lib. 4. disput. cap. 9. Lælius Bisciola tom. 1. horar. success. lib. 13. cap. 10. P. Theophilus tom. 16. in Heteroel spirit. sect. 5. punct. 4. Corrasius in l. in summa, num. 7. de statu homin. Casaub. in notis ad hist. August. fol. 151. Quatenus lib. 1. de sacros. Eccl. cap. 19. Petrus Gregorius dicto cap. 25. num. 15. Solorzanus de iure Indiar. tom. 2. lib. 1. cap. 3. Vela tom. 1. differt. 35. Canonici in prolog. ad 7. aphorism. Nosocomiis coniungenda sunt leprosanæ, ubi specialiter, & seorsum leprosi curantur, de quibus in dicta Clement. 2. de prabend. cap. 2. de Eccl. adific. ubi plura dabimus: & etiam Gerontocomia, ubi pauperes senes aluntur; nam cum senectus ipsa sit morbus, non malè Nosocomiis Gerontocomia iunguntur. Gerontocomium Pelagium II. anno 590. in domo sua construxisse, ex Anastasio Biblioth. refert Baronius tom. 7. eodem anno. Tandem Eleemosynaria dicuntur loca elemosynis faciendis deputata, dicta Clement. 2. de prabend. dicta Clement. quia contingit, hoc tit. Petrus Gregorius ubi supra, num. 31. Cæsar de ecclesiastica hierarch. dict. q. 2. proam. §. 5. num. 18. Barbosa dicto lib. 2. iur. Eccl. cap. 11. Frances de Eccl. Carbed. cap. 27.

Circa prædicta loca illa principalis, præcipuaque questio disputari solet, an videlicet pro locis sacris, seu religiosis habeantur; & utrum in titulum beneficii conferri valeant? Et beneficia Ecclesiastica non esse, nec in titulum beneficii clericis dari posse, immò à laicis communiter possideri valere, decidit in Clement. quia contingit, §. ut autem, de relig. domib. Nec etiam per litteras Apostolicas, per quas clericis de beneficiis prouideri mandatur, posse de hospitalibus prouideri, docetur in Clement. 2. de prabend. & ita hospitalia beneficia non esse, docuerunt Corrasius de sacerdot. p. 1. cap. 3. per totum, Petrus Gregorius de benef. cap. 11. num. 6. Garcia eodem tract. p. 1. cap. 11. Azor lib. 3. instit. cap. 3. q. 5. Fabricius de benef. tit. de Xenodochiis, Guillelmus de Monte in d. Clement. 2. Quintanadueñas lib. 1. ecclesiast. cap. 1. num. 13. Chopinus lib. 1. sacros. pol. tit. 1. num. 7. & lib. 1. monast. tit. 1. num. 12. Sed adhuc pro exactiori expositione sciendum est, diuersum esse querere, an hospitalia sint loca religiosa, seu pia; an verò beneficia existant, & in titulum conferri possint? Et discrimen est constituendum inter xenodochia erecta cum Episcopi licentia, & constructa absque eius auctoritate. Priora habentur pro locis religiosis, adeo ut ad ea confugientes gaudeant immuni-

tate

5.
AN PRÆ-
DICTA LO-
CA RELI-
GIOSA
SINT.

tate ecclesiastica, & bona similium hospitalium non possint alienari absque debita solemnitate in rebus Ecclesiarum: docuerunt Covar. in regula possessor, 2. p. 2. num. 3. Costa in cap. si pater, de testam. 2. p. verbo *ipsis pauperibus*, n. 4. & 10. Tiraq. de primil. pia causa, primil. 142. Selua de benef. 2. p. quest. 11. num. 8. Germon. de sacror. immunis. lib. 3. cap. 16. à num. 28. Riccius 3. p. collect. 648. fruunturque iisdem privilegiis, ac Ecclesiarum: nonel. 131. §. penult. l. omnia 33. in fine, C. de Episc. & cleric. quare donatio illis facta non eget infirmatione, l. illud 16. C. de sacros. Eccles. & quaecunque res ab illis ex causa lucretia fuerint acquisitæ, à lucretiorum inscriptionibus sunt immunes, l. sanctimus, C. eodem tit. De his agit in præsentis capite de Xenodochiis, ibi, solici-
tudinem Episcoporum, & cap. ad hac, ibi: Auctoritate Pontificis. Verum etsi erecta sint auctoritate Episcopi, pro beneficiis ecclesiasticis non habentur, si Rectori in perpetuum, vel ad eius vitam in titulum non conferantur, aut solita sint conferri, Clement. unic. & ibi Gloss. de rer. permut. cap. unic. de eo qui mittitur in possess. lib. 6. Si verò absque Episcopi auctoritate erigantur, nec habentur pro locis religiosis, nec in titulum beneficii conferri valent, de quibus agitur in dict. Clement. 2. de prob. cap. 1. de eccl. adific. in 2. collect. ubi ita Alex. III. scribit: Si hospitale in aliquo loco absque oratorio feceritis, liberum erit vobis absque conscientia Episcopi, in cuius parochia fueris, ipsam domum construere: quod si oratorium ibidem facere volueritis, id absque licentia Episcopi non faciatis, instituta in omnibus servata. Latè prosequuntur Calar de ecclesiast. hierarch. dispur. 14. §. 4. D. Ildefonsus de Prada in anætesi pro maiori Collegio Onetensi, excurs. 2. post librum Patris Mendi de iure academico. Semper tamen dicuntur loca pia, ut ab Episcopo visitentur, iuxta Trident. dict. sess. 21. cap. 8. quia sufficit, ut ad prædicta opera pia exercenda erecta sint, ut loca pia dicantur, & ab Ordinario visitentur, nisi sint sub Regis protectione, ut prosequuntur Barbosa dict. cap. 11. Solorzanus de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 3. num. 59. Manet ergo, hospitalia erecta auctoritate Episcopi, religiosa censeri; siue eius verò auctoritate constructa, prophana iudicari, ut resoluunt Covar. lib. 4. var. cap. 20. num. 3. & ibi Vfelius, Gainbacurra de immunitat. eccles. libro 4. capite 1. num. 2. Correa in capite inter alia, 2. part. num. 21. de immunitat. eccles. Baldus, & Bartolus in dict. l. Orphanotrophos, Valascus consule. 105. per tot. Tiber. Decianus lib. 2. tract. crimin. cap. 25. Gutierrez canonic. quest. 35. Bobadilla lib. 2. polic. cap. 17. num. 39. & cap. 18. num. 139.

6.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

Ex quibus iam apparet vera ratio præsentis assertionis; si enim xenodochia fuerint erecta auctoritate Ordinarii, ut in præsentibus iuribus, omnimoda iurisdictio Episcopi est, & institutio, ac destitutio Rectoris ad eum spectat. Si autem abque eius auctoritate sint constructa, quia pia loca sunt, ab ipso visitari valent, ex traditis supra in cap. si heredes, de testam. Huiusmodi tamen xenodochia esse pia, & opera pia continere, facile constat; siquidem inter opera charitatis non minimum est hospites recipere. Vnde in Concil. Matiscen. 2. can. 11. aiunt PP. Hospitalitatis sectatores nos esse non solum Dominus, sed & Apostolus omnibus peno præceptis admonet. Et in Synodo Tol. canon. ult. ita legitur: Admonendi om-

nes, ut hospitalitatem diligant, nulli hospitium detrectent, nullam ab hospite (nisi forte sua sponte dante) erogationem recipiant. Vnde Plato lib. 12. de legibus, statuit ut in republica essent publica hospitalia pro peregrinis suscipiendis, iuxta templa constructa: & Lucianus in Dea Syria refert, penes templum ipsius Deæ fuisse hospitale constructum, ubi omnes peregrini charitatiue reciperentur. Plura de hospitalitate dedi in cap. 1. de emptio. & vendit. Cum ergo omnia loca pia sint sub tuitione Episcopi, ideo in xenodochiis, & similibus locis supra relatis Episcopi iurisditione habent, ut latè explicant Chopinus d. lib. 2. sacra pol. tit. 5. per tot. Tondutus d. 6. 7. Similiter ratiocinandum est circa confraternitates laicorum, quæ dicuntur opera pia; & ideo Episcopus est iudex competens earum, non solum quoad visitationem, verum & causas præcedentiarum, & quæ moventur circa officia earum. Martha de iurisdict. casu 213. num. 4. Acacius Ripol. variar. cap. 1. num. 468. Capiblanco de Baron. p. 3. num. 59. Marinis lib. 1. resol. cap. 117. Riccius, & alij, quos sequitur Frances de competentibus quest. 77. & 78. etsi contrarium teneant quoad causas ipsarum confraternitatum Abbas lib. 1. consil. 31. Covar. praxie. cap. 36. num. 8. Garcia de benef. 5. p. cap. 1. num. 604. & 607. Menochius de recap. remed. 15. ex num. 24. Salazar de usu & consuet. cap. 8. conclus. 20. Parlador. lib. 3. different. 9. §. 1. Perez de Lara lib. 2. de capel. cap. 1. Petrus Gregor. libro 3. de repub. cap. 2. num. 9. Rebuffus de confrater. num. 8. Aponte libro 1. consil. 18. Gibalinus tom. 2. scient. can. libro 5. cap. 8.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam præterquam quod in præsentibus iuribus agitur de xenodochiis auctoritate Episcopi constructis, ut ex ipsis verbis constat, licet alia xenodochia absque Ordinarii auctoritate constructa, loca religiosa non sint, nec in titulum beneficii conferantur; tamen loca pia existunt, & privilegiis concessis locis piis gaudent: quare ex veteri sententia in alienatione rerum ipsorum solemnitas à iure præscripta alienationi rerum Ecclesiarum desideratur, ut defendunt Barbaria in cap. nulli, num. 2. de rebus Eccles. Menochius de recuper. remed. 15. num. 22. Gutierrez canonic. quest. 35. num. 19. & 23.

Sed supra traditis adhuc obstat textus in Clement. 2. §. ut autem, hoc titul. in illis verbis: Illi etiam, quibus dictorum locorum gubernatio, seu administratio committitur, ad instar tutorum, & curatorum iuramentum præstare, ac de locorum ipsorum bonis inventaria conficere, & Ordinariis, seu aliis, quibus subsunt loca huiusmodi, vel deputandis ab eis, annis singulis de administratione sua teneantur reddere rationem. Ex quibus constat, xenodochia non semper Episcopis, ut Ordinariis Prælati, verum & aliis personis subiecta esse, & patere: ergo quia non semper xenodochia sunt sub tuitione, & iurisditione Episcopi. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, in eo textu non negari, xenodochia semper visitari posse ab Episcopo diocesano, sed tantum assertur, quotannis rationem bonorum esse reddendam Ordinariis iudicibus, patronis, aut aliis personis, quibus ex fundatoris voluntate reddi debet; non tamen eo casu, quo rationes sumuntur à patrono, vel alia simili persona, impeditur Episcopus ea loca pia visitare, & cognoscere, an fructus, & cæteri

7.
Dissolvi-
tur dubi-
tandi ra-
tio.

8.
Expontur
Clement. 2.
§. ut autem
hoc tit.

teri prouentus iuxta testatoris dispositionem p̄dē erogentur, vt probauit in cap. si heredes, de testam. nisi hospitalia sint sub speciali protectione Principis; nam tunc iudex secularis ea visitare potest, & est tantum competens in eorum causis.

Trident. sess. 22. de reform. cap. 8. variis decisionibus huiusmodi Cabedo de patron. Reg. cap. 42. Ceuallos commun. 4. part. question. 897. & 982. Solorzano lib. 3. de iure Ind. capite 3. ex num. 51.

CAPVT V.

Innocent. III. * Constantinop. Patriarcha.

INter quatuor. *Et infra*: De monasteriis quoque Græcorum in seculares canonicos conuertendis f. r. respondemus, quod quandiu per regulares viros, siue Græcos, siue Latinos remanere potuerint ordinata, non sunt ad seculares clericos transferenda: sed si regulares defuerint, propter eorum defectum in eis seculares clerici poterunt ordinari.

NOTÆ.

1. **C**onstantinop.] Ita etiam legitur in tertia compilatione, sub hoc tit. cap. 1. integram autem epistolam retuli in cap. cum inter, de clericis peregrin. ex qua huius textus litteram restituo.

COMMENTARIUM.

2. **E**X hoc textu communiter deducunt DD. beneficia regularia non esse clericis secularibus conferenda, vel econtrā; ad idque textum hunc expendunt Garcia de benef. p. 7. cap. 10. num. 6. Gonzalez in regul. 8. Cancell. gloss. 8. n. 43. Corrañus de sacerdot. p. 1. c. 5. n. 7. & p. 3. c. 5. n. 13. Azor p. 2. instit. moral. lib. 3. c. 26. q. 5. quos refert & sequitur Barbosa in presenti, num. 2. quod axioma exposui supra in cap. quod Dei, de statu monach. Sed ex hoc textu id minime probatur, nec recte repetentes hic presentem Decretalem accipiunt de reformatione monachorum facienda per monachos, & in eorum defectum per clericos: agitur enim in presenti de canonicis regularibus, qui frequenter appellantur monachi, & eorum Ecclesie monasteria, cap. relatum, de prebend. cap. quia tua 12. quest. 1. cap. present. 20. quest. 3. Vnde Innocentius III. qui fuit Canonicus regularis Lateranensis, in cap. post translationem, de renunc. Canonicos S. Frigidiani monachos appellat: late probant Pennotus lib. 1. histor. canonic. regul. cap. 38. num. 4. Dubal. ad regul. D. Augustini, part. 1. cap. 1. num. 20. Vnde cum Constantinopoli, & in eius Patriarchatu essent plura monasteria canonicorum regularium Græcorum, capta Constantinopoli à Latinis temporibus Innocentij nostri III. plures ex ipsis Ecclesiis regularibus destitutæ fuerunt Canonicis

regularibus; vnde inter alia consuluit Innocentium III. Patriarcha CP. utrum posset propter inopiam canonicorum regularium, canonicos seculares in ipsis Ecclesiis apponere? Et respondet Innocentius, posse; & recte, vt probat Moneta de commut. cap. 11. conclus. 13. & iuxta vtriusque iuris principia; nam quoties Respublica, vel Ecclesia idoneorum hominum penuriā laborat, minus idonei quandoque muneribus obsecundis admoventur, quia utilius est honoribus præfici minus idoneos, quam omnino nullos, l. 3. §. spurios, ff. de Decur. vnde cum tantum maiores 25. annis ad Rempublicam gubernandam admitterentur, l. 8. ff. de muner. & honor. ob ciuium penuriam minores admittuntur, l. 2. C. qui arate, l. 1. C. qui, & aduersus quos. Et licet olim Romæ in suscipiendis Magistratibus patres orbis, atque cœlibus præferrentur, ob exhaustam urbem tamen orbi aliquando admissi fuerunt: refert Dio lib. 53. & 56. faciunt textus in l. ob penuriam 105. C. Theodos. de Decur. l. non perpetui, C. de Suscept. Præpos. & Arcar. lib. 10. cap. 1. dist. 23. iuncto Forner. lib. 5. quotid. cap. 10. vnde licet perfectior fuisset vita, seu professio canonicorum Regularium, tamen ob eorum defectum canonici seculares admitti valent, capite relatum 7. de prebend. argumento capituli 4. de regul. intris: extra eum autem casum necessitatis tantum id Pontifici licet, ob prohibitionem iuris, de qua in cap. quæ semel 19. quest. 3. cap. peruenit, 8. quest. 2. cap. relatum 7. ne clerici vel mon. quamuis è contratio Episcopus per se possit Ecclesiam secularem in regularem transferre, quia fauorabilior est hæc mutatio, cap. si Episcopus 12. quest. 2. cap. penult. de eccles. adific. Variis exemplis illustrat Chopinus lib. 1. sacr. pol. titul. 3. & libro 1. monast. titul. 3. numero 6.

CAPVT VI.

Idem Abbati, & Fratrib. * Crypta Ferrata.

Constitutus in presentia nostra Episcopus Alban. in Ecclesia Castri, quod Pauli edicitur, in qua ius patronatus monasterio vestro recognoscebat, à vobis ius Episcopale petebat, quoniam sita erat in diœcesi Albanen. & ideo de iure communi ei tenebatur in Episcopalibus respondere. Secundò quoniam in multis priuilegiis Romano

Romanorum Pontificum distinguuntibus fines diœc. Alban. inter alias, in quibus Episcopalem iurisdictionem exercet, hæc Albanen. Ecclesia auctoritate Apostolicâ confirmatur. Verùm œconomus vester proposuit ex aduerso, quod etsi Ecclesia sita esset in diœcesi Albanen. ei tamen non tenebatur in aliquo respondere, cùm Albericus quondam fundator de assensu felicitis rec. ^d B. Pp. præd. n. monasterio Cryptæ Ferratæ sæpeditam Ecclesiam contulisset. Præterea bon. mem. ^e Dominicus Lauican. Episcopus, de quo non erat contentio inter partes, quod idem fuit Episcopus Alban. vniuersas Ecclesias ad vestrum monasterium pertinentes in diœc. eadem sitas, & quicquid iuris tam in monasterio vestro Cryptæ Ferratæ, quàm in eis habebat, in emphytheusim sub annua octo denariorum vsualium pensione, quotquot annis dandorum in capite, per publicum instrumentum monasterio vestro concessit, ita videlicet, vt liceret Abbati, & fratribus eiusdem monasterij à quocunque vellent Episcopo, tam ordinationem clericorum, quàm consecrationem altarium in ipso monasterio & prædictis Ecclesiis obtinere, in quibus vobis tertiam mortuorum indulgit. Item fel. rec. B. Pp. præd. n. quod ab eo factum fuerat, suo privilegio confirmavit, & ex certa scientia statuit in perpetuum obseruandum. Verùm etsi Ecclesia ipsa fuisset aliquando Ecclesiæ Alban. subiecta, monasterium tamen vestrum nihilominus legitima se poterat præscriptione tueri, cùm per xl. annos ipsam pacificè possedisset: quod per testes idem nîsus est œconomus comprobare. Caterùm œconomus Episcopi memorati ad obiecta respondit, quod concessio fundatoris Alban. Ecclesiæ non nocebat, cùm fundator solùm ius patronatus monasterio concesserit memorato, & ipse super iure patronatus vobis controuersiam non moueret. Concessionem autem Episcopi Lauican. non tenere dicebat, vt pote continentem simoniacam prauitatem. Cùm enim tertiam & mortuorum monasterio concessisset eidem, & tam in ordinationibus clericorum, quàm altarium consecrationibus indulgisset ei plenariam libertatem, sic videlicet, vt ea possent à quocunque mallerent Episcopo sine contradictione cuiuslibet obtinere, non est dubium, quin cùm spiritualia hæc existant, quoniam eo ipso, quod super his recompensationem certæ pensionis accepit, commisit vitium simoniæ. Vnde contractus huiusmodi, velut simoniacus, nullam obtinet firmitatem. Confirmatio autem Ap. Sed. fuerat super hoc per subreptionem obienta, cùm in eadem de pensione nulla mentio habeatur. *Et infra*: Præterea nec insolitum est, nec nouum, vt cùm Episcopi Ecclesias aliquas, tam in spiritualibus, quàm in temporalibus concesserint piis locis, aliquid sibi seruetur in eis nomine pensionis. Nos quoque cùm vel libertatis privilegium, vel protectionis præsidium aliquibus Ecclesiis indulgemus gratis, accipimus censum gratis oblatum, & in litteris nostris ad successorem nostrorum memoriam census exprimimus, & etiam quantitatatem. *Et infra*: Nos igitur auditis his, & aliis hinc inde propositis, œconomum monasterij vestri œconomum eiusdem Episcopi Eccles. Lauican. nomine in solutionem pensionis prædictæ, iuxta ratam, quæ contingit prædictam Ecclesiam, & restitutionem subtrahere à xl. annis secundum ratam eandem, per diffinitiuam sententiam condemnamus, & eundem œconomum vestrum ab impetitione œconomi eiusdem Episcopi super aliis reddimus absolutum, perpetuum silentium imponentes illi. Licet autem in instrumento concessionis prædicti Episcopi Lauican. expressa fuerit certa poena, quam pars contractum non seruans solueret obseruanti: cùm tamen vtrique pars peruenisse contra illum, ex confessione propria conuincatur, cùm & pars vestra Episcopo subtraxerit pensionem, & Episcopus procuracionem exegerit ab eadem Ecclesia, sicut œconomus proposuit memoratus, vtramque partem ab ea reddimus absolutam.

NOTÆ.

1. ^a *Ferrate.*] Ita etiam legitur in cap. 2. hoc tit. in 3. collect. & incipit constitutus, de penis, ubi extat alia pars huius Decretalis. Crypta Ferrata distat ab urbe Romana per decem millia passuum, & à planitie Romani agri per duo millia, extatque in eminētī planitie posita ad Orientem: ibi est monasterium ordinis D. Basilij immediate subiectum Summo Pontifici, in quo Græco sermone, & ritū diuina officia celebrantur, vt refert Bernardus Saccus lib. 1. Sicinensis

hist. cap. 7. extat inter Auctores Italix illustratæ; de quo monasterio in præfenti agitur, & aliam litem inter Abbatem ipsius, & Episcopum Albanen. super institutione presbyteri in quadam parochia monasterio subiecta decidit idem Innocentius III. lib. 1. registr. 13. epist. 129.

^b *Episcopus Alban.*] Ioannes videlicet, natione Lombardus, Episcopus Viterbiensis, ac Tuscanensis, qui creatus fuit Presbyter Cardinalis tituli Sancti Clementis à Clemente III. anno 1189. & ab Innocentio III. Episcopus Cardinalis Albanensis anno 1199. vt refert Vghellius

in Ecclesia Alban. num. 37. De diœcesi Albanenti nonnulla notavi in cap. 4. de tempor. ordin.

^c Iure communi.] Ex c. omnes basilica, cum alijs 16. quast. 3.

^d B.] Benedicti videlicet IX.

^e Dominicus Lauicanus.] Aliqui legunt *Leuitanum*, alij *Lucan*. alij tandem existimant Dominicum cognomento Leuitanum dictum fuisse, vt refert Hostiensis in presenti. Sed vt hæc verba, & illa sequentia, fuit Episcopus Albanensis, intelligantur, sciendum est, Lauicanam diœcesim esse in Tusculana regione, & eius Ecclesiam vnitam fuisse Tusculanæ diœcesi: vnde licet legatur per annum 1026. Dominicum Lauicanum Episcopum fuisse, vt refert Vghellius tom. 1. Italia sacra, fol. 268. tamen petiit nomen Lauicanæ diœcesis; quia ea translata fuit in Tusculanam, & ita postea Episcopi Tusculani appellati cœperunt: vnde cum iste Dominicus ex Episcopo Lauicano postulatus fuisset in Episcopum Albanensem, ideo in presenti refertur, ipsum fuisse Episcopum Lauicanum, & Albanensem.

^f Ordinationem clericorum.] Regulares enim debent recipere sacros ordines ab eo Episcopo, in cuius diœcesi situm est monasterium, cap. si quis, d. 58, quia ministerium ipsum pro titulo habetur, cui addicitur ipse clericus ordinandus. Concil. Chalcedon. can. 6. bulla Leonis X. quæ incipit *Dum intra*; & extat intra sessionem 11. Concil. Lateran. sub ipso celebrati, ibi: *Vi nullatenus eorum Ecclesijs, seu domibus, aut alijs eorum locis ab alio quam à diœcesano Episcopo, vel eius Vicario super hoc cum debita reuerentia requisito, & absque rationabili causa contradicente, vel in ea diœ-*

cesi absente, ad distos Ordines promoueri debeant. Et ita declaratum fuisse pro expositione Concilij Trid. sess. 23. de reform. c. 1. refertur à Barbosa his verbis: *Gregorius XIII. statuit, vt regulares suscipiant ordines sacros ab Episcopis, in cuius diœcesi sunt monasteria, in quibus tunc degunt, vel dimissorijs ab eis accipiant.* Probat Hallierius de sacris elect. c. 3. art. 8. §. 2. Henriquez lib. 10. summa, c. 23 n. 4. Licet enim in alijs clericis ordinandis triplex Episcopus proprius detur, videlicet originis, beneficiij, & domicilij, vt latè probaui in c. 3. de tempor. ordin. tamen erga regulares tantum Episcopus domicilij attenditur, non verò originis, aut beneficiij. Non originis, quia cum per professionem mortui sæculo dicantur, vt probaui in c. de regularibus, eorum origo amplius repetenda non est. Non etiam adest Episcopus proprius ratione beneficiij, quia religiosi per ipsam prof. sionem redduntur incapaces cuiuscunque beneficiij, vt probaui in c. quod Dei §. de statu monach. Quare Episcopus proprius ratione domicilij ille tantum dicitur, in cuius diœcesi monachi degunt. Inde etiam infertur, quod cum canonici regulares capaces sint beneficiij secularis, vt probaui in d. c. quod Dei, inde ab Episcopo, in cuius diœcesi beneficiū obtinent, ad sacros ordines promoueri valent.

^g Mortuuariorum.] De portione mortuuariorum, seu ex mortuarijs Episcopo debita, egi in c. officij, c. final. de testam.

^h Et ex certa scientia.] Vnde nō erat, cur quæreretur de iustitia huius conuentionis, & an simoniaca esset, nec-ne, cum per Romanum Pontificem ex certa scientia confirmata esset, vt iam notavi in c. final. de passis, vbi textum hunc exposuimus.

C A P V T VII.

Idem Abbati, & Conuentui^a Farsen.

CVM venerabilis f. n. I. ^b Sabin. Episcopus coram dil. fil. nostris R. tit. Sanctæ Anastasiæ presbytero, & P. sanctæ Lucie ad Septem Sol. Diacon. Cardinalibus, quos sibi, & R. procuratori vestro concessimus auditores, Ecclesiam sancti Angeli de Cantia cum suis pertinentiis, & possessionibus petiisset, asserens ad se eandem, tam in spiritualibus, quàm in temporalibus pertinere, allegauit ante omnia ius commune: quia cum eadem Ecclesia constituta sit in diœc. Sabin. vt dicebat, sub ipsius debebat consistere potestate, iuxta canonicas sanctiones. *Et infra*: In temporalibus quoque ad se dictam Ecclesiam pertinere idem Episcopus nitebatur ostendere per publicum instrumentum, in quo continetur expressè, Ioan. Sabin. Episcopum Hugoni Farsen. Abbati, & duabus personis post ipsum, Goualdo & Panauello cum suis pertinentiis iamdictam Ecclesiam locauisse pro annua i. v. sol. Papiens. pensione, in assumptione B. Mariæ persoluenda. Sed pars vestra proposuit, instrumento prædicto nullam fidem penitus adhibendam, propter superlinearem scripturam, & ^c rasuram loco suspecto factam, vbi videlicet annotatio temporis recensetur. Fuit insuper ex ipsius parte propositum, quod cum ab Ecclesia sancti Angeli nomine monasterij vestri multò tempore fuerit certa pensio Ecclesiæ Sabin. soluta, manifestè liquebat, ad eandem Ecclesiam, à qua locatio fuerat facta, iure proprietario pertinere. *Et infra*: Ad hoc autem procurator respondebat prædictus, quod etsi quidam testes se vidisse deponant Ecclesiam sancti Angeli pensionem i. v. sol. Sabin. Episcopo persoluisse; nullum tamen ex hoc vestro monasterio poterat præiudicium generari, cum non appareat, pensionem ipsam ex parte monasterij fuisse solutam: & quamquam etiam testes asserant, se vidisse multoties prætaxatam pensionem exsolui; non tamen ostenditur tanto tempore præstita, quod vsque ad præscriptionem legitimam porrigatur. Item sicut ad rei proprietatem locatio facta non ^d sufficit, ita solutio, nec perceptio pensionis.

Et infra: His igitur & aliis intellectis, quæ coram Cardinalibus supradictis pars utraque proponere procuravit; quia nobis constitit, supradictam Ecclesiam Sancti Angeli constitutam esse in diœcesi Sabin. de consilio f. n. Episcopale ius in omnibus spiritualibus eidem Episcopo adiudicauimus in eandem, illis dumtaxat exceptis, quæ per authentica scripta eis dignoscuntur esse subtracta. *Et infra*: Quia verò instrumentum prædictum, per quod Episcopus supradictam Ecclesiam prætendebat sibi quoad spiritualia vindicare, ad faciendam super hoc fidem inuaidum cognouimus, utpote propter prædicta de iure suspectum: vos ab impetitione ipsius, quoad temporalia eiusdem Ecclesiæ, duximus sententialiter absoluendos, eidem super hoc silentium imponentes.

NOTÆ.

1. *Farsen.*] Ita etiam legitur in quarta collectione, sub hoc titul. cap. 1. & in capite *quenerabilis*, de except. ubi de hoc monasterio nonnulla notauit, ibi enim proponitur alia similis controuersia inter Episcopum Sabinensem, & monachos Farsenses; non tamen ideo textus ille pars est præsentis constitutionis, ut voluit Hostiensis in præsen-

ti; quia diuersa est hypothesis illius Decretalis.

l. Sabin.] Ioanne videlicet, de quo egi in dist. cap. cum venerabilis.

Rasuram.] Iuxta textum in cap. cum inter, de fide instrum.

Non sufficit.] L. ad probationem, C. lucas, Cuiacius in l. 20. C. eodem titul. possessio tamen probatur per iteratam solutionem pensionis.

CAP V T VIII.

Idem^a Lucen. Episcopo, Abbati de^b Melon. & Petro Ioanni Archid. Astoric.

CVm dilecti filij F. Aurien. Decanus, nuncius venerabilis fratris nostri Aurien. Episcopi; & Magister Robertus monachus Cellæ nouæ, & Abbatis sui nuncius, ad Sedem Apostolicam accessissent, nos eis dilectum filium P. sanctæ Mariæ in Via Lata Diacon. Card. concessimus auditorem, coram quo fuit ex Episcopi parte propositum, quod cum idem Episcopus Abbatem sibi lege diœcesana subiectum vocasset ad Synodum, ipse non solum non accessit ad ipsum, immò etiam sancti Petri, & sanctæ Columbæ Prioribus, & Archipresbytero Caucy in Aurien. diœc. constitutis prohibuit, ne ad ipsius Episcopi Synodum accedere attemptarent, licet etiam vocarentur. Cumque dictus Episcopus, ut saltem humiliter Abbatem ad bonum obedientiæ reuocaret, & vinceret in bono malum, ipsi mandasset, ut eum ad statutum terminum in monasterio expectaret, licet Episcopus illuc, iuxta quod promiserat, accessisset, Abbatem tamen non reperit, & portas monasterij clausas inuenit, nec ad monachos aditus est concessus: propter quod Abbatem suspendit, & monasterium interdixit. Verum cum nec propter hoc Abbas ipse à suo contumaciæ proposito resiliret, nec latus in se, ac monasterium sententias obseruaret, in eum excommunicationis sententiam promulgauit, quam dictus Episcopi nuncius à nobis petiit confirmari. Cæterum nuncius partis aduersæ petitionem eius non esse admittendam proposuit: quia licet monasterium ipsum infra meras Aurien. diœc. sit constructum, liberum tamen semper extitit, & ab omni iurisdictione, ac iugo Aurien. Eccles. à tempore suæ foundationis exemptum. Præterea etsi Episcopus aliquam in eo (quod verum non erat) iurisdictionem haberet; quia tamen Abbas de omni grauamine prius ad Sedem Apostolicam appellarat, sententiam in eum, & monasterium postmodum à laram, nullam idem nuncius obtinere asseruit firmitatem. Conquestus est etiam idem nuncius ex parte Capituli Cellæ nouæ, quod dictus Episcopus Abbatem eorum adeò circumuenit, quod contra immunitatem ipsius Ecclesiæ, ipsis nescientibus, ei obedientiam repromisit. Nos igitur super prædictis per memoratum Cardinalem instructi, quia causa ipsa in nostra non poterat præsentia terminari, utpote cum nuncius monasterij super procuratore, vel ratihabitione litteras non haberet, eam vestro duximus examini committendam, disc. v. per Apostolica scripta mandantes, quatenus si vobis constiterit, Abbatem ipsum ad Sedem Apostolicam super hoc, antequam

Tit. XXXVI. De relig. domibus, &c. 751

antequam Episcopus in eum suspensionis, vel excommunicationis, & in monasterium interdicti sententias tulerit, legitimè appellasse; vel monasterium esse à iurisdictione ipsius Auriens. exemptum, eo non obstante, quod Abbas ab Episcopo (sicut dicitur) circumuentus, præter fratrum suorum assensum ei obedientiam repromisit, cum fraus, & dolus ei patrocinari non debeant, sententias illas iudicetis appellatione remotâ penitus non tenere, alioquin faciatis eas per cens. eccles. inuiolabiliter usque ad satisfactionem congruam observari. Quod si forsan Abbas ipse in exemptionis probatione defecerit, nec legitima se poterit præscriptione tueri, licet probet se ante prædictas sententias appellasse, nihilominus tamen monasterium ipsum Auriens. iudicetis Ecclesiæ subiacere, in cuius diocesi est fundatum. Similiter eo in appellationis probatione deficiente, si vobis de exemptione, vel legitima præscriptione constiterit, tam Abbatem, quam monasterium ab eiusdem Episcopi, & Ecclesiæ ipsius super hoc impetitione penitus absoluatis, & faciatis quod decreueritis, per censuram ecclesiasticam inuiolabiliter observari, in mandato Apostolico sine appellationis obstaculo procedentes. Quod si non omnes, &c. Datum Lateran. vii. Kalend. April.

NOTÆ.

1. **L** *Vcens.*] Ita restituo inscriptionem hanc ex illius Innocentij III. editis à Sirleto, fol. 28. & litteram huius textus iam retuli in cap. cum inter 17. de re iudic. Lucensis vrbs est in Gallecia, colonia fuit Romanorum, & Regum Sueuorum, & tempore Theodomiri Regis Archiepiscopali Cathedra decorata fuit, ut refert Loaylas in notis ad Concil. Brachar. 2. Hodie tamen est Episcopalis, suffraganea Archiepiscopi Compostellani, D. Roderico eius Episcopo, qui fuit ex anno 1189. usque ad annum 1212. ut refert Egidius Gonzalez in theatro ipsius Ecclesiæ, nulla est præiens epistola. De Astoricensi diocesi nonnulla adduxi in c. 17. de re iudic.

2. **Melon.** Monasterium hoc de Melon est in Gallecia, duabus leucis distans à Ripania, in diocesi Tudensi, vbi Minus fluvius diuidit Galleciam à Lusitania: est Ordinis Cisterciensis, quod ample ditauit Alfonso Imperator, ut constat ex ipsa charta donationis, quam refert Manrique tom. 1. anal. Cisterc. anno 1142. cap. 11. num. 4.

3. **S. Petri, & S. Columba.**] Legendum est *Santa Combe*, quæ duo monasteria sunt Ordinis D. Benedicti, & præsent monasterio Cellanoux, ut refert Yepes tom. 5. chron. D. Benedicti, anno 935. cap. 7. vnde Abbas Cellanoux rectè inhibere poterat illis Abbatibus, ne ad Synodum diocesanam accederent.

Pessmodian latam.] Ex traditis in c. 2. de appel.

Repremisit.] Quo facto si verè exemptus erat, nec proprio monasterio, nec Sedi Apostolicæ præiudicare poterat, ex traditis in cap. cum tempore, de arbit.

4. **Acriter agitatum fuit temporibus nostri Innocentij III. super subiectione Celeberrimi monasterij Cellanoux, Ordinis D. Benedicti, quod construxerat, & amplè dotauerat Froila frater S. Rufendi Episcopi Dumienfis, in Gallecia, in loco dicto del Villar, & à nouo monasterio ibi constructo, dicto Cella Noua, idest monasterium nouum. Construxit autem Froila illud, & liberaliter dotauit, ita ut immediate R. Pontifici pareret, ut constat ex ipsa donationis charta, quam refert Yepes tom. 5. chron. D. Benedicti, fol. 427. Est & alia scriptura foundationis ipsius S. Rufendi, quam refert ibi idem Yepes. Cum ergo tempore D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.**

potè foundationis ipsius monasterij Cellanoux cautum fuisset, ut immediate illud R. Pontifici pareret, Abbas ipsius monasterij vocatus ab Episcopo Auriensi, ad Synodum venire renuebat: & causa commissa fuit his iudicibus, videlicet Lucensi Episcopo, Abbati de Melon, & Archid. Astoric. & postea Tudensi Episcopo, & coniudicibus, ut constat ex alia epistola ipsius Innocentij, quam retuli in dist. capite cum dilecti 17. de re iudic. Et cum ob delidiam ipsius Abbatis causam obtineret Episcopus Auriensis, Ouetensis Episcopus ut tertius prædictum monasterium intenderet sibi parere: cuius oppositionis, petitionisque mentio fit in dist. cap. 17. de re iudic. vbi notauimus.

COMMENTARIUM.

5. **I**N hoc titulo, & Decretalibus sub eo compilatis præcipue agitur de iurisdictione Episcopi in loca religiosa, monasteria videlicet, hospitalia, & similia, iuxta illam partem præsentis rubricæ: *Ut Episcopis sunt subiecta*; In quibus iure communi fundatam habent iurisdictionem, cum intra eorum dioceses constructa reperiuntur, capite omnes 16. questione 7. capite monasteria 18. questione 2. capite decretum, capite nouerint 10. questione 1. capite cum persone, de priuil. libro 6. nam cum à principio sine Episcopi licentia construi, dedicari, seu consecrari non possent, capite nemo, de consecr. distinct. 1. cap. quicumque 16. quest. 1. capite quidam monachorum 18. quest. 2. Iustinianus in nouel. 5. & 67. in princip. & nouel. 123. cap. 33. & nouel. 131. cap. 7. meritò post dedicationem, & constructionem debent manere sub iurisdictione Episcopi, in cuius diocesi talia loca reperiuntur. Huiusmodi autem religiosa loca subsunt diocesano Episcopo duplici iure; diocesano videlicet, & iurisdictionis: illud consistit in cathedralico, synodatico, & procurationibus exigendis, de quibus egi in capite conquirente, de offic. ordin. Lex iurisdictionalis consistit in sacramentis conferendis, in causarum cognitionibus, & in coercendis delictis, cap. accedens, 50. dist. cap. interdicimus 16. q. 1. cap. 1. 18. quest. 2. ita ut nullus in illis locis, nisi Episcopus, possit altaria erigere, vel basilicas consecrare. Concil. Hispal. 2. can. 7. aut

virgines benedicere. Concil. Vvormat. *can. 8.* triplici autem modo possunt monasteria, & loca hæc religiosa à iurisdictione Episcopi eximi. Primò si per Sedem Apostolicam exempta sint, & Pontifici immediatè subiecta. Secundò si ab Episcopo proprio facta fuerit iurium Episcopaliū renuntiatio de consensu Capituli, & Sedis Apostolicæ licentia, *cap. constitutus 6. hoc titul. cap. pastoralis, de donat.* Tertiò exemptio acquiritur legitimâ præscriptione, *cap. constitutus, cum sequent. hoc titul. cap. auditis 15. capite cum olim 18. de præscrip.* Prior exemptio valde odio-

sa est, immò non faciliè concedenda, ut ait D. Bernardus *lib. 3. de consider. ad Eugenium, cap. 4.* ubi eam rationem adiecit, ne monstrum facere videatur, membra aliter locando in Christi corpore quàm disposuit ipse. Vnde talis exemptio ut iuri communi derogans, strictè accipienda est, *cap. ultim. in fine, de filiis presby. lib. 6.* ne producat ultra loca ipsa exempta, *cap. porro 7. cap. petisti 20. in fine, de priuil. & ideo monasterio exempto non statim parochiæ, vel capellæ illis subiectæ censentur exemptæ, capite ex ore 17. de priuil.*

CAPUT IX.

Idem in Concilio Generali.

NE nimia religionum diuersitas grauem in Ecclesiam Dei confusionem inducat, firmiter prohibemus, ne quis de cætero nouam inueniat religionem, immò vnā de approbatis assumat. Similiter qui volunt religiosam domum de nouo firmare, regulam, & institutionem vnā de approbatis accipiant. Illud etiam prohibemus, ne quis in diuersis monasteriis locum monachi habere præsumat, neque vnus Abbas pluribus monasteriis præsidere.

NOTÆ.

1. **G**enerali.] Lateranensi videlicet celebrato sub Innocentio III. *cap. 13.* ubi reperitur textus hic, & in quarta collectione, *sub hoc tit. cap. final.* Occasionem autem huic constitutioni dederunt hæretici Vvaldenses, aliàs dicti Pauperes de Lugduno, qui temporibus Innocentij III. supersticiosum viuendi modum pro religioso inuenerunt, iactantes se viuere secundum Euangelicam doctrinam; & cum petissent ab Innocentio III. hanc viuendi formam sibi, & suis affeclis confirmari, & Innocentius renuisset eam confirmare, coeperunt se veros Christi discipulos esse iactare, & variis erroribus implicari, credentes posse eam nouam viuendi formam, ut nouam religionem instituere, & obsequare, ut refert Peña *ad Eymericum 2. p. Direct. quæst. 14.* Quare Innocentius III. in præsentī canone 13. Concilij Lateran. nouiter statuit, non posse nouam religionem, seu religiosam viuendi formam in Ecclesia institui absque speciali summi Pontificis licentia. Accedebat turba Ordinum, quibus populus non sufficiebat. Matthæus Paris. *ad annum 1258.* Tot autem Ordines exorti sunt, quod hi hos, & e conuerso supplantant; nec sufficit ut consueuit, populus eos plebeis elemosynis sustentare.
2. **De cætero.**] Vnde religiones iam fundatæ temporibus præsentis constitutionis, etiam absque Sedis Apostolicæ licentia, euenti non debere, probat Zypeus *ad hunc tit. consult. 1. & 3.*
3. **Nec vnus Abbas pluribus.**] Consonant Concil. Agathense *can. 38.* quod extat apud Gratianum in *cap. 5. 20. quæst. 1.* ibi: *Abbatibus singulis diuersas cellulas, aut plura monasteria habere non liceat.* Et *can. 57.* apud eundem in *cap. 4. 21. quæst. 1.* *Vnum Abbatem duobus monasteriis præsidere interdiximus.* Concil. Cabilon. *can. 12.* apud Ant. Augustinum in *epit. iur. lib. 9. tit. 46.* Sava-rius *ad Sidonium lib. 7. epist. ult. verbo Abbatibus sit;*

Exposui, & rationibus illustravi in *cap. de multa, de præbend.*

COMMENTARIUM.

EX præsentī canone sequens communiter deducitur assertio: *Non licet nouam religionem instituere sine speciali Pontificis licentia.* Probant eam textus in *cap. vnic. hoc titul. in 6. cap. vnic. de voto, eodem lib.* Illustrant ultra congestos à Barbosa, & Gataña in præsentī, Suarez *tom. 3. de relig. lib. 7. cap. 15. cum sequent.* Basilius *Legion. lib. 7. de matrim. cap. 11. & quæst. 3. scholast. c. 7.* Lemaître *lib. 1. de monachis, cap. 12.* Landmeyer. *de veteri mon. p. 2. lib. 2. c. 2.* Petrus Greg. *de benef. c. 13. & lib. 13. de Repub. c. 9. & lib. 3. partit. tit. 17. c. 3.* Spino in *specul. testam. gloss. 3. in princip. n. 4.* Barbosa *de potest. Episc. alleg. 26.* Solorzano *lib. 4. pol. cap. 3. Azor tom. 1. instit. lib. 11. c. 24.* Frances in *pastor. regul. p. 3. voto 7.* Petrus Herodius *lib. 1. Pandect. titul. 2. cap. 8.* Marquez in *origine Eremus. cap. 14.* Bruno Chassaing. *de priuil. regul. propof. 13.* Diana *part. 11. tract. 2. resol. 25.* Cellotius *lib. 4. de hierarch. cap. 10.* Gibal. *tom. 1. scient. can. lib. 2. cap. 3. num. 90.*

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo, ad nouam congregationem regularem erigendam, nouumve monasterium construendum sufficit Episcopi diocesani licentia, *cap. quidam 18. quæst. 2. cap. de monachis 12. 18. quæst. 2. cap. 13.* ibi: *Cellulas nonas, aut congregatiunculas monachorum absque notitia Episcopi prohibemus institui.* Refert Antonius Augustinus in *epit. lib. 9. titul. 1.* & meritò, quia iure communi attentò omnia monasteria, & eorum Prælati sunt sub iurisdictione, & dispositione Episcopi. Vnde PP. Synodi Tul. in *can. 40. & 41.* prohibent quemquam in monasterium admitti, aut eremum secedere, & anachoretin proficere, sine præuio Episcopi examine: latè probat Filescus in *cap. quanto 7. de offic. Ordin.* ergo non rectè in præsentī statuitur, absque Pontificis speciali licentia non licere

4.
CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROBATUR.

5.
TRADITUR
RATIO DUBITANDI.

licere nouam Religionem instituere, aut profiteri.

Quā difficultate minimè obstante vera est præiens assertio, pro cuius expositione sciendum est, aliud esse nouam religionem instituere cum noua viuendi forma iuxta peculiarem vitæ normam; aliud nouum monasterium construere in aliqua diocesi: sed sub regula religionis iam approbatæ, nouam religionem instituere cum peculiari viuendi forma, hodie non licet absque expressâ R. Pontificis licentia; olim tamen aliud obseruabatur: nam triplici modo poterat noua religio approbari. Primò tacito consensu Pontificis scientis, & consentientis. Secundo expressâ approbatione ab ipso impetrata. Tertio confirmatione ab Episcopo diocesano petita. Olim enim ante præsentem constitutionem licuisse Episcopis in suis diocesis religionem approbare, docuerunt Azor *lib. 11. instit. cap. 2. quest. 5.* Bellarminus *tom. 1. controu. lib. 1. de monachis, cap. 4.* Basilius Legion, *diff. quest. 3. schol. cap. 7. & lib. 7. de matrim. cap. 11.* Marquez in origine Eremit. *cap. 4.* unde videmus, Florentissimas D. Batilij, Augustini, & Benedicti religiones multis sæculis in Ecclesia viguisse sine aliqua, quam legamus, Sedis Apostolicæ approbatione. Prima quod ego sciam, & monachorum, & canonicorum D. August. mentio facta est in Synodo Aquilegen. 1. anno Domini 818. *cap. 113. & 114.* & regulæ eius mentio in Synodo Rhemenfi sub Eugenio II. creato anno Domini 824. hoc est ferè quadringentis annis post obitum Augustini; & ab Innocent. II. in *can. perniciosam 18. quest. 2.* hoc est in Concilio Later. sub eo Pontifice, quod nuper edidit Baronius *tom. 12. annal. anno Christi 1139.* & post Innocent. alij plures meminerunt. Batilij regulæ prima mentio fit in 7. Synodo generali sub Hadriano, anno 789. & ab Innocentio II. *can. citato.* Benedicti verò Regulæ meminit Gregorius *lib. 2. dial. cap. 9. anno 590.* hoc est annis quinquaginta post obitum D. Benedicti. Zacharias Pontifex anno 741. & Concil. Mogunt. anno 813. Synodus Rhemensis citata, Alex. II. & Innocent. II. & Alex. III. Pachomij, & Antonij, & Hieronymi regularum, quæ præiis sæculis in Ecclesia vixerunt, nullam Pontificiam approbationem legimus; communi autem sensui opponeretur, & risu exciperetur, qui diceret toto eo tempore à fundatione vsque ad approbationem expressam Sedis Pontificiæ religiones verè non fuisse, sed nomine tenus, cum Gregorius X. in *diff. cap. vnic. hoc tit. in 6.* absolute religiones appelleret suprâ relatas, etiam ante Sedis Apostolicæ approbationem: quod etiam indicat Bonifacius VIII. in *cap. unico, de voto, lib. 6.*

Sed cum Ecclesia maiores causas iudicio Romani Pontificis reseruauerit, *cap. maiores, de baptismo*, vbi notauimus, inter eas approbationem nouarum Religionum reseruauit, & meritò, cum vna ex grauioribus Reipublicæ Christianæ causis sit, siquidem per eam introducitur noua viuendi forma, & obseruandi perfectionem Evangelicam, cum nouæ congregationes maioris perfectionis gratiâ instituantur: quare prius diligenter ipsa vitæ futuræ forma examinari, & perferuari debet diligenter, ne sub prætextu maioris boni, & sanctioris vitæ hæreses oriantur, vel hæretici foueantur, vt de Vvaldensibus suprâ retuli, & de alijs pluribus hæreticorum.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

cæteribus refert Eymericus *vbi suprâ*: quæ omnia vt sedulo, & diligenter examinentur, rectè statutum fuit in præienti textu, vt noua religio, seu religiosa viuendi forma non instituat, nisi cum speciali R. Pontificis licentia: quod etiam firmavit Gregorius X. in *cap. vnic. hoc tit. in 6.* Accedit, nam & apud Romanos, nec nouum collegium, sodalitiūve religionis causâ congregari poterat inconsulto Senatu, l. 1. & 3. ff. de Collegiis. Tertul. *lib. de ieiunio*, ibi: *Nisi foris in Senatusconsulta, & in Principum mandata cotionibus opposita delinquimus.* Illustrat Brissonus *de formulis lib. 3. fol. 370. & lib. 1. select. cap. 14.* Unde meritò ab Ecclesia statutum fuit, ne noua religio, seu vitæ monasticæ forma inconsulto Romano Pontifice institui, & profiteri possit. Nec tunc obstat dubitandi ratio suprâ adducta; nam omnia iura in ea expensa procedunt ante præsentem Concilij Lateranensis constitutionem; antea enim, vt suprâ dixi, Episcopi poterant nouas religiones approbare, & confirmare, attamen postquam inter alias causas maiores hæc approbatio Romano Pontifici reseruata est, non possunt inferiores Prælati prædicta potestate iure communi sibi competente vi.

Hucusque egimus de noua religione non instituenda absque Pontificis auctoritate: nunc vt aliud membrum distinctionis suprâ num. 3. adductæ prosequamur, sciendum est, quod licet iure antiquo nouum monasterium constitui possit tantum de licentia Episcopi, *cap. si quis vult 16. quest. 7.* nouo tamen iure, ne in præiudicium patriarchalium Ecclesiarum noua construantur monasteria, cautum fuit, ne noua monasteria edificentur, aut antiqua in alia loca transferantur sine Romani Pontificis licentia, *capite vnic. de excess. Prælat. lib. 6. cap. 4. de prinl. eod. lib. Clement. Cupientes, de pœnis.* Nouioribus autem constitutionibus aliud obseruandum præscribitur in noua monasteriorum constructione, aut mutatione, duobus in casibus. Primus est, cum adificentur monasteria seorsim ab alijs Ecclesijs, & monasterijs. Secundus est cum adificentur iuxta alia monasteria. Circa primum extat decretum Tridentini *sess. 25. de regul. cap. 3.* vbi cauetur, vt monasteria erigantur cum auctoritate, & licentia Episcopi, in cuius diocesi construuntur: quo decreto sublatam esse constitutionem textus in *diff. cap. vnic.* docuit Emanuel Rodriguez *tom. 2. qq. Regul. quest. 49. art. 3.* sed meritò ipse refellit a Barbola *de potest. Episc. alleg. 26. n. 4.* quia verius est, vitamque auctoritatem Pontificis, Episcopique necessariam esse, nec per Concilium abrogatum manere textum in *diff. capite unico*, vt declarauit sacra Cardinalium Congregatio, teste Farinacio in *declarat. ad diff. cap. 3.* quare Summus Pontifex solet aliquibus religionibus facultatem indulgere ad construenda vbique monasteria absque alia speciali licentia, vt eam concessit lul. II. Religioni Minimorū, teste Emanuele Rodriguez *vbi suprâ*; & Paulus V. Carmelitæ Discalceatis, referente Barbola *diff. num. 4.* qui adhuc in foundationibus noui monasterij indigent Episcopi licentia, iuxta Trident. *diff. cap. 3.* quia per huiusmodi priuilegium tantum suppletur Pontificis licentia. Hoc etiam obseruatur in translatione veteris monasterij in alium locum, etiam si eius monachi exempti sint; nam adhuc irrequisito

SI 3 Episcopo

DE APPROBATIONE RELIGIONUM EX IV. ET ANTIQVO.

7. TRADITVA RATIO DECIDENDI.

8. EXPOSITVA CAP. VNIC. DE EXCESS. PRÆLAT. LIB. 1.

gat, ab Episcopo constituitur, ita ut ex solius Episcopi arbitrio, tam eius ordinatio, quam depositio, & totius vite sue conversatio pendeat. Etiam Stephanus Ballucius in addit. ad Marchum, lib. 6. concord. Sacerd. & Imp. cap. 31. edidit Concilium hoc Claromontanum ex vetusto C. M. S. monasterij. Anianensis, ubi ita in ipso Concilio legitur: [Anno Dominicæ Incarnationis 1095. indict. 3. 14. Kalend. Decembris celebrata est apud Claromontem Alverniæ Synodus, præfidente Domino Urbano Papa, confidentibus diversarum Prouinciarum Archiepiscopis numero 12. cum Episcopis 82. Abbatibus innumeris.] Et in can. 4. ita cauetur: Sane quia monachorum quidam Episcopis ius suum auferre contendunt, statuimus, ne in parochialibus Ecclesiis, quas tenent, absque Episcoporum consilio presbyteros collocent; sed Episcopi parochia curam cum Abbatum consensu sacerdoti committant, ut eiusmodi sacerdotes de plebis quidem cura Episcopo rationem reddant, Abbatibus vero pro rebus temporalibus ad monasterium pertinentibus debitam subiectionem exhibeant, & sic cuique sua iura seruentur. Vnde credo, in prædicto Concilio Hostiensis præsentem canonem editum fuisse; sed cum postea eius Concilij canones transcripti essent in Concilio Claromont. sub Urbano II. celebrato, ideo textus hic citatur in hac prima collectione ex Concilio Claromont. in sexta verò collectione, ex Urbano II. quia eius auctoritate Concilium hoc celebratum fuit. Etiam verba huius textus ex septima Synodo apud Arverniam, quæ eadem est cum prædicta Claromontana, in antiquo exemplari Præsidis Thuani se legisse testatur Iuretus ad Iuonii Carnotensis epistolam.

2. ^b *Commentu.*] De quo hæc refert Bertholdus apud Coriolanum in summa, fol. 483. In Gallia ad Claromontem Synodus generalis à Domino Papa in Octaua Sancti Martini congregata est, in qua tredecim Archiepiscopi cum eorum suffraganeis fuerunt, & ducentæ quinque pastores virga numerata sunt. In hac Synodo Dominus Papa eadem statuta, edita in præterita Synodo Placentina confirmant: in super & Philippum Regem Galliarum excommunicauit, eo quod propriam uxorem dimissam, militis sui uxorem in coniugio sociauit. Hæc etiam priora verba extant in cap. congregato 16. q. 7. alia notauit Vinius in notis ad ipsum.

COMMENTARIUM.

3. **T**extus hic communiter accipitur de Ecclesiis, quæ spectant ad monachos ratione iurispatronatus, in quibus tenentur presbyteros præsentare, ita ut eorum institutio, aut destitutio ex Episcopi arbitrio pendeat: iuxta quam interpretationem doctam edidit relectionem Primarius noster Doctor Garaña. Sed ut iuxta tempora Concilij Claromont. & morem tunc vigentem in Ecclesiis à monachis obtinendis illum exponamus, sciendum est, quod cum olim monachi laicis sacramenta administrare, aut eos ad sepulturam admittere in propriis Ecclesiis non possent, cap. interdicimus 10. cap. iuxta 11. 16. q. 1. plura Hallierius in vindic. lib. 4. cap. 1. 6. 2. & ita quia sacerdotalia munera obire nequebant, decimas à fidelibus, & alios Ecclesiarum fructus percipere non possent, quæ tantum parochis, & beneficiariis debentur, iuxta suprà tradita in tit. de decimis, Parochi ex nimia deuotio-

ne res proprias, & simul Ecclesias cum iure exigendi decimas, & percipiendi cæteros fructus ipsarum Ecclesiarum monachis tradebant: quare ipsi altari seruebant, monachi verò decimas, & cætera emolumenta percipiebant, nec ad hanc concessionem Episcopi consensus desiderabatur, cum in vita ipsorum Parochorum non crederetur Ecclesiam de eorum possessione exiisse: sed quia ipsis defunctis deficiebat ius in monachis retinendi ipsas Ecclesias, cum iure decimarum, & aliarum obventionum introductum fuit, ut Ecclesias ipsas, quas altaria monachi inuicupabant, ab Episcopo, ad quem omnes Ecclesiarum lux diocesis spectant, redimerent, ita ut Vicarius (qui tunc tunc vocabulo persona dicebatur) seu capellanus, in ipsis Ecclesiis ab Episcopo institueretur cum competentis stipendio, ita ut Episcopus pro tali redemptione censum annuum exigeret, & pro noua institutione vicarij certam quantitatem. Referunt Ioannes Saresbarien. Polycrat. lib. 7. cap. 17. Vtique est insignis prudentia, si quis tot quocunque modo conquirat altaria, ut quasi ritu Memphisico quotidianas hostias nouis possit altaribus immolare: nolunt tamen sacerdotio dominari, aut seruire altario, qui de altario viuunt, ne ut populus arguit, dicam luxurientur; sed personatus quosdam introduxerunt, quorum iure ad alium onera, ad alium referantur emolumenta. I hoc etiam spectat quod scribit Gofridus Vindocinensis Abbas in epist. 6. ad Andegauensem Episcopum, qui se testatur interfuisse dicto Claromontensi Concilio, & interpretatur quid significet altarium redemptio. Sic igitur habent veteres membranz: Annunciatiss (ut dicitur) presbyteris vestris, & personis Ecclesie vestre, quod Dominus Papa Urbanus in Aruernensi Concilio præceperat, ut Episcopi annum censum habeant à monachis pro redemptione altarium. Bene nouit prudentia vestra, non esse bonum, quod Apostolica sinceritate disponitur per contrarium predicari. Bene Dominus, vos illi non adfuisse Concilio, & ego interfui, qui huius rei cognosco veritatem. Redemptionem Ecclesiarum, qua vulgari vocabulo altaria nuncupantur, beatus vir ille simoniacam prauitatem vocauit, & Apostolicam auctoritate damnauit: illa tamen magica, & simoniaca pecunia aliquando in triginta, aliquando verò in quadraginta, aliquando etiam sexaginta annis soluebatur Episcopis. Qui autem redemptionem altarium (qua in pluribus annis non nisi semel per vicarios fieri solebat) heresim vocauit, & condemnauit, sub nomine annui census pro redemptione vicariorum, sine altarium annuatim pecuniam extorquere dedecuit, non præcepit: immò omnia, quacunque Abbates, & monachi in Ecclesiis sub redemptione vicariorum tenebant, ut quietè deinceps, & sine cuiuslibet exactione pecunia possiderent, Beatorum Petri, & Pauli auctoritate firmavit. Nam si in pluribus annis non nisi semel (ut dictum est) per vicarios pecunia pro altaribus dabatur Episcopis, & pecuniam ipsam Apostolicam auctoritate probatum sit simoniam esse; singulis annis Episcopis pro vicariis altarium pecuniam dare quid est aliud, quàm plurimorum annorum simonia, per annos singulos sub nomine annui census annuatim simoniam exercere? Non est hæc doctrina christiana fidei, sed exaltio pessima, qua simoniam multiplicat, & sancta Ecclesia violat castitatem. Pecunia itaque pro Ecclesiis sub palliata cupiditate extorta, qua redemptio altarium dicitur, ab Apostolica Sede damnata, siue per vicarios rariis, siue pro vicariis frequentius, sub qualicunque nomine, vel occasione extorqueatur, simoniaca prauitas esse

esse nulla ratione dubitatur; illa tamen grauior, quæ sapientius agitur. Quapropter illam specialiter Christianus catholicus vitare, & Episcopus maxime detestari debet, ne fiat nouissimus error peior priore. Idem in epist. ad G. Apostolica Sedis Legatum, quæ de Episcopo Andegauensi conqueritur. Decretum illud (inquit) quod idem Dominus Papa Urbanus in Arvernensi Concilio statuit contra simoniam, quæ sub nomine vicariorum Dei fieri solebat ab Episcopis, annullare machinatur. Redemptionem etiam Ecclesiarum, quæ in illo magno Concilio hæretica prauitas vocata est, ab Apostolica Sede damnata, licet in pluribus annis non nisi semel per vicarios fieret, nunc sub nomine annui census, à simplicitate nostra extorquere conatur: & quia ego, & fratres nostri hoc esse scelus putamus, & ideo refutamus, diuinum Ecclesius nostris interdixit officium. Ex quibus pendet interpretatio verborum Gregorij VII. lib. 4. epist. 7. ad Hugonem Dientsem Episcopum. Illud verò commune malum penè totius terræ, videlicet, quod altaria venduntur, & quod iste etiam in officio sui Archidiaconatus se fecisse non denegat, ne deinceps fiat, tam huic, quam cæteris omnibus interdicto. Hac de re multum exartit Ivo Carnot. epist. 12. Maxime quod apud nos, qui altari non seruiunt, de altari viuunt; à quo sacrilegio cum eos absterre velim monendo, increpando, excommunicando, altaria à me redimere volunt, sub nomine persona, sicut à prædecessoribus meis ex praua consuetudine redemerunt. Et ille census semel tantum redemptionis tempore pendebatur, modò pro 30. 40. aliquando pro 60. annis, aliquando annuatim soluebatur, ut constat ex veteri testimonio, quod extat apud Aubertum Mireum in diplomate libertatis Ecclesiæ Messinensis, in cuius fine hæc verba habentur: Illud etiam superest memorandum, quod a'tate de Vbarneston, ad mensam supradictarum sanctimonialium, tali pacto concessi, ut mihi, & successoribus meis annuatim decem solidi persoluantur denariorum, pro restitutione persona ipsius altaris alij decem. Quam corruptelam tanquam simoniacam, immò ut hæresim damnauit Urbanus II. in Synodo Arvern. relata in cap. quasi-tum 1. q. 3. vbi legendum esse, salvo vtrique Episcoporum annuo censu, iam notauit Balluzius in addit. ad Marcham lib. 6. concord. Sacerd. & Imp. cap. 31. & postea in Synodo Clatomont. (vbi renouatæ fuerunt sanctiones Concilij Arvern.) relata in præsentī, & in cap. congregato 16. q. 7. damnauit etiam idem Urbanus II. in epistola ad Ingelianum Episcopum Laudunensem, quam ex C. M. S. edidit Iuretus in notis ad epist. 12. Carnot. in hæc verba: Quanto familiarius ab Ecclesiâ Romana diligeris, tantò charius, quos ipsa diligit, fouere debueras, & amplecti: idcirco ab infestatione fratrum B. Remigij fraternitas tua cesset, & altare, quod in villa, quæ Corbiniacus dicitur, iidem fratres habuisse noscuntur, eis restituat. Esi enim personas remouimus, non tamen antiqua possessionis ius monasterijs abstulimus. In illa siquidem personarum mutatione auaritia renouatio, & ecclesiasticarum rerum distractio contingebat. Et in ipso Concilio Claramont. can. 6. ita cautum fuit: Ut altaria congregationibus canonicorum, vel monachorum per personas data, mortuis personis libera redeant in manus Episcoporum, nisi fuerint illis per eorum scripta, vel privilegia confirmata. Sublata igitur fuit per Urbanum II. prædicta Ecclesiarum redemptio, non tamen prohibitum fuit monachis ex antiqua possessione Ecclesias obtentas retinere,

ut expressit idem Urbanus in epistola supra citata, ibi: Porro altaria, quæ per 40. seu 30. annos monasteria possederunt, siue in Synodo constitutum est, immota eis permanere volumus: nullam igitur de cætero eisdem fratribus de supradicto altari molestiam inferas, saluâ tuâ Episcopali iustitiâ. Idem docuit ipse Urbanus II. in epistola ad Laudunensem Episcopum, relata à Iureto in epistola 12. Ivonis. Hinc factum est, ut Valdericus Nouiomensis Episcopus privilegio suo dato anno 1103. in perpetuum confirmauerit Ecclesiæ Iotrensis altaria, quæ sub personatu plurquam tricennali possessione tenebat. In illis autem Ecclesiis tenebantur monachi clericos præsentare, ut ab Episcopis instituerentur, ex præsentī textu: vnde cœpit abusus, ut quotannis monachi clericos vicarios ad easdem Ecclesias præsentarent, & ita Episcopi non pro redemptione altarium, quæ iam ab Urbano prohibita erat, sed pro institutione annali ipsorum vicariorum annuum censum exigebant: quare Paschalis II. Urbani successor abusum illum omnino proscribere volens, grauitèr Ivonem Carnotensem, & Ranulfum Sanctonensem Episcopos increpat, eo quod ab exactione hac non abstingerent, in epistola quam ex C. M. S. ediderunt Souchetus in notis ad dictam epistolam Ivonis, Ballucius ad Marcham dicto cap. 31. in hæc verba: Iuxta Sanctorum canonum sanctiones, non ignotum vobis esse credimus, quid ultionis maneat ecclesiastici ordinis viros Apostolica Sedis decreta spernentes. Ipsi enim Arvernensi Concilio affuistis, in quo presidente prædecessore nostro bona memoria Papa Urbano, confidentibus Gallorum Episcopis, decretum est, ut altaria, quæ ab annis 30. vel 40. sub vicariorum redemptione monasteria possedisse noscuntur, quietè deinceps, & sine molestia qualibet monasterijs ipsis firma permaneant. Vos autem huic simplicitati incongruas duplicitates innectitis, & personarum redemptionem mutatis nominibus extorquere conamini. Verum oportet nos huiusmodi versutis sinceritate veritatis Apostolica obuiare. Precipimus ergo, ut decretum illud omnino teneatur integrè, nec super illud quicquam ulterius pro eisdem altaribus exigatis. Sanè quod vobis dicimus, cæteris quoque Galliarum Episcopis erga suarum diocesum monasteria precipuus obseruandum. Datum Roma 11. idus Martij. Quod decretum præterea renouatum fuit in Concilio Pictauiensi ab Ioanne, & Benedicto S. R. E. Cardinalibus, Paschalis Legatis, can. 6. ut videre est tom. 7. Concil. Biny. p. 1. pag. 531. ex altero ibidem Concilio sub iisdem can. 9. pagina 540. notatur Iuretus, & Souchetus in not. ad epist. 12. Carnot. Bosquetus in notis ad Innocentium III. lib. 1. epist. 24. Lemaistre de iuribus Episcop. lib. 2. cap. 5. P. Marcha in not. ad can. 2. Concil. Claramont. Ioan. Dartis in cap. 4. 1. q. 4. Altesserra lib. 4. cap. 8.

Sequentibus verò sæculis cum monachi cœpissent Missas publicè in suis monasterijs celebrare, & sacramenta non solum fratribus, verum & cæteris fidelibus laicis administrare, cœperunt etiam in Ecclesiis propriis monasterijs annexis per monachum sacerdotem diuina officia celebrare, cap. 1. hoc tit. in 5. compil. vbi Honorius III. Abbati, & conuentui Aquinatenfi ita scribit: Quanto sincerius diligimus monasterium vestrum, & vestra cupimus Religionis augmentum, tantò sollicitius vestris volumus providere profectibus, & grauinibus obuiare. Ea propter dilecti in Do-

mino filij, vestris postulationibus annuentes, auctoritate presentium districte inhibemus, ne quis pro eo, quod quandoque ponitis aliquos vestros monachos sacerdotes, qui celebrent in capellis ibidem consistentibus, curam animarum non habentibus, audeat a vobis procuratorem pro ipsis grangus extorquere. In Ecclesiis vero, ubi iulpatronatus tantum obtinebat, Episcopo presentabant presbyterum, ut ab eo institutionem acciperet, cap. 2. de suppl. neglig. cap. olim, de restit. spol. cap. de monachis, cap. 31. de prebend. Clement. 1. de inrepatron. cap. final. hoc tit. in 1. collect. ubi Alex. III. ita monachis Cantuari. provincie scribit: *Inde est, quod universitati vestra per A. s. p. m. ut in Ecclesiis in quibus representationem habetis, cum v. i. cauerint, diocesani Episcopi clericos idoneos presentetis, qui illis de spiritualibus, vobis autem de temporalibus debeant respon-*

dere. Et cap. 2. hoc titul. in 2. compil. ubi ita ait Clemens III. Auctoritate Apostolica prohibemus, ne in Ecclesiis ad presentationem vestram spectantibus ulli, nisi a vobis presentati fuerint, ordinentur; sed si quos vobis non presentantibus ordinari contigerit, ab Ecclesiis his per vosmetipsos auctoritate Apostolica amoveantur, & eorum ordinatio penitus irrita habeatur, nisi forte, quod absit, presentationem clericorum vos contigerit maluisse differre. Nisi Ecclesie ipsae ad monachos pleno iure spectent; quia tunc possunt ibi presbyteros ab Episcopo approbatos in eis Ecclesiis apponere, cap. 3. 6. in Ecclesiis, de privil. cap. cum inter 13. de re indic. prosequuntur latius Garaña in presenti, Solorzanus de iure Indiar. tom. 1. lib. 3. cap. 16. num. 35. Barbosa voto 50. per tot. Altiesteta lib. 5. differi. cap. 18.

C A P V T II.

Innocentius III. Archipresbytero, & Clericis S. Cæcilie.

Dilectus filius M. syndicus Ecclesie vestre in nostra presentia constitutus, ab œconomo S. Laurentij de b Piscinula in c scrutiniis, baptismate, processionibus, capitulis, & similibus subiectionem postulans, possessorium, & d petitorium intentabat. Cum enim Ecclesia S. Laurentij sit in parochia vestra sita, debet de iure c communi, sicut idem syndicus proponebat, Ecclesie vestre in predictis omnibus subiacere, nisi se posset vel speciali privilegio, vel legitima prescriptione tueri. Verum nec privilegium exemptionis habet, nec prescriptionem pro se poterat allegare; cum Ecclesie S. Cæcilie illam prescripisset, sicut per testes dicebat legitime comprobatum. Præterea cum olim coram bon. mem. Cælestino P. prædec. n. super predictis inter vestram, & predictam Ecclesiam quæstio verteretur, Martinus eiusdem Ecclesie presbyter fuit sponte confessus, quod Ecclesie S. Cæcilie scrutinium, & baptisma debeat, sicque ad proprietatem vestram iustitiam recognovit. Cumque pars vestra testes sufficientes, & idoneos, qui se illum diuersis temporibus ad capitulum vocasse, ipsumque venisse firmiter asserabant, in medium produxisset, eis iurare paratis, predictus presbyter vocatum se ad capitulum iuisse est confessus. Unde prædictus prædec. n. Ecclesiam vestram capitulo, quo se conquesta fuerat spoliata, salvo iure proprietatis Ecclesie Sancti Laurentij reuocare curavit, sicut in his litteris continetur. Per hoc ergo, & proprietatem quoad scrutinium, & baptismum, & processionem, quoad capitulum, vester voluit syndicus comprobare. Ad hoc autem œconomus Sancti Laurentij ex aduerso respondit, quod Ecclesia ipsa nullo medio ad Romanam Ecclesiam pertinebat. Cum enim monasterium monialium fuerit, sicut ex multis scriptis authenticis edocetur; & generaliter seruetur in Vrbe, ut nullum monasterium sit. sit subiectum, incongruumque videatur, ut regulares secularibus supponantur: patet Ecclesiam ipsam liberam extitisse. Præterea usque hodie nos in ea institutionem, & destitutionem liberam exercemus, cum & bon. mem. C. Pp. præd. n. dil. fil. M. scriptorem nostrum, Archipresbyterum in ea sine contradictione cuiuslibet statuisset. Sic ergo Ecclesiam ipsam liberam, & in possessionem libertatis existere, dictus voluit œconomus comprobare. Cum ergo pro eo habeat ius commune, in eo videlicet, quod vniuersa monasteria Urbis ad Romanam Ecclesiam nullo pertinent mediante, affirmanti contrarium fides non est aliquatenus adhibenda, nisi super hoc privilegium induxerit speciale. Quod autem dicitur in parochia vestra sita, idem œconomus penitus denegavit; sed etsi verum hoc esset, sufficienter tamen se poterat prædicta ratione tueri. Confessio autem M. presbyteri super scrutinio, & baptismo eidem Ecclesie præiudicare non poterat, cum super his lis contestata in eiusdem prædecessoris nostri presentia non fuisset, sicut ex forma petitionis, & conclusionis apparet: hac etiam sententiâ non fuerat hætenus Ecclesia vestra usa, sed eam duxit usque ad hæc tempora supprimendam. *Et infra: Nos igitur auditis his, & aliis, quæ fuerant hinc inde proposita rationibus, & allegationibus, instrumentis, & attestatio-*

nibus

nibus plenius intellectis, & cum fratribus nostris deliberato consilio, & economum eiusdem Ecclesie sancti Laurentij syndico vestro in baptismo, scrutinio, & processionebus condemnamus: ita tamen ut per hoc Ecclesie Romanæ nullum præiudicium generetur, si quando fortè ius suum duxerit prosequendum: in institutione autem, destitutione, & capitulo economum ipsum ab impetitione syndici vestri prorsus absolvimus, syndico vestro super hoc silentium perpetuum imponentes.

NOTÆ.

1. ^a *Sancta Cecilia.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* Ecclesia hæc sanctæ Cecilie est Romæ trans Tyberim, ut patet ex alia epistola ipsius Innoc. III. *lib. 4. registr. 16. epist. 96.* In ea Ecclesia requiescunt corpora SS. Cecilie, Tiburtij, Valeriani, Lucij Papæ primi, & Maximiani, Fuerunt in eadem Ecclesia olim ædes sanctæ Cecilie, quas sanctus Paschalis Papa consecrauit ad honorem omnipotentis Dei, eiusque Genitricis gloriosæ, SS. Petri, & Pauli, & B. Agathæ, & Calicis,

anno 300. indictione 15.

^b *Piscinula.*] Forfan legendum est *Palisperna*; nam Ecclesia hæc Sancti Laurentij Palispernæ est etiam in Vrbe intra palatia Decij Imperatoris, ubi passus fuit B. Laurentius, & olim erat monasterium monialium.

Scrutiniis.] Baptismi videlicet, de quibus egi in cap. his, de maiorit. & obed.

^c *Possessorium, & petitorium.*] Quia utrumque simul intendi valet, ut probaui in cap. 4. de causa possess.

^d *De iure communi.*] Iuxta tradita titulo antecedenti.

2.

CAPVT III.

Honorius III. *Episcopo Veneten.*

EX parte tua fuit propositum coram nobis, quod conquerentibus olim Abbate, ^a *conuentu Riuenfi*, Venet. dioc. quod tu compellere moliebaris eosdem, ut instituerent plures monachos in quibusdam suis ^c *Prioratibus* tuæ dioc. in quorum singulis singuli monachi hætenus steterant, cum pluribus facultates non suppetant eorundem: Nos Abbati ^d *S. Albin Andegauen.* & collegis eius per litteras nostras dedimus in mandatis, ut de ipsorum locorum facultatibus inquirentes, in eorum singulis facerent plures institui monachos, si pluribus illorum sufficerent facultates: alioquin tibi auctoritate præsentium inhiherent, ne Abbatem, & conuentum prædictos molestares super instituendis pluribus in eisdem: unde idem Abbas, & conuentus occasione huiusmodi litterarum asserunt sibi esse concessum, ut in singulis locorum ipsorum singuli monachi commorentur, si pluribus facultates non suppetant eorundem. Cum autem id obviet ^e *Lateran. Concilio*, de quo nulla mentio est in litteris antedictis, postulasti nostro edoceri responso, utrum nostræ intentionis fuerit per huiusmodi litteras cum Abbate, & conuentu prædictis contra ipsum Concilium dispensare. Nos ergo f. t. breuiter respondemus, quod tenoris huiusmodi litteras non credimus à Sede Apostolica emanasse: quod si per occupationem forsitan emanauerint, nolumus per hoc derogari Concilio supradicto.

NOTÆ.

^a *Venetensi.*] Etiam ita legitur in quinta compilatione, *sub hoc tit. cap. 2.* ex qua restituo integram huius textus: in præsentem referat Pontifex Guillelmo Venetensi, de qua diocesi nonnulla notaui in cap. 2. de in integrum restit.

1. ^b *Conuentu Riuenfi.*] Quod monasterium appellatur S. Gildæ, seu Gildatij, & est Ordinis D. Benedicti in agro Riuenfi, dioc. Venetensis, ut referunt fratres Sarmath. *tom. 4. Gall. Christ. fol. 487.* quod construxit ipse Sanctus Gildas anno Christi 562. Sed ea parte Britannie minoris occupata à Normannis desolatum fuit monasterium vsque dum anno 1008. instauratum, & reedificatum fuit per Comitem Gaufridum, ut refert Yepes *tom. 1. chron. D. Benedicti, cent. 1. cap. 2.*

^c *Prioratibus.*] De quibus egi in cap. 2. de statu monach.

^d *Sancti Albin.*] Quod monasterium est etiam Ordinis D. Benedicti in diocesi Andegauensi, cuius historiam scripsit Ioannes Monachus *lib. 1. bist. Gaufridi Ducis Normannia.*

^e *Lateran. Concilio.*] Relato in cap. 2. de statu monach.

COMMENTARIUM.

SVmmum Pontificem dispensare posse in legibus Concilij generalis, omnes Catholici affirmant: illud tamen apud ipsos non liquet, an tunc necessaria sit expressa mentio ipsius Concilij in eius derogatione: Et plures docuerunt, desiderari expressam mentionem Concilij generalis, moti auctoritate huius textus, & auctoritate textus in cap. nonnulli,

2.

nulli, de rescript. ita docuerunt Covar. lib. 4. var. cap. 16. num. 13. Sanchez de matrim. lib. 4. disputat. 26. num. 6. Gonzalez ad regul. 8. gloss. 18. num. 103. Garcia de benef. part. 4. cap. 5. num. 25. Germonius libro 3. de sacror. immunit. cap. 21. Fragoño tom. 2. de regim. lib. 1. dispnt. 1. §. 6. ad finem, plures congeili à Barbosa in remiss. ad Concl. Trident. sess. 1. cap. 1. Mouentur etiam ex eo, quia constitutio Concilij generalis magnà cum deliberatione facta censetur, argumento capitis prudentiam 21. de offic. deleg. & omnes constitutiones Conciliatæ habent clausulam derogatoriã: unde non facta ipsius Concilij mentione, gratia in contrarium concessa nulla est. Contrarium tamen, videlicet non esse necessariam derogationem specialem, sed sufficere clausulam generalem derogatoriã, videlicet, non obstantibus quibuscunque constitutionibus, rectius docuerunt Cenedus collect. 123. ad Decret. num. 3. Iul. Lauorus lucubr. titul. 4. cap. 19. num. 22. Balboa in cap. 1. de iudiciis, num. 4. qui alios laudant. Nec contrarium probatur in dicto cap. nonnulli, in illis verbis: *Exerit mentionem*; nam ea verba exau-

dienda sunt, non quia constitutio illa esset Concilij generalis Lateran. sed quia specialiter fuit cautum in canone illo de duabus diebus, ut ad eius derogationem expressa, specialisque mentio desideraretur. Nec etiam fauet Auctoribus contraria sententiæ præsens textus; nam in gratia impetrata ab Abbate monasterij sancti Gildariz, nulla fiebat generalis, aut specialis derogatio Concilij Lateran. ibi: *De quo nulla mentio est*; unde si generalis derogatio adesset, rescriptum illud non vitaretur. Nec obest si dicas, de stylo Curie frequenter in concessionibus Apostolicis apponi clausulam illam, *quatenus decretis Concilij Tridentini non aduersentur*: quæ frustra apponeretur, si sufficeret clausula illa, non obstantibus constitutionibus. Nam respondet, eam clausulam adici, quia specialiter vult Pontifex ostendere voluntatem suam circa firmitatem Decretorum Concilij Tridentini, ut non solum generaliter, sicut alia, sed speciali modo videantur excepta, ut docent Suarez de legibus cap. 19. num. 6. Iulius Lauorus variar. Lucubr. titulo 4. de elect. capite 19. num. 25.

C A P V T IV.

Idem * Burdegalensi Episcopo.

Audientiam nostram te significante peruenit, quod nonnulli ^b monachi lege tibi ^c diocesana subiecti, in quibusdam Prioratibus habitant solitarij, contra statutum Concilij generalis: ideoque f. t. mandamus, quatenus ipsorum monachorum Abbates, seu Priores, ut vel ipsos ad claustrum reuocent, facientes in ipsis Ecclesiis deseruiri per clericos seculares; vel alios monachos eisdem ^d associant, cum quibus vitam possint ducere regularem, monitione præmissâ per censuras Ecclesiasticas appellatione remota compellas, prouiso quod ad exemptos manum occasione mandati huiusmodi non extendas.

N O T Æ.

1. ^a *Burdegalensi.*] Ita etiam legitur in quarta compilatione, sub hoc titul. capite final. ex qua textum hunc transcribo. De diocesi Burdegal. nonnulla notauit in c. 17. de maior. & obed.
2. ^b *Monachi.*] Sunt enim varia monasteria in ipsa diocesi Burdegalensi, quæ refert Tarnburinus tom. 1. de iure Abbas. in serie Abbatiarum, verb. Burdegalensis.
3. ^c *Diocesana.*] De lege diocesana, & quæ

sub ea comprehendantur, cgit in cap. conquirente, de offic. Ordin.

^d *Associant.*] Iuxta textum in capite quod Dei timorem, de statu monach. adeo enim Ecclesia abhorruit, ut monachi singuli, solique in Prioratibus, & Ecclesiis monasterio subiectis degerent, ut potius optauerit in eis præfici clericos seculares, quam singulos monachos in singulis Prioratibus institui, ex ratione tradita in dict. cap. 1. ubi alia, quæ ad hunc textum spectant, adduxi.



TITVLVS XXXVIII.

De iure Patronatus , & Ecclesiis à laicis concessis.

CAPVT I.

Ex Concilio Mediolanen.

PERLATVM ad nos est, quod inter hæredes Ecclesiæ in ^b rebus propriis constitutæ diuidantur, & tanta per eandem diuisionem simultas oriatur, vt vnus ^c altaris quatuor partes fiant, & singulæ partes singulos habeant presbyteros, quod sine ^d discordia & simultate nullo modo geri potest: vnde nobis visum est, quod huiuscemodi Ecclesiæ inter hæredes diuidi non debeant; & si in contentionem venerint, & simultates inter eos surrexerint, per quas sacerdos suo ibi officio canonicè fungi non possit, præcipiatur ab Episcopo ciuitatis, vt nullo modo ibi Missarum solennia celebrentur, donec illi ad ^e concordiam redeant, & pari voto, atque consilio Ecclesia illa sacerdotem canonicè habeat, qui liberè ibi suum ^f ministerium peragere possit.

NOTÆ.

1. ^a **M**ediolan.] Ita legitur in hac sexta collectione; in prima autem, *sub hoc tit. cap. 1.* & apud Burchardum *lib. 3. Decreti, cap. 42.* Canon. *p. 3. Decreti, cap. 46.* textus hic citatur ex Concilio Mediomatric. Et licet nulli extent canones Synodi habitæ à Carolo Magno in Mediomatricum ciuitate, de qua Sirmondus ad Capitularia Caroli, *capit. 208.* tamen quia in Synodo Cabilonensi celebrata tempore ipsius Imperatoris anno 813. transcripti fuerunt plures canones editi in Synodis præcedentibus, ideo in canone 26. ipsius Concilij reperiuntur verba huius textus, ex quo, & antiquis Decretistis ita ea restituo.

2. ^b *Ecclesia in rebus propriis.*] Hinc apparet, iuspatronatus in præsentis quæsitum fuisse ex donatione fundi ad Ecclesiam ædificandam: quo modo dominus prædij iuspatronatus consequitur, *cap. Abbatem 18. quæst. 2.* Lambertinus *lib. 1. de iurepatron. p. 1. lib. 1. quæst. 7. artic. 2.* Barbosa *de iure Eccles. lib. 3. cap. 12. num. 28.* Mancinus *sacri iuris controu. differt. 9.* dicemus infra in *cap. nobis.* Deinde deducitur, iuspatronatus Ecclesiæ appellari Ecclesiam ipsam, sicut & beneficium ipsius Ecclesiæ, & Prælatura dicitur Ecclesia, *cap. præterea, capite consuluist. hoc tit. c. 3. ne Prælati vicus suas:* notant fere omnes antiquiores hîc; si enim Ecclesia in præsentis acciperetur strictè pro ipsa Ecclesia, daremus in ea

successionē admitti, contra adducta in *c. 1. de præb.*

^c *Altaris.*] Id est Ecclesiæ, plerumque enim Ecclesiæ altaria dicuntur, *capite quæsitum 1. quæst. 3.* & Ecclesia altare dicitur forsitan ex eo, quod olim in vnaquaque Ecclesia vnum tantum erat altare, vt probat Vicecomes *lib. 3. de Missaritiibus, cap. 29.* & latius dicemus in *cap. 4. de consecr. Eccles.*

^d *Discordia.*] Certum enim est, quod sicut viuere simul, & commorari, ita & easdem res communiter possidere difficile est, cum totum communio plerumque pariat discordias, *l. cum pater 77. §. dulcissimis, ff. de legat. 2. l. in re communi 26. de seruic. Urban.* Illustrat Forner. *lib. 3. rerum quotid. cap. 8.* Vnde nemo cogitur in communione permanere, *l. 14. §. 2. ff. communi diuid. l. ult. C. cod. tit.*

^e *Concordiam.*] Veluti vt alternis vicibus, cum Ecclesia vacauerit, presbyterum præsentent, vt plerumque fit in his rebus, quæ indiuiduz sunt.

^f *Ministerium.*] Hoc est Missæ sacrificium, quod frequenter ministerium appellatur. Suidas verbo *Lithurgia*, ibi: *Lithurgia propriè dicitur ministerium.* Diuus Iacobus in sua *Lithurgia*, ibi: *Absoluat exhibitionem sacri huius ministerij.* Amphilochius in vita S. Basilij: *Eamus ad peragendum sanctum Dei ministerium.* Metaphrastes in vita SS. Petri, & Pauli: *Domino sacrum obeuntes ministerium.* Illustrat. Vicecomes *vol. 2. de Missaritiibus, lib. 1. cap. 7.*

C A P V T II.

Ex Concilio^a Triburiensi.

Quæcunque Ecclesia à compluribus cohæredibus sit obseſſa, concordî vnanimitate vndique procuretur, ne propter aliquas diſceptationes ſeruitium Dei minuatur, & cura populi irreligiousè agatur. Si verò contingat pro ea comparticipes diſſidere, & ſub vno præbytero nolle eam procurare; & propterea iurgia, & contentiones, tam inter ipſos, quàm inter clericos incipiant frequentari, quia iuxta ^b Apoſtolũ ſervos Dei non oportet litigare, Episcopus tollat inde reliquias, & ſub magna cura honorificè collocaſſet eaſque eiſdem Eccleſiæ claudat oſtia, & ſub ſigillo conſignet ea, vt ſacrum miniſterium nullus celebret in ea antequam concordî vnanimitate vnum omnes eligant præbyterum, qui idoneus ſit ſacroſanctum locum procurare, & populo Dei vtiliter præſſe. Hanc autem habeant auctoritatem Episcopi, vt in nonnullis Eccleſiis nec conſtituantur præbyteri, nec expellantur illis inconſultis, & non conſentientibus. In epiſtola beati Papæ Clementis legitur: Attendendum ſummopere eſt omnibus præbyteris, & reliquis clericis, vt nihil abſque Episcopi proprij licentia agant, non vtiq; Miſſas ſine eius iuſſu quiſquam præbyterorum in ſua parochia agat. Similiter & reliqui populi, maiores ſcilicet & minores, per eius licentiam quidquid agendum eſt, agant. Animæ verò eorum ei creditæ ſunt: ideo omnia eius conſilio agere debent, & eo inconſulto nihil.

N O T Æ.

1. **T**ribur.] Can. 32. ex quo litteram textus reſtituo: etiam ex eodem Concilio citatur textus hic à Butchardo lib. 3. *Decreti*, c. 24. Carnotensi p. 3. *Decreti*, c. 23. Papienſi in 1. collect. ſub hoc tit. c. 2. De Concilio hoc Triburienſi nonnulla notaui in c. *clerici, de vita & beneſt. cleric.*

^b Apoſtolum.] 2. ad Timoth. cap. 2. & 1. ad Corint. cap. 6.

2. ^c Tillas inde reliquias.] Ex his verbis probat Gibalinus de cenſur. diſquiſ. 7. q. 14. n. 1. ante tempora Alexandri III. in vſu eſſe coepiſſe in Eccleſia interdictum eccleſiaſticum, & eam cenſuram non eſſe ab Alexandro III. inuentam; quod infra probabimus in c. quod in te, de penit. In præſenti autem textu PP. Eccleſiæ Gallicanæ non ſolùm confirmantur canonem Concilij Cabilon. ſuprà relatũ in c. 1. verũ vt plerumque Legiſſatores faciunt, & probat Forner. lib. 1. rerum quorid. c. 17. addiderunt, vt tempore huius interdicti, dum Miſſarum ſolennia & Eccleſia non celebrantur, reliquias auferret Episcopus, oſtia clauderet, & ſuo ſigillo ſignaret. Clauduntur enim oſtia tempore interdicti, c. quod in te, de penit. & remiſſ. & ſignantur ab Episcopo, vt cognoscatur in eis diuina oſſicia non celebrari; vnde legimus, baptiſteria cùm baptiſmus celebrari non poterat, ſignari ab Episcopo, in Concilio Toletano 17. c. 2. de regul. fidei. ibi: Licet in initio Quadrageſima baptizandi generaliter non claudatur myſterium; tamen eccleſiaſtica conſuetudinis ordo depoſuit, & neceſſe eſt, vt oſtia baptiſterij in eodem die Pontificali manu, & annulo ſignata claudantur, & uſque in cæna Domini ſolennitate nullatenus referantur: ob id videlicet, vt & per ſignaculum Pontificium (excepto grauiſſima neceſſitate obuentu) in hiſ diebus monſtreſtur, per totum orbem non licere fieri baptiſmum, & ſanctificationem: iterum Episcopali ad eam obſervatione reſerata, ſignetur Dominica patere myſterium Reſurrectionis, in quo ad vitam factus eſt aſſuetus homini: vt quia per baptiſmum conſepultus eſt in morte Chriſti, reſurgat cum eo

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

in gloria Dei. Quod quia in aliquibus Eccleſiis minime hæc ſancta conſuetudo ab Episcopis cuſtoditur, atque peragitur, ideo per hanc noſtram ſententiã ſancimus atque decernimus, vt ita à totius Hiſpaniæ, & Galliarũ populis cuſtodiantur, quatenus in prædicto die, initij videlicet Quadrageſimæ, & oſtia ſancti baptiſterij cùm laudum conſummatione claudantur, & ab Episcopis ſuo cum ſignaculo obſignentur, ita vt niſi in cæna Domini celebrante, quando more ſolito altaria debent deuſtiri, eadem debeant oſtia reſeruari. Inconueniens etenim res eſt, vt illic in præmemoratis Quadrageſima diebus cunctis aditus pateat ad eundem, ubi non licet debitum myſterium exerceri. Quare cùm diſſentientibus adhuc patronis Miſſæ ſacrificium celebrandum non erat, ideo iubetur in præſenti canone, vt oſtia claudantur, & ſignentur. Tolluntur autem reliquie in aggravationem eiſdem interdicti, vt alia etiam, licet minus rectè, olim à quibuſdam clericis adhibebantur in aggravationem ipſius cenſuræ, quæ de cætero fieri prohibentur in cap. canonici, de offi. Ordin. tantũ enim in præſenti permittunt PP. à Miſſæ ſacrificio ceſſare, oſtia Eccleſiæ claudere, & reliquias Sanctorum auferre, vt ita perterriti clamore eorum, qui Miſſæ ſacrificio priuantur, hæredes patroni, inter ſe conueniant de præbytero in eadem Eccleſia inſtituendo, & reſipiſcant à ſua contentione, & diſcordia: qui etiam effectus, ſeu finis eſt cenſuræ interdicti, vt clamoribus populi ſuperior, ob cuius cauſam indicitur, reſipiſcat à contumacia, & Eccleſiæ præceptis obediat: non autem reliquie in præſenti textu auferri iubentur, vt vindiſta hæredum ita diſſentientium, fauore, & interceſſione illorum Sanctorum, quorum reliquie non auferuntur, à Deo impetretur, vt nonnulli olim faciebant, de quibus in Concil. Tolet. 13. can. 7. ita Cauetur: *Ve hiſ, qui faciunt opus Domini fraudulenter, & deſidioſe, propheticus ſermo annunciat. Et ſi illi va incurrant, qui negligenter opus Domini faciunt, quod ſupplicium merebuntur, qui diuina ſeruantis cultum, malitiã intercedente, ab*

Tet altariſ

altaribus Christi subducunt? Illos dicimus, qui obstinata mentis doloſitate conſiſi, cum aliqua eos moleſtia fratrum iurgiorum pupugerit, inſanā illico ſemeritate abrepti altaria nudantes ſacraſis veſtibus exuunt, luminaria ſubtrahunt, ac diuinorum ſacrificiorum cultum malitiā intercedente ſubducunt. Et quod in hominibus ſe vindicare non poſſunt, iniuriā Deo (quod peius eſt) inferunt. Vnde ſi huiusmodi pro fraterno odio homicida reatu adſtringitur, pro contemptu diuino quid pœna merebitur? Etenim iuxta quod diuinus ſermo increpat: Si peccauerit vir in virum, placari ei poſeſt Deus: ſi quis autem peccauerit in Deum, quis pro eo rogaturus eſt? Facile ergo ſalium ſacerdotum exceſſibus illa Domini ſententia coaptabitur, quā malitia percutitur ſacerdotum. Dicit enim: Honorificantes me honorificabo; qui autem contemnunt me, erunt ignobiles. Quicumque ergo ſacerdotum, vel miniſtrorum deinceps cauſa cuiuſlibet doloris, vel amaritudinis permotus, aut altare diuinum veſtibus ſacraſis exuere preſumpſerit, aut qualibet alia lugubri veſte accingi; ſeu etiam ſi conſueſta luminariorum ſacrorum obſequia de templo Dei eduxerit, atque (quod peius eſt) occaſionem nutrierit, unde de templis Domini aut officia conſueſta deſint, aut oblatio ſingularis ſacrificij videatur in aliquo deſraudari, ſi cum antea vera pœnitentia coram Metropolitano ſatisfactio non purgauerit, ignobilitati perpetua mancipatus ſiſtit a ſuperiore ſententia Domini, & loci ſui dignitate ſe nonerit, & honore priuari. Illis proculdubio perſonus ab hac vltionis ſententia ſeparatis, qua aut contaminationem ſacrorum ordinum, vel ſubuerſionem ſanctæ fidei inſtuentes, aut hoſtilitatem, vel obſidionem perferentes, ſeu etiam diuinorum iudiciorum ſententiam metuentes, tale feciſſe contigerit, in quorum ſpecto plus humilitas, quā Deum placetur, quā interni laboris doloſitas declaratur. Qui abuſus apud aliquos valde ignaros irrepiſit ex ſpecto Episcopii Aquenſis, quod reſert Gregorius Turon. de gloria conſeſſer. c. 7. i. his verbis: Denique condemnatus, ſpoliatuſque ſacerdos ad urbem rediit, atque poſtratus in oratione coram ſepulchro Sancti, dicto pſalmi capitulo, ait: Non hic accendetur lumen, nec pſalmorum modulatio canetur glorioſſima Sancti, niſi prius ulciſcar ſeruos tuos de inimicis ſuis, reſq; tibi violēter ablatas Eccleſie ſanctæ reſtituas. Hac cum lachrymis effatuſ, ſentes cum acutis aculeis ſuper tumultum proieciſ, egreſſuſque, clauſis oſſiſ, ſimiliter in ingreſſu alias collocauit. Typus iſ erat deſolati penitus loci. Nec mora, corripitur peruaſur à febre. Decumbit in lectulo, exhorret cibum ſuſſidit, & potum proſert aſtuans ingeſpirans. Cui etiamſi interdum ab ardore febris ſiſis accederet, aquam tantum, nihil aliud hauriebat. Quid plura? in hac agrotatione integrum ducit annum, ſed menspraua non ſeſcitur. Interea labitur caſarica cuncta cū barba, & ita omne caput remanſit nudum, ut pararetur eum olim ſepulſi, nuper crectum fuiſſe poſt ſinera de ſepulchro. Reſert etiam Baronius anno 579. n. 16. Verum hæc, & ſimilia Sanctorum facta admiranda potiùs ſunt, quā imitanda.

COMMENTARIUM.

3.
CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROBATUR.

EX his duobus canonibus ſequens communiter deducitur aſſertio: Inſpationatus inter hæredes diuidi non debet; & ſi propter eorum diſcordiam præbyter non præſentatur, ceſſatur à Miſſa ſacrificio, donec vnus pari voto & conſilio eligatur. Probat eam textus in c. conſiderandum, c. ſi plures 16. q. 7. c. 1. hoc tit. Conſonat lex 10. & 12. tit. 5. part. 1. Illuſtrant vltia congeſtos in præſenti à Gataña & Barbola,

idem Barbola de poſeſt. Episcop. alleg. 72. n. 70. Lxlius Mancinus ſacri iuris controu. c. 9. Petrus Greg. lib. 17. ſyntag. c. 4. & de benef. c. 17. n. 5. Fileſacus in cap. 4. de effie. Ordin. Valenzuela 1. tom. conſil. 63. Duarenus de ſacris Eccleſ. miniſtr. lib. 5. cap. 4. Moneta de commutat. cap. 12. num. 134.

Sed hæc aſſertio difficilis redditur ſequenti iuris conſideratione; nam inſpationatus ſpiritualibus dicitur annexum in c. quanto 3. de iudic. c. de iure 16. hoc tit. ſed in ſpiritualibus nulla datur ſucceſſio hæreditaria, cap. 1. de præbend. cap. conſultus, hoc tit. cap. ad hæc, de decimis, cap. Apoſtolica 8. quaſt. 2. Ergo inſpationatus nec inſolidum, nec pro parte ad hæredes tranſire poſeſt. Augetur primò hæc dubitandi ratio ex eo, quia inſpationatus incorporeale eſt, cum tangi non poſſit, l. 1. §. quædam, ff. de rer. diuiſ. ac per conſequens in diuiduum eſt, l. 2. §. & harum, ff. de V. O. ſed indiuidua inſolidum competunt pluribus hæredibus, d. l. 2. §. ex his, l. 4. §. Cato, l. ſtipulationis, §. quādo ff. de V. O. & tam aſſue, quā paſſiue in ſolidum ad hæredes tranſeunt, l. ſi via 12. ff. de ſeruit. l. vlt. de ſeruit. legata, l. ſi vnus 19. in fin. l. hæredes 25. §. in ea, ff. famil. Erceſe. l. ſideicommiſſa 11. §. ſi in opere, ff. de leg. 3. Valent. tom. 2. illuſtr. tract. 4. c. 7. n. 30. igitur ſi in præſenti ſpecie ſupponitur inſpationatus tranſire ad hæredes, debebat tranſire in ſolidum. Tandem difficilis redditur hæc aſſertio ex eo, nam eccleſiaſticum interdictum ex cauſa civili, vel ob delictum tantum vnus parochiani imponi non debet, cap. 2. de his qua ſunt à maior. c. licet. 3. de pœnis, Covar. in cap. alma, 2. p. §. 1. de ſent. excom. lib. 6. Suarez de cenſur. diſp. 36. ſect. 1. igitur ob diſcordiam patronorum in eligendo præbytero quoad regimen eccleſie, non debent prohiberi diuina officia in ipſa Eccleſia.

Adhuc tamen defendenda eſt præſens aſſertio, pro cuius expoſitione ſciendum eſt, inter modos, quibus inſpationatus eccleſiaſticum ſemel acquiſitum, ad alios tranſfertur, præcipuum eſſe ſucceſſionem; deſuncto enim patrono inſpationatus nō ad conſanguineos, ſed ad hæredes inſtitutos pertinet, quia non iure ſanguinis, ſed iure hæreditario deſectur, c. ſi plures, c. ſilius 16. q. 7. Clement. plures, hoc tit. cap. ſignificauit 41. de teſtibus, authent. de ſſ. Episcopis, §. ſi quis 18. collat. 9. l. 8. cum ſequenti. tit. 1. §. part. 1. docent Lambertinus p. 2. lib. 1. q. 2. art. 24. Didacus Perez in l. 1. tit. 6. lib. 1. ordin. Covar. lib. 2. var. c. 18. n. 6. Duarenus lib. 5. de ſacris eccleſ. c. 4. Coſta in c. ſi pater verbo Trebellianica, n. 4. de teſtam. lib. 6. & ad filios, non vt filios, ſed vt hæredes tranſit: unde ſi hæredes non ſint, aut quia inſtituti non ſint, aut quia inſtituti nō reperiantur, aut quia hæreditate ſe abſtinerint, nō admittuntur ad inſpationatus. Riccius in praxi aurea, reſol. 131. Covar. ebi proximè, n. 7. etiamſi fuerint meliorati, atque meliorationem agnouerint, quia cum titulus ille hæreditarius non ſit, vt argumento legis cum amplius 26. §. cū bonorum, ff. de legat. 1. l. ex ſpecto, §. unde, ff. de hæred. inſtit. probant Tellus Fernandez in l. 21. Taurin. 2. Matienzo in l. 5. tit. 6. lib. 3. recop. non eſt ſufficiens, vt inſpationatus filio meliorato deſectur. Spino in ſpectulo, gloſſ. 4. n. 54. Moneta de cōmut. c. 11. n. 134. Nec obſtat lex 21. Tauri, quæ eſt lex 5. tit. 6. lib. 3. recopit. vbi filij meliorati habentur pro hæredibus. Nam reſpōdetur, in caſa ſpeciali ipſius legis haberi loco hæredum, videlicet quoad ſoluenda onera paterna; & in iure diuerſum cenſetur eſſe hæredē, aut haberi pro hærede, cū aliud ſit eſſe tale, aliud haberi pro tali, l. ſi maritus, §. 1. ff. ad leg. Jul. de adult. l. merces, ff. de V. S. docuerunt Matienzo

4.
INSPATIONATUS
TRADITUR
SINE AſſERTIO.

5.
INSPATIONATUS
NATURALIS
TRADITUR
IVRE
HÆREDITARIO.

Tit. XXXVIII. De iure patronatus, &c. 763

in d. l. 1. glos. 4. Castillo in d. l. 2. unde textus in d. c. filius, in illis verbis: Filii, & nepotibus, & propinquis, & c. constitutum, ubi: Ipsi conditoribus, aut eorum propinquis, & c. accipiendi sunt quando filii, vel alij propinqui heredes instituti sunt, non vero si extranei instituti reporianur, ut colligitur ex d. c. filius, ibi: Ipsius tamen hereditibus. Nam si extranei heredes instituti sunt, ad eos pertinet ius patronatus, non ad filios, ut docent Lambertinus d. p. 2. q. 2. art. 1. Molina lib. 1. de primog. c. 8. n. 6. qui solvunt, quod si in foundatione Ecclesie patrono reservationem fuit ius patronatus pro se, & filiis suis, id intelligitur factum, non ut filiis, sed ut hereditibus, ut post Barosolum, & Covar. resoluunt Gratianus lib. 3. discept. c. 577. n. 45. quæ omnia cessant, si patronus eam adhibuit conditionem, ut in ipsa iure patronatus succederetur iure sanguinis, tunc enim tale ius est familiare, & gentilitium, & ad proximiores consanguineos spectabit. Lambertinus ubi supra, artic. 2. Sclua de benef. 3. p. quest. 11. num. 5. Nogueroi, alleg. 28.

6. HEREDES IN STIRPES NON IN CAPITA SUCCEDUNT.

Secundò sciendum est, quod licet ius patronatus ad heredes pertineat, non tamen pertinet ad eos ut heredes, sed quia sunt heredes; id est, non pertinet pro portionibus hereditariis, sed ipsi in stirpes succedunt. Clement. plures, hoc tit. Tiraquel. de iure primog. q. 36. n. 3. Gratianus lib. 3. discept. c. 521. Quod licet olim fuisset valde controuersum, nam Tancredus, Bernardus, & Iohannes Andreas in presenti existimant in quolibet herodem transire ius patronatus in solidum quoad omnia, tamen ex dispositione Clementis V. in d. Clement. plures, prævaluit sententia Hostiensis assertentis, quoad ius præsentandi heredes succedere in stirpes, ita ut plures heredes unius patroni tantum unam vocem obtineant: quæ doctrina iuris principis valde confirmata est, nam plures habentes causam ab uno, habentur loco unius, c. pastoralis, de rescript. c. licet 47. verb. si unum, de testibus, si duo, §. qui in unum ff. si quis eam, l. filia 28. §. 1. de condit. & demonstr. Sed hæc heredes unius patroni succedant in unius vocem, & ipsam repræsentant, arguunt de iure iur. à moriente, collat. §. ergo unum tantum vocem habere debent. Accedit, nam alias si ex duobus patronis unus decederet, pluribus hereditibus institutis, extenuaretur vox superstitis patroni sine facto suo; quod admittendum non est, argumento textus in c. sedes 15. de rescript. spol. l. 1. §. sed si, de Carbon. edit. Expendi etiam potest pro hac sententia textus in l. si cui fundus §. ff. de condit. & demonstr. iuncto Clesio interpret. iur. c. 26. ubi plures heredes habentur loco unius. Hæc tamen sententia locum non habet in iure patronatus familiaris, ubi potius iure sanguinis, quam hereditario succedit, quia cum tanquam consanguinei admittantur, in capita succedunt. Gratianus tom. 2. discept. c. 218. Tondutus tom. 1. rescript. canon. c. 32. qui latè disputat, quando gentilitium, seu quando hereditarium dicatur ius patronatus. Nec prædicta doctrina procedit in iure patronatus libertorum, ubi non hereditario, sed sanguinis iure successio defertur, siquidem ad filios, non ut heredes, sed ut liberos spectat, l. filii §. ff. de iure patro. l. ut in iur. vandi 7. §. si liberis, si operum 29. ff. de op. & libert. l. si patronus 12. §. vlt. l. patrum filia 39. ff. de bonis libert. Chomacero select. iur. c. 1. Valentia lib. 3. illustr. tract. 3. n. 25. c. 4. in qua parte observandi sunt textus in l. cum sine 11. ff. de Carbon. edit. iuncto Metillo lib. 1. lib. c. 20. l. 1. §. fin. l. 2. §. 3. ff. de assig. libert. iuncto Pinello lib. 1. select. cap. 8. num. 16. l. Paulus d. d. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

47. §. finali, ff. de bonis libert. iuncto Cuiacio lib. 3. q. 99. Papin. in l. 42. ff. eod. tit.

Ex quibus provenit vera ratio prioris partis presentis assertionis; nam cum heredes succederent in hac specie in locum unius patroni, unam tantum vocem obtinebant, & ita iniuste intendebant Ecclesiam dividere, & tot clericos præsentare, quot ipsi heredes erant. Quod etià procedebat, siue ex inæqualibus, siue ex æqualibus portionibus essent instituti, ut docent Butrius, & Cardinal. in presenti. Lambertinus de iure patro. lib. 1. p. 2. art. 24. facit textus in l. vel quod §. ff. de relig. & sumptibus: ubi iura sepulchrorum æqualiter transeunt ad omnes heredes, etiam si unus ex eis ex minima parte fuisset institutus. Hoc etiam procedit, si plures sint heredes unius patroni, & alterius pauci, veluti si unus patronus decem, alter duo relinquat; nam eo casu æqualiter unam vocem habent decem, ac duo. Barb. de potest. Episc. alleg. 72. n. 70. nec interest, an ex testamento, an ab intestato succedant; ex linea recta, an ex transversali proveniant: quia semper ex ratione supra tradita plures heredes tantum unam vocem habent, & unum clericum præsentare valent. Spino in specul. gloss. 4. n. 62. Gratianus tom. 1. discept. 321. Didacus Perez in l. 1. tit. 6. lib. 1. ordin. Posterioris vero partis presentis assertionis ratio ex eo provenit, nam cum diuturnus defectus Rectoris in Ecclesia sustineri non debeat, ex adductis in c. ne pro defectu 41. de elect. ideo Episcopus modis omnibus cogere debet patronos, ut concordi animo, parique consilio ac voto in unum presbyterum consentiant, qui divina officia in ipsa Ecclesia possit celebrare, & interim officia claudere, & signare, ut ita perterriti patroni ad concordiam concendantur.

7. TRADITUR RATIO DUBITANDI.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam licet iuris arctio rigore in patronatu Ecclesiastico successio dari non possit, tamen speciali favore, & gratia Ecclesia admittit in eo successiorem hereditariam, ut hac remuneratione clericos ad Ecclesiarum fundationem, & earum dotationem alliceret, ac invitaret, ut docuerunt D. Thom. 2. 2. q. 116. art. 4. Beronius, & Panoimitanus in presenti. Covar. practica c. 36. & lib. 2. var. c. 12. Didacus Perez in l. 1. tit. 6. lib. 1. ordin. & si adhuc scisciteris, quare ex eadem gratia, & ratione Ecclesia patronis non concessit successionem in beneficio ecclesiastico Ecclesie à se constructæ, seu dotatæ, ut concessit ius patronatus? Respondeo id provenire ex singulari discrimine, quod versatur inter beneficium, & ius patronatus; nam beneficium ita annectitur Ecclesie, & rebus spiritualibus necessitati, & consequenter, quod sine ministerio spirituali consistere non potest, & ab eo, tanquam à causa principali dependet, c. si quis obierit 1. q. 3. at ius patronatus accedit spiritualibus antecedenter, quia presentatio præcedit beneficii institutionem, c. decernimus 16. q. 7. nec virtute presentationis aliquod ius in re, vel ad rem habet præsentatus, sed tantum petere potest, si dignus est, institutionem, per quam confertur beneficium ipsum, c. quod autem, de iure patro. unde cum in iure patronatus accessio spiritualibus non ita propinqua sit, & immediata, ac in beneficio ipso, receptum fuit laicos sibi, & suis hereditibus ius patronatus reservare licere; non tamen sibi, aut suis hereditibus beneficium posse retinere. Nec hanc differentie rationem evertit textus in cap. consultis, hoc tit. ubi Pontifex eadem ratione, quæ olim moti fuerunt sacri canones ad improbandam successionem in beneficio

8. DISSOLVITUR DUBITANDI RATIO.

licis ecclesiasticis, scilicet, ne sanctuarium Dei iure hereditario possideatur, *cap. plerique 20. 1. quæst. 1. cap. ad decorem, de instit. cap. ad hæc, de decimis*, mouetur ad reuocandam successionem in iure patronatus, ut constat ex illis verbis: *Cum Sanctuarium Dei iure hereditario teneri non possit, non decet ut clerici Ecclesias a parentibus fundatas propria auctoritate derelinquant, aut laici filius, vel aliquibus aliis concedant easdem*. Ex quibus deduci videtur, nullum inter successionem beneficii, & iurispatronatus constitui posse discrimen, cum utraque prohibita sint, & eadem ratione prohibeantur. Nam respondetur, in eo textu nequaquam agi de successione iurispatronatus, cum dubitari non possit post hos sacros canones à laicis possideri posse, *d. cap. filius, cum sequent. 16. q. 7.* Agebatur enim in eo textu de quibusdam laicis, qui intendebant ratione iurispatronatus non solum presentationem ad beneficium, verum & ipsas Ecclesias contemere, ac de his pro arbitrio disponere posse; quod iuste improbat Pontifex, cum patrono tantum competat ius presentandi ad beneficium; collatio autem ad Episcopum spectet, *cap. praterea, cap. cum laici, cap. relatum, cap. finali, hoc tit. cap. 3. de priuileg. cap. ex frequentibus, de instit.* Unde docet Pontifex, patronum non succedere in Ecclesiis a se, vel maioribus constructis, ut in aliis bonis temporalibus; sed tantum ius presentationis habere.

Nec obstat quod dicebamus, videlicet iurispatronatus indiuiduū esse, & per consequens unicuique ex hæredibus in solidum competere, quia licet id verum sit, & facile ex hoc capite deducatur, tamen non est ita absolute accipiendum respectu omnium effectuum, qui ex patronatus iure proueniunt; sed tantum respectu eorum, qui indiuidui sunt, nam quid diuiduum, vel indiuiduum esse iudicatur ex rebus, quæ in eo continentur; ita ut quoties res diuidua sit, diuidatur; quoties verò res ipsa diuidi non potest, talis res indiuidua dicatur, *l. 2. §. & harum, ff. de V. O. Faber lib. 3. comest. c. 17. Gomez lib. 2. variar. c. 1. Valentia lib. 1. illustr. tract. 4. c. 1.* Igitur singuli hæredes patroni erunt in solidum quoad honorem processionis, de quo in *c. pie mentis 16. q. 7.* & respectu alimentorum, quæ tempore egestatis patronis præstantur, *c. nobis 25. hoc tit.* nec non respectu defensionis Ecclesiæ, quæ patronis incumbit, *c. filius 16. q. 7.* Ratio est, quia presentatio honoris pro parte fieri non potest, cum operetur tantum præstatio suspensio patris, quantum totum respectu totius, argumento legis vniuersæ, *C. de ingrat. liberi*. Deinde quia alimentorum præstatio, quæ patrono debetur, non potest pro parte fieri, *l. 3. §. finali. l. pecunie, ff. de aliment. legat. Sordus de aliment. lib. 9. q. 14. n. 4.* Sic etiam onus defensionis Ecclesiæ cuiuslibet in solidum comperit, quia in facto consistit, quod indiuiduum est, *l. 2. §. item si in facto, ff. de V. O. l. loci corpus, §. si fundus, ff. si seruitus vind. circa aliam verò effectum iurispatronatus, videlicet presentandi Rectorem ad ipsam Ecclesiam, non leue dubium est; nam videtur diuiduam esse talem facultatem presentandi, cum usufructus omni consideratione diuiduus sit, *l. usufructus, l. etiam 41. l. si mihi 49. ff. de usufruct. l. 1. §. si usufructus mihi sed usufructus §. 1. ff. ad leg. Falcid. l. 1. ff. de usufruct. accresc. l. communis 7. §. sed et si, ff. communi diuid. cum in fruendo consistat, & emolumentum rei contineat, l. Manius 66. §. fundo ff. de leg. 1. Valentia ubi supra.**

7. Sed presentatio Rectoris spectat ad fructus iurispatronatus, *c. consultationi, hoc tit.* Balboa in *c. cum Bertholdus, de re iudic.* igitur pro ea parte diuiduum debet esse iurispatronatus. Sed verius est, quoad presentationem Rectoris esse etiam indiuiduum iurispatronatus, licet non ita sicut quoad alios effectus; nam hæc facultas presentandi in facto consistit: sed ea, quæ in facto consistunt, indiuidua sunt, ut supra probaui: ergo etiam hæc facultas. Deinde nam iurispatronatus potius equiparatur aliis seruitutibus, quam usufructui, ut defendit Azor *lib. 3. instit. c. 20. q. 9.* Sed omnes alie seruitutes indiuidue sunt, ut probat Valentia *ubi supra*: ergo ius presentandi indiuiduum est. Hac tamen sententia retenti, non inde asserendum est, ad quemlibet ex hæredibus transire in solidum iurispatronatus, sed ad omnes simul; ius enim hoc transit ad hæredes sicut defunctus habebat, sed patronus tantum habebat unam vocem: ergo & hæredes unam tantum debent habere; licet sint patroni in solidum, ut contingit in iurisdictione pluribus simpliciter delegata; nam ita transit in quemlibet, ut simul per omnes exerceri debeat, *l. si duo ex tribus 39. de re iudic. c. prudentiam 21. c. causam 26. de offie. deleg. alias pro vna voce patroni defuncti darentur tot voces, quot hæredes illi existant.* Nec obstat augmentum dubitandi rationis; nam in presenti specie non prohibentur diuina officia celebrari in Ecclesia iurispatronatus ob causam pecuniariam, vel delictum priuati, sed ob discordiam patronorum, qui alio modo citra scandalum ad concordiam cogi nequeunt, nec alio modo ipsi Ecclesiæ prouideri valer.

Sed adhuc supra traditis opponi potest textus in Clement. plures, hoc ritu, ubi statuit Clemens V. quod si patronus pluribus hæredibus relicto decessit, eos omnes unam duntaxat vocem habere; ut facilius autem Ecclesiæ vacanti prouideatur, posse eos inter se pacisci, ut Rectores alternatim præsentent, vel plures Episcopo proponant, ut ab ipso unus eligatur, qui possit in Ecclesia ministrare. Ex quo textu deducitur, dissentientibus patronis circa presentationem, posse inter eos conuenire, ut alternis vicibus Rectores præsentent: simulque deprecatur, posse plures Rectores ab hæredibus vnus patroni præsentari: quod aperte aduersatur presenti assertioni. Etiam difficilis est idem textus dum in eo docetur, incertam, & alternatim presentationem valere, contra expressam decisionem textus in *c. 1. de elect. lib. 6.* ubi tales electiones nullius momenti esse asseritur. Pro cuius expositione sciendum est, in eo ius nouum constitui a Clemente V. ut ita facilius prouideretur Ecclesiis vacantibus: licet enim in presenti capite 1. asseratur iurispatronatus esse indiuiduum, tamē non negatur, usum, seu exercitiū eius esse diuiduum, & ita alternis vicibus posse patronos Rectores præsentare. Nec quod de alterno usu ibi constituitur, nouum est; siquidem in *l. quotiens 34. ff. de usufruct.* asserit Iulianus, quod si duobus eiusdem nominis usufructus legetur, debent legatarii inter se conuenire, ut alternis annis vnus post alium usufructu fruatur, aliis ad iniuriam se impediunt: & in *l. cum constet 5. ff. de aqua quodam, affirmat Consultus, iudicium communi diuidendo dari inter plures, quibus aquam ducere ex fonte permissum erat, ut alternis temporibus, & mensuris ea seruitute utantur.* Idem in similibus casibus obseruatum legimus in *l. 2. in princip. & §. vlt. l. si usufructus, ff. quibus modis usufructus, l. 1. ff. quando*

9.
RESPONDE-
TUR SECVN-
DA DIFFI-
CULTATI.

10.

EXPONITUR
CLEMENT.
PLURES, HOC
RITU.

Tit. XXXVIII. De iure patronatus, &c. 765

quando dicit usufructus. cap. ult. de prabend. in 6. 1. si sic constituta, ff. quemadmodum servit. l. communis, §. cum de usufructu, ff. communis diuid. l. arbor, §. ult. l. si conuenerit, in princip. ff. eod. l. & hac distinctio, §. cum fundum, ff. locati, l. & puro, §. usufructus, ff. famil. erisc. & apud Senecam Tragicum in Thieste legitur Thiestrem, & Atreum fratres, cum ad concordiam reduci non potuissent, alternis annis regnasse: late illustrat Tiraquellus de primog. quest. 17. oppos. 6. Nec refragatur textus in d. cap. 2. de elect. lib. 6. nam textus ille procedit in electionibus, in quibus incertitudo personæ præstat impedimentum, quod non versatur in præsentatione; quia per electionem statim ius acquiritur: at præsentatio potest fieri de pluribus coniunctim, vel alternatiuè, quia ex ea nullum ius acquiritur, donec præsentatus institutus sit ab Episcopo: docuit Abbas in cap. querelam 24. num. 6. de elect.

11.
EXPOSITIO
CAP. QUERELAM,
HOC TIT.

Sed adhuc suprâ traditæ solutioni obstat textus in cap. querimoniam, hoc tit. ubi cum agatur de præsentatione legitime facta à patrono, reuocata ab eius successore, docetur huiusmodi vicissitudines Ecclesiarum fieri non debere à patronis: ex qua decisione Innocentius ibi deducit, non licere patronis alternis vicibus in præsentationibus Rectorum uti, idque prohiberi illo verbo, vicissitudines; quod alternationem significat, ut constat ex Tito Liuius lib. 3. ab Urbe condita, ubi dum refert apud Romanos Decemvros alternis diebus fasces habuisse, id postea appellat vicissitudinem imperitandi: unde Nicolius in appendice vocum barbararum Tullij, alternitatem in vicissitudinem vertit: igitur non recte in d. Clementi plures, permittitur alternatio, seu præsentatio alternatiua patronis. Agnouerunt difficultatē Glossa, & antiquiores in eo textu, qui docuerunt, vicissitudinem ibi significare permutationem, ut patronis non liceat inter se ius patronatus permutare; sequitur eos Lambertinus de iure patron. 2. p. lib. 1. quest. 7. art. 36. Sed facile cognoscitur quàm aliena sit hæc interpretatio à questione, & decisione ipsius textus. Quare eâ sententiâ omisâ, dicendum existimabam, ibi vicissitudinem significare mutationem, ut apud Ciceronem in Lucio, lib. 5. ibi: Nihil est apud delectationem lectoris, quàm temporum varietas, fortunæque vicissitudines. Et 1. Tuscul. ibi: Tum vicissitudines dierum, atque noctium. Terent. in Eunuchis, ibi: Omnium rerum vicissitudo est. Vnde cum in eius textus specie ageretur de mutatione Rectoris legitime præsentati per successorem non faciendâ, eleganter dixit Pontifex, vicissitudinem, idest mutationem non permitti.

12.
EXPOSITIO
CAP. QUERELAM 3.
HOC TIT.

Deinde suprâ traditis obstat textus in cap. quoniam 3. hoc tit. ubi proponuntur plures hæredes vnius patroni; qui varios Rectores præsentare intendebant: & iubetur Patribus Concilij Lateran. quod eo in casu ille presbyter ab Episcopo instituatur, qui à maiori parte hæredum præsentatus fuerit, & si id citra scandalum fieri nequeat, Episcopus instituat in Rectorem quem maluerit, idque ipsum faciat; si ob controuersiam inter Patronos ortam nullus ab eis præsentetur sacerdos. Ex quo textu duplex insurgit difficultas in præsentem assertionem. Prima, nam si ob dissensum patronorum certus non eligebatur Rector, quomodo Missarum solennia non interdicuntur, immò potius facultas datur Episcopo instituendi quem maluerit? Secunda;

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 11.

nam ad hoc, ut ob negligentiam patronorum præsentatio deuoluatur ad Episcopum, semestre tempus expectari debet; ergo non recte post quatuor menses in eo textu permittitur Episcopo institutio ipsius Rectoris. Primæ difficultati respondendum est, in eo textu diuersum calum proponi, ac in præsentem deciditur; loquitur enim cum altero omittente, alter præsentando possessionem ius patronatus acquireret: quare loco eius verbi, dissensione, legitur in Concilio Lateran. defensione. Controuersia enim inter hæredes vertebatur circa ius patronatus, & interim omnes vacante Ecclesiâ ob defensionem iuris proprii plures præsentare possunt, & tunc Episcopus debet instituere à maiori parte præsentatum: præsens verò assertio procedit, quando hæredes nullâ lite motâ, cum omnes veri patroni essent, ob discordiam plures præsentabant; tunc enim remediis in præsentem relatis cogendi erant pari voto vnum præsentare, iuxta istos antiquos canones, antequam ius deuolutionis inductum esset in Concilio Later. relato in dicto cap. 3. post quod elapso termino deuoluitur ius præsentandi: & ita utendum non est remediis præsentis textus. Secundæ difficultati satisfaciendum est discrimen constituendo inter patronos laicos, & ecclesiasticos: si ad sæculares pertineat ius patronatus, quadrimestri elapso Episcopus instituere potest quem maluerit; si verò ad ecclesiasticos spectet, semestre expectatur. Primo casu procedit textus in dicto cap. quoniam, ubi Raymundus transcripsit infra quatuor menses; cum in Concilio Lateranensi legatur infra tres menses, respiciens ad Alexand. III. relatum in cap. cum propter, hoc tit. Secundo casu loquuntur textus in cap. eam te, hoc tit. cap. 2. de supplend. neglig. ubi monachis patronis semestre conceditur ad præsentandum, quia ius patronatus illis competens ecclesiasticum censetur, c. unic. §. final. hoc tit. lib. 6. dicitur latius infra in d. eam te.

Tandem obstat textus in cap. cum vos 4. de offic. ordin. ubi refertur, in Metropoli Cantuariensi plerumque Ecclesiâ ius patronatus vacare ex eo, quod minus idoneæ personæ Episcopo præsentabantur, aut ob dissensum patronorum certus Rector non eligebatur; unde Alexand. III. iubet Archiepiscopo Cantuar. ut in similibus casibus in Ecclesiâ vacante œconomum constituat, qui possit ipsius Ecclesiæ fructus percipere, & successori reseruare. Ex quo textu deducitur, dissentientibus patronis non esse Missarum sacrificia in Ecclesiâ vacante interdicenda; sed potius œconomum esse constituendum ab Episcopo. Deinde difficilis est textus ille; nam ut proximè dixi, transacto semestri, potest Episcopus instituere Rectorem in ipsa Ecclesiâ, quem maluerit, cap. eam te, c. cum propter, hoc tit. igitur non debet œconomum apponere, sed presbyterum ibi ordinare. Pro cuius textus expositione discrimen est constituendum inter eum casum, in quo lis tractatur inter patronos ipsos, aut extraneas personas; & inter eum, in quo discordia versatur inter laicos vindicantes ius patronatus, & Episcopum assertentem Ecclesiâ liberam esse ab omni iure patronatus. Primo casu potest Episcopus remediis in præsentem relatis cogere patronum ad consentiendum in vnum, vel attento Concilio Later. transacto legitimo tempore ob eorum negligentiam instituere in Rectorem quem maluerit. Secundo verò casu tantum œconomum apponere potest. Ratio est, quia

13.
EXPOSITIO
CAP. CVM
VOS, DE OFF.
ORDIN.

si tunc curteret tempus patronis ad præsentandum assignatum, sæpe simularet Episcopus causas negaretque ius patronatus illis competere, ut sic

elapso termino à iure statuto, præsentatio ad ipsum devolveretur, ut iam in eius commentatio notavi.

CAPVT III.

Ex Concilio^a Lateran.

Quoniam in quibusdam locis fundatores Ecclesiarum, aut hæredes eorum potestate, in qua eos Ecclesia vsque huc sustinuit, abutuntur; & cum in Dei Ecclesia^b vnus debeat esse, qui præsit, ipsi plures sine respectu subiectionis eligere moluntur; & cum vna Ecclesia vnus esse debeat Rectoris, pro sua defensione plurimos repræsentant. Quocirca præsentanti decreto statuimus, ut si fortè in plures partes fundatorum se vota diuiserint, ille præficiatur Ecclesiæ, qui maioribus iuuatur meritis, & plurimorum eligitur, & probatur assensu: si autem hoc sine scandalo esse nequiverit, c^c ordinet Antistes Ecclesiam sicut melius eam secundum Deum viderit ordinandam, & id ipsum etiam faciat, si de iure patronatus questio emerferit inter aliquos, & cui competat, infra tres^d menses non fuerit diffinitum.

NOTÆ.

^a *Lateranensi.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. c. 4. & reperitur textus hic in Concilio Generali Lateranensi celebrato sub Alexandro III. cap. 17. de quo Concilio nonnulla notavi in cap. nonnulli 27. de rescriptis.

^b *Vnus debeat esse.*] Iuxta adducta in cap. maioribus, de præbendis.

^c *Ordinet Antistes.*] Iuxta facultatem sibi à iure concessam, de qua in sequenti commentatio agemus.

1. ^d *Tres menses.*] Licet in prima collectione ita legatur, & in ipso Concilio dist. cap. 17. tamen in aliis codicibus legitur quatuor, ut iam notauit Anton. Aug. in not. ad dist. 1. collect. & in epit. iur. lib. 15. tit. 6. cap. 2. & rectè, ut consentiat textus hic ipsi Alexandro relato in cap. cum propter, hoc tituli. Illud tamen discrimen notum est inter patronos ecclesiasticos, & laicos, quod si ius patronatus spectet ad laicos, quadriennale tantum tempus illis competit, dist. capite cum propter; si verò ad ecclesiasticos, semestris illis conceditur, cap. eam te, hoc titulo, ubi rationem huius discriminis assignabimus.

COMMENTARIUM.

2. **I**N præsentanti canone Concilij Later. statuunt PP. quod si patroni, aut eorum successores in ipso iure patronatus plures Rectores præsentauerint ad Ecclesiam vacantem, non quia plures præsentare intendunt, & inter se non consentiunt, ut in commentatio antecedenti; sed singuli singulos eligunt, ob defensionem iuris proprii, qui dignior sit, & à maiori parte patronorum præsentetur, instituendus est; quod & docuerunt Mantica decis. 86. num. 4. Rota apud Farinacium tom. 1. decis. 202. & 208. Tuschus litter. P. conclus. 145. Silua de qualitat. Prælat. num. 58. & hodie in praxi recepta est præsens constitutio, etiam cum nulla controuersia mota est de iure patronatus, sed plures sunt legitimi patroni; illis enim dissidentibus in præsentatione, ille præfertur, & instituendus est, qui à maiori parte eorum præsentatus reperitur, ut probant Lambertinus de iure-

patron. lib. 2. p. 1. artic. 3. quest. 10. Thom. Sanchez lib. 2. consil. cap. 3. dub. 60. Riccius in praxi, tit. de iure patron. decis. 188. Lata lib. 2. de capell. cap. 9. num. 38. Spino in spec. gloss. 4. num. 14. Alex. Ludouic. decis. 94. num. 10. Barbosa lib. 3. iur. Eccles. cap. 12. num. 71. & alleg. 72. num. 14. Maior autem pars dicitur, veluti si decem patroni sint, & quatuor eligant Petrum, & tres Ioannem, alij tres Antonium: Petrus licet non habeat maiorem partem omnium patronorum, habet tamen maiorem partem respectu Ioannis, & Antonij, & ita instituendus est, Lambert. dist. lib. 2. p. 3. artic. 2. quest. 4. & in hac præsentatione facienda est comparatio numeri ad numerum. Viuianus de iure patron. lib. 12. p. 2. cap. 12. non verò zeli ad zelum, ut in electionibus olim contingebat, ut probauit in cap. quia propter 4. de elect. & si præsentetur vnus ex patronis, accedendo suæ præsentationi auget numerum, ut resoluit Rota apud Farinac. decis. 291. Hucusque tamen tradita non procedunt, si maior pars eligat indignum; quia tunc est instituendus dignus præsentatus à minori parte, ut in electione canonicè facienda probauit in c. de elect. vel si statuto, aut consuetudine introductum sit, ut præsentatio non valeat nisi facta à duabus partibus ex patronis. Silua de qualitatibus prælati, n. 63. Et quia sæpe sæpius testatores disponunt, ut ad capellaniam, seu beneficium præsentetur clericus à Rectore, & parochianis alienius Ecclesiæ, quæri solet, an præferendus sit præsentatus à Rectore, & aliquibus parochianis, præsentato à maiori parte parochianorum? Et certum est, eum præferendum esse, quia in eo casu duæ voces considerantur, quarum vnâ habet Rector, parochiani verò aliam, ut in casibus relatis in l. interdum 13. ff. de hered. instit. l. si liber 59. §. Titius, ff. eodem l. si pater 9. ff. de vulgari, l. si quis Attio, ff. de usufruct. accresc. Quare si Rectori accedat vnus ex parochianis, ab eis præsentatus præfertur præsentato ab omnibus parochianis, ut sæpe sæpius decisum fuisse in sacra Rota refert Gonzalez ad regul. 8. Cancel. gloss. 3. num. 17. Gratianus discept. cap. 7. num. 14. Riccius in praxi, tit. de iure patron. decis. 210. n. 2. Farinac. p. 2. decis. 308. Silua de qualitat. Prælat. à n. 71. vsque ad 74.

CAPUT IV.

Ex eodem.

PRæterea quia in tantum quorundam laicorum processit audacia, ut Episcoporum auctoritate neglecta, clericos instituunt in Ecclesiis, & remoucant cum voluerint: possessionem quoque, atque ecclesiastica bona pro sua voluntate plerumque distribuant, & tam Ecclesias ipsas, quam homines eorum taleis, & exactionibus grauare præsumant: eos qui amodò ista præsumpserint, anathemate decernimus esse feriendos: presbyter autem, siue clericus, qui Ecclesiam per laicos sine propria auctoritate Episcopi receperit, communione priuetur, & si perstiterit, à ministerio ecclesiastico, & ordine deponatur.

NOTÆ.

Eodem] Concilio videlicet Lateran. celebrato sub Alexandro III. cap. 14. §. præterea; & etiam habetur textus hic in 1. collect. sub hoc tit. cap. 5.

^b Distribuant.] Contra factos canones relatos in capite Enlalinus, 96. distinct. cap. laicis 24. 16. quest. 7. capite 2. de rebus Eccles. ubi alios adduxi.

COMMENTARIUM.

I.
CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROBATA.

EX hoc canone sequens deducitur disputanda assertio: Patroni non possunt clericos instituere absque Episcopi auctoritate, alias tam ipsi, quam clerici ab eis Ecclesias recipientes excommunicantur. Probant eam textus in cap. 1. & 2. 63. dist. cap. ut per laicos, cap. Ecclesias 10. quest. 7. cap. constitutus, cap. per laicos, & ferè per totam 16. quest. 7. cap. quisquis 43. de elect. cap. in Lateranensi 31. de prob. cap. 3. de primit. cap. cum laici 10. cap. consuluit 15. cap. suggestum 20. capite relatum 21. cap. ult. hoc tit. Gregorius VII. in Concilio Roman. anni incerti, cap. 1. ibi: Ne aliquis clericus, vel monachus à laicis Ecclesias recipiat dono, vel pretio, nisi ab Episcopo. Et can. 10. Urbanus II. in Concilio Claramont. can. 13. ibi: Ut nullus ecclesiasticum aliquem honorem à manu laicorum accipias. Cabilon. sub Carolo can. 42. ibi: Inuentum est, quod multi arbitrij sui temeritate, & quod grauius est, aucti cupiditate, presbyteris quibuscumque absque consensu Episcoporum Ecclesias dant, vel auferunt; unde oportet, ut canonicam regulam seruata, nullus absque consensu Episcopi cuiuslibet presbytero Ecclesiam det, quam si iuste adeptus fueris, hanc non nisi graui culpa sua, & coram Episcopo canonicam seneritate amittat. Concil. Mongunt. sub Carolo, can. 29. Tribur. can. 32. Vvormat. can. 49. ibi: Statutum est, ut sine auctoritate, vel consensu Episcoporum presbyteri in quibuscumque Ecclesiis, nec constituentur, nec expellantur; & si clerici laicos probabilis vita & doctrina Episcopis consecrandos, suisque in Ecclesiis constituendos obtulerint, nulla qualibet occasione reiiciant. Verbanus II. in Synodo Mellic. can. 8. ibi: Interdicimus, ut nullus in clericali ordine constitutus, nullusque monachus, Episcopatus, aut Abbatia, aut cuiuslibet ecclesiastica dignitatis investituram de manu laici suscipere audeat: quod si præsumpserit, depositione multetur. Turon. sub Carolo can. 15. Interdendum videtur clericis, sine laicis, ne quis cuiuslibet

presbytero præsumat dare Ecclesiam sine licentia Episcopi sui. Vvormat. can. 57. ibi: Nullus laicus presbyterum in Ecclesiam mittere, vel eicere præsumat, nisi per consensum Episcopi. Plura alia iuris testimonia congesserunt Antonius August. tom. 1. lib. 6. tit. 11. & lib. 10. tit. 10. & 11. & lib. 15. tit. 7. & 30. Crespetius in summa, verba Beneficia, pag. 74. & nos in cap. quisquis 43. de elect. Illustrant ultra congestos in præsentia à Barbosa, & Garaña, Bosq. in not. ad Innoc. III. lib. 3. epist. 192. Robertus lib. 3. rer. indic. c. 1. Petrus Greg. lib. 4. var. tit. 7. cap. 2. Lælius Mancinus de triplici iuris collat. cap. 45. Valensis de benef. lib. 1. tit. 4. num. 5. Dartis eodem tractatu, cap. 6. Hallierius de sacris elect. sect. 8. capite 1. artic. 2. Quintanadueñas lib. 4. eccles. num. 21. Vighel. in method. iur. can. fol. 283. Solorzanus tom. 2. libro 3. capite 3. num. 39.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti iuris consideratione; nam præsentatus legitime à Patrono, siue velit, siue nolit Episcopus, admittitur ad beneficium, quia dum dignus est, tenetur Episcopus illum instituere in ipso, cap. significasti, cap. pastoralis, hoc tit. quod adeo verum est, ut si Episcopus alium instituat, institutio nulla sit ipso iure, capite decernimus 16. quest. 7. cap. ex insinuatione, hoc tit. Nec contrarium probatur in cap. illud, hoc tit. ubi dicitur, talem institutionem esse irritandam; quia ut docet Garcia de beneficiis 5. p. cap. 9. num. 238. quem sequitur Valensis eod. tract. tit. 4. num. final. ea verba exponenda sunt, idest irrita est declaranda talis institutio: ergo in præsentatione rite facta à Patrono frustra Episcopi consensus desideratur; siquidem eius contradictio parum, aut nihil operatur.

Quà difficultate ita fulcitur non obstante vera est præsens decisio, pro cuius expositione sciendum est, patronum dici à patrocínio, auxilio, seu fauore, quem impendit, & ita patronus accipitur pro illo, qui alterius est benefactor, & auxiliator. Horatius lib. 2. epist. 7.

Pol. Me miserum, patrone, vocatus.

Terentius in Eunucho, act. 4. scen. 6.

Te mihi Patronum cupio.

Vnde olim Patricij, qui à plebeis ad patrocínio eligebantur, Patroni dicebantur, de quibus plura Petrus Gregorius lib. 4. syntag. cap. ult. Rosinus lib. 1. antiquit. cap. 16. Reuatus in l. 12. ff. de regul. iur. Inde manumissor Patronus dicitur passim in utroque iure: similiter appellatur & Aduocatus in l. sancimus 2. C. aduocat. divers.

2.
IMPRUGNATUR PRÆDICTA ASSERTIO.

3.
PATRONUS QVIS, ET VNDE DICATUR.

*divers. ind. Procurator Cæsaris in l. final. C. de advocat. fisci. Desiderius Heraldus lib. 2. de aucto-
rit. rei indic. c. 5. Sed de his patronis in præsent
non agitur, quia patronus in hoc titulo accipitur
pro eo, qui Ecclesiam construxit, dotavit, aut
reædificavit, quibus modis acquiritur ius hoc
patronatus, ut infra in cap. novis, dicemus.*

4.
DE ORIGI-
NE HUIUS
IURIS PA-
TRONATUS.

Secundò sciendum est, quod primis Ecclesiæ
sæculis, quibus Ecclesiæ, basilicæque primùm
constructæ fuerunt, ea erat Episcopalis gradus
auctoritas, eaque Episcoporum prudentia, ut in
commune sapius de rebus Ecclesiæ, & ordinatio-
nibus clericorum consulerent: ea totius populi
Christiani pietas, & humilitas, ut nemo aliquid
in Ecclesia vellet habere peculiare, nemo specia-
lem villam, nisi eminentioris virtutis prærogati-
vam quæretet: ideoque nec patronorum Eccle-
siarum, nec fundatorum ambitio privilegia ex-
torquebat, nec ad Ecclesiarum constructionem,
dotacionemve privatis honoribus necesse erat
excitare fideles; quare sub finem quinti sæculi
Gelasius Pontifex relatus in cap. pia mentis 16.
quæst. 7. excitatâ iam in fundatoribus Ecclesia-
rum hac ambitione, monendum rescribit Iulio
Ecclesiam construenti in hæc verba: *Ipsam pro-
cul dubio præter processionis aditum, qui omni Chri-
stiano debetur, nihil ibidem se proprii iuris habitu-
rum. Et in capite sequenti de alio fundatore ita
cauet: Ut nihil fundator ex hac basilica noveris vin-
dicandum, nisi processionis aditum. Quid tamen per
processionis aditum ibi intelligatur, exponemus
infra, in cap. novis. Et in Concilio Tolero. 4. cele-
brato anno 671. relato in cap. noveris 10. quæst. 1.
fundatoribus Ecclesiarum omnis potestas in re-
bus, quas eisdem Ecclesiis conferunt, denegatur.
Et in Concilio Cabilon. 1. can. 14. habito anno 56.
damnatur consuetudo illa, quæ iam obrepere
cœperat: Quod oratoria per villas Potentum iam
longo constructa tempore, & facultates ibidem colla-
tas ipsi, quorum villa sunt, Episcopis contradicant,
id est repugnent, quominus ab Episcopis regantur.
Et tandem concludunt Patres: Ut in potestate sit
Episcopi, & de ordinatione clericorum, & de facul-
tate ibidem collata, qualiter ad ipsa oratoria, &
officium divinum possit impleri, & sacra libamina con-
secrari. Idem etiam cauetur in Concilio Aurel.
4. can. 7. Postea tamen cœpit concedi primò Epif-
copis in aliena diocesi Ecclesias ædificantibus
ius constituendi ibi presbyteros. Concil. Arau-
sic. 1. can. 10. ibi: *Reservata ædificatori Episcopo
hac gratia, ut quos desiderat clericos in re sua vide-
re, ipsos ordinet is, cuius territorium est, vel si ordi-
nati iam sunt, ipsos habere acquiescat. Vnde patet
iuspatronatus (quod melius gratiam dicemus)
ecclesiasticum prius in Ecclesia receptum fuisse
quàm laicale; forsitan quia laici minùs idonei
iudicabatur, ut de doctrina, & aptitudine presby-
teri præsentandi iudicarent. Postea ius hoc præ-
sentationis laicis patronis concessum fuit pri-
mùm in oratoriis privatis; cum enim illis conce-
deretur, ut oratoria in agris propriis ad evitan-
dam fatigationem familiæ ædificarent, Concil.
Agath. can. 21. laici, qui in suis territoriis hæc
oratoria construebant, cum ea sibi, & familiæ
tantùm ædificarent, nec ibi populus conveni-
ret, efflagitarunt, ut presbyteros in eis divina
officia celebraturos eligerent: quod concessit
Imperator Iustin. in novel. 123. cap. 18. quam
Consule Basilio Iuniore, 10. Kal. Martij, anno
541. edidit, & Petro Præfecto promulgandam**

misit, huius iurispatronatus priora fundamenta
iaciens his verbis: *Si quis Oratorij domum fabrica-
verit, & voluerit in ea clericos ordinare, aut ipse, aut
eius heredes, si expensas ipsis clericis ministrant, &
dignos denominant, denominatos ordinari: si verò
indigni ab ipsis eliguntur, quos tanquam indignos pro-
hibent sacra regula ordinari, tunc sanctissimus Epif-
scopus quoscumque putaverit meliores, ordinari procu-
ret. Demùm ad acuendam, seu puniendam ali-
quorum Episcoporum negligentiam, ut aione
PP. Concilij Tolero. 9. in capite decernimus 16.
quæst. 7. & fidelium pietatem excitandam, fa-
cultas illa præsentandi presbyteros ad quascun-
que Ecclesias, in quibus iurispatronatus habe-
rent, protracta fuit. Cuius potestatis antiqua
vestigia extant in cap. Abbatem 18. quæst. 2. & in
dist. cap. decernimus, in cap. monasterium 16. q. 7.
vbi Leo IV. ita statuit: *Monasterium, vel ora-
torium canonicè constructum à domino constructoris,
eo invito non auferatur, liceatque illi presbyteros, qui
voluerit pro sacra officio ipsius diocesis, cum consensu
Episcopi, ne malus existat, commendare. Et in Con-
cilio Paris. 6. lib. 1. cap. 22. quod insertum le-
gimus in Capitul. Caroli lib. 5. capit. 178. in hæc
verbat: De clericis verò laicorum, unde nonnulli eo-
rum conqueri videntur, eo quod quidam Episcopi ad
eorum preces nolint in Ecclesiis suis eos, cum utiles
sint, ordinare, visum nobis fuit, ut in utrisque
partibus pax, & concordia seruetur, & cum chari-
tate, & ratione utiles, & idonei eligantur, ut si
laici idoneum, utilemque clericum obulerit, nulla
qualibet occasione ab Episcopo sine certa ratione re-
pellatur. Et si reiiciendus est, diligens examinatio
manifestum faciat. Quod etiam cauetur in Conci-
lio Vormat. can. 49. ibi: *Ut si laici clericos proba-
bilis vita, & doctrina Episcopis consecrandos, suis-
que Ecclesiis constituendos obtulerint, nulla qualibet
occasione reiiciant.***

Sequentibus verò Ecclesiæ sæculis indubita-
tum fuit ius hoc patronatus laicorum, nempe ut
fundatores Ecclesiarum, eorumque heredes pres-
byteros Episcopo in Ecclesia à se, vel à parenti-
bus suis fundata instituendos præsentarent, ut
supponitur in cap. 1. 2. & 3. hoc tit. quæ præsen-
tatio plerumque commendatio appellatur in
Concilio Atelat. sub Carolo, can. 5. ibi: *Ut laici
omniò à presbyteris non audeant munera exigere
propter commendationem Ecclesiæ, quia propter cu-
piditatem plerumque à laicis talibus presbyteris Ec-
clesia dantur, qui ad peragendum sacerdotale offi-
cium sunt indigni. Mogunt. sub Carolo can. 30.
ibi: *Ut laici omniò munera iniusta non exigant à
presbyteris propter commendationem Ecclesiæ cui-
quam presbytero. Prosequuntur alia de origine,
& progressu huius iurispatronatus Filescus in
cap. cum vos 4. §. 1. de off. Ordin. Hallier. de sacris
elect. d. sect. 8. c. 1. ars. 2. Bosquetus in notis ad In-
noc. lib. 3. epist. 192. Illud tamen notandum est,
patronum excommunicatum, etiam laicum, non
posse presbyterum præsentare, & institutionem
ab Episcopo ob talem præsentationem factam
nullam esse, ut ex cap. venerabilem 34. §. unde,
probat Illustriss. Ramos pro Episc. Lusit. propos. 3.
§. 2. num. 80.**

Ex quibus iam apparet vera ratio præsentis de-
cisionis; nam cum ex gratia tantùm concessum
sit patronis laicis ius commendandi, seu præsen-
tandi presbyteros in Ecclesiis, in quibus obti-
nent patronatus, ut ab Episcopis, si digni fue-
rint, instituantur; nec facile laici possint ido-
neitatem

5.
DE PRO-
GRESU IP-
SIVS IURIS.

6.
TRADITUR
RATIO DV-
BITANDI.

neitatem ipsorum presbyterorum agnoscere, ideo non solum prohibitum est patronis propria auctoritate presbyteros instituere, verum et si contra fecerint, tam ipsi, quam clerici ab eis Ecclesiis accipientes, excommunicatione feriuntur: cuius sententia conscientia adacti nonnulli patroni, Ecclesias Episcopis restituerunt, de his donationes conscribentes, quarum exempla referunt Mathæus Paris. in *Vulselm. II.* Ambrosius à Morales in *vita S. Eulogij, c. 8.* Accedit, nam nemo sine institutione canonica potest beneficium ecclesiasticum obtinere, c. 1. de *R. I. lib. 6.* sed ea institutio ab Episcopo datur: igitur abiq; eius auctoritate non potest presentatus à patrono beneficium ecclesiasticum obtinere. faciunt quæ de Ecclesiis non recipiendis à laicis congesti in *cap. quiquis, 43. de elect.* Rectè ergo Alex. III. in præfati statuit, patronum non posse propria auctoritate Ecclesiam concedere abique Episcopi institutione. Et licet Episcopus teneatur presentatum à patrono, si dignus est, necessariò instituere, ut dixi supra pro dubitandi ratione; non tamen inde inferitur, necessariam non esse Episcopi institutionem; siquidem etsi presentatus idoneus sit; adhuc post presentationem eget canonica institutione ab Episcopo obtinenda.

7. MONITOR INNOCENTII III. EPISCOPOLI.
Ex hucusque traditis lucem accipit Innocentius, III. lib. 3. *registr. 15. epist. 192.* ubi Mathildi Comitissa Flaudrensi in hæc verba refertur: *Etsi precibus tuis favorem prestare secundum Deum benevoluntatem intendimus, eas tamen, quas repellit iustitia, nos admittere non debemus, cum eius locum, qui iustus est, & iustitiam diligit, licet immeriti, teneamus in terris. Oblata quidem nobis ex tua parte petitio continuabat, quod cum in quodam loco tui dotulitq; Nepa nomine, ad honorem Dei Ecclesiam fundare proponas, & de bonis tuis sic plena manu donare, quod Canonici, qui Deo ibidem pro tempore servierint, necessaria vita non desint, insparatus, & præbendarum collationem in ea tibi, ac successoribus tuis reservari petebas. Quorum primum admittimus: secundum vero non duximus concedendum, cum non expediat saluti concedi. Quia cum ex devotione te asseras assumpsisse propositum in loco prædicto Ecclesiam construendam, acquires eo plus animæ, quo magis in ea corpori reservabis. Unde devotionem tuam exhortamur in Domino, quatenus illud perficere studeas, quod ad tuam salutem, & ecclesiasticam pervenire dignoscitur honestatem. Datum Lateran. 11. Nonas Januarii, Pont. N. anno quintodecimo. Quibus in verbis vel agit Innocentius de collatione absoluta præbendarum faciendâ per patronum propriâ auctoritate, vel de presentatione nuda per patronum faciendâ: & si de illa, quare declarationem suam non probat Pontifex præfati canone, & similibus? si agit de presentatione per patronum faciendâ, innuit illi, videlicet Comitissæ, & eius successoribus prohibetur*

in ea Ecclesia à se constructâ, iuxta hucusque tradita; præcipue cum in *cap. final. de concess. præbend. c. dilecto, de testibus,* eadem Comitissæ concedatur presentatio præbendarum in aliis Ecclesiis, in quibus ius obtinet patronatus; & in eadem specie præbendarum Regi Angliæ presentationem competere supponitur in *cap. cum inter, de consuet.* igitur non rectè talis presentatio Comitissæ, & eius successoribus legitimis patronis ab Innocentio denegatur. Et si collatio absoluta Comitissæ prohiberetur, superflua est ea decisio, siquidem iam iure communi ex hoc textu, & aliis supra expensis generaliter patronis erat interdicta. Bosquetus in notis ad ipsam epistolam utrumque admittit, ita ut Innocentius ibi prohibeat collationem præbendarum, ut in præfati ab Alexandro prohibetur; id est concessionem propriâ auctoritate irrequisito Episcopo, ne videlicet presentati à Comitissâ virtute tantum ipsius electionis admitterentur ad præbendas. Accipit etiam Innocentius de presentatione nuda, & ait, eam denegari Mathildi, quia cum esset conventualis Ecclesia, quæ fundabatur, propter honestatem electio ad ipsos Canonicos spectare debebat, iuxta textum in *cap. novis 25. hoc tit.* ubi plura adduxit Barbosa. Sed licet verum sit, in Ecclesiis conventualibus, & collegiatis non competere patrono ius presentandi superiorem Prælatum, *cap. Massana, de elect.* nisi specialiter in ipsâ foundatione id cautum sit, ut in talibus relatis ab Alcesterâ de Ducibus, & Comitib. *cap. 9.* tamen patronum posse in ipsis Ecclesiis ad præbendas presentare clericos idoneos, constat ex dict. capite cum *inter, de consuet. cap. dilecto, de præb.* Quare dicendum est, in eo textu non prohiberi Comitissæ nudam presentationem ad præbendas, sed collationem ipsarum in sua propria, & stricta significatione, irrequisito videlicet Episcopo; nam cum per concessionem præbendarum nulla cura animarum Canonici competat, ut in aliis beneficiis ecclesiasticis, de quibus in hoc textu, existimabam Comitissam posse eligere & propriâ auctoritate in ipsis præbendis clericos instituere. Quæ interpretatio facile suadetur ex illis verbis: *Secundum vero non duximus concedendum, cum tua non expediat saluti.* Ex quibus deducitur, ex tali collatione ipsam peccatum incurrere; quia videlicet propriâ auctoritate, irrequisito Episcopo intendebat præbendas ipsas conferre, contra præfatum textum, & hucusque tradita. Et licet insparatus spectet ad supremos Monarchas, tantum ipsi possunt presentare, non vero instituere in Ecclesiis vacantibus, ut doctè probant Cochiet in *tract. de primariis precibus, in proem. pag. 3.* Vivianus in *praxi iurispatron. libro 11. cap. 12.* Solorzanus *libro 3. de iure Ind. tom. 2. num. 40.*

CAPUT V.

Idem^a Eborac. Archiep.

QUod autem consulis, si clericus idoneus ad vacantem Ecclesiam presentatos non fuerit ab Episcopo diocesano admissus, & postmodum alius idoneus presentatus, & institutus ab Episcopo^b possessionem tenuerit corporalem, an priore clerico Ecclesiam

Ecclesiam petente debeat posterior remoueri, vel posterior priori præferri? dubium non est, quin casu isto melior sit conditio possidentis; quoniam antequam præsentatio per diocesenum Episcopum approbetur, ratum non est, quod à patrono fuerit inchoatum. De cetero prudentiæ ualueris præsentibus intimamus, quod si laici clericis, vel collegiis de concessionibus, vel donationibus instrumenta concesserunt in hæc verba, vel similia: Concessi, vel dedi Ecclesiam, & præsentem chartam firmam: si consensus Episcopi non accesserit, nihil agi videtur; à laico enim Ecclesia donari non potest. Patronatum autem de auctoritate, & assensu Episcopi certum est à laico in eadem de iure conferri.

NOTÆ.

E Borac.] Ita etiam legitur post Concil. Lateran. p. 3. cap. 15. & in 1. collect. sub hoc titul. cap. 7. ubi additur pars capituli relatum, ut cognoscamus in præsentem referri secundam partem textus in cap. relatum, de cleric. non resid.

^b Possessionem teneret.] Idem canonicam institutionem, ut exponit Covar. lib. 3. cap. 16. & probauit in cap. ex frequentibus, de insti.

^c Ratum non est.] Iuxta tradita superiori commentario.

^d Non accesserit.] Si autem accesserit, valida est donatio, cap. illud, cap. suggestum, hoc tit. probauit in cap. pastoralis, de donat.

COMMENTARIUM.

1.
CONCLUSIO
REVERTITUR
ET PROBATUR.

Ex hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Patronus laicus potest variare, & duos successiue præsentare. Probant eam textus in cap. cum autem 24. cap. pastoralis, cap. final. hoc titul. Clement. plura, 9. final. cod. tit. Illustrant ultra congestos in præsentem a Barbosa, idem Barbosa de potest. Episcop. 3. p. alleg. 72. num. 151, & lib. 3. inis eccles. cap. 12. Vinnius de inrepatron. lib. 10. cap. 1. tum sequent. Valens de benef. lib. 1. tit. 4. num. 13. Escobar de puritate sanguinis, quest. 7. num. 6. Balboa in capite cum Bertholdus, numero 58. de iudic. Ioann. Crotus in repetit. ad ad hunc textum, Mendo de iure academ. libro 1. quest. 30.

2.
TRADITUR
DUBITANDI
RATIO.

Sed in præsentem assertionem pro dubitandi ratione sic insurgo: Per præsentationem legitimè factam à patrono acquiritur ius præsentato ad ipsum beneficium, ita ut statim possit petere institutionem ab Episcopo, cap. pastoralis, hoc tit. ubi docent Glossa, & Abbas, Ripa in rubric. de iudic. num. 71. Gomez in regul. Cancel. tit. de non tollend. iure quest. 1. Unde clausulam illam, Quomodo alieni ius quaesitum non sit; que apponi solet in collatione beneficiorum, comprehendere habentem tantum præsentationem ad illud beneficium, docuerunt Gomez ubi supra, Rebuffus in eadem regula, gloss. 6. & facit textus in cap. super eo, de offic. deleg. sed ius semel vni quaesitum, sine eius voluntate auferri non valet, l. 1. ff. si quid in fraud. patron. l. item 9. §. non autem, ff. de aqua pluuiæ: ergo Patronus postquam semel præsentationem ad beneficium fecit, non potest amplius variare. Augetur hæc difficultas primò ex eo, nam cui competit electio, semel dumtaxat eligere valet, l. apud 10. ff. de option. legat. l. serui electi, §. 1. huiusmodi 84. §. Stichum 9. l. statuliberum 11. in fine, l. legatorum 33. in fine, ff. de leg. 2. l. 8. C. de inoffic. l. 17. C. de rescriptis, l. 4. §. 2. ff. de lege commiss. igitur nec patronus mutare præsentationem potest. Augetur

secundò hæc difficultas, nam si patrono laico variatio absolute permitteretur, sæpe sapiens illi variare liceret: sed non potest nisi semel variare, ut argumento textus in l. bones, §. hoc sermone, ff. de V. S. docent Ceuallus commun. contra commun. quest. 265. per totam, Barbosa d. alleg. 72. num. 161. Escobar de puritate dist. quest. 7. num. 61. Ergo quia patronis laicis absolute variare non licet.

Quà dubitandi ratione non obstante vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, ius patronatus duplex esse; aliud ecclesiasticum, aliud seculare, seu laicum: ius patronatus ecclesiasticum dicitur, non quia clericis competit, ut vult Vvamesius tom. 2. consil. 470. existimans naturam ius patronatus ex qualitate, & conditione possidentis repetendam esse, ita ut laicale censetur si laicus illud obtineat: sed dicitur illud, quod competit Ecclesiæ, vel ratione Ecclesiæ alicui, siue clerico, siue laico, etsi originem habuerit ex patrimonio laici; nam sufficit postea quoniam modo, siue testamento, aut donatione, translatum esse in Ecclesiam, Capitulum, seu Collegium Ecclesiasticum, canonicorum regularium, aut secularium, vel alicui dignitati, aut beneficio ecclesiastico esse annexum, cap. vnic. §. verum, hoc titul. in 6. docent Covar. præf. cap. 36. num. 5. Valens de benef. lib. 1. tit. 4. Valencius 2. p. consil. 163. Garcia part. 5. de benef. cap. 1. ex num. 553. Vinnius in praxi, p. 1. lib. 1. cap. 3. ex num. 3. Barbosa lib. 3. inis eccles. cap. 12. ex num. 6. Sanchez lib. 1. consil. cap. 3. dub. 67. quia penes communitatem ecclesiasticam non potest residere ius patronatus, quod non sit ecclesiasticum, ut probat Salgado de præf. Regia. 3. p. Unde quoties ius patronatus competit ratione dignitatis, officij ecclesiastici, vel administrationis bonorum Ecclesiæ, etsi laici illud obtineant, ecclesiasticum dicitur. Ius verò patronatus laicale appellatur, quod alicui, siue clerico, siue laico competit ratione proprii patrimonij, non beneficii, vel Ecclesiæ. Covarrun. dist. cap. 36. num. 2. Elaminus de resig. benef. lib. 2. quest. 4. num. 40. nec interest, quod patrimonium illud acquisitum sit intuitu Ecclesiæ, quia cum ex generali consuetudine clerici de talibus bonis testari possint, & in illis eis ab intestato succedatur sicut in patrimonialibus, videtur clericus dotans, vel exstruens Ecclesiam sibi, suisque hæredibus, vel consanguineis ius patronatus ratione patrimonij reservasse, & ita laicale iudicatur. Circa ius patronatus competens hospitalibus, collegiis, & similibus laicis, distinguendum est iuxta tradita in cap. 4. de relig. dom. ita ut si loca ipsa auctoritate Episcopi constructa, & erecta sint, ita ut loca religiosa, & pia dicantur, ius patronatus ecclesiasticum sit, si verò absque Episcopi licentia erecta sint, ius patronatus

3.
QUANDO
IUS PATRONATUS
EST
LAICALIS.

Tit. XXXVIII. De iure patronatus, &c. 771

natus laicale dicatur. Plures alios casus inde resolucentes docent Lambertinus *de iure patronatus*. 1. *part. lib. 1. artic. 5. quest. 1.* Viuianus *cod. iur. i. lib. 1. cap. 3.* Gregorius Lopez & Humada *in l. 13. tit. 5. partis. 1.* Vazquez *in opuscul. moral. tit. de benefic. cap. 2. §. 1.* Felicianus Vega *in cap. quanto. num. 27. de iudiciis.* Salgado *de processu. Regia 3. part. cap. 9. ex num. 10.* Solorzano *de iure Indiar. tom. 2. libro 3. capite 3. num. 3.*

4.
QUI PATRONUS LAICUS SIT

Secundò sciendum est, quod inter alias differentias, quæ versantur inter ius patronatus ecclesiasticum, & seculare, ex quibus quadraginta octo refert Viuianus *diff. lib. 1. cap. 3.* illa præcipua versatur, quod patronus laicus potest intra quadrimestre ante Episcopi institutionem variare, & alium simul, seu successiue accumulando præsentare: patronus autem ecclesiasticus id facere nequit. Cuius differentiarum rationes varias assignarunt Doctores suprà laudati. Aliqui docuerunt, quod præsentatio patroni ecclesiastici habet vim electionis, in qua non cadit variatio, quia statim electo acquiritur ius in re, sequentæ electionis acceptatione, *cap. publicato. vbi glossa. cap. quod sicut. de elect.* quod secus procedit in præsentatione facta à laico, quia per eam nullum acquiritur ius. Viuianus *in diff. cap. 1. num. 5. & 2. p. lib. 8. cap. 9.* Sanchez *lib. 2. consil. cap. 3. dub. 66.* Valenzuela *consil. 103. num. 4.* Narbona *in l. 20. tit. 1. lib. 4. Recopil. glossa 22. num. 32.* Barbosa *lib. 3. iuris eccles. cap. 12. & alleg. 51. num. 174.* Sed hæc ratio facile conuincitur: tum quia nullo iuris loco cauetur, præsentationem patroni ecclesiastici vicem obtinere electionis: tum etiam, quia etsi electionis vires haberet, non ideo ius in re produceret, sed ad rem tantum, vt probat Barbosa *de potest. Episcop. alleg. 57. num. 197.* Quare cā ratione omittā, venior, ni fallor, ea est, quod cum patronum ecclesiasticum minus deceat instabilitas, seu variatio, *Clement. unic. de renunc. & aliunde plus temporis ei, quam laico concedatur, vt maturè deliberet, quem eligat; & clerici facilius, meliusque possint noscere, ac inuenire clericos idoneos, quam laici, propter assiduam conuersationem cum eis: ideo illi variare nequeunt, laici autem variare valent.* Docet Lambertinus *vbi suprà. diff. art. 1.* Laici igitur possunt variare, aut vno contextu plures nominando, vt Episcopus ex eis, quem malit, instituat. *Clement. plures, §. final. hoc tit.* aut diuersis temporibus varios præsentando, *cap. cum autem 24. c. pastoralis 29. hoc titul. docet Lara de capel. 2. part. cap. 8. num. 9.* vbi docet, Collegio, seu Vniuersitati non licere variare, quod etiam tenuerunt Ceuillos *commun. quest. 65. & 69.* Gutierrez *de iur. 3. part. cap. 13. per tot.* Mendo *de iure academ. lib. 1. quest. 30.*

5.
TRADITUR PATRO DEDICANDI.

Ratio præsentis assertionis ex eo prouenit; nam cum ante institutionem ab Episcopo factam ratum non sit quod à patrono fuit inchoatum, ideo ante ipsam institutionem pendente tempore concessio ad præsentandum, potest ipse variare, illis adstantibus conditionibus, videlicet vt prima præsentatio firma maneat, ei secundam accumulando, non verò abrogando. Garcia *de benef. 5. part. cap. 9. num. 211.* Escobar *diff. quest. 7. num. 55.* & tunc præfertur primò præsentatus

si dignus est, secundus verò indignus, etiam consideratur, vt primò præsentatus nullum aliud ius extra præsentationem acquisierit; nam si lis mota sit, & ita per contestationem ius illam prosequendi illi quæsitum sit, non potest patronus variare in eius præiudicium, vt resoluunt Covar. *præf. cap. 36. num. 7.* Barbosa *diff. alleg. 72. num. 162.* Escobar *diff. quest. 7. num. 60.* qui alia prosequuntur de huiusmodi variatione.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensā; nam licet certa, & generalis regula sit, quod in præiudicium iuris quæsitum tertio variare, aut quicquam statui non possit; ea tamen accipienda est in iure perfectè quæsito, & dum aliud à iure statutum non est, quia tunc censetur facta variatio iuris auctoritate; & in prima præsentatione eam inesse conditionem, nisi aliud postea visum fuerit, secundum permissionem iterum præsentandi. Quæ conditio cum semper tacite insit ex secunda præsentatione, nullum præiudicium primo præsentato sit, argumento legis *iniuriarum* 13. §. 1. *ff. de iniuriis*, pluribus relatis illustrat Barbosa *axiom. 135. num. 8.* Nec obstat primum difficultatis augmentum deductum ex *diff. l. serui electione*, cum similibus: nam ratio, quare legatari optione, seu electione, semel dumtaxat legatarius eligere potest, redditur *in diff. l. apud 20. in illis verbis: Quia omne ius legati prima electione, quā sumere se dixisset, consumpsit.* Quoniam res continuè eius sit, simul ac dicitur, eam sumere: quam illustrat Pinellus *lib. 2. select. cap. 16.* Arias à Mesa *lib. 2. var. cap. 18.* quæ ratio cum cesset in præsentatione facta à patrono laico, quia nullum ius perfectè illi quæsitum est, rectè admittitur variatio. Accedit nam in vltimis voluntariis hæredi, aut legatario variare non nunquam licet, *diff. l. serui §.* Nec contrarium probatur *in l. Dinius 22. §. licet, de usu & habit.* quia in ea specie habitatio totius domus fuerat legata; quare rectè poterat legatarius etiam post electionem vnius partis ad aliam partem se transferte, eamque habitare; in contractibus verò ita demum variare licet, si res integra sit, *l. si certarum 17. §. final. ff. de testam. milit.* Nec contrarium probatur *in l. 66. ff. de procurat.* vbi post electionem non licet variare, quia textus ille procedit lite iam contestata; tunc enim cum non sit res integra, nec in contractibus variare licet. Tandem non obstat vltimum augmentum ipsius dubitandi rationis; nam licet patrono laico variare permittatur, non tamen illi hoc permittitur amplius quam semel, vt tollatur confusio, seu processus in infinitum, quæ prouenit ex actuum multiplicitate, & reiteratione, *l. qui bona 13. §. ultim. ff. de damno infect. l. fideicommissa 11. §. si quidam 18. ff. de legat. 3.* Nec contrarium probatur *in diff. Clement. plures, §. final.* quia textus ille procedit quando plures simul, non autem successiue præsentantur; quod & patrono ecclesiastico licere, docet Rochus à Curte *verbo Honorificum, quest. 9. n. 34.* veluti si alternatim præsentationem faciat, aut plures simul præsentet, vt ex eis Episcopus eligat magis idoneum; aut si idoneos omnes iudicauerit, quem maluerit: non autem in eo textu docetur, posse patronum laicum sæpe sæpius variare, vt contra Spinum probat Covar. *diff. cap. 36.* & post eum Escobar *de puris diff. quest. 7. num. 63.*

6.
DISSOLVITUR DUBITANDI RATIO.

CAPVT

CAPVT VI.

Idem * *Exon. Episcopo.*

Quia clerici quidam vestre iurisdictionis^b aduocantias Ecclesiarum, sicut accepimus, comparant, vel quocunque modo possint, acquirunt, ut postmodum^c filij, vel ne potes ad eandem presententur Ecclesiis; nos tamen prauam consuetudinem penitus eradicare volentes, nihilominus presentium vobis auctoritate m. atque prae. ut ne id attentare presumant, vniuersis Ecclesiis iurisdictionis vestre ulterius arctius inhibere curetis: & si presbyteri Ecclesiarum vestrarum aduocationes acquisierint, eos aduocationibus taliter acquisitis ap. rem. auctoritate Ap.^d spoliatis.

NOTÆ.

1. **E**^{Exon.}] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 8.* post Concil. autem Later. *part. 15. cap. 14.* habetur *Herefordiensi, & Abbati de Forde*; quæ inscriptio in hac sexta collectione est capitis sequentis, vbi eam exponemus. De Exonienti Angliæ diocesi nonnulla adduxi in *cap. 6. de filiis presbyteri.*
2. ^d *Aduocantias.*] Id est ius patronatus; quid tamen aduocatia in sacris canonibus significet, & de eius origine, & vsu in Ecclesia agemus infra in *cap. præterea*, vbi textum hunc exponemus.
3. ^e *Filij, vel nepotes.*] Certum est, patronum posse filium proprium, seu nepotem idoneum ad beneficium presentare, *cap. consaluit*, vbi Glossa verbo *Auctoritate*, hoc tit. Lambertinus *de iure patron. lib. 2. part. 1. quest. 8. artic. 12.* Flamin. *de resign. lib. 9. quest. 17. num. 122.* Velascus *de priuileg. pauper. 2. part. quest. 62. ex num. 25.* quippe suffragium patris filijs prodesse solet, l. *illud*, ff. *quod cuiusque vniuers.* Et quia hoc sacris canonibus non reperitur prohibitum, concessum creditur, argumento textus in *cap. cum apud Sedem, de despons.* quamuis patronus seipsum presentare nequeat, *cap. per nostras 26. hoc tit.* quia tunc non datur distinctio inter presentantem, & presentatum, *cap. singl. de instit.* quando verò pater filium præsentat, adest diuersitas personarum, cum reuera distinctæ sint, ut probat Riccius in *praxi fori, decis. 194.* & licet fictione iuris pro vna accipiatur quoad acquisitionem virtute patris potestatis, §. *versa vice*, *Instit. de inutilibus*;

& hæc potestas non attendatur in spiritualibus, *cap. final. de iudiciis*, lib. 6. sicut nec aliàs in his quæ sunt publici iuris, l. 1. ff. *de auctorit. iur. l. nam quod 14. ff. ad Trebel.* quare quoad fructus beneficiorum filium pro patrefamilias haberi, docuit Gratianus *tom. 3. discept. cap. 576. num. 6.* ideo patronus potest filium proprium idoneum ad beneficium presentare. Nec contrarium probatur in presenti textu; nam procedit quando pater comparauit, vel alio modo acquisiuit ius patronatus primò, & principaliter, ut filios, vel nepotes suos ad ipsas Ecclesias præsentaret solo sanguinis amore ductus, & nullâ idoneitatis habitâ ratione; quod repugnat sacris canonibus relatis in *cap. graue 29. de præbend. cap. vnic. vers. circa*, ut *eccles. benef. cap. tuam 10. de atate, & qualis.* & ita intenderet successionem admittere in beneficiis ecclesiasticis, contra ea quæ adduxi in *cap. 1. de præbend.* ideo ab Alexandro in presenti improbatum similis abusus clericorum Exonientis diocesis, ut docuerunt in presenti Burrius numero 6. Cardinalis, Abbas, & Rochus à Corte *de iure patronatus*, verbo *Honorificum*, quest. 4.

^d *Spoliatis.*] Nec tale ius patronatus restituendum est venditori, ut probat Lotherius *de re benef. libro 1. capite 9. num. 67.* ut ita hac pecuniâ afficiatur etiam venditor, ut in capite *Saluator 1. questione 3. capite consulere*, de *simon.* nam quando quis priuatur aliquo lucro contemplatione alterius, applicari debet illi, cuius contemplatione priuatio fit. Glossa in *capite si diligenti*, verbo *Perdant*, de *foro comp.*

CAPVT VII.

Idem H. * *Eforden. Episcopo, & Abbati de For.*

Ex litteris I. Salesberien. Episcopi accepimus, quod defunctâ^a personâ Ecclesiæ de Lauton, G. miles, qui villam, in qua Ecclesia^d sita est, a monasterio de Vvinton ad firmam tenebat, ad eandem vacantem Vvilelmum de Leicestra clericum prædicto Episcopo præsentauit. Post aliquantum temporis Abbatissa prædicti monasterij ad Episcopum veniens, ei Vvilelmum de Norale ad præscriptam Ecclesiam præsentauit. Episcopo autem nolente personam presentatam ab ea recipere, tandem ad venerabilem fratrem nostrum Cant. Archiepiscopum Abbatissa accessit, & apud eum grauem querimoniam de Episcopo deposuit. Archiepiscopus, quia sibi visum erat, quod factum militis super præsentatione præfata nullius esset momenti, prædicto

prædicto Episcopo in virtute obedientie iniunxit, quod personam illam reciperet, & in possessionem induceret, quam Abbatissa decreuerat sibi præsentandam. *Et infra*: Restitutione autem factâ causam audiat, ita quidem quod si vobis constiterit, quod præfato militi præscripta villa fuerit, non excepto iure patronatus, ad firmam concessa, vel antequam de iure patronatus inter Abbatissam, & militem controuersia esset suborta, præfatus Vv. de Leicestra in præscripta Ecclesia per institutionem Episcopi ad præsentationem militis fuisset institutus, ei, dummodo aliâ idoneus sit, Ecclesiam ipsam adiudicetis, ita quod si Abbatissa obtineret aduersus militem, illi de temporalibus debeat respondere.

NOTÆ.

COMMENTARIUM.

1. **E** *Forden.*] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* licet aliter legatur post Concilium Lateran. p. 15. cap. 5. De Efordiensi diocesi Angliæ iam egi in cap. 2. de temporib. ordin. Monasterium Fordæ est Angliæ in Comitatu Bonienti, de quo in indice sacrarum ædium Angliæ ita legitur: *Forda in Comitatu Denoria, titulo sanctæ Maria fundatrix Adelica filia Balduini: est Ordinis Cisterciensis, anno 1135. capite 9. numero 5.*

^b *I. Salesberien.*] Ioannes videlicet Salisburiensis, de quo aliqua adduxi in capite 28. de app. pel.

^c *Persona.*] Id est presbytero, seu parochio, qui persona in sacris canonibus dici solet, vt probaui in cap. 8. & 12. de rescript.

^d *Ecclesia sita.*] Quam coniunctam cum villa retinebat; nam Ecclesiam ipsam per se laici ad firmam tenere non possunt, cap. 6. ne cleric. vel mon. vbi dicemus.

^e *Monasterio de Vvinton.*] Quod est monasterium monialium Ordinis D. Benedicti in pago Vvintoniæ, proximè Sarisberiam urbem, quod fundauit Egerus Rex Angliæ, & in eo Editha eius filia habitum suscepit, vt refert Vergilius lib. 6. histor. Angliæ, fol. 117.

^f *Firmam.*] Firma quid significet, exposui in cap. 2. de locato.

2. **C** Vm ius patronatus antecedenter sit spirituale, seu spiritualibus annexum, vt probaui in cap. quanto 3. de indic. non potest per se, vt in capite antecedenti docetur; cum vniuersitate tamen bonorum, titulo venditionis, donationis, seu simili, rectè in alium transferri potest ex præsentis textu, & cap. cum sicut, hoc tit. l. 15. tit. 5. p. 5. & tunc præsentatio competit illi penes quem residet ius patronatus, vt pluribus exemplis illustrat Salgado lib. 3. labyrinth. cap. 5. Covar. lib. 1. var. cap. 13. Costa in cap. si pater, 2. part. verbo Trebellianica, num. 7. Lambertinus de iure patron. 2. p. lib. 1. quest. 5. artic. 11. Hermosilla in l. 15. tit. 5. part. 5. glos. 4. & 5. Riccius 5. part. collect. 1731. Burgos de Paz consil. 31. à num. 14. Noalis de transsione, casu 607. Molina de primog. lib. 2. cap. 24. Barbosa lib. 3. iur. eccles. cap. 12. num. 125. Olea de cess. iur. tit. 3. quest. 8. num. 27. ideo cum villa in præsentis specie fuisset titulo locationis ad longum tempus in militem translata, ex quo titulo dominium utile in conductorem transfertur, vt probaui in cap. ad aures, de rebus Eccles. ideo potuit miles tanquam verus patronus præsentare personam idoneam ad Ecclesiam, quæ erat in ipsa villa; quia ius patronatus ad ipsum tanquam ad verum Dominum spectabat, vt iam notavi in cap. cum Bertholdus, de re iudic.

C A P V T VIII.

Idem^a Vvinton. Episcopo.

Q Vamuis simus. *Et infra*: Illud prætereundem non duximus, super quo te intelleximus dubitare, quod si aliquis laicus Episcopo inconsulto Ecclesiam non vacantem concedit alicui religioso domui, & postea cum vacauerit, ad præsentationem eiusdem laici aliquis clericus ibi fuerit per diocesenum Episcopum institutus; prior concessio secundam institutionem, quominus habeatur rata, & firma, non potest, nec debet aliquatenus impedire. Cum illa concessio de iure nullius possit esse momenti: tum quia de re non vacante facta est: tum quia laicus sine auctoritate Episcopi nemini potest Ecclesias dare, licet religioso loco patronatus ius conferendi liberam habeat facultatem. Si verò ius patronatus Ecclesiâ vacante religioso loco contulerit, & aliquis sine præsentatione fratrum eiusdem loci fuerit in ipsa Ecclesia institutus, eius institutio secundum rigorem iuris est irritanda.

NOTÆ.

1. **V** *Vinton.*] In prima collectione, *sub hoc tit. c. 10.* reperitur textus hic prout in præsentis transcribitur; & alias eius partes dedi in cap. ceterum, de rescript.

^b *Non vacantem.*] Eo animo, vt viuentis eius Rectore ad locum religiosum pertineret, aliâ si ea mète, vt defuncto Rectore ad ipsos religiosos Ecclesia spectaret quoad proprietatem, valeret cond. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

cessio de Episcopi licentia facta, c. consultationibus, dedonat. vt iam exposui in c. 2. de concess. prebend. Regulariter autem patronus non potest ad beneficium nondum vacans aliquem præsentare, cap. final. de concess. prebend. pluribus relatis probat Solorzano de iure Indiar. lib. 3. cap. 15. n. 56.

^c *Irritanda.*] Quia durante tempore ad præsentandum patrono concessio, non potest Episcopus aliquem propria auctoritate in Ecclesia instituere, vt dicemus infra, in cap...

2.

EX hoc textu communiter deducitur, patronum non posse iurispatronatus quod obtinet, propriâ auctoritate in laicos trāsferre; posse verò loco religioso etiâ inconsulto Episcopo, illud donare; quod etiâ probatur in *cap. significavit* 41. de test. c. unic. hoc tit. in 6. & docent Rochus a Curie de iurispatron. verbo *ipse*, vel *is a quo*, quest. 13. num. 32. Lambertinus eodem tractatu, 2. p. lib. 1. artic. 10. quest. 1. princip. num. 4. Barbosa lib. 3. iuris eccles. cap. 12. num. 244. Garza in *cap. consultationibus*, num. 5. de donat. Abbas Panor. in *quest. 5. per tot. Valentis de benef. lib. 1. tit. 4. num. 2.* qui varias huius discriminis rationes assignavit; quibus omiſſis illa videtur verior ratio, quod quando sit donatio iurispatronatus alteri laico, debet Episcopus prius agnoscere, an expediat Ecclesiæ patronum mutare, & an fraus aliqua simoniaca intercedat: quod non ita euenit in loco religioso, siquidem semper expedier Ecclesiæ illum potius, quàm laicum patronum habere. Nec obstat textus in *cap. cura* 12. hoc tit. in illis verbis: *Cum laici non possint in alios, nisi ius quod habent, transferre.* Ex quibus deduci videtur, posse patronum ius quod habet, in alium transferre indistinctè, siue laicum, siue religiosum; nam ea verba non sunt accipienda de donatione iurispatronatus, sed de præsentatione ad Ecclesiam vacantem per patronum facta, ut in principio textus; unde ibi docetur, non posse laicum absque Episcopi auctoritate beneficium conferre virtute iurispatronatus, quia tantum ius quod habet, videlicet, quod ex præsentatione acquiritur, dare potest; non verò ea verba sunt accipienda de donatione iurispatronatus, ut ibi latius dicemus.

3.

Contrarium etiam, immò nec in religiosum

locum posse laicum patronum ius illud transferre, probari videtur ex *cap. nullus*, hoc tit. ubi indistinctè statuitur, non posse laicum Ecclesiæ decimas, vel quodlibet aliud ius ecclesiasticum in locum religiosum transferre absque Episcopi licentia; quod etiam expresse ducitur in *cap. 28. hoc tit. in 1. collect.* ubi ita ait Alex. III. *Super eo vero, quod clerici, & religiosi, sicut asseris, personarum litterarum intuitu, quas habent à laicis, sibi in Ecclesiis vindicant, hoc tibi volumus innotescere, quod ubi auctoritas Episcopi non accesserit, per litteras illas non possunt Ecclesias obtinere.* Ergo quia non licet laicis iurispatronatus, quod habent, Religiosis locis donare. Sed omiſſis variis Interpretum solutionibus, credo in his iuribus nullo modo agi de donatione iurispatronatus, sed potius de ipsa Ecclesia quoad proprietatem, seu quoad ius exigendi decimas virtute talis concessionis; passim enim in hoc titulo Ecclesia accipitur pro ipso beneficio, in quo ius presentandi patronus habet: unde dum Alex. III. in illis iuribus absolute prohibet, ne Ecclesiam, vel aliquid iuris ecclesiastici patroni in religiosos transferant inconsulto Episcopo, intendit statuere, ut si patronus Ecclesia vacante voluerit loco religioso eam donare, ut ita ius decimarum, & aliorum fructuum ad ipsum locum religiosum spectet, ut spectaret ad presbyterum presentatum, & institutum ab Episcopo, id facere non potest inconsulto ipso Episcopo, quia tunc non donat iurispatronatus, sed ipsam Ecclesiam, in qua habet iurispatronatus: nec propriè iurispatronatus dici valet quid iuris ecclesiastici, cum sit tantum ius in spiritualibus antecedenter annexum, *cap. quanto* 3. de iudiciis. Huic commentario adiungenda sunt, quæ adduxi in c. cum Apostolica, de his quæ sunt à Prelatis, *cap. consultationibus*, *cap. pastoralis*, de donationibus.

CAPUT IX.

Idem^a Vinton. Episcopo.

Quoniam Prioris, & fratrum de^b Leuth. nobis litteris destinata audiuiſimus, quod R. Herford. Comes ius, quod idem Prior, & fratres in Ecclesia de Vvic. ex donatione H. delati fundatoris Ecclesiæ suæ, & ipsius R. succeri habere debeant, coram bon. mem. I. quondam Vvigor. Episcopo recognouit. Vnde Episcopus postea iamdictus Priorem, & fratres nullo reclamante, aut contradicente exinde^c inuestiuit, quam illi deinde quietè, & pacifice possederunt. Demùm cum inter præfatum Comitem, & C. uxorem suam, in cuius patrimonio Ecclesia illa consistit, diuortium per ecclesiasticum iudicium celebratum fuisset, eadem C. Vv. Pictauiensi nupsit, qui Ecclesiæ præscriptæ fructus memorato Priori & fratribus subtraxit omnino, & eos in vsus R. sacerdotis eiusdem loci sine Episcopali auctoritate conuertit. Cùmque postmodum Vv. de medio sublato, præfata C. tertio viro Vv. de Mediran. esset matrimonio copulata, idem Vv. in ea, qua & Vv. temeritate persistens, iamdictum R. in Ecclesia prætaxata contra Priorem supra dictum manurenere, & fouere incepit dicens, quod id quod prænominatus Episcopus I. fecit super Ecclesia, quæ de uxoris suæ aduocatione existit, dum erat in potestate illius viri, à quo postmodum separata fuisse dignoscitur, nullam deberet firmitatem habere, præsertim cùm matrimonium uxoris suæ, sicut asserit, integrè sibi restitutum non esset, nisi de Ecclesia illa suam posset adimplere voluntatem. Vnde quoniam absurdum videtur omnino, & ab Ecclesia Dei penitus eliminandum, ut ad singulas patronorum secundum humanam conditionem^d vicissitudines, Ecclesiarum debeant ordinationes mutari, nec quod à supradicto H. taliter factum fuerit, alicui successorum licuit reuocare: & ideo per

Tit. XXXVIII. De iure patronatus, &c. 775

per A. f. prae. m. quat. rei veritatem diligenter, & studiosè inquiras; & si ita inuenieris esse, provi superius est narratum, expeditis Priori, & fratribus Ecclesiam praelibatam omni oc. & ap. cess. restitui, & in pace facias possidere. ^d Vicissitudines etiam huiusmodi Ecclesiarum ab e. aduocatis, vel aliis quibuscumque in tua diocesi fieri de cetero nulla ratione permittas, sed eorum praesumptionem vsque ad dignam satisfactionem, dilatione sublata, vinculo excommunicationis percellas

NOTÆ.

1. ^{Vinton.}] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 11. ex qua restituo praesentem textum. De diocesi Vintoniensi Angliæ iam egi in cap. ceterum, de rescriptis.

^b ^{Launth.}] Legendum forsitan est *Laurebessoni*, quod monasterium est Canonicorum regularium ordinis D. Augustini in Anglia, D. Stephano dicatum, quod construxit Comes Cornualliz anno 1150. ut refert Pennotus lib. 2. *hystor. canonic. regul. cap. 37.*

^c ^{Inuestitur.}] Quia videlicet H. Patronus praesentauit Priorem ad praedictam Ecclesiam de Vvic.

^d ^{Vicissitudines.}] Id est mutationes, ut exposui in cap. quod autem, hoc tit.

^e ^{Advocatis.}] De quibus agemus infra, in cap. praeterea.

COMMENTARIUM.

2. **C**um repetentes ad hunc textum parum curassent de eius integra, plura & prius aliena ab eius decisione docuerunt: ut autem verus sensus Alexandri III. percipiatur, casus repetendus est. H. Comes Cornualliz, fundator monasterij Launth. cum simul esset patronus Ecclesiae de Vvic. quæ erat in diocesi Vigorniensis, eam donauit Priori, & Canonicis dicti monasterij; & Ioannes Episcopus Vigor. ipsos de praedicta Ecclesia inuestiuit: sed cum Conradam filiam ipsius Comitis in uxorem duxisset R. Comes Herefordensis, Comes ipse ratam habuit donationem factam à socero suo: sed diuortio facto quoad vinculum inter illum Comitem, & Conradam, ipsa secundò nupsit Comiti Pictauiensi, qui subtraxit decimas & fructus praedictæ Ecclesiae de Vvich, à dictis Priore, & Canonicis, & concessit R. cuidam clerico absque vlla Episcopi auctoritate; & cum decessisset ipse Comes Pictauiensis, Contrada tertio nupsit Comiti de Mediran. qui eandem temeritatem sequutus, R. fouebat, à Priore autem & Canonicis fructus ipsius Ecclesiae de Vvic. auferrebat, allegans, quod cum donationem ipsius Ecclesiae fecisset R. Comes Herefordensis, & inter ipsum & Conradam diuortium factum esset, dos debebat plenè restitui, iuxta textum in l. diuortio 8. ff. solut. matrim. & cum ius quod habebat Contrada in ipsa Ecclesia ei integrum, & illibatum non re-

stitueretur, plenè dos illi restituta non erat; & ita ipse, ut maritus, intendebat ius patronatus simul cum dote ad ipsum spectare, & ita posse praesentare presbyterum ad ipsam Ecclesiam de Vvic. Alexand. III. contrarium decreuit, videlicet nec per ipsum, nec per Comitem Pictauiensem potuisse reuocari donationem factam ab H. Comite Cornualliz, patrono ipsius Ecclesiae; quia per mutationem personarum non debet legitimè praesentatus ad Ecclesiam, à nouo patrono, vel eius successore remoueri; & rectè, nam praeterquam, quod concessio Ecclesiae de Vvic. facta fuerat ab H. eius patrono, etiam si facta fuisset ab R. Comite, eius genero, infirmari non debebat; nam certum est ius patronatus annexum alicui Castro in dotem dato, ad maritum spectare, quia cum omnium rerum dotallium fructus ad maritum pertineant, l. de diuisione 5. cum sequent. ff. solut. matrim. l. pro oneribus, C. de iure dotium; & praesentatio sit tractus iuris patronatus, Balboa & alij in cap. cum Bertholdus, de re iudic. Gutierrez 3. p. de iur. cap. 29. num. 3. & ius patronatus transeat cum viuertate bonorum, extra dubium est, praesentationem ad maritum spectare, ut probant, & exposunt Petrus Barbusa in l. diuortio 8. §. si vir, num. 56. ff. solut. matrim. Lara lib. 2. de capel. cap. 3. num. 20. Silua de qualis. Prelat. num. 75. cum sequent. Si ergo maritus ut patronus in praesenti specie donauit Ecclesiam de Vvic. Priori, & fratribus de Launth. etiam si postea sequeretur diuortium, ipsa donatio non erat infirmanda, quia diuortio facto restituitur dos, non tamen fructus percepti; immò diuiduntur pro rata temporis, per quod matrimonium durauit, l. fructus 7. §. diuortio, alias l. diuortij 8. ff. solut. matrim. Plura Pinellus lib. 1. select. cap. 2. Vnde cum praesentatio ad Ecclesiam vacantem inter fructus iuris patronatus numeretur, ideo praesentatio facta à marito, pendente matrimonio, non debet infirmari: & ita rectè concludit Alex. ex mutatione personarum, quia videlicet ius patronatus inueteratur, & ad alium spectare incipiat, non debere infirmari praesentationem factam à praedecessore, quia presbyteri legitimè praesentati, nec per successores, nec per ipsos patronos remoueri possunt, ut docent Lambertinus lib. 1. de iure patron. p. 2. artic. 36. num. 6. & artic. 12. quæst. 1. p. 1. Roch. à Curie cod. tract. verbo ipso, num. 27. Molina lib. 1. de primog. cap. 24. num. vlt. Arellano lib. 3. antinom. 6.

CAPUT X.

Idem ^a Eborac. Archiepiscopo.

Inter cæteras. Et infra: Cum laici Episcopis nescientibus, aut non consentientibus, clericis Ecclesias concedunt, in quibus habent ius patronatus, & postea poenitentia

dueli alios ad eas Ecclesias Episcopis repræsentant, & illi ad eorum repræsentationem in eisdem Ecclesiis ab Episcopis instituuntur, eorum debet institutio stare, & firmiter observari, qui auctoritate Episcopi sunt instituti; concessione priori, quæ nulla est, omnino euacuatâ. Non enim licet laicis clericos in Ecclesiis propriâ præsumptione ordinare.

NOTÆ.

^a *Eboracen.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc titul. cap. 12.* & post Con-

cilium Lateran. p. 15. cap. 1. & in c. inter, de rescript. ubi extat alia pars huius decretalis, & commentarium huius textus dedi in cap. 4. hoc titul.

CAPVT XI.

Idem^a *Abbatib. & Priorib. & Clericis per Archiepiscopatum Eboracen. constitutis.*

CUra pastoralis necessitate constringimur, & auctoritate iniuncti nobis officij provocamur pro statu Ecclesiarum vigili studio satagere, & ne ultra iuris ordinem alicui conferri valeant Ecclesie, attentiori sollicitudine providere. Inde est, quod vniuersitati vestræ per A. S. M. quat. ex donatione laicorum, nisi auctoritas diocesani Episcopi, & consensus adsit, nullus vestrum aliquas Ecclesias vendicare præsumat, vel retinere taliter acquisitas, nisi longâ fuerit præscriptione munitus, aut postea diocesani Episcopi habuerit fortè consensum. Nos enim cum laici non possint in alios, nisi ius, quod habent, transferre, huiusmodi concessiones viribus carere decernimus, & irritas penitus esse censemus.

NOTÆ.

^{1.} ^a *Abbatibus.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 13.* & post Concilium Lateran. p. 15. cap. 12. in Metropoli enim Eboracensi sunt plura monasteria, tam monachorum, quam canonicorum regularium, vt refertur Tamburinus in serie Abbatum, verbo *Eboracer sis*, Pennotus lib. 2. hist. canonic. regul. c. 37.

COMMENTARIUM.

^{2.} **C**UM certum sit iuris principium, beneficium non posse obtineri sine institutione canonica, cap. 1. de R. I. lib. 6. nec patronum posse sine Episcopi institutione beneficium conferre, ex adductis supra in cap. 4. difficilis profectò est præsens textus, dum in eo Alexander docet, legitimo temporis spatio posse presbyterum, qui Ecclesiam accepit à patrono laico, eam acquirere. Pro cuius textus expositione varia adduxerunt repetentes hic. Covar. & alij, quos refert Garasía in cap. 1. hoc tit. Balboa in cap. ad aures, de præscript. num. 30. Acosta de primis. credit. au. pl. 1. num. 56. communiter docent, in præsentis agi, non de concessione Ecclesie, sed de donatione ipsius iurispatronatus facta à laico, in qua cum desideretur Episcopi licentia, ex traditis supra in cap. illud; ideo vt legitimè laicus illud ius retineret, præscriptione legitimi temporis acquiri potuit. Sed facile hæc interpretatio convincitur primò, quia vt ex littera huius textus constat, non iurispatronatus, sed Ecclesiam ipsam patronos concessisse, seu concedere consueuisse in Metropoli Eboracensi, aperte deducitur; & eam non concessisse laicis, vt vult post alios Garasía, sed potius Abbatibus, Prioribus, & clericis, cum quibus Pontifex loquitur, & quibus refertur. Quare verius dicendum est, in præsentis textu agi de consuetudine, quæ in-

ualuerat in Metropoli Eborac. iuxta quam patroni concedebant Ecclesias ipsas, in quibus ius habebant patronatus, monasteriis monachorum, seu Canonicorum regularium, in perpetuum, quod facere nequibant sine consensu Episcopi, cap. consultationibus, cap. pastoralis, de donat. ubi notari: quo casu vt ipsa Ecclesia vniueretur monasterio, non erat necessaria Episcopi institutio, sed tantum licentia, seu auctoritas, dist. cap. consultationibus. Vnde ea deficiente tempore donationis à patrono factæ, talis concessio firma, & valida non erat, sed postea conualecebat, rataque habebatur, si monasterium per legitimum tempus Ecclesiam ipsam tanquam vnitam monasterio possederet, vt de aliis Ecclesiis à monachis in principio iniuste obtentis, probavi in c. 1. de capel. monach. & docuit Heraldus Episcopus Turon. in suis capit. can. 79. ibi: *Qui Ecclesiam trecentari iure possiderit, nulli deinceps subtrahere liceat*: aut si postea accederet consensus Episcopi, cap. suggestum, hoc tit. quo casu ex nunc valere similem unionem, docuit Acosta ubi supra. Non ergo in præsentis textu agitur de donatione facta à patrono laico ipsius iurispatronatus; nam tunc cum facta esset locis religiosis, vt ex epigrapha, & integra huius textus constat, non erat necessarius Episcopi consensus, iuxta tradita supra in cap. illud; sed de concessione ipsius Ecclesie, vt perpetuè vnita maneret ipsi monasterio: quo casu necessarius est Episcopi consensus, dist. cap. consultationibus. Quæ interpretatio facile probatur ex ratione adducta ab ipso Alexandro, ibi: *Cum laici non possint in alios, nisi ius, quod habent, transferre.* Agnoui ergo Pontifex iurispatronatus rectè posse ipsos patronos inconsulto Episcopo locis religiosis donare, quia illud ius ipsi habent: at verò Ecclesias, in quibus tantum iurispatronatus obtinent, concedere etiam in religiosis locis non posse.

C A P V T XII.

Idem^a *Lundon. Episcopo.*

SI verò aliquando ordinatio alicuius Ecclesiæ ad tuam institutionem spectat, & pro controuersia laïcorum de iure patronatus inter se disceptantium malitiosè differtur: fastidi sit de auctoritate nostra, nullius ap. vel contr. ob. in eadem Ecclesia personam idoneam instituere, ita quod ipsa repræsentetur ab eo, qui ius patronatus euicit.

N O T Æ.

L^{Undon.}] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 15.* & post Concil. Lateran. *p. 15. cap. 12.* ubi textus hic tribuitur non Alexandro III. sed Lucio III. ut in hac sexta compila-

latione, in qua legitur *Lincon.* quod verius credo, & ita existimo auctorem huius textus esse Lucium III. & in præsentis referri partem textus *in c. ad aures, de rescript. c. postremo, de appel. c. de rectoribus 3. de cleric. agrot.* qui textus sunt eiusdem Pontificis, & in eis eidem Episcopo rescribitur.

C A P V T XIII.

Idem *dil. fil. a Hosp. & Templ.*

CUm sæculum reliqueritis, ut Creatori vestro possitis in arce contemplationis placere, decet vos ab his, quæ sunt obuia rationi, abstinere, vel quæ reprehensionis subiaceant, aut vestram opinionem, & famam valeant denigrare. Inde est, quod vniuersitati vestræ districtus per A. s. prohibemus, nec cum ratione feudorum emptorum, aliterve acquiritorum, vel etiam c. alio modo ius patronatus in Ecclesiis parochialibus acquiritis, in eis presbyteros, nisi per Episcopos instituatis, nec Episcopo ius parochiale minuere, aut auferre aliquatenus præsumatis: d. excommunicatos quoque ipsius Episcopi, vel Archidiaconorum suorum contra authentica scripta Romanæ Ecclesiæ ad diuina officia in capellis vestris recipere non audeatis.

N O T Æ.

H^{Hosp. & Templ.}] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. capite 16.* & post Concil. Lateran. *part. 15. cap. 13.* De Hospital. & Templar. nonnulla adduxi *in capite 16. de indicis.*

E^{Emptorum.}] Et ita cum vniuersitate bonorum ius patronatus potuit in emptorem transferri, ut iam probavi *in capite ex litteris, hoc titul.*

^{c. Alio modo.}] Donatione videlicet, præscriptione, aut permutatione, de quibus Valensis *lib. 1. de benefic. cap. 4.* Et plerumque ius patronatus spectare ad monachos, probavi *in cap. 1. de capel. monach.*

^{d. Excommunicatos.} Hæc verba omisit Raymundus in præsentis, ut minus propria huius tituli, vel quia ex Concilio Lateran. referuntur *in capite cum & plantare, §. excommunicatos, de priuil.* Commentarium huius textus dedi *suprà in capite 4.*

C A P V T XIV.

Idem.

EX insinuatione dilecti filij nostri O. clerici accepimus, quod cum frater suus ei ius patronatus, quod in quibusdam Ecclesiis in Lincon. & Salesberien. b. Episcopatus constitutis habebat, liberaliter c. contulisset, easdem Ecclesias quidam presbyteri, & alij occasione fratris prædicti O. sine ipsius voluntate, & assensu occupauerunt per violentiam, & eas iniuste detinent occupatas. Quia igitur nostra interest, ea quæ minus ordinatè ab aliquibus subiectis attentantur, ad rectitudinis tramitem reuocare, f. v. p. A. s. p. m. quat. rei veritate diligenter inquirat, & cognita,

ficis ecclesiasticis, scilicet, ne sanctuarium Dei iure hereditario possideatur, *cap. plerique 20. 1. quæst. 1. cap. ad decorem, de instir. cap. ad hac, de decimis*, mouetur ad renouandam successionem in iurispatronatus, ut constat ex illis verbis: *Cum Sanctuarium Dei iure hereditario teneri non possit, non decet ut clerici Ecclesias a parentibus fundatas propria auctoritate detineant, aut laici filijs, vel alijs quibus alijs concedant easdem*. Ex quibus deduci videtur, nullum inter successionem beneficii, & iurispatronatus constitui posse discrimen, cum vtrique prohibita sint, & eadem ratione prohibeantur. Nam responderetur, in eo textu nequaquam agi de successione iurispatronatus, cum dubitari non possit post hos sacros canones à laicis possideri posse, *d. cap. filijs, cum sequent. 16. q. 7.* Agebatur enim in eo textu de quibusdam laicis, qui intendebant ratione iurispatronatus non solum presentationem ad beneficium, verum & ipsas Ecclesias conferre, ac de his pro arbitrio disponere posse; quod iuste improbat Pontifex, cum patrono tantum competat ius presentandi ad beneficium; collatio autem ad Episcopum spectet, *cap. praterea, cap. cum laici, cap. relatum, cap. finali, hoc tit. cap. 3. de priuileg. cap. ex frequentibus, de instir.* Vnde docet Pontifex, patronum non succedere in Ecclesiis a se, vel maioribus constructis, ut in alijs bonis temporalibus; sed tantum ius presentationi habere.

9.

RESPONDE-
TUR SECVN-
DA DIFFI-
CULTATI.

Nec obstat quod dicebamus, videlicet iurispatronatus indiuiduū esse, & per consequens vnicuique ex hæredibus in solidum competere, quia licet id verum sit, & facile ex hoc capite deducatur; tamen non est ita absolute accipiendum respectu omnium effectuum, qui ex patronatus iure proueniunt; sed tantum respectu eorum, qui indiuidui sunt, nam quid diuiduum, vel indiuiduum esse iudicatur ex rebus, quæ in eo continentur; ita ut quoties res diuidua sit, diuidatur; quoties verò res ipsa diuidi non potest, talis res indiuidua dicatur, *l. 2. §. & hanc ff. de V. O. Faber lib. 3. coniect. c. 17. Gomez lib. 2. varar. c. 1. Valentia lib. 1. illustr. tract. 4. c. 1.* Igitur singuli hæredes patroni erunt in solidum quoad honorem processionis, de quo in *c. pia mentis 16. q. 7.* & respectu alimentorum, quæ tempore egestatis patronis præstantur, *c. nobis 25. hoc tit.* nec non respectu defensionis Ecclesiæ, quæ patronis incumbit, *c. filijs 16. q. 7.* Ratio est, quia presentatio honoris pro parte fieri non potest, cum operetur tantum præstatio suspectu patris, quantum totum respectu totius, argumento legis vnicæ, *C. de ingratis lib. 1.* Deinde quia alimentorum præstatio, quæ patrono debetur, non potest pro parte fieri, *l. 3. §. finali. l. pecunia, ff. de aliment. legat. Surdus de aliment. lib. 9. q. 14. n. 4.* Sic etiam onus defensionis Ecclesiæ cuiuslibet in solidum competit, quia in facto consistit, quod indiuiduum est, *l. 2. §. item si in facto, ff. de V. O. l. loci corpus, §. si fundus, ff. si seruitus vind. circa alium verò effectum iurispatronatus, videlicet presentandi Rectorem ad ipsam Ecclesiam, non leue dubium est; nam videtur diuiduam esse talem facultatem presentandi, cum usufructus omni consideratione diuiduus sit, *l. usufructus l. etiam 41. l. si mihi 49. ff. de usufruct. l. 1. §. si usufructus l. sed usufructus 81. ff. ad leg. Falcid. l. 1. ff. de usufruct. accresc. l. communi 7. §. sed cisi, ff. communi diuid. cum in fruendo constat, & emolumentum rei contineat, l. Aminus 66. §. fundo ff. de leg. 1. Valentia ubi supra.**

6. 7. Sed presentatio Rectoris spectat ad fructus iurispatronatus, *c. consultationi, hoc tit.* Balboa in *c. cum Bartholdus, de re iudic.* igitur pro ea parte diuiduum debet esse iurispatronatus. Sed verius est, quoad presentationem Rectoris esse etiam indiuiduum iurispatronatus, licet non ita sicut quoad alios effectus; nam hæc facultas presentandi in facto consistit: sed ea, quæ in facto consistunt, indiuidua sunt, ut supra probaui: ergo etiam hæc facultas. Deinde nam iurispatronatus potius æquiparatur alijs seruitutibus, quam usufructui, ut defendit Azor *lib. 5. instir. c. 20. q. 9.* Sed omnes alie seruitutes indiuidue sunt, ut probat Valentia *ubi supra*: ergo ius presentandi indiuiduum est. Hac tamen sententia retenta, non inde asserendum est, ad quemlibet ex hæredibus transire in solidum iurispatronatus, sed ad omnes simul; ius enim hoc transit ad hæredes sicut defunctus habebat, sed patronus tantum habebat vnam vocem: ergo & hæredes vnam tantum debent habere, licet sint patroni in solidum, ut contingit in iurisdictione pluribus simpliciter delegata; nam ita transit in quemlibet, ut simul per omnes exerceri debeat, *l. si duo ex tribus 39. de re iudic. c. prudentiam 2. c. causam 26. de offic. deleg. alias pro vna voce patroni defuncti darentur tot voces, quot hæredes illi existunt.* Nec obstat augmentum dubitandi rationis; nam in presenti specie non prohibentur diuina officia celebrari in Ecclesia iurispatronatus ob causam pecuniariam, vel delictum priuati, sed ob discordiam patronorum, qui alio modo citra scandalum ad concordiam cogi nequeunt, nec alio modo ipsi Ecclesiæ prouideri valer.

Sed adhuc supra traditis opponi potest textus in Clement. *plures, hoc tit.* ubi statuit Clemens V. quod si patronus pluribus hæredibus relictis defunctus, eos omnes vnam duntaxat vocem habere; ut facilius autem Ecclesiæ vacanti prouideatur, posse eos inter se pacisci, ut Rectores alternatim presentent, vel plures Episcopo proponant, ut ab ipso vnus eligatur, qui possit in Ecclesia ministrare. Ex quo textu deducitur, dissentientibus patronis circa presentationem, posse inter eos conuenire, ut alterius vicibus Rectores presentent: simulque depromitur, posse plures Rectores ab hæredibus vnus patroni presentari: quod aperte aduersatur presenti assertioni. Etiam difficilis est idem textus dum in eo docetur, incertam, & alternatiam presentationem valere, contra expressam decisionem textus in *c. 2. de elect. lib. 6.* ubi tales electiones nullius momenti esse asseritur. Pro cuius expositione sciendum est, in eo ius nouum constitui a Clemente V. ut ita facilius prouideretur Ecclesiis vacantibus: licet enim in presenti capite 1. asseratur iurispatronatus esse indiuiduum, tamē non negatur, vsum, seu exercitiū eius esse diuiduum, & ita alternis vicibus posse patronos Rectores presentare. Nec quod de alterno vso ibi constituitur, nouum est; siquidem in *l. quoriam 34. ff. de usufruct. asserit Iulianus*, quod si duobus eiusdem nominis usufructus legetur, debent legatarij inter se conuenire, ut alternis annis vnus post alium usufructu fruatur, alijs ad inuicem se impediens: & in *l. cum constet 5. ff. de aqua quod id.* assermat Consultus, iudicium communi diuidendo dati inter plures, quibus aquam ducere ex fonte permissum erat, ut alternis temporibus, & mensibus ea seruitute vtantur. Idem in similibus casibus obseruatum legimus in *l. 2. in princip. & §. vlt. l. si usufructus, ff. quibus modis usufructus, l. 1. ff.*

quando

10.

EXPONITUR
CLEMENT.
PLURES, HOC
TIT.

quando dies usufructus. cap. ult. de prebend. in 6. l. si sic constituta, ff. quemadmodum servit. l. communi, §. cum de usufructu, ff. communi divid. l. arbor, §. ult. l. si conuenerit, in princip. ff. eod. l. & hac distinctio, §. cum fundus, ff. locati, l. & puro, §. usufructus, ff. famil. erisc. & apud Senecam Tragicum in Thieste legimus Thiestem, & Atrium fratres, cum ad concordiam reduci non potuissent, alternis annis regnasse: late illustrat Tiraquellus de primog. quest. 17. oppos. 6. Nec refragatur textus in d. cap. 2. de elect. lib. 6. nam textus ille procedit in electionibus, in quibus incertitudo personarum prestat impedimentum, quod non versatur in presentatione; quia per electionem statim ius acquiritur: at presentatio potest fieri de pluribus coniunctim, vel alternativè, quia ex ea nullum ius acquiritur, donec presentatus institutus sit ab Episcopo: docuit Abbas in cap. querelam 24. num. 6. de elect.

11.
EXPOSITUM
CAP. QUERELAM,
HOC TIT.

Sed adhuc supra tradita solutioni obstat textus in cap. querelam, hoc tit. ubi cum agatur de presentatione legitime facta à patrono, reuocata ab eius successore, docetur huiusmodi vicissitudines Ecclesiarum fieri non debere à patronis: ex qua decisione Innocentius ibi deducit, non licere patronis alternis vicibus in presentationibus Rectorum uti, idque prohiberi illo verbo, vicissitudines; quod alternationem significat, ut constat ex Tito Livio lib. 3. ab Urbe condita; ubi dum refert apud Romanos Decemvros alternis diebus fasces habuisse, id postea appellat vicissitudinem imperitandi: unde Nicolius in appendice vocum barbararum Tullij, alternitatem in vicissitudinem vertit: igitur non recte in d. Clementi, plures, permittitur alternatio, seu presentatio alternatiua patronis. Agnouerunt difficultatē Glossa, & antiquiores in eo textu, qui docuerunt, vicissitudinem ibi significare permutationem, ut patronis non liceat inter se iuspatronatus permutare; sequitur eos Lambertinus de iure patron. 2. p. lib. 1. quest. 7. ars. 36. Sed facile cognoscitur quam aliena sit hæc interpretatio à questione, & decisione ipsius textus. Quare eā sententiā omisā, dicendum existimabam, ibi vicissitudinem significare mutationem, ut apud Ciceronem in Lucio, lib. 5. ibi: Nihil est apud delectationem letioris, quam temporum varietas, fortunaque vicissitudines. Et 1. Tuscul. ibi: Tum vicissitudines dierum; atque noctium. Terent. in Eunuch. ibi: Omnium rerum vicissitudo est. Unde cum in eius textu specie ageretur de mutatione Rectoris legitime presentati per successorem non faciendā, eleganter dixit Pontifex, vicissitudinem, id est mutationem non permitti.

12.
EXPOSITUM
CAP. QUONIAM,
HOC TIT.

Deinde supra traditis obstat textus in cap. quoniam 3. hoc tit. ubi proponuntur plures hæredes vnius patroni; qui varios Rectores presentare intendebant; & iubetur Patribus Concilij Lateran. quod eo in casu ille presbyter ab Episcopo instituatur, qui à maiori parte hæredum presentatus fuerit, & si id citra scandalum fieri nequeat, Episcopus instituatur in Rectorem quem maluerit, idque ipsum faciat; si ob controuersiam inter Patronos ortam nullus ab eis presentetur sacerdos. Ex quo textu duplex insurgit difficultas in presentem assertionem. Prima, nam si ob dissensum patronorum certus non eligebatur Rector, quomodo Missarum solennia non interdicuntur, immò potius facultas datur Episcopo instituendi quem maluerit? Secunda;

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I 1.

nam ad hoc; ut ob negligentiam patronorum presentatio devaluatur ad Episcopum, semestris tempus expectari debet; ergo non recte post quatuor menses in eo textu permittitur Episcopo institutio ipsius Rectoris. Primæ difficultati respondendum est, in eo textu diuersum casum proponi, ac in presenti deciditur; loquitur enim cum altero omittente; alter presentando possessionem iuspatronatus acquireret: quare loco eius verbi, dissensione, legitur in Concilio Lateran. defensione. Controuersia enim inter hæredes vertebatur circa iuspatronatus, & interim omnes vacante Ecclesiā ob defensionem iuris proprii plures presentare possunt, & tunc Episcopus debet instituere à maiori parte presentatum: presens verò assertio procedit, quando hæredes nullā lite morā, cum omnes veri patroni essent, ob discordiam plures presentabant; tunc enim remediis in presenti relatis cogendi erant pari voto vnum presentare, iuxta istos antiquos canones, antequam ius deuolutionis inductum esset in Concilio Later. relato in dicto cap. 3. post quod elapso termino deuolutus ius presentandi: & ita utendum non est remediis presentis textus. Secundæ difficultati satisfaciendum est discrimen constituendo inter patronos laicos, & ecclesiasticos: si ad seculares pertineat iuspatronatus, quadrimestri elapso Episcopus instituere potest quem maluerit; si verò ad ecclesiasticos spectet, semestris expectatur. Primo casu procedit textus in dicto cap. quoniam, ubi Raymundus transcripsit infra quatuor menses; cum in Concilio Lateranensi legatur infra tres menses, respiciens ad Alexand. III. relatum in cap. cum propter, hoc tit. Secundo casu loquuntur textus in cap. eam te, hoc tit. cap. 2. de supplend. neglig. ubi monachis patronis semestris conceditur ad presentandum, quia iuspatronatus illis competens ecclesiasticum censetur, c. unic. §. final. hoc tit. lib. 6. dicemus latius infra in d. eam te.

Tandem obstat textus in cap. cum vos 4. de offic. ordin. ubi refertur, in Metropoli Cantuariensi plerunque Ecclesiam iuspatronatus vacare ex eo, quod minus idoneæ personæ Episcopo presentabantur, aut ob dissensum patronorum certus Rector non eligebatur; unde Alexand. III. iubet Archiepiscopo Cantuar. ut in similibus casibus in Ecclesia vacante œconomum constituat, qui possit ipsius Ecclesiæ fructus percipere, & successori referuare. Ex quo textu deducitur, dissensionibus patronis non esse Missarum sacrificia in Ecclesia vacante interdicenda; sed potius œconomum esse constituendum ab Episcopo. Deinde difficilis est textus ille; nam ut proxime dixi, transacto semestri, potest Episcopus instituere Rectorem in ipsa Ecclesia, quem maluerit, cap. eam te, c. cum propter, hoc tit. igitur non debet œconomum apponere, sed presbyterum ibi ordinare. Pro cuius textus expositione discriminem est constituendum inter eum casum, in quo lis tractatur inter patronos ipsos, aut extraneas personas; & inter eum, in quo discordia versatur inter laicos vindicantes iuspatronatus, & Episcopum asserentem Ecclesiam liberam esse ab omni iure patronatus. Primo casu potest Episcopus remediis in presenti relatis cogere patronum ad consentiendum in vnum, vel attento Concilio Later. transacto legitimo tempore ob eorum negligentiam instituere in Rectorem quem maluerit. Secundo verò casu tantum œconomum apponere potest. Ratio est, quia

13.
EXPOSITUM
CAP. CUM
VOS, DE OFF.
ORDIN.

si tunc curreret tempus patronis ad præsentandum assignatum, sæpe simularet Episcopus causas negaretque ius patronatus illis competere, ut sic

elapso termino à iure statuto, præsentatio ad ipsum devolueretur, ut iam in eius commentario notavi.

CAPVT III.

Ex Concilio^a Lateran.

Quoniam in quibusdam locis fundatores Ecclesiarum, aut hæredes eorum potestate, in qua eos Ecclesia usque huc sustinuit, abutuntur; & cum in Dei Ecclesia^b vnus debeat esse, qui præsit, ipsi plures sine respectu subiectionis eligere moluntur; & cum vna Ecclesia vnus esse debeat Rectoris, pro sua defensione plurimos repræsentant. Quocirca præsentanti decreto statuimus, ut si fortè in plures partes fundatorum se vota diuiserint, ille præficiatur Ecclesiæ, qui maioribus iuuatur meritis, & plurimorum eligitur, & probatur assensu: si autem hoc sine scandalo esse nequiverit, ^c ordinet Antistes Ecclesiam sicut melius eam secundum Deum viderit ordinandam, & id ipsum etiam faciat, si de iure patronatus quæstio emerferit inter aliquos, & cui competat, infra tres^d menses non fuerit diffinitum.

NOTÆ.

^a *Lateranensi.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. c. 4.* & reperitur textus hic in Concilio Generali Lateranensi celebrato sub Alexandro III. *cap. 17. de quo Concilio nonnulla notavi in cap. nonnulli 27. de rescriptis.*

^b *Vnus debeat esse.*] Iuxta adducta in *cap. maioribus, de prebend.*

^c *Ordinet Antistes.*] Iuxta facultatem sibi à iure concessam, de qua in sequenti commentario agemus.

^d *Tres menses.*] Licet in prima collectione ita legatur, & in ipso Concilio *dist. cap. 17.* tamen in aliis codicibus legitur *quatuor*, ut iam notauit Anton. Aug. in not. ad *dist. 1. collect.* & in *epist. iur. lib. 15. tit. 6. cap. 2.* & rectè, ut consentiat textus hic ipsi Alexandro relato in *cap. cum propter, hoc titulo.* Illud tamen discrimen notum est inter patronos ecclesiasticos, & laicos, quod si ius patronatus spectet ad laicos, quadrimestre tantum tempus illis competit, *dist. capite cum propter*; si verò ad ecclesiasticos, limestre illis conceditur, *cap. eam te, hoc titulo*, ubi rationem huius discriminis assignabimus.

COMMENTARIUM.

^{1.} **I**N præsentanti canone Concilij Later. statuunt PP. quod si patroni, aut eorum successores in ipso iure patronatus plures Rectores præsentauerint ad Ecclesiam vacantem, non quia plures præsentare intendunt, & inter se non consentiunt, ut in commentario antecedenti; sed singuli singulos eligunt, ob defensionem iuris proprii, qui dignior sit, & à maiori parte patronorum præsentetur, instituendus est; quod & docuerunt Mantica *decis. 86. num. 4.* Rota apud Fatinacium *rom. 1. decis. 202. & 208.* Tuschus *litter. P. conclus. 145.* Silua *de qualis. Pralat. num. 58.* & hodie in praxi recepta est præsens constitutio, etiam cum nulla controuersia mota est de iure patronatus, sed plures sunt legitimi patroni; illis enim dissentientibus in præsentatione, ille præfertur, & instituendus est, qui à maiori parte eorum præsentatus reperitur, ut probant Lambettinus *de iure-*

patron. lib. 2. p. 1. artic. 3. quæst. 10. Thom. Sanchez *lib. 2. consil. cap. 3. dub. 60.* Riccius *in praxi, tit. de iure patron. decis. 188.* Lara *lib. 2. de capel. cap. 9. num. 38.* Spino *in spec. gloss. 4. num. 24.* Alex. Ludouic. *decis. 94. num. 10.* Barbosa *lib. 3. iur. Eccles. cap. 12. num. 71. & alleg. 72. num. 14.* Maior autem pars dicitur, veluti si decem patroni sint, & quatuor eligant Petrum, & tres Ioannem, alij tres Antonium; Petrus licet non habeat maiorem partem omnium patronorum, habet tamen maiorem partem respectu Ioannis, & Antonij, & ita instituendus est. Lambert. *dist. lib. 2. p. 3. artic. 2. quæst. 4.* & in hac præsentatione facienda est comparatio numeri ad numerum. Viuianus *de iure patron. lib. 12. p. 2. cap. 12.* non verò zeli ad zelum, ut in electionibus olim contingebat, ut probaui in *cap. quia propter 9. de elect.* & si præsentetur vnus ex patronis, accedendo suæ præsentationi auget numerum, ut resoluit Rota apud Fatinac. *decis. 291.* Hucusque tamen tradita non procedunt, si maior pars eligat indignum; quia tunc est instituendus dignus præsentatus à minori parte, ut in electione canonicè facienda probaui in *c. de elect. vel si statuto*, aut consuetudine introductum sit, ut præsentatio non valeat nisi facta à duabus partibus ex patronis. Silua *de qualitatibus praelatis, n. 63.* Et quia sæpe sapius restatores disponunt, ut ad capellaniam, seu beneficium præsentetur clericus à Rectore, & parochianis alienius Ecclesiæ, quæri solet, an præferendus sit præsentatus à Rectore, & aliquibus parochianis, præsentato à maiori parte parochianorum? Et certum est, eum præferendum esse, quia in eo casu duæ voces considerantur, quarum vniam habet Rector, parochiani verò aliam, ut in casibus relatis in *l. interdum 13. ff. de hered. instit. l. si liber 59. §. Titius, ff. eodem l. si pater 9. ff. de vulgari, l. si quis Attio, ff. de usufruct. accresc.* Quare si Rectori accedat vnus ex parochianis, ab eis præsentatus præfertur præsentato ab omnibus parochianis, ut sæpe sapius decisum fuisse in sacra Rota refert Gonzalez *ad regul. 8. Cancel. gloss. 3. num. 17.* Gratianus *discept. cap. 7. num. 14.* Riccius *in praxi, tit. de iure patron. decis. 210. n. 2.* Farinac. *p. 2. decis. 308.* Silua *de qualis. Pralat. à n. 71. usque ad 74.*

C A P V T IV.

Ex^a eodem.

PRETEREA quia in tantum quorundam laicorum processit audacia, ut Episcoporum auctoritate neglecta, clericos instituunt in Ecclesiis, & remoucant cum voluerint: possessionem quoque, atque ecclesiastica bona pro sua voluntate plerumque^b distribuunt, & tam Ecclesias ipsas, quam homines eorum taleis, & exactionibus grauare presumant: eos qui amodò ista presumpserint, anathemate decernimus esse feriendos: presbyter autem, siue clericus, qui Ecclesiam per laicos sine propria auctoritate Episcopi receperit, communione priuetur, & si perstiterit, à ministerio ecclesiastico, & ordine deponatur.

N O T Æ.

Eodem.] Concilio videlicet Lateran. celebrato sub Alexandro III. cap. 14. 6. *præterea*; & etiam habetur textus hic in 1. collect. sub hoc tit. cap. 5.

^b Distribuunt.] Contra factos canones relictos in capite Eulalii, 96. distinct. cap. laicis 24. 16. quest. 7. capite 2. de rebus Eccles. ubi alios adduxi.

C O M M E N T A R I V M.

I.
CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROBATA.

EX hoc canone sequens deducitur disputanda assertio: Patroni non possunt clericos instituere absque Episcopi auctoritate, alias tam ipsi, quam clerici ab eis Ecclesias recipientes excommunicantur. Probant eam textus in cap. 1. & 2. 63. dist. cap. ut per laicos, cap. Ecclesias 10. quest. 7. cap. constitutus, cap. per laicos, & ferè per totam 16. quest. 7. cap. quisquis 43. de elect. cap. in Lateranensi 31. de prob. cap. 3. de prinil. cap. cum laici 10. cap. consuluit 15. cap. suggestum 20. capite relictum 21. cap. ult. hoc tit. Gregorius VII. in Concilio Roman. anni incerti, cap. 1. ibi: *Ne aliquis clericus, vel monachus à laicis Ecclesias recipiat dono, vel pretio, nisi ab Episcopo.* Et can. 10. Urbanus II. in Concilio Claramont. can. 13. ibi: *Ut nullus ecclesiasticum aliquem honorem à manu laicorum accipiat.* Cabilon. sub Carolo can. 42. ibi: *Inuentum est, quod multi arbitrij sui temeritate, & quod grauius est, aucti cupiditate, presbyteris quibuscumque absque consensu Episcoporum Ecclesias dant, vel auferunt; unde oportet, ut canonica regulà seruata, nullus absque consensu Episcopi cuiuslibet presbytero Ecclesiam det, quam si iuste adeptus fuerit, hanc non nisi graui culpa sua, & coram Episcopo canonica seueritate amittat.* Concil. Mongunt. sub Carolo, can. 29. Tribur. can. 32. Vvormar. can. 49. ibi: *Statutum est, ut sine auctoritate, vel consensu Episcoporum presbyteri in quibuscumque Ecclesiis, nec constituentur, nec expellantur; & si clerici laicos probabilis uia & doctrina Episcopis consecrandos, suisque in Ecclesiis constituendos obulerint, nulla qualibet occasione reiciant.* Urbanus II. in Synodo Mellic. can. 8. ibi: *Interdicimus, ut nullus in clericali ordine constitutus, nullusque monachus, Episcopatus, aut Abbatia, aut cuiuslibet ecclesiastica dignitatis inuestituram de manu laici suscipere audeat: quod si presumpserit, depositione mulctetur.* Turon. sub Carolo can. 15. *Interdicendum videtur clericis, siue laicis, ne quis cuiuslibet*

presbytero presumat dare Ecclesiam sine licentia Episcopi sui. Vvormar. can. 57. ibi: *Nullus laicus presbyterum in Ecclesiam mittere, vel eicere presumat, nisi per consensum Episcopi.* Plura alia iuris testimonia congererunt Antonius August. tom. 1. lib. 6. tit. 11. & lib. 10. tit. 10. & 11. & lib. 15. tit. 7. & 30. Crespetius in summa, verbo Beneficia, pag. 74. & nos in cap. quisquis 43. de elect. Illustrant ultra congestos in præsentia Barbosa, & Garaña, Bosq. in not. ad Innoc. III. lib. 3. epist. 192. Robertus lib. 3. rer. iudic. c. 1. Petrus Greg. lib. 4. var. tit. 7. cap. 2. Lælius Mancinus de triplici iuris collat. cap. 45. Valensis de benef. lib. 1. tit. 4. num. 5. Dartis eodem tractatu, cap. 6. Hallierius de sacris elect. sect. 8. capite 1. articul. 2. Quintanaduenas lib. 4. eccles. num. 21. Vighel. in method. iur. can. fol. 283. Solorzanus tom. 2. libro 3. capite 3. num. 39.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti iuris consideratione; nam præsentatus legitime à Patrono, siue velit, siue nolit Episcopus, admittitur ad beneficium, quia dum dignus est, tenetur Episcopus illum instituere in ipso, cap. significasti, cap. pastoralis, hoc tit. quod adeo verum est, ut si Episcopus alium instituat, institutio nulla sit ipso iure, capite decernimus 16. quest. 7. cap. ex insinuatione, hoc tit. Nec contrarium probatur in cap. illud, hoc tit. ubi dicitur, talem institutionem esse irritandam; quia ut docet Garcia de beneficiis 5. p. cap. 9. num. 238. quem sequitur Valensis eod. tract. tit. 4. num. final. ea verba exponenda sunt, idest irrita est declaranda talis institutio: ergo in præsentatione rite facta à Patrono frustra Episcopi consensus desideratur; siquidem eius contradictio parum, aut nihil operatur.

Quà difficultate ita fulcra non obstante vera est præsens decisio, pro cuius expositione sciendum est, patronum dici à patrocinio, auxilio, seu fauore, quem impendit, & ita patronus accipitur pro illo, qui alterius est benefactor, & auxiliator. Horatius lib. 2. epist. 7.

Pol. *Me miserum, patrone, vocas.*

Terentius in Eunucho, act. 4. scen. 6.

Te mihi Patronum cupis.

Vnde olim Patricij, qui à plebeis ad patrocinium eligebantur, Patroni dicebantur, de quibus plura Petrus Gregorius lib. 4. syntag. cap. ult. Rosinus lib. 1. antiquit. cap. 16. Renardus in l. 12. ff. de regul. iur. Inde manumissor Patronus dicitur passim in utroque iure: similiter appellatur & Advocatus in l. sancimus 2. C. advocat. Tit. 4. diuers.

2.

IMPRONAT
TUR PRÆ
DICTA AS
SERTIO.

3.

PATRONUS
QUIS, ET
VNDE DICA
TUR.

diuersi iud. Procurator Caesaris in l. final. C. de advocat. fisci. Desiderius Heraldus lib. 2. de auctor. rei iudic. c. 5. Sed de his patronis in presenti non agitur, quia patronus in hoc titulo accipitur pro eo, qui Ecclesiam construxit, dotauit, aut reedificauit, quibus modis acquiritur ius hoc patronatus, ut infra in cap. nouis, dicemus.

Secundò sciendum est, quod primis Ecclesiarum sæculis, quibus Ecclesiarum, basilicarumque primò constructæ fuerunt, ea erat Episcopalis gradus auctoritas, eaque Episcoporum prudentia, ut in commune sapius de rebus Ecclesiarum, & ordinationibus clericorum consulerent: ea totius populi Christiani pietas, & humilitas, ut nemo aliquid in Ecclesia vellet habere peculiare, nemo specialem ullam, nisi eminentioris virtutis prærogatiuam quæreret: ideoque nec patronorum Ecclesiarum, nec fundatorum ambitio priuilegia extorquebat, nec ad Ecclesiarum constructionem, dotationemve priuatis honoribus necesse erat excitare fideles; quare sub finem quinti sæculi Gelasius Pontifex relatus in cap. pia mentis 16. quæst. 7. excitatâ iam in fundatoribus Ecclesiarum hac ambitione, monendum rescribit Iulio Ecclesiam construenti in hæc verba: *Ipsam proculdubio præter processionis adiutum, qui omni Christiano debetur, nihil ibidem se proprii iuris habiturum.* Et in capite sequenti de alio fundatore ita cauet: *Ut nihil fundator ex hac basilica nouerit vindicandum, nisi processionis adiutum.* Quid tamen per processionis adiutum ibi intelligatur, exponemus infra, in cap. nouis. Et in Concilio Tolet. 4. celebrato anno 671. relato in cap. nouerit 10. quæst. 1. fundatoribus Ecclesiarum omnis potestas in rebus, quas eisdem Ecclesiis conferunt, denegatur. Et in Concilio Cabilon. 1. can. 14. habito anno 56. damnatur consuetudo illa, quæ iam obrepere cœperat: *Quod oratoria, per villas Potentum iam longo constructa tempore, & facultates ibidem collatas ipsi, quorum villa sunt, Episcopis contradicans, idest repugnent, quominus ab Episcopis regantur.* Et tandem concludunt Patres: *Ut in potestate sis Episcopi, & de ordinatione clericorum, & de facultate ibidem collata, qualiter ad ipsa oratoria, & officium diuinum possit impleri, & sacra libamina consecrari.* Idem etiam cauetur in Concilio Aurel. 4. can. 7. Postea tamen cœpit concedi primò Episcopis in aliena diœcesi Ecclesias ædificantibus ius constituendi ibi presbyteros. Concil. Arausic. 1. can. 10. ibi: *Reseruata ædificatori Episcopo hac gratiâ, ut quos desiderat clericos in re sua videro, ipsos ordines is, cuius territorium est, vel si ordinati iam sunt, ipsos habere acquiescat.* Vnde patet iuspatronatus (quod melius gratiam dicemus) ecclesiasticum prius in Ecclesia receptum fuisse quàm laicale; forsitan quia laici minùs idonei iudicabatur, ut de doctrina, & aptitudine presbyteri præsentandi iudicarent. Postea ius hoc præsentationis laicis patronis concessum fuit primò in oratoriis priuatis; cum enim illis concederetur, ut oratoria in agris propriis ad euitandam fatigationem familiarum ædificarent, Concil. Agath. can. 21. laici, qui in suis territoriis hæc oratoria construebant, cum ea sibi, & familiarum tantum ædificarent, nec ibi populus conueneret, efflagitarunt, ut presbyteros in eis diuina officia celebraturos eligerent: quod concessit Imperator Iustin. in nouel. 123. cap. 18. quam Consule Basilio Iuniore, 10. Kal. Martij, anno 541. edidit, & Petro Præfecto promulgandam

misit, huius iuspatronatus priora fundamenta iaciens his verbis: *Si quis Oratorii domum fabricauerit, & voluerit in ea clericos ordinare, aut ipse aut eius heredes, si expensas ipsis clericis ministrant, & dignos denominant, denominatos ordinari: si verò indigni ab ipsis eliguntur, quos tanquam indignos prohibens sacra regula ordinari, tunc sanctissimus Episcopus quoscumque putauerit meliores, ordinari procurer.* Demum ad acuendam, seu puniendam aliquorum Episcoporum negligentiam, ut aione PP. Concilij Tolet. 9. in capite decernimus 16. quæst. 7. & fidelium pietatem excitandam, facultas illa præsentandi presbyteros ad quasunque Ecclesias, in quibus iuspatronatus haberent, protracta fuit. Cuius potestatis antiqua vestigia extant in cap. Abbatem 18. quæst. 2. & in dist. cap. decernimus, in cap. monasterium 16. q. 7. vbi Leo IV. ita statuit: *Monasterium, vel oratorium canonicè constructum à dominio constructoris, eo inuito non auferatur, liceatque illi presbyteron, qui voluerit pro sacro officio ipsius diœcesis, cum consensu Episcopi, ne malus existat, commendare.* Et in Concilio Paris. 6. lib. 1. cap. 22. quod insertum legimus in Capitul. Caroli lib. 5. capit. 178. in hæc verbat: *De clericis verò laicorum, unde nonnulli eorum conueniri videntur, eo quod quidam Episcopi ad eorum preces nolint in Ecclesiis suis eos, cum utiles sint, ordinare, visum nobis fuit, ut in utrisque partibus pax, & concordia seruetur, & cum charitate, & ratione utiles, & idonei eligantur, ut si laici idoneum, utilemque clericum obulerit, nulla qualibet occasione ab Episcopo sine certa ratione repellatur. Et si reiciendus est, diligens examinatio manifestum facit.* Quod etiam cauetur in Concilio Vvormat. can. 49. ibi: *Ut si laici clericos probabilis vita, & doctrina Episcopis consecrandos, suisque Ecclesiis constituendos obtulerint, nulla qualibet occasione reiciant.*

Sequentibus verò Ecclesiarum sæculis indubitatum fuit ius hoc patronatus laicorum, nempe ut fundatores Ecclesiarum, eorumque hæredes presbyteros Episcopo in Ecclesia à se, vel à parentibus suis fundata instituendos præsentarent, ut supponitur in cap. 1. 2. & 3. hoc tit. quæ præsentatio plerumque commendatio appellatur in Concilio Arelat. sub Carolo, can. 5. ibi: *Ut laici omninò à presbyteris non audeant munera exigere propter commendationem Ecclesia, quia propter cupiditatem plerumque à laicis talibus presbyteris Ecclesia dantur, qui ad peragendum sacerdotale officium suis indigni.* Mogunt. sub Carolo can. 30. ibi: *Ut laici omninò munera iniusta non exigant à presbyteris propter commendationem Ecclesia cuiquam presbytero.* Prosequuntur alia de origine, & progressu huius iuspatronatus Pilefacus in cap. cum vos 4. §. 2. de offic. Ordin. Hallier. de sacris elect. d. sect. 8. c. 1. art. 2. Bosquetus in notis ad Innoc. lib. 3. epist. 192. Illud tamen notandum est, patronum excommunicatum, etiam laicum, non posse presbyterum præsentare, & institutionem ab Episcopo ob talem præsentationem factam nullam esse, ut ex cap. venerabilem 34. §. unde, probat Illustriſſ. Ramos pro Episc. Lusit. propos. 3. §. 2. num. 80.

Ex quibus iam apparet vera ratio præsentis decisionis; nam cum ex gratia tantum concessum sit patronis laicis ius commendandi, seu præsentandi presbyteros in Ecclesiis, in quibus obtinent patronatus, ut ab Episcopis, si digni fuerint, instituuntur; nec facile laici possint idoneitatem

4.
DE ORIGINE
HUIUS
IURIS
PATRONATUS.

5.
DE PROGRESSU
IURIS
PATRONATUS.

6.
TRADITIO
RATIO
PATRONATUS.

reuerentiam ipsorum presbyterorum agnoscere, ideo non solum prohibitum est patronis propria auctoritate presbyteros instituere, verum et si contra fecerint, tam ipsi, quam clerici ab eis Ecclesiis accipientes, excommunicatione feriuntur: cuius sententia conscientia adacti nonnulli patroni, Ecclesias Episcopis restituerunt, de his donationes conferibentes, quarum exempla referunt Mathæus Paris. in *Vitellina*. II. Ambrosius à Morales in *vita S. Eulogii*, c. 8. Accedit, nam nemo sine institutione canonica potest beneficium ecclesiasticum obtinere, c. 1. de R. 1. lib. 6. sed ea institutio ab Episcopo datur: igitur abiq; eius auctoritate non potest presentatus à patrono beneficium ecclesiasticum obtinere, faciunt quæ de Ecclesiis non recipiendis à laicis congesti in cap. quisquis 43. de elect. Reçtè ergo Alex. III. in presenti statuit, patronum non posse propria auctoritate Ecclesiam concedere absque Episcopi institutione. Et licet Episcopus teneatur presentatum à patrono, si dignus est, necessario instituere, ut dixi supra pro dubitandi ratione; non tamen inde inferitur, necessariam non esse Episcopi institutionem; siquidem et si presentatus adunus sit, adhuc post presentationem eget canonica institutione ab Episcopo obtinenda.

7. Ex huiusque traditis lucem accipit Innocent. III. lib. 3. regestr. 15. epist. 192. ubi Mathildi Comitissa Flandrenti in hæc verba refertur: *Esi precibus tuis fauorem prestare secundum Deum beneuolunt intendamus, eas tamen, quas repellit iustitia, nos admittere non debemus, cum eius locum, qui iustus est, & iustitiam diligit, licet immeriti, teneamus in terris. Oblata quidem nobis ex tua parte petitio continebat, quod cum in quodam loco tui datitii, Nepa nomine, ad honorem Dei Ecclesiam fundare proponas, & de bonis tuis sic plena manu dotare, quod Canonicis, qui Deo ibidem pro tempore seruiunt, necessaria vita non desint, in spatronatus, & præbendarum collationem in ea tibi, ac successoribus tuis reservari petebas. Quorum primum admittimus: secundum verò non duximus concedendum, cum non expediat saluti concedi. Quia cum ex deuotione te asseras assumpsisse propositum in loco prædicto Ecclesiam construendi, acquirere copius anima, quo minus in ea corpori reservabis. Unde deuotionem tuam exhortamur in Domino, quatenus illud perficere studeas, quod ad tuam salutem, & ecclesiasticam pertinere dignoscitur honestatem. Datum Lateran. II. Nonas Januarij, Pont. N. anno quinto-decimo. Quibus in verbis vel agit Innocentius de collatione absoluta præbendarum facienda per patronum propria auctoritate, vel de presentatione nuda per patronum facienda: & si de illa, quare decisionem suam non probat Pontifex presenti canone, & similibus? si agit de presentatione per patronum facienda, iniuste illi, videlicet Comitissæ, & eius successoribus prohibetur*

in ea Ecclesia à se constructa, iuxta hucusque tradita; præcipue cum in cap. final. de concess. præbend. c. dilecto, de testibus, eidem Comitissæ concedatur presentatio præbendarum in aliis Ecclesiis, in quibus ius obtinet patronatus; & in eadem specie præbendarum Regi Angliæ presentationem competere supponitur in cap. cum inter, de consuet. igitur non rectè talis presentatio Comitissæ, & eius successoribus legitimis patronis ab Innocentio denegatur. Et si collatio absoluta Comitissæ prohiberetur, superflua est ea decisio, siquidem iam iure communi ex hoc textu, & aliis supra expressis generaliter patronis erat interdicta. Bosquetus in notis ad ipsam epistolam utrumque admittit, ita ut Innocentius ibi prohibeat collationem præbendarum, ut in presenti ab Alexandro prohibetur, idest concessionem propria auctoritate irrequisito Episcopo, ne videlicet presentati à Comitissâ virtute tantum ipsius electionis admitterentur ad præbendas. Accipit etiam Innocentium de presentatione nuda, & ait, eam denegari Mathildi, quia cum esset conuentualis Ecclesia, quæ fundabatur, propter honestatem electio ad ipsos Canonicos spectare debebat, iuxta textum in cap. nonis 15. hoc tit. ubi plura adduxit Barbosa. Sed licet verum sit, in Ecclesiis conuentualibus, & collegiatis non competere patrono ius presentandi superiorem Prælatum, cap. Massana, de elect. nili specialiter in ipsa fundacione id cautum sit, ut in casibus relatis ab Alcesteria de Ducibus, & Comitibus cap. 9. tamen patronum posse in ipsis Ecclesiis ad præbendas presentare clericos idoneos, constat ex dict. capite cum inter, de consuet. cap. dilecto, de præb. Quare dicendum est, in eo textu non prohiberi Comitissæ nudam presentationem ad præbendas, sed collationem ipsarum in sua propria, & stricta significatione, irrequisito videlicet Episcopo; nam cum per concessionem præbendarum nulla cura animarum Canonicis competat, ut in aliis beneficiis ecclesiasticis, de quibus in hoc textu, existimabam Comitissam posse eligere & propria auctoritate in ipsis præbendis clericos instituere. Quæ interpretatio facile suadetur ex illis verbis: *Secundum verò non duximus concedendum, cum tua non expediat saluti.* Ex quibus deducitur, ex tali collatione ipsam peccatum incurrere; quia videlicet propria auctoritate, irrequisito Episcopo intendebat præbendas ipsas conferre, contra presentem textum, & hucusque tradita. Et licet in spatronatus spectet ad supremos Monarchas, tantum ipsi possunt presentare, non verò instituere in Ecclesiis vacantibus, ut doctè probant Cochier in tract. de primariis precibus, in proam. pag. 3. Viuianus in praxi iurispatron. libro 1. cap. 12. Solorzanus libro 3. de iure Ind. tom. 2. num. 40.

CAPUT V.

Idem^a Eborac. Archiep.

Quod autem consulis, si clericus idoneus ad vacantem Ecclesiam presentatus non fuerit ab Episcopo diocesano admissus, & postmodum alius idoneus presentatus, & institutus ab Episcopo^b possessionem tenuerit corporalem, an priore clerico Ecclesiam

Ecclesiam petente debeat posterior remoueri, vel posterior priori præferri? dubium non est, quin casu isto melior sit conditio possidentis; quoniam antequam præsentatio per diocesenum Episcopum approbetur, ratum non est, quod à patrono fuerit inchoatum. De cætero prudentiæ tuæ litteris præsentibus intimamus, quod si laici clericis, vel collegiis de concessionibus, vel donationibus instrumenta concesserunt in hæc verba, vel similia: Concessi, vel dedi Ecclesiam, & præsentem chartam firmavi: si consensus Episcopi non accesserit, nihil agi videtur; à laico enim Ecclesia donari non potest. Patronatum autem de auctoritate, & assensu Episcopi certum est à laico in eadem de iure conferri.

NOTÆ.

E Borac.] Ita etiam legitur post Concil. Lateran. p. 3. cap. 15. & in 1. collect. sub hoc titul. cap. 7. ubi additur pars capituli relatum, ut cognoscamus in præsentem referri secundam partem textus in cap. relatum, de cleric. non resid.

^b Possessionem teneret.] Idest canonicam institutionem, ut exponit Covar. lib. 3. cap. 16. & probavi in cap. ex frequentibus, de instit.

^c Ratum non est.] Iuxta tradita superiori commentario.

^d Non accesserit.] Si autem accesserit, valida est donatio, cap. illud, cap. suggestum, hoc tit. probavi in cap. pastoralis, de donat.

COMMENTARIUM.

1.
CONCLUSIO
REFERTUR,
ET PROBATUR.

EX hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Patronus laicus potest variare, & duos successivè præsentare. Probant eam textus in cap. cum autem 24. cap. pastoralis, cap. final. hoc titul. Clement. plures, 9. final. cod. tit. Illustrant ultra congestos in præsentem a Barbosa, idem Barbosa de potest. Episcop. 3. p. alleg. 72. non. 153. & lib. 3. in re eccles. cap. 12. Viuanus de iure patron. lib. 10. cap. 1. cum sequent. Valensis de benef. lib. 1. tit. 4. num. 15. Escobar de puritate sanguinis, quest. 7. num. 6. Balboa in capite cum Bertholdus, numero 58. de iudic. Ioann. Crotus in repetit. ad ad hunc textum, Mendo de iure academ. libro 1. quest. 30.

2.
TRADITUR
DUBITATIO
DE RATIO.

Sed in præsentem assertionem pro dubitandi ratione sic insurgo: Per præsentationem legitimè factam à patrono acquiritur ius præsentato ad ipsam beneficium, ita ut statim possit petere institutionem ab Episcopo, cap. pastoralis, hoc tit. ubi docent Glossa, & Abbas. Ripa in rubric. de iudic. non. 71. Gomez in regul. Cancel. tit. de non tollend. iure quest. 1. Unde clausulam illam, Dummodo alteri ius questum non sit, quæ apponi solet in collatione beneficiorum, comprehendere habentem tantum præsentationem ad illud beneficium, docuerunt Gomez ubi supra, Rebuffus in eadem regula, gloss. 6. & facit textus in cap. super eo, de offic. deleg. sed ius semel vni questum, sine eius voluntate auferri non valet, l. 1. ff. si quid in fraud. patron. l. diem 9. §. non autem, ff. de aqua pluvia: ergo Patronus postquam semel præsentationem ad beneficium fecit, non potest amplius variare. Augetur hæc difficultas primò ex eo, nam cui competit electio, semel dumtaxat eligere valet, l. apud 20. ff. de opion. legat. l. servi elect. §. l. huiusmodi 84. §. Stichum 9. l. statu liberum 11. in fine, l. legatorum 33. in fine, ff. de leg. 2. l. 8. C. de inoffic. l. 17. C. de testibus, l. 4. §. 2. ff. de lege commiss. igitur nec patronus mutare præsentationem potest. Augetur

secundò hæc difficultas, nam si patrono laico variatio absolute permitteretur, sæpe lapsus illi variare liceret: sed non potest nisi semel variare, ut argumento textus in l. boner, §. hoc sermone, ff. de V. S. docent Cevallos commun. contra commun. quest. 265. per totam, Barbosa d. alleg. 72. num. 161. Escobar de puritate dist. quest. 7. num. 62. Ergo quia patronus laicus absolute variare non licet.

Quà dubitandi ratione non obstante vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, ius patronatus duplex esse; aliud ecclesiasticum, aliud seculare, seu laicum: ius patronatus ecclesiasticum dicitur, non quia clericis competit, ut vult Vvamesius tom. 2. consil. 470. existimans naturam ius patronatus ex qualitate, & conditione possidentis repetendam esse, ita ut laicale censeatur si laicus illud obineat: sed dicitur illud, quod competit Ecclesie, vel ratione Ecclesie alicui, siue clerico, siue laico, etsi originem habuerit ex patrimonio laici; nam sufficit postea quouis modo, siue testamento, aut donatione, translatum esse in Ecclesiam, Capitulum, seu Collegium Ecclesiasticum canonicorum regularium, aut secularium, vel alicui dignitati, aut beneficio ecclesiastico esse annexum, cap. unic. §. verum, hoc titul. in 6. docent Covar. pract. cap. 36. num. 5. Valensis de benef. lib. 1. tit. 4. Valencius 2. p. consil. 163. Garcia part. 5. de benef. cap. 1. ex num. 553. Viuanus in praxi, p. 1. lib. 1. cap. 3. ex num. 3. Barbosa lib. 3. in re eccles. cap. 12. ex num. 6. Sanchez lib. 2. consil. cap. 3. dub. 67. quia penes communitatem ecclesiasticam non potest residere ius patronatus, quod non sit ecclesiasticum, ut probat Salgado de protect. Regia, 3. p. Unde quoties ius patronatus competit ratione dignitatis, officij ecclesiastici, vel administrationis honorum Ecclesie, etsi laici illud obineant, ecclesiasticum dicitur. Ius verò patronatus laicale appellatur, quod alicui, siue clerico, siue laico competit ratione proprii patrimonij, non beneficii, vel Ecclesie. Covarr. dist. cap. 36. num. 2. Flaminus de resig. benef. lib. 2. quest. 4. num. 40. nec interest, quod patrimonium illud acquisitum sit intuitu Ecclesie, quia cum ex generali consuetudine clerici de talibus bonis testari possint, & in illis eis ab intestato succedatur sicut in patrimonialibus, videtur clericus dotans, vel extruens Ecclesiam sibi, suisque hæredibus, vel consanguineis ius patronatus ratione patrimonij reservasse, & ita laicale iudicatur. Circa ius patronatus competens hospitalibus, collegiis, & similibus locis, distinguendum est iuxta tradita in cap. 4. de relig. dom. ita ut si loca ipsa auctoritate Episcopi constructa, & crecta sint, ita ut loca religiosa, & pia dicantur, ius patronatus ecclesiasticum sit, si verò absque Episcopi licentia crecta sint, ius patronatus

3.
QUANDO
IUS PATRONATUS SIT
LAICALIS.

marus laicale dicatur. Plures alios casus inde resolucentes docent Lambertinus *de iure patronatus* 1. part. lib. 1. artic. 5. quest. 1. Viuianus *cod. tractatum* lib. 1. cap. 3. Gregorius Lopez & Humada in l. 13. tit. 5. part. 1. Vazquez in *opusc. moral.* tit. de benef. cap. 2. §. 1. Felicianus Vega in cap. quanto. num. 27. de iudiciis, Salgado de process. Regia 3. part. cap. 9. ex num. 10. Solorzano de iure Indiar. tom. 2. libro 3. capite 3. num. 3.

4. **QUIBUS PATRONUS LICET VARIARE.**
Secundò sciendum est, quod inter alias differentias, quæ versantur inter ius patronatus ecclesiasticum, & seculare, ex quibus quadraginta octo refert Viuianus *diff. lib. 1. cap. 3.* illa præcipua versatur, quod patronus laicus potest intra quadrimestre ante Episcopi institutionem variare, & alium simul, seu successiue accumulando præsentare: patronus autem ecclesiasticus id facere nequit. Cuius differentiarum rationes varias assignarunt Doctores suprà laudati. Aliqui docuerunt, quod præsentatio patroni ecclesiastici habet vim electionis, in qua non cadit variatio, quia statim electo acquiritur ius in re, sequentia electionis acceptatione, *cap. publicato*, vbi glossa, *cap. quod sicut, de elect.* quod secus procedit in præsentatione facta à laico, quia per eam nullum acquiritur ius. Viuianus in *diff. cap. 1. num. 5. & 2. p. lib. 8. cap. 9.* Sanchez lib. 2. *consil. cap. 3. dub. 66.* Valenzuela *consil. 103. num. 4.* Narbona in l. 20. tit. 1. lib. 4. *Recopil. glossa 22. num. 32.* Barbosa lib. 3. *iuris eccles. cap. 12. & alleg. 51. num. 174.* Sed hæc ratio facile convincitur: tum quia nullo iuris loco cauetur, præsentationem patroni ecclesiastici vicem obtinere electionis: tum etiam, quia etsi electionis vires haberet, non ideo ius in re produceret, sed ad rem tantum, vt probat Barbosa *de potest. Episcop. alleg. 57. num. 197.* Quare eà ratione omisâ, verior, ni fallor, ea est, quod cum patronum ecclesiasticum minùs deceat instabilitas, seu variatio, *Clement. unic. de remunc. & aliunde* plus temporis ei, quàm laico concedatur, vt maturè deliberet, quem eligat; & clerici faciliùs, meliusque possint noscere, ac inuenire clericos idoneos, quàm laici, propter assiduam conuersationem cum eis: ideo illi variare nequeunt, laici autem variare valent. Docet Lambertinus *vbi suprà, diff. art. 1.* Laici igitur possunt variare, aut vno contextu plures nominando, vt Episcopus ex eis, quem malit, instituat. *Clement. plures, §. final. hoc tit.* aut diuersis temporibus varios præsentando, *cap. cum autem 24. c. pastoralis 29. hoc titul.* docet Lara *de capel. 2. part. cap. 8. num. 9.* vbi docet, Collegio, seu Vniuersitati non licere variare, quod etiam tenuerunt Cevallos *commun. quest. 65. & 69.* Gutierrez *de iur. 3. part. cap. 13. per tot.* Mendo *de iure academ. lib. 1. quest. 30.*

5. **TRADITUR PATRO DUBITANDO.**

Ratio præsentis assertionis ex eo provenit; nam cum ante institutionem ab Episcopo factam ratum non sit quod à patrono fuit inchoatum, ideo ante ipsam institutionem pendente tempore concessio ad præsentandum, potest ipse variare, illis adstantibus conditionibus, videlicet vt prima præsentatio firma maneat, ei secundam accumulando, non verò abrogando. Garcia *de benef. 5. part. cap. 9. num. 211.* Escobar *diff. quest. 7. num. 55.* & tunc præfertur primò præsentatus

si dignus est, secundus verò indignus, etiam consideratur, vt primò præsentatus nullum aliud ius extra præsentationem acquisierit; nam si lis mora sit, & ita per contestationem ius illam prosequendi illi quæsitum sit, non potest patronus variare in eius præiudicium, vt resoluunt Covar. *præf. cap. 36. num. 7.* Barbosa *diff. alleg. 72. num. 162.* Escobar *diff. quest. 7. num. 60.* qui alia prosequuntur de huiusmodi variatione.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa; nam licet certa, & generalis regula sit, quod in præiudicium iuris quæsitum terribè variare, aut quicquam statui non possit; ea tamen accipienda est in iore perfectè quæsitum, & dum aliud à iure statutum non est, quia tunc censetur facta variatio iuris auctoritate; & in prima præsentatione eam inesse conditionem, nisi aliud postea visum fuerit, secundum permissionem iterum præsentandi. Quæ conditio cum semper tacitè insit ex secunda præsentatione, nullum præiudicium primo præsentato fit, argumento legis *iniuriarum* 13. §. 1. ff. *de iniuriis*, pluribus relatis illustrat Barbosa *axiom. 135. num. 8.* Nec obstat primum difficultatis augmentum deductum ex *diff. l. serui electione*, cum similibus: nam ratio, quare legatà optione, seu electione, semel dumtaxat legatarius eligere potest, redditur in *diff. l. apud 20. in illis verbis: Quia omne ius legati prima institutione, quâ sumere se dixisset, consumpsit.* Quoniam res continuè eius sit, simul ac dixerit, eam sumere: quam illustrat Pinellus lib. 2. *select. cap. 16.* Arias à Mesa lib. 2. *var. cap. 18.* quæ ratio cum cesset in præsentatione facta à patrono laico, quia nullum ius perfectè illi quæsitum est, rectè admittitur variatio. Accedit nam in ultimis voluntatibus hæredi, aut legatario variare nonnunquam licet, *diff. l. serui §.* Nec contrarium probatur in l. *Diuus 22. §. licet, de usu & habit.* quia in ea specie habitatio totius domus fuerat legata; quare rectè poterat legatarius etiam post electionem vnius partis ad aliam partem se transferre, eamque habitare; in contractibus verò ita denum variare licet, si res integra sit, *l. si certarum 17. §. final. ff. de testam. milis.* Nec contrarium probatur in l. *66. ff. de procurat.* vbi post electionem non licet variare, quia textus ille procedit lite iam contestata; tunc enim cum non sit res integra, nec in contractibus variare licet. Tandem non obstat vltimum augmentum ipsius dubitandi rationis; nam licet patrono laico variare permittatur, non tamen illi hoc permittitur amplius quàm semel, vt tollatur confusio, seu processus in infinitum, quæ prouenit ex actu multiplicitate, & reiteratione, *l. qui bona 13. §. vltim. ff. de damno infect. l. fideicommissa 11. §. si quidam 18. ff. de legat. 3.* Nec contrarium probatur in *diff. Clement. plures, §. final.* quia textus ille procedit quando plures simul, non autem successiue præsentantur; quod & patrono ecclesiastico licere, docet Rochus à Curte *verbo Honorificum, quest. 9. n. 34.* veluti si alternatiuam præsentationem faciat, aut plures simul præsentet, vt ex eis Episcopus eligat magis idoneum; aut si idoneos omnes iudicauerit, quem maluerit: non autem in eo textu docetur, posse patronum laicum sæpe sæpiùs variare, vt contra Spinum probat Covar. *diff. cap. 36. & post eum Escobar de puritate diff. quest. 7. num. 63.*

6. **DISSOLVITUR DUBITANDI RATIO.**

CAPVT VI.

Idem^a Exon. Episcopo.

Quia clerici quidam vestre iurisdictionis^b aduocatas Ecclesiarum, sicut accepimus, comparant, vel quocunque modo possint, acquirunt, ut postmodum^c filij, vel ne potes ad easdem presententur Ecclesias; nos tamen prauam consuetudinem penitus eradicare volentes, nihilominus presentium vobis auctoritate m. atque prae. ut ne id attentare praesumant, vniuersis Ecclesiis iurisdictionis vestre vltius arctius inhibere curetis: & si presbyteri Ecclesiarum vestrarum aduocationes acquisierint, eos aduocationibus taliter acquisitis ap. rem. auctoritate Ap.^d spoliatis.

NOTÆ.

1. **Exon.**] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 8.* post Concil. autem Later. *part. 15. cap. 14.* habetur *Herefordiensis, & Abbatis de Forde*; quæ inscriptio in hac sexta collectione est capitis sequentis, vbi eam exponemus. De Exoniensi Angliæ diocesi nonnulla adduxi in *cap. 6. de filijs presbyter.*
2. **Aduocatas.**] Idest iuspatronatus; quid tamen aduocata in sacris canonibus significet, & de eius origine, & vsu in Ecclesia agemus infra in *cap. praterea*, vbi textum hunc exponemus.
3. **Filij, vel nepotes.**] Certum est, patronum posse filium proprium, seu nepotem idoneum ad beneficium presentare, *cap. consuluit*, vbi Glossa verbo *Auctoritate*, hoc tit. Lambertinus de *inrepatron. lib. 2. part. 1. quest. 8. artic. 12.* Flamin. de *resign. lib. 9. quest. 17. num. 122.* Velascus de *privileg. pauper. 2. part. quest. 62. ex num. 25.* quippe suffragium patris filijs prodesse solet, *l. illud, ff. quod cuiusque vniuers.* Et quia hoc sacris canonibus non reperitur prohibitum, concessum creditur, argumento textus in *cap. cum apud Sedem, de despons.* quamuis patronus seipsum presentare nequeat, *cap. per nostras 26. hoc tit.* quia tunc non datur distinctio inter presentantem, & presentatum, *cap. singl. de instit.* quando verò pater filium presentat, adest diuersitas personarum, cum reuera distinctæ sint, ut probat Riccius in *praxi fori, decis. 194.* & licet fictione iuris pro vna accipiat quoad acquisitionem virtute patriæ potestatis, §. *versa vice, Instit. de inutilibus*;

& hæc potestas non attendatur in spiritualibus, *cap. final. de iudiciis, lib. 6.* sicut nec alias in his quæ sunt publici iuris, *l. 1. ff. de auctor. iur. l. nam quod 14. ff. ad Trebel.* quare quoad fructus beneficiorum filium pro patrefamilias haberi, docuit Gratianus *tom. 3. discept. cap. 576. num. 6.* ideo patronus potest filium proprium idoneum ad beneficium presentare. Nec contrarium probatur in presenti textu; nam procedit quando pater comparauit, vel alio modo acquisiuit iuspatronatus primò, & principaliter, ut filios, vel nepotes suos ad ipsas Ecclesias presentaret solo sanguinis amore ductus, & nullâ idoneitatis habitâ ratione; quod repugnat sacris canonibus relatis in *cap. grane 29. de prebend. cap. vnic. vers. circa, ut eccles. benef. cap. suam 10. de atate, & qualis.* & ita intenderet successionem admittere in beneficiis ecclesiasticis, contra ea quæ adduxi in *cap. 1. de prebend.* ideo ab Alexandro in presenti improbat similis abusus clericorum Exoniensis diocesis, ut docuerunt in presenti Butrius numero 6. Cardinalis, Abbas, & Rochus à Curte de *inrepatronatu, verbo Honorificum, quest. 4.*

Spolietis.] Nec tale iuspatronatus restituendum est venditori, ut probat Lotharius de *re benef. libro 2. capite 9. num. 67.* ut ita hac pœnâ afficiatur etiam venditor, ut in *capite Saluator 1. questione 3. capite consulere, de simon.* nam quando quis priuatur aliquo lucro contemplatione alterius, applicari debet illi, cuius contemplatione priuatio fit. Glossa in *capite si diligenti, verbo Perdant, de foro comper.*

CAPVT VII.

Idem H.^a Eforden. Episcopo, & Abbati de For.

Ex litteris I.^b Salesberien. Episcopi accepimus, quod defunctâ^a personâ Ecclesiæ de Lanton, G. miles, qui villam, in qua Ecclesia^d sita est, à monasterio de Vvinton ad firmam tenebat, ad eandem vacantem Vvilelmum de Leicestra clericum prædicto Episcopo presentauit. Post aliquantum temporis Abbatissa prædicti monasterij ad Episcopum veniens, ei Vvilelmum de Norale ad præscriptam Ecclesiam presentauit. Episcopo autem nolente personam presentatam ab ea recipere, tandem ad venerabilem fratrem nostrum Cant. Archiepiscopum Abbatissa accessit, & apud eum grauem querimoniam de Episcopo deposuit. Archiepiscopus, quia sibi visum erat, quod factum militis super presentatione præfata nullius esset momenti, prædicto

prædicto Episcopo in virtute obedientie iniunxit, quod personam illam reciperet, & in possessionem induceret, quam Abbatissa decreuerat sibi præsentandam. *Et infra*: Restitutione autem factâ causam audiat, ita quidem quod si vobis constiterit, quod præfato militi præscripta villa fuerit, non excepto iure patronatus ad firmam concessa, vel antequam de iure patronatus inter Abbatissam, & militem controuersia esset suborta, præfatus Vv. de Leicestra in præscripta Ecclesia per institutionem Episcopi ad præsentationem militis fuisset institutus, ei, dummodo aliâ idoneus sit, Ecclesiam ipsam adiudicetis, ita quod si Abbatissa obtineret aduersus militem, illi de temporalibus debeat respondere.

NOTÆ.

COMMENTARIUM.

1. **E***Forden.*] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* licet aliter legatur post Concilium Lateran. p. 15. cap. 5. De Efordiensi dicecesi Angliæ iam egi in cap. 2. de temporib. ordin. Monasterium Fordæ est Angliæ in Comitatu Bonniensi, de quo in indice sacrarum ædium Angliæ ita legitur: *Forde in Comitatu Denoria, titulo sancte Mariae fundatrix Adelica filia Baldvini: est Ordinis Cisterciensis, anno 1135. capite 9. numero 5.*

^b *I. Salesberien.*] Ioannes videlicet Salisburiensis, de quo aliqua adduxi in capite 28. de appel.

^c *Persona.*] Id est presbytero, seu paroco, qui persona in sacris canonibus dici solet, vt probavi in cap. 8. & 12. de rescript.

^d *Ecclesia sita.*] Quam coniunctam cum villa retinebat; nam Ecclesiam ipsam per se laici ad firmam tenere non possunt, cap. 6. ne cleric. vel mon. vbi dicemus.

^e *Monasterio de Vvinton.*] Quod est monasterium monialium Ordinis D. Benedicti in pago Vvintoniæ, proximè Sarisberiam urbem, quod fundavit Ergerus Rex Angliæ, & in eo Editha eius filia habitum suscepit, vt refert Vergilius lib. 6. histor. Angliæ, fol. 117.

^f *Firmam.*] Firma quid significet, exposui in cap. 2. de locato.

2. **C**um ius patronatus antecedenter sit spirituale, seu spiritualibus annexum, vt probavi in cap. quanto 3. de iudic. non potest per se, vt in capite antecedenti docetur; cum vniuersitate tamen bonorum, titulo venditionis, donationis, seu simili, recte in alium transferri potest ex præsentis textu, & cap. cum sicut, hoc tit. l. 15. tit. 5. p. 5. & tunc præsentatio competit illi penes quem residet ius patronatus, vt pluribus exemplis illustrat Salgado lib. 3. labyrinth. cap. 5. Covar. lib. 1. var. cap. 13. Costa in cap. si pater, 2. part. verbo Trebellianica, num. 7. Lambertinus de iure patron. 2. p. lib. 1. quest. 5. artic. 11. Hermosilla in l. 15. tit. 5. part. 5. glos. 4. & 5. Riccius 5. part. collect. 1731. Burgos de Paz consil. 31. à num. 14. Noalis de transmissione, casu 607. Molina de primog. lib. 2. cap. 24. Barbosa lib. 3. iur. eccles. cap. 12. num. 225. Olea de cess. iur. tit. 3. quest. 8. num. 27. ideo cum villa in præsentis specie fuisset titulo locationis ad longum tempus in militem translata, ex quo titulo dominium utile in conductorem transfertur, vt probavi in cap. ad aures, de rebus Eccles. ideo potuit miles tanquam verus patronus præsentare personam idoneam ad Ecclesiam, quæ erat in ipsa villa; quia ius patronatus ad ipsum tanquam ad verum Dominum spectabat, vt iam notavi in cap. cum Bertholdus, de re iudic.

C A P V T VIII.

Idem^a Vvinton. Episcopo.

Quamuis simus. *Et infra*: Illud prætereundem non duximus, super quo te intelleximus dubitare, quod si aliquis laicus Episcopo inconsulto Ecclesiam non vacantem concedit alicui religiosæ domui, & postea cum vacauerit, ad præsentationem eiusdem laici aliquis clericus ibi fuerit per dioecesanum Episcopum institutus; prior concessio secundam institutionem, quominus habeatur rata, & firma, non potest, nec debet aliquatenus impedire. Cum illa concessio de iure nullius possit esse momenti: tum quia de re non vacante facta est: tum quia laicus sine auctoritate Episcopi nemini potest Ecclesias dare, licet religioso loco patronatus ius conferendi liberam habeat facultatem. Si verò ius patronatus Ecclesiâ vacante religioso loco contulerit, & aliquis sine præsentatione fratrum eiusdem loci fuerit in ipsa Ecclesia institutus, eius institutio secundum rigorem iuris est irritanda.

NOTÆ.

1. **V***Vinton.*] In prima collectione, *sub hoc tit. c. 10.* reperitur textus hic prout in præsentis transcribitur; & alias eius partes dedi in cap. ceterum, de rescript.

^b *Non vacantem.*] Eo animo, vt vivente eius Rectore ad locum religiosum pertineret, aliâ si ea mēte, vt defuncto Rectore ad ipsos religiosos Ecclesia spectaret quoad proprietatem, valeret cond. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

cessio de Episcopi licentia facta, & consultationibus, dedonat. vt iam exposui in c. 2. de concess. præbend. Regulariter autem patronus non potest ad beneficium nondum vacans aliquem præsentare, cap. final. de concess. præbend. pluribus relatis probat Solorzano de iure Indiar. lib. 3. cap. 15. n. 66.

^c *Irritanda.*] Quia durante tempore ad præsentandum patrono concessio, non potest Episcopus aliquem propriâ auctoritate in Ecclesia instituere, vt dicemus infra, in cap...

2. **E**X hoc textu communiter deducitur, patronum non posse iuspatronatus quod obtinet, propriâ auctoritate in laicos trāsferre; posse verò loco religioso etiâ inconsulto Episcopo, illud donare; quod etiâ probatur in *cap. significavit 41. de test. c. unic. hoc tit. in 6.* & docent Rochus à Curte de iurepatron. verbo *Ipse, vel is a quo, quest. 13. num. 32.* Lambertinus eodem tractatu, 2. p. lib. 1. artic. 10. quest. 1. princip. num. 4. Barbosa lib. 3. iuris eccles. cap. 12. num. 244. Garaña in *cap. consultationibus, num. 5. de donat.* Abbas Panormit. *quest. 5. per tot. Valentis de benef. lib. 1. tit. 4. num. 2.* qui varias huius discriminis rationes assignavit; quibus omiſſis illa videtur verior ratio, quod quando fit donatio iurispatronatus alteri laico, debet Episcopus prius agnoscere, an expediat Ecclesiæ patronum mutare, & an fraus aliqua simoniaca intercedat: quod non ita euenit in loco religioso, siquidem semper expediet Ecclesiæ illum potius, quàm laicum patronum habere. Nec obstat textus in *cap. cura 12. hoc tit.* in illis verbis: *Cum laici non possint in alios, nisi ius quod habent, transferre.* Ex quibus deduci videtur, posse patronum ius quod habet, in alium transferre indistinctè, siue laicum, siue religiosum; nam ea verba non sunt accipienda de donatione iurispatronatus, sed de præsentatione ad Ecclesiam vacantem per patronum facta, ut in principio textus; unde ibi docetur, non posse laicum absque Episcopi auctoritate beneficium conferre virtute iurispatronatus, quia tantum ius quod habet, videlicet, quod ex præsentatione acquiritur, dare potest; non verò ea verba sunt accipienda de donatione iurispatronatus, ut ibi latius dicemus.
3. Contrarium etiam, inuicem nec in religiosum

locum posse laicum patronum ius illud transferre, probati videtur ex *cap. nullus, hoc tit.* ubi indistinctè statuitur, non posse laicum Ecclesiæ decimas, vel quodlibet aliud ius ecclesiasticum in locum religiosum transferre absque Episcopi licentia; quod etiam expresse docetur in *cap. 28. hoc tit. in 1. collect.* ubi ita ait Alex. III. *Super eo verò, quod clerici, & religiosi, sicut asseris, persona, litterarum intuitu, quas habent a laicis, sibi in Ecclesiis vindicant, hoc tibi volumus innoscere, quod ubi auctoritas Episcopi non accesserit, per litteras illas non possunt Ecclesias obtinere.* Ergo quia non licet laicis iuspatronatus, quod habent, Religiosis locis donare. Sed omiſſis variis Interpretum solutionibus, credo in his iuribus nullo modo agi de donatione iurispatronatus, sed potius de ipsa Ecclesia quoad proprietatem, seu quoad ius exigendi decimas virtute talis concessionis; passim enim in hoc titulo Ecclesia accipitur pro ipso beneficio, in quo ius præsentandi patronus habet: unde dum Alex. III. in illis iuribus absolutè prohibet, ne Ecclesiam, vel aliquid iuris ecclesiastici patroni in religiosos transferant inconsulto Episcopo, intendit statuere, ut si patronus Ecclesia vacante voluerit loco religioso eam donare, ut ita ius decimarum, & aliorum fructuum ad ipsum locum religiosum spectet, ut spectaret ad presbyterum præsentatum, & institutum ab Episcopo, id facere non potest inconsulto ipso Episcopo, quia tunc non donat iuspatronatus, sed ipsam Ecclesiam, in qua habet iuspatronatus; nec propriè iuspatronatus dici valet quid iuris ecclesiastici, cum sit tantum ius in spiritualibus antecesserit annexum, *cap. quanto 3. de iudiciis.* Huic commentario adiungenda sunt, quæ adduxi in *c. cum Apostolica, de his quæ fiunt à Prælatiſ, cap. consultationibus, cap. pastoralis, de donationibus.*

CAPVT IX.

Idem^a Vinton. Episcopo.

Quoniam Prioris, & fratrum de^b Leuth. nobis litteris destinata audiuiſmus, quod R. Herford. Comes ius, quod idem Prior, & fratres in Ecclesia de Vvic. ex donatione H. delati fundatoris Ecclesiæ suæ, & ipsius R. socii habere debeant, coram bon. mem. I. quondam Vvigor. Episcopo recognouit. Unde Episcopus postea iamdictus Priorem, & fratres nullo reclamante, aut contradicente exinde^c inuestiuit, quam illi deinde quietè, & pacificè possederunt. Demum cum inter præfatum Comitem, & C. uxorem suam, in cuius patrimonio Ecclesia illa consistit, diuortium per ecclesiasticum iudicium celebratum fuisset, eadem C. Vv. Picauienſi nupsit, qui Ecclesiæ præscriptæ fructus memorato Priori & fratribus subtraxit omnino, & eos in vſus R. sacerdotis eiusdem loci sine Episcopali auctoritate conuertit. Cumque postmodum Vv. de medio sublato, præfata C. tertio viro Vv. de Mediran. esset matrimonio copulata, idem Vv. in ea, qua & Vv. temeritate persistens, iamdictum R. in Ecclesia prætaxata contra Priorem supra dictum manuteneſcere, & fouere incepit dicens, quod id quod prænominatus Episcopus I. fecit super Ecclesia, quæ de uxoris suæ aduocatione existit, dum erat in potestate illius viri, à quo postmodum separata fuisset dignoscitur, nullam deberet firmitatem habere, præsertim cum matrimonium uxoris suæ, sicut asserit, integrè sibi restitutum non esset, nisi de Ecclesia illa suam posset adimplere voluntatem. Unde quoniam absurdum videtur omnino, & ab Ecclesia Dei penitus eliminandum, ut ad singulas patronorum secundum humanam conditionem^d vicissitudines, Ecclesiarum debeant ordinationes mutari, nec quod à supradicto H. taliter factum fuerit, alicui successorum licuit reuocare: & ideo

per

per A. f. prae. m. quat. rei veritatem diligenter, & studiosè inquiras; & si ita inuenieris esse, prout superius est narratum, expeditis Priori, & fratribus Ecclesiam prælibatam omni oc. & ap. cess. restitui, & in pace facias possidere. ^d Vicissitudines etiam huiusmodi Ecclesiarum ab e. aduocatis, vel aliis quibuscumque in tua diocesi fieri de cætero nulla ratione permittas, sed eorum præsumptionem usque ad dignam satisfactionem, dilatione sublatâ, vinculo excommunicationis percellas

NOTÆ.

1. ^a *Vinton.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 11. ex qua restituo præsentem textum. De diocesi Vintoniensi Angliæ iam egi in cap. cæterum, de rescriptis.

^b *Launth.*] Legendum forsitan est *Laubestoni*, quod monasterium est Canonicorum regularium ordinis D. Augustini in Anglia, D. Stephano dicatum, quod construxit Comes Cornuallæ anno 1150. ut refert Pennotus lib. 2. histor. canonic. regul. cap. 37.

^c *Inuestiuit.*] Quia videlicet H. Patronus præsentauit Priorem ad prædictam Ecclesiam de Vvic.

^d *Vicissitudines.*] Id est mutationes, ut exposui in cap. quod autem, hoc tit.

^e *Advocatis.*] De quibus agemus infra, in cap. præterea.

COMMENTARIUM.

2. **C**um repentes ad hunc textum parum curassent de eius integra, plura & prorsus aliena ab eius decisione docuerunt: ut autem veros sensus Alexandri III. percipiatur, casus rependus est. H. Comes Cornuallæ, fundator monasterij Launth. cum simul esset patronus Ecclesiæ de Vvic. quæ erat in diocesi Vigornienſi, eam donauit Priori, & Canonicis dicti monasterij; & Ioannes Episcopus Vigor. ipsos de prædicta Ecclesia inuestiuit: sed cum Conradam filiam ipsius Comitis in uxorem duxisset R. Comes Herefordensis, Comes ipse ratam habuit donationem factam à socio suo: sed diuortio facto quoad vinculum inter illum Comitem, & Conradam, ipsa secundo nupsit Comiti Pictauiensi, qui subtraxit decimas & fructus prædictæ Ecclesiæ de Vvic. à dictis Priore, & Canonicis, & concessit R. cuidam clerico absque vlla Episcopi auctoritate; & cum decessisset ipse Comes Pictauiensis, Conrada tertio nupsit Comiti de Mediran. qui eandem temeritatem sequutus, R. fouebat, à Priore autem & Canonicis fructus ipsius Ecclesiæ de Vvic. auferbat, allegans, quod cum donationem ipsius Ecclesiæ fecisset R. Comes Herefordensis, & inter ipsum & Conradam diuortium factum esset, dos debebat plenè restitui, iuxta textum in l. diuortio 8. ff. solut. matrim. & cum ius quod habebat Conrada in ipsa Ecclesia ei integrum, & illibatum non re-

stitueretur, plenè dos illi restituta non erat; & ita ipse, ut maritus, intendebat ius patronatus simul cum dote ad ipsum spectare, & ita posse præsentare presbyterum ad ipsam Ecclesiam de Vvic. Alexand. III. contrarium decreuit, videlicet nec per ipsum, nec per Comitem Pictauiensem potuisse reuocari donationem factam ab H. Comite Cornuallæ, patrono ipsius Ecclesiæ; quia per mutationem personarum non debet legitimè præsentatus ad Ecclesiam, à nouo patrono, vel eius successore remoueri; & rectè, nam præterquam, quod concessio Ecclesiæ de Vvic. facta fuerat ab H. eius patrono, etiam si facta fuisset ab R. Comite, eius genero, infirmari non debebat; nam certum est ius patronatus annexum alicui Castro in dotem dato, ad maritum spectare, quia cum omnium rerum dotalem fructus ad maritum pertineant, l. de diuisione 5. cum sequent. ff. solut. matrim. l. pro oneribus, C. de iure dotium; & præsentatio sit fructus iuris patronatus, Balboa & alij in cap. cum Bertholdus, de re iudic. Gutierrez 3. p. de tutel. cap. 29. num. 3. & ius patronatus transeat cum vniuersitate bonorum, extra dubium est, præsentationem ad maritum spectare, ut probant, & exponunt Petrus Barbosa in l. diuortio 8. §. si vir, num. 56. ff. solut. matrim. Lata lib. 2. de capel. cap. 3. num. 20. Silua de qualitat. Prælat. num. 75. cum sequent. Si ergo maritus ut patronus in præsentati specie donauit Ecclesiam de Vvic. Priori, & fratribus de Launth. etiam si postea sequeretur diuortium, ipsa donatio non erat infirmanda, quia diuortio facto restituitur dos, non tamen fructus percepti; immò diuiduntur pro rata temporis, per quod matrimonium durauit, l. fructus 7. §. diuortio, aliàs l. diuortij 8. ff. solut. matrim. Plura Pinellus lib. 1. select. cap. 1. Unde cum præsentatio ad Ecclesiam vacantem inter fructus iuris patronatus numeretur, ideo præsentatio facta à marito, pendente matrimonio, non debet infirmari: & ita rectè concludit Alex. ex mutatione personarum, quia videlicet ius patronatus mutetur, & ad alium spectare incipiat, non debere infirmari præsentationem factam à prædecessore, quia presbyteri legitimè præsentati, nec per successores, nec per ipsos patronos remoueri possunt, ut docent Lambertinus lib. 1. de iure patron. p. 2. artic. 36. num. 6. & artic. 12. quæst. 1. p. 1. Roch. à Curte eod. tract. verbo ipse, num. 27. Molina lib. 1. de primog. cap. 24. num. ult. Arellano lib. 3. antinom. 6.

CAPVT X.

Idem ^a Eborac. Archiepiscopo.

Inter cæteras. Et infra: Cum laici Episcopis nescientibus, aut non consentientibus, clericis Ecclesias concedunt, in quibus habent ius patronatus, & postea poenitentia

C A P V T XII.

Idem^a *Lundon. Episcopo.*

SI verò aliquando ordinatio alicuius Ecclesiæ ad tuam institutionem spectat, & pro controversia laïcorum de iure patronatus inter se disceptantium malitiosè differtur: fas tibi sit de auctoritate nostra, nullius ap. vel contr. ob. in eadem Ecclesia personam idoneam instituere, ita quod ipsa repræsentetur ab eo, qui ius patronatus euicit.

N O T Æ.

L^a *Lundon.*] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 15. & post Concil. Lateran. p. 15. cap. 12. ubi textus hic tribuitur non Alexandro III. sed Lucio III. ut in hac sexta compi-

latione, in qua legitur *Lincon.* quod verius credo, & ita existimo auctorem huius textus esse Lucium III. & in præfenti referri partem textus in c. ad aures, de rescript. c. postremò, de appel. c. de rectoribus 3. de cleric. agrot. qui textus sunt eiusdem Pontificis, & in eis eidem Episcopo rescribitur.

C A P V T XIII.

Idem *dil. fil. a Hosp. & Templ.*

Cum seculum reliqueritis, ut Creatori vestro possitis in arce contemplationis placere, decet vos ab his, quæ sunt obuia rationi, abstinere, vel quæ reprehensionem subiaceant, aut vestram opinionem, & famam valeant denigrare. Inde est, quod vniuersitati vestræ districtus per A. f. prohibemus, nec cum ratione feudorum emptorum, aliterve acquisiteorum, vel etiam alio modo ius patronatus in Ecclesiis parochialibus adquisieritis, in eis presbyteros, nisi per Episcopos instituatis, nec Episcopo ius parochiale minuere, aut auferre aliquatenus præsumatis: d excommunicatos quoque ipsius Episcopi, vel Archidiaconorum suorum contra authentica scripta Romanæ Ecclesiæ ad diuina officia in capellis vestris recipere non audeatis.

N O T Æ.

H^a *Hosp. & Templ.*] Ita legitur in prima collectione, sub hoc titul. capite 16. & post Concil. Lateran. part. 15. cap. 13. De Hospital. & Templar. nonnulla adduxi in capite 16. de iudiciis.

b *Emptorum.*] Et ita cum vniuersitate bonorum ius patronatus potuit in emptorem transferri, ut iam probaui in capite ex litteris, hoc titul.

^c *Alio modo.*] Donatione videlicet, præscriptione, aut permutatione, de quibus Valensis lib. 1. de benefic. cap. 4. Et plerumque ius patronatus spectare ad monachos, probaui in cap. 1. de capel. monach.

^d *Excommunicatos.* Hæc verba omisit Raymundus in præfenti, ut minus propria huius tituli, vel quia ex Concilio Lateran. referuntur in capite cum & plantare. 6. excommunicatos, de priuil. Commentarium huius textus dedi supra in capite 4.

C A P V T XIV.

Idem.

EX insinuatione dilecti filij nostri O. clerici accepimus, quod cum frater suus ei ius patronatus, quod in quibusdam Ecclesiis in Lincon. & Salesberien. Episcopatus constitutis habebat, liberaliter contulisset, easdem Ecclesias quidam presbyteri. & alij occasione fratris prædicti O. sine ipsius voluntate, & assensu occupauerunt per violentiam, & eas iniuste detinent occupatas. Quia igitur nostra interest, ea quæ minùs ordinare ab aliquibus subiectis attentantur, ad rectitudinis traminem reuocare, f. v. p. A. f. p. m. quat. rei veritate diligenter inquisitâ, & cognitâ,

si ita, sicut dictum est, esse inueneritis, memoratos presbyteros Ecclesiarum earundem detentores moneas, modisque omnibus inducas, ut easdem Ecclesias prædicto clerico sine mora, & difficultate restituant liberè, & pacificè^a ordinandas, & nullam ei exinde molestiam ferant, vel grauamen. Quod si prædicti presbyteri commitioni tuæ acquiescere fortè noluerint, tu ipsos excommunicationi; & terras, si quas habent, omni oc. & ap. cess. interdicto subiicias. Et in memoratis Ecclesiis diuina facias cessare officia, quandiu ab aliquibus prædictorum auctoritate militum occupatæ detinebuntur: quod si nec sic earundem Ecclesiarum detentores resipuerint, ipsos ap. cess. ecclesiasticâ censurâ percellas.

NOTÆ.

1.

^a *Dem.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 17.* & post Concil. Lateran. *p. 15. cap. 14.* nullibi tamen exprimitur Prælati, cui rescribat Pontifex; sed inscriptio supplenda est *ex cap. 1. de filiis presbyt.* ubi refertur alia pars huius textus, ut iam ibi notauimus.

2.

^b *Episcopatibus.*] Angliæ videlicet, quos refert Carolus à sancto Paulo *lib. 6. geograph. sacr. per tot.*

^c *Contulisset.*] Quod facere poterat propriâ auctoritate absque Episcopi licentia, secus verò si in laicum transferre intenderet, ut probaui *suprà in cap. illud.*

^d *Pacificè ordinandas.*] Quia ipse verus patronus erat, & absque eius voluntate nemo, etiam vacante Ecclesiâ, in ea ordinari valebat, *cap. 1. §. adificatori, 16. quæst. 5. cap. quicumque, §. final. c. decernimus, cap. monasterium 16. quæst. 7. cap. illud, §. final. cap. nouit, §. ceterum, hoc tit. cum aliis infra referendis in cap. eam te.*

CAPVT XV.

Idem^a *Andrensi Episcopo.*

CONSULUIT nos tua fraternitas, quid tibi faciendum sit de clericis, qui^b Ecclesias constructas hæreditario iure sibi vindicant, nec tibi volunt exinde respondere; & de laicis, qui præscriptas Ecclesias filiis, vel^c nepotibus suis dare nituntur. Cum autem^d sanctuarium Dei iure hæreditario teneri non possit, & indignum sit penitus, & absurdum, ut quilibet auctoritate propriâ Ecclesias occupet, vel taliter occupatas detineat, non decet aliquatenus sustinere, ut in Episcopatu tuo, vel clerici Ecclesias à parentibus suis fundatas auctoritate propriâ detineant, aut laici filiis, vel aliquibus aliis Ecclesias ipsas concedant.

NOTÆ.

1.

^a *Andrensi.*] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 18.* post Concil. verò Lateran. *p. 15. cap. 15.* ubi reperitur hic textus, non exprimitur Episcopus cui rescribat Pontifex: in hac sexta collectione legitur *Adrensi.* Adria nobilis ciuitas est intra fauces Padi fluminis, in Transpadana Emilia, ad mare, quod ab eius nomine Adriaticum dictum est: Hetruscorum antiquissimæ gentis fuisse coloniam sexcentis annis ante Christum natum, refertur Varro, Liuius, Plinius, & Strabo relati ab Vghellio *tom. 2. Italia sacra, fol. 396.* habuit Ecclesiam Cathedralem iam à primis Christianæ religionis sæculis; sed propter æris intemperiem auctoritate Ioannis X. summi Pontificis translata fuit Rhodigij. Eius Ecclesiæ Præsuli Gabrieli, qui interfuit Concilio Lateran. sub Alexandro III. celebrato, missa est præfens De-

cretalis, cuius alia pars extat *in cap. 2. de frigid. & malef.*

^b *Ecclesias.*] Neutiquam accipias in præfenti Ecclesiam pro ipso iure patronatus, in quo datur successio hæreditaria, ut iam notauimus *in c. 1. hoc tit.*

^c *Filiis vel nepotibus.*] Quod facere possunt, ut probaui *in cap. quia clerici, hoc tit.*

^d *Sanctuarium Dei.*] Ut iam latè illustraui *in cap. 1. de præb.*

^e *Concedant.*] Auctoritate propria, ut sæpius in hoc titulo repetitum legimus; nam præfentate ipsos Episcopo, ut ab eo institutionem accipiant, facere possunt, ut probaui *suprà in cap. quia clerici.* Nec in præfenti id prohiberi intenditur, sed tantum ne patroni occupent Ecclesias propriâ auctoritate, in quibus ius obtinent patronatus; aut eadem auctoritate filiis, vel nepotibus concedant, ut faciliè constat ex ratione adducta ab ipso Alexandro, in illis verbis: *Cum autem sanctuarium Dei, &c. &c.* iam notauimus *in c. 1. hoc tit.*

C A P V T XVI.

^a Idem.

DE iure verò patronatus in præscripta capella, hoc tux discretioni mandamus, vt si prædictus R. ipsum comparauit, cum inconueniens sit, & penitus inhonestum vendi ius^b patronatus, contractum illum sub. ap. rem. irritum denunciis manere, ipsumque Apostolica auctoritate fretus non differas reuocare.

N O T Æ.

1. ^a *Idem.*] In prima collectione, *sub hoc titulo* cap. 20. ita legitur; & post Concilium Lateran. p. 15. cap. 17. tantum legitur *Idem*: sed in eadem appendice, p. 47. cap. 1. legitur vt in præfenti à Raymundo transcribitur: & forsan ad eandem causam spectat textus in cap. ad aures 19. *hoc tit.* in eadem collectione, vbi sub eadem inscriptione hæc verba leguntur: [Ad aures nostras peruenit, quod Robertus, & Vv. de Crotona in patronatus Ecclesiæ emere non dubitauit, & Canonicis de Stodeleia tantas molestias intulit, persecutiones, & grauamina, quod metu, & dolo illius seducti, iuri suo penitus renunciauerunt. Vnde quoniam cum ius patronatus conexum sit spiritali, nemini licitum est vende-

re illud, d. r. p. A. f. m. quat. vtrique parte ante re conuocatâ, rei veritatem diligentius inquiras, & si ita esse inueneris, prædicto R. super patronatu Ecclesiæ, oc. & ap. rem. perpetuum silentium imponas, & prædictis Canonicis ius, quod ibi habebant, si Prior eorum metu capitis, quod idem R. se abscissurum fide, vt fertur, firmavit, eidem renunciauerit, integrè facias restitui, non obstantibus litteris nostris (si quæ sunt) taciâ veritate impetratæ.] De Cantuariensi Metropoli nonnulla notauit in cap. de rescript.

^b *Ius patronatus.*] Primò & principaliter, quia est spiritalibus annexum, cap. quanto 3. de iudic. Lotherius de re benef. lib. 2. cap. 9. Simul tamen cum vniuersitate bonorum alienari valet, vt probauit suprâ in cap. 1.

2.

C A P V T XVII.

^a Idem.

Nullus laïcus^b decimas, aut^c Ecclesias, aut quidquid ecclesiastici iuris est, sine concessione sui Pont. nec monasteriis, nec canonicis offerat: & si quis Episcopus improbitatis, &^d auaritiæ causa consentire noluit, Romano^e Pontifici nunciatur, & quod offerendum est, tunc de licentia eius offeratur.

N O T Æ.

1. ^a *Idem.*] Nec in prima collectione, vbi *sub hoc tit.* cap. 21. repetitur hic textus; nec post Concilium Lateran. p. 15. cap. 18. exprimitur Prælatus, cui rescribat Pontifex: forsan legem generalem condere in præfenti voluit, & ita non ab aliquo Prælato consultus, sed motu proprio præfentem edidit constitutionem.
2. ^b *Decimas.*] Iuxta tradita in cap. ad Apostolicam, de his que fiunt à Prælatis.
- ^c *Ecclesias.*] Id est beneficia ipsa, seu Ecclesias, ad proprietatem, non verò ius patronatus; quia illud sine Episcopi consensu locis religiosi donari potest, cap. illud 8. *hoc tit.* vbi textum hunc exposui.
- ^d *Auaritia causâ.*] Forsan petendo redem-

ptionem, seu pensionem, de quibus egi in capite 1. de capellis monachorum.

^e *Romano Pontifici.*] Sed quare non est adendus Metropolitanus immediatus superior, vt consensus illum præstet, vel Episcopum illum præstare cogat? Variè satisfaciunt Doctores congesti à Barbosa hic, sed placet sententia Sebastiani Cæsaris de Eccles. hierarch. dispur. 5. §. 1. num. 22. quem suppresso nomine sequitur Barbosa in præfenti, videlicet, quod cum consensus Episcopi in præfenti desideretur pro solennitate ipsius actus, ex cap. consultationibus, de donat. non potest suppleri per Metropolitanum, sed tantum per ipsum Summum Pontificem, vt probat doctè ipse Barbosa: poterat tamen Archiepiscopus cogere ipsum Episcopum, vt consensus præstaret.

3.

C A P V T XVIII.

^a Idem.

Significasti. Et infra: Cæterum si Episcopi post promotionem suam præsentationes personarum ad Ecclesias à patronis earum pro Ecclesiis sibi commissis adepti fuerint, personæ idoneæ, quas ad eas vacantes repræsentauerint, sunt admit-

NOTÆ.

1. ^a [Dem.] Ita etiam legitur in prima collectio-
ne, sub hoc tit. cap. 22. & post Concilium La-
teran. p. 15. cap. 19. legitur *Norvicensi Episco-*
po; unde cognoscitur, in præfenti referri par-
tem textus in cap. significasti 9. de offic. deleg. ubi
extat integra Decretalis. Verba autem, quæ in
præfenti referuntur, plenam lucem accipiunt ex
Concilio Arausic. 1. can. 10. ubi ita sanxerunt
PP. Si quis Episcoporum in aliena civitatis territo-
rio Ecclesiam edificare disponit, vel pro fundi sui
negotio, aut ecclesiastica utilitate, vel pro qua-
cunque suorum opportunitate, præmissâ licentiâ edi-
ficandi (quia prohibere hoc nefas est) non præsumat
dedicationem, qua illi omnimodè reservatur, in cuius
territorio Ecclesia assurgit: reservatâ vtrò edifica-

tori Episcopo hac gratiâ: ut quos desiderat clericos
in re sua videre, ipsos ordinet ut, in cuius civitate
territorio est; vel si ordinati iam sunt, ipsos habere
acquiescat, & omni Ecclesia ipsius gubernatio ad
eum, in cuius civitatis territorio Ecclesia surrexit,
pertinebit. Concessum ergo fuit Episcopis patro-
nis, ut etiam in Ecclesiis existentibus in aliena
diocesi possint præsentare presbyteros, & vir-
tute huius præsentationis debeant admitti à pro-
priis Episcopis, in quorum territoriis Ecclesiæ
illæ erant. Unde quod de Episcopis construenti-
bus Ecclesias in aliena diocesi in dicto canone
cautum erat, hic protrahitur ad casum, in quo
ad Episcopum iam consecratum iuspatronatus in
aliquibus Ecclesiis alienæ diocesis petuenit;
nam tunc etiam potest propriâ auctoritate in
eis presbyteros instituere.

CAP V T XIX.

Idem Abbati * S. Albani.

CONSULTATIONIBUS. Et infra: De cætero si aliquis clericus ab ordinario iudice in
Ecclesia aliqua institutus fuerit ad representationem illius, qui eiusdem Eccle-
siæ credebatur esse patronus, & postea iuspatronatus alius euicerit in iudicio; cleri-
cus qui institutus est, non debet ab Ecclesia ipsa propter hoc remoueri, si tempore
præsentationis suæ ille, qui eum præsentavit, iuspatronatus Ecclesiæ possidebat. Si verò
non possidebat iuspatronatus, sed tantum credebatur esse patronus, cum non esset,
nec possessionem patronatus haberet, secundum consuetudinem Anglicanam pote-
rit ab eadem Ecclesia remoueri. Donationes verò, vel concessiones Ecclesiarum, si
quæ fiant priuatis personis, viuentibus illis, qui ipsas Ecclesias possident, nullius de-
bent esse momenti: si religiosis fiant locis, ratæ debent haberi; ita quidem, quod per-
sonæ quæ iamdictas Ecclesias possident, sine ipsarum assensu eis in vita sua non de-
beant spoliari.

NOTÆ.

1. ^a [Antti Albani.] Ita legendum est, ut legunt
in cap. 23. sub hoc tit. in 1. compil. & post
Concilium Lateran. p. 15. cap. 20. & in cap. con-
sultationibus, de offic. deleg. cap. consultationi, de
donat. ubi extant aliæ partes huius textus.

COMMENTARIUM.

2. EX hoc textu communiter deducitur, cleri-
cum præsentatum ab eo, qui est in quasi pos-
sessione iuspatronatus, non esse remouendum
ab Ecclesia, etsi euincatur iuspatronatus à vero
possessore: quod etiam probatur ex cap. queri-
moniam, hoc tit. l. 9. tit. 15. partis. 1. & docent
Barbosa lib. 3. iuris eccles. cap. 12. num. 183. Gu-

tierrez lib. 1. canonic. q. 42. Mancinus sacri iur.
contron. dissert. 9. cap. 8. Salgado de protell. Ra-
gia, 3. p. cap. 1. num. 160. Tondutus de benef. p. 2.
cap. 4. §. 9. num. 11. & latè probavi in cap. que-
relam, de elect. Id tamen ita accipiendum est, si
ipse bonæ fidei possessor erat; nam si cum mala
fide iuspatronatus possidebat, sicut non facit
fructus suos, ita nec præsentare valet, ut docue-
runt Lambertinus de iurepatron. lib. 2. p. 1. q. 3.
art. 2. §. 7. Garcia de benef. 5. p. cap. 5. num. 69.
Lotharius lib. 1. de re benef. q. 34. num. 28. Ca-
bedo de Patronatu Regio. cap. 8. num. 2. & 7. Lara
de anniverf. lib. 2. cap. 9. num. 4. Salgado de Regia
protell. 3. p. cap. 1. num. 160. Tondutus tom. 1.
resol. p. 2. de benef. cap. 4. §. 9. Illustr. Ramos pro
Episcop. Lusit. propos. 1. §. 1. num. 48. Commem-
tarium huius textus dedi in d. cap. querelam.

CAP V T XX.

Idem Eborac. * Archiepiscopo.

VGGESTUM est auribus nostris, quod cum Ecclesiæ de Ochona, ac de Borales,
Saiter, & de Land. de assensu Domini fundi, & auctoritate Eboracensis Archie-
piscopi Ecclesiæ B. Petri Eborac. concessæ, & assignatæ sint in præbendam, Canonici
de^b Nouoburgo concessionem illam attenuare, & irritare nituntur occasione dona-
tionis, quam sibi asserunt prius factam fuisse. Unde quoniam licet in donationibus
Ecclesiæ

Ecclesie requirendus sit, & expectandus patronorum consensus, Ecclesie tamen ipsæ, nisi auctoritas interuenerit Pontificalis, canonicè concedi non possunt: vniuersitati vestre significamus, quod prior concessio, si cum assensu patroni, & auctoritate diocesani Episcopi facta est, aut eius fuerit assensus postea subsecutus, posteriori concessioni præfertur: alioquin illa debet præferri, quamvis posterius facta sit, quæ consensu domini fundi, & Episcopi auctoritate fulcitur.

NOTÆ.

^a *Eboracensi.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 15.* & post Concilium Lateran. *p. 15. cap. 13.* De Eboracensi Metropoli nonnulla adduxi in *cap. 4. de rescriptis.*

^b *Novoburgo.*] Forſan legendum eſt, *Novoburg:* quod monaſterium eſt in diœceſi Eborac, Canonicoꝝ regularium Ordinis D. Agſtini, conſtructum anno 1127. vt reſert Pennotus *lib. 2. hiſt. canonic. regul. cap. 37. num. 10.* & commentarium huius textus dedi in *cap. 4. cap. illud, hoc tit.*

CAPVT XXI.

Idem Archiepiscopis, & Episcopis per Angliam^a constitutis.

Relatum est auribus nostris, quod nonnulli ambitione nimiam tracti, occasione laicæ recognitionis, & potentie secularis, in seculari foro, non requisitam Episcoporum audientiam, patronatus Ecclesiarum, & beneficia ecclesiastica sibi præsumunt in vestris parochiis vindicare. Quoniam igitur huiusmodi personæ non intrant per ostium, sed aliunde conſcendunt, ac per hoc indigni sunt pastoris nomine, vel prærogativam gaudere, s. v. per A. s. m. atque præ. quat. eos, quos noueritis patronatus Ecclesiarum, & Ecclesiastica beneficia prædicto modo adeptos, si commoniti minime resignauerint, nisi præscriptione, aut Episcopali concessione muniti fuerint, sublato ap. diffugio ab officio reddatis, & beneficiis alienos: & si nec sic destiterint, vinculo anathematis innodetis, & vsque ad dignam satisfactionem teneatis, & teneri faciatis adstrictos. Ad hæc quoniam quidam laici Ecclesias terris, & aliis possessionibus spoliant, vt sic viros Ecclesiasticos faciant coram seculari iudice litigare: præsentium vobis auctoritate iniungimus, vt id publicè sub interminatione curetis anathematis prohibere. Si quis autem prohibitionis vestre contemptor extiterit, eum, si manifestum fuerit, ap. cess. excommunicationi subdatis, & vsque ad dignam satisfactionem, sicut excommunicatos, faciatis attentius euitari.

NOTÆ.

1. ^a *Constitutis.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 17.* & post Concilium Later. *p. 50. cap. 33.* ex quibus codicibus ita restituo litteram huius textus.

^b *Ad hæc.*] Verba, quæ sequuntur, exposui in *cap. cum sit 8. de foro compet.*

COMMENTARIUM.

2. **T**extus hic, prout compilatur à Raymundo in præſenti, leuem, aut nullam difficultatem continet; siquidem omnino conuenit supra traditis in *cap. 4. hoc tit.* videlicet, patronum propriâ auctoritate non posse Ecclesiam concedere irrequisito Episcopo, nec clericum posse de manu ipsius eam accipere. Sed prout hic transcribitur ex dicta prima collectione, difficilis est in illis verbis: *Nisi præscriptione, &c.* quæ omisit Raymundus, siquidem ex illis deducitur, præscriptione acquiri posse licitè Ecclesiam absque vlla

Episcopi institutione. Quare pro huius textus expositione existimo, in eo agi de eadem consuetudine, seu potius corruptela, quæ inualuerat in Anglia, videlicet, quod patroni conferrent Ecclesias, in quibus habebant ius patronatus, cum ipso patronatus iure, irrequisito Episcopo; quam improbauit Alex. III. rescribens Abbatibus, Prioribus, & Canonicis Regularibus per Angliam constitutis, supra in *cap. cura*, eamque etiam in præſenti reprehendit rescribens Archiepiscopis, & Episcopis Angliæ: vnde præſens textus exponendus est iuxta textum in *dicto cap. cura*, & ibi adducta, videlicet, vt in eo agatur de Ecclesiis concessis per patronos monasteriis, & locis religiosis, quas de iure concedere non poterant sine consensu Episcoporum, *cap. consultationibus, de donat.* Sed cum hic consensus non pro institutione, sed pro solennitate desideraretur, ideo si monasteria ipsa, vel personæ religiosæ Ecclesias illas per legitimum tempus tenuissent, eas præscriptione acquirebant, iuxta textum in *d. cap. cura.*

CAPVT XXII.

* Idem.

EAm te decet. *Et infra*: Illas autem Ecclesias, de quarum patronatu controuersia fuerit, si intra sex menses postquam vacauerint, non fuerit controuersia terminata, licitum tibi sit de persona idonea ordinare.

NOTÆ.

1. * *Idem.*] Inscriptionem huius textus exposui in cap. eam se, de ar. & qual. ubi extat eius prior pars.

COMMENTARIUM.

2. **I**nter alias iurispatronatus ecclesiastici, & secularis differentias, illa notissima est, quod patrono ecclesiastico competit semestre ad præsentandum; patrono verò laico quadrimestre, cap. quoniam, hoc tit. cap. unic. §. final. eod. tit. lib. 6. cap. quia, de concess. præbend. cap. licet, de supplend. pluribus relatis docent Salgado de protect. reg. 3. p. cap. 11. num. 62. Solorzano tom. 2. de iure Indiar. lib. 3. cap. 3. num. 48. Unde textus hic accipiendus est de patrono ecclesiastico, ut post repentes in præsentanti docuit Valensis lib. 1. de benef. tit. 4. num. 10. Intra hoc autem tempus nulla potest in ipsa Ecclesia institutio fieri absque consensu patroni, dicto cap. unic. sed eo tempore elapso, quod incipit à die notitiæ vacationis, iuxta adducta in cap. litteras, de supplend. quare prius probari debet, ut resoluit Martinus lib. 1. resol. cap. 300. Episcopus in ea Ecclesia presbyterum ordinabit, dicto cap. quoniam, 3. cap. si verò 12. cap. cum propter 27. hoc tit. Consonat lex 11. tit. 15. partit. 1. Probant ultra congestos à Barbosa & Gataña in præsentanti, Lara de capel. lib. 2.

cap. 9. num. 38. Illustr. Ramos ad Alex. VII. pro Episc. Lusit. propos. 2. num. 1. Luna & Arellanus lib. 3. autinom. 7. Valensis de benef. dicto tit. 4. cap. 14. nam cum plurimum interlit Ecclesiæ non diu vacare, ut probavi in cap. ne pro defectu, de elect. Summus Pontifex, qui ex gratia concessit patronis, ut possint præsentare clericos ad beneficia vacantia, potuit statuere, ut illis non præsentantibus, etiam propter discordiam inter eos ortam, pro ea vice amitterent ius præsentandi, ad Episcopumque deuolueretur, dicto cap. si verò 12. d. cap. cum propter, probant Sanchez lib. 2. consil. cap. 3. dub. 60. Riccius in praxi, decis. 188. Ludouicius decis. 94. Viuianus de iurispatron. p. 2. lib. 7. cap. 3. num. 7. Spino in specul. gloss. 4. num. 4. Lara lib. 2. de capel. cap. 9. num. 38. Barbosa lib. 3. iuris Eccles. cap. 12. num. 71. & alleg. 72. num. 140. & male Gutierrez lib. 1. canonic. cap. 28. num. final. existimauit, durante hie inter electores non currere semestre, adducto capite 2. de in integrum restit. quod nihil probat. Et negligente monasterio, deuolutio etiam fit ad Episcopum, Barbosa alleg. 126. num. 66. cum sua qualitate, Valenzuela consil. 103. num. 42. Si autem patroni legitimè sint impediti, quia illis non currit tempus, dicto cap. quia, cap. final. de elect. Episcopus aliquem ordinare non potest, iuxta tradita in dicto cap. litteras, dicto cap. quia, ex quibus commentariis præcens petendum est.

CAPVT XXIII.

* Lucius III.

PRæterea, quoniam aduocati Ecclesiarum in tantam noscuntur insolentiam prorupisse, ut sacerdotes, & alios ecclesiasticos viros pro suæ voluntatis arbitrio in Ecclesiis ipsis constituent, atque destituant, & ius aduocationis donationis, vel emptionis titulo, aliisque pro sua voluptate contractibus etiam in alios transferre præsumant, ^b fodrum, ^c albergarias, ^d regium, & similia, tanquam à propriis rusticis, ab ipsis Ecclesiis extorquentes; & quod ministri Ecclesiarum eis inconsultis faciunt, iuxta proprium arbitrium in irritum deducentes: præsentanti decreto subnectimus, & auctoritate Apostolicâ firmamus, eos, siue Aduocati, siue Patroni, vel Vicedomini, siue custodes, vel guardias habentes, seu alio quolibet nomine censeantur, à prædictorum grauaminum importunitate cessare, nihilque in Ecclesiis, in quibus sibi aliquam de prædictis vindicant potestatem, præter antiquos, & moderatos redditus à locorum Episcopis institutos exigere, aut si aliud exegerint, excommunicationis sententiæ subiacere: contractus etiam, quos de alienatione aduocationis, siue patronatus vel fecerint hætenus, vel facere in futuro præsumpserint, præsentanti institutione cassamus, & eos vim aliquam decernimus non habere. Ne autem per appellationem, quam diximus, præsentium deludatur auctoritas decretorum, totius appellationis remedium in præscriptis capitulis denegamus, nullam penitus audientiam cui-libet contra hæc appellantis præbituri.

NOTÆ

NOTÆ.

1. **L** *Vetus III.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 19. ubi additur, *partem capituli ad abolendam*: unde cognoscitur, in præfati refertur partem textus in cap. ad abolendam, de hereticis; nulli tamen Prælati refertur Lucius, quia in præfati novam edidit constitutionem, non alicuius consultationi respondens, aut licentiam decidens, ut ex ipsius verbis facile constat.
2. **Fodrum.**] Foderum, siue fodrum, est alimentum, siue pabulum, quod alicui soluitur, quo modo accipitur in diplomate Conradi I. Imperatoris, quod extat in legibus Longobard. l. 4. tit. 8. lib. 3. ibi: *Fodrum de castellis, quod nostri antecessores habuerunt, habere volumus.* Fridericus de pace Constantiæ: *Fodrum consuetum, & Regale, quæ solent & debent, præstabit.* Sigonius lib. 8. de Regno Italia, & lib. 7. eiusdem operis, ita ait: *Foderum summa quadam frumenti fuit, quam aduenienti in Italiam Regi populi soluere tenebantur; pro quo sæpe etiam astimata pecunia pendebatur.* Petrus de Vincis lib. 1. epist. 29. Viarum asperitas fodri confluentem interdicat. Guntherus lib. 8. Ligurini, vers. 570.
Ac primum Ligures super hoc à Rege rogati, Vestigal, portus, eundem iura moneta, Cumque molendinis, teloneis, flumina, pontes, Id. quæque quod fodrum vulgari nomine dicunt, Et Capitolium certo sub tempore censum:
Hæc Ligures sacro tribuerunt omnia fisco.
 Explicat Lindembrogius in Glossar. verbo Foderum. Vossius de vitis form. lib. 2. cap. 6.
3. **Albergarias.**] Albergaria est hospitiorum præbendorum onus, ut exponit Boëtius Epon. de regul. num. 25. unde advocati ab Ecclesiis, & clericis extorquere intendebant hospitium.
4. **Regium.**] Tributum videlicet, ut exponit Glossa in præfati; nam ius Regalium plerumque Principes supremi in beneficiis ecclesiasticis exercent, ut probat Boëtius Epon. tom. 1. qq. heretic. tit. de Regalibus, num. 23.

COMMENTARIUM.

3. **V** *T* textus iste plenè intelligatur, aliqua præfacienda sunt de advocatis, advocatis, & castaldis Ecclesiarum. Et primò sciendum est, quòd cum res Ecclesiæ armis, & ferro per ecclesiasticos non defendantur, obnoxie semper fuerunt iniuriis. Inde factum, ut Ecclesiæ tutelæ Magnatum mediata, vel immediata se committerent, ut patronis, vel advocatis, ut habetur lib. 2. epist. Gregor. VII. aut custodiæ, vel ut aliqui barbarè loquebantur, mundeburdis, aut guardiæ nominis. Et quidem advocatiam, seu defensionem Ecclesiarum Cathedralium, & Regularium, ad Reges, & supremos Principes spectare, qui eas sub protectione Regia habent, testatur D. Bernardus epist. ad Lotharium Imperatorem, epist. 119. ibi: *Non est meum bartari ad pugnam; est tamen advocati Ecclesiæ arcere ab Ecclesiâ infestatione schismaticorum rabiem.* Idem epist. 243. ad Conradum Regem Romanorum, ibi: *Virumque interesse Casaria constat, & propriam tueri Coronam, & Ecclesiâ defendere: alterum Regi, alterum conveni Ecclesiæ advocato.* Inde concepta formula apud Marculfum lib. 1. cap. 24. de Mundeburde, his verbis: [Rectum est, ut Regalis potestas illis

tutionem impertiat, quorum necessitas comprobatur. Igitur cognoscat magnitudo, seu utilitas vestra, quod nos Apostolicum, & venerabilem illum Episcopum, ut Abbatem Ecclesiæ, vel monasterij in honorem illius sancti constructi, cum omnibus rebus, vel hominibus, aut gassin-dis, vel amicis, seu undecunque ipse legitimo redibit mittio, iuxta eius petitionem, propter malorum hominum illicitas infestationes, sub sermone tuitionis nostræ visi fuimus recepisse, ut sub mundeburde, vel defensione illustri viri illius maioris domus nostræ, cum omnibus rebus præfate Ecclesiæ, aut monasterij quietus debeat residere, & sub ipso viro illo illustris vir ille causas ipsius Pontificis, aut Abbatis, vel Ecclesiæ, aut monasterij, vel qui per eum sperare videntur, vel undecunque legitimo redibit mittio, tantum in palatio nostro sequi deberet. Propterea per præfens decernimus ac iubemus præceptum, ut memoratus Pontifex, aut Abbas sub nostro sermone, & mundeburde antedicti viri quietus residat; & nec vos, nec iuniores, aut successores vestri, vel quilibet eum de inquisitis occasionibus iniuriare, nec inquietare præsumatis. Et si aliquæ causæ adversus eum, vel suo mittio surrexerint, quæ in pago absque eius gravi dispendio definitæ non fuerint, in nostri præfentia referentur. Quam præceptionem, ut firmior habeatur, propria manu subscripsimus.] Unde in Synodo Confluentina ita legitur: *Volumus, ut Ecclesiæ, & casa Dei, & Episcopi, & Dei homines, clerici, & monachi, & nonnulla salem mundeburdam, & honorem habeant, sicut tempore antecessorum nostrorum habuerunt.* Reges autem huiusmodi advocatiam, seu custodiam in Ecclesiis, & monasteriis habebant, aut quia ea construxerant, vel quia privati fundatores, ut ipsa monasteria in tuto essent, advocatiz, & tutelæ Principum ipsorum passim commendabant. Concilium Meldense can. 41. ibi: *Providendum est Regi maiestati, ut monasteria, quæ ab hominibus Deum timentibus in sua proprietate constructa, prædecessores illius causâ defensionis, & mundeburdi suscepunt, &c.* Synodus Ticinensis can. 16. ibi: *Suggerendum est Beatissimis Imperatoribus, quia hi, qui monasteria, & xenodochia sub defensione sacri palatii posuerunt, ideo fecisse probantur, quòd à nullo melius quàm à summo potestatibus protegendâ crediderint.* Sic Vvifredus Comes Bituricensis, & Oda eius coniux fundatores monasterij Stradensis, Pipini Regis tuitioni id credidisse celebrantur ab auctore vitæ Sancti Genulfi lib. 2. cap. 8. his verbis: *Quibus ut se tempus obtulit opportunum, continuo de rebus eidem loco delegandis testamentum faciunt, Dominique Pipini Regi adveniens præfentiam, vota suggerunt, & locum sibi rebus decretis per testamentum cum potestate committunt, ut ipsius auctoritate, atque Francorum deinceps Regum providentiâ tuerentur.* Sic eidem Pipino Regi monasterium sancti Galli, cap. 1. securitatis gratiâ tradidit Vvaltramus Comes, Ratpertus monachus: Postea verò tempore præcedente, atque statu monasterij in melius proficiente, præfatus Vvaltramus eundem Abbatem Othmarum Pipino Regi præfentavit, ipsique Regi monasterium, quod adhuc hereditario iure in sua tenebat potestate, cum ipso pariter Abbate contradidit; eâ videlicet causâ, ut ipse Abbas, eiusque successores idem monasterium Regiâ auctoritate retinentes, nullius deinde violentiâ premerentur, sed tantummodo Regum iussionibus obedirent.

dirent. Nonnunquam etiam aduocatia Regia inde prognata, quod ipsa Ecclesiarum, vel monasteria vltro se Regibus in tutelam dederunt, vt Carolo Magno Laurishamense monasterium. Chronicon Laurishamense anno Christi 776. Gundelandus igitur Abbas in iuris sui quicta possessione, cum dilante iustitia, cum Regia auctoritate confirmatus, Laurishamense monasterium cum omnibus ad illud pertinentibus in manus, & mundeburdam gloriosi Regis Caroli tradidit, quatenus privilegium insigniretur Regalibus. Ecclesiarum autem hæc aduocatia adeo Coronæ Regiæ inhæret, vt Cathedralium, vel aliarum Regiæ fundationis patrociniū cum vniuersitate, id est concessione Ducatus, vel Comitatus, in quibus Episcopatus, vel Regales Abbatiz positæ erant, non transirent in alium. Hinc concessa Neustriâ Hugoni Abbati, seu Carolo Simplicii ante irruptionē Normannorum, non venere Episcopatus. Chron. Andegauense: *Iste itaque tractus, cum & datus esset ad integrum cum Ciuitatibus, & Comitatibus, & Abbatibus, Castellisque, præter Episcopatus solos, qui in Regia Domini cura retenti sunt.* Eodem iure aduocatiā Ecclesiarum Burgundiæ armata manu vindicauit Philippus Augustus aduersus Hugonem Ducem Burgundiæ. Rigordius. Igitur Reges Francorum prædictas Ecclesias in sua libertate semper custodire cupientes, quibuscunque Principibus terras custodiendas tradidissent; tamen Ecclesias sub potestate sua, & protectione retinere decreuerunt, ne Principes, quibus terra custodienda à Regibus delegabatur, Ecclesias, vel clericos ibidem Domino seruientes aliquibus angariis, taleis, vel aliis exactionibus grauare præsumerent. Varia exempla Imperatorum, Regumque, qui aduocatas Ecclesiarum susceperunt, refertur Andreas Quercetanus in *histor. genealog. familia à Beruna*, lib. 1. cap. 3. Gibalinus *rom. 1. de negot. lib. 6. cap. 6. artic. 9.* M. Magerus *de aduocat. armat. cap. 2.* Ioannes Dartis *ad Decret. in 76. dist.* Theophilus Raynaudus *rom. 12. tract. mala è bonis Eccles. lib. 2. sect. 1. fol. 131.*

Hæc de supremis Principibus aduocatis Ecclesiarum sufficiant, vt ad Duces, Comites, & alios inferiores aduocatos Ecclesiarum petueniamus. Sciendum enim est, laborante Africana Ecclesia Donatistarum, aliorumque, quibus scatebat, hæreticorum tyrannide, rerum sacrarum, & priuatarum direptione, nefariisque cædibus, tum sacerdotum, tum laicorum, ad petitionem PP. Synodi Carthag. 5. beneficio Principum in singulis Africanis Ecclesiis institutos fuisse defensores, vt hæreticorum sænitiam manu militari compescerent, & quieti Ecclesiarum comsulerent. Hac de re sancitus fuit canon 12. in eodem Concilio, qui refertur à Gratiano in *cap. ab Imperatoribus* 23. q. 3. notarunt Balsamon & Zonaras in *can. 78. 81. & 100. Synodi Carthag.* Defensores hi diu permansere in Ecclesiis Africanis, vt constat ex Possidio in *vita D. Augustini*, cap. 12. De qua re, inquit, ne pacis Ecclesiæ amplius impeditetur profectus, defensor Ecclesiæ inter leges non siluit. Cassiodor. *lib. 2. var. cap. 30. & lib. 3. cap. 45. & lib. 9. epist. 15.* Nec non Ecclesiæ Cismatinæ defensorum tutelam sibi adsciuerunt, inermem Episcoporum auctoritatem impari expertæ aduersus Potentiorum iniurias. Urbanus II. apud Gratianum in *cap. Saluator*, 1. q. 3. In Gallia, & Germania maximæ Ecclesiæ ob opum pinguiorem censum, & Dynastiarum

frequentiam depredationi obuiz, defensores, siue aduocatos susceperunt. Concilium Magunt. *can. 50.* sub Carolo Magno: *Omnibus igitur Episcopis, Abbatibus, cunctoque Clero continuo præcipimus Vicedominos, Præpositos, Aduocatos, siue Defensores bonos habere.* Votis PP. annuit Carolus Magnus *lib. 5. Capitul. cap. 31. & lib. 7. cap. 33. & lib. 3. cap. 62.* & legem dedit de aduocatis, & defensoribus Ecclesiarum à Principe postulatis, ibi: *Defensores Ecclesiarum aduersus potentias secularium, vel diuitum ab Imperatore sunt poscendi.* Exinde ab Episcopis, & Abbatibus nobiliores Comites lecti, & à Principe postulati fuerunt in Aduocatos, & defensores. Trithemius Abbas in *chron. Hirsaugiensi* ita ait: *Sin autem aptum, & utilem aduocatum undecunque, si placuerit, eligant: hic denique Abbate petente à Rege incipiat bannum legitimum, &c.* Idem in eodem anno Christi 1199. ex privilegio Urbani II. *Aduocatum autem Imperatorem Romanorum, qui & noster aduocatus est, præficimus; propter multiplicem tamen eius curas, & dispositiones liceat Abbati, & fratribus de familia de Caluue eligere, si idoneus inuentus fuerit, &c.* Sin autem alias undecunque libet liceat alium eligere, qui etiam aduocatus in presentiam Abbatis, & fratrum iuret in sacramento cum familiaribus suis, quod contra privilegia Ecclesiæ non veniat. Hic adductus in presentiam Domini Imperatoris simili modo confirmet. Eandem ob rationem etiam Ecclesiæ Cathedrales alium ab Imperatore acceperunt aduocatum, vel potius subaduocatum, vt de Ratisbonensi Ecclesia refert Ortho Frising. *lib. 1. de gestis Friderici, cap. 58.* Mortuus tunc fuit in Comitatu Regis vir clarissimus Fridericus Ratisponensis Ecclesiæ aduocatus. Quin etiam Imperatores ipsi aduocatiā Episcopatum in beneficium dederunt Ducibus, aut Comitibus, vt Fridericus I. Bertholfo Duci Zeringiæ, vt refert auctor supplementi Frisingensis *cap. 21.* his verbis: *Regnum Burgundia cum Archiepiscopo Arelatensi, quod Duces de Zeringen. quamuis sine fructu, tantum honore nominis, iure beneficii ab Imperio iamdiu tenuerunt, à Bertholfo Duce extorsit, præstitit sibi trium Episcopatum aduocatiā cum inuestitura regaliū, scilicet Lausanensis, Genouensis, Sedunensis.* De his aduocatis, siue castaldis, aut defensoribus agitur in *cap. generali, de elect. cap. in quibusdam, de pœnis, l. 38. C. Theodof. de Episc. & cleric. vbi Gothofr. Legibus Longobard. tit. 10. cap. 1. ibi: cum Pontificibus, Abbatibus vel Custodibus Ecclesiarum.* Et de his plura adduxerunt P. Gregorius *lib. 2. partis. tit. 9. cap. 5.* Suarez *de relig. rom. 1. lib. 1. de simon. cap. 28.* Lambertin. *de iurepatron. lib. 2. p. 2. artic. 3. q. 4.* Cæsar *de Eccles. hierarch. q. 2. præmiali. num. 14.* Cironius in *parat. ad hunc tit.* Bosquetus in *notis ad Innocentium III. lib. 2. epist. 122.* Altierrera *de Ducibus cap. 6. per totum.* Cuiacius in *lib. 5. feud. fol. 934.* Bignonius in *notis ad Marculf. fol. 588.* Kochier *de aduocatis lib. 1. q. 7.* Zypæus *ad hunc tit. respons. 1.* Burgundius *ad consuet. Flandr. tract. 8.* Lindembrog. in *Glossario; verbo Aduocatus.* Solortzanus *rom. 2. lib. 2. cap. 1. num. 40.*

Deinde vt officium ipsorum aduocatorum, munia, honores, & iura agnoscamus, sciendum est, Regiæ aduocatiæ proprium fuisse, quod Ecclesiarum, quæ illâ fruerentur, causæ referebantur ad Palatium Principis, vt ex Marculfi formula, & Synodo Ticinensi suprâ relatis constar. Quare causam de rebus monasterij Laurishamensis

mensis aduersus Eymericum Comitem, deductam fuisse ad audientiam Caroli refertur in *chron. Laurishamensi*. Eymericus Comes filius Cancronis mortui patre & auia, cernens prefatum locum ex paruo & modico ad tantam rerum, & fama prouentum eminentiam, nitebatur eum sibi proprietatis titulo vendicare; cuius rei actione ad palatium delata, & allegatione utriusque partis audita, iuxta legem Francorum definitum est, Gundelandum Abbatem iure possidere, quod sibi fuerat à fratre sine contradictione cellatum. Erat etiam aliud huius advocati argumentum, quodd Ecclesiarum causæ etiam apud Comites priores audiebantur, & in eleemosyna Regis, id est sine sportulis. Concil. Vernense *can. 23*. *Vi Comites, vel Iudices ad eorum placita, primò viduarum, orphanorum, vel Ecclesiarum causas audiant, & definiant in eleemosyna Domini Regis, & postea alias causas cum iustitia rationabiliter iudicent*. Singulare etiam fuit huiusmodi Ecclesiarum ius, ne res earum alienari possent sine consensu Regis. Concil. Matifcon. *can. 4*. apud Burchardum *lib. 3. Decreti, cap. 172*. ibi: à Synodo Decretum est, & Imperialis auctoritas denuntiat, ne commutationes rerum, vel mancipiorum Ecclesiasticorum qualibet persona sine licentia, & consensu Regis presumat facere. Synodus Sueffion. *can. 11*. ibi: *Ne commutationes rerum, vel mancipiorum quilibet Prælati earundem rerum ecclesiasticarum sine licentia, vel consensu nostro facere presumat*. Vnde Flodoardus *lib. 1. hist. Rhem. refert*, quod Ivo Rhemensis Antistes nonnullas res Ecclesiæ commutauit, sed impetrato rescripto Ludouici Pij, ibi: *Sed & imperialia super eisdem commutationibus præcepta obtinuit*. Altessera *lib. 4. differt. cap. 14*.

6. Vt ad officium aduocatorum perueniamus, sciendum est, horum aduocatorum muneris fuisse res Ecclesiæ curare, tueri, in iure defendere, & usurpatas à prædonibus vindicare. Concil. Mogunt. sub Carolo, *can. 22*. ibi: *Vi monachi ad secularia placita nullatenus veniant, &c. nec ipse Abbas sine consilio Episcopi sui, & cum necessitas exigit, tunc per iussione & consilium Episcopi illuc vadat; nequaquam tamen contentiones, aut lites aliquas ibi mouere presumat; sed quicquid querendum, vel etiam respondendum sit, per aduocatos suos hoc faciat*. Adteualdus *lib. 1. de miracul. S. Benedicti, cap. 26*. de prædiis monasterij Floriacensis sitis in pago Aquitanix ita ait: *Aduocatus verò unà cum Raparnario monacho, ad locum cessionis terra iuxta morem legis adueniens (lege enim Romana, qua ab antiquo vititur Aquitania, vindicatio fiebat in rem præsentem, l. 1. §. 1. ff. si quis inu. dicenti, l. non alias, §. sed si postulat, ff. de iudic.) prædictam vineam ad ius S. Benedicti sua auctoritate reuocare nitebatur*. Flodoardus *lib. 3. hist. Rhem. cap. 10*. de Hincmaro ait: *Res quoque nonnullæ, inique Ecclesiæ, ac mancipia legibus per aduocatos euindicata recepisse reperitur*. Ekkoardus de calibus monast. Sancti Galli, ibi: *Inuadit locale lege Alemannica cum Aduocato Episcopus, uti ius erat, homines fisci iuramentis sancto Othmaro vindicantes*. Quare tabulæ, & gesta inscribebantur Abbatis nomine, addito fratrum, & aduocati consensu. S. Bernardus *epist. 229*. ad Episcopum Hosiensem, & alios pro Abbate Latiniacensi ita scribit: *Iam de terris, & bonis Ecclesiæ quasi distractis, & alienatis, & datis ab eo cognatis suis, coram venerabilibus Episcopis Sueffionensi, & Altijsiodorensi, Comiteque Theodebaldo, aduocato utique monasterij, satis responsum est & adhuc responderetur, sic illum de-*
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

disse suis, quomodo alienis, id est ad eundem censum, vel consuetudinem. Idem *epist. 184. ad Eugenium Pontif. ibi: Vetuniensis Decanus voluntate Episcopi, & assensu aduocati bonam rem pro Ecclesiâ sua in Ecclesiâ eadem constituit; bonum est, ut vestra auctoritate firmeretur*. Item donationum piarum acceptatio penes aduocatum erat. Ekkoardus de Conrado Imperatore *lib. 4. epist. 43*. ita ait: *Ue verò quicquid inibi regij fisci erat, totum in manum aduocati super aram eius (Sancti Galli) tradiderat, & sigilla sua roborauerat*. Denique statum Ecclesiæ tuerentur Aduocati. Petrus Cluniac. ad Gaufridum Carnot. Episc. ibi: *Dixit enim Ecclesiâ Castri-duni, quam Cluniacensis olim possedisse dicebatur, à Canonicis eiusdem Ecclesiæ, ab Anno ata Ecclesiæ Vicecomite Vindocinensi, ab omnibus tandem, qui aliquid iuris in ea se habere dicebant, tam precibus, quam vi iustitiæ extorsisse, & vestra Cluniacensi Ecclesiâ, cuius iuris fuerat, reddidisse*.

Et cum in initio pro pietate Magnatum talis aduocatus esset merè gratuita, nullis locis vel sacris facultatibus in compensationem datis, ut constat ex Molano *lib. 2. de Canon. cap. 4*. postea ea defensio facta est protectori quaestiosa, ut monstrant exempla quæ collegit Rouerius in *illustr. monasterij Reomaensis not. 164*. Pro prædictis ergo obsequiis, & officiis adscripta fuerunt certa stipendia aduocatis, ut refert Tritem. in *chron. Irung. vbi de aduocato monasterij Lifaugensis ita ait: Nullum autem seruitium aliud ius, aut beneficium sibi pro hoc concedere cognoscat, nisi tertium bannum, & consuetudinariam iusticiam, & legem, quam ceteri aduocati in aliis liberis monasteriis habent, super furis proseruig. & censuales, & cetera talia, & in illis trium placitorum diebus, in vnoquoque vnum malum de frumento, & vnum friscingum, & vnum siclum de vino, & cetera ad hac peruenientia*. Idem Tritemius in *chron. Spanh. anno Christi 1325*. ibi: *Denique ad petitionem præfati Comitis Ioannis Vuillibo Abbas prædictum filium eius aduocatum suum in villa monasterij, quæ Annen. dicitur, constituit, qui duodecim malara auene, & totidem pullos ab incolis eiusdem villa dard. singulis annis pro feudo assignauit*. Sæpius eisdem aduocatis dabantur in beneficium certa prædia Ecclesiæ, quæ inde aduocati dicta fuere. Valdricus Nouiomensis in *chron. Camerac. lib. 2. cap. 98*. ibi: *Sub hac etiam specie ipse Heriuardus aduocatus aliquantarum villarum quasi pro defensione præsumpsit: sed plusquam inimicus prædo assiduis exactioibus deuastauit*. Conradus de Fauaria de casibus monasterij Sancti Galli, *cap. 8*. ibi: *Cum aduocatus, aliæque quamplurima fenda nostra cessissent iurisdictioni, Abbas Vrspergentis in Friderico I. ibi: Recipiendū nihilominus in Ecclesiis Ducatus marchias, comitatus, aduocatus, monetæ, teloneæ, ceterorumque regalium, quæ possident, sumant. Et Regibus etiam dona annua pro aduocatus mitterebantur, ut refert Ratpertus de casibus monast. S. Galli, cap. 8*. ibi: *Præterea Rex piissimus Ludonius in eadem charta conscribi iussit regia dona, sibi metipsis secundum consuetudinem aliorum monasteriorum pro securitate prædictorum quotannis ventura, id est duos cauallos, & duo scuta cum lanceis. Et quidem melioribus sæculis gratuitam aduocatus Ecclesiis Regis impenderunt, sed posterioribus eius nomine annonas Ecclesiis imponere non dubitarunt, ut prodit Abbas Vrspergentis vbi suprâ, pagina 311. ibi: Narratur quod olim præfidente Grimone Canonici Vrsperg. elegerunt sibi*

in Rectorem quendam de fratribus suis hominem nullius intelligentia, aut valentia, adeo hebetis eloquentia, ut nec verbum de ore ipsius, nisi cum difficultate posset intelligi: cumque talis Prælati coram inclita recordationis Imperatore Friderico comparuisset, ipse cum tota Curia sua spreuit eundem, odioque sui nobili viro Degenhardo de Helystein procuratori suo per omnia regalia prædia Suenie iniunxit, quatenus personaliter accederet ad Ecclesiam Vrspergensis, & de voluntate fratrum in prædiis ipsorum censum, extra Abbatiam, & Grangium, imponeret annum, qui sibi pro advocatia, & defensione solveretur, ut videlicet quilibet mansus rusticorum prædiorum solveret mactare unum aëna, ut officiales sui equis ipsorum ex hoc haberent annonam, & ipsa Ecclesia sine præiudicio omnis gravaminis Imperialem haberet defensionem. Immo aliquando pecuniarium subsidium ab ipsis Ecclesiis petebant, ut refert Guillel. Brito lib. 1. Philip.

*Tempore cuiusdam guerra Rex prodigus aris,
Cum res exigeret numerari stipendia multis,
Clerum Rhemensem petiit, scriptoque rogavit,
Ut sibi subsidium ferret, quo gravior illi
Adstantes vellet sumptus impendere gratis,
Ut solet Ecclesia Patronos sepe innare.*

Et labente disciplina, res eò prorupit, ut ab Ecclesiis advocati, tanquam à propriis rusticis, & colonis crebriores annonas, & census passim extorquerent. Vrspergens. in Philip. Cesar. ibi: *Nomine advocatia monachorum fundis annum tributum indixit: atque ita talis advocatia degeneravit in prædationem, ut constat ex Adreualdo lib. 1. de miraculis S. Benedicti, cap. 24. Anonymo ei subiuncto lib. 4. cap. 6. & aliis, quos dinumeravit M. Magetius de advocat. armat. cap. 1. à num. 199. & Cochier in vindictis lib. 1. eccles. part. 2. cap. 6. à num. 9. & cap. 8. quibus modum imposuerunt Eugenius II. in Synodo Rhemeni celebrata anno 824. can. 5. ibi: Auctoritate Apostolica prohibemus, ut nullus advocatus, præter ius, & beneficium antiquitus aliquid sibi arripere, vel usurpare præsumat; quod si quis contra hoc attentaverit, christianorum careat sepulchrâ. Et Lucius III. in præfenti, dum prohibet advocatis, ne quid ab Ecclesiis præter antiquos, & moderatos redditus ab initio institutos exigerent: unde Innocentius III. lib. 2. registr. 14. epist. 123. increpat Comitem Niuernensem, quod nimis gravaret monasterium Verreliacense, his verbis: [Abbas, & conventus Verreliac. suâ nobis ini-*

nustione monstrarunt, quod cum nobilis vir Comes Niuernens. ab eorum monasterio pro ipsius custodia duas procuraciones, in pascha videlicet, & festo Beate Mariæ Magdalene exigeret annuatim, & in receptione ipsarum ipsum monasterium enormiter aggrauaret, maximâ militum, & servientium multitudine constipatus: iidem mille quingentas marchas argenti super procuracionibus illis ei tali conditione mutuo concesserunt, ut in vnaquaque prædictarum solennitatum, si Verreliacum accederet, quinquaginta libris Altissiodoren. monetæ pro moderata esset procuracione contentus, nec plus pro illa posset exigere, donec ipsi monasterio redderet prætaxatam pecuniæ quantitatem. Verum nunc, sicut dicitur, ut dictum possit monasterium in præfatis procuracionibus aggravare, terræ suæ quæstam indixit pro eadem pecunia persolvenda. Cum igitur ius suum in iniuriam convertere non debeat idem Comes, discretionis vestræ per Apostolica scripta mandamus atque præcipimus, quatenus si forsitan læpeditum monasterium per immoderatam procuracionem gravare voluerit, vos ipsius immoderantiam, gratiâ, odio, & timore postpositis, redigatis ad iustum, sublato appellationis obstaculo, moderamen, contradictores per censuram ecclesiasticam appellatione postpositâ compescendo.] Vbi Innocentius dixit quæstam quasi per vicos quæstam, quia à singulis vicatim collecta illa exigebatur, ut exponit Bosquetus in notis ad ipsam epist. 123.

Tandem sciendum est, ipsos Patronos Ecclesiæ plerumque appellari advocatos, ut in cap. sequenti, & supra in cap. quia clerici: tum quia ipsi etiam defendebant Ecclesiam; tum quia plerumque ipsi patroni suæ potestatis fiduciam non habentes, advocatiam ipsarum Ecclesiarum ab ipsis Imperatoribus, seu Regibus obtinebant: ex Auberto Mireo probat Bosquetus in not. ad dictam epistolam 122. & ita patronus, qui iure ordinario advocatus natus ratione iurispatronatus erat, efficiebatur advocatus datus propter advocatiam à Principe impetratam. Præsentem autem textum accipio de advocatis datis, textus verò in d. c. quia clerici, & in c. sequenti, de advocatis natis, id est fundatoribus ipsarum Ecclesiarum, inter quos, & datos illud versatur discrimen, quod advocatia data personalis est, nec ad hæredes transit; advocatia verò nata cum ipso iure patronatus ad hæredes transit, iuxta supra tradita in cap. 1. hoc tit.

8.

CAPUT XXIV.

Idem^a Norwicensi Episcopo.

CUm autem^b advocatus clericum unum idoneum Episcopo præsentaverit, & postulaverit postmodum, eo non refutato, alium æquè idoneum in eadem Ecclesia admitti, quis eorum alteri præferatur, in iudicio Episcopi credimus relinquendum, ^c si laicus fuerit, cui ius competit præsentandi. Verum si collegium, vel religiosa^d persona præsentationem haberet, qui prior est tempore, potior iure merito videtur.

NOTÆ.

1. ^a Norwicensi.] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. final. ubi additur pars capituli sua nos; unde cognoscitur in hac

textu referri partem textus in cap. sua nos 11. de inveniend. ubi præsentem inscriptionem exposui.

^b Advocatus.] Id est patronus, ut proximo commentario dixi.

Laicus

2. ^c *Laius fuerit.*] Qui variè potest, & ita vñm post alium, præsentare, vt probauit supra in cap. 5.

^d *Ecclesiastica persona.*] Quæ variare non potest, & ita prima præsentatio posterior est, vt in dist. cap. 5. probauit.

3.

C A P V T XXV.

^a Clemens III.

NOBIS fuit, &c. Præterea quæsiuisti à nobis, si aliquis efficiatur solâ Ecclesiæ constructione patronus, vel si ad electionem Plebani sit cum clericis admittendus, seu ab ipsa repellendus omnino, tamen de longa consuetudine allegauerit se electioni interesse debere. In huiusmodi siquidem tale damus responsum. Quod si quis Ecclesiam cum assensu ^b diocæsani Episcopi construxerit, ex eo ^c ius patronatus acquirit. Cæterum in conuentuali Ecclesia non electioni plebani faciendæ, sed iam factæ honestiùs patroni postulatur ^d assensus, nisi patronatus aliter de sua iurisdictione obtineat, vt partes suas debeat interponere electioni tractandæ. Secus tamen est in capella, in qua vnus presbyter instituendus à patrono quandoque eligitur, & pro institutione habenda loci Episcopo ^e præsentatur. Pro fundatione quoque ipsi honor ^f processionis fundatori seruatur: & si ad inopiam vergit, ab Ecclesia illi modeste & succurritur, sicut in sacris canonibus est constitutum.

N O T Æ.

1. ^c *Clemens III.*] In secunda collectione, sub hoc tit. cap. 2. vbi reperitur textus hic, legitur *Alex. III.* sed malè; nam prior pars huius textus, quæ reperitur in cap. nobis fuit, de simonia, tribuitur Cælestino III. & ita dubium tantum est, an Clemens, vel Cælestinus III. sit huius textus auctor? & credo Clementem III. esse; cui tamen Præfato referbat, non constat: nec audiendus est Ioan. Carnus in tabul. Ceber. Thebani, qui vult textum hunc esse Clementis I. vt iam cum reprehendens notauit Turturetus in facel. sacr. cap. 1. num. 10.

2. ^b *Diocæsani.*] Non enim licet Ecclesiam construere sine Episcopi proprii licentia. Concil. Chalcedon. can. 4. vbi cauetur, nullam Ecclesiam sine consensu diocæsani construere debere: vnde deducta est nouella 118. Iustiniani, cap. nemo, de consecr. dist. 1. ibi: *Nemo Ecclesiam edificet antequam Episcopus ciuitatis veniat, & ibidem crucem figat, & atrium designet.* Concil. Vvormat. ibi: *Quicumque voluerit in sua proprietate Ecclesiam edificare, & consensum, & voluntatem Episcopi habuerit, in cuius parochia licitum sit.* Probat Bosquetus ad Innoc. I. lib. 3. registr. 15. epist. 7. & infra dicemus in cap. 1. de consecr. Eccles. immò & apud Gentiles, si statua ponenda erat in alieno territorio, desiderabatur licentia municipij, seu loci vbi erigebatur, vt notauit, & duabus veteribus inscriptionibus probauit Ambrosius à Morales in antiquit. Hist. fol. 30. Vt ergo ius patronatus acquiratur ex constructione Ecclesiæ, necessarius est consensus Episcopi, cap. pia mentis, cap. considerandum 16. quest. 7. licet nihil inter sit, quod postea superueniat. Selua de benef. 1. p. quest. 6. Corraf. eodem tract. 4. p. cap. vltimum. 25. & in dubio præsumi interuenisse, probat Valensis de beneficiis lib. 1. tit. 4. num. 18.

3. ^c *Patronatus.*] Tribus modis ius patronatus in Ecclesia acquiratur, constructione videlicet, dotatione, vel loci concessione, iuxta versum illum vulgarem:

Patronum faciunt dos, adificatio fundus.
D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Quibus munificentiz modis ius patronatus acquiratur, & patronus sit quasi Dominus, vocaturque Dominus in cap. Abbatem 18. quest. 2. l. 1. C. de colonis Thracens. lib. 11. l. unic. C. ne colonus in seio Domino, eod. lib. Et licet non desint, qui docuerunt, ad acquirendum ius patronatus tria illa copulatinè desiderari, scilicet fundi donationem, constructionem, & dotem, vt tenuerunt Rochus à Curte de iure patron. in princip. num. 3. & verbo Ecclesia, quest. 2. Gregorius Lopez in l. 1. gloss. 3. tit. 15. p. 1. Moneta de commut. vltimar. volunt. cap. 10. num. 102. Garcia de benef. p. 5. cap. 9. num. 44. tamen contraria sententia verior est, videlicet ex sola constructione, vel dotatione, aut soli concessione acquiri ius patronatus, vt pluribus relatis docent Barbosa lib. 3. iur. Eccles. cap. 11. num. 61. Canisius in cap. 3. hoc tit. Valensis de benef. lib. 1. tit. 4. Nec contrarium probat Concil. Trident. sess. 25. de refor. cap. 9. vbi aiunt PP. ius patronatus acquiri fundatione, & dotatione Ecclesiæ, quia non ideo excludunt ius patronatus, quod acquiratur ex constructione; sed potius illud comprehendunt sub verbo fundatione, vt probatur ex ipso Concilio sess. 14. cap. 12. Primo ergo modo acquiratur ius patronatus constructione, siue quis Ecclesiam in proprio solo suis sumptibus ædificet, cap. Abbatem 18. quest. 2. siue in alieno fundo, aut si Ecclesiam penitus dirutam reedificauerit, cap. pia mentis, cap. filius 16. quest. 7. cap. monasterium 16. quest. 2. cap. 1. hoc tit. in 5. compil. vbi Honorius III. Mariæ Imperatricis Constantin. ita rescribit: [Audito per te, ac alios fide dignos, quod monasterium Pacinaciense Græcarum monialium tunc destructum, Domini diocæsani accedente consensu, de propriis bonis reedificaueris, & dotaueris, ac moniales easdem Ecclesiæ Romanæ, cui nullam exhibebant obedientiam, feceris obedire: tuis nos supplicationibus inclinati, auctoritate præsentium mandamus, vt super iure patronatus ipsius monasterij nemo te audeat temerè molestare.] Hoc tamen secundo casu, si alius iam erat patronus, amittit ius patronatus, quia Ecclesia reedificata noua Ecclesia

eo consistere, ut obuiam ei ab omnibus fidelibus cum primum ipse ad eadem sacram accederet, procederetur; quam prerogatiuam patronos aliquando vendicasse, constat ex eo, quod Theobaldus Comes Carnotensis ad monasterium S. Petri in Valle proficiscens, Se (inquit Fulbertus *epist.* 21.) in monasterium recipi cum processione premandat. Inde Episcopum multitudinem clericorum stipatum ad Ecclesiam procedere dicitur à B. Augustino *lib.* 22. *de ciuit. Dei, cap.* 8. Sidonio *lib.* 5. *epist.* 17. Sulp. Seueri *dialog.* 2. *cap.* 11. notauit in *cap. auditu, de prescript.* Eandem Hallierij sententiam sequitur Altessera *de Ducibus, cap.* 17. *ad medium.* Cironius in *parat.* Ad hunc tit. aditum processionis accipit pro accessu ad supplicationem, seu processionem solennem, cui omnes Christiani miscabantur, sed in varios cœtus distributi, ut probatur ex D. Gregorio *lib.* 11. *epist.* 2. *ibi:* *Erat Litania alia clericorum, alia monachorum, alia virorum, alia foeminarum, alia monialium, alia infantium, & pauperum.* Unde deducit Cironius, quod cum Patroni fundatores Ecclesiarum intenderent peculiarem supplicationem, seu Litaniam ab alijs separaram habere, Gelasius eos in Litaniam cœtorum fidelium redegit. Sed neutra ex his expositionibus placet, nam temporibus Gelasij per annos 592. non ita pax Ecclesiæ data erat, ut publicis processionibus, & Litijs ut illiceret, & semper perobscutum est, quod Gelasius asseruit, patrono aditum processionis concedi alijs fidelibus communem, unde nullum honorabilem gradum, aut honorariorem sedem, vel grauiorem locum illi concedit; sed id tantum illi permittit, quod alijs fidelibus communiter conceditur.

7. Quare his sententijs omiſſis, ut quid in hac perobſcure Gelasij epistola ſententia, proferam, ſuppono processionem in ea epistola non accipi pro ſupplicatione, ſeu Litania, quam vulgò nos dicimus, *procession*; ſed pro collecta, ſeu ſynaxi in ipſa Eccleſia faciendâ; non pro inceſſu, ſeu deambulatione extra templum; ſed pro accéſſu ad ipſam Eccleſiam, ut etiam accipitur in *can.* 17. Synodi Laodic. *ibi:* *In processionibus Pſalmos non conneſcere, id eſt ex diuerſis verſibus, & ſenſibus libri vnum canticum minimè coniungere, ſed ſingulorum Pſalmorum ordinabiliter fieri lectionem.* Nam ibi processionem non ſunt ſolennes illæ deambulationes, ſeu laſtrationes, quæ modò ſunt feſti alicuius gratiæ, ſive publicæ neceſſitatis cauſâ, quas vulgò vocat ſupplicationes, rogationes, poceſſiores; ſed conuentus, & cœtus populi in Eccleſia, ut ex cræco textu eiſdem Concilij perſpicuū eſt, quod non oportet conneſcere Pſalmos in cōuentibus. Vbi vides in illa veteri interpretatione Concilij, processionem eſſe ſynaxes, id eſt cœtus, ſeu conuentus; quod etiam ex ſequentibus liquet: *Sed ad vnumquemque Pſalmum interiecto ſpatio lectionem fieri.* Nam in ipſa Eccleſia, non verò inter eundem, lectiones ſunt. Quare optimè Theodorus Baſamon totum hunc canonem explicat de conuentu Eccleſiaſtico, in quo diuina officia peraguntur: & ita capiendus eſt locus epistolæ 81. S. Leonis Papæ ad Dioſcorum Episcopum Alexandrinum: *Propter quod remeanti filio Poſſidonio præbyscro hanc ad fraternitatem tuam epistolam dedimus perferendam, qui noſtris processionibus, atque ordinationibus frequenter interfuit, & toties ad nos miſſus, quid in omnibus Apoſtolica aucto itatis teneremus, agnouit.* In hac enim epistola agitur de Miſſarum celebratione, & Cle-

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

ricorum ordinatione; & verbum *procedere*, eſt ad Eccleſiam conuenire, iuxta antiquam loquendi formam S. Agultiini *lib.* 22. *de ciuit. Dei, cap.* 8. *Inde ad me curritur, unde ſedebam, iam proceſſurus.* Nempe in Eccleſiam. Unde paulò poſt ſubiunxit: *Procedimus ad populum, plena erat Eccleſia.* Ennodius in vita S. Epiphani. Ticinenſis. Episcopi: *Procedendum cenſuit omnibus in quolibet aëris errore maturius; ita ut uigiliarum ſermonem lectoribus antecedent ad Eccleſiam præberet Episcopus.* Vbi vides procedere eſſe ad Eccleſiam ire. Sanct. Hieronymus *epist.* 22. *cap.* 1. ad Eustochium: *Rarus ſis egreſſus in publicum. Martyres tibi querantur in cubiculo tuo: nunquam cauſa deerit procedendi, ſi ſemper quando neceſſe eſt, proceſſurus ſis.* Redarguit virginem, quod ſæpius, quam par eſſet, ad templa Martyrum ſe conferret. In ea enim deſiderabat raros excuſus; cum procedendi, ad Eccleſiam videlicet, cauſa de eſſe non poſſet, ſi quando neceſſe eſſet, nempe ubi Dei audiendi, aut Eucharistiæ ſumendæ gratiâ, id faceret. De qua processionem accipiendus eſt Tertul. *lib.* 2. *ad uxorem*, in illis verbis: *Si procedendum eſt, nunquam magis familia occupatio obuenit.* Non enim agit ibi de circuitionibus illis, quæ vulgò processionem appellantur, quæ ſanè tempore Tertulliani nondum erant in uſu, cum tunc Chriſtiani in latibulis, & locis occultis ſicra peragerent, Paganorum metu: quare Tertul. accipiendus eſt de proceſſu, ſeu accéſſu ad Eccleſiam, iuxta alium locum ipſius Tertul. *de cultu ſammarum*, in illis verbis: *Vobis autem nulla procedendi cauſa, non retrica, aut imbecillitas aliquis ex fratribus viſitatur, aut ſacrificium offertur, aut eis ſermo adminiſtratur.* Vbi procedere eſſe ad Eccleſiam accedere, iam expoſuerunt Menardus in *not. ad Sacrament.* D. Gregorij, fol. 178. Iacob. Ebeillon *lib. de processionibus, cap.* 1. Theophilus *tom.* 15. in *Heirocl. punct.* 8. Hallucinantur enim qui his locis Tertulliani ſolennes processionem noſtratibus conſimiles accipiunt, ut Ludouic. à Cerda *ibi, & cap.* 9. *aduerſ. num.* 5.

8. Deinde ſciendum eſt, olim conſtructores Eccleſiarum in proprijs prædijs, & poſſeſſionibus processionem hanc fieri, publicumque conuentum, ſeu fidelium cœtum ambiſſe, *cap. certum, de conſecr. diſt.* 1. ubi ita D. Gregorius Episcopo Sorano reſcribit: *Certum eſt quidem, & noſtris præceptionibus conſtitutum, ne quis in Eccleſia, aut in oratorio, quod Sedes noſtra non legitur permiſſione dedicatum, processionem publicam putaret impendit: nec conditoris furtiuis ſurreptionibus contra regulæ ſtatuta proſilirent.* Sed quia Megeciæ ſpæcibilibus ſumina petitorij nobis oblatione ſuggeſſit, in poſſeſſionibus proprijs ſuorum corpuscula conſidit, frater chariſſime, humanitatis inuictu, quod priora ſtatuta non maculet funeribus, & ſepulchris, tantum in comprehenſis petitorio locis myſteria noueris ſoſlemnitate præſtanda: ut deſunctorum nomine ſolummodo diuina celebrantur officia, publicâ frequentatione, & processionem ceſſante. Luitprandus in vita ipſius Gelasij, *ibi:* *Multi conſtructores adificabant, & ſacris processionibus inſtituebant.* Et Imperator Iuſtinianus, agens de ipſis Patronis in *Novel.* 123. *cap.* 3. ſtatuit, ne laici faciant publicum proceſſum. His ergo ſuppoſitis credo, ſenſum Gelasij eſſe, ut Iulius, qui in poſſeſſione ſua Eccleſiam conſtruxerat, & conſecrari deſiderabat in honorem Sancti Aviti, poſt conſecrationem ab Episcopo impenſam, nihil proprii iuris in ea retineat, ſeu habeat, ultra aditum processionis, qui

X x x 3 omnibus

omnibus christianis in commune debetur, id est, quod sicut in aliis Ecclesiis, ubi Missæ publicæ dicebantur, omnibus Christianis patebat aditus processionis, id est accessus ad synaxim, cœtum, seu conuentum; ita & Iulio ut patrono competere aditus processionis, id est accessus, & facultas procedendi ad synaxim, & Missæ sacrificium audiendum in Ecclesia in propria possessione constructa: notauimus enim supra in cap. 4. fideles plerumque in propriis possessionibus construxisse Ecclesias pro solatio proprio, & familiarum suarum, ut ibi à presbytero Missæ sacrificium celebraretur. In ea ergo Ecclesia ita constructa concedit Gelasius patrono aditum processionis, id est facultatem accedendi ad eam synaxis causâ, ut in aliis publicis Ecclesiis omnibus christianis competit, & debetur: non tamen patronus potest publicum processum in ea facere, ex dicto cap. cœtum; quia illi tantum aditus patet procedendi ad ipsam Ecclesiam, ut aliis fidelibus in publicis Ecclesiis competit.

9. His animaduersionibus pro expositione textuum in dicto cap. pia mentis, dicto cap. frigentium, ut ad verba præsentis textus accedamus, nec in eis distinctius expressit Alex. III. honorem processionis patrono debitum; tantum enim ait, pro foundatione Ecclesiæ patrono honorem processionis seruari; sed non exprimit modum, seu formam ipsius honoris, an videlicet, ut eo accedente ad Ecclesiam, ceteri fideles procedant, ut exponebat Hallicius: an verò ut in processionibus, seu

supplicationibus publicis locus honoratior illi debeat, ut omnes repetentes hic, & scribentes de iure patronatus, congesti à Barbosa in præsentis exponunt. Existimabam ego, Alexandrum III. agnouisse difficultatem veterum canonum circa hanc processionis prærogatiuam, & noluisse exprimere id, in quo consistet aditus processionis; sed tantum honorem processionis patrono seruari debere, iuxta veteres canones statuit. Hodie tamen non est recedendum à communi acceptione horum verborum, & iuxta eam interpretationem honoratior locus præstandus est patrono in processionibus, & ceteris actibus in propria Ecclesia, veluti ad purificationem, pacem dandam, & similia. Illud non omittendum est, quod qui iure patronatus in aliqua Ecclesia, aut capella acquisiuit, non ideo ius sepulture privatiuè quoad alios habet, ut docent Barbosa lib. 2. iur. eccles. cap. 10. num. 9. Murga tom. 1. disquisit. tract. 4. disquisit. 11. per tot.

10. Succurritur. Cap. contra cum sequent. 16. q. 7. Innocentius III. lib. 3. registr. 15. epist. 85. Illustrant ultra congestos in præsentis à Barbosa in collect. & select. Ferro Mantique de præced. q. 34. num. 2. Mazius in patrocin. dehis. q. 4. num. 95. Solorzano de iure Indiarum, tom. 2. lib. 2. cap. 14. num. 105. Costa de remed. subsid. remed. 1. 6. illas. 2. Carleval. de iudiciis lib. 1. tit. 3. disput. 20. Olea de cess. iur. tit. 3. q. 8. num. 28. Landmeter. de veteri cleric. & mon. c. 2. lib. 2. p. 2. Canisius in præsentis.

CAPUT XXVI.

Innocentius III. V. Rothomag. Archiep.

PER nostras postulasti litteras edoceri, utrum clericus aliquis ad vacantem Ecclesiam, in qua ius obtinet patronatus, se ipsum, si idoneus est, valeat præsentare. Cum igitur nullus se ingerere debeat ad ecclesiasticæ prælacionis officium, inquisitioni tuæ taliter respondemus, quod nullus se possit ad personatum alicuius Ecclesiæ præsentare, quantumcunque idoneus sit, & quibuscunque studij meritis adiuvetur. Datum Romæ, &c. iij. Idus Iunii, P. N. anno primo.

NOTÆ.

1. Rothomagensi. Ita etiam legitur in cap. 1. hoc tit. in 3. collect. & in epistolis ipsius Innocentij, III. editis à Sireto, fol. 116. De Rothomag. diocesi nonnulla adduxi in cap. 24. de rescriptis.

2. Seipsum. Cap. final. de instit. cum quia tanquam ambitiosus est repellendus, cap. in scripturis 8. q. 1. l. si quemquam, C. de Episc. & Cleric. cum quia inter præsentantem, & præsentatum

realis debet dari distinctio, d. cap. final. de instit. si tamen plures sunt patroni, potest unus ab aliis præsentari, & præsentationi de se factæ consentire. Glossa in cap. consultius, hoc tit. immò et si unus sit, per liberam, & spontaneam institutionem Episcopi ab eo beneficium obtinere, preces emittendo, ut sibi provideat de tali beneficio, ut pluribus relatis docet Barbosa in præsentis, num. 2. Potest etiam patronus filium proprium præsentare, ut probavi in cap. quia clerici, hoc tit.

CAPUT XXVII.

Idem Conuentrensi Episcopo.

CVM propter laïcorum discordias non debeat Ecclesiis præiudicium generari, graue gerimus, & indignum, quod (sicut nostro est Apostolatu referatum) occasione dissensionis, quæ de iure patronatus vertitur inter eos, Ecclesiæ plus debito remanent Rectoribus viduatæ, quod in ipsorum graue dispendium noscitur redundare. Verum quia secundum Apostolum instantia nostra communis est omnium Ecclesiarum sollicitudo cœtinua, volentes his, quæ præmisimus, ex debito Pontificalis officij obuiare,

Tit. XXXVIII. De iure patronatus, &c. 791

Et p. A. s. m. quat. si de iure patronatus quæstio emerferit inter aliquos, & cui competit, infra quatuor menses non fuerit diffinitum, ex tunc Ecclesiam ipsam ap. rem. de persona non differas idonea ordinare: ita quod illi ex hoc non debeat in posterum præiudicium generari, qui ius euicerit patronatus. Datum Later. iij. Ianuarij.

NOTÆ.

Conuentrensi.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 2. & in iplis epi-

stolis Innocentij editis à Guillelmo Sicloto, fol. 450. De Conuentrenti diocesi Angliæ egi in c. 2. de rescriptis, & commentarium huius textus dedi supra in cap. eam te.

C A P V T XXVIII.

Idem Archid. Cancel. & Decano^a Altissiodoren. Parisien.

Cum dilectus f. Magister Vv. de Picerei pro seipso, & Magister H. de Fernemaco pro Decano de Ameli pro Ecclesia de Bardeuill. inuicem litigarent, illis dil. f. G. sanctæ Mariæ in Porticu Diaconum Card. concessimus auditorem, in cuius præsentia idem magister proponendo monstrauit, quod cum olim ven. f. n. ^b Ostien. Episcopus legationis officio fungeretur in partibus Gallicanis, & Vv. de Montibus insignisset charactere clericali, dil. f. Archid. Carnoten. mandauit, vt Ecclesiam, quam in Archidiaconatu suo primò vacare contingeret, donationi suæ reseruare curaret, inhibens, ne alicui conferret eandem, in qua disposuerat eidem Vv. non habenti beneficium providere. Processu denique temporis, cum in morte O. quondam Decani Aln. oli Ecclesia de Borouilla vacasset, idem Archidiaconus contra mandatum eiusdem Legati, tam ipsam, quam ipsum Decanatum G. f. n. concessit, qui aliam Ecclesiam in eadem diocesi nescitur habere. Quod cum ad prædicti Legati notitiam peruenisset, eos ad suam præsentiam conuocauit, & de prudenti consilio Archidiaconi factò cassato, antedictam Ecclesiam sic vacantem præfato Vv. concessit. *Et infra:* Vacante verò quadam præbenda in Ecclesia S. Marci Carnoten. cui ipsum Magistrum G. contingebat de iure patronatus, Episcopus piâ prouidentia, seu prouidâ pietate considerans, quod præbenda ipsa, cui cura animarum non erat annexa, magis sæpèdicto Vv. congrueret, quam eadem Ecclesia de Brachauilla, quæ Pastore assiduo indigebat, Ecclesiam ipsam vacantem eidem Magistro ad præsentationem dicti Archidiaconi, nullo contradicente concessit, & præbendam illam præfato clerico assignauit. Vnde ipse magister supplicabat, eandem sibi Ecclesiam confirmari, vt potest quam canonicè, ac etiam ad præsentationem veri patroni, se dicebat adeptum. Econtrà procurator Decani respondit, quod etsi dictus Legatus donationi suæ reseruari mandauerit primò in Archidiaconatu Carnoten. Ecclesiam vacaturam; circa tamen prædictam Ecclesiam hoc facere de iure non potuit, quia talis potestas sibi minimè competeat, cum præsentatio clerici ad illam Ecclesiam, non tanquam clerico, sed ^d quasi laico ratione patronatus, non iure Archid. pertineret. Vnde cum inhibitionem ipsius ob hoc idem Archidiaconus custodire minimè teneretur, alium ad eandem Ecclesiam de iure potuit præsentare; ac præsentatio eius debet, ex quo idonea facta est, firma censer. Nos igitur his, & aliis, quæ coram eodem auditore fuerit proposita, nobisque relata, fideliter per eundem diligentius intellectis, attendentes, quod etsi præfatus Archid. memoratum Decanum, tanquam laicus ad illam præsentasset; quia tamen ipse Decanus per diocesenum Episcopum admissus non fuit, sed alius ab eodem Archidiacono præsentatus, à diocesano fuit Episcopo institutus, iuxta statutum bon. m. ^e Alex. PP. prædecessoris n. non primus, sed secundus ius est in eadem Ecclesia assequutus, etsi memoratus Archidiaconus præfatum præsentauit Decanum; quoniam in eo, quod tanquam clericus faciebat, suberat iurisdictioni Legati: vnde quia postquam idem Legatus donationem ipsius Ecclesiæ sibi decreuerat reseruandam, ad eam tanquam clericus non potuit quempiam præsentare, præsentationem minùs canonicè factam fuisse decreuimus, & eâ penitus non obstante, concessionem eiusdem Ecclesiæ factam Magistro Vv. altero pronunciauimus canonicam extitisse; cassantes nihilominus, quod per delegatos à supradicto Archiepiscopo Senon. post ap. ad nos legitimè interpositam extitit attentatum, adiudicantes eidem Magistro præfatum Ecclesiam cum fructibus medio tempore perceptis ex ea,

plenè, ac pacificè possidendam : prædicto Decano super hoc perpetuum silentium imponendo.

NOTÆ.

1. **A**ltissiod.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 3. De Decano Altissiodorensi, & eius iurisdictione nonnulla adduxi in cap. 14. de præsumpt.
2. **H**ostiensis Episcopus.] Hugolinus videlicet Anagninus Comes, qui Innocentio III. successit, & Gregorius IX. dictus fuit.

Servaret.] Legatus enim à latere potest reservate primum beneficium vacaturum, etiamsi eius præsentatio spectet ad patronum ecclesiasti-

cum, ut probavi in cap. licet, de offic. Legati, ubi commentarium huius textus dedi.

Quasi laico.] Quo casu Legatus etiam à latere non potest derogare iuripatronatus, nec beneficia talis iuripatronatus laicalis conferre; immò etsi à Pontifice super his beneficiis rescripta gratiæ impetrentur, retineri solent per iudices seculares, ut probant Chopinus de sacra pol. lib. 1. tit. 4. Salgado de rescript. bullar. 2. p. Salcedo de lege polit. lib. 2. cap. 7. num. 26. Zypeus ad hunc tit. consult. 4.

Alexandri PP.] In c. quod autem, supra hoc tit.

CAPVT XXIX.

Idem *Helienſi Episcopo.*

Pastoralis officij. *Et infra* : Cum autem sæpe contingat patronos Ecclesiarum laicos nunc unum, nunc alium ad vacantes Ecclesias præsentare, sollicitè postulasti per Sedem Apostolicam edoceri, an clericus ad aliquam Ecclesiam à patrono laico præsentatus, si diocesanus Episcopus ipsum non duxerit admittendum, ex huiusmodi præsentatione aliquid iuris assequatur in illa : & si fortè idem ad Sed. Ap. appellaverit, & post appellationem ab ipso interpositam, idem patronus alium curaverit præsentare, ac Episcopus secundò instituerit præsentatum, idem ab ipso meritò debeat amoveri. Nos igitur bon. m. **Alex. PP.** prædec. n. pro sua reuerentia vestigiis inhxerentes, qui inter præsentatos à laico conditionem possidentis censuit meliorem, dicimus, quod institutio præsentati secundo loco à laico patrono robur obtinet firmitatis. Verumtamen constituimus, ut Episcopus, qui præsentatum idoneum malitiosè recusavit admittere, ad providendum eidem in competenti beneficio compellatur, quatenus ^d puniatur in eo, in quo ipsum non est dubium deliquisse.

NOTÆ.

1. **H**elienſi.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 4. & in cap. pastoralis, de rescript. ubi alias partes huius Decretalis congeſsimus, & præsentem inscriptionem exposuimus.
2. **A**ppellaverit.] Sed quomodo appellatione ritè interpolatà potuit admitti secunda præsentatio, nec ut attentata reuocetur, contra adducta

suprà in c. 1. de appel. Responderetur, quod licet hæc secunda præsentatio facta fuisset pendente appellatione, non tamen fuit celebrata contra appellationem, quia tunc primò præsentatus appellavit à denegatione institutionis, non verò petiit, ne secunda præsentatio fieret, ut docuit Balboa in cap. 1. de appellat. num. 48.

Alexander.] In cap. quod autem, hoc tit. ubi commentarium huius textus dedi.

^d Punietur in eo.] Cap. non est, de tempor. ordin. lib. 6.

CAPVT XXX.

Idem *Auriensi Episcopo.*

Postulasti per Sed. Ap. edoceri, ut cum Rectores parochialium Ecclesiarum quandoque quosdam præsentent ad suarum Ecclesiarum titulos ordinandos, utrum electio talium ad ipsos Rectores perineat, vel etiam ad patronos : & si in his patronorum non est requirendus assensus, verum ius illis saluum remaneat eligendi, ut cum ipsas Ecclesias vacare contigerit, titulati huiusmodi non sint aliis præferendi. Ad quod f. t. b. respondemus, quod per intitulationem huiusmodi nullum patronis præiudicium generetur, quin possint alios ad ipsas Ecclesias, cum vacauerint, præsentare, nisi de patroni processisset assensu.

NOTÆ

NOTÆ.

1. **A** *Præfens.* Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. final.* De Auriensi diocesi Gallicie nonnulla notavi in capite cum causa, de probas.

COMMENTARIUM.

2. **I**n hoc textu agitur de intitutione in Ecclesia iurispatronatus, pro cuius expositione plura adduxerunt Covar. & Lambert. congesti à Barbosa in præfenti: Et breuiter sciendum est, nonnunquam Parochos, seu Rectores Ecclesiarum parochialium, sinere, immò & postulare ab Episcopo, vt alius clericus tanquam socius

secum ordinetur, & instituat in propria Ecclesia; quo casu ne beneficium diuidatur, constituitur certa portio clerico nouiter ordinato ex fructibus ipsius beneficii soluenda, *cap. cum non ignores 15. de prabend. cap. 37. de simon. docet Quintanadueñas lib. 3. ecclesiasticum, num. 19. &c.* & iam notavi in *cap. 2. de prabend.* Dubitatur ergo ab Episcopo Auriensi, an quando ad petitionem Rectoris Ecclesie parochialis patronum habentis aliquis intitulus, idest ordinatus erat mortuo Rectore, haberet ius aliquod ad ipsam Ecclesiam? Et respondet Innocent. III. illum nullum ius habere, immò patronum posse præsentare quem maluerit ad Ecclesiam parochialem vacantem, nisi patronus consensisset ipsi institutioni; quia tunc defuncto Rectore tenetur illam ratam habere, nec potest eam infirmare.

C A P V T XXXI.

Gregorius IX. *Archiep. Eborac.*

TRansmissæ ad nos tuæ litteræ continebant, quod cum Capitulum Eboracen. Ecclesiam de Gameforde vacantem, in qua ius obtinent patronatus, R. clerico concessissent, ipsi postmodum L. clericum tibi ad eandem Ecclesiam præsentarunt, post appellationem ab eodem R. ad Sedem Ap. interiectam. *Et infra:* Consultationi tuæ taliter respondemus, quod cum ex vi iurispatronatus non concessio, sed præsentatio pertineat ad patronum, præsentatum (si aliquid non obstat canonicum) instituere in ipsa Ecclesia poteris, utpote potioem.

NOTÆ.

1. **E** *Boracensi.* De Metropoli Eboracensi Angliæ *gi in cap. 2. de rescript.*

COMMENTARIUM.

2. **P**ræfens Gregorij decisio ex suprà traditis, & sæpius in hoc titulo incultatis faciliè exponitur. Supponit enim Pontifex, iurispatronatus spectasse ad Capitulum Eboracense, & ita ecclesiasticum fuisse, & vacante Ecclesia de Gameforde Capitulum non præsentasse, sed concessisse ipsam Ecclesiam R. qui cum ab Archiepiscopo non admitteretur, quia ab eo institutione non acceperat, ad Sedem Apostolicam appellauit: interim Capitulum

agnoscens virtute iurispatronatus non concessionem, seu collationem, sed tantum præsentationem sibi cõpetere, Lucium ab Archiepiscopo instituendum præsentauit. In hoc casu consultus Gregorius decreuit secundum, Lucium videlicet, vt potioem esse instituendum; nam licet Capitulum vt patronus ecclesiasticus, si semel præsentasset Rodericum, non posset postea variare, ex traditis suprà in *cap. quod autem;* tamen cum ipsum non præsentasset, sed absolute ipsi Ecclesiam concessisset, concessio ipsa nulla fuit, & sic non potuit impedire, quominus Capitulum Lucium utiliter, & valide præsentasset: & quia ipse in præsentatione primus erat, iubet Gregorius Archiepisc. Ebor. vt ipsum tanquam potioem instituat, reiecto R. ex traditis suprà in *c. 4. hoc tit.*



TITVLVS XXXIX.

De censibus, exactionibus, & procurationibus.

C A P V T I.

Ex Concilio apud Guarmac.

SANCITVM est, vt vnique Ecclesie vnus mansus integer absque vilo seruitio tribuatur, & presbyteri in eis constituti, non de decimis, nec de oblationibus fidelium; non de domibus, nec de atriis, vel de hortis iuxta Ecclesiam positis, nec de

de prædicto manso aliquod seruitium faciant præter ecclesiasticum : & si quid amplius habuerint, inde^b senioribus suis debitum seruitium impendant.

NOTÆ.

1. **G** *Varmae.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. & apud Gratianum in cap. sancitum 25. 23. quæst. 8. Burchardus verò lib. 3. Decreti, cap. 52. Carnotensis p. 3. cap. 55. legunt, apud Vvormatiam : etiam reperitur textus hic lib. 1. Capitul. Caroli, capit. 90. eisdem verbis, ac in præsentis : quæ omnia licet sint diuersa, non tamen sunt contraria, cum plerumque Concilia Vvormatiensia dicantur Guarmatiensia, à ciuitate Vvormatia, seu Guarmatia, quæ est in Gallia ad Rhenum, sæpius subuersa, & sæpius à Galliarum Regibus instaurata, quæ à Brunichilde Regina venustate illustrata, sedes Regum Galliarum effecta fuit, & Cathedra eius Archiepiscopalis translata in Maguntiam. In ea ergo vrbe varia Concilia celebrata fuerunt : quatuor refert Coriolanus in summa ; & cum ex canonibus in eis editis plures transcripsisset Carolus inter sua Capitularia, vt refert Antonius Augustinus in epis. iuris Pont. in princip. tit. de collect. canonum, cap. 22. qui etiam dialog. 19. in Gratianum, n. 12. docet Concilia, maxime in Gallia, & Germania celebrata fontes fuisse Capitularium ; inde præsens canon, qui editus fuit in Concilio Guarmat. seu Vvormat. reperitur inter Capitularia lib. 1. cap. 90. & Egbertus Archiepiscopus Eboracensis in suis excerptis ita canonem hunc transcripsit : *Unicuique Ecclesia vel una mansa integra absque alio seruitio attribuitur, & presbyteris in eis constitutis, non de decimis, nec de oblationibus fidelium, nec domibus, nec de arvis, vel hortis, iuxta Ecclesiam positis, neque de prescripta mansa aliquod seruitium faciant, præter ecclesiasticum ; & si aliquod amplius habuerint, inde senioribus suis secundum patriam morem debitum seruitium impendant.* Excerpta hæc stant, & reperiuntur tomo 17. Conciliorum, fol. 493. in Regia editione, & in Concilio Meldensi canone 63. ita Patres sanxerunt : *Secundum canonicam auctoritatem, & constitutionem Domini Imperatoris Ludonici de agro ecclesiastico, & manso, ac mancipiis, quæ ipse suis capitulis constituit, vel si quilibet pro loco sepultura aliquid largitus Ecclesie fuerit, nec de decimis, & oblationibus fidelium cuiquam presbytero aliquem censum persolvere cogat.* In quibus auctoritatibus eadem sententia proponitur, quam statim exponemus, & ferè per eadem verba in omnibus legitur, & statuitur.

2. ^b *Senioribus.*] Seniores dicuntur maiores, nobilioresque Ecclesiarum, seu populi. De senioribus Ecclesiarum agitur in actis purgationis Cæciliani, & Felicis post collationem Carthag. ibi : *Episcopi, Presbyteri, Diacones, seniores plebis, ecclesiasticos viros.* Et paulò post : *Maximus dixit : Loquor nomine seniorum Christiani populi, & Catholica legis.* Eorum meminerunt D. Augustinus lib. 3. contra Crescon. cap. 56. ibi : *Peregrinus presbyter, & seniores Ecclesie Mutiscanae regionis.* Et epist. 136. ibi : *Dilectissimis fratribus, clero, senioribus, & uniuerse plebi Ecclesie Hipponensis.* Epistola synodalis Concilij Cabaritani apud eundem Augustinum in enarrat. in psalmum 36. sic : *Necesso nos fuerat Primiani causam, quem plebs sancta*

Carthaginensis Ecclesia Episcopum fuerat in ouile Dei sortita, seniorum litteris eiusdem Ecclesie postulantis audire, atque discutere. Optatus lib. 1. *Erant Ecclesia ex auro, & argento quamplurima ornamenta, quæ nec defodere terra, nec secum portare poterat, quas fidelibus senioribus commendauit.* Et paulò post : *Conuocantur supra memorati seniores, qui sancibus auaritia commendatam ebiberant pradam.* D. Ambrosius in epist. 1. ad Timoth. cap. 5. *Synagoga, & postea Ecclesia seniores habuit, quorum sine Concilio nihil agebatur in Ecclesia.* Tertul. in Apolog. *Præsident probati quinque seniores, honorem istum non pretio, sed testimonio adepti.* Gregorius I. R. P. lib. 11. epist. 19. *Si quid de quocunque clerico ad aures tuas peruenerit, quod te iuste possit offendere, non credas, sed presentibus Ecclesie tue senioribus diligenter est perscrutanda veritas.* Inde seniores pro Episcopis, & Præpositis habentur in Concil. Tolet. 4. can. 23. relato in cap. 1. 12. quæst. 1. cap. porro, 84. dist. Concil. Matiscon. 1. can. 5. ibi : *A senioribus coërceatur.* De senioribus laicis agitur in can. 91. Ecclesie Afric. ibi : *Magistratus, vel seniores locorum.* Nouella Leonis, & Maiorani ad Basil. PP. tit. 1. *Inlustri sanè, & præclara magnificentia tua omnium Prouinciarum Rectores suis auctoritatibus admonere, vt principales, vel seniores urbium singularum, tam Curiarum, quam reliquorum corporum.* Gregorius Turon. de Theodoro Massiliensi Episcopo loquens, ibi : *Ille epistolam, vt aiunt, manu maiorum Childeberti Regis subscriptam protulit, dicens : Nihil per me feci, nisi quæ mihi à Dominis nostris, & senioribus imperata sunt.* Et in collat. Carthag. cognit. 1. cap. 5. *Vniuersos etiam cunctarum Prouinciarum curatores, Magistratus, & omnis ordinis viros, nec non & auctores, procuratores, vel seniores singulorum locorum pari admonitione conuenio, quatenus in ciuitatibus, locisque, in quibus consistunt, utriusque partis Episcopos conuenire, vel suggestorum confessione, vel sub cuiuslibet scriptura documento extante festinent.* Et lib. 1. Capitul. cap. 48. ibi : *Vt Episcopi provideant, quem honorem presbyteri pro Ecclesiis suis senioribus tribuant.* Et cap. 58. *Vt nullus presbyter chartas scribat, nec condutor sui senioris existat.* Quibus opponuntur iuniores, populi, de quibus lib. 1. Capitul. Caroli, cap. 167. ibi : *Vt primo omnium seniores semetipsos de ebrietate caveant, & eorum iunioribus exemplum bonum sobrietatis ostendant.* Et lib. 3. cap. 63. de vulgari populo : *Et unusquisque suos iuniores distringat, vt melius obediant, ac melius consentiant mandatis Imperialibus.* In legibus Aleman. tit. 78. l. 5. *Si coquus, qui iuniorem habet, occiditur.* Gregorius Turon. lib. 5. cap. 26. ibi : *A iunioribus Ecclesia iussit bannos exigi pro eo, quod in exercitu non ambulasset.* Concil. Matiscon. 1. can. 8. Paris. 2. can. 13. Narbonense sub Recharedo, cap. quicunque 33. quæst. 2. plura de senioribus, iunioribusque congregauerunt Bignonius ad Marculfum lib. 1. cap. 3. Iustel. in notu ad can. 91. & 100. codic. can. Ecclesie Afric. Bosquetus in notis ad Innoc. III. lib. 2. registr. 14. epist. 135. Georg. Ambian. ad Tertul. cap. 39. obseru. 2. Bertucius de verbis feudal. verbo Senior. Cuiac. lib. 1. fendor. tit. 1. fol. 809. Lindembrog. in glossar. verbo Iunior.

COMMENTARIUM.

Difficilis valde est textus hic, tam in verbo-
rum serie, quam in sanctione: spectat ad ius
antiquum Galliarum, ex cuius provinciarum legibus
tantum explicari, & illustrari debet; & qui vo-
luerit iuxta ius commune aliarum gentium illum
accipere, in miseros lapsus passim incidet. Prius
ergo sciendum est, quid sit mansus integer, ex
quo servitium aliquod præstandum non est, quod
anxiè quærunt Cuiac. lib. 1. feud. tit. 1. Boëtius
Epon. in cap. non minus, num. 6. de immunit. Ec-
cles. Pennotus lib. 3. hist. canonic. regul. cap. 2.
num. 3. Filescus in cap. 4. §. 2. de offic. ordin. & et-
monius ad hunc titulum & de indult. Cardin. §. Pro
qua, num. 12. Bosquetus ad Innoc. lib. 1. epist. 21.
Zerda in advers. cap. 77. & 185. num. 129. Sir-
mondus ad Capitulum Caroli, fol. 23. Lindembrog.
in Glossar. verbo Mansus, Altellerra lib. 6. differt.
cap. 11. Et mansus est certus agri modus, cum
structura ad culturam, & mansionem necessaria.
Henricus Imperator in diplomate apud Latium:
*Vnum regalem mansum cum omnibus suis pertinen-
tiis, & utriusque sexus mancipiis, terris cultis, &
incultis, arvis, pratis, pascuis, molendinis, aquis,
aquarumque decursibus, piscationibus, silvis, vena-
tionibus, saginationibus, cum omni utilitate, qua
aut describi, aut nominari potest, in proprium tradi-
dimus.* Mansus integer, de quo hic, idest iustis
terræ mensuris completus, continet duodecim
iugera terræ.

4. Dos igitur cuiusque Ecclesiæ parochialis ad
minus mansus erat, cap. 1. de inreparat. in 5. com-
pil. Ausonius lib. 5. histor. cap. 10. ibi: *Volens
etiam Imperator Carolus unamquamque Ecclesiam
habere proprios sumptus, ne per huiusmodi inopiam
cultus negligenter divini, inferni prædicto edito,
ut super singulas Ecclesias mansus tribueretur, unum
cum per-sonatione legitima, & seruo, atque ancilla.*
Concil. Colon. sub Carolo Crasso, can. 4. *Ne ex
dote Ecclesiæ, idest ex uno manso, & quatuor man-
cipiis census exigatur.* Metense can. 2. *De uno man-
so, & de terris pro sepultura datus, & pro quatuor
mancipiis, vel eorum procreatione nullus census de-
inceps exigatur.* Licet aliquando pro facultatibus,
& pietate fundatoris Ecclesiæ, duo, vel plures
mansus assignarentur. Sanctus Stephanus Rex
Hungariæ lib. 2. Decret. tit. 34. *Dotem parochia-
lis Ecclesiæ sic constituit: Decem ville Ecclesiam
adificans, quam duobus mansis, totidemque manci-
piis dotens, equo, & iumento, sex bobus, & duobus
vacca, triginta quatuor minibus bestiarum. Quod verò
mansum canones appellant, Concilium Valen-
tinum Galliarum colonicam vestitam appellat can. 9.
ibi: *Saculares, & fideles laici, si condere basilicas
voluerint in prædium suis, sicut edictum piissimorum
Augustorum continet, unam colonicam vestitam cum
tribus mancipiis donationis gratia eis conferant, mox-
que Episcoporum iuri, & sanctæ matris Ecclesiæ
eandem basilicam submittant.* Notantur Lemaitre
lib. 2. de bonis Ecclesiæ. cap. 11. Filescus in cap. 4.
§. 2. de offic. ordin. Et certè tanta religione tene-
bantur veteres erga parochiarum sacerdotes, ut
nefas esse crederet quicquam de integritate man-
si prædij ecclesiastici deficere. Vnde Archidiaconi
Ecclesias lustrantes solebant in primis sacerdo-
tum commodis prospicere, & percunctari, num
mansum integrum, & iustam terræ portionem
obtinerent. Quod si quid deesset, tunc certè paro-*

chianos ad supplendū iustæ mensuræ congruen-
tis cumulum adigebant. Patet ex capitulum Hincmari
Rhemenf. tom. 3. Concil. Gall. in quibus Archidia-
conis imperat, ut inquirant de manso Ecclesiæ:
*Si habeat mansum habentem hummilia duodecim,
præter camerarium, & cortem ubi Ecclesiæ, & domus
ipsius continetur; aut si habeat mancipia quatuor.*
Deinde sciendum est, varia olim fuisse mansorum
genera: alij dicebantur tributales, alij indomi-
nicati, ingenuiles alij. Aymonius monachus
lib. 5. histor. cap. 31. ubi de tributo, quod Caro-
lus Calvus Romam profecturus in universa
Gallia pendi constituit, terrarum universarum divi-
dit in mansos ingenuiles, & indominicatos, his
verbis: *Placitum generale Kalendis Iunij habuit,
ubi per capitula, qualiter Regnum Francia filius suus
Ludovicus cum fidelibus, & regni primoribus rege-
ret, usque dum Romam rediret, ordinavit, & quo-
modo tributum de parte Regni Fran- cia, quam ante
mortem Lotharii habuit, sed & de Burgundia exi-
geretur, disposuit, scilicet ut de mansis indomina-
tis solidus de unquoque manso ingenuo, quatuor de-
narij de censu dominico, & quatuor de facultate
mansuarij; de manso vero servili duo denarij de censu
dominico, & duo de facultate mansuarij conferendo.*
Itaq; de mansis tributalibus cum agitis tributariis
non erit difficile eorum naturam assequi, & con-
iectari. Nempe mansi tributales sunt quibus à
Principe tributum erat impositum ad onera belli-
ca, & sumptus Reipublicæ procurandæ. Tribu-
torum autem originem referant ad Carolum Ma-
gnum, qui fracta Longobardorum fœderate, vi-
ctis civitatibus tributum imposuit, quod maxi-
mè pendere cogentur, cum iter per Provincias
Imperator faceret: ita Sigonius de regno Italia,
lib. 4. Feudatariis, inquit, civitatibus, Ecclesiis, ac
monasteriis certa tributorum genera imposuit, fode-
rum, paraturam, & mansionaticum appellata, qua
advenienti potissimum in Italiam Regi persoluerent.
Qua deinde pro ipsius, & successorum eius benigni-
tate, aut ex parte levata, aut in totum remissa sunt.
Foderum autem, paratura, & mansionaticum
erant certa tributa, ut exponit idem Carolus
Sigonius lib. 7. de Regno Italia, sub Ordone Ma-
gno: ubi agens de Longobardis, qui in tributis
imponendis veteres Gallos imitati sunt, ait:
*Tributa, qua ille Fridericus a Francis instituta reti-
nuit, fuere foderum, paratura, & mansu narium.*
Foderum sumit quædam tributum fuit, quoniam adue-
nienti in Italia Regi populi solvere tenebantur, pro
quo sæpe etiam æstimata pecunia pēdebatur: paratura
sumptus, quem iterum in vias, pontesque fluminum,
qua transiurus, aut quò aditurus Rex erat, resi-
ciendos impendere: mansionaticum verò sumptus in
restas, &c. quæ Regio exercitui in agro hospitanti
necessaria præbere iubebatur. De fodro agitur
lib. 3. legum Longobard. tit. 8. apud Fridericum
de pace Constant. Petrum de Vincis lib. 2. epist. 19.
De mansionatico lib. 2. capit. tit. 17. De paratura
extrat septima formula Marculfi. Mansus indomi-
nicatus nihil aliud erat, quàm prædium ali-
quod insigne, ubi nobilium domicilium erat:
hodie dicimus, *Señor de tal casa, ó lugar*: de eo
Aymonius lib. 5. cap. 35. agit. Mansus verò in-
genutis dicebatur ille, quem dominus præ-
dij colendum tradebat hominibus ingenuæ,
seu libertæ conditionis; quibus unus præerat
mansarius, qui certum censum, seu pensio-
nem, siue nummatiam, siue frumentariam do-
mino prædij persolvebat: de quibus mansus
plura

plura tradit Lemaistre de bonis Eccles. libro 2. cap. 3.

His animaduersionis, iam apparet verus sensus præsentis canonis: in eo iubent PP. Ecclesiæ Gallicanæ, ut unicuique Ecclesiæ vnus mansus integer, idest instructus, & vestitus absque vilo seruitio tribuatur, idest absque tributo, videlicet fodero, paratura, & mansionatico; quia mansus pro dote Ecclesiæ assignatus immunis erat à quocunque seruitio. Concil. Meldense can. 63. & in capitul. Heraldi Turonen. cap. 40. & in canonibus Isaacii Lingonensis in præfatione cautum fuit, ne cuiquam seruitio obnoxius sit mansus Ecclesiæ; & discretius id statuerunt Carolus, & Ludouicus lib. 5. capitul. cap. 45. his verbis: *De vno manso ad Ecclesiam dato, de quo aliqui homines contra statuta sibi seruitium exigunt, quicunque pro hac causa accusatus fuerit Comes, vel missus, hoc quod inde subtractum est, presbyteris cum lege sua restituere faciant.* Et sanctissime quidem ita prospectum est, ne mansus, aut redditus Ecclesiarum parochialium vilo onere præmererentur, neve ex earum dote vllum censum laici perciperent, quia temerè Ecclesiarum fundatores sæpius illum extorquebant. Concil. Trosleian. can. 6. Metense can. 2. Colonien. can. 4. Valentinum can. 9. ibi: *Item quia parochiales presbyteri indignè à secularibus pramuntur, nullaque reuerentia sacerdotali gradui ab aliquibus seruatur; & quia possessione, vel dote basilicis collata irreuerenter auferuntur, placuit, ut ipsi presbyteri sub Episcopis, quibus adiutores sunt, maneant, & sub matre Ecclesia liberè, & quietè officium ecclesiasticum exequantur: dotes verò à fidelibus designata basilicis ad hoc, quod statutum est, ab eis vindicentur, nullaque redhibitio census inde à quolibet seculari exigatur.* Immo & Episcopis, & Archidiaconis prohibebatur ex his mansis vllum seruitium exigere, capitul. 5. lib. 2. vbi ita caueatur: *Ne verò Ecclesia illis commissa in restauratione, aut luminaribus, iuxta possibilitatem rerum ab illis negligantur, vestra nihilominus inuigilare debet solertia, & sicut alios prohibetis, ne de mansis ad Ecclesia luminaria datis aliquid accipiant, sic & vos, & vestri Archidiaconi, de eisdem mansis nihil accipiendo aliis exemplum prabeatis; sed potius ad id, ad quod data sunt, seruire concedatur, ut totum, sicut dictum est, in restauratione Ecclesiarum, & luminaribus vestra auctoritate, & studio cedere possit.* Ex manso igitur, idest propria dote Ecclesiæ non tenebatur presbyter aliquod seruitium domino mansi, qui illum pro dote assignauit, impendere, nec de decimis, & oblationibus in ipsa Ecclesia perceptis; sed tantum spirituale, seu ecclesiasticum seruitium illi præstare debebat. Concil. Trosleian. can. 6. ibi: *Quia mitis, & humilis magistri discipuli sumus, presbyteris nostris humilitatis exempla, ac monita dare debemus, videlicet in quorum ditione sua consistunt*

Ecclesia, congruum honorem, & obsequium impendant debitum, idest spirituale, atque ecclesiasticum: & hoc sine vilo typho, vel contentione, vel rebellione; saluo namque ministerij sui iure debent se gratiosos exhibere senioribus, & parochianis suis, de quorum oblationibus viuunt, & cum debita humilitate spiritualia eis obsequia ministrare.

Hæc de mansis pro dote Ecclesiæ assignatis, & eorum immunitate ab omni seruitio temporali: Sed quia Ecclesiæ ultra dotem plerunque alium mansum habebant, seu alia prædia, quæ erant veluti dotis incrementum, nec ita in subsidium necessitatis Ecclesiæ deferuebant mansi isti, si antequam Ecclesiæ traderentur, tributum exsoluebant, similiter & postea illud pendebant, ut Imperatores Carolus, & Ludouicus sanxerunt lib. 4. Capitul. cap. 37. ibi: *Quicunque terram tributariam, unde tributum ad partem nostram exire solebat, vel ad Ecclesiam, vel cuiuslibet alteri tradiderit, is qui eam susceperit, tributum quod inde soluebatur, omni modo ad partem nostram persoluat, nisi fortè talem firmitatem de parte Dominica habeat, per quam ipsum tributum sibi donatum possit ostendere.* Vnde, ni fallor, apparet verus sensus præsentis canonis; in eo enim nullo modo agunt PP. de aliquo seruitio Episcopis, seu aliis superioribus Ecclesiasticis præstando, ut volebat Primarius noster Parexa in repetit. ad hunc textum: sed de tributo ex manso Ecclesiæ, vel aliis prædiis ab ea possessis soluendo seniori, idest pristino Domino mansi, vel Principi: & PP. sanxerunt, firmaruntque Imperatores Carolus, & Ludouicus, quod vnaquæque Ecclesia suum mansum integrum, idest instructum, ut suprâ retuli, haberet, & presbyteri in ipsis Ecclesiis constituti, nec de decimis fidelium, aut oblationibus, prouentibusve ex domibus, arcis, vel hortis, neque ex ipso manso aliquod seruitium faciant temporale; sed tantum ecclesiasticum, hoc est spirituale, ut in dicto canone 6. Concilij Trosleian. sicut patronus, qui à liberto factis ordinibus initiato non potest operas temporales exigere, spirituales verò petere valet, cap. eo libentius, de seruis non ordin. si autem ipsæ Ecclesiæ alia prædia habent, ultra prædictum mansum, ex his tributum quod pendere solebant senioribus, idest Iudicibus, aut Magistratibus, seu Dominis illius prædij, debitum seruitium impendant; quia tunc prædia illa transeunt cum suo onere, nec similia prædia habent privilegium dotis Ecclesiæ. PP. enim, & Imperator privilegium hoc exemptionis concesserunt manso Ecclesiæ, quia necessarius est ad alimoniam Rectoris, & aliorum ministro-rum Ecclesiæ, nec non eius luminaria, & similia; non autem aliis prædiis, quæ pro dote Ecclesiæ assignata non erant, in quibus æqualis ratio fauoris, & necessitatis non vigebat.

C A P V T II.

* Augustinus super epistola ad Romanos.

OMnis anima sublimioribus potestatibus subdita sit. Et infra: Et vos subditi esse debetis. Ideo enim tributa præstatis, quia hæc est probatio subiectionis.

NOTÆ

NOTÆ.

1. **A**ugustinus.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. Sed hæc verba non reperiuntur inter opera D. Augustini; extant tamen priora illa: *Omnia anima sublimioribus potestatibus subdita est*, in epistola 13. D. Pauli ad Romanos; illa autem: *Et vos subditi esse debetis*, exprimit sententiam Glossæ ordinariæ, quæ ait: *Et ideo subditi*; & illa: *Idcirco enim tributa præstatis*, sunt D. Pauli; tandem illa: *Quia hæc est probatio subiectionis*, sunt Glossæ interliniatis; unde Compilatores textum hunc ex ipsa D. Pauli epistola, & eius glossa transcripserunt.

2. **Omnis anima.**] Id est omnis homo, ut passim in sacra pagina anima sumitur, ut actuum Apost. capite 7. *Accersit Ioseph patrem suum Iacob, & omnem cognationem in animabus septuagintaquinque.* Exodi capite 1. *Omnes anima, quæ egressæ sunt de femore Iacob.* Ezechielis capite 4. *Eccce anima mea non est polluta.* Isaie capite 49. *Ad contemptibilem animam.* Et passim.

3. **Potestates.**] Id est Principibus, & Magistratibus, qui potestate regendi, & imperandi polleant. Ponitur enim abstractum pro concreto, videlicet Potestatibus, id est potestate præditis, ut in cap. final. de iudiciis.

COMMENTARIUM.

4. **P**ro huius textus expositione sciendum est, apud Hebræos Iudam Galilæam, seu Galilæum, cum suis sectatoribus in eo errore fuisse, videlicet solum Deum esse recognoscendum tanquam Principem, & Dominum; omnes verò Principes humanos, & per consequens omne Regnum politicum esse respuendum, ut refert Iosephus libro 18. antiquit. cap. 1. & libro 7. de bello Iudaico, cap. 29. & 31. & tradit D. Hieronymus in epistola Pauli ad Titum, cap. 2. Quare calumniosè interrogarunt Iudæi Christum Dominum nostrum, an liceret tributum Cæsari solvere? Ut si responderet, tributum esse solvendum, iuxta opinionem eorum infringeret legem libertatis per Moysen datam; si autem solvendum non esse diceret, in Cæsarem peccaret. Et quia Christus Dominus, & eius Apostoli origine erant Galilæi, & simul legem, quam prædicabant, appellabant legem perfectam libertatis, Iohannis cap. 8. ibi: *Si ergo vos filius liberaveritis, verè liberi eritis*; ideo Apostoli, & primi Christiani de hoc errore Gentibus suspecti fuerunt, ut constat ex Iustino Martyr. apolog. 2. Clemente Alex. lib. 4. Strom. qui refert inter alias causas persecutionis Ecclesiæ hanc unam fuisse; quia videlicet per legem Evangelicam, quam audiebant esse libertatis, Regna, & Respublicas sæculares, euerri Gentiles credebant; unde Apostoli ut hanc erroris causam tollerent, sæpe sæpius prædicarunt Principibus esse obediendum, illisque tributum solvendum, ne in odium traheretur Christiana religio, aut Christiani abuterentur libertate fidei ad obedientiam Principibus negandam. D. Petrus epist. 1. canon. cap. 2. ibi: *Subiecti estote omnes humana creatura propter Deum, siue Regi tanquam præexcellenti.* Unde tot argumentis in præfati epistola 13. ad Romanos intendit D. Paulus probare omnem hominem D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

obedire debere supremis Potestatibus, quibus ideo tributa præstant: quæ verba Apostoli sunt, & rectè exposuit Glossa ordinaria; quia tributorum præstatio probationem inducit subiectionis. Facit D. August. in præfati epistola, dum ait: *Idcirco tributorum, & census persolvendi meminit Apostolum, quoniam nascentis Ecclesiæ initio liberari Christiana nimis adherentes, quidam nulli hominum honorem deserebant, aut tributa pendebant; contra quod scriptum est ab eodem Apostolo ad Timoth. 1. cap. 6. Et clariùs idem sanctus Doctor ostendit ad eandem epistolam Pauli: Si quis ergo putat, quoniam Christianus est, non sibi esse veltigal reddendum, aut tributum, aut non esse exhibendum debitum honorem eis potestatibus, qui hæc curant, in magno errore labitur. Idem peccatum falsò primis Christianis inculatum agnoscunt, & suis apologeticis impugnant Iustinus Martyr dist. apol. 2. ad Antoninum, Tertul. in apolog. adversus Gentes, cap. 31. & 35. & ad Scapulum cap. 2. & de idololatr. cap. 15. & adversus Onest. cap. 14. Arnobius lib. 4. adversus Gentes. Ignatius epist. 10. ad Smyrn. & in epist. 2. ad Antioch. Irenæus lib. 3. cap. 24. Martialis Lemovic. epist. 2. ad Tolosanor; & post eos sub Cæsaribus Chrysostomus ad epist. 1. Pauli ad Roman. cap. 13. Ambrosius lib. 4. ad Lucian. cap. 5. Hieronymus epist. 4. August. epist. 5. & 54. & ad Psalm. 118. con. ione 31. & in propositionibus ad epist. ad Roman. propos. 13. Optatus Milevit. 3. adversus Parmenianum, Symmachus Papa in apolog. ad Anastasium Imp. Fulgentius Ruspensis Episcopus lib. 1. de mysterio Mediatoris Christi ad Trasimundum Regem, Ilidorus Pelusiora lib. 2. epist. 216. & sequiore sæculo, non sensu, Ioannes Saresbar. lib. 4. polycrat. cap. 1. Nec est ratio, quare hæc verba D. Pauli referantur ad clericos, ecclesiasticasque personas, cum tantum Apostolus agat generaliter de omnibus Christianis, qui licet per Evangelicam legem liberati sint à præceptis veteris legis, non tamen exempti sunt ab obedientia Principibus præstita; & ita non potest textus hic expendi contra immunitatem clericis, ecclesiasticisque personis à tributis competentem, ut vulgò expendi solet: notantur post alios Suarez lib. 4. advers. Reg. Angl. cap. 1. & lib. 4. cap. 2. num. 9. Martha de iurisdist. part. 1. cap. 25. & p. 2. cap. 6. Valenzuela contra Venetor. p. 4. num. 140. & 184. & ni fallor, hæc est vera & propria præfati textus interpretatio. Generaliter verò Principibus esse obediendum, probatur ex cap. 22. Exodi, vers. 28. ibi: *Principi populi tui non maledicaris*; ut agnoverunt Paulus actuum Apost. cap. 23. vers. 5. Apostoli in can. 84. PP. Concil. Tolet. 5. can. 5. & ex 1. Paralip. capite 16. & Psalm. 104. vers. 15. *Nolite tangere Christos meos*, &c. quo sæpe pro fide & obedientia Regibus debita utuntur PP. Concil. Tolet. 4. can. 75. Tolet. 16. can. 9. Probatur etiam ex D. Paulo 1. ad Timoth. cap. 3. & ad Titum capite 3. epist. 1. Petri, cap. 2. vers. 13. can. 84. Apost. cap. Iulianus 94. cap. qui resistit 97. cum seqq. 11. quest. 3. cap. quæ contra 8. dist. cap. magnum 28. 11. quest. 1. cap. 2. de maiorit. & obed. Concil. Paris. sub Ludovic. lib. 2. cap. 8. Meldens. sub Sergio can. 2. Turon. 2. sub Carolo, can. 1. Mogunt. sub Rabano can. 5. Tolet. 4. can. 75. Tolet. 6. can. 17. Tolet. 7. can. 1. & aliis congestis ab Antonio Augustino in epis. 3. p. lib. 35. tit. 2. Probant fusè Bellarminus tom. 2. lib. 3. cap. 3. Solorzanus de*

iure Ind. tom. 2. lib. 2. cap. 23. num. 77. Larrea
alleg. 63. ex num. 5. Valenzuela consil. 4. num. 79.

fosè & eruditè Illustr. Ramos ad Alex. VII. pro
Episc. Lusit. fol. 18. num. 81. cum sequenti.

CAPVT III.

Gregorius Stephano^a Chartulario.

SCientes magnitudinem charitatis vestre toto Dominum corde diligere, ob hoc
Sea, quæ in massis de iure quibudam Patricij viri piæ recordationis contra præ-
cepta dominica, contraque canonum regulam commissâ esse didicimus, ad eius ne-
cesse duximus referre noticiam: quatenus hæc, quæ perpetrata sunt, corrigi de-
beant, & alij deinceps tentare non præsumant. Insinuaturnamque nobis est, in mas-
sa, quæ nuncupatur Marato, de Abbate monasterij Sancti^c Georgij, quod in eadem
situm est, duos monachos refugisse, & vnum quidem ex eis iam coniugem acce-
pisse, alium autem læcum effectum seculariter vivere; cum nec ex familia massæ
homines ipsi esse liberi asserantur: & vel si secundum conditionem debuissent age-
re, contra Deum erat, vt post adeptum diuini officij cultum, & sæcularem vitam,
atque habitum remearent. Vnde horror, vt habitâ iudicis æterni consideratione,
monachos ipsos retrudi sine dilatione faciatis, ne eorum exemplo, cum vestro, quod
absit, peccato, cæterorum monasteriorum districtio dissipetur: sed magis vt magni-
tudinis vestre solatio aliis monachis spes gerendi talia submoueatur. Asserit autem
prædictus Abbas, presbyterum prædictæ massæ nouas monasterio ipsi velle impo-
nere consuetudines, quæ ex tempore conditi monasterij per triennale tempus hæcto-
nus non fuerunt: siquidem si quid Deo illie munificentie gratiâ à fidelibus viris
oblatus fuerit, portionem se asserit debere percipere. Quod magnitudo vestra
studeat diligenter agnoscere: & si hoc ab initio non fuit, etiam labentibus tempori-
bus aliud nouiter imponi non concedat; quia maxime exigua substantiæ, & mona-
sterium pauperum esse didicimus, & Abbatem ipsum hospitalem omnino esse, mul-
torum attestatone didicimus.

NOTÆ.

Chartulario.] Valde corrupta est præsens in-
scriptio, tam in prima quam, in sexta com-
pil. In prima legitur ad Stephanum Castronem; in
secunda verò Stephano Cantori: sed eam, & litte-
ram textus restituo ex epistolis D. Gregorij lib. 12.
indist. 7. epist. 20. Chartularius in vtroque iure
diuersimodè accipitur: in iure ciuili numerariis,
actuariis, & scriuariis adiungitur in l. c. de
numer. n. iur. chartul. à charta, vel chartula ita
dicti, qui omnes rationes publicas tractabant;
ideoque eorum officium in obseruatione ratio-
num consistebat, l. 11. c. de diuers. offic. l. 25.
c. de sacros. Eccles. De his Cuiacius in l. 10. c. de
numer. Gutherus lib. 2. de offic. dom. cap. 14.
Panciroli lib. 1. var. cap. 27. & lib. 2. cap. 188.
Iuretus ad Symmachum lib. 9. epist. 23. Buleng.
lib. 4. de Imper. Rom. cap. 10. Zetda in aduers.
cap. 17. num. 5. Amaya in l. 3. c. de cau. largit.
notari in cap. 8. de præsumpt. Etiam officium
Chartularij refertur à Leone, & Anshemio in dist.
l. 3. c. de canone, his verbis: Chartularios, qui de
cohortalibus officiis vniuscuiusque prouincia largitiona-
les titulos tractare consueverunt. Et magni char-
tularij mentio fit apud Cuiopalatem, & cartu-
larij Magistrorum equitum, & peditum in l. 6.
c. Theod. de diuers. offic. notantur Gutherus ad

Codinum lib. 1. cap. 4. Balsamon in nemocan. tit. 8.
cap. 1. Lindembrog. in notis ad Paulum Vranfri-
dum, lib. 2. de gestis Longob. cap. 1. In ecclesiastica
politia chartularij nomen longè minoris fuisse
dignitatis, probat D. Rochus Pitro tom. 1. Sicil.
sacr. not. 3. num. 11. Illud constat ex præsentis
epistola, & aliis ipsius Gregorij, apud Latinos
chartularium de causis ecclesiasticis cognouisse,
vt iam notauit Baronius anno 591.

Massa.] Massæ nomen, & appellatio, vt apud
Gallos, & Germanos recepta fuit, ita massæ
vocabulum apud Latinos vstatum. Est autem
conglobatio quædam, seu collectio possessio-
num, ac prædiorum: cuius nominis meminit
Cassiodorus lib. 8. epist. 33. vbi Rex Achatius
iubet conductores, ac possessores massarum prospi-
ciare, ne iustici in mercatores, aliosque pere-
grinos insiliant, qui ad nasale S. Cypriani cele-
brandum Lucaniam confluiebant. Et Ecclesiam
Romanam varias massas habuisse, iam probauim-
us in cap. 2. de pactis.

Georgij.] Monasterium hoc sancti Georgij de
Tiracola, seu Troculis, est in Sicilia, à Rogerio Co-
mite amplè ditatū, cuius fundationem, & priuile-
gia refert D. Rochus Pitro tom. 1. Sicil. sacr. fol. 61.

Oblatum fuerit.] Iuxta adducta in c. 1. de statu
monach. & commentarium huius textus dabimus
infra in cap. prohibemus.

C A P V T I V.

Idem * Constantino Episcopo.

Licet multum. Et infrà: Dixit quoque prædictus cæcus, quod ad collectas inter alios pariter compellatur: quod fieri non permittas, quia cum, quem cæcitas sua grauat, inhumanum est nimis in collectione affligere: cui debuerat ex collectis, si esset necessitas, misereri.

N O T Æ.

1. **C**onstantino.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub tit. de restit. spol. cap. 7. & inscriptionem exposui, ac historiam huius textus retuli in cap. 2. de restit. spol. ubi etiam notavi, quare Pontifex in præsentis de causa collectarum temporali pronunciaffet.

COMMENTARIUM.

2. **L**icet verum sit, cæcos, pauperes, miserabilesque personas à muneribus omnibus personalibus immunes esse, l. 2. §. corporis, ff. de vacation. muner. l. unicum, C. eodem titul. lib. 10. l. unic. C. de superindict. l. formam, §. illam, ff. de censibus, l. cura, §. deficientium, & §. inopes, ff. de muner. & honor. c. indicatum, 89. dist. l. 1. qui morib. lib. 10. probant Solorzano tom. 2. de iure Ind. lib. 1. cap. 19. num. 28. Michelotius

in tract. de cæco, cap. 23. tamen à realibus, quæ ratione prædij debentur, non sunt exempti, quia terra ipsa tributum, seu pensum pendet, argumento capitis conuenior 13. q. 8. cap. si quis laicus 16. quest. 1. vnde præsentem textum de collectis personalibus, non verò de realibus accipit Michelotius ubi suprà. Sed verius credo, pietatis causâ tributum etiam reale cæco, similive miserabili personæ remitti debere, Gregorium in præsentis rescribere; non quia stricto iuris rigore à tributo reali cæcus exemptus sit, vt iam notauit Parladorius lib. 1. rer. quotid. c. 3. n. 28. vnde nimis impudenter Antibolus in tract. de muner. §. 2. num. 28. ausus fuit in seipsum arguere nostrum Gregorium in præsentis, quasi ignorasset alias esse collectas reales, alias personales: nec etiam bene Prosdociamus de different. leg. & can. n. 144. differentiam constituit inter ius civile, & canonicum, quasi iure ciuili attento cæcus immunis non sit à collectis realibus; secus verò inspecto iure canonico.

C A P V T V.

* Paschalis II. Comitissa^b Mathilda.

Peruenit ad nos, quod * Fraxinorensis Abbas Carpensensem Ecclesiam fuerit depredatus, occasione videlicet cuiusdam census, qui ad quid solui debeat, ignoratur: de quo nimirum cum nos Archipresbyter interrogaret, quod rationabile videbatur, respondimus: census enim ignorantie, nec diuinis, nec humanis legibus inuenitur. Oportet quippe, vt census omnes ad quid, & quomodo persolui debeant, præsciatur. Mandamus ergo dilectioni tuæ, vt prædam ipsam Carpensi Ecclesiæ restitui facias, nec deinceps Fraxinorensensem Abbatem, aut quemlibet alium eam inquietare permittas.

N O T Æ.

1. **P**aschalis.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. Paschalis II. antea Renatus, vel Raynecius dictus, natione Tuschus, patriâ Bledanus, monachus Benedictinus, electus Pontifex anno Domini 1099. scripsit varias epistolas, quas refert Baronius anno 11. Vinus tom. 7. Concilior. cum decem Conciliis ab eo celebratis: plura de eo referunt Batonius d. anno 1099. Ludouicus à sancto Carolo in biblioth. verbo Paschalis II.

2. **M**athildi Comitissa.] Hæc Mathildis primò nupsit Godofredo, propter difformitatem Giberto dicto; & eodem functo Velfoni Duci, non tam pro incontinentia, quàm pro Romani Pontificis obedientia, vt tanto virilius sanctæ Romanæ Ecclesiæ contra schismaticos posset subuenire. Vnde Baronius an. 1089. refert hoc coniugio Henr. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

ricum III. Imperatorem valde contristatum fuisse, eundemque Ducem terrorem fuisse schismaticis.

* Fraxinorensi.] Fraxinorensē hoc monasterium, Gallicè Ferne dictum, est Ordinis D. Benedicti, Prioratus in Gallo-Brabantia, cuius initia Eremburgi piæ matronæ debentur anno 1099. Eius Abbatiam regendam suscepit Fulgentius, de quo in præsentis, vt refert Aubertus Miteus in canob. Belgia, cap. 43.

COMMENTARIUM.

Anceps quæstio est, tam apud Scholasticos, quàm Forenses Doctores, vitium census, et si non constet de eius emptione, seu causa debendi, tantum virtute lapsus temporis, & repetitæ solutionis debeat in futurum? Et pro negativa sententia facit præses textus, ubi expressè docet Paschalis, non posse monasteriū Fraxinorensē petere cē-

sum ab Ecclesia Carpenfi, nisi causa ipsius census liquidò appareat; quia census ignorantia diuinis, & humanis legibus reprobatur: deinde quia tempus non est modus inducere obligationem, *l. obligationum 44. §. 1. vers. Placet. ff. de O. & A. l. si certis 1. l. aduersus 3. l. creditor 7. C. de usuris, l. operis 31 ff. de oper. libert. igitur si non constat de causa, seu emptione census, tempus per se non est sufficiens ad inducendam eius obligationem, sicut sola cautio sine expressione causæ non sufficit ad producendam obligationem, *cap. si cautio, de fide instrum.* Quibus, & aliis fundamentis moti, negatiuam hanc sententiam tenuerunt Salazar de usu & consuet. *cap. 9. à num. 11. Faber lib. 7. coniect. cap. 8. Schifordeg. lib. 1. tract. 15. per tot. Corralius lib. 3. miscel. cap. 15. Alciatus in l. si certis annis, n. 10. C. de pactis.* Contrarium tamen, ex continuata nempe præstatione census manere obligatum in futurum eum, qui longo tempore censum persoluit, probatur expressè *ex l. cum de in rem verso, ff. de usur. l. 1. C. de fideicom. l. litibus 20. C. de agricolis, lib. 11. l. 3. C. de apochis, eodem lib. l. 1. §. 1. ff. de iustice, æstimate priuato, cap. querelam, de elect.* Quorum iurium argumento affirmatiuam sententiam in solutione annuorum reddituum, & decimarum tenuerunt Menchaca *usufreq. cap. 43. num. 30. Gaspar Rodriguez lib. 1. de annis reddit. cap. 15. num. 5. Lara de annuif. lib. 1. cap. 12. Auendaño de censib. cap. 15. Gilkenius in dist. l. si certis, num. 1. Castillo de tertiis, cap. 3. num. 27. Flores de Mena lib. 1. quest. 2. & lib. 2. quest. 23. Giphanius in dist. l. 1. C. de fideicommiss. Pareza de instrum. edis. tit. 7. resol. 10. num. 20. Gibalinus de usuris lib. 4. cap. 6. artic. 5. Tapia tom. 1. Casena, lib. 4. cap. 11. artic. 2.* Pro quarum opinionum conciliatione, & præsentis textus expositione sequentes casus distinguendi sunt. Primus est, quando quis censum petit, & idoneè probat illum sibi iam antea solutum fuisse ex census impositione, quod instrumentis, aliisque legitimis probationibus ostendit: quo casu solutio continuata non tam inducit obligationem soluendi census in futurum, quam illam probat: & actor non tantum habet intentionem fundatam, sed etiam probationem probatam. Secundus casus contingit, cum quis exigit censum, allegatque solutiones per longum tempus continuatas, veluti per decem, aut viginti annos, & simul titulum ac causam affert; quo casu quamvis illa non probet instrumento aliquo, talis continuatio solutionum per decennium cum allegatione veri tituli inducit necessitatem soluendi in po-*

sterum, nisi de errore, aut inualiditate tituli, ac causæ probatum fuerit: quem casum latè examinant Rodriguez *dist. lib. 1. quest. 15. Cencius quest. 81. num. 8. Duardus de censibus quest. 17. num. 30. Gibalinus dist. artic. 5.* Tertius casus euenit, cum ille qui petit censum, affert tantum continuatas solutiones 10. vel 20. annorum, non autem titulum, vel causam solutionis allegat; tunc enim ex iteratis solutionibus nullum ius exigendi censum acquiritur. Menchaca *illustr. quest. 84. Cencius supra, num. 16. Duardus n. 14. Rodriguez num. 2.* Si autem tempus longissimum sit, vel immemorabile, tunc præsumitur titulus, atque ideo inducitur obligatio soluendi censum. Cencius *supra, n. 26. Menchaca illustr. c. 84. n. 48.* & in his casibus diuina solutionis, si negetur census, & ita quodammodo deiciatur creditor à quasi possessione illum exigendi, competere remedium recuperandæ possessionis, argumeto ex lege *Aquilinus, ff. de donat. docuerunt Menochius remed. 1. recuper. ex num. 81. Tuschus littera P. conclus. 447. & littera S. conclus. 388. Maschard. de probat. conclus. 1388. Petrus Barbosa in l. si de vi, ex num. 133. ff. de indic. quorum sententia in praxi sustinenda est, quomnis in puncto iuris falsa sit. Nec tunc obstant fundamenta negatiuæ sententiæ. Non primum ex præsentis textu, quia Paschalis in eo accipiendus est, cum non constat de titulo, seu causa ipsius census, nec legitimum tempus elapsum est, ex cuius transcurso, sequutis repetitis præstationibus causa præsumi possit. Nec obstat, quod dicebamus, tempus non esse modum inducendæ obligationis; quod verum cenfeo, quando in solo temporis cursu creditor fundaret obligationem, non verò quando eam fundaret in consensu tot annis præstito; nam etsi ex eo non nascatur obligatio, nascitur tamen præsumptio certissima obligationis, quæ sufficiat, ut debitorem ad præstationem compellamus, cum non probeat contrarium, ut in præsentis; in qua probatione, si deficiat debitor, vincit præsumptio, ut egregiè docet nulli postponendus Cuiacius libro 29. qq. *Papin. in dist. l. cum de in rem, & Gilkenius dist. cap. 4. num. 43. & seq. Lara dist. lib. 1. cap. 12. numero 5. quos immeritò taxat Schifordeg. dist. tractatu 15. questione 5. absurdum existimans, ex præsumptionibus hanc rem esse definiendam; cum tamen negare non possit in secunda parte dictæ legis cum de in rem, præsumptionem interuenisse de dote, quia usuræ fuerunt solutæ, ut rectè notauit Lara dist. num. 5. & Flores dist. lib. 1. quest. 2. num. 14.**

CAPVT VI.

Ex Concilio^a Lateran.

Cum^a Apostolus se, ac suos propriis manibus decreuerit exhibendos, ut locum prædicandi auferret pseudo-Apostolis, & illis, quibus prædicabat, non existeret onerosus: graue nimis, & emendatione dignum esse dignoscitur, quod quidam fratrum, & Coëpiscoporum nostrorum ita graues in procurationibus suis subditis existant, ut pro huiusmodi causâ ipsa interdum ecclesiastica ornamenta subditi exponere compellantur, & longi temporis victum breuis hora consumat. Quocirca statuimus, quod Archiepiscopi parochias visitantes, pro diuersitate prouinciarum, & facultatibus Ecclesiarum xl. vel l. cœlectionis numerum; Episcopi autem xx. vel xxx. Cardina

Tit. XXXIX. De censibus, exact. &c. 801

* Cardinales autem xxv. nunquam excedant: Archidiaconi verò v. aut vii. Decani constituti sub ipsis duobus equis contenti existant, nec cum canibus^f venatoriis profiscantur, & auihus; sed ita procedant, ut non quæ sua sunt, quærant, sed quæ Iesu Christi quærere videantur: nec sumptuosas epulas quærant, sed cum gratiarum actione recipiant quod honestè ac competenter illis fuerit ministratum. Prohibemus etiam, ne subditos suos taleis, exactionibusve Episcopi grauare præsumant. Sustinemus autem pro multis necessitatibus, quæ aliquotiens superuenient, ut si manifesta, & rationabilis causa extiterit, cum charitate moderatum ab eis valeant auxilium postulare. Cum enim dicat Apostolus: Non debent filij thesaurizare parentibus, sed parentes filiis, multum longè à paterna pietate videtur, si præpositi subditis suis graues existant, quos in cunctis necessitatibus pastoris debent more fouere. Archidiaconi verò, siue Decani, nullas exactiones, vel taleas in presbyteros, seu clericos exercere præsumant. Sanè quod de prædicto numero euectionis secundum tolerantiam dictum est, in illis locis poterit obseruari, in quibus ampliores sunt redditus, & ecclesiasticæ facultates. In pauperioribus autem locis tantum volumus teneri mensuram, ut ex accessu maiorum minores merito non doleant se grauari, nec sub tali indulgentia illi, qui paucioribus equis hætenus uti solebant, plurimum sibi credant potestatem indultam.

NOTÆ.

1. **[Lateran.]** Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 6. & reperitur textus hic in Concilio Generali Lateran. celebrato sub Innocentio III. cap. 4. & ut deductus ex eodem Concilio, citatur in cap. 1. de excessibus Prælat. in 2. collect. de eo Concilio aliqua notauit in cap. nonnulli, de rescript.

2. **[Apostolus se, ac suos.]** Hæc verba ex variis locis de sumptu videntur, videlicet ex c. 20. *Adhuc Apost. ex epistola 1. D. Pauli ad Thessal. cap. 2. & epist. 2. cap. 3. & 2. ad Corinth. cap. 11.*

[Archiepiscopi.] Quatenus Archiepiscopi possint visitare Prouinciæ propriam, dicemus infra, in cap. sopita.

3. **[Euectionis.]** Eleganter, nam euectio certum numerum equorum, seu veredorum continet. Symmachus lib. 1. epist. 26. *Accepi euectiones quatuor in manu, quantum commodas in excursus & recessus meorum.* Cassiodorus lib. 6. form. 6. euectiones simili potestate largitur. D. Paulinus lib. 4. de vita S. Martini.

*Dicite quid vestri velox euectio Regis
Efficiat tardante Deo.*

Quorum euectionum obuia mentio extat in l. 2. de in ius vocand. l. continens 137. §. cum ita, ff. de P. O. l. eos 27. §. final. ff. ad leg. Corn. de falsis, l. ult. §. penult. ff. de muner. & honor. l. 1. C. de comitat. lib. 11. l. 12. C. de curios. lib. 12. in tit. C. Theodos. de cur. u. public. & de eis agunt Gutherus lib. 3. de offic. domus, cap. 15. Cortalius lib. 5. miscel. cap. 12. Panciroli lib. 3. var. cap. 31. Renardus lib. 2. var. cap. 15. Solorzanus tom. 2. de iure Ind. lib. 1. cap. 12. num. 22. Buleng. lib. 2. de Imp. Rom. cap. 29. Inde etiam euectiones dicuntur litteræ, & diplomata, quibus adlecti, vel legati ad cursum publicum vtuntur, illisque viatica præbentur. D. Hieronym. in Hilarione: *Secretis ab Imp. euectionem petitis, causam ei indicant; & acceptis ad Consularem Palaestina litteris, cum ingenti honore, & comitatu Gazam deductus est.* Sulp. Seuer. lib. 2. hist. *Qua tempestate Hilarium quartum iam exilio annum agens inter reliquos Episcopos per vicarium, ac Præsidentem datâ euectionis copiâ adesse compellitur.* Notauit Sauarus ad Sidon. lib. 5. epist. 20. verbo Euectionem.

4. **[Cardinales XXV.]** Sed quomodo, cum Cardinalibus, D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

dinalium maior dignitas sit, & illi præexcellenter omnes Ecclesiæ Prælati reperiantur, minor numerus euectionum illis permittitur, quàm Episcopis & Archiepiscopis. Agnouit difficultatem Lorhetius lib. 1. de re benef. c. 8. & docuit, euectiones in præsentem non æstimari, seu taxari iuxta qualitatem, seu dignitatem visitantis, sed iuxta latitudinem territorij, respectu locorum, & personarum, quibus est impositum onus procuratoris; atque ita Patres in præsentem non prohibere, quin Episcopus habeat in comitatu quot velit personas, & equos, iuxta statum, & dignitatem suam; sed tantum ut curent, ne grauentur illi, qui obligantur ad procuratoriam maioribus euectionibus. Verum hæc docti viri sententia sustineri non potest; nam si non attentâ qualitate personæ, sed loci distantia euectiones erant æstimandæ, ad quid Archiepiscopis, & Cardinalibus. Decanis, & Archidiaconis euectiones habitâ gradus prærogatiuâ taxandæ erant, cum Cardinalis non Episcopus tantum suam parochiam, sicut Archidiaconus suum Archidiaconatum, & Decanus suum Decanatum visitent? Accedit, nam longinquitas itineris non petit maiorem numerum euectionum. Quare hæc sententiâ omisâ verius dicendum est, Cardinalium dignitatem temporibus Alexandri III. huius textus auctoris non ita præexcellenter fuisse, ut Episcopalem superaret, vsque dum constitutum fuit, ut ex ipso collegio Cardinalium Pontifex eligeretur in præsentem Concilio Lateran. Quare olim nullus erat Episcopus, qui vellet fieri Presbyter Cardinalis, quia putabant descendere de maiori ad minorem dignitatem, ut referunt, & probant Borellus in summa decis. 1. p. tit. 6. num. 6. Sarauia de inuif. dict. adiunct. quest. 1. num. 9. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 17. num. 15. Solorzan. de iure Ind. tom. 2. lib. 3. cap. 7. num. 3. Vnde cœpit augeri paulatim Cardinalium dignitas; & iam galero rubro illis concessio maior profectò dignitas declarata fuit, ut probant Gomezius in præm. regul. Cancell. tit. Episcopi dignitas diminuta, Cohelius in notitia Cardin. cap. 8. ubi variis bullis probat, Cardinales subscribere post Episcopos, & ita cum tempore huius textus dignitas Cardinalitia non superaret Episcopalem, ideo habitâ dignitatis ratione, minor euectionum numerus conceditur Cardinalibus, quàm Episcopis.

¹ *Canibus venatoriis.*] Quos habere tam Episcopis, quam clericis prohibitum est in cap. 1. & 2. de cleris. venas. vbi probabimus.

COMMENTARIUM.

5.

Visitari, & visitari dioceses à propriis Prælati, & superioribus, antiquissima consuetudo, & penè Ecclesiæ coætanea est, more accepto ab Hebræis, & Gentilibus; in veteri enim lege id docuerunt facti suo sacerdotes missi à Rege Iosaphat lib. 2. Paralip. cap. 17. ibi: *Habentes librum legis Domini circumibant vrbes Iuda, & docebant populos.* Et visitationis apud Iudæos visitatio mentio extat in cap. 30. Exodi, iuxta ignoti Interpretis versionem, quæ vititur D. Ambrosius epist. 1. ibi: *Quod si acceperis computationem filiorum Israel in visitatione ipsorum, & dabunt singuli redemptionem animæ Domino, & non erit in eis ruina.* In nouo Testamento habemus Principem Pastorum Christum Dominum, qui apud Martham cap. 4. circuit totam Galliliæ, ciuitates omnes, & castella, docens in synagogis, & prædicans Euangelium. Et apud Lucam cap. 8. iter facit per ciuitates, & castella, prædicans, & euangelizans regnum Dei. Et de D. Paulo refertur actuum Apost. cap. 15. quod perambulabat Syriam, & Ciliciam, confirmans Ecclesias, præcipiens custodire præcepta Apostolorum, & seniorum. Et Magistratus politicos visitationem visitasse, constat ex l. congruit, ff. de offic. Præsidis, vbi refertur, Præsidentem peragrasse Prouinciæ suam, vt eam ab omnibus malis repurgaret. Et de Philippo Tetrarcha Itureæ, & Trachonitidis refert Iosephus lib. 15. antiquit. cap. 6. & 9. *Solitum iter facere cum paucis selectis comitibus, subsequente sella, in qua sedens intra redderet. Quare si quis ex occursum opem eius inuocaret, sine dilatione, mox ibi sella posita residentem causam cognouisset, aut fontem damnaisset, aut absoluisse innoxium.* His ergo exemplis moti Ecclesiæ PP. variis canonibus statuerunt, vt Prælati dioceses suas visitarent. Concil. Brachar. 2. can. 1. refertur in cap. placuit 10. quest. 1. cap. decreuimus, cap. 11. ead. causa & q. Concil. Carthag. can. 51. ibi: *Constitutum est in Concilio Hippouensi, singulas Prouinciæ tempore Concilij visitandas esse.* Meldense can. 39. *Quorundam Episcoporum reprehensibilis, immò damnabilis consuetudo omnimodis corrigatur, qui plebes sibi creditas, aut raro, aut nunquam per seipsos iuxta ordinem Euangelicum, & Apostolicum, atque Ecclesiasticum visitant.* Tautin. cap. 1. in fin. *Hoc Concilio visitari decretum est, vt si placet memoratarum urbium Episcopis, unaquaque de his viciniores sibi inter Prouinciæ vindicet ciuitates, atque eas Ecclesias visitet, quas oppidis suis vicinas & proximas magis esse constituerit.* Trident. sess. 6. c. 3. & sess. 21. de reform. cap. 8. referunt Crespetius in summa, verbo Visitatio. Ant. August. in epis. iur. lib. 4. tit. 63. & horum visitorum mentio extat apud Gregor. lib. 3. tit. 63. ad Maxim. Syracus. ibi: *Visitatores Ecclesiarum, clericique eorum, qui cum ipsis per sua ciuitatis parochias fatigantur, aliquod laboris sui capiant te disponente subsidium.* Apud Ioannem II. P. R. in epistol. 3. ad Episcopos Gallia, quæ extat tom. 2. Concil. Gal. & in cap. in singulis, de statu monachorum.

6.

Qui visitari possunt.

Præcipuum ergo Pastorum munus est visitare gregem, & lustrare populum suum ad confirmandos fideles, ad rescanda hæresconia, &

vt per eos illis innotescant, quæ in diocesi sita nouanda, mutanda, temperandaque sunt, vt adimpleant quod de illis refertur Proverb. cap. 27. ibi: *Cognoscent diligenter vultum pecoris, quem non visitans?* Et cap. 10. Ioannis, ibi: *Locabunt oues nominatim.* Vbi in illis verbis: *Cognosco oues meas,* ait Theophilactus: *Mercenarius nescit oues; quod contingit, quia non sape illas inuiferet, vt cognosceret.* Plura tradunt Lantdweter. lib. 2. de veteri cleric. cap. 105. Aloix in notis ad vitam S. Abrucij, cap. 12. Acuña in cap. non debere, 80. dist. Alteserra lib. 2. differt. cap. 9. & lib. 8. cap. 5. Habent ergo visitandi curam omnes Prælati ecclesiastici, quibus iurisdicctio competit cum administratione, cap. 1. hoc tit. in 6. veluti post Pontificem Cardinales in suis titulis, ex præsentis textu, Patriarchæ, & Archiepiscopi in suis Prouinciis, vt dicemus infra in cap. sopita: Episcopus in sua diocesi: Legatus a latere, cum ex officio legationis suæ à Sede Apostolica visitatio iniungitur: & Legatus natus in sua Prouincia, cap. accedentes, de præscript. cap. quia, de immunit. eccles. & Legatus missus, si ei specialiter iniunctum sit onus visitandi, vt si vigens aliqua necessitas expostulet visitationem, cap. cum instantia, cap. cum nuper, cap. procuratoris, hoc tit. cap. final. hoc tit. in 6. Barbosa de potest. Episcop. alleg. 73. num. 20. & alleg. 129. num. 5. Archidiaconus etiam habet ius visitandi in Ecclesiis sibi subiectis, si illud longa consuetudine acquiritur, cap. super eo, hoc tit. cap. mandamus, cap. dilecto, de offic. Archid. Trident. sess. 24. de reform. cap. 3. quo modo accipiendus est præfatus textus. Debet tamen Prælati visitare tantum semel in anno suam diocesim, cap. decreuimus 10. quest. 1. cap. conqueremus, de offic. Ordin. Trident. dist. cap. 3. nisi ex iusta causa, & urgente delictorum necessitate censuerit, oportet pluries eam visitare, cap. excommunicamus, 9. adiciamus, de heretic. cap. visitandi 18. cum sequent. 18. quest. 2. docet Azor 2. p. instit. lib. 3. cap. 40. quest. 1.

Consentaneum etiam Ecclesiæ Patribus visum fuit, vt Prælati pergentes per populum suum, tempore visitationis aliquod reciperent subsidium, cap. cauendum 7. cap. inter 8. 10. quest. 3. cap. cum ex officij, de præscript. cap. 1. & 2. hoc tit. in 6. Clement. 1. hoc tit. extranag. execrabilis, Ioan. XXII. de censib. extranag. 1. de decimis, inter communes, D. Gregorius lib. 3. epist. 11. Maxim. Syracus. Episc. Visitatores Ecclesiarum, clericosque earum, qui cum ipsis per non suas parochias fatigantur, aliquod laboris sui capere subsidium debent. Iustum namque est, vt illi consequantur stipendium, qui pro tempore suum commodare rependantur obsequium. Et lib. 2. epist. 29. Felici Episcopo. Et lib. 11. epist. 16. Barbaro Episcopo. Innocent. III. lib. 1. epistolarum, in editione Colonia, fol. 147. in illis verbis: *Cum igitur eidem Episcopo ob communem profectum visitanti communis procuratio debeat.* Concil. Emerit. can. 11. ibi: *Placuit, vt tam à presbyteris, quam ab Abbatibus, sine etiam Diaconibus, Episcopo honor debitus impendatur, vt à nullo contumeliam pati videatur, & quandoque contigerit eum iuxta canonicam sententiam visitare suam parochiam, dignè eum suscipiant, & prout habuerint, aut ratio permiserit, illi præparent quæ fuerint necessaria.* Concil. Brachar 2. Tolet. 7. can. 4. Sed Concil. Parisiense sub Ludouico, & Lothario lib. 1. c. 31. videtur distinctionem adhibere

7.

DE PROCURATIONIBUS.

adhibere, ut si Episcopus habeat sua, suis contentus sit, & nihil præterea postulet, etiam dum diocesim visitat; ubi per sua, non proprium Episcopi patrimonium intelligas, sed iustam ex matricis Ecclesiæ redditibus, & fructibus portionem, aliqui si nihil rerum Ecclesiæ suæ habeat, ut loquitur Concilium, tum quartam partem decimarum, & reddituum ex oblationibus sibi vindicabat; sed postea indistinctè admissum fuit, ut Episcopo visitanti procuraciones darentur. Ratio assignatur in dict. cap. cum ex officio, cap. si Episcopus, de offic. Ordin. in 6. scilicet, quod cum visitantes spiritualia seminant ad utilitatem Ecclesiæ, quas visitant, meritò ab eisdem temporalia ad sustentationem percipiunt, ut ideo magis alliciantur ad visitandum, nec pertimescant difficultatem in victualibus de loco ad locum deferendis, aut in eisdem inquirendis, ut probat Barbosa lib. 3. iur. Eccles. cap. 22. num. 7. Hæc portio visitandi Prælati præstanda, procuratio dicitur, dict. cap. conquerente, de offic. Ordin. dict. cap. 11. & 16. de præscript. argumento legis 1. §. sed & patronos, ff. de offic. Præf. Urb. l. si quis à liberis §. ff. de liber. agnosc. licet aliàs procuratio accipiat pro administratione alieni negotij, l. qui mittuntur 35. §. item, ff. quibus causis maior. apud Ciceronem lib. 3. de legibus, ibi: Quæro quid re ipsa sit turpius, quam sine procuratione Senator. Et 1. Academ. Sed etiam procuratio multis negotijs implicatum, & constructum tenebat. Plura de his procurationibus Prælati tempore visitationis præstandis congerunt Filescus in cap. conquerente 16. §. 20. de offic. Ordin. ubi Petrus Gregorius cap. 17. Barbosa lib. 3. iur. eccles. cap. 22. & de potest. Episc. 3. p. alleg. 73. Roussellius lib. 5. hist. iurisd. Pont. cap. 3. Cresolius lib. 4. mystag. cap. 18. Lemaître lib. 2. de iuribus Episcop. cap. 3. Mornac, in l. 1. C. de offic. Præf. Altessera lib. 3. differt. cap. 16. & lib. 4. cap. 4.

Sed ut presbyteris reverentiam in Prælatos visitantes, ita ipsis Præsulibus modestiam, ac comincentiam circa expensas, & modicas procuraciones saserunt PP. unde Pelagius circa annum 570. Episcopos diocesim visitantes admonuit, ne prandia enormia iuberent fieri, sed secundum mediocritatem vniuscuiusque loci Episcopo ad confectionem venienti præparari conviviū: & PP. Concilij Cabilon. sub Carolo, can. 14. statuerunt compellendas esse iniquas Præsulum exactiones, atque oportere Episcopos in lucris animarum potius quam in deprædandis, & spoliandis hominibus, & scandalizandis fratribus operam dare; ut etiam apud Romanos Consules, vel Legati prouincias obeuntes, & lustrantes, nunquam ante Posthumium Consulm vsque ad annum Urbis conditæ 581. in vlla re oneri, aut sumptui fuerant. Liuius lib. 2. decad. 5. quam parcimoniam velut renouans Cicero de se prædicat lib. 4. ad Atticum, c. 10. nullum in se sumptum, cum Prouinciæ obiret, nec publicè, nec priuatim factum esse, nec in quemquam committum suorum. Quare cum multi Episcopi diocesim lustrando clericos ad inopiam redigerent, ut de Ioanne Rauennat Archiepiscopo refert Sigonius de Regno Italie, ad annum 861. qui accusatus fuit in Synodo Romana sub Nicolao I. variis canonibus taxatum fuit, quid procurationis nomine parochi penderent, ut in Concilio Tolosano can. 4. ibi: [Ut in circuitione parochiæ Episcopi de cætero singulos presbyteros

per singulas iacendo euntes Ecclesias, sicut hætenus, non prædentur, cum scriptum sit, eosdem euangelizare debere, non turpis lucri gratiâ, ne vituperetur ministerium sanctum; sed considerent, & denuntiarent loca sibi, & populo convenientia, & illuc presbyteri, quotquot possibilitas, & moderatio prouiderit, plebes suas adducant, & ibidem Episcopi prædicent, consument, & populi errata inquirent, ac corrigant. Iterum autem, quia Dominica voce datur licentia, ut qui Euangelium adnuntiant, ut de Euangelio vivant, licet Paulus Apostolus nihil horum fuerit usus, presbyteri tale comestum faciant, ut & Episcopi solatium habeant, & ipsi non grauentur: quod ita nobis fieri posse videtur, videlicet ut quatuor presbyteri ad locum ubi quintus degit, & Episcopus residet, plebes suas de quatuor partibus adducere studeant, & unusquisque eorum decem panes, & dimidium modium vini, & frischlingam de quatuor denariis, & pullos duos, & ova decem, & modium vnum de annona ad cauallos, in subsidium, benedictionis gratiâ præstent Episcopo: & similiter quintus, in cuius domo Episcopus residet, faciat. Nec amplius ab eo exigatur, nisi fortè ligna, & utensilia in opus ministerij commodet. Quapropter Episcopus prouideat, ne domus, aut sepes illius à ministris vastentur.] Apertius, & distinctius in Concilio Turonensi sub Lodouic. II. cap. 15. ibi: Episcopi huiusmodi dispensa contenti sint, panes centum, frischingas quatuor, vini sextaria quinquaginta, pullos septem, ova quinquaginta, agnum vnum, annonam ad cauallos modios sex, fœni corbes tres, mel, oleum, ceram quod sufficit. Concil. Tolet. 7. can. 4. Cum Episcopus diocesim visitat, nulli præ multitudinem aterosus existat, nec unquam quinarium (alij legunt, quinquagenarium) numerum electionis excedat, aut amplius quam una die per unamquamque basilicam remorandi licentiam habeat. Notauit Sahabedra in chron. Got. cap. 24. quos veteres canones circa electiones innouauit Concil. Later. in presenti.

Etiam circa ipsas procuraciones statutum legimus, ne Episcopi cessantes à visitatione, eas à propriis parochis redimant. Concil. Valent. Gallix can. 22. ibi: Ut de seruizio presbyterorum erga Episcopos consuetudo, ut nobis videtur, valde reprehensibilis amputetur, ut scilicet quoties Episcopus statuto tempore visitationem, & prædicationem per eosdem sacerdotes non exercet, nequaquam ab eis pro solito seruizio pecunias exigat. Id ipsum statuit Concil. Lateran. relatum in cap. Romana, hoc tit. lib. 6. Etiam cautum fuit à Bonifacio VIII. in cap. felicis, eod. lib. non licere visitanti, nisi vnā procuracionem recipere vna die, siue locum vnum visitauerit, siue plura, etiamsi locus quilibet ab illo visitatus sufficeret ad procuracionem integram persoluendam: & in utroque textu id specialiter prohibitum fuit, ne liceret procuraciones pecuniâ permutare, hoc est loco victus, & cibatorum nummariam pensionem sumere. Unde dum Concil. Brachar. 2. can. 2. Episcopo diocesim visitanti duos solidos tribuit, non est accipiendum ita, ut solidi præstentur pro visitatione, sed pro cathedratico, de quo egi in d. cap. conquerente; quod etiam procuratio dicitur in cap. cum sit 10. de simon. & notatur iam Filescus in dict. cap. conquerente, §. 20. in fine, Roussel. bist. Pont. iurisd. lib. 5. cap. 3.

§.

Prohibemus etiam, ne subditos suos talliis, & exactionibus Episcopi gravare præsumant. Sustinemus autem pro multis necessitatibus, quæ aliquotiens superueniunt, ut si manifesta ac rationabilis causa extiterit, cum charitate moderatum ab eis valeant auxilium postulare. Cum enim dicat Apostolus, &c. *ut sup.*

10. **I**N præsentī §. agitur de charitativo subsidio, quod PP. Concilij vocant medioere subsidium, de quo plura concessit Barbosa *lib. 3. iuris Eccles. cap. 21. per tot.* Licet enim Episcopus non possit novum censum subditis imponere, ut sequenti commentatio dicemus; potest tamen petere charitativum subsidium, iuxta existente causā, *cap. nullus 1. quest. 1. cap. 3. de offic. vicar. cap. conquirente, de offic. ordin. sicut à Principe seculari ob necessitatem publicam aliquid superindicti nomine exigitur, l. 1. C. de superindicto, lib. 10.* quia tunc non dicitur novus census, sed cessante necessitate usque nunc intermissus, *l. Attilicinium, de servit. rustic.* Diceretur autem iuxta causā, si proprii redditus non sufficiant Episcopo, *cap. cavendum 10. q. 3.* si Ecclesia Cathedralis oneretur debitis, *cap. unic. §. singl. ut Eccles.*

benef. si Episcopus pergit ad Pontificem, vel Regem, aut vocatur ad Concilium generale: si Regem, aut Nuncium Apostolicum in Provincia excipit: si in re Ecclesiæ propugnanda, aut defendenda sumptus fecit insignes, vel si in favorem totius diocesis redditus proprios impendit, vel ex alia iusta causā, quæ relinquitur arbitrio superioris, Archiepiscopi videlicet, & Patriarchæ, cap. clericus 11. quest. 1. vel summi Pontificis, cap. penultim. de V. S. Filescus in cap. 18. de offic. Ordin. Lemaitre libro 2. de iuribus Episcop. cap. 3. & tunc Episcopus non potest excedere taxam, extranaganti Benedicti XII. quæ incipit, Vnam sanctam. hoc tit. notavit Parexa in cap. 1. hoc tit. num. final. & Solorzano tom. 2. de iure Indiar. lib. 3. cap. 12. num. final.

CAPUT VII.

Ex eodem.

Prohibemus insuper, ne ab Abbatibus, vel Episcopis, aliisque Prælati novus census imponantur Ecclesiis, nec veteres augeantur, nec partem reddituum suis usibus appropriare præsumant: sed libertatem, quam sibi maiores conservare desiderant: minoribus quoque suis bonā voluntate conservent. Si quis verò aliter fecerit, irritum quod egerit, habeatur.

NOTÆ.

1. **E**X eodem] Concilio videlicet Lateran. sub Alexandro III. celebrato, ubi *cap. 7. §. prohibemus*, reperitur textus hic, & in *cap. 7. hoc tit. in 1. collect.* ubi additur, *partem capituli cum in Ecclesia*, ut cognoscamus in præsentī referti secundam partem textus in *cap. 8. de simon.*

COMMENTARIUM.

2. **E**X præsentī textu sequens communiter deducitur assertio: Episcopi, & ceteri Prælati Ecclesiarum novos census in eis imponere, aut aiquam partem fructuum sibi reservare nequeunt. Probat eam textus in *cap. Ecclesiis 9. cap. significavit 13. cap. gratis 15. hoc tit. cap. tua nos 11. de iureiur. cap. cum clericis 6. de pactis, cap. quod plerique, de immunit. Eccles. cap. 1. 10. q. 3. cap. 3. cap. nullus 24. 11. q. 1. cap. nulli 27. 12. q. 1. cap. nulli 93. 16. q. 1. cap. pastoralis 9. de his, quæ fiunt à Prælat. cap. unic. verj. Omnibus, ut eccles. benef. cap. avaritia 10. de prebend. cap. de cetero 5. §. ultim. de translat. Clem. unic. de supplend. neglig. Concil. Toler. 4. can. 51. ibi: Quod si aliquid in monachos canonibus interdictum præsumpserint, aut usurpare quippiam de monasterij rebus tentaverint, non decribitur ab illis sententia excommunicationis. Aurel. 1. can. 21.*

Concil. Arelat. 3. can. 1. Hispalense 2. can. 11. Cabilon. can. 17. ibi: *Invenitum est, quod in quibusdam locis presbyteri duodenos, vel quaterdenos denarios Episcopus in censum annis singulis darent: quod penitus abolendum esse decrevimus.* Nicæn. 2. can. 12. can. 35. alias 37. Apost. Faciunt textus in l. 1. 2. & 3. C. vestigalia nova institui, l. 1. C. de pascuis publicis, lib. 11. novel. 130. Instin. cap. 3. Illustrant ultra congestos à Barbosa & Garaña hic, Cuiacius in *cap. 18. de iudiciis*, & in *cap. anaritia, de prebend.* Antonius August. in *epit. iur. lib. 4. tit. 70.* Gothofredus in *can. 39. Apost. Lotharius lib. 1. de re benef. cap. 36. num. 4.* Roussellius, lib. 5. hist. cap. 3.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti iuris consideratione; nam sæpe sæpius legimus in iure pensiones sæpe imponi beneficiis tantum auctoritate Episcopi, *cap. 3. de offic. vicar. cap. per tuas, de donat. cap. penult. de V. S. cap. nisi essent 21. cap. extirpanda, §. quia verò, de preb. & in Legato à latere idem probat Cæsar de Eccles. Hierarch. disput. 3. §. 2. num. 16.* igitur inferiores Prælati possunt constituere novos census in Ecclesiis sibi subiectis. Augetur hæc difficultas ex eo, nam dum constituitur Ecclesia, census, aut similes pensiones possunt constitui ab Episcopis, & aliis Prælati, *cap. Eleutherius 18. q. 2. cap. scientes 3. hoc tit. cap. unic. ut Eccles. cap. cum dilectus*

3.
IMPRON-
TYR TRA-
DITA AS-
SERTIO

dilectus 8. de consuet. cap. institutus 6. de relig. domibus, docent Gigas de pens. q. 6. num. ultim. Rebuffus in praxi, tit. de pacificis, num. 111. Rochus à Curte de inrepatron. verbo Viile, num. 7. sed ipsa Ecclesia constructa manet sub iurisdictione Episcopi, cap. omnes 16. q. 1. Ergo eius auctoritate potest nouus census constitui, vel antiquus augeri.

4.
CENSUS AC-
TIONES.

Quâ dubitandi ratione non obstante vera est præsentis assertio, pro cuius expositione sciendum est, censum à verbo censio derivari; quod Romæ significabat facultates æstimare, & in publicas tabulas referre; nec solum facultates, sed etiam capita ciuium, & cuiusque statum describere, iuxta illud Ciceronis lib. 1. de legibus, ibi: *Censores populi, ciuitatis soboles, familias, pecuniasque censant.* Et sic census est descriptio, & æstimatio patrimonij, & matricula vniuersorum ciuium, qui tam Romæ, quàm in Prouinciis degabant. Describatur patrimonium tunc ad distinguendum ordinem Senatorum, Equestrium, & plebeiurum, ut eleganter ait Budæus in 1. pars. annot. ad Pandectas, in l. final. ff. de Senator. Patrimonium æstimabatur ut tributum persolueretur, Hispanicè *El padron*, ò *encabecamiento*: l. quisque 64. ff. de acquir. rer. domin. ibi: *Qua quisque aliena in censum deducit, nihilo magis eius sunt.* De hoc tributo patrimoniali interpretor textum in l. 2. ff. de censibus, cuius intellectum non allequitur Accursius; verius enim est, quod si æstimatio patrimonij pro soluendo tributo ex errore, vel vitio facta sit, talis æstimatio euanesceat nouis possessionibus, id est dum tributarius nouè, & verè proficitur suum patrimonium. De hoc etiam tributo intelligunt legem *census*, ff. de probat. vbi Marcellus ait: *Census, & monumenta publica potiora testibus esse Senatui censuit.* Sed verius est, in ea lege vulgari metaphorâ continens pro contento sumi, hoc est, censum pro libro, in quo patrimonium scribebatur, ut notat Felicianus supra; quemadmodum aliàs simili etiam figurâ patrimonium ipsum, quod censebatur, census appellatur, iuxta illud Ouidij 1. Fastor.

Das census honorem,

Census amicitias.

Et alibi.

Turpe ibi redditus census augere paternos. Sic accipio legem cogi, ff. ad Trebel. legem libertatis 21. §. final. ff. de annuo legat. De personali censu intelligo legem vltimam, ff. de censibus, legem generaliter 32. §. vlt. ff. de usufruct. legato. Et quoniam tributum, cui soluendo census agebatur, erat duplex, capitis, & patrimonij, d. l. final. de censibus, §. Diuus Vespasianus, ibi: *Sed tributum his remisit capitis; sed D. Titus, etiam solum immunne saltum interpretatus est;* de tributo capitis interpretor textum in l. atatem, ff. de censibus: ad quem verò modum census describeretur, constat ex Vlpiano in l. forma consuali 4. ff. de censibus. Sed obiter aduerto, prouinciales aliquos iure Italico gaudere, hoc est, immunitatem tributorum privilegio eis concessam esse, de qua loquitur textus in l. Colonia, l. final. de censibus; vnde in Hispania notum est nomen Nobilibus, qui sunt immunes à tributo, id est, *que no pechan*, quos ideo *hidalgos*, id est Italicos, seu iure Italico gaudentes appellamus, ut probat eruditè Covarr. lib. 4. var. cap. 1. num. 11. Præterea cum non omnes patrimonia haberent, quibus cense-

rentur, solo capite censebantur, quos Cicero in oratione pro Flacco, homines egentes, sordidos, sine honore, sine censu vocat; & paulò honestiori vocabulo proletarios, quod solum sobole Rempublicam iuuarent, appellatos fuisse refert Aulus Gellius lib. 16. noctium, cap. 10. Quin etiam census adiectiuum nomen diuitem significat, ut apud Ciceronem act. 3. in Verrem, vbi notauit Asconius Pedianus: sic accipitur in lege Voconia, quâ cauebatur, ne qui census esset, plus cuiquam relinqueret legatario, quam ad hæredes perueniret, princip. Insist. de lege Falcid. vbi notarunt Hothomanus, & Balduinus. Et licet aliqui docti viri ad hanc census, & tributum rationem referant textum in l. etiam 25. ff. de probat. falluntur; siquidem in ea agitur non de professione patrimonij, quæ Romæ apud Censores fiebat; sed de professione filiorum, quæ apud Præfectum ætarij per parentes fiebat, de qua agitur in l. cum de atate, l. Imperatoris, §. final. ff. de probat. l. neque professio, C. de testam. l. non nudus, C. de probat. l. 1. C. si minor se maiorem: & dicemus in cap. 6. de spons. impub. Tandem census accipitur pro tributo, penititatione, seu pecuniæ collatione, l. 2. C. sine censu, vel reliquiis. Vnde dum D. Matthæus, cap. 22. ait: *Licet censum dare Casari?* apud Ioannem legimus: *Tributum dare Casari.* Optimus textus in l. 8. tit. 2. partit. 1. Inde census accipitur pro eo, quod annuatim præstatur, vel in recognitionem subiectionis, cap. recipimus, de priuileg. vel ratione foundationis, cap. quoniam, de inrepatron. vel ex aliis causis, de quibus in hoc tit. Hinc etiam vocatur census contractus, quo res alicui conceditur pleno iure, ita ut in accipientem transferatur directum, & vtile dominium, reseruata concedenti aliquâ pensionne annuatim persoluendâ in recognitionem pristini dominij: de quo contractu accipiendi sunt textus in cap. 1. de in integrum restit. cap. constitutus, de relig. domib. Denique paulatim translata significatione, census accipitur apud nos pro quodam contractu, in quo quis emit ius percipiendi ab alio pensionem ad certum terminum soluendam: Hispanè dicimus, *Inros, y censos*, de quibus peculiare tractatus ediderunt Eduardus, Felicianus, Auendaño, Gaspar Rodriguez, Cencius, & nouissimè plura adduxerunt Leothardus, & Gibalinus in suis tract. de usuris, Salgad. in labyrinth. passim.

His præmissis ratio quare non liceat Episcopo, Abbatibus, & aliis Prælatiis novos census imponere Ecclesiis sibi subiectis, redditur in præsentis textu in illis verbis: *Sed libertatem, quam sibi maiores conseruare desiderant, minoribus suis bonâ voluntate conseruent.* Quæ deducitur ex illa communi ratione, quod quis sibi fieri non vult, alteri ne faciat: quam eleganter assignauit Leo Papa epist. 2. ad Anastasium Thessalon. in hæc verba: *Sicut non vult gravis oneris sarcinam ferre, ita nec audeat aliis importabile pondus imponere.* Ratio autem huius rationis, quare videlicet nec maioribus liceat novos census inferioribus imponere, aut veteres augere, ex eo prouenit, quia horum censuum impositio nimis grauiosa Ecclesiis est: quare similes impositiones sacri Canones semper improbarunt, cap. 1. de consuet. cap. suggestum, de decimis; præsertim quia huiusmodi nouæ impositiones ex auaritia prouenire creduntur, quam sacri canones maximè detestantur, cap. auaritia, de prob. cap. tua, de iniuri. Accedit

5.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

& alia ratio, quia videlicet ex tali census impositione alienatio rerum Ecclesie sequitur, & per consequens sine causa & debita solennitate fieri non potest, ut probat Garaña *in presenti*.

6. **DISSOLVITUR QUIBI- TANDI RATIO.** Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, nam aliud est census perpetuos Ecclesiis imponere, aliud verò ad vitam Rectorum certam pensionem in favorem tertij constituere. Census perpetuos imponere ab Ecclesie Patribus, Episcopis, & cæteris Prælati prohibetur; ac verò quoad vitam Rectorum certam pensionem beneficiis imponere Episcopis permissum est ex iustis causis, quas retuli *in cap. nisi essent, de prob. & tradunt Lothetius d. q. 38. Tondutus in tract. de pensionibus.* Nec etiam obstat augmentum ipsius difficultatis; nam præsentem Concilij Lateran. constitutionem, dum in ea prohibetur Episcopis, Abbatibus, & aliis Prælati, ne Ecclesiis novos census imponant, sic accipendam monent omnes repetentes, cum scilicet novi census imponuntur iam constructa Ecclesia; nam dum ipsa fundatur, census imponi posse, siue ab Episcopis, siue à Patronis, statuitur in iuribus supra citatis. Nec tunc obstat textus *in cap. Ecclesiis 9. hoc tit.* ubi docetur, non licere Episcopis censum imponere Ecclesiis, quas noviter de manibus laicorum eripiunt: igitur quia nec in ipsa fundatione potest ab Episcopo novus census imponi. Nam responderetur, tempore fundationis posse Episcopum censum imponere, sed *in dicto cap. Ecclesiis*, etsi Episcopus de novo Ecclesiam de laicorum manibus liberauerit, non ideo eam fundavit; quia ad hoc ex officio tenebatur, *cap. 2. de donat. cap. 3. de relig. domib. & ita cum ex debito officij teneretur Ecclesiam recuperare, non ideo poterat censum illi imponere.*

7. **EXPOSITUR TEXTUS IN CAP. NULLUS 124. l. q. 1.** Ex supra traditis accipit lucem textus *in cap. nullus 1. q. 1.* ubi D. Gregorius ait: *Nullus Episcopus gravamen, seu servile servitium ex usu contra Ecclesiasticam normam Abbatibus, seu clericis imponat.* Vbi difficultia sunt illa verba, *ex usu*; in quibus significari videtur, servitium consuetum, seu censum antiquum non posse ab Episcopo exigi: igitur non solum novos census, verum nec veteres exigere Episcopis ab inferioribus Prælati licet. Augetur hæc difficultas *in cap. servitium 18. q. 2.* ubi Urbanus II. contrarium statuit his verbis: *Servitium, quod monasteria, aut eorum Ecclesia à tempore Gregorij VII. usque ad hoc tempus fecerunt, & nos concedimus.* Pro cuius difficultatis solutione Glossa ibi existimat verba illa, *ex usu*, non importare antiquam perceptionem census, aut servitij; sed significare idem ac, non assuecat gravamen, seu servile servitium Abbatibus, vel clericis imponere. Sed omisâ hac solutione dicendum est cum Turrecremata in eo textu, verba illa, *gravamen, seu servile servitium*, intelligenda esse de sordidis muneribus, de quibus *in l. libertus 17. §. exigendi, ff. ad municip. l. 13. cum sequent. de excus. muner. lib. 10. l. 1. C. de privil. domus August. lib. 11. l. 15. & 18. C. Theodos. de sordid. muner.* quæ Episcopi exigere nequeunt etiam prætextu consuetudinis, *l. 2. C. de Episc. & Cleric.* etsi quando in pecunia consistunt, contrarium intendat Duarenus *lib. 2. de sacr. Eccl. ministr. cap. 4.*

8. **EXPOSITUR CAP. PRATEREA 8. hoc tit.** Deinde supra traditis obstat textus *in cap. praterea 8. hoc tit.* ubi docet Alex. III. quod illi, qui Episcopo ignorante, auctoritate sua pensio-

nem annuatim de Ecclesiis collusione factâ solvant, aut recipiunt, eis personis defunctis, hi, qui per Episcopum, vel ministrum potestatem eius auctoritate instituendi personas habentem, ius recipiendi canonem receperint, in receptionem pensionis non sunt aliquatenus audiendi, præsertim si Pontificis, aut alterius, qui de iure id facere potuerit, auctoritatem intervenisse non constiterit. Ex quibus ultimis verbis ibi: *Si de Pontificis, aut alterius*; aperte constat, tantum presbyteris simplicibus prohiberi novos census imponere Ecclesiis, Pontificem verò, & Episcopos, eos ritè imponere posse. Agnuit difficultatem Glossa ibi, quæ existimat, interveniente iustâ causa rectè posse Episcopum, etsi non sibi, aliis tamen novam pensionem constituere. Mouetur ex hoc nostro textu in illis verbis: *Suis usibus appropriare*; quæ significant prohibitionem hanc esse tantum, ne Episcopus pensionem sibi constituat, aliis verò constituere non prohibeatur: quod & tenet Glossa *in Clement. unic. de supplenda neglig.* quam sequuntur Abbas, Innocentius, Anton. Cardinalis *in presenti*, quasi præsens prohibitio respectu Episcopi, exemplo tutoris sit, qui etsi ad aliena negotia possit auctoritatem accommodare; sibi tamen auctor fieri nequit, *l. 1. l. pupillum §. ff. de auctor. tut.* Quæ solutio refellitur tum ex generalibus verbis præsentis textus, tum ex eo, quia in qualibet census impositione alienatio vertitur: ac Episcopus etiam iustâ causâ interveniente non potest alienationem celebrare per se sine consensu Capituli, *cap. sine exceptione 12. q. 2.* cum aliis congestis *in cap. nulli, de rebus Eccles.* Igitur nec pro aliis Episcopus potest novum censum Ecclesiis imponere: Quare aliqui existimarunt verba illa, *Aut alterius, qui de iure id facere poterit*; intelligenda esse de Episcopo cum auctoritate Capituli. Sed nec hæc solutio placeat, quia si de Episcopo, & Capitulo Alexander Pontifex ageret non singulari nomine vteretur ibi, *alterius*; sed plurali. Deinde huiusmodi auctores non explicant verba illa, *collusione factâ*; non enim creditur, quod collusione interveniente iustâ causa dari possit, cur Episcopus huic alienationi consentiret. Alij tandem existimarunt, textum illum procedere ante præsentem prohibitionem Concilij Lateran. in quo specialiter cautum fuit, ne Episcopi novos census, aut veteres augere possent. Sed hæc etiam solutio convincitur ex ordine huius compilationis. Quare his solutionibus omisâ, dum alius meliora affert, existimo *in d. cap. praterea*, verba illa, *collusione factâ*, vel ut vulgò legitur, *illusione factâ*, significare transactionem factam inter possessorum Ecclesie, & alium tertium, qui eo pacto voluit obligare etiam post mortem suam Ecclesiam, quod facere non poterat sine auctoritate Episcopi, *cap. de cetero §. de transact.* ubi docetur, transactione factâ ignorante Episcopo, & constituto censu, non durare eius obligationem, nisi dum vivit, qui transigit; accedente verò Episcopi consensu deducitur, obligationem durare: quod etiam docetur *in d. cap. praterea*; non enim simplices sacerdotes possunt Ecclesias, quibus præfunt, præsertim post decessum suum, constituere censuales, etiam ex causâ transactionis: ac verò accedente Episcopi auctoritate similem pensionem constitui posse: & ita textus *in d. cap. praterea*, loquitur in casu transactionis; nam

TERRA 6.
HOC TIT.

nam si de vera collusione ageret Alexander, ipsi contrahentes priuarentur beneficio, ex cap. cum clerici 6. de pallio, cap. cum clerici 11. hoc tit.

9. Deinceps supra traditis obstat textus in cap. cum venisset 9. de restitu. spol. ubi idem Alexand. III. statuit, licitam esse unionem eiusdem Ecclesie factam per Eboracen. Archiepiscopum Canonici Sanctae Trinitatis; & similiter validam fuisse reservationem pensionis ab ipso factam, ut constat ex illis verbis: *Et interim auctoritate ipsius Archiepiscopi, idem G. ipsius Canonici annuam solueret pensionem.* Igitur quia Archiepiscopus potest nouum censum Ecclesiis sibi subiectis imponere. Cui difficultati ut satisfaciant Gofredus, & alij antiquiores ibi, docent Archiepiscopum in ea specie non constituisse pensionem illam de nouo soluendam ipsi monasterio, sed antea constitutam, & sibi debitam, transulisse in monasterium, & iuxta hunc intellectum, eius textus casum referunt Baldus, & Abbas: sed ut iam notauit Hostiensis, ea interpretatio repugnat verbis illis: *Auctoritate ipsius*, quae significant pensionem auctoritate

Archiepiscopi de nouo impositam fuisse, & iraputat, inferiores Pontifice posse ex iusta causa constituere annuam pensionem ex redditibus Ecclesie aliis soluendam; quod & docuerunt Felinus in cap. ad audientiam, el. 2. num. 2. de rescript. Gigas de pension. q. 6. Rebuffus in praxi, titul. de pacificis, num. 126. Corraus de sacerdot. 1. p. cap. 4. qui expendunt textus in cap. nisi essent 11. cap. extirpanda, §. quia vero, de prebend. eosque sequitur nouissime Tondutus de pension. cap. 1. Nec tunc obstat praesens Concilij Lateran. prohibitio, quia ut ipsi docent, procedit in censu perpetuo ipsis Ecclesiis imposito, non vero in pensione ad vitam Rectionis constituta, seu temporaria, de qua in dictis iuribus, & in cap. querelam, post Concil. Lateran. cap. 28. Sed facilius, veriusque exponitur textus in d. cap. cum venisset, si eius integram consulamus, ubi haec verba leguntur: *Nos postmodum ipsam concessionem, scripto ipsius Archiepiscopi diligenter inspecto, auctoritate Apostolica diximus confirmandam.* Vnde cum auctoritate Summi Pontificis pensio constituta esset, de eius validitate ambigendum non est.

CAPVT VIII.

Alex. Vigorn. Episcopo.

PRaeterea illi, qui Episcopo ignorante, auctoritate sua pensionem annuam de Ecclesiis quadam illusione soluerint, siue receperint, eis defunctis, nisi ab iis, qui per Episcopum, vel ministeriales eius, auctoritatem instituendi personas habentes, ius recipiendi canonem receperint, in receptione pensionis non sunt aliquatenus audiendi, praesertim si Pontificalem, aut alterius, qui de iure id facere potuit, auctoritatem, & assensum non interuenisse constiterit. Non enim simplices sacerdotes, vel clerici possunt Ecclesias, quibus praesunt, auctoritate sua, praesertim post decessum suum, censuales efficere.

NOTAE.

1. **V**igorn.] Ita etiam legitur post Concilium Lateran. part. 28. cap. 9. & in prima collectione, sub hoc titul. cap. 8. ubi additur, *pars capituli Meminimus*, ut cognoscamus in praesenti

referri partem textus in cap. meminimus, qui clerici vel von. ubi extat prior pars huius decretalis. **Ministeriales.**] Archidiaconum videlicet, vel Vicarium, de quibus egi in cap. ea, de instit. & textum hunc exposui commentario antecedenti.

CAPVT IX.

Idem Carnot. Episcopo.

Ecclesiis autem, quas de nouo Episcopi de manibus laicorum eripiunt, praeter cathedraicum, iuraque omnia, quae alijs Ecclesiis imponuntur, non videmus exactionem imponendam. Quin nouis exactionibus decreto nostro prohibemus generaliter amodò Ecclesias praegravari.

NOTAE.

1. **C**arnot.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc titul. cap. final. sed rectius post Concil. Lateran. p. 2. cap. 8. habetur *Cenomanensi*, & dum in dicta prima collectione additur *pars capituli Tua nos*, facile cognoscitur, in

praesenti referri partem textus in cap. 1. de clericis peregrinis, ubi legitur *Cenomanensi*. **Cathedraicum.**] Pensio hanc ita appellatur a cathedra, quia praestatur Episcopo ob honorem cathedrae. Concil. Brachar. 2. can. 2. Tolos. 7. can. 4. Cathedra autem in sacris canonibus significat principale munus Episcopi, cap. non autem

antem, cap. placuit, cap. si quis Episcopus 7. quest. 1. cap. luminoso 18. quest. 1. docent ultra congestos in d. cap. conquerente, Duarenus de sacris Eccles. lib. 3. cap. 5. Langleus lib. 6.

semest. cap. 1. fol. 266. Parexa in cap. 1. hoc tit. num. 17.

^c Intra annua.] Quæ retuli in d. cap. conquerente, de offic. ordi.

CAPVT X.

^a Idem.

Innouamus. Et infra: Nec quisquam alicui nouas ^b pedagiorum exactationes sine auctoritate Regum, & Principum consensu statuere, aut statutas de nouo tenere, aut veteres augmentare aliquo modo temerè præsumat. Si quis autem contra hoc venire præsumpserit, & commonitus non destiterit, donec satisfaciatur, communione carcat christianâ.

NOTÆ.

^{1.} **I**dem.] Alexander videlicet III. in Concilio Lateran. can. 22. ut notauimus in cap. 2. de treuga & pace, ubi exposui priorem partem huius canonis.

^{2.} ^b Pedagiorum.] Pedagogium propriè est tributum, quod exigitur pro transitu pedestri; sed latè pro qualibet exactatione ponitur. Petrus de Vineis lib. 5. epist. 37. ibi: Sine alicuius pedagij exactatione ire, stare, & ad nostram Curiam redire securè, & liberè permittatis. Urbanus V. Papa in bulla de iurisdictione Camerarij, quæ extat tom. 1. Bullarij, ibi: Olim siquidem felicis record. Bonifacius VIII. prædecessor noster, eos qui ab Ecclesiis, vel personis Ecclesiasticis, pro eorum rebus propriis, quas non negotiandi causa deferunt, aut deferri faciunt, vel transmittunt, pedagia, seu guidagia sua, vel alieno nomine exigere, vel extorquere, &c. Illustrat Ioannes Vollius de vitis serm. lib. 3. cap. 34.

^c Regum.] Etsi non sint Reges, modò sint superiores. Illustrat Tapia tom. 1. catena mor. lib. 4. q. 11. art. 2.

COMMENTARIUM.

^{3.} **T**ributa, vectigaliæve tantum imponere potest Princeps non recognoscens superiorem, seu Respublica libera. l. vectigalia, ff. de publicanis, l. 1. & 2. C. vectigalia noua: probant Suarez de legibus lib. 1. cap. 14. Scombotnerius lib. 4. polit. cap. 25. quæ potestas adeo propria est Principis, ut absque speciali concessione non censeatur in alium translata. Couar. prætic. cap. 1. num. 10. Menochius de arbitr. lib. 3. præsumpt. 97. num. 41. Barbois in præsentis, num. 3. Apud Romanos tamen vigente eorum Republica nefas fuit vectigalia institui sine Senatus, populiqve auctoritate, teste Livio lib. 29. vnde vectigal etiam in opera publica à Lepido, & Fulvio Censoribus indictum fuit; verum auctoritate Senatus, ac populo, penes quem summum imperium erat. Idem Livius lib. 40. ibi: Censoribus postulantis, ut pecunia summa sibi, quæ in opera publica videretur, attribueretur, vectigal annuum decretum est. Euerla verò Republica, cum in populi iura successerant Cæsares, sancitum fuit, ne sine præcepto Principis noua vectigalia instituerentur, d. l. vectigalia. Diocetianus lib. 53. ibi: Haec verò leges omnibus ex æquo provinciarum Recloribus facta, ne quem dolo-

rum militum agerent, ne pecuniam supra modum, qui constitutus, erat exigere, Senatus, Imperatorisve iniussu. Idem lege Francica cautum fuit lib. 3. capitul. cap. 12. ibi: Placet nobis ut antiqua, & iusta telonea a negotiatoribus exigantur, tam de pontibus, quam de nauigiis, seu mercatis; noua verò, seu iniusta, ubi vel sumes tenduntur, vel cum nauibus sub pontibus transiunt, seu his similia, in quibus nullum adiutorium itinerantibus præstatur, ut non exigantur, &c. Si quid verò fuerit unde dubitetur, ad proximum placitum nostrum, quod cum ipsis missis habituri sumus, interrogetur. Et lib. 4. cap. 47. Vnde inter iura regalia à Friderico relata in cap. unic. quæ sunt regalia in vsibus feudor. primos apices regaliū tenuit ius vectigaliū: probat fusè Gibalinus lib. 2. de negot. cap. 2. art. 2. Hoc autem ius indicendi tributi, ut ex eodem cap. 1. constat, olim exercebatur quatuor ex causis, nempe pro dote filiarum primogenitarum, pro militia nati, idest equestris dignitatis accessione; pro transmarina expeditione, vel redemptione capti ab hostibus. Hoc iure Vvifgothorum Regi nubente filiarum Chilperici Regis; ei à Francis oblata fuerunt munera, ut refert Gregorius Turon. lib. 6. hist. cap. 45. ibi: Franci verò multa munera contulerunt, alij aurum, alij argentum, nonnulli equos, plerique vestimenta. & unusquisque ut potuit donatum dedit. Et Friderico II. Imperatori concessum fuisse subsidium ad collocandam primogenitam filiam, tradit Matthæus Paris. anno Christi 1244. ibi: Tandem unanimiter, cum nullo modo ad aliam formam possent flecti, concesserunt Dominus Regi ad maritandam filiam suam primogenitam de omnibus qui tenent de domino Regis in capite, de singulis scutis viginti solidos soluendos, scilicet mediocritatem ad Pascha, & aliam ad festum sancti Michaelis. Pro militia filij Eduardo I. erogata fuit tricesima rerum à Clero, & plebe, ut tradit Matthæus Vvestmonasteriensis anno 1306. ibi: Die autem crastina cinctus Rex filium suum balthes militari in palatio suo, & dedit ei ducatum Aquitania, &c. Pro hac autem militia filij Regis concessus est Regi trigessimus denarius à populo, & Clero: mercatores verò vicesimum concesserunt. Pro militari expeditione solennis fuit Francis, & Germanis Regibus indictio, quam fodrum vocant: Otho Frisingen. lib. 2. de gestis Frideric. cap. 13. ibi: Mos enim antiquus, ex quo Imperium Romanum ad Francos derivatum est, ad nostra usque deductus est tempora, ut quotiescumque Reges Italiani ingredi destinauerint, gnaros quoslibet de familia

familiaribus suis praeferant, qui singulas civitates, seu oppida peragrande, ea qua ad fiscum Regalem spectant, qua ab accolis fodrum dicuntur, exquirant. Similiter liberandi Principis gratia, Clerum, & plebem confectre debere constat ex Innocentio III. lib. 2. epist. 406. & factum fuisse in Anglia pridem capto Richardo I. a Leopoldo Duce Austriæ, refert Rogerius Houeden. in Richardo I. Sequentibus vero sæculis, & nostris, ex causis tributa imponi coeperunt, de quibus, & iustitia in eis imponendis seruanda plura politè, & politicè disseruit eruditus vir D. Ioan. de Solorzano embi. 81. & 83.

4. Alij autem priuati noua pedagia, seu vectigalia imponentes lege Iulia de ambitu, & de vi publica tenentur, l. unic. §. item is 2. ff. ad leg. Iul. de ambitu, l. ultim. ff. ad leg. Iul. de vi public. l. penult. C. vectigalia, l. unic. C. de superindict. lib. 10. Sed adhuc Comites, & alij inferiores Principes nouis censibus, & vectigalibus prouinciales atterere non dubitarunt. Quare hac de re eos valde increparunt sacri Canones. Concilium Turon. 3. can. 39. ibi: Admonendi sunt Domini subditorum, ut circa suos p̄d. & misericorditer agant, vel eos qualibet iniusta occasione condemnent, non vi opprimant, non illorum substantias iniuste tollant, nec ipsa debita, quæ à subditis reddenda sunt, impiè, ac crudeliter exigantur. Immo non defuerunt Principes, qui adumbratam religionem in questu ponent, & specie comineatus Romanæ, vel Turonensis peregrinationis pecunias à pagensibus exigerent. Concil. Cabilon. 2. can. 45. Sunt quidam potentum, qui acquirendi census gratia sub pretexto Romani, siue Turonici itineris multa acquirunt, multos pauperes opprimunt, & quod solè cupiditate faciunt, orationum, siue sanctorum locorum visitationis causa se facere videri affectant. Vnde eò angustiarum redacti fuerunt infelices rustici, ut tributis exhausti, migrare compellerentur, & nouas sedes quærere. Odo Cluniac. in vita Geraldi Comitis Aurel. lib. 1. cap. 14. ibi: Aliquando enim non paucos ex rusticis obuios habuit, qui derelicta coloniis suis in aliam prouinciam transfugerant; quos cum recognouisset, & quoniam cum sua suppellectile tenderent, inquisisset, responderunt quod iniuriati fuissent ab eo, cum ipse beneficiauerat eos. Ioannes Saresbar. lib. 6. Polycrat. cap. 1. P. Venerab. in apolog. Cluniac. lib. 1. epist. 28. ibi: Pater quippe cunctis, qualiter seculari Domini rusticis seruus, & ancillis dominantur. Non enim contenti sunt eorum usuali, & debita seruitute, sed & res cum personis, & personas cum rebus sibi semper immiserico-diter vendicant: inde est, quod præter solitos census, ter, aut quater in anno, vel quotiens volunt, bona ipsorum diripiunt, innumeris seruitutibus affligunt, onera graua, & importabilia imponunt, unde plerumque eos etiam solum proprium relinquere, & ad peregrinatio-nem fugere cogunt, & quod derius est, ipsas personas, quas tam charo pretio, hoc est suo Christi sanguine redemit, pro tam vili, hoc est pecunia, vendicare non metuant. Celsarius Eilsterbachensis lib. 2. mirac. cap. 7. Vacca, inquit, ipsa sua inquietudine, & depastione nobiles, & aduocatos temporis nostri designant, qui domos, & agros subditorum hospitando depascunt, & per assiduas exactiones, quas in illos faciunt, in substantia recrescere non sinunt.

Hoc iure vsus fuit Comes Tolosanus, ut pedagia, guidagia, salinaria, & alia huiusmodi in diuionis suæ finibus instar Regum exigeret. Quamobrem anathematis minis territus à Milone Legato Sedis Apostolicæ, de iusti vectigalis modo Innocentium III. summum Pontificem consuluit, & ab eo rescriptum tulit quod extat cap. super, de V. S. Nec alio iure quàm consuetudine ius collectam exigendi euindicasse Abbatum sancti Germani de Pratis, auctor est Stephanus Tornacentis pist. 147. Abbas, inquit, Sancti Germani de Pratis per singulos annos in terra sua moderatam collectam habet, & habuit, iure consuetudinis censum sibi debitum & recipit, & recepit; & ecce quoddam motu satellitos Palatini prohibens hominibus, & hospitibus Ecclesia prædicta, ne soluant, quod ipsi soluerunt, & patres eorum. Vnde factum, ut sapiens feudo exheredati, id est multis sint Comites, & alij Domini principales ob malas consuetudines, id est nouas, & improbas exactiones, ut refert Robertus Montensis ad annum Christi 1166. Vuillelmus Talanacius, Comes Sagiensis, & filius eius Ioannes, & item Ioannes nepos eius, filius Guidonis primogeniti sui, Comitis Pontini, concesserunt Regi Henrico castrum Aienneum, & Roccam Mabrit, cum eis qua ad ipsa castella pertinent; & forsitan ideo prædictas munitiones perdidērunt, quia malas consuetudines ipsi, & eorum intercessores diu ibi tenebant, quas Rex Henricus statim meliorari præcepit. Porro iura Dominica, consuetudines ea ætas didicit, quod plerumque haud alio titulo, quàm moribus niterentur. Gossidus Vindocinensis lib. 1. epist. 2. ad Paschalem II. Sunt enim (inquit) in partibus nostris quidam satis nobiles genere, sed multum ignobiles actione, mihi quidem carne propinqui, at moribus, & vita longinqui: hi de rebus Monasterij, cuius licet indignus, curam gerere videor, peruersas quasdam exactiones, siue consuetudines extorquere laborant, quas prædecessores eorum longè ante per violentiam rebus ipsis imprefferant. Et Robertus Montensis ad annum 1164. Rotocus Episcopus Ebroicensis, & Reinaldus de Sancto Valerio in Normanniâ recognoscere missi sunt iussu Regis per Episcopatus, regulares redditus, & consuetudines ad Regem, & ad Barones pertinentes. Et longè antè Synodus Meldensis can. 19. Vt ab Ecclesiis vestra diuioni subiectis indebitas consuetudines, & iniustas exactiones de cetero non exactetur. Vnde PP. Concilij Lateran. ut radicitus extirparent hanc corruptelam imponendi pedagia, & similes exactiones à Comitibus, & aliis Principibus secularibus, statuerunt, ut alia pedagia nona exigentes, donec satisfaciunt, communionem careant christiana, quam pœnam firmavit etiam Innocentius III. lib. 2. registr. 14. epist. 39. In Bulla Cœnæ Domini §. 5. ita cauetur. Item excommunicamus, & anathematizamus omnes, quò in terris suis pedagia, seu gabellas, præterquam in casibus sibi à iure, siue ex speciali Sedis Apostolicæ licentia permissis, imponunt, vel augent, seu imponi vel augeri prohibita exigunt. Prosequuntur post Capuam, Vivaldum, Saytum, Marium Alterium, Soulam, Toletum in exposit. Bul. Cœnæ, Suarez de censur. d. spur. 21. sect. 2. num. 12. Fragoso p. 2. de regim. Christ. Reip. disp. 3. lib. 5. §. 5.

CAPVT XI.

Idem^a *Cantuar. Archiepisc.*

CVM Clerici. *Et infra*: Adhuc quia sunt Clerici quidam, qui cum religiosis viris collusione facta, citra auctoritatem Diocesani Episcopi Ecclesias quas tenent, eis constituunt censuales, ut post decessum eorum Ecclesie per representationem eorundem religiosorum virorum ad filios, vel nepotes Clericorum ipsorum possint transferri: presentium auctoritate vobis precipimus, ut si qui Clericorum vestrorum inuenti fuerint facere talia, eos a prescriptis Ecclesiis sub. ap. rem. non differatis auctoritate Apostolica remouere, ne de sua fraude, vel dolo fructum videantur reportare.

NOTÆ.

1. *Cantuar.*] Ita etiam legitur in cap. 17. de *simon.* in 1. collect. & in cap. cum cleri-

ci, de *passis*, ubi integram litteram huius textus dedi, & similiter commentarium inuenimus supra in cap. *prohibemus*.

CAPVT XII.

Idem.

EA quæ de auaritiæ, & cupiditatis radice procedunt, & in speciem simonia-
ecz prauitatis erumpunt, penitus extirpanda sunt; & quæ de tribulis, & spi-
nis procedunt, falce Apostolici moderaminis sunt rescanda. Audiuimus^b tamen,
quod nummos pro Chrismate ab Ecclesiis ausu temerario extorquetis, quos di-
uersis nominibus, nunc Cathedriticum, aliquando Paschalem præstationem, in-
terdum Episcopalem consuetudinem appellatis. Quia verò simoniacum esse
cognoscitur, & periculum generat animarum, per A. s. m. & m. præ. quat. ab Ec-
clesiis sub prætextu alicuius consuetudinis, vel prælationis præscriptos denarios
ulterius nullatenus exigatis, pro certo scituri, quod si hoc ausu temerario præ-
sumpseritis, periculum ordinis, & dignitatis vestræ poteritis non immerito for-
midare. Nihilominus etiam vobis presentium auctoritate iniungimus, ut cum
Ecclesias ipsas visitaueritis, secundum quod canones præcipiunt, visitationis
officium exerceatis, nec Ecclesias visitatione vestra grauetis, ut eas magis intui-
tu informationis, & correctionis, quam affectu comensationis videamini visita-
re. Cum autem B. Petri denariorum collectionem per Archidiaconatus vestros fe-
ceritis, in collectione faciendâ prædictas Ecclesias, vel parochias grauare nullate-
nus præsumatis aliter, siue magis, quam prædecessores nostri sanctæ recordatio-
nis Innocentius, & Eugenius Romani Pontifices fecisse noscuntur. Quod si teme-
ritate qualibet id præsumpseritis attentare, id quod videmini habere, auferetur
à vobis.

NOTÆ.

1. *Idem.*] Ita etiam legitur in prima collectio-
ne, sub titul. de *simonia*, cap. 15. ex qua
litteram transcribo: post Concil. autem Lateran.
p. 2. cap. 5. legitur *idem* in Concilio *Turonensi*:
sed rectius emendauit Antonius Augustin. in
notis ad dictam 1. collect. sic: *Idem Archidiaconis*
per Angliam constitutis; nam de his in præsen-
ti agi, ex verbis ipsius textus aperte constat.
^b *Audiuimus autem.*] Hanc priorem textus
partem transcripsit Raymundus in cap. 16. de
simon. ubi eam exponemus.

COMMENTARIUM.

2. **I**N secunda parte huius textus, quam in præ-
senti transcripsit Raymundus, agitur de
censu, seu tributo, quod denarium D. Petri
Latine, Anglice verò *Ramiscoth*, dicebatur,
& olim pendebatur ex vniuersis domibus An-
glie: pro cuius origine, & progressu scien-
dum est, Regem Inam Saxonum, & magnæ
Britanniæ Regum, decessorum suorum insignis
deuotionis æmulum, ut perpetuo pietatis
munimento fidem suam erga Romanam Eccle-
siam relinqueret testatam, vniuersi regni domos
singulas singulos denarios argenteos annuatim
Sancto

Sancto Petro pendere statuisse, sic devincire populum suum studens, ut annui census pensionatione Dominum suum agnosceret Sanctum Petrum, cuius & fidem firmam, illibatamque iugiter conservaret, & auxilium in necessitatibus innoceat, ut referunt de ipso Rege Ina agentes Spelmanus, in Conciliis, pag. 230. ibi: *Primus omnium Regum denarium ex singulis domibus regni sui B. Petro fertur concessisse, quod diu ab Anglis Ramefcoft, Latine denarium Divi Petri vocabatur.* Camdenus in sua Britannia, pag. 192. ibi: *Ina Rex cum regnum veltigale Pontifici Romano, imposuisset in singulas domos denario fecisset, &c. Magdeburg. cens. 8. cap. 1. colum. 1. ibi: Inas Britannia Rex suum regnum vltro ei (Papae) fecit tributarium.* Baldeus cens. 2. cap. 20. ibi: *Ethelbaltus eam insula pariter, quas pater Imperio adquisierat, Pontifici Leoni I V. veltigales fecit, Inam, & Offam Reges predecessores imitatus.* Olinstedus lib. 6. Hist. v. cap. 41. *Offa imitatus exemplum Regis Ina fecit regnum suum subditum Ecclesiae Romanae per modum tributum.* Spedus in Hist. Britann. lib. 7. cap. 30. *Offa Rex Romanum profectus est, ubi imitatus exemplum Ina, fecit regnum suum subiectum tributum.* Patchetus in vita Britwaldi, ibi: *Ina primus concessit illud tributum, quod vulgo dicitur, Peterpence, solvendum Ecclesiae Romanae.* Ex aliis idem referunt Baronius, anno 54. Simeus in floribus Eccles. Anglic. lib. 2. cap. 7. quod tributum postea auctum fuit ab Athulfo Rege per totius fere insulae imperium. Unde in legibus Angliae, & statutis Vvilllemi senioris, titulo de denario Sancti Petri ita legitur: *Omnis, qui habuerit triginta denarios vine pecunie in dono sua, de proprio suo, Anglorum lege dabit denarium Sancti Petri, & Pauli. Et colligantur festivitatem Sancti Petri ad vincula, notavit Idumay in notis ad Innocent. III. lib. 4. epistol. 173. Accidit autem illud mirandum, notandumque, quod ut confestim ac cessavit pendi veltigal hoc, haresum alluvione Anglicana Ecclesia absorpta fuit,*

ut refert Baronius, & probat anno 782. & Albericus in lege item illa, de constit. pecun. Cuiacius in cap. 7. de despons. impub. & etiam de Polonia idem refert ipse Baronius anno 1045. Et quia collectores huius tributum in eius collectione fraudes nonnunquam admittebant, emanavit praesens Alexandri constitutio, & etiam Innocentius III. lib. 4. regestr. 16. epistol. 173. de hoc denatio D. Petri in haec verba refertur Tusciano Episcopo Apostolicae Sedis legato: [Cum sicut vestra discretio plenè novit, singula domus totius Angliae singulos denarios pro censu B. Petri annuatim nobis solvere teneantur, Praelati Angliae, qui cum nostro nomine collegerunt, rem invito Domino contrectantes, maiorem sibi exinde partem non sinit veriti retinere, cum non nisi trecentas marchas nobis persolverint, & sibi mille, vel amplius usurpant. Ut igitur ius Ecclesiae Romanae servetur illatum, discretioni vestrae praesentium auctoritate districtè praecipiendo mandamus, quatenus prius recipientes ab eis denarium ipsum, prout hactenus exsoluerunt, & eos ad id, si necesse fuerit, per censuram Ecclesiasticam appellatione postposita compellentes, si mihi postmodum ex parte nostra iniungatis eisdem, ut residuum cum integritate persoluant. Non enim videmus, quo iure valeant se tueri, cum nec concessionem possint ostendere a Sede Apostolica sibi factam; nec centenariam contra Romanam Ecclesiam praescriptionem probare, maxime si tempora schismatum subducantur. Si tamen de iure voluerint experiri, praestigatis eis tetraimum competentem, qui per responsales idoneos nostro se conspectui representent, quicquid iuris super his habuerint, ostensuri, protestatione praemissa, quod si iudicio duxerint contendendum, nos quicquid hactenus est subtractum, in ipso iudicio repetemus. Datum Later. V. Kal. Februar. P. N. anno X V I.] Alia dedit Alaiscara lib. 3. dissert. cap. 12.

CAPUT XIII.

Lucius III.

Significavit T. nobis Rector Ecclesiae de Sultig. quod cum à dil. fil. Abbate, & Monachis de Clanstig. ad regimen Ecclesiae ipsius electus fuisset, de soluendo annuo censu trium marcharum, quem praedecessor eius soluerat, praestitit corporaliter sacramentum: postmodum ven. f. noster N. Bathanen. Episcopus, in cuius diocesi Ecclesia ipsa consistit, ne ipsum censum monachis solveret, nisi prius constaret, quod Episcopali auctoritate fuisset impositus, in periculum ordinis suis & sub interminatione anathematis interdixit. Unde praedictus Rector hinc per iurij reatum meruit, & inde timet inobedientiae periculum imminere. Quocirca f. t. per A. f. m. quat. partibus ante praesentiam vestram convocatis, si tibi praefatum canonem de auctoritate Praesulis, non de nouo impositum fuisse constiterit, Episcopo auctoritate nostra praecipias, ut prohibitionem sine dilatione relaxet. Si vero census sit de nouo impositus, siue auctoritate Episcopi hoc factum fuerit, siue non, Abbates, & monachos, ut clericum à iuramento absoluant, ap. rem. ecclesiasticam distractione compellas. Pati enim nec debemus, nec volumus, ut Ecclesiae census novi exactione vexentur.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Zzz 2

NOTA

NOTÆ.

L *Vetus III.* Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc titulo cap. 1. nullibi tamen exprimitur cui referbat Pontifex: ex ipsa autem secunda collectione textum hunc transcribo.

Electus fuisse.] Præsentatus videlicet, iuxta tradita in cap. 1. de capel. monac.

Corporaliter sacramentum.] De hac forma iuramenti egi in cap. final. de iuram. calumn.

Bathanen.] Bathna, seu Bathana Ecclesia Episcopalis erat in prouincia Osrhoëna, sub Patriarcha Antiocheno, cuius Episcopus Abrahamus subscripsit Concilio Constantinop. quinto generali, ut refert Carolus à Sancto Paulo in *Geograph. sacr. fol. 303.*

Constaret.] Quia non erat ita diuturnum tempus elapsum, ut talem licentia præcessisse præsumeretur, ut docuit Gilkenius de *prescript. 2. p. membr. 1. cap. 5.*

Iuramento absoluant.] Iuxta tradita in cap. 1. cap. debitores, de iureiur.

CAPVT XIV.

Idem *a* *Rauennat. Episcopo.*

Sopite iudicio Sedis Ap. quæstiones scripto ad memoriam perpetuam commendantur, ne per obliuionem processu temporis valeant suscitari. Ut autem habeat maiorem sententia fortitudinem, Apostolici scripti munimine roboratur. Sanè cum inter te, & monasteria Bonon. tam monachorum, quam monialium, super procurationibus, quas ab eis exegeras, controuersia verteretur, causam ven. f. n. H. Atinien. *b* Episcopo commisimus audiendam. Postmodum verò dilectus fil. N. Abbas Sancti Proculi aliorum omnium procurator, sicut ex litteris, quas portauit, apparuit, & ipse in manu Episcopi iamdicti datâ fide firmavit, coram nobis, & fratribus nostris pro omnibus aliis monachis, Sancti Damiani, & Sancti Bartholomei exceptis, qui super hoc quæstionem minimè referebant, diutius litigauit. Verùm nulla pro parte sua privilegia Romanæ Ecclesiæ, vel Rauennat. exhibuit, nec ostendit longâ consuetudine se munitum: sed tu firmiter ipsas in alijs monasteriis tuæ prouinciæ asserens sine contradictione præstari, eas prædecessoribus tuis, in monasteriis Bonon. exhibitas, per testes idoneos probauisti. Inde utique fuit, quod deliberatione cum fratribus habitâ, vidimus intentionem tuam iure communi, & prædecessorum tuorum consuetudine adiuuari. Ea propter tuis iustis petitionibus annuentes, monasteria supradicta de communi consensu fratrum condemnauimus ad procurationem, secundum facultates eorum tibi, tuisque successoribus exhibendam; & adiudicantes eam vobis in iamdictis Ecclesiis & monasteriis vniuersis, sententiam, quam protulimus, nostrâ duximus, & fratrum nostrorum subscriptionibus roborandam.

NOTÆ.

R *Auennat.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc titul. cap. 2. & supplendum est, *Gerardo*, cui referbit Lucius in præsent, ut de eo agens præsentis litis historiam refert Rubeus lib. 6. *hist. Raven. fol. 356.* in hæc verba: [In sequenti anno postquam diu litigatum apud Pontificem, & Cardinales fuerat, ab eodem Pontifice decretum etiam est, uti Bononiensia, tam monachorum, quam sacrarum virginum cœnobia, extra D. Bartholomæi, ac Damiani, certam pensionem quotannis procurationis nomine Archiepiscopis Rauennatibus persoluerent: cum D. Proculi Abbas cæterorum cœnobiolorum procurator nihil pro Bononiensibus, quod satis vrgeret, apud Henricum Albanum Episcopum, cui Pontifex causam mandauerat cognoscendam, attulisset. Litteræ extant hac de re Pontificæ iij. Non. Ian. Veronæ datæ.]

H. Atinien.] Legendum est *Henrico Albanensi*, ut ex Rubeo proximè relato constat. Henricus hic de Castromarshaco, natione Gallus, Abbas Clarenal, ab Alexandro III. inuitus consecratus est Episcopus, & Cardinalis Albanensis, ut refert Vghellius tom. 1. *Ital. sacr. fol. 294. num. 36.*

Sancti Proculi.] De quo monasterio nonnulla notauimus in cap. 1. ut lite non contest.

COMMENTARIUM.

Archiepiscopum non solum Ecclesias suæ diocesis, verum & subiectas suffraganeis suis, tam seculares, quam regulares visitare posse, in hoc textu supponitur & probatur in cap. cum ex officij, de *prescript.* ubi cum agat Innocentius de Senonenli Archiepiscopo, ait: *Cum ex officij sui debito Senonensem prouinciā videret.* Et ex cap. cum nuper, hoc titulo, ubi Gregorius IX. confirmaturum se dixit

excom

excommunicationis sententiam, quam in eos ferret Beneuentanus Archiepiscopus, qui ipsi visitanti provinciam suam procuracionem ratione visitationis debitam persolvere nollent. Et Innocentius I V. in cap. 1. Bonifacius VII. in cap. final. hoc tit. lib. 6. præscribunt formam seruandam ab Archiepiscopo dum visitat Ecclesias suffraganeorum suorum: & in cap. cum ex eo, cap. nostro, de penit. & remiss. supponitur, Archiepiscopum, dum visitat provinciam suam, posse confessiones subditorum suffraganeorum audire. Vnde Iuo Carnot. epist. 182. Dainbertum Archiepiscopum suum Senonensem orat, ut Ecclesiam Carnotensem visitaret, ut de excessibus quorundam Clericorum plenius instrueretur, eosque corrigere posset. Et Gregorius IX. in cap. penult. de arbitr. Abbatissæ Lotrensi scribens statuit, quod cum quæstio olim suborta esset inter Archiepiscopum Senonensem ex vna parte, & monasterium lotrense ex alia, super eo, quod idem Archiepiscopus assererat monasterium illud Metropolitico iure sibi parere, procuracionesque ab eo pro visitatione exigeret, & compromissum inter eos factum fuisset, illum ratum habuit. Idem etiam deducitur ex epistola 76. Stephani Tornacensis, & hanc potestatem visitandi propriam Provinciam in Archiepiscopis agnoscunt Marianus de visit. num. 7. vers. 3. Riccius de præmin. Archiepiscop. priuil. 16. Cæsar de Eccles. Hierarch. disp. 5. §. 2.

Contrarium tamen, immò Metropolitanum tantum ius habere visitandi propriam Metropolim, quando suffraganeus negligens est, & ita ob eius negligentiam deuoluit ius visitandi ad Archiepiscopum, docuit Glossa verbo *Metropolitanus*, in cap. 9. quest. 3. pro cuius sententia facit idem textus, ibi: *Nullus Primas, nullius Metropolitanus, nullusque reliquorum Episcoporum alterius adeat ciuitatem, aut ad possessionem accedat, quæ ad eum non pertinet, & alterius est parochia, nisi vocatus ab eo, cuius iuris esse dignoscitur; aut quicquam ibi disponat, vel ordinet, si sui gradus honore potiri voluerit.* Moueri etiam poterat Glossa auctoritate octauæ Synodi sub Hadriano II. actione 10. can. 19. in edit. Anastas. Biblioth. quo canone sugillatur auaritia Metropolitanorum, qui sub obsecro visitationis proficiscebantur ad Ecclesias

suffraganeorum suorum, & indebitas procuraciones exigebant: *Vniuersim siquidem definit hæc Synodus, nullum Archiepiscopum, aut Metropolitanum relinquere propriam Ecclesiam, & sub occasione quasi visitationis ad alias accedere, & potestate propria in inferiores abuti, & consumere redditum, qui apud illos inueniuntur ad Ecclesiasticam dispositionem, & alimenta pauperum: & excepta hospitalitate, quæ ex necessario transitu accesserit, iterum nihil aut exigere, aut recipere ex illis, quæ sunt Ecclesiæ, vel suffraganei.* Nam videtur illis in verbis Synodus ius visitationis faciendæ, aut procuracionis prætextu visitationis exigendæ Metropolitanis omnino denegasse: & sanè similis visitationis rara exempla sunt primis Ecclesiæ sæculis: immò Nicolaus I. in epist. ad Radulphum Archiepiscop. Bituric. & Iuo Carnot. epistol. 83. & 85. docent, inuitis Episcopis Provincie Metropolitanum in Ecclesiis comprouincialium nihil posse: quod & docuit Gratianus in fine 9. quest. 3. & in d. cap. cum ex officio, docetur Archiepiscopum Senonensem sententiam excommunicationis protulisse in eos, qui tempore visitationis illi procuraciones denegabant. Igitur quia iure communi attento id facere non poterant. In qua difficultate, immò & iurium antinomiam credo cum Hallierio de Eccles. Hierarch. lib. 4. artic. 4. §. 6. non fuisse solitos Metropolitanos olim integre alicuius Diocesis suffraganei sui, nisi ob valde grauem causam, visitationem aggredi, sed dumtaxat vel inuitatos, seu ut scandalum aliquando, vel malo publico occurrerent, ad Ecclesias suffraganeorum accessisse: postea verò ut ordinariæ negligentie suffraganeorum moderamen imponeret Ecclesiæ, nec tamen illos negligentie noraret, Metropolitanis integram visitationem permisisse; ita tamen temperatâ eorum auctoritate, ut & utilis esse posset, & tamen suffraganeorum Episcoporum auctoritati minimè præiudicaret, sed eam corroboraret potius, quàm infirmaret: tandem Concil. Trident. eandem facultatem Archiepiscoporum visitandi Ecclesias suffraganeorum, sess. 27. restrinxit, statuens ut non possint illi provincias eorum visitare, nisi causâ cognitâ, & probatâ in Concilio Prouinciali.

C A P V T XV.

Clemens III.

Grauis admodum, & correctione dignissima nuper querela in audientia Gest nostra proposita, quod saluâ conscientiam sub dissimulatione transire non possumus. Cum enim Ecclesiasticæ personæ Ecclesias quamplures in Simon. diocesi habeant, cum eas vacare contigerit, non aliter quemquam ad ipsarum regimen volunt vocare, nisi aut nouum censum in Ecclesiis illis imponant, aut veterem contra constitutionem Concilij^b Lateran. augmentent, ad ipsius solutionem instituendum presbyterum iuratoriâ quandoque, vel fideiussoriâ cautione cogentes: quandam etiam partem suis vsibus reddituum applicare contendunt, vnde sæpe contingit, ut diocesano Episcopo excessus huiusmodi ignorante, vel eo minimè requisito, in Ecclesiis illis inducant pro suæ volun-

tatis arbitrio sacerdotes. Quoniam igitur prædictas constitutiones Concilij pati nolumus, neque debemus aliquorum iniuriâ violari, disc. v. per A. s. m. quatenus cum super hoc fueritis requisiti, partibus ad vestram præsentiam conuocatis, quæcunque noueritis contra constitutionem prædictam super Ecclesiis illis, vel earum censu ab aliquibus à tempore constitutionis attentata, contradictione, & ap. cess. in irritum reuocantes, ab augmentatione censuum Ecclesias penitus absoluatis, & ad statum debitum reducat: presbyteros, quos super his iuramenta illicita præstitisse noueritis, congruâ satisfactione impositâ, facientes absolui, eos etiam, quos de cætero contra formam canonum super his venire noueritis, sine cuiuscunque personæ acceptione, sub. ap. ob. censurâ canonicâ puniatis.

NOTÆ.

1. **C**lemens III.] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 4. nulli tamen exprimitur Prælati, cui rescribat Pontifex.
2. ^b Lateranen. augmentent.] Ex his verbis aperte deducitur, in Concilio Lateran. relato in

cap. prohibemus, hoc tit. non fuisse aliquid nouiter statutum circa noui census impositionem, quia iam illud veteribus canonibus, quos congeffi pro confirmatione illius textus, prohibitum erat; sed tantum circa augmentum census iam impositi: & in hac parte nouum ius ibi statuitur deinceps obseruandum. Commentarium huius textus dedi in eo textu.

CAPVT XVI.

Innocentius III. *Abbati, & Conuentui^a Bellavilla.*

Quanto Creatori vestro sub Religionis habitu adstricti estis, tanto sollicitius nos conuenit prouidere, ne per immoderati oneris grauitatem aliquatenus possit in vobis monastici profectus ordinis impediri. Accepimus autem, vobis significantibus, quod ab ipso domus vestræ foundationis primordio de fundatoris voluntate processit, vt fratribus Sancti Hirenæi procurationem vnâ annis singulis liberaliter exhiberetis, cum terras, vel redditus non teneatis ab eis, propter quos huiusmodi procuratio ipsis debeat exhiberi. Verum tunc temporis propter fratrum, & seruientium paucitatem domum vestram exhibita procuratio non grauabat, cum fines leuium non excederet expensarum: sed nunc tantum ibi excreuit numerus seruitorum, & fratrum, quod ad faciendam procurationem vix modò quatuor marchæ sufficerent, quæ pro vna sufficienter fieri consuevit. Vt igitur per Apostolicæ solitudinis curam vestris possit in parte ista grauaminibus prouideri, auctoritate vobis præsentium indulgemus, ne vltra primam mensuram in procuratione ipsa suis vltius prædictis fratribus obligati, sed expensis illis, quæ sufficere consueuerant, sint contenti, nisi fortè facultates Ecclesiæ vestræ in tantum excreuerint, quod sine grauamine, ampliato fratrum numero, ad soluendum debitum procurandi extendi possit quantitas expensarum. Nulli ergo, &c. Datum, &c.

NOTÆ.

1. **B**ellavilla.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 1. & in epistolis ipsius Pontificis editis Coloniz, fol. 65. ex quo Codice ita restituo textum hunc. Bellavilla oppidum est iuxta Atarim, in regione Belloiocensi, Diocesis Lugdunensis, vt refert Papius Mafonius in descript. flum. Gall. fol. 390. Ab eo nomen accepit monasterium hoc Ordinis D. Augustini, conditum ab Humberto anno 1160, de quo agunt Fratres Sarmath. tom. 4. Gallia Christ. fol. 144.

sius, l. final. Cod. de alluion. l. penult. C. de omni agro, lib. 11. l. 2. Cod. de fundis rei priuata, eodem lib. ibi: Vnaquaque villa cum eo onere, cui nunc habetur obnoxia, ad noui Domini iura migrabit, vt si quid adieceris sumptus, curra, vel solertia, quicquid mancipiorum, vel pecoris accreueris, capitationis, aut canonis augmenta non patiarur, sed soli Dominus, heredibusve dominorum sit cessura felicitas. Et lege si merces 25. §. vii maior, ff. locati: faciunt textus in l. 1. C. in quibus causis coloni, lib. 11. l. cum satis 23. §. caueant, C. de agricolis, lib. 12. Docent Valascus de iure emphyt. quest. 16. num. 7. & quest. 17. in fine, aliis relatis Amaya in l. 4. C. de annoniis & tribus, & in l. vnic. C. de collat. domitorum, num. 16. Rodríguez de annis reddit. lib. 1. quest. 12. ex num. 9. & nos in cap. præter, de locat.

Ratio

COMMENTARIUM.

1. **C**ertum est, auctis fructibus locati prædij censum debentis non augeri pensionem ip-

Tit. XXXIX. De censibus, exact. &c. 815

Ratio est, quia debet attendi æstimatio rei iuxta tempus, quo onus, seu tributum imponitur à contrahentibus, vel testatore, *l. uxorem 41. §. testamento 4. l. nomen, §. filio, l. testatorem 68. §. prædium, ff. de legat. 3. l. si ita 7. ff. de auro & argent. l. Aurelius 28. §. 1. l. final. §. 1. ff. deliberat. legat. Menochius de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 127. num. 1. & quamuis augeantur res, in quibus onera imposita sunt, non debet id cedere in damnum eius, qui ad solutionem oneris, vel pensionis urgetur, cum potuerit legem apertius dicere qui onus imposuit, *l. quicquid 99. ff. de V. O. & in id, quod præsens erat, magis consensisse contrahentes verosimilius est, quam in id, quod futurum, & incertum erat, l. si ita 7. ff. de auro & argent. Accedit, quod nullum præiudicium sequitur illi, qui pensionem percipit ex augmento prouenientem, immò maiori securitate gaudet, ut solutio debitæ pensionis illi fiat: quare æquum est, ut debitor Dei beneficio augmentum habeat, argumento legis vnicæ, *C. de thesaur. lib. 10. Tandem quia pensionis nomine aliquid amplius quam conueniet, reposci non debet, l. legem 16. C. locati: unde rectè aiebat Paterfamilias, de quo in Evangelio: Amice non facio tibi iniuriam, nonne ex denario conuenisti mecum?* Ex quibus valde difficilis redditur prior pars præsentis decisionis, ubi iubetur, quod si augeatur numerus fratrum, & seruientium monasterij sancti Hirenzi, à fratribus Bellævillæ maiorem procurationem, idest cum amplioribus expensis, præstandam esse, cum potius attendi deberet tempus contractus; & ita non rectè Innocentius affirmat, teneri fratres ipsius monaste-**

rij omnibus fratribus sancti Hirenzi procurationem dare, si absque præiudicio facere possint, cum inde sequatur ex augmento prouentuum conuentus Bellævillæ augeri procurationem præstandam fratribus S. Hirenzi. Agnouit difficultatem D. Franc. de Amaya ubi supra, num. 11. iuxta cuius mentem dicendum est, in præsentia casu procurationis obligationem indefinitam, & indeterminatam esse, videlicet omnibus fratribus monasterij S. Hirenzi; non tamen fuisse impositam certo prædio, & fructibus ex tali fundo percipiendis. Vnde videbatur, auctonumero fratrum S. Hirenzi procurationem omnibus esse præstandam, cum certus numerus eorum à Patrono expressus non esset; & sicut poterat augeri numerus, ita & diminui, & ita fratres Bellævillæ minorem procurationem soluendo liberarentur: sed quia auctis supra modum fratribus S. Hirenzi, & eorum seruitoribus, talis obligatio damnosa valde esse cœperat conuentui Bellævillæ, ideo tunc restricta fuit, ita ut iuxta antiquam formam tantum pensio solueretur, argumento capituli dilecti 8. cum sequent. de decimis. Sed quia auctis prouentibus ipsius conuentus Bellævillæ hæc ratio æquitatis, quæ diminutionem procurationis induxit, cessauit; ideo iubet Innocent. III. in præsentia, ut eo casu omnibus fratribus, & eorum seruitoribus S. Hirenzi, fratres Bellævillæ procurationem persoluant, quia non est ratio, quare iuxta mentem fundatoris omnibus procuratio non debeatur. Prosequitur Amaya ubi supra, qui ex hac doctrina plura in praxi vtilia resoluit.

C A P V T XVII.

Idem Primicerio, & Clero Mediol.

Cum instantia nostra quotidiana sit secundum debitum Apostolicæ seruitutis, Communium Ecclesiarum sollicitudo continua, quoties ipsarum negotiis promouendis non possumus personaliter imminere, per fratres nostros ea expedire compellimur, quos à nostro latere destinamus: illius exemplum in hac parte secuti, qui discipulis suis in mundum vniuersum transmissis, ipse in medio terræ salutem fuit personaliter operatus. Hinc est, quod cum nuper dilectum filium B. tituli sancti Petri ad Vincula Presbyterum Cardinalem Apostolicæ Sedis Legatū pro negotiis Ecclesiæ in Longobardiam duxerimus destinandum; & is ciuitatem vestram ingressus, procurationes à vobis exigeret, quæ consueuerunt Apostolicæ Sedis Legatis, & Nunciis exhiberi: vos non attendentes, quod dicitur ab Apostolo: Si vobis spiritualia seminauimus, non est magnum si carnalia vestra metamus: ne vos ad onus procurationis arctaret, nisi à Canonicis maioris Ecclesiæ se faceret antea procurari, Sedem Apostolicam appellastis: & sicut idem Cardinalis per suas nobis litteras intimaui, in aliis etiam non modicum ei iniuriosi fuistis. Propter quod dilecti filij Præpositus S. Nazarij, & A. Canonicus Sancti Stephani syndici, & procuratores vestri, cum dilecto filio Abbate sancti Vincentij ad Sedem Apostolicam venientes, ut super his statuere-mus ordinem, & mensuram, ex parte vestra suppliciter postulabant. Licet autem pro eo, quod prædicto Cardinali, vel potius nobis in ipso contumaciter resistentes, iuxta verbum Dominicum: Qui vos recipit, me recipit; & qui vos spernit, me spernit: necessaria denegatis, non pro vobis, sed contra vos potius meruerint exaudiri; quia tamen paternam affectionem, quā nobis est proprium de Romanæ Sedis clementia misereri semper, & parcere, quam offensi etiam deponere non valemus, de consilio fratrum nostrorum taliter in huiusmodi duximus respondendum. Quod cum omnes Ecclesiæ Legatis, & Nunciis Apostolicæ Sedis procurationes impendere te-

ut notavi in cap. 5. de supplenda. Sed quod sine invidia dixerim, si Hispanis historiis fidem facimus, ex eo tempore incrementum maximum Salmantica accepit, ex quo liberalitas Alfonsi IX. eiusque filij Ferdinandi III. nepotisque Alfonsi X. egregiam, inclutam, & omnibus titulis nobilissimam Universitatem nostram construxit, ditavitque, ex qua toto orbi Hispano lux sapientiae fulgere incepit, tali in dies incremento, ut Studium generale Alex. IV. Pontifex eam creaverit: & Clemens V. inter reliqua generalia enumeraverit in Clem. unica de Magistris. In eius laudes diuagantur nondum Auctores nostri Regni, verum exteri. Extat & celeberrimum encomium factae Rotae apud Franciscum Pessam 1. tom. decis. 157. Videndi sunt congeſti à Solorzano in lib. de plazas honorarias, P. Mendo lib. 1. de iure Academ. ex num. 127.

2. *Episcopis.*] Petro Zamorensi & Vitali Salmantino, quorum tempore celebratum fuit Concil. Salmantinum 2. Praefide Cardin. Guillelmo tituli sancti Angeli, ad dissolvendum matrimonium contractum inter D. Alfonsum IX. The rexiamque: & quia Vitalis in ea Synodo adhæsit Regi, Innocentius lib. 2. epistol. 72. rescribens Archiepiscopo Compostellano ita ait: Si verò aliquis vestrum, fratres Episcopi, in hoc deliquit, excepto Salmantino, cuius correctionem Sedi Apostolica reservamus, tu frater Archiepiscopo animadversione ipsum canonicè non differas castigare. Huius epistolæ, seu alterius, super eadem votorum solutione meminit idem Innocentius in duabus epistolis, quarum prior missa est Tolet. & Bracharen. Archiepiscopis, & suffraganeis eorum Auriem. & Legionem. Episcopis. Secunda verò dirigitur Magistris, & Fratribus Spataris, & Religiosis per Hispaniam constitutis, quas edidit Cardinalis Sirlerus fol. 361. quarum tenorem in præsentem transcribere necessarium duxi ad comprobendam ipsius voti obligationem, & antiquitatem, quam nostris temporibus quidam audenter negare non erubescunt, leuibus ducti fundamentis, quos cum tanto Patrono feliciter debellavit quidam Aduocatus Pincianus, seu quivis auctor est allegationis pro Archiepiscopo & Ecclesia Metropolit. D. Iacobi contra Lazarum Gonzalez de Azevedo. In prima epistola ita scribit Innocentius: [Querelam venerabilis fratris nostri P. Archiepiscopi Compostellani accepimus, quod eius Ecclesie ad mandatum etiam Apostolicum vota beati Iacobi à parochianis vestris non facitis, sicut debentur, exsolui. Quoniam igitur ad servanda iura præscriptæ Ecclesie non decet vos existere negligentes, fraternitati vestre per A. S. P. M. atque præcipimus, quatenus memorato Archiepiscopo, & Ecclesie sue præscripta vota à parochianis vestris soluere de cetero faciatis. Alioquin venerabilibus fratribus nostris Zamoren. & Salmantin. Episcopis datum noneritis in mandatis, ut parochianos vestros ad vota illa soluenda, sublato appellationis obstaculo, eccl. distinctione compellant. Vos itaque sententiam, quam iidem Episcopi, vel eorum alter in eos propter hoc rationabiliter tulerint, usque ad dignam satisfactionem denunciari faciatis, & inuiolabiliter obserueris. Datum Lateran. ij. idus Iulij.] In secunda verò ita rescribit: [Ad audientiam Apostolatus nostri transmissa conqueſtione Ecclesie Compostellane pervenit, quod cum per totam

ferè Hispaniam auctoritate Principum, & Prælatorum favore, etiam clerici, & populi Ecclesie Beati Iacobi, ob reuerentiam ipsius Apostolici centus quidam certus, qui vota dicuntur, de singulis paribus bouum antiquitus fuerit constitutus, plerique vestrum de terris vestris & hominibus vestrorum eundem censum præscriptæ Ecclesie pro sua tantum voluntate soluere contradicunt. Verum quia valde periculosum est quibuslibet aliena tenere, nedum viris religiosis, qui perfectionis amore propria dimiserunt, per Apostolica vobis scripta mandamus, quatenus censum ipsam, secundum quod antiquitus statutus est, eidem Ecclesie cum integritate solutis. Ceterum si (quod non credimus) mandatum Apostolicum in hac parte duxeritis contemnendum, noueritis nos venerabilibus fratribus nostris Salamant. & Zamoren. Episcopis mandauisse, ut ad id per interdicti, & excommunicationis sententiam, sublata appellationis difficultate, sicut visum fuerit, vos compellant. Datum Lateran. vj. idus Iulij.]

3. *P. Compostellani Archiepiscopi.*] Petri videlicet.

4. *Mensuram.*] Quam vulgò dicimus media fanega, ut expressum fuit in comitiis habitis Vallisoleti anno 1537. petitione 37. ibi: Por privilegio antiguo, que todos los jugueros, que labran con juntas de vucyes y mulas, an de pagar a la Iglesia de San Tiago media hanega de trigo de voto. Quæ mensura satis expressa fuit in ipso voto illis verbis: Quatenus de vnoquoque iugo bouum singula mensura de meliori fruge, ad modum primitiarum. Vnde cum mensura, quæ pro primitiis soluitur in his Regnis, sit media fanega, etiam iuxta eandem mensuram voti obligatio procedit.

5. *Alongis retrò temporibus.*] Qui non ideo crant exempti ab hac obligatione; nam contra eam nulla præscriptio etiam immemorialis currit; quod præterquam decisum est à Celestino III. nostri Innocentij prædecessore, in bulla expedita anno 1195. illis verbis: Pagina præsentis statimus, ut cum in lege contineatur humana, quod in tributis, & publicis functionibus nulla præscriptio locum obtineat, & illa vota sunt quasi tributis, qua Deo, & B. Iacobo Apostolo in Hispania statuit annis singulis persolueri: Rex Ramirus, illa quæ tibi, & Ecclesie sue in eis præscriptio obicitur, locum non habeat, aut vigorem; id etiam iuris rationibus probatur, quia contra votum nulla præscriptio currit, cap. sius, de reg. l. Gregorius Lopez in l. 30. tit. 7. part. 1. quia est nutritiua peccati, aut saltem irrationabilis. Sylvester verbo Votum 1. num. 10. Nauarrus in manuali, cap. 12. num. 26. latè hanc sententiam probat Pereyra de manu Regia tom. 1. Quatenus tamen successores eorum, qui votum emiserunt, teneantur illud adimplere, exposui in cap. ex parte de constit.

6. *Pauissimam.*] Vnde prorsus inanis reddebatur voti obligatio, sicut cum fundus promittitur, aut legatur; ideo enim tale legatum non valet, quia hæres glebam dando liberatur; & similiter triticum stipulando, inutilis est stipulatio, l. ubi autem 75. l. triticum, ff. de V. O. Quare in præsentem voto adiecta fuit mensura, quæ pro primitiis in Hispania solui solebat.

7. *Postulasti à nobis.*] Episcopi videlicet regni Legionensis, Zamorensis scilicet, & Salmantinus, qui consuluerunt Romanum Pontificem de obligatio

obligatione huius voti, & eius solutione; quia cognitio causarum huius voti ad Iudicem Ecclesiasticum spectat, ut probat doctus Pereyra de manu regia tom. 1. cap. 14. ubi resoluit nec per viam violentiæ iudicem secularem adiri posse; immo noster Innocentius huic Petro Compostel. Archiepiscopo specialiter concessit, ut debitores huius voti coram Rege Legionensi convenire possent, in epistola, quæ reperitur inter editas Coloniz, fol. 360. in hæc verba: [Cum sit regula iuris, qua dicitur, ut actor forum rei sequatur, preces ex parte tua nobis super hoc obtinendo porrectas, libenter admittimus, quod tam canonum, quam legali consonant æquitati: maxime cum id, quod petis in favorem Beati Iacobi, & Compostellanz, Ecclesiæ debeat adimpleri. Innotuit liquidem nobis, quod quidam laici rustici de regno Illustr. Regis Legionen. super votis Beato Iacobo persolvendis volunt in præsentia ipsius Regis, qui ordinarius index eorum existit, quando conveniuntur, aliquatenus respondere. Unde petitioni tuæ gratum præstando assensum, ad exemplar felicitis recor. Celestini Papæ prædec. n. fraternitati tuæ præsentem paginam indulgemus, ut tibi liceat rusticos ipsos, tanquam votorum debitores, sub examine prædicti Regis, quandoquidem tibi alias eorundem votorum solutio debita denegatur, super eisdem votis, remoto cuiuslibet appellationis, vel contradictionis obstaculo convenire. Decernimus ergo, &c. Datum Latetan. iij. idus Iulij.]

COMMENTARIUM.

7.

A Necquam ad huius textus expositionem accedamus, referenda est huius voti historia, quam in dubium revocavit Iulianus del Castillo lib. 3. hist. Gothor. discurs. 8. Lobera en las grandezas de Leon, cap. 5. ad finem, Prudentius a Sandoval. in hist. monast. S. Emiliani, §. 36. & voti ipsius chartam totis viribus enervare conatur Lazarus Gonzalez de Azavedo in alleg. pro oppidis, & villis Regni Legionensis, sed infelicitate, ut ex infra dicendis apparebit. Cum ergo Rex Ramirus I. turpissimum tributum centum puellarum Regi Maurorum Abderrameno præstari renueret, per ipsum in Ribogiam barbarorum dominio subiacentem irruptio facta est. Abderramensis bello, & armis penitus intentus, innumerable exercitu collato, Ribogiam adnotat, castra castris collata sunt ad oppidum Alueldam, planitie ferè ad Clavijum continuata, loco in caetamine sito ropis Turcieæ: atrox, & sæva pugna utrimque fuit, victoriâ in Mauros nimium inclinante, quominus vincerentur nostri, nox effecit, tenebras promisso opponens Maurosum iactibus, Ramirus imminutas numero copias, fatigatas, ac debiles, ad Clavijum traduxit, ubi pro temporis angustis munito loco, & vulneratus curâ adhibita, noctem insomnem, dubium an pervigilem, inter spem metumque transegit. Summo mane Beatus Iacobus illi apparuit, & vultu plene Rege sperare iubet, ipsum victorem fore, barbaros vincendos, seque suis Hispanis assuturum in eo bello. Ramirus excitatis Præfatos, Ducesque vocari facit, & Iacobi promissis certior redditus, instruere acies, irruere in hostes, & Christi inimicos iussit: stetit dictis gloriosus Apostolus, & in ipsa acie visibiliter apparuit equo insidens, Mauros sternens, pro

nostris pugnans: inde Hymnus in his Apostoli festivitibus cani solitus.

Tu bella nos cian cingerent

Es visus ipso in prelio,

Ense quoque acerrimus,

Mauros fidentes sternere.

In eo prælio septuaginta millia barbarorum cecidisse Historici testantur, præter alios, qui fugâ lapsi sunt incerto numero: vestigia huius belli hodie etiam inquisse apud Clavijum Mariana testatur, effossis passim stragibus armorum per turriculas oppidanos illius loci; nos sacratiora annotavimus vestigia sancti Iacobi insigni, reverentia, vulgari incolis, sed fortè ideo minus observata, quia vulgaria. Vix ullus lapis in eo loco reperitur, qui non concluxit formam præ se ferat, veneras, vernacula lingua Hispani dicimus. Et quod mireris, si partes comminuat, tot concluxas formabit, quot partes feceris. Rex insigni victoriâ latus descendit è rope, antrum sancti Prudentij devotus visitat, Deo, & Apostolo eius gratias agit, & in eo sancti Prudentij templo cum Prælati, Regni-que Proceribus votum emisit, quo universam Hispaniam sancto Iacobo fecit vestigalem è singulis ingeris agri, vineæque mensurâ, ad modum primitiarum singulis annis persolvenda: sed causam, & votum ipsum ab ipso Rege audiamus: ita pluribus exemplaribus ex ipso originali transcriptis publicè legitur: [In nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti. Amen. Antecessorum facta (per quæ successores ad bonum peterunt eruditi) non sunt prætereunda sub silentio, verum potius debent committimur monumentis litterarum, ut eorum recordatione ad imitationem bonæ operationis inuenerunt. Ea propter ego Ramirus Rex, & à Deo mihi coniuncta Viraca Regina, cum filio nostro Rege Odonio, & fratre meo Rege Garcia, oblationem nostram, quam gloriosissimo Apostolo Dei Iacobo fecimus, cum assensu Archiepiscoporum, Episcoporum, Abbatum, & nostrorum Principum, & omnium Hispaniæ Christianorum, committimus observationi: ne fortè successores nostri quod à nobis factum est, per ignorantiam tentent itumpere; & etiam per recordationem nostræ operationis ad similiter operandum moveantur. Causas, quibus ad faciendam istam oblationem compulsi sumus, scribimus, ut ad notitiam successorum referrentur in posterum. Fuerunt enim in antiquis temporibus (circa destructionem Hispaniæ a Sarracenis factam Rege Roderico dominante) quidam nostri antecessores pigri, negligentes, desides, & inertes Christianorum Principes, quorum utique vita nulli fidelium stat imitanda: hi (quod relatione non est dignum) ne Sarracenorum infestationibus inquietarentur, constituerunt eis nefandos redditus annuatim persolvendos, centum videlicet puellas excellentissimæ pulchritudinis, quinquaginta de nobilioribus, quinquaginta verò de plebe, Proh dolor! & exemplum posteris non observandum, pro pacatione pacis temporalis, & transitorie tradebatur captiva Christianitas luxuriæ Sarracenorum explendæ. Ex prædictorum Principum semine nos producti, ex quo per Dei misericordiam Regni suscepimus gubernaculum, divinâ inspirante bonitate prædicta nostræ gentis opprobria cogitantes abolere, ac de tam digna cogitatione perficienda

commu

communicauius consilium primo Archiepiscopis, Episcopis, Abbatibus, & religiosis viris; postmodum verò vniuersis nostri Regni Principibus. Accepto tandem sano, & salubri consilio, dedimus apud Legionem legem populis, & posuimus consuetudines per vniuersas nostri Regni Prouincias obseruandas. Deinde vniuersis nostri Regni Principibus edictum commune dedimus, quatenus quosque robustos, & ad præliandum fortes viros, tam nobiles, quàm ignobiles; tam equites, quàm pedites ab extremis nostri Regni finibus euocarent, & vsque ad constitutum diem expeditionem facerent congregare. Archiepiscopos, Episcopos, Abbates, & reliquos viros, vt interessent, rogauimus, quatenus eorum orationibus nostrorum per Dei misericordiam augmentaretur fortitudo. Completum est itaque imperium nostrum: & relictis ad excolendas terras tantummodo debilibus, & ad bellandum minus idoneis; congregati sunt ceteri, non de nostro imperio, sicut solent inuiti, sed Deo ducente per Dei amorem spontanei. Cum his ego Rex Ranemirus (de misericordia Dei potius, quàm de gentis nostræ multitudine confidens) peragrans interiacentibus terris, iter mei exitus direxi in Naxaram, ac deinde declinaui in locum qui nuncupatur *Albeka*. Interim autem Saraceni nostrum aduentum (famâ præcone) cognoscentes, omnes cisuadini in vnum contra nos congregati sunt; transmarinis etiam per litteras, & nuncios in suum auxilium conuocatis, inuasert nos in multitudine graui, & in manu valida. Quid plura? quod sine lachrymis non recordamur, peccatis exigentibus, multis ex nostris corruentibus, percussis, & vulneratis, conuersi sumus in fugam: & confusi peruenimus in collem, qui *Clauijum* nominatur, ac ibi in vna mole congregati, totam ferè noctem in lachrymis & orationibus consumpsimus, ignorantes ex toto quid in die essemus postea acturi. Interea somnus attripuit me Regem Ranemirum cogitantem multa, & anxium de periculo gentis Christianæ. At mihi dormienti B. Iacobus Hispaniarum protector corporali specie est se præsentare dignatus. Quem cum interrogassem cum admiratione, quisnam esset? Apostolum Dei Beatum Iacobum se esse, confessus est: cum ad hoc verbum ultra quàm dici potest obstupuissem, Beatus Apostolus ait: Nunquid ignorabas, quod Dominus noster Iesus Christus alias Prouincias aliis fratribus meis Apostolis distribuens, totam Hispaniam meæ tutelæ per sortem deputasset, & meæ commississet protectioni? Et manu propria manum meam adstringens, confortate (inquit) & esto robustus. Ego enim ero tibi in auxilium, & manè superabis in manu Dei Saracenorum, à quibus obsessus es, innumerabilem multitudinem. Multi tamen ex tuis, quibus iam parata est æterna requies, sunt instante pugna pro Christi nomine martyrij coronam suscepturi, & ne super hoc detur locus dubitationi, & vos, & Saraceni videbitis me constanter in albo equo, dealbatâ grandi specie vexillum album deferentem. Summo igitur manè facta peccatorum vestrorum confessione, & acceptâ pœnitentiâ, celebratis Missis, & acceptâ Dominici corporis, & sanguinis communione, armatâ manu ne dubiteris inuadere Saracenorum acies, inuocato nomine Dei, & meo, & pro certo noueritis eos in ore gladij tul-

turos. Et his dictis euauit à conspectu meo visus desiderabilis Dei Apostolus. Ego autem pro tanta & tali visione vehementer è somno excitatus, Archiepiscopis, Episcopis, Abbatibus, & religiosis viris seorsim vocatis, quidquid mihi fuerat reuelatum, lachrymis, & singultibus, & nimia contritione cordis eodem ordine propalavi. Illi ergo in oratione prius provoluti, Deo & Apostolo pro tam admirabili consolatione gratias egerunt innumeras, ac deinde rem administrare (provi nobis fuerat reuelatum) festinauimus. Armatâ itaque, & ordinatâ nostrorum acie venimus cum Saracenis in pugnam: & Beatus Dei Apostolus apparuit, sicut promiserat utrisque, instigando, & in pugnam animando nostrorum acies; Saracenorum verò turbas impediendo, & diuerberando. Quod quameitò nobis apparuit, cognouimus Beatissimi Apostoli promissionem impletam, & de tam præclara visione exhilarati, nomen Dei, & Apostoli in magnis vocibus, & nimio cordis affectu inuocauimus dicentes: Aduua nos Deus, & sancte Iacobe. Quæ quidem inuocatio ibi tunc primò fuit facta in Hispania: & per Dei misericordiam non in vanum; eo namque die corruerunt circiter septuaginta millia Saracenorum. Tunc etiam euerlis eorum munitionibus, eos insequendo, ciuitatem Calasorram cepimus, & Christianæ religioni subiecimus. Tantum igitur Apostoli miraculum post inopinatam victoriam considerantes, deliberauimus statuere Patrono, & Protectori nostro Beatissimo Iacobo donum aliquod in perpetuum permansurum. Statutum ergo per totam Hispaniam, ac in vniuersis partibus Hispaniarum, quascunque Deus sub Apostoli Iacobi nomine dignaretur à Saracenis liberare, vouimus obseruandum: Quatenus de vnoquoque iugo bouum singulæ menturæ de meliori fruge ad modum primitiarum; & de vino similiter ad victum Canonicorum in Ecclesia B. Iacobi commemorantium, annuatim ministris eiusdem Ecclesiæ in perpetuum persoluantur. Concessimus etiam, & in perpetuum confirmamus, quod Christiani per totam Hispaniam in singulis expeditionibus, de eo, quod à Saracenis acquisierint, ad mensuram portionis vnius militis glorioso Patrono nostro, & Hispaniarum Protectori B. Iacobo fideliter attribuantur. Hæc omnia donatiua vota, & oblationes (sicut superius diximus) per iuramentum nos omnes Christiani Hispaniæ promissimus annuatim Ecclesiæ Beati Iacobi, & damus pro nobis & successoribus nostris canonicè in perpetuum obseruanda. Petimus ergo, Pater Omnipotens Æternæ Deus, quatenus intercedentibus meritis B. Iacobi, ne memineris Domine iniquitatum nostrarum, sed solatiua misericordia nobis proferre indignis. Et ea quæ ad honorem tuum B. Iacobo Apostolo tuo dedimus, & offerimus de eis, quæ per te (ipso opitulante) acquisiuimus, nobis, & successoribus nostris proficiant ad remedium animarum, & per eius intercessionem nos reclipere digneris cum electis tuis in æterna tabernacula, qui in Trinitate viuus & regnas in sæcula sæculorum. Amen. Vouimus etiam, & in per perpetuum statuimus tenendum, quatenus quicumque ex genere nostro, vel aliorum descenderit, semper suum præstet auxilium ad prætaxata B. Iacobi Ecclesiæ donatiua. Quod si quis ex genere nostro, vel aliorum, ad hoc nostrum testamentum

ex tribus, aut quatuor modis constabat pro diversitate locorum, tunc non ad maiorem, sed ad minorem mensuram præstandam sunt cogendi ex benignitate, ne ecclesiastici tanquam exactores nimium videantur lucris temporalibus inhiare, aliàs iure stricto ad maiorem mensuram præstandam

cogendi erant, ut docet Covar. in cap. 4. de i. flam. n. 5. quia cum in ipso voto exprimeretur mensura illa, videlicet quæ pro primitiis solui consuevit; & illa mensura, vulgò media fanega, in aliquibus locis tribus, in aliis quatuor modis constet, quatuor modios quilibet solvere cogendus erat.

C A P V T XIX.

Idem^a *Casaraugust. Episcopo.*

Cum olim ad aures nostras tuam querimoniam destinasses, quòd te dil. fil. Abbas sancti Iohannis^b Præiacen. quartis decimarum, quas in Ecclesiis de Luna, & de Taust. debes percipere, multipliciter defraudaret. *Et infra:* His, & aliis, quæ coram prædictis iudicibus, & coram nobis fuere proposita, plenius intellectis, cum nobis plena fides facta fuerit, quod Ecclesiæ sæpèdictæ in tua sint diocesi constitutæ, non solum per alia, verum etiam per hoc ipsum, quod in instrumentis compositionum continetur expressè, ut Abbas tibi tam de quarta decimarum, quàm de cæteris^d Episcopalibus rationibus debeat respondere: de consilio f. n. Abbatem Præmaten. ad integram solutionem quartæ omnium decimarum, in illis^e factis deductionibus, & ad præstationem procurationum, & aliorum Episcopalium iurium in prædictis Ecclesiis condemnamus. Licet enim ex forma secundæ compositionis deductiones essent aliquæ faciendæ; quia tamen compositionem idem Abbas nullatenus approbavit, sed studuit multipliciter impugnare, ex ea non debuit beneficium consequi, cui renuntiassè tacitè videbatur. Absolum erat præterea, ut negaret suam Ecclesiam in tua diocesi constitutam, super qua instrumenta prædecessoris tui ostendebat in iure monasterio fuisse concessa, per quæ ius Episcopale petebat expressè.

N O T Æ.

I. ^a *Casaraugust.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 4. supplendumque est, *D. Ramoni de Castrocol*, qui ex anno 1199. usque ad annum 1216. tenuit ipsam Cathedram, & valde sollicitus fuit de bonis, ac proventibus ipsius Ecclesiæ; unde eius tempore Ecclesia illa mirè ditata fuit, ut refert Fr. Didacus à Murillo in *histor. Casaraust. cap. 18. num. 9.* De ipsa Metropoli nonnulla notavi in cap. 1. de his, quæ vi.

I. ^b *Præiacen.*] Ita legitur in tertia collectione, in sexta autem legitur *Prilarenfis*, sed legendum est *Pinnatenfis*, quod percelebre monasterium S. Iohannis, vulgò *San Juan de la Peña*, est intra fines veteris Comitatus Aragonici, in monte Venelo ædificatum. A parvis initiis, è tenui scilicet anachoretica cella in celeberrimum totâ Hispaniæ monasterium, Pampilonensium, & Aragonensium Regum beneficio, & liberalitate pervenit, ut referunt plura de eo adducentes Ioannes Bric. Martinez in *histor. ipsius canobij*, Yepes

cent. 3. chron. D. Benedicti. ad annum 818. Arnaldus Ochenattus in *notitia Vasconie, lib. 2. cap. 7.* Fuit monasterium hoc magnificè ditatum à Regibus, & Episcopis Casaraugust. & exemptum ab omni lege diocesana, ut ex epistola Iohannis IV. Regis Augl. probat Hieron. Blanc. in *com. rer. Arag.* Immo in duobus Conciliis Aragoniæ statutum fuit, ut omnes Episcopi ipsius Regni deberent assumi ex ipso monasterio, propter miram sanctitudinem, quæ in eo florebat. Abbas ipsius monasterij, de quo hîc agitur, erat frater Petrus de Sorbera.

^c *Quartis decimarum.*] De quibus egi in cap. conquerente, de offic. Ordin. cap. de quarta, de præscrip.

^d *Episcopalibus rationibus.*] Idest iuribus, de quibus egimus in dicto cap. conquerente.

^e *In illis factis.*] Legendum est, nullis factis, ut legitur in sexta collectione; & rectè inde deducit Barbosa voto 96. num. 25. quartam decimarum, iter subsidium deberi non deductis expensis. V. g. dus Xamar. part. 2. rerum iudic. definit. 141.

C A P V T XX.

Idem^a *Spoletano Episcopo.*

Olim causam, quam aduersus clericos plebis Rupinæ super^b synodatico proponebas, ven. f. n. Tudertino Episcopo, & dil. f. Abbati S. Petri montis Martan. commisimus terminandam, coram quibus fuit ex parte tua propositum, quod cum iidem clerici olim prædecessoribus tuis tres in festo Natiuitatis, & tres in festo Resurre-

COMMENTARIUM.

4 Difficilem, & laciniosam huius textus speciem eleganter retulit D. Joseph. de Retes lib. 7. opusc. cap. 1. in l. 1. ff. de contrab. emp. consuet. 2. num. 55. à quo cum plura didicerim in utroque iure, non erubescio illam transcribere. Clerici plebis Rupinæ soluebant Episcopo Spoletano tres denarios Papienses in festo Paschatis Natiuitatis Domini, & totidem in festo Paschatis Resurrectionis singulis annis. Hæc præstatio tractu temporis ita immutata fuit, ut pro singulis denariis Papiensibus soluerent tres denarios Lucenses, siue (quod idem est) nonem Lucenses singulis pensionibus; nam tres Lucenses vnum Papiensem faciebant. Talis tunc erat iusta proportio monetæ Lucanæ ad monetam Papiensem. Postea Respublica Lucana auxit valorem suorum denariorum, siue minuit pondus metalli, & de duobus denariis fecit quinque denarios, ac si nos diceremus, *La moneta que valia vn quarto, la subio à dor y medio, ò diez maravedis*. Vnus itaque vetus denarius Lucensis valere incepit duos denarios & alterius semissem. Mansit igitur nomen denarij Lucensis, sed defecit valor intrinsecus diminuto pondere. Defecit per consequens proportio monetæ Lucanæ ad monetam Papiensem; quia aucto valore denariorum Lucensium, tres noui iam non efficiebant vnum Papiensem, sed septem cum dimidio. Colligo rem gestam ex integra epistola decretali, quam debemus Antonio Augustino, à quo eam transcripsi: Hic erat status verus, nouisque rei monetæ apud Lucenses. Clerici plebis Rupinæ tres Lucenses de-

narios nouos imminuti ponderis pro singulis Papiensibus singulis pensionibus pro synodatico soluebant Episcopo Spoletano, quos multis annis Episcopi receperunt decepti ononymia vocis, vel existimantes omnium Papiensium denariorum semper fuisse eundem valorem. Sed comperta diminutione monetæ Lucensis, Episcopus, qui tunc temporis sedebat, comparuit coram Romano Pontifice, petens, ut soluerentur sibi pro synodatico vel vnus Papiensis, vel tres Lucenses veteris ponderis, & qualitatis, non tres Lucenses noui. Clerici plebis Rupinæ opponebant præscriptionem Episcopo, allegantes à tempore Lotharij prædecessoris Episcopi aduersarij, vniuersam præstationem tres Lucenses nouos fuisse solutos, & receptos pro synodatico prædicto; & factâ supputatione temporis, ab eo tempore vsque ad diem iudicij cepti, quadraginta annos effluxisse contendebant. Episcopus Spoletanus præscriptionem tentabat excludere. Cum ergo ad annorum calculum deuentum fuisset, constitit per confessionem partis clericorum Lothario denarios Papienses solutos fuisse, non Lucenses, à cuius obitu ad diem cepti iudicij triginta & sex anni ad summum lapsi fuerant. Exclusâ ergo quadragenariâ præscriptione, quâ solâ clerici plebis Rupinæ innitebantur, decreuit Pontifex, ut de cætero clerici præfati pro synodatico soluerent Episcopo Spoletano tres denarios Papienses, vel pro singulis Papiensibus tres Lucenses veteres, vel septem cum dimidio nouos. Hactenus species huius textus: eius decisionem exponemus infra in cap. cum canonici.

C A P V T XXI.

Idem Priori * S. Stephani.

Cum ven. f. n. Phanen. Episcopus, & tu in nostra essetis præsentia constituti, & de quaestione, quæ inter vos super Ecclesia S. Stephani Phanen. vertebatur, velletis ad inuicem litigare, dil. fil. I. tit. S. Priscæ presbyterum Card. & I. sanctæ Mariæ in Cosmedin, Diac. Card. vobis concessimus auditores, coram quibus allegando oppondere curauistis, quod cum prædicta Ecclesia S. Stephani quarundam monialium, quæ in ea videbantur sub religionis habitu conuersari, malitiâ faciente fuerit ferè ad desolationem redacta, illas bon. mem. Cato Phanen. Episcopus auctoritate sel. rec. Eugenij Papæ p. n. ab Ecclesia memorata remouit, & canonicos in ipsa instituit regulares, statuens, ut ordo canonicus perpetuis in ea temporibus debeat obseruari, & eam ab omni exactione, tam sua, quam successorum suorum, & Phan. Ecclesiæ prorsus absoluit, retento sibi & Ecclesiæ suæ vno cereo trium librarum ab ea annis singulis exsoluendo. Et infra: Nos autem cum dicti Card. ea quæ audierant, nobis fideliter retulissent, dicto instrumento diligenter inspecto, reuera cognouimus, quod præfatus Episcopus spallas, quas ab eadem Ecclesia, tam ipse, quam prædecessores sui recipere consueuerant, Ecclesiæ præfatae remisit, & statuit, quod aliud seruitium ei non imponeret, sibi & Ecclesiæ suæ annuatim trium librarum cereo pensionis nomine reseruato. Quia verò visitationi annexa est procuratio, cum nemo suis stipendiis debeat militare, nec os boui alligandum sit trituranti, & Episcopus ratione spiritualis iurisdictionis, quam habet in ea, teneatur causâ correctionis præfatae Ecclesiæ visitare, nec intelligatur quasi nouum imponi quod ab ipsa fundatione de communi fuerat iure impositum, de consilio f. n. decernimus, quod idem Episcopus cum ad ipsam Ecclesiam causâ correctionis accesserit, moderatam ab ea procurationem accipiat bis in anno, sed nihil aliud præter pensionem, & procurationes præscriptas idem Episcopus ab eadem Ecclesia exigere, vel extorquere præsumat.

NOTÆ.

S *Antli Stephani.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 6.* quod monasterium est Canoniconum regularium in ipsa diœcesi Pharenſi, ut in hoc textu refertur.

1. **b Pharenſi.**] In sexta collectione legitur *Pharenſi*, sed male, cum in ipsa diœcesi nullum reperitur monasterium S. Stephani, nec inter eius Episcopos, quorum catalogum refert Vghellius *tom. 1. Italia sacra*, refertur aliquis dictus Cato, cuius hic fit mentio: unde existimabam legendum esse *Pharen*. Pharenſis enim Ecclesia est suffraganea Iadertin, sub Patriarcha Gradensi: unde Innocentius noster *libro 1. epistol.* reprehendit Episcopum Pharenſem, quod ausus fuisset in consilio Patriarcha Gradensi se transferre ad Ecclesiam Iadertinensem.

2. **c Spallas.**] Spalla accipitur pro membro, seu parte feræ, apri, cerui, seu similis animalis, ut aperte demonstrat noster Innocentius *lib. 3. regestr. 13. in epist. ad Abbatem sanctæ Maria Rosunda*, dum refert, solutam fuisse spallam porci ob licentiam venandi, ibi: *Et quod ad Abbatis,*

& partium instantiam syluam vanierant Rauennates, & qui venabantur in ipsa, reddebant eidem singulis annis spallam porci, & cultores agrorum decimas, & gregum pastores certos redditus exsoluebant. In veteribus diplomatibus Abbatiz Sancti Sabini, in Episcopatu Bigorritano, scriptura Comitiss Raymundi ita inquit: *Concedimus in ipsa valle, ut si quis porcum singularem, siue ceruum venando ceperit, quartam, siue spallarem sancto Sabino persoluat.* Etiam pars illa animalis dicitur friscinga, & ita procurationis nomine solitum Archiepiscopum Rhemenſem exigere ab Abbate sancti Remigij friscingas, constat ex epistola 29. Alex. III. edita à Iacobo Sirmundo: & plura de friscinga tradunt Citonius *lib. 1. obseru. cap. 5.* Ioan. Vossius *lib. 3. de vitis serm. cap. 7.*

d Bis.] Licet enim visitatio tantum semel in anno fiat, tamen iustis ex causis potest Prouincia bis in anno visitari: unde cum monasterium hoc Canoniconum regularium nouiter constructum esset, ob relaxationem veteris monasterij monialium, poterat Archiepiscopus bis illud visitare, procuratione percepta, quæ non censetur remissa, etsi iura Episcopalia generaliter remittantur.

3.

CAPV T XXII.

Idem.

S Vper eo, quod f. t. nos consulere voluit, ut quia tota ferè prouincia Compostell. de nouo est ad *b* iurisdictionem Ecclesiæ tuæ conuersa, qualiter tibi prouinciam, vel partem prouinciæ visitanti obsequi debeat, & seruire, nec-non & in procurationibus prouidere, te instruere dignaremur: f. t. duximus respondendum, quod illud obseruare tenetur, quod in vicinis prouinciis obseruatur.

NOTÆ.

I *Dem.*] Innocentius videlicet Petro Compostellano Archiepiscopo, de quo egi *in cap. ex parte, hoc tit.* Etiam reperitur textus hic *in cap. 7. sub hoc tit. in 3. Compil.*

1. **b Ad iurisdictionem.**] Non quia recuperata esset à Saracenis, ut voluit Hostien. in præſenti; sed quia cum ius Metropolitanæ Ecclesiæ ex Emeritensi Ecclesia in Compostellanam per Calixtum II. anno 1119. translatum fuisset, cuius translationis bullam referunt histor. Compostel. & Egidijs Gonzalez *in hist. Salmanticens. lib. 2. cap. 9.* Moreno de Vargas *in hist. Emerit. cap. 7.* & ex hac translatione magnæ ortæ essent controuersie inter Compostellanum, & Bracharenſem super diœcesibus Vlyssiponenſi, Elbotenſi, & Lamecenſi, transactione postea fuerunt sopitæ, & ipsa transactio confirmata fuit per Innocentium III. alijs etiam locis, & monasterijs Compostellano assignatis, ut constat ex epistola ipsius Innocentij edita à Cardinale Sirleto, *fol. 356.* in hæc verba: [In eminenti Apostolicæ Sedis specula, disponente Domino constituti, &c. vsque ad verbum *Aſſen.* ad exemplar prædecessorum nostrorum felicis record. Calixi, Anastasij, Alexandri, & Lucij Rom. Pont. Compostellan. Beati Iacobi Ecclesiam, cuius in ea venerandissimum corpus est positum, Apostolicæ Sedis priuilegio com-

munimus, & ob ipsius à Deo electi Apostoli reuerentiam, Archiepiscopalis Cathedralis dignitatem, quam opulentissima quondam, & famosi nominis Emeritana ciuitas, prius quam peccatis exigentibus ab impia Saracenorum tyrannide possideretur, habuisse dignoscitur, præſentis scripti paginâ in perpetuum confirmamus, statuentes, ut eadem Emeritana ciuitas, si ad potestatem Christianorum, Domino donante redierit, Episcopum habeat, qui Compostellano Archiepiscopo, sicut Metropolitanæ suo debeat perpetuo subiacere. Omnem quoque Pontificalis officij plenitudinem, quam ipsius Emeritanæ Ecclesiæ Antistites antiquitus habuerunt, Compostellanæ Præsul Ecclesiæ semper obtineat, & quietè. Suffraganei verò Episcopi Emerit. Metropoli, qui per Lusitaniam Prouinciam, vel modò sedes proprias obtinent, vel in futurum per Domini misericordiam obtinuerint, Salaman. videlicet, Abulen. Caurien. Ciuitaten. Placentin. Pacen. Oxonoben. & præterea Lamecen. & Egitanien. nec-non Vlyssiponen. & Elboten. sicut in nostris sententijs continetur, Compostellano Archiepiscopo, cuius consecratio ad Rom. tantum Ecclesiam spectat, obedientiam, & reuerentiam, tanquam proprio Metropolitanæ prorsus exhibeant. Ipse autem consecrandi, ad sua Concilia conuocandi, cum ipsis etiam ecclesiastica negotia terminandi, & eorum Ecclesias disponendi, auctoritate Sedis Aposto-

Aposto

Apostolicæ liberam omnino habeat facultatem, Prohibemus autem, vt nulli Canonico eiusdem Ecclesiæ beati Iacobi, qui ad aliarum Ecclesiarum prælationem assumpti sunt, vel in posterum assumantur, honorem, vel præbendam, seu canonicatum in ipsa Ecclesia liceat retinere, sed alia idonea persona in locum ipsorum subrogetur, quæ ipsi Ecclesiæ deferuiat, & eiusdem beneficium sortiatur. Illum etiam censum, qui Vota dicitur, quem Hispanorum Catholici Reges ex singulis bouum paribus à flumine Pisorga vsque ad mare Occidentale, & per totam Lusitaniam Prouinciã, atque etiam in Tolero, & Trans Setram annuatim persolvere pro salute totius terræ liberaliter statuerunt, eidem Ecclesiæ confirmamus, & omni modo interdiciamus, vt nulli fas vnuquam sit cum ipsi Ecclesiæ qualibet occasione subtrahere. Obiit verò te, &c. Præterea quascunque possessiones, &c. vsque ad verbum *Vocabulis*. Ciuitatem ipsam Compostellanam cum Cauto suo, cum Ecclesiis, & monasteriis, infra eam, vel eius territorium constitutis, cum omni iure, tam diocesano, quàm regali, & cum terminis totius Episcopi, videlicet cum Archipresbyteratibus de Mortacio, & de inter Ambrosios, de Montibus vitisque, de Taberiolis, & de Ciria, de Pilonio, & de insula Laonij, de vtroque Coronato, de Dormian, & Superado, & Aranga, & monte Iaurino, quo modò diuiditur, cum Parrega de Pruciis, & de Bifaucis, cum tota interiacente diocesi, à Castello sancti Pelagij de Luco vsque Transancos: monasteria quoque omnia, & conuentuales, seu alias Ecclesias infra hos terminos constitutas, cum omni iure parochiali, & quæ intra regalia Beati Iacobi continentur, cum omni seu patronatus, seu alio iure, quod ad Reges peruenit, videlicet monasterium sancti Pelagij de Antealtaria, monasterium sancti Martini de Foris, Ecclesiam sanctæ Mariæ de Sara, monasterium sanctæ Mariæ de Canogio, monasterium sancti Petri de Foris, monasterium sancti Iusti de Luania, monasterium de Superado, de Azzuario, de Codeleda, de Mosonzo, de Ciniis, de Monteferro, de Borgondo, de Negoria, de Solandres, de Calauario, de Siaua, de Riualo, de Moriane, de Ozon, de Sauarda, de Portuorio, de Nometi, de Ciuitio, de Bruiis, de Meis, de Dormian, de Calago, de Podio, de Lerze, de Armentaria, de Harcos, & monasterium sancti Ioannis de Cauca, sancti Christophori, sancti Vereximi, sancti Georgij, sancti Thomæ, de Pimario, & sancti Iacobi de Ermello: præterea regalem Capellaniam, & Cancellariam, quam bonæ memoriæ Alfonso illustris Hispaniæ Rex Ecclesiæ vestræ concessit, & scripti sui paginã roborauit: Castrum quoque quod vocatur Honestum, & Iriam, cum seruis, & omnibus appendiciis suis; Castrum, quod vocatur Sancta Maria de Lanceata, cum Ecclesiis, & omnibus pertinentiis suis: Castrum, quod vocatur Ciria cum Ecclesiis & omnibus pertinentiis suis: Castrum, quod dicitur Citofata, cum Ecclesiis, & omnibus pertinentiis suis: Castrum, quod dicitur Cathobadi, cum pertinentiis suis: Castrum Darauum, cum villis, & Ecclesiis, & omnibus pertinentiis suis: Castrum, quod dicitur Luparia, cum Ecclesiis, & pertinentiis suis: Territorium, quod vocatur Amaia cum omnibus possessionibus, quas ibi

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

habetis: Pistomarcos cum seruis, & possessionibus, quas in eo habetis: Bissetium cum seruis, quos ibi habetis: Dubriam cum possessionibus, quas ibi habetis: Lanas cum pertinentiis suis: Lucrosam cum seruis, & pertinentiis suis: Montanos cum Ecclesiis, & possessionibus, quas ibi habetis: Coronatum cum possessionibus, quas ibi habetis: Ventosam cum insula de Laonio: Montes, quos quandoque Suarius Friolæ à vestra Ecclesia tenuit, cum altera medietate integros: Buggum de Ponte Veteri cum pertinentiis suis: Taueirios cum Ecclesiis, & possessionibus, quas ibi habetis: Ripam Vliæ cum Ecclesiis, & possessionibus, quas ibi habetis: Deciam cum possessionibus, & Ecclesiis regularibus, & omnibus pertinentiis suis: terram de Superado integram cum pertinentiis suis: in eadem Decia monasterium sancti Laurentij de Carbonario, quod Ecclesiæ Compostellanae secundum iuspatronatus adiudicatum est per sententiam dilecti filij nostri G. S. Angeli Diacon. Cardin. tunc Apostolicæ Sedis legati: medietatem burgi de Faro cum pedagio nauium, & iure filci: villas de Ceeia in Nemancos, & de Oca in Bregantín, de Leiloio in Seia, de Augundo Piaueladegio, Liure, & de Ruis in Endis, de Tooure in Pruciis, cum Cautis, Ecclesiis & pertinentiis suis, & alias Ecclesias, seu possessiones, quas iure proprietatis extra fines regaliū vestrorum per eundem Episcopatum habetis: In Episcopatu quoque Minduntin. Ecclesiam sancti Laurentij de Arbore cum Cauto, quod dicitur villa de Maures, & villam S. Petri cum Ecclesia sua, & Ecclesias de Riua Auerfo, & sanctæ Eolaliæ Altæ, & de Radigosa, & sanctæ Mariæ de Tutre, & sancti Martini de Palatiis, cum omnibus pertinentiis suis: In Episcopatu Lucen. villas de Reccelli, & de Cesa: In Episcopatu Auriem. villas de Amarante, de Iouin. & de Vite, & de Villari Regis, & medietatem Souti de Parata: In Episcopatu Tuden. cantum, quod dicitur de Molis cum omnibus Ecclesiis intra ipsum contentis, & monasterium de Cella, & villas de Lazorio, Baldranes, Lamala, & Nugaria: In Episcopatu Bracharen. villas de Cornelian. cum Ecclesiis suis, & Moaci, & Gandusi, cum montibus, exitibus, & pertinentiis suis: In valle Carceris hospitale, quod dicitur Anglorum, cum Ecclesia sua, & aliam Ecclesiam, quæ ipsi ex eadem parte superiacet; & villas de Tabladelo, & de Parata: In Episcopatu Astorien. villas de Cacauell. cum Ecclesia sua, & de Carnaliãll. & Ecclesiam sancti Iacobi de Requeixo, de Sanabria. In Episcopatu Legionen. domos, quæ fuerunt Archidiaconi Thomæ: In ipsa ciuitate villam de Ledigos cum Ecclesia sua, & partem villæ de Furones, cum omni iure, quod habetis in Ecclesia: In ripa Estolæ villam Alexij, & villam Leandri, cum Ecclesiis suis, & iuxta monasterium sancti Facundi villam Cerame: In Episcopatu Palentin. Ecclesiam sancti Michaelis de Vallouria, & villam dictam Sauugelo de Raaces cum pertinentiis suis, & omni iure regali, sicut Alphonsus illustris Castellanos Rex Ecclesiæ Beati Iacobi eam donasse dignoscitur: In Episcopatu Oueren. in villa Olerxida omnes Ecclesias, & in Beneuenso Ecclesiam sanctæ Mariæ de Ventosa: In Asturiis Ecclesias sancti Ioannis de Cerreda, & villam Armillum cum hospitali quod est in strata, cum

Aaaa 3 monti

montibus, & omnibus pertinentiis suis: In Episcopatu Zamorensi villas, & Ecclesias de Arquilinis, & de Arcos, & Ecclesiam sancti Iacobi de Zamora; villas de Palatiis, & de Spino, & de Aldeola cum Ecclesiis suis: In Episcopatu Salmantini, villam de Munigno Asnar, cum Ecclesiis suis, & villam quæ dicitur Ecla, & villam Bilvestre cum iure regali, & Ecclesiam S. Martini de Ledesina, & alias Ecclesias, vel possessiones, quas in prædictis Episcopatibus habetis. In Episcopatu Caurien. Castrum, quod dicitur Altalaja, Pelagij videlicet, cum terminis suis, & Ecclesiam de Granata, quæ dicitur sancti Iacobi, cum domibus, & piscariis, & aliis possessionibus, quas ibi acquisistis: Ecclesias quoque, & possessiones, quas in Vasconia, in Italia, & in aliis partibus orbis per diuersos Episcopatus habetis. Decernimus ergo, &c. salua in omnibus Apostolicæ Sedis auctoritate. Si qua igitur, &c. Dat. Lateran. per manum Raynaldi Acheruntini Archiepiscopi, Cancellarij vicem agentis, secundo idus Iulij, indictione secunda, Incarnationis Dominicæ M. CXC. IX. Pont. verò Domini Innocent. III. anno II.]

2. Vnde cum nouiter omnes Ecclesiæ superiori epistolâ relatæ Archiepiscopo Compostellano

fuisent assignatæ, consuluit Petrus Innocentium III. quomodo in eis procuraciones tempore visitationis deberet exigere, & eas visitare. Cui consultationi respondit Innocentius in præsentî, quod illud ius debet obseruare, quod in aliis prouinciis communiter custoditur; licet enim cum agitur de rebus ecclesiasticis inferiorum Ecclesiarum Cathedralium, regula sumi debeat à Metropolitana Ecclesia, *cap. cum Ecclesia, de elect. cap. super eo, de cognat. spirit.* nisi de his agatur, quæ eidem, vel uniformem Ecclesiæ statum respiciunt; tunc enim Romana consuetudo seruanda est, *cap. de his, 12. dist. argumento legis vnice, C. de Metrop. Berys. §. final. Instituta de satisfd.* ibi: *Necesse est omnes prouincias caput omnium nostrarum ciuitatum, hoc est regiam urbem, illiusque obseruationem sequi;* veluti in Sacramentis, quæ administrantur prout Romana Ecclesia prædicat, & docet, *cap. ad abolendam, de hæreticis.* Tamen cum dubitatur de consuetudine aliquius Ecclesiæ, Metropolitanæ vicinioris prouinciæ consuetudo attenditur. Solorzanus *tom. 2. lib. 3. cap. 5. num. 65.* Quare cum in præsentî casu proximior Prouincia esset Bracharensis, iuxta illius consuetudinem Compostellanus Archiepiscopus visitare debebat, vt docuit Cironius *ad tit. de consuet.*

C A P V T XXIII.

Idem in Concilio^a Generali.

Procuraciones, quæ ratione visitationis debentur Episcopis, Archidiaconis, vel quibuslibet aliis, etiam Ap. Sed. Leg. aut Nunciis, absque manifesta, & necessaria causa nullatenus exigantur, nisi cum personaliter visitationis officium impendunt. Euectionum, & personarum mediocritatem obseruent in Later. Concilio constitutam, hoc adhibito moderamine circa Legatos, & Nuncios, vt cum oportuerit eos apud aliquem locum moram facere necessariam, ne locus ille propter ipsos nimium aggrauetur, procuraciones recipiant moderatas ab aliis Ecclesiis, vel personis, quæ nondum fuerunt de suis procuracionibus aggrauatæ: ita quod numerus procuracionum numerum dierum, quibus moram huiusmodi fecerint, non excedat. Et cum aliqua non sufficiat per seipsam, duæ, vel plures coniungantur in vnum. Porro visitationis officium exercentes, non quærant quæ sua sunt, sed quæ Iesu Christi, prædicationi & exhortationi, correctioni & reformationi vacando, vt fructum referant, qui non perit. Qui autem contra hoc venire tentauerit, & quod accepit, reddat; & Ecclesiæ, quam taliter aggrauauit, tantundem^b impendat.

N O T Æ.

1. ^a *Generali.*] Lateranensi videlicet celebrato sub Innocentio III. *can. 33.* & etiam habetur textus hic in quarta collectione, *sub hoc tit. cap. 2.*

2. ^b *Impendat.*] Immo non Ecclesiæ, sed pauperibus restitutio facienda est, *cap. quia 8. de immunitat. Eccles.* ibi: *Pauperibus clargiri.* Pro cuius difficultatis solutione dicendum est cum Glossa ibi, Zabarel. *opposit. 1.* Panormit. *num. 6.* Boët. Epon. *numero 12.* casus omnino diuersos esse, alium scilicet hic, alium verò illic referri: hic enim agitur de visitatione Episcopali, quæ personaliter est facienda non sine magno Ecclesiæ

visitata sumptu: illic autem agitur de exactiōne, quæ pro Legato Pontificis sit per Episcopum, non quidem visitationi incumbentem, nec suis procuracionibus Ecclesiam onerantem; sed domi suæ manendo, minutum quid à singulis clericis, quasi stipis instar, accipientem: vnde euasit maior summa in vnum collecta, quàm quæ Legato solueretur; ideoque in præsentî casu Ecclesiæ grauata duplum refunditur. At verò in dicto capite, quia simplum restituitur clericis, qui amplius grauati fuerunt in ea exactatione, aliud verò simplum pauperibus erogatur, cum non faciliè in tot clericos refundi possit.

Commentarium huius textus dedi in *cap. cum Apostolus, hoc tit.*

C A P V T XXIV.

Honorius III. de^a Tyro, & de Iosaphat Abbatibus.

Venerabili fratre nostro^b Cenomanensi Episcopo accepimus referente, quod cum causa quæ inter ipsum ex parte vna, & Abbatem, & Conuentum de^a Cultura Cenoman. Diocesi. ex altera, super procurationibus, quas ab eis petit idem Episcopus, tam in capite, quam in membris noscitur agitari, de consensu parium vobis fuerit ab Apostolica Sede commissa: dicti Abbas & Conuentus ex eo frustrare intentionem eiusdem Episcopi moluntur, quod eorum monasterium in Cenomanensi villa situm esse dignoscitur, & ipsi procuraciones se asserunt Episcopo hætenus non soluisse, quamquam exemptionis priuilegium non ostendant, & eidem Episcopo comperat ius commune. Volentes igitur vt finis litibus imponatur, disc. v. m. quatenus nisi dicti Abbas, & Conuentus aliud rationabile ostenderint, & probauerint, propter quod ipsi Episcopo exhibere non debeant supradicta, vos eos ad exhibendum ea, sicut ius dictauerit, iuxta priorem Apostolicarum litterarum tenorem ratione præuiâ compellatis.

N O T A E.

^a Tyro.] Ita legitur in quinta compilatione, sub hoc titulo cap. 1. Monasterium Sanctæ Trinitatis Tyri constructum fuit in Carnotensi diocesi sub anno 1110. quæ ætate non modò vixit Ivo illius Episcopus, verùm & Tyroni quoque monasterij mentionem fecit epist. 129. Minuit eius D. Bernardus epist. 126. & de eo nonnulla adduxit Chopinus de sacra pol. fol. 59. & 350. Aliud etiam monasterium Sanctæ Mariæ de Iosaphat est Ordinis D. Benedicti, fundatum à Gostido Episcopo Carnotensi anno 1120. vt notauit Cironius in præfenti.

^b Cenomanensi.] Mauricio videlicet, qui postea fuit Archiepiscopus Rothomagensis anno 1231. & de diocesi Cenomanensi nonnulla adduxi in cap. 5. de rescriptis.

^c De Cultura.] Monasterium hoc Sancti Petri de Cultura est in suburbis Cenomanensibus Ordinis D. Benedicti, constructum à Bertgrano Episcopo Cenomanensi anno 600. & amplè donatum à Constantia Connani Comitissæ Britannicæ filia.

COMMENTARIUM.

2. Olim Monasteria non solum quoad legem Diocesanam, verùm & iurisdictionalem paruisse Episcopis propriis, latè probavi in cap. licet, cap. grani, de offic. Ordin. vnde visitabantur ab Episcopis, vt non modò si quid ab ipsis Abbatibus, aut monachis contra regulam actum erat, emendaretur, verùm etiam quæ ad victum illorum pertinebant, ipsi prouiderent. Concil. Vernense can. 20. Concil. Arelat. sub Carolo, can. 8. vnde in addit. 1. capitularium, cap. 9. cauetur, vt nullus Episcoporum monachis volatilia comedere præcipiat. Immo & in Gallia simul cum iudicibus secularibus Episcopi Monasteria visitabant; vnde conqueruntur Episcopi Gallicani in Concilio Cabilon. 1. cap. 11. quod eo tempore iudices publici contra veterem consuetudinem per omnes parochias, vel monasteria, quæ mos est Episcopos circuire, ipsi illicitè præsumptione videantur discurrere; simul ta-

men cum Episcopis Comites, & Iudices Regios debere monasteria visitare, cauetur in Concil. Mogunt. sub Carolo, can. 20. ibi: Dignum, ac necessarium est, vt missi per quaque loca directi, simul cum Episcopis vniuersiusque Diocesis perspiciant loca monasteriorum, canonicorum pariter, & monachorum, similiter puellarum. Quod habetur lib. 1. capitul. cap. 122. & lib. 5. cap. 78. Sed quorsum seculares Magistratus vnà cum Episcopis in visitandis monasteriis? Hoc certè non ad auctoritatem, & dignitatem Ecclesiæ minuendam à Christianissimo Principe statutum, rectè probat Fiesacus in cap. quanto 7. §. 4. de offic. Ordin. sed vt habetur lib. 1. capitul. cap. 25. missi illi omnibus generaliter notum faciant, qualis sit eorum legatio, scilicet ad hoc esse se à nobis missos constitutos, vt si quilibet Episcopus, aut omnes ministerium suum propter quodlibet impedimentum implere non possit, ad eos recurrant, & cum eorum adiutorio ministerium suum adimpleant; & si talis causa fuerit, quæ per eorum admonitionem emendari non possit, per eos ad nostram noticiam deferatur. Ac, vt loquitur Concil. Arelat. sub eodem Carolo, can. 17. Quos sacerdotalis admonitio non flectit, ad iustitiam regalis potestas ab improbitate coerceat: ita vt secularis potestas tantum in adiutorium, & auxilium ahiberetur. Vnde in Concilio Vernensi can. 5. ita statuitur: Vt monasteria, tam virorum, quam puellarum, secundum ordinem regulariter viuunt; & si hoc facere contempserint, Episcopus, in cuius parochia esse videntur, hoc emendare debeat: quod si non potuerit hoc emendare, illi, quem Metropolitani constituiimus, hoc innoscat, & ipse hoc emendari faciat: quod si hoc nec ipse emendare poterit, ad Synodum publicam exinde veniant, & ibidem canonicam sententiam accipiant; & si publicam Synodum contempserint, aut honorem suum perdant, aut excommunicentur ab omnibus Episcopis, & alius in eorum locum in ipsa Synodo constituatur. Consentit Concil. Epau. can. 19. Et his temporibus Episcopo visitanti monasteria procuraciones persoluebantur, vt in præfenti docetur. Postquam tamen eximi cœperunt monasteria à lege diocesana, & iurisdictionali, cum Episcopi ius ea visitandi non haberent, per consequens

828 In Librum III. Decretalium ;

nec exigendi procurationes. Iuxta quam temporum varietatem accipiendi sunt textus in *cap. dilecto, de offic. Archid. cap. constitutum 8. de relig. dom. cap. 7. de panis.* Vnde apparet verus sensus præsentis textus, in eius enim specie Episcopus Cenomanensis cum visitaret monasterium Sancti Petri de Cultura, exigebat procurationes ab ipsis monachis; Abbas autem eas soluere renuebat, quia monasterium illud erat in ipsis suburbiis Cenomanensibus; vnde in eius visitatione nullas expensas faciebat, siquidem domi remanebat: atque ita cum nullas in itinere expensas faceret, ius procurationes exigendi non habebat. Asserebat etiam iam à longo

tempore procurationes solutas non fuisse; vnde intendebat, eas iniuste exigi ab Episcopo: sed cum procuratio sit annexa visitationi, eo quod qui seminat spiritualia, debet percipere temporalia, ex traditis supra in *cap. cum Apostolus*; & hæc ratio æquè militet siue Ecclesia sit intra, vel extra urbem; & etiam quia soluitur à subiectione, ut eo etiam commentario probavi, inde rectè Honorius III. decreuit, monachos ipsos debere procurationem præstare, nec tempus longum, per quod eam non præstiterunt, illis suffragari, cum circa procurationes visitanti præstandas non currat præscriptio, ut probavi in *cap. cum ex officio, de præscript.*

C A P V T XXV.

Gregorius IX.

CVM nuper Archiepiscopus Beneuentanus Beneuentanam prouinciam visitaret. *Et infra:* Mandamus, quatenus cum eundem Archiepiscopum siue auctoritate propriâ, siue nostra Beneuentanam prouinciam contigerit visitare, procurationes ratione visitationis debitas iuxta facultates Ecclesiarum vestrarum exhibeatis eidem. Alioquin sententiam, quam ipse ritè tulerit in rebelles, ratam habebimus, & faciemus auctore Domino inuiolabiliter obseruari.

N O T Æ.

I. **G**regorius IX.] Cum non habeamus epistulas ipsius Pontificis, certò agnoscere non possumus Prælatos quibus in præsentem rescribit: tantum ex textus serie colligitur, loqui

cum subditis ipsius Archiepiscopi Beneuentani. Beneuentum autem, vulgò *Benevento*, est Metropolis Italix, cuius Ecclesia olim erat Canonico-rum regularium, ut refert Pennotus *lib. 2. histor. Canonic. regul. cap. 29. num. 4.* Commentarium huius textus dedi supra in *cap. sopra.*

C A P V T XXVI.

Idem.

CVM Canonici maioris Ecclesiæ quandam summam pecuniæ pro pensione Ecclesiæ suæ debitam aliquot annis persolueris, & iidem summam illam ex integro de meliori moneta exigant solui sibi. Tibi damus nostris litteris in mandatis, ut Canonicos illos solutione prioris pecuniæ, vel si non sit in vlu, æstimatione pensionis antiquæ facias manere contentos.

N O T Æ.

I. **I**dem.] Gregorius IX, videlicet, nec amplius ex littera constat, videlicet nec de personis cum quibus loquitur Pontifex, nec de moneta iuxta quam pensio soluebat, aut regione vbi casus hic contigit: ex littera tamen à Raymundo relata apparet, quod quidam per aliquot annos persoluit Canonicis certæ Ecclesiæ Cathedralis annuatim quandam summam pecuniæ pro pensione illi debita; soluit videlicet mille regales monetæ minoris: pone quod soluit centum uncias argenti, quæ pendebant totam summam, videlicet mille regales, quia tunc temporis singulæ uncia æstimabantur decem regalibus argenteis; sed cum postea minutus fuisset valor uncia argenteæ ad octo regales, vel vilis materia immixta veteri monetæ adempta fuisset, quo purior, & perfectior moneta

maneret, Canonici illius Ecclesiæ intendebant exigere mille regales argenteos in noua moneta, scilicet centum viginti & quinque uncias signatas pro centum, quas olim exigebant: de quo casu cum consultus fuisset Gregorius, respondit, Canonicos contentos esse debere monetâ antiquâ minoris ponderis, vel deterioris metalli, si inueniri possit, vel si in totum abrogata fuit lege Principis, reducendam esse nouam ad proportionem, & æstimationem veteris, ut qui pensionem soluebat, non grauetur ad plus quàm ad id, quod soluebat tempore constitutæ pensionis in veteri moneta; sed si non est idem textus qui tribuitur Urbano III. in *cap. 3. hoc tit. in 2. collection.* valde similis est. Verba refero: [Querelam P. Presbyteri Sancti Petri accepimus, quod cum Canonicis Deборе certam summam pecuniæ pro pensione Ecclesiæ suæ aliquot persoluisset annis, iidem Canonici ab eo summam

Summam illam ex integro de Parisiensi moneta exigunt sibi solui; licet ea melior sit illa, quam pro pensione prædicta soluere consuevit. Quia igitur in hoc idem presbyter contra iustitiam grauatur; disc. v. per A. l. m. quat. si verum est quod asseritur, Canonicos illos antiqua pensione cogatis, ap. cell. manere contentos.]

2. *Pro pensione.* Pensionis variae acceptiones sunt: nonnunquam accipitur pro mercede habitationis ædium, ut in l. lecta, §. igitur, ff. de rebus creditis: aliquando pro præstatione certis temporibus, & terminis diuisa, l. 3. ff. de annuo legat. l. 8. §. si annua, ff. de pignoratitia, l. defuncta 48. ff. de usufruct. In hoc Canonico iure passim accipitur pro certa parte fructuum alicuius beneficii in alterius fauorem reservata, ut in cap. nisi essent, & aliis congestis, de prob. In præsentem autem accipitur pro censu annuatim soluendo Ecclesie Cathedrali, ut etiam accipitur in cap. 1. de his qua sunt à Prælatu, ut ita accipiat textus hic iuxta rubrum sub quo tacet.

COMMENTARIUM.

3. **EX** hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Pensionem antiquam iuxta antiquam monetam sunt soluenda; & si non est in usu, ad eius æstimationem. Quæ assertio probari potest ex cap. olim, hoc tit. Clement. 2. de decimis, cap. 2. de maledictis, cap. querelam, de elect. l. si voluntate, C. de rescind. l. creditor, ff. de solut. l. penult. C. eodem tit. & argumento deducto à mensuris ad pondera, seu nummos, ex l. 2. ad finem, tit. 13. lib. 5. recopil. Illustrant ultra congestos in præsentem à Barbosa, Fachineus lib. 2. contr. cap. 10. Ceuallos commun. quest. 219. num. 2. Pirrus Maurus de solut. cap. 27. per tot. Alex. Ludouicius decis. 41. Felicianus de censib. lib. 4. cap. unic. num. 28. Faber in lib. de variis nummiis, cap. 4. ferè per tot. & cap. 11. num. 20. & cap. 21. num. 13. plures ex moralistis apud Dianam p. 8. tract. 7. resol. 18. Ezpeleta in tractatu patrio idioma scripto, cui titulus, Resoluciones morales sobre las vaxas de la moneda. David Argent. in l. Paulus, ff. de solut. Peña decis. 5. Robertus lib. 1. rer. iudic. cap. final. Tondut. resol. civil. cap. 3. 4. 5. 6. 7. & 8. Corraus lib. 3. miscel. cap. 13. Hothomanus illustr. q. 15. & lib. 7. obs. cap. 11. & lib. 8. cap. 4. Cancertius 2. tom. cap. 6. Hermosilla in l. 3. tit. 1. p. 5. Valenzuela consil. 3. D. Ioan. de Larrea alleg. 84. & decis. 12. Nogueroi. alleg. 2. Amaya in l. unic. C. de collar. aris, Basil. Legion. de potest. Principis circa monetam, q. 3. & 4. Marquez in gubernat. Christ. lib. 2. cap. ult. §. 2. D. Ioseph. de Retes lib. 7. opusc. cap. 1. consell. 2. Guzman, de veris. iur. veris. 11. Martinis tom. 1. decis. 333. Bronchorst. enamioph. cent. 2. assert. 17.

4. **IMPVONATVR TRADITVR ET PROBATVR.** Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti iuris consideratione; nam æstinatio monetæ est, non ex affectione hominum, sed ex voluntate Principis regulata, l. 1. ff. de contrahend. emptio. unde licet in aliis rebus propter affectionem, & æstimationem in litem iuretur; in nummis tamen non admitti iuramentum in litem, probat Vlpianus in l. in nummis, ff. de in litem iur. Ergo cum tota substantia monetæ pendeat à voluntate Principis, satisfacit obligationi, qui debitam quantitatem in antiqua, vel noua moneta soluit, & per consequens in præsentem specie nihil intererat, an pensio solueretur

in moneta pretiosiori, an in peiori, cum semper eadem quantitas soluenda esset, siue in vna, siue in alia specie. Accedit; nam casu, quo dubitatur de solutione facienda ad monetam antiquam currentem tempore impositionis census, vel ad nouam, & vsualem, discrimen est constituendum inter eam casum, in quo conuenit inter contrahentes, ut certa moneta soluator, aut nihil conuenit inter ipsos. Primo casu necessitudo antiqua moneta soluenda est, l. creditorum 99. ff. de solut. Si nihil conuenit inter eos, vsualis moneta debetur, Clement. 2. de decimis. Igitur non rectè in hoc casu docet Gregorius, pensionem soluendam esse iuxta antiquam monetam; aut si ea in usu non sit, iuxta nouam ætimationem antiquæ esse faciendam.

Quæ difficultate non obstante vera est præsens assertio, pro cuius expositione, præmissis, quæ de monetæ origine, & substantialibus requisitis adduxi in cap. quanto, de iur. iur. sequentes casus sunt distinguendi. Primus est, & quidem facilis, cum in ipsa obligatione pactum adiectum fuit, ut in eadem specie, ponit argento, vel auro, solutio fieret; tunc enim quia ex conuentione contractus legem accipiunt, l. 1. §. si conuenit, ff. de positi, pacto standum erit, ut nemine refragante docuerunt in quocunque genere debiti, videlicet siue ex mutuo, promissione, vel venditione, Carranza de moneta 4. p. pag. 244. Molina de iustitia disput. 312. vers. Prima, Castillo lib. 4. controuers. cap. 10. à num. 45. Larrea decis. Granat. 22. per tot. Amaya ubi supra, n. 33. Guzman de iur. q. 22. num. 22. Siguenza de clausul. lib. 1. cap. 11. num. 3. Tondut. qq. civil. cap. 1. ubi iustitiam huius pacti latè defendit. Vela differt. 28. ad finem. Secundus casus evenit cum absolute debitum contrahitur in argento, vel auro, & quaeritur, utrum possit solui in pecunia ærofa, vel è contrario? Et dicendum est, posse solui in ære, quod debetur in argento, si talis æqualitas sit monetæ, ut olim in Hispania erat, ut centum regales cuiuscunque monetæ, neque ex legali æstimatione, neque ex commercialis eiusdem valoris sint, l. 6. tit. 12. lib. 5. recopil. docuerunt Parladorius lib. 2. rer. quotid. cap. ult. §. p. §. 17. num. 17. Megia in pragmatic. taxa panis, fol. 130. Gutierrez lib. 2. practis. q. 179. Morla in emp. tit. 8. q. 13. Valenzuela tom. 1. q. 30. per tot. Amaya ubi supra, num. 10. Larrea decis. 21. num. 56. Nogueroi. alleg. 2. num. 42. nisi ex tali solutione ærea monetæ pro argentea præiudicium sequatur creditori, ob eius transportationem, vel similem causam: unde iuxta eorum sententiam defendi potest, census impositos in moneta argentea, eo tempore, quo vllam æstimationem non habebat, vulgò no tenia premio, posse hodie redimi in pecunia ærofa; quia omnis solutio regulariter facienda est iuxta monetam currentem tempore contractus obligationis: sed eo tempore poterat creditor cogi accipere æream monetam pro argentea, & è contrà, l. 6. tit. 21. lib. 5. recopil. ergo cum debitor in ipsa constitutione census habuisset ius soluendi ære pro argento, non debet illud amittere ex superueniente accidenti, videlicet quod argenti æstinatio aucta sit; aliàs si omnino cogeretur argentum reddere, plus solueret, & ita contractus vsurarius redderetur, ut considerat Leoshardus de usur. Sed adhuc contrarium defendit D. Iosephus de Retes d. consell. 1. num. 45. Ex

5. DIVERSI CASUS CIRCA MONETAM PROPOSITI.

Ex prædicta etiam sententia deducunt Salgado in *Labyrinth. credit.* 2. p. cap. 8. per tot. Noguerol. alleg. 2. à num. 42. censum illo in tempore susceptum in argentea pecunia à possessore maioratus, qui habuerat facultatem regiam accipiendi mille ducata, non designatâ specie monetæ, rectè impositum censi; quia tunc æqualis valoris, ac æstimationis erant omnes monetæ: igitur potuit possessor maioratus hanc, vel illam sumere, sine ullo excessu, vel defectu facultatis. Nec casus hic decisis est in l. 19. tit. 21. lib. 5. recopil. quia ibi agitur de eo casu, in quo in census constitutione, aut obligatione cautum fuit ut argentum solvatur; tunc enim beneficio illius pragmatice solutio fieri potest in ærofa pecunia cum præmio ad decem pro centum. Ut autem cognoscamus, à quo tempore cœpit in Hispania valor argenti augeri, vulgò *tener premio*, non est sequendus D. Franc. Salgado in *Labyrinth.* 2. p. cap. 8. ubi ab anno 1611. existimat, quod ob copiam monetæ ærofæ à regnis extraneis introductæ, cœpit vilescere hæc moneta, & augeri argentea; cum Basilii Legionensis in questione illa perdocta de potest. Princip. circa monetam, sæpius agat de valore aucto argenteæ monetæ: & eam publicè ediderit anno 1605. unde credo ab ipso anno, vel antecedenti valorem argenteæ monetæ excrecere cœpisse, atque ita census postea impositos in argento, non posse solui in moneta ærofa; cum iam diuersa æstimatio esset utriusque monetæ.

6.

PROSE-
QUUNTUR
ALII CASUS.

Huic casui consequens est alius tritus in translatione mutationis monetæ, nempe si genus monetæ postea sit immutatum, veluti cum noui, & currentes nummi euduntur hodie leuiiores, seu impuriiores, ac deteriores veteribus nummis, qui debiti erant: quod frequenter accidit ob ingruentes necessitates; nam Romæ primò as erat libralis, libramque, hoc est duodecim uncias pendebat. Deinde factus est sextantarius, siue redactus ad sextantis, seu duarum unciarum pondus. Tertio factus est uncialis, unciam pendens. Deinde factus est semiuncialis, ut ex Plinio probat David Argente in d. l. Paulus, fol. 135. Idem contigit quoque in nummis aureis; nam ab initio ex auri libra Romana conflati fuerunt 48. vel 50. solidi; unde in Pandectis poena libræ aureæ, & poena 50. solidorum, idest aureorum, eadem est. Postea sub Constantino ex auri libra cusi fuerunt centum aurei, & postea sub Valentino 72. ut probant Gibalinus de negot. rom. 1. lib. 2. cap. 4. artic. 8. Hothoman. de re nummaria, p. 3. cap. 2. Budeus lib. 3. de ass. Queritur ergo, an ille qui accepit centum asses librales, possit hodie exsoluere centum asses semiunciales; possitque reddere nummos veteribus debitis leuiiores, ac pondere diminutos. Aliud quoque exemplum erit, si nummi in ipsa materia, seu metalli puritate, vel bonitate decrementum acceperint, ut Romæ contigit, cum Linius Deusus denariis ex purissimo argento excusis admiscuit octauam partem æris, atque etiam apud Salustium urgente inopiâ, & egestate publicâ, *argentum are solutum est*, idest nummi, qui erant argentei, postea penè facti sunt ærei, ob pecuniarum inopiam; & etiam aurei veteribus deteriores, ac impuriiores conflati, non ex auro coctissimo, & obryzo. Hinc queritur, an pro veteribus, & probis nummis purissimis, olim creditis ac debitis, dari, & solui

possint hodie qui sunt ærosi, & deteriores; an è contrario ineunda sit ratio, vel æstimatio bonitatis intrinsecæ, quæ olim erat in nummis creditis, & debitis; & an creditori ea iactura faciri debeat. Communis Interpretum sententia, quam sequuntur Aeneas Robertus lib. 2. rer. indic. cap. ultim. D. Ioseph. de Retes ubi supra, consensit. 2. per tot. pro creditore affirmant, quia alioqui creditori fieret non leuis iniuria, argumento dictæ legis Paulus, ff. de solut. Item quia aliud pro alio inuito creditore non soluitur, l. 2. ff. de rebus creditis: & æquè bonum in substantia ipsa, & materia creditori reddi debet, l. cum quid, ff. eodem tit. Substantia verò, & materia nummorum hodie est aliâ deterior; quod pertinet lex 1. ff. de contrahend. empti. Tandem quia intrinsecæ bonitatis imminutæ rationem esse habendam pro creditore docetur in præsentis textu, & in cap. olim 20. supra hæc tit. Sed contrarium, videlicet immutatâ re nummariâ, vel in pondere, vel in materia, & substantia nummorum, hoc est in bonitate intrinsecâ, ut aiunt, quæ quidem vel aucta, vel diminuta sit, manente nihilominus eadem potestate, indicaturâ, seu valore imposito nummis, ita ut iidem cum veteribus hodierni nummi censcantur, & appellentur, talis mutationis rationem non esse habendam docuerunt Marquez in Gubernat. Christ. lib. 2. cap. ultim. §. 2. Basilii Legion. ubi supra, 3. & 4. p. David Argente in d. l. Paulus, fol. 137. nam ciues pecuniâ uti debent secundum legem, formam, & quantitatem publicè datam, ex qua aded pendet omnis nummorum potestas, & expositio, ut in nummis ipsa tantum corpora, seu materiam nunquam inspiciamus, sed quantitatem, idest potestatem, seu valorem impositum, atque formam, ut expressum est in l. 1. ff. de contrah. l. si is qui nummos, iunctâ glossâ ibi, ff. de solut. quo sensu accipi debet lex 3. ff. de eo quod certo loco, dum ait: *Pecuniarum unam, & eandem potestatem ubique esse*. Adde etiam mutetur nummorum substantia, argumento legis cum certum, ff. de auro & argent. ubi argenti pretium ex præsentis tempore, seu ex valore currenti præstandum esse docetur. Quâ sententiâ retentâ, quam etiam tenet I. Faber in tit. Instit. quibus mod. sol. obligatio, non obstant fundamenta contrariæ sententiæ; nam hoc casu aliud pro alio non soluitur, siquidem mutatis nummis dumtaxat in bonitate intrinsecâ, cum maneat eadem forma, auctoritas, qualitas, indicatura, & appellatio nummi, circa dubium est, manere eandem quantitatem; unde cum debitor non fuisset corporum nummorum, sed quantitatis, liberatur soluendo eandem quantitatem in nummis intrinsecè diminutis. Nec obstat textus in d. cap. olim, cuius summarium vitiiosissimum est; nam in eo textu simpliciter dicitur, Papienses denarios debitos solui debere, vel eorum pretium, & æstimationem, in moneta currenti: itaque si nummus Papiensis antiquus valeat hodie sex Lucenses, tunc pro eo Papiensi nummo sex Lucenses dandi sunt. Hoc verò non pertinet ad præsentem disputationem de mutatione bonitatis intrinsecæ nummorum; nulla enim ibi mutatio substantiæ, & qualitatæ, & bonitatis in nummis Papiensibus fuit: quare rectè in eo textu deducunt plures congesti à Barbosa in collect. & tom. 6. in select. ad illum textum, Lattea decis. Granat 24. num. 7. Noguerol. alleg. 2.

Tit. XXXIX. De censibus, exact. &c. 831

num. 78. pensionem esse soluendam in moneta currenti, iuxta veterem materiam, & valorem, si constat qualis fuisset: non tamen ibi docetur, pretiosiores monetas Papiensem necessarium soluendam esse; sed ipsam, vel aliam eiusdem valoris, etiam si intrinsece vilior sit; quis enim dicet, apud Hispanos debitorem mille regalium, quos accepit *en calderilla*, o *tarja*, quæ est pretiosior moneta, seclusa omni conventionione non libertari soluendo eandem quantitatem in moneta vulgo *gruesa*, o *de la fabrica de molinos*. Vnde Innocentius in d. cap. olim, tantum iubet, ut eadem quantitas pensionis præstetur; nihil tamen refert, quod in hac, vel illa moneta solvatur, dum tamen ad valorem antiquæ co-æquetur.

7.
EXPONITUR
PRÆSENT
TEXTVS.

Nec etiam fauet contrariæ sententiæ præsens textus, cuius summario non satis fidei utuntur Doctores; pro cuius interpretatione iam notavit David Argente ubi supra, conferendum esse hunc textum cum capite *querelam*, hoc tit. in 2. collect. supra num. 1. transcripto, qui eandem hypothese-
sim continet, licet diversum auctorem præ se ferat. In eo quaestio est de certa pensione, quæ præstari debebat in moneta currenti, & communi, nempe Turonensi; quæ quidem Parisiensi erat minor, seu debilior, tam in materia, & pondere, quam indicatura, & valore impositio-
tio; tam in qualitate extrinseca, quam intrinseca. Canonici autem volebant sibi pensionem solui in moneta Parisiensi, quæ tunc erat melior in bonitate intrinseca, & extrinseca; unde Verbanus III. decernit, iniustam esse Canonico-
rum petitionem: quod etiam non expresso gene-
re monetæ, eisdem verbis decernit Gregorius in præsentis, videlicet ut pensio solvatur iuxta priorem pecuniam; & si ea in usu non sit, in moneta currenti, sed æstimatione prioris quoad quantitatem, non quoad valorem intrinsecum. Manet ergo, nihil interesse, an quanti-
tas debita solvatur in pretiosiori, an viliori mo-
neta, dum eadem quantitas reddatur, quæ erat tempore contractus, iuxta legem Paulus, ff. de solut. & decissionem 592. Rotæ apud Penam; nam in nummis corpora non inspicimus, sed quanti-
tatem; & cum de æstimatione rei in conventio-

nem deductæ agitur, perpetuo attenditur tem-
pus contractus, l. Rutilia, ff. de contrah. empe. li-
cut in emptione tempus emptionis, l. bonitatis, ff. de emet. Sensus ergo Gregorij IX. in præ-
senti est, ut eadem quantitas pensionis præste-
tur nunc, ac à principio constituta fuit; nihil
tamen refert, quod in hac, vel illa moneta
solvatur; dum tamen ad valorem antiquæ co-
æquetur.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam
ut iam sæpius dixi, in præsentis non agebatur de
bonitate, aut deterioratione monetæ; sed tantum
de maiori pensione, quam Canonici exigere
volebant, & Gregorius tantum docet, ut eadem
pensio solvatur ac instituta fuit à principio; nec
augeatur, aut minuat ex mutatione monetæ;
non tamen, ut iidem nummi specificè solvantur,
sed eadem quantitas in his, vel illis nummis.
Pro sequitur varios casus vsusque sequentes re-
solvens Tondutus p. 1. resolut. civil. ex quest. 1.
vsque ad 20.

Sed superiori assertioni obstat textus in
Clement. 2. de decimis, ubi Clemens V. statuit,
quod cum alicui beneficiorum decima ad tem-
pus conceditur, quod solvatur iuxta consuetam
taxationem valoris fructuum beneficii, & in
moneta currenti, & vsuali: ex quo textu ex-
pressè deducitur, in solutione pensionis attendi
valorem monetæ currentis tempore solutionis,
non verò constitutionis. Igitur non rectè in
præsentis Gregorius docet, pensionem soluendam
esse ad antiquam monetam. Cui difficultati
respondendum est, in eo textu pensionem solui
iuxta monetam currentem, quia concessio illa non
habet respectum, aut relationem ad traditionem
aliquam pecuniæ, seu aliquem contractum onero-
sum, cuius ratione creditor petere possit iuxta
antiquam pecuniam; unde eadem ratione cessante,
necessariò solutio fieri debet iuxta monetam
currentem, cap. 2. de maledic. Accedit & alia
ratio; nam pecunia est quæ res æstimat, l. si
ira 42. ff. de fideiuss. sed decima in eo textu
sumitur ab æstimatione fructuum per singulos
annos, quæ necessariò sit præsentis, & novæ pecu-
niæ: igitur soluenda est illa ipsa nova, & cur-
rens pecunia, quæ fructibus designat valorem.

8.
DISOLVETUR
DUBI-
TANDI
RATIO.

9.
EXPONITUR
CLEMENT. 2.
DE DECIM.

C A P V T XXVII.

Idem.

Auctoritate præsentium inhibemus, ne quis pro eo quod in oratoriis, quæ
in grangiis vestris habetis, interdum aliqui vestrum celebrant, procu-
rationes, quæ ratione visitationis debentur, à vobis exigere, vel extorquere
præsumat.

NOTÆ.

eiusdem puto loci grangiarum recitavit. Illustrat
Ioannes Vossius de vitis serm. lib. 2. cap. 8.

1. Dem.] Gregorius videlicet IX. non tamen con-
stat cum quibus monachis loquatur, qui ora-
toria in grangiis habebant.
Oratoriis.] De oratoriis monachorum age-
mus in cap. patentibus, de priuil.
Grangia.] Grangia dicitur prædium, villa,
& horreum. Hinc grangiarum pro villico. Ce-
sarius lib. 6. miracul. cap. 23. ibi: Hac apud nos
- 2.

COMMENTARIUM.

In præsentis statuit Gregorius propter ora-
toria priuata à monachis in grangiis constru-
cta non deberi Episcopo visitanti procuratio-
nem. Consonant textus in cap. 1. de capel. monach.
ubi Honorius III. Abbati, & conventui Aquil-
natenſi

natenſi ita reſcribit: [Quantò ſinceriùs diligimus monaſterium veſtrum, & veſtræ cupimus Religionis augmentum, tantò ſolicitiùs veſtris volumus providere proſectibus, & gravaminibus obuiare. Ea propter dilecti in Domino filij, veſtris poſtulationibus annuentes, auctoritate præſentium diſtrictè inhibemus, ne quis pro eo, quod quandoque in grangiis veſtris ponitis aliquos veſtros monachos ſacerdotes, qui celebrent in capellis ibidem conſtitutis curam non habentibus animarum, audeat à vobis procuraciones pro ipſis grangiis extorquere.] Illuſtrant Azor *inſtitut. moral. part. 2. lib. 3. cap. 42. quaſt. 2.* Barbosa *lib. 3. iur. Eccleſ. cap. 21. num. 15.* Ratio eſt, quia licet huiusmodi loca Eccleſiaſtica ſint, & ut talia ſubſiſcantur Dioceſanis Episcopis, capi-

te de monachiſ 12. de præbend. tamen quia nec habent titulum beneficij, nec beneficia annexa, nec redditus, aut proventus Eccleſiaſticos, ideo procuracionem non præſtant, licet loca hæc ab Episcopis viſitari poſſint, argumento capitis 3. de religioſ. domib. Nec etiam ſimilia loca tenentur contribuere pro Seminario, ex diſpoſitione Concilij Trident. ſeſſione 23. de reformat. cap. 18. quia tantum hospitalia erecta, ſi habeant beneficia annexa, vel redditus, aut proventus eccleſiaſticos, tenentur illud perſolvere, ut latius proſequuntur Barbosa de offic. & poteſtat. Episcop. allegat. 77. num. 6. Cabedo *decision. 204. Luſit. part. 1.* Riccius *in praxi fori Eccleſ. part. 4. reſoluit. 151.* Genuentis *in praxi Neapol. cap. 17. num. 2.*

TITVLVS XL.

De consecratione Ecclesiæ, vel Altaris.

CAPVT I.

Alexand. III.

AD hæc ſi altare motum fuerit, aut lapis ille ſolummodo ſuppoſitus, qui ſigillum continet, contractus, aut enormiter diminutus extiterit, debet denuo conſecrari: Eccleſia verò propter hoc nequaquam ſuam conſuevit conſecrationem reiterare, licet id quidam canones innuere videantur: non tamen id facere prohibetur.

NOTÆ.

Alexand. III.] Ita etiam legitur in ſecunda collectione, ſub hoc tit. cap. unic. ubi additur *pars capitis Deſinunt*, & in Gloſſa marginali emendatur *pars capitis Dum fueris*. Sed cum nullus textus ſit in his collectionibus, qui ab his verbis incipiat; ideo agnoſcere non poſſumus cui Episcopo Pontifex reſcribat.

^b Sigillum.] Id eſt operimentum reliquiarum diſtinctum ab ipſomet lapide, ut exponit Conink de Sacramentis quaſt. 83. artic. 3. dub. 2. num. 140. quem ſequuntur Lemaître tractat. 5. cap. 6. num. 9. & P. Henao tom. 2. de ſacriſ. Miſſæ, diſput. 14. ſeſt. 3. num. 44. reliquias enim Sanctorum in ipſo altari recondere mos eſt antiquus Eccleſiæ; immò ſine reliquiis altaria conſecrari nequibant olim, & de factò conſecrata euertebantur, cap. placuit 25. cap. non oportet 28. cap. Eccleſia, de conſecrat. diſt. 1. Synodus Nicæna 2. can. 7. ibi: *Templa qua conſecrata ſunt, ſi carent reliquiis Martyrum, reliquias accipiant: qui ſine reliquiis conſecrat templum, deponatur, ut qui Eccleſiaſticas traditiones tranſgreſſus eſt.* Probant Anton. Auguſt. in epis. iur. lib. 16. titul. 3. Ferrandus lib. 1. diſq. reliq. cap. 3. ſeſt. 1. Scortia de ſacriſ. Miſſæ

lib. 3. cap. 12. num. 2. Vicecomes volum. 3. de riti-
bus Miſſæ, cap. 27. Menardus in notis ad lib. Sacri.
D. Gregorij, pag. 201. & 202. Roſveidus in
notis ad epistol. 11. D. Paulini, P. Henao de
ſacriſ. Miſſæ, tom. 2. diſput. 14. ſeſt. 1. D. San-
cius de Auila in venerat. reliquiar. lib. 3. cap. 1.
Hurtado de vero martyrio reſol. 43. §. 12. Viuar.
poſt Marcum Maximum in S. Ioanne vindic. §. 8.
Reliquiæ autem ipſæ reponerantur ſub altari,
ut patet ex Prudentio in Martyribus Caſar-
auguſt.

Hoc ſub altari ſua ſempiterno

Lapſibus noſtris veniam precatur.

Sancto Paulino epistol. 11. ad Severum, ibi:

Pignora Sanctorum, diuina gloria menſa,

Velat Apoſtolicis edita corporibus.

Et infra de Baſilicæ fundandæ dedicatione:

Ecce ſub accenſis altaribus oſſa piorum

Regia purpureo marmore cruſta regit.

Et in ipſa forma conſecrationis altaris edita à
Ratoldo in Sacram. ibi: *Et tunc ponatur tabula,
ſuper quam faciat cruces quatuor ex oleo, & chriſ-
mate, & designantur per quatuor angulos cum
cultro.* Et in Ordine Romano ſic legitur: *Tunc
ponat tabulam ſuper reliquias, & deſ orationem
hanc. Oremus: Deus qui ex omni coarptatione San-
ctorum, &c. Deinde linias eum cum calce, qua
antea*

antea fuerat preparata ; & postquam linitum fuerit , faciat crucem desuper cum chrismate , dicendo. sicut prius : In nomine Patris , & Filij , & Spiritus sancti : Amen. Pax tecum. Respondetur : Es cum spiritu tuo. Et mittat chrisma per quatuor cornua altaris , ipsa superscripta verba dicendo , & crucem faciendo : & cantens antiphonam , Corpora Sanctorum in pace sepulta sunt , & vivens nomina eorum in eternum cum gloria. Hæc in prima quidem dedicationis descriptione : sed in secunda paulò aliter in hunc modum : Et accipiens tabulam , qua super reliquias poni debet , antea confirmet eam subter cum chrismate , dicendo : In nomine Patris , & Filij , & Spiritus sancti ; & ponat tabulam super reliquias , & dicat hanc orationem : Oremus. Deus qui ex omni cooptatione Sanctorum , &c. Deinde linit eam cum calce , qua antea fuerat preparata ; & postquam fuerit linita , faciat crucem desuper cum chrismate dicendo ut supra. De hoc sigillo in præfenti agit Alexand. III.

COMMENTARIUM.

2.
CONCLUSIO
TRADITUR
ET PROBATA
EST.

EX hoc textu sequens deducitur assertio : Si altare motum fuerit , aut lapsu principalis fractum , denuo debet consecrari , non vero ipsa Ecclesia. Probat eam textus in cap. quod in dubiis 3. cap. proposuisti 4. cap. lignis 6. hoc titul. Illustrant ultra congestos in præfenti à Garaña , & Barbosa , idem Barbosa alleg. 27. & lib. 3. in iuris eccles. cap. 3. Pechius de Eccles. reparand. cap. 37. & 38. Coruinus lib. 2. aphorism. in iuris Pontif. tit. 21. Suarez de sacram. dispnt. 81. sect. 1. Cardinal. Lugo eodem tract. dispnt. 20. sect. 2. num. 74. Tamburin. lib. 1. de sacrif. Missæ , cap. 5. § 1. num 16. Dicastillo , & alij quos congerit P. Henao de sacrif. Missæ , dispnt. 24. sect. 3. Vighellius in methodo iur. can. lib. 4. tit. 14. Murga tom. 1. disquis. mor. tr. 2. disquis. 6. per tot.

3.
IMPROBATA
TRADITIO
DITA AS-
SERTIO.

Sed in hanc assertionem ita pro dubitandi ratione insurgo : Accessorium sequitur naturam sui principalis , cap. accessorium , de R. I. lib. 6. sed altare est principale , liquidem eius gratiâ Ecclesia consecratur : igitur amoto altari , ita ut egeat novâ consecratione , etiam Ecclesia denuo consecranda est. Quia ratione motus sanctus Anselmus cum sibi hæc quæstio proponeretur , existimavit in præfenti casu Ecclesiam denuo consecrandam esse , lib. 3. epist. 159. in his verbis : De quo quidem neque in decretis , nec in canonibus memini me aliquid legisse , sed à quodam Episcopo audivi , quod in decretis Eugenij Papa legitur , altare motum iterum esse consecrandum. (reponendum est Higini in cap. si motum 19. de consecrat. dist. 1.) De his cum Domino Papa Urbano II. loquutus sum assistentibus quibusdam Episcopis : sed Papa dicebat tanquam privatus Doctor , mensam altaris motam , nec reconciliandam , nec iterum consecrandam , nec amplius altare reputandam. Alij verò dicebant , tantum reconciliandam , nullam tamen auctoritatem ostendentes : in hoc autem omnes concordant , quod violato principali , tota Ecclesia cum altari iterum consecranda est ; nec Ecclesia consecranda est sine consecratione altaris , aut principalis , aut alterius in eadem Ecclesia. In his autem omnes concordant , cum quibus loquutus sum , exceptâ altaris mensâ. Item si aliqua pars Ecclesia destructa reficitur , aut nova sit , altari immoto , aquâ tantum ab Episcopo benedictum. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

distâ aspergendum dicunt. Augetur hæc difficultas ex auctoritate Ivonis Carnotensis , & ratione ab eo adducta epistol. 80. ibi : De motione altaris , vel parietum Ecclesia , utrum iteranda sit consecratio , vel non iteranda , nihil scriptum in antiquis regulis reperi : in collectione autem Burchardi Vornatiensis Episcopi , & Concilio Meldensi cap. 5. ita scriptum reperitur : Altare , si motum fuerit , Ecclesia denuo consecratur ; parietes verò si moti fuerint , & non altare , salibus exorcizentur. Hoc capitulum , si diligenter attendatur , ad omnes inquisitiones vestras respondet : & quia de monachis Sancti Vandreghisli rationem quas poni aliquando reddidi , eadem Religionis vestra scribere curavi , quibus ita scripsi : Consultui parvitatem meam vestra dilectio , utrum tabula altarium aliquando consecrata , cum translata fuerint , & super novam struem lapidum posita , denuo sint consecranda. Quod nobis ex auctoritate , & ratione faciendum videtur , cum canon dicat : Altare , si motum fuerit , Ecclesia denuo consecratur : quod si Ecclesia propter motionem solius altaris denuo est consecranda , quanto magis ipsum altare , quod motum est. Faciunt textus discreti in cap. si motum 19. ibi : Si motum fuerit altare , denuo consecratur Ecclesia. Et cap. de fabrica 24. de consecr. distict. 1. l. 19. tit. 10. partit. 1. ubi expressè statuitur , moto altari , denuo consecrandam Ecclesiam.

Quâ dubitandi ratione non obstante vera est præfens assertio , pro cuius expositione sciendum est , templa , & similia loca Deo dicata ad sacrificandum & orandum dupliciter à Gentilibus , & Hereticis impugnari. Gentiles odio Christianæ religionis ipsa evertiebant , ut fecerunt Imperatores Titus , Diocletianus , & Iulianus , ut referunt D. Augustinus lib. 18. de civit. Dei , cap. 45. Tacitus lib. 21. annal. Eusebius lib. 8. histor. cap. 2. Divus Hieronymus in epist. ad Riparium. Heretici ea tanquam mala rejiciunt , ut fecerunt Manichæi , Petrobulliani , Albigenes , Vvaldenses , Vviclephistæ , & Anabaptistæ , docentes in templis non esse orandum , nec sacrificium offerendum , nec sacramenta conferenda : quorum verba refert Iodocus Coccius tom. 2. thesauri fidei car. b. lib. 3. artic. 5. Lutherani , & Calvinistæ tantum admittunt templa ad usum concionis , ut referunt Castro de heresibus , verbo Templum. Bellarminus lib. 3. de cultu Sanctorum , cap. 1. quorum fundamenta sequentia sunt. Primò , quod Deus ubique coli reuerenter potest , & ab hominibus exoratus , eorum preces exaudit , ut constat variis exemplis sacre paginæ relatis à Durantio lib. 1. de risibus Eccles. cap. 2. num. 5. nam Deum oravit Iob in sterquilinio , Iob cap. 2. Moyses in medio mari. Exod. cap. 15. Ezechias in lecto , cap. 38. Isaia : Ieremias in luto , cap. 38. Jeremia , Ionas in ventre ceti , cap. 2. Ion. Daniel in lacu leonum , cap. 14. Daniel. tres pueri in fornace , cap. 3. Daniel. latro in cruce , cap. 21. Luca : Paulus in carcere , cap. 16. actuum Apost. & alij alibi. Secundum , quia Deus spiritus est , Ioannis cap. 4. & eius maiestas non debet parietum , & tectorum angustiis circumferibi ; ideo cælum Dei sedes dicitur , & terra scabellum pedum eius , cap. 5. Matthæi : & ut habetur actuum Apost. cap. 17. non in manufactis templis habitat. Quapropter D. Basilii in exhortat. ad baptismum.

4.
DE ANTI-
QUITATE ET
UTILITATE
ECCLESIA-
RYM.

isimum, & penitentiam, ad hæc sacramenta suscipienda non locum, sed affectum, & intentionem exigit. Tertium quod D. Ioannes in cap. 11. *Apocalyps.* loquens de Ecclesia Catholica ait: *Templum non esse in ea, quia Dominus templum illius est.* Quartum quia ad orationem non videtur templum esse aptum, & conueniens, iuxta illud D. Marthæi cap. 6. *Tu autem cum oraueris, intra in cubiculum tuum: & propter auctoritatem D. Pauli 1. ad Timoth. cap. 2. ibi: Volo viros orare in omni loco leuantis manus puras.* Quæ argumenta frustra adstruunt contra templa catholica, & eorum vsum ad liberam Ecclesiarum constructionem, non sine maiestatis suæ diminutione; immò cum maxima veneratione Deus in Ecclesiis, templisque præcipue quodam cultu adoratur, vt ait Durantius dicto lib. 1. cap. 2. & orationem in templo consecrato fructuosiorē esse probant Oliuerius Bonartius lib. 3. de oratione, cap. 10. Gilbertus Scheuicauus lib. 1. de eccles. rit. cap. 26. Iacob Aluarez lib. 1. de orat. cap. 5. pag. 21. Theophilus de litteris monit. p. 2. cap. 5. num. 18. constatque, nam in lege veteri ea ratione templum sibi voluit Dominus ædificari, vt refertur *Exod. cap. 25.* de quo templo agitur in cap. 2. de consecrat. dist. 1. & probatur, quia populus Christianus aliquando debet necessariò conuenire ad res factas; neque enim coitio haberi debet seorsim à singulis fidelibus: & quamuis id fieri possit, non tamen expedit, quia huiusmodi conuentus fidelium peritiles sunt ad excitandam deuotionem, & animorum vñionem: ideo Ecclesiarum vsum commendauit D. Paulus 1. ad Corinth. cap. 11. & 14. & Ecclesie PP. in cap. non oportet 42. distinct. cap. si quis obiecerit 1. quest. 1. in Synodo Trul. can. 64. & alij congesti à Bellarm. lib. 3. de Eccles. controu. 1. Theoph. tom. 16. in Heter. p. 2. punct. 8. Suarez 3. p. in 3. p. sect. 83. disp. 81. Vnde facile soluuntur argumenta aduersariorum. Nec enim obstat primum; nam quamuis Deus vbique colatur, specialiùs tamen in templis ei honor adhibetur, cum templorum constructio ad cultum patriæ pertineat. Secundum facile soluitur, si obseruetur, maiestatem Deo debitam non minui ex eo, quod in templis colatur, & veneretur; immò potiùs augeri, & maiori excellentiâ præstari; & ideo quamuis baptismus, & penitentia validè conferantur extra Ecclesiam, decentiùs tamen in ipsa Ecclesia, quàm alibi, *Clement. univ. de baptism.* Nec obstat, Deum spiritum esse, & in spiritu adorandum; nam etsi Deus sit purus spiritus, & loco non sit inclusus, homines tamen eum colentes corpore, & spiritu adorare debent. Nec etiam illis fauet locus *Apocalyps.* ibi: *Templum non vidi in ea.* Quia ea verba exponenda sunt de Ecclesia triumphanti, in qua materiale templum non datur; non verò de Ecclesia militanti, in qua templa oportet construi: quo modo locum illum accipiunt Beda, Rupertus, & Anselmus, quos laudat, & sequitur Bellarm. d. lib. 3. cap. 4. Quartum soluit Chrysostomus homil. 30. contra Anomæos, his verbis: *Orare, inquit, domi possumus: se homo decipit, & magno in errore versatur; nam etsi domi quoque detur orandi facultas, tamen fieri non potest vt domi tam bene ora, quàm in Ecclesia.* Ideo orationi in templo factæ magna tributa sunt à Deo beneficia lib. 2. Regum, cap. 8. lib. 2. Paralip.

cap. 6. tum etiam quia piorum hominum frequenti consensu excitatur animus, & obiecto aliorum exemplo ad Dei cultum magis erigitur: vt enim propius admoti titiones faciliùs ardent, iidem sepositi languescunt: sic in Christianorum ampliori corona studium pietatis accenditur; in solitudine contrà remittitur.

Secundò sciendum est, inter Gentiles nonnullas fuisse nationes, quæ templa non agnouerunt, nec Diis ædificari ædes volebant, vt Sicionij, de quibus exclamat Arnobius lib. 5. contra Gentes: *Non omnibus Diis templa deuota.* A quibus Athenienses acceperunt, qui non solum templa, verum nec statuas Diis erigebant. Statius lib. 12. *Thebaid.*

Nulla autem effigies, nulla commissæ metallo

Forma Dea: mentes habitare, ac pectora gaudet.

Persæ etiam constructionem templorum respuebant, ne maiestas Solis, quem colebant, minueretur intra ædificij cancellos Strabo lib. 15. seu vt ait Cicero lib. 2. de legibus, ibi: *Non esse parietibus includendos Deos, quibus omnia deberent esse patentia, ac libera, quorumque hic mundus omni templum esset, ac domus.* De aliis idem refert Maiolus dierum canicul. verbo *Vaticinia*, fol. 347. Inter fideles verò iam primis Ecclesiæ sæculis inualuit, vt ipsi communes domos haberent, in quibus conuenirent ad orationem, & sacrificium Deo offerendum: de quibus Philo Iudæus ibi: *Est in singulis locis consecrata orationi domus.* Et ab eo obseruauit Eusebius lib. 11. histor. cap. 17. Batonius tom. 1. anno 57. à num. 98. & tom. 2. anno 211. num. 4. Seuerinus Binius in notis ad can. 5. Concil. Gangren. Idem etiam constat ex eo, quia sub Paulo Apostolo Ecclesiæ consecratæ erant, vt ipse ostendit in epistola 1. ad Corinthios, cap. 11. ibi: *Aut Ecclesiam Dei contemnitis;* & à D. Marco Sancti Petri discipulo Alexandriæ Ecclesiam Sancti Petri nomine consecratam fuisse refertur in cap. sacrosancta, §. secundo autem, 22. distinct. & Nicephorus Calixtus lib. 2. histor. cap. 35. & tribus sequent. restatur, Philippum, Bartholomæum, Thomam, Matthæum, & Andream Apostolos vbique Christianæ religionis iactis fundamentis, templa construxisse. Idem de Simone, & Iuda refert Eusebius lib. 2. histor. cap. 16. & à D. Clemente Petri successore Ecclesiarum constructio præcepta reperitur in cap. Ecclesias 13. de consecr. dist. 1. cap. Ecclesias 16. quest. 3. Illustrant, & plura de Ecclesiarum vilitate, & commendatione congesse Iodocus Coccius tom. 2. thesauri, lib. 3. artic. 5. Carrier. lib. 2. digest. fidei, rit. de festis, q. 6. Corjolanus in can. 5. Concilij Gangren. Lemaître de iuribus Eccles. lib. 1. cap. 14. Stuchius de sacrificiis Gentil. fol. 56. Dattis ad distinct. 1. de consecr. Suarez de sacrament. disp. 81. artic. 2. Viccomes vol. 3. de ritibus Missæ, lib. 2. cap. 21. Villaroël, p. 2. regim. Eccl. q. 30. art. 1.

Deinde sciendum est, hæc ædificia pro Dei cultu, & sacrificiorum religione constructa variis nominibus ab Ecclesiæ Patribus appellari; vt templa, licet antiqui Ecclesiæ Præsules abstinuissent ab hoc nomine, propter recentem memoriam sacrificiorum legis veteris, ne cum Iudæis fideles commiscerentur, vt obseruat

5.
PROSE-
QUITUR
TEMPLORVM
ORIGO.

6.
DE DIVER-
SIS ECCLE-
SIARVM NO-
MINIBVS.

seruat Durantius lib. 1. de rit. Eccles. cap. 1. num. 7. Appellantur etiam Oratoria ab eo opere, quod in eis exercetur, ut probant Baronius dict. anno 57. num. 227. Hæpthenus disquisit. monast. lib. 7. tractat. 1. disquisit. 1. Concilium, l. 1. C. de SS. Eccles. quia est conuocatio fidelium; & hoc sensu D. Ambrosius aduers. Symmachum, sanctarum Virginitum collegium appellat concilium virginittis: & locus ubi plures martyres collecti sunt, vocatur martyrium concilium in martyrologio Romano die 23. Iunij. Vnde leuiter restituendus est locus Anastasij de Rom. Pontif. in Damaso, ubi legitur: Hic multa sanctorum corpora requisit, & inuenit, quorum concilia, (lege concilia) Appellantur etiam basilica in can. 18. Synodi Laodic. celebrato in cap. non oportet, 42. distinct. cap. omnes basilica 16. quest. 7. cap. omnes 3. cap. basilica, 6. cap. Ecclesia 8. cap. basilicam 10. de consecr. distinct. 1. cap. si quis 9. dist. 3. vel propter regiam structuræ magnificentiam, vel quia Deo Regi Regum in ea cultus exhibetur; nam domus Regiæ basilicæ dicuntur, l. 1. §. ultim. ff. de acquir. poss. l. continuum 137. §. cum quis, ff. de P. O. l. basilicam 21. C. de operibus publicis, ut voluit Amalarius lib. 3. de Eccles. offic. cap. 2. Isidorus lib. 15. originum, cap. 4. Vvalfridus Strabo de rebus Eccles. cap. 6. & hac notione sacram ædem basilicam appellat D. Augustinus lib. 1. de ciuit. Dei cap. 4. ibi: Illud Iunonis templum sibi elegerat auaritia, & superbia leuium Græcorum. Istas Christi basilicas misericordia, & humilitas etiam immanium barbarorum, &c. D. Paulinus epist. 11. & 12. Sæpius basilicæ meminit Agobardus Lugdunensis Episcopus.

Hic dum basilicæ Deo dicatas

Et Christi subeunt verenda templa

Isidorus lib. 15. etymol. Amalarius lib. 2. de officiis, cap. 2. Autel. Episcopus Arelat. in regul. monach. cap. 14. ibi: Nullus laicus, siue nobilis, siue ignobilis, in basilicam, siue monasterium. Illustrant Malvenda de Antichrist. lib. 7. cap. 7. Cironius ad titul. de foro comper. Baronius anno Christi 57. P. Zerda in aduers. cap. 133. num. 17. Dorteans ad Tacitum lib. 1. annal. Illander in notis ad Varunium lib. 3. architect. Alciatus lib. 1. pratermiss. verbo Basilica, Ramirez de Prado in not. ad Luitprand. nota 102. Aliter basilica apud Gentiles accipitur, ut probant Baronius in Martyrol. die 5. Augusti, Theophilus Raynaud tom. 15. in Heter. spir. part. 1. punct. 4. Appellatur etiam Dominica, Concil. Laodic. can. 28. ibi: Non decet agapas in Dominicis, vel Ecclesiis facere. Neocæsar. can. 5. ibi: Catechumenus ingrediens in Dominicum, in loco catechumenorum subsistat. D. Cyprianus de elemosyna: Quæ in Dominicum sine sacrificio venit. Rufinus lib. 3. histor. cap. 3. ibi: Hæc si vera esset credis, o Philosophæ, surge, sequere me ad Dominicum. Cyrillus Hæretolym. Catechesi 18. Zonaras in can. 24. Synod. Trull. Illustrant Durantius lib. 1. de ritibus, cap. 1. num. 2. lustel. ad can. 15. Synodi Ancy. Theophilus Raynaud. tom. 15. in Heter. spir. punct. 4. Nouatin. in Agno Eucharist. cap. 107. Zerda in aduers. cap. 19. Quia in Ecclesia Dominus dominantium, & Rex Regum colitur. Dicitur etiam Ecclesia oraculum, ut probat, & vocem illustrat Theophilus d. tom. 15. punct. 4. fol. 177. appellatur etiam æx. Venantius lib. 11. carmin 11.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Quam sacer Antistes Vitalis condidit arcem,

Hanc sacer Antista propriam sibi vindicat arcem.

Etiam Ecclesiæ dicuntur Martyria in l. generali 13. C. de sacros. Eccles. In canone 20. Concilij Gangren. dicuntur etiam Memoriz, Confessiones, Prophetica, Apostolia, ut probant Ferrandus lib. 1. disquis. reliq. cap. 3. Gaspar Barthius lib. 1. aduers. cap. 4. Bulenger. lib. 3. opuse. cap. 4. Tituli etiam dicuntur, ut probant in cap. 2. de prob. & etiam appellantur ædes sacra, mutato nomine à templis Romanorum, apud quos templum ædes sacra dicebatur, l. si in alia 7. §. ædes, ff. de offic. Procons. l. 4. §. ult. cum l. sequenti, ff. famil. ercisc. l. ædes, ff. de contrahend. emption. l. 1. §. si in pecunia, l. 5. §. final. ff. depositi. Denique communi voce dicuntur Ecclesiæ in omnibus canonibus à Gratiano compilatis sub distinct. 1. de consecr. & aliis innumeris congestis à Crespetio in summa, verbo Ecclesia. Illustrant Frances de Ecclesiast. Cathedral. cap. 15. per totum. Turriscrem. lib. 1. de Ecclesia, cap. 2. num. 1. Valenzuela contra Venetos p. 2. num. 4. non enim solum Ecclesia accipitur pro collectione omnium fidelium sub vno Præsule, capite firmiter, de summa Trinitat. sed apud Cyrill. Hierosolym. cateches. 18. aptè Ecclesia vocatur, quasi dicas, conuocatio propter omnium conuocationem, & congregationem; sumitur enim pro loco, in quo fideles ad orandum, & verbum Dei audiendum conueniunt: quam Ecclesiam corporalem appellat textus in cap. si quis obiecerit 7. quest. 3. facit D. Augustin. in Lenit. quest. 59. ibi: Hoc quotidianus usus obseruauit, ut in Ecclesiam prodire, & ad Ecclesiam confugere non dicatur, nisi qui ad ipsum locum, parietesque prodierit, atque confugerit, quibus Ecclesia continetur. Quamuis Laurentius Valla lib. 4. elegant. cap. 47. scribat necesse se, quo iure id fiat. Nobis enim suffecerit, vocem hanc usurpari non solum à Sanctis Partibus, verum à sacra Scriptura, cap. 6. Iudith, ibi: Et per totam noctem intra Ecclesiam orauerunt. Et epist. 1. Pauli ad Corinth. cap. 11. in verbis supra relatis.

Deinceps sciendum est, Ecclesias esse ædificandas ex præcepto Ecclesiæ, qui alibi quàm in locis Deo saccratis Missæ sacrificium offerri nequit, cap. 1. cap. hic ergo 14. cap. nullus 15. cap. Missarum, cap. unicuique 33. cap. clericos 34. cum aliis, de consecr. dist. 1. Concil. Cabilon. sub Catolo, can. 49. & reperitur lib. 7. Capitul. cap. 51. in addit. Parisien. sub Ludonico, lib. 1. cap. 47. & lib. 2. cap. 11. & lib. 3. cap. 6. Metense can. 5. In locis non consecratis, id est, in solaris, siue in cubiculis propter infirmos, vel longius iter, à quibusdam presbyteris sacrificium offerebatur, quod omnimodis interdictum est. Theodulphus ad presbyteros Aurelian. cap. 11. Missarum solennia nequaquam alibi, nisi in Ecclesia celebranda sunt, non in quibuslibet domibus, & vilibus locis, sed in loco, quem elegerit Dominus, iuxta illud quod scriptum est Deuterom. cap. 12. Vide ne offeras holocausta tua in omni loco, quem videris, sed in locum quem elegerit Dominus, ut ponat nomen suum ibi. Plura Antonius August. lib. 13. epis. iuris Pont. titul. 3. Iodocus Coccius tom. 1. thesauri, artic. 17. per totum, faciunt textus in

7.

DE NECESSITATE ECCLESIAE.

BBbb 2

authent.

authent. ut in privatis domibus, collat. 5. authent. de Ecclesiast. titulis, §. si quis in sua domo, colat. 1. conuenticula, Cod. de Episcop. & cleric. iuncta expositione Ballam. in nomocan. tit. 3. cap. 14. Pancirola lib. 1. variar. cap. 168. l. 4. & 5. titul. 10. partit. 1. Illustrant P. Henao tom. 2. de sacrif. Missa, disput. 23. sect. 1. Salgado in praxi, cap. 39. Vicecomes tom. 3. de ritib. Missa, lib. 2. cap. 21. cum sequent. Andreas Saujay in Panopl. sacerdot. part. 2. lib. 1. art. 2. Petrus Gregorius lib. 1. partit. titul. 21. cap. 6. Pancirola lib. 1. variar. cap. 72. Balilius q. 2. scholast. cap. 2. in can. 3. Concilij Altiſſiod. Barbosa de potest. Episc. allegat. 23. Meno in Bull. disput. 16. Gutierrez lib. 1. canonic. cap. 30. num. 24. Azor p. 1. institut. lib. 10. cap. 16. Suarez de Sacram. disput. 81. sect. 3. unde mortale peccatum erit extra casum necessitatis in loco non sacro celebrare. Probat Barbosa de potest. Episc. allegat. 23. num. 2. Iunio & Cle- rici extra loca sacra celebrantes puniuntur poenâ suspensionis, & excommunicationis, in cap. nullus 15. cap. si quis 39. de consecrat. dist. 1. & in d. authent. de Ecclesiast. titul. §. si quis in sua domo, præcipitur, domum, in qua sacra mysteria peraguntur sciente domino, publicati. Ratio huius Ecclesiastici præcepti desumitur ex dignitate, & præexcellencia sacrificij Missæ; nam in lege veteri sacrificium offerre non licebat nisi in templo, & aris Deo dicatis, cap. 12. Deuterom. multò magis in lege Evangelica licere non debet offerre magnum Missæ sacrificium veteri illo præfiguratum, nisi in loco sacro. Quæ ratio adducitur in cap. 2. cap. si- ent 11. de consecrat. distinct. 1. Et licet omnes fideles privata oratoria habere possint, non tamen possunt Missam ibi celebrare, cap. vnicuique, 33. dist. quæ oblationis nomine significatur in can. 28. Concilij Aurel. adducto in cap. 2. de consecrat. dist. 1. nam hoc sacrificium vera, & perfecta oblatio est, cap. nihil 8. de consecrat. dist. 1. Iunctis traditis à Durantio lib. 2. de ritib. cap. 2. num. 1. D. Thoma 3. p. quest. 83. artic. 3. Scott. de sacrif. Miss. lib. 2. cap. 13. Unde publicè interesse Ecclesias constitui, valdeque laudandos fore Principes, qui Ecclesiarum constructioni inuigilant, probant latè Valdes de dignit. Regis, cap. 21. num. 2. Valenzuela contra Venetas p. 2. per tot. Solorzano tom. 2. de iure Indiar. lib. 3. cap. 23.

8.

EXCEPTIO-
NES RIVO-
DEM REGV-
LÆ XIII-
ÆTNER.

Ab hac tamen generali regula nonnulli casus in ipsis canonibus excipiuntur. Primus est, quando veniâ Episcopi in loco non sacro celebratur, cuius arbitrio huius præcepti dispensatio iure communi commissa erat, d. cap. Missarum 12. ibi: *Vel ubi ipse permiserit*, cap. hic ergo 14 ibi: *In quibus Episcopus inſerit*, de consecrat. dist. 1. Barbosa d. alleg. 23. num. 6. An vero hæc potestas sublata sit Episcopis per Trident. sess. 22. de observand. & de vitand. vers. *neminem*, dum præcipit, quod non patiantur Episcopi hoc sacrificium offerri extra Ecclesiam, & Oratoria ad diuinum cultum dicata, & ab ipsis dedicata, quærent interpretes? Et sublata esse eam facultatem docuerunt Gutierrez d. cap. 30. num. 25. Azor d. cap. 26. q. 3. Contrarium tamen, inuicem eam potestatem sublata non esse, tenuerunt plures relati à Barbosa d. cap. 23. num. 8. sed cum constitutionibus Pauli V. & Urbani VIII. denegata sit Episcopis hæc facultas,

ut referunt Portel. in respons. regul. tom. 1. p. 3. casu 20. Diana p. 29. tract. 1. resol. 42. non est dubium, Episcopos non posse uti prædictâ facultate iure communi sibi competenti, nisi in aliquibus casibus, quos refert idem Diana d. tractat. 1. resol. 44. Alius casus excipitur in d. cap. 1. cap. 2. cap. si ent 11. ibi: *Summa existente necessitate*, de consecrat. dist. 1. cum adest grauis necessitas, ob quam licet extra loca sacra Missæ sacrificium offerre: quod est accipiendum de communi necessitate, veluti si vetustate, igne, aut hostium imperu Ecclesiæ corruerint, licebit extra eas in tentoriis, aut ædibus priuatis Missam celebrare, cap. concedimus, eadem distinct. vel ob infidelium timorem, unde olim secum Gentilium persecutione in carceribus, latebris, & priuatis ædibus Missæ sacrificium offerebatur, ut referunt Cornel. Papa in epist. ad Lupicinum, Diuus Augustinus contra Donatistas post collat. cap. 14. Gregorius Turon. lib. 2. hist. cap. ultim. quæ Missa priuata ad differentiam illatum, quæ publicè celebrantur, dicta est: de quibus Missis priuatis plura conſeſſerunt Suarez contra Regem Angliæ lib. 1. cap. 6. Claudius Espenceus in tractat. de Missa publica, & priuata, Gibalinus de clausur. regul. disquisit. 1. cap. 2. §. 2. Ambianus ad Tertul. de exhort. castit. cap. 7. obseru. 2. & de pudicitia cap. 3. obseruat. 3. Corjolanus in breuiario anno 175. Unde hodie poterit in prouinciis infidelium, aut hostium Ecclesiæ, in quibus templorum liber vsus non est, in priuatis domibus, aut oratoriis celebrari. Tertia exceptio prædictæ regulæ nascitur ex favore personarum specialium, quibus nominatim concessum est, ut extra Ecclesiam possint Missam celebrare; quo in numero sunt Episcopi, cap. final. de priuil. in 6. l. 4. tit. 10. p. 1. nec interest, an sint consecrati, dum electi, & confirmati reperiantur. Pelinus in cap. eam te, vers. 3. de rescript. quod etiam concessum est Fratibus minoribus, & prædicatoribus in cap. in his 30. de priuil. in cap. 2. de celebrat. Missar. in 5. compil. videlicet, quod in altari viatico, quod secum deferant, possint celebrare sine villo parochialium Ecclesiarum præiudicio: quod priuilegium fuit confirmatum à Sixto IV. Alex. VI. Gregor. XIII. & etiam concessum Patribus Societatis Iesu, ut refert Barbosa supra, num. 2. utrumque tamen priuilegium abrogatum esse per Tridentinum d. sess. 22. tenuerunt plures relati à Barbosa supra. Sed contrarium, videlicet sublatum non esse, defendit Bruno Chafſaing. de priuileg. regul. p. 2. tract. 8. cap. 1. propos. 1.

Nec supra traditis obſtat conſtitutio 4. Leonis, quæ extat post nouellas Iustin ubi cauetur, licet omnibus sacerdotibus in quibuslibet priuatis ædibus Missæ sacrificium offerre: quâ difficultate oppressi Gothofredus ibi, Fornerius lib. 6. rer. quotid. cap. 6. existimant, eâ constitutione, veluti nouiori, corrigi, & emendari constitutiones Iustiniani, de quibus in d. authent. de Ecclesiast. titul. §. si quis in sua domo: & in d. authent. ut in priuatis domibus. Sed illis omiſſis dicendum est, Imperatorem Leonem in eo textu non præſcribere modum circa loca, in quibus est ſacrificandum, quod erat antea definitum, tam per ſactos Canones, quàm post Iustinianum; idemque in priuatis domibus sacrificium Missæ offerri permittit, subau

9.

EXPOSITIO
NOVELLÆ 4.
LEONIS.

subaudiendus est in casibus à iure permissis, vel cum licentia Episcopi adest: tantum enim Leo explicat ius, quod observandum est circa personas, quæ possunt in privatis ædibus Missam celebrare, quod antea declaratum non erat; docetque in locis permissis hoc ius competere omnibus clericis, non solum illis, qui nominatim oratoriis adscripti sunt, & veluti ibi instituti; sed etiam aliis clericis adscriptis maioribus Ecclesiis: nam eo quod oratorium Episcopi auctoritate constructum est, aut ab eo concessa est licentia ibi Missam celebrandi, quilibet presbyter potest in eo Missæ sacrificium offerre. Nec huic solutioni obstat textus in *cap. Clericos, de consecrat. dist. 1.* ubi statuitur, clericos Missam celebrantes in oratoriis privatis sine licentia Episcopi, deponendos esse: quasi specialis licentia desideretur, non solum ut in loco sacro celebretur, verum ut clericus habeat facultatem celebrandi. Quia dicendum est, alium potius esse illius canonis sensum, ut scilicet præcedere debeat licentia Episcopi circa locum, ubi celebrandum est; non tamen circa personam celebrantis, quia in loco permissio, seu per Episcopum deputato quilibet celebrare potest.

10.
DE ECCLE-
SIÆ FORMA.

Hucusque non solum pium, utilemque, immò & necessarium esse Ecclesiarum usum probavimus; verum quia loca sacra non facit privata auctoritas, sed solennis, & publica, *l. in tantum 6. §. sacra, ff. de rer. divis.* unde & templa Gentilium certis adhibitis ritibus dedicati moris fuit, ut probant Brissotius *lib. 2. antiquit. cap. 2. & 3.* & de *formulis lib. 1. fol. 125.* Stuchius de *sacrific. Gentil. fol. 56.* Ambianus ad *Tertul. in apol. cap. 13.* observat. 1. formam, & leges dedicationis atque satis eleganter expressit Lipsius *inscript. 8. fol. 18.* & ex eo illustrat D. Ioseph. Pellicer. ad *Polyphemum Gongora, fol. 154.* Sic in constructione templorum religionis Catholicæ multa observantur, ut divinis usibus Ecclesiæ mancipatæ ab humano commercio eximantur. Primum enim desideratur, ut ab aliis ædibus distincta sint, & separata templa, nullis aliis parietibus contigua, sicut insulæ in medio maris sunt: quare Ecclesia insula appellatur à D. Cyril. in *comment. ad Isaiam, cap. 24.* D. Hieronymo in *eundem Prophetam, cap. 49.* qui docent, ad templa Catholica respexisse Isaiam in illis verbis: *In insulis maris gloriam Domini Dei.* Deinde observari oportet, ut Ecclesiæ constuantur in modum navis; quod ab Apostolis acceptum tradit D. Clemens *lib. 1. constit. cap. 57.* & in *epist. ad Iacobum fratrem Domini*: plura tradit Cresperius in *summa, verbo Ecclesia*, ideoque ipsa uniuersalis Ecclesia allegoricè navis appellatur, ut probat Turriserem. *lib. 1. de Eccles. cap. 33.* quia, ut ait D. Ambrosius *sermon. 11. de mirabilib. inter mundi procellas Ecclesia quos suscipit, servat illæsos.* Latè illustrat Theophilus *tom. 2. sect. 5. cap. 6. fol. 510.* & nos notavimus in *cap. inter, de offic. ordin. num. final.* Deinde receptum apud veteres inuenio, ut altare Ecclesiæ orientem collocetur, ianua autem ad occidentem, ut Apostolicæ traditione receptum tradunt D. Clemens *lib. 2. constit. cap. 57.* Iustinus Martyr. *q. 118.* D. Augustinus *lib. 2. de serm. Domini in monte, cap. 9.* ibi: *Cuius rei significanda gratia cum ad orationem stamus, ad orientem convertimur.* Sanctus Ioannes Damascenus *lib. 4. de D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.*

fide orthodox. cap. 13. Tertul. in *apolog. cap. 16.* *Ad orientem suspicientia Christiani manibus expansis, quia innocuis; capite nudo, quia non erubescimus.* Origenes *homil. 5. in Numer.* *Quid genus flectimus orantes, & quod ex omnibus partibus celi ad solam orientis plagam converſi orationem fundimus.* Sidonius Apollin. *lib. 2. epist. 10.*

Ados celsa nitet, nec in sinistrum,

Aut dextrum trahitur, sed arce frontis

Ortum prospicit æquinoctialem.

Oportuit enim templa eo situ erigi, quia antiquus Christianorum usus ferebat orare ad Orientem, ut significaretur, quod sicut ea ex parte lux corporea advenit, ita orantibus lucem de cælo affulgere: quam rationem assignat Vvalfridus de *rebus Eccles. cap. 4.* quamquam Gregorius Nysenus *orat. 5. in Orat. Dominic.* censet, eam esse professionem peregrinationis nostræ, quæ remigrare satagimus ad Orientem, situmque in eo paradisum, à quo excidimus. Damascenus verò *d. cap. 13.* habitam censet rationem situs Christi in cruce, in qua pependit facie ad Occidentem obversa, ut bene asserit Molanus *lib. 4. de imag. cap. 4.* & iam olim Lucas Tudenſis *lib. 2. contra Albigen. cap. 12.* ac Hugo Herethianus *lib. 1. de regress. ad infant. cap. 14.* & probat Theophilus de *santo Latrone, cap. 6. num. 7.* Quasi ergo ad Christum cruci affixum facies obuerterent, orabant antiqui facie conversa ad Orientem. Illustrant Ioan. Darts ad *dist. de consecr. Cabasilus in not. Concil. ad Concil. Chalcedon. dist. 1. de veterum Ecclesiar. forma*, Durantius *lib. 1. de ritibus Eccles. cap. 4.* Bellarminus *lib. 4. de cultu Sanctorum, cap. 3.* Menardus in *not. ad Sacram. D. Gregorij, pag. 156.* Elias Schedius de *Diis German. cap. 30. fol. 372.* qui probat latè, etiam apud Gentiles templa ad Orientem semper construui: quod & docuerunt D. Isidorus *lib. 15. origin. cap. 4.* Vitruvius *lib. 4. architect. cap. 5.* Quæ omnia ita cauenda sunt si commodè fieri potest; aliàs si propter loci incommoditatem ita Ecclesia construui non potest, de his curandum non est, ut notavit Bellarminus *d. cap. 3. vers. Alterum.*

Deinde in Ecclesiarum constructione & dedicatione adhiberi debet Episcopi auctoritas, aliàs sine ea domus prophana semper erit, nec poterit ministeriis ecclesiasticis deservire, *cap. nemo 9. de consecr. dist. 1. cap. de monachis 12. iuncto cap. quidam 30. 18. quest. 2. cap. 1. capite constitutus, de relig. domib. cap. olim 14. de priuil. authent. de monachis, §. illud, collat. 3. authent. de Eccles. tit. 5. si quis autem, collat. 9. cap. penult. de prescript. l. 2. tit. 10. partis. 1. & ab eo debet consecrari, ut ab ipso tantum, vel ab his, qui Episcoporum vice funguntur, consecrantur res sacræ, ut constat ex variis auctoritatibus congestis à Balsamone in *nomocan. Phocij, titul. 2. cap. 2. pag. 47.* Anton. Augustin. in *epist. iur. lib. 13. titul. 4.* probat Moscon. de *Maiestas. Eccles. 1. part. cap. 8. §. 2.* Bellarmin. *lib. 3. tom. 1. controuers. cap. 5. & 6.* Barbosa de *iure ecclesiast. lib. 2. cap. 2. & de potestat. Episcop. allegat. 27.* qui ad calcem ipsius operis refert formam consecrationis Ecclesiæ. Hallierius de *Episcoporum institut. lib. 2. cap. 4.* Unde Episcopus debet apponere primarium lapidem, locum altaris, & atrium designare, *l. finali, C. Theodos. de Pagan. novel. 5. Instit. capite 1. & nov. 123. capite 33. & crucem fige-**

11.
DE LICEN-
TIA PRO-
PRII EPI-
SCOPI.

re, *dict. cap. nemo*, *dict. nouel. 5. & 67. cap. 1.* quæ crucis fixio dicitur Stauropegium in *dict. nouel. 5. cap. 1.* Illustrant Geethlerus lib. 2. de cruce, cap. 14. Germonius lib. 2. de sacror. immunit. cap. 1. & lib. 3. cap. 1. Meusius in glossar. verbo Stauropegion, Filicac. in cap. 7. de offic. Ordin. §. 1. Zetda in aduers. cap. 127. num. 8. quam dedicationem facere debet conuocatis presbyteris. Concil. Auriac. can. 10. Gregorius Turon. de gloria Confess. cap. 20. Fortunatus lib. 3. ad Felicem, de dedec. Eccles. cum precibus ad id institutis recitatis, *dict. auhent. de monachis*, §. illud, *dict. l. 2. partit.* ut etiam apud Gentiles in more fuit spatium illud, quod templo dicebatur, prius solombus sacrificiis lustrare. Episcopus debet esse proprius loci, ubi Ecclesia constituitur. Concil. Auriac. *dict. can. 10. ibi*: *Dedicatio illi omni modo reservatur, in cuius territorio Ecclesia assurgit.* Aurelian. can. 1. & 3. Vormat. can. 1. probant Sauarus ad Sidon. lib. 4. epist. 15. Corjolanus in not. ad can. 14. Apost. Potest tamen Episcopus munus hoc alij committere, ut probat Glossa in *dict. cap. nemo*, verbo Veniat, Azor p. 2. Instit. lib. 9. cap. 3. quest. 8. Nec tunc obstant textus in cap. de locorum 4. cap. precepta 5. cuius tribus sequentibus, de consecr. dist. 1. ubi statuitur, Ecclesias non posse dedicari sine summi Pontificis licentia, seu Sedis Apostolicæ auctoritate; unde deducitur, non sufficere Episcopi consensum. Pro cuius difficultatis solutione varia adduxerunt Glossa, & Turriserem. ibi, Suarez de sacram. disput. 81. sect. 2. §. dico. Sed dicendum est, ad constructionem, & dedicationem Ecclesiarum sufficere auctoritatem Episcopi diocesani, *dict. cap. nemo*, ead. dist. 1. sed ad constructionem Ecclesiarum in vniuerso orbe desiderari Pontificis licentiam, quia Episcopi tantum in suis diocesis ipsam præstare possunt, ut docuerunt P. Gregor. lib. 1. partit. titul. 4. cap. 9. Germonius lib. 1. de sacror. immunit. cap. 2.

Nec solum Ecclesiæ publicæ construi, & dedicari debent, verum & altare consecrari oportet, nec aliter ibi Missæ sacrificium celebrari potest, cap. nullus 25. cap. concedimus 30. de consecr. dist. 1. late probant Iodocus Coccius lib. 6. thesaur. artic. 9. Monchiacenus de sacrif. Missa, 2. p. cap. 10. P. Henao eod. tract. tom. 1. disput. 24. sect. 1. Ab altitudine altare appellari, quasi alta ara, voluit Seruius ad lib. 2. Virgilij, ad illud: *Nec quicquam altaria*: & confirmant Macrobius lib. 3. Saturn. cap. 3. Vitruuius de architect. lib. 4. cap. 5. unde ab altitudine tribunalis altare tribunal dici solet, l. final. C. Theodos. de relas. l. 8. eodem C. de sacr. l. final. eod. C. de locat. fundor. nouel. 4. Valentin. nouel. Anthemij, de his qui se seruus iunxerunt. Ara verò à rogationibus appellatur; licet apud Gentiles illud discrimen daretur inter aram, & altare quoddam ara erigebatur Diis superis, & inferis; altare verò solum superis. Macrobius lib. 3. Saturn. cap. 2. Illustrant Stuchius de sacrif. fol. 64. Mendoza in virid. lib. 8. sect. 8. de forma ara, & modo eam erigendi. Plura adduxerunt Beyerlinch. in theatro, verbo Altare, Bulengerus lib. 3. opusc. de templis, cap. 24. Theophilus tom. 4. lib. 4. sect. 3. cap. 1. fol. 359. Lipsius in notis ad Tacitum, lib. 1. not. 75. D. Ioseph. Pellicer. ad Polyph. Gongora, pag. 152. Altaria verò duplicis generis sunt; alia fixa, & magna, cum tota mensa sacrificiis destinata consecratur; alia verò minora, quæ vulgo aras dicimus, quæ ad

minus capere debent calicem, & patenam, & desideratur ut sint lapidea, cap. altaria 31. de consecr. dist. 1. l. 12. titul. 10. partit. 1. S. Gregorius Nyssenus orat. in Christi baptismum: *In hoc altari, sanctum, cui assistimus, lapis est suæ naturæ communis, nihil differens ab aliis crucis, ex quibus nostris exstruuntur parietes, & paramenta ornantur: sed quoniam Dei cultui consecratus est, & benedictionem accepit, mensa sancta est, altare immaculatum.* Illustrant Cironius in parat. ad hunc tit. Saulay in Pan. sacer. sup. fol. 478. Ioannes Dartis ad dist. 1. de consecr. P. Henao *dict. disputat. 24. sect. 1.* Non tantum propter rationes mysticas, videlicet quod Christus, qui in altari consecratur, petra dicitur apud D. Paulum epist. 1. ad Corinth. cap. 10. & quia in sepulchro lapideo fuit reconditus, quas adducunt Glossa in *dict. cap. altaria*, D. Thomas 3. part. quest. 83. artic. 3. sed ut diu seruentur illæ, nonaque non indigeant consecratione, ut obsecrauit Turriserem. in eodem textu. Nec obstat quod in lege veteri altaria lignea erant, Exodi cap. 22. aliquando aurea, lib. 3. Regum, cap. 7. nonnumquam terrea, Exodi cap. 20. Pineda de rebus Salomonis lib. 5. cap. 8. Quia respondetur, quod in lege gratiæ designari debuit materia communis, ex qua apud omnes gentes altaria erigerentur, quæ diuturno tempore sacra manerent, & in quibus cum debita reuerentia sacrificium offerri posset. Nec etiam obstat textus in cap. concedimus, de consecr. dist. 1. ubi docetur, sacramentum altaris confici posse in tabula, si necessitas adsit. Nam textus ille accipiendus est quando mensa altaris ex tabulis confecta habet lapideum altare mobile consecratum, ut hodie passim contingit, & contra Molineum talem usum probat Saulay in Panopl. sacer. p. 1. lib. 1. cap. 1. nam totum lapideum altare tabula dicitur in cap. ligneis 6. hoc tit. & ipsa ara tabella appellatur infra in cap. quod in dubijs. Est ergo sensus prædicti canonis, ut in publica necessitate liceat extra Ecclesiam celebrare, si tamen subsit altare cum reliquis ad sacrificium necessariis. Frances de Eccles. Cathed. cap. 5. num. 118. Martinez à Prado de Eucharist. quest. 83. dub. 18.

Ecclesiarum verò, & altarium hanc consecrationem petrident hæretici, quasi vanam, & superstitiosam, videlicet Magdeburgenses cent. 4. cap. 6. Calvinus lib. 3. instit. cap. 20. §. 30. & alij apud Iodocum Coccium *dict. artic. 9.* quos doctè refellit Turrianus lib. 2. pro canonib. cap. 19. & 20. nec fundamenta alia confingunt, quàm quod sunt res inanimæ, gratiæ Dei expertes, & quod ritu vano & superstitioso consecratio peragatur. Sed facile ipsi refelluntur, quia hic consecrationis usus concorditer receptus fuit, tam in lege naturæ, & veteri, quàm in lege gratiæ. In lege naturæ, nam ut habetur Genes. cap. 28. Iacob crexit lapidem, ut ibi sacrificaret, eumque consecrauit fundens oleum desuper, & appellauit domum Dei. In lege scripta Moyses consecrauit oleo sacro, aliisque caeremoniis tabernaculum, altare, & omnia vasa sacra. Exodi cap. 40. & Numeror. cap. 7. refertur in cap. 2. de consecr. dist. 1. & tradit Petauus de hierarch. Eccles. lib. 3. cap. 5. Et in lege gratiæ est præcepta, & simul recepta consecratio Ecclesiarum, & altarium, *dict. cap. altaria*, cap. Ecclesias, de consecr. dist. 1. cum aliis congeitis a Bellarmino *dict. lib. 3. cap. 5.* Solennitates autem, quibus Ecclesiæ,

12.
DE ALTARI
ET IIVS
CONSECRA
TIONE.

13.
DE RITIBVS
IIVS CON
SECRA
TIONIS.

Ecclesiæ, & Altaria consecrantur, ut constat ex Fulberto *epist. ad Adeodatum*, P. Damian. *serm. 1. & 4. de Eccles. dedic.* Bl. *sent. serm. 36.* S. Bernard. *serm. 1. de Eccles. dedic.* S. Augustino *serm. 53. 55. & 252.* S. Victore *lib. 2. de sacram. p. 5. cap. 2. & 3.* quatum mysticam significationem recensere opotiosum potius quam uile esset; referte tamen sat erit. Et quidem in consecratione templorum hæc interueniunt. Primò vicini Episcopi aduocantur, saltem duo, Sauarus *ad Sidonium lib. 4. epist. 25.* licet vnus sufficiat. Theophilus *tom. 16. i. Heteroc. p. 2. punct. 8.* Secundò accenduntur duodecim candelæ in circuitu Ecclesiæ, iuxta parietes templi. Tertio Episcopus ter circuit templum, & cum ad portam accedit, ter superluminare percutit baculo pastorali, & tunc ostium aperitur. Quarto ingreditur Pontifex templum. Quintò cinere consperso per pavimentum Ecclesiæ, baculo pastorali scribit Episcopus alphabetum Latinè, & Græcè vsque ad A. B. C. incipiens à cornu altaris sinistro vsque ad partem ostij dexteram, & finiens in modum crucis à cornu altaris dextro vsque ad partem ostij sinistram: debet autem admixtus esse cinis cum vino, sale, & aqua benedicta. Sextò vnguntur oleo sacro cruce duodecim in parietibus depictæ, quatum tres respicere debent ad orientem, tres ad occidentem, tres ad septentrionem, & tres ad meridiem: quas ceremonias proponunt, & explicant Alfonso noster *in l. 14. & seqq. tit. 10. p. 1.* Bellarminus *dist. cap. 3. §. quin ergo, & sequent.* Durantius *dist. cap. 24. num. 8.* Catrier. *tom. 2. Digest. fid. cap. 8.* Viccomes *tom. 3. de Missa ritibus, lib. 2. cap. 23.* Menardus *ad Sacram. D. Gregori, fol. 194.* Frances *de Eccles. Cathed. cap. 34. de dedic.* Turriferem. *in cap. omnes, de consecr. dist. 1.* Antoninus *3. part. tit. 12. cap. 6.* Hugo à Sancto Victore *de sacram. 5. p. cap. 2. & 3.* Guill. Durantius *lib. 1. ration. cap. 7.* Ioan. Dartis *ad dist. 1. de consecr.* In consecratione altarium plura alia interueniunt. Primò Episcopus incipit adiutorium petere à Domino: secundo aquam benedicit: tertio aqua ipsa quinque cruce facit in altari; in medio vnâ, in cornibus reliquas quatuor: septies Episcopus altare circuit, deinde ponit reliquias cum tribus granis thuris: incensum in ipso altari cremat, altare vngit chrisma-te, deinde illud operit, & inuoluit lineis pannis, & tandem illud benedicit: quatum ceremoniarum rationem explicant Doctores supra laudari, & Turriferem. *in dist. cap. altaria:* vnde descendit, templa sancta, & religiosa loca esse, veneratione, & cultu digna, quia consecrationis solennitate sacra efficiuntur, & sunt diuinâ speciali virtute prædita, ab spiritibus immundis libera, & Angelorum ministerio sociata, ut probant Bellarminus *dist. cap. 5. vers. 3.* Suarez *de Sacram. diffus. 81. sect. 2. §. 6.* Dico secundo. Et quamuis gratiam Dei non suscipiant, quasi res inanimatæ, & irracionales; attamen per consecrationem assequuntur quandam spiritualem virtutem, quâ disponuntur, & redduntur apta diuino cultui, suntque congruentiora ad illum finem aliis prophanis locis. D. Thomas *3. p. quæst. 83. artic. 3.* Suarez, & Durantius *supra.* Sed licet olim omnes Ecclesiæ consecrantur, hodie autem similes consecrationes non sunt ita frequentes; sed earum loco successit benedictio; quia facilius Ecclesiæ benedicuntur, quam consecrantur; & si fuerint pollutæ, facilius etiam re-

conciliantur, *cap. final. hoc tit.* Etiam olim altare consecrari potest absque eo, quod in eo reliquie includantur, quod olim fieri nequibat, *cap. placuit 26. de consecr. dist. 1.* probant latè Antonius August. *in epit. iur. lib. 16. tit. 3.* D. Sancius de Auila *de vener. reliq. lib. 3. cap. 1.* Zerda *in aduers. cap. 98.* Duceus *in not. ad epist. 22. D. Paulini, fol. 48. linea 1.* Menardus *vbi supra, Viuer. post notas ad Marcum Maximum, in tract. de vener. Sanct. §. 1.* Ferrandus *lib. 1. disquisit. reliq. cap. 3. sect. 2. & cap. 9. artic. 1.* Quare altaria tantum vñctione Chriftismatis, & benedictione sacrantur, *cap. altaria, de consecr. dist. 1.* Probat Schacus *de vener. Sanct. cap. 4. sect. 10.* Stuchius *in not. ad Arrianum, fol. 75.*

Ex his apparet vera ratio præsentis decisionis; nam cum altare, vbi sacrificium Misse offertur, debeat esse consecratum, ex supra traditis; & consecrationem retinere, ex *cap. proposuisti 4. hoc tit.* si eam non retineat, immundum sit, vel fractum, ita ut veterem usum, & formam amittat, debet denuò consecrari. Idem etiam dicendum est de Ecclesia, nam noua indiget consecratione, si eius parietes incendio, aut terræmotu ceciderint, *dist. cap. Ecclesias 20.* latè probat P. Henao *tom. 2. de sacrif. Missa, & sp. 23. sect. 7.* quod non procedit, si Ecclesia relictatur, parietes autem salui maneant, *cap. ligneis 6. hoc tit.* & vtrumque optimâ ratione; nam cum destruitur locus, consecratio ipsa euanesceat, *cap. si motum 19. de consecr. dist. 1.* Cum autem locus saluus manet, licet relictus, & aliis tabulis reparatus, non est ratio cur dicamus virtutem consecrationis amittere. Nec dici potest, omnem locum consecratum manere, quoties pars aliqua consecrata remansit, ut magis dignum accessione quadam trahat ad se minus dignum, *cap. quod in dubiis, hoc tit.* quia hoc procedit quando res prophana sacre commiscetur, ita ut discerni, & separari vna ab alia non possit; cum autem distingui potest, non intelligitur accessionis vice esse facta: vnde si motum fuerit altare, & ita amiserit consecrationem, illud tantum consecrari debet, non autem Ecclesia, quæ sacra adhuc manet.

Nec obstat dubitandi ratio deducta ex auctoritatibus Anselmi, & Ivonis; nam argumento formato ab Anselmo respondetur, durationem consecrationis in Ecclesia non dependere à consecratione altaris, cum æque principaliter se habeat, nec in hac parte datur quid accessorium; vnde etiam moto, seu fracto altari, durat consecratio Ecclesiæ. Ratiocinio etiam Carnotensis respondetur, argumentum illud tantum esse metaphoricum, seu mysticum, vnde non est deducendum ad realem consecrationem altaris, vel Ecclesiæ. Nec tandem obstat textus *in dist. cap. si motum, cap. de fabrica:* pro quorum expositione dicendum est quoad primam partem, quæ habet, moto altari, Ecclesiam violatam, in ea quæstione Pontifices dissensisse, & secundum doctrinam antiquorum canonum Ecclesiam violatam censeri cum violatur altare, ex *dist. cap. si motum:* sed canones nouiores, quibus standum est, ab ea sententia discedentes, declarasse hunc violationis casum non extendi ad Ecclesiam, sed tantum ad ipsum altare: vnde in præsentis textu sic ait Pontifex, *licet quidam canones aliud innuere videantur, respiciens ad dictos canones si motum & de fabrica, vti iam notauit Vazquez 3. p.*

14.
TRADITVR
RATIO DE-
CADENDI.

15.
DISSOLVI-
TUR DUBI-
TANDI RA-
TIO

in 3. part. disput. 233. quest. 83. cap. 2. & ita iuxta præsentem textum dicendum est, quod si altare consecratum mouetur à loco ubi consecratum est, & in alium transfertur, aut in sua forma mutatur, vel sigillum altaris mutationem sustinet, noua indiget consecratione; non tamen ideo Ecclesiæ consecratio iteratur: ex translatione verò, seu mutatione altaris portatilis non datur ipsius violatio, cap. concedimus 30. de consecr. dist. 1. nisi ipsum frangi, aut maiori ex parte destrui contingat, iuxta ea, quæ adducit P. Henao tom. 2. disput. 24. sect. 3. Quod attinet ad secundam partem, difficilior est sententia textus in dist. cap. si motum, quatenus dicit, quod si parietes mutantur, & non altare, sale exorcizetur Ecclesia; nam omnem consecrationem redintegrandam esse probat textus in dist. cap. Ecclesius. Sed est dicendum, sententiam dicti capitis si motum, procedere quando non mutantur funditus parietes, sed maior pars consecrata salua remansit, vt probat Glossa ibi, verbo Mutatur; nam si funditus euerterentur, & denud exstruerentur, integrè esset conficienda consecratio, dist. cap. Ecclesius: immò addendum est, quod cum maior pars consecrata salua remanet, ex consilio tantum fit reconciliatio, non autem ex præcepto. Vnde exponendus est textus in cap. lignis 6. hoc tit. dum ait, neque Ecclesiam, nec altare esse iterum consecrandum, si parietibus Ecclesiæ illæsis, & mensam altaris modicam passam fracturam, lignea ædificia Ecclesiæ consumpta fuerunt; non enim mutatione altaris Ecclesia violaretur, aut altare Ecclesiæ mutatione; sed reddendo singula singulis, ideo nulla est violatio altaris, aut Ecclesiæ in specie, quia neque in altari contingit casus violationis, quia modica fuit fractura, & ad violationem interuenire debet mutatio, aut fractura in maiori parte: in Ecclesia quoque nulla intercessit violatio, quia parietes non mutantur, quod exigitur ad violationem, ex suprà traditis. Non tamen est omittendum discrimen, quod in hac parte versatur inter ius ciuile, & ecclesiasticum; nam iure ciuili infimum etiam solum aræ ipsius templi consecrabatur, iuxta duas formulas consecrationis, quas refert Brissonius de formulis, pag. 115. vnde ædes sacræ manebant iure Romanorum Gentilium etiam post dirutum ædificium, l. ades sacra 73. ff. de contrab. emptio.

§. sacra, vers. Locus, Instit. de rer. diuis. Seneca de consolat. ad Heluiam, cap. 13. in fine. apud nos verò iuxta sacros canones domus dedicatur, vt talis, & vt Ecclesia fiat; quare in forma ipsa consistit consecratio, eaque perempta, penitusque collapsa, desinit locus sacer esse, cap. de fabrica 24. de consecr. dist. 1. vnde vsu euenire cernimus, vt ædificia, quæ olim sacris vñibus erant dedicata, formam veteri amisissam, vel penitus collapsam, redigantur ad prophanos vsus, & in priuatorum dominio permaneant, quia excurrunt religionem: docent Azor Instit. mor. part. 2. libro 10. cap. 26. quest. 12. Barbosa de potest. Episcop. alleg. 27. ex num. 14. Canisius ad hunc siml. alias consecratione manente, non potest locus ipse ad humanos vsus transferri, capite nulli 4. 12. quest. 2. cap. semel 4. 19. quest. 3. cap. comperimus 2. 14. quest. 6. cap. ligna 38. cum sequent. cap. vestimenta 42. de consecr. dist. 1. cap. semel 51. de R. J. lib. 6. & iure ciuili locus sacer prophanus fiebat, si ex lege, vel Senatusconsulto locus ipse alibi transferebatur, vt constat ex Plinio lib. 10. epist. paulò post medium; quo modo accipit textum in L. intra 83. §. sacram, ff. de V. O. in illis verbis: Si res sacra lege aliqua prophana fiat, D. Ioseph. Retes in repetit. prælect. ad ipsum textum, num. 12. Alio etiam modo apud ipsos soluebatur locus sacer religione, videlicet, si numina, quæ ibi colebantur, solenni carmine euocarentur, quod ex Macrobio, & Seruio refert Brissonius lib. 1. de formulis, pag. 63. & 64. Illustrant P. Faber lib. 2. semestr. cap. 4. alij apud Osualdum lib. 4. Donelli, cap. 1. litt. P. cuius euocationis creditur extare vestigium in l. sacra, §. illud, ff. de rer. diuis. quæ euocato plerumque fiebat in oppugnatione urbium hostium, vt de Beiotorum vrbe narrat Liuius lib. 5. & de Carthagenensibus carmen ipsum refert Macrobius lib. 3. Saturn. cap. 15. quia sacra loca ab hostibus capta prophana censebantur, nec victor eorum religione tenebatur, l. cum loca 36. ff. de religiof. Superstitiosè enim ipsi credebant Deos sponte sua ab urbibus deuictis aufugisse, ad victoresque se transtulisse: quod delirium illustrat Zerda ad lib. 2. Aneid. Virgil. vers. 351. Apud nos verò loca ipsa Deo dicata semper in iis casibus sacra manent, cap. pastoralis 13. quest. 1. cap. prima actio 26. quest. 3. docet D. Ioseph. de Retes lib. 6. opusc. cap. 2.

CAPVT II.

Idem ^a Tornacensi.

Tua fraternitas requisivit à nobis, vtum tibi dedicatione Ecclesiarum, tam diebus Dominicis, quàm priuatis liceat celebrare, super quo tibi duximus breuiter respondendum, quod in diocesi tua, tam Dominicis diebus, quàm priuatis, tibi Ecclesiis dedicationes impendere licet.

NOTÆ.

Tornacen.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. de dedic. Ecclesiarum, cap. 1. De diocesi Tornac. nonnulla notauimus in cap. 7. de rescript.

^b Diocesi tua.] Altarium, ac ædium sacrarum inaugurationes solis licet aggredi Pontificibus,

in quorum diocesi consecrantur, cap. nemo, cap. his ergo 14. cap. nullum 25. de consecr. dist. 1. cap. 28. 7. quest. 1. Concil. Arausic. can. 100. ibi: Dedicationi illi omni modo reseruat, in cuius territorio Ecclesia assurgit. Aurel. 1. can. 1. 3. & 8. ibi: Pontifex si obierit, nullus Episcopus, &c. aut in ciuitate, aut per parochias altaria andear consecrare; si fecerit, anno integro Missas facere non presumat. Vvormat,

Vvorm. *can.* 1. quod & in consecratione personarum, & aliarum rerum similiter definitur in *cap.* 1. §. *ad Episcopum*, 25. *dist. cap. quatuor*, 68. *dist. cap. quod sedem* 10. *de offic. ordin. cap. penult.* §. *Christina*, de *prescript.* Sauarus ad Sidonium *lib.* 4. *epist.* 15. Ant. August. *lib.* 4. in *epist. tit.* 48. & notauit suprâ in *cap.* 1. de *relig. domibus*; & si quidem ab alieno Episcopo contrarium temerè præsumptum fuerit, consecratio quidem tenet in hoc, ut manente suo subiecto, nunquam deleri possit: quem sacramentalem effectum appellauit D. Thomas 2. 2. *quest.* 39. *artic.* 3. in *concluf.* & sic accipiendum est Analeti decretum in *can. Episcopus in diocesim*, 7. *quest.* 1. sed temerè consecranti, præter eius, quod interest in ciuilem exactionem, perpetuè insuper depositionis pœna ipso iure irrogatur, si spectemus Concilij Antiocheni antiquam seueritatem, *cap. nullum*, 9. *quest.* 2. vel certè exercitij Pontificalium per annum suspensionis, ex Concilio Aurel. suprâ relato, & Trident. *sess.* 6. *olere form. cap.* 5. & *sess.* 14. *cap.* 2. & *sess.* 23. *cap.* 8. immò Ecclesiam ipsam aliquando legimus diuinitus euersam; nam Rodolphus Glaber refert, ventis, ac tempestate disiectam, & dissipatam Ecclesiam monasterij Lucanensis in pago Turonico; quam Fulgo Andegauorum Comes exstiterat; cum eam Petrus quidam Cardinalis contra voluntatem Hugonis Turonensis Archiepiscopi consecrare meditaretur: quod ita refert Glaber monachus; & cum multi per regionem factum comperissent, nulli venit in dubium, quoniam insolens præsumptionis audacia ieritum constituisset votum, simulque præsentibus, ac futuris, ne huic simile agerent, euidentis iudicium fuit.

COMMENTARIUM.

Ecclēsiā constructā consecrandā esse diuinis precibus definitur in *cap.* 1. *cap. Eccle-*

stias 13. *cap. omnes*, de *consecr. dist.* 1. à D. Clemente *epist.* 2. *ad Iacobum*, Euastio apud Burchardum *lib.* 3. *Decret. cap.* 27. & vsum illum inualuisse à temporibus Apost. tradunt Eusebius *lib.* 4. de *vita Constant. cap.* 40. & *lib.* 10. *cap.* 3. Theodor. *libro* 1. *cap.* 30. & docent Durantius *lib.* 1. de *ritibus Eccles.* *cap.* 14. Cochiet in *face hist. cent.* 2. *cap.* 89. eamque perficere posse Episcopum, tam diebus Dominicis, quàm feriatis, in præsentī docet Innocentius, dom tamen Missæ sacrificium offeratur, *cap. omnes* 3. de *consecr. dist.* 1. Barbosa de *potest. Episc.* *alleg.* 27. quam ipse celebrare potest, vel alij presbytero committere, dum tamen Episcopus consecrationis ritum expleat, l. 18. *in. 10. partit.* 1. quia hæc facultas competit Episcopo ratione ordinis, & ita delegare non potest, ut dicemus infra in *cap. aquam* 9. In nostra verò Hispania contrarium, immò tantum diebus Dominicis consecrationes Ecclesiarum fieri posse, non sine ratione statutum fuit in Concilio Casataugust. *can.* 1. his verbis: [In sanctum & satis venerabile Concilium residentibus nunciatum est nobis, quod aliqui Pontifices regulam veritatis prætermittentes, Ecclesias, quæ à fidelibus piâ deuotione construuntur, extrâ diebus Dominicis consecrent. Si ergo cum quisque nostrum mortalium ad sacerdotale promouetur officium, nullatenus patimur, ut in reliquis diebus, nisi tantum Dominicis festiuitatibus, ij qui honoris digni habentur officio, in ordine præstentur ecclesiastico, quantum magis ut deificata sancta templa, quæ ab hominibus fidelibus censentur honorificanda, sine diebus Dominicis perhibeantur consecranda: cuiusque ergo talium præsumptiones Pontificum non solum Sanctorum Patrum cohibetemur prohibere sententiâ, sed propriâ deliberatione censemus, ut nulli penitus Pontificum in quibuscunque provinciis constitutis à modò liceat præter certis diebus Dominicis Ecclesias sanctas consecrare.]

C A P V T III.

Idem * *Nidrosiensi Episcopo.*

Quod in dubiis. *Et infra*: Altare verò, in quo tabula, cui consecrationis benedictio Pontificali ministerio adhibetur, remota fuerit, vel enormiter fracta, debet non immeritò^b consecrari: nec negamus, quin oleum non consecratum consecrato possit oleo commisceri.

NOTÆ.

* *Nidrosiensi.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub tit. de dedicat. Eccles.* c. 2. & in *cap. quod in dubiis*, de *renunc.* ubi alias partes huius decretalis congesti.

^b *Consecrari.*] Priorem huius textus partem exposui suprâ, in *cap.* 1.

COMMENTARIUM.

In secunda parte huius textus docet Innocentius, oleum prophanum non consecratum possemisceri cum consecrato, ad sacramentum Extremæ vnctionis administrandum: quod & de aqua benedicta docuit voster Innocentius *lib.* 4.

de *sacro altaris mysterio*, *cap.* 32. ubi ait: *Aqua pura per aqua benedicta contactum efficitur benedicta.* Illustant Trullench. de *sacram.* *lib.* 5. *cap. v. ic. dub.* 2. *num.* 3. Decastillo eod. *tract.* *tom.* 1. *tract.* 7. *disputat.* 1. *dub.* 7. *num.* 74. Diana p. 11. *tract.* 3. *resol.* 15. P. Henao *tom.* 2. de *sacris. Missa*, *disp.* 27. *sect.* 10. Barbosa de *iur. eccles.* *lib.* 3. c. 3. n. 43. Homobonus in *examine*, *tract.* 4. *quest.* 97. Greiblerus *lib.* 2. de *benedict.* *cap.* 20. Theophilus *tom.* 16. in *Heterocl. spirit.* p. 5. in *fine*: non tamen inde inferas, vinum non consecratum admixtum cum consecrato transire in sanguinem Domini, ut aliqui arguebant, referente ipso Innocentio in *capite cum Martha*, §. *quesiisti*, de *celebratione Missarum*, illis verbis: *Quidam autem voluerunt adstruere, quod sicut aqua pura per aqua benedicta contactum*

contactum efficitur benedicta; sic vinum per sacramenti contactum efficitur consecratum, & transit in sanguinem. Nam ratio differentie ex eo prouenit, quod vis conuertendi vinum in sanguinem Christi non est concessa mixtioni, sed verbis consecrationis, quæ non operantur nisi quando profertur physicè, & circa materiam tunc præsentem: nec est simile in aqua benedicta, aut oleo consecrato, seu benedicto; quia illa benedictio nullam immutationem facit circa substantiam aquæ, sicut facit consecratio circa vinum, ut docuit D. Thomas 3. p. quest. 77. artic. 8. cuius sensus est, benedictionem aquæ, vel olei per preces, & orationes Ecclesiæ non immutare physicè oleum, seu aquam; sed solum moraliter in ordine ad peculiare usus sacros, remanente substantia aquæ, vel olei; ideoque ex Ecclesiæ dispositione posse materiam illam extendi ad aliam aquam puram, vel oleum non consecratum commixtum consecrato. Quatenus tamen, & qua in parte remaneat sanguis Christi, exponunt Theologi, Gamacheus Doctor Sorbonicus quest. 77. Gregorius de Valentia disput. 6. quest. 5. punct. 3. Cardin. Lugo de Eucharist. disput. 10. sect. 3. num. 41. Barual. de sacram. disputat. 36. sect. 6. num. 53. Vazquez 3. p. in 3. p. disput. 395. cap. 6. Suarez de sacram. disput. 54. sect. 2. Henao de Eucharist. disputat. 6. sect. 5. Dubium autem est, verum si oleo consecrato admisceatur maior quantitas olei non consecrati, adhuc remaneat totum consecratum? Et affirmatiuam sententiam, videlicet manere consecratum, docuit Magister Hinojosa in direct. decis. regul. fol. 49. quæ sententia in recta Philosophia fundari potest; siquidem quando duo liquores, qui admi-

scuntur, sunt eiusdem speciei, habentque qualitates valde similes eiusdem virtutis, & vigoris, ut duo vina alba, vel duo olea, ex admixtione nulla fit corruptio, nec resultat aliquod tertium, sed est vnio, & continuatio illarum partium: & quamuis maior quantitas superaddatur minori, cum non habeant contrarietatem qualitarum, non miscentur per mutuam actionem & passionem, nec maior quantitas destruit minorem; sed per diuisionem partium quantitatarum, subintrans alter liquor illorum diuidit per commotionem partes alterius; unde oleo non consecrato superaddito etiam in maiori quantitate oleo consecrato, totum remanebit consecratum. Sed contrarium prorsus tenendum est, videlicet, quod si oleum id, quod additur, superet, vel etiam etiam æquale sit, & confestim addatur, non remanet totum consecratum; si autem sensum fiat additio, semper censetur esse idem, quod immediatè ante fuit, ut docuerunt Ioannes à Cruz in direct. conscientia de Extrema-unct. dub. 6. conclus. 1. Petrus de Ledesma in summa, tract. de Extrema-unct. Trullenchi. de sacram. libro 5. cap. unic. dub. 2. num. 3. Diana p. 11. tract. 3. resol. 15. Apud Gentiles verò non solum accedente commixtione totum vinum sacrum fiebat, verum etiam quid sacrificandi causâ de dolio demeretur, totum dolium sacrum fiebat. Arnobius aduersus Gentes lib. 7. *Mactus hoc vino inferio esto.* Inferio, inquit Trebatius, verbum ex causa est additum, eaque ratione profertur, ne vinum omne omnino, quod in cellis, atque apothecis est conditum, ex quibus illud quod effunditur, promptum est, esse sacrum incipiat, & ex vasis eripiat humanis. Obseruat Meril. lib. 2. obseru. c. 5.

CAPVT IV.

Idem^a Compostellano Archiepiscopo.

Proposuisti nobis in nostra præsentia constitutus, quod venientibus ad Ecclesiam B. Iacobi ex diuersis^b regionibus peregrinis, & volentibus aliis ab alteris per cententiones, & rixas altaris de nocte custodiam vindicare, homicidia contingunt interdum, & aliquando vulnera inferuntur: propter quod humiliter postulasti, ut alio modo, quàm per re consecrationis beneficium dignaremur ipsi Ecclesiæ providere. Manente igitur Ecclesia, & altari, f. t. insinuatione præsentium innotescat, quòd ipsa reconciliari poterit per aquam cum vino, & cinere benedictam.

NOTÆ.

^a *Compostellano.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub tit. de dedicat. Eccles. cap. 3. idest, Petro Archiepiscopo, de quo egi in cap. ex parte, de censibus.

^b *Regionibus.*] Ita legendum est, non religionibus, ut legitur in hac sexta compilatione; nam ibi confluunt peregrini, non solum ex Hispania, verum ex Gallia, Italia, & aliis nationibus, & plerumque persequuntur in eadem Ecclesia: unde rixæ, & contentiones plerumque oriuntur. Et quia aliquando iniiciebantur manus violentæ in clericos, concessit noster Innocent. III. eidem Petro, ut possit eos absolvere ab excommunicatione ex tali violenta manuum iniectio- ne incurfa, in epistolis editis apud Sirlatum, fol. 370. [Ad nostram noueris audientiam peruo-

nisse, quòd in diocesi tua manus iniicientes in clericos violentas, cum à Sede Apostolica nimium sint remoti, propter ætatem, & infirmitatem illuc nonnunquam vix accedere valent absolutionis beneficium petitori. Ut autem excommunicatos huiusmodi ad nos non valentes propter impedimenta, quæ præmissimus, proficisci, & mulieres clericos verberantes absolvere tibi liceat in diocesi tua, fraternitati tuæ auctoritate præsentium indulgemus: nisi fortè ipsorum excessus ita gravis fuerit, & enormis, quòd propter hoc censura sit Sedis Apostolicæ requirenda. Nulli ergo, &c.]

^c *Reconsecrationis.*] Consecratum enim fuit templum hoc die 5. Maij anno Domini 868. à septemdecim Episcopis, & interfuit Hdesonius Magnus Castellæ Rex vnâ cum coniuge Sceme-
na,

Tit. XL. De consecrat. Ecclesiæ, &c. 843

na, vt constat ex scriptura ipsius consecrationis, quam edidit Castel. Fextet. in hist. S. Jacobi, fol. 460.

Commentarium huius textus dabimus infra in cap. consuluit.

C A P V T V.

* Idem.

CVm sis. Et infra: Noueris igitur, quod plura in Ecclesia vna altaria, & plures Episcopos simul poteris consecrare.

N O T Æ.

1. **I**dem.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub tit. de auctorit. & usu pallij: & in cap. cum sis, eod. tit. in hac sexta compilatione, vbi extat prior pars huius textus; nullibi tamen exprimitur Prælati, cui rescribat Innocentius, nec inter eius epistolas editas à Sirlero, & Bosqueto reperitur hic textus.

^b Episcopos.] De quorum consecratione egi in c. si Archiepiscopus, de tempor. ordin.

C O M M E N T A R I V M.

2. **C**arolus Molinæus rigidorum Calvinistarum præcipuus signifer libro 16. contron. cap. 17. pag. 1026. post medium, postquam plura nefaria contra altaria, & eorum vsum expresse- rat, suo ex genio describens primitiæ Eccle- siæ circa celebrationem sanctæ Eucharistiæ ritus, ait: Vnam quondam in qualibet Ecclesia erat altare tantum, non autem incongrua altariolorum multi- tudo exstruendorum in templorum angulis, quemadmo- dum hodie in Romana Ecclesia licet conspiscere. Sed fallitur Carolus Molinæus, cum iam primis Ec- clesiæ sæculis legamus in vna Ecclesia plura altaria erecta fuisse. D. enim Gregorius lib. 5. epist. 43. ad Palladium Episcopum Sanctonensem, refert in vna Ecclesia tredecim fuisse altaria illis verbis: Veniens laicos præsentium Leuparicus pres- byter vester insinuauit nobis, fraternitatem vestram Ecclesiam in honorem B. Petri, & Pauli Apostolo- rum, nec non Laurentij, & Pancratij martyrum construxisse, atque illic tredecim altaria collocasse, ex quibus quatuor nec dum consecrata comperimus remansisse, ob hoc quod superscriptorum Sanctorum reliquias illic collocare Deo annuente disponitis: & quia reliquias Sanctorum Petri, & Pauli, nec non Laurentij, atque Pancratij Martyrum cum vene- ratione præbimus, hortamur, ut eas cum reuerentia suscipere, & collocare auxiliante Domino debeatis. Quod testimonium contra Nouatores expende- bat Baronius anno 596. Idem probatur ex S. Paulino natali 9. circa medium, dum S. Fe- licis templum, & reliquias Sanctorum ita de- scribit:

Quos hic ad Sancti iustum Felicis honorem
Duxeris orandi studium, non cura bibendi:
Nam quasi consignata sacris cœnacula cœlis
Spectant de superis altaria tota fenestris,
Sub quibus intus habent Sanctorum corpora
sedem.

Latiùs probat Sauſay in Panopl. sacerdot. p. 2. lib. 1. cap. 8. §. 4. Impius Molinæus vt assertum suum fulciat, adducit Sancti Ignatii ad Philadelphenses dictum, ibi: Vniuersa Ecclesia vnum habet altare. Sed totum integrum locum placet repo- nere, quo vera sancti Ignatii sententia cognosca- tur, & fraus Molinæi palam appareat. Sic igitur ait sanctus loco citato: Scribo ad vos, monēque, vt vnā fide, vnā predicatione, vnā Eucharistiā vramini: vna est enim caro Domini nostri Iesu Christi, vnus illius sanguis, qui pro nobis effusus est, vnus item panis omnibus confractus; & vnus calix, qui omnibus distributus est; vnum altare omnis Ec- clesia, & vnus est Episcopus cum presbyterorum collegio, & diaconis conseruis meis. Quandoquidem est vnus ingenitus Deus, & Pater; & vnus unigenitus Filius Deus Verbum, & homo; vnus Paracle- tus Spiritus veritatis, & vna predicatio, & fides vna, & vnum baptisma, & vna Ecclesia. Vnde co- gnoscitur, sanctum Ignatium agere de Ecclesia, non vt materiale ædificium est, sed vt Christi corpus est mysticum: vnde ait, vnum Ecclesiæ calicem esse; quis enim dicet, in qualibet Ec- clesia non dari plures calices? ergo fallitur aper- tē Molinæus dum altare spirituale accipit pro altari materiali; vnum enim altare in Ecclesia est, idest vna fides; vnde apud hæreticos plu- rima altaria dari docuit D. Hieronymus dum exponit caput 3. Osee in illis verbis: Visitabo super altaria Bethel, & amputabuntur cornua alta- ris, & cadent in terram, ait: Non vnum altare, quod habet Ecclesia, sed altaria hereticorum plu- rima. Habent enim tot altaria, quot schisma- ta. Prosequitur Sauſay dict. §. 4. iuxta quem antiquum Ecclesiæ morem construendi plu- ra altaria simul in vna Ecclesia Innocen- tius in præsentī decreuit, plura altaria simul in vna Ecclesia consecrari posse, sicut & vna die plures valent ordinari Episcopi, & pres- byteri.

C A P V T VI.

* Idem Archiepiscopo & Capitulo Bisuntin.

Igneis ædificiis Ecclesiæ vestræ casu quodam igne consumptis, parietibus tamen illatis, ac mensâ principalis altaris in sua extremitate modicam passā fracturam, quæsiuistis per Sedem Apostolicam edoceri, si propter hoc ipsius altaris, vel etiam totius

totius Ecclesiæ deberet consecratio innouari. Ad quod sic duximus respondendum; quod cum parietes in sua integritate permanserint, & altaris tabula mota, vel enormiter læsa non fuerit ob casum prædictum, nec Ecclesia, nec altare debet denuò consecrari. Datum Later. Non. Octob. Pont. N.º anno xv.

NOTÆ.

1.

[Idem.] In hac sexta Compilatione tantum legitur *Idem*: in quarta verò, sub hoc titul. cap. 1. legitur *Idem Archiepiscopo Bisuntino*, Pont. anno XV. idest Pontificatus Innocentij anno 15. Sed ita restituo inscriptionem & litteram ex epistolis Innoc. III. editis à Bosqueto lib. 3. regestr. 15. epist. 164. Bisuntina Imperialis Bur-

gundiæ vrbs est, vt referunt Krantzius lib. 13. Saxonia, cap. 15. De ea, & ipsius Ecclesiæ Cathedrali nonnulla notavi in capite 14. de accusat.

[Principalis altaris.] Quod nos dicimus summum, seu maius.

[Enormiter læsa.] Iuxta suprà tradita in cap. 1.

[Anno XV.] Qui fuit Christi annus 1212.

CAPVT VII.

Idem Slevvicensi Episcopo.

Cæmeteria verò, in quibus excommunicatorum corpora sepeliuntur per suorum violentiam propinquorum, reconcilianda erunt asperzione aquæ solenniter benediætæ, sicut in Ecclesiarum dedicationibus consuevit.

NOTÆ.

1.

[Slevvicensi.] In hac sexta collectione legitur *Senonensi*, in quarta verò, sub tit. de celebrat. diuini officij, legitur *Sevicensi*; sed restituo inscriptionem, & litteram textus ex ipsa Innocentij III. epistola, quam integram dedi in c. postulasti, de foro compet.

[Violentiam.] An hoc in casu incurratur excommunicatio minor, communicando cum excommunicatis per vim, latè exposui in cap. saceris, de his que vi.

COMMENTARIUM.

2.

Cæmeterium vox Græca est, absurdè tamen Lucas Tudensis lib. 1. contra Vvaldens. c. 22. Cæmeterium dictum ait eo quod sit christiani corporis cineribus consecratum; quasi nihil aliud sit cæmeterium, quàm ciniterium, in quo cineres defunctorum terantur: quem meritiò refellit Antonius Nebrissen. in quinquag. cap. 12. Nec magis appositè Durandus in ration. cap. 5. cæmeterij nomen deduxit à cimeri; idest dulci; ac sterion, idest statio, eo quod ibi dulciter stent corpora, vel quia ibi sunt cimices, idest vermes fœtentes ultra modum. Ridiculè ista dicuntur, cum constet cæmeterium à Græco verbo κοιμω, quod dormire significat, esse derivatum, vt bene vidit Belletus de officiis cap. 159. vnde apud Athenæum lib. 4. cap. 5. domus, in qua hospites dormire soliti, dicta est à Cretensibus cæmeterium. Facit Plinius lib. 2. epist. 17. & illustrat Bulengerus lib. 5. opuscul. cap. 42. Cæmeterij vox bellè quadrat loco, in quo iaceant Christiani, qui ob spem gloriose resurrectionis, non tam mortui iacere, quàm dormire dicuntur, Iohannis cap. 11. vbi Christus Dominus Lazarium dormire dixit: & D. Paulus 1. ad Corinthios cap. 15. ait: Christus surrexit à mortuis primitia dormientium. Et 2. ad Thessalon. cap. 4. vbi Sanctus Hieronymus id obseruauit: itemque epist. 29. & pulchrè S. Augustin. epist. 122. ac S. Chrysostomus homil. 21. ad populum; & optimè de nomine cæmeterij oratione speciali D. Hieronymus epist. 29. ad Theod. quamquam nec repudianda est ea ratio, quam tradit Apollinaris in catena Græca, ad illud Iob cap. 3. Nunc sopitus tacerem, asserens mortem somnum dici, & a spe resurrectionis, & ex eo, quod mors sit somni soror, & somnus gelida mortis imago, vt illustrent fusè Theophilus lib. 7. de virtut. num. 117. Zerda in aduers. cap. 180. num. 2. vnde meritiò locus ille, in quo mortui sepeliuntur, cæmeterium dicitur, vt probant, & illustrent Baronius anno 130. num. 1. & 2. & anno 175. num. 3. & anno 192. num. 3. & anno 226. num. 7. & anno 260. & 261. & in Martyrol. die 3. Januarij. Azcuedo in leg. final. tit. 1. lib. 1. recop. col. 3. Frances de Eccles. Cathed. c. 26. de cæmet. Mutga rom. 1. disquis. mor. disquis. 1. Beyerlinch in Theatro, verbo Cæmeterium. Theophilus rom. 15. ad finem, fol. 550. & de martyrio p. 4. c. 6. num. 7. Spondanus de cæmet. lib. 1. p. 3. cap. 13. num. 1. Antonius Bozius in Roma subter. lib. 1. de cæmet. cap. 1. Zerda aduers. dict. cap. 180. Corjolanus in breuiario, anno 226. Seuerinus Binius ad epist. Calixti II. Cochier in face histor. cap. 87. & alij quos laudavi in can. 35. Concil. Illiber. Interdum etiam cæmeteria dicuntur areæ. Tertul. ad Scapulam cap. 3. Polyandr. D. Hieronymus in cap. 1. Hieremie, & in cap. 10. Matthai. Tumbæ, catatumbæ, cryptæ arenariæ, acceptæ ab Hebræis consuetudine, quos in cryptis mortuos sepelisse, loculis in eis excauatis, docet exemplum Abrahæ, quod refertur in cap. 23. Genesim; & sepulchri Christi Domini, quod fuisse scissum in saxo, siue petra, tradunt D. Mattheus cap. 27. & Lucas cap. 23. quem morem sequuti Christiani cæmeteria tum Romæ, tum alibi in cryptis arenariis construebant; non verò in terram deorsum corpora reponebant, sed excauatis desuper loculis in lateribus cryptatum fornices sustinentibus, vt fidem faciunt quæ Romæ refossa sunt, & exarauit Antonius Boslius d. lib. 1. Rom. subter. & ex D. Hieronymo probauit in disto. gan. 35. Concilij Illiber. vbi notavi, in cæmete-

riis conuenisse olim fideles ad sacros conuentus, ad orandum, & sacrificium Missæ celebrandum; & quantâ frequentiâ fideles illuc accederent, describit Prudentius *hymno 4. de sancto Hippolyto*.

*Atque salutatæ concurrunt, omnis adorant
Pubes; cunctæ redeunt solis ad usque obitum.
Conglobat in cunctum Latios simul, ac peregrinos*

Permixtim populos religionis amor.

Et late probat Spondanus *lib. 1. de cæmeter. sacr. p. 3. cap. 13.* ubi docet in cæmeteriis myſteria Sacramentorum, & sacras functiones in ipsis frequententer obiri.

Ve autem hæc omnia ritè peragerentur, cæmeteria, sicut Ecclesiæ, dedicabantur, consecrabanturque. Glossa in *cap. in Ecclesiis*, verbo *si terram* 13. *quest. 2.* Innocentius & Abbas in *cap. abolende, de sepultur.* Contad. Brunus *lib. 4. de cæmeter. cap. 2.* unde obtrahit, ut iisdem fœmè, quibus Ecclesiæ, privilegiis, & immunitatibus decorentur, *cap. si quis conuincat 17. quest. 4. cap. Ecclesiæ, de immunit. Eccl.* & hanc consecrationem cæmeteriorum per antiquam esse constat ex Gregorio Turon. *de gloria Confess. cap. 106.* ubi agens de obitu B. Radegundis Francorum Regina, quæ in monasterio Pictauiensi à se constructo decesserat, ait se cum eius transitum audisset, eò accessisse absente Episcopo Pictauiensi; & cum Abbatiſſam hortaretur, ut corpus sepulturæ traderet, respondiſſe Abbatiſſam: Et quid faciemus si Episcopus urbis non aduenerit? Quia locus ille, in quo sepeliri debet, non est sacerdotali benedictione factus, ipsumque Gregorium rogatum à ciuibus cum consecraſſe, probat Spondanus *dist. lib. 1. cap. 15.* Unde eisdem modis polluitur cæmeterium, ac Ecclesia. Immo violatâ Ecclesiâ violatum creditur cæmeterium, tanquam locus accessorius: non verò violato cæmeterio, violata creditur Ecclesia, ut probat Suarez *tom. 3. in 3. p. disput. 81. sect. 4.* Barbosa *de potest. Episc. 2. p. alleg. 28. & de iure Eccl. lib. 2. cap. 4. num. 19. & cap. 9.* Facit disertus textus in *cap. vnic. hoc tit. in 6.* & sicut excommunicati in Ecclesiis sepeliri non possunt, ut probatur in *cap. sacræ, de sepult.* ita nec in cæmeteriis. Innocentius III. *lib. 2. registr. 14. epist. 74.* ubi notauit Idumay.

COMMENTARIUM.

4. **CONCLUSIO**
TRADITUR
ET PROBATUR.
EX his tribus decretalibus sequens deducitur assertio: Si Ecclesia diruitur, & reedificetur, iterum est consecranda; si verò tantum violetur, reconciliari debet per aquam cum vino, & cinere benedictam, & interim non licet in ea Missam celebrare. Probant eam textus in *cap. Ecclesiis 3. 68. dist. cap. si motum 19. cap. sicut 11. de consecr. dist. 1. cap. quia scelerata 24. de consecr. dist. 2. cap. ex inarum, de prinil. cap. final. hoc tit. cap. vñc. hoc tit. in 6. cap. significasti, de adulteriis, cap. cum illarum 32. de sent. excom. cap. in qui 18. eod. tit. in 6. Clemens III. relatus post Concil. Lateran. p. 30. cap. 67. ibi: Ecclesiæ, quæ sanguinis, vel seminis sunt effusione polluta, ciuitatis clericis conuincis, cum processione, & aqua benedictæ aspersione, prout in Ordinario habetur adscriptum, poteris emundare (loquebatur cum Saguntino Episcopo.) Concil. Colonienſe 2. p. 9. cap. 17. cuius verba refert Cræſperius in summa, D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.*

verbo Ecclesia, fol. 292. Illustrant ultra congeſſos à Garafia & Barbosa hic, idem Barbosa *de potest. Episc. alleg. 28. num. 31. & libro 2. de iure Eccl. cap. 4. p. Henao tom. 2. de sacrif. Missæ, disputat. 23. sect. 3.* Suarez *2. de sacram. disputat. 81. quest. 83. sect. 4. & tom. 1. de relig. lib. 3. cap. 2.* Velbene *tom. 1. de immunit. Eccl. cap. 2. sect. 2.* Diana *part. 11. tract. 2. resol. 58. & tract. 3. resol. 21. & 23.* Pechius *de Eccl. repar. cap. 36.* Passerinus *intero tractatu de pollut. Eccl. Murga tom. 1. disquisit. tract. 2. disquisit. 1.*

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti intrinſe consideratione; nam quemadmodum res semel Deo dicata amplius ad humanos vsus conuerſi nequit, *cap. quæ semel 19. quest. 3. regul. semel 1. de R. I. lib. 6. cap. ad hæc 4. de relig. domib. cap. Apostolicos 13. 12. quest. 2. & ideo lingua Ecclesiæ non sunt in prophana ædificia conuerſenda, cap. ligna 38. de consecr. dist. 1. & ornamenta vetustate consumpta debent ad cinerem redigi, & in parietibus includi, cap. altaris, de consecr. dist. 1. ita etiam Ecclesia contumaci in alieno solo, *cap. quest. 41. 17. quest. 4.* Glossa verbo *Construxisse*, in *dist. cap. Apostolicos*, contra vulgare principium textus in *6. cum in ius, Instit. de rer. diuis.* Ergo nullo casu potest Ecclesia semel consecrata prophana fieri, ita ut nouâ indigeat consecratione. Augetur hæc difficultas ex l. ades 73. ff. de contrahend. emptio. §. fune, Instit. de rer. diuis. ubi docetur, quod ædes sacræ, etiamſi dirutæ sunt, manent sacræ: igitur Ecclesia etiam diruta manet sacra, nec iterum consecranda est. Etiam secunda pars præſentis assertionis, ubi docetur Ecclesiam violatam esse reconciliandam per aquam cum cinere, & vino benedictam, impugnatur ex eo; nam *cap. si motum 19. de consecr. dist. 1.* docetur, Ecclesiam violatam diligentissimè esse expurgandam, & de nouo consecrandam; & in *cap. Ecclesiis 10. eod. dist.* statuitur, simili modo consecrandam esse Ecclesiam pollutam sanguinis, aut seminis effusione, ac si exusta sit. Igitur quia Ecclesia non solum eo casu, quo penitus est destructa, reconsecrari debet, verum etſi tantum violata, seu polluta fuerit.*

Quibus difficultatibus minimè obstantibus vera est præſens assertio, pro cuius expositione sciendum est, pollutionem Ecclesiæ, esse moralem maculam, quâ locus facit exiit publicis actionibus, ibi *2. Ecclesiastico iure peculiariter utitur*; & quodam modo afficitur, ut ibidem iure ipſo diuinorum officiorum celebratio, & fidelium sepultura ante reconciliationem interdicanſur; nullâ tamen in transgressores poenâ eodem iure lata: & licet in hoc titulo promiscuè DD. vtantur pollutione, & violatione; tamen differt pollutio à violatione, ut species à genere; violatio enim Ecclesiæ latius patet quàm pollutio: & licet omnis pollutio sit violatio, tamen non omnis violatio Ecclesiæ est pollutio; siquidem Ecclesia violatur per furtum, seu sacrilegium, cum eius violentia effractione, ut probat Passerinus *p. de pollut. Eccl. c. 1.* sed ut id facilius cognoscamus, modos quibus polluitur Ecclesia, breuiter referamus. Et primò polluitur sanguinis effusione in cæſa, *cap. Ecclesiis 10. de consecr. dist. 1. final. hoc tit. c. vñc. eod. tit. lib. 6. cap. Ecclesiis 3. 68. dist. cap. ex inarum, de prinil. cap. cum illarum 32. de sent. excom. Concil. Colon. celebratum*

anno 1536. cap. 9. p. 17. l. 20. tit. 10. partit. 1. in quibus iuribus nihil aliud statuitur, quam sanguinis effusione Ecclesiam violari: sed id accipiendum est de iniuriola, & voluntaria effusione, ut docent Suarez dist. sect. 4. §. 2. Passerinus de pollut. Eccles. part. 6. per tot. P. Henao dista dist. 33. sect. 5. num. 48. Murga tom. 1. disquisit. tract. 2. disquis. 2. per tot. Unde effusio sanguinis per iocum accidens, etiam in magna quantitate non violat Ecclesiam; quia talis effusio vacat omni iniuriola. Suarez supra, Diana part. 11. tract. 2. resol. 58. Illud autem quæri solet, an Ecclesia polluitur, si vulnus in Ecclesia inferatur, sanguis vero effluat extra Ecclesiam, vel si intra Ecclesiam, in vas aliquod, ita ut pavimentum, aut Ecclesie parietes non contingat? Quo casu dicendum est, per vulnus in Ecclesia illatum eam violari, cap. proposuisti, h. c. tit. quia nihil interest, utrum sanguis in ipsa Ecclesia effluat, an extra perfundatur; quia utroque casu equaliter Ecclesie iniuria inferretur vulnere illato, ex quo immediate sanguis perfundatur. Idemque dicendum est, si causa vulneris ab Ecclesia oriatur, extra illam tamen effectum habeat, veluti si lapis, aut lancea ab Ecclesia emittatur, sed ictus fiat extra Ecclesiam, vel è contrario. Suarez ibi supra. His consequens est, Ecclesiam violari homicidio iniuriolo intra ambitum Ecclesie commissio, cap. si motum, de consecr. dist. 1. cap. proposuisti 4. hoc tit. Nec interest, homicidium perpetraretur per suffocationem, contusionem, aut sanguinis effusionem, cum prædicti textus discrimen hoc non constituent, & utroque casu magnus horror sequatur ex homicidio loco in sacro admissio. Suarez dista dist. 81. sect. 4. Passerinus supra, p. 5. cap. 7. Henao tom. 2. de sacrif. Missæ, diffut. 33. sect. 5. Non tamen sequitur Ecclesie violatio ex homicidio casu admissio; quia voluntarium non est, & culpa caret, cap. qualis 25. cap. final. de homicid. veluti si ædificium corruat, aut quid simile in Ecclesia contingat, vnde hominum cædes sequatur. Suarez dist. sect. 4. in principio, Passerinus dist. part. 5. cap. 8. Idem procedit in homicidio iusto, quod propter necessariam vitæ defensionem perpetratum fuit, quia iniuriolum non est, l. 21. vim, ff. de iustitia & iure, cap. 3. de homicid. Passerinus dist. p. 5. cap. 29. Non tamen idem dicendum est in homicidio iusto iudicis facto, veluti si sententiâ iudicis intra Ecclesiam aliquis occidatur: nam quamvis iusta sit sententiâ quoad poenam, est tamen iniuriola exequutio propter loci reuerentiam. Similiter non violatur Ecclesia si homicidium fiat in locis subterraneis separatis à corpore Ecclesie, aut in cubiculis constructis supra tectum Ecclesie; quia hæc omnia sunt extra Ecclesiam. Docet Sanchez lib. 9. de matrim. diffut. 15. num. 26. Etiam deducit Suarez ubi supra, sect. 4. quod si vulnus intra Ecclesiam inferatur absque vlla sanguinis effusione, mors autem extra Ecclesiam sequatur, violationem non induci: quem sequuntur Passerinus dist. part. 5. cap. 2. & 5. per totum. Diana p. 6. tract. 6. resol. 26. Dicakillo tract. 5. diffut. 4. dub. 7. num. 114. Henao ubi supra. Vel si vulnus extra Ecclesiam inferatur, & eo percussus intra Ecclesiam moriatur. Passerinus dist. p. 5. quest. 5. Inde etiam deducitur, homicidio à seipso cuique illato, violari Ecclesiam; quia iniuriolum est si fiat ab homine sanæ mentis,

cap. contingit, de sent. excom. A furioso, vel ebrio factum, quia iniuriolum non est, non violat Ecclesiam.

Deinde polluitur Ecclesia humani seminis effusione in ea facta, cap. si motum, cap. Ecclesie, de consecr. dist. 1. cap. final. hoc tit. cap. unic. eodem tit. in 6. cap. significasti 5. de adult. l. 20. tit. 10. part. 1. Henao ubi supra, num. 54. Passerinus de pollut. Eccles. p. 7. Murga tom. 1. disquisitionum, tract. 2. disquis. 3. per totam: quod procedit quando intra Ecclesiam facta fuit humani seminis effusio peccaminosa à quocunque, vel fidei, vel infidei, etiam si contra naturam peccaverit: sed si talis effusio non sit voluntaria, veluti quæ in somnis contingit, non est iniuriola Ecclesie, licet aliquando à peccato non sit immunis, iuxta ea, quæ notantur in capite final. 6. dist. ideoque per eam non polluitur Ecclesia. Suarez dist. sect. 4. §. 3. per pollutionem autem voluntariam occultam licet committatur sacrilegium, tamen Ecclesiam non pollui, aliis relatis probat Mendo in statera, differt. 5. quest. 6. quod agnouerunt Ethnici ipsi animaduertentes in polluentes templa usu veneris. Plato lib. 12. de legibus, capite luendam noxam hanc decernit. Plura Tiraquellus in l. 5. cannub. num. 107. Deinde desideratur, ut fiat intra ipsam Ecclesiam, nec sufficiat intervenire in locis subterraneis separatis à corpore Ecclesie, vel in turri ipsius. Sotus in 4. dist. 32. quest. unic. art. 3. Corduba in summa, quest. 12. Circa copulam tamen conjugalem virum per eam violetur Ecclesia, dubitant Interpretes, & disputant supra laudati, Sanchez de matrim. lib. 9. disputat. 15. per tot. Gregorius Lopez in dist. 1. 20. partit. Hostiensis in cap. final. num. 3. hoc tit. Et negatiuam sententiam, videlicet non violari, docuerunt Glossa in dist. cap. Ecclesie, verbo Semine, Gaspar Hurtado lib. 4. de sacrif. Missæ, difficult. 7. P. Franc. Amicus eod. tract. disputat. 33. sect. 12. num. 337. Basilus de matrim. libro 1. cap. 10. Arriaga, & alij, quos laudat, & sequitur Diana p. 1. tract. 8. resol. 34. pro quibus faciunt textus in dist. cap. si motum, dist. cap. significasti, ubi docetur, adulterio pollui Ecclesiam, indeque deduci videtur, illicitum tantum concubitum præstare causam violationi: quod ita agnouisse videtur Rex Alfonso in dist. 1. 20. Sed frequentius recepta est contraria sententia, videlicet omnem copulam, etiam conjugalem, polluere Ecclesiam, ut docuit Glossa verbo Semine, in cap. unic. hoc tit. in 6. quam ibi sequuntur Dominicus, & Francus, Turriserem. in dist. cap. Eccl. num. 3. & alij plures, quos referunt, & sequuntur Sanchez de matrim. d. diff. 9. Henao ubi supra, num. 63. Passerinus dist. p. 7. de pollut. Eccles. cap. final. nam cum generaliter cauetur in dist. cap. Ecclesie, cap. final. hoc tit. quacunque effusione seminis Ecclesiam violari, satis innuitur, per quemcunque concubitum, non solum illicitum, & adulterinum, de quo iam cautum fuerat in dist. cap. si motum, cap. significasti; verum & conjugalem, Ecclesiam pollui, propter loci reuerentiam, et si actus licitus sit, ut de homicidio auctoritate iudicis in Ecclesia facto superiori numero dicebam. Euenire tamen potest, ut hæc copula conjugalis non violet Ecclesiam, vel uti si habeatur à coniugibus, qui alibi habitationem, & mutuum congressum habere nequeunt, & vitare incontinentiam non valent, veluti si diu

7.
PROSE-
QUENTE
ALI CASUS
POLLYTO-
NIS.

8.
PRO-
SE-
QUENTE
ALI CASUS
POLLYTO-
NIS.

in Ecclesia obfessi sint coniuges, ita ut non sit aditus ad loca prophana, & non possint se continere absque peccati periculo; nec attenditur utrum occulta sit cohabitatio, vel publica; quia in hac specie coniugibus prædicta copula prohibita relaxatur, quia ut docet Sanchez *diff. disput. 15. num. 12.* concurrunt duo præcepta inter se contraria, quorum unum fundatur in honestate, & externa reverentia loci sacri, nec aliam habet adiunctam intrinsecam malitiam; aliud autem tendit ad tollendam causam peccati, & periculum incontinentiæ, quæ intrinsecè mala est; unde ob præceptum posterius, quo maius malum vitatur, fortius est, & prius superatur, argumento textus in *c. nemi, c. duo mala, 13. diff.* Extra hunc ergo casum illicita est copula conjugalis in Ecclesia, siue publica sit, siue occulta. Ex publica violatio Ecclesiæ inducitur: ex occulta peccatum sacrilegij committitur ob loci reverentiam. Cui doctrinæ consequens est, non licere sine peccato debitum coniugibus petere, vel reddere intra Ecclesiam, & utrunque æqualiter peccare, ut notarunt Sanchez *diff. disputat. 5. num. 8.* Basilii *lib. 10. cap. 10.* & illustri miraculo in coniuges vsos coniugio, in Ecclesiæ adherente cella firmat S. Odo *lib. 2. collat. c. 11.* Nec obstat, quod qui votum emittit castitatis, absque peccato sacrilegij debitum petere nequit; & tamen illud imponere reddit, inmundum tenetur, ut docet idem Sanchez *lib. 9. de matrim. disput. 6.* quia magnum discrimen versatur inter hos casus; nam cum prohibetur copula conjugalis in Ecclesiâ propter loci reverentiam in ipsam actionem, ac veluti in rem ipsam dirigitur prohibitio: quare æquè peccat tam petens, quam reddens. At verò cum propter voti obligationem copula prohibetur, prohibitio ipsa est personalis, & ideo qui votum emisit, petere debitum nequit, quia iuri suo renunciare potuit, sed in alterius præiudicium id efficere non valuit, nec debuit; & ideo absque metu sacrilegij coniugi petenti debitum illud reddere valet. An verò occulta effusio sanguinis, aut seminis polluat Ecclesiam, vel desideretur notoria, dubium est: Notoriam desiderari docent Suarez *tom. 3. in 3. p. disput. 81. sect. 4.* Vazquez *1. 2. disput. 98. num. 6.* Contra, occultam sufficere tenuerunt Lessius *lib. 4. de virtut. cap. 3. num. 86.* Sanchez *lib. 9. de matrim. disput. 15. num. 11.* Salas *in 1. 2. diff. 31. num. 14.* Sed his est fortasse de vocibus; nam quamvis verum sit, Ecclesiam per se, & ex natura talis facti, violari per effusiones prædictas occultas, non tenemur tamen abstinere à celebratione in tali loco quandiu ea loci violatio occulta est, nec ita vulgatur, ut possit notoria censeretur.

Rursus violatur Ecclesia, si in ea sepelitur fidelis excommunicatus, *c. in consilium, hoc tit. ex quo* ita id docuerunt Suarez *diff. sect. 4. §. 4.* Pallérinus *de pollut. ecclesiast. p. 8. per tot.* nam licet in eo textu tantum statuatur, reconciliandum esse cimiterium, in quo excommunicatus sepultus est, & de Ecclesia nihil dicatur; tamen satis deducitur, idem ius observari circa Ecclesiam; nam cimiterio non alia ratione reverentia debetur, quam quia est sacrum, ut supra notavi, aut accedit loco sacro, *capite unic. hoc tit. in 6.* Hoc autem ideo statutum est, quia excommunicatus à communione Ecclesiæ segregatus indignus est sepulturâ ecclesiasticâ, ut latè pro-

D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars II.*

bavi in *cap. sacris, de sepultur.* Vnde sicut iniusta sepultura infidelis Ecclesiam polluit, ita & sepultura excommunicati. Hoc autem, ut rectè notavit Suarez *ubi supra*, post extravagantem Martini V. *Ad evitanda*, procedit in excommunicato publicè denunciato, aut notorio clerici percussore; nam effectus prohibita communionis à iure communi suspenduntur illa constitutione. Etiam violatur Ecclesia, si in ea sepeliatur infidelis, aut paganus, *cap. Ecclesiam 27. cum sequenti, de consecr. diff. 1. docent* alius relatis Diana *p. 11. tract. 8. resol. 22.* Henao *diff. tom. 2. de sacrif. Missa, disput. 23. sect. 4.* Murga *tom. 1. tract. 2. disquisitionum Moral. disquisit. 4. per totam*: nam licet in sepeliendis quibuscunque defunctis pium, & laudabile opus exerceatur, *capite 2. cum aliis, 13. quest. 2.* in Ecclesia tamen corpora fidelium defunctorum sunt tumulanda, *capite nullum 18. 13. questione 2.* alia autem infidelium cadavera deturpant, & scædant Ecclesiam, & ab ea prorsus abicienda sunt; & si fuerint sepulta in loco Ecclesiæ, ante ipsius ædificationem exhumanda sunt, & foris proficienda, radique debent lapides, & tigna, ut ibi Ecclesia ædificetur, *diff. cap. Ecclesiam 28.* Suarez *diff. sect. 4. §. 5.* ubi notat hoc etiam procedere, cum pueri baptizati sepeliantur in Ecclesia: sed si adhuc in uteris matris cum matre sepeliantur, non violatur Ecclesia. Tandem licet plures relati à Barbosa *diff. lib. 2. iuris Eccles. cap. 4. num. 25.* existimaverint, violari Ecclesiam per consecrationem, aut benedictionem factam ab excommunicato non tolerato; contrarium tamen tenuerunt Suarez *diff. disput. 81. sect. 4. vers. Quarto violatur.* Gibalinus *de censur. disquis. 7. quest. 5. propos. 1. consecr. 4.* P. Henao *tom. 2. de sacrif. Missa, disput. 23. sect. 4.* & merito, nam talis violatio non est expressa in iure: ergo nullo modo datur. Et si iustè, Ecclesiam violari, si excommunicatus non toleratus sepeliatur in ea, ut proximè probavi: ergo similiter violabitur Ecclesia per consecrationem, aut benedictionem factam ab Episcopo excommunicato non tolerato. Respondeo argumenta à paritate esse parum efficacia in subiecta materia pernatum ecclesiasticarum. Hinc tu ipse negas violari Ecclesiam per excommunicati vitandi, aut schismatici celebrationem in ea, iuxta caput à nobis 2. de *Sacram. non iter.* & per sepulturam hominis personaliter, nominatimque interdicti; quamquam argumentum à paritate videatur non minorem vim habere in duobus his casibus, si legeris Dianam *part. 11. tract. 8. resol. 12.* Si autem Ecclesiæ consecrata, vel occupata fuerint ab hæreticis, à Catholicis reconciliari debent. Concil. Autel. 1. *can. 11. ibi: De hæreticis clericis, qui ad fidem catholicam plenâ fide & voluntate venerint, vel de basilicis, quas in peruersitate sua Gothi hætenus habuerunt, id censuimus observari, ut si clerici fideliter convertantur, & suam catholicam integrè consiteantur, vel ita dignam vitam morum, & altum probitate custodiant, officium, quo eos Episcopus dignos esse censuerit, cum imposita manus benedictione suscipiant, & Ecclesiæ simili, quo nostra innovari solent, placitis ordine consecrari.*

Ultimò sciendum est, in Ecclesia, vel altari violato non licere divina officia celebrare antequam reconcilietur: est enim ipsi loco ob violat-

Cccc 2 tionem,

9.
IN ECCLESIA VIOLATA CELEBRATIONEM,

8.
PROST-
QVINTVR
ALII CASVS
VIOLATIO-
NIS.

BRARI NON
POTEST.

tionem, seu pollutionem imposita quædam suspensio, *cap. final. hoc tit.* & si quis in Ecclesia polluta, vel altari violato celebraverit scienter ante reconciliationem, reus erit gravis peccati, & arbitrio Episcopi puniendus, *cap. is qui 18. de sent. excom. lib. 6.* nullam tamen irregularitatem incurret, quia in iure expressa non est. Suarez *dist. sect. 4. §. sed quæres.* Hæc enim suspensio, quæ provenit ex violatione loci sacri, non est imposita personis, sed locis violatis, cuiusque conditionis est, ut nec sit censura, nec effectum censure obineat, sed infert canonicum impedimentum, ne celebretur in Ecclesia sub pœna gravis peccati, *dist. capite is qui 18.* nam si speciali censurâ interdicti locus affectus esset, celebrans in eo maneret irregularis, *dist. cap. is qui 18. §. ult.* Henao *dist. disput. 23. sect. 3.* Notandum tamen est, solum prohiberi propter violationem Missam, vel divina officia celebrare, non verò verbum Domini prædicare, & similia, argumento textus in *cap. responso, de sent. excom.* notarunt Navarrus in *Manuali, cap. 27. num. 176.* Zerola in *praxi Episcopali, 1. part. verbo Pollutio, quest. 4.* Illud etiam omittendum non est, quod si pollutio Ecclesiæ contingat dum Missæ sacrificium offertur, adhuc canone non cæpto, presbyter non debet eam proseguere, sed potius dimittere; si autem post canonem violatio contigerit, proseguendum est sacrificium, ut resolvunt Suarez *d. sect. 4. §. Secundi quæritur.* Sotus in *4. dist. 13. quest. 2. art. 3.* Ut ergo divina officia ritè peragantur, Ecclesia polluta reconciliari debet, ita ut si tantum benedicta erat, per simplicem sacerdotem reconcilietur, *cap. final. hoc tit.* si verò fuerat consecrata, per Episcopum, ut infra dicemus in *cap. aquam*: reconciliatioque fieri debet aquâ cum vino, & cinere admixtâ, & certis precibus, quæ referuntur in Ordine Romano: & debet reconciliari expensis eius, qui eam violavit.

IO.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

His suppositis ratio præsentis assertionis ex eo provenit; nam cum non solum desideretur ad officia divina ritè celebranda, ut locus ipse consecratus sit, iuxta adducta suprà in *cap. 1.* verum etiam exigatur, ut post consecrationem ab omni sorde & macula servetur immunis; nam sicut impuri homines repelluntur ab altaris participatione, *cap. sicut 11. de consecr. dist. 1. cap. qui sceleratè 24. de consecr. dist. 2.* nec licet nisi in sacris, & puris vasibus celebrare, & cum sacris, honestisque vestibus, *cap. in sancta, cap. vestimenta, de consecr. dist. 1.* ita & circa templa, & altaria idem observandum est, ut sint consecrata, & sanctitatem consecrationis retineant, ex iuribus suprà pro illustratione conclusionis adductis; nam cum locus sacer certis casibus pollui possit suprà enumeratis, ut apud Romanos eveniebat, si res sacra ab hostibus occupabatur, *l. cum loca 36. ff. de relig. & sumpt. funer. l. sacra 9. §. 2. ff. de rer. divis.* Macrobius *lib. 3. Saturn. cap. 8.* illustrat Brissonius *lib. 1. antiquit. cap. 2.* rectè in præsentem docetur, necessariam esse reconciliationem, ut in loco sacro, seu

polluto divina officia possint celebrari.

Nec obstat prima difficultas suprà adducta; nam ex ea tantum evincitur, quam indecens sit loca sacra prophanari, vel maculâ conspergi, cum graue peccatum ex simili violatione, & prophanatione perpetretur, *dist. cap. in sancta 41. & pluribus exemplis probat Pechius in dist. regul. Semel*: non tamen inde deducitur, factò Ecclesiam violari posse, & pollui, ut in casibus suprà relatis. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis deductum ex *dist. 1. si heres 73.* quia dicendum est, templum destructum sacrum manere, ita ut distrahi non debeat, nec in usus prophanos converteri; quia semel Deo dicatum fuit; sed nihilominus consecrationis virtutem amittit, ut in eo divina officia celebrari non possint, nisi denuò consecretur; nam terræ motu non amittitur tota religio templi, sed infligitur quædam suspensio, & violatio, ut suprà dixi. Nec obstant textus in *dist. cap. si motum, cap. Ecclesiis*, quibus communiter respondetur, ibi verbum consecrationem, accipi pro reconciliatione; ita ut sensus sit, Ecclesiam homicidio, aut simili casu violatam, esse reconciliandam. Sed quis non statim agnoscit, quam aliena sit hæc interpretatio à proprietate ipsius verbi, consecrationem! Quare vetiùs credo, olim Ecclesiam pollutam reconciliari, & postea iterum consecrari, usque dum propter difficultatem convocandi Episcopos ad consecrationem receptum fuit, ut tantum ab Episcopo proprio Ecclesia polluta reconcilietur, quod facile colligitur ex *cap. proposuisti, hoc tit. vbi Innocent. III.* indulget Petro Archiepiscopo Compostellano, ut possit Ecclesiam ipsam pollutam reconciliare absque eo, quod denuò consecraretur: quam specialem gratiam Innocentius non concederet, si iure communi non esset necessaria nova consecratio, & reconciliatio sufficeret.

Sed suprà traditis obstat textus in *cap. 2. de sacrament. non iter.* vbi cum agatur de schismate Vvaldemari, cuius historiam ibi retuli, consultus fuit Honorius, an corpora schismaticorum sepulta tempore ipsius schismatis, essent exhumanda? Et quia presbyteri degradati ausi fuerant in ipsis Ecclesiis celebrare, an Ecclesiæ essent iterum consecrandæ. Et respondet Honorius, nec corpora esse exhumanda, nec Ecclesias reconciliandas: ergo quia non violatur Ecclesia, etsi in ea excommunicati sepeliantur, ita ut novâ reconciliatione indigeant. Cuius textus expositio ex suprà traditis provenit; nam cum Ecclesia polluitur tantum in casibus suprà relatis, & in illius textus specie nullus ex eis adesset, licet non leuiora delicta admiffa essent, siquidem degradati celebrant in ipsa Ecclesia, & schismatici sepulture defunctorum interfuerant; tamen quia ipsi defuncti catholici erant, nec à communionem Ecclesiæ seclusi reperiebantur, ideo propter delicta ipsorum ministrorum non polluitur, aut violatur Ecclesia, nec novâ indiget reconciliatione, quia ex his causis Ecclesia non violatur.

11.
RESPONDE-
TUR DIFFI-
CULTATI-
BUS.

12.
EXPOSITIO
TEXTUS IN
CAP. 2. DE
SACRAM.
NON ITER.

C A P V T VIII.

Honorius III. Reuerendissima in Christo filia Illustri
Regina^a Vngaria.

CVM sicut ex relatione dilectorum filiorum Capituli Oradiensis nobis innotuit, deuotionis zelo succensa, eorum feceris Ecclesiam consecrari, profecto speramus, quod zelus ille, qui te ad eiusdem Ecclesiæ consecrationem induxit, te quoque ut & dotem ei conferas, debeat animare: & quidem cum non sit Ecclesia, nisi de dote prouisum ei fuerit, consecranda, eo liberalius ad dotandam prædictam Ecclesiam aperire manus munificentiae tuæ debes, quo & facilius potes id facere, & ad hoc fortius, tanquam ex debito, iam teneris.

N O T Æ.

^a Vngaria.] Ita restituo inscriptionem, & tractum ex quinta compilatione Honorij III. sub hoc tit. cap. unic. ubi notauit Cironius, præsentem epistolam missam esse Gertrudi uxori Andree II. Hungariæ Regis, filia Bertholdi Ducis Morauia; vel Beatrici uxori secundæ dicti Andree.

^b Oradiensis.] Legendum esse Vuaradicensis, iam notauit Cironius in præsentis. Vuaradin autem est ciuitas Episcopalis Hungariæ, iustitraganea Archiepiscopi Colocensis.

C O M M E N T A R I V M.

I.
CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROB-
ATVR.

EX hoc textu sequens communiter deducitur collectio: Qui fecit Ecclesiam consecrare, tenetur eam dotare. Probant eam textus in cap. nemo, de consecr. distinct. 1. cap. pia mentis 16. quest. 7. Concil. Brachar. 2. can. 5. relatum in cap. placuit 1. quest. 2. Concil. Autel. 4. can. 33. ibi: Si quis in agro suo, aut habet, aut postulat habere diocesim, primum & terras ei deputet sufficienter, & clericos, qui ibidem sua officia implcant, ut saceratis locis reuerentia condigna tribuantur. D. Gregorius lib. 2. epist. 9. ibi: Timothea illustris femina petitoria nobis insinuatione suggestit, quod habetur in subditis, intra ciuitatem Ariminensem, in loco iuris sui oratorium se pro sua deuotione fundasse, quod in honorem Sanctæ Crucis desiderat consecrari: & ideo frater charissime, si in tua ciuitatis iure memorata constructio consistit, & nullum corpus ibidem constet humatum esse, percepta primus donatione legitimâ, &c. consecrabis. Heraldus Episcopus Turon. in suis capitul. cap. 46. De adificationibus Ecclesiarum, ut nullus antea fundamentum iaciat, donec Episcopus veniat, & in medio crucem figat, & sic acceptâ dote, construendi licentiam tribuas. Concil. Vvornat. tempor. Hadriani II. cap. 3. cap. final. de inrepatron. in 1. compil. ibi: Cum igitur sicut nostris est auribus intimum, quadam Ecclesia regni tui, quarum omnium es patronus, non habere terram liberam asseratur, Serenitatem tuam rogamus, monemus, & hortamur attentè, quatenus cum indecens modis omnibus videatur, ut Ecclesia memorata competenti dote penitus sit experte, ipsarum cuiuslibet saltem triginta passus terre, iuxta canonicas sanctiones in liberam elemosynam extra cimiterium a parte quilibet earundem ad domos clericorum faciendas ibidem liberaliter largiaris. Synod. Valentina sub D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Lothario, cap. 9. *Seculares, & fideles laici, si condere voluerint basilicas in pradijs suis, sicut edictum piissimorum Augustorum continet, unam colonicam vestitam cum tribus mancipiis donationis (aliâs dotis) gratiâ eis conferant.* Carolus Magnus in suis Capitul. cap. 229. *Nemo (inquit) Ecclesiam adificet antequam ciuitatis Episcopus veniat, & ibidem crucem figat publicè; & ante prafiniat, qui adificare vult, quod ad luminaria, & ad custodiam, & stipendia custodum sufficiat: & sic factâ donatione, domum adificet.* Imperator Iustinianus in novel. 67. *Ut nullus adificet, ibi: Qui nominis causâ ad opus sanctorum Ecclesiarum accedunt, deinde eas adificantes, nequaquam curam ponunt, ut expensas eis quoque exponant decentes, & ad luminaria, & ad obseruantium alimenta, & ad sacra mysteria vel ministris, sed deserunt eas in nudis adificijs constant.* Concil. Tolctanum 3. can. 15. ubi Episcopis interdicitur Ecclesiam consecrare, nisi prius dotis chartam confirmatam habuerint. D. Chrysostomus homil. 18. in act. Apostolorum, ibi: *Quasi, inquit, ductâ uxore, vel sponsâ, vel dotatâ virgine, sic erga Ecclesiam affectus sis, dotem inscribi illi: ita tibi benedictionis premium multiplicabitur.* Et l. 2. & 3. titul. 10. part. 1. Illustant ultra congestos à Barbosa, & Garaña in præsentis, Cironius ad hunc textum, Lemaistre lib. 1. de iurib. Eccles. cap. 7. Canisius in cap. 3. de inrepatron. Gentilis in notis ad apolog. Apulei, fol. 315. Filescus in cap. 4. de offic. Ordin. Balsamon in can. 17. Concil. Nicæni 2. Loaysa, Binius, & Coriolanus in dict. can. 5. Concil. Brachar. 1. Hunnius in encyclop. tit. 1. cap. 2. Lantidmeter lib. 2. de veteri mon. cap. 58. Bignonius in notis ad Marculfum, fol. 521. Petrus Gregorius lib. 1. part. 2. tit. 28. cap. 9. & de benefic. cap. 15. Bulengerus lib. 3. opusc. cap. 40. Antonius Augustinus in epis. iur. lib. 15. tit. 15.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti iuris consideratione; nam Ecclesiam nihil possidere posse, tam in communi, quam in particulari, probari videtur ex Saluiano lib. 2. ad Eccles. Cathol. pag. 399. ubi de diuitiis Ecclesiæ loquens ait: *Impedimenta hæc, adiuncta onera, non subsidia; possessione enim, & usu opam non suffulcitur religio, sed enervitur.* Unde Christus Dominus domum hoc sæculo vixit, nullam possessionem habuit, immò de crastino non esse cogitandum, verbo, & exemplo docuit. Igitur non rectè in præsentis adeo dos Ecclesiæ procuratur,

2.
TRADITUR
RATIO DV-
BITANDI.

ut laicus, qui eam construxit, dotare cogatur. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo; nam constructio Ecclesiæ in præsentī casu ex liberalitate, & munificentia Reginæ Vngariæ coepit: sed donare, aut maiorem liberalitatem exercere nemo cogitur, *l. absentis, ff. de donat. §. 1. Instit. eod. tit.* Donatio enim actus merè voluntarius est, & nullo iure cogente fit, *l. donat. ff. de donat.* Seneca lib. 3. de benefic. cap. 19. ibi: Beneficium id est, quod quis dedit, cum illi liceret non donare. Cicero orat. 37. in Pisone, ibi: Qui modus tibi frumenti aestimandi? Quæ honoraria? Si quidem potest vi, & metu extortum honorarium nominari. Quintilianus declamat. 7. Omnium beneficiorum ista natura est, ut non sit necessitas, sed potestas, quod in honorem alicuius initum est. Desinit privilegium vocari posse, si cogas. Cuncta (si videtur) iura procursio, nusquam adeo pro nobis sollicita lex est, ut quod præstat, extorqueat. Ergo Regina Vngariæ non debebat cogi Ecclesiam iam constructam dotare. Accedit, nam si semper qui construxit Ecclesiam, eam dotare cogeretur, nunquam eveniret, ut unius, eiusdemque Ecclesiæ alius esset patronus ratione constructionis; & virtute dotationis alius, ut supponitur in cap. pia mentis 16. quest. 7. cap. novis, de iure patron. ubi etiam probavi ius patronatus acquiri ex constructione Ecclesiæ, & eius dotatione: ergo quia non semper qui construxit Ecclesiam, eam dotare cogitur.

3.

DE Loco
vbi Eccle-
sia cons-
truitur.

Quâ difficultate ita fultâ non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, nonnulla necessariò observanda esse in Ecclesiæ constructione, & dedicatione antequam ab Episcopo consecratur. Primò locus, seu area Ecclesiæ construendæ destinata libera esse debet ab omni humano dominio, seu iure; ideoque forsitan iure civili non licebat locum sacrum construere, nisi cum assensu Principis, *l. sacra loca, ff. de rerum divis. nec locus sub conditione legatus dedicati propter spem dominij, l. si locus sub conditione, ff. de relig. nisi ut testator ipse sepeliretur; quo casu exaudiendus est textus in l. ult. ff. ut in posses.* ergo antequam extruatur Ecclesia, locus est ab omni prophana ditione eximendus, ita ut nec Princeps in eo ullam retineat potestatem. Unde legimus apud Ordericum Vitalem lib. 3. hist. Eccles. quod cum locus extruendæ Ecclesiæ S. Ebrulsi destinatus esset, nobiles Normanniæ omne ius, quod sibi in eum locum titulo dominij habere poterant, eiurarunt; quod & Dux confirmavit solenni diplomate: Locum (inquit Ordericus) nominatum, communi consensu ita liberum tradiderunt eius tutela, ut nec sibi, nec aliis quibuscumque aliquam adsuætinem, aut redditum, præter beneficia orationum à monachis liceret, vel hominibus eorum exigere: Dux autem bona voluntati eorum gratanter acquievit, & testamentum de rebus, quas optimates sui sancto Ebrulso dabant, confirmavit. Inde etiam provenit, ut licet regulariter nemo vendere rem propriam compellatur, *l. inuitum, C. de contrah. emptio. l. nec emere, C. de iure delib.* tamen religionis favore ut Ecclesia construatur cogitur dominus iusto pretio accepto fundum distrahere, argumento textus in *l. si quis sepulchrum, ff. de relig. l. Lucius, ff. de enic. l. in communes, C. de commun. seruo, l. item si verberatum, §. item si forte, ff. de rei vendic. docuerunt latè Covar. lib. 3. variar. cap. 14. num. 7. Cuius*

cuius lib. 3. observ. c. 22. pluribus relatis Hermosilla in l. 3. gloss. 1. §. 5. part. 5. Secundò desideratur ad Ecclesiæ constructionem, ut in ipsa area, ubi sacræ ædes construuntur, non sint sepulta defunctorum cadavera; immò si turculata reperiuntur, exhumentur, & extrâ proiciantur, propter incertitudinem, an Catholici, Hæretici, vel Gentiles ultimum diem clauserint. Unde cum sanctus Frodobertus Trecentis Episcopus rogaretur Ecclesiam construere in loco ubi corpora defunctorum iacebant, ante consecrationem iussit ea erui, & asportari, ut refertur in annalibus Trecentibus editis per Nicolaum Camuzatium, ibi: *Ita ad prædicta Basilica consecrationem à fratribus evocatus, diligentius percurat, utrum inter sacrandos parietes sepulta aliquorum cadavera regerentur. Cumque comperisset inesse quamplurima, universa prius de templo eliminanda præcepit, contestans se non aliter consecrationis officium susceperum.* Itætiā D. Gregorius lib. 1. epist. 22. Surrentino Episcopo iussit consecrari monasterium S. Stephani, eâ conditione videlicet, si eo loco constructum sit, ubi nullum corpus fuerit humatum. Eandem conditionem apponit in consecratione oratorij per Thimotheam matronam conditi, lib. 2. epist. 9. & lib. 5. capitul. cap. 48. ita cautetur: Ecclesiam, in qua mortuorum cadavera infidelium sepeliuntur, sacrificare non licet: sed si apta videtur ad consecrandum, inde evulsis corporibus, & rasas, vel lotis lignis eius, readificetur. Quin immò si locus ille fuisset commercio hæreticorum inquinatus, nefas erat Ecclesiam illic extrui. Concil. Epauense can. 33. ibi: *Basilicas hæreticorum, quas tantâ execratione habemus exosas, ut pollutionem earum purgabilem non putemus, sanctis visibus applicare despiciamus: sanè, quas per violentiam nostris abstulerant, possumus revocare.*

Tertiò, cum in ipsa Ecclesia sub altari principali condendæ essent Sanctorum reliquæ, iuxta tradita supra in cap. 1. & ibi ad divina officia celebranda necesse sit adscisci sacerdotes, qui Martyrum reliquiis assiduo famulatu deferuiant, & in ornandis ædibus sacris cultum, atque ornatum comparent; & quia inter ipsum Rectorem, & Ecclesiam coniugium spirituale contrahitur, ut probavi in cap. inter, de translat. Episc. non incongruè bona hæc dotem Ecclesiæ appellant SS. PP. supra, num. 1. laudati, & Lucius in epist. unic. in princip. ibi: *Significasti vos à quibusdam non rectam fidem tenentibus, atque vestras Ecclesias suis dotibus spoliari.* Synodus Valent. sub Lothario can. 9. *Dotem à fidelibus designata basilicis, ad hoc, quod statutum est, vindicentur.* Tolet. 3. sub Rechardo, can. 2. ibi: *Ecclesia ex dote, quam largitus est, qui illam adificavit, presbyterum habeat.* Colonienf. sub Carolo Crasso, can. 4. ibi: *Nec ex dote Ecclesia, idest ex uno manso, & quatuor marciis census exigatur.* Tosleian. can. 6. *Dotem Ecclesia libera omnino ab omni censu, & tributo pertineat ad presbyterum.* Et can. 3. Synod. 6. & lib. 6. Capitul. cap. 69. in diplomate Othonis 1. ibi: *Dotem quoque Ecclesiæ, idest duas hobas possessas, & beneficium presbyteri in eodem loco deservientis.* Nec novè hac voce utuntur Ecclesiæ PP. nam & Gentiles possessiones templorum dotem eorum dixerunt. Ovidius lib. 10.

Templisque accedere dotem
Hanc iussere meum

Idest

4.
INOD
EIS EC
CIA.

4.
DE DOTE
ECCLESIA-
RVM.

Idest agrum Damascenum. Censorinus *de die natali*, ibi: *Et cum agros, atque urbes, Deorum munere possiderent, partem quandam templis, sacellisque, ubi eos colerent, dicauerunt.* Alio sensu Optatus Mileuit. *lib. 2. de schism. Donatist.* contra Parmenianum Ecclesie dotes nominat prerogativas, intelligens Ecclesie, ut exponit Henellius *de dotalis. cap. 1.* Qui ergo vult Ecclesiam edificare, prius debet dotem assignare, & instrumentum dotale conficere, de quo Imperator Zeno ita sanxit in l. 15. *C. de sacros. Eccles.* Si quis donauerit aliquam rem mobilem, vel immobilem, vel se mouentem, aut ius aliquod persona Martyris, aut Propheta, aut Angeli, tanquam ipsi postea oratorium edificaturus, & donationem insinuauerit apud quos necesse est, cogitur opus, quamuis nondum incubatum fuerit, perficere per se, vel per heredem; & perfecto opere, dare ea, quae donatione continentur. Etiam constructa Ecclesia dotem ipsam promissam tradere debet, in cuius traditione pro adipiscenda possessione rerum, olim quibusdam traditionibus symbolicis Ecclesia utebatur, ut retuli in *cap. 1. de consuet.* Et tandem chartam ipsius dotationis, vel accurate omnes possessiones, & res pro dote Ecclesie tradite recensebantur, & inscribebantur: cuius chartae exemplar ex antiquitatibus Aleman. refert Lemaitre *lib. 2. de iuribus Eccles. cap. 7.* & chartam dotationis Ecclesie Toletanae ab Alfonso Castellae Rege factae, refert Loaysas inter Concil. Hispan. *pag. 197.*

4.
DE MODO
DOTIS EC-
CLIAE.

Deinde sciendum est, quod sicut in dote nuptiali attenditur conditio contrahentium, quoad dotis modum, & quantitatem, l. *quaro. ff. de iure dot.* probabimus infra in *cap. 1. de adulter.* ita olim non omnibus Ecclesiis dos aequa fuit; pro numero enim Sacerdotum, vel monachorum pinguior dos constituebatur, ut ex ea ministri omnes commodè ali possent, neque prophanis artibus operam dando cogerentur dignitatis suae, & religionis maiestatem dedecorare. Ita maiorum suorum prouidentiam laudat Iustinianus in *novella 3.* his verbis: *Deprehendimus eos, qui sacrosanctam aliquam Ecclesiam in hac alma urbe exedificauerunt, non solum curam aedificij gessisse, sed etiam ut sacris adibus, quas ipsi instituerunt, sufficiens erogatio suppeteret, utque desinirent, quos per singulas Ecclesias presbyteros versari conueniret, quos Diaconos, vel maros, vel feminas: quos subdiaconos, & item cantores, simul & lectores, & ostiarios, adhuc adis sumptuum adieciisse.* Praeterea peculiares redditus, qui instituto huic suo satis essent: nec multitudo fuit aliqua adiecta, cui exinde competens solutio fieri non posset. In Concilio Valentino Galliae sub Lothario, *cap. 9.* ita legitur: *Ipsi saeculares, & fideles laici, si condere voluerint basilicam in pradiis suis, sicut edictum piissimorum Augustorum continet, unam colonicam vestitam cum tribus mancipiis dotationis gratia ei conferant, moxque Episcoporum iuri, & sanctae matri Ecclesiae eandem basilicam submittant. Aliter verò nos Episcopos, earum consecrationem sciant non impleturos.* Colonica autem est villa, seu villula cum modo agri, quantum colonus vnus colere potest, nec admodum à manso distat, ut probaui in *cap. 1. de censibus.* Ut ad modum dotis Ecclesie redeamus, certe in Oratoriis ratio habebatur clericorum, qui illic erant instituendi; nam si forte sacerdotes assumendi erant, pinguiori reddi-

tu dotabantur, quam si inferioris gradus clerici, veluti Diaconi, aut Ostiarii. His enim sufficiebant mediocres sportulae, quia illis nihil incumberebat oneris praeterquam aedem sacram purgare, & candelis, ac luminibus moderari, ut definitum fuit in dicto Concilio Tolet. 3. sub Recharedo, *can. 2.* ibi: *Placuit Dei sacerdotibus, ne quisquam infra suam paraciam Dei aulam inquirat; & munificus ille, qui sanctam Dei adificauerit Ecclesiam, quod ibidem pio suo heredi largitus est, eodem loco presbyter secundum priorum canonum instituta deseruiens habeat: & si presbyterum ea facultas habere non permittit, vel Diaconus instituat: certe si minor est census, ostiarius à sacerdote sui electus, qui maiorem infra sinus sanctae Ecclesiae faciat, qui & sanctarum reliquiarum luminaria omni subsequenti nocte accendat.* Ex confortabile, quod aliquae Ecclesiae fundatae essent, ut aliorum Ordinum, praeterquam Ostiatorum ministerio non egerent, manauit forsitan origo beneficiorum, quae vulgò simplicia dicimus. Fuisse autem Ecclesias quasdam, quas non presbyteri, aut Diaconi, sed inferioris nominis, ac gradus clerici regerent, abundè liquet ex D. Gregorio *lib. 2. epist. 19.* ubi Ecclesiam S. Agnetis, quae in via suburbana constructa erat, commendat curae Leonis cuiusdam acolythi, cui propterea assignat pensiones certarum domorum. In monasteriis verò pro numero monachorum dos constitui debebat. Qui autem numerus ad conficiendum monasterium sufficiat, canon 16. Synodi Trul. & ex eo Lemaitre *d. lib. 2. cap. 8.* assignat. Si autem Ecclesia parochialis construatur, dos competens debet constitui saltem victui duorum, presbyteri, inquam, & clerici ad minus; quia non potest presbyter celebrare, & diuina officia solus exequi, *cap. ut quisque, de vita & honest. cleric. cap. proposuisti, ac filius presby.* Expediret tamen, si fieri posset, duobus presbyteris parari necessaria, ut si forte vnus in casum aegritudinis incideret, alius vice eius suppleret, *cap. illud 7. quest. 1.* & aliquando placuit, ut dos tribus ministris sufficeret, *cap. ut quoque, de consecr. dist. 1.* Vltra etiam debet esse dos congrua ad onera Episcopalia soluenda, & hospitalitatem exercendam, *cap. de monachis, de prebend. cap. 2. de suppl. neglig. cap. 1. de preb. in 6.*

Quibus ita animaduersis apparet vera ratio praetentis decisionis; nam cum in praesenti specie Regina Vngariae fundasset, construxissetque Ecclesiam, tacite se obligauit ad eius dotationem; siquidem iuxta canones antiquos Ecclesia non potest consecrari sine congrua dote; nec solum ipse, qui construxit, tenetur eam dotare, verum etiam haeres eius ad ipsam compelli valet. Leo Imperator *novella 14.* ubi statuit, ut si quis edificauerit monasterium, nec dotem sufficienter dederit, & moriatur ab intestato, relictis liberis, si tres sint liberi, monasterium, seu Ecclesia quadrantem bonorum eius habeat; si ultra plures reliquerit, in succedentes liberos connumeretur monasterium, & accipiat deducto aere alieno quantum quisque acceperit: quod si defunctus mortuus fuerit sine liberis, relictis parentibus, diuidatur substantia inter parentes proximos, qui vnam partem; & monasterium, qui aliam partem dimidiam accipiant: si parentes non supersint, nec filij, sed tantum agnati, bes bonorum ad

6.

TRADITUR
RATIO DE
OIDANDI.

tates capiunt: solis clericis hoc lege prohibetur, & prohibetur non à persecutoribus, sed à Principibus Christianis. D. Ambrosius ad Valentin. epist. 31. Nobis etiam privata successionis emolumenta recen- tibus legibus denegantur, & nemo conqueritur; non enim putamus iniuriam, quia dispendium non dole- mus. Notauimus in cap. 3. de testam. Nec obstat augmentum primum ipsius dubitandi rationis; nam qui construxit Ecclesiam, ut supra probaui, tacite obligatur ad eius dotationem; unde non tam liberalitas est hæc dotis constitutio, quam debiti solutio, ut innuitur in ultimis verbis huius textus; facitque textus in cap. 1. de donat.

Vnde Regina Vngariz in presenti specie, quasi ex debito, virtute constructionis Ecclesiæ te- nebatur eam dotare. Nec obstat vltimum aug- mentum difficultatis; nam variis ex causis ac- cidere potest, ut eiusdem Ecclesiæ alius sit Pa- tronus ratione dotationis, alius constructio- nis causa, veluti si ille, qui construxit Ec- clesiam, inopiâ oppressus eam dotare non potuit, aut postquam dotauit, rebus ipsis in dotem datis amissis, alius nouam dotem con- stituit: quibus, & in similibus casibus duo pa- troni dantur, alius ratione dotationis, alius constructionis causa.

CAPVT IX.

Gregorius IX. *Astoricensi Episcopo.*

A Quâ per Episcopum benedictâ, Ecclesiam reconciliari posse per alium Episcopum non negamus, per sacerdotes simplices hoc fieri de cetero prohibentes. non obstante consuetudine prouinciæ Bracharen. (quæ dicenda est potiùs corruptela:) quia licet Episcopus committere valeat quæ iurisdictionis existunt, quæ ordinis tamen Episcopalis sunt, non potest inferioris gradus cle- ricis demandare. Quod autem mandantibus Episcopis super reconciliatione fa- ctum est hætenus per eisdem, mediocriter toleramus.

NOTÆ.

A *Astoricen.]* De Astoricensi Diocesi, & eius Præsulibus, iam nonnulla notaui in cap. 17. de re iudic.

Quâ per Episcopum benedictâ.] Licet aqua, tam ad administrandum baptismum, quam pia- culatis, idest ad peccatorum remissionem, pro benedictione populi à sacerdotibus benedicatur, ut latè probant de ea, & eius effectibus agen- tes, Baron. anno 44. num. 88. & anno 57. num. 10. & anno 132. num. 5. Turrianus pro canon. Apost. lib. 3. cap. 6. & lib. 5. cap. 4. Ioan. Darts ad dist. 3. de consecr. Marsil. Colum. de aqua benedicta, Olius in confess. Polon. cap. 80. Creditus Alanus lib. 4. dialog. cap. 3. Lindanus Panopl. cap. 99. Ge- nebrardus in psalm. 150. num. 4. Didacus Payua lib. 4. orthodox. Grethserus de benedict. lib. 3. cap. 4. & 5. Turrianus contr. Alagaburg. lib. 3. cap. 6. & 9. Theophilus Raynaud. tom. 15. in Hierocl. ad finem, fol. 557. & tom. 16. eodem tractat. p. 2. panth. 5. Durantius lib. 2. de ritibus, cap. 21. Bellar- minus tom. 3. controu. lib. 3. de Sacellis, cap. 7. Lu- cas Tudenlis lib. 2. contra Vvaldens. cap. 3. No- uarinus lib. 6. aqua nuptialis, cap. 123. Serarius lib. 1. opusculorum, cap. 6. Forcatul. in pen. iuria civil. cap. 19. Franc. Valens in concord. iur. in proam. 6. cap. 4. Bosquetus in notis ad Innoc. 111. lib. 1. epist. 30. Iodocus Coccius lib. 5. thesauri, artic. 8. Cartier, tom. 2. fol. 532. Saulay in Panop. sacerdot. p. 2. lib. 2. cap. 6. per totum. Tamen hæc aqua, quæ cum cinere miscetur pro reconcilia- tione, aut consecratione Ecclesiæ, tantum per Episcopum benedicatur; unde ad distinctionem alterius aquæ vocatur hæc aqua consecrata, ut probant Antonius Marsil. de aqua benedicta, cap. 1. num. 2. Turrianus pro canon. disto lib. 3. cap. 6. & 4. lib. 3. cap. 4.

COMMENTARIUM.

EX hoc textu communiter sequens deduci- tur assertio: Simplex presbyter non potest Ec- clesiam consecrare, nec eam violatam reconciliare, etiam ex delegatione Episcopi. Probant eam textus in Concil. Tolos. 8. can. 7. ibi: Quæ de re nosse nos conuenit, quod Episcopalis eminentia culmen non immerito sacris omnibus esse summa percensuit, quæ ceteris sacerdotibus exercenda prohibuit, scilicet rem- plum Dei sacrationem, chrisme benedictionem, sa- crorumque ordinum institutionem, quæ tandem ali- ter ordinata persistunt, quam excellentissimè conse- crantur; quia & tamò ab eis singulariter impen- duntur, quando eidem summo culmini peragenda seruantur. Concil. Hispal. 2. can. 7. ibi: Nam quamuis cum Episcopis plurima illis (presbyteris) ministeriorum communis sit dispensatio, quadam no- uellus, & Ecclesiasticis regulis sibi prohibita nouerint, sicut & Presbyterorum, & Diaconorum, ac virginum consecratio; sicut constitutio altaris, bene- dictio, vel unctio: si quidem nec licere eis Ecce- siam, vel altarium consecrare. Vvotmat. can. 8. ibi: Igitur presbyteris, quamuis cum Episcopis plurima mysteriorum communis sit dispensatio, que- dam tamen auctoritate veteris legis, quadam nouel- lis, & Ecclesiasticis regulis sibi prohibita nouerint. Consecratio ergo virginum, & benedictio, vel unctio altaris à presbyteris minimè fiat: similiter non li- ceat eis Ecclesias consecrare. Carolus lib. 7. Capitul. cap. 159. cap. nullus, cap. nulli, de consecr. dist. 1. Eandem potestatem consecrandi, & reconcilian- di Ecclesias, Episcopis competere docuerunt Clemens in cap. hic ergo, de consecr. dist. 1. Leo epist. 88. Felix IV. epist. 1. Ilidorus epist. ad Lu- disfredum. Illustrant ultra congestos à Cenedo in collect. ad Decret. collect. 135. Barbosa hic, & de potest. Episcop. alleg. 28. num. 56. & lib. 1. iuris Eccles. cap. 4. num. 28. Vazquez 3. p. in 3. p. D. Thomæ, dispus. 243. cap. 4. Germonius lib. 3. de sacror. immunit.

immunit. cap. 2. num. 17. Hallierius de hierarch. lib. 2. de necessit. Episc. cap. 4. & in vindictis fol. 181. Petrus Gregorius lib. 1. part. tit. 4. cap. 6. Fachineus lib. 12. contron. cap. 93. Morla in empor. tit. de iurisdic. num. 33. Plutes ex Moralibus refert P. Henao tom. 2. de sacrif. Missa, disp. 23. sect. 3. Murga tom. 1. disquisit. tractat. 2. disquisit. 11.

3. **IMPUGNA-
TIV TRA-
DITA AS-
SERTIO.**
Sed in hanc assertionem ita pro dubitandi ratione insurgo: Ea, quæ ratione ordinis competunt, sicut ea, quæ ratione iurisdictionis exercentur, delegari, & aliis mandari possunt, ut probatur ex *cap. suffraganei 10. de elect. vbi Archiepiscopus consecrationem Episcopi suffraganei aliis suffraganeis validè & licet committit* & similiter Episcopus reconciliationem poenitentium, quibus ipse poenitentiam iniunxit, simplici presbytero committere valet, *cap. presbyter, cap. Aurelius 26. quest. 6.* Igitur etiam Ecclesiarum consecratio, seu reconciliatio, simplici presbytero mandari valet. Augetur hæc difficultas ex *cap. altaria 31. de consecr. dist. 1. vbi in Concilio Agathen. ita cauetur: Altaria placuit non solum unctione chrismatis, sed etiam sacerdotali benedictione sacrari.* Igitur quia simplex sacerdos potest Ecclesiam consecrare. Tandem si ratio adducta à Gregorio in illis verbis: *Quæ ordinis tamen Episcopalis sunt, non potest inferioris ordinis gradus clericis demandare*; vera esset, sequeretur Romanum Pontificem non posse consecrationem Ecclesiarum, seu eius reconciliationem simplici presbytero committere, cum verum sit, Pontificem posse eam facultatem simplici sacerdoti delegare, ut probant Delbene *tom. 1. de immunit. Eccles. cap. 2. dub. 2. sect. 10. num. 4. Barbosa lib. 1. iur. Eccles. cap. 8. num. 15. Illust. Ramos ad Alex. VII. pro Episcop. Lusit. princip. ult. §. 4. num. 15. in fine.* Igitur nec ratio à Gregorio adducta defendi valet.

4. **TRADITIV
RATIO DE-
CIDENDI.**
Adhuc tamen ut verissima, & iuris principii consona defendenda est præsens assertio; nam inter alia munia præcipua, peculiariaque Episcoporum referantur consecratio Ecclesiarum, & eius reconciliatio, ita ut Episcopus tantum possit ut ordinarius minister Ecclesiarum consecrare, aut eam violatam reconciliare, *cap. nemo, cap. hic 14 de consecr. dist. 1. cap. proposuisti 4. hoc titul. cap. constitutus, de relig. dom. probant DD. supra relati*: nam & apud Ethnicos Pontificij iuris fuisse dedicationem templorum, latè ex variis probat Gutherus *lib. 3. de veteri iure Pontif. cap. 11. 12. & 13.* Sanè Aurelianus agens de Palmitenis: *Ego ad Senatum (inquit) scribam, petens ut mittat Pontificem, qui deducat templum.* Aliud exemplum habet Liuius *lib. 9.* Cum de ædis Concordiæ dedicatione agit: & aliud Tacitus *lib. 4.* agens de Plauto Aeliano Pontifice. Meminit huius moris Iustinianus *novella 13. cap. 7. & novellæ 67. cap. 1.* Sed ut ad nostram veram religionem regrediamur, quia Chorepiscopi, de quibus egi in *cap. quanto, de consuet.* qui erant in pagis, & villis, intendebant, salutem summam exigente necessitate, Ecclesias con-

secrare, expressè sacri canones id illis prohibuerunt in Concilio Barcinon. sub Recardo, *can. 2.* Parisiensi sub Gregorio IV. *can. 27.* Meldenfi sub Sergio II. *can. 44.* Metensi sub Arnulpho, *can. 5.* & in epistola Montani post Concilium Toler. 2. & in Capitul. Caroli, & Ludouici *lib. 1. cap. 19. & lib. 2. cap. 168. & lib. 3. cap. 119. & 284. & lib. 7. cap. 187. 310. 318. & 318.* & ex epistola 86. Leonis Magni, signanterque adiectum fuit in *d. cap. nemo, cap. u 14. de consecr. dist. 1.* Ecclesiam esse dicendam, & consecrandam ab Episcopo ciuitatis, ut excluderentur Chorepiscopi, & alij in pagis, & villis degentes; immò olim tantum Summum Pontificem concessisse facultatem consecrandi Ecclesias, constat ex *cap. perlethi, 25. dist. cap. nemo, cap. nullus, cap. Ecclesiarum, de consecr. dist. 1.* & refert Baronius anno 591. Presbyteri ergo non possunt Ecclesias consecrare, aut reconciliare ratione proprii ordinis, & officij, nec etiam ratione delegationis; quia licet Episcopus possit committere, & delegare ea quæ sunt iurisdictionis, Morla in *empor. titul. de iurisdic. num. 33.* non tamen ea, quæ sunt ordinis, ut est reconciliatio Ecclesiarum consecrarum; atque ita rectè ex hoc textu deducunt communiter DD. Episcopum non posse committere simplici presbytero ea, quæ sunt ordinis.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ adducta; nam in *d. cap. suffraganei*, delegatio facta fuit personæ, quæ alias Episcopum consecrare poterat ratione proprii ordinis; non autem simplici presbytero, quæ sunt ordinis Episcopalis; sed Episcopo, quæ sunt ipsius ordinis, ut docuit Iulius Pacius *centur. 10. quest. 55.* Nec obstat textus in *d. cap. altaria*; nam ibi per benedictionem sacerdotalem non est intelligenda benedictio simplex presbyteri, sed Episcopi, qui etiam sacerdos dicitur: textus in *cap. Episcopi verò si sacerdotali modo. 11. quest. 3.* qui canon est Concilij ipsius Agathensis: ac textus in *d. cap. altaria.* Nec obstat augmentum ipsius difficultatis, cui respondendum est, in presbytero esse quidem consecrationem; & licet ea remota sit, sufficit tamen, ut illi tanquam personæ consecrarum possit per Romanum Pontificem committi Ecclesiarum consecratio, nec dicatur delegationem factam fuisse personæ consecrarum, ut docet Basilus Legion. *de Confirmatione cap. 3. num. 10.* In præsentem autem textum non Pontifex, sed Episcopus erat, qui delegabat simplici presbytero consecrationem, aut reconciliationem Ecclesiarum, cum Episcopi ea, quæ sunt ordinis, non possint aliis committere, *cap. quamvis, 78. dist.* Quare in præsentem textum necessaria fuit tolerantia ipsius Pontificis, quia ipse, non verò Episcopus, poterat delegare Ecclesiarum consecrationem. Abbates similiter ius mittæ, & bacula habentes possunt reconciliare proprias Ecclesias aquâ per ipsos benedictâ, ut pluribus relatis probat Murga *tom. 1. disquisitionum moral. tractat. 1. disquisitione 5.*

C A P V T X.

* Idem *eidem*.

SI Ecclesia non consecrata, cuiuscunque semine fuerit, aut sanguinis effusione polluta, aquâ prorsus exorcizata lauetur, ne diuinæ laudis organa suspendantur. Est tamen, quameiùs fieri poterit, consecranda.

NOTÆ.

1. *[Dem.]* Gregorius videlicet IX. eidem Episcopo Astoricensi.

COMMENTARIUM.

2. **V**T Ecclesia violetur, polluaturve, necessarium non est, ut sit consecrata, aut benedicta; sed tantum destinata, & deputata ab Episcopo ad publicam Missarum celebrationem, ut docuerunt Azor tom. 3. inst. moral. lib. 3. cap. 31. quest. 4. P. Henao tom. 2. de sacrif. Missæ, disp. 23. sect. 3. num. 17. Barbosa lib. 2. de iure

Eccles. cap. 4. num. 22. Vnde in presenti textu iubetur a Gregorio IX. ut Ecclesia non consecrata, violata prius reconcilietur, & postea consecratur; & eo casu potest Ecclesia reconciliari per simplicem presbyterum, quia adhuc non fuerat consecrata. Martha de iurisd. p. 2. cap. 17. num. 4. ut hodie etiam Ecclesie, quæ tantum sunt benedictæ, per presbyterum Reconciliantur. De privilegiis autem regularium circa consecrationem Ecclesiarum, & earum reconciliationem, latè agunt P. Henao ubi supra, Aegidius Vossius tom. 1. oper. moral. tit. 6. per totum. Marga laudatus proximo commentario.



TITVLVS XLI.

De celebratione Missarum, & Sacramento Eucharistiæ, & diuinis officiis.

C A P V T I.

Ex Concilio Agathensi.

Presbyter ^b manè matutinali officio expleto, ^c pensum seruitutis suæ, videlicet Primam, Tertiam, Sextam, Nonam, Vesperamque persoluat; ^d ita tamen, ut horis competentibus ^e iuxta possibilitatem, aut à se, aut ab scholaribus ^f publicè compleantur. Deinde peractis horis, & infirmis visitatis, si voluerit, exeat ad opus rurale ^g ieiunius, ^h ut iterum necessitatibus peregrinorum, ⁱ & hospitum, siue diuersorum commantium, infirmorum, atque idest factorum succurrere possit usque ad statutam ^k horam pro temporis qualitate, Propheta dicente: Septies in die laudem dixi tibi. Qui septenarius ^l numerus à nobis impletur, si matutino, Primæ, Tertiæ, Sextæ, Nonæ, Vesperæ, & Completorii tempore nostræ seruitutis ^m officia persoluamus: nam de nocturnis vigiliis idem ipse Propheta ait: Mediâ nocte surgebam, &c. Ergo his temporibus laudes Creatori nostro super iudicia suæ iustitiæ referamus.

NOTÆ.

1. *[Agathensi.]* Ita etiam legitur in secunda collectione, sub tit. de suffragiis, cap. 1. ut verò apud Carnotensem p. 6. Decreti, cap. 186. Burchardum lib. 2. Decreti, cap. 184. Gratianum in cap. presbyter, 95. dist. habetur, ex Concilio Nannet. can. 60. & ex eo citat textum hunc Fi-

liscus de origin. parac. cap. 6. Sed cum tantum canones 27. illius Concilij ediri sint, fatendum est, canonem hunc non reperiri in eo Concilio, nec in Agathensi: ab illis autem verbis, septenarius numerus, deductus est textus hic ex regula D. Benedicti, cap. 16. ibi: *Ut ait Propheta, Septies in die laudem dixi tibi: qui septenarius numerus sacratus à nobis sic impletur, si matutino, Prima, Tertia,*

Tertia, Sexta, Nona, Vespera, Completoriumque tempore nostra seruitutis officia persoluimus, quia de his diutius horis dicit Propheta: Mediâ nocte surgebam ad confitendum tibi.

^{2.} *Presbyter.*] Presbyterum in presenti rectè accipit pro parochio Filescus de origine paroc. cap. 6. fol. 623. & inde probat veterem Ecclesiæ Gallicanæ morem recitandi horas canonicas, etiam in Ecclesiis parochialibus.

^{3.} *Pensum.*] Consonat Carnotensis epist. 19. ibi: Ratio etiam canonicum pensum determinatis horis soluere non valeamus. Quod autem hic PP. pensum vocarunt, prius scriptores cursum appellabant: Sanctus Machatius cap. 9. sua regula, ibi: Cursum monasterij super omnia diligas. Fortunat. epigr. 10.

Carmine Davidico diuina poemata pargens
Curfibus assiduus d. lee reuoluit obui.

Sanctus Bonifacius epist. 17. Vigbertus Presbyter, & Afengigordus Diaconus regulam v. stram vobis insinuant, & sp. ciales horas, & cursum Ecclesiæ custodiunt. Bandomina in vita sanctæ Radegundis lib. 2. cap. 18. ibi: Stabat quandoque nocte ante cellulam suam, corde, & ore cursum decantans. Obseruauit luteus in nois ad d. epist. 19. Inonis, & huius vocis etymologiam latè illustrauit Hæphthenus lib. 7. disquisit. monast. tract. 2. disquisit. 1.

^{4.} *Persoluat.*] Vnde cognoscitur vetus mos Ecclesiæ recitandi horas canonicas, & primarias preces ante Missæ sacrificium: quod etiam inuit Odo Parisiensis Episcopus in synodico constit. cap. 5. dum ministerium rem diuinam procurare vetat prius, quam diuini officij horarias laudes, quæ matutinae, & primæ dicuntur, ritè persoluerit: Nulli, inquit, clerico permittatur seruire altari nule ornato, & nisi in superpelli-eco, aut cappa clausa. Nullus bis in die Missam audeat celebrare, aut cum duplici introitu, nisi in magna necessitate. Nullus antequam Matutinas dixerit canonicas, & Primam, præsumat aliqua necessitate celebrare Missam. Immo & hodie lethaliter peccare eos, qui non recitato matutinali officio Missæ sacrificium celebrant, docuerunt nonnulli, quos refert, & sequitur Francolinus de horis Canonicis cap. 16. num. 28. Sed hæc sententia communiter ab omnibus Moralistis reicitur.

Horis competentibus.] Et signis designantibus, legitur apud Burchardum, & Carnotensem, iuxta morem antiquum Ecclesiæ conuocandi clericos, vel monachos ad sonum campanæ debitis horis persoluendis: quem illustrabimus in cap. Ioannes, de homicidio.

^{5.} *Scholaribus.*] Scholaris non vno, eodemque modo accipi solet in utroque iure, & apud bonæ notæ auctores, ut videre est ex congestis, & adductis à Batonio in Martyrol. die 6. Februarij; Acuña in cap. Osium, num. 2. 61. dist. Valerio in notis ad Ammian. Marcel. fol. 32. & 33. lib. 4. Ioanne Vollio lib. 3. de vitis sermon. cap. 47. Gibalino de clausur. regal. disquisit. 1. cap. 2. §. 11. & cap. 9. §. 1. Rosveido in oronast. verba Scholaris, Grethsero ad cap. 1. Codini, Marcel. Donat. ad Ammian. Marcel. cap. 76. tom. 6. thesauri critici, Cæfolio lib. 3. mystag. cap. 27. Rithetursio ad Salsianum fol. 3. In presenti autem accipiuntur scholares pro psalmistis, qui erant in schola cantorum ad psallendum in Ecclesia: de qua schola plura adduxerunt Cironius ad tit. de offic.

Primicer. Platina de verbis obscuris, verbo Primicerius, Menardus in not. ad Sacram. D. Gregorij, fol. 62. Filescus in cap. 15. §. 2. de officio ordin. Parochi enim olim tenebantur secum habere clericos iuniores ad sibi ministrandum, & ut illis absentibus horas canonicas publice in Ecclesia recitarent, cap. nullus 11. quest. 1. cap. ut quisque, de vita & honest. cleric. Concil. Valense 1. can. 2. ibi: Hoc enim placuit, ut omnes presbyteri, qui sunt in parochiis constituti, secundum consuetudinem, quam per totam Italian satissalubriter teneri cognouimus, iuniores lectores quantumque sine uxore habuerint, secum in domo, ubi ipsi habitare videntur, recipiant, & eos quomodo boni PP. spiritualiter nutriendos, psalmos parare, diuina lectantibus insistere, & in lege D. mini erudire contendant. De quibus agunt Souchetus ad epist. 283. Inonis, Bosquetus ad Innocent. 111. lib. 2. epist. 136. & nonnulla adduxi supra in d. cap. ut quisque.

Rurale.] Artificiolum honestum victui querendo, non tantum non prohibitum, verum & quandoque imperatum, præscriptumque clericis fuit, cap. 1. cap. clericum 3. cap. clericus 4. 91. dist. cap. 8. & 14. de homicid. Gregorius Turon. in vitis PP. cap. 8. de sancto Nicetio Episcopo ait: Iam clericus in domo paterna residens, cum reliquis famulus manu propria laborabat. D. Gregorius lib. 1. dial. cap. 12. Ricalphus Episcop. Sueffon. in sua constitutione, quæ extat tom. 24. Concil. can. 16. ibi: Adonemus prætere, ut presbyteri sic ruralibus, idest terrestribus, & cæteris occupationibus in seruiant, quatenus diuinum officium non negligant, & scholares suos modestè distringant, castè nutrant. Concil. Colon. anno 15, 6. can. 30. Quibus non suppetit ex sacerdotio, honesto artificiola victum quarant, sequitur D. Pauli exemplum. Quod & iam proposuerant PP. synodi Nicæn. can. 15. Epiphanius heresi 80. fidem facit suo tempore sacerdotes solitos esse propriis manibus operari. Exemplis Apostolorum, & aliorum Sanctorum id illustrent, ac commendant Lantdmeter lib. 1. de veter. cleric. p. 1. cap. 51. & 2. p. cap. 6. Baronius anno 52. & 358. Espenceus ad D. Paulum lib. 2. digress. cap. 6. Robertus lib. 2. rer. indic. cap. 2. Petrus Gregorius lib. 2. partit. tit. 9. cap. 8. Fragofo de regim. Christ. Reipub. p. 2. lib. 15. dist. 22. & iam notauimus in can. 19. Concilij Illiber. Menardus ad concord. regul. cap. 55. §. 5. faciunt textus in cap. 8. & 14. de homicid.

^{7.} *Ieiunus.*] Videlicet ut ita possit iterum Missæ sacrificium celebrare, ut sic subueniat necessitatibus peregrinorum, & comitantium, qui illud audire possint; item infirmorum, ut illis per modum viatici communionem præstare possit; tandem & subueniat defunctis, ut cum Missæ sacrificio sepeliri possint: & ita de hac subuentione per iterum sacrificium Missæ textum hunc accipiunt Antonius Ruuius in assert. cathol. contra Erasimum, lib. 3. errore 8. Matgallus in exposit. huius tituli, Speculum conscientie tract. 3. cap. 23. §. 9. quos refert & sequitur P. Henao tom. 1. de sacrif. Missæ, dist. 22. sect. 2. idque important verba illa, quæ sequuntur: Ut iterum, &c. quæ satis innuunt, presbyterum, de quo in presenti, antequam ad opus rurale exisset, Missæ sacrificium celebrasse, eumque debere manere ieiunum, ut iterum celebrando posset subuenire prædictis fidelibus.

libus, iuxta ea, quæ infra dicemus in cap. ex parte.

8. *Peregrinorum, hospitum, sine diversorum commensantium.*] Olim enim aduenientibus fidelibus, communionis gratiâ eis Eucharistiam fuisse participatam, probant Ioannes Dattis de Eucharistia cap. 18. Claudius Espenceus de adorat. Eucharist. lib. 2. cap. 4. per totum. Vnde ut presbyter possit ipsis corpus Domini administrare, iubetur in præsentî canone, ut si voluerit, exeat ad opus rurale ieiunus, quia olim non solum ad celebrandum Missæ sacrificium, verum & ad ministrandam Eucharistiam ieiunium naturale in ministro desiderabatur.

9. *Defunctorum.*] Inter alias Ecclesiæ preces tempore sepulturæ fidelium iam à primis Ecclesiæ sæculis vsque ad nostra receptas, & visitatas, præcipua fuit Missæ celebratio, ita ut absque Missæ sacrificio fas non esset cadauera Christianorum sepulturæ tradere. D. Augustinus lib. 12. confess. cap. 12. ubi dum de funere matris suæ sanctæ Monicæ agit, ita ait: Cum corpus elatum est, imus, & redimus sine lachrymis; nam nec in eis precibus, quas fudimus, cum offerretur pro ea sacrificium pretij nostri, iuxta sepulchrum posito cadauere, priusquam deponeretur, sicut illic fieri solet, nec in aliis precibus ego steti, sed toto die grauiter in occulto mastrus eram. Possidius in obitu ipsius Augustini: Nobis adstantibus, & videntibus, ac cum eo pariter orantibus, obdormiuit in pace, & nobis coram positus, pro eius commendanda corporis depositione sacrificium Deo oblatum est, & sepultus est. Fortunatus de obitu sancti Medardi apud Surium die 8. Iunij: Corpore sancto compositio, & delato ad Ecclesiam, nocte illa exequialem cum multa deuotione celebrauerunt vigiliam; mane verò facto, cum Episcopi, quibus interesse contigerat, suum defuncto celebrassent officium, &c. peruenit tandem ad sepulturam: Episcopi cum Abbatibus, peractis prius qua Dei erant, sanctissimum illud corpus terra decentissimè commendant. Et Paulinus recitans sepulturam sancti Ambrosij, nec non S. Bernard. in vit. S. Malac. cap. 18. Gregorius Turon. in obitu sancti Galli Episcopi, qui post obitum delatus in Ecclesiam donec comprouinciales ad eum sepeliendum conuenirent, iacuit ibi per triduum, assiduo ipso adstante psallentis cum magna frequentia populi: Episcopis autem quarta die aduenientibus, eum de Ecclesia leuauerunt, & portantes in sancti Laurentij Basilicam, ibi sepeliunt. Et de Lupicino Recluso, qui psallentium turmis cum crucibus, cereis, atque odore fragrantis thymiamatis ad locum sepulturæ deductus, celebratis Missis, cum summo honore, gaudioque sepultus est. Itemque de Palladio Aruerni, qui cum se propriis manibus interemisset, sepulturæ mandatur, sed non iuxta Christianorum cadauera positis, nec Missarum solennia meruit. Quin immò nec absque sacrificio fas fuisse sepulchrum operire, disertè docet in transitu S. Radegundis Reginæ idem Gregorius Turonensis de gloria Confessor. cap. 106. Facit Concil. Valentin. Hispan. c. vi. 4. ibi: Ut Episcopus, qui post mortem fratris (hoc est alterius Episcopi) ad eum sepeliendum solet inuitatus accurrere, infirmum magis, & adhuc in corpore positum visitet, ut aut de reuelatione confacerdotis gaudeat, aut recedentem à saculo post oblatum in eius commen-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

datione sacrificium Deo, mox sepultura tradat. Diligentissimè Victor Vticensis lib. 2. de perseg. Vandal. ubi populos catholicos in ea persecutione pulsos in exilium sacerdotibus sic lamentanter describit: Quibus nos miseros relinquitis? Qui baptizati sunt paruulos fontibus aqua perennis? Qui probis penitentia munus collaturi sunt, & reconciliationis indulgentia obstriatos, peccatorum vinculis soluturi? Qui nos solennibus orationibus sepulturi sunt morientes? A quibus diuini sacrificij ritus exhibendus est consueus. Illustrant Vicecomes volum. 3. de ritibus Missæ, lib. 4. cap. 7. Spondanus de cæmeterijs sacris, p. 3. lib. 1. cap. 16. Vnde ut defunctorum etiam necessitatibus presbyter subuenire possit, in præsentî docetur, ut ieiunus exeat ad opus rurale; alias enim si post prandium aliquis fidelis sepeliendus erat, tantum cum precibus, & orationibus tumulabatur. Concil. Carthag. 3. can. 29. ibi: Ut sacramenta altaris non nisi à ieiunis celebrentur, &c. Nam si aliquarum pomeridiano tempore defunctorum, siue Episcoporum, siue caeterorum, commendatio facienda est, solis orationibus fiat, si illi qui faciunt, iam pransi inueniantur. Si verò presbyter erat ieiunus, poterat iterum Missæ sacrificium offerre protumulando defuncto, cap. sufficit, de consecr. dist. 2. Quod fecisse sanctum Hilbertum Christianensem habent eius acta apud Surium die 7. Aprilis, licet ad alium casum canonem illum referat Dionysius Cisterce. in 4. dist. 8. quest. 3. art. 1. dub. 2.

10. *Saturam horam pro temporis qualitate.*] Ut hæc verba exponamus sciendum est, horas dici, tertiam, sextam, nonam æstimari, & computari ab eo tempore, quo luce fruimur; licet enim dies more Romano à media nocte incipiat, & in aliam mediam noctem decurrat, ut quod factum est sub spatio 24. horarum, eodem die factum intelligatur, l. mora, ff. de feriis, notauit in cap. litteris, de tempor. ordin. attamen cum horam tertiam, sextam, nonam, & vespertinam dici dicimus, aliter rem hanc accipimus, ita videlicet, ut totum id ipsum, quod sub luce decurrit, in quatuor æquales partes diuidatur, quemadmodum & nocturnum tempus in quatuor vigiliis parti soler. Prima parte diei elapsa dicitur hora tertia, quia tres horæ decurrerunt, in nostra computandi ratione: secunda dicitur hora sexta lucis, quæ est meridies: tertia dicitur hora nona, quia est nona post lucem; quarta autem pomeridiana: quarta dicitur hora vespertina, quæ est ad occasum solis. Ita explicant Baronius tom. 1. ann. 34. Censorinus de die natali, Rosinus lib. 4. antiq. cap. 5.

Deinde sciendum est, Apostolorum ætate, & in sequenti nullam facto consueciendo certam horam præfixitam fuisse propter sæuas persecutiones, ut probant Vicecomes volum. 3. lib. 3. de Missæ ritibus, cap. 1. per totum: sed pace Ecclesiæ datâ, & tyrannide ipsâ desistente, ubi facultas fuit publicè celebrandi Missæ sacrificium, obseruari cepit, ut non nisi statuta hora offerri posset. Thelephorus enim epist. 1. relictus à Gratiano in cap. nocte, de consecr. dist. 1. ita statuit: Nocte sanctâ natiuitatis Domini Missas celebrent; reliquis enim temporibus Missarum celebrationes ante horam dici tertiam minimè sunt celebranda, quia in eadem hora

DDdd

Dom

Dominus crucifixus est, & super Apostolos Spiritus sanctus descendisse legitur. Et licet P. Vazquez 3. parti. disputat. 232. cap. 3. num. 30. affirmet verba illa non repetiri inter epistolas ipsius Pontificis, tamen hoc Thelesphorum statuisse testatur Damasus in lib. Pontificali, ubi de Thelesphoro ita ait: Idcirco fecit, ut in natali Domini nostri Iesu Christi, noctu Missa celebraretur, cum omni alio tempore ante hora tertia cursum nullus presumeret Missam celebrare, quia ea hora Dominus noster ascendit in crucem. Similia refert Anast. Biblioth. in vita eiusdem Amalar. lib. 3. de Eccles. offic. cap. 42. ibi: Memoratus Papa Thelesphorus scripsit, quo tempore primum diei liceret Missam celebrare. Legitur in gestis Pontificatibus, dixisse memoratum Papam, ut ante hora tertia cursum nullus presumeret Missam celebrare. Consonat Vvalfridus cap. 13. de Ecclesiast. reb. & Luitprandus cap. 7. de vitis Pontific. Romanorum ait: Ante horam diei tertiā Missam celebrari prohibuit. Et usus ille celebrandi post horam nonam diutius in Ecclesia inualuit, ut constat ex cap. & hoc, de consecrat. dist. 1. cuius verba a Gratiano, Luone, & Rurhardo tribuuntur S. Augustino; sed sunt Theodulphi ad suos compresbyteros, num. 45. & 46. Missa (inquit Aurelianensis Antistes Theodulphus) qua per dies Dominicos peculiariter a sacerdotibus sunt, non ita in publico fiant, ut per eas populus a publicis Missarum solennibus, qua hora tertia canonicè sunt, abstrahatur, quia pessimus est usus apud quosdam, quod in diebus Dominicis, sine in quibuslibet festiuitatibus, mox ubi Missam celebrare, etiam si profectus sit, audierint, abscedunt, ut per totum diem a primo mane ebrietati, & commissioni potius quam Deo deserviant. Admonendum est populus, ut ante publicum peractum officium ad cibum non accedat, & omnes ad sanctam matrem Ecclesiam Missam solennia, & predicationem audire conueniant, & sacerdotes per oratoria nequaquam Missas, nisi tam caute, ante secundam horam celebrent, ut populus a publicis solennitatibus non abstrahatur: sed sine sacerdotibus, qui in circuitu urbis, aut in eadem urbe sunt; sine populo (ut pradiimus) in unum ad publicam Missarum celebrationem conueniant. Et ex Concilio Aurelian. 3. can. 14. ubi ita statuitur: De Missarum celebritate in precipuis dumtaxat celebritatibus id observari debet, ut hora tertia Missarum celebratio in Dei nomine inchoetur, quo facilius intra horae competentes ipso officio expedita, sacerdotes possint ad vespertina officia, idest in vespertino tempore conuenire, quia sacerdotem vespertini officii ab Ecclesia talibus precipue diebus nec decet deesse, nec conuenire. Sidonius Apollin. lib. 5. epist. 7. ibi: Cuius peractio vigiliarum, quas alternante mulcedine, Clerici, monachique psalmicinas concelebraverant, quique in diversa secessimus, non procul tamen, vespore ad tertiam praesto futuri, cum sacerdotibus res dignas facituri. Vbi plura congerit Savarus, qui rectè notauit in cap. non liceat 12. dist. 44. horam tertiam sacram appellari, quia sacris missarum solenniis dicata erat: quod & docuit Durantius lib. 2. de ritibus Eccles. cap. 7. num. 1. Ex quibus auctoritatibus, non solum Thelesphori sanctio probatur, verum & eius sanctionis ratio constat, quam latè, & doctè illustrat P. Henao tom. 2. de sacrific.

Missae, dist. 21. sect. 3. num. 39. cum sequent.

Cum hæc ita sint, non defuerunt tamen certi, præfinitique dies, quibus meridie, aut vespere Missæ sacrificium celebraretur; nam in diebus ieiunij, præcipue quadragesimalibus, Missæ sacrificium non offerbatur, nisi ex hora nona, vespertino officio expleto, ut constat ex cap. solent 50. de consecrat. dist. 1. qui canon malè tribuitur à Gratiano Concilio Cabilon. cum sit Theodulphi Episcopi Aurel. in epistola ad compresbyt. n. 39. Concil Brachar. 1. can. 16. Brachar. 2. can. 9. Gerundense can. 3. P. Blesensis sermon. 11. de Quadrag. D. Bernardus serm. 3. de Quadrag. Ex quibus, & aliis id latè probant Zeida in aduers. cap. 138. Albaspingus lib. 1. obs. cap. 14. Filescus de Quadrag. cap. 5. Batonijs tom. 1. anno 34. num. 61. P. Henao d. sect. 3. num. 44. vnde derivatum est ad hodiernum vsque tempus, ut post horam nonam recitatam canteretur Missa in diebus ieiunij, & in Quadragesima dicantur Vespere mane ante prandium. Etiam in vigilia Paschæ resurrectionis Domini Missa nocte celebrabatur. Concil. Atransic 1. can. 2. cap. quod a Patribus 4. 75. dist. latè probant Vicecomes v. num. 2. lib. 1. de Missaribus, cap. 30. & volum. 3. lib. 3. cap. 6. P. Henao d. sect. 3. num. 46. cum sequent. Vnde tam obuia mentio Missæ matutinae, & vespertinae in antiquis Ecclesiæ canonibus: de quibus Missis latè egerunt Eipencus de adorat. Eucharist. cap. de triplici Missa, Vicecomes d. lib. 3. cap. 29. & 30. P. Henao d. sect. 3. num. 49.

[Septenarius numerus.] Ille septenarius numerus magna continet mysteria; liquidem Sancti Spiritus dona septem sunt, de quibus D. Ioannes in Apocalypsi, cap. 5. ibi: Vidi agnum habentem cornua septem, & oculos septem, qui sunt spiritus Dei. De quibus Esaias cap. 11. loquens de Christo aiebat: Requieverunt super eum spiritus septem. Huc tendunt septem illi oculi super lapidem, de quibus Zacharias cap. 3. septem columnæ, de quibus legitur Proverb. cap. 9. Sapientia adificauit sibi domum, & excidit columnas septem. Septem boues, qui videbantur ascendere de fluuio, Genes. cap. 41. septem spicæ, quæ pullulabant in culmo vno, in eodem textu: septem signacula in lib. 1. cap. 5. Apocalypsi. septem sportæ replete fragmentis, Matthei cap. 15. septem buccinæ, quarum usus erat in iubilæo, Iosua cap. 6. Filius hominis in medio septem candelabrorum, habens in dextera septem stellas. Apocalypsi. cap. 2. septem Ecclesiis scribit Ioannes, & septem sunt Angeli eorum, cap. 7. Apocalypsi. In visione Ezechielis cap. 40. septem gradus erant ascensus atrij: Eliseus in purificando Nahaman dixit: Lauare septies in Iordane, lib. 4. Regum, cap. 5. Item septem animalia fuerunt in arcam immissa per Noë, Genes. cap. 7. propter sacrum quoddam mysterium, ut exponit Francisc. Georgius tom. 1. problem. sect. 2. problem. 87. & docuit D. Ambrosius in cap. nuptia 32. g. 2. Tandem septem sunt Ecclesiæ Sacramenta, & septem Psalmi poenitentiales. Latè de mysteriis huius numeri, & eius mystica significatione egerunt S. Cyprianus de exhort. Martyr. cap. 11. & lib. 1. testimonij aduersus Iudeos, cap. 20. Sanctus Augustinus quæst. 42. in Deuter. & lib. 11. de ciuit. Dei, cap. 30. S. Hilarius in prefat. psalm. & in psalm. 118. in illis verbis: Septies in die, S. Basiliius homil.

12.

13.

15.

homil. 11. hexameter. S. Hieronymus in cap. 4. Zachar. S. Gregorius lib. 1. moral. cap. 7. Alex. Fatta in proemio sui sept. Murilius Ficinus in Platonem, dialog. 10. Francisc. Aluminus Ferrarientis in sua mundi fabrica, in lib. 9. quantis. verbo Septem. Macrobius in somnium Scipionis, & Aulus Gell. lib. 3. noct. Attic. cap. 10. ac tandem plura de hoc numero discrete notant Martin. Cantuariensis. in hypotypof. lib. 6. capite ultimo. Marilius de aqua benedicta, sect. 1. ex num. 85. Alfonsus noster in proemio 7. partit. Canonicius tom. 1. ad 4. Aphorism. Hippocr. fol. 53. P. Buingus de myster. moner. in hoc numero. Recte ergo statuta sunt septem horæ canonicæ, quarum peculiates rationes infra assignabimus.

14. ¹⁴ Nostræ servitutis officium.] Divinum officium variis nominibus appellatur. Apud Græcos canon dicitur. Antiochenus homil. 105. ibi: Psalmodia nostra canon appellatur. & quemadmodum colonus nisi dederit plenam, & bonam mensuram suam, in vincula conicitur, & cruciatus; sic monachus, qui negligit suum canonem, seu mensuram, cui adstrictus est, Deo quotidie persolvere, à Dei gratia excidit, & traditur inimicis suis. Ioannes Moscus in Prælo spirituali, de Sancto Cosma ait: Oratio sola, cum impleret canonem, sedebat legens in Sanctis Evangelis usque ad collectam. Dicitur etiam ordo psallentium. Concil. Narbonense can. 1. Hoc quoque definitum est, ut in psallendis ordinibus per quemque psalmum gratia dicatur omnipotenti Deo. Gregorius Turon. de gloria confessor. capite 37. ibi: Qui cum apud alios iuxta regulam monasteriorum ordini, & lectioni insisteret. Dicitur etiam collecta. Pachomius in sua regula, artic. 1. Quando ad collectam ruba infonuerit per diem, qui una oratione tardius venerit. Psalmodia etiam appellatur, item solennitas, synaxis, agenda, missa, ut probat, & exponit Harphrenus disquisit. monastic. lib. 7. tractat. 1. disquisit. 1. vulgarissimo usu officium hoc dicitur Hora canonica, quia definitis horis ex Ecclesiæ instituto recitatur. Et licet nonnulli Interpretes, tam veteres, quam recentiores, docuerint, peccatum esse lethale Missæ sacrificium offerre ante recitationem officij matutini, & Laudum, ut Nivartus, Grassis, Maiolus, Francolinus, Durantius, Azor, Henriquez, & alij apud Sfortiam lib. 2. de sacrif. Missæ, cap. 6. num. 4. Cenedum in quest. pract. quest. 3. tamen contrarium, immodò nullum peccatum incutit, probant Suarez lib. 4. orat. cap. 24. à num. 6. alij plures apud Scortiam ubi supra, Theophilus tom. 16. in Heterocl. spirit. sect. 1. fol. 12.

COMMENTARIUM.

15. ¹⁵ EX hoc canone sequens communiter deducitur assertio: Parochus tenetur debitis horis septem horas canonicas recitare. Probat eam textus in capite dolentes, hoc titulo. Concil. Cabilon. 2. sub Carolo, can. 59. Horas canonicas, matutinum videlicet, primam, tertiam, sextam, nonam, vespertinam, completorium pariter celebrant. Aquilgran. sub Ludonico à cap. 126. usque ad 130. cap. 2. de offic. custod. D. Iuditor. lib. 1. de divinis offic. cap. 12. Divus Clemens lib. 8. constit. cap. 40. Preces vestras facite diluculo, D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

lo, tertiâ horâ, sextâ, nonâ, vespere, & in galli cantu. Diluculo gratias agentes, quoniam illuminavit nos Dominus expulsâ nocte, & indulto die. Tertiâ, quoniam illâ horâ Dominus sententiam Pilati accepit. Sextâ quoniam tunc crucifixus est. Nonâ quoniam omnia commota sunt, crucifixo Domino, perharrescentia impiorum audaciam, & non ferentia ignominiam Domini. Vespere gratias agentes, quod dedit nobis noctem durnorum requiem. In galli cantu, quoniam eo tempore nuntiatur adventus Domini ad exercenda opera lucis. Alia iuris testimonia, & Patrum sententias, quæ per argumentum adduci possunt, & in quibus agitur de horis canonicis, congesterunt Cæspetius in summa, verbo Horarum, Antonius August. in epis. iuris lib. 19. titulo 13. Iodocus Coccus lib. 8. thesauri fidei cathol. artic. 9. Illustrant ultra congestos hic a Barbosa & Garza, Petrus Gregorius lib. 9. partit. tit. 20. cap. 2. Baronius anno 34. Suarez tom. 2. de relig. lib. 4. de horis canonicis, cap. 6. Landmeter. lib. 2. de veteri cleric. cap. 61. Coriolanus in brevario, anno 556. Cresolius lib. 3. mystag. cap. 6. Averdano de metu lib. 2. cap. 42. Buleus de statibus hominum, verbo Clericorum. Narbona in horograph. hora 1. Tamburin. de iure Abbat. disput. 5. Acuña in cap. proposuit, 82. dist. & in hoc textu, 91. dist. Kochier in face histor. cent. 2. cap. 80. Harphrenus disquisit. monast. lib. 7. tract. 2. disquisit. 2. Ripa de nocturn. temp. cap. 94. Scortia in select. epistol. 116. theorem. 315. Turrian. ad D. Elementem lib. 8. cap. 33. Cattier tom. 2. Digest. fid. i. cathol. fol. 573. Beyerlinch. verbo canonica hora, tom. 2. Conradus Kling lib. 3. disput. cap. 46. per tot. plures ex Moralitis, quos refert Garcia in summa, tract. 2. difficult. 1. per tot. Francolinus, & Bartholom. à Sancto Fausto integris libris de horis canonicis.

Sed pro dubitandi ratione ita in præsentem assertionem insurgo: Apud D. Lucam, cap. 18. dicitur, oportere semper orare, & nunquam deficere: & D. Paulus etiam ad Thessalon. cap. 5. ait: Sine intermissione orate. Unde aiebat Germanus CP. ad Episcopum Claudipoleos, 7. Synodo, actu 4. ante finem, in Ecclesiis diu, noctuque, & ut cum Psalmographo melius dixerim, vespere, & mane, & meridie benedicere Deum oportebit; maxime autem in divinis mysteriis, & in sacris officiis. Et in cap. hi qui 6. 21. q. 3. ait D. Cyprianus: Hi qui in Ecclesia Domini ad ordinationem clericam promouentur, in nulli ab administratione divina auocentur, ne molestus, & negotiis secularibus alligentur, sed in honore sportulantium fratrum, tanquam decimas ex fructibus accipientes, ab altari, & sacrificiis non recedant; sed die, ac nocte celestibus rebus, & spiritualibus serviant. Igitur non tantum per horas in præsentem enumeratas, verum & continuò sine intermissione presbyteri debent orare. Deinde argui potest ex D. Clemente lib. 7. constit. cap. 25. ibi: Ter die in hunc modum orate, preparantes ut digni sitis adoptione Dei Patris. Quod & fecisse Danielem legitur cap. 6. Danielis, quem expendit Tertul. advers. physicos cap. 10. & tradit Vivar. de veteri mon. lib. 2. cap. 12. num. 24. Igitur non septies presbyteri tenentur orare, ut in præsentem docetur.

Adhuc tamen defendenda est præsentis assertio, pro cuius expositione sciendum est, olim non solum Ecclesiæ ministros, verum

16. IMPUGNATUR TRADITIO ARTIO.

17.

DE ORIGINE HORARUM

RVM CANO-
NICARVM.

& laicos, tam viros, quam feminas, conuenisse in Ecclesia, ad vigilias & cœtus antelucanos, ad canendum Christo, & Deo, & ad confederandam disciplinam: quod testatur totidem verbis Plinius 2. in epist. ad Trajanum, ubi refert, præter obstinationem non sacrificandi; nihil aliud quam cœtus antelucanos de sacris Christianorum comperiisse. Expressius Diuus Ambrosius, siue Maximus *serm. 3. post primam Dominicam Quadrag. Meno*, inquit, *ut qui iuxta Ecclesiam est, & sine graui impedimento potest, quotidie audiat Missam; & qui potest, omni nocte ad matutinum officium veniat. Qui vero longè ab Ecclesia manent, omni Dominica studeant ad matutinum venire, idest viri, & femina, iuuenes, & senes, præter infirmos.* Sozomenus *lib. 6. histor. Eccles. cap. 33. & 34. & lib. 2. cap. 8.* Theodoretus *lib. 2. cap. 13.* Ex quibus & aliis illustrat Zerda in *advers. cap. 184. num. 9. & de horis matutinis* solenni preceationi destinatis etiam apud Gentiles agunt Arnobius *lib. 7. advers. Gent. Apuleius lib. 2. metamorphos.* Eusebius *lib. 3. præparation. Euangel. cap. 2. & de variis horis apud Ægyptios per sacerdotes recitatis agunt Porphyrius lib. 4. de abstinent. pag. 369.* sed de his horis, & vigiliis iam egi in *can. 26. Concil. Iliber.* In præsentem enim textum, & in *d. cap. dolentes*, agitur de horis canonicis publicè, vel priuatim à clericis recitandis: circa quas prænotandum est, neminem latere, ab ipsis Apostolicis temporibus horarum canonicarum cœpisse exordium; utpote de quibus expressè egerunt S. Clemens *lib. 8. constitut. cap. 40.* D. Cyprianus *lib. 1. de orat. Dominica*, Anathasius *lib. de Virginibus*, Hieronymus *epist. 7. 8. 22. & 37.* Chrysostomus *homil. 59. ad populum*, Basilium in *instit. moral. tum in regulis suis, num. 37.* Cassianus *lib. 3. de instit. collat. 7.* quorum, & aliorum verba refert Iodocus Coccius *suprà*, & notauit Ambrianas ad *Tertul. de exhort. castit. cap. 10. obseru. 1.* Et licet Polydorus Vergil. *lib. 6. de innocent. rerum, cap. 2.* existimauerit legem Ecclesiasticam de his horis canonicis persoluendis à Pelagio I. seu II. latam fuisse, quod probare intendit ex *cap. Eleutherius, dist. 91.* verius tamen credo, Pelagium, quod antea consuetudine antiqua observabatur, lege deinde latà perpetuò obseruari iussisse, ut docuit Coriolanus in *Orenigrio, anno 355.* Vnde constat, audiendos non esse Panormit. in *præsenti, num. 3.* Antoninum *p. 2. tit. 9. cap. 12. §. 1.* Angelum *verbo bona, q. 6.* Tabienam *eodem verbo, q. 15.* Arnul. *num. 11.* qui putant obligationem hanc prouenire à iure diuino: nam ceteri communiter consensu affirmant, eam esse solum de iure Ecclesiastico: & ratio est, quia nec ex Scriptura, nec ex Ecclesiæ traditione, neque ex Sanctorum Patrum testimonio colligitur, horas canonicas iure diuino institutas fuisse: tum quia communiter appellantur horæ canonicæ, quia per sacros canones præscriptæ, & ab Ecclesia institutæ sunt ad laudandum Deum. Apud Clementem *lib. 8. constit. Apost. cap. 30.* extat Apostolica constitutio huiusmodi: *Preceationes facite mane, tertiam, sextam, & nonam horam, & vespere, usque ad galli cantum.* Apud Basilium in *regulis disputatis, interrogat. 37. & sermone 2. de instit. monachor.* ubi explicat illud Apostoli: *Sine intermissione orate.* Et illud: *Nocte & die laborantes, sic habetur: Neque*

verò, quamquam hanc assidue, atque adeò omnibus momentis adhiberi oportet, gratiarum actionem & lex ipsa præcipit, & nos eam vita necessariam, cum natura, tum ratione docuimus, propterea illa statim temporibus præscriptæ orationes negligenda veniunt, quas observari in conuentibus solenne est, & quotidianum. Et deinde commemorat horam matutinam, tertiam, sextam, nonam, vespere, completorium, & mediam noctem. Cyprianus in *exposit. orat. Dominic. circa finem*, Hieronymus ad Eustochium, *epist. 22. de custodia virginis. & in epist. 28. ad eandem, de obitu puella.* Chrysostomus *homil. 59. ad populum*, Ambrosius *lib. 7. in Lucam*, Athanasius *lib. de virginis. siue exercit.* Hilarius in *psalmo 118. docuerunt Syluester verus bo Hora, quest. 8.* Bellarminus *lib. 1. de bonis oper. cap. 19.* Toletus *lib. 2. cap. 4.* Azor *d. lib. 10. cap. 1. quest. 7.* Suarez *d. lib. 4. cap. 23. num. 16. & cap. 27. num. 38.* Filliuc. *tom. 2. tract. 13. cap. 3.* Sed si dicas horas canonicas communiter appellari officium diuinum, & ita à iure diuino esse institutas: respondeo horas canonicas appellari diuinum officium, non à causa instituyente, sed potius à materiali, & finali; quia diuinas laudes continent, & ad Deum laudandum diriguntur, & ordinantur.

Secundò sciendum est circa numerum horarum non consentite Doctores. Pro septenario numero communior est sententiâ Canonistarum, & Theologorum, eamque sequuntur Suarez, Francolinus & alij *suprà* laudati; quibus accedit quod Isidorus Hispalensis *lib. de Eccles. offic. cap. 19.* Vvalfridus Strabo *de diuin. offic. cap. 15.* Rupert. *lib. 1. cap. 1. & D. Basilus lib. 1. de institut. monach.* septem tantum enumerat horas, ibi: *Verum quoniam apud eundem David legitur: Septies in die laudem dixi tibi super iudicia iustitia tua; tempora autem illa, quæ diximus, neutiquam septenarium orationis numerum consuevit, bipartito diuidenda oratio meridiana est, quo perpetua nobis hac formula sit, septies per singulas dierum conuersiones laudibus celebrandi.* Cassianus quoque *lib. 3. institut. ex eodem psalmo 118. deducit, septem esse horas canonicas, ibi: Septem illas significat vices, quibus se monachorum pia deuotio consolatur, matutinas, tertiam, sextam, nonam, lucernarias, completorios, nocturnos.* Sed octo esse horas defendunt Sanctus Antoninus *3. p. titul. 10. §. 4.* Archid. in *præsenti textu, 91. dist.* Quidam verò vitamque sententiam conciliare volentes aiunt, nunc solum esse septem, olim tamen, & maxime apud monachos, fuisse octo: ita Turriserem. in *hoc textu, sub 91. dist. dist. Azor d. tom. 2. lib. 10. cap. 1.* Sed verius Radulfus Tungrensis *lib. de canonicis obseruat. propos. 14.* ait, seculares iungere vigilias matutinis laudibus, & abusuè utrumque appellare matutinas. Et ante cum Hugo Victorinus *lib. de Eccles. offic. de nocturnali agens officio* sic scribit: *Hoc officium secundum usum monachorum oratione, siue cetera, terminatur, in quo primariam seruare videntur institutionem: nostra autem consuetudo humana infirmitati parens, & labori, officio prædicto laudes matutinas continuat, & oratione una duo claudit officia.* Facit & præfatus textus deductus ex *dist. cap. 16. regula Diui Benedicti, ubi Sanctus post septem horas enumerat vigilias matutinas, ut diuersas ab aliis, ut exponit Hæphtenus lib. 7. diffinitis.*

18.

DE NUMERO
ISTARVM
HORARVM.

disquisition. tractat. 2. disquisit. 4. Cur autem his horis specialiter ut oratur ab Ecclesia introductum sit, varias rationes adducunt Sancti PP. Cassianus *lib. 3. instit. cap. 3.* inter ceteras eam reddit rationem, quod in his horis ille Evangelicus Paterfamilias operarios conduxerit in vineam suam. Ita enim & ille primo mane conduxisse describitur, quod tempus designat matutinam nostram solennitatem. Deinde tertia, inde sexta, post hæc nona, ad extremum vndecima, in qua lucernalis hora signatur. Aliam & pulchram adducit D. Cyprianus *de orat. Dominica, in fine*: sed illa præcipua assignari potest, quod horæ divinis laudibus deputatæ, insignibus redemptionis nostræ mysteriis sint celebres: matutinæ laudes memorie resurrectionis Iesu-Christi consecratæ sunt. D. Cyprianus *ubi supra*, ibi: *Nam & mane orandum est, ut resurrectio Domini matutina oratione celebretur.* Et Divus Hieronymus *ad illud Marci, cap. 16. Et valde mane una sabbathorum*, ait: *Ut tunc laudes Christi tota caneret secundum exemplum harum faminarum Ecclesia, quando genus humanum exemplum sue resurrectionis animavit.* Prima quæ recitatur iam lucis orto sydere, Hugone Victorino teste *in speculo Ecclesie, cap. 3.* memoriam reficit mulierum venientium ad monumentum orto iam sole: cui aliam adiunxit rationem Rupertus *lib. 1. de divin. offic. cap. 2.* Tertiæ etiam mysterium assignat idem Rupertus dum ait *cap. 3. Nam hac ora Dominus Iesus spiritus coronatus, & linguis Iudeorum crucifixus est.* Et Divus Clemens *lib. 8. constit. cap. 40.* ait: *Prece vestras facite horâ tertiâ, quoniam illâ horâ Dominus sententiam Pilati accepit.* Cui & aliam addunt deductam ex adventu Spiritus sancti, Divus Isidorus, & D. Cyprianus *ubi supra.* Basilius *lib. 1. instit. monach.* Horâ sextâ, ut inquit Cassianus *d. lib. 3. cap. 3.* immaculata hostia Dominus noster, atque Salvator oblatus est Patri, crucemque pro totius mundi salute conscendens, humani generis peccata diluit. Nona exhibet nobis vitam nostram morientem: unde ait Rupertus *lib. 1. de divin. offic. cap. 5.* Nonâ horâ verè in laudem Dei clamamus, quando clamans Dominus Iesus voce magnâ emisit spiritum, latrone admissio in paradysum. Vespertina hora designat, Cassiano teste *d. lib. 3. cap. 3.* quod vespere à Domino Salvatore cœnantibus Apostolis traditur, cum initiaret Ecclesie sacrosancta mysteria: cui addit Rupertus *d. lib. 1. cap. 6.* item in vespere sepelitur. Completorium, iuxta eundem Rupertum ibi, *cap. 7.* quod iam egresso Iuda paupere cœpit Iesus, & cadere. Nocturnæ autem vigiliæ Christi natiuitatem aperte demonstrant, ut latius illustrantes prosequuntur Gazeus *in not. ad Cassianum dist. lib. 3.* Hæzphrenus *dist. tractat. 2. disquisit. 5.* Menardus *ad concord. regular. cap. 34. §. 1.* Hinc exponendus erat difficilis canon 9. Concilij Toletani 1. cum Loaysa ibi, Gibalin. *de clausur. disquisit. 1. cap. 9. §. 2.* Menardo *ad Divum Gregor. fol. 61.* Gazeo *ad Cassianum*, Hallier. *de hierarch. folio 138.* Viuar. *de veteri mon. tom. 2. lib. 4. cap. 2. fol. 9.* Sed iam cum illustravi *in cap. 1. de cohabit. cleric.*

Deinde sciendum est, quod istarum precum ratio ab initio Ecclesie distincta non erat, nec delectus habitus fuerat psalmorum, vel ora-

D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars II.*

tionum; sed cuique liberum erat sibi orationes eligere, donec psallendi, & orandi certa forma præscripta est, ne diversitas generaret in Ecclesia confusionem, aut schisma. Theodosius enim Imperator Damasum Pontificem rogavit circa annum 380. ut divinum officium pro singulis horis disponeret. Damasus autem, qui magnam D. Hieronymi litterarum, & linguarum peritiam nouerat, hoc totum negotium illi commisit litteris, quæ reperiuntur *tom. 1. Concilior.* ubi ita eum alloquitur Pontifex: *Peto charitatem tuam, ut Græcorum prudentiam ad nos dirigere fraternitas tua delectetur, quia tanta est apud nos simplicitatis indago, ut tantum die Dominica Apostoli epistola una recitetur, & Evangelij capitulum unum dicatur; & nec psallentium mos tenetur, nec hymni deus in ore nostro cognoscitur.* D. Hieronymus Evangelia, & Epistolas distribuit, psalterium emendavit, scripturasque pro qualibet hora canonica ordinavit: quod opus Damasus anno 382. in Synodo Romana approbavit, & in omnibus Ecclesiis observandum decrevit. Consequenter Gelasius circa annum 494. cum utriusque Testamenti libros eo quo nunc habentur ordine iterum recensuisset, & Manichæorum libris igni traditis, Doctorum scripta authentica à spuris, & ambiguis declarasset, in Synodo Romana profas, & hymnos canticis miscuit in officio, & deduxit ordinem lectionum, tum ex sacra Scriptura, tum ex homiliis SS. PP. per totum annum, ut refert Gratianus *in cap. sancta, 15. dist.* Harum precum codex breuiarium dictum fuit, cuius nomenclaturæ rationem dedi *in cap. 2. de pignor.* Sed cum labente tempore volumen hoc corruptum esset, Gregorius VII. anno 1076. in Concilio Romæ habito illud restituit iuxta priscam formam, ut liquet *ex cap. in die, de consecr. dist. 5.* Postea Aymonius Minister Generalis Ordinis D. Francisci, commissione Gregorij IX. breuiarium cum Missali reformavit, ut ex eiusdem Pontificis bulla constat, & referunt Viuar. *de veteri mon. lib. 4. cap. 4. artic. 7.* Radulf. Tungrenf. *propos. 7.* Vvading. *annal. Minor. anno 1244.* Postea Concil. Trident. *sess. 2. sub Pio IV.* celebrata commisit delectis quibusdam Patribus considerare, quid facto opus esset de variis libris suspectis; idemque de Catechismo, Missali, & Breuiario, quibus errores quidam irrepsérant; quod cum commodè ob varietatem librorum Synodus non posset diiudicare, præcepit, ut auctoritate Romani Pontificis id omnino terminaretur, & evulgaretur. Hinc est quod Pius V. loquens in Bulla affixa in Breuiario, & Missali Romano de reuocatione orandi ad pristinam regulam, dixit se exequi decreta Concilij Tridentini. Breuiarium ergo dicitur restitutum, ut intelligas non esse novum: est autem editum à Pio V. anno 1568. cum hac clausula, ut in toto orbe seruetur ab his, qui tenentur horas canonicas recitare, aliàs muneri suo non satisfactoris. Iubetque Papa omnibus Prælati, ut hoc introducant, tam in choro, quam extra chorum; permittendo tamen ut breuiaria non Romana antiquiora ducentis annis, computandis ab institutione istius (si tamen ab ipsa prima eorum institutione approbata fuissent à Sede Apostolica) conferrentur ad vsum officij; quæ tamen possint mutari in hoc Romanum,

PRARI NON
POSSIT.

tionem, seu pollutionem imposita quædam suspensio, *cap. final. hoc tit.* & si quis in Ecclesia polluta, vel altari violato celebraverit scienter ante reconciliationem, reus erit gravis peccati, & arbitrio Episcopi puniendus, *cap. is qui 18. de sent. excom. lib. 6.* nullam tamen irregularitatem incurrer, quia in iure expressa non est. Suarez *dist. sect. 4. §. sed quæres.* Hæc enim suspensio, quæ provenit ex violatione loci sacri, non est imposita personis, sed locis violatis, cuiusque conditionis est, ut nec sit censura, nec effectum censuræ obtineat, sed infert canonicum impedimentum, ne celebretur in Ecclesia sub pœna gravis peccati, *dist. capite is qui 18.* nam si speciali censurâ interdicti locus affectus esset, celebrans in eo maneret irregularis, *dist. cap. is qui 18. §. ult.* Henao *dist. dispnt. 23. sect. 3.* Notandum tamen est, solum prohiberi propter violationem Missam, vel divina officia celebrare, non verò verbum Domini prædicare, & similia, argumento textus in *cap. responso, de sent. excom.* notatur Navarrus in *Manuali, cap. 27. num. 176.* Zerola in *praxi Episcopali, 1. parti. verbo Pollutio, quest. 4.* Illud etiam omittendum non est, quod si pollutio Ecclesiæ contingat dum Missæ sacrificium offertur, adhuc canone non excepto, presbyter non debet eam proseguere, sed potius dimittere; si autem post canonem violatio contigerit, proseguendum est sacrificium, ut resolvunt Suarez *d. sect. 4. §. Secundo quæritur.* Sotus in *4. dist. 13. quest. 1. art. 3.* Ut ergo divina officia ritè peragantur, Ecclesia polluta reconciliari debet, ita ut si tantum benedicta erat, per simplicem sacerdotem reconcilietur, *cap. final. hoc tit.* si verò fuerat consecrata, per Episcopum, ut infra dicemus in *cap. aquam*: reconciliatioque fieri debet aquâ cum vino, & cinere admixtâ, & certis precibus, quæ referuntur in Ordine Romano: & debet reconciliari expensis eius, qui eam violavit.

IO.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

His suppositis ratio præsentis assertionis ex eo provenit; nam cum non solum desideretur ad officia divina ritè celebranda, ut locus ipse consecratus sit, iuxta adducta supra in *cap. 1.* verum etiam exigatur, ut post consecrationem ab omni sorde & macula servetur immunis; nam sicut impuri homines repelluntur ab altaris participatione, *cap. sicut 11. de consecr. dist. 1. cap. qui seclerati 24. de consecr. dist. 2.* nec licet nisi in sacris, & puris vasibus celebrare, & cum sacris, honestisque vestibus, *cap. in sancta, cap. vestimenta, de consecr. dist. 1.* ita & circa templa, & altaria idem observandum est, ut sint consecrata, & sanctitatem consecrationis retineant, ex iuribus supra pro illustratione conclusionis adductis; nam cum locus sacer certis casibus pollui possit supra enumeratis, ut apud Romanos eveniebat, si res sacra ab hostibus occupabatur, *l. cum loca 36. ff. de relig. & sumpt. funer. l. sacra 9. §. 2. ff. de rer. divis. Macrobius lib. 3. Saturn. cap. 8.* Illustrat Brissonius *lib. 1. antiquit. cap. 2.* rectè in præsentem docetur, necessariam esse reconciliationem, ut in loco sacro, seu

polluto divina officia possint celebrari.

Nec obstat prima difficultas supra adducta; nam ex ea tantum evincitur, quàm indecens sit loca sacra prophanari, vel maculâ conspergi, cum grave peccatum ex simili violatione, & prophanatione perpetretur, *dist. cap. in sancta 41. & pluribus exemplis probat Pechius in dist. regul. Semel*: non tamen inde deducitur, factò Ecclesiam violari posse, & pollui, ut in casibus supra relatis. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis deductum ex *dist. l. si heres 73.* quia dicendum est, templum destructum factum manere, ita ut distrali non debeat, nec in usus prophanos converteri; quia semel Deo dicatum fuit; sed nihilominus consecrationis virtutem amittit, ut in eo divina officia celebrari non possint, nisi denud consecretur; nam terræ motu non amittitur tota religio templi, sed insligitur quædam suspensio, & violatio, ut supra dixi. Nec obstant textus in *dist. cap. si motum, cap. Ecclesiis*, quibus communiter respondetur, ibi verbum consecrationem, accipi pro reconciliatione; ita ut sensus sit, Ecclesiam homicidio, aut simili casu violatam, esse reconciliandam. Sed quis non statim agnoscat, quàm aliena sit hæc interpretatio à proprietate ipsius verbi, consecrationem! Quare verius credo, olim Ecclesiam pollutam reconciliari, & postea iterum consecrari, usque dum propter difficultatem convocandi Episcopos ad consecrationem receptum fuit, ut tantum ab Episcopo proprio Ecclesia polluta reconcilietur; quod facile colligitur ex *cap. proposuisti, hoc tit.* ubi Innocent. III. indulget Petro Archiepiscopo Compostellano, ut possit Ecclesiam ipsam pollutam reconciliare absque eo, quod denuò consecraretur: quam specialem gratiam Innocentius non concederet, si iure communi non esset necessaria nova consecratio, & reconciliatio sufficeret.

Sed supra traditis obstat textus in *cap. 2. de sacrament. non iter.* ubi cum agatur de schismate Vvaldemari, cuius historiam ibi retuli, consultus fuit Honorius, an corpora schismaticorum sepulta tempore ipsius schismatis, essent exhumanda? Et quia presbyteri degradati ausi fuerant in ipsis Ecclesiis celebrare, an Ecclesiæ essent iterum consecrandæ. Et respondet Honorius, nec corpora esse exhumanda, nec Ecclesias reconciliandas: ergo quia non violatur Ecclesia, etsi in ea excommunicati sepeliantur, ita ut novâ reconciliatione indigeat. Cuius textus expositio ex supra traditis provenit; nam cum Ecclesia polluaturn tantum in casibus supra relatis, & in illius textus specie nullus ex eis adesset, licet non leviore delicta admiffa essent, siquidem degradati celebrant in ipsa Ecclesia, & schismatici sepulture defunctorum interfuerant; tamen quia ipsi defuncti catholici erant, nec à communionem Ecclesiæ seclusi reperiebantur, ideo propter delicta ipsorum ministrorum non polluitur, aut violatur Ecclesia, nec nova indiget reconciliatione, quia ex his causis Ecclesia non violatur.

II.
RESPONDE-
TUR DIFFI-
CULTATI.
BVI.

12.
EXPOSITIO
TEXTUS IN
CAP. 2. DE
SACRAM.
NON ITER.

C A P V T VIII.

Honorius III. *Reuerendissima in Christo filia Illustri Regina^a Vngaria.*

Cum sicut ex relatione dilectorum filiorum Capituli^b Oradiensis nobis innotuit, deuotionis zelo succensa, eorum feceris Ecclesiam consecrari, profecto speramus, quod zelus ille, qui te ad eiusdem Ecclesiæ consecrationem induxit, te quoque ut & dotem ei conferas, debeat animare: & quidem cum non sit Ecclesia, nisi de dote prouisum ei fuerit, consecranda, eo liberalius ad dotandam prædictam Ecclesiam aperire manus munificentiz tuæ debes, quo & facilius potes id facere, & ad hoc fortius, tanquam ex debito, iam teneris.

N O T Æ.

^a *Vngaria.*] Ita restituo inscriptionem, & lectum ex quinta compilatione Honorij III. sub hoc tit. cap. unic. ubi notauit Cironius, præsentem epistolam missam esse Gertrudi uxori Andreæ II. Hungariæ Regis, filiz Bertholdi Ducis Morauiz; vel Beatrici uxori secundæ di-
ci Andree.

^b *Oradiensis.*] Legendum esse *Vvaradicensis*, iam notauit Cironius in præsentia. Vvaradin autem est ciuitas Episcopalis Hungariæ, suffraganea Archiepiscopi Colocensis.

C O M M E N T A R I V M.

I.
CONCLUSIO
TRADITVR,
ET PROBATA.

Ex hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Qui fecit Ecclesiam consecrare, tenetur eam dotare. Probat eam textus in cap. nemo, de consecr. distinct. 1. cap. pia mentis 16. quest. 7. Concil. Brachar. 2. can. 5. relatum in cap. placuit 1. quest. 2. Concil. Autel. 4. can. 33. ibi: Si quis in agro suo, aut habet, aut postulat habere diocesim, primum & terras ei deputet sufficienter, & clericos, qui ibidem sua officia impleant, ut sacerdotis locis reuerentia condigna tribuantur. D. Gregorius lib. 2. epist. 9. ibi: Timothea illustris femina petitoria nobis insinuatione suggestit, quod haberetur in subditis, intra ciuitatem Ariminensem, in loco iuris sui oratorium se pro sua deuotione fundasse, quod in honorem Sanctæ Crucis desiderat consecrari: & idcirco frater charissime, si in tua ciuitatis inueneris memorata constructio consistit, & nullum corpus ibidem constat humatum esse, percepta primus donatione legitima, &c. consecrabis. Heraldis Episcopus Tutor. in suis capitul. cap. 46. De adificationibus Ecclesiarum, ut nullus antea fundamentum iaciat, donec Episcopus veniat, & in medio crucem figat, & sic accepta dote, construendi licentiam tribuat. Concil. Vornnat. tempor. Hadriani II. cap. 3. cap. final. de iurepatron. in 1. compil. ibi: Cum igitur sicut nostris est auribus intimatum, quadam Ecclesia regni tui, quarum omnium es patronus, non habere terram liberam offeratur, Serenitatem tuam rogamus, monemus, & hortamur attentè, quatenus cum indecens modis omnibus videatur, ut Ecclesia memorata competenti dote penitus sint expertes, ipsarum cuiuslibet salutem originem passus terra, iuxta canonicas sanctiones in liberam elemosynam extra cimiterium a parte qualibet caruadum ad domos clericorum faciendas ibidem liberaliter largiatur. Synod. Valentina sub D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Lothario, cap. 9. *Seculares, & fideles laici*, si condere voluerint basilicas in pradijs suis, sicut editum piissimorum Augustorum continet, unam colonicam vestitam cum tribus mancipijs donationis (aliàs dotis) gratia eis conferant. Carolus Magnus in suis Capitul. cap. 229. Nemo (inquit) Ecclesiam edificet antequam ciuitatis Episcopus veniat, & ibidem crucem figat publice; & ante præfariat, qui edificare vult, quod ad luminaria, & ad custodiam, & stipendia custodum sufficiat: & sic facta donatione, domum edificet. Imperator Iustinianus in nouel. 67. Ut nullus edificet, ibi: Qui nominis causa ad opus sanctarum Ecclesiarum accedunt, deinde eas edificantes, nequaquam curam ponunt, ut expensas eis quoque exponant decentes, & ad luminaria, & ad obseruantium alimenta, & ad sacra mysteria vel ministeria, sed deserunt eas in nudis edificijs constitutas. Concil. Toletanum 3. can. 15. ubi Episcopis interdicitur Ecclesiam consecrare, nisi prius dotis chartam confirmatam habuerint. D. Chrysostomus homil. 18. in act. Apostolorum, ibi: Quasi, inquit, ducta uxore, vel sponsa, vel dotata virgine, sic erga Ecclesiam affectum sis, dotem inscribi illi: ita tibi benedictionis primum multiplicabitur. Et 1. 2. & 3. titul. 10. partit. 1. Illustrant ultra congestos à Barbosa, & Gataña in præsentia, Cironius ad hunc textum, Lemaistre lib. 1. de iurib. Eccles. cap. 7. Camillus in cap. 3. de iurepatron. Gentilis in notis ad apolog. Apulei, fol. 315. Filescus in cap. 4. de offic. Ordin. Balsamon in can. 17. Concil. Nicani 2. Loaysa, Binius, & Coriolanus in duct. can. 5. Concil. Brachar. 1. Hunnius in encyclop. tit. 1. cap. 2. Lantidmetet. lib. 2. de veteri mon. cap. 58. Bignonius in notis ad Marculfum, fol. 521. Petrus Gregorius lib. 1. partit. tit. 28. cap. 9. & de benef. cap. 15. Bulengerus lib. 3. opusc. cap. 40. Antonius Augustinus in epis. iur. lib. 15. tit. 15.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti iuris consideratione; nam Ecclesiam nihil possidere posse, tam in communi, quam in particulari, probati videtur ex Saluiano lib. 2. ad Eccles. Cathol. pag. 399. ubi de diuitiis Ecclesiæ loquens ait: Impedimenta hæc, adiuncta onera, non subsidia; possessione animæ, & usu opum non suffulcitur religio, sed eueritur. Vnde Christus Dominus domum hoc sæculo vixit, nullam possessionem habuit, immò de crastino non esse cogitandum, verbo, & exemplo docuit. Igitur non rectè in præsentia adeo dos Ecclesiæ procuratur,

2.
TRADITVR
RATIO DV-
BITANDI.

ut laicus, qui eam construxit, dotare cogatur. Augeatur hæc dubitandi ratio ex eo; nam constructio Ecclesiæ in præsentī casu ex liberalitate, & munificentia Reginæ Vngariæ cœpit: sed dotare, aut maiorem liberalitatem exercere nemo cogitur, *l. absenti, ff. de donat. §. 1. Instit. eod. tit.* Donatio enim actus merè voluntarius est, & nullo iure cogente fit, *l. donari, ff. de donat.* Seneca lib. 3. de benefic. cap. 19. ibi: Beneficium id est, quod quis dedit, cum illi liceret non donare. Cicero orat. 37. in Pisonem, ibi: Qui modus tibi frumenti estimandi? Quæ honoraria? Si quidem potest vi, & metu extortum honorarium nominari. Quintilianus declamat. 7. Omnium beneficiorum ista natura est, ut non sit necessitas, sed potestas, quod in honorem alicuius iniunctum est. Desinit privilegium vocari posse, si cogas. Cuncta (si videtur) iura procurriso, nusquam adeo pro nobis sollicita lex est, ut quod præstat, extorqueat. Ergo Regina Vngariæ non debebat cogi Ecclesiam iam constructam dotare. Accedit, nam si semper qui construxit Ecclesiam, eam dotare cogere, nunquam eveniret, ut vnius, eiusdemque Ecclesiæ alius esset patronus ratione constructionis; & virtute dotationis alius, ut supponitur in cap. pia mentis 16. quest. 7. cap. novit, de iure patron. ubi etiam probavi ius patronatus acquiri ex constructione Ecclesiæ, & eius dotatione: ergo quia non semper qui construit Ecclesiam, eam dotare cogitur.

3.

DE Loco
vbi Eccle-
sia cons-
tituta.

Quâ difficultate ita fulcitâ non obstante, vera est præfens assertio, pro cuius expositione sciendum est, nonnulla necessariò observanda esse in Ecclesiæ constructione, & dedicatione antequam ab Episcopo consecratur. Primò locus, seu area Ecclesiæ construendæ destinata libera esse debet ab omni humano dominio, seu iure; ideoque forsân iure civili non licebat locum sacrum construere, nisi cum assensu Principis, *l. sacra loca, ff. de rerum divis. nec locus sub conditione legatus dedicari propter spem dominij, l. si locus sub conditione, ff. de relig.* nisi ut testator ipse sepeliretur; quo casu exaudiendus est textus in *l. ult. ff. ut in possess.* ergo antequam extruatur Ecclesia, locus est ab omni prophana dictione eximendus, ita ut nec Princeps in eo ullam retineat potestatem. Unde legimus apud Ordericum Vitalem lib. 3. hist. Eccles. quod cum locus extruendæ Ecclesiæ S. Ebrulsi destinatus esset, nobiles Normanniæ omne ius, quod sibi in eum locum titulo dominij habere poterant, ciuraverunt; quod & Dux confirmavit solenni diplomate: Locum (inquit Ordericus) nominatum, communi consensu ita liberum tradiderunt eius tutela, ut nec sibi, nec aliis quibuscumque aliquam adusuram, aut redditum, præter beneficia orationum à monachis liceret, vel hominibus eorum exigere: Dux autem bona voluntati eorum gratanter acquievit, & testamentum de rebus, quas optimates sui sancto Ebrulso dabant, confirmavit. Inde etiam provenit, ut licet regulariter nemo vendere rem propriam compellatur, *l. inuitum, C. de contrah. emptio. l. nec emere, C. de iure delib.* tamen religionis favore ut Ecclesia construatur cogitur dominus iusto pretio accepto fundum distrahere, argumento textus in *l. si quis sepulchrum, ff. de relig. l. Lucius, ff. de euit. l. in communes, C. de comuni seruo, l. item si verberatum, §. item si forte, ff. de rei vendic. docuerunt latè Covar. lib. 3. variar. cap. 14. num. 7. Cuia-*

cus lib. 3. observ. c. 22. pluribus relatis Hermosilla in *l. 3. gloss. 1. §. 5. parit. §.* Secundò desideratur ad Ecclesiæ constructionem, ut in ipsa area, vbi sacræ ædes construuntur, non sint sepulta defunctorum cadavera; immò si turculata reperiantur, exhumentur, & extrâ proficiantur, propter incertitudinem, an Catholici, Hæretici, vel Gentiles ultimum diem clauserint. Unde cum sanctus Frodobertus Trecentis Episcopus rogaretur Ecclesiam construere in loco vbi corpora defunctorum iacebant, ante consecrationem iussit ea etui, & asportari, ut refertur in annalibus Trecentibus editis per Nicolaum Camuzatium, ibi: *Ita ad prædicta Basilica consecrationem à fratribus evocatus, diligentius percuratatur, utrum inter sacrandos parietes sepulta aliquorum cadavera regeantur. Cumque compertisset inesse quamplurima, universa prius de templo eliminanda præcepit, contestans se non aliter consecrationis officium suscipiendum.* Ita etiam D. Gregorius lib. 1. epist. 22. Surrentino Episcopo iussit consecrari monasterium S. Stephani, eâ conditione videlicet, si eo loco constructum sit, vbi nullum corpus fuerit humatum. Eandem conditionem apponit in consecratione oratorij per Thimotheam matronam conditi, lib. 2. epist. 9. & lib. 5. capitul. cap. 48. ita caveatur: Ecclesiam, in qua mortuorum cadavera infidelium sepeliuntur, sacrificare non licet: sed si apta videtur ad consecrandum, inde eunxis corporibus, & vasis, vel lotis lignis eius, readificetur. Quin immò si locus ille fuisset commercio hæreticorum inquinatus, nefas erat Ecclesiam illic extrui. Concil. Epaunense can. 33. ibi: *Basilicas hæreticorum, quas tantâ execratione habemus exasas, ut pollutionem earum purgabiles non putemus, sanctis visibus applicare despiciamus: sanè, quas per violentiam nostris abstulerant, possimus renovare.*

Tertiò, cum in ipsa Ecclesia sub altari principali condendæ essent Sanctorum reliquiæ, iuxta tradita supra in cap. 1. & ibi ad divina officia celebranda necesse sit adscisci sacerdotes, qui Martyrum reliquiis assiduo famulatu deserviant, & in ornandis ædibus sacris cultum, atque ornatum comparent; & quia inter ipsum Rectorem, & Ecclesiam coniugium spirituale contrahitur, ut probavi in cap. inter, de translat. Episc. non incongruè bona hæc dotem Ecclesiæ appellarunt SS. PP. supra, num. 1. laudati, & Lucius in epist. unic. in princip. ibi: *Significasti vos à quibusdam non rectam fidem tenentibus, atque vestras Ecclesias suis dotibus spoliari.* Synodus Valent. sub Lothario can. 9. *Dotes à fidelibus designata basilicis, ad hoc, quod statutum est, vindicentur.* Tolet. 3. sub Recharedo, can. 1. ibi: *Ecclesia ex dote, quam largitus est, qui illam adificavit, presbyterum habeat.* Colonienf. sub Carolo Crasso, can. 4. ibi: *Nec ex dote Ecclesia, idest ex uno manso, & quatuor mancipiis census exigatur.* Treosleian. can. 6. *Dos Ecclesia libera omnino ab omni censu, & tributo pertineat ad presbyterum.* Et can. 3. Synod. 6. & lib. 6. Capitul. cap. 69. in diplomate Othonis 1. ibi: *Dotem quoque Ecclesia, idest duas hobas possessas, & beneficium presbyteri in eodem loco deservientis.* Nec novè hac voce utuntur Ecclesiæ PP. nam & Gentiles possessiones templorum dotes eorum dixerunt. Ovidius lib. 10.

Templisque accedere dotem
Hanc iussere meo

Idest

4.

DE DOTE
ECCLESIA-
RUM.

Idest agrum Damascenum. Censorinus de die natali, ibi: Et cum agros, atque urbes, Deorum munere possiderent, partem quandam templis, sacellisque, ubi eos colerent, dicauerunt. Alio sensu Optatus Mileuit. lib. 2. de schism. Donatist. contra Parmenianum Ecclesie dotes nominat prerogatiuas, intelligens Ecclesie, ut exponit Henellius de dotat. cap. 1. Qui ergo vult Ecclesiam edificare, prius debet dotem assignare, & instrumentum dotale conficere, de quo Imperator Zeno ita sanxit in l. 15. C. de sacros. Eccles. Si quis donauerit aliquam rem mobilem, vel immobilem, vel se mouentem, aut ius aliquod persona Martyris, aut Prophete, aut Angeli, tanquam ipsi postea oratorium adificaturus, & donationem insinuauerit apud quos necesse est, cogitur opus, quamuis nondum inchoatum fuerit, perficere per se, vel per heredem; & perfetto opere, dare ea, qua donatione continentur. Etiam constructa Ecclesia dotem ipsam promissam tradere debet, in cuius traditione pro adipiscenda possessione rerum, olim quibusdam traditionibus symbolicis Ecclesia utebatur, ut retuli in cap. 2. de consuet. Et tandem chartam ipsius donationis, vbi accurate omnes possessiones, & res pro dote Ecclesie tradite recenscebantur, & inscribebantur: cuius charte exemplar ex antiquitatibus Aleman. refert Lemaistre lib. 2. de iuribus Eccles. cap. 7. & chartam donationis Ecclesie Tolentane ab Alfonso Castellæ Rege factæ, refert Loaysias inter Concil. Hispan. pag. 197.

4.
DE MODO
DOTIS EC-
CLESIE.

Deinde sciendum est, quod sicut in dote nuptiali attenditur conditio contrahentium, quoad dotis modum, & quantitatem, l. quaro, ff. de iure dot. probabimus infra in cap. 1. de adulter. ita olim non omnibus Ecclesiis dos æqua fuit; pro numero enim Sacerdotum, vel monachorum pinguior dos constituebatur, ut ex ea ministri omnes commodè ali possent, neque prophanis artibus operam dando cogerentur dignitatis suæ, & religionis maiestatem dedecorare. Ita malorum suorum providentiam laudat Iustinianus in nouella 3. his verbis: Deprehendimus eos, qui sacrosanctam aliquam Ecclesiam in hac alma urbe exadificauerunt, non solum curam edificij gessisse, sed etiam ut sacris adibus, quas ipsi instituerunt, sufficiens erogatio suppeteret, utque desinirent, quos per singulas Ecclesias presbyteros versari conueniret, quos Diaconos, vel maros, vel feminas; quos subdiaconos, & item cantores, simul & lectores, & ostiarios, adhuc actus sumptuum adiecisse. Præterea peculiare redditus, qui instituto huic suo satis essent: nec multitudo fuit aliqua adiecta, cui exinde competens solutio fieri non posset. In Concilio Valentino Gallie sub Lothario, cap. 9. ita legitur: Ipsi saculares, & fideles laici, si condere voluerint basilicas in pradiis suis, sicut edictum piissimorum Augustorum continet, unam colonicam vestitam cum arboribus mancipiis donationis gratia ei conferant, moxque Episcoporum iuri, & sanctæ matri Ecclesie eandem basilicam submittant. Aliiter verò nos Episcopos, earum consecrationem sciant non impleturos. Colonica autem est villa, seu villula cum modo agri, quantum colonus vnus colere potest, nec admodum à manso distat, ut probavi in cap. 1. de censibus. Ut ad modum dotis Ecclesie redeamus, certè in Oratoriis ratio habebatur clericorum, qui illic erant instituendi; nam si forte sacerdotes assumendi erant, pinguiori reddi-

tu dotabantur, quàm si inferioris gradus clerici, veluti Diaconi, aut Ostiarii. His enim sufficiebant mediocres sportulæ, quia illis nihil incumbebat oneris præterquam ædem sacram purgare, & candelis, ac luminibus moderari, ut definitum fuit in dicto Concilio Tolet. 3. sub Recharedo, can. 2. ibi: Placuit Dei sacerdotibus, ne quisquam infra suam parociam Dei aniam inquirat; & munificus ille, qui sanctam Dei adificauerit Ecclesiam, quod ibidem pio suo heredi largitus est, eodem loco presbyter secundum priorum canonum instituta deseruiens habeat: & si presbyterum ea facultas habere non permittit, vel Diaconus instituatur: certè si minor est census, ostiarius à sacerdote sui electus, qui micorem infra sinus sanctæ Ecclesie faciat, qui & sanctarum reliquiarum luminaria omni subsequenti nocte accendat. Ex eo fortasse, quod aliquæ Ecclesie fundatæ essent, ut aliorum Ordinum, præterquam Ostiariorum ministerio non egerent, manauit forsan origo beneficiorum, quæ vulgò simplicia dicimus. Fuisse autem Ecclesias quasdam, quas non presbyteri, aut Diaconi, sed inferioris nominis, ac gradus clerici regerent, abundè liquet ex D. Gregorio lib. 2. epist. 19. vbi Ecclesiam S. Agnetis, quæ in via suburbana constructa erat, commendat curæ Leonis cuiusdam acolythi, cui propterea assignat pensiones certarum domorum. In monasteriis verò pro numero monachorum dos constitui debebat. Qui autem numerus ad conficiendum monasterium sufficiat, canon 16. Synodi Trul. & ex eo Lemaistre d. lib. 2. cap. 8. assignat. Si autem Ecclesia parochialis construatur, dos competens debet constitui saltem victui duorum, presbyteri, inquam, & clerici ad minus; quia non potest presbyter celebrare, & diuina officia solus exequi, cap. ut quisque, de vita & honest. cleric. cap. prop. iusti, ac filii presbyt. Expediret tamen, si fieri posset, duobus presbyteris parari necessarium, ut si forte vnus in casum ægritudinis incideret, alius vires eius suppleret, cap. illud 7. quest. 1. & aliquando placuit, ut dos tribus ministris sufficeret, cap. ut quoque, de consecr. dist. 1. Vltra etiam debet esse dos congrua ad onera Episcopalia soluenda, & hospitalitatem exercendam, cap. de monachis, de prebend. cap. 2. de suppl. neglig. cap. 1. de preb. in 6.

Quibus ita animaduersis apparet vera ratio præsentis decisionis; nam cum in præsentis specie Regina Vngarie fundasset, construxissetque Ecclesiam, tacitè se obligauit ad eius donationem; siquidem iuxta canones antiquos Ecclesia non potest consecrari sine congrua dote; nec solum ipse, qui construxit, tenetur eam dotare, verum etiam hæres eius ad ipsam compelli valet. Leo Imperator nouella 14. vbi statuit, ut si quis edificauerit monasterium, nec dotem sufficienter dederit, & moriatur ab intestato, relictis liberis, si tres sint liberi, monasterium, seu Ecclesia quadrantem bonorum eius habeat; si vltra plures reliquerit, in succedentes liberos connumeretur monasterium, & accipiat deducto xre alieno quantum quisque acceperit: quod si defunctus mortuus fuerit sine liberis, relictis parentibus, diuidatur substantia inter parentes proximos, qui vnâ partem; & monasterium, qui aliam partem dimidiam accipiant: si parentes non supersint, nec filij, sed tantum agnati, bes bonorum ad

6.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDÆ.

tates capiunt: solis clericis hoc lege prohibetur, & prohibetur non à persecutoribus, sed à Principibus Christianis. D. Ambrosius ad Valentin. epist. 31. Nobis etiam priuata successionis emolumenta retributibus legibus denegantur, & nemo conqueritur; non enim putamus iniuriam, quia dispendium non dolemus. Notauimus in cap. 3. de testam. Nec obstat augmentum primum ipsius dubitandi rationis; nam qui construit Ecclesiam, ut supra probaui, tacite obligatur ad eius dotationem; unde non tam liberalitas est hæc dotis constitutio, quam debiti solutio, ut innuitur in vltimis verbis huius textus; facitque textus in cap. 1. de donat.

Vnde Regina Vngariæ in præfenti specie, quasi ex debito, virtute constructionis Ecclesiæ tenebatur eam dotare. Nec obstat vltimum augmentum difficultatis; nam variis ex causis accidere potest, ut eiusdem Ecclesiæ alius sit Patronus ratione dotationis, alius constructionis causâ, veluti si ille, qui construxit Ecclesiam, inopiâ oppressus eam dotare non potuit, aut postquam dotauit, rebus ipsis in dotem datis amissis, alius nouam dotem constituit: quibus, & in similibus casibus duo patroni dantur, alius ratione dotationis, alius constructionis causâ.

CAPVT IX.

Gregorius IX. *Astoricensi Episcopo.*

A Quâ per Episcopum benedictâ, Ecclesiam reconciliari posse per alium Episcopum non negamus, per sacerdotes simplices hoc fieri de cætero prohibentes, non obstante consuetudine prouinciæ Bracharen. (quæ dicenda est potius corruptela:) quia licet Episcopus committere valeat quæ iurisdictionis existunt, quæ ordinis tamen Episcopalis sunt, non potest inferioris gradus clericis demandare. Quod autem mandantibus Episcopis super reconciliatione factum est hætenus per eisdem, mediocriter toleramus.

NOTÆ.

A *Astoricen.]* De Astoricensi Diœcesi, & eius Prælatibus, iam nonnulla notaui in cap. 17. de re indic.

A *Quâ per Episcopum benedictâ.]* Licet aqua, tam ad administrandum baptismum, quam pænularis, idest ad peccatorum remissionem, pro benedictione populi à sacerdotibus benedicatur, ut latè probant de ea, & eius effectibus agentes, Baron. anno 44. num. 88. & anno 57. num. 10. & anno 132. num. 5. Turtianus pro canon. Apost. lib. 3. cap. 6. & lib. 3. cap. 4. Ioan. Darts ad dist. 3. de consecr. Marfil. Colum. de aqua benedictâ, Osius in confess. Polon. cap. 30. Creditus Alanus lib. 4. dialog. cap. 3. Lindanos Panopl. cap. 99. Genebrardus in psalm. 150. num. 4. Didacus Payua lib. 4. orthodox. Gieselerus de benedict. lib. 3. cap. 4. & 5. Turtianus contra Magdeburg. lib. 3. cap. 6. & 9. Theophilus Raynaud. tom. 15. in Heteroet. ad finem, fol. 557. & tom. 16. eodem tractat. p. 2. punct. 5. Durantius lib. 2. de ritibus, cap. 21. Bellarminus tom. 3. controu. lib. 3. de Sanctis, cap. 7. Lucas Tadenus lib. 2. contra Vvaldens. cap. 3. No- uarinus lib. 6. aqua nuptialis, cap. 123. Serarius lib. 1. opusculorum, cap. 6. Forcatul in pen. iuris civil. cap. 19. Franc. Valens in concord. iur. in proam. 6. cap. 4. Bosquetus in notis ad Innoc. III. lib. 1. epist. 30. Iodocus Coccius lib. 5. thesauri, artic. 8. Cartier. tom. 2. fol. 332. Saufay in Panop. sacerdot. p. 2. lib. 2. cap. 6. per totum. Tamen hæc aqua, quæ cum vinere miscetur pro reconcilia- tione, aut consecratione Ecclesiæ, tantum per Episcopum benedicatur; unde ad distinctionem alterius aquæ vocatur hæc aqua consecrata, ut probant Antonius Marfil. de aqua benedictâ, cap. 5. num. 2. Turtianus pro canon. dicto lib. 3. cap. 6. & d. lib. 3. cap. 4.

COMMENTARIUM.

EX hoc textu communiter sequens deduci-
tur assertio: Simplex presbyter non potest Ec-
clesiam consecrare, nec eam violatam reconciliare, etiam ex delegatione Episcopi. Probant eam textus
in Concil. Toler. 8. can. 7. ibi: Quæ de re nosse nos
conuenit, quod Episcopalis eminentis cultmen non
immerito sacris omnibus esse summa percensuit, quæ
ceteris sacerdotibus exercenda prohibuit, scilicet tem-
plorum Dei sacrationum, ebrisma benedictionem, sa-
crorumque ordinum institutionem, quæ tamdiu ali-
ter ordinata persistunt, quam excellentissimè conse-
crantur; quia & tanto ab eis singulariter impen-
duntur, quanto eidem summo cultmini peragenda
seruantur. Concil. Hispal. 2. can. 7. ibi: N. m.
quamuis cum Episcopis plurima illis (presbyteris)
ministeriorum communis sit dispensatio, quadam no-
uellis, & Ecclesiasticis regulis sibi prohibita nouerint,
sicut & Presbyterorum, & Diaconorum, ac
virginum consecratio; sicut constitutio altaris, bene-
dictio, vel unctio: si quidem nec licere eis Eccle-
siam, vel altarium consecrare. Vvormat. can. 8.
ibi: Igitur presbyteris, quamuis cum Episcopis
plurima mysteriorum communis sit dispensatio, qua-
dam tamen auctoritate veteris legis, quadam nouel-
lis, & Ecclesiasticis regulis sibi prohibita nouerint.
Consecratio ergo virginum, & benedictio, vel unctio
altaris à presbyteris minime fiat: similiter non li-
ceat eis Ecclesias consecrare. Carolus lib. 7. Capitul.
cap. 159. cap. nullus, cap. nulli, de consecr. dist. 1.
Eandem potestatem consecrandi, & reconcilian-
di Ecclesias, Episcopis competere docuerunt
Clementis in cap. hic ergo, de consecr. dist. 1. Leo
epist. 88. Felix IV. epist. 1. Isidorus epist. ad Lu-
difredum. Illustrant vltra congestos à Cenedo
in collect. ad Decret. collect. 135. Barbosa hic, & de
potest. Episcop. alleg. 28. num. 56. & lib. 1. iuris Eccles.
cap. 4. num. 28. Vazquez 3. p. in 3. p. D. Thomas,
diffus. 143. cap. 4. Germonius lib. 3. de sacror.
immunis.

immunis. cap. 2. num. 17. Hallierius de hierarch. lib. 2. de necessit. Episc. cap. 4. & in vindictis fol. 182. Petrus Gregorius lib. 1. partit. tit. 4. cap. 6. Fachinus lib. 12. contron. cap. 93. Morla in empor. tit. de iurisdic. num. 33. Plures ex Moralibus refert P. Henao tom. 2. de sacrif. Missa, disp. 23. sect. 3. Murga tom. 1. disquisitionum tractat. 2. disquisitione 11.

3.

IMPUGNA-
TIVE TRA-
DITA AS-
SERTIO.

Sed in hanc assertionem ita pro dubitandi ratione insurgo: Ea, quæ ratione ordinis committuntur, sicut ea, quæ ratione iurisdictionis exercentur, delegari, & aliis mandari possunt, ut probatur ex cap. *suffraganei* 10. de elect. ubi Archiepiscopus consecrationem Episcopi suffraganei aliis suffraganeis valide & licite committit: & similiter Episcopus reconciliationem poenitentium, quibus ipse poenitentiam iniunxit, simplici presbytero committere valet, cap. *presbyter*. cap. *Aurelium* 26. quest. 6. Igitur etiam Ecclesiarum consecratio, seu reconciliatio, simplici presbytero mandari valet. Augetur hæc difficultas ex cap. *altaria* 31. de consecr. dist. 1. ubi in Concilio Agathen. ita cautetur: *Altaria placuit non solum unctione chrismatis, sed etiam sacerdotali benedictione sacrari.* Igitur quia simplex sacerdos potest Ecclesiam consecrare. Tandem si ratio adducta à Gregorio in illis verbis: *Que ordinis tamen Episcopalis sunt, non potest inferioris ordinis gradus clericis demandare*; vera esset, sequeretur Romanum Pontificem non posse consecrationem Ecclesiarum, seu eius reconciliationem simplici presbytero committere, cum verum sit, Pontificem posse eam facultatem simplici sacerdoti delegare, ut probant Delbene tom. 1. de *immunis. Eccles.* cap. 2. dubit. 2. sect. 10. num. 4. Barbosa lib. 1. iur. Eccles. cap. 8. num. 15. Illustr. Ramos ad Alex. VII. pro Episcop. Lusit. princip. ult. §. 4. num. 15. in fine. Igitur nec ratio à Gregorio adducta defendi valet.

4.

TRADITIV
RATIO DE-
CIENDI.

Adhuc tamen ut verissima, & iuris principiis consona defendenda est præsens assertio; nam inter alia munia præcipua, peculiariaque Episcoporum referuntur consecratio Ecclesiarum, & eius reconciliatio, ita ut Episcopus tantum possit ut ordinarius minister Ecclesiarum consecrare, aut eam violatam reconciliare, cap. *nemo*, cap. *hic* 14 de consecr. dist. 1. cap. *proposuisti* 4. hoc titul. cap. *constitutus*, de relig. dom. probant DD. supra relati: nam & apud Ethnicos Pontificij iuris fuisse dedicationem templorum, latè ex variis probat Gutherus lib. 3. de veteri iure Pontif. cap. 11. 12. & 13. Sanè Aurelianus agens de Palmirenis: *Ego ad Senatum* (inquit) *scribam, petens ut mittas Pontificem, qui dedecet templum.* Aliud exemplum habet Lilius lib. 9. Cum de ædis Concordiæ dedicatione agit: & aliud Tacitus lib. 4. agens de Plauto Aliano Pontifice. Meminit huius moris Iustinianus novella 13. cap. 7. & novella 67. cap. 1. Sed ut ad nostram veram religionem regrediamur, quia Chorepiscopi, de quibus egi in cap. *quantò*, de consuet. qui erant in pagis, & villis, intendebant, saltem summâ exigente necessitate, Ecclesias con-

secrare, expressè facti canones id illis prohibuerunt in Concilio Barcinon. sub Recaredo, can. 2. Parisiensi sub Gregorio IV. can. 27. Meldensi sub Sergio II. can. 44. Metensi sub Arnulpho, can. 5. & in epistola Montani post Concilium Toler. 2. & in Capitul. Caroli, & Ludouici lib. 1. cap. 19. & lib. 2. cap. 168. & lib. 3. cap. 119. & 124. & lib. 7. cap. 187. 310. 318. & 328. & ex epistola 86. Leonis Magni, signanterque adiectum fuit in d. cap. *nemo*, cap. in 14. de consecr. dist. 1. Ecclesiam esse dicendam, & consecrandam ab Episcopo civitatis, ut excluderentur Chorepiscopi, & alij in pagis, & villis degentes; immò olim tantum Summum Pontificem concessisse facultatem consecrandi Ecclesias, constat ex cap. *perfectus*, 25. dist. cap. *nemo*, cap. *nilino*, cap. *Ecclesiarum*, de consecr. dist. 1. & refert Baronius anno 591. Presbyteri ergo non possunt Ecclesias consecrare, aut reconciliare ratione proprii ordinis, & officij, nec etiam ratione delegationis; quia licet Episcopus possit committere, & delegare ea quæ sunt iurisdictionis, Morla in empor. titul. de iurisdic. num. 33. non tamen ea, quæ sunt ordinis, ut est reconciliatio Ecclesiarum consecrata; atque ita rectè ex hoc textu deducunt communiter DD. Episcopum non posse committere simplici presbytero ea, quæ sunt ordinis.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam in d. cap. *suffraganei*, delegatio facta fuit personæ, quæ alias Episcopum consecrare poterat ratione proprii ordinis; non autem simplici presbytero, quæ sunt ordinis Episcopalis; sed Episcopo, quæ sunt ipsius ordinis, ut docuit Iulius Pacius centur. 10. quest. 55. Nec obstat textus in d. cap. *altaria*; nam ibi per benedictionem sacerdotalem non est intelligenda benedictio simplex presbyteri, sed Episcopi, qui etiam sacerdos dicitur: textus in cap. *Episcopi vero si sacerdotali modo*, 11. quest. 3. qui canon est Concilij ipsius Agathensis: ac textus in d. cap. *altaria*. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis, cui respondendum est, in presbytero esse quidem consecrationem; & licet ea remota sit, sufficit tamen, ut illi tanquam personæ consecratae possit per Romanum Pontificem committi Ecclesiarum consecratio, nec dicatur delegationem factam fuisse personæ consecratae, ut docet Basilii Legion. de Confirmatione cap. 3. num. 10. In præsentem autem textum non Pontifex, sed Episcopus erat, qui delegabat simplici presbytero consecrationem, aut reconciliationem Ecclesiarum, cum Episcopi ea, quæ sunt ordinis, non possint aliis committere, cap. *quammis*, 78. dist. Quare in præsentem textum necessaria fuit tolerantia ipsius Pontificis, quia ipse, non verò Episcopus, poterat delegare Ecclesiarum consecrationem. Abbates similiter ius mittæ, & bacula habentes possunt reconciliare proprias Ecclesias aquâ per ipsos benedictâ, ut pluribus relatis probat Murga tom. 1. disquisitionum moral. tractat. 1. disquisitione 5.

C A P V T X.

^a Idem *eidem*.

SI Ecclesia non consecrata, cuiuscunque semine fuerit, aut sanguinis effusione polluta, aquâ prorsus exorcizantur lauetur, ne diuinæ laudis organa suspendantur. Est tamen, quamcitiùs fieri poterit, consecranda.

NOTÆ.

¹ *Idem*.] Gregorius videlicet IX. eidem Episcopo Astoricensi.

COMMENTARIUM.

¹ **V**T Ecclesia violetur, polluaturve, necessarium non est, ut sit consecrata, aut benedicta; sed tantum destinata, & deputata ab Episcopo ad publicam Missarum celebrationem, ut docuerunt Azor tom. 3. instit. moral. lib. 3. cap. 31. quest. 4. P. Henao tom. 2. de sacrif. Missæ, disput. 23. sect. 3. num. 27. Barbosa lib. 2. de iura

Eccles. cap. 4. num. 22. Vnde in presenti textu iubetur a Gregorio IX. ut Ecclesia non consecrata, violata prius reconcilietur, & postea consecratur; & eo casu potest Ecclesia reconciliari per simplicem presbyterum, quia adhuc non fuerat consecrata. Martha de iurisdict. p. 2. cap. 17. num. 4. ut hodie etiam Ecclesie, quæ tantum sunt benedictæ, per presbyterum Reconciliantur. De privilegiis autem regularium circa consecrationem Ecclesiarum, & earum reconciliationem, latè agunt P. Henao ubi supra, Egidius Vossius tom. 1. oper. moral. tit. 6. per totum. Murga laudatus proximo commentario.

TITVLVS XLI.

De celebratione Missarum, & Sacramento Eucharistiæ, & diuinis officiis.

C A P V T I.

Ex Concilio^a Agathensi.

Presbyter ^b manè matutinali officio expleto, ^c pensum seruitutis suæ, videlicet Primam, Tertiam, Sextam, Nonam, Vesperamque persolvat; ^d ita tamen, ut horis competentibus ^e iuxta possibilitatem, aut à se, aut ab scholaribus ^f publicè compleantur. Deinde peractis horis, & infirmis visitatis, si voluerit, exeat ad opus rurale ^g ieiunius, ^h ut iterum necessitatibus peregrinorum, ⁱ & hospitum, siue diuersorum comitantium, infirmorum, atque defunctorum succurrere possit usque ad statutam ^k horam pro temporis qualitate, Propheta dicente: Septies in die laudem dixi tibi. Qui septenarius ^l numerus à nobis impletur, si matutino, Primæ, Tertie, Sextæ, Nonæ, Vesperæ, & Completorii tempore nostræ seruitutis ^m officia persoluamus: nam de nocturnis vigiliis idem ipse Propheta ait: Mediâ nocte surgebam, &c. Ergo his temporibus laudes Creatori nostro super iudicia suæ iustitiæ referamus.

NOTÆ.

¹ **A**gathensi.] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub tit. de suffragiis, cap. 1. ut verò apud Carnotensem p. 6. Decreti, cap. 181. Burchardum lib. 2. Decreti, cap. 184. Gratianum in cap. presbyter, 95. dist. habetur, ex Concilio Nannet. can. 60. & ex eo citat textum hunc Fi-

lascus de origin. paræc. cap. 6. Sed cum tantum canones 27. illius Concilii editi sint, fatendum est, canonem hunc non reperiri in eo Concilio, nec in Agathensi: ab illis autem verbis, septenarius numerus, deductus est textus hic ex regula D. Benedicti, cap. 16. ibi: Ut ait Propheta, Septies in die laudem dixi tibi: qui septenarius numerus sacratus à nobis sic impletur, si matutino, Primæ, Tertie,

Tertia, Sexta, Nona, Vespera, Completoriumque tempore nostra servitutis officia persolvimus, quia de his diurnis horis dicit Propheta: A media nocte surgebam ad confitendum tibi.

2. *Presbyter.] Presbyterum in presenti recte accipit pro paracho Illelucius de origine parache. cap. 6. fol. 623. & inde probat veterem Ecclesie Gallicane morem recitandi horas canonicas, etiam in Ecclesiis parochialibus.*

3. *Pensum.] Consonat Carnotensis epist. 19. ibi: Raro etiam canonicum pensum determinatis horis solvere non valeamus. Quod autem hic PP. pensum vocant, prius scriptores cursum appellabant: Sanctus Macharius cap. 9. sue regule, ibi: Cursum monasterii super omni diligas. Fortunat. epigr. 10.*

Carmine Danilico divina poemata pargens

Cursum assiduus de loco revolvit ovum.

Sanctus Bonifacius epist. 17. Uuigbertus Presbyter. & Mengingordus Diaconus regulam vestram vobis insinuant, & sp. ciales horas, & cursum Ecclesie custodiunt. Bandomina in vita sancte Radegundis lib. 2. cap. 18. ibi: Stabat quandoque nocte ante cellulam suam, corde, & ore cursum de cunctis. Observavit Iuretus in notis ad d. epist. 19. Iuonis, & huius vocis etymologiam late illustravit Hæphreus lib. 7. disquisit. monast. tract. 2. disquisit. 1.

4. *Persolvat.] Vnde cognoscitur vetus mos Ecclesie recitandi horas canonicas, & primarias preces ante Missæ sacrificium: quod etiam innuit Odo Parisiensis Episcopus in synodico constit. cap. 5. dum ministerium rem divinam procurare vetat prius, quam divini officij horarias laudes, quæ matutinae, & primæ dicuntur, ritè persolverit: Nulli, inquit, clerico permittatur servare altari malè ornato, & nisi in superpelliceo, aut cappa clausa. Nullus bis in die Missam audeat celebrare, aut cum duplici introitu, nisi in magna necessitate. Nullus antequam Matutinas dixerit canonicas, & Primam, præsumat aliqua necessitate celebrare Missam. Immo & hodie lethaliter peccare eos, qui non recitato matutinali officio Missæ sacrificium celebrant, docuerunt nonnulli, quos refert, & sequitur Francolinus de horis Canonicis cap. 16. num. 28. Sed hæc sententia communiter ab omnibus Moralistis reicitur.*

Idoris competentibus.] Et signis designantibus, legitur apud Burchardum, & Carnotensem, iuxta morem antiquum Ecclesie convocandi clericos, vel monachos ad sonum campanæ debitis horis persolvendis: quem illustrabimus in cap. Joannes, de homicidio.

5. *Scholaribus.] Scholaris non vno, eodemque modo accipi solet in utroque iure, & apud bonæ notæ auctores, ut videre est ex congestis, & adductis à Baronio in Martyrol. die 6. Februarii; Acuña in cap. Ofiis, num. 2. 61. dist. Valsio in notis ad Ammian. Marcel. fol. 32. & 33. lib. 4. Joanne Vossio lib. 3. de vitis serm. cap. 47. Gibalino de clausur. regnl. disquisit. 1. cap. 2. §. 11. & cap. 9. §. 1. Rolivcido in monast. virbo Scholaris, Grethfero ad cap. 1. Codini, Marcel. Donat. ad Ammian. Marcel. cap. 76. tom. 6. thesauri critici, Cresfolio lib. 3. myslag. cap. 27. Rithertusio ad Salsianum fol. 3. In presenti autem accipiuntur scholares pro psalmistis, qui erant in schola cantorum ad psallendum in Ecclesia: de qua schola plura adduxerunt Cirobius ad tit. de offic.*

Primicer. Platina de verbis obscuris, verbo Primicerius, Menardus in not. ad Sacram. D. Gregorij, fol. 62. Filescus in cap. 15. §. 2. de officio ordin. Parochi enim olim tenebantur secum habere clericos iuniores ad sibi ministrandum, & ut illis absentibus horas canonicas publice in Ecclesia recitarent, cap. nullus 11. quest. 1. cap. ut quisque, de vita & honest. cleric. Concil. Valentie 1. cap. 2. ibi: Hoc enim placuit, ut omnes presbyteri, qui sunt in parochiis constituti, secundum consuetudinem, quam per totam Italiam satis salubriter teneri cognovimus, iuniores lecleres quanto tempore sine uxore habuerint, secum in domo, ubi ipsi habitare videntur, recipiant, & eos quomodo boni PP. spiritualiter nutriant, psalmos parare, divina lectionibus insistere, & in lege D. mini erudire contendunt. De quibus agunt Sounerus ad epist. 283. Iuonis, Bosquetus ad Innocent. III. lib. 2. epist. 136. & nonnulla adduxi supra in d. cap. ut quisque.

6. *Rurale.] Artificiosum honestum victui querendo, non tantum non prohibitum, verum & quandoque imperatum, præscriptumque electricis fuit, cap. 1. cap. clericum 3. cap. clericus 4. 91. dist. cap. 8. & 14. de homicid. Gregorius Turon. in vitis PP. cap. 8. de sancto Nicetio Episcopo ait: Iam clericum in domo paterna residentem, cum reliquis famulis manu propria laborabat. D. Gregorius lib. 1. dial. cap. 12. Riculphus Episcop. Sueffion. in sua constitutione, quæ extat tom. 24. Concil. can. 16. ibi: Adonem præterea, ut presbyteri sic ruralibus, idest terrestribus, & ceteris occupationibus in serviant, quatenus divinum officium non negligant, & scholares suos modestè discant, castè nutriant. Concil. Colon. anno 15. can. 30. Quibus non suppetit ex sacerdotio, honesto artificio victum quarant, sequitur D. Pauli exemplum. Quod & iam proposuerant PP. synodi Nicen. can. 15. Epiphanius hæresi 80. fidem facit suo tempore sacerdotes solitos esse propriis manibus operari. Exemplis Apostolorum, & aliorum Sanctorum id illustrant, ac commendant Lantdmeter lib. 1. de veter. cleric. p. 1. cap. 51. & 2. p. cap. 6. Baronius anno 52. & 358. Espenceus ad D. Paulum lib. 2. digress. cap. 6. Robertus lib. 2. rer. indic. cap. 2. Petrus Gregorius lib. 2. partit. tit. 9. cap. 8. Fragoso de regim. Christ. Repub. p. 2. lib. 16. dispart. 12. & iam notavi in can. 19. Concilij Illiber. Menardus ad concord. regnl. cap. 55. §. 5. faciunt textus in cap. 8. & 14. de homicid.*

7. *Jejunium.] Videlicet ut ita possit iterum Missæ sacrificium celebrare, ut sic subueniat necessitatibus peregrinorum, & commemantium, qui illud audire possint; item infirmorum, ut illis per modum viatici communionem præstare possit; tandem & subueniat defunctis, ut cum Missæ sacrificio sepeliri possint: & ita de hac subventionem per iteratum sacrificium Missæ textum hunc accipiunt Antonius Ruilius in assert. cathol. contra Erasimum, lib. 5. errore 9. Margallus in exposit. huius tituli, Speculum conscientie tract. 3. cap. 13. §. 9. quos refert & sequitur P. Henao tom. 1. de sacrif. Missæ, dist. 22. sect. 2. idque important verba illa, quæ sequuntur: Ut iterum, &c. quæ satis innunt, presbyterum, de quo in presenti, antequam ad opus rurale exiret, Missæ sacrificium celebrasse, eumque debere manere ieiunium, ut iterum celebrando posset subvenire prædictis fidelibus.*

libus, iuxta ea, quæ infra dicemus in cap. ex
paret.

8. *Peregrinorum, hospitum, sine diuersorum com-
mencantium.*] Olim enim aduenientibus fidelibus,
communione gratiâ eis Eucharistiam fuisse par-
ticipatam, probant Ioannes Darts de Euchar-
ristia cap. 18. Claudius Espenceus de adorat.
Eucharist. lib. 2. cap. 4. per totum. Vnde ut presby-
ter possit ipsis corpus Domini administrare, iu-
betur in præsentî canone, ut si voluerit, exeat
ad opus rurale ieiunus, quia olim non solum
ad celebrandum Missæ sacrificium, verum & ad
ministrandam Eucharistiam ieiunium naturale
in ministro desiderabatur.

9. *Defunctorum.*] Inter alias Ecclesiæ preces
tempore sepulturæ fidelium iam à primis Ec-
clesiæ sæculis vsque ad nostra receptas, & vsi-
tatas, præcipua fuit Missæ celebratio, ita ut abs-
que Missæ sacrificio fas non esset cadauera Chri-
stianorum sepulturæ tradere. D. Augustinus
lib. 12. confess. cap. 12. ubi dum de funere matris
sux sanctæ Monicæ agit, ita ait : Cum corpus
elatum est, imus, & redimus sine lachrymis; nam
nec in eis precibus, quas fudimus, cum offerretur
pro ea sacrificium pretij nostri, iuxta sepulchrum
posito cadauere, priusquam deponeretur, sicut illic
feri solet, nec in aliis precibus ego steti, sed toto die
grauiter in occulto mæstus eram. Possidius in obi-
tu ipsius Augustini : Nobis adstantibus, & vi-
dentibus, ac cum eo pariter orantibus, obdormi-
uit in pace. & nobis coram positus, pro eius com-
mendanda corporis depositione sacrificium Deo obla-
tum est, & sepultus est. Fortunatus de obitu
sancti Medardi apud Surium die 8. Iunij : Cor-
pore sancto composito, & delato ad Ecclesiam,
nocte illa exequialem cum multa deuotione cele-
brauerunt vigiliam; mane verò facto, cum Epis-
copi, quibus interesse contigerat, suum defuncto ce-
lebrassent officium, &c. peruenit tandem ad
sepulturam : Episcopi cum Abbatibus, peractis
prius qua Dei erant, sanctissimum illud corpus ter-
ra decemissimè commendant. Et Paulinus reci-
tans sepulturam Sancti Ambrosij, nec non
S. Bernard. in vit. S. Malac. cap. 18. Gregorius
Turon. in obitu Sancti Galli Episcopi, qui post
obitum delatus in Ecclesiam donec comprouin-
cinales ad eum sepeliendum conuenirent,
inuit ibi per triduum, assiduè ipso adstante
psallentis cum magna frequentia populi : Epis-
copis autem quarta die aduenientibus, eum de
Ecclesia leuauerunt, & portantes in Sancti Lau-
rentij Basilicam, ibi sepeliunt. Et de Lupicino
Recluso, qui psallentium turmis cum crucibus,
cercis, atque odore fragrantis thymianatis ad
locum sepulturæ deductus, celebratis Missis,
cum summo honore, gaudioque sepultus est.
Itemque de Palladio Aruerni, qui cum se pro-
priis manibus interemisset, sepulturæ manda-
tur, sed non iuxta Christianorum cadauera
positus, nec Missarum solennia meruit. Quin
immo nec absque sacrificio fas fuisse sepul-
chrum optine, disertè docet in transitu S. Ra-
degundis Reginæ idem Gregorius Turonensis
de gloriis Confess. cap. 106. Facit Concil. Va-
lentini. Hispan. can. 4. ibi : *Ut Episcopus, qui
post mortem fratris (hoc est alterius Episcopi)
ad eum sepeliendum solet inuitatus accurrere, infir-
mum magis, & adhuc in corpore positum visitet,
ut aut de reuelatione confacerdotis gaudeat, aut
recedentem à saculo post oblatum in eius commen-*
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

datione sacrificium Deo, mox sepultura tradat.
Diligentissimè Victor Vticensis lib. 2. de perseg.
Vandal. ubi populos catholicos in ea perlec-
quutione pulsos in exilium sacerdotibus sic la-
mentanter describit : *Quibus nos miseros re-
linquitis? Qui baptizantur sunt paruulos fontibus
aqua perennis? Qui probis penitentia munus col-
laturi sunt, & reconciliationis indulgentia obstri-
ctos, peccatorum vinculis soluturi? Qui nos so-
lennibus orationibus sepulturi sunt morientes? A
quibus diuini sacrificij ritus exhibendus est consue-
tus.* Illustrant Vicecomes volum. 3. de ritibus
Missæ, lib. 4. cap. 7. Spondanus de cæmeterijs
sacris, p. 3. lib. 1. cap. 16. Vnde ut defuncto-
rum etiam necessitatibus presbyter subuenire
possit, in præsentî docetur, ut ieiunus exeat
ad opus rurale; alias enim si post prandium
aliquis fidelis sepeliendus erat, tantum cum
precibus, & orationibus tumulabatur. Concil.
Carthag. 3. can. 29. ibi : *Ut sacramenta altaris non
nisi à ieiunis celebrentur, &c.* Nam si aliquorum
pomeridiano tempore defunctorum, sine Episcopo-
rum, sine cæterorum, commendatio faciendâ est,
solis orationibus fiat, si illi qui faciunt, iam pran-
si inueniantur. Si verò presbyter erat ieiunus,
poterat iterum Missæ sacrificium offerre pro
tumulando defuncto, cap. sufficit, de consecr.
dist. 2. Quod fecisse sanctum Hilbertum Christia-
nensem habent eius acta apud Surium die 7.
Aprilis, licet ad alium casum canonem illum
referat Dionysius Cisterc. in 4. dist. 8. quest. 3.
art. 2. dub. 2.

10. *Saturam horam pro temporis qualitate.*] Ut
hæc verba exponamus sciendum est, horas
dici, tertiam, sextam, nonam æstimari, &
computari ab eo tempore, quo luce frui-
mur; licet enim dies more Romano à media
nocte incipiat, & in aliam mediam noctem
decurrat, ut quod factum est sub spatio 24.
horarum, eodem die factum intelligatur, l.
mora, ff. de feriis, notauit in cap. litteris, de temper.
ordin. attamen cum horam tertiam, sextam, non-
nam, & vesperam dici dicimus, aliter rem
hanc accipimus, ita videlicet, ut totum id
ipsum, quod sub luce decurrit, in quatuor
æquales partes diuidatur, quemadmodum &
nocturnum tempus in quatuor vigillas parti-
ri solet. Prima parte diei elapsa dicitur hora ter-
tia, quia tres horæ decurrerunt, in nostra
computandi ratione: secunda dicitur hora sex-
ta lucis, quæ est meridies: tertia dicitur hora
nona, quia est nona post lucem; tertia autem
pomeridiana: quarta dicitur hora vespertina,
quæ est ad occasum solis. Ita explicant Baronius
tom. 1. ann. 34. Censorinus de die natali, Rosinus
lib. 4. antiq. cap. 5.

Deinde sciendum est, Apostolorum ætate, &
in sequenti nullam facto consueciendo certam
horam præfixam fuisse propter sæuas persecu-
tiones, ut probant Vicecomes volum. 3. lib. 3.
de Missæ ritibus, cap. 1. per totum: sed pace
Ecclesiæ datâ, & tyrannide ipsâ desistente,
ubi facultas fuit publicè celebrandi Missæ sa-
crificium, obseruari cepit, ut non nisi statorâ
horâ offerri posset. Thelephorus enim epist. 1.
relatus à Gratiano in cap. nocte, de consecrat.
dist. 1. ita statuit : *Nocte sanctæ natiuitatis Do-
mini Missas celebrant; reliquis enim temporibus
Missarum celebrationes ante horam diei tertiam
minimè sunt celebranda, quia in eadem hora*
DDdd Domi

Dominus crucifixus est, & super Apostolos Spiritus sanctus descendisse legitur. Et licet P. Vazquez 3. part. disputat. 232. cap. 3. num. 30. affirmet verba illa non repetiri inter epistolas ipsius Pontificis, tamen hoc Thelesphorum statuisse testatur Damasus in lib. Pontificali, ubi de Thelesphoro ita ait: Hic fecit, ut in natali Domini nostri Iesu Christi, notum Missa celebrarentur, cum omni alio tempore ante hora tertia cursum nullus praesumeret Missam celebrare, quia ea hora Dominus noster ascendit in crucem. Similia refert Anast. Biblioth. in vita eiusdem Amalac. lib. 3. de Eccles. offic. cap. 42. ibi: Memoratus Papa Thelesphorus scripsit, quo tempore primo diei liceret Missam celebrare. Legitur in gestis Pontificatibus, dixisse memoratum Papam, ut ante hora tertia cursum nullus praesumeret Missas celebrare. Consonat Vualfridus cap. 23. de Ecclesiast. reb. & Luitprandus cap. 7. de vitis Pontific. Romanorum ait: Ante horam diei tertiam Missam celebrari prohibuit. Et usus ille celebrandi post horam nonam diutius in Ecclesia inualuit, ut constat ex cap. & hoc, de consecrat. dist. 1. cuius verba à Gratiano, Iuone, & Burchardo tribuuntur S. Augustino; sed sunt Theodulphi ad suos compresbyteros, num. 45. & 46. Missa (inquit Aurelianensis Antistes Theodulphus) qua per dies Dominicos peculiariter à sacerdotibus sunt, non ita in publico fiant, ut per eas populus à publicis Missarum solennibus, qua hora tertia canonicè sunt, abstrahatur, quia pessimus est usus apud quosdam, quod in diebus Dominicis, sine in quibuslibet festiuitatibus, mox ubi Missam celebrare, etiam si profectus sit, audierint, abscedunt, ut per totum diem à primo mane ebrietati, & conuersioni potius quam Deo deserviant. Admonendus est populus, ut ante publicum peractum officium ad cibum non accedat, & omnes ad sanctam matrem Ecclesiam Missarum solennia, & predicationem audire conueniant, & sacerdotes per oratoria nequaquam Missas, nisi tam cautè, ante secundam horam celebrent, ut populus à publicis solennitatibus non abstrahatur: sed sine sacerdotibus, qui in circuitu urbis, aut in eadem urbe sunt; sine populus (ut praediximus) in unum ad publicam Missarum celebrationem conueniant. Et ex Concilio Aurelian. 3. can. 14. ubi ita statuitur: De Missarum celebratione in precipuis dumtaxat celebrationibus id observari debet, ut hora tertia Missarum celebratio in Dei nomine inchoetur, quo facilius intra horas competentes ipso officio expedito, sacerdotes possint ad vespertina officia, id est in vespertino tempore conuenire; quia sacerdotem vespertini officii ab Ecclesia talibus precipue diebus nec decet deesse, nec conuenire. Sidonius Apollin. lib. 5. epist. 7. ibi: Cultu peractis vigiliarum, quas alternante mulcedine, Clerici, monachique psalmicinis concelebrauerant, quoque in diversa secessimus, non procul tamen, utpote ad tertiam praesto futuri, cum sacerdotibus rei divinae facturi. Vbi plura congerit Sauarus, qui rectè notauit in cap. non liceat 12. dist. 44. horam tertiam sacram appellari, quia sacris missarum solenniis dicata erat: quod & docuit Durantius lib. 1. de ritibus Eccles. cap. 7. num. 1. Ex quibus auctoritatibus, non solum Thelesphori sanctio probatur, verum & eius sanctionis ratio constat, quam latè, & doctè illustrat P. Henao tom. 2. de sacrific.

Missa, disp. 21. sect. 3. num. 39. cum sequent.

Cum hæc ita sint, non defuerunt tamen ceteri, praefinitique dies, quibus meridie, aut vespere Missæ sacrificium celebraretur; nam in diebus ieiunij, præcipue quadragesimalibus, Missæ sacrificium non offerebatur, nisi ex hora nona, vespertino officio expleto, ut constat ex cap. solent 50. de consecrat. dist. 1. qui canon male tribuitur à Gratiano Concilio Cabilon. cum sit Theodulphi Episcopi Aurel. in epistola ad compresbyt. n. 39. Concil. Brachar. 1. can. 16. Brachar. 2. can. 9. Gerundense can. 3. P. Blesensis sermon. 11. de Quadrage. D. Bernardus serm. 3. de Quadrage. Ex quibus, & aliis id latè probant Zecda in aduers. cap. 138. Albaspinus lib. 1. obs. cap. 14. Filolacus de Quadrage. cap. 5. Batonius tom. 1. anno 34. num. 61. P. Henao d. sect. 3. num. 44. unde deriuatum est ad hodiernum vsque tempus, ut post horam nonam recitatam cantetur Missa in diebus ieiunij, & in Quadragesima dicantur Vespere mane ante prandium. Etiam in vigilia Paschæ resurrectionis Domini Missa nocte celebrabatur. Concil. Arausiac. 1. can. 2. cap. quod à Patribus 4. 75. dist. latè probant Vicecomes v. m. 2. lib. 1. de Missaribus, cap. 30. & volum. 3. lib. 3. cap. 6. P. Henao d. sect. 3. num. 46. cum sequent. Unde tam obuia mentio Missæ matutinae, & vespertinae in antiquis Ecclesiæ canonibus: de quibus Missis latè egerunt Hippeneus de adorat. Eucharist. cap. de triplici Missa. Vicecomes d. lib. 3. cap. 29. & 30. P. Henao d. sect. 3. num. 49.

[Septenarius numerus.] Hic septenarius numerus magna continet mysteria; liquidum Sancti Spiritus dona septem sunt, de quibus D. Ioannes in Apocalypsi, cap. 5. ibi: *Vidi agnum habentem cornua septem, & oculos septem, qui sunt spiritus Dei.* De quibus Elias cap. 11. loquens de Christo aiebat: *Requieuerunt super eum spiritus septem.* Huc tendunt septem illi oculi super lapidem, de quibus Zacharias cap. 3. septem columnæ, de quibus legitur Proverb. cap. 9. *Sapientia edificauit sibi domum, & excidit columnas septem.* Septem boves, qui videbantur ascendere de fluuiio, Genesis cap. 41. septem spicæ, quæ pullulabant in culmo vno, in eodem textu: septem signacula in lib. 1. cap. 5. Apocalypsi. septem sportæ repletæ fragmentis, Matthæi cap. 23. septem buccinæ, quarum usus erat in iubilæo, Iosua cap. 6. Filius hominis in medio septem candelabrorum, habens in dextera septem stellas. Apocalypsi. cap. 2. septem Ecclesiis scribit Ioannes, & septem sunt Angeli eorum, cap. 1. Apocalypsi. In visione Ezechielis cap. 40. septem gradus erant ascensus attrij: Eliseus in purificando Nahaman dixit: *Lauare septies in Iordane*, lib. 4. Regum, cap. 5. Item septem animalia fuerunt in arcam iunimilla per Noë, Genesis cap. 7. propter sacrum quoddam mysterium, ut exponit Francisc. Georgius tom. 1. problem. sect. 2. problem. 87. & docuit D. Ambrosius in cap. nuptia 32. q. 2. Tandem septem sunt Ecclesiæ Sacramenta, & septem Psalmi poenitentiales. Latè de mysteriis huius numeri, & eius mystica significatione egerunt S. Cyprianus de exhort. Martyr. cap. 11. & lib. 1. testimonij aduersus Iudeos, cap. 20. Sanctus Augustinus quæst. 42. in Deuter. & lib. 11. de ciuit. Dei, cap. 30. S. Hilarius in prefat. psalm. & in psalm. 118. in illis verbis: *Septies in die.* S. Basiliius humil.

12.

13.

homil. 11. hexameter. S. Hieronymus in cap. 4. Zachar. S. Gregorius lib. 1. moral. cap. 7. Alex. Farra in proœmio sui sept. Marfilus Ficinus in Platonem, dialog. 10. Francisc. Aluronus Ferrarientis in sua mundi fabrica, in lib. 9. q̄stantie, verbo Septem. Macrobius in somnium Scipionis, & Aulus Gell. lib. 3. noct. Attic. cap. 10. ac tandem plura de hoc numero discrete notant Martin. Cantuariensis in hypotypof. lib. 6. capite ultimo. Marfilus de aqua benedicta, sect. 1. ex num. 85. Alfonsus uolter in proœmio 7. partit. Canonicius tom. 1. ad 4. Aphorism. Hippocr. fol. 53. P. Bungus de myster. numer. in hoc numero. Recte ergo statuta sunt septem horæ canonicæ, quarum peculiates rationes infra assignabimus.

14.

[Nostra seruitutis officium.] Diuinum officium variis nominibus appellatur. Apud Græcos canon dicitur. Antiochenus homil. 105. ibi: Psalmodia nostra canon appellatur. & quemadmodum colonus nisi dederis plenam, & bonam mensuram suam, in vincula conicitur, & cruciatus; sic monachus, qui negligit suum canonem, seu mensuram, cui adstrictus est, Deo quotidie persolvere, à Dei gratia excidit, & traditur inimicis suis. Ioannes Moscus in Prælo spirituali, de Sancto Cosma ait: Oratio sola, cum impleret canonem, sedebat legens in Sanctis Evangelis usque ad collectam. Dicitur etiam ordo psallentium. Concil. Narbonense cap. 2. Hoc quoque definitum est, ut in psallendis ordinibus per quemque psalmum gratia dicatur omnipotenti Deo. Gregorius Turon. de gloria confessor. capite 37. ibi: Qui cum apud alios iuxta regulam monasteriorum ordini, & lectioni insisteret. Dicitur etiam collecta. Pachomius in sua regula, articul. 2. Quando ad collectam tuba infunderet per diem, qui una oratione tardius venerit. Psalmodia etiam appellatur, item solennitas, synaxis, agenda, missa, ut probat, & exponit Harphrenus disquisit. monastic. lib. 7. tractat. 1. disquisit. 1. vulgarissimo usu officium hoc dicitur Hora canonice, quia definitis horis ex Ecclesiæ instituto recitatur. Et licet nonnulli Interpretes, tam veteres, quam recentiores, docuerint, peccatum esse lethale Missæ sacrificium offerre ante recitationem officij matutini, & Laudum, ut Nivartus, Grassis, Maiolus, Francolinus, Durantius, Azor, Henriquez, & alij apud Sfortiam lib. 2. de sacrif. Missæ, cap. 6. num. 4. Cenedum in quest. pract. quest. 3. tamen contrarium, immo nullum peccatum incurrere, probant Suarez lib. 4. orat. cap. 24. à num. 6. alij plures apud Scottiam ubi supra, Theophilus tom. 16. in Heterocl. spirit. sect. 1. fol. 12.

COMMENTARIUM.

15.
CONCLUSIO
DEDICATUR
ET PROBATUR.

EX hoc canone sequens communiter deducitur assertio: Parochus tenetur debitis horis septem horarum canonicarum recitare. Probat eam textus in capite dolentes, hoc titulo. Concil. Cabilon. 2. sub Carolo, can. 59. Horarum canonicarum, maximum videlicet, primam, tertiam, sextam, nonam, vespertinam, compietorium pariter celebrant. Aquilgran. sub Ludouico à cap. 126. usque ad 130. cap. 2. de offic. custod. D. Ilidor. lib. 1. de diuinis offic. cap. 22. Diuus Clemens lib. 8. constit. cap. 40. Preces vestras facite diluculo, D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

lo, tertiâ horâ, sextâ, nonâ, vespere, & galli cantu. Diluculo gratias agentes, quoniam illuminauit nos Dominus expulsâ nocte, & inducilo die. Tertiâ, quoniam illâ horâ Dominica sententiam Pilati accepit. Sextâ quoniam iunc crucifixus est. Nonâ quoniam omnia commota sunt, crucifixo Domino, perhorrescentia impiorum audaciam, & non ferentia ignominiam Domini. Vespere gratias agentes, quod dedit nobis lucem diurnorum requiem. In galli cantu, quoniam eo tempore nunciatur aduentus Domini ad exercenda opera lucis. Alia iuris testimonia, & Patrum sententias, quæ per argumentum adduci possunt, & in quibus agitur de horis canonicis, congesterunt Crespius in summa, verbo Horarum. Antonius August. in epit. iuris lib. 19. titulo 13. Iodocus Coccius lib. 8. thesauri fidei cathol. artic. 9. Illustant ultra congestos hic a Barbosa & Gattana, Petrus Gregorius lib. 9. partit. titul. 10. cap. 2. Batonius anno 34. Suarez tom. 2. de relig. lib. 4. de horis canonicis, cap. 6. Landmeter. lib. 2. de veteri cleric. cap. 61. Coriolanus in breuiario, anno 556. Cresolius lib. 3. mystag. cap. 6. Auctaño de metu lib. 1. cap. 42. Buleus de statibus hominum, verbo Clericorum. Narbona in horograph. hora 1. Tamburin. de iure Abbat. disput. 15. Aucta in cap. proposuit, 82. dist. & in hoc textu, 91. dist. Kochner in face histor. cent. 2. cap. 80. Harphrenus disquisit. monast. lib. 7. tract. 2. disquisit. 2. Ripa de nocturn. temp. cap. 94. Scottia in select. epistol. 126. theorem. 315. Tutrican. ad D. Clementem lib. 8. cap. 33. Cattier tom. 1. Digest. fid. cathol. fol. 573. Beyerlinch. verbo canonica hora, tom. 2. Contadus Kling lib. 3. disput. cap. 46. per tot. plures ex Moralitis, quos refert Garcia in summa, tract. 2. difficult. 1. per tot. Francolinus, & Bartholom. à Sancto Fausto integris libris de horis canonicis.

Sed pro dubitandi ratione ita in præsentem assertionem insurgo: Apud D. Lucam, cap. 18. dicitur, oportere semper orare, & nunquam deficere: & D. Paulus etiam ad Thessalon. cap. 5. ait: Sine intermissione orate. Vnde aiebat Gerstinus CP. ad Episcopum Claudipoleos, 7. Synodo, actu 4. ante finem, in Ecclesiis diu, noctuque, & ut cum Psalmographo melius dixerim, vespere, & mane, & meridie benedicere Deum oportebit; maxime autem in diuinis mysteriis, & in sacris officiis. Et in cap. hi qui 6. 21. q. 3. ait D. Cyprianus: Hi qui in Ecclesia Domini ad ordinationem clericam promouentur, in nullis ab administratione diuina auocentur, ne molestius, & negotiis secularibus alligentur, sed in honore sportulantium fratrum, tanquam decimas ex fructibus accipientes, ab altari, & sacrificiis non recedant; sed die, ac nocte celestibus rebus, & spiritualibus seruiant. Igitur non tantum per horas in præsentem enumeratas, verum & continuè sine intermissione presbyteri debent orare. Deinde argui potest ex D. Clemente lib. 7. constit. cap. 25. ibi: Ter die in hunc modum orate, preparantes ut digni sitis adoptione Dei Patris. Quod & fecisse Danielem legitur cap. 6. Danielis, quem expendit Tertul. aduers. physicos cap. 10. & tradit Vivar. de veteri mon. lib. 2. cap. 11. num. 24. Igitur non septies presbyteri tenentur orare, ut in præsentem docetur.

Adhuc tamen defendenda est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, olim non solum Ecclesiæ ministros, verum

16.

IMPUGNATUR TRADITIO.

17.

DE ORIGINE HORARUM.

DDdd 2 &

disquisition. tractat. 2. disquisit. 4. Cur autem his horis specialiter ut oratur ab Ecclesia introductum sit, varias rationes adducunt Sancti PP. Cassianus *lib. 3. instit. cap. 3.* inter ceteras eam reddit rationem, quod in his horis ille Evangelicus Paterfamilias operarios conduxerit in vineam suam. Ita enim & ille primo mane conduxisse describitur, quod tempus designat matutinam nostram solennitatem. Deinde tertia, inde sexta, post hæc nona, ad extremum vndecima, in qua lucernalis hora signatur. Aliam & pulchram adducit D. Cyprianus *de orat. Dominica, in fine*: sed illa præcipua assignari potest, quod horæ diuinis laudibus deputatæ, insignibus redemptionis nostræ mysteriis sint celebres: matutinæ laudes memoriæ resurrectionis Iesu-Christi consecratæ sunt. D. Cyprianus *ubi supra*, ibi: *Nam & mane orandum est, ut resurrectione Domini matutina oratione celebretur.* Et Diuus Hieronymus ad illud *Marci, cap. 16. Et valde mane una sabbathorum*, ait: *Et tunc lauda Christi tota caneret secundum exemplum harum faminarum Ecclesia, quando genus humanum exemplum sue resurrectionis animauit.* Prima quæ recitatur iam lucis orto sydere, Hugone Victorino teste *in speculo Ecclesie, cap. 3.* memoriam reficit mulierum venientium ad monumentum orto iam sole: cui aliam adiunxit rationem Rupertus *lib. 1. de diuin. offic. cap. 2.* Tertiæ etiam mysterium assignat idem Rupertus dum ait *cap. 3. Nam hac ora Dominus Iesus spiritus coronatus, & linguis Iudæorum crucifixus est.* Et Diuus Clemens *lib. 8. constit. cap. 40.* ait: *Precæ vestras facite horâ tertiâ, quoniam illâ horâ Dominus sententiam Pilati accepit.* Cui & aliam addunt deductam ex aduentu Spiritus sancti, Diuus Isidorus, & D. Cyprianus *ubi supra.* Basilii *lib. 1. instit. monach. Horâ sextâ*, ut inquit Cassianus *d. lib. 3. cap. 3.* immaculata hostia Dominus noster, atque Saluator oblatuſ est Patri, crucemque pro totius mundi salute conscendens, humani generis peccata diluit. Nona exhibet nobis vitam nostram morientem: vnde ait Rupertus *lib. 1. de diuin. offic. cap. 5.* Nonâ horâ verè in laudem Dei clamamus, quando clamans Dominus Iesus voce magnâ emisit spiritum, latrone admissio in paradysum. Vespertina hora designat, Cassiano teste *d. lib. 3. cap. 3.* quod vespere à Domino Salvatore cenantibus Apostolis traditur, cum initiaret Ecclesiæ sacrosancta myſteria: cui addit Rupertus *d. lib. 1. cap. 6.* item in vespere sepelitur. Completorium, iuxta eundem Rupertum ibi, *cap. 7.* quod iam egresso Iuda paucere cœpit Iesus, & cadere. Nocturnæ autem vigiliæ Christi natiuitatem aperte demonstrant, ut latius illustrantes prosequuntur Gazens *in not. ad Cassianum dist. lib. 3. Hæphthenus dist. tractat. 2. disquisit. 5.* Menardus *ad concord. regular. cap. 34. §. 1.* Hinc exponendus erat difficilis canon 9. Concilij Toletani 1. cum Loayſa ibi, Gibalin. *de clausur. disquisit. 1. cap. 9. §. 2.* Menardo *ad Diuum Gregor. fol. 61.* Gazeo *ad Cassianum*, Hallier. *de hierarch. folio 238.* Viuar. *de veteri mon. tom. 2. lib. 4. cap. 2. fol. 9.* Sed iam cum illustravi *in cap. 1. de cohabit. cleric.*

Deinde sciendum est, quod istarum precum ratio ab initio Ecclesiæ distincta non erat, nec delectus habitus fuerat psalmodum, vel ora-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

tionum; sed cuique liberum erat sibi orationes eligere, donec psallendi, & orandi certa forma præscripta est, ne diuersitas generaret in Ecclesia confusionem, aut schisma. Theodosius enim Imperator Damasum Pontificem rogauit circa annum 380. ut diuinum officium pro singulis horis disponeret. Damasus autem, qui magnam D. Hieronymi litterarum, & linguarum peritiâ nouerat, hoc totum negotium illi commisit litteris, quæ reperiuntur *tom. 1. Concilior. ubi ita eum alloquitur Pontifex: Peto charitatem tuam, ut Græcorum prudentiam ad nos dirigere fraternitas tua delectetur, quia tanta est apud nos simplicitatis indago, ut tantum die Dominica Apostoli epistola una recitetur, & Evangelij capitulum unum dicatur; & nec psalterium mori tenetur, nec hymni decem in ore nostro cognoscuntur.* D. Hieronymus Evangelia, & Epistolâs distribuit, psalterium emendauit, scripturasque pro qualibet hora canonice ordinauit: quod opus Damasus anno 382. in Synodo Romana approbavit, & in omnibus Ecclesiis obseruandum decreuit. Consequenter Gelasius circa annum 494. cum vtriusque Testamenti libros eo quo nunc habentur ordine iterum recensuisset, & Manichæorum libris igni traditis, Doctorum scripta authentica à spuris, & ambiguis declarasset, in Synodo Romana profas, & hymnos canticis miscuit in officio, & deduxit ordinem lectionum, tum ex sacra Scriptura, tum ex homiliis SS. PP. per totum annum, ut refert Gratianus *in cap. sancta, 15. dist.* Harum precum codex breuiarium dictum fuit, cuius nomenclaturæ rationem dedi *in cap. 2. de pignor.* Sed cum labente tempore volumen hoc corruptum esset, Gregorius VII. anno 1076. in Concilio Romæ habito illud restituit iuxta præscam formam, ut liquet *ex cap. in die, de consecr. dist. 5.* Postea Aymonius Minister Generalis Ordinis D. Francisci, commissione Gregorij IX. breuiarium cum Missali reformauit, ut ex eiusdem Pontificis bulla constat, & referunt Viuar. *de veteri mon. lib. 4. cap. 4. artic. 7.* Radulff. Tungrent. *propos. 7.* Vvading. *annal. Minor. anno 1244.* Postea Concil. Trident. *sess. 1. sub Pio IV.* celebrata commisit delectis quibusdam Patribus considerare, quid facto opus esset de variis libris suspectis; idemque de Catechismo, Missali, & Breuiario, quibus errores quidam irreperant; quod cum commodè ob varietatem librorum Synodus non posset diiudicare, præcepit, ut auctoritate Romani Pontificis id omnino terminaretur, & euulgaretur. Hinc est quod Pius V. loquens in Bulla affixa in Breuiario, & Missali Romano de reuocatione orandi ad præstinam regulam, dixit se exequi decreta Concilij Tridentini. Breuiarium ergo dicitur restitutum, ut intelligas non esse nouum: est autem editum à Pio V. anno 1568. cum hac clausula, ut in toto orbe seruetur ab his, qui tenentur horas canonicas recitare, aliâs muneri suo non satisfactoris, lubetque Papa omnibus Prælatiſ, ut hoc introducant, tam in choro, quàm extra chorum, permittendo tamen ut breuiaria non Romana antiquiora ducentis annis, computandis ab institutione istius (si tamen ab ipsa prima eorum institutione approbata fuissent à Sede Apostolica) conseruentur ad vsum officij; quæ tamen possunt mutari in hoc Romanum,

his omissis, si Episcopus, & vniuersum Capitulum consentiant. Causa editionis huius Breuiarij cum abolitione omnium aliorum datur, vt scilicet tollatur orandi varietas. Recognitum dicitur hoc Breviarium à Clemente VIII. anno 1602. quia ob incuriam Typographorum, & audaciam aliquorum erat deprauatum. Denique Urbanus VIII. anno 1621. aliqua, quæ ex rudi Latinitate in hymnorum metris desceiebant ab elegantia, castigari, vel de integro condi fecit; eadem tamen, quoad licuit, seruata sententiâ interpunctionum editionis vulgaræ Bibliorum, restituit in Psalmis, & Canticis: Patrum sermones, & homilias recognouit, cunctaque ita diligenter disposuit, expoliuitque, vt breuiarium sit suis omnino numeris, seu perfectionibus absolutum.

20.

DE MATTE-
RIA OFFICII
DIVINI.

Materiam diuino officio præscripsit Ecclesia ex psalmis, canticis, hymnis, lectionibus, responsoriis, versiculis, benedictionibus, absolutionibus, capitulis, inuitatoriis, antiphonis, collectis, & orationibus. Prima pars diuini officij est psalmodia, quæ in se summæ auctoritatis est, cum sit scriptura canonica veteris Testamenti; nec enim alij psalmi in officiis Ecclesiasticis permittuntur, vt expressè cautum fuit in Synodo Laodic. can. 59. ibi: *Quod non oporteat plebeios psalmos in Ecclesia cantare.* Quem illustant Spondanus in epit. anno 60. Cresolius lib. 1. mystag. cap. 27. Et in Concilio Brachar. 1. can. 30. prohibentur recitari in Ecclesia psalmi non canonici: quod intelligendum est tantum de propriis spaliis, vt etiam prohibitum fuit recitare orationes non examinatas in Concilio Carthag. 3. can. 22. Mileuit. 1. can. 12. vt refert Micrologus in obseru. Eccles. cap. 5. Is autem vsus recitandi psalmos in Ecclesia antiquissimus est, vt constat ex Dionysio de hierarch. cap. 3. vbi initium Missæ ita describit: *Sacerdos conuersus ad diuinam aram psalmos canere incipit, cantantque cum eo omnes Ecclesiastici ordines.* Eleganter D. Chrysost. homil. 6. de penit. ibi: *Cuius rei gratia præ cæteris veteris Testamenti, nouique scripturæ, librum David sic adamarunt omnes Christiani, atque hunc solum ore voluerunt versari.* Et infra: *In Ecclesiis pernoctantium primus, & nouissimus, & medius est David: disculo quaruntur hymnorum modulationes, & primus, & medius, & nouissimus est David: si pause in funeralibus, & primus, & medius, & nouissimus est David.* Et tandem ipse Sanctus rationem reddit, quia in psalmis omnes perfectissimæ orationis affectus inueniuntur, & omnis generis petitiones omnibus statibus accommodantur, peccatoribus, iustis, incipientibus, proficientibus, perfectis; & præsertim frequens recognitio humanæ fragilitatis, & necessitatis diuini auxilij, eiusque postulatio continentur. Sed quia psalmorum vsus antiquior est lege gratiæ, & quia eis etiam vtuntur Iudæi, speciali Dei prouidentia Ecclesia instituit, vt in fine cuiusque psalmi gloria sanctissimæ Trinitati daretur per ea verba: *Gloria Patri, & Filio, & Spiritui Sancto.* D. Hieronymus in orat. ad Damasum Pontificem, quæ refertur inter gesta ipsius Damasi, tom. 1. Concil. ibi: *Vt in fine psalmi cuiuslibet, siue matutine, siue vespertine horis, coniungi præcipias Gloria Patri, & Filio, & Spiritui sancto, sicut erat in principio, & nunc, & semper, & in sæcu-*

la sæculorum. Amen. Concil. Toletan. 4. can. 13. & 14. Valense 2. can. 5. & circa modum recitandi psalmos est celebris canon 17. Synodi Laodic. in illis verbis: *In processibus non conuelleret, idest ex diuersis versibus, & sensibus libri vnum canticum minimè coniungere: sed singulorum psalmorum ordinabiliter fieri lectionem.* Quem illustrat Menardus in notis ad lib. Sacrament. D. Gregori, fol. 177. & nos leuiter præstrinximus in cap. nobis, de inrepatron. Sequuntur hymni, qui licet non sint compositi à scriptoribus canonicis, semper tamen habent auctorem aliquem grauem, vt Ambrosium, vel Hilarium. De eorum origine videndus est Aloix in notis ad vit. SS. Eccles. Orient. in Sancto Hierotheo, cap. 3. quorum mentio fit in dicto Concilio Tolet. & in Concilio Turon. 2. can. 23. Aliorum etiam auctorum hymnos cantari posse in Ecclesia statuitur: quod cautum fuisse propter hymnos compositos à Fornato de Cruce, post Baronium notarunt Grethfetus lib. 2. de cruce, cap. 33. Aloix ubi supra, Suerinus Binius in d. can. 23. Idem dicendum est de Canticis, quamquam hæc maiori ex parte ex Scriptura sacra sumpta sint. Tantum Canticum *Te Deum laudamus*, ab Ambrosio, & Augustino compositum creditur, referente Dacio lib. 1. chron. cap. 1. Quarto loco lectiones factas posuimus, quæ potissimum in Matutinis leguntur: qui mos antiquissimus est, vt constat ex cap. in nomine, de consecr. dist. 5. vbi Gregorius Papa VII. allegat veterem consuetudinem, cuius etiam meminit Gelasius in cap. sancta, dist. 15. vbi refert, has lectiones partim ex sacra Scriptura, partim ex homiliis Sanctorum desumi, atque etiam ex gestis Sanctorum: & in Concilio Carthag. 3. can. 47. Laodic. can. 17. docetur expedire, vt psalmi non dicantur continuè, sed aliqua lectio sacra interponatur. Post lectiones sequi solent responsoria, varij etiam versiculi, de quibus frequenter mentio extat apud Patres supra citatos, & in fine vniuscuiusque horæ dicitur oratio, quæ Collecta vocari solet, quia dum ab vno sacerdote nomine omnium adstantium dicitur, omnium orationes in ea colliguntur, cap. conuenit, de consecr. dist. 5. Sequitur capitulum etiam in Laudibus, & aliis minoribus Horis, quod est lectio brevis, de qua eadem ratio est, quæ de aliis lectionibus, semper quæ ex scripturis sumitur: de quibus capitulis agitur in Concilio Agathensi relato in cap. conuenit, de consecr. dist. 5. vbi prius dicitur studendum esse, sicut ubique fit, vt post antiphonas collectiones per ordinem ab Episcopis, vel Presbyteris dicantur; ita enim legitur in ipso Concilio, non collationes, vt legit Gratianus. Et postea additur in conclusione: *Matutinarum, Vespertinarum, & Missarum post hymnos capitula de psalmis dicantur.* Vbi Gratianus reponit capitula. Tandem antiphona est brevis sententia, quæ psalmo cantando præmittitur, quæ sæpius continet aut versum aliquem eiusdem psalmi, aut sententiam aliquam vtilem in laudem Dei, d. cap. conuenit: & Amalarius lib. 4. de offic. Eccles. cap. 7. ait: *Ideo antiphonam inuentam esse, vt secundum illius modulationem, seu symphoniam cantus totius psalmi sumatur, & ita totus Chorus illi vniatur.* Antiphonis coniungi potest inuitatorium, quod specialiter in principio Matutini præmitti solet. Prosequantur alia de materia proxima diuini

diuini officij, Suarez tom. 2. de relig. lib. 4. de horis can. cap. 2. Herrera de orig. diuini offic. cap. 1. cum sequent.

21.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

Vnde apparet vera ratio presentis textus; nam cum officium diuinum magnâ curâ ab Ecclesia sit dispositum, & per horas distributum, ex mysticis rationibus, & significationibus suprà adductis; & iniunctum officium illud presbyteris, & aliis Ecclesiæ ministris, vt etiam populus possit in Ecclesia conuenire ad lectiones, & alias orationes audiendas; ideo in presenti docetur, vt parochus per se, aut scholarem horis competentibus diuinum officium psallat, & postea, si voluerit, exeat ad opus rurale. Circa hanc autem obligationem recitandi horas canonicas plura congesserunt ex Moralists Trullench. in precept. Decal. lib. 1. c. 7. Fagundez cod. tract. in precept. 1. lib. 1. c. 32. Castropalao tom. 2. tract. 7. diffus. 1. punct. 1. Machado lib. 2. p. 3. tract. 1. docum. 1. Fragofo tom. 2. de regim. lib. 10. diff. 22. Hieronymus Garcia in summa, tractatu 2. per totum.

21.
DISSOLVI-
TUR DVBI-
TANDI RA-
TIO

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa ex D. Paulo; non enim vult Apostolus sine intermissione esse orandum, vt non liceat intermissa oratione aliud aliquando operari: qui fuit error Adelphi, & Alexandri hæreticorum, qui auctoritates illas Sanctorum Pauli, & Lucæ perperam accipientes, asserbant; nunquam esse operandum, sed semper orandum. Respondetur enim duplici modo. Primò cum sancto Nilo in lib. Pauperitico, qui extat tom. 5. biblioth. PP. vbi differens de hoc præcepto orandi sine intermissione, inquit ex sacra Scriptura: Ignavia multorum in

arctum nos coëgit quibusdam præceptis, quæ maiora quam pro viribus, apparent; tum vt studium nostrum orandi quoad fieri possit, intenderet; tum vt occasionem elationis subtraheret, quasi sublata spe vltra faciendi, quam præceptum erat, præcipiendo aliquando aliquid, quod primâ fronte vires nostras superare videatur, quale est orare sine intermissione. Itaque Apostolus dum sine intermissione orare præcipit, quoad fieri potest, studium orandi intendere dumtaxat præcipit. Secundò respondeo quod præceptum Domini semper orandi quadamtenus sancta Mater Ecclesia credit se adimplere, cum per suos ministros statim temporum interuallis publicâ laude Deum celebrat, vt docuerunt 1). Augustinus lib. de hæresibus, hæresi 57. epist. 121. Glossa ordinaria in dist. cap. 18. D. Luca. Nicolaus I. ad consult. Bulgar. quest. 61. quorum auctoritates congesserunt Stanislaus Osius de caerem. cap. 91. Thom. Bozius de signis Eccles. lib. 9. cap. 12. num. 3. & id docet expresse Sedulius in epist. Pauli ad Roman. vbi ita ait: Dicendum est, eum semper orare, & non deficere, qui canonicis orationibus quotidie iuxta ritum ecclesiastica traditionis, psalmodiis, precibusque consuetis Dominum rogare, & laudare non desistit. Sanctus Eligius homil. 11. Beda in cap. 18. D. Luca. Nec obstat auctoritas D. Clement. dist. lib. 7. cap. 75. nam dum Sanctus præcipit ter die orare, iubet orare quam frequentissimè possimus; ita vt cum rarissimè, ter saltem oremus: nec enim nouum est, vt sub ternario numero multitudo contineatur, & hoc in honorem sanctissimæ Trinitatis constitutum, vt vt exponit Turrianus ad D. Clementem d. lib. 7. cap. 25.

C A P V T II.

.Ex Concilio^a Triburiensi.

Quidam etiam laïcorum, & maximè matronæ, habent in^b consuetudine, vt per singulos dies audiant Euangelium: In principio erat Verbum; & Missas peculiare, hoc est de Sancta Trinitate, aut de Sancto Michaële: ideo sancitum est in eodem Concilio, vt vterius hoc non faciant, nisi suo tempore, & nisi aliquis velit audire propter reuerentiam Sanctæ Trinitatis, non pro alia deuotione. Sed si voluerint, vt sibi Missæ cantentur de eodem die, audiant Missas pro salute^d viuorum, vel defunctorum.

N O T Æ.

1. **T**riburiensi.] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub tit. de suffragiis, cap. 2. sed in Conciliis excusis non repetitur hic canon; refertur autem in Concilio Salegustadiensi celebrato anno 1022. tempore Benedicti Pontificis pro reformatione disciplinæ ecclesiasticæ, vbi can. 10. ita legitur: Quidam etiam laïcorum, & maximè matrone, habent in consuetudine vt per singulos dies audiant Euangelium: In principio erat Verbum; & Missas peculiare, hoc est de Sancta Trinitate, aut de sancto Michaële; & ideo sancitum est in eodem Concilio, vt hoc vterius non fiat, nisi suo tempore, & nisi aliquis fidelium audire velit pro reuerentia Sanctæ Trinitatis, non pro aliqua dominatione; & si voluerint vt sibi Missa cantentur, de eodem die audiant Missas, vel pro salute viuorum, aut pro defunctis. Huius canonis meminerunt

PP. Concilij Colonienfis 1. tempore Pauli III. anno 1536. his verbis: Mos inoleuit non admodum improbandus, vt diebus Dominicis toto ferme anno officium Missæ, vel de sacrosancta Trinitate, vel de Spiritu sancto dicatur. Nobis satius videtur, vt quæ priscæ Ecclesiæ singulis Dominicis peculiariter fecit, obseruentur: Quod si illorum loco alia usurpanda erunt, videatur quod de resurrectione Domini est, diei Dominico magis conuenire, quod dies illa potissimum resurrectioni dedicata sit. Nec ignoramus, non absque causa in Concilio Triburiensi constitutum, ne propter Missas peculiare Missa, quam de feria vocamus, prætermittatur.

^b Consuetudine.] Superstitiosè quidem; non quia credebant, non posse mori sine penitentia eo die, quo lectioni illius Euangelij interfuerant; sed quia optabant futura prædicere, aut occulta scire, & credebant audito Euangelio, se id assequuturas, vt ex ipso canone facillè constat, &

notavit Herrera de orig. Missa lib. 3. cap. 26. ubi miros effectus ex lectione huius sancti Evangelij expertos refert: cui etiam sententia adheret Lantdimeter. de veteri cleric. mon. lib. 2. cap. 81. ad finem. Etiam ob similem superstitionem prohibet Concil. Trident. sess. 22. de sacrif. Missae, cap. 8. certarum Missarum numerum, his verbis: *Quarundam vero Missarum, & candelarum certum numerum, qui magis à superstitione cultu, quam à vera religione inuentus est, omnino ab Ecclesia remoueat, doceantque populum quis sit, & à quo potissimum proueniat sanctissimi huius sacrificij tam pretiosus, quam celestis fructus.*

3. *Cantentur.* Licet iam temporibus huius Concilij in usu esset Missae sacrificium publice cantare, ut probat Vicecomes volum. 2. de Missa ritibus, lib. 5. cap. 7. tamen in praesenti non accipias Missam cantare prout sonat, sed potius pro Missam dicere. Galli enim priuatas Missas, priuatimque recitatas etiam cantari dicebant, à solenniori, & digniori celebratione: quo modo accipit caput 28. Poenit. Rom. titul. 9. in illis verbis: *Item qui ieiunare non potest, & observare quod in Penitentiali scriptum est, faciat quod Sanctus Bonifacius constituit: pro uno die, quem in pane, & aqua ieiunare debet, roget presbyterum, ut Missam cantet pro eo.* Filescus de confessione curiculari fol. 676. & intelligi potest textus in cap. tanta, de simonia.

4. *Viuorum, & etiam defunctorum.* Olim non solum seorsim Missa offerebatur pro viuis, aut pro defunctis. Robertus Atchidiaconus in vita Sancti Aiberti monachi, apud Laurentium Surium tom. 2. ibi: *Factus autem presbyter duas in die celebravit Missas, pro viuis alteram, alteram pro defunctis.* Sed & simul pro viuis, & mortuis simul salutatis hostia offerebatur. Albinus Flaccus libro sacram. ibi: *Missa pro salute viuorum, & requie mortuorum: Omnipotens sempiternae Dei, qui viuorum dominaris simul & mortuorum.* Obseruauit Vicecomes de ritibus Missae volum. 2. libro 4. capite 1.

COMMENTARIUM.

5. CONCLUSIO
TRADITUR,
ET ILLUS-
TRATUR.

EX praesenti canone communiter talis deducitur assertio: Propter Missam peculiarem Missa propria de die non est omittenda. Non est alia similis decilio in iure, quā firmari possit: facit tamen Concilium Colon. anno 1536. p. 2. cap. 7. Sum in clero qui priuatis quibusdam affectibus moti, vel testamento, vel ut vocant, fundationibus, efficiunt ut nona festa praeter Ecclesiae auctoritatem solenniter subinde celebrentur. Quod interim sit ut preces horariae, ac reliqua publice recepta pro affectu cuiuslibet facile nouentur, id quod nobis non probatur. Illustratur ultra congestos in praesenti à Barbosa de offic. Parochi p. 1. cap. 11. Vicecomes lib. 3. de Missa ritibus, cap. 1. Diana p. 11. tract. 2. resol. 4. Carolus Guicetus de festis propriis lib. 4. cap. 21. quest. 6. Suarez de sacram. disputat. 83. sect. 3. & disp. 88. sect. 3. Portel. in addit. verbo Missa, §. 8. Dicastillo de sacram. tom. 1. tract. 5. disp. 4. dub. 14. Diana 2. p. tract. 14. resol. 30. cum sequente. & cap. 4. tract. 4. resol. 39.

6. Sed pro dubitandi ratione in praesentem assertionem ita insurgo: Cuilibet priuato sacerdoti liberum est Missam celebrare, vel non; nec tenetur diebus feriatis, aut festiuis praecise Missae sacrificium offerre, ut probant Gabriel, Sotus,

Caieranus, Victoria, & alij, quos referunt & sequuntur Fagundez in primum Eccles. praecipi. libro 3. capite 15. Lugo de Eucharist. disputat. 20. sect. 1. Suarez de sacram. disput. 80. sect. 1. §. hac res. Tamburinus de sacrif. Missae lib. 1. cap. 6. §. 2. Saufay in Panopl. sacerdot. 2. p. lib. 1. artic. 2. §. 3. fol. 134. Igitur multo magis liberum illi erit pro suo arbitrio hanc, vel illam dicere. Accedit nam Missa votiuu ea est, quae non correspondet officio diei, sed pro voluntate dicitur, siue ipsius sacerdotis, siue eius, ad cuius nutum celebratur, ut eam definiunt Gauantus p. 1. tit. 4. Guicetus de festis lib. 4. cap. 21. sed neglecto officio proprio ipsius diei, posse Missam votiuam diei, ipsi probant. Ergo & in praesenti casu ob votum, & deuotionem fidelium licite celebrari poterat Missa de Sanctissima Trinitate, aut sancto Michaeli, etiam diebus non propriis.

7. Quia dubitandi ratione non obstante vera est praesens assertio, pro cuius expositione sciendum est, Missam aliquando significare diem festum, in quo celebratur; nam in Concilio Pistensi, cap. 3. legimus, iis qui furto, vel aliis sceleribus se obstrinxerant, poenitentiae, ac reconciliationis terminum sancti Remigij Missam, id est eius celebritatem, praefinitam fuisse, ibi: *Communi placito constituimus, ut usque ad Missam S. Remigij, hoc est Kalend. Octobr. spatium habeant illi, qui in istis temporibus istas de predationes, & alia malefacta criminaliter, & publice fecerunt, ut inde apud Dominum, & apud eos, quibus malefecerunt, se pacificent.* Et lib. 2. cap. 18. ibi: *De moneta vero unde iam per tres annos, & admonitionem fecimus, & tempus, quando una teneretur, & alia omnes cessarent, constituimus: hoc omnibus notum esse volumus, quoniam ut absque ulla excusatione citò possit emendari. spatium usque ad Missam sancti Martini dare decreuimus.* Et cap. 20. ibi: *Ubi ubi pontes antiquitus fuerunt, & in his locis, ubi tempore gentioris nostri, ipso iubente, diuersarum necessitatum causa facti, omnino absque ulla dilatione ab his, qui eos tunc fecerunt, restituantur, & renouentur, ita ut ad Missam sancti Andrea renouati fiant.* Et quia praecipue hoc sacrificium die Dominico offertur, Dominicum appellatur in auctoritatibus congestis à Cerdus in notis ad Tertul. ad uxorem, num. 37. Bouio tom. 1. Rom. Subter. lib. 1. cap. 31. Nonnunquam etiam accipitur pro mercatu, ut probat Vicecomes lib. 1. de Missa ritibus, cap. 1. ponitur pro diuino officio in Concilio Valentino, can. 1. pro ipsis precibus & collectis in Concilio Mileuit. can. 12. pro re diuina in auctoritatibus congestis à Saurone ad Sidonium lib. 5. epist. 17. Sed frequentius sumitur, ut hodie vulgò, pro ipso sacrificio. Quae acceptio primis Ecclesiae temporibus coepit, siquidem D. Clemens epist. 3. ait: *In aliis locis sacrificare, & Missas celebrare non licet, &c.* Nec ita hoc sacrificium dictum est ab Hebraico verbo Missab, ut voluit post alios Coriolanus in breuiario, anno 34. quam sententiam doctè refellit Vicecomes di. lib. 1. cap. 4. sed à dimissione, quia olim catechumeni ante consecrationem mittebantur, quasi eorum Missa finita, ut hodie in fine dimittitur populus per Diaconum. D. Isidor. lib. 6. origin. cap. 16. ibi: *Missa tempore sacrificij est, quando catechumeni foras mittuntur, clamante Leuita: Si quis catechumenus remansit, exeat foras.* Et inde Missa. Et etiam Diaconus clamabat, qui

M. A.
ITY MOLO-
GIA.

IMPUGNA-
TUR, TRA-
DITA AS-
SERTIO.

non communicat, det locum: probat Hæphtenus in vita S. Benedicti, cap. 23. Et ita fuit, ut nomen Missa, quod denotabat sacrificij finem, pro ipso sacrificio acciperetur. Concil. Carthag. can. 84. Rabanus Maurus de instit. cleric. cap. 32. Illustrant Gothofredus in l. 3. C. Theodos. de proximis Comitibus, Menardus ad concord. regul. cap. 28. §. 7. Bravo in not. ad regulam S. Benedicti, cap. 17. Landmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 78. Beyerlinch. verbo Missa, tom. 7. Dattis ad dist. 1. de consecr. Theophilus tom. 6. in Acatist. §. 3. fol. 487. Conradus Kling. lib. 4. loc. commun. cap. 22. Martinez à Prado de Eucharist. quest. 83. dub. 2. §. 1. Covar. lib. 4. var. cap. 22. ubi Vfelius, Loayza in can. 1. Concil. Tolet. 12. Batonius anno 34. num. 59. Vicecomes ubi supra, cap. 4. & 5. Ioan. Scortia, Antonius Monchiacenus, & Gaspar Cassalius de sacrif. Missa, plures congesti à P. Henao cod. tract. diff. 1. sect. 1. num. 4.

8.
DE DIVER-
SIS MISSIS.

Secundò sciendum est, Missam debere cum horariis divini officij laudibus, de quibus egi prius commentario, convenire; ideoque pro varietate dierum iam olim diversas fuisse præscriptas Missas legimus, ita ut Missa unius diei diversa esset à Missa alterius. Pelagius Pontifex II. epist. ult. ibi: *Sacrum ordinem Romanum, sacraque constituta nostrorum antecessorum solenter relegendis, invenimus h. n. novas præstationes in sacro catalogo tantummodo recipiendas, quas longa retro veritas in Romana Ecclesia hæcenus servavit.* Vbi notanda sunt illa verba, longa retro veritas; quæ hanc consuetudinem diversarum Missarum multò altius quàm Pelagij ferat ætas, repetendam esse demonstrant. Vigilius Pontifex epist. 1. cap. 5. inquit: *Ordinem precum in celebritate Missarum nullo nos tempore, nulla festivitatis significamus habere diversum, sed semper eodem tenore oblata Deo munera consecrare. Quoties vero Paschalis, aut Ascensionis Domini, vel Pentecostes, & Epiphania, Sanctorumque Dei fuerit agenda festivitas; singula capitula diebus apta subiungimus, quibus commemorationem sanctam solennitatis, aut eorum faciamus, quorum natalitia celebramus.* Probat Vicecomes lib. 3. de Missa ritibus, cap. 2. Vnde non solum uniusque diei Dominico propria Missa præscripta fuit, ut probat Vicecomes dicto lib. 3. de Missa ritibus, cap. 3. verum etiam diebus feriarum peculiare Missas præfinitas fuisse, constat ex Vualfrido Strab. de rebus Eccles. cap. 20. ubi ita ait: *Alij omni Dominico, vel omni Sabbatho apud Orientem, & Hispanias, Missas facientes commemorationem passionis Dominica omni septimana, si facerent, si ficere credebant, &c.* Ex Pelagio supra relato, & ex eo quia D. Hieronymus pluribus in locis sui comitis, seu lectionarij eius rei monuit; nam cum sibi proposuisset Lectiones, & Evangelia, quæ quotidie anno vertente recitanda essent, nobis aperire, diversa vtiq; singulatum hebdomadarum quartæ, & sextæ feræ assignat; quod argumento est, eandem feriarum proprias Missas fuisse. Probat Vicecomes dict. libro 3. capite 11. diebus etiam quadragesimalibus peculiarem Missam fuisse statutam, constat ex Pelagio supra relato, & ex Concilio Matisconensi, can. 9. ibi: *Ut à feria sancti Martini usque ad natalem Domini, secundæ, quartæ, & sextæ sabbati ieiunetur. & sacrificia quadragesimali debeant ordine celebrari.* Et Rupertus Abbas de divinis officiis lib. 4. cui titulus in affi-

xit de Evangelis, & Epistolis feriarum quadragesimæ, in quibus sibi concordent, cap. 14. & sequentibus agit de omnibus feriis Quadragesimæ usque ad Dominicam 5. Etiam Aduentus tempore peculiare Missas fuisse præfinitas, probat Vicecomes dict. libro 3. capite 14. per totum.

His præmissis de Missis diebus Dominicis, & feriis hebdomadæ assignatis, deveniamus ad eas, quæ festivitatis Sanctorum, seu eorum natalitiis celebrandis præfinitæ sunt. Et in earum anniversaria die propriam cuiusque sancti Missam celebrari, constat ex D. Cypriano epist. 34. ad Clerum, & plebem, qui dum Celleriniani, atque Laurentium laudat, quod martyrij palmam illustri triumpho promouerint, hæc inquit: *Sacrificia pro eis semper, ut meministis, offerimus, quoties Martyrum passiones. & dies anniversaria commemoratione celebramus.* Quæ quia satis aperte rem, quam agimus, ostendunt, in eorum explicatione nequaquam immorabor. Item epist. 37. ad Cler. mentionem faciens sacrarum tabularum, quibus consignabantur dies, ac nomina eorum, qui ob Christi testimonium colliso capite victores occubissent, ita scribit: *Tertullus fidelissimus, & deuotissimus frater noster, pro cetera solitudine, & cura sua, quam fratribus in obsequio operationis imperit, scripserit, & scribat, ac significet mihi dies, quibus in carcere beati fratres nostri ad immortalitatem gloriosa mortis exitu transierunt, ut celebrentur hic à nobis oblationes, & sacrificia ob commemorationes eorum, quæ citò vobiscum Domino protegente celebrabimus.* Quo testimonio nihil clarius, illustriusve asserti posse arbitror, cum ritus ille Sanctis litandi, veluti penicillo expressus fuerit. Et S. Augustinus lib. 8. de ciuit. Dei, cap. 26. cum probare iustitias celestia sacrificia, quæ Sanctos colendi gratiâ quotidie in Ecclesiis celebrantur, non Sanctis ipsis, verum Deo offerri, in hunc modum loquitur: *Quis audiuit aliquando fidelium, stantem sacerdotem ad altare etiam super sanctum corpus Martyris ad Dei honorem, cultumque constructum, dicere in precibus: Offero tibi sacrificium Petre, vel Paule, vel Cypriane; cum apud eorum memorias offeratur Deus, qui eos & Martyres, & homines, fecit? Quæ verba, vel præsentem disputationem stabiliunt, vel nescio quid stabiliendæ sacis sit. Multaque alia, tum ipse Augustinus; tum alij scriptores testimonia suggerunt, quæ quod in re perspicua verber, à me omittuntur. Non patiar tamen silentio præteriri (quod ad hanc questionem illustrandam pertinet) ipsas Missas de Sanctis anniversaria die celebrari solitas esse. Cuius probationem duco ex illis Tertulliani verbis supra citatis, annua die: & Cypriani, anniversaria commemoratione. Nec desinam admonere, periculis etli fuerit Missarum de Sanctis in Ecclesia consuetudo; tamen quadraginta diebus penitentia dictis olim eius generis nullam confecisse priuscos religionis Christianæ cultores. Quæ de re, ne dubitandi locus sublit, maximo est argumento, quod Concilij Laodicensis capite 52. legimus, ubi præcipitur, ne quis eo tempore nuptias, vel martyri natalitia celebrare audeat; illius quippe hæc sunt verba: *Quod non oportet in quadragesima nuptias, vel natalitia celebrare.* Dicuntur verò natalitia, dies Sanctorum religioni consecrati, quod illi ex angusto ærumnosæ vitæ curriculo in illa æternitatis immensa spatiaeducti, iucundè, ac beatè*

9.
DE MISSIS
SANCTO-
RUM.

beatè vivant cum Christo. Si verò tunc festos dies Sanctorum celebrare haud fas erat, multò minùs de Sanctis Missam conficere, cum hæc præcipuus sit cultus, quem illis Christiani exhibere possint. Eodem etiam pertinet, quod in S. Hieronymi comite, seu lectionario, nulla lectio; atque in B. Gregorii antiphonario nulla antiphona continetur ad ecclesiasticum quadraginta dierum officium spectans, quæ Sancti alicuius mentionem faciat; cum omnium dierum alicui Diuo factorum, qui in alia tempora incidunt, statuta lectiones, tum antiphonas in iis expressas legamus. Atque ut apertius hoc sit, addam Martini testimonium relatum in cap. non licet, 33. q. 4. ubi ita cautur: *Non licet in quadragesima natales Martyrum celebrare, sed tantum in sabbato, & Dominica, pro commemoratione eorum oblationes offerre: sed natalitia, nec nuptias liceat in Quadragesima celebrare.* Quæ verba illius moris adeo plena sunt, ut qui in dubium vocare velit, planè amens sit. Quem canonem latè exponit Filescus de *Quadragesima* cap. 13. S. Vigil. Pont. epistol. 1. capite 1. in illis verbis: *Quotiens vero Paschalis, aut Ascensionis Domini, vel Pentecestes, & Epiphania, Sanctorumque Dei fueris agenda festivitas, singula capitula diebus apta subiungimus, quibus commemorationem sancti solennitatis, aut eorum faciamus, quorum natalitia celebramus.* Immo si duo Sancti in eadem die celebrandi erant, duplex Missa legebatur, ut probat Vicecomes dist. libro 3. cap. 7.

10.
DE MISSIS
VOTIVIS.

Ultra Missas istas suis diebus & temporibus statutas, erant aliæ votivæ, quæ ita dicebantur, quia pro sacerdotum voto recitabantur, de quibus Constantinus Presbyter in vita S. Germani Episcopi, titulo Altissiodor. cap. 16. ibi: *Sancti Episcopi Peregrinus, & Amator, prius quam discedant, Missas sunt votivas celebraturi.* Earum autem duo erant genera: aliæ certum diem habebant, aliæ verò quovis die celebrari poterant, prout sacerdotis voluntas, aut necessitas tulisset. Ad primum genus Missarum votivarum spectant Missæ de Angelis, de Trinitate, de Sapientia, quæ feriâ secundâ celebrabantur. Micrologus in observ. Eccles. cap. 60. ibi: *Sciendum autem, quendam Albinum Magistrum Caroli Imperatoris, rogatu Bonifacii Archiepiscopi, ut auctor, Missiles orationes de sancta Trinitate composuisse, & in secunda feriâ de Sapientia, in tertia de Spiritu sancto, in quarta de Charitate, in quinta de Angelis, in sexta de Cruce, in Sabbato de sancta Maria.* Prosequitur latè Vicecomes d. lib. 3. ex cap. 16. usque ad 22. Ad secundum genus Missarum votivarum pertinent Missæ pro aliqua necessitate, seu molestia institutæ, veluti pro bello avertendo, paceque impetranda, pro frugibus terræ, pro pluvia postulanda, aut pro tempestate repellenda, de quibus agit idem Vicecomes dist. libro 3. ex capite 12. usque ad 15.

11.
TRADITÆ
RATIO DE-
CERNIT.

Vnde apparet ratio præsentis textus; nam cum ita sedulo Ecclesie PP. singulis diebus, Missis proprias, & peculiare præscripserint, & statuerint, non licet sacerdotibus propriâ voluntate, aut pro audientium libito Missam proprii diei omittere, & aliam recitare horis canonicis incongruam, & non consonam. Vnde D. Carolus in suis actis Ecclesie Mediolan. diligenter monet, ut eam quisque presbyter celebret Missam,

quæ cum sacro penso divinarum laudum maxime congruat: quas constitutiones si in mentem revocarent nonnulli sacerdotes, nunquam eò remeritis delaberentur, ut sacrum funebre, vel aliud simile, etiam si nulla Ecclesie requiratur necessitas, singulis ferè diebus celebrarent, turpi cupiditate celeriter absolventi Missam, ut ad negotia secularia se converteriant. An verò peccet qui neglectâ propriâ Missâ ipsius diei, aliam celebrat, disputant Moralitæ: & communiter putet, curandum esse, ne fiat; si tamen saluo contemptu, & absque animo introducendi novum ritum id fiat, peccatum veniale committit, propter violationem rubricæ Missalis. Tambur. de sacrif. Missæ lib. 2. §. 1. cap. 6. Licet etiam casu non improbabilitate teneatur Suarez de Sacram. disput. 83. sect. 3. nec peccatum veniale committi. Nec tandem obstat dubitandi ratio supra adducta; nam non rectè sequitur ex eo, quod quis non teneatur ad aliquid peragendum, illi licere illud facere quo modo velit; quis enim dicit: Non teneor die profecto sacrificio Missæ interesse: ergo sedens, & inconpositus, aut sine attentione interesse possum. Nec obstat augmentum ipsius dubitandi rationis; nam id procedit in Missis votivis, quæ ex iusta causa dici possunt, omissis propriis ipsius diei, de quibus supra egi. Non tamen inde inferitur, pro libito celebrantis, vel audientium posse Missæ sacrificium mutari, ut etiam ex speciali privilegio ab aliquibus piis viris factum legitimus; nam scribit Cantiprat. lib. 2. Apunt. cap. 29. num. 12. sacerdotem, qui semper de Beata Virgine sacrum faciebat, cum esset à S. Thoma Cantuariensi suspensus à Missæ celebratione; iussu Despatæ fuisse restitutum, & devotioni suæ servire permissum. Simile est quod refert Sebast. Rouillart. cap. 9. Parthenia, num. 30. Rursus apud eundem Cantiprat. lib. 2. cap. 53. n. 14. alius, qui semper pro defunctis sacrum faciebat, cum æquè ab Episcopo iuberetur ritui præscripto parere, divino viso interveniente permissus est pergere. Assine est quod ex Petro Cluniac. referunt Auctor Lauachri conscientie cap. 5. Coluenerius ad locum proximè adductum Cantiprat. qui subdit, propter paucorum privilegia non esse recedendum ab ordinatissima dispositione Ecclesie.

Sed supra traditis obstat textus in cap. hoc attendendum, de consecr. dist. 1. qui tribuitur D. Gregorio in libris Capitul. cap. 45. ut refert Vicecomes lib. 1. de Missæ ritibus, cap. final. à Burcardo verò lib. 2. decreti, cap. 54. Canonensi p. 2. cap. 119. citatur ex dictis D. Augustini: sed rectius iam notavit Filescus de orig. paræc. cap. 6. textum illum esse Theodulphi Aurelian. Episcopi, qui floruit imperante Ludovico Pio, ut exist. ad presbyteros, seu parochos Aurel. in illis verbis: *Et hoc attendendum est, ut Missæ peculiare, quæ in diebus, seu in quibuscumque festivitatibus à sacerdotibus fiunt, non ita publicè fiant, ut per earum populus Missarum solennibus, quæ horâ tertâ canonicè fiunt, abstrahantur.* Ex quibus aperte deducitur, diebus Dominicis, & aliis festis licere presbyteris peculiare Missas celebrare. Pro cuius textus expositione sciendum est, inter alias Missarum divisiones, illam præcipuè dari, quod aliæ sint Missæ publicæ, in quibus publicè, & sollemniter populus convenit; aliæ privatae, seu peculiare, quæ à presbyteris sine plebis conventu celebrantur.

12.
EXPOSITA
CAP. HOC
ATTEN-
DENDUM DE
CONSECR.
DIST. 1.

tur. Priores non nisi horâ tertiâ, & in Ecclesia parochiali, vbi populus diebus Dominicis, & festiuis olim conuenire debebat, iuxta tradita suprà in cap. *vt Dominicus, de parochiis*, celebrari valebant, de quibus agitur in can. 6. Concil. *Africani*, ibi: *Non licet presbytero in publica Missa quemquam reconciliare*. Et eas vitandæ turbæ, & strepitus semouendi causâ fieri prohibuit in monasteriis Gregorius Magnus in Concilio Later. celebrato pro quiete, & libertate monachorum, in illis verbis: *Missas quoque publicas in canoniis fieri omni modo prohibemus, ne in seruorum Dei recessibus, & eorum receptaculis vlla popularis conuentus prebeatur occasio, quia non expedit animabus eorum*. Facit Carnot. *epist. 108*, ibi: *Denique si causam huius accusationis requiras, constat manifestè inde, quòd interdicente Sedis Apostolica decreto, non potest Turonensis Archiepiscopus in maiori monasterio publicas Missas celebrare*. Peculiates verò Missæ, quia priuati dicebantur, ideo iubet Theodulphus, vt tali horâ celebrentur, vt populus non

distrahatur à Missâ parochiali, vbi conuenire debebat. Quod accuratius cautum fuit in Concilio Senonensi celebrato temporibus Franci I. vbi *canone 15*, ita legitur: *Item ne populus distrahat a Missa parochiali, & ab auditione mandatorum Dei Ecclesie, prohibemus ne in capellis ab antiquo etiam Episcoporum auctoritate fundatis alia Missæ celebrentur, quàm illa qua de fundatione extiterint; & si qua sint missæ, quæ ex tenore fundationis dici debeant die Dominico, non dicantur nisi post Missam parochialem*. Non enim in dicto canone agit Theodulphus de Missis peculiaribus eo sensu, quo in presenti Missæ peculiare accipiuntur pro diuersis Missis ab statutis specialiter illis diebus; sed pro Missis priuatis peculiariter à presbyteris celebratis absque populi conuentu, de quibus plura adduxerunt Suarez *aduersus Regem Angliæ lib. 2. cap. 6. Lantdmeter. lib. 2. de veteri cler. cap. 82*.

Opponi etiam potest textus in cap. *significatum*, de *præbend. iunctis* ibi adductis.

C A P V T III.

Innocent. III. *Vvignien. Episcopo*.

Consuluisti nos, virum presbyter duas Missas in eadem die valeat celebrare. Super quo tibi duximus respondendum, quod excepto die ^b natiuitatis Dominicæ, nisi causa necessitatis iudicet, sufficit sacerdoti semel in die vnam Missam solummodò celebrare.

N O T Æ.

Vvignien.] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 1. de dicec.* si Vvignien. nonnulla notauit in capite 9. de *elect.*

^b Die natiuitatis Dominicæ.] De cuius solennitate egi in cap. *final. de feriis*. Inter priuilegia autem huius magni diei illud præcipuum est, vt in eorum Missæ à quolibet presbytero celebrentur, vt post D. Thomam 3. p. *quest. 83. art. 3. ad 2.* tradunt Sotus in 4. *dist. 15. quest. 2. artic. 2.* Vazquez 3. p. in 3. p. *disputat. 232. cap. 5.* Suarez in eadem parte, *disput. 80. sect. 3.* Vicecomes *volum. 3. de ritibus Missæ, lib. 3. cap. 26.* Seuer. Binius in notis ad Thelephorum Papam, *tom. 1. p. 2. Concil. Salcedo in praxi, cap. 35.* A quo tamen Pontifice hæc trium Missarum solennitas statuta fuerit, non satis constat apud Interpretes. Seuerinus Binius *ubi supra*, existimat auctoritate Thelephori Papæ, *relatâ in cap. nocte 48. de consecr. dist. 1.* id constitutum fuisse, quia in eo textu ait Thelephorus: *Nocte sancta Missas celebrent presbyteri*. Quibus verbis tres Missas celebrari posse vulgò receptum fuit, quia pluralis appellatio in tribus verificatur, l. 1. ff. *de optione legat. l. ubi numerus, ff. de testib.* Sed hæc sententia non placet: cum quia similis locutio etiam in singulari verificari solet, l. 1. s. *familia, ff. de vi & vi armat.* cum quia Thelephorus in dict. *cap. nocte*, non tam solennitatem trium Missarum statuit quàm vt presbyteri in eadem nocte Missas celebrent, vt notauit Vazquez *dist. disputat. 232. quest. 3. num. 31.* quod præceptum cum imponeretur omnibus presbyteris, necessariò plurali verbo vtendum erat. Nec in presenti textu,

vbi de eadem solennitate agitur, exprimitur numerus Missarum, nec auctor huius solennitatis, seu concessionis. Quare verius credo, Thelephorum Papam, qui Ecclesiam rexit ex anno 142. hanc solennitatem trium Missarum statuisse, vt tradunt D. Gregorius in *homil. de natali Domini*, Valsidus Strabo *de rebus Eccles. cap. 21.* ibi: *Thelephorus IX. in ordine Romana Sedis Episcopus, in natali Domini tres Missas celebrari iussit*. Et licet ea constitutio non extet; tamen ab eo tempore receptum est in Ecclesia, vt in hac magna solennitate tres Missæ à quolibet sacerdote celebrentur. Huius autem priuilegij, seu solennitatis rationes duas afferunt Interpretes. Primam, vt ita per tres Missas tres mundi status significentur. Primus legis naturæ, qui durauit à mundi creatione vsque ad Moysem: secundus legis scriptæ, qui permansit à Moyse vsque ad Christi mortem: tertius. status legis gratiæ, quæ à Christo Domino cœpit, & vsque ad consummationem sæculi permanebit. Hugo à Sancto Victore *lib. 3. de special. Missar. obseru. cap. 5.* ibi: *Aut legem, & sub lege Christus in figura iam immolatur; unde vt per commemorationem figurarum veritas probabilior existat, semel in anno, scilicet in natiuitate Domini, constituit Ecclesia intra natalis diei spatiū ter Missam celebrari: primò in nocte, secundo sub auroram, tertio de die. Tempus ante legem, quasi nox fuit, nec lege, nec Prophetis, nec aliâ predicationis lege illustrata. Tempus sub lege quasi aurora fuit, nec penitus carens lege, nec plenam eam habens. Tempus gratiæ diei pleno comparatur. Prima Missa tempus ante legem, secunda tempus sub lege commemorat, quia in utroque Christi immolatio in figura præcessit: in tertia Missa vera lux aduenisse monstratur, cum dicitur: Puer natus est nobis. Secundam rationem adducit*

adducit D. Thomas *dist. 3. p. quasi. 73. artic. 2. ad 2.* quia triplex natiuitas in Christo Domino considerari potest: Prima æterna, quia Verbum à Patre generatur, iuxta modum quem exponit Bellarminus *sem. 1. controu. lib. 7. de Christo, cap. 9. & sequent.* Secunda carnalis, quia natus est secundum carnem ex B. Maria Virgine. Tertia spiritalis, quia quotidie spiritaliter nascitur in cordibus iustorum, quos illuminat uinū fide, ut dicitur *in epist. 2. D. Petri, cap. 1.* Christus nascitur tanquam Lucifer in cordibus nostris. Ad has igitur tres natiuitates celebrandas cum debita gratiarum actione triplex sacrificium offerri à quolibet sacerdote Ecclesia instituit, scilicet ut natiuitas secundum carnem celebraretur per Missam, quæ mediā nocte dicitur: natiuitas spiritalis, quæ illuminat hominum corda, per Missam in aurora dictam significatur: denique generatio æterna per tertiam Missam, cui præscriptum est Euangelium D. Ioannis, quod incipit, *In principio erat verbum.* Diciturque die, propter illud psalmi 109. *Splendoribus Sanctorum genui te.* Vnde cognoscitur, quod olim, non quemadmodum nunc à plerisque sacerdotibus fit, una alias Missas subsequabatur, sed sicut in præcipuis Ecclesiis, quæ Canonicorum collegio insignitæ sunt, seruari solet, una mediā nocte, altera primā luce, tertia summo die conficiebatur, ut probat Vierecomes *dist. lib. 3. volum. 3. cap. 27.* De his tribus Missis plura alia adducunt Diana *p. 11. tract. 4. resol. 43.* Tambur. *lib. 1. de Missa, cap. 6. §. 3. num. 6.* P. Henao *cod. tract. dist. 12. sect. 3.*

2. *Causa necessitatis.* Nec tunc expressit Innocentius, an duas, vel tres, seu quatuor Missas dicere liceat; licet consultatio Episcopi Vigorniensis esset, utrum duas tantum vnā die celebrare liceret: ideo placuit Didaco à Tapia *q. 11. de Eucharist. artic. 5.* Suatio de Sacram. *diffus. 80. sect. 3.* Peto de Ledesma *cap. 19. de Eucharist. contra Gregorium Lopezium in l. 50. tit. 4. part. 1. & alios congestos à Cenedo ad Decret. collect. 175. num. 4.* quod si suadeat causa necessitatis, fas erit celebrare non tantum duas, verum & tres, aut quatuor Missas, requisitā quidem maiori causā ad tertiam, quā ad secundam; ad quartam, quā ad tertiam. Casus autem necessitatis, in quibus vnī sacerdoti liceat in eadem die duas Missas celebrare, assignauerunt Moralistæ, sed non omnes sunt amplectendi. Primò assintiant nonnulli, ob paupertatem sacerdotis licere illi in eadem die bis celebrare: sed satis expressè casus hic refellitur *ex cap. sufficit, de consecr. dist. 1. ibi: Qui verò pro pecunia, aut adulationibus secularium (lege oblationibus) vna die presumunt plures celebrare Missas, non existimo euadere damnationem.* Secundum casum assignant Moralistæ, cum post peractum Missæ sacrificium aduenit Princeps, Episcopus, aut multitudo peregrinorum in die festo. Sed etiam hunc casum reiciunt post Vazquez Tamburin. *de sacrif. Missæ lib. 1. cap. 6. §. 3.* P. Henao *cod. tract. tom. 1. diffus. 22. sect. 4.* Et certè casus hic metaphysicus est; nam si prædictæ personæ adueniunt antequam sacerdos sumat species ipsas panis, & vini, facilius erit iterum recitare Missam, quā aliam dicere: si autem post sumptas species, & ablationem, quia sacerdos iam non est ieiunus, non potest aliam Missam celebrare. Idem de casu, in quo ob necessitatem infirmi ultimo languore depressi,

ut viaticum accipiant, concedunt antiqui secundam Missam celebrare, tenet Tamburinus *ubi supra*: sed illum casum doctè explicat, & defendit P. Henao *ubi supra*. Primus ergo casus, in quo ob necessitatem licet duas Missas celebrare in eadem die, datur cum vnus parochus regit duas Ecclesias diuersis in locis, tunc enim in qualibet earum debet Missæ sacrificium in diebus festis celebrare. Concilium Emerit. *can. 19. ibi: In parochiis multa sunt Ecclesie constituta, quæ à Fidelibus sunt, aut paucum, aut nihil de rebus videntur habere: sacerdosali ergo decreto presbytero vnus plures extant commissæ; unde cauendum est, ne occurrente paupertate, ordo ibidem non impleatur Missæ: proinde salubri deliberatione censemus, ut pro singulis quibusque Ecclesiis, in quibus presbyter iussus fuerit ordinationem præesse, pro singulis diebus Dominicis sacrificium Deo procurer offerre.* Docuit Filicacus *de orig. paræc. cap. final. & exponit P. Henao supra, num. 3.* qui idem admittit cum adeo magnus est populi concursus, ut Ecclesia eum recipere non possit: ad quem casum probandum, licet communiter adducatur epistola 81. Leonis I. cuius pars refertur in *cap. necessesse 51. de consecr. dist. 1.* his verbis: *Ut autem in omnibus obseruantia nostra concordet, illud quoque volumus custodiri, ut cum solennior festiuitas conueniunt populi numerosioris indixerit, & ad eam tanta multitudo conuenierit, quam recipere basilica simul vna non possit, sacrificij oblatio indubitanter iteretur, ne his tantum admissis ad hanc deuotionem, qui primi adueniunt, videantur hi, qui postmodum confluxerint, non recepti; cum plenum pietatis, argu rationis sit, ut quotiens basilicam, in qua agitur, præsentia nona plebis impleuerit, totiens sacrificium subsequens offeratur.* Necessè est autem, ut quadam pars populi suā deuotione priuetur, si vnus tantum Missa more seruato, sacrificium offerre non possint, nisi qui primā diei parte conuenierint. Verius tamen credo, Pontificem in eo textu agere de iterando sacrificio Missæ in eadem Ecclesia, sed non ab eodem sacerdote. Olim enim in vna Ecclesia, ac vno altari vnica Missa tantum celebrari poterat. Concil. Alkissiod. *can. 10. ibi: Non licet super vno altari in vna die duas Missas dicere.* Auctos libri Pontificalis de Pontifice Deusdedit ita ait: *Deusdedit constituit secundam Missam in Clero.* Vbi Scholiastes addit: *Quia tunc ad instar Græcorum non cantabatur in vna Ecclesia, nisi forsam vna Missa; quod magis edificabat secundum antiquos.* Quæ consuetudo apud Græcos diuini inuoluit, teste Bartholomæo Georg. in libello de ritibus Græcor. ibi: *In magno numero sacerdotum, non nisi vnus in eadem Ecclesia sacra Missarum obit; re iqui se promissis gerunt.* Et apud Moscovitas, referente Sigismundo, in templis vnicum est altare, & in dies singulos vnicum quoque factum faciendum putant; immò & apud Latinos in cœnobitatum Ecclesiis vna tantum Missa offerebatur, etiam tempore B. Francisci, ut constat ex epistola ipsius ad sacerdotes sui Ordinis, ubi ita ait: *Moneo præterea, & exhortor vos in Domino, ut in locis, in quibus morantur fratres vna tantum celebretur Missa in die secundum formam S. Romanæ Ecclesiæ. Si verò in loco plures fuerint sacerdotes, sit per amorem charitatis alter contentus audire celebrationem sacerdotis alterius.* Vbi notanda sunt verba illa, secundum formam Romanæ Ecclesiæ, quæ non ad vniuersalem Ecclesiæ morem, sed ad singularem cœnobitarum ritum referre oportet. Quomodo

nam
in Ec
rant.
Missæ
Legio
Atissi
hibitu
ab vno
Pontif
pleb
iterat
bus, M
celebr
runt
licet
Missæ
ille, q
besti,
rieler
iuxta
Alfon
3-p. q
alus d
vel rec
tur in
pro mo
sacriti
sis. Pr
tis, v
Hieron
2. dub

1. P
tum
dispa
natur
offer
petat
piam
dum
Missæ
tano
latum
tur la
quia
in car
Ponti
dem e
dus S
Fidel
petue
tebar
lenni
vel te
se ton
stad.
vnos
quar
dein
traci
xat
puls
confe
cap.
brac
cossit
in cap
D.

diam longè ante Sanctum Franciscum plerisque in Ecclesiis plures Missæ una die celebrari ceperant, ut exposuit Vicecomes volum. 3. de ritibus Missæ, lib. 3. cap. 29. Nec audiendus est Basilii Legion. quest. 3. scholast. in dist. can. 10. Concil. Amissed. qui canonem illum ad præsentem prohibitionem de duabus Missis non celebrandis ab uno sacerdote in eodem die refert. Vnde Leo Pontifex in dicto cap. necesse, ob multitudinem plebis dispensandum censuit, ut in una Ecclesia iteraretur sacrificium Missæ à diuersis sacerdotibus. Minus audiendi sunt, qui iustam causam celebrandi iterum ab eodem sacerdote existimant, quando defunctus est tumulandus: nam licet olim ex ea causa liceret iterare sacrificium Missæ, ut probavi in cap. 1. hoc tit. tamen mos ille, qui durauit vsque ad tempora Sancti Norberti, teste Laurentio Landmeter, lib. 2. de veteri cler. cap. 81. in desertum abiit. Vnde aut iuxta veterem illum morem exaudiendi sunt Alfonsus Rex in l. 54. tit. 4. part. 1. D. Thomas 3. p. quest. 80. artic. 10. ad 2. ibi: Sicut etiam in aliis diebus, in quibus occurrunt plura Dei beneficia, vel recolenda, vel expetenda, plures Missæ celebrantur in die, puta una pro festo, alia pro ieiunio, vel pro mortuis, &c. Vel accipiendi sunt de iterato sacrificio, non ab uno sacerdote, sed à diuersis. Prosequuntur alios casus æqualis necessitatis, vel similis Tambur. & Henao ubi supra. Hieronymus Garcia in summa tract. 3. difficult. 2. dub. 5.

COMMENTARIUM.

3. **P**lures Missas eadem die celebrari ab uno sacerdote, iure diuino, aut naturali prohibitum non est, ut probat P. Vazquez 3. p. in 3. p. disput. 232. cap. 5. num. 42. Non enim repugnat naturæ sacrificij, ut sæpius ab eodem ministro offeratur, nec lege diuina prohibitum est, ut repetatur. Quare olim propter sacerdotum inopiam cum pauci ad sacrum presbyteratus gradum ascenderent, quilibet in eodem die plures Missas celebrabat, ut constat ex Concilio Tolitano 12. cap. 5. transcripto à Gratiano in cap. relatum 11. de consecr. dist. 2. ubi non reprehenduntur sacerdotes, quia sæpius in die celebrabant, sed quia in omnibus Missis non communicabant: & in canonibus Concilij Triburiensis laudatur Leo Pontifex, quia septies, vel octies, noniesque eodem die Missam offerret; quod & refert Valfredus Strabo de rebus Eccles. cap. 21. dum inquit: Fidelium relatione viroto ad nostram vsque peruenit notitiam, Leonem Papam, sicut ipse ferebatur, una die septem, vel nouem Missarum solennia celebrasse. An tamen is Leo fuerit primus, vel tertius, examinat P. Henao de sacrificio Missæ tom. 1. disp. 22. sect. 2. & in Concilio Salegustad. celebrato anno 1022. can. 5. cauetur, ut unusquisque presbyter in una die non amplius, quam tres Missas celebrate præsumat. Sed aucto deinceps paulatim presbyterorum numero, contrarius mos inualuit, videlicet ut uno die dumtaxat una missa celebraretur præterquam in præcipuis aliquot anni celebratibus, cap. sufficit, de consecr. dist. 1. Odo Parisiensis Synodic. constit. cap. 5. ibi: Nullus bis in die Missam audeat celebrare, aut cum duplici introitu, nisi in magna necessitate. Idem cautum fuit in præfati textu, & in cap. te referente, infra hoc tit. Concil. Londi-
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

nienſe anno 1200. Oxoniense anno 1222. tempore Honorij III. celebratum: Ad hac duximus statuendum diſtinctius, ne ſacerdos quiſpiam Miſſarum ſolennia celebret bis in die, excepto die Natiuitatis & Reſurrectionis Dominica, vel in exequiis defunctorum, videlicet cum corpus alicuius in Eccleſia eodem die fuerit tumulandum; & tunc prior Miſſa de die, poſterior vero pro defuncto celebratur. Heteropolenſe anno 1287. ibi: Singulis preſbyteris prohibemus, ut niſi unam Miſſam, aut duas, in caſibus à iure conceſſis, in die cantare, aut legere cum ſacrificij celebratione præſumat. Rauennat. 2. temporibus Clementis V. rubric. 9. Cum iuxta canonicas ſanctiones unicuique ſacerdoti, quantumcunque digno, unam tantum Miſſam in die ſufficiat celebrare, & valde felix ſit, qui Miſſam celebrat unam, diſtinctius prohibemus, ne quis de cætero niſi unam tantum in die celebret Miſſam, niſi in caſibus à iure permiſſis. Tolet. anno 1324. tempore Ioan. XX. can. 7. Nullus inſuper abſque cauſa neceſſitatis, excepto die natiuitatis Domini, præſumat niſi unam Miſſam celebrare in die. Tolet. anno 1324. apud Biniſium tom. 3. p. 2. Cum enim inſtitutum ſit ſacrificium. Miſſa in memoriam Dominice paſſionis, Chriſtus autem ſemel paſſus ſit, non debet bis in una die ab eodem ſacerdote offerri. Accedit, nam ſacerdotes ſux tenuitatis conſciji, maiori quam par ſit beneficio ſe ornatos exiſtimare debent, ſi Dominici corporis ſemel in die conſiciendi potestas illis ſit. Illuſtrat Sauſay in Pænopl. ſacerd. part. 2. lib. 1. cap. 10. artic. 2. §. 2. Vazquez 3. p. diſput. 232. cap. 5. Suarez, & alij Moraliftæ apud Henaum diſt. tom. 1. diſput. 22. ſect. 1. Prado de Eucharift. queſt. 83. dub. 16. §. 4. Theoph. tom. 16. in Heteroclita ſpiritu. ſect. 1. fol. 6. Menard. ad Sacram. D. Gregory. fol. 167. Salcedo in praxi, cap. 35. Petr. Greg. libro 1. partit. titul. 9. cap. 7. & lib. 4. titul. 6. cap. 2. Landmeter, lib. 2. de veteri mon. cap. 82. Corſolanus in breuiario, anno 140. Creſolius libro 3. Myſtag. cap. 28. ſect. 3. Loayſa in not. ad can. 5. Concil. Tolet. Dartis ad diſt. 1. de consecr. D. Fr. Alfons. Vazquez à Miranda, Abbas ſanctæ Anaſtaſiæ, de ſupplicatione ad Sanctiſſimum pro tribus Miſſis dicendis in die cõmemorationis Defunctorum. Fuiſſe verò olim uſitatum ut non ſolum in die natalis Chriſti Domini, de quo ſuprà egi, verum in aliis feſtiuitatibus, ut reſurrectionis Domini, SS. Petri, & Pauli, Sancti Ioannis plures Miſſæ celebrarentur, conſtat ex Sirabone de Eccleſ. offic. cap. 21. ibi: Romanorum uſus habet duas, vel tres interdum unius ſolennitatis facere Miſſas, ut in natiuitate Domini Saluatoris, & aliorum feſtiſ Sanctorum: & reuera non eſſe abſurdum crediderim, ſi dum plures in una die faciendæ ſunt Miſſæ, unus ſacerdos duas, vel tres neceſſitate, vel voluntate perſuadente celebret potiùs quam quafdam dimittat. Ad hoc accedit, quod totius uſus Eccleſiæ habet ſæpiùs Miſſas agere pro uiuis, pro defunctis, pro eleemoſynis, & aliis diuerſis cauſis: quod etiam officia his attributa teſtantur. Et licet auctor ibi peculiare Sanctorum dies non exprimat, in quibus plures Miſſæ celebrantur; tamen id ex aliorum teſtimoniis probandum eſt. Et primò in nocte reſurrectionis Dominicæ duas Miſſas celebrari, ex Fortunato, & Albino Flacco probat Vicecomes diſt. lib. 3. cap. 28. In comite autem, ſiue lectionario ſancti Hieronymi, ubi diei ſancto Petro ſacri mentio ſit, Lectio una, Euangeliumque
Eccce legitur

legitur planè distinctum ab iis, quæ B. Pauli solennibus adscribuntur: quod euidenti argumento est, duas Missas eorundem Sanctorum natali die confici solitas esse. Cuius rei simile argumentum colligere licet ex B. Gregorij antiphonatio, diuersam Missæ antiphonam utriusque sancto præficientis: quod ipsum facit liber Sacram. dum B. Petri Missæ orationem aliam, aliam S. Pauli enumerat. Idem S. Gregorius *cod. lib. antiphonar.* Missarum quæ die festo S. Ioannis Apostoli conficiebantur, mentionem faciens, primam, & secundam nominat. Quare clarè significat, duas eo die Missas peractas esse. Gregorij verba hæc sunt: *Sancti in prima Missa antiphona: Ego autem sicut olivæ, &c. In secunda antiphona: In medio Ecclesiæ.* Liber etiam Sacramentorum orationem unam, quæ albescere die; alteram, quæ plenâ luce recitabatur, enumerat, ad duplicem hanc eiusdem diei Missam alludens: VI. (inquit ille) *Kalend. Ian. idest XXVII. die mensis Decembris, natale Sancti Ioannis Evangelistæ in primo mane: Veni qui per os B. Apostoli tui Ioannis, &c. In die: Ecclesiam tuam Domine, &c.* Quæ Gregorij testimonia ad utramque Missam demonstrandam pertinent. De Missa verò, quæ primâ luce offerebatur, præter Rodolphum Tungrensem *cap. 23.* meminit Amalarius Fortunat. *de Eccles. offic. lib. 4. cap. 2.* his verbis: *Similiter habemus officia constituta in festiuitate Ioannis Evangelistæ, & Ioannis Baptistæ primo diluulo: qui virique ex utero matris, idest ab accepto lumine huius mundi, in semetipsis sacrificium singulare quoddam Deo obtulerunt. Ioannes Evangelistæ obtulit ab initio huius lucis virginis sacrificium. Ioannes Baptista sacrificium abstinentiæ, qui nec vinum bibit, nec siccaram, & Nazareus permansit omni tempore. Hæc ille, quæ ut Sancti Ioannis Apostoli duplicem Missam ostenderemus, allata sunt in medium. Verùm si rectè considerantur, insuper declarant in B. Ioannis Baptistæ natalitiis veteres sacram liturgiam Deo bis obtulisse. Docimus autem argumentum ex eo, quod vox, similiter, co-*

pulanda est cum verbis superioribus, quæ plures Christi nati Missas ostenderat, licet cum consulentibus locum perspicuum est; & quia ibi appetentis dici Missam recenset, præterquam aliam quoque celebratam esse, adducor ut credam, tum propter Sancti illius dignitatem, & excellentiam; tum præcipue quia solennioribus anni diebus horâ tertiâ Missæ celebrantur, ut alibi ostensum est. Sed cur coniecturas sequor dum aperta testimonia suppetunt? Innumeræ sunt auctoritates, ex quibus id elici, probarique possit. Sed ego illustrioribus tantum immorabor. In *Lectionario* quidem S. Hieronymi, dum B. Ioannis Baptistæ Missæ recensentur, hæc scripta sunt: *In vigilia S. Ioannis Baptistæ Lectio Hieremia Propheta, &c. Evangelium secundum Lucam. Item alia lectio in prima Missa Esaiæ Propheta, &c. Evangelium secundum Lucam, &c. Item in die sancto lectio Esaiæ Propheta, &c. Evangelium secundum Lucam, &c.* Ordo Romanus de diuinis officiis, ibi: *In natali S. Ioannis Baptistæ ideo tres Missæ celebrantur, idest una in vigilia eiusdem, due in die natiuitatis eius, quia tribus triumphis refulsit insignis, idest officio Præcursoris, Baptistæ ministerio, & quia Nazareus ex utero matris permansit.* Probant, & ita expliçant Ypes in *chron. D. Benedicti cent. 5. anno 955.* Baronius in *Martyr. die 24. Iunii*, Vicecomes de *Missæ ritibus*, *dict. lib. 3. cap. 28.* etli aliter prædicta testimonia accipiant Azor *tom. 2. lib. 1. cap. 25. quest. 1.* Theophilus Raynaud. *tom. 10. tract. de gladio & pileo, fol. 590.* Hodieque in regno Valentia sacerdotes bis in die commemorationis Defunctorum Missam celebrare, refert Trullench. in eodem regno scribens, *lib. 3. de Sacram. cap. 8. dub. 10. num. 2.* Sacerdotes ergo extra casus in iure petmissos celebrantes grauiter puniri per Inquisitores hæreticæ prauitatis, ad quos pertinet huius delicti puniatio, ex Alfonso de Leon. refert Hieronymus Garcia de *excellen. sacerdot. difficult. 2. dub. 5. num. 2.* Quintanadueñas *tom. 1. singular. tract. 4. singul. 101. num. 4.*

CAPVT IV.

Idem Archiepiscopo^a Bracharensi.

Consilium nostrum. ^b *Et infra:* Insuper requisisti, verum in diebus ^c profestis, in quibus ^d ad honorem Sancti Spiritus, Beatæ Virginis, & Sanctæ Crucis celebrare contingit, Hymnus^e Angelicus, ^f Symbolum, ac ^g Præfatio propria debeant decantari, præsertim cum in partibus tuis in honorem Beatæ Virginis, in Sabbathorum diebus Missa solenniter celebretur. Ad quod utique respondemus, quod apud nos in diebus profestis, cum Missarum solennia celebrantur in honorem Beatæ Virginis, neque Hymnus Angelicus, neque Symbolum decantatur; licet in Missa propria Præfatio decantetur, ut inter commemorationem, & solennitatem differentia ostendatur. Vade ^h Te Deum laudamus, regularius dimittitur, quàm dicatur in Laudibus matutinis.

NOTÆ.

^{1.} ^a *Bracharensi.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* De Brachateni Lusitanæ Metropoli plura adduxi in *cap. coram*, *de in integr. restit.*

^b *Et infra.*] Alia pars huius textus exat in

capite consilium, de obseru. ieiun.

^c *Profestis.*] Sicut festi dies dicuntur illi, qui Deo dicati sunt, ita profesti appetantur illi, in quibus laborandum est. Macrobius *lib. 1. Saturn. capite 16.* ubi ait: *Festi dies sunt Diis dicati; profesti hominibus, ob administrandam rem priuatam, publicamque concessi.* Nonius Marcell.

Marcellus eos appellat à festiuitate vacuos. Vnde Plautus in *Aulul. actiō. 2. scen. 5.* ait: *Festo die si quid prodegeris, profesto agere liceat, nisi peperceris.* Vulgò nos ferias dicimus, vt iam notauit in *cap. 1. de treug. & pace*, & exponunt huius vocis etymologiam Clronius in *cap. 2. hoc ritul.* Vicecomes de ritibus *Missæ*, volum. 3. libro 3. cap. 10.

^{3.} *Ad honorem.* Ex voto videlicet ipsius celebrantis, vel illius, qui audit: de quibus *Missis* votiuus egi iam in *cap. 2. hoc rit.*

Angelicus. Gloria videlicet, ita dictus hic hymnus, quia per Angelos compositus, & decantatus fuit in natali Domini nostri Iesu Christi, *Lucæ cap. 2. vers. 14.* Ideo ab Apostolorum tempore semper in *Missis* festiuus dicitur, *cap. notis, de consecr. dist. 4.* tradunt Amalarinus Fortun. lib. 3. cap. 8. Rupertus lib. 2. cap. 21. Omittitur autem in diebus feriatum, & vigiliarum, ne in diebus planctus, & tristitiæ, gloriæ memoria resonet; exceptis tamen vigiliis intercedentibus à Pascha Resurrectionis ad Pentecosten, ex ratione adducta in lib. *gemme anime*, lib. 3. cap. 85. In Ecclesiis autem Bethlehemitanis, quia ibi ab Angelis decantatus fuit hic hymnus, in omnibus diebus, etiam feriatis dicitur: in *Missis* etiam votiuus, cùm officium dicatur feriale, & in Laudibus omittatur *Te Deum* laudamus, non dicitur hic hymnus, vt in præfati statuatur, & docent Herrera de *caremon. Missæ* lib. 2. cap. 6. Suarez 3. p. de *Sacram. dispur. 83. sect. 1.* Guicetus de *festis Sanctorum* lib. 4. de *Missis* votiuus, cap. 22. P. Henau tom. 3. de *sacris. Missæ*, *diffin. 18. sect. 32.* In domo autem Lauretana etiam in *Missis* votiuus B. Virginis Mariæ dicitur hymnus hic ex priuilegio, quod refert Herrera *ubi supra.*

^{4.} *Symbolum.* Cuius etymon, & auctores retuli in apparatu ad hæc commentaria. Dicitur in *Missis* solennioribus, quas enumerat P. Herrera de *caremon. Missæ* lib. 2. cap. 21. vnde in feriis, & aliis minoribus festiuitatibus non recitatur: quare rectè in præfati Innocentius docet, in *Missis* votiuus symbolum hoc non recitari.

^{5.} *Præfatio.* Canticum hoc, quod dicimus *Præfatio*, iam à temporibus Apostolorum adiectum fuit in sacrificio *Missæ*, vt constat ex D. Clemente lib. 8. *constit. cap. 16.* & ex Liturgia S. Petri, quæ extat tom. 1. *Biblioth. Græco-Latin.* immò olim pro omnibus *Missis* diuersa præfatio erat à pijs viris composita: & quia hæretici aliquas præfationes contempserant, cautum fuit in Concilio Carthag. 3. *can. 23.* Mileui. *can. 12.* vt tantum ea præfatio cantaretur, quæ ab Ecclesia esset approbata. Nouem præfationes suo tempore vtitas fuisse refert Gelasius in *cap. inuenimus, de consecr. dist. 1.* & temporibus Vitani II. per annos 1095. ex præfationibus compositis à Gelasio desumpta fuit præfatio B. Virginis Mariæ, quam refert Herrera *dict. lib. 2. cap. 16.* Illud summè notandum est, quod licet in *Missis* ferialibus, & votiuus Hymnus Angelicus & Symbolum Apostolorum omittatur, tamen Præfatio in omnibus *Missis* recitari debet, vt cautum fuit in Concilio Valsensi 2. *can. 4.* ibi: *In omnibus Missis, sine matutinis, sine quadragesimalibus, sine in iis, quæ pro Defunctorum commemoratione fiunt, sanctus, sanctus, sanctus, eo ordine dicatur, quo ad Missas publicas dici debet.*

^{6.} *Te Deum.* Hæc verba non extant in dicta tertia collectione, verum autem est, hoc canticum à Sanctis Ambrosio, & Augustino compositum, non dici in officio feriali, quia hoc officium non lætitiæ, sed luctum, & poenitentiam continet.

CAPVT V.

Idem Clericis S. Petri de Magdalon.

EX parte vestra. Et infra: Insuper postulastis, quomodo sacerdos in *Missæ* perfundere debeat, per litteras Ap. edoceri. Ad quod taliter respondemus, quod semper sacerdos vino perfundere debet, postquam totum perceperit Eucharistiæ sacramentum, nisi cùm eodem die aliam *Missam* debuerit celebrare, ne si fortè vinum perfusionis acciperet, celebrationem aliam impediret.

NOTÆ.

^{1.} *Magdalon.* Ita legitur in tertia collectione, sub hoc tit. c. 4. in hac sexta legitur *Magdalon*, sed cùm hæc epistola non reperitur inter editas à Sislerio & Bosqueto, certò cognoscere non possumus quibus clericis Innocentius in præfati referbat.

COMMENTARIUM.

^{2.} EX hoc textu sequens communiter deducitur affectio: Sacerdos debet ieiunus *Missam* celebrare, & si aliam *missam* est dicturus, non debet post sumptam Eucharistiam vinum perfundere in calice, & sumere. Probant Concilium Oxoniense *can. 1.* ibi: Si autem contingat duas *Missas* celebrare, statim vt presbyter postquam Dominicum Corpus sumpsit in altari, si in eodem die *Missarum* solennia D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars II.*

ipsum celebrari oporteat, iteratò vinum calici infunditur, vel digitis supersusumsumere non presumat. Et *cap. 6. ibi: Ieiunus, hoc rit. cap. in sacramento, de consecr. dist. 1. cap. aliquando, de consecr. dist. 2. Concil. Trull. can. 19. Concil. Hippone. can. 30. ibi: Si à ieiunio altaris sacramenta celebrentur. Brachar. 2. can. 10. Cognouimus quosdam presbyteros in huius presumptionis audacia reuerti, vt *Missas* mortuorum etiam post acceptum merum, vel oblationem ausi sint consecrare: ideoque hoc præfixa euidentis sententia admonitione feruetur, vt si quis presbyter post hoc editum nostrum in hac vesania fuerit deprehensus, hoc est, non ieiunus, sed quocumque iam cibo presumpso oblationem consecrauerit in altari, continuo ab officio suo priuatus, à proprio deponatur Episcopo. Marticon. 2. can. 6. ibi: Item decernimus, vt nullus presbyter confectus cibo, aut crapulatus vino sacrificia contrahere, aut *Missas* priuatis, festisque*

Eccc 2. diebus

CONCLUSIO
TRADITA,
ET PROBATA.

diebus concelebrare præsumat. Altissiodor. can. 19. Non licet Presbytero, aut Diacono, aut Subdiacono post acceptum cibum, vel potulum Missam tractare, aut in Ecclesia, dum Missa dicitur, stare. Tolet. 7. can. 2. Nullus post cibum, potumque, quamlibet minimum sumptum, facere Missam præsumat. Afric. sub Bonifacio I. canon. 8. & 14. Constantinop. 3. generale 6. can. 19. Altissiod. cap. 29. Brachar. 2. can. 10. Salesburg. sub Benedicto VIII. & Henrico II. can. 4. D. Clemens epistol. 1. ad Iacobum fratrem Domini, & lib. 7. constit. cap. 37. Carthag. 3. can. 29. Matiscun. 2. cap. 6. Tolet. 2. cap. 2. Eutychianus Papa apud Burchardum lib. 5. Decret. cap. 25. ibi: Qui acceperit sacrificium post cibum, aut per aliquam modicam refectioem, nisi pro viatico, pueri tres dies, maiores septem, clerici viginti dies poeniteant. Concil. Mogunt. 4. can. 35. D. Basiliius homil. de ieiun. tom. 1. pagin. 325. ibi: Impossibile absque ieiunio sacrificium aggredi in mystica, qua nunc est, & vera oblatione. Ordo Romanus ritul. qualiter agatur Concil. Prænit. ibi: Nullus autem cantet Missam, nisi ieiunius. D. Chrysostomus epistol. ad Cyriacum Episcopum, ibi: Multa quidem adversus me confixerunt, & dixerunt, quod ad communionem non ieiunos receperint; & si quidem hoc feci, expungatur nomen meum de albo Episcoporum. Et cap. nihil 7. quest. 1. Plures SS. PP. auctoritates congesseunt Crespetius in summa, verbo Eucharistia a ieiunio. Iodoc. Coccius tom. 2. thesauri, lib. 6. artic. 19. Illustrant ultra congestos a Barbosa hic, Pamelius in notis ad epistol. 63. D. Cypriani, num. 46. Lantdmeter. de veteri clerico. lib. 1. cap. 81. Iuskel. in can. 41. Eccles. Afric. Suarez de sacram. disput. 68. artic. 8. sect. 3. P. Henao de Eucharist. disputat. 14. sect. 4. Filescac. de Quadrag. cap. 15. Vicecomes de ritibus Missa, volum. 2. lib. 3. cap. 29. & volum. 3. lib. 1. cap. 7. & lib. 2. cap. 5. Petavius de hierarch. cap. 10. Balsamon in can. 19. Synodi 6. in Trul. & in respons. Timothei Archiep. fol. 1096. Ioannes Sanchez in select. disputat. 42. Lugo de sacram. disputat. 15. sect. 2. num. 25. Leander de Sacram. Eucharist. tract. 7. disputat. 5. quest. 13. & 14. Hieronymus Garcia in summa, tractatu 3. difficult. 5. dub. 2. punct. 3. num. 31. perdoctus vir Fr. Ioannes Martinez à Prado de Eucharist. quest. 80. dub. 10. capite 2. Bellarminus lib. 2. de Missa, cap. 14. Theophilus tom. 16. tract. 1. punct. 3. fol. 29.

2.

IMPUGNA-
TIO TEA-
DITA AS-
SERATIO.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo: Quælibet Domini nostri actio debet esse vitæ nostræ instructio, cap. 4. de elect. sed Dominus noster panem & vinum consecrauit post eternam, & dedit discipulis suis non ieiunis; ergo & nos similiter facere debemus, præcipue cum in Missæ sacrificio specialiter Christi actiones represententur. Amalarius Fortun. lib. 3. cap. 5. Augetur hæc difficultas, nam adeo incompatible est ieiunium cum Eucharistia, & Missæ sacrificio, ut olim primis Ecclesiæ sæculis tempore ieiunij homini licuisset Eucharistiam sumere, unde usus Missæ vel potius invaluit, de qua egi in cap. 3. hoc ritul. quæ ideo inducta fuit, quia sacrificium offerri, neque Eucharistia sumi poterat quando ieiunium perseveranter observabatur, ut probat Albaspi-neus lib. 1. observ. cap. 14. per totum.

3.

DE IEIUNIO
NECESSARIO

Quæ dubitandi ratione non obstante vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum

est, Eucharistiam sumere ante omnem cibum ad communiam. veterissimam esse Ecclesiæ traditionem; non enim à iure diuino hoc provenit, sed ab ipsis Apostolis institutum fuit: quod probat D. Augustinus epistol. 118. ad Ianuarium, ex eo quod Apostolus ad Corinthios scribens epistol. 1. cap. 11. vers. 34. De eorum consuetudine miscendæ Eucharistia cum prophanis cibis ait: *Cetera cum venero disponam.* Unde deducit D. Augustinus, nullum tunc extare diuinum præceptum: quare certum est, Apostolos instituisse, ut tantum à fidelibus ieiunis sacramentum Eucharistia susceperetur, & ita inter Apostolicas traditiones præceptum hoc communicandi cum ieiunio naturali referunt Epiphanius lib. 3. contra hæreses, in fine Nazianz. orat. 40. Chrysostomus homil. 27. in primam ad Corinth. Basiliius in epistol. ad Casarem Patri-cium. Ilidorus lib. 1. de officiis Eccles. cap. 18. ibi: *Placuit Spiritui sancto per Apostolos, ut in honorem tanti sacramenti, os Christiani Dominicum corpus prius intraret, quam ceteri cibi.* Et illud sæpius firmatum fuit variis Conciliis supra relatis, meminitque huius præcepti Tertul. lib. 2. ad exortem, cap. 5. in illis verbis: *Non fiet maritus quid secretò ante omnem cibum gustet; & si sciverit panem non illum credit esse, qui dicitur.* Et si pia simplicitate legamus apud D. Bernardum de passion. Domini cap. 42. veteres eremi PP. aliquando post cibum sacrificium Missæ obtulisse, ibi: *Legimus in vitis PP. qui hospitium spiritali charitate devincti tempus consuetum ciborum anticipaverunt: sed commendando in charitate se nequaquam soluisse ieiunium existimabant, ita ut etiam aliqui post talem refecticulum Missam celebrare solennia non timerent.* Quod quamvis nobis non conveniat trahere in exemplum, ut similiter faciamus, quoniam quidem ab eorum perfectione nimium sepamur; eos tamen sine peccato talia fecisse confidimus. Debet autem hoc ieiunium esse naturale, quod includit earentiam & seu abstinentiam ab omni cibo, & potu, seu re, quæ sumatur per modum cibi, aut potus: quare si quid sumatur per modum salutiæ, aut si per modum respirationis aliquid attrahatur, non violat ieiunium, ut docent plures alios casus resolucentes Leander & ibi supra, Trullench lib. 3. de Sacram. c. 6. dub. 5. Martinez à Prado dub. 11. Macedo de clauibus Petri, lib. 4. cap. 17. qui plures casus circa hoc ieiunium naturale resolvunt. Circa illum tamen communiter disceptatum, quando videlicet involuntariè, veluti se ablucendo sacerdos guttam sumit, notandum est responsum Timothei apud Balsam. fol. 1066. in hæc verba: *Si quis ieiunans, ut communice, os lavans, vel in balneo aquam bibit nolens, debet ne communicare?* Resp. *Quia etiam invenit saluberrima occasioem prohibendi eum à communione, frequenter hoc faciet.* Cuius responsi sensus est, possib: quod hodie dici non valet, cum sit contra adeo expressum Ecclesiæ præceptum. Quid verò de deglutiente chartam, granum, vel tabachum per os, aut nares, explicant Ioan. Sanchez in select. disp. 42. Diana p. 5. tract. 13. resol. 1. Theophilus Raynaud. tom. 16. in Heterocl. spirit. punct. 3. Cum autem hoc præceptum naturale non sit, sed positivum, certum est, posse interdum propter gravem causam cessare; quia lex positiva non obligat tam strictè, quin aliquando cesset. Unde additur in sess. 13. Concilij Constant. nisi in casu infirmitatis, aut alterius necessitatis à iure, vel ab Ecclesia concessio. Et ita ab hoc generali præcepto excipiuntur

tor infirmus, qui statim communicandi sunt etiam post cibum, si de eorum periculo dubitatur, ne sine communione decedant, l. 9. titul. 1. libro 1. recop. unde in capite presbyter, de consecr. dist. 2. iubetur, ut presbyter infirmum statim communicet, ne sine communione moriatur. Faciunt Rupertus Tuicentis de divinis officiis lib. 10. cap. 18. ibi: Nec cuiquam hac divina mysteria post cibum corporis traduntur, nisi urgeat ea, qua retardari non potest, instantis necessitas mortis. S. Hildegardis visio 6. cap. 39. ibi: Hoc officium à Sacerdotibus in sacrificio, in ieiunio ventus, & non in repletionem eius, celebrandum est, ne coagulatio escarum spirituale desiderium evacuet: quoniam prius etiam sumi debet spiritualis epulatio, & postea carnalis refectio: & quia etiam spiritus honorandus est, & caro refocillanda; nam hoc sacramentum spirituali desiderio, non carnali cupiditate accipiendum est. Et ideo in ieiunio, & non super epulis percipi debet, nisi necessitate illa, si homo in hac opinione positus est, quod de mundo transurus sit. Vtrum verò liceat pluries in eadem infirmitate per modum viatici communicare, disputant Trullench. d. dub. 5. Martinez à Prado dist. quæst. 80. dub. 11. §. 2. per totum. Hic casus evenire potest tam laicis, quam clericis. In clerico verò specialiter prohibitio hæc cessat, si infideles, aut Ecclesie hostes irreverenter irruant in altare, quo sacrosanctum Christi corpus servatur; aut si fluminis inundatio, aut ignis vis, vel quæ alia similis occasio intercedat. In his enim casibus licet clerico iam soluto ieiunio sacramentum sumere, ut docent Suarez de Sacram. 3. p. dist. 68. sect. 3. Vazquez. 3. part. in 3. disputat. 211. cap. 5. num. 57. qui idem resoluunt de sacerdote, qui loco vini aquam calici infundit, & post sumptam hostiam in sumptione calicis defectum agnuit: nam tunc tenetur vinum consecrare, & perficere sacrificium. Vel si postquam sacrificium inchoavit, meminit se ieiunium non esse.

§.
TRADITUR
RATIO DE-
CENDI.

Ut ad rationem præsentis assertionis deveniamus varias adduxerunt rationes Baronius anno 34. num. 61. & anno 57. num. 230. & anno 201. num. 15. Alaspineus lib. 1. observ. cap. 15. Azcuedo in l. 9. tit. 1. lib. 5. recop. Theologi supra laudati triplicem rationem huius præcepti ecclesiastici assignant. Prima, ut in honorem tanti Sacramenti prius in os Christiani corpus Domini intraret, quam ceteri cibi: secunda propter significationem, ut scilicet detur intelligi, quod Christus, qui est res huius Sacramenti, & charitas eius, debet prius fundari in cordibus nostris, iuxta illud Matthæi cap. 6. Quarite primum regnum Dei. Tertia propter periculum vomitus, & ebrietatis, quæ quandoque contingunt ex hoc, quod homines cibis inordinate utuntur. Quibus ego addo aliam, quia videlicet intensius fidei arcana animos penetrare viribus carnalibus destitutos Ecclesia iudicavit; quia, ut ait S. Paulinus serm. 36. quando caro tabescit ieiuniis, anima puritate pinguescit; quantum enim illi ciborum succus subtrahitur, tantum huic iustitiæ virtus augetur. Facit Petrus de Riga in Aurora, ibi: Sed tempus non servat idem, quando celebravit Hoc sacramentum vespere Christus homo. At nos conficimus mensam præcæmibus horis: Cum prius est sobrius, plus homo mente viget. Sic opus est nobis, quoniam mediatio veri. Nullaque totalis actio debet addi. Nunc rei desit reverentia debita tanta, D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Ieiunio sacrum sumimus ore cibum.

Paschalius lib. de Sacram. cap. 20. Quod ieiunio communicamus satis providetur dum sobrietas flagrat in corpore, dum omnis feruor carnis conquiescit, & omnes animi sensus intelligentie, & discernendi ratione fortius vigent, illo prius cibo interior noster homo inebrietur, quatenus deinceps quod præminet in nobis, vegetatum celesti dulcedine illud regat, & gubernet. Nicolaus ad consule. Bulg. cap. 65. Accedit usus Ecclesie in aliis Sacramentis recipiendis præfatis sæculis visitatus; olim enim baptizandos etiam pueros debuisse esse ieiunos, constat ex S. Augustino epistol. 28. de ieiunio parvulorum. D. Clemente lib. 7. constit. cap. 23. Cyrillo Hierosolym. catechesi 3. mystag. Gregorio Nazianz. orat. 4. in sanctum Iamacr. Vnde Laurentius Surius in vita Sancti Sebastiani ait: Deinde abiit ad sanctum Polycarpum presbyterum, ubi ille persecutionis causam laturabat, & narravit ei omnia quæ gesta erant. Quibus auditus sanctus Polycarpus gratias egit Deo, & una cum eo venit ad domum Nicostriati Protoscriniarii; vidensque turbam credentium, salutavit eos cum omni gaudio, dicens: Beati vos omnes, &c. Quia ergo Demones omnes, qui filii tenebrarum sunt, contristantur; & omnes sancti Angeli, qui sunt lucis filii, gratulantur; accedat unusquisque, & det nomen suum hodierna die usque ad vespem, præcurrente ieiunio, ut festinum baptismatis sacramentum opportunum tempus inueniat. Simile exemplum refert Simeon Metaphrastes apud eundem Surium in vita sancti Stephani Papæ & sociorum, cap. 3. ibi: Cumque & ipsum, & eius filiam catechismo instruxisset, iussit eos ieiunare usque ad vespem, quemadmodum Christiana fidei canones, & ordo postulat. Cum autem venisset hora vespertina, benedixit aqua in eo loco, quem Pastoris titulum vocatum fuisse diximus. Itaque Neanesium in aquam demisit, & baptizavit in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Illustrat Vicecomes lib. 4. de ritibus Baptismi, cap. 13. Similiter Confirmationis sacramentum debere ieiunis confecti, constat disertè ex Concilio Parisiensi lib. 1. cap. 33. Autel. can. 3. apud Gratianum in cap. 6. de consecr. dist. 5. ibi: Ut ieiunio ad confirmationem veniant. Notavit Vicecomes lib. 1. de ritibus Confirm. cap. 15. Ibi tamen non præceptum, sed tantum consilium contineri docuerunt Bonacina de sacram. disp. 3. q. unic. punct. 2. n. 14. Barbosa de potest. Episcop. p. 2. alleg. 30. n. 12. Narbona de arate ad altus human. anno 7. quæst. 4. Covar. lib. 1. var. c. 10. n. 5. Vicecomes de ritibus Confirm. lib. 1. c. 14. & 15. Similiter poenitentiam ieiunis esse imponendam, constat ex Concilio Carthag. 4. can. 80. ibi: Omni tempore ieiunis manus poenitentibus à sacerdotibus imponatur. Illustrat Isaacus Lingon. cap. 8. 11. 16. & 17. Otalora de irregul. ex poenit. excursu 4. Ordinis etiam sacramentum ieiuniis, & temporibus ieiuniorum esse administrandum, expressè cauetur in can. 7. 75. dist. cap. 3. de tempor. ordin. ubi plures congesti. Tandem omnia Sacramenta. Concilium Rauen. nat. 2. tempore Clementis V. rubric. 6. Statuimus, quod omnia Sacramenta Ecclesiastica, quantum possibile fuerit, à ieiunis ministrantur. Et iuramentum, quia etiam lato modo dicitur sacramentum, à ieiunis esse præstandum, probavi in 1. de testibus. Rectè ergo Apostoli & eorum successores in augustissimo hoc Eucharistie Sacramento statuerunt, ut ieiuni tantum possint illud recipere: quod adeo observatum semper legimus, ut cum primis

Ecclesie temporibus, quando supererant aliqua fragmenta panis consecrati, tradebantur pueris, quia ob suas persecutiones custodiri non poterant, ut probabimus infra, in cap. 1. de custod. Eucharist. tamen debebant pueri illi esse ieiuni, ut possent ea percipere. Quod firmatur celebri exemplo, quod refert Iuagius lib. 4. de Eccles. histor. cap. 36. Immo & fideles olim ieiunos Missæ sacrificio interfuisse, constat ex Concilio Altiſſiod. in can. 19. supra relato, & ex auctore vitæ Sancti Vvaletici Abbatis, qui refert duos fratres ab ipso Abbate reprehensos fuisse, eo quod die, qui sancto Martino erat sacer, ante Missam solennia portione liciti depulissent, ibi: Contigit vero duos germanos ad illam venire feris B. Pontificis Martini, quos ille oburgans dixit: Miror quâ temeritate ausi fueritis ante Missarum solennia bibere. Ex sancto Bernardino Senensi serm. 7. in Advent. Vincentio Ferrerio serm. unic. in Octavam Corporis Christi. Quorum verba referunt P. Henao tom. 3. de sacris. Missa, disput. 30. sect. 19. Theophilus Raynaud. tom. 16. in Heterocl. spir. punct. 2. fol. 20. Vicecomes volum. 3. de Missa ritibus, lib. 2. cap. 5. Recte ergo in præsentī textu statuit Innocentius, ut si ob aliquam causam ex relatis supra in cap. consulerit, presbyter duas, vel tres Missas celebraturus sit, post communionem non sumat vinum perfusionis; quia alias non manebit ieiunus ad communicandum in secunda Missa: in casu tamen extremæ necessitatis olim licuisse non ieiunis Missam celebrare, probatur ex Concilio Salust. can. 14. ibi: Decretum est etiam in eodem Concilio, presbyter aliquis post galli cantum astutus noctibus bibens proximo die Missam non celebret; hiemalibus similiter, nisi necessitas cogat: quod nullo modo admittendum est.

6.

DISSOLTI-
TUR DVBI-
TANDA RA-
TIO.

Nec obstat difficultas supra adducta; quâ motus Lutherus in libro contra Regem Angliæ edito anno 1522. quem sequitur Calvinus lib. 1. de Missa, cap. 14. asseruit communionem licere, siue quis antea manducauerit, siue biberit. Sed facile respondetur ex eo; nam ut docent omnes de institutione huius Sacramenti agentes, causæ ob quas Christus Dominus illud instituit vespere, & post esum Agni, fuerunt propriæ, & peculiare illius temporis, & illius individua actionis; & ideo quoad hanc partem factum illud Domini nostri in exemplum adduci, ut docuerunt D. Cyprianus epist. 63. ibi: At enim non manet, sed post cenam mixtum calicem obtulit Dominus. Nunquid ergo Dominicum post cenam celebrare debemus, ut sic mixtum calicem frequentandis Dominicis offeramus? Christum offerre oportebat circa vespem dei, ut hora ipsa ostenderet occasum, & vespem mundi. Nos autem resurrectionem Domini manet celebramus. Et ut Gelasius Cyrenus lib. de duabus naturis scite dixit, ostendere voluit Eucharistiam non præberi ad cibandum corpus, quod iam fuerat satiatum expletis epulis; ac etiam D. August. epist. 118. Saluator quo vehementius commendaret mysterij illius altitudinem, ultimum hoc voluit altius insigere cordibus discipulorum, à quibus ad passionem digressus erat. D. Hieronimus lib. 1. de eccles. offic. cap. 18. ibi: Hoc sacrificium, quod Christianis celebrare præceptum est, sit à nobis, quod præ nobis ipse Dominus fecit, quod non manet, sed post cenam in vespem obtulit. Sic enim Christum oportebat adimplere circa vespem dei, ut Dominus hora ipsa sacrificij ostenderet vespem.

peram. Proinde autem non communicauerunt ieiuni Apostoli, quia necesse erat, ut Pascha illud typicum antea impleveretur, & denuo ad verum illud Pascha sacramentum transirent. Hoc enim in mysterio tunc factum est, quod primum discipuli corpus, & sanguinem Domini nostri non acceperunt ieiuni; ab universa autem Ecclesia nunc à ieiuniis semper accipitur. Venerab. Beda in cap. 22. Luca. Quod si quem monet, cum cenatis Saluator Apostolis suum corpus, & sanguinem tradiderit, quare nos universali Ecclesia consuetudine ieiuni doceamur eadem sacramenta percipere, audiat breuiter, ideo tunc cenatis communicasse Apostolos, quia necesse erat Pascha illud typicum antea consummari, & sic ad verum Paschatis sacramenta transiri. Nunc in honorem tanti, tamque terribilis sacramenti placuisse Magistris Ecclesie, primo nos Dominica passionis participatione muniri, & spiritualibus epulis exterius, interiorisque sacrari, ac deinde terrenis dapibus corpus, & vitibus escis refici. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis deductum ex Missis vespertinis; nam in diebus ieiuniorum olim sacrificium offerebatur adhuc fidelibus ieiunantibus; & ieiunium protrahatur usque dum Missæ sacrificium offerretur; & ita ad vespem ieiunium soluebatur. Micrologus de Eccles. offic. cap. 49. ibi: Est ecclesiastica consuetudo, ut ad nonam reficiamur, cum ad sextam Missam celebramus: ad vespem autem cum ad nonam sacrificamus. Theodulphus ad Presbyt. Autel. de ieiuniis differens ait: Auditis Missarum solennibus; siue vespertinis officiis, largitis elemosinis, ad cibum accedendum est. Et ita Missæ sacrificium, quod in aliis diebus hora tertia offerebatur, in diebus ieiunij usque ad vespem protrahatur, ut finitis diuinis officiis ieiunium solueretur, & solent de consecr. dist. 1.

Sed supra traditis obstat textus in can. 29. Synodi Carthag. 3. in illis verbis: Ut sacramenta altaris, non nisi à ieiunis hominibus celebrentur, excepto uno die anniversario, quo cœna Domini celebratur: nam si aliquorum pomeridiano tempore defunctorum commendatio facienda est, solis orationibus fiat, si illi, qui faciunt, iam pransi immaniantur. Ex quibus aperte deducitur, feria 5. in Cœna Domini sacrificium Missæ à non ieiunis offerri posse. Pro cuius canonis expositione sciendum est, in Ecclesiis Alexandrinis, Africanis, & aliis consuetudinem invaluisse celebrandi Missæ sacrificium post epulum, ut de Aegypto, & Thebaide refert Socrates lib. 5. hist. cap. 21. ibi: Porro de synaxi varia consuetudines sunt; nam quamquam omnes ubique in orbe terrarum Ecclesia singulis septimanis videntibus die Sabbatis mysteria celebrent, Alexandrini tamen, & Romani ex antiqua traditione istud facere renuunt. At Aegypti, qui Alexandrinis similes sunt, & ij, qui Thebaidem incolunt, Sabbatho synaxim exequuntur illi quidem, sed non ut mos fert Christianorum, mysteria participant: nam ubi epulati sunt, & variis cibariis se saturarunt, sub vespem oblatione facta à mysteriis communicant. Sozomenus lib. 7. cap. 19. Ex eis notantur Vicecomes volum. 2. de ritibus Missæ, lib. 2. c. 1. Petavius de hierarch. ubi supra, in Ecclesiis Africanis diutius inolevit mos celebrandi quintâ feriâ in cœna Domini post epulum, ut constat ex D. Augustino epist. 118. ad Ianuarium, ubi de feria 5. sanctioris hebdomadæ loquens ait: Nec ideo putari debet, iniquum esse multis locis, ut illo die post refectum offeratur; quia scriptum est idem idem: Et calicem accipiens post cenam, dicens, &c. Ipsam enim potuit appellare cenam, quâ

7.

EXPONITUR
CAN. 19.
CONCIL.
CARTHAG.
3.

8.

BRICATTA
O. RALA-
11. 12.
207. 2.

C
cum
ria,
præf

quā iam corpus acceperant, ut deinde calicem acciperent. Illud magis mouere potuit homines, ut iam refecti die illa, vel offerrent, vel sumerent Eucharistiam, quod in Euangelio legitur: Cum autem illi manducarent, accepit Iesus panem, & benedixit, cum iam superius dixisset: Cum sero factum esset, recumbentibus cum duodecim, & manducantibus eis dixit, quod unus ex vobis me tradet. Notarunt Zonaras, & Balsam. in can. 29. Synod. 6. Sed eam consuetudinem improbarunt PP. Concilij 6. in Trullo, can. 29. his verbis: Carthaginensis Synodi canon dicit, ut sancta altaris, non nisi à sobriis hominibus peragatur, excepto uno die in anno, in quo cæna Domini peragitur: tunc fortasse propter aliquas in iis locis occasiones Ecclesia viiles Patribus hac dispensatione vsit. Cum nihil ergo nos inducat, ut accuratam diligentiam relinquamus, statuimus, Apostolicam, ac paternam traditionem sequentes, non oportere in Quadragesima postremā septimanā, quinquā feriā ieiunium soluere, & totam Quadragesimam iniuriā afficere. Vbi nihil aliud est ieiunium soluere, quā non ieiunium ministrum liturgiam agere, ut exponit Zonaras in illius canonis commentatio, ubi causam talis abrogationis his verbis latine versis expressit: Cum reliquis toto anni tempore sacra altaris mysteria à ieiunio hominibus celebranda esse, Patres olim Carthagine decreuissent, quinquā nihilominus magnam, ut vocant, feriam, quod solennis in ea cæna Domini apparatus exhiberi soleat, exceptere; sed eum quoque diem à sacrorum ministris ieiunio transigi sexta huius Synodi PP. presentis canonis constitutione iubent: habuerunt siquidem fortè diuini PP. inquit, quæ sequeremur, ut in his locis decretum illud Ecclesie præsens existimarent: nunc verò necessitatis omni excusatione sublata, sanctionibus Apostolicis, maiorumque decretis negligentius obtemperare, ac vnius diei violato ieiunio, totam, quantum in nobis est, Quadragesimam deturpare, collectumque tot dierum spatium fructum effundere non oportet. Quod verò de Apostolicis, Patrumque constitutionibus asserunt, in eo sexagesimum-norum canonem Apostolorum, & Laodicenæ Synodi quinquagesimum intellexere: notarunt Pamelius ad D. Cyprianum epist. 63. num. 46. Fidesiacus de Quadragesima cap. 15. Vicecomes vol. 3. de rit. Mis. lib. 1. cap. 9. Nouarinus in Agno Euchar. lib. 5. cap. 58.

8.

EXPLICATVR
CAP. RELA.
TVM II.
DIST. 2.

Ex suprā traditis exponendus est textus in cap. relatum 11. de consecr. dist. 2. ubi PP. Concilij Toletani improbant abusum quorundam presbyterorum, qui dum in vna die plures Missas celebrabant, tantum in vltima corpus Domini sumebant, & iubent, ut in omnibus sacrificiis ab ipsis in eadem die oblati semper communicent. Qui textus accipiendus est iuxta

suprā tradita, non sumptā purificatione calicis in priori Missa. Error autem eorum sacerdotum, ni fallor, proueniebat ex eo, quia credebant, per communionem in priori Missa acceptam ieiunium naturale violari, & amplius eos non manere ieiunos, ut possent in secunda, aut tertia Missa communicare, discrimen non agnoscere inter sumptionem corporis, & sanguinis Domini, & purificationem calicis per vini perfusionem. Licet enim ieiunium naturale ad communicandum necessarium violetur per purificationem calicis, siquidem tunc sumitur vinum non consecratum, licet in parua quantitate, ut ante nostrum Innocentium III. docuit Ioannes Belletus in explicatione diuinorum officiorum, cap. 51. ibi: Altera quaestio est, possit-ne sacerdos celebrare secundam Missam in eo casu, quo in precedenti, dum manus ablueret, aliquantulum aqua degustauit? Certè enim & illud verum esse sciendum est. Tamen per communionem Eucharisticam non frangitur ieiunium naturale, quia corpus & sanguis Christi sub his speciebus non sunt cibus, & potus corporis, sed animæ, ut docuit Alfonso Rex in l. 50. tit. 4. partit. 1. & exponunt Margallus in hoc tit. Diana part. 11. tract. 6. resol. 15. Araujo 3. p. quaest. 74. artic. 8. & contra Paludanum, & Fagundezium, qui contrarium docuerunt, defendit P. Henao de sacrif. Missa tom. 2. diffut. 21. sect. 4. qui num. 49. inde exponit Tertullianum in lib. de erat. cap. 14. Cum ergo per communionem Eucharisticam non violetur ieiunium naturale, sed per sumptionem vini purificationis calicis, ideo PP. Concilij Toler. in d. cap. relatum, reprehendunt sacerdotes, quia in omnibus Missis à se celebratis non communicabant prætextu violati ieiunij, iubentque ut in omnibus Missis corpus Domini recipiant, nullam tamen faciunt mentionem vini non perfundendi, aut purificationis non sumendæ; forsitan quia adhuc in Ecclesia hæc perfusio non erat in vsu. Inde etiam cognosci potest Græcorum Stercoranistarum stupiditas, qui credebant per communionem Eucharisticam salui ieiunium Ecclesiasticum, quos reprehendunt Algerus lib. 2. contra Bereng. cap. 1. ibi: Non sumus obseruanda Græcorum hæreticorum, qui merito Stercoranista vocantur, deliramenta, qui dicunt, participatione corporis, & sanguinis Christi salui Ecclesiastica ieiunia, & cælestem escam, velut terrenam, indifferenter accipiunt. Humbertus Cardinalis contra Nicetam Pectoratum, ibi: Perfidii Stercoranista, qui putant fidei participatione corporis & sanguinis Domini quadragesimalia, atque Ecclesiastica dissolui ieiunia. Refert Theoph. Raynaud. tom. 16. in Heteroocl. spir. sect. 3. punct. 1. folio 407.

CAPVT VI.

Idem^a I. quondam Archiepiscopo Lugdunensi.

Cum Marthæ circa plurima satagentis officio, in cura regiminis pastoralis pro maiori parte renuncians, in domo Domini quasi abiectus elegeris habitare cum illis, qui partem optimam elegerunt, sedentes ad pedes Domini cum Maria, ut in lege eius iugiter meditentur, lippitudini Lix Rachelis pulchritudinem præferentes: eam in te vigere credimus intelligentiam scripturarum, ut non so-

lūm paruulis frangere possis panem, sed prouectis etiam cibum solidum ministrare, ac nodos soluere difficilium quæstionum. Verū quoniam in Primatu Apostolorum Principis Apostolicæ Sedis Magisterium recognoscens, ad eam credis maiores causas Ecclesiæ referendas: consultationibus tuis, quas non ob commodum utilitatis terrenæ, cū civilem non contineant quæstionem, sed animarum profectum, ut videlicet in lucem prodeant obscura scripturarum, nouimus te mouisse, libenter, quod nobis inspirat Dominus, respondemus. Quæsiuisti, quis formæ verborum, quam ipse Christus expressit, cū in corpus, & sanguinem suum panem ^b transsubstantiauit, & vinum illud in canone Missæ, quo Ecclesia vritur generalis, adiecerit: quod nullus Euangelistarum legitur expressisse. Cū enim in Euangelio sic legatur: Accipiens calicem, gratias agens benedixit, & dedit discipulis suis, dicens: Bibite ex hoc omnes. Hic est enim sanguis meus noui Testamenti, qui pro vobis, & pro multis effundetur in remissionem peccatorum: in canone Missæ sermo iste, videlicet: Mysterium fidei, verbis ipsis interpositis inuenitur. Vnde cū non Euangelista Christum hoc dixisse testetur, miraris, quod aliquis asseuerare tentauerit, eum aliquid plus dixisse, quā aliquis Euangelistarum asseueret. Verū si formam ipsius canonis inspicias diligenter, præter hoc, de quo tua fraternitas requisuit, alia duo, videlicet: Eleuatis oculis in cælum, &: Aeterni Testamenti, poteris in ipso canone reperire, quæ in textu Evangelico non leguntur. Sanè multa, tam de verbis, quā de factis Dominicis inuenimus ab Euangelistis ommissa, quæ Apostoli, vel suppleuisse verbo, vel facto expressisse leguntur. Paulus enim in actibus Apostolorum sic ait: Meminisse nos oportet verbi Domini Iesu, qui dixit: Beatius est dare, quā accipere. Hæc nullus quatuor Euangelistarum descripsit. Nullus etiam horum expressit, quod Paulus de Christo ad Corinthios scribens ait: Visus est plusquam quingentis fratribus simul: deinde visus est Iacobo: nouissimè autem, tanquam abortiuo, visus est & mihi. Ipsi etiam Euangelistæ mutuo inter se suppleuisse leguntur, quæ ab eorum aliquo, vel aliquibus sunt ommissa. Vnde cū tres Euangelistæ posuerunt: Hoc est corpus meum, solus Lucas adiecit, quod pro vobis traderetur. Et cū Matthæus, & Marcus dicant: Pro multis, Lucas dicit: Pro vobis. Matthæus autem: In remissionem peccatorum, adiunxit. Cæterum ea, quæ adduntur in canone Missæ, possunt ex aliis locis comprobari. Ioannes enim in suscitatione Lazari Iesum sursum oculos leuasse asserit, & dixisse: Pater, gratias ago tibi, quoniam audiuisti me. *Et infra*: Si tunc igitur in cælum oculos leuauit ad Patrem, cū ad corpus exanime animam Lazari reuocauit, probabilius esse videtur, quod tunc oculos leuauerit ad Patrem in cælum, cū panem, & vinum in corpus, & sanguinem proprium commutauit. Cæterum, sicut superius est expressum, cū in textu euangelico: Noui Testamenti, ponatur: hæc interponitur: Et æterni. Nam vetus Testamentum, quod hircorum, & vitulorum fuit sanguine dedicatum, temporalia promittebat: nouum autem, quod est Christi sanguine consecratum, promittit æterna. Et ideo testamentum illud fuit vetus, & transitorium: hoc autem nouum est, & æternum. Vel ut utamur alia ratione, vnde nouum, idest, vltimum esse describitur; inde æternum, idest, perpetuum: nouissimum etenim hominis testamentum immobile perseverat, quia testatoris obitu confirmatur, iuxta quod Apostolus testamentum in morte asserit confirmatum: alioquin non valet, dum vixerit, qui testatur. Præterea non solum Scriptura, sed etiam promissio dicitur testamentum, iuxta quod ipse Apostolus scribit: Ideo noui Testamenti mediator est, ut repromissionem accipiant, qui vocati sunt, hæreditatis æternæ. Sic ergo in ipso canone reperitur: Hic est enim sanguis meus, noui, & æterni Testamenti, idest, nouæ, ac æternæ promissionis scilicet confirmator. Sicut Dominus repromittit: Qui manducat (inquiens) carnem meam, & sanguinem meum bibit, habet vitam æternam. Ex eo autem verbo, de quo mouit tua fraternitas quæstionem, videlicet: Mysterium fidei, munimentum erroris quidam trahere putauerunt, dicentes, in sacramento altaris non esse corporis Christi, & sanguinis veritatem, sed imaginem tantum, & speciem, & figuram: pro eo, quod Scriptura interdum commemorat id, quod in altari suscipitur, esse sacramentum, & mysterium, & exemplum. Sed tales ex eo laqueum erroris incurrunt, quod ne auctoritates scripturæ conuenienter intelligunt, nec sacramenta Dei suscipiunt reuerenter. Si enim quasi figura est sacramentum altaris, veritas esse negatur

gatu
da:
esse
resu
sic i
plur
dio
non
vero
ipso
tauit.
tur i
verita
myste
narrat
viuifi
quod

1. **I.** *sub*
eam t
no 12
episto
eodem
lis Ec
cium
dum
sed m
leme
Dom
seu p
sis,
qui c
se vx
caput
Eccle
nes te
mò E
sis Ac
Arch
crean
stea
fictis
vt de
annal
O mo
mortu
perseu
huius
Mari
Se
Decr
Chri
Clare
lem
sum
agua
tur i
diat
refer
annal
lum a
tur,
conob
ipsum

gatur: ergo nec mors, nec resurrectio Christi (cū figura sit) veritas est credenda: siquidem mortem, & resurrectionem Christi similitudinem, & imaginem esse Apostolus manifestat: Christus, inueniens, mortuus est pro delictis nostris, & resurrexit propter iustificationem nostram. Apostolorum etiam Princeps Petrus sic in epistola sua scribit: Christus passus est pro nobis, relinquens vobis exemplum, ut sequamini vestigia eius. Sic ergo tam mors Christi, quā eius resurrectio est exemplum, ut & nos peccato mortui, iustitiæ iam vivamus. Quare, si non fuit veritas, quia fuit exemplum: ergo nec verè mortuus fuit Christus, nec verè à mortuis resurrexit. Sed absit à fidelium corde error iste, cū Prophetā de ipso testetur, quod verè languores nostros ipse tulit, & dolores nostros ipse portavit. Dicitur tamen mysterium fidei, quoniam aliud ibi creditur, quā cernitur; & aliud cernitur, quā credatur. Cernitur species panis, & vini: & creditur veritas carnis, & sanguinis Christi, ac virtus unitatis, & charitatis. Quod autem mysterium fidei dicitur in hoc loco, alibi secundum Ioannem spiritus, & vita narratur: nam spiritus est in mysterio, iuxta illud: Littera occidit, spiritus autem vivificat. Fides, quæ est vita, secundum quod legitur: Iustus ex fide vivit, propter quod dicit Dominus ipse: Verba quæ loquutus sum vobis, spiritus, & vita sunt.

NOTÆ.

1. **I.** *Quondam.*] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 5.* & in ipsa epistola, prope eam refert Manrique tom. 3. *annal. Cisterc. anno 1202. cap. 1.* & anno 1202. scriptam fuisse epistolam hanc refert Ordericus Raynaldus eodem anno. De hoc Ioanne ita legitur in tabulis Ecclesiæ Lugdunensis apud Iacobum Seberciunt, Ioannem Chenu, & Robertum Claudium: *Ioannes I.* quibusdam *de Bellismanibus*, sed malè; rectius: *Ioannes Bellismeus*, seu *Bellemenfis*, erat enim filius Guillelmi Talnas, Domini Bellemenfis, Alancoij, & Pontiuensis, seu Pontini Comitis, & B. Comitissæ Barenensis, seu de Barena, Guillelmi vxoris secundæ, qui cum ea diuortium fecit, quia cognatam fuisset vxoris defunctæ proponeret: qua de re est caput Porro, extra de diuortijs. Et in tabulis Ecclesiæ Pictavi, apud Chenu ita habetur: Ioannes tertius homo doctus, & integre vitæ, primò Episcopus Pictaviensis, postea Narbonnensis Archiepiscopus electus anno 1181. tandem Archiepiscopus Lugdunensis à Lucio III. Papa creatus, & eiusdem in Francia Legatus: sed postea velut gloriæ mundi fauciatus, infulis depositis habitum monasticum in Clareuallē induit, ut de eo agens refert Rogetius Oueden. *part. 2. annal.* his verbis: *Renunciasse Archiepiscopatu, & monachum factum in Abbatia Clareuallensi, ad mortem usque cum maxima pietate, & deuotione perseverasse.* Vnde Innocentius III. in principio huius textus ait eum Marthæ sollicitudinem in Mariæ quietem mutasse.

2. **REPERTUR**
TEXTVS HI-
STORIA.
Sed ut historia, seu occasio huius epistolæ decretalis agnoscat, sciendum est, iam anno Christi 1188. Gaufridum venerabilem Abbatem Clareuallensem consuluisse Henricum Cardinalem, ut per ipsum à Sede Apostolica responsum acciperet super difficili illa questione, an aqua cum vino in calice admixta conuerteretur in sanguinem Domini mediare, vel immediate. Epistolam ipsam consultationis Gaufridi referunt Baronius anno 1188. Manrique *d. tom. 3. annal. Cisterc. in eodem anno, cap. 5.* Sed cū nullum adhuc reponsum dictæ consultationi daretur, & Ioannes vir perdoctus degeret in ipso cœnobio Clareuallensi, ubi inter discipulos ipsius Gaufridi ipsa questio sæpius disputaba-

tur, ipse veritatis agnoscendæ gratiā, tam in ea questione, quā in aliis duabus, altera de verbis consecrationis calicis, de scelerata pro B. Laurentio dici solita alia, consuluit Innocentium III. qui in præsentibus questionibus sigillatim respondet. Primæ de verbis consecrationis calicis in principio supra relato: secundæ verò de conuersione aquæ mediare, vel immediate in sanguinem Domini in §. *Quæsiisti*: tertiæ de oratione hucusque dici conuicta pro B. Leone in §. 1.

3. **Transsubstantiauit.**] Quæ transsubstantiationis vox approbata fuit in Concilio Later. generali sub Innocent. III. ut ex eo constat, & notauit Coriolanus in *breuiario*, anno 1215. Nec eam vocem SS. PP. incognitam fuisse, nec nouellam in Ecclesiā, constat ex sancto Cyrilo Hierosolym. ibi: *Aquam aliquando in vinum commutauit, & non erit dignus, cui credamus, quod vinum, & sanguinem transmutauerit.* D. Ambrosio de iis, qui initiantur mysterijs, cap. 9. ibi: *Quantis utimur exemplis, ut probemus, non hoc esse quod natura formauit, sed benedictio consecrauit, maioremque vim esse benedictionis, quā natura: quia benedictione ipsa natura mutatur.* Gregorio Nysseno relato à Bellarmino in *Apol. contra Regem Angliæ*, cap. 8. De ea agunt Petrus Damianus *epist. ad Blancum*, Petrus Cluniac. contra Petrobrusianos. Innocentius noster in *lib. de myster. Miss.* D. Bernardus, Bonauentura, & D. Thomas laudati à Coriolano ubi proxime.

4. **Formam ipsius canonis.**] Canon pro mysticis precibus, quibus actio diuina celebratur, accipitur, quæ diuinæ actionis celebrior nuncupatio, quā apta sit, proprio ipso & nativo significatione patet. Est enim regula, ordo, formula, ac ritus solennis, quo sacratissima hæc oblatio fieri debet; & quam vel præterminare, vel mutare nemini licet; ideoque enim sic concepta hæc regula fuit, tam ex verbis Domini, quā Apostolica traditione, & Ecclesiæ auctoritate, ac constanti vsu, ut ex nullius penderet priuato arbitrio. Circa auctorem eius, & originem non consentiunt cum Catholicis hæretici: Sed nos regulam certam habemus in præsentibus, & in Concilio Trident. *sess. 22. cap. 4.* ubi de canone Missæ ita cautum est: *Et cū sancta sanctæ administrationi conueniat, sique hoc omnium sanctissimum sacrificium, Ecclesia Catholica, ut dignè, reuerenter*

reuerenterque offerretur, ac perciperetur, sacrum canonicum multum ante facilius instituit, ita ab omni errore purum, ut nihil in eo contineatur, quod non maxime sanctitatem, ac pietatem quandam redoleat, mentesque offerentium in Deum erigat. Id enim constat, tum ex ipsis Domini verbis, tum ex Apostolorum traditionibus, Sanctorum quoque Pontificum piis institutionibus. Probat ab ipso Apostolorum Principe in sua liturgia canonicum hunc fuisse appositum B. Ilidorus lib. 1. de Eccles. offic. cap. 15. ibi: Ordo autem Missæ, vel orationum, quibus oblata Deo sacrificia consecrantur, primum a S. Petro est institutus, cuius celebrationem uno, eodemque modo uniuersus peragit orbis. Et non obscure de ipso canone loquitur D. Paulus epist. 1. ad Timoth. cap. 2. ibi: Sed eligo in his verbis hoc intelligere, quod omnis, vel penè omnis frequentat Ecclesia, ut precationes accipiamus distas, quas facimus in celebratione sacramentorum, antequam illud, quod est in mensa Domini, incipiat benedici, cum benedicatur, & sanctificatur, & ad distribuendum committitur. Quam totam petitionem fere omnis Ecclesia Dominicâ oratione concludit. S. Clemens epistol. 2. ad fratrem Domini: Linus Pontifex in actibus sancti Petri, Vigilius Papa in epist. ad Eleutherium, cap. 5. ibi: Quapropter cum ipsum canonicæ precis exitum dixerimus subter directum, quem Deo propitio ex Apostolica traditione suscepimus. Probat latè Saufay in panopl. sacerdot. p. 1. lib. 1. cap. 5. & ut aperte cognoscatur, canonicum, quo hodie utitur Ecclesia, esse compositum à sancto Petro ex liturgia ipsius, quæ extat in biblioth. Patrum, in tom. 2. Græco-Latin. cap. 19. illum transcripsit Herrera de ceremon. Missæ lib. 3. cap. 2. Sed contra primò obiciunt Nouatores, quod si canon iste à Domino, & Apostolis fuisset institutus, ab Ecclesia fuisset communi consensu susceptus, & ubique seruaretur: sed Ecclesiæ Orientales videntur liturgiis Sancti Basilij, & S. Chrysostomi: Hierosolymitana S. Iacobi: Mediolanensis seruat ritum Ambrosianum, & Hispania olim utebatur Liturgia Mozarabum. Ergo quia canon Missæ pro vniuersali Ecclesia non fuit à S. Petro, & Apostolis institutus. Nam responderetur liturgias eas esse quidem verbis diuersas, sed rebus ipsis non dissimas, sed planè conformes, ut ipsas conferentibus faciliè patebit: in singulis enim, & omnibus sunt sicut Apostolus præcipit 1. ad Timoth. cap. 2. orationes, obsecrationes, postulationes, pro omnibus hominibus gratiarum actiones, maxime verò consecratio, oblatio, mortis Domini commemoratio, sanctorum memoria, & oratio pro defunctis. Unde liturgiæ illæ mirè conveniunt. Obiciunt etiam Nouatores canonicum Missæ fuisse à pluribus Pontificibus compositum, ut refert Polydorus Vergil. lib. 5. de inuent. rer. cap. 10. his verbis: Canonis partem: Te igitur, qua deinde initium esse caput, Gelasius dedit, sicut ante eum Syricius: Communicantes, quod nunc tertio loco ponitur. Alexander I. qui Gelasium, & Syricium longo tempore intervallo præcessit, ob memoriam passionis Christi posuit: Qui pridie quam pateretur, &c. Leo deinde adiecit: Hanc igitur oblationem, usque: Placatus accipias. Gregorius tria subiunxit: Postulationes, & Diesque nostros in tua pace disponas, &c. Eiusdem quoque primi Leonis est: Sanctum sacrificium, immaculatam hostiam. Sed faciliè respondetur, Gregorium, Leonem, Gelasium, & alios

ea verba non de nouo adieciisse, sed iam ab scriptoribus omiſſa instaurasse, & restituisse, ut docet Herrera d. lib. 3. de ceremon. Missæ, cap. 3. & singula verba suis auctoribus referens, probat Saufay d. lib. 1. cap. 5. in digressu multa de can. Missæ. Tandem opponunt locum D. Gregorij lib. 7. epistol. 63. ubi respondens querelis, quibus pulsatus fuerat, ob mutationes quasdam in forma liturgica, & nominatim quoddam iussillet Orationem Dominicam mox post canonem recitati, sic scribit: Orationem Dominicam idcirco mox post precem dicimus, quia mos Apostolorum fuit, ut ad ipsam solummodo orationem oblationis hostiam consecrarent: & valde mihi inconueniens visum est, ut precem, quam scholasticus composuerat, super oblationem diceremus, & ipsam orationem, quam Redemptor noster composuit, super eius corpus, & sanguinem iaceremus. Ex quibus verbis deducunt primò, Apostolos tantum ad Orationem Dominicam Missam celebrasse, idest oratione Dominicâ recitatâ tantum consecrassè. Secundò quendam scholasticum auctorem fuisse huius Canonis. Ergo non ab Apostolis, seu ut dicebamus, à liturgia D. Petri originem trahit. Pater Theophilus Raynaud. de prima Missæ cap. 4. existimat, verè Liturgiam cum suo Canone ab Apostolis compositam fuisse, sed frequentius cum per tempus, & occupationes licebat, eos tantum ad Orationem Dominicam celebrasse. Andreas Saufay in Panopl. sacerdot. p. 2. lib. 1. fol. 371. credit distinctionem illam solummodo, in epistola D. Gregorij, & ab eius contextura alienam esse. Sed verius dicendum credo cum Landmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 81. ad solam Orationem Dominicam Apostolos consecrassè, videlicet antequam Canonem instituisſent: nam postea non solum Canonem, verum & preces, quibus hodie Ecclesia utitur, in Missæ sacrificio effundebant. Sanctus Proclus in libel. de tradit. diuina liturgia, ibi: Postquam Sernator noster in calum assumptus est, Apostoli priusquam per orbem terrarum dispergerentur, conspirantibus animis ad toto die orandum conuertebantur, & cum multam consolationem in mystico illo Dominici corporis sacrificio positam inuenissent, fissimè, & longâ oratione liturgiam decantabant. Hac enim diuina, una cum docendi ratione communis, ceteris rebus anteponebilla existimabant, atque maiori, & alacriori rerum diuinarum, & sacrificij sacrosancti desiderio flagrabant, & illud prolixè amplectebantur, quod in memoria semper haberent illud verbum Domini dicentis: Hoc est corpus meum, &c. Hoc facite in meam commemorationem, &c. Qui manducat carnem meam, & bibit meum sanguinem, in me manet, & ego in eo. Quare & contrito spiritu multas decantabant preces, diuinum nomen impensè orantes. Enimverò, tam ex Iudæis, quam ex Gentibus eos, qui recens illuminati erant, ea qua ad gratiam consequendam faciebant, quaque facienda, quaque ante somnum gratia omittenda, docentem, cum ipsi essent vntera gratiæ, piè informarunt. Per has itaque preces Spiritus sancti aduentum expectabant, ut qui diuinâ præsentia propositum in sacrificium panem, & vinum aqua permixtum, ipsum illud corpus, & sanguinem Sernatoris nostri Iesu-Christi efficiat. Qui quidem religiosus ritus obseruatur ad hoc usque tempus, & ad finem usque sæculi manebit.

Secundæ difficultati, omiſſâ quæſtione, Quisnam ille scholasticus esset: quæ disputat Menardus

nardus
Herra
dum
Missæ
aius p
& ica
Jocus
gorius
conſec
Greg
ipſum
dinatè
ſchicet
ſacrific
prudens
mini or
cratio
tionem
tus, iu
nem, e
ſitione
Pontific
apud C
Impera
conſtat
corumq
que &
mus lib
ſacerde
uexit i
viratus
ſacerd
nunc
ſto, c
Theo
re cog
cipieb
lanua
das, ſ
bantur
ſic. D.
mon. 1
Altiſſi
Diuus
Lipſiu
Beufor
de inre
Pliniu
Imp. ca
Non di
ſacerde
nam Pa
omnibu
votaqu
conſtit.
ſanguis
oretur
lib. 4.
Gentes.
(inqui
vitam i
tutam,
probrum
ris vota
Ademen
ſic in C
excellen
rius ciu
& mon
Miſſæ

nardus in notis ad Sacram. D. Gregorij, fol. 12. Herrera lib. 3. de ceremon. Missa, cap. 2. dicendum est, D. Gregorium non aliter canonem Missæ compositum fuisse ab scholastico, sed potius preces, & orationem illam composuisse, & recitasse in ea parte Missæ unde mutabatur locus orationis Dominicæ; quam decrevit Gregorius iuxta antiquam consuetudinem, esse post consecrationem recitandam. Ut statigitur sancti Gregorij inconcussa narratio, dicendum est, ipsum reperisse Orationem Dominicam inordinatè à quibusdam in sacrificio Missæ recitari, scilicet vel ante sacram oblationem, vel diu post sacrificata diuinitatis munera, & sapienti eius prudentià factum esse, ut loco congruo ipsa Domini oratio diceretur: videlicet non ante consecrationem Eucharistiæ, sed super ipsam oblationem, mox ac solennis canon fuisset terminatus, iuxta antiquam Apostolorum consuetudinem, quæ sensum fuerat inmutata. Pro expositione autem illorum verborum canonis: *Pro Pontifice N. & Pro Rege N.* sciendum est, quod apud Gentiles sacerdotes publica vota pro salute Imperatorum suscipiebant, & persoluebant, ut constat ex Tacito libro 4. annal. ibi: *Pontifices, eorumque exemplo ceteri sacerdotes, Neronem quoque & Drusum eisdem Diis commendauerunt.* Plinius lib. 10. epist. 12. aliàs 8. à Traiano petens sacerdotium ait: *Rogo dignitati, ad quam me promeritis indulgentia tua, vel auguratum, vel septemviratum, quia vacans, adicere digneris, ut in sacerdotij precari Deos pro te publicè possim, quos nunc preces pietate priuata.* Suetonius in Augusto, capite 37. & in Nerone cap. 46. Illustrat Theophilus Raynaud, tom. 17. tractatu de amore cognat. temper. fol. 508. Dies, quo vota concipiebantur pro salute Principis, fuit 3. Nonas Ianuarij, ut constat ex l. 233. §. post Kalendas, ff. de V. S. & Kalendis ipsis vota soluebantur, l. 7. C. de feriis, l. 2. C. Theodof. eodem tit. D. Ambrosius sermon. 17. Chrysologus sermon. 155. quem morem damnauerunt PP. Concil. Altrissiod. cap. 1. & de eius luxu latè queritur Diuus August. epist. 64. ad Aurelium. Illustrat Lipsius in notis ad Tacitum, lib. 16. folio 440. Beuffonius lib. 1. de formulis, p. 9. 100. Guthertus de iure Pont. lib. 4. cap. 13. Cataneus in notis ad Plinium, lib. 10. epist. 16. Bulegetus lib. 1. de Imp. cap. 35. Alcesteria de Ducibus, lib. 2. cap. 17. Non dissimilis mos inualuit inter Orthodoxos sacerdotes iam ab Apostolorum temporibus; nam Paulus 1. ad Timoth. cap. 2. pro Regibus, & omnibus, qui in sublimitate constituti sunt, orare, vota quoque nuncupare iubet: D. Clemens lib. 8. constit. capite 12. ut in sacrificio corporis, & sanguinis Domini pro Regibus indefinenter oretur, præcipit. Idem admonet D. Ambros. lib. 4. de Sacram. cap. 4. & Arnobius aduersus Gentem. Tertullianus Apolog. cap. 30. Precantes (inquit) sumus semper pro omnibus Imperatoribus, vitam illis prolixam, imperium securum, domum tutam, exercitum fortem, Senatum fidelem, populum probum, orbem quietum, quacunq; hominis, & Caesaris vota sunt. Inde in liturgia D. Basilij legitur: *Ad mentem Domine piissimam, & fidelissimam Imperatoris.* Sic in Concilio Arelat. 3. can. 2. statuitur, ut pro excellentissimo, & gloriosissimo Rege, & liberis eius, omnes Episcopi, Presbyteri, Abbates, & monachi in vnum collecti, psalmodiam, & Missarum sollempnia, & Litaniarum officia omni-

potenti Deo deuotissimè soluant. Idem cauetur in Concilio Cabil. can. 66. Rhemensis can. 40. Mogunt. 1. can. 1. Eboracensis can. 3. Toler. 16. can. 7. ibi: *Conuenit, ut tam per omnes ciuitates, vel loca, in quibus sedes Episcoporum esse noscuntur, ad regni eius ditionem pertinentes, quam etiam per eorundem Episcoporum dioceses, excepto passionis Dominicæ die, quando altaris denudata persistunt, nec cuiquam in eodem die Missarum licet sollempnia celebrare, cunctis aliis diebus quibus, idem Dominus noster in hac vita superstes extiterit, pro cunctis eius filiis, vel filiabus sacrificiorum Domino libamina deducantur.* Et aliis congestis ab Antonio Augustino in epit. inr. lib. 1. tit. 19. Bellarmino de sacram. lib. 2. de Missa, cap. 21. Suarez 3. p. in 3. p. disput. 83. sect. 2. Batonio anno 200. num. 6. & 201. num. 29. & 255. num. 42. & 260. num. 21. Spondano in eius epitome, anno 506. num. 1. Sahebedra in chron. Goth. in vita Egice: cuius vsus aliam rationem assignat Petrus Damianus lib. 7. epist. 3. ad Henrici filium. Has ergo preces pro Principibus, tum ecclesiasticis, tum secularibus faciendas Ecclesiæ tradit, dum in canone Missæ ea verba posuit: *Vnà cum famulo tuo Papa nostro, Antistite nostro, Rege nostro.* Extatque de hac re Concilij Valentis canon 4. circa tempora Leonis, ubi iubetur, ut nomen cuiuscunque Papæ vrbis Romæ in omnibus Missis recitetur: & Bonifacius Martyr in cap. si Papa dist. 4. ait: *Pro cuius perpetuo statu vniuersas fidelium tantò instantius orat, quantum suam salutem post Deum ex illius incolumitate propensius impendere animaduertit.* Quo multò anterior Fovianus 1. epist. 1. dilectissimis vbique Ecclesiæ Catholicæ comministris scribit in hæc verba: *Fraternitatis vestrae charitatem intimis obsecramus precibus, ut nostra paruitati in sacris vestris orationibus memorari esse dignemini.* Cæterum cum Papa Missam celebrat, non dicit, *Vnà cum famulo tuo Papa nostro;* sed *vnà mecum indigno famulo tuo;* ut testis est Innocentius noster in cap. 3. hæc titul. in 3. collect. cuius sententia confirmatur ex Clemente lib. 8. constit. cap. 12. ubi Pontificis facta peragentis hæc verba leguntur: *Adhuc obsecramus te pro me, qui nihil sum, qui tibi oblationem facio.* Et sacerdotes, vel Diaconos omittentes preces istas, omni honore priuari iubentur in can. 13. & 14. Synodi Constantinop.

COMMENTARIUM.

Circa formam consecrationis calicis, an videlicet omnia verba in canone Missæ expressa sint substantialia, vel essentialia ad consecrationem, variæ sunt Doctorum, imò & scholasticorum sententiæ. Necessaria esse hæc omnia, aut æquivalentia alia: *Hic est calix sanguinis mei, novi & æterni testamenti, mysterium fidei, qui pro vobis, & pro multis effundetur in remissionem peccatorum;* docuerunt cum D. Thoma art. 2. quæstion. 1. & in epist. 1. ad Corinth. & 3. p. q. 78. artic. 3. Hentius in 4. dist. 8. quæst. 2. Paludanus ibi, quæst. 3. Capteolus quæst. 1. artic. 1. conclus. 6. Richardus art. 3. quæst. 2. S. Antoninus 3. p. Summa, tit. 13. cap. 5. 6. Syluester in summa, verbo Eucharist. 1. quæst. 6. num. 7. Armilla eod. verbo, num. 14. Tabiena num. 31. & alij, quos refert, & sequitur fundamenta huius doctrinæ expendens Thomas Hurtado tom. 2. resol. moral. tract. ult. resol. 8. per tot. Contraria tamen sententia,

tentia, videlicet non desiderari ad consecrationem calicis essentialiter omnia ea verba, docuerunt Cornejo *quest. 78. artic. 3. dist. vnic. dub. 1.* Franc. Longus *annot. 1. ad Eugenij decret. in Concilio Florent. 4. tertium est.* Leander *p. 2. de sacram. tract. 7. disput. 9. quest. 21.* alij plures, quos refert, & sequitur neruose hanc sententiam fundans, & contrariæ fundamentis satisfaciens, P. Henao *de Sacram. Euchar. disput. 12. sect. 2. per tot.* quarum opinionum fundamenta trutinare longum foret. Illud tantum notandum est, Innocentium III. in præsentī nec affirmare, nec negare ea verba necessaria esse, sed tantum rite adiecta fuisse in canone Missæ, hæc in sacra pagina non legantur; congruenterque appolita

fuisse, quia clausula illa: *Novi, & æterni Testamenti*, significat hunc esse sanguinem, quo nouum testamentum firmatum est, iuxta Apostoli doctrinam ad Hebræos *cap. 4.* & per illa verba, *Mysterium fidei*, indicari, hoc sacramentum esse vnum ex mysteriis fidei maxime reconditis, in quo aliud videtur, & aliud sub speciebus latet: vel quia in consecratione Sanguinis expressè significatur Christi passio, quæ est maximum mysterium, & in omnibus sacrificiis veteribus figuratum, & in hoc sacramento quoad rem oblatam verè, & realiter contentum, quoad ipsam verò effusionem sanguinis mirabiliter repræsentatum.

§.

QUæsiuisti etiam, vtrum aqua cum vino in sanguinem conuertatur? Super hoc autem opiniones apud scholasticos variantur. Aliquibus enim videtur, quod cum de latere Christi duo præcipua fluxerint sacramenta, redemptionis in sanguine, ac regenerationis in aqua, in illa duo vinum, & aqua, quæ commiscetur in calice, diuinâ virtute mutantur, vt in hoc sacramento plenè sit veritas & figura. Alij verò tenent, quod aqua cum vino transsubstantiatur in sanguinem, cum in vinum transeat mixta vino: licet Physici contrarium asseuerent, qui aquam à vino per artificium posse asserunt separari. Præterea potest dici, quod aqua non transit in sanguinem, sed remanet prioris vini accidentibus circumfusa; ita quod vini saporem assumit. Quod inde conuincitur, quia si post calicis consecrationem aliud vinum mittatur in calicem, illud quidem non transit in sanguinem, nec sanguini commiscetur; sed accidentibus prioris vini commixtum, corpori, quod sub eis latet, vndique circumfunditur, non madidans circumfufum: ipsa tamen accidentia vinum appositum videntur afficere; quia si aqua fuerit apposita, vini saporem assumit. Contingit igitur accidentia mutare subiectum, sicut & subiectum contingit accidentia permutare: cedit quippe natura miraculo, & virtus supra consuetudinem operatur. Sed neque inconueniens creditur, aut absurdum, si aqua in corpore Christi esse credatur, cum legatur de ipsius latere processisse: illud autem est nefarium opinari, quod quidam dicere præsumpserunt, aquam videlicet in phlegma conuerti. Nam & de latere Christi non aquam, sed humorem aquaticum mentiuntur exiisse, non attendentes, quod de latere Christi duo fluxerunt sacramenta: & quod non baptizantur in phlegmate, sed in aqua, iuxta quod Dominus protestatur: Nisi quis renatus fuerit in aqua, & Spiritu sancto, non introibit in regnum Dei. Verum inter opiniones prædictas illa probabilior iudicatur, quæ asserit, aquam cum vino in sanguinem transmutari, vt expressius eluceat proprietates sacramenti. Nam cum aquæ multæ sint populi multi, iuxta quod alibi legitur: Beati, qui seminatis super omnes aquas: ideo vino aqua vnitur, vt Christo populus adunetur: per hoc enim, quod suscepit ipse de nostro, & accepimus ipsi de suo, tam insolubili nexu coniungimur, vt qui est vnum cum Patre per ineffabilem vnitatem, fiat vnum nobiscum per admirabilem vnionem: ac per hoc ipso communiter mediante, cum Patre vnum efficiamur. Pater, inquit, sancte serua eos, quos dedisti mihi, vt sint vnum, sicut & nos. Non pro his rogo tantum, sed pro eis, qui credituri sunt per verbum eorum in me, vt & ipsi in nobis vnum sint, & mundus credat, quia tu me misisti.

COMMENTARIUM.

IN hoc §. respondet Innoc. III. prædicto Ioanni circa illam questionem, an aqua, quæ cum vino in calicem mixta offertur, conuertatur mediata vel immediata in sanguinem Domini? Et propositis tribus sententiis, vt probabiliorē secundam amplectitur, quæ asserit, aquam vino mixtam in sanguinem Christi conuerti. Quam vniuersi Theologi posteriores sequuti sunt. Ex quo

videtur motus Baronius *anno 1192. num. 24.* vt hæresim appellaret sententiam negantem aquam in vinum conuerti. Sed verè excessit à censura, quia Innocentius non approbavit prædictam sententiam vt fide certam, sed vt probabiliorē: & eam dependeat ex Philosophico principio conuersionis aquæ in vinum, quod in Philosophia non est certum, siquidem aliqui asserant, aquam vino infusam, si adsit tempus sufficiens ad transmutationem, in vinum conuerti,

verti
fen. 1.
lib. 1.
genera
Iotop
quest.
dub. 3.
Alij v
vinum
textu 8
Lugo
quest. 3
sentent
tudine
vna pra
ta; sed
declara
disputa
eam in

TE
Dom
tariis
sit ob
facit
tiend
omn
(cun
tion
glor
mag
San
san
culo
de bo
de su
tiaru
critic

Bi
ma f
dice a
B. Le
mano
nardu
inde
disput
nunqu
pertu
& he
Deus
mitet
b
perio
D. Au
sermon
Bellar
ait, I
Script
D.

verti, vt Petrus Garcia Primarius Complutensis *sen. 1. diffin. 7. cap. 1. pro se adducens Galenum lib. 1. de elementis, cap. ult. & Philosophum de generatione textu 34. 39. & 88. & hanc fuisse Philosophi sententiam testantur D. Thomas 3. p. quest. 77. artic. 8. D. Bonaventura in 4. dist. 11. dub. 3. Albertus Magnus in 4. dist. 11. artic. 9. Alij verò negant, aquam etiam modicissimam in vinum conuerti, vt Philoponus lib. 1. de generat. textu 84. & ex modernis Theologis Koninch, & Lugo relati à Magistro Prado lib. 1. de generat. quest. 31. §. 4. Consequenter prædicta secunda sententia non est certa secundum fidem, nec certitudine conclusionis theologicæ deductæ ex vna præmissa de fide, & alia lumine naturali nota; sed præcisè est opinio probabilior, vt eam declarauit Innocentius. Adeo tamen eam fusè disputant Theologi, vt iuxta institutum nostrum eam in præsentì prosequi, & discutere esset actum*

agere, & granum mittere in acervum. Videndi sunt Alanus lib. 1. de Euchar. cap. 13. Salmeron. tom. 6. in Euang. tract. 4. §. ad hæc, Toletus in Summa, lib. 2. cap. 25. Egidius Romanus 3. p. q. 74. artic. 8. dub. 1. Bernal. diffin. 28. sect. 4. Cardinal. Lugo disputat. 4. de Eucharist. sect. 3. Raynaredus in Onomast. Eucharist. verbo Mixture, Dicastillus tract. de Eucharist. disputat. 2. dub. 9. p. 2. Paulus Aresius in peculiar. opusc. de hac questione, sect. 7. Pasqualigus disputat. 91. sect. 7. Ioannes Bapt. Scottia de sacrif. Missæ lib. 1. cap. 4. Diana p. 3. tract. 4. resol. 49. & 5. pars. tract. 5. resol. 56. Basilii Pontius in specialis opusc. de hac questione edito. Manrique annal. Cisterciens. anno 1201. cap. 2. Bassus in summa, verbo Eucharistia, num. 14. Raynaud. in Onomast. Eucharist. verbo Mixture. P. Henao de Eucharist. disput. 4. sect. 4. Martinez à Prado de Eucharist. dub. 10.

§.

Tertio loco fraternitas tua requisit, quare fuerit mutatum, quod in secreta B. Leonis, secundum antiquiores codices continetur, sic videlicet: Annue nobis Domine, vt animæ famuli tui Leonis hæc prosit oblatio. Cum in modernis sacramentariis habeatur: Annue nobis quæsumus, vt intercessione Beati Leonis hæc nobis prosit oblatio. Super quo respōdemus, cum sacræ Scripturæ dicat auctoritas, quod iniuriam facit Martyri, qui orat^b pro Martyre, idem est ratione consimili de Sanctis alijs sentiendum: quia orationibus nostris non indigent, pro eo, quod cum sint perfecti beati, omnia eis ad vota succedunt: sed nos potius orationibus eorum indigemus, quos (cum miseri simus) vndique mala nostra perturbant. Vnde quod in plerisque orationibus continetur: Prosit, vel proficiat huic Sancto, vel illi, talis oblatio ad gloriam, & honorem; ita debet intelligi, vt ad hoc prosit, quod magis, ac magis à fidelibus glorificetur in terris: licet plerique reputent non indignum, Sanctorum gloriam vsque ad iudicium^c augmentari; & ideo Ecclesiam interim sanè posse augmentum glorificationis eorum optare. Verum vtum in hoc articulo locum habeat illa^d distinctio, quæ docetur, quod defunctorum alij sunt valde boni, alij sunt valde mali; alij mediocriter boni, alij mediocriter mali: vnde suffragia quæ fiunt à fidelibus in Ecclesia pro valde bonis, actiones sunt^e gratiarum; pro valde malis, consultationes viuorum; expiationes verò pro mediocriter bonis; & propitiationes pro mediocriter malis: tua discretio inuestiget.

NOTÆ.

1. **B. Leonis.]** Secundi videlicet in lib. Sacram. D. Gregorij, pag. 122. vbi legitur: *Vt anima famuli tui Leonis hæc prosit oblatio.* In codice autem Rodradi habetur: *Vt intercedente B. Leone nobis prosit oblatio.* Et in Missali Romano: *Vt intercessione B. Leonis: vt notauit Menardus ad D. Gregorium vbi supra, fol. 167. & inde deducit B. Vazquez 3. pars. in 3. part. disputat. 127. cap. 3. num. 22. Ecclesiam nonnunquam ex iustis causis mutasse aliquid ex pertinentibus ad accidentalibus Sacramentorum, & hodie in oratione secreta oratur à nobis Deus, vt beata retributio sanctum Leonem committeret.*

2. **Qui orat pro Martyre.]** Hæc verba non reperiuntur in sacra Scriptura; extant tamen apud D. Augustinum sermon. 27. de verb. Apostol. & sermon. 107. cap. 1. & tract. 84. in Ioannem. Quare Bellarminus tom. 1. contr. lib. 2. de Conciliis, cap. 12. ait, Innocentium in præsentì appellasse sacram Scripturam sententiam D. Augustini, ad diffen-

rentiam prophanæ Scripturæ, vt etiam fecerunt D. Benedictus cap. 13. sua regula: *Sicut dicit Scriptura, voluptas pariam, & necessitas parit coronam.* Nec tamen vsquam comparet ea sententia in sacris Bibliis: & S. Valerius in dictis de generibus monac. apud S. Benedictum Aquanensem, cap. 3. ait: *Scriptura testatur, quod omne peccatum, quod remissus, indisciplinatusque admiserit frater, ad negligentiam prorsus reuertatur seriuem.* Et frustra hæc verba quæres in sacra Scriptura: & Magist. Sentent. lib. 1. dist. 16. littera B. nomen ipsum sacræ Scripturæ adhibet ad designandum PP. scriptis. Notant Molanus in quodlibet trium qq. Menardus in nos. ad concord. regul. B. Benedicti. Amian. Theophilus tom. 13. tract. Anagnostas ad sacram mensam, cap. 8. Alter docent P. Henao de Eucharist. disput. 17. sect. 3. Thomas Hurtado de vero marty. tract. 7. resol. 40. §. 7. videlicet, Innocentium docere intendere, sententiam hanc inueniri implicite in sacra Scriptura, sicut apud Ioannem cap. 7. vers. 38. Christus Dominus tribuit scripturæ verba illa: *Qui credit in me, flumina de ventre eius*

fluent aqua vine. Cum tamen ea non legantur in veteri Testamento, sed sensus quem continent inde eliciatur, ut iam notarunt ibi Ribera, Tolet. & Franc. Lucas. Vera autem ratio huius quasi effari: Iniuriam facit Martyri, qui orat pro Martyre: præter aliam minùs idoneam, quam excogitavit Catillo in explicat. *bulla defuncti.* *part. 2. cap. 13. num. 10.* deducenda est ex reuocata in dubium certitudine gloriæ, quam Martyr consummatus patitur, si pro eius subleuatione fundatur oratio, licet funditur pro aliis defunctis.

3. *Augmentari.* Quod roboratur auctoritate D. Thomæ 1. p. *quæst. 62. artic. 9. ad 2. & 2. 2. quæst. 13. artic. 4. ad 2. & in 4. dist. 5. quæst. 2. artic. 1. q. 6.* cuius sententiam communiter sequuntur Thomistæ. Sed in addit. sanctus Doctor in 4. dist. 11. q. 2. art. 1. ait, quod gaudium accidentale Beatorum crescit eis de omnibus beneficiis pro eis, videlicet de gratiarum actione: quam sententiam illustrat Thomas Hurtado de vero martyrio *resol. 43. §. 7.*

4. *Distinilio.* Quæ est D. Augustini in *cap. tempus 13. q. 2.* cui conuenit Hildebertus Episcopus in *carmine de offic. Missæ.*

Perfectos, valdeque malos, nil vota suorum,

Nil impensa precum, nil holocausta iuuant,

Nam nec iustus eget, nec pessimus ista meretur:

In medio est veniam cui sacra mensa parat.

5. *Gratiarum sunt actiones.* Et eo modo nunquam dicitur offerri sacrificium pro Sanctis, videlicet in gratiarum actionem. D. Clemens lib. 6. *constit. cap. ultimo*, ibi: *Conuenire in cæmeteriis ad legendos sacros libros, & canendos psalmos pro mortuis martyribus, & sanctis omnibus, qui sunt à saculo defuncti, ac pro fratribus vestris, qui in Domino mortui sunt.* Sanctus Cyprianus *epist. 34. ibi:* *Veri, & spirituales Dei milites, dum diabolum Christi confessione prosternunt, palmas à Domino, & illustri professione coronas meruerunt: sacrificia pro eis semper, ut meministis, offerimus, quotiens Martyrum passiona, & dies anniuersaria commemoratione celebramus.* D. Chrysostomus *homil. 21. in acta:* *Quid tibi videtur, quod pro martyribus offeritur, quod vocantur in illa hora: licet Martyres sint, etiam pro Martyribus offeritur. Magnus honor nominari Domino presente.* Sanctus Epiphanius *heresi 75.* Offerri enim potest sacrificium pro Sanctis, non quatenus propitiatorium est, & impetratorium, quasi pro his, qui iam beati sunt, aliquid, quod eis delicta ad salutem, postuletur. Sed offerri potest sacrificium ipsum, ut est Laurentium, & Eucharisticum, ad Deum cum eis adorandum, & pro his glorificandum, cuius gratia ad æternam gloriam per tantas victorias, & triumphos perueniunt, quæ Dei dona sunt, & gratiæ, ac bo-

nitatis eius opera gloriosa. Et licet sancti non sint capaces fructus satisfactorij, sunt capaces gaudij accidentalis. Docuerunt, & latius prosequuntur Hurtado d. §. 7. per tot. Bellarmin. de *Purgat. lib. 2. cap. 18.* Suarez lib. 1. de *orat. cap. 14. num. 4.* Andreas Saufay in *Panopl. sacerdot. part. 2. lib. 1. artic. 1. per tot.* F. Alfons. Mendoza *quæst. 6. scholast. P. Henao tom. 2. de sacrif. Missæ dist. 17.* ubi exponit difficilem locum Missæ Mazar, ubi sacerdos offerens ita orat: *Item pro spiritibus pauperum Hilarij, Athanasij, Martini, Ambrosij, Augustini, Fulgentij, Leandri, Isidori, Theophilus Raynaud. tom. 16. in Heterocl. spirit. sect. 1. fol. 4. & tom. 5. p. 2. cap. 2. fol. 254.*

6. *Mediocriter malis.* Hæc verba meritò difficillima visa sunt Bellarmino lib. 2. de *purgat. cap. 18.* Suarior tom. 1. in 3. p. *disput. 78. sect. 1. & tom. 4. disput. 48. sect. 4. num. 9.* Theophilo Raynaud. tom. 15. in *Heterocl. spirit. sect. 3. quæst. 1. fol. 432.* Nam cum certum sit, suffragia nostra inutilia esse valde bonis animabus, videlicet Beatis & Martyribus, ut proximè probaui, & etiam offerri non posse pro valde malis, videlicet in inferno existentibus, ut latè probant Salas 1. 2. tract. 13. *disput. 15. sect. 3.* Sanderus lib. 7. *visibilis monarch. heresi 46.* Iodocus Coccius tom. 2. lib. 10. *artic. 7.* Castro *aduers. heres. verbo Infernus*, Theophilus *dicto quæst. 1.* pro mediocriter veld bonis, hoc est pro animabus detentis in purgatorio: Missæ sacrificium ritè, & utiliter offerri posse, ut probaui in *cap. final. de testament.* inquirendum est, quinam sunt mediocriter mali, quibus prodesse possunt suffragia nostra, ut Innocentius ait: Bellarminus ubi *suprà*, suspicatur Innocentium III. memoriâ lapsum, quadrimembrem fecisse diuisionem animarum, quæ apud D. Augustinum, cuius doctrinam in præsentî §. repræsentauit Pontifex, non est nisi trimembris, videlicet earum animarum, quæ beatæ sunt, & valde bonæ dicuntur; & damnatarum, quæ valde malæ in inferno cruciantur; & earum, quæ mediocriter bonæ sunt, & in purgatorio detinentur. Aliam adducit solutionem idem Bellarminus, quam & assignant Suarez, ac Theophilus ubi *suprà*, videlicet mediocriter malos appellari eos, qui supra reatum pœnæ, quo solo inquinantur, & cuius ratione detinentur in purgatorio, appellanturque mediocriter boni, teneant etiam culpam venialem; nam etiam si venior sententia ferat, culpas minutas hinc exportatas in ipso puncto mortis obliterari quoad maculam; tamen non est id prorsus certum. Itaque potuit Innocentius opinari, ac proinde duo illa vltima membra diuisionis, quam proposuit, spectabant ad animas purgatorij, vel ut alij volunt, ad defunctos cum solo originali peccato.

CAPUT VII.

Idem Rectoribus Rom. Fraternitatis.

DE homine. Et infra: Quæsiuistis à nobis, quid de incauto presbytero videatur, qui se sciens in mortali crimine constitutum, Missarum solennia, quæ non potest propter necessitatem quamlibet intermittere, pro sui facinoris conscientia

conscientia dubitat celebrare, arctatusque grauitur à duobus, dum diuinum exequi mysterium meruit, ne populum illum expectantem offendat, corpus Christi perficere perhorrescit, ne, sumens ipsum indignè, iudicium sibi manducet, & bibat: peractis cæteris circumstantiis, Missam celebrare se fingit, & suppressis verbis, quibus conficitur corpus Christi, panem, & vinum tantummodo purum sumit: ita credens per id, quod prætendit, populo satisfacere, ut per id, quod intendit, Deum non debeat prouocare. Cum ergo falsa sint abiicienda remedia, quæ sunt veris periculis grauiora, licet is, qui pro sui criminis conscientia reputat se indignum, ab huiusmodi Sacramento reuerenter debeat abstinere, ac ideo peccet grauitur si se ingerit irreuerenter ad illud; tamen grauius procul dubio videretur offendere, qui sic fraudulentè illud præsumpserit simulare, cum ille culpam vitando, dum facit, in solius misericordis Domini manum incidat: iste verò culpam faciendo, dum vitat, non solum Deo, cui non veretur illudere, sed populo, quem decepit, se astringat.

NOTÆ.

1. **R** *Om. Fraternali.* Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 6.* Sed cum hæc epistola non reperiatur inter editas à Sirleto, & Bosqueto, cognosci nequit, de qua fraternitas Romæ credita agat Innocentius in præsentia. Illud in præsentia docetur, grauius peccare sacerdotem, qui simulat consecrare, & exponit hostiam non consecratam adorandum populo, quam illum, qui in peccato mortali offert sacrificium & consecrat. Quod & ad eum casum, in quo sacerdos peccatori intendit dare hostiam non consecratam pro consecrata, ad vitandum sacrilegium, extendit Ioan. Sanchez in *selectis*, cap. 35. ubi textum hunc exponit. Et hanc Innocentij doctrinam post longum examen confirmant Petr. Ioan. Oliu. *quodlibet. 5. quest. 10.* Theophilus *tom. 16. in Heterocl. punct. 4. fol. 70.* & merito, quia peius est conari falsam reddere veritatem fidei, quod facit simulatè sacrificans; quàm indignè, sed verè celebrare. Atque peius est simulato sacrificio horribiliter Deo illudere, quàm malè sacrificare. Continet præterea ea simulatio externam malè sacrificantis idolatriam erga purum panem, & excitationem to-

rius Ecclesiæ ad similem torpiditatem. Similiter etiam nec poterit sacerdos ad celandum peccatum, & seruandam famam occulti peccatoris, porrigere illi falsam hostiam; immò tenetur illum ad veram communionem cam publicè petentem admittere, *cap. placuit 6. quest. 2. cap. si sacerdos 2. de offic. ordin.* Potest tamen ex probabili sententia, quam contra Ioannem Sanchez defendit Theophilus *ubi proxime*, ad seruandam similis peccatoris famam, conuentione prius cum eo habita, sacerdos veram hostiam ori peccatoris admonere simulando, nec reipsa illi Eucharistiam tradendo. Nec his omnibus obstat, posse confessarium pro seruanda fama peccatoris simulare absolutionem pro sedando scandalo, quod oriri posset, si peccator ad pedes sacerdotis hærens discederet absque absolutione; nam cum eo casu nulla detur illusio sacramenti, nec etiam periculum idolatriæ ex parte ministri, neque ex parte adstantium, potest tunc confessarius agnoscens indispositionem poenitentis simulare absolutionem, ut eius famæ consulant. Docent, & alios casus adducunt Vazquez *3. p. in 3. disput. 209. num. 41.* Suarez *tom. 3. in 3. disputat. 67. sect. 4.* Ioannes Sanchez *ubi supra.*

CAPVT VIII.

Idem * *Ferrariën. Episcopo.*

IN quadam * nostra decretali epistola asseris te legisse, illud esse nefarium opinari, quod quidam dicere præsumpserunt, in Sacramento videlicet Eucharistiæ aquam in phlegma conuerti: nam & de latere Christi, non aquam, sed humorem aquaticum mentiuntur exiisse. Licet autem hæc magnos, & authenticos viros sensisse recenseas, quorum opinionem dictis, & scriptis hactenus es sequutus; ex quo tamen in contrarium nos sentimus, nostræ compelleris sententiæ consentire. Sed verbum Ioannis Apostoli te multum mouere faceris, dicentis: Tres sunt, qui testimonium dant in terra, spiritus, aqua, & sanguis; & hi tres vnum sunt: quamuis hoc vltimum in plerisque codicibus minimè habeatur. Quod dieis sic exponi ab omnibus, illos videlicet esse vnum, idest de vna, & eadem re; scilicet de humanitate Christi, testari. Porro si vera fuit aqua, quæ fluxit de latere Christi, & non humani corporis humor, qualiter per illam probetur, quod Christus sit homo verus, non vides.

Glossa namque super illum locum sic se habet : Spiritus, idest, humana anima, quam emisit in passione. Aqua, & sanguis, quæ fluxerunt de latere Christi, quod fieri non posset, si non haberet veram carnis naturam. Sic ergo tam ex textu, quàm ex glossa proponis, per illam aquam probari, quod Christus sit verus homo; & ideo si dicatur, quod illa non exiit vera aqua, sed aquaticus humani corporis humor; tam expositoris, quàm Apostoli verba intelligibilia tibi esse videntur: sed dato, quod fuerit vera aqua, sicut nos credimus, & fatemur, nec ista, nec illa sufficienter intelligis. Vnde nobis humiliter supplicasti, quatenus ad generalem vtilitatem legentium, & nebulam de tuo corde tollendam, sufficienter, & euidenter exponere dignaremur. Nos igitur ad tuæ supplicationis instantiam respondemus, quod quidam dixerunt, sed errauerunt, Christum non fuisse verum Deum, sed adoptiuum, vt miseri Arriani. Alij Christum non fuisse verum hominem, sed phantasticum, vt impij Manichæi. Sed aduersus has hæreses Ioannes Apostolus in epistola sua loquitur dicens: Tres sunt, qui testimonium dant in cælo: Pater, Verbum & Spiritus: & hi tres vnum sunt. Per hoc intendens ostendere, quod Christus sit verus homo: nam ad esse hominis duo principaliter exiguntur, videlicet corpus, & anima, ex quorum coniunctione verus homo subsistit. Per hoc autem, quod in articulo mortis Christus inclinato capite tradidit spiritum, de quo voce magna clamauerat: Pater in manus tuas commendo spiritum meum; manifestè probatur, quod ipse spiritum habebat, non solum vitalem flatum, sed animam quoque rationalem, de qua prædixerat: Tristis est anima mea vsque ad mortem: & potestatem habeo ponendi animam meam, & iterum sumendi eam. Per hoc autem quod vnus militum lanceâ latus eius aperuit, & continuò exiit sanguis, & aqua, probatur apertè, quod Christus verum corpus habebat: nam de phantastico corpore, nec sanguis, nec aqua potuisset exire; vnde ille, qui vidit, testimonium quidem perhibuit, & testimonium eius est verum: quia tres sunt, qui testimonium dant in terra, Spiritus, aqua, & sanguis. Quod videlicet Christus sit verus homo ex anima rationali & humana carne subsistens, probatur ex eo, quod spiritum vitalem emisit ex vero corpore. Quod inde probatur, quoniam ex eo sanguis exiit, & aqua. Rationalis quippe anima non posset viuificare nisi corpus humanum, ex quibus verus homo consistit. Cæterùm, sicut verus fuit spiritus, & verus sanguis, ita proculdubio vera aqua; cùm Christus sit veritas, & à veritate omnis fallacia sit penitus aliena. Nam si non fuisset aqua, sed phlegma, quod de latere Saluatoris exiit, ille qui vidit, & testimonium perhibuit veritati, profectò non aquam, sed phlegma dixisset: nec in hoc verum regenerationis sacramentum fuisset ostensum, cùm per sacramentum Baptismi non regeneremur in phlegmate, sed in aqua: neque per hoc posset vero probari argumento, quod in sacramento Eucharistiæ admiscenda sit aqua vino, si de latere Christi non aqua, sed phlegma cum sanguine profluxisset: sed nec vera fuisset figura, quæ super hac re præcessit in veteri Testamento, quando videlicet Moyses virgâ percussit silicem, & ex ea quidem non phlegma, sed aqua manauit. Restat igitur, vt qualiscunque fuerit illa aqua, siue naturalis, siue miraculosa, siue de nouo diuinâ virtute creata, siue de componentibus ex parte aliqua resoluta: procul dubio vera fuit, cùm naturaliter possit & compositum in componentia, & elementarium in elementa resolui: quemadmodum verus exiit sudor ipsius, sicut guttæ sanguinis decurrentis in terram. Cùm autem ad compositionem humani corporis quatuor elementa concurrant, videlicet terra, aqua, aer, & ignis; & ad vegetationem eiusdem corporis quatuor humores con-similes illis conueniant, videlicet sanguis, & cholera, phlegma, & melancholia: vt veritatem humani corporis expressius demonstraret, vnum ex illis, & vnum ex istis Ioannes expressit; illaque potius ex illis, & istis, quæ magis ministerio congruebant; ex elementis aquam; & ex humoribus sanguinem: in quibus duobus duo maximè sacramenta, Redemptionis videlicet, & Regenerationis elucerent.

NOTÆ.

1. F
vel
Fert
Vgh
Fert
b
Ma
c
2. xata
uerti
Chri
infu
in hu
sti ex
tur ab
ria co
in vi

D
nes
reli
con
in
ter
dun
diu
pre
num

1. C
hie
quo
Tria
b
more
oum
num.
2. V
semp
Prin
relat
byter
puta
in qu
crific
siam
+2.6
febra
natis
mistr
prima
nibus
tem ex
suo mu
D.L

NOTÆ.

1. **F**errariensis.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 6. Hugoni videlicet, vel Rotaldo, qui ambo floruerunt in Ecclesia Ferratiensi temporibus Innocentij III. ut refert Vghel. tom. 2. Italia sacra, fol. 376. De Ecclesia Ferratiensi aliqua adduxi in cap. cum M. de constit. b Quadam Decretali.] Suprà relata in cap. cum Mariba.
2. **I**n phlegma.] Prima enim opinio in illa vexata questione, de aqua vino in calice mixta conuertenda immediate, vel mediata in sanguinem Christi, antiquorum Theologorum fuit, vinum infusum calici conuertere in sanguinem, & aquam in humorem phlegmaticum, quem de latere Christi exisse dicebant. Quæ opinio merito damnatur ab Innocentio in præfenti, ut erronea, quia tria continet fallæ: Primum, aquam non conuertere in vinum virtute ipsius; quod aperte aduersatur

rectæ philosophiæ. Secundum aquam nondum in vinum conuersam, in humorem illum transire; nam quicquid conuertitur in aliam substantiam, cum sit consecratio, virtute verborum conuertitur. Verba autem solum vinum habent conuertendi iuxta veritatem significationis, ut vera reddantur; nullum autem verbum consecrationis denotat aliquid, ad cuius veritatem necessaria sit conuersio aquæ in humorem illum; siquidem illis solus sanguis Christi significatur. Tertius error est, ex latere Christi non fluxisse veram aquam, sed phlegmaticum humorem, contra testimonium D. Ioan. cap. 5. quod de fide esse, defendunt cum D. Thoma 3. p. q. 66. artic. 4. & q. 74. art. 7. ad 3. Theologi ibi, Suarez tom. 2. in 3. disputat. 51. sect. 1. & tom. 3. disp. 45. sect. 4. Unde licet hæc opinio à quibusdam Theologis teneretur, tamen ut improbabilem omisit Innocentius in d. cap. cum Mariba. §. quæsiuisti, dum aliorum opiniones probabiles refert.

CAPVT IX.

Idem ^a In Concilio generali.

Dolentes referimus, quod non solum quidam minores clerici, verum etiam aliqui Ecclesiarum Prælati circa ^b comessationes superfluas, & confabulationes illicitas, ut de aliis taceamus, medietatem noctis expendunt, & somno residuum relinquentes, vix ad diurnum concentum animi excitantur, transcurrento vndique continuatâ sincopâ Matutinum. Sunt & alij, qui Missarum solennia ^c vix celebrant in anno, & quod deterius est, interesse contemnunt: & si quando his euidenter intersunt, chori ^d silentium fugientes, intendunt externis colloquutionibus laicorum: dumque auditum ad indebitos sermones fundunt, aures intentas non porrigunt ad diuina. Hæc igitur, & similia sub ^e pœna suspensionis penitus inhibemus, districtè præcipientes in virtute obedientiæ, ut diuinum ^f officium, nocturnum pariter, & diurnum, quantum eis Deus dederit, & studiosè celebrent pariter, & deuotè.

NOTÆ.

1. **G**enerali.] Lateranensi videlicet, celebrato sub Innoc. III. ubi cap. 17. reperitur textus hic: & in quarta collectione sub hoc tit. cap. 2. de quo Concilio nonnulla notauimus in cap. 1. de summa Trinit.
- ^b Comessationes.] Comessatio est conuiuium, ubi more temulentorum, & ebriorum iocatur, quæ omni iure exosa est, ut probauimus in cap. a crapula. num. final. de vita & honest. Cleric.
2. **V**ix in anno.] Quam sacerdotum negligentiam semper condemnatam legimus in Ecclesia, & à Principibus secularibus, Concil. Tolet. 1. can. 5. relato lib. 7. capitul. Caroli, cap. 161. ibi: Si quis Presbyter, vel diaconus, aut quilibet clericus Ecclesia deputatus, si intra ciuitatem fuerit, aut in quolibet loco, in quo Ecclesia est, & ad quotidianum psallendi sacrificium matutinum, vel vespertinum horis ad Ecclesiam non conuenerit, deponatur à clero. Et l. sancimus 42. §. 10. C. de Episc. & cler. Concil. Rhodomag. celebrato anno 1181. de presbyteris recens ordinatis ita cauetur: Moneantur insuper, ut intra semestrem sine alterius cuiuscunque licentia Missam primam celebrent, & deinceps repellant, saltem omnibus diebus Dominicis, & festiuis sollemnibus: si autem curam habuerint animarum, tam frequenter, ut suo muneri satisfaciant. Rhemensis can. 8. ita de Eu. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

charistia: Sacerdos non diebus tantum sollemnibus, sed etiam Dominicis, sapiusque, si fieri potest, sacrificent. Concil. Aquense Curati ter in hebdomada sacrum faciant, aut eo etiam sapius, si vel loci consuetudo, vel necessitas crebriorem diuini sacrificij usum postulabit. Caterum etiam clericis precipimus, ut singulis mensibus. Refert Ioannes Filesc. lib. 1. select. cap. 18. Tales enim sacerdotes nulla ratione ita appellari possunt, quandoquidem verbi istius, Sacerdotis, notio alia non est, iuxta D. Hieronymum lib. 7. orig. cap. 12. quam ex actione mystagogi; ita ut sacerdos à sacrificando vocetur. Consecrat enim, & sanctificat, ait S. Doctor, quidni ed spectat illud, quod docet D. Hieronymus lib. 3. aduersus Pelag. dum Missam vocat quotidianum corporis Christi sacrificium; & certe non aliâ ratione B. Ambrosius epist. 29. ad Theodosium Imper. scribit, Presbyteri, grada sanctos merito conqueri, quod per innumeros annos a munere sacro retrahantur, & curia deputentur. Vnde similes sacerdotes ignauos, & socordes peccare lethaliter, ex D. Thoma in 4. lib. 3. dist. 13. q. 1. art. 2. docuerunt Valent. 3. p. de Euchar. q. 10. Theoph. tom. 16. in Heteroc. sect. 1. in princip. Vazquez 3. p. disp. 232. cap. 1. Saufay in Panopl. sacerdot. p. 2. lib. 1. cap. 1. 2. & 3. Thom. Hurt. tom. 1. resol. mor. cap. 7. per tot.

^d Silentium.] Quod in sacris ministeriis summe conuenit, ne dum peraguntur diuina officia, clamor

clamor aliquis, aut strepitus interturbet. D. Ambrosius de virginibus, ibi: *An quicquam est indignius, quam oracula divina circumstrepere, ne audiantur, ne credantur, ne reuelentur?* Circumsonare sacramenta confusis vocibus, cum Gentiles idolis suis reuerentiam tacendo deferant? Celsius quoque Arelat. magnas in eisdem iactat minas, dum homil. 34. ita scribit: *Qui in Ecclesia inepit, & incongruis fabulis occupatur, quasi venenum, & gladium reliquis hominibus ingerere, vel praebere cognoscitur, dum verbum Dei nec ipse audit, nec alios audire permittit: qui enim talis est, & pro sua, & pro aliorum destructione in die iudicii rediturus est rationem.* Facit Seneca de vita beata, ad Gallonem, ibi: *Et ipsam, & Deos professores eius, & Antistites colite: & quando mentio sacramentum litterarum inteneris, fauete linguis.* Hoc verbum, non ut plerique existimant, à fauere trahitur, sed imperatur silentium, ut ritè peragi possit sacram, nulli mali voce obstrepente. Quintilianus declamat. 365. *In templo verò, in quo verbis parcimus, in quo animos componimus, in quo etiam tacitam mentem nostram custodimus, pulsare velut in solitudine, velut in secreto quodam non est ferendum.* Et in l. denunciamus, C. de his qui ad Eccles. confugiunt, vota conuenit celebrari. Plura Brissonius de formulis lib. 1. pag. 8. Mornacius in d. l. denunciamus 4. Gazzus ad Cassianum lib. 2. instit. cap. 10. Ferrarius de ritu concionandi lib. 1. cap. 13. Nouatinus lib. 2. schediast. cap. 24. Cresolius lib. 3. mystag. cap. 22. De reuerentia, & modestia in Choro Ecclesiastico seruanda, plura congestit Hurtado de vero marty. digress. 4. sect. 30.

4. ^c *Pœna suspensionis.* Quæ in præsentī non imponitur, sed comminatur, ut declarauit Honorius III. referens Decano, & Capitulo Compotell. in cap. 3. de vita & honestat. Cleric. in 5. compil. his verbis: [Consuluit tandem de clericis, qui chori silentium fugientes, intendunt externis colloquutionibus laicorum; dumque auditum ad indebitos sermones effundunt, aures intentas non porrigunt ad diuina: si quid de talibus in eodem Concilio noscitur institutum, canon fuit lata sententiæ, vel ferendæ. Ad quod breuiter respondemus, quod pœnam illa constitutio non infligit, sed potius comminatur, & exprimit infligendam, quæ meritò ad illos extenditur, qui quamuis in choro inter celebrantes existant, sermonibus tamen illicitis, & linguis, & aures inuoluunt, cum non solum in seipsis offendant, sed etiam aliis impedimento tales existant.]

^e *Et diuinum officium.* De quo egi in cap. 1. hoc tit.

5. ^s *Studiosè.* Sen sapienter, ut exponunt PP. sanctus Basilus in regulis breuioribus, cap. 279. ibi: *Quid est, psallite intelligenter? Prorsus quod est in cibo sensu cuiusque cibi: hoc in verbis sacrosanctarum litterarum est intelligentia: guttur enim cibus gustu diiudicat; mens autem intelligendo verba discernit. Si quis igitur ad vim verbi cuiusque animo etiam ita simul officatur, quemadmodum gustum ad qualitatem cuiusque cibi, prorsus hic mandato illi satisfacit: quod est: Psallite intelligenter.* Itaque psallere sapienter est cum attentione canere, non solum lingua, verum etiam corde, & animo, ut ex D. Bernardo sermon. 7. in Canticum, probat Hæphrenus lib. 7. disquisit. tract. 4. disquisit. 7.

^h *Et deuotè.* Consentiant PP. Concilij Colon. anno 1536. p. 2. cap. 8. *Non suffeceris autem preces istas horarias vicinque prænuntiasse, sed ut conciliari constitutione cautum est, presbyter ex intimo affectu, eleuataque mente in solum Deum noturnum hoc, diurnumque sue seruitutis pensum exsoluat.* Sanctus Benedictus in sua regula, ibi: *Sic stemus ad psallendum, ut mens uestra concordet voci nostra.* S. Basilus in admonit. ibi: *No dissimulans sit à sono vocis sua sensus tuus, sed in lingua verba vigil intendat.* Et D. Ambrosius lib. 6. de sacrament. cap. 8. ibi: *Non de labijs tantummodo tua procedat oratio, animo totus intende, ingredi, non te persunctorum videat ille, cui placere desideras: videat, quia ex corde oras, ut te ex corde orantem dignetur audire.* S. Augustinus cap. 9. sua regula, ibi: *Psalmis, & hymnis, cum oratu Deum, hoc versetur in corde, quod profertur in voce.* Unde attentionem in canonicis horis persoluentis considerari Sancti PP. inculcant, præcipue D. Cyprianus in lib. de orat. Dominica, ibi: *Quando stamus ad orationem, vigilare, & incumbere ad preces toto corde debemus, cogitatio carnalis omnia, & secularis abscedat, nec quidquam tunc aliud animi, quam id solum cogitet, quod precatur.* Et Celsus: *Qua segnitia est alienari, & rasi inepit cogitationibus, & prophane scdm Dominum deprecari, quasi sit aliud, quod magis debeas cogitare, quam quod cum Deo loqueris? Quomodo te audiri à Deo postulas, cum te ipse non audias. Vis esse Deum memorem tui cum rogas, quando tu ipse memor tui non sis? Hoc est, ab huius in totum non canere: hoc est, quando oras Deum, maiestatem Dei negligentia offendere: hoc est vigilare oculis, & corde dormire? Hæc attentio autem variè considerari solet, quia attendere possumus ad verba tantum, ad sensum verborum, siue litteralem, siue spirituales, & mysticum, vel ad Deum nobis præsentem, Christumque horarum mysterijs representatum, vel ad res quæ petuntur: verbi gratia castitatem, humilitatem, charitatem, diuinam gratiam, æternam gloriam, ut post D. Thomam 1. 2. quest. 83. artic. 3. docent Caietanus in summa, verbo Hora, num. 9. Brauo ad regul. D. Benedicti, segmento 21. P. Mendo in statera, differt. 7. q. final. Prado tom. 2. Theolag. moral. cap. 30. quest. 8. §. 2. Deinde attentio hæc duplex est; alia formalis, siue actualis; alia virtualis. Formalis dicitur cum quis actu, & re ipsa considerationem retinet circa vnam ex quatuor iam enumeratis. Virtualis verò est, quæ censetur manere ex vi, & ratione propositi, quo quis se applicuit ad orandum, volens vno ex quatuor illis modis attendere. Quæ intentio moraliter perseverat, donec vel expressè, vel implicite renouetur. Quibus suppositis iuxta communem Moralistarum sententiam dicendum est, quamlibet ex prædictis attentionibus, etiam virtualem, sufficere ad implendum præceptum de horis canonicis, licet saluberrimum sit per inferiorum attentionum modos, tanquam gradus quosdam, ad superiorem, diuinamque contemplationem niti.*

Illud tamen in præsentī difficile est, quomodo actio interna lege positua præcipitur, cum actus interni per se imperari non possint à iure positivo, cap. sicut tuis, cap. in nos, de simonia, cap. si quando 15. q. 6. cap. consuluit 2. q. 5. cap. christiana 31. q. 5. cap. erubescant 31. dist. cap. cogitationem, cap. cogitatio, de panu. dist. 1. Qui cano

6.

7.

DISSOLV-
TER QUA-
DAM DIS-
SICULTAS.

1.

canones etiam sacre paginæ testimoniis firmantur; nam *lib. 1. Regum, cap. 16. num. 67.* legitur: *Hominus vident ea; que patent, Deus autem intuetur cor.* Et *1. ad Corinth. cap. 4. vers. 5.* *Nolite ante tempus indicare, quousque veniat Dominus, qui & illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit consilia cordium.* Rationem ex Aristotele *lib. 10. Ethicor. cap. ult.* reddit D. Thomas *1. 2. q. 100. artic. 9. in corpore;* videlicet illud solum cadere sub præcepto, ad quod faciendum lex cogere potest; nisi enim vis coactiva coniuncta sit cum potestate legislativa, inutilis sanè erit hæc potestas, & lex ab ea lata nihil efficiet, si cogendi vim non habeat; sed ad actus internos homo ab homine cogi nequit, quia solum eo modo homo hominem cogere valet, quo cum eo agere more humano potest; quia humanus mos operatio est sensibilis, corporea, & externa. Nam spiritualis separata à materia sensibili, ad Angelos, vel ad animas separatas pertinet: latè probant Castro *de lege pæn. lib. 2. cap. final.* Bellarminus *rom. 1. lib. 4. de potest. Pontif. cap. 20. & lib. 3. de laicis, cap. 11.* Suarez *lib. 3. de legibus, cap. 13. num. 2. & lib. 4. cap. 12. num. 4.* Sanchez *in Decal. lib. 6. cap. 2. num. 6.* Vazquez *1. 2. disp. 160. cap. 2.* Salas *de legibus tractat. 1. disp. 9. sect. 1. num. 3.* Azor *p. 1. instit. lib. 5. cap. 10.* Covar. *in cap. alma mater, p. 1. §. 11. & in regula Peccatum, p. 2. num. 7.* Gutierrez *lib. 2. canonic. cap. 13.* Franc. Valens *in concord. iuris, 2. p. disp. 4. q. 1. sect. 5.* Igitur deuotio, quæ spectat ad actum internum, non potest per Ecclesiam præcipi in præsentia clericis recitantibus horas canonicas. Huic difficultati ut satisfaciant Hostiensis, Abbas, Ioan. Andreas, Ancharanus, & Butrius hic, Durandus *di. 4. dist. 5. quest. 12. num. 6.* Paludanus *ibidem, quest. 5. artic. 1. conclus. 4.* Angelus *in summa, verbo Hora, num. 27.* Sylvester *eodem verbo, quest. 11.* Rosella, & Tabiena *eod. verbo, §. 3.* affirmant, in præsentia quoad deuotionem, & attentionem internam non dari præceptum, sed consilium; vel solum Innocentium requirere in orante re-

motionem externi impedimenti, per quod interior deuotio tollatur: quod colligunt ex illis verbis: *Quantum ei Deus dederit.* Hanc solutionem sequuntur, & latius explicant Lessius *de iustitia lib. 2. cap. 37. num. 63.* Vazquez *d. disp. 60. cap. 5. num. 27.* Franc. Valens *d. quest. 1. sect. 7.* qui etiam aliis duobus modis responderi posse credit. Primò asserendo, attentionem necessariam esse ad satisfaciendum præcepto Ecclesiæ, quatenus oratio externa, ut est actus humanus, & liber, cum aduertentia ex parte intellectus requiritur ab Ecclesia, hoc modo actum interiorem indirectè, & per accidens ab humano iure imperari. At in eo euentu non est actus interior per accidens coniunctus cum exteriori, sed per se, qui enim sine attentione de industria recitat per actum liberum humanum, non vult illam actionem humano more, & liberè fieri. Deinde respondetur, quod quotiescunque potestas humana præcipit aliquam externam operationem, quæ ut honestè fiat, certum aliquem modum, formamque requirit ex parte actus interioris, non per se requisiri, sed per accidens coniuncti, ad quem hæc potestas extendi non valet de iure naturali, suboritur obligatio adiungendi necessarium, ne per actum inhonestum præcepto satisfaciamus: nam legis materia semper debet esse honesta, & ut talis præcipitur. Vnde dum Ecclesia iubet sacris ordinibus initiatum, vel beneficiarium horas canonicas recitare, cum Ecclesia non possit iubere nisi actionem honestam, ex huius præcepti impositione de recitatione externa, deuota, & studiosa sequitur obligatio naturalis adiungendi attentionem ad illam externam orationem; siquidem honesta non est, si attentione careat: latè probant Thom. Bennus *de offic. inquis. p. 1. dubit. 13. sect. 14.* Mendo *d. q. final.* Et quando hæc attentio necessaria ad honestatem actionis tempore debito non coniungitur cum externa oratione, semper obligatio superest officium repetendi, quousque statutum tempus elabatur, ut latius prosequitur Franciscus Valens *dicta sect. 7.*

C A P V T X.

Honorius III. *Idem.*

SANè cum olim. *Et infra:* Ne de cætero propter incuriam ^b sacerdotum in indeuotos diuina indignatio grauius exardescat, districtè præcipiendo mandamus, quatenus à sacerdotibus Eucharistia in loco ^c singulari, mundo etiam, & signato semper honorificè collocata, deuotè, & fideliter conseruetur. Sacerdos verò quilibet frequenter doceat plebem suam, ut cum in celebratione Missarum eleuatur ^d hostia salutaris, quilibet se reuerenter ^e inclinè, idem faciens, cum portat ^f presbyter Eucharistiam ad ^g infirmum, quam in decenti habitu, superposito mundo ^h velamine ferat, & referat manifestè, ac ⁱ honorificè ante pectus, cum omni reuerentia, & timore, semper cum lumine præcedente, cum sit candor lucis æternæ, ut ex hoc apud omnes fides, & deuotio augeatur. Prælati autem huius mandati grauius punire non differant transgressores, si & ipsi diuinam, & nostram velint effugere ultionem. Vos autem sic obseruari faciatis prædicta, quod non efficiamini vindictæ participes, sed coronæ.

N O T A E.

^{1.} *Idem.* Ita etiam legitur in quinta compilatione Honorij III. *sub hoc tit. cap. 1.* nulli-

bi tamen exprimitur cui rescribat Pontifex; & cum in textu antecedenti, qui est *sub titul. de consecrat. Eccles. vel altaris*, rescribat Honorius Reginz Vngariæ, hæc inscriptio non conuenit

præsentis textus litteræ, siquidem in eo agitur de sacerdotibus, & eorum Prælati: unde credebam, prius emanasse, editumque fuisse textum sequentem in cap. cum creatura, qui missus est vniuersis Ecclesiarum Prælati, ut clericis. Unde recte retineri poterat præsens inscriptio, si ita legatur: *Idem eisdem*. Eadem ferè tota verba repetitur in Concilio Salzburg. tempore Martini V. celebrato, can. 10. *Sacerdos vero quilibet plebem suam doceat diligenter, ut cum in celebratione Missarum leuatur hostia salutaris, quilibet Deo deuotè flectas genua sua, vel saltem se reuerenter inclinet. Idem faciens cum eam portat presbyter ad infirmum, quam in decenti habitu, superposito mundo velamine ferat manifestè, ac honorificè ante pectus, cum omni reuerentia, & timore, semper uolà parua, & lumine, nisi locorum repugnet distantia, vel temporis qualitas, præcedentibus, ut ex hoc fides, & deuotio apud homines augeantur.*

2.

^b *Incuriam sacerdotum.*] Quam reprehendit D. Franciscus lib. 1. epist. 14. ubi vniuersis clericis in hæc verba scribit: [Attendamus omnes clerici magnum peccatum, & ignorantiam, quam quidam habent super sanctissimum corpus, & sanguinem Domini nostri Iesu Christi, & sacratissima nomina, & verba eius scripta, quæ sanctificant corpus. Scimus quia non potest esse corpus, nisi prius sanctificetur à verbo. Nihil enim habemus, & videmus corporaliter in hoc sæculo de ipso Altissimo, nisi corpus, & sanguinem, & realiter nomina, & verba, per quæ facti sumus, & redempti de morte ad vitam. Omnes autem illi, qui ministrant, tam sanctissima mysteria considerent intra se, maxime hi, qui indirectè ministrant, quàm viles sint calices, corporalia, ac linteamina ubi sacrificantur corpus, & sanguis Domini nostri; & à multis in locis vilibus relinquuntur, miserabiliter potantur, & indignè sumuntur, & indifferetè aliis ministrantur. Nomina etiam, & verba eius scripta aliquando pedibus conculcantur, quia animalis homo non percipit ea, quæ Dei sunt. Non mouemur de his omnibus pietate, cum ipse pius Dominus in manibus nostris se præbeat, & eum tractemus, & sumamus quotidie per os nostrum. An ignoramus, quia debemus venire in manus eius? Igitur de his omnibus, & aliis, citò & firmiter emendemur: & ubicunque fuerit sanctissimum corpus Domini nostri Iesu Christi illicitè collocatum, & relictum, remoueatur de loco illo, & in loco prætioso ponatur: & consignentur similiter nomina, & verba Domini scripta, & ubicunque inueniantur in locis immundis, colligantur, & in loco honesto debeant collocari. Et scimus quia hæc omnia tenemur super omnia obseruare, secundum præcepta Domini, & constitutiones sanctæ matris Ecclesiæ. Et qui hoc non fecerit, sciat se coram Domino nostro Iesu Christo in die iudicii reddere debere rationem. Hoc scriptum, ut melius debeat obseruari, sciant se benedictos à Domino Deo, qui ipsum fecerint exemplari. Dominus noster Iesus Christus omnes meos Dominos suæ sanctæ gratiæ repleat, & confortet.] Et ipsius Sancti iussu præsentem edidisse constitutionem Honorium III. credit Vvadingus in notis ad ipsam epistolam. num. 17.

^c *Loco singulari.*] Hanc partem exponemus in cap. vnic. de Eucharist. custod.

3.

^d *Eleuatur hostia.*] Olim hostiæ eleuatio fiebat tantum manibus Episcopi, calicis verò manibus

Diaconi, ut refertur in antiquo Ordine Romano, & notauit Menardus ad lib. sacram. D. Gregorij, & in Concilio Barcinon. celebrato anno 1560. iubetur, ne Diaconi soli calicem cum vino, aut patenam cum hostia tenentes, offerant in sacro Missæ sacrificio; sed id semper presbyter faciet, nisi propter senectutem, aut manuum infirmitatem. Dum eleuatur hostia, campanæ pulsari debet, ut præsentēs attentiores sint, & absentes ad orandum inclinentur. Cæsarius Eisterbachius lib. 9. cap. 51. ibi: *Vide Cardinalis præcepit, ut ad eleuationem hostiæ omnis populus in Ecclesia ad sonitum uolæ ueritatem peteret, sicque usque ad calicis benedictionem prostratus iaceret.* Præcepit etiam idem Cardinalis, ut quoties deferendum esset ad infirmum, scholasticus, siue campanarius per uolam illud prouideret, sicque omnis populus, tam instratus, quàm in domibus Christum adoraret. Quæ de re extat constitutio Stephani Cantuar. Episcopi, in hæc verba: *In eleuatione Christi pulsentur campanæ, ut populari, qui celebrationi Missarum non valent quotidie interesse, ubicunque fuerint, siue in agris, siue in domibus, flectant genua indulgentias concessas a pluribus Episcopis habuituri.* Simile extat Decretum Petri Patriarchæ Antiocheni anno 1367. apud Balsamonem: & in Concilio Tarracontenti celebrato anno 1406. ita cauetur: *Vi temporibus generalis interdicti, & cessationis diuinorum, quando corpus Christi eleuatur in qualibet Ecclesia, manus cymbalum in corporis Christi tribus vicibus, & aliis tribus vicibus in sanguinis eiusdem eleuationibus pulsatur, ut populus eiusmodi signo admodum ore genuflexo, & indulgentiam acquirere valeat.* Ex Arnaldo idem probat Nouarius in agno Eucharist. lib. 1. cap. 63.

^e *Inclinet.*] Genua flectendo; genuflexio enim in sacrificio Missæ iam olim recepta fuit. D. Clemens lib. 8. constit. cap. 6. ibi: *Et ante omnes respondant pueri viri, & inclinantes eorum capita benedicant Episcopi ordinati huiusmodi oratione.* Et cap. 7. ibi: *Deinde postquam se signauerint in nomine Dei Patris, per Christum eius, seque inclinauerint, accipiant ab Episcopo benedictionem.* Plura Iodocus Coccius tom. 2. thesaur. artic. 60. & nos plura adduximus in cap. 3. de feriis, ubi exposuimus, quibus in diebus liceat de geniculis adorare. Etiam tunc fideles manus eleuant. Tertul. de spectacul. cap. 13. ibi: *Quale est de Ecclesia Dei in diaboli Ecclesiam tendere; illas manus, quas ad Dominum extuleris, postmodum laudando hystionem fatigare?* Refert Nouarius in Agno Eucharist. lib. 5. cap. 63.

^f *Presbyter.* Cui iure ordinatio competit dispensatio Eucharistiæ, & cuius manibus omnes communionem recipere debent, ex rationibus adductis à D. Thoma 3. part. quest. 82. art. 3. in corpore, licet olim ex delegatione Diaconi sacramentum hoc administrarent, præcipue calicem, cum fideles communicabant sub veraque specie, cap. peruenit 1. cap. Diaconus 83. dist. Concil. Carthag. 4. can. 38. ibi: *Diaconus presente presbytero Eucharistiam corporis Christi populo, si necessitas cogit, iussu erogat.* Atelaz. 2. cap. 1. Gelatus in epist. ad Episcopos Lucanie, cap. 10. ibi: *Sacri corporis prerogationem, sub conspectu Pontificis, seu presbyteri, nisi his arcentibus, ius non habeant exercendi.* Illustrant latè Hatherius de hierarch. in iud. lib. 3. §. 4. artic. 3. P. Henao de Eucharist. diffin. 13. sect. 3. Azor p. 1. instit. lib. 10. cap. 23. licet potestatem consecrandi eos habere probari videatur ex canone 2. Concilij Ancyran. relato à Cretolio in mystag. ubi

ubi de
di sunt
ni faci
illustra
de sac
distrib
D. Fran
Circa
stiam,
ris, &
Diacom
mini, m
le quib
debant
ut in C
la conf
quæta
mysteria
nirada
beur,
appropi
Quod q
num re
terdictis
sumptio
semetips
ut, gr
parte l
uus,
cap. per
agrot
byter,
ticula
charit
Simil
ubi v
viso,
ret vn
nostri
tor, a
cam tu
terra v
diuinu
uina d
leuauit
Domi
uinu
Nunc
videre
hoc s
Alex.
in eius
6. 8 A
viatic
infirm
accipe
ni, v
Burch
cap. 3
agrotu
car, C
dones.
apud
15. ca
tem, r
bus, C
rifician
ex edit
Impera
omnibu

vbi de Diaconis agit. Sed vetè textus illi accipien-
di sunt de hac dispensatione, quam olim Diacono
faciebant. S. Iulianus *apolog.* 2. probant, atque
illustrant Suarez 3. *part. in 3. disp. 72. sect. 2.* Bernal.
de sacram. disp. 45. sect. 2. Vullenger. *ad Casaubon.*
diatrib. 3. fol. 328. Vvadingus in *notis ad epist. 2.*
D. Francis. Prado *de Euchar. quæst. 82. dub. 5. §. 2.*
Circa deferendam tamen ad infirmos Eucharis-
tiam, Odo Parisiens. in *capit. de sacrament. altari-*
is, can. 5. ita cauit: *Non permittant presbyteri*
Diaconis deferre infirmis sacrosanctum corpus Do-
mini, nisi in necessitate, cum sacerdos absens fuerit.
Iequibusdam presbyteris, qui Eucharistiam tra-
debant laicis, ut deferrent ad infirmos, ita caue-
re in Concilio Rhemensi relato in *cap. peruenit,*
lo consecr. dist. 2. Peruenit ad noticiam nostram, quod
quidam presbyteri in tantum parvipendant diuina
mysteria, ut laicos, vel famine sacrum corpus Domi-
ni tradant ad deferendum infirmis; & quibus prohibe-
atur, ne sacrarium ingrediantur, neque ad altare
appropinquent, illis sancta sanctorum committuntur.
Quod quam sit horribile, quamque detestabile, om-
nium religiosorum animaduersus prudentia. Igitur in-
terdicis per omnia Synodus, ne talis temeraria præ-
sumptio ulterius fiat, sed omnimodis presbyter per
semetipsum infirmum communice: quod si aliter fice-
rit, gradus sui periculo subiacet. Licet in hac
parte legamus nonnulla exempla admitanda po-
tius, quam imitanda, ut apud Eusebium *lib. 6.*
cap. penult. Serapionis Alexandrini senis, qui cum
ægotaret, misit puerum, à quo admonitus pres-
byter, & ipse infirmus, tradidit consecratam par-
ticulam eidem puero, cuius è manu sumpsit Eu-
charistiam Serapion, iuxta presbyteri mandatum.
Similiter & sanctæ Theodiste, quæ in deserto,
vbi vixerat trigintaquinque annos, venatore
vifo, petiit ab eo, ut in vase mundo sibi accipe-
ret vnum ex intemeratis donis corporis Domini
nostri Iesu Christi; exacto tempore redit venator,
acceptaque in pyxide parte diuinæ carnis,
eam tulit ad beatam, utque eam vidit, pronus in
terra venerabatur. Et illa: Ne homo id feceris,
diuinum donum afferens: ne vras miseram, di-
uina dedecore afficiens, & apprehensum tunica
leuauit. Ille è sinu eduxit pyxidem cum carne
Domini. Cùm illa autem in terram cecidisset, di-
uinum donum accepit, & lachrymis suffusa dixit:
Nunc dimittis ancillam tuam Domine, quoniam
viderunt oculi mei salutare tuum. Et laicos aliis
hoc sacramentum administrasse, ex Dionysio
Alex. & facto D. Benedicti, probat. Haaphthenus
in *eius vita, prolog. 18. §. 14.*

6. *Ad infirmum.*] Ut ministraretur per modum
viatici. Illud non vulgò notandum est, quod olim
infirmus vngebatur sacra vntione antequam
acciperet viaticum corporis, & sanguinis Domi-
ni, ut apparet ex Decreto Eusebii Papæ apud
Burchardum *lib. 18. cap. 11.* & Iuonem *lib. 15.*
cap. 35. Sacerdos impleat omnia sicut supra circa
agrotum penitentem scriptum est, id est orationes di-
cas, & unget cum oleo sancto, & Eucharistiam ei
donet. Apparet etiam ex penitentiali Theodori
apud Burchardum *lib. eod. cap. 14.* & Iuonem *lib.*
15. cap. 36. Et ideo secundum canonicam auctorita-
tem, ne illis ianna pietatis clausa videatur, orationi-
bus, & consolationibus sacra cum vntione viatici
reficiantur. Praxis videtur in vita Caroli Magni
ex editione Pithei: Oleo sancto inunctum (Carolus
Imperator) ab Episcopis, & viatico sumpto, &
omnibus suis dispositis, commendans Domino spiritum

suum obiit in pace. In vita sancti Othonis Ar-
chiepiscopi Babanbeogensis *lib. 3. cap. 45.* Interea
langvor magis, magisque spiritum luttantem urgebat,
ritèque dispositis omnibus, quacunque post se videretur
præstare posuit, supplici, & pura confessione pramif-
sa, olea illa & placida, & sacra vntione sacri olei
delibuta, propitiabile viaticum corpus Domini perce-
pit. Apud Arnoldum *lib. 3. histor. Sclauorum, cap. 3.*
de obitu S. Henrici Episcopi Lubecensis: Sic
confortatus in Domino, conuocatis fratribus dicebat
se iam resolui, & accipiens sancti olei vntionem,
manus ipse porrigebat, pedes extendebat, cum psal-
lentibus psallebat, sumptoque viatico Domini cor-
poris dixit: O Rex gloria veni cum pace. Et apud
Theodoricum *lib. 4. vita Sanctæ Elizabeth, uxoris*
Ludonici Lanigrauij Turingiæ, cap. 5. vbi agens de
morte eiusdem, sic ait de Lanigrauij: Videns
igitur, quod sibi mortis periculum immineret, vo-
cato Patriarcha Hierosolymitano, ab ipso sacra vn-
tione sacramentum accepit, qui ut officium solenne
hoc perageret, Episcopum de sancta Cruce cooperatio-
nem assumpsit. Peracta vntione, sacrosancti corporis
Domini Iesu Christi sibi viaticum tradiderunt, quod
cum fide Catholica, & sincera deuotione suscepit. In
vita S. Adalheidis *lib. 1. cap. 16.* Sumptis aliquantulum
viribus corporis, muniri rogauit attentius ministerijs
Ecclesiasticis. Tunc sacra olei vntione peracta, Sa-
cramentum Domini corporis humiliter, & deuotissimè
adorando percepit. Id etiam videre est in vita S.
Hugonis Abbatis Cluniac. apud Surium *April. 29.*
vbi agitur de visione S. Godefridi Episcopi Am-
bianensis. Rogaturque a fratribus ut Abbatem Hu-
gonem oleo sancto inungeret, & Episcopali redimimus
insulâ, Missæ celebrans, Domini corporis, & san-
guinis ei viaticum ministraret. Id statuunt constitu-
tiones Riculphi Sueffionensis Episcopi. Item
oportet ut presbyteri infirmos suos per confessionem,
& reconciliationem oleo sancto perungant, & tunc eos
communice. Hoc etiam constat ex vita S. Adalar-
di Abbatis Corbeiensis, apud eundem Surium
Ianu. 2. Illustrant Cerda in *aduers. cap. 12.* Me-
nardus in *notis ad Sacram. D. Gregorij, fol. 334.*

7. *Velamine.*] Superpelliceo videlicet, & stola,
ut cauetur in constitutione Ioannis Cantuar. Ar-
chiep. his verbis. *Vi sacramentum Eucharistia cir-*
cumferatur cum debita reuerentia ad agrotos, sacer-
dote induto saltem superpelliceo, gerebat orarium, ac
lumine prauo in lucerna, cum campana. Iuonè &
Sacerdotes Eucharistiam accepturi debent acce-
dere cum stola, *cap. Eucharistica 11. 13. dist. Sum-*
pturus sacrum corpus & sanguinis Domini nostri
Iesu Christi accederet non aliter, quam orario vteretur
humero circumseptus. Concil. Herbipol. tempore
Honorij IV. Sanctissimum corpus Christi, cuius
digne venerationi fragilitas humana non sufficit, cum
ad infirmos, vel ad mulieres vicinas parui extra cor-
pus Ecclesia deportatur, veneratione solita mandamus
venerari, videlicet, ut presbyter indutus superpelliceo
cum stola circa collum illud portet, nisi loci distantia,
& temporis qualitas secus exposcat. Clericus verò
præcedat cum campanella, & lumine, tintinnando, ut
obuiant, donec sacerdos transeat, genuflectant.

8. *Honorificè.*] In vase argenteo, seu aureo.
Olim cum communio sub utraque specie in vsu
erat, sanguinem in calice delatum fuisse constat
ex D. Clemente *epist. 2. ad Iacobum fratrem,* ibi:
Clericus verò solus ad fœmina tabernaculum non ac-
cedat, nec presbyter solus cum sola adiungatur; sed
duobus adductis testibus visitet infirmam: calicem
ad perferendum sanguinem Domini præparatum cum

tota ministerij munditia minister praparet, ne non bene lotus calix Diacono peccatum suum offerenti.

9.

^k Lumine procedente. } Concil. Illeidenſe celebratum à Cardinale Sabinenſi noſtri Honorij III. Legato anno 1219. ibi: *Sacra Euchariftia ad infirmos cum campana, & lucerna honorificè deportetur, & ſingulis octo diebus renouetur.* Si enim in ſignum ſupremæ Maieſtatis, tam apud Hebræos, quàm Romanos ignis coram Imperatoribus, & Regibus præferebatur; nam de Nabuchodonofore in lib. *Judith.* cap. 3. legitur: *Quod honoratiora urbium ſimul cum populis exeant obviam Regi venienti, cum excipientibus cum coronis, & lampadibus, ducentes choros in tympanis, & tibis.* Quem morem à Romanis uſitatum fuiſſe innuit Herodianus in vita *Commodi Imperatoris*, ibi: *Commodum Caſarem ſorori ſua Lucilla honores ſeruafſe; nam in theatris ſella imperatoria ſedebat, & ignis eam præcedebat.* De Iulio Cæſare Suetonius in eo, cap. 37. ita ait: *Ascenditque Capitolium ad lumina 40. elephantis dextrâ, atque ſiniſtrâ lychnos geſtantibus.* De Zotico Principe Xiphilius ait: *Lucernis quamplurimis relucenſibus ingreſſus eſt palatium.* De Juſtino principe in ludos Circenſes prodeunte Corippus de ipſius laudibus lib. 2. num. 8. ait:

Præſentius ante

Signa dedit curſor, poſitâ de more lucernâ.

Quem morem illuſtrant Juſtus Lypſius ad lib. 1. annal. Taciti, Demſtetus ad Reſnum lib. 1. fol. 66. ad ſinem, Cochier in ſacæ hiſt. centur. 1. cap. 20. Roa lib. 3. ſingul. cap. 26. P. Faber lib. 2. agonist. cap. 10. Bulengerus de Imper. Rom. lib. 2. cap. 16. Lazius de Rep. Rom. cap. 2. Ex qua ratione probat Theophilus traſſ. de Eucharift. cap. 5. ad ſinem, ritum lampadis ardentis diu nocturne ante Euchariftiam. Eſt enim ignis appoſitus, aut prælatus ſignum venerationis: inde ante archam Teſtamenti ſemper lucebat candelabrum. *Exod. cap. 25.* De ſepulchris S. Felicis, S. Paulini, & aliis idem refert D. Hieronymus *epiſt. ad Riparium*, & contra Vigilantium. Inde magna cum ratione in præſenti iubetur, ante Chriſtum Regem Regum, & Dominum dominantium lucernam præferri debere.

COMMENTARIUM.

10.

IN præſenti textu id præcipuè intendit Honorius ſtatueret, videlicet, ut reuerenter ſacrosanctum Euchariftiæ ſacramentum adoretur, non ſolum cum eleuatur in Miſſæ ſacrificio, verum & cum deſertur ad infirmos: adorationem enim huic prælaro, & ineffabili Sacramento negarunt impij hæretici Albigenſes, Beguardi, Pigardi, Calvinus, & Theodorus Bæza, quorum deliramenta refert Iodoc. Coccius tom. 2. theſauri fidei cathol. artic. 7. Sed catholicam doctrinam circa hanc adorationem docuerunt Alex. I. *epiſt. 1. cap. 4.* Nihil in ſacrificio maius eſſe poteſt, quàm corpus, & ſanguis Chriſti, nec ulla oblatio hac potior eſt, ſed omnes hac præcellit, quæ parâ conſcientiâ Domino offerenda eſt, & parâ mente ſumenda, atque ab omnibus veneranda: & ſicut potior ex caeteris, ita potius excelsi, & venerari debet D. Ambroſius lib. 3. de Spiritu Sancto, cap. 12. ibi: *Non mediocriſ igitur*

quaſtio, & ideo diligentius conſideremus, quid ſi ſcabellum. Legimus enim Eſaiâ cap. 66. *Cælum mihi thronus; terra autem ſcabellum pedum meorum.* Sed nec terra adoranda nobis, quia creatura Dei eſt. Videamus tamen, ne terram illam dicat adorandam Prophetæ, quam Dominus Ieſus in carnis aſſumptione ſuſcepit: itaque per ſcabellum terra intelligatur, per terram autem caro Chriſti, quam hodie quoque in myſterio adoramus. D. Hieronymus in *psalmo 98.* D. Bernardus de cæna Domini ad Petrum præſbyterum, ibi: *Quid facis homo indigne? quid facis homo ingratus? Adora deuotius, & recole frequentius in ſacramento altaris ſalutem mundi pro te paſſum vitam pro te mortuam, fortiſſimam infirmam Odo Parisienſis in ſynodis conſtit. cap. 5. ibi: Frequenter moneantur laici, ut ubicunque viderint deſerri corpus Domini, ut ſtatim genua ſteclant, tanquam Domino Creatori ſuo, & inſcelsis manibus quoad uſque tranſierit, orent. Pluribus Eccleſiæ canonibus, & SS. PP. ſententiis probant Iodocus Coccius d. tom. 2. lib. 6. artic. 7. Bulengerus ad Caſaubonem diatrib. 3. fol. 227. Espenceus lib. 2. de Eucharift. cap. 15. & 16. Suarez lib. 2. contra Regem Angliæ, cap. 4. & tom. 3. in 3. p. Socolouicus in orat. de adorat. Eucharift. Theophilus tom. 6. cap. 5. ad ſinem, Andreas Saulay in Panopl. ſacerd. tit. de adorat. Eucharift. P. Henao de Eucharift. diſp. 15. Quæ adoratio etiam ratione fulcitur, nam Chriſtum Dominum, verum Deum, & hominem unicum, & perfectæ patriæ adoratione adorandum eſſe ab Eccleſiâ, definitum eſt in Conciliis Ephefino, Chalcedon. & aliis, & docuit Cyrillus cum Conc. Alexandrino in *epiſt. ad Neſtorium*, de excommunic. ubi ait: *Cum Verbum carni ſecundum hypoftaſin unicum eſſe conſitemur, unum adoramus Filium, ad Dominum Ieſum Chriſtum.* Vnde aiebat D. Paulus ad Philippenſes *epiſt. 2.* *In nomine Jeſu omne genua ſteclantur.* Vnde cum de fide certiffimum ſit, Chriſtum Dominum in ſua ſpecie viſibili perfectiſſimo cultu adorandum eſſe; & etiam de fide certum ſit, eundem Chriſtum Deum hominem verè, & realiter eſſe in Euchariftia præſentem, nullus fidelis negare poteſt, Euchariftiam eodem perfectiſſimo cultu eſſe adorandam. Vnde rectè in præſenti Honorius III. docet, non ſolum ſacramentum hoc, dum in Miſſæ ſacrificio eleuatur, verum & cum ad infirmos deſertur, eſſe ab omnibus reuerenter adorandum: quod & ſignificat Catholici Reges noſtri: Alſonſus in l. 62. tit. 4. part. 1. D. Ioan. I. in l. 3. tit. 1. lib. 1. recopil. ibi: *Mandamos y ordenamos, que quando acarciere que nos, o el Principe, heredero, o infantes nueſtros hijas, o otros qualesquier Chriſtianos, viciemos que viene por la calle el ſancto Sacramento del cuerpo de nueſtro Señor, que todos ſeamos ſenudos de lo acompañar aſta la Igleſia de donde ſalio, è ſincar los hijos para le bazer reuerencia, y eſtar aſſi aſta que aya paſſado, y que no nos podamos eſcuſar por lodo, ni por lo que no es cosa alguna. E qualquiera que aſſi no lo hiziere, que pague ſeiscientos maravedis de pena, las dos partes para los Clerigos, que fueren con nueſtro Señor, y la tercera parte para la juſticia, por que aga preſta execucion en quien en la dicha pena. Quam ſanctionem illuſtravit Carrasco ad l. 1. Recopil. cap. 1.**

C A P V T X I.

Idem * *Archiepiscopis, & Episcopis, & vniuersis aliis Ecclesiarum
Pralatis, & Clericis per Franciam Constitutis.*

2.

Cum creatura non habeat quid pro meritis respondeat Creatori, sanè accepimus, sed minimè acceptamus, quod in partibus vestris multiplicatis anniuersariis defunctorum, ex quibus ea celebrantibus commodum obuenit temporale, quidam in Cathedralibus, & conuentualibus Ecclesiis, prætextu Missæ semel in die pro anniuersario celebrandæ, sacra Missarum solennia, quæ ratione diei, vel festi solent solenniùs celebrari, culpabili negligentia prætermittunt, quasi non sint obligati Domino, & quasi Dominus fortè pro tantis obsequiis non sufficeret eis æqua vicissitudine respondere. Certè verendum est, ne qui tanta cum nequitia & negligentia laborare noscuntur, in obstinatum malitiam prolabentes, etsi non voce, quod est grauius, facto dicant: Quis est Dominus, vt seruiamus ei? Cum ergo Ecclesia Gallicana per Dei gratiam tanquam lucerna super candelabrum posita luceat aliis per exemplum, qui videntes opera eius bona glorificant Patrem cœlestem, ne, quod absit, tantæ negligentia tenebris obumbretur, & alias consequenter obumbret, vniuersitatē vestram rogandam duximus, & monemus per Apost. scripta v. m. quatenus vniuersi, & singuli prouidè attendentes, quod seruire Deo regnare est, nullum in vos torporem negligentia obrepere permittatis, quominus & pro anniuersariis defunctorum, & pro^b festo, vel feria, secundum temporum congruentiam Missarum^c solennia & conuentualiter celebretis, & faciatis conuentualiter celebrari, vt sic quodammodo sine intermissione orantes, ab eo mereamini exaudiri, qui adest omnibus in veritate inuocantibus nomen suum.

N O T Æ.

* *Archiepiscopis.*] Ita restituo inscriptionem, & litteram huius textus ex quinta compil. Honorij I. edita à Cironio *sub hoc tit. cap. 2.* vbi reperitur hic textus, & eius integram transcripsit ipse Cironius in append. ad ipsam compilationem.

^b *Pro festo.*] Separatim lege, vt suprà in relatione; alias idem esset dies profestus, ac feria, iuxta notata suprà in *cap. 4.*

^c *Missarum solennia.*] Quia Missa conuentualis non potest omitti, etsi dicatur alia, vt pluribus sacre Congreg. decisionibus probant Barbosa in *summa Apostolic. collect. 477.* Zypeus ad hunc *tit. consult. 1.*

C A P V T X I I.

Idem *Archiepiscopo * Sipontino.*

TE referente didicimus, quod in die cœnæ Domini de antiqua teneris consuetudine chrisma^b conficere in Ecclesia Sipontina: sed cum mane diei eiusdem ad Garganicam^c accedas Ecclesiam, vt ibi, prout moris est, recipias peregrinos, ipsius loci Clerus, & populus celebrare Missam in eadem Ecclesia Garganica priùs, quàm ad Sipontinam redeas, te compellunt. Super quo nostrum, & Apostolicæ Sedis consilium implorasti. Cum autem chrisma eo die intra Missarum conficiatur solennia, & cuilibet sacerdoti, quacunque dignitate præfulgeat, vnā in die celebrare Missam sufficiat, nam & felix valde est qui celebrat dignè vnā: f. t. m. quatenus die prædicto in Ecclesia Sipontina dumtaxat, in qua teneris chrisma^c conficere, Missarum studeas solennia celebrare.

N O T Æ.

* *Sipontino.*] Ita etiam legitur in quinta compilatione, *sub hoc tit. cap. 4.* Sipontium est ciuitas Archiepiscopalis regni Neapolitani, de qua Plinius *lib. 3. cap. 11.* A Sarracenis deleta fuit, & Cathedra translata fuit in Manfredoniam, vt notauit Cironius in præfenti.

^b *Chrisma conficere.*] Chrisma enim, quod est materia remota sacramenti Confirmationis, debet consecrari ab Episcopo feriâ quintâ hebdomadæ sanctæ, vt constat ex epistola 2. Fabiani ad omnes Orientales Episcopos, qui cum veterem Chrismatismis eo die consecrandi consuetudinem ab aliquibus Episcopis negligenter omitti, multorum litteris accepisset, vt grauius par erat, moleste

molestéque ferens, eos non modò Romanæ Ecclesiæ, sed etiam Orientalis ritus violare demonstrat, quorum temerariam audaciam, atque præsumptionem, ut cohibeat, ex Christi Domini instituto, Apostolorumque traditione ad nos derivasse testatur his verbis: *In illa enim die Dominus Iesus postquam cenauit cum discipulis suis, & lauit eorum pedes (sicut a sanctis Apostolis predecessores nostri acceperunt, nobisque reliquerunt) Chrisma consecrare docuit. Ipsa enim lauitio pedum significat baptismum, quando sancti Chrysma unctioe perficitur, atque confirmatur.* Quo loco intelligimus hanc consuetudinem à Christo humanæ libertatis vindicæ, & assertore præceptam, atque ab ipsis Christianæ Militiæ Ducibus traditam esse, ut mirandum non sit, si plerique rerum diuinarum scriptores eandem furs scriptis testatam reliquerint. Auctor enim Ordinis Romani, quem huius secundum testem adhibemus, in die *Ion. sanct. tit. de benedict.* in commixtione olei, & balsami ipsam consecrationem in hunc ferè modum prosequitur: *Oremus Dominum nostrum omnipotentem, ut hos ex diuersis creaturarum speciebus liquores creatos sancte Trinitatis perfectione benedicat, & benedicendo sanctificet, &c.* Idem expressè cauetur in Concilio Toletan. *can. 6.* Vassens. *1.* sub Leone, *can. 3.* Alcius. *can. 6.* Vvormac. *can. 60.* Aquisgran. *2.* *can. 8.* Melden. *can. 46.* & in *cap. quoniam, de sentent. excom. in 6.* statuitur, chrisma posse confici in die cænæ, non obitante interdicto: nullus autem alius, nisi Episcopus, potest illud consecrare. Syluester Pontifex in Synod. Rom. *can. 5.* ibi: *Nemo presbyterorum chrisma conficiat.* Leo *epist. 86.* Concil. Tolet. *1. can. 20.* probauit in *cap. quando, de consuet.* Nec Episcopus alio die illud benedicere valet, quàm in quinta feria cænæ Domini. Nec contrarium probatur in *d. can. 20.* Concilij Tolet. *1.* relato à Gratiano in *cap. omni, de consecr. dist. 4.* ibi: *Episcopus omni tempore potest Chrisma consecrare.* Nam ea verba accipienda sunt, non de omni tempore utcumque, sed accommodatè de omni tempore annali, quod ad conficiendum chrisma præscriptum est, ut exponunt Suarez *3. p. de sacrament. disput. 28. sect. 1.* Seuerinus Binius in *not. ad epist. Fabiani, Hetrera de orig. diuin. offic. lib. 2. cap. 33.* Anton. August. *lib. 25. epist. tit. 7. cap. 3.* & inter alias cæremonias in consecratione chrysmae adhibitas, quas refert Vicecomes *de ritibus Confirm. lib. 1. cap. 20. 21. & 22.* Missæ sacrificium offerri vñtatum fuisse, constat ex Ruperto Abbate *lib. 5. de diuinis offic. cap. 18.* ibi: *Huius vero Chrysmae olei consecratio habet officium per se. Primò exorcizatur, deinde ad Dominum vobiscum, & Sursum corda eius benedictio inchoatur, finiturque per Dominum nostrum.* Vbi etiam quàm in Missæ parte chrysmae consecratio inchoaretur, & quàm desineret, apparet. Illustrat Vicecomes *d. lib. 1. cap. 22.* Vnde licet Episcopus Sipontinus, de quo in præfati, consecrare deberet chrisma in Ecclesia Garganica, quæ erat Cathedralis antiqua Sipontinæ vnita; tamen consuetudine inductum erat, ut potius in Sipontina illud benediceret.

[Garganicam.] Mons Garganus olim Ecclesiam Archiepiscopalem habebat dicatam S. Michaeli Archangelo, ut notauit Cironius hic.

[Re ipsius peregrinos.] Hæc verba ex MS. codice restituit Cironius, & eam lectionem sequi-

tur, licet alibi legatur, *pœnitentes*: motus ex eo, quod pœnitentes tantum in Ecclesia Cathedrali recipiebantur, & reconciliabantur: & peregrinos frequentasse hoc templum S. Michaelis refert Baronius in *Martyrol. die 10. May.* Sed potius retineo vocem, *pœnitentes*; nam in peregrinationibus ad Ecclesiam Garganicam, aut alia similia loca factis, non legimus hanc peculiarem cæremoniam recipiendi peregrinos in die cænæ Domini, aut huius receptionis vñum, vel finem: pœnitentes verdè ea die recipi ab Episcopo ad reconciliationem, notum est, & noster Honorius refert in *cap. non videtur, de offic. ordin. ibi*: *Non videtur Metropolitano licere, ut suffraganei sui iura minuat, vel immutes, nisi super eo antiqua, & approbatà consuetudine, vel speciali privilegio muniatur.* Vnde reputari potest indignum, ut in die cænæ Domini, quo deberent in Ecclesiis suis Episcopi chrisma consecrare, lauare, iuxta exemplum Domini, pedes pauperum, & reconciliare publice pœnitentes, ad Metropolitanam Ecclesiam, quæ per quadraginta miliaria, & amplius à se distat, chrisma ibidem cum Metropolitano suo confecturus accedat: quamquam idem Metropolitanus tam in tua, quàm in aliâ Metropolitico iure sibi subiectâ Ecclesiâ, non ex speciali privilegio, vel antiqua, & approbatà consuetudine, sed ex usurpatione potius hoc obtinuisse hactenus videatur. Hoc itaque olim in tua consecratione prudenter attendens, quod huic grauamini occurreres, fuisse publicè protestatus. Volentes igitur ven. in Christo fr. tuo super grauamine providere, auctoritate tibi præsentium indulgemus, ut ad hoc, nisi speciale privilegium exigat, vel antiqua, & approbatà consuetudo requiratur, per usurpationem huiusmodi nullatenus tenearis. Vbi coniunxit chrysmae consecrationem cum ipsa reconciliatione pœnitentium. Idem nos reconciliandi pœnitentes in quinta feria cænæ Domini, probatur ex Innocentio I. *epist. ad Decentium Episcopum Eugubinum, cap. 7.* ibi: *De pœnitentibus autem, qui sine ex grauioribus commissis, siue ex leuioribus pœnitentiam gerunt, si nulla interuenit aegritudo, quinta feriâ ante Pascha eis remittendum Romana Ecclesia consuetudo demonstrat.* Referunt Burchardus *lib. 18. Decret. cap. 18.* Ivo Carnot. *part. 15. cap. 40.* ex B. Eligio Noniodunensi Episcopo *homil. 4. in cænâ Domini*, ibi: *Ve igitur auditis vestra dilectio, hac omni pedum lotio nostrorum peccatorum est purgatio; unde non incongruè hac ipsa die, sicut Ecclesia tenet consuetudo, pœnitentium sit reconciliatio; ut enim ante nos dictum est à Patribus, cum tanta est plaga peccati, atque impetus morbi, ut medicamenta corporis, & sanguinis Domini differenda sint, auctoritate Antistitis debes se quisque ab altario remouere ad agendam pœnitentiam, & eadem auctoritate reconciliari.* Eandem rationem expresserunt PP. Synodi Cabilon. *can. 47.* verbis illis: *In cænâ Domini à quibusdam perceptio Eucharistia negligitur, quæ quoniam in eadem die ab omnibus fidelibus, exceptis his, quibus pro grauius criminibus inhibita est, percipienda sit, ecclesiasticus vsus demonstrat; cum etiam pœnitentes eadem die ad percipiendam corporis & sanguinis Domini sacramenta se concilient.* Quæ postrema verba passim significatu accipi debere iam notauit Fiesiacus *de Quadragesima cap. 15.* & suadet ex Ivone Carnot. *p. 2. cap. 30.* vbi ex decretis Soteris Papæ refertur hic textus, & habetur, reconciliantur. Idem expressè probatur ex forma ipsius reconciliationis descripta

Scripta lib. 7. capitul. cap. 143. his verbis : Omnes publicè penitentes quintà ferià ante Pascha, quæ est Cæna Domini, ad civitatem in cinere, & cilicio in præsentium Episcopi prostrato vultu conveniant, & ibi ab Episcopo canonicè & ordinabiliter, sicut in Sacramentaria, & in Romano Ordine continetur, reconcilientur, atque diiudicentur, consolenturque, & prædicentur, quid deinceps agere, quidve vitare debeant, instruantur; atque insuper divinis precibus per manus impositionem ab Episcopo sanentur. Concil. Agathense can. 9. ubi dum PP. ritus imponendæ penitentia in ipso Quadragesimæ introitu referunt, tandem addunt : In sacra autem Domini cæna rursus ab eorum Decani, & Presbyteris, Ecclesiæ similibus representetur. Et Guillelmus Parisiensis Episcopus in futuris synodali-bus, num. 9. ait : Presbyteri parochiani suos solen-niter penitentes faciant venire in capite ieiunii ad Ecclesiâ Cathedrali, et per Episcopum solenni-ter ab Ecclesiâ excusantur, & similiter in die Iovis proxima ante Pascha, ut per Episcopum Ecclesiâ reconcilientur. Illustrant Philelæus ubi supra, Hæterea d. lib. 2. cap. 31. Cum ergo in præsentî textu agat Honorius de his rebus, quæ in die cænae Domini peragi, & obiri ab Episcopo so-lent, celsius legitur in præsentî ; Recipias penitentes, quam peregrinos ; cum circa peregrinos nullam specialem cætemoniam ea die in Ec-clesiâ usitatam legamus.

3. *Christus conficere.* Quia ut supra dixi, ad consecrationem christianis Missæ sacrificium desideratur ; quod in reconciliatione peniten-tium non ita requiritur. Vnde Episcopus potius in Sipontina Ecclesiâ, ubi christus consecrabat ; quàm in Garganica, ubi penitentes recipiebat, Missæ sacrificium offerre debebat, nec duas Mis-sas dicere poterat, ex supra traditis in cap. con-sulisti, hoc rit.

4. *Celebrare.* In feria quinta Cænae Domini possunt presbyteri Missæ sacrificium offerre ; an verò tantum unica Missa in qualibet Ecclesiâ, in qua ceteri sacerdotes communicent, debeant celebrari, disputant Francolinus de horis canonicis cap. 30. Lugo de Eucharistia disputat. 20. sect. 1. num. 14. Suarez de Sacram. disp. 80. sect. 2. Azor 1. p. instit. lib. 10. cap. 24. quest. 7. P. Henao tom. 2. de sacrif. Missæ, disput. 20. sect. 3. Andreas Sau-lay in Panopl. sacerdot. p. 2. lib. 1. cap. 9. qui stan-dum esse consuetudini resolvunt. Verus autem Ecclesiæ consuetudo fuit, ut in unaquaque Ec-clesiâ Missa solennis à solo sacerdote, qui præ-est, celebraretur, reliquis sacerdotibus, si in ea plures essent, sola communione contentis. Eli-citur priscus ille mos ex ordine Romano ante annos fere 800. edito, ubi sub tit. de Cæna Do-

mini, hæc habentur : Fratres autem oblati com-municent Presbyteri primo, postea Diaconi, & ceteri omnes, & ita perficiatur Missa. Antea florabat Alcuinus, qui in libro, quem scripsit de divinis officiis, ex veteri Ecclesiæ politia, cap. de Cæna Domini, expressè scribit : Nam can-tatur antiphona Ad communionem, interim Clerum, & omnem populum communicare. Cui consonat liber Sacramentorum sancti Gregorii, ubi ex-pletâ christianis consecratione, peractisque my-steriis, hæc rubrica subiungitur : Pontifex va-dit ante altare, & communicat omni populum in ordine suo. Et verò hac die, quæ Christus Eucha-ristia sacrificium instituit, solus ipse sacrificans, ceteri omnes, qui ei in mensa assidebant (quamvis tunc fuerint ab eo sacerdotes ordinati) ipso porri-gente divinum munus susceperunt. Ob reverentiam igitur Christi solus hac die celebravit, & suis manibus discipulos communicavit, conveniens esse nemo pium, & prudens negaverit ; et ipsa die qua-libet in Ecclesiâ unica liturgia celebratur ab uno, eoque primario sacerdote, reliquis discipulorum instar assistentibus, & summa modestiâ, & hu-militate de eius manibus suscipientibus corporis, & sanguinis agni immaculati (qui Pascha no-strum immolatus est) sacramenta veneranda. Cæ-terum & huic faver consilio id quod Marcus Francolinus in lib. de horis canonicis, cap. 30. num. 4. narrat suo tempore accidisse, scilicet Cardinalem Sabellium, Pontificis Vicarium in Urbe, quibusdam sacerdotibus sacrificare vo-lentibus in die Cænae Domini prohibuisse in ea die sacrificare. Porro Patris contrarium mo-rem usurpari conspeximus, & passim in Gal-lia : dicunt etiam in Hispania. At an proce-dat de facto, vel de iure, ipsi viderint, qui faciunt : excusari tamen censeo ex tolerantia Episcopi, qui videt, nec prohibet. Vazquez fatetur congruentius esse, ut eo die reliqui omnes sacerdotes, præter Præpositum, aut qui eius legitime impediri vices gerit, à celebra-tione abstineant, & ad imitationem Apostolo-rum de manu illius, tanquam de manu Chri-sti, Eucharistiam accipiant. Adde & moni-tum optimum, ubi usus prævalet, nimirum ut sacerdotes singuli sacrum faciant feriâ 5. in Cæna Domini, ea die solum licere cel-brare antequam Missa solennis finiatur, & corpus Christi in locum designatum recondatur : nam postea mox incipit officium Parasceves, cum statim Vespere dicantur : & in Parasceve in me-moriam mortis, & sepulture Domini à cele-bratione sacrificij sic abstinendum. Ita Vaz-quez comment. in 3. p. D. Thomæ, disp. 132. cap. 10. quest. 83. artic. 2.

C A P V T XIII.

Idem Archiepiscopo * Vpsalensi.

Perniciosus valde, sicut audivimus, in tuis partibus inolevit abusus, videlicet quod in maiori quantitate^b aqua ponitur in sacrificio, quàm de vino : cum se-cundum rationabilem consuetudinem Ecclesiæ generalis, plus in ipso sit de vino, quàm de aqua ponendum. Ideoque f. r. m. quatenus hoc nec de cætero facias, nec in tua provincia fieri patiaris.

NOTÆ.

V *Psalens.*] Ita etiam legitur in quinta compilatione, *sub hoc tit. cap. 5.* Vpsalensis Ecclesia est in Suecia ab Eugenio III. Archiepiscopali Cathedra decorata, ut refert Baronius anno 1148, cuius Sedem tenebat temporibus Honorij III. Olaus VI. cuius vitam refert Ioan. Magnus in *hisor. Vpsalensi. lib. 3. in princip.*

Aqua.] Quia regiones illæ Septentrionales vino carent, immò & aliunde exportatum vi frigoris continuò accescit, ut refert Cironius in *presenti.*

COMMENTARIUM.

I.

Circa aquam vino miscendam in calice pro diuino Missæ sacrificio celebrando duas hæreses damnauit sexta Synodus Trul. *can. 32.* alteram Hydroparactarum, qui aqua sola in calicis oblatione utebantur, de quibus Epiphanius *heresi 42.* De Aquariis D. Augustinus *heresi 44. ad Quodvultdenm.* & de ecclesiast. dogmat. *cap. 57.* ibi: *Non debet pura aqua inseri, ut quidam sobrietatis falluntur imagine; sed vinum cum aqua mixtum.* Qui hæretici sequuti fuerunt errorem Taciani, qui vixit circa annum Domini 173. temporibus Marci Antonini Philosophi, qui assererat, aquam tantum in mysteriis adhibendam esse, docens vitem ex satana, & terra germinasse. Refert Baronius *anno 174. num. 3. & 257. num. 9.* Alteram huic contrariam, Armenorum videlicet, qui circa annum Domini 640. docebant, nihil omnino aquæ vino miscendum esse in sacrificio Missæ; cuius erroris meminerunt Theophilactus *ad caput 19. D. Ioannis*, Nicephorus Calixtus *lib. 18. hist. cap. 53.* Sed utraque hæresis facile conuincitur primò ex contextu Evangelistarum Matthæi, Marci, & Lucæ, qui omnes tradunt, Dominum nostrum vinum in calicem infudisse, ex Concilio Lateran. generali sub Innocentio III. quod refertur in *cap. 1. §. vna, de summa Trinit. ex cap. cum Marthe, §. quesiuisti, hoc tit.* Ex Concilio Cathag. 3. *can. 24.* ex Cypriano *lib. 2. epist. 8. ad Cecilium*, sancto Chrysostomo *homil. 83. in Martham*, ubi sic ait: *Sed enim res gratia non aquam, sed vinum post resurrectionem bibit, perniciosam quandam hæresim radicatus euellere voluit eorum, qui aqua in mysteriis vtuntur, ita ut ostenderet, quia, & quando hoc mysterium tradidit, vinum tradidit, & iam post resurrectionem in nuda mysterij mensa vino vsus est.* Secunda refellitur ex pluribus ecclesiæ auctoritatibus, in quibus definitur, aquam cum vino miscendam esse, iuxta Domini exemplum, *cap. cum omne, cap. in Sacramento, de consecr. dist. 2. Concil. Hippon. can. 25.* ibi: *In sacramentis aliud non offeratur, quam panis, & vinum aqua mixtum.* Autel. 4. *can. 4.* Nullus in oblatione facri calicis, nisi quod ex fructu vineæ speratur, & hoc sine aqua mixtum, offerre presumat, quia sacrilegium indicatur aliud offerri, quam quod in mandatis sacratissimis Saluator instituit. Altiliod. *can. 8.* Non licet in altario in sacrificio diuino mellium, quod mulsam appellatur, nec vllum aliud poculum extra vinum cum aqua mixtum offerre. Vvormat. *can. 4.* Cum Magister veritatis verum saluæ nostræ sacrificium suis commendaret

discipulis, panem tantum, & calicem sub hoc sacramento prauisse cognoscimus: ideoque præter panem, & vinum cum aqua mixtum aliud offerri non debet; calix enim Dominicus vino, & aqua permixtus debet offerri. Tribur. *can. 19.* Alex. I. successor Euaristi dixit: *Non debet enim, ut à Patribus accepimus, & ipsa ratio docet, in calice Domini, aut vinum solum, aut aqua sola offerri, sed utrumque permixtum, quia utrumque ex latere eius profusus, ut videlicet per hoc indicet populos, qui secundum Ioannem aqua sunt, à Christo, cuius sanguis in calice est, diuidi non debere.* Cuius rei veritatem in hac sancta Synodo confitemur, credimus, & confirmamus, ne ullus sine commixtione vini, & aqua mysteria sacra conficiat. D. Hieronymus in *Marcum, cap. 14.* Damascenus *lib. 4. orthodox. fidei. cap. 14.* S. Iulianus Martyr in *dialog. Triph. & apolog. 2. ad Anton.* D. Ambrosius *lib. 4. de Sacram. capit. 4.* refertur Baronius *anno 132. num. 7.* Anton. Augustin. in *epis. lib. 24. tit. 1.* Vicecomes *volum. 3. de ritibus Missæ, libro 2. cap. 16.* Quà de causâ Irenæus calicem vocat temperamentum; & prædictas hæreses damnauit Ecclesia in dicta Synodo Trul. *can. 32.* Florentina in decreto fidei, *sess. vltim. §. Tertium.* Tridentin. *sess. 22. de sacrif. Missæ, cap. 7.* Gregorius VII. *lib. 8. registr. epist. 1.* ibi: *Quoniam vestram Armenorum Ecclesiam à rectitudine fidei, quam ab Apostolis, & Sanctis Patribus traditam Vniuersalis Ecclesia tenet, in quasdam prauas exorbitasse sententias nobis relatum est, profecto nimium paterni affectus compassione doluimus. Quorundam siquidem relatione didicimus, in celebrandis sacrificiorum salutiferis sacramentis, aquam vino penitus apud vos non admisceri, cum nemo Christianus, qui sacra nouit Euangelia, dubitet à latere Domini aquam cum sanguine emanasse. Et licet Platina, Lindanus, Polydorus Vergil. hanc mixtionem aquæ cum vino existimauerint ab Alexandro Pontifice in vsu esse coepisse; verius est, Christum Dominum in calice non solum & aquam miscuisse, ut constat ex liturgia S. Iacobi, quæ extat tom. 3. Biblioth. veterum PP. ibi: Similiter postquam canauit, accipiens calicem, & permiscens ex aqua, & vino, & aspiciens in cælum, ac ostendens, &c. Ex Liturgia Diui Marci in illis verbis: Postquam canauit accipiens calicem, factaque aqua & vini mixtione, &c. Suppetune mihi præterea veterum testimonia, quæ Christum exemplo suo nostræ religionis cultores id docuisse declarant, ut S. Cyprian. *epist. 63. ad Cecil.* qui vinum mixtum declarat, id est calicem Domini aqua, & vino mixtum prophetica voce pronunciat, ut appareat in passione Dominica id esse gestum, quod fuerat antè prædictum. Et paucis interiectis: Dominus adueniens, baptisni, & calicis manifestauit veritatem, cum aquam illam fidelem, aquam vite æterna præceperis credentibus in baptismo dari; calicem verò docueris exemplo magisterij sui, vini, & aqua coniunctione misceri. Rursus ibidem: Admonitos nos sciam, ut in calice offerendo Dominica traditio seruetur, neque aliud fiat à nobis, quam quod pro nobis prior fecerit, ut calix, qui in commemorationem eius offertur, mixtus vino offeratur. Theodoret. *dialog. 1. In mysteriorum traditione (Deus) corpus panem appellauit, & sanguinem id, quod infusum, & commixtum est.* Ioann. Damascen. *lib. 4. de fide Orthodox. cap. 14.* Similiter accipiens calicem ex vino & aqua, tradidit illis dicens:*

Bibite

Bibite ex hoc omnes, &c. Eusebij Lugdunensis humil. s. de Pascha. Hoc itaque Domini sanguinis vinum aqua esse miscendum, non solum traditione Dominus, sed etiam genere passionis ostendit, ex cuius sacro latere sanguis, & aqua lancea illusione profuxit. Ex Eugenij P. I V. decreto semel atque iterum à nobis citato. Aqua autem ideo admiscetur, quoniam iuxta testimonia SS. PP. atque Doctorum Ecclesie, pridem in disputatione adhibita, creditur, ipsum Dominum in vino aqua permixtum hoc instituisse sacramentum. Ex quibus illud efficitur, quod antè dicebamus, Dei Ecclesiam Dominico monito, & exemplo aquam vino semper admiscuisse. Quà verò de causà id factum sit, non obscurè colligi potest ex locis Sancti Cypriani, & Eusebij superius allatis, qui (si sapij) demonstrant, sanguinis, & aquæ, quæ ex Christi latere exierant, hac permixtione memoriam renouari. Atque huius sententiæ veritas Alexandri P. auctoritate confirmatur, apud quem epistulâ ad omnes Orthodox. hæc ratio usurpata est: *Non debet (ut à Patribus accepimus, & ipsa ratio docet) in calice Domini, aut vinum solum, aut aqua sola offerri, sed utrumque permixtum; quia utrumque ex latere eius in passione sua profuxisse legitur.* Quæ si accuratè considerentur, amplius constabit, quod suprà probandum suscepimus, aquæ admiscendæ auctorem Alexandrum non fuisse. Quia si ipse cum morem à Patribus, hoc est maioribus acceperat (sicut in ipso legitur) qui fingi potest illum instituisse? Sed hoc obiter. Ad rationem reuertamur. Docuit verò illam præter citatos scriptores D. Ambrosius de Sacram. lib. 5. cap. 1. dum inquit: *Quid sibi vult admixtio aquæ? Quia de latere Christi profuxit sanguis, & aqua.* Illustrat. Durantius in ration. lib. 4. cap. 30. num. 71. Mathias Bredembachius lib. 4. antipropositis, cap. 17. Est alia præterea causâ, cur in sacris mysteriis aquam vino adhibere perpetuè sancta Ecclesia consueverit? Aqua enim, ut diuinis litteris edocti sumus, populum designat. Quare aqua vino admixta fidelis populi cum Christo capite coniunctionem significat. Quod ne in dubium vocari possit, ex antiquis monumentis testes excitabo eos, quorum fides optima, & speciosissima est. Incipiam à sancto Cypriano probatæ virtutis, atque doctrinæ scriptore, qui epist. 63. ad Cæcil. disertis verbis hoc testatur inquit: *Quando in calice aqua vino miscetur, Christo populus adunatur, & credentium plebs ei, in quem credit, copulatur, & coniungitur: quia copulatio, & coniunctio aquæ, & vini sic miscetur in calice Domini, ut commixtio illa non possit ad inuicem separari.* Et paulò post: *Sic autem in sacrificando calice Domini offerri aqua sola non potest, quomodo nec vinum solum potest. Nam si vinum tantum quis offerat, sanguis Christi incipit esse sine nobis: si verò aqua sit sola, plebs incipit esse sine Christo.* Sequitur est Iul. Papa I. cuius ex Gratiano, & Iuone decretum septimum extat in hæc verba: *Calix Dominicus iuxta canonum præcepta vino, & aqua permixtus debet offerri, quia videmus populum in aqua intelligi; in vino verò ostendi sanguinem Christi.* Quid Concilium Brachar. nonne & ipsum id docet? Scriptum est enim cap. 1. mutuatis à Iulio verbis: *Calix Dominicus (iuxta quod quidam Doctor distictè) vino, & aqua permixtus debet offerri, quia videmus in aqua populum intelligi: in vino verò ostendi sanguinem Christi.* DD. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

fiti. Ergo quando in calice vino aqua miscetur, Christo populus adunatur. Et (ut ceteros præcimitam) Synodi Tribut. PP. Alexandri Pap. I. auctoritatem sequuti, cap. 19. ita cauerunt: *Alexander successor Enaristi dixit: Non debet enim (ut à Patribus accepimus, & ipsa ratio docet) in calice Domini, aut vinum solum, aut aqua sola offerri; sed utrumque permixtum.* Cuius rei veritatem in hac sancta Synodò confitemur, credimus, & confirmamus, ne ullus sine commixtione vini, & aquæ mysteria sacra conficiat: sed et dua partes sint vini, quia maior est maiestas sanguinis Christi, quam fragilitas populi: sexta aqua, per quam intelligitur infirmitas humane nature.

Nec contrarium probat textus in cap. in sacramento 5. de consecr. dist. 2. in illis verbis: *Non amplius in sacrificiis offeratur, quàm de vini, & frumentis.* Ex quibus expressè deducitur, non aliud esse in mensæ sacrificio offerendum, quàm id quod conficitur ex vuis & frumento; videlicet panem, & vinum. Ergo non debet adhiberi admixtio aquæ. Nam ut huic difficultati respondendum, obseruandum est, oblationes, quæ primis Ecclesie temporibus à fidelibus fiebant ad altare, dum Missæ sacrificium celebrabatur, esse in duplici differentia. Aliæ enim fiebant tanquam de materia Eucharistie ad ipsum Missæ sacrificium offerendum, in quibus nihil aliud apponi poterat, quàm panis, & vinum, ex canone 3. Apostolor. capit. didicimus, de consecr. dist. 3. & aliis canonibus congruentibus ab Antonio Augustin. in epis. inr. lib. 24. tit. 1. Et hæc panis, & vini oblatio ad altare debebat fieri ab omnibus viris, & mulieribus in diebus Dominicis, in quibus ipsi communicabant, cap. quotidie 15. de consecr. dist. 2. quia indignum iudicabant de aliena oblatione communicare, ut ex Diuo Augustino sermon. 215. de tempore, notat Baronius tom. 1. annal. anno 58. num. 87. & ex alijs probavi in can. 28. Concilij Iliber. Aliæ etiam erant oblationes, quæ non fiebant de materia ordinata ad sacrificium, vel Eucharistiam consecrandam, sed ad sustentationem ministrorum Ecclesie; & istæ fieri consueverant de frumentis, oleo, incenso, & alijs rebus, dist. can. 3. Apost. & si aliæ res offerebantur, non apponebantur in ipso altari: iuxta quam Ecclesie disciplinam rectè statuitur in dist. cap. in Sacramento, ut in sacrificiis amplius non offeratur, quàm de vuis, & frumentis, videlicet in altari ad sacrificium Missæ, non quia PP. Concilij Carthag. negent aquam in Missæ sacrificio adhibendam esse. Docuerunt Lemastre lib. 1. de decimis, capit. 4. Coriolanus in breuiario, anno 1201. Menardus in notis ad librum Sacrament. D. Gregorij, fol. 147. & 174. Saufay in Panopl. sacerdot. p. 2. lib. 2. cap. 6. & 7. P. Serlogus tom. 3. in Cantica, vestig. 3. fol. 162.

Non tamen inde deducas, ut fecit Aruacanus lib. 9. quest. Armen. c. 9. referente Soto in 4. dist. 9. q. 1. artic. 6. circa secundam conclus. admixtionem aquæ esse de necessitate sacramenti; siquidem contrarium verum est, & probatur ex D. Cypriano lib. 2. epist. 3. Innocent. III. lib. 4. de sacrif. Missæ, c. 2. Rubrica Missalis Rom. c. 4. de defectibus vini, n. 7. ubi dicitur, quod si sacerdos post consecrationem calicis agnoscat non fuisse appositam aquam, nullo modo apponat; quia non est de necessitate Sacramenti. Probant cum D. Thoma 3. parti. quest. 83. artic. 6. ad 4. Bellarminus de Eucharist.

charist. cap. 20. Vazquez 3. p. in 3. disput. 147. capit. 1. pluribus relatis Leander de Sacram. tract. 7. disput. 8. quest. 4. Martinez à Prado de Eucharist. quest. 74. dub. 9. Henao de Eucharist. disput. 4. sect. 2. Nullum enim extat præceptum diuinum huius mixtionis aquæ cum vino, ut perperam docuerunt Casto aduersus hæreses, verbo Eucharistia. 7. Hentiq. lib. 8. summa. cap. 12. §. 4. Granados tract. 2. de Eucharist. disput. 3. n. 9. P. de Ledesma eod. tract. cap. 14. n. 16. Palqualigus disp. 91. sect. 6. & probabile dicunt Vazquez ubi supra, disput. 179. c. 2. num. 8. Nuño de Eucharist. artic. 7. num. 2. Contrarium enim, & rectius, docuerunt Suarez in 3. p. de Sacram. diff. 45. sect. 2. Leander d. tract. 7. disp. 8. q. 41. Trullench. Araujo, & Lugo laudati à Martinez de Prado in d. c. 2. §. 2. num. 14. Nec fauet contrariæ sententiæ D. Cyprian. à Gratiano relatus in cap. in sacrificando 2. de consecr. dist. 2. ubi non solum docet offerri non posse in sacrificio Missæ aquam solum, vel vinum solum; sed ait, quod si vinum tantum quis offerat, incipit esse sanguis Christi sine Christo. Ex quibus verbis deducitur, consecrationem vini sine aqua nullam esse. Nam facile textus hic exponitur, si obseruetur, in ipsa epistola D. Cypriani non reperiri ea verba, sine Christo; sed potius legi sine nobis, in hunc modum: Si vinum tantum quis offerat, sanguis Christi incipit esse sine nobis; si verò aqua sit sola, lex incipit sine Christo. Quorum verborum sensus est, quod quando vinum solum sine aqua offertur, non significat passionem Christi profuisse nobis, hoc est, effusum fuisse sanguinem pro nobis, siue in utilitatem populi Christiani significati per aquam, ut interpretatur Turriserem. ibi. Qui considerat verba S. Cypriani etiam prout iacent apud Gratianum, posse eodem ferè sensu accipi: nam per Christum populus Christianus designatur iuxta Apostolum 1. ad Corinth. c. 12. Vnde nullo modo negat Cyprianus, consecrationem vini sine aqua valere, sed tantum asserit, non posse offerri conuenienter, & saluâ plenitudine mysticæ significationis. D. Thomas 3. p. q. 74. artic. 7. ad 1. Eodem modo intelligendus est textus in cap. cum omnes 7. de consecr. dist. 2. in illis verbis: Non potest calix Domini esse aqua sola, aut vinum solum, nisi utrumque sibi misceatur. Quæ verba referenda sunt ad necessitatem ex præcepto Ecclesiastico, ob prædictam significationem. Nec etiam fauet contrariæ sententiæ canon 4. Concilij Autel. 4. ubi postquam statuerunt PP. vinum aquâ miscendum esse secundum Apostolicam traditionem, eam rationem adiiciunt: Quia sacrilegium iudicamus aliud offerri, quam in mandatis sacratissimis Saluator instituit. Ex quibus manifestè deducitur, hanc mixtionem aquæ cum vino, non ex humana, sed diuina institutione provenire. Nam respondetur, quod cum Dominus noster aquam vino miscuerit, & tali facto exem-

plum reliquerit Ecclesiæ, quæ illam mixtionem aquæ fieri statim præcepit, lato modo appellatur hæc institutio diuina, quia exemplo Domini facti statuta fuit: quomodo etiam accipio textum in cap. in sacramento, ubi hanc mixtionem traditionem diuinam PP. Concilij Carthag. appellant, ut etiam D. Ambrosius in proam. libri de Spiritu sancto, pedum lotionem, Dominicam traditionem dicit, quia ad Christi exemplum in Ecclesia fieri solet.

Vnde Pontificem posse dispensare, ut presbyter offerat Missæ sacrificium absque admixtione aquæ, resoluit Diana part. 8. tract. 1. res. sol. 12. aqua autem, quæ miscetur, debet esse in parua quantitate, ut in præsentī docetur, & supponit Innocentius in cap. cum Martha, §. quæsumisti, hoc tit. ubi probabiliorē esse docet opinionem eorum, qui asserunt, aquam conueni in vinum, & vinum in sanguinem: quod fieri nequiter, nisi modica aqua immisceretur, ut definitum fuit ab Eugenio IV. in Decreto de vnione Armen. ibi: Materia est panis triticeus, & vinum de vite, cui ante consecrationem aqua modicissima admisceri debet. Quo decreto derogatum credo canon 19. Concilij Tribur. supra relato, ubi cauebatur, ut tertia pars aquæ cum vino admisceretur. Illustrant Vazquez supra, disput. 177. cap. 2. Lugo de Eucharist. disput. 4. num. 38. Leander d. disput. 8. quest. 48. Martinez à Prado d. quest. 74. dub. 9. §. 3. per totum. Vnde rectè improbat Honorius abulū presbyterorum Vpsaliens. qui aquam in maiori quantitate offerebant. Illud tamen in præsentī non omitam, Græcos aquam calidam vino olim permiscuisse, ut refert Nicolaus Cabasilas in expositione liturgiæ, sic scribens: Carnuocatis ad sacram canam fidelibus, ipse primum est eius particeps, & quotquot sunt eiusdem ordinis, & quicunque sunt ministri altaris, aqua calidâ prius in calicem injectâ, ad significandum sancti Spiritus ad Ecclesiam descensum. S. Germanus Patriarcha CP. in theor. rerum Eccles. ibi: Disceus leſtica est, in qua corpus Domini componitur à sacerdote, & diacono, qui sunt Ioseph. & Nicodemus. Aqua verò demonstrat eam, quæ finxit è latere Christi: ac per calorem significat feruorem sancti Spiritus; per albedinem verò sinceram fidem. Accedit testis locuples auctor diuinæ mysteriorum ante consecrationem liturgiæ, quam tom. 6. Biblioth. veterum. PP. insertam legimus. In ea enim ita scriptum est: Cum autem signaturus est panes, dicit: Et fac hunc panem, singulari numero, quemadmodum unus est Christus; cuiusque eleuaturus est, omnes simul eleuat. Sic partitur oblatum primum panem, & partem ponit in sacrum calicem, & infundit aquam calidam, ut moris est. Illustrat Vicecomes volum. 3. de ritibus Missæ, lib. 2. cap. 20.

CAPVT XIV.

Idem Episcopo^a Brixienſi.

Litteras tuas recepimus continentes, quod cum super excessibus Magistri Mauri presbyteri Ecclesiæ sanctæ Brigidæ Brixienſis, iuxta debitum officij pastoralis inquireres, confessus est, quod cum quadam die hostiam, & calicem non haberet, in pane^c ferment

fermentato, & in scypho ligneo, astante populo solennia celebrare præsumpsit, quare ipsum supposuisti perpetuo interdicto, consulens, ut in aliqua Ecclesia regulari mutaret in melius vitam suam. Postmodum autem illo coram ven. f. n. Ostiensis Episcopo, tunc Apostolicæ Sedis Legato, ut secum misericorditer ageret, supplicante, idem ad celebrationem diuinorum presbyterum restituens memoratum, super suspensione beneficij causam sancti Saluatoris, & sancti Lucæ Præpositis Brixien. delegauit, qui ad beneficium restituerunt eundem. Deinde verò reuersus de partibus transmarinis, intellecto quod prædicta Ecclesia per malitiam dicti Magistri multipliciter lædebat, inquisitionis officium iterum, ex eius confessionibus inuenisti, quod idem sine igne, & aqua sacrificare præsumpsit: quare quid de ipso agendum sit, nostro petiisti edoceri responso. Cum igitur vel ex aperta malitia, vel ex nimia desipientia peccasse probetur, f. t. m. quatenus si præmissis veritas suffragatur, officio & beneficio, sub. app. obst. perpetuo ipsum priues.

NOTÆ.

Brixienf.] Ita etiam legitur in quinta Computatione, sub hoc tit. cap. 6. & supplendum est, Bertholdo, qui temporibus Honorij III. Brixiensem regebat Ecclesiam, De Brixienf. Ecclesia egi in cap. tua, de procurat.

1. **Confessus.** Sed si confessus fuit excessus presbyter hic, non rectè poena ordinariā depositionis punitur; siquidem mitius punitur qui se defert, & sponte delictum fatetur, cap. innotuit, de elict. l. quisquis, in fine, C. ad leg. sul. Maieft. l. i. C. qui se deferunt, l. non omnia, §. final. ff. de re milit. Tiraquellus de penis temper. caus. 30. num. 1. Seneca lib. 10. declinat. 3. ubi confessio, ibi remissio. Cui difficultati respondendum est, principium illud procedere in eo, qui sponte confessus sit, non verò in ipso iudicio, metu probationum: unde cum in præsentis casu Episcopus Brixienf. per inquisitionem procederet ad inquirendos excessus à Mauro presbytero admissos, et si ipse de eis conuictus in iudicio illos fateretur; Jeponi debuit, cum non minus puniatur, qui in iudicio confessus est, quam conuictus; immò iustius, siquidem propria confessio est optima probatio, l. cum te, C. de probat. l. cum à matre, C. de R. V. l. generaliter, C. de non numer. pecun. cap. per tuum, de probat. probauit iam in cap. 1. de confessis.

2. **Fermentato.** Certum est, materiam remotam sacramenti Eucharistiæ esse panem, & vinum, cap. non oportet 4. de consecr. dist. 2. cap. firmiter, §. una verò, de summa Trinit. cap. cum Martha, hoc tit. panemque debere esse coctum, compositum ex farina, & aqua, & farinam debere esse triticeam, cap. in sacramento, de consecrat. dist. 2. Trident. sess. 13. de sacram. cap. 4. veluti quæ conficitur ex Caudial, Rubion, Rojo, Alabor, Membrilla, Arisnegro, Tôsera, ut probant latè Moralistæ de hoc Sacramento agentes, congesti à Lugo de Eucharist. disput. 9. sect. 9. Trullench, & alij congesti à Hieronymo Garcia in summa, tract. 3. dub. 4. puncto 3. Unde farinam confectam ex grano non triticeo, non esse sufficientem materiam ad consecrationem, ipsi docent, veluti farina confecta ex leguminibus, fabis, cicetibus, castaneis, auena, hordeo, milio, maisio, lolio, farre, odica, Dubia autem materia est farina ex spelta, zeapham, siue centeno à millione; in qua qui consecrauerit, peccabit lethaltiter, D. Thomas 3. p. q. 76. artic. 3. plures, quos referunt Leander de Sacram. Euchar. disput. 18. Trullench, eadem tract. lib. 2. cap. 1. dub. 1. Garcia D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

difficile. 9. p. 1. Verum panis triticeus, qui pro materia remota sacramenti Eucharistiæ desideratur, debeat esse azymus, vel fermentatus, controuersum est. Græci, ut Euthymius in cap. 26. Matthæi, Nicephorus Calixtus lib. 1. hist. cap. 28. censuerunt panem fermentatum consecrandum esse, adeo ut si consecratio fiat in pane azymo, effectum non habeat; ideoque Romanæ Ecclesiæ ministros azymistas vocant. Latini verò in pane azymo consecrandum esse docent; & hanc dissensionem vtriusque Ecclesiæ agnouerunt Baronius tom. 2. annal. anno Christi 198. §. 15. Vazquez 3. p. in 3. disputat. 174. num. 1. Vicecomes volum. 3. de ritibus Missæ, lib. 2. cap. 9. Calvinus, Kemnitius, & Lutherus existimant, questionem hanc parui momenti esse, attamen opinionem Græcorum probant. Catholici Græci etiam in variis distrahuntur sententias, quas referunt Vazquez d. disp. 174. cap. 2. Espenceus de adorat. Eucharist. cap. 8. Bellarminus de Eucharist. lib. 4. cap. 10. & 11. Qui autem fermentati panis usum probant, sequentibus vtuntur fundamentis. Primum est; nam translato sacerdotio cæremoniæ veteris legis sublatae fuere, cap. translato, ubi probauit, de constit. Sed ex instituto veteris legis panis azymus in sacrificiis vtitur erat: ergo in lege gratiæ censetur interdictus. Secundum; nam iuxta probabilem sententiam Christus Dominus Pascha celebravit, & instituit Sacramentum Eucharistiæ xiv. Lunæ primi mensis, idest Martij, primâ vespere illius diei, ut probat Basil. Legion. in quodlibet de Agno typico, cap. 10. cum sequent. eo autem tempore pane fermentato vti debuit, ut legis præceptum relatum in cap. 23. Leniz. exequeretur: ergo in sacrificio Missæ pane fermentato, non azymo vti debemus. Denique in cap. 4. Amos, scriptum est: Sacrificare de fermentato laudem. Ergo quia in pane fermentato sacrificium Missæ offerendum est.

His tamen omisissis sententiis, pro vera, & catholica doctrina agnoscenda sequentes conclusiones notandæ sunt. Prima est, quod tam panis azymus, quam fermentatus sufficit ad conficiendum Eucharistiæ sacramentum, ut probatur expressè ex Eugenio IV. in Concilio Florentino, in decreto de vnione Armen. §. Item in azymo. Leone IX. in epist. 1. aduersus presumptiones. Michaelis Archiepisc. CP. cap. 5. & ex Catechismo Pij V. & aliis auctoritatibus congestis à Suarez 3. p. de Sacram. disput. 44. sect. 3. Vazquez dicta disput. 174. cap. 3. quod etiam firmatur rationibus. Prima, nam ex communi usu panis verus vterque dicitur, quia constat ex farina

fermenti coagmentata aqua elementari : ergo sufficit ad materiam remotam huius Sacramenti. Secunda, quia Christus Dominus in pane azymo consecrauit; nam Pascha celebrauit quando ceteri Iudæi, ut constat ex cap. 16. *Matthæi*, cap. 14. *Marci*, & 22. *Luca* : & Sacramentum hoc instituit in postremis vespertis xlv. Lunæ, ut rectius probant Franciscus Ribera lib. 5. de *Templo*, cap. 3. Vazquez ubi supra, *diffut.* 172. cap. 3. Suarez *diffa fest.* 3. Prado de *Eucharist.* *quest.* 74. dub. 6. Eo verò tempore pane azymo uti debuit iuxta præceptum relatum *Leuitic.* cap. 23. quod illustrat Nouarinus in *Agno Eucharist.* cap. 11. & 12. Et certum est, Christum Dominum vsum fuisse pane azymo in institutione huius Sacramenti; si quidem illud instituit in vltima cœna, die videlicet xlv. Lunæ, & ab hac vespere incipiebat solennitas Paschæ diei sequentis; in qua quidem die à præcedente vespere prohibitum fuit Iudæis quicquam panis fermentati in domibus habere. *Exodi* cap. 12. *vers.* 7. unde consequens est, Christum Dominum non fuisse vsum in illa cœna pane fermentato, sed azymo, ut ratiocinantur D. Thomas in 4. *dist.* 11. *quest.* 2. art. 1. Innocent. III. lib. 4. de *myst. Missæ*, cap. 4. & eo argumento pro adstruendo Latinorum vsum vruntur Leo I. & Gelasius, ut referunt Nicolaus I. *epist.* 42. Hadrianus II. *epist.* 9. quas refert Baronius tom. 11. anno 1054. cap. 11. Crespetius in *summa*, verbo *Eucharistia sub azymo* : qui Græcos hæreticos, ac schismaticos appellat, quia asserebant, sacerdotes Latinos errare celebrando in pane azymo. Secunda conclusio est, quod etsi uterque panis idoneus sit ad consecrationem; congruentior tamen est panis azymus, quo vitur Ecclesia Latina, quam fermentatus; tum quia Christus Dominus eam materiam vsum fuit; tum quia ab Apostolis Ecclesia vsum hunc accepit, & panem azymum sacris mysteriis destinavit, tam Græcis, quam Latinis, licet postea serpente errore Ebionitarum Ecclesia Græca hunc morem omiserit, Epiphanius *heresi* 30. Tandem, nam panis azymus rectius, & proprius repræsentat mysterium, quod sub se continet; denotat enim puritatem & sanctitatem corporis Christi: item & puritatem, quam debent habere qui accedunt ad hoc sacramentum, iuxta illud D. Pauli 1. ad *Corinth.* cap. 5. *Pascha nostrum immolatus est Christus; itaque epulemur in azymis sinceritatis, & veritatis.* Siquidem azymus nullam omnino patitur corruptionem, fermentatus verò hoc ipso, quod fermentatur, aliquo modo corrumpitur, & alteratur. Ex his assertionibus inferitur, tam Græcis sacerdotibus, quam Latinis permissum esse iuxta Ecclesiæ suæ ritum consecrare, immò aliter consecrantem peccare lethaliter, & grauiter puniendum esse, ex præsentis textu, & decreto Eugenij supra relato: nec prætextu necessitatis, quia videlicet Missa celebrari non possit, aut infirmus sine viatico decedat, non potest Latinus in pane fermentato, aut Græcus in pane azymo celebrare, ut resolunt Vazquez, & Suarez ubi proximi. Deinde etsi controversum sit, an sacerdos Ecclesiæ Græcæ, qui ad Latinam peruenit, vel è contra, in sacrificio Missæ obseruare debeat ritum Ecclesiæ suæ, an illius, in qua celebrat; & in ea questione teneat Ledesma in 4. p. 1. *quest.* 15. artic. 4. dub. 2. ritum eius Ecclesiæ esse obseruandum, in qua conficitur sacramentum, ex regula

textus in cap. illa *consuetudo*, 12. *dist.* idque alijs existiment procedere, tunc is factus sit incola regionis illius, siue peregrinus adhuc maneat, quia statuta prouinciæ ligant etiam forenses, & aduenas. In hac tamen re duo casus separandi sunt. Primus est, ubi Clericus Ecclesiæ Græcæ in Latinam domicilium transtulit animo perpetuè manendi, & viuendi more Latino: quo casu in pane azymo debet consecrare, & in omnibus alijs obseruationibus ritum Ecclesiæ Latinæ adimplere; nam eius Prouinciæ mores quiscunque sequi debet, in qua ipse degit. Secundus est ubi clericus vnius Ecclesiæ ad aliam venit negotij causâ, aut peregrinationis: quo casu etsi quoad obseruationem festorum dierum, & ieiuniorum eius consuetudinem sequi debeat, d. cap. illa, iunctis his quæ adducunt Couarr. lib. 4. *variæ.* cap. 20. num. 8. Suarez tom. 1. de *relig.* lib. 2. de *diebus festis*, cap. 13. quoad consecrationem tamen Eucharistiæ ritum propriæ Ecclesiæ debet obseruare. Vazquez d. cap. 3. Suarez ubi proximi: non autem dicitur illa propria Ecclesia, in qua quis obiter, & veluti per transcursum degit; sed illa potius, cuius regulis, & legibus viuunt. Prosequuntur latius Diana 3. p. *trakt.* 6. *resol.* 99. & part. 10. *trakt.* 16. *resol.* 39. P. Henao de *Eucharist.* *diffut.* 4. in princip. Martínez à Prado d. q. 74. de *Eucharist.* dub. 7. Macedo de *clauibus Petri*, lib. 3. cap. 15.

Supereft tandem respondere argumentis supra adductis, quibus suadebatur, in pane azymo consecrari non posse. Non enim obstat primum ex eo deductum, quia ritus Iudæorum lege euangelicâ sublatus instaurari videatur, cum dies celebrationis Paschæ mutaretur tam à Græcis, quam à Latinis, ne fieret xlv. Lunæ, ne ita conueniret Pascha nostrum cum Pascha Iudæorum, ut notauit Vazquez *diffa diff.* 174. cap. 4. num. 34. Nam respondendum est cum Anselmo in *trakt.* de *pane azymo*, Ecclesiam Latinam non ideo pane azymo uti, ut veterem legem & eius ritus obseruet; sed potius ut imitetur Christum, qui in prædicto pane consecrauit, alioquin nec fermentato uti posset, cum & ille in sacrificiis veteris legis in vsum esset, cap. 7. & 23. *Leuitici*. Nec adhuc obstat quod de mutatione Paschæ dicebamus; hæc enim mutatio, ut ait D. Ambrosius *epist.* 83. ideo facta fuit, ut ieiunium celebraret Ecclesia feriâ sextâ, quâ Christus passus est in memoriam passionis illius; & ut festum Paschæ die Dominica celebraretur in memoriam resurrectionis; cum ex tunc in perpetuam celebritatem consecrata fuerit: hoc autem fieri non posset, si in ipsa xlv. Lunæ festiuitas prædicta celebraretur, cum ob mutationem temporum in vnam diem hebdomadæ vno anno incidat; in diuersam verò in alio. Nec obstat auctoritas Amos, cui respondet Anselmus ubi supra, coniungenda esse illa verba cum præcedentibus, ubi sic legitur: *Venite in Galgalam, & impiè agite, & sacrificate de fermento laudum.* Ita ut contineant ironicam alloquutionem, & in illis magis exprobetur mos sacrificandi in fermentato, quam admittatur. Manet ergo, panem azymum in sacrificio altaris apud Latinos offerendum esse iuxta formam præscriptam à PP. Concilij Tolet. can. 6. ibi: *Delatum est, quod in quibusdam his partibus quidam Sacerdotum partim honorantiâ impliciti, partim temerario ausu prouocati, non pauci munda, & ex studio preparato supra*

mensam Domini in sacrificio offerant, sed possim quo modo unumquemque, aut necessitas impulerit, aut voluntas eegerit, de panibus suis usibus preparatis crustulam in roscunditatem auferant, eamque super altare cum vino, & aqua pro sacro libamine offerant, &c. Temeritati huic, aut nescientia cupientes terminum ponere, id unanimis nostra de legi consentium, ut non aliter panis in altari Domini sacerdotali benedictione sanctificandus preparatur, nisi integer, & nitidus, qui ex studio fuerit preparatus; nec grande aliquod, sed modica tantum oblata, secundum quod Ecclesiastica consuetudo retinet. Vbi panes mundos pro probis, & bonis PP. apposuerunt, ut Imperatores Valens, & Valentinianus in l. 5. C. Theodos. de annon. cin. & pane gradili, ibi: Cuius Romani, qui viginti panibus fordidi, qui nunc dicuntur Ardinenses, quinquaginta uncias comparabat, triginta & sex uncias in buccellis sex mundis sine pretio consequatur. Quam explicat Samuel Petrus ad ius Atticum lib. 4. tit. 10. fol. 385. Unde merito in presenti beneficio priuatur presbyter Latinus, qui in pane fermentato consecrare ausus fuit. Illud omittendum non duxi, quod licet in Ecclesia Latina panis consecrandus debeat esse azymus, benedictus tamen, ut mittatur per parochias vice eulogiarum, panis fermentatus admittitur, quia ad probandam fidelium communionem sufficit hic panis fermentatus benedictus; de quo pane benedicto accipiendi sunt Innocent. I. epist. 1. cap. 5. ibi: De fermento, quod die Dominico per titulas mittimus, superfluum nos consilium voluisti, cum omnes Ecclesia nostra intra ciuitatem sint constituta, quarum presbyteri, quia die ipsa propter plebem sibi creditam nobiscum comenire non possunt, idcirco fermentum à nobis confectum per acolytos accipiunt, ut se à nostra communione maxime illa die non indicent separatos: quod per parochias fieri debere non puto, quia non longe portanda sunt sacramenta, nec nos per cameteria diuersa constituti presbyteri destinamus, ut & presbyteri eorum conficiendorum ius habeant, atque licentiam. Damasus in vita Melchiadis, apud Iuonem p. 2. Decreti, cap. 63, ibi: Melchiodos fecit, ut oblationes consecrata per Ecclesias ex consecrato Episcopi dirigerentur; quod declaratur fermentum. Liber Pontificalis apud eundem Iuonem ibidem, in illis verbis: Siricius constituit, ut nullus presbyter Missas celebraret per omnem hebdomadam, nisi consecratum Episcopi loci designati susciperet declaratum, quod nominatur fermentum; & ut Manichaei non participarent cum fidelibus communionem, quia ora polluto non liceret sanctum corpus Domini comexari; & ut conuersus de Manichaeis non communicaret usque ad ultimum diem, quo viaticum acciperet. Quae auctoritates accipiendae sunt de pane benedicto, non verò de consecrato in sacrificio Missae, ut notauit Severinus Binius in notis ad vitam Melchiadis.

5. ^d Scypho ligneo.] Scyphus vas ad potandum apud antiquos erat, de quo in l. in rem. §. si quis, ff. de rei vindic. l. ligni, §. 1. ff. ad exhib. l. sed si meis, in princip. ff. de acquir. dom. Virgil. 8. Aeneid.

Et sacer impletis dextram scyphus.
D. Ambrosius lib. 3. hexamer. cap. 8. scyphum lilio similem fuisse scribit his verbis: Considerate lilia agri, quatenus sit candor in foliis, quemadmodum stipata ipsa folia ab imo ad summum videantur assurgere, ut scyphi exprimant formam. Olim

lignei scyphi erant, postea aurei, & argentei, l. Seia, ff. de auro & argent. Scyphum pro calice acceperunt Plinius lib. 31. cap. 2. Suetonius in Nerone, cap. 47. & notauit Panciola lib. 1. var. cap. 58. Sed ut excessum huius presbyteri Briziensis depositione dignum agnoscamus, praeicienda sunt aliqua de calicis materia, usu, & antiquitate in sacrificio Missae. Et primum sciendum est, calicis vocem à materia, ex qua olim vasa conficiebantur, deductam esse, existimasse D. Isidorum lib. 20. orig. cap. 5. ibi: Calices, & calathi, & cetera poculorum genera antea ex ligno facta, inde & vocata: Graeci enim omne lignum Kalon dicebant. At Varro hoc poculi genus ita dictum vult, quod veteres eo aquam calidam biberent. Aliter ex festo crymon huius vocis illustrat Sausay in Panopl. sacer. lib. 8. cap. 1. Vtunque sit, constat in sacris, & prophanis literis accipi pro poculo maiori, maioriq; vase, Genesi cap. 40. vers. 11. & lib. 3. Regum, cap. 7. apud Ciceronem lib. 2. Tuscul. cap. 11. ibi: Quid hic calix misit? Plautus scena 3. act. 4. ibi: Olat, calicesque omnes confregit, nisi qua modales erant. Aliqui tamen calices parui erant, unde caliculi nomen inoleuit, quo & usus est Cato de re rustica cap. 108. ibi: Vinum si vides experiri, duraturum sit, nec-ne, potentiam grandem, dimidium acetabuli in caliculum nostrum indito. Frequentius in sacra pagina ponitur calix pro ipso potu, ut apud Isaiam cap. 51. vers. 17. Bibisti de manu Domini calicem ira eius: usque ad fundum calicis soporis bibisti, potasti usque ad fates. Et cap. 25. Hieremia: Accepi calicem de manu Domini, & propinani cunctis gentibus, ad quas misit me Dominus. Et cap. 10. Matthaei, vers. 42. ibi: Calicem aqua frigidam. Et Luca cap. 22. vers. 20. Hic calix nouum testamentum est. Vbi aperta metonymia est, quia continens ponitur pro contento; nec enim vas ipsum nouum Testamentum erat, sed poculum ipsum; immò potius in calice contentus sanguis, licet Domini, nouum erat Testamentum. Unde apud Matthaeum legimus cap. 26. Christum accepto calice, gratiasque actis dixisse: Hic est sanguis meus noui Testamenti. In Christianorum tamen sacris obuia est calicis mentio apud primos Ecclesiae PP. ut in Liturgiis sancti Iacobi, & S. Marci: D. Paulum 1. ad Corinth. cap. 10. D. Clem. lib. 8. cap. 15. & epistol. 2. ad Iacobum: quorum, & aliorum SS. PP. verba refert Vicecomes volum. 4. de ritibus Missae, lib. 6. cap. 8.

Hucusque de nomine, & antiquitate calicis: nunc ad eius materiam accedamus. Et primis Ecclesiae saeculis calices, & fictiles, & ligneos fuisse, auctoritatibus, & rationibus probatur; nam Ecclesia illis primis saeculis adeo paupertate premebatur, ut pretiosis calicibus comparandis illi facultates non suppetere, & cauendum erat à Gentilium inuidia, ob quam non licebat noua & sumptuosa sacrificij vasa constare, ne eorum fama ad illos perueniret. Non tamen rectè his rationibus aliam adiungit Vicecomes d. lib. 6. cap. 9. quia videlicet Christus Dominus vinum consecrauit, dum Eucharistiam instituit, in calice ligneo; nam potius fuisse ex pretioso lapide, agatha videlicet, probat Sausay lib. 8. Panopl. sacer. vel chalcedonio, quem in maiori Ecclesia Valentinae ciuitatis, vulgò Valencia del Zid, aſſeruari tradunt Scolanus decad. 1. hist. ipsius verbi, Didacus Guzman p. 1. de excel. sacrif. legis Euangel. cap. 11. Salmonum tom. 9. in Euangel. rati.

tr. 11. 10. pag. 77. Barradas tom. 4. in Euangel. lib. 2. cap. 11. Fagundez in 1. praecept. Ecclesi. lib. 3. cap. 21. num. 13. Herrera lib. 1. de cerem. Missae. cap. 26. Illescas in histor. Pontif. lib. 5. cap. ultum. Saulay ubi supra, alij plures relati à P. Henao tom. 2. de sacrif. Missae, disput. 26. sect. 1. num. 7. Auctoritatibus etiam idem firmitur Concilij Tribur. relati in cap. vasa, de consecr. dist. 1. & Radulfi Tungrentis de canonic. obs. propos. 23. ibi: Ab initio siquidem, cum adhuc esset yonella Ecclesia, Apostoli cum sanctificatione crucis & oratione Dominica, prout in quibusdam scripturis veteribus reperitur, & in quotidianis vestibus, & ligneis calicibus celebrabant. In vita S. Benedicti Amianensis legitur: Vasa ad sacrificandum corpus volebat esse argentea, siquidem primum fuerunt lignea, deinde vitrea, sic tandem conscendit ad stannea. Probat Baronijs anno 216. Coriolanus in breuiario, anno 203. & 813. Sed abrogatus fuit vsus ille calicis lignei, siue propter sacramenti dignitatem, siue propter ligneae materiae raritatem, quâ sanguis imbibiri poterat; & coeperunt vsu venire calices vitrei, ut constat ex Tertul. de pudicitia cap. 7. ubi ait: At ego pastoris cum pelleram haurio, qua non potest frangi. Quo loco alludit Septimius ad veterem morem, quo pastor ouem humeris gestans in calicibus pingebatur, ut ibi obseruauit Ambianas obseru. 1. ex D. Hieronymo epist. 4. ad Rusticum, ubi de B. Exuperio Episcopo Tolosano agens ait: Nihil illo durius, qui corpus Domini canistro vimineo; calicem portat in vitro. Plura Baronijs anno 216. num. 13. Nouatius in Agno Eucharist. cap. 95. Vitreum quoque calicem adhibebant S. Donatus, ac etiam S. Vinocus, ut in utriusque actis legimus. Epiphanius heresi 34. & hoc instituisse Zephirinum, Damasus, & Platina in eius vita tradunt, & refertur in d. can. 18. Concilij Tribur. ibi: Zephirinus XVI. R. manu Episcopus patenis vitreis Missas celebrari constituit. Et probatur Scuerinus Binius in notis ad ipsius vitam, Coriolanus d. anno 203. Baronijs in Martyrol. die 7. Augusti: licet contrarium teneat Saulay in Panop. sacerdot. dicto cap. 4. artic. 1. & 2. eo leui fundamento motus, videlicet, quod si Zephirinus id statuisset, PP. Concilij Prouincialis in cap. ut calix, de consecr. dist. 1. non statuissent contra Apostolicam legem, ne in calicibus vitreis Missae sacrificium celebraretur, sed in argenteis; nam cum iam antea id constituisset Urbanus, ut refertur in d. can. 18. Concilij Tribur. potuerunt PP. Synodi Rhemensis iuxta Urbani constitutionem statuere, ne in calice vitreo Missae sacrificium celebraretur. Omissis ergo calicibus vitreis, & ligneis, coeperunt vsu venire argentei, & aurei, ut constat ex Prudentio in hymno Diui Laurentij, ibi:

Argenteis scyphis ferunt
Fumare sacrum sanguinem,
Annoque nocturnis sacris
Astare fixos cereos.

Itaque Damasus in Pontific. de Syluestro, Constantini liberalitatem commendans refert, quod Basilicæ B. Petri donauit calices aureos tres, cum gemmis prasinis 45. pensantes singulos libras 12. metretas argenteas duas, pensantes libras ducentas: calices argenteos 20. pensantes singulos libras 10. Nec ita multo post Tertullianum, hoc est tempore S. Cypriani, qui sancto Laurentio æqualis fuit, sacra vasa argentea fuisse refert

D. Ambrosius lib. 2. offic. cap. 18. Vasorum item aurei, & argentei mentio extat in can. 63. Concilij Nican. translato ex Arabicis: & apud Optatum lib. 1. August. epist. 165. Et Hornisda Pontifex epist. 73. ait: Suscepimus calicem aureum, & gemmatum, patenam argenteam, & alium calicem argenteum. Et Gregorius Turon. lib. 3. hist. Franc. cap. 10. ait: Childebertus Rex inter reliquos thesauros ministeria Ecclesiarum pretiosissima detulit; nam 60. calices, 15. patenas, 20. Euangeliorum capsas detulit, omnia ex auro puro, & gemmis pretiosis ornata. Illustrant Baronius in martyrol. die 7. Augusti, fol. 332. Ambianas ad Tertul. de pudicitia, cap. 6. obs. 1. Scuerinus Binius in notis ad Zephirinum, Callanate ad Lactantium lib. 2. cap. 4. Monchiac. de sacr. Miss. lib. 3. cap. 6. Vicecomes d. lib. 6. cap. 10. per totum. Vnde prohiberi fuerunt calices ex alia materia. Leo IV. in epistola per Prouincias missa presbyteris legenda, ibi: Nullus in ligneo, plumbeo, aut vitreo calice audiat Missam agere. Innocentius IV. anno 1254. apud Bzouium inquit: Vnusquisque sacerdos in aureo, vel argenteo solum, aut saltem stanneo calice sacrificet. S. Isidorus in epist. ad Redemptum. Concil. Couancense anni 150. tit. 3. statuit: Ut sacerdotes non sacrificent cum calice ligneo, vel fictili. Londinense anni 1175. similiter decreuit, ut non nisi in calice aureo, vel argenteo consecraretur, prohibetque ne aliquis Episcopus stanneum calicem amodo benedicat. Vnde in capitulis Hincmari relatis tom. 22. Concil. Regia edit. pag. 5. 1. iubenter presbyteri inquirere, quo ex metallo sit calix, & patena; aut quâ diligentia custodiantur. Et Petrus Damianus epist. 26. conuenitur, quod nonnulli circa sacri altaris vtenilia tantæ negligentia sunt, & tam segnis incuria, ut stanneos, vel etiam supparis cuiuscunque metalli calices longo situ scabredinis inhorrescere patienter aspiciant. An verò hodie calices stannei, vel ex ære, vulgò bronze, ex cupro, Hispanè cobre, oricalcho, Hispanè lator, & azophar, possent ad sacrificium Missae adhiberi, disputant Lugo de Eucharist. disput. 20. sect. 4. Martinez à Prado quest. 83. dub. 18. §. 4. P. Henao tom. 2. de sacrif. Missae, disput. 26. sect. 1. Christ. Lup. ad can. 2. Concilij Ephes. Amplius ultra congruum metallum desideratur in calice consecratio Episcopi cum chrismatis unctione, ut supponitur in cap. sacras 23. cap. non liceat 31. 23. dist. cap. in sancta 41. de consecr. dist. 1. cap. unic. in fine, de sacra unctione. Apud D. Hieronymum in epist. ad Theophilum Alex. Episc. ibi: In opere suo utilitatem spectauimus Ecclesiarum, ut discant qui ignorant, eruditus testimonij scripturarum, quâ debeant veneratione sancta suscipere, & altaris Christi ministerio deservire, sancta velamina, & cetera, quæ ad cultum pertinent Dominice passionis, non quasi inania, & sensu carentia, sanctimoniam non habere. Latè probant Azor, Fagundez, & alij relati à Barbosa de iure Ecclesi. lib. 3. cap. 2. num. 8. Suarez, Lugo, & Tamburinus apud Henaum d. disput. 26. sect. 4. num. 63. qui resoluunt, clericum calice non consecrato videntem in sacrificio Missae, ab officio, & beneficio esse suspendendum; unde rectè in præsentī Honorius III. decreuit, presbyterum Brixientem, qui tot excessus circa sacrificium Missae admisit, deponendum esse ab officio, & beneficio.

[Ign.] Lampadam, cereorum, seu luminarium vsum, non simpliciter ad tenebras pel-

Tit. XLI. De celebratione Missar. &c. 901

lendas, sed ad celebritatem, ad lætitiā, ad religionem, tam Iudæos, quā Gentiles communem habuisse, latè probant Alias Schedius de *Diis German.* cap. 28. per tot. Simon Maiolus *dier. canient.* verbo *Ignis*, fol. 281. Stuchius de *sacrif. Gentil.* fol. 102. P. Pinto in *Cantica* lib. 1. cap. 2. vers. 11. fol. 161. Kochier in *face hist. cent.* 2. cap. 1. 18. & 58. Salazar in *hister. Gadit.* lib. 3. cap. 9. Ambian. ad *Tertul. de idololat.* cap. 25. obseru. 2. Sherlogus tom. 2. in *cantica*, vestig. 13. *sect. unie.* Auendaño de *metu* lib. 2. cap. 38. Cassanete in *motu ad Lætantium*, lib. 6. instit. cap. 2. & supponitur in can. 70. *Apost.* dum ita cauetur: Si quis Christianus oleum ad sacra Gentilium, aut synagogam Iudæorum in festis eorum detulerit, aut lucernas incenderit, à communione excludatur. A quibus non mirum, si in Ecclesiam Catholicam facile vsus luminarium dimanaret, & in sacrificiis, & diuinis officiis lucernæ iam ab Ecclesiæ cunabulis adhibeantur, instituto ordine acolytorum ad luminaria accendenda, iuxta Concil. Carthag. 4. can. 6. relatum in cap. *acolythi*, 13. dist. ibi: Ut scias se ad accendenda luminaria mancipari. Eundem vsum luminarium in Ecclesia iam à primis eius sæculis probant Damasus Papa in *vita Syluestri*. Cyrillus Hierosolymit. *orat. in occurſu Domini*, ibi: Latè hodie lampadas ornemus, tanquam filij lucis; ceras vera lucis Christo offeramus, quoniam lumen ad reuelationem Gentium apparuit; ideo lumina ex homine supra niuem resplendeamus. Nazianz. *orat.* 40. Gregorius Magnus lib. 12. *epist.* 9. *Vtile* indicamus eandem missam, quæ ad aquas saluas nuncupatur, cum omnibus fundis suis deputare luminaribus Ecclesiæ S. Pauli. Gregorius Turon. lib. 5. *hister. Franc.* cap. 11. de Baptismo quorundam Iudæorum agens ait: Flagrabant cerei, lampades resulgebant, albicabat tota ciuitas de grege candidato. Idem lib. 8. cap. 10. de translatione cadaueris Clodouei, ibi: Conuocato igitur Episcopo ciuitatis cum Clero & populo, ac cæterum innumerabilium ornatu, ad basilicam S. Vincentij decussis tumultuandum. Metaphrastes die 14. Octobris, ibi: Præterea autem vniuersus Clerus, & omnes magistratus linguis hymnos canentes, & quas manibus gestabant, lampadibus ea illustrantes; quæ tamen magis miraculis resplendebant, quā lampadibus. Venantius Fortun. lib. 1. *carm.* 1. Paulinus natali 3. & 7. quorum & aliorum verba refert Sherlogus d. *vestig.* 11. *sect. unie.* Faciunt etiam plura, quæ de luminaribus, & lampada-

dum vsu in Ecclesia recepto, contra Vigilantium; & alios hæreticos congesſerunt Carrierius tom. 2. *Digest. fidei*, folio 609. Bouius tom. 1. *Roma subterr.* lib. 1. cap. 18. Zerda in *aduers.* cap. 92. Cresolius lib. 3. *myſtag.* cap. 11. Bulengerius lib. 2. *opusc.* cap. 11. Becanus in *analog.* cap. 13. Crespetius in *summa*, verbo *Cereus, luminaria*, & *ignis*, Beyelunh tom. 6. verbo *Sacrificium*, & nos in cap. 35. *Concilij liber.* cap. 1. de *offic. custod.* Sed licet in diuinis officiis in Ecclesia celebrandis semper lumen adhibitum esse legamus, hoc tamen in Missæ sacrificio semper præcedere, & adhiberi debere constat ex Concilio Tarracon. relato à Citronio in præſenti, his verbis: *Sacerdotes* *Yanctum* *Missæ sacrificium sine duabus candelis cereis incensis, & in utraque parte altaris positis, non peragant.* Concilio Frisingens. celebrato anno 1440. titul. de *celebras. Missar.* ibi: *Ut nullus diuina Missarum solennia sine luminibus celebrare presumet.* Ex Tertulliano in *Apolog.* cap. 19. ibi: *Post aquam manualet, & luminaria.* Quem locum de lumine in Missa omnes Interpretes exponunt. Accedunt Micrologus de *Ecclesiastic.* obseru. cap. 11. dum ait: *Iuxta Romanum ordinem nunquam Missæ absque diuino lumine celebramus, non utique ad depellendas tenebras, cum sit clara dies; sed potius in typum illius luminis, cuius Sacramenta ibi conficimus, sine quo in meridie palpabimus, ut in nocte.* Honorius Augustodun. in *gemma anima*, ibi: *Lumen Spiritum sanctum significat.* Ideo cum lumine Missa celebratur, quia hoc sacramentum per Spiritum sanctum consecratur, & dignè hoc percipientes à Spiritu sancto illuminantur: lumen enim lætitiā significat. Quare in rubricis generalibus Missalis, §. 20. legitur: Super altare collocetur crux in medio, & candelabra saltem duo cum candelis accensis hinc & inde in utroque eius latere. Latè probant vsū, & necessitatem luminis in sacrificio Missæ Vicecomes volum. 4. de *ritibus Missæ*, lib. 2. cap. 24. Anton. Monchiacenus 3. p. de *sacrificio Missæ*, cap. 10. Scottia cod. tract. lib. 2. cap. 14. Hieronymus Garcia in *summa*, tract. 3. *difficult.* 8. dub. 3. Prado de *Eucharist.* q. 83. dub. 19. §. 4. P. Henao tom. 1. de *sacrif. Missæ*, *diffat.* 25. *sect.* 6. qui disputant, an in lumine olei, ex adipe balneæ, ex tædis, resina, aut pice, vel ex sebo, Missæ sacrificium possit celebrari.

Textum hunc exposui in cap. 2. de *consecris.*

TITVLVS XLII.

De Baptismo, & eius effectu.

CAPVT I.

* Alexand. III.

SI quis puerum ter in aqua ^b immersefit in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti. Amen. Et non dixerit: Ego te baptizo in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, non est puer baptizatus.

NOTÆ.

1. **A**lexander III.] Ita etiam legitur in secunda coll. ctione, *sub hoc tit. cap. 1.* nullibi tamen exprimitur cui rescribat Pontifex; rectè tamen Illustrissimus Mantique *tom. 3. annal. anno 176. cap. 6.* existimauit rescribere Alexandrum Pontio Episcopo Claromont. qui ex Abbate Clarenallensi assumptus fuit ad eam Ecclesiam. Vt autem hoc facilius suadeatur, & præsentis Decretalis occasio agnoscat, sciendum est, morem illum in Gallia inualuisse, ut cum in casu necessitatis aliquis laicus baptismum ministrabat, illa priora verba, *Ego te baptizo*, non proferret, forsitan modestiæ causâ, ea ministris ordinariis, & sacris reseruans: & ita tantum infantes mergebant in aquam ea verba proferentes: *In nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti*. Quare cum quidam laicus filium ita baptizasset, ex ea muliere susceptum, cum qua contracturus erat matrimonium, dubitauit an impedimentum cognationis spiritualis matrimonium impediens inde contraxisset? Consultuit proprium Episcopum, Pontium videlicet Claromont. qui duos egregios, & perdoctos viros tunc in Gallia florentes, Mauricium videlicet Parisiensem Episcopum, & Stephanum tunc Abbatem S. Eburnij, mox sanctæ Genouefæ, deinde Episcopum Tornacensem consuluit sequentibus litteris, quæ reperiuntur inter epistolæ Stephani Tornac. cum epistolis Ioannis Sarisbar. in hæc verba: [Reuerendis in Christo Dominis, & Patribus suis; Mauricio, Dei gratiâ Parisiensi Episcopo; & Stephano, sancti Eburnij Abbati: Pontius eadem gratiâ Claromontensis Episcopus, salutem, & totius dilectionis obsequium. Vobis duobus specialiter fidem nostram ducimus referendam, quos spiritualis commendat affectus dilectionis, quem erga vos habemus; & specialis intelligentia Scripturarum fructuosos reddit, & commendabiles apud omnes. Homo ille præsentium lator, quandam olim forminam amabat, quam quidem desponsauerat, sicut ipse dicit: sed prius, quam eam acciperet uxorem, fecundauit eam. Cum igitur puer natus esset, nec posset statim sacerdos ad baptizandum eum congruè reperiri, pater

eius immersefit eum aquâ, dicens: In nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti. Et hæc est pessima consuetudo in terra nostra, ut in talis necessitatis articulo dicant: In nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti; nec totam exprimant verborum formam, quæ debet exprimi in Baptismo: quod vndaizare vocant. Querimus ergo, verum istud Baptismus sit, vel utrum puer postea debeat baptizari: verum etiam homo iste mulierem illam accipere valeat uxorem, quoniam boni satis esse testimonij perhibetur: & rogamus dignationem vestram, ut per litteras vestras de his omnibus certificetis nos. Valete.] His litteris acceptis Mauricius senex breuiter quidem, sed solidè respondit; neque ad utrumque dubium, sed ad primum: quippe statuta Baptismi nullitate, nouerat utrum resularet impedimentum: litteræ autem eius, quæ immediatè sequuntur, ita habent: [Reuerendissimo Patri, & Domino Pontio, venerabili Claromontensi Episcopo: Mauricius Parisiensis Ecclesiæ humilis Minister, salutem, & obsequij plenitudinem. Super quo Celsitudo vestra nostram consuluit paruitatem, breuiter respondemus: Quia in quem modum forma Baptismi tradi, vel recipi debeat, Scripturarum diuinarum auctoritate, & Sanctorum Patrum testimonio traditum habemus in hunc modum, scilicet: Ego te baptizo in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti; & tanta est verborum viuacitas, ut nihil immutari, nihil inuonari oporteat: nisi verè tota hæc verba simul à quocunque, & quacunque lingua proferantur, Baptismus esse non credimus. Quia ergo, sicut litterarum vestrarum testimonio cognouimus, præsentium lator in submersione filij sui, Ego baptizo: filius; & tantum, In nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti protulit, Baptismus non fuit; & ideo puer ille baptizandus est, quia Baptismus nunquam suscepit. Itaque de reliquo nulla superest quaestio. Vale.] Ita Mauricius. Longiori epistola Stephanus respondit, contrariam partem adstruens, opinionis captandæ, si cum Mauricio inciperet contendere; an veritatis statuendæ causâ, dubium: certè in re nondum adhuc definita adeo subtiliter, ut Pontius perpensis eius

rationibus, auctoritatibusque, Alexandrum censuerit consulendum. Porro eius responsum in epistola, quæ est ordine quinta, ad veramque questionem (namque valor Baptismi præsuppositus secundæ locum dabat,) hæc habet verba: [Sanctissimo Patri, & Domino Pontio Claronmontensi Episcopo, frater Stephanus de sancto Eburnio, salutem, & cum omni deuotione reuerentiam. Premittit, fateor, imperitiam meam, & quærentis auctoritas, & nouitas questionis. Accedit moles verecundiæ meæ, Pater, quod in tanta consultatione vestra Domino Parisiensi me iungitis, camelo culicem, cedro carduum, Hyllam Herculi comparantes. Scriba doctus in regno cælorum proferre de thesauro suo noua, & vetera, questionibus vestris in profunditate sensus, & sublimitate scientiæ respondit, & cœlesti oraculum suum facili vobis absoluit epistolâ. Felix lingua! Diuinam eius responsionem, vt Thebais Aneida longè sequor, & vestigia semper adoro. Moueret in contrarium, si absque sacris eius apicibus mihi quæstio moueretur.] Hactenus Stephanus humiliter de seipso: at de quæstione in contrariam partem decisa, seu decidenda, vt ipsi videbatur, ita subiungit: [Qui sacramentum instituit Baptismi, formam tradidit baptizandi. Itc, inquit, docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti. Qui potestatem baptizandi sibi retinuit in hac forma, mysterium aliis concessit? Nemo dixerit, quia quod dicitur: Itc, docete omnes gentes, vel sacramenti obtineat substantiam, vel exprimat formam. Teneamus, quod sequitur: Baptizantes eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti. Nondum ibi legi: Baptizantes eos, & dicentes: Ego te baptizo in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti. Si baptizare, intrinsece, & baptismus intrinsece est, quid aliud sunt baptizantes, nisi intrinsecus? Intrinsecus ergo cum intentione baptizandi, si proferat, quod Veritas iubet, id est: In nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti; baptizasse videtur, & formam à Christo traditam compleuisse. Etiam hæreticos, si hæc tremenda verba protulerint, Catholicam formam tenuisse dicemus: Nouatiani (inquit Innocentius) tremendis nominibus Patris, & Filij, & Spiritus sancti baptizant. Nec apud eos de unitate potestatis diuinæ, hoc est, Patris, & Filij, & Spiritus sancti aliquando quæstio mota est. Sed & P. Augustinus de Ecclesiasticis regulis: Si quis, inquit, apud illos hæreticos baptizati sint, qui in sanctæ Trinitatis confessione baptizant, & veniunt ad Catholicam fidem, recipiantur quidem vt baptizati, ne sanctæ Trinitatis inuocatio, vel confessio annulletur. Si ab hæreticis baptizati in confessione Trinitatis ab Ecclesia recipiuntur, ne Trinitatis inuocatio, vel confessio annulletur: quare non baptizatus dicitur, qui à laico catholico dicente: In nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, tertio mersus est? Nam si hoc non admittitur, confessio, vel inuocatio Trinitatis, quæ sibi facta est, tanquam quæ nihil contulit, annullatur. Idem ad Orosium: Idem baptismus est, & hæreticorum, scilicet qui in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti baptizant: & Ecclesiæ Catholicæ. Et ideo eos Ecclesia non rebaptizat, qui in nomine Trinitatis baptizati sunt. Et ipsa est profectò forma sacramenti. Ecce quia formam sacramenti hanc esse dicit, immergere scilicet, in nomine Patris, &

Filij, & Spiritus sancti: non additur: Ego te baptizo, vel immergo. Idem de unico baptismi: Nequaquam dubitarem, eos habere baptismum, qui vbicunque, vel à quibuscunque illud euangelicis verbis consecrati, sine simulatione, & cum aliqua fide acceperint. Vide, Pater, quia solis verbis, & euangelicis consecratur baptismus. Nusquam autem in toto Euangelio lego: Ego te baptizo in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti; sed tantum: Baptizantes in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti. Sed & Zacharias Papa Bonifacio Episcopo: In Synodo Anglorum decretum & firmissimè præceptum, & diligenter demonstratum esse dignoscitur, quod quicumque sine inuocatione Trinitatis mersus fuisset, sacramentum regenerationis non haberet. Quod omnino verum est, quia si mersus in fonte baptismatis quis fuerit sine inuocatione Trinitatis, perfectus Christianus non est, nisi in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti fuerit mersus. Non ait: Nisi qui baptizat, dixerit: Baptizo te in nomine Patris. Plura possem colligere, Pater, quæ in hac parte me mouent, & motæ quæstionis solutionem promouent. Verum quia timeo & prolixitatis argui, & procacitatis notari, parco chartulæ, parco & famæ meæ. Opiniones profundo, non assertiones: paratus, vt dixi, summi, & catholici viri Domini Parisiensis sequi vestigia, non tamen ad actus in alicuius iurare verba. Clausulam tamen, quæ à baptizantibus solet, & debet dici, scilicet: Ego te baptizo, summâ reuerentiâ deosculor, summo studio amplector. Eam vult Ecclesia sic induxit, vt esset de sollemnitate mystetij, non de substantia sacramenti. Nam si aliud dixerimus, absque medio confitebimur damnatos, quos in necessitatibus articulo nouimus à laicis baptizatos. Hoc enim solum dicere solent, qui literas ignorantes paruulos vndant: In nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti. In quibus verbis eandem virtutem inesse, quam in latinis syllabis idem significantibus, & credimus, & fatemur. Vehementer tamen arguendos, & penitentiam afficiendos dixerim sacerdotes, qui vel per negligentiam, vel per imperitiam aliquod omiserint de verborum solenni dignitate. Qui præmissis rationibus fidem adhibuit, baptizatum taliter: In nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, non iterum baptizabit. Itaque qui sic cum baptizauit, & spiritalis pueri pater, & matris eius compater effectus est. Vnde etsi vxor eius prius non erat, impediens compaternitatem, iudicio meo, cum ea non contrahet matrimonium, cum qua etsi prius contraxisset, secundum quod Deus dedit Papa asserit, nullo modo sese in coniugio cum ea reciperet. Nec obloquitur, quod Ioannes Papa Anselmo Episcopo scribit capitulo Ad limina B. Petri; ibi namque de coniunctis, hic agitur de modo coniungendis. Et certè multa impediunt matrimonium contrahendum, quæ non dirimunt contractum. Nam & idem Papa in eodem capitulo rationem subdit, quare coniuncti ob talem causam non separantur. Quod fieri, inquit, nullatenus debet, dicente Scripturâ, à Domino iunctam esse viro vxorem, & quos Deus coniunxit, homo non sepat. Vbi planè loquitur de coniunctis, qui forte aliter diceret de coniungendis. Valeat Sanctitas vestra.]

His contrariis responsis, utroque graui, altero aucto

auctoritate respondentis ; altero , quod negari non potest , subtilitate , effectum est , ut Pontius neutri parti adhaerens consuluerit Alexandrum tertium , qui in praesenti textu respondit , huiusmodi baptismum nullum esse.

2.

^b *Ter in aqua immerferit.*] Trina mersio cum inuocatione Patris , & Filij , & Spiritus sancti , in principio Ecclesiae celebris , & à Sanctis PP. recepta fuit ad fidem sanctae , & indiuiduae Trinitatis , unitatem , & distinctionem stabiliendam , cap. si qui 79. cap. de trina , 80. de consecr. dist. 4. Vigilius epist. 1. cap. 2. ibi : De renascentium trina mersione , de baptismo quoque solenniter adimplendo , similiter quid Apostolica vel sanxerit , et obseruatur auctoritas , in subiectis tua charitas euidenter agnoscit. Dionysius Aecopag. Eccles. Hierarch. cap. 2. ibi : Illi quidem à sacerdotibus secum ferentibus aquam adducitur ad Pontificis manum : Pontifex autem supernè adstans , cum rursus per aquas sub Pontificis manu sacerdotes eius , qui initiantur , inclamauerunt nomen , ter illum Pontifex mergit , ac trinà illius immersione , & mersione tres beatitudinis diuinae personas inclamans. Athanasius q. 174. Quod infantem ter in aquam immergimus , & ter educimus , mortem & triduanam Christi resurrectionem significamus. Synodus CP. can. 7. Eunomianos , qui in unam demersionem baptizantur , ad Ecclesiam venientes admittimus , sed postea baptizamus. Cyrillus Hierosolym. catech. 2. Basilii Magnus de Spiritu sancto , cap. 27. Tertul. de corona militis , cap. 3. Denique ut à Baptismate aggrediar , adiutori contestamur , nos renuntiare diabolo , & pompa eius . & angelis eius : dehinc ter mergitamus . Et aduersus Praxeam , cap. 16. Et post resurrectionem spondens missurum se discipulis promissionem Patris , & omnissimè mandans , ut tingerent in Patrem , & Filium , & Spiritum sanctum , non in unum ; nam nec semel , sed ter ad singula nomina in personas singulas tingimur. D. Augustin. homil. 91. de tempore : Quando in salutari lauacro tertio christiani merguntur , tunc Aegypti , id est originalia peccata , vel actualia crimina , quasi rubro mari sepeliuntur. Leo I. epist. 4. cap. 3. Sepulturam triduanam imitatur trina demersio , & ab aquis eleuatio resurgens. Et cap. multi , de consecr. dist. 4. Concil. Tolet. 4. can. 5. Gregorius Magnus in lib. sacram. de baptismo infantum , ibi : Deinde baptizat eum sacerdos sub trina mersione , tantum sanctam Trinitatem innuens , ita dicendo . Ego te baptizo in nomine Patris , & mergat semel ; & Filij , & mergat iterum ; & Spiritus sancti , & mergat tertio . Et lib. 1. epist. 41. Alia refert Iodocus Cocceius tom. 2. thesauri , art. 5. de baptismo . Immo ex traditione Apostolorum diu id in Ecclesia seruatum fuisse , videlicet ut qui ad fidei sacramentum accederent , ter in aqua mergerentur , constat ex S. Basilio lib. de Spiritu sancto , cap. 27. dum inquit : Iam ter immergi hominem , unde est traditum ? reliqua uero , quae sunt in baptismo , veluti renuntiare satana , & angelis eius , ex qua scriptura habemus ? Nonne ex priuata & arcana traditione ? Sancto etiam Hieronymo in dialog. aduersus Luciferianos : Exiguè ubi scriptum in actibus Apostolorum ? Etiam si scriptura auctoritas non subesset , totius orbis in hac parte consensus instar praecepti obtineret : nam & multa , quae per traditionem in Ecclesia obseruantur , auctoritatem sibi scripta legis usurpauerunt . Et ex can. 49. Apost. cap. si quis 79. de consecr. dist. 4. ita cauetur : Si quis Episcopus , aut presbyter non trinam mersionem unum mysterij celebret , sed semel mergat in baptisma-

re , quod dari videtur in Domini morte , deponatur . Immo & ex Christi praecepto trinam mersionem prouenire , docuerunt Pelagius in dist. cap. multi , S. Ioan. Chrysost. homil. de fide in Patrem , & Filium , ibi : Omnibus mysterium veluti sigillum impanens Dominus in tribus mersionibus aqua unum baptismum discipulis suis tradidit dicens : Euntes docete . Sed postea cum Atrianorum haeresis in pluribus regionibus , praecipue in Hispania , grassaretur , multique propterea , quo tres naturas diuinas in tribus personis esse demonstrarent , trinà mersione uterentur , visum est Gregorio Magno , ut in Hispania sub vnica tantum mersione baptismus administraretur , ut constat ex epistola 41. ipsius Gregorij , relata à Gratiano in cap. de trina , de consecr. dist. 4. & constitutione Concilij Toletani 4. relata in c. propter 85. de consecr. dist. 4. Quarum constitutionum meminit Vvalfridus Strabo lib. de rebus Eccles. cap. 26. dum ait : Alij trinam immersionem volunt in similitudinem triduanæ sepulturae , ut in canonibus Apostolorum statutum habetur , & Romanorum consuetudo obseruat : alij unam , propter diuinitatis unitatem contendunt , ut in Concilio Toletano plenissimè habetur , ubi etiam commemoratur , quod B. Gregorius interroganti super hac Leandro inter cetera , ita responderit , quia in una fide nihil officit Ecclesiae consuetudo diuersa . Vnde non est , cur reprehendat Alcinus epist. 69. Hispanos , quod vnica tantum mersione in baptismo uterentur ; & oppressus praedicta auctoritate D. Gregorij illam in dubium reuocat : quem merito refellit Hugo Menardus in notis ad Sacram. D. Gregorij , fol. 101.

3.

Vnde constans est Canonistarum , & Theologorum sententia , ad essentiam , & validitatem huius sacramenti sufficere quamlibet ablutionem aqua factam , siue per asperersionem , siue per immersionem , ut docent Coriolanus in can. 50. Apost. Loaysas in dist. can. 5. Concilij Tolet. 4. Granados tom. 5. controu. tract. 4. de baptismo , Durandus de ritibus Eccles. lib. 1. cap. 19. num. 36. Brissonius in 1. die Dominica , C. Theodos. de spectaculis , fol. 134. Vicecomes de ritibus baptismi , lib. 4. cap. 6. Torreblanca lib. 2. de iure spirit. cap. 3. Palmelius in notis ad D. Cyprianum , epist. 66. Becanus tom. 5. opuscul. controuers. 5. fol. 296. in parui . Nec contrarium docetur in Synodo CP. 1. can. 7. quatenus ibi Patres statuunt : Eunomianos , qui in una demersione baptizantur , ad Ecclesiam venientes admittimus , sed postea baptizamus . Nam ab Eunomianis baptizati iubentur baptizari , quia utebantur falsà baptismi formà , ut videre est apud Epiphanium libro 3. haeresi 56. Quare praedicta Concilij verba non comprehendunt Catholicos , qui verè de Trinitate sentientes , & rectà baptismi formà videntes , vnica mersione baptizati sunt . Nec obstat , trinæ mersionis vsus ex Domini praecepto , iuxta Chrysostomum , & Pelagium supra relatos , aut saltem ex traditione Apostolica , iuxta D. Basilium , & Hieronymum supra transscriptos , prouenire : sed Apostolicæ traditiones omnino seruandæ sunt , ut latè probat Ayala de Eccles. tradit. Azor lib. 8. instit. cap. 4. Canus de loci Theol. lib. 4. cap. 6. Nam responderetur , diuinum praeceptum non extare de trinà mersione , sed de inuocatione expressa Trinitatis pro forma Baptismi : ad quam referendi sunt Chrysostomus supra relatus , & Pelagius in dist. cap. multi , omisso Turtiano in explan. Clementis lib. 6. cap. 16. Nec quod de traditione Apostolica dicebamus , obstat ,

obstat; nam traditiones in duplici sunt differentia, ut exponunt Ayala *suprà*, Vazquez 2. 2. *quæst.* 2. *artic.* 10. *dub.* 6. Aliæ enim sunt Diuinæ, aliæ Apostolicæ, Ecclesiasticæ aliæ. Diuinæ dicuntur, quas Apostoli ab ipso Christo Domino acceperunt, vel quas ipsi Spiritu sancto dictante constituerunt, tanquam electi Magistri, atque Rectores Ecclesiæ; quales sunt canones Apostolorum. Ecclesiasticæ verò dicuntur, quas usus, & consuetudo Ecclesiæ obseruat. Vnde dicendum est, traditiones diuinas ad ius diuinum referri, & eandem cum illo habere auctoritatem, de quibus intelligitur D. Paulus 2. *ad Thessalon.* *cap.* 2. *ibi:* *Tene te traditiones, quas accepistis, sine per sermonem, sine per epistolas nostras.* Et declaratum fuit in Concilio Tridentino *sess.* 4. Traditiones verò Apostolicæ eandem habent auctoritatem, ac sacri canones Apostolorum; & etiam Ecclesiasticæ traditiones eandem vim habent, ac constitutiones scriptæ. Vnde cum trinæ meritionis usus ex Apostolica, non verò Diuina traditione proueniat, rectè ex rationibus *suprà* traditis immutari potuit. Nec tandem obstat canon 50. Apostolorum, relatus in *cap. si quis presbyter* 79. *de consecrat. dist.* 4. Nam canon ille prolatus est contra eos, qui inuocant tantum Domini morte, sub vnica meritione baptizabant: & tantum in eo docetur, contra ius diuinum esse, omisâ Trinitatis expressâ mentione, tantum sub inuocatione mortis Christi baptismum conferre: non verò ibi docetur, usum vnice meritionis esse contra præceptum diuinum. Quæ solutio facile colligitur ex ratione, quam adducunt Apostoli in illis verbis: *Non enim dixit Dominus. In mortem meam baptizate; sed: Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos, in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti.* Illud tandem notandum est, olim in trina meritione semel dumtaxat formam prolatam fuisse, ut probat Alcuinus *epist.* 81. sed quamlibet meritionem ad expressionem cuiuslibet personæ factam, iuxta Diuum Gregorium in *lib. sacrament.* & Tertul. *suprà* relatos. Baptizandos verò interrogari ad singulas personas, liquet ex S. Ambrosio *lib.* 4. *de sacrament.* *cap.* 17. in illis verbis: *Interrogatus es, Credis & in Deum Patrem omnipotentem? Dixisti, Credo, & merxisti. Interrogatus es, Credis & in Dominum nostrum Iesum Christum, & in crucem eius? Dixisti, Credo, & merxisti. Tertiò interrogatus es, Credis in Spiritum sanctum? Dixisti, Credo, tertioque merxisti.* Nec interest ad valorem baptismi, ut meritionem sequatur emersio, ut quia urgente necessitate quis infantem morientem in flumen, aut puteum coniecerit, ut docent Suarez *tom.* 3. in 3. *part. disp.* 20. *sect.* 3. Valentia 3. *p.* *disp.* 4. *q.* 1. *punct.* 2. Egidius Koninch. 3. *p.* *q.* 66. *num.* 68. Vazquez 3. *p.* in 3. *disp.* 145. *cap.* 5. refragantibus Soto, Molano, & Henriquez apud Theophilum *tract. de sect. infantum*, *cap.* 7. *num.* 5.

* Spiritus sanctus.] Et ita tres personas esse

explicite appellandas, ut baptismus possit valide administrari, constat ex *cap. firmiter*, *de summa Trinitas*, *cap. si reuera*, *cap. multi*, *cap. in Synodo*, *de consecrat. dist.* 4. ex innumeris Patribus probant Vazquez 3. *part. disp.* 143. *cap.* 3. Gilbertus Schebicauius *lib.* 2. *de Trinit.* *cap.* 7. Scholastici cum Diuo Thoma 3. *part. quæst.* 66. *articul.* 3. Bellarm. *de baptism.* *cap.* 3. ex Christi institutione: cuius institutionis ratio fuit, quod docuerit Dominus, in ipso Ecclesiæ vestibulo, ac cæterorum sacramentorum ianua, fieri explicitam, & distinctam propositionem veritatis mysteriorum, tum quoad essentiam unitatem, tum quoad personarum multiplicitatem. Nec obstat, Apostolos baptizasse tantum in nomine Iesu, ut refertur *actuum Apostol.* *cap.* 2. 10. 11. & 19. Vnde existimauit Diuus Ambrosius *lib.* 1. *de Spiritu sancto*, *cap.* 3. Apostolos in solo Iesu nomine baptizasse, idque sufficere; quia qui vnum dixit, Trinitatem signauit. Conuenit Sancto Ambrosio Nicolaus I. *cap. à quodam*, *de consecrat. dist.* 4. Sed & Beda in *cap.* 10. *act.* Ambrosium refert, & vnâ personâ expressâ reliquas eo ipso signari censet; atque adeo per unitatem nominis expleri mysterium profiteretur, præsciuerat Sanctus Athanasius in *lib. de Trinitat.* *ibi:* *Nunquid præuicatoris mandati Saluatoris Apostoli effecti, & contra traditionem eius baptizarunt tantam multitudinem? Non enim scriptum est, baptizasse eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti; sed tantum in nomine Domini Iesu. Nunquid ergo præuicati sunt? Absit: nam licet filij nomen tantummodo dicatur, habet tamen & Patrem, & Spiritum sanctum pronunciatum.* Similia legas apud Ferrandum *epist. ad Anatolium*. Adhuc tamen dicendum est cum sancto Cypriano *epist.* 73. Fulgentio *lib. de Incarn. & gratia Christi*, *cap.* 11. Beda *quæst.* 14. *variar.* baptismum in nomine Iesu collatum intelligi secundum Christi institutionem cum expressione trium personarum, ut aperte habetur *cap.* 19. *act.* quia ut insigniter ait Facundus *lib.* 1. *pro tribus capitulis*, *cap.* 3. *Quod in nomine Domini Iesu hi, quos memorauimus, baptizati narrantur, non ex eo credendum arbitror, quia non in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti baptizati sunt, ut etiam in ipsis seruaretur verbum à Domino constitutis forma baptismi; sed quia hoc erat insinuandum, quod baptismus non fuerant baptizati, sufficere iudicatum est, ad discretionem ipsius noui baptismi solum nomen Domini Iesu memorare. Theophilus *tom.* 1. in *Heter. fol.* 5. Ant. Perez in *pentat. fidei*, *vol.* 4. *de R. P.* *cap.* 3. *num.* 76. Macedo *de clauibus Petri*, *lib.* 4. *cap.* 3.*

In præsentī textu repetentes exponunt formam sacramenti Baptismi, quam nobis audientibus ex suggestu illustrauit perdoctus, & semper colendus D. Martinus Lopez de Montiberos, Archiepiscopus Valentinus, in *tract. de bapt.* *art.* 3. à quo Doctor Garaña præsentem repetitionem transcripsit.

C A P V T II.

* Alexand. III.

DE quibus dubium est, an baptizati fuerint, baptizentur his verbis præmissis: Non te rebaptizo; sed si nondum baptizatus es, ego baptizo te.

D. D. Gonzal. in *Decretal.* *Tom.* III. *Part.* II.

H H h h

NOTE

NOTÆ.

1. **A**lexand. III.] Ita legitur in secunda collectione, sub hoc titul. cap. 2. nullibi tamen exprimitur, cui rescribat Alexander, & forsan legendum est, Idem eidem, idest eidem Pontio Episcopo Claromont. Nam cum in Gallia reperirentur plures baptizati, & dubij, an sub legitima forma, ideo rescripsit Alexander in presenti, eos iterum baptizandos esse sub forma in presenti præscripta.

COMMENTARIUM.

2. **C**ertum est, baptismum ritè collatum iterari non posse, ut expressè definitum est in can. 47. & 49. Apost. cap. ostenditur, cap. bi, de quibus 38. cap. sine hæreticus 51. cap. quos 32. cap. non liceat 107. cap. rebaptizare 108. cum quinque sequentibus, cap. quumvis 117. cap. eos quos, de consecr. dist. 4. cap. final. hoc tit. l. 1. & 2. C. ne sanctum baptismum, cap. 2. de apostat. Concil. Florent. sub Eugenio IV. in decreto fidei, sess. ultim. §. 5. Trident. sess. 7. de sacram. can. 9. & 10. D. Clemens lib. 6. constit. cap. 5. Cyprianus lib. 2. epist. 3. D. Ambrosius lib. 2. de panit. cap. 2. Augustin. epist. 203. & in lib. de hæresib. cap. 22. plura iuris testimonia congessit Augustinus in epit. iur. lib. 22. tit. 27. Illustrant ultra congestos à Barbosa, & Garza in presenti, Torreblanca de iure spirit. lib. 2. cap. 4. Gibalinus de irregul. cap. 5. propos. 1. Iustellus in can. 22. Eccles. Afric. Pamellus ad D. Cyprianum epist. 59. Frances in pastor. intern. part. 3. quest. 2. Beyerlinch in theatr. verbo Baptismus. lac. Gothofr. ad tit. C. Ne sanctum Baptisma, Albalpin. ad Opratum Milevit. cap. 9. & nos dicemus in cap. 2. de Apostatis, ubi de pœnis, tam rebaptizantis, quàm rebaptizati agemus. Rationem adducunt D. Basilii lib. de Spiritu sancto, cap. 15. Damascenus lib. 4. de fide, cap. 10. D. Thomas 3. p. quest. 66. artic. 1. quod cum baptismus significet mortem, & sepulturam Christi; & Christus semel mortuus, & sepultus fuerit, sic etiam baptismus semel tantum suscipiendus est, ne falsa sit sacramenti significatio: qui enim sæpius susciperet baptismum, significaret Christum sæpius crucifixum, aut saltem in significatione, & figura sæpe cum crucifigeret. Quare D. Augustinus tract. 5. in Ioannem, asseruit, cum qui sæpius recipit baptismum, non minus acriter Ecclesiam persequi, quàm persequerentur tyranni in suis persequutionibus. Item quia cum ex hoc sacramento detur character in anima, qui indelebilis est, non debet hoc signum iterari, ut contingit in sacramentis Confirmationis, & Ordinis.

3. Sunt tamen aliqui casus, in quibus baptismus iterari potest. Primus est, cum certò constat in priori baptismo aliquid essentielle omissum fuisse; nam tunc non tam iterum administratur, quàm de nouo confertur: ut si collatus sit ab hæreticis non sub debita forma, quo casu procedunt canon 6. Concilij Nicæn. cuius meminit Rufinus lib. 1. cap. 6. canones 7. & 8. Synodi Laodic. canon 7. Constantinop. 2. Athanas. orat. 3. contra Arrianos. S. Basilii epistol. 1. ad Amphiloeb. cap. 1. Augustin. de hæres. hæres. 44.

Secundus est, quando dubium adest, an primus baptismus administratus esset, vel sit administratus ritè, & legitime collatus: si enim dubitetur, an baptismus administratus sit, ita ut penitus ignoretur, an baptismus collatus esset, vel coniecturæ pro eo adfuerint, iterandus est baptismus, cap. si nulla, cap. bi de quibus, de consecr. dist. 4. Gregorius Magnus lib. 12. indict. 8. epist. 31. Quotiens tam de baptismo aliquorum, vel confirmatione, quàm de Ecclesiarum consecratione dubitatio habetur, & nec scriptis, nec testibus certa ratio habetur, utrum baptizati, vel confirmati, siue Ecclesia consecrata sint, ut baptizentur tales, ac confirmentur, atque Ecclesia canonicè consecrentur, ne talis dubitatio ruina fidelibus fiat: quoniam non monstratur iteratum, quod non certis indicijs ostenditur ritè peractum. Gregorius II. epist. 8. in fine. Eos qui se dubitant fuisse baptizatos, an non, ut baptizentur, precipimus. Concil. Hippon. can. 40. Gregorius III. epist. 1. ad Bonif. Archiep. cap. 4. Eos etiam, qui se dubitant fuisse baptizatos, vel quia præbitero Ioui mactante, & carnes immolantibus vescendo, baptizati sunt, ut rebaptizentur precipimus. Synodica Lucæ Patriarchæ CP. cap. 12. Cum enim infantes ex Christianorum regione à Scythiis, & Agarenis bello capti essent, & empti à Romanis, dubitatum est, an oporteat venundatos rebaptizari? Dicebant enim nonnulli, quoniam ex Christiana regione capti sunt, presumptio est, eos fuisse baptizatos in patria, aetate infantili, nec denuò rebaptizandos esse. Magis tamen placuit, eos debere baptizari, quod nesciant, an in infantia fuerint baptizati, nec ulli inueniuntur, qui baptismum affirmant. Eos autem, qui ex infidelium regione capiuntur, indistinctè baptizandos esse statutum est: nisi testes profiteantur, eos post captiuitatem fuisse baptizatos. Leo I. R. P. in epist. ad Rusticum Episcopum Narbonensem, in codic. can. Eccles. Rom. cap. 28. Si nulla extant indicia inter propinquos aut familiares, nulla inter clericos, aut vicinos, quibus hi, de quibus queritur, baptizati fuisse doceantur, agendum est, ut renascantur, ne manifestè peccant, in quibus quod non ostenditur gestum, ratio non finit, ut videatur iteratum: nec remeritas interuenit presumptionis, ubi est diligentia pietatis. Refert Anton. August. in epit. iur. lib. 22. tit. 24. Si autem constet, baptismum administratum fuisse, sed dubitetur, an ritè, & legitime, idest cum debita materia, & legitima forma collatus sit, eo casu sub conditione, idest sub forma præscripta in presenti ab Alexandro baptismus iterari potest. Ioan. Sanchez in select. disp. 42. Dicastillo de sacris tom. 1. tract. 2. de baptis. disp. 1. dub. 7. Quintanadueñas in suis singul. singul. 1. Frances in Pastor. intern. disp. 2. q. 3. Prado tom. 1. de sacram. tract. 2. de baptis. dub. 8. Sotus in 4. dist. 8. art. 9. qui iuste reprehendit Patochos, qui ex leui causa, & inani dubio baptismum iterare præsumunt. Ex qua doctrina varios casus in praxi obuios circa filios expositos, & natos apud patres infideles, resoluit Frances Vriatigoyti in Pastor. intern. p. 2. tract. univ. per tot. Qui autem sciens ritè collatum fuisse baptismum, illum repetit sub conditione, peccat lethali, & irregularis manet, ac si putè illum iterasset. Maiolus de irregul. lib. 3. cap. 14. num. 5. Sayras, Suarez, Vgolinus, & alij apud Gibalinum de irregul. cap. 5. confect. 4. Christ. Lupus in can. 84. Synod. Trul.

CAPVT III.

Innocentius III. *Arelat. Archiepiscopo.*

MAiores & Ecclesie causas, præsertim articulos fidei contingentes, ad Petri Sedem referendas intelligit, qui cum quærenti Domino, quem discipuli dicerent ipsum esse, respondisse notauit: Tu es filius Dei viui; & pro eo Dominum exorasse, ne deficiat fides eius. Hæc igitur te notasse sollicitè coniecimus eundem, qui ut hæreticos Ecclesiam impugnantes melius nostrâ munitus auctoritate repellas, quibusdam quæstionibus, quas contra catholicos mouerant, nos postulas respondere. Asserunt enim paruulis inutiliter baptismum conferri; quod nituntur tam ratione, quàm auctoritate probare. Illud primò, & præcipuè inducentes, quod cum secundum verbum Iacobi Apostoli dicentis in epistola sua: Charitas operit multitudinem peccatorum: & iuxta testimonium Veritatis in Euangelio de peccatrice, quæ ipsius pedes lauerat, perhibentis: Dimissa sunt ei peccata multa, quoniam dilexit multum, non nisi per charitatem, & in charitate crimina dimittantur: paruulis, qui nec sentiunt, nec consentiunt, & charitatem non habent, quæ sentientibus, & consentientibus tantum infunditur, peccatum non dimittitur in baptismo, & sic eis baptismum non confertur, quia non est talibus conferendum. In Euangelio quoque legitur: Qui crediderit, & baptizatus fuerit, saluus erit; qui autem non crediderit, condemnabitur. Vnde paruuli, siue fuerint, siue non fuerint baptizati, condemnabuntur, vipote non credentes. Ad id autem taliter respondemus, quod baptismum circumcisioni successit: absit enim, ut in illam damnatam hæresim incidamus, quæ perperam affirmabat, legem cum Euangelio, circumcisionem cum baptismo seruandam; quoniam secundum Apostolum dicentem ad Galatas: Si circumcidimini, Christus vobis nihil prodest. Cum ergo circumcisio, tam adultis, quàm paruulis ex præcepto Domini conferretur, ne baptismus, qui successit in loco ipsius, & generalior tamen existit, cum tam viri, quàm femine baptizentur, minoris videatur effectus, tam adultis est, quàm paruulis conferendus. Nam sicut olim sine distinctione qualibet Mosaica lex clamabat: Anima cuius præputij caro circumcisa non fuerit, peribit de populo suo; ita nunc distinctè vox intonat Evangelica: Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu sancto, non intrabit in regnum Dei, ab hac generalitate, nec sexum, nec ætatem excludens. Vnde sicut anima circumcisi de populo suo non peribat; sic qui ex aqua fuerit, & Spiritu sancto renatus, regni cælorum introitum obtinebit. Cautè tamen adnotandum, quantum plus baptismus hodie conferat Christianis, quàm quondam ludæis circumcisio contulisset. Dictum est in fine prædictæ auctoritatis inductæ de veteri lege: Peribit de populo suo; in Evangelica verò veritate subiunctum est: Non introibit in regnum Dei. Quoniam etsi originalis culpa remittebatur per circumcisionis mysterium, & damnationis periculum vitabatur, non tamen perueniebatur ad regnum cælorum, quousque per mortem Christi fuit omnibus obsecratum: sed per sacramentum baptismi Christi sanguine rubricati, culpa remittitur, vitatur periculum, & ad regnum cælorum etiam peruenitur, cuius ianuam Christi sanguis fidelibus misericorditer referauit. Absit enim, ut vniuersi paruuli pereant, quorum quotidie tanta multitudo moritur, quin & ipsis misericors Deus, qui neminem vult perire, aliquod remedium procurauerit ad salutem. Cæterum ex vi litteræ satis patet, prædictas auctoritates intelligendas esse tantummodo de adultis, qui habent multitudinem peccatorum; cum de paruulis non possent intelligi, qui prædicto tantum originali tenentur. Similiter etiam illa alia auctoritas soluenda est: Qui crediderit, & baptizatus fuerit, &c. cum non possint credere paruuli, sed adulti: & ob hoc tota auctoritas hæc intelligenda est tantummodo de adultis, ne ad alios prima, & ad alios secunda clausula referatur: quamuis nonnulli concedant, quod paruuli credunt, non per vsum, sed per habitum fidei, quam suscipiunt in baptismo: sicut & alia multa verba secundum communem vsum loquendi, non ad actum, sed ad aptitudinem

referuntur. Illud ergo, quod opposcentes inducunt, fidem, aut charitatem, aliasque virtutes paruulis, utpote non consentientibus, non infundi, à plerisque non conceditur absolute, cum propter hoc inter Doctores Theologos questio referatur, aliis asserentibus per virtutem Baptismi paruulis quidem culpam remitti, sed gratiam non conferri; nonnullis verò dicentibus, & dimitti peccatum, & virtutes infundi habentibus illas quoad habitum, non quoad usum, donec peruenerint ad adultam ætatem.

NOTÆ.

A Relat.] Michaëli videlicet, qui temporibus Innocentij III. Ecclesiæ Arelatensi præfuit. De Metropoli Arelatensi egi in cap. 16. de offic. deleg. In tertia autem collectione, sub hoc titulo. cap. 1. ubi reperitur textus hic, tantum legitur, Idem.

1. **Maiora causa.**] Consonant textus in cap. omnis 3. 2. q. 6. cap. relatum 15. 11. q. 1. cap. 2. 18. dist. cap. mulier 5. 17. dist. cap. 1. dist. 20. cap. ut debemus 59. de appel. Felix Papa epist. 3. in princip. Semper dubia, & maiora negotia terminum ab hac sancta Sede à tempore Apostolorum, qui eam suis documentis instruxerunt, accipere consueverunt. Iul. Papa epist. 1. ad medium: Ad Sedem Apostolicam, quasi ad matrem, atque apicem, omnes maiores Ecclesiæ causa, & iudicia Episcoporum recurrant. Damasus epistol. 3. ad medium: Sedis Apostolica maiora causa reservata sunt, atque solidata. Vigilius Pontifex epist. unic. cap. 7. Ad sanctam Romanam Ecclesiam tam summa Episcoporum iudicia, & negotia, atque querela; quam & maiores Ecclesiarum quæstiones, quasi ad caput semper referenda sunt. Gregorius VII. lib. 2. registr. Quæd maiores causa cuiusunque Ecclesiæ ad Apostolicam Sedem referri debeant. Sixtus I. epist. 1. Apostolica Sedis dispositione omnes maiores Ecclesiarum causas canonum auctoritas reservauit. Marcell. I. epist. 1. ad Episcop. Antioch. A dispositione R. Ecclesiæ vos deniare non oportet, ad quam cuncta maiora Ecclesiæ negotia (disponente gratia) iussa sunt referri. Melchisedes ad Episcop. Hispan. Dei ordinatione ordinatum credimus, ut semper maiora causa ad B. Petri Sedem confluerent. Alia iuris testimonia congesterunt A. Augustin. lib. 1. part. 1. titul. 10. Fr. Anton. Perez in Pentat. fidei, volum. de potest. Episcop. cap. 1.

2. **Quam famina.**] Cum circumcisio ad sceminas non spectaret, ut probat Læli. Bisciola lib. 5. horar. success. cap. 14. contra Strabonem, qui lib. ultim. geograph. cap. 6. ex Mustero refert circumcisionem acceptam à Regina Saba apud Aegyptios in usu esse.

COMMENTARIUM.

3. **C**irca baptismum paruulorum, seu infantum varij fuerunt non solum hæreticorum, verum & Catholicorum errores. Eos incapaces esse baptismi, censuerunt Pelagiani, contra quos scripsit D. Augustinus lib. 4. contra epist. Pelag. cap. 21. Idem docuerunt Henriciani, & Pseudo. Apostoli, ut refert D. Bernardus epistol. 140. & homil. 66. in Cantica. Idem tenuerunt Martinus Lutherus lib. aduersus Cocleum, Thomas Monetas apud Buleng. aduersus Anabapt. lib. 2. cap. 1. qui affirmabant baptismum valide non conferri, nisi adultis illis, qui trigessimum annum attigissent; quæ ætate Dominum nostrum baptizatum fuisse

ferunt. Quæ hæresis exorta est anno Christi 1527. ut refertur Ioannes Cocleus in actis Lutheri, Bellarmin. lib. 1. de baptis. cap. 8. licet iam similem hæresim suo tempore pullulasse referat D. Bernardus d. epist. 140. & in Cantic. sermon. 66. Calvinus lib. 4. instit. cap. 16. qui mouentur sequentibus fundamentis. Primò, quia Dominus noster apud Matthæum cap. 28. præcipit primùm docere, & postea baptizare. Igitur paruuli, qui non possunt doceri, nec baptizari valent. Secundò aiunt, quod reprobi non sunt baptizandi: sed multi ex infantibus euasuri sunt: igitur cauendum est ne prophaneetur sacramentum per nostram ignorantiam. Tertiò, quia non datur baptismus absque pœnitentia, cap. 1. D. Marci, cap. 2. actum Apost. at infantes pœnitere nesciunt: Ergo baptizari non possunt. Quartò, quia Dominus noster cum esset annorum triginta, baptizatus fuit, ut constat ex cap. 3. D. Luca, ubi narrat Euangelista, baptismum Christi contigisse anno 15. Imperij Tiberij Cæsaris, quando ipse Iesus erat incipiens, quasi annorum 30. & ex canone 22. collectionis Martini Brachar. relato in cap. 1. 78. dist. probat Baronius in apparatu, & tom. 1. anno 31. & 34. n. 61. Ergo & omnes in ea ætate ad eius exemplum baptizari debent. Quintò, nam baptismus est stipulatio bonæ conscientie. D. Petrus epist. 1. cap. 3. Sed infantes stipulari, aut promittere non possunt, l. 1. in princip. l. mulier 70. ff. de V. O. l. 1. §. furiosum, ff. eodem, & §. infans, Instit. de inutilibus: Ergo nec baptizari. Tandem facit pro Anabaptistis textus in cap. baptizandos, 58. de consecr. dist. 4. ubi docetur, baptizandos oportere prius dicere fidei symbolum: sed infantes illud recitare nequeunt: igitur nec baptizari.

4. Sed contrarium, immò paruulos infantes capaces esse baptismi, semper Ecclesiæ docuit: quod & sub anathematis denunciatione in contrarium tenentes definiuit Concil. Trident. sess. 7. can. 12. 13. & 14. & probatur hæc catholica veritas tribus argumentorum generibus. Primum sumitur à sacra Scriptura: secundum à testimoniis Ecclesiæ, & eius usu: tertium à rationibus. Ex sacra pagina probatur primò ex figura veteris Testamenti; nam circumcisio præfigurabat baptismum adeo manifestè, ut baptismus à D. Paulo dicatur circumcisio, epist. ad Collossen. cap. 2. ibi: Sed in circumcissione Christi, conspuitur ei in baptismo. Sed circumcisio dabatur infantibus, Genesis cap. 17. Lenit. cap. 22. Igitur & baptismus, ut arguit Innocent. in presenti. Deinde ex necessitate baptismi apud D. Ioan. cap. 3. præscripta, ibi: Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei. Quibus verbis, tam adulti, quam infantes comprehenduntur, ut communiter Ecclesiæ PP. docent, affirmantes, paruulos sine baptismo realiter suscepto, aut martyrio nequaquam cælum ingredi posse: quod etiam totius Ecclesiæ communis consensus firmavit.

firmavit, siquidem nunquam pro parvulis sine baptismo decessentibus sacrificium obtulit, nec illos ad ecclesiasticam sepulturam admittere consuevit; unde Ecclesia sæpius definiuit, peccatum originale non posse parvulis per aliud remedium remitti, quàm per baptismum. Nec audiendus est Gerson 3. tom. *serm. de nativ. consider.* 2. dum docet, parvulos solis orationibus parentum saluari posse: quam sententiam temerariam dixit Soto in 4. dist. 5. *quæst. vnic.* nam ut rectè aduertit Vazquez 3. p. in 3. disp. 151. cap. 3. in princip. quamvis verum sit, Deum posse id facere sine baptismo, cum non habeat potentiam suam sacramentis alligatam; si tamen non constet peculiari revelatione, illud cum aliquo factum fuisse, temerarium esset dicere saluari potuisse contra legem communem. Etiam minùs rectè docuit Caietanus ad D. Thomam 3. p. q. 68. artic. 2. parvulos sine tali baptismo, aut martyrio, quando eis baptismus conferri non potuit, saluari posse voto baptismi in fide parentum: quam opinionem temerariam dixit Catherinus contra Caietanum; hæreticam Alfonso à Castro de hæresibus, verbo Baptismus, hæres. 9. Igitur si adeo magna est necessitas baptismi, ut absque eo nemo saluari possit, quomodo denegari poterat hoc sacramentum tot parvulis, qui quotidie decessunt. Rursus hæc Catholica doctrina probatur ex locis illis, ubi refertur, baptizatas fuisse integras familias, ut actuum Apost. cap. 16. ubi dicitur, Lydia baptizata, & domus eius: & ibidem de custode carceris legitur: Baptizatus est ipse, & omnis domus eius continuo. Et epist. 1. ad Corinthios, cap. 1. ait D. Paulus: Baptizavi Stephani domum; cum in ipsis familiis necessariò plures essent infantes: igitur quia parvuli baptismi capaces sunt. Secundò expressis Ecclesiæ sanctionibus, & SS. PP. decretis relatis in Concil. Milevit. can. 2. Placuit ut quicumque parvulos recentes ab utrisque matris baptizandos negat, anathema sit. Extat in cap. placuit 151. de consecr. dist. 4. Concil. Gerundense can. 5. Parvuli, qui nuper à materno utero editi sunt, si infirmi, ut afflēt, fuerint, & lac maternum non appetunt, etiam eadem die, quā nati sunt, si oblati sunt, baptizentur. Theodulf. Autel. cap. 17. Si parvulus agrotans ad quemlibet præbyterorum baptismi gratia de cuiuslibet parochia allatus fuerit, ei baptismi sacramentum non denegetur. Conc. African. circa tempora Bonifacii can. 76. Brachar. 1. can. 7. Viennense in Clement. 1. de summa Trinit. docuerunt, & vsum baptizandi infantes iam primis Ecclesiæ sæculis probant D. Clemens lib. 6. constit. cap. 15. B. Dionysius de Ecclesiæ Hierarch. cap. ult. Iustin. Martyr. q. 56. Syricius epist. 1. ad Himerium, cap. 2. Innocent. 1. epist. 26. Leo 1. ad Episcopos Aquil. epist. 84. aliàs 16. Gregorius Magnus lib. 5. epist. 9. ad Ioannem Cavalis. Ambrosius, Cyprianus, Augustinus, & alij congesti à Pamelio in not. ad D. Cyprianum, epist. 19. num. 5. Illustrant Castro adversus hæreses, verbo Baptismus. Becanus de baptismo, cap. 10. q. 1. Baronius anno 253. num. 16. & 259 num. 11. Diana p. 3. tract. 4. resol. 8. Narbona de atate, anno 1. q. 8. Bellarminus tom. 2. contr. cap. 9. de baptismo, Vazquez 3. p. in 3. disp. 154. cap. 1. & 2. Gregorius de Valentia 4. p. tract. 1. de baptism. q. 3. Egidius de sacram. q. 68. artic. 9. Vicecomes de ritibus baptism. lib. 2. cap. 1. Nuño, Suarez, & Aragon ad D. Thomam 3. p. q. 68. artic. 9. Ratione etiam probatur prædicta doctrina; nam, baptismus necessarius est

ad salutem omnibus habentibus peccatum originale, iuxta D. Ioannem suprà relatum: sed parvuli sunt participes ipsius peccati: igitur debent esse capaces baptismi, ne plus possit culpa, quàm gratia, contra sententiam Apostoli ad Romanos cap. 6. Prosequitur alias rationes Bellarminus d. cap. 9. Unde Ina Rex Saxonum occiduum in legibus Ecclesiasticis, quæ habentur tom. 17. Concil. Regie editionis, fol. 131. ita l. 2. cauit: Infans intra triginta dies postquam in lucem prodierit, baptizator: id si non fiat, ter denis solidis culpam pensator: si prius vitam cum morte commutavit, quàm sacro tingatur baptismate, rebus suis omnibus multator.

Nec tunc obstant contrariæ sententiæ fundamenta. Non primum deductum ex d. cap. 28. Matthæi; nam ibi præscripsit Dominus ordinem, quem servare debebant Apostoli in conversione Gentilium, videlicet, ut prius institerent eos, deinde baptizarent, postremò monerent, ut eius præcepta custodirent; siquidem ordo servandus est, cum fieri potest, ut etiam ab Ecclesia diligenter servatur, cum adulti ad fidem veniunt; at si vel propter incapacitatem hominum, vel propter aquæ defectum non possint servari omnia, vel non eodem ordine, certe præstat aliquid servare, quàm nihil, veluti si quis esset in deserto cum homine gentili iam moriente, ubi non esset aquæ copia, posset eum docere, & instruere ut crederet; nec peccaret contra illud præceptum divinum: Docere baptizantes; quia illud intelligitur cum fieri potest. Quia ergo infantes sunt incapaces doctrinæ, sed capaces baptismi, mutatur in eis ordo præcepti, & prius baptizantur, ne forsitan decessant sine hoc unico præsidio, ac deinde cum adoleverint, docentur. Nec obstat secundum argumentum; nam si illud probat, deducitur, nec adultos omnes esse baptizandos; siquidem ex eis plures reprobi evadunt. Nec obstat tertium argumentum; nam poenitentia est necessaria in baptismo adultorum, de quo agebatur in dictis auctoritatibus D. Marci, & actuum Apost. ob peccata actualia, quæ adulti commiserunt: originale peccatum non est materia poenitentiae, ideo non desideratur in eo, qui tantum illud habet, de quibus adultis etiam accipiendus est textus in d. cap. baptizandos, de consecr. dist. 4. iuxta veterem ritum recitandi symbolum à catechumenis, & nomen dandi; quem illustrant P. Faber lib. 3. agonist. cap. 16. Menardus in notis ad lib. sacram. D. Gregori, fol. 98. Gazeus ad Cassianum lib. 6. de incarn. cap. 3. Nec fauet contrariæ sententiæ exemplum Christi Domini; nam ut rectè respondit Nazianz. sermon. in sanctum Iohannem, non omnia, quæ Christus fecit, à nobis eodem modo peragi possunt, aut debent. Accedit nam Christus Dominus distulit baptismum ad annum trigésimum: tum quia non egebat ipse baptismo: tum quia non erat periculum, ne morte præveniretur. Adde etiam, quod Christus Dominus circumcissus fuerat in infantia. Nec obstat quintum fundamentum; verum enim est, tempore baptismi stipulationem intervenire, quandoquidem qui Christianæ militiæ nomen dat, rogatur, Credis? Et responder, Credo: & iterum, Abrenuncias? Et responder, Abrenuncio. Synodus Laodic. can. 46. Synodus 6. Constantinopol. cap. 7. Concilium Turon. cap. 18. Plura Ioseph. à S. Maria Carthus. de cerem. bap. cap. 18. & 21. Inde etiam Tertul. de spectaculis, docet in baptismo sese

hominem Deo per sponſionem obligare : quâ phraſi utitur Catechiſmus Romanus cap. 2. de ſacram. Baptiſm. num. 2. Conſiderat non malè malus alioquin Myſtagogus Vviſembach. diſp. 33. num. 3. Vnde exponit difficileſſimum locum Tertul. de fuga in perſequut. cap. 12. ibi : *Apud inferos emancipatio noſtra eſt , & ſtipulatio noſtra in cœliſ.* D. Iosephus de Retes in repetit. præleſt. de V. O. cap. 1. conſect. 6. num. 32. Et cùm infantes per ſe reſpondere nequeant , ſuſceptores eorum , id eſt patrini , id faciunt eorum nomine , fidem proſtitendo , & promittendo. D. Ioan. Chryſoſtomus in pſalmo 44. ibi : *Statim ſacerdos exigit ab infirmis aſſenſum patris conuenſum , & aſſenſiones , & minoris ætatis fideiſſorum ſuſceptorem interrogat.* Tertul. de baptiſm. cap. 18. ibi : *Diſcat quiſque fidem Apoſtoliſ am , quam proſſiſſus eſt per ora geſtantium in baptiſmo , cùm ad annos intelligibiles venerit.* Smaragdus in explicat. epiſtola de Sabbatho Pentecoſt. ibi : *Paruuli , quamuis necdum loqui poſſunt ; tamen pro illis & conſentunt , & loquuntur , qui eos de lauacro fontis ſuſcipiunt : nec immeritò dignum eſt , ut qui aliorum peccatis obnoxij ſunt , aliorum etiam conſeſſione , per miſterium baptiſmatis remiſſionem originalium percipiant peccatorum.* Illuſtrat Vicecomes lib. 1. de ritibus Baptiſmi , cap. 35. Quatenus tamen ex promiſſione ſuſceptorum teneantur paruuli in adulta ætate eandem fidem ab eis promiſſam ſeruare , expoſui in cap. cùm ſimus , de regul.

6. Manet ergo , cuiuſcunque ætatis homines baptizati poſſe , & perpetam Anabaptiſtas , eorumque aſſectas , ſacramentum hoc paruulis negaſſe. Fuerunt tamen alij , qui etſi infantium baptiſmum agnouerunt , exiſtimarunt tamen infantes non eſſe baptizandos , niſi poſt octauum diem : de quibus D. Cyprianus epiſt. 59. ibi : *Quantum verò ad cauſam infantium pertinet , quos dicitur , intra ſecundum , vel tertium diem , quo nati ſunt , conſtitutos baptizari non oportere , & conſiderandam eſſe legem circunciſionis antiquæ , ut intra octauum diem eum , qui natus eſt , baptizandum , & ſacrificandum non putaret , longè aliud in Concilio noſtro omnibus viſum eſt.* Ex quibus verbis cognoſcitur non ſolùm error exiſtimantium baptiſmum differendum eſſe in octauum diem , verùm & fundamentum huius erroris ; cùm enim circunciſio , quæ erat typus , & figura huius ſacramenti , octauo die fieret , Genetiſ cap. 17. & Leuit. cap. 12. Baſonius anno 175. num. 120. & tunc nomen puero imponeretur , ut probatur exemplo Chriſti Domini , dum apud Lucam cap. 2. legitur : *Poſtquam conſummati ſunt dies octo , ut circuncideretur puer , vocatumque eſt nomen eius Ieſu.* Ergo ut reſpondeat veritas figuræ , debet baptiſmus adminiſtrari ipſo octauo die. Accedit , nam Romani eundem morem ſequentes , nomina imponebant filiis maribus nono die , ſceminis octauo. Feſtus Pompeius verbo luſtricium , Plutarchus in prob'em. queſt. 102. qui huius moris anxie inquit cauſas. Macrobius lib. 1. Saturn. cap. 1. Polydorus Vergil. de inuent. rerum , cap. 4. Alex. ab Alex. lib. 1. diſc. genial. cap. 8. Illuſtrant D. Nicolaus de Caſtro in l. vici. C. de capis. ciuium , num. 13. D. Iosephus de Retes lib. 1. opuſc. cap. 3. num. 2. P. Faber lib. 1. ſemeſtr. cap. 6. Stuehnius in antiquit. conuin. lib. 1. cap. 16. Beroaldus ad Suetonium in Nerone , cap. 6. Turneb. lib. 3. aduerſ. Cuiacius in l. 52. §. 1. ff. de legat. 2. & ad iunl. Cod. de infirmis. pœnis calib. Meril.

lib. 2. obſ. cap. 33. & 37. & lib. 3. cap. 33. Marcel. Donatus in diſc. ad Sueton. in Nerone , cap. 6. Vicecomes lib. 2. de antiquis baptiſmi ritibus , cap. 14. Viglius in §. nominatim , Inſtitut. de exhered. liberor. Zerda ad Tertul. in Apolog. annotat. 267. Nec ante nonum diem filius vitalis credebatur , ex ratione adducta à Plutarcho ubi ſuprà ; immò ſi ante ipſum diem decebat , parentibus non proderat , ut ex lege Papiæ decimam bonorum capere poſſent : eoque referendus eſt Vlpianus in lib. regul. titul. de decimis , dum ait : *Quod communis filius , filiæve poſt nonum diem amiſſus , vnam decimam adiecit.* Quæ verba ut appriſimè capiuntur , obiter adnotandum eſt , lege Iulij , & Papiæ conſtitutum fuiſſe , ut vir ex teſtamento vxoris , viciffimque vxor ex teſtamento mariti , non niſi decimam bonorum partem , & tertiæ partis vſumfructum capere poſſet , ut teſtis eſt Vlpianus eod. tit. de decimis. Aliquando tamen ex eiufdem legis beneficio coniuges inter ſe non vnam decimam tantùm , ſed etiam duas , vel tres , & quandoque ſolidum capere poterant : duas decimas , ſi communem filium amiſſiſſent ; tres , ſi duos ; ſolidum , ſi tres , modò masculus poſt nonum diem , ſcœmina poſt octauum decederent. Vnde in dicto fragmento Vlpiani legendum eſſe , *poſt nonum diem* , iam notatunt Gothofredus & Cuiacius ibi , Briſſonius lib. 1. ſeleſt. cap. 9. Connanus lib. 9. comment. cap. 4. Et apud Gothos etiam , ut parentes filiis ſuccederent , deſiderabatur , ut aquâ baptiſmi luſtratus , vltra decimum diem vitam ageret , l. 17. tit. 4. lib. 4. legum Viſigoth. Hodie tamen ſufficit , ut ſit baptizatus , & viuat per vigintiquatuor horas , l. 13. Tauri , quæ eſt lex 2. tit. 5. lib. 5. recopil. immò & apud nos communi totius populi catholici conſenſu receptum eſt , ut elapſo octauo natiuitatis die , & ſolenniter baptiſmum infantes , & nomen accipiant , ut referunt Quintil. Mandosius de ætate cap. 1. num. 16. & 17. ſit. in l. ſi vnquam. verbo Suſceperit , num. 16. C. de renocand. P. Gregorius lib. 9. ſyntax. cap. 9. num. 26. Lata de vita hominis , cap. 11. num. 7. Natbona de ætate , anno 1. q. 9. Ergo ante octauum diem infantes baptizari nequeunt.

7. Sed prorsus verius eſt , baptizari poſſe infantem ſtatim ac natus eſt , immò & dum in vteris maternis exiſtit , ſi operâ obſtetricis corpus ablui poſſit dum forma proferatur. Valide enim tunc conferri baptiſmum , docuerunt Gabriel in 4. diſt. 4. q. 2. artic. 3. dub. 2. Victoria in ſumma , tit. de baptiſm. num. 32. Suarez , & Egidius ad D. Thom. queſt. 68. art. 11. Bonacina de baptiſm. diſt. 2. q. 2. panet. 3. num. 25. Prado tom. 1. de baptiſm. traſt. 2. queſt. 68. dub. 8. & probatur auctoritate , & ratione : auctoritate præſentis textus , ibi : *Nec ſexum , nec ætatem excludens.* Et textus in cap. neque quemquam , verſ. Vnde , de conſect. diſt. 4. Ratione , quia qui in vtero eſt , poſt tempus formationis , & animationis eſt homo viuens , & animal , iuxta Philoſophorum ſententiam , l. 1. §. ſi quis proximior , ff. vnde cognati. Tertul. in apolog. cap. 9. Lactantius de opificio Dei , cap. 17. Amaya lib. 1. obſ. cap. 1. §. 3. ex num. 30. qui enim in vtero ſunt , veteres , ſi Philoſophica principia inſpiciamus , in rerum natura ſunt ; quamuis in bonis non ſint. Faber in Papin. tit. 4. princ. 3. illat. 3. Licet Stoici ſortum portionem viſcerum matris eſſe putarent , Plutarchus lib. 5. de placitis Philoſopharum , cap. 15. & 16. Seneca epiſt. ult. ibi : *Maternarum viſcerum latens*

latens omis. Iuxta quorum scholam accipiendi sunt Papinianus in l. 9. ff. ad leg. Falcid. ibi: *Partus nondum editus homo non recte fuisse creditur.* Vlpianus in l. 1. §. 1. ff. de ventre inspic. ibi: *Partus enim ante quam edatur, mulieris portio est, vel viscerum.* Triphoninus in l. Cicero, ff. de parit. Marcell. in l. 2. ff. de mortuo infer. Sed apud Consultos talis pro homine non habetur, l. 2. ff. de mortuo inferend. l. in falcidia 9. ff. ad Falcidiam. Quare omnia iura in natiuitatis tempus collata partui reseruantur, l. 3. cum aliu, ff. si pars hereditatis; & ideo dum in utero sunt, neque illis assignari libertas, l. ultim. ff. de assig. libert. neque potuit dari libertas, neque potuit competere, l. cum inter 14. C. de fideicommiss. libert. Notant in can. Concilij Illiber. Vnde cum foetus post animationem contraxerit peccatum originale, cap. regenerante 136. de consec. dist. 4. & non sit aliud remedium prater baptismum, cap. quisquis 137. cap. nulla 142. de consec. dist. 4. necessarium dicendum est, foetum capacem esse baptismi fluminis, si aqua ad eum peruenire possit; vel sanguinis, si in odium Christianae religionis occidatur, cap. firmissime 15. quest. 1. cap. baptismi vicem, de consec. dist. 4. docent vltra supra relatos Nauarrus lib. 3. consil. ad hunc tit. consil. ultimo. Narbona de aetate, anno 1. quest. 2. num. 19. Nec contrarium probant textus in cap. quicquid, 35. dist. cap. si ad matris 114. de consec. dist. 4. Nam textus illi loquuntur de baptismo matris praegnantis, ita ut aqua minime attingat foetum in utero matris clausum, ut facile constat ex dicto cap. si quicquid, ibi: *Si ad hoc sacramentum accipiendum gravidam necessitas cogat. Et ex dicto cap. si ad matris 114. ubi disputatur, an maneat baptizatus infans, cuius mater baptizata est, aliquo mortis urgente periculo, cum illum gestaret in utero.* D. enim Augustinus in utroque textu impugnat haereticos, qui existimabant, baptismum matris diffundi etiam ad uterum, qui iuxta Stoicos pars viscerum matris est; & ideo negabant, mulierem praegnantem baptizari posse, quia simul foetus baptizatus credebatur; & si postea baptizaretur, iterabatur baptismus. Contra quos ita sanxerunt PP. Concilij Neocaesar. can. 6. in hac verba: *De praegnantibus, quod oportet eas baptizare quando volunt; nihil enim in hoc sacramento commune est paritura, & illi qui de eius utero fuerint editi; quia vniuersumque in illa confessione libertas arbitrij declaratur.* Refelluntur etiam ex eo, quod infans in utero habet reuera distinctum corpus, distinctamque animam, l. partum 26. ff. de S. l. si aliena 10. §. final. ff. de usufructu, cum aliis congestis a Cartanza de parit. cap. 2. Merillo lib. 3. obs. c. 16. Vnde peculiari benedictione benedici potest, ut variis exemplis firmat Rosveidus in oronast. verbo Benedictio. Nec etiam contrarium probat Isidorus relatus a Gratiano in cap. qui in maternu, de consec. dist. 4. ubi ait sanctus, cum, qui in maternis uteris est, baptizari non posse; quia qui non est natus secundum Adam, non potest renasci secundum Christum. Nam omnis Greg. de Valentia disput. 4. quest. 1. punct. 2. Layman. 2. tom. tract. de baptism. cap. 3. num. 2. qui accipiunt Isidorum iuxta terminos, textus praecedentis, in quo agebatur de baptismo matris

praegnantis communicando foetui, vel non; dicendum est cum Praeceptore Archipraesule Valentiae, Isidorum agere de foetu informi, & imperfecto, ante animationem, cum est tantum spes animantis, aut puerperii, ut dicitur in c. aliquando 7. c. quod vero 8. c. Moyses, 9. c. scilicet 10. §. 1. q. 2. cui vere conuenit ratio adducta a D. Isid. videlicet, quod ipse, qui natus non sit secundum Adam, hoc est ad peccatum originale, non potest renasci per gratiam secundum Christum; quia ut aiebat D. Augustinus epist. ad Dardanium, nemo nascitur spiritualiter, nisi prius nascatur naturaliter, id est natiuitate, quae contingit per animationem foetus, quae fit plerumque in viris quadragesima die conceptionis, in feminis octuagesima, ut pluribus relatis docet Narbona de aetate, anno 1. quest. 2. Nec tunc obstat quod dicebamus de circumcisione, argumento deducto ab ea ad baptismum: nam cum in pluribus differant inter se, non valet argumentum a circumcisione ad baptismum deductum. Circumcisio enim non fuit instituta ad tollendum peccatum originale, sed tantum ut esset signum foederis inter Deum, & Abrahamum ac posteros suos, Genes. c. 17. vers. 11. & ut esset signum iustitiae per fidem acceptae, D. Paulus ad Romanos cap. 4. vers. 11. Et ita circumcisionem non esse institutam in remedium peccati originalis, probant, & deffendunt Bellarmin. lib. 2. de Sacram. in genere, cap. 15. & 17. Vazquez in 1. 2. disput. 130. cap. 2. Becanus in analag. cap. 14. Vnde circumcisio non praefigurabat in omnibus baptismum, siquidem baptismus confert gratiam, fit per ablutionem, perficitur per invocationem sanctissimae Trinitatis: quae in circumcisione non contingebant, tantum enim circumcisio praefigurabat baptismum in eo, quod sicut circumcisio erat signum secernens Iudaeos ab aliis, ita baptismus est signum, per quod Christiani ab infidelibus secernuntur: unde licet circumcisio d. beret die octauo natiuitatis, non antea fieri, propter infantis teneritatem; tamen diutius differri poterat, ut contigit in circumcisione Iosue, cap. 5. vers. 6. & ita baptismus potest administrari ante, vel post diem octauum, quando citius, ne infans decedat cum peccato originali.

Ex supra traditis accipit lucem textus in cap. baptizari, 5. dist. in illis verbis: *Baptizari autem, vel enixam mulierem, vel hoc quod genuerit, si periculo mortis urgetur, vel ipsa hora eadem, qua gignit, vel hoc quod gignitur, eadem qua natus est, nullo modo prohibetur.* Qui textus accipiendus est non de prima generatione, sed de secunda, id est, natiuitate ex utero matris; nam in utroque iure gignere idem est ac parere, l. qui filius 17. §. 1. ff. de leg. 1. cap. si mulier 2. eadem dist. 5. ubi verbum genuerit, extat pro pepererit: c. ad eius 4. ead. dist. ubi saepe saepius idem probatur. Vnde sensus Gregorij in dicto cap. baptizari, est, enixam mulierem eadem hora, qua peperit; & partum eadem, qua editus est, si periculum mortis adest, posse baptizari, non expectato solenni baptismi tempore, ne morte praecipuus hoc unico peccati originalis remedio priuatur, ut docetur in cap. ne quod absit 98. cap. placuit 111. cap. si qua 116. de consec. dist. 4.

8.
EXPOSITIO
TEXT. IN
CAP. BAPTIZARI, 5.
DIST.

§.

Verum quidam ex hac solutione inuenisse se credunt viam ad alias quæstiones, argumentantes ex eo, quod dicimus, paruulis in baptismo peccatum originale dimitti, quod in adultis, dormientibus, vel amentibus peccatum, si baptizantur, ratione simili dimittatur. Cum enim neutri sentiant tunc, vel consentiant, dicunt idem in similibus iudicandum. Hic verò dicimus distinguendum, quod peccatum est duplex, originale scilicet, & actuale. Originale, quod absque consensu contrahitur; & actuale, quod committitur cum consensu. Originale igitur quod sine consensu contrahitur, sine consensu per vim^a remittitur sacramenti: actuale verò, quod cum consensu contrahitur, sine consensu minimè relaxatur. Sed adhuc quæritur, quare non saltem originale peccatum amentibus, & dormientibus in baptismo, sicut paruulis, dimittatur. Ad hoc est taliter respondendum, quod Dominus, qui totum hominem sanum fecit in Sabbatho, opus imperfectionis non nouit, & ob hoc peccata non ex parte, sed ex toto dimittit. Præterea pœna originalis peccati est^b carentia visionis diuinæ: actualis verò pœna peccati est gehennæ perpetuæ cruciatus. Vnde si primum dimitteretur alicui, altero non dimisso, talis non careret visione Dei, propter originale dimissum: & cruciaretur in gehenna perpetuè propter reatum criminis actualis. Sed hæc tanquam impossibilia sese minimè patiuntur; immò sibi mutuò aduersantur. Interim verò quæritur, utrum huiusmodi dormientibus, & amentibus Sacramenti saltem^c character in baptismo imprimatur, ut excitati à somno, vel ab ægitudine liberati, non sint denuò baptizandi. Sunt autem nonnulli, qui dicunt, quod sacramenta, quæ per se sortiuntur effectum, ut^d baptismus, & ordo, cæteraque similia, non solum dormientibus, & amentibus, sed inuitis etiam, & contradicentibus, etsi non quantum ad rem, quantum tamen ad characterem conferuntur. Cum non solum paruuli, qui non consentiunt, sed ficti, qui quamuis non ore, corde tamen dissentiant, recipiant sacramentum. Sed opponitur talibus, quod qui fuissent inuiti, & reluctantes immerfi, saltem ratione sacramenti ad iurisdictionem ecclesiasticam pertinerent. Vnde ad seruandam regulam fidei Christianæ forent rationabiliter compellendi. Verum id est religioni^e Christianæ contrarium, ut semper inuitus, & penitus contradicens, ad recipiendam & seruandam Christianitatem aliquis compellatur, propter quod inter^f inuitum & inuitum, coactum & coactum alij non absurdè distinguunt: quod is, qui terroribus absque suppliciis violenter attrahitur, ne detrimentum incurrat, baptismi suscipit sacramentum; talis quidem, sicut & is, qui fictè ad baptismum accedit, characterem suscipit Christianitatis impressum, & ipse tanquam conditionaliter volens, licet absolute non velit, cogendus est tamen ad obseruationem fidei christianæ. In quo casu debet intelligi decretum illud Concilij^g Toletani, ubi dicitur, quod qui iam pridem ad Christianitatem coacti sunt, sicut factum est temporibus religiosissimi Principis^h Sisebuti, quia iam constat eos sacramentis diuinis associatos, & gratiam baptismi suscepisse, & christinate vnctos esse, & corporis Domini extitisse participes, oportet, ut fidem etiam, quam necessitate susceperunt, tenere cogantur, ne nomen Domini blasphemetur, & fides, quam susceperint, vilis, ac contemptibilis habeatur. Ille verò, qui nunquam consentit, sed penitus contradicit, nec rem, nec characterem suscipit sacramenti; quia plus est expresse contradicere, quam minimè consentire; sicut nec ille notam alicuius reatus incurrit, qui contradicens penitus, & reclamans thurificare idolisⁱ cogitur violenter Dormientes autem, & amentes, si prius quam in amentiam inciderent, aut dormirent, in contradictione perstiterant, quia in eis intelligitur contradictionis propositum; perdurare, si fuerint sic immerfi, characterem nec suscipiunt sacramenti; secus autem, si prius catechumeni extitissent, & habuissent propositum baptizandi. Vnde tales in necessitatis articulo consuevit^k Ecclesia baptizare. Tunc ergo characterem sacramentalis imprimat operatio, cum obicem non inuenit obstantem.

NOTÆ.

1. **R**emittitur sacramenti.] Antiqua fuit Originistarum hæresis, peccata per baptis-

mum non tolli, sed tantum regi, ut tamen morte detegerentur. Ita tenuit Proculus quidam Originista, teste Epiphanio hæresi 64. quem errorem sequuti fuerunt Mesaliani, ut Theodoretus auctor

etor est lib. 4. de fabulis hæreticor. Idem delirium amplexi fuerunt innouatores veterum errorum. Lutherus in antidoto Concil. Trident. sess. 5. Kemnitius in examine eiusdem Concilii: quos aperte refellunt Bellarminus lib. 2. de baptismo. cap. 13. Franc. Valens in concord. iuris, p. 1. in c. 2. 23. diff. & eam hæresim damnauit Trident. sess. 5. de peccato origin. asserens, per baptismum tolli totum id, quod verum & propriam peccati rationem habet. Item Florentinum in litteris vnionis, vbi pro effectu baptismi assignat remissionem peccati cuiuslibet, tam originalis, quàm actualis; & hoc in symbolo Concilia Nicænum, & Constantinop. profitentur ibi: *Credimus unum baptismum in remissionem peccatorum.*

2. ^b Carentia visionis.] Nec contrarium probat D. Augustinus relatus in cap. firmissimè. 83. de cons. distr. 4. in princip. & præcipue in versiculo Firmissimè, vbi postquam tradiderat omnem hominem ex viro, & muliere conceptum, cum originali peccato nasci, idest concipi impietati subditum, & morti subiectum, subiungit, non solum adultos homines ratione vtentes, verum etiam parvulos, qui siue in vteris matrum viuere incipiunt, & ibi moriuntur, siue cum de matribus nati sine sacramento baptismi de hoc seculo transeunt, sempiterno igne puniendos. Nam accipiendus est Sanctus de pena damni, & carentia visionis Dei; nam in sacra Scriptura, & apud Ecclesiæ Patres ignis nomine notatur peccata, aut vindicta gravis, quæcumque illa sit, Psalmo 76. vers. 10. ibi: *Ignem nos examinasti*, id est verberibus, & flagris, vt optimè notat ibi D. Basilii in psalmum 139. vers. 11. ibi: *Cadent super eos carbonem ignis.* Vbi D. Chrysostomus ita inquit: *Carbonem ignis, & ignem dicit supplicium, quod à superis mittitur.* Tradunt post alios Ioannes Paba in doct. sacr. Scrip. lib. 10. cap. 26. num. 1. Granados tom. 4. in 3. p. controuers. 2. tract. 1. disp. 1. num. 147.

3. ^c Character.] Certum enim est, baptismi peculiarem effectum esse characteris impressionem in anima; nam licet alia sacramenta tantum conferant gratiam; baptismus tamen præstat gratiam, & præbet characterem. D. Chrysostomus homil. 2. in epist. ad Ephesos, ibi: *Porro character Spiritus Sancti nos insigniuit.* D. Augustinus lib. 6. de baptismo, cap. 1. dicit in generali Concilio approbatum: *Satis, inquit, eluxit Pastoribus Ecclesia Catholica toto orbe diffusa, per quos postea plenarij Concilij auctoritate originalis consuetudo firmata est, & eueni qua foris errabat, & Dominicum characterem a fallacibus dipradatoribus suis foris acceperat, venientem ad Christianam unitatis salutem, ab errore corrigi, à captiuitate liberari, à vulnere sanari; characterem tamen Dominicum in ea cognosci potius, quàm improbari.* Probat variis sacræ paginæ, & SS. PP. testimonis Bellarminus lib. 2. de Sacram. c. 20. cum sequent. Vnde conuincitur Kemnitius, qui in 2. p. examine Concilij, Innocentium nostrum auctorem facit huius vocis, characteris: cum iam temporibus SS. Augustini, & Chrysostomi in vsu esset: igitur peculiariter imprimitur character, quia per hoc sacramentum suscipiens efficitur nouus homo distinctus ab alijs non baptizatis; accipit nouam potestatem, & deputatur nouo ministerio. Concil. Florent. vbi supra, Trident. sess. 7. can. 7. Etiam audiendus non est Sotus in 4 dist. 4. artic. 2. vers. Prima opinio, asserens characterem hunc esse merum ens rationis,

neque esse vllam prorsus rem, neque entitatem ab anima quoquo pacto distinctam: quem refellit P. Mendo in statuta, differ. 9. q. 1. num. 17.

4. ^d Baptismus. & ordo.] Non inde inferas, esse in Ecclesia alia Sacramenta, quæ per se non fortiantur effectum; cum certum sit omnia sacramenta nouæ legis per se effectum suum conferre ex opere operato. Concil. Constantinop. 1. in symbolo Mileuit. cap. 2. Trident. sess. 7. cap. 8. & 15. latè probat Bellarminus lib. 2. de sacram. cap. 7. Ea verba præsentis textus per se fortiantur effectum, referenda sunt ad peculiarem effectum characteris, non verò ad alios effectus; quia proprium est sacramenti Ordinis, Baptismi, & Confirmationis, characterem imprimere, cap. ad abolendam, de hæreticis. Quod ex eo prouenit, quia per hæc sacramenta nouus homo constituitur, nouum statum, nouamque potestatem recipit.

5. ^e Religioni christiana contrarium.] Consonat textus in cap. quia sincera, cap. sincera, cap. de Iudeis, 45. dist. cap. ad fidem, 25. quest. 3. cap. sicut Iudæi 15. de Iudeis. Nam certum est, neminem ad credendum compelli, nec ad religionem profitendam cogi, d. cap. sicut Iudæi 15. vbi latius dicemus, de Iudeis.

6. ^f Inuitum & inuitum.] Quod discrimen etiam agnoscit Alexand. 111. in cap. de muliere, de sponsal. videlicet vt alia vis sit absoluta, alia conditionalis, vt exposui in cap. 3. de his que vi.

7. ^g Toleras.] Quarta videlicet, can. 59. relati in cap. de Iudeis, 45. dist. cui interfuisse ipsum Sisebutum malè retulit. Roder. Sanctius Episcopus Palentinus in eius vita, cum celebratum fuisset post eum sub Sisenando anno 681.

8. ^h Sisebuti.] Iuo Carnot. p. 1. Decreti, cap. 276. & p. 13. cap. 94. Burchardus lib. 4. Decreti, cap. 82. legunt Sisenandi: sed malè. Sisebuti enim tempore, id est anno Christi 613. Imperator Heraclius, mirus Astrologus, & Ariolorum vanitati deditus, cernens à circuncisis gentibus diuino nutu Imperium esse vastandum, quod postea à Sarracenis, siue Mahometanis impletum fuit, vt referunt Aimoinus lib. 4. hist. Franc. cap. 22. Platina de vitis Pontif. in Adeodato, Ioan. Mariana lib. 6. de rebus Hisp. cap. 3. Zamalloa in compend. hist. Hisp. lib. 25. capit. 25. Iacob. Bleja in hist. Maur. lib. 1. cap. 12. pag. 35. rogauit Theodoricum Legatum Sisebuti, vt ipsum Regem induceret, vt Iudæorum gentem omnibus exitialem ex vniuersa Hispania expelleret, vt referunt Mariana d. lib. 6. de rebus Hispan. cap. 3. Ambrosius de Morales lib. 2. cap. 13. Padilla hist. Eccles. cens. 7. cap. 10. Genebrardus in chronol. anno 623. Ioannes Gothus in hist. Goth. lib. 16. cap. 14. Quod & Dagoberto Regi Francorum ipsum Imperatorem suasisse referunt Baronius anno 614. num. 42. Gregorius Turon. in hist. Franc. Aimoinus lib. 4. eiusdem hist. cap. 22. Sisebutus protinus sequentem legem tulit: *Cum veritas ipsa petere, querere, & pulsare nos doceat, præmonens, quod regnum eorum violenti diripiant, in nullo est dubium, quod ille indulta gratia munus abhorreat, qui ad eam procedere ardenti animo non festinet. Proinde si quis Iudæorum, de his scilicet, qui nondum sunt baptizati, aut se baptizare distulerit, aut filios suos, vel famulos nullo modo ad sacerdotem baptizandos remiserit, vel se, suosque de baptismo subtraxerit, & vel vnius anni spatium post legem hanc editam quispiam illorum sine gratia baptismatis*

ptismatis transferis: Horum omnium transgressor, quisquis ille repertus fuerit, & centum flagella decalnatuſ ſuſcipiat, & debita multetur exilij pena: res tamen eius ad Principis poteſtatem pertineant, qualiter ſi incorrigibilem durior oſtenderit vita, perpetua in eius, cui ea Princeps largiri voluerit, poteſtate permaneant. Extat in l. 3. titul. 3. lib. 12. l. gum *Viſigoth.* referunt S. Iſidorus in *chron. Goth.* era 651. vbi de Siſebuto ita ait: Qui in initio regni ſui Iudaos ad fidem chriſtianam perueniens, amulationem quidem Dei habuit, ſed non ſecundum ſcientiam; poteſtate enim compulſus, quos promovere fidei ratione oportuit. Lucas Tudensis in *chron. mundi*, Roderic. Toletan. lib. 1. de rebus *Hiſpan.* cap. 17. Alſonſus Carthagenſis in *anaceph.* cap. 3. Baſſeus in *chron.* anno 616. Et licet Siſebuto factu improbetur in preſenti canone 59. Concilij Toler. tamen magna excuſatione dignum eſt, ob rectum erga religionem catholicam zelum. Quo modo factum hoc Siſebuto expoſuerunt Valentia tom. 3. diſputat. 1. quaſt. 10. punct. 6. l. Lipſius lib. de una relig. aduerſus dialog. verſ. Dininum illud. Madera in *Monarch. Hiſpan.* cap. 6. fol. 41. Solorzanus tom. 1. de iure Ind. lib. 1. cap. 19. num. 86.

8.

[*Idolis cogitur.*] Vnde excuſari poteſt Marcellini factum, quod refertur à Baronio anno 402. num. 12. videlicet Marcellinum vi præciſa coactum idolis rhuſificaffe.

[*Perdurare.*] Vnde deducitur, voluntatem interpretatiuam ſufficere; qui enim actualem intentionem habuit, licet poſtea in ſomnum incidat, aut furorem, nihilominus poteſt baptizari, aut Eccleſiæ reconciliari, cap. qui recedunt 26. quaſt. 6. Licet enim amentes, & dormientes voluntatem actualem non habeant, tamen cenſentur perſiſtere in eadem voluntate, l. ſi ſis qui animo 27. ff. de acquir. poſſ. l. 3. §. ſi ſeruus, ff. de uſucap. Valentia lib. 2. iſt. in diſt. l. 3. §. ſi furioſus.

9.

[*Conſueſcit Eccleſia.*] Adhuc videlicet pendente tempore catecheſis, aliàs ſi neceſſitas non adellet, expleri debet tempus catecheſis, intra quod inſtruebantur in fidei myſteriis, cap. baptizari, cap. de catechumenis, de conſecr. diſt. 4. late illuſtrat Vicecomes de riſibus baptiſmi lib. 2. ſerò per tot. & nos in can. Concilij Illib.

COMMENTARIUM.

10.
CONCLUSIO
TRADITUR,
ET ILLUS
TRATUR.

EX hoc textu ſequens communiter deducitur aſſertio: Si amentes antea petierint baptiſmum, poſſunt baptizari; inuiti verò baptizati characterem non recipiunt. Quam conſuſionem probat textus in cap. qui ſincera, cap. de Iudais, 45. diſt. cap. ad fidem 25. quaſt. cap. qui recedunt 26. quaſt. 6. cap. ſolet, cap. agrotantes, de conſecr. diſt. 4. cap. ſicut 15. de Iudais. Alia iuris teſtimonia congeſerunt Antonius Auguſt. in epis. iur. lib. 12. tit. 1. & 17. & lib. 22. tit. 8. Crefpetius in ſumma, verbo Iudai. Illuſtrant vltra congeſtos à Barbola in preſenti, D. Thom. 2. 2. quaſt. 80. art. 8. Suarez de Sacram. 3. p. diſput. 154. cap. 1. Acuña in cap. de Iudais, diſt. 45. Covar. 3. var. cap. 15. Hallier. de ſacris elect. ſect. 5. cap. 1. Baſſamon in can. 48. Synod. Carthag. Albaſpin. lib. 1. obſeru. cap. 9. Auendaño lib. 2. de metu, cap. 17.

11.
IMAGINA
TURA TRA-

Sed pro dubitandi ratione in præſentem aſſertionem ita inſurgo: Ad baptiſmum nullo modo deſideratur voluntas ex parte ſuſcipientis: ergo

amentes, & dormientes, etſi antea propoſitum baptizandi non habuerint, baptizari valent. Antecedens probatur; nam infans nec iudicium, nec voluntatem habet, l. 1. C. de falſa moneta; & omnia quæ vidit, ignorat, l. ult. ff. rem pupilli, l. pupillus, ff. de R. I. & æquiparatur furioſo, §. furioſus, Inſtit. de inutil. l. 2. ff. de iure codicil. plura Petrus Faber, & Gothofredus in l. in negotiis, ff. de R. I. ſed infans baptizari poteſt. Concil. Mileuit. can. 2. Gerund. can. 5. Brachar. 2. can. 7. Clem. 1. de ſumma Trinit. probauit ſuperiori commentario. Igitur etiam amentes, & dormientes, etſi antea baptiſmum non petierint, baptizari valent. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo, nam dormiens quodammodo voluntatem, & iudicium habet; ſiquidem ex delicto commiſſo tenetur, l. ſi ſeruus 27. §. 9. ff. ad leg. Aquil. Ergo ſi ex delicto dormiens poteſt obligari, poterit etiam & baptiſmum recipere. Augetur tandem hæc dubitandi ratio ex cap. qui recedunt, in fine 26. quaſt. 6. vbi agitur de reconciliatione eorum, qui cum in gradu poenitentiae ſolennis eſſent, ſubito obmutuerunt: & aiunt PP. Concilij Arauſic. quod poterant reconciliari, ſicut & baptizari, & circa amentes ita aiunt: Amentibus etiam quacunque pietatis conferenda ſunt. Ergo ſi omnia, quæ ſunt pietatis, amentibus conferri poſſunt, etiam baptiſmus illis adminiſtrari valet.

DITA AD
SERTIO.

Qua dubitandi ratione non obſtante vera eſt præciſa aſſertio, pro cuius expoſitione ſciendum eſt, ſubiectum capax ſacramenti baptiſmi eſſe quemlibet hominem viatorem, cuiuſcunque ſexus, ætatis, vel conditionis, non baptizatum, habentem intentionem ſuſcipiendi hoc ſacramentum, ſive veram, cum iam rationis iudicio fruitor; ſive præſumptam, cum ante rationis uſum à parentibus baptiſmo traditur. Quam doctrinam pluribus Eccleſiæ decretis firmant, & SS. PP. teſtimoniis probant Bellarmin. tom. 2. controu. lib. 1. de baptiſm. cap. 8. Becanus eodem tract. cap. 10. quaſt. 1. Gregorius de Valentia tom. 4. diſput. 4. quaſt. 3. Summiſtæ, & Theologi Moraliftæ de hoc Sacramento agentes, congeſti à Martinez de Prado tom. 1. de ſacram. tit. de baptiſmo, cap. de ſubiecto; nam ſicut omnibus eſt neceſſarius baptiſmus, iuxta illud Diui Ioannis cap. 3. Niſi quis renatus fuerit; quia omnes in Adam peccauerunt, D. Paulus ad Romanos cap. 5. & 1. ad Corinth. cap. 15. ita omnibus conuenit per ianuam Sacramentorum, videlicet baptiſmum, ingredi Eccleſiam, & regenerari. Deinde omnes PP. tam Eccleſiæ Latinæ, quam Græcæ, hanc ſententiam deducunt ex illis verbis Chriſti Domini apud Matthæum cap. ultim. Docete omnes gentes, baptizantes eas. In quibus Chriſtus Dominus minus abſolute docuit, quameunque gentem eſſe capacem huius ſacramenti: igitur quilibet homo, cuiuſcunque ætatis, aut conditionis ſit, capax eſt huius ſacramenti. Dixi quilibet homo, ut excludantur animalia, & alia inſenſibilia, quæ cum peccatum originale non contraxerint, quod ex Adamo traducitur, Trident. ſeſſ. 5. cap. 3. & ſeſſ. 6. cap. 3. & expertia rationis ſint, incapaces ſunt huius Sacramenti, ut de ſariſis, & brutis etiam natis ex femina & animali, poſt D. Thomam docent Trullench. lib. 2. de baptiſmo, cap. 1. dub. 6. num. 2. Diçaſtillo, Candidus, & Bonacina relati à Leandro de ſacram. baptiſm. diſput. 5. quaſt. 2. Circa monſtrum verò non conſen

12.

13.

consentiunt Moralistæ, aliis affirmantibus capax esse baptismi, aliisque quamplurimis negantibus. Sed pro eorum conciliatione, atque huius dubij resolutione dicendum est, monstrum pluribus modis considerari posse, aut genitum ex homine, & animali; & tunc baptizari non posse, rectè affirmat Henriquez lib. 4. summa. cap. 21. licet eo casu baptismum ritè administrari posse sub conditione si capax sit, teneat post Dicastillum, & Castrum Palaum Leander ubi supra. questione 3. vel si genitum ex viro, & femina potentum, si u prodigium nascatur, ut si mulier contra formam generis humani vitulum enixa sit, de quo partu loquitur Consultus in l. non sunt liberi 14. ff. de statu homin. & tunc DD. communiter discernimen constituunt inter monstrum, quod caput ferinum habet; & inter illud, quod humanum caput habet, & cetera membra ferina: primo casu monstrum baptizari non posse affirmant, secundo verò casu baptismum administrari posse docent. Ita Nauarrus, Bonacina, & Comitolus relati a Leandro supra, quest. 4. ex ea ratione, quia caput principalis hominis pars est, *licet in diversis 44. ff. de relig.* in hoc tamen casu discernendum esse baptismum per aliquod tempus, ut melius cognosci possit monstri natura, proximè laudati DD. affirmant. Aliquando verò partus non prodigiosus, sed portentosus nascitur, cum videlicet forma hominis non deest, sed in aliquo peccauit natura; quia servatà humani partus formà membrorum officia ampliat, ut si cum tribus manibus, oculisve, aut si cum pluribus digitis partus edatur: de quo portentoso partu loquuntur Consulti in dict. l. non sunt liberi. in fine, l. hoc tantum 38. l. quærit 135. ff. de S. V. iunctis traditis à Carranza de partu, cap. 17. Torreblanca lib. 5. de iure spirit. cap. 8. Arellano cap. 8. de iuris ratione, lib. 2. capit. 5. per tot. & lib. 2. singul. cap. 2. D. Ioseph. de Retes lib. 1. opusc. cap. 1. nam isti portentosi partus veri liberi sunt, l. 1. litem. tit. 23. partit. 4. ubi de partu prodigioso, & portentoso ita ait Alfonso Rex: *No deben ser contados fijos los que nacen de la muger, y no son figurados como homes, assi como si buuiessen caueca, o otros miembros de bestia: mas si la criatura nace en figura de home, maguer aya miembros si bejanos, o menguados, no le empece.* Portentosus ergo partus baptizari potest, qui homo est, licet superflua habeat membra: & si nascatur cum duobus capitibus, ita ut certum sit, esse distinctas personas, quia dormiente vno capite, aliud vigilat, & mouetur, seorsim singula membra baptizanda sunt; & si cerè deprehendi non posset, duas esse personas, tunc absolutè baptizanda est pars illa, quæ ad vnam animam pertinet; reliquæ verò partes sub conditione, non verò absolutè sunt baptizandæ, ut post Marsilium, & Vázquez docet Diana p. 9. tract. 6. resol. 30. in fine.

13. Diximus etiam hominem baptizandum debere esse viatorem, id est viuum, non defunctum; quia mortuus baptizari non potest. Concil. Carthag. 3. can. 6. ibi: *Cauendum est, ne mortuos baptizari posse fratrum infirmitas credat.* Vbi hæresim Marcianistarum condemnari refert Baronius tom. 4. anno 386. & notauit in can. 37. Concilij Illiber. Nam cum certum sit, animas à corporibus separatas iustificari non posse, nec mereri, iuxta illud Ecclesiastici capit. 14. *Ante obitum eum operare iustitiam, quia non est apud inferos in-*

venire cibum. Ioannis cap. 9. *Venit nox, in qua nemo potest operari.* Lucæ cap. 15. *Iam non poteris amplius villicare.* Probat Bellarminus de purgat. lib. 2. Nec contrarium docet D. Paulus 1. ad Corinth. cap. 15. ibi: *Quid faciam hi, qui baptizantur pro mortuis, si mortui non resurgunt?* Unde deducebant Marcionistæ, & Cataphryges mortuos validè baptizari. Refert Baronius anno 57. num. 164. & 146. num. 12. & 173. num. 4. Tertianus pro canonibus lib. 4. cap. 14. Nam ommissis variis interpretationibus adductis à Castro de hæresibus, verbo Baptismus, Sebast. Medices eodem tract. & verbo, Cornelio à Lapide in eodem textu, Egido de sacram. disput. 11. dub. 1. Vázquez 2. tom. 3. part. disput. 157. cap. 3. dicendum est, apud Apostolum baptizari pro mortuis idem esse ac baptizari à mortuis, hoc est à contactu mortui eluendo & purgando se. Nam cum cap. 19. Numeror. præcipitur, ut qui tangeret corpus mortui, immundus censeretur, donec ablueretur modo ibi præscripto, de quo ritu agitur cap. 34. Ecclesiast. *Qui baptizatur à mortuo, & iterum tangit mortuum, quid proficit lauatio eius?* D. Paulus ad adstruendam, & probandam carnis resurrectionem vitur prædicto argumento; non tamen loquitur D. Paulus de sacramento Baptismi, quod mortui recipere nec per se, nec per alios possunt, ut notauit in dict. can. 37.

His suppositis ratio præsentis decisionis est, hominem inuitum baptizatum baptismum non recipere; amentem verò, & dormientem, si ante somnum aut amentiam baptismum petierint, posse ritè, & validè baptizari: nam cum in baptizando desideretur voluntas, iuxta illud præceptum Domini: *Qui crediderit, & baptizatus fuerit;* ideo nemo tenuens, & inuitus baptizari debet. Faciunt D. Bernardus sermon. 66. in Cantica, ibi: *Fides suadenda est, non imperanda.* Tertul. ad Scapul. ibi: *Non est religionis cogere religionem, quæ sponte suscipi debet, non vi.* Theodoric. apud Cassiodor. lib. 2. var. ibi: *Religionem imperare non possumus, quia nemo cogitur, ut credat inuitus.* Dicemus latius in cap. *sicut Iudæi, de Iudæis.* Sed cum quis petiit baptismum, licet postea in amentiam inciderit, semper præsumitur perseuerare in eadem voluntate, iuris interpretatione. Quare rectè in præsentì docetur, eum baptizari posse, si antea baptismum petierit. Unde dormiens retinet possessionem, l. nunquam 31. §. si seruus, ff. de usufructu. quia in eo non deficit animus, sed quiescit, ut ait D. Thomas 1. part. quest. 48. artic. 3. in corpore, & in lib. de somno, & vigilia, quest. 1. & 4. Est enim brevis, & temporalis remissio animi, non defectio, teste Cicetone lib. 7. de diuin. Similiter furiosi retinent possessionem ex iuris æquitate, l. 1. §. furiosus, leg. nunquam 31. §. si seruus, l. iustu 44. §. cum qui, ff. de usufructu. Giphanius in l. si is qui 27. ff. de acquirit. possess. Valentia ad illum titul. tract. 2. c. 6. n. 9. Facit Concil. Illib. can. 45. in illis verbis: *Qui aliquando fuerit catechumenus per infinita tempora, & nunquam ad Ecclesiam accesserit, si cum de Clero quisquam agnouerit voluisse esse Christianum, aut testes aliqui existerint fideles, placuit ei baptismum non negari, eo quod in veteri homine deliquisse videatur.* Pro cuius canonis expositione plura in eius notis adduximus.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta, pro cuius solutione, ommissis traditis superiori commentario, dicendum est, verum esse in infantibus

14. TRADITUR RATIO DECIDENDI.

15. DISSOLVITUR DUBITANDI RATIO

fantibus non dari actualem voluntatem suscipiendi baptismum; dari tamen ex persona susceptoris, seu patris, ut probavi in commentario antecedenti. Nec obstat augmentum ipsius dubitandi rationis, deductum ex d. l. si servus 27. §. 9. Nam omisâ difficultate, an in eius textus specie detur actio utilis, an verò directa, quam examinat D. Ioan. Suarez lib. 2. ad leg. Aquil. cap. 2. sect. 2. dicendum est, tunc dormientem ex delicto teneri, quando aliqua præcessit culpa, saltem in non præcauendo damnum; aliàs enim si nulla præcessit culpa, dormiens ex delicto non obligatur, ut latius prosequuntur Paulus Zacharias lib. 2. qq. medicolegal. tit. 4. cap. 12. Farinac. in praxi, quest. 98. ex num. 62. Covar. in Clement. si furiosus, 3. p. in princip. num. 7. Gomez lib. 3. var. cap. 1. num. 74. unde cum in ea specie culpa præcessisset in non extinguendo igne, dormiens de incendio sequuto tenetur. Nec etiam obstat textus in dist. cap. qui recedunt, §. fin. nam omisâ solutione Glossæ ibi, verbo Amentibus, quæ asserit ibi PP. agere de hominibus amentibus ita natis, qui possunt ad opera pietatis admitti, dicendum est, textum illum esse accipiendum de amentibus illis, de quibus in præsentis textu agitur, qui ante amentiam baptismum petierunt: vel etiam textus ille accipi potest de illis operibus pietatis, quæ voluntatem, & consensum in suscipiente non exigunt.

16.
EXPOSITIO
CANON 12.
CONCIL.
NEOCÆSAR.

Sed suprâ traditis primò obstat textus in can. 12. Concilij Neocæs. ibi: Si quis in agitudine constitutus fuerit baptizatus, præbyter ordinari non debet; non enim fides illius voluntaria, sed ex necessitate est, nisi forte postea ipsius studium, & fides probabilis fuerit, aut hominum raritas cogat. Ex quibus deducitur, eum, qui in agitudine baptizatur, non ex voluntate baptismum suscipere. Igitur non rectè dicimus, ex voluntate interpretatiua baptismum ritè conferri illis, qui postquam petierunt baptismum, in agitudinem, aut amentiam inciderunt. Pro cuius canonis expositione, qui eisdem verbis reperitur apud Gratianum in cap. unic. 57. dist. dicendum est, quod licet illi, qui in agitudine positi baptizantur, verum recipiant baptismum; tamen irregulares sunt, quia quodammodo urgente mortis periculo fidem susceperunt, qui appellantur grabatarii in can. 8. Concil. Alstiffod. notavit Menardus in not. ad lib. sacram. D. Gregorij, fol. 161. clynici à D. Hieronymo, & Cypriano, quos refert, & explicat Spondanus ad Baronium anno 254. num. 4. Quare & de ipsorum baptismò aliquando dubitavit Cornelius Papa in epist. ad Fabianum Antioch. Episcopum, apud Eusebium lib. 6. hist. Eccles. cap. 35. notavi in can. 37. Concilij Illib. Unde Patres in eo canone in agitudine baptizatum tantùm à sacris ordinibus remouent, non tamen iubent ipsum iterum baptizari.

17.
EXPOSITIO
CONCIL.
TOLET. 2.
CAN. 7.

Secundò suprâ traditis obstat Concilium Tolet. 8. can. 7. vbi cum agatur de sacerdotibus, qui ad coniugia, moresque sæculi ceciderunt, & quomodo illi compescendi sint, aiunt PP. Hispaniz, quod nullo modo possunt deserere votum iam emissum: quod probant exemplo eorum, qui iam baptizati sunt, qui fidem deserere non possunt, & hæc referunt difficilia verba: Baptismatis inappreciable donum est: semper, & sæpe non solum volentibus, verum & quod maius est, nescientibus impartitur. Ex quibus expressè deducitur, nolentibus, & inscientibus sacramentum baptis-

mi ritè ministrari: ergo quia ritè, & validè baptismus amentibus, dormientibus, immò etiam inuitis ritè, & validè conferri potest. Cui difficultati respondendum est, verba illa, nescientibus, & nolentibus, referenda esse ad paruulos, & amentes; licet enim illi nesciant, isti verò renuant pro tunc; nihilominus ex suprâ traditis ritè illis confertur baptismus propter voluntatem, quæ saltè interpretatiua adest in amente, & quæ suppletur per susceptorem, seu patrinum in paruulis. Unde tunc verum est, nescientibus, & amentibus gratiam baptismi conferri. Aliæ explicat Barbosa voto 3. num. 14.

Tertiò hucusque traditis obstat textus in can. 48. Synod. Carthag. 1. in illis verbis, proventant apud Balsamonem: De iis, qui sunt infirmi, ut qui ira sunt infirmi, qui quidem pro se responderi non possunt, tunc baptizentur, quando sua sponte de se testimonium proprio periculo dixerint. Ex quibus constat, desiderari in ægroto, aut obmutescente voluntatem actualem suscipiendi baptismum: ergo non sufficit voluntas interpretatiua, vel subitò obmutescens, vel in vitæ discrimine positus baptizetur. Augetur hæc difficultas ex canone 43. Concilij Carthag. 3. relati in cap. agrotantes, de consecr. dist. 4. vbi asseritur, quod si agrotantes per se respondere non possunt, aliorum testimonij adiuvantur. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, in aduersâ valetudine baptizari posse, si dum propriam voluntatem exprimunt, ore fidem profiteri, & promittere possint. Si autem propriam voluntatem exprimere nequeant, nec ante agitudinem baptizari efflagitauerint, baptizari nequeunt, cum nec interpretatiua voluntas adsit: si verò dum sanæ mentis fuerint, baptismum petierint, licet postea fidem expressè profiteri nequeant, si tamen adsint testes, qui referant ipsum agrotantem baptismum petiisse, ritè baptismus conferri potest, cum constet ex testium depositione de ipsius baptizandi voluntate, ut iam probavi in can. 37. Concilij Illiber.

Quartò obstat canon 6. Concilij Carthag. 3. in illis verbis: Cauendum est etiam, ne mortuos baptizari posse PP. infirmitas credat, quibus nec Eucharistiam dare licitum est. Qui canon omni prorsus dubitandi ratione carere videtur, si ut suprâ diximus, in suscipiente baptismum desideretur voluntas. Pro cuius canonis explicatione sciendum est, iam ipso Ecclesiæ initio, impium morem, seu errorem nonnullos inuasisse baptizandi catechumenos ante baptismum mortuos, absconso aliquo sub lecto, ut refert S. Chrysost. homil. 40. in epist. 1. ad Corinth. in hæc verba: Postquam catechumenus quispiam apud eos excesserit, sub lecto mortui absconso aliquo, qui vivit, accedunt ad mortuum, & alloquuntur, & rogant, velis ne accipere baptismum: deinde illo nihil respondente, qui est absconso internus, pro illo dicit, se velle baptizari: & sic eum baptizant pro eo qui excessit, ac si in scena luderent. Cuius abusus meminit Apostolus 1. ad Corinth. cap. 15. illis verbis: Quid facient ij, qui baptizantur pro mortuis? Quem locum fusè exponunt Basil. Legion. quest. 3. expos. cap. 5. Theoph. Rayn. tom. 15. in Heterocl. sect. 1. par. 11. quem errorem sequuti fuerunt Marcianistæ, ut probavi in dist. can. 37. Illiber. & eos optimè refellit S. Fulgentius de bapt. Æthiop. cap. 9. Mortuos propterea non baptizamus, quia omne peccatum, siue originale, siue actuale, quia simul

18.

EXPLICATIO
CAN. 48. SYNOD.
CARTHAG.

19.

EXPOSITIO
CAN. 6. CONCIL.
CARTHAG. 3.

I.

2.

Simil est anima, carnisque commune, nihil eorum dimittitur, si à carne sua anima separatur. Omnes enim nos manifestari oportet ante tribunal Christi, ut recipiat unusquisque propria corporis, siue bonum, siue malum. Anima itaque sine carne nullâ ratione saluatur, qua peccauit in corpore, nec credit eam esse in corpore: ac per hoc malum recipit, quod gessit

in corpore; non bonum, quod in corpore constituta non gessit. Caro quoque sine anima non potest baptizari, quia nec remissionem peccatorum accipere: nam res qua non uiuit, sicut nec peccare, ita penitentia peccati habere non potest. Notauit Zeida in aduers. c. 144. Nouatini lib. 1. sched. c. 9. quem erotoem ut damnarent PP. dictum canonem edidit.

C A P V T I V.

Idem * *Metensi Episcopo.*

DEbitum officij pastoralis exsoluis, cum in dubiis iuris articulis responso Sedis Apostolicæ postulas edoceri. Sanè per tuas nobis litteras intimaſti, quod quidam Iudæus in mortis articulo constitutus, cum inter Iudæos tantum existeret, in aquam seipsum immerſit dicendo: Ego baptizo me in nomine Pa. & Fi. & Spi. ſan. nunc autem quæris, utrum ille Iudæus in deuotione chriſtianæ fidei perſeuerans debeat baptizari. Nos autem fraternitati tuæ taliter respondemus, quod cum inter baptizantem, & baptizatum debeat eſſe diſcretio, ſicut ex verbis Domini colligitur dicentis Apoſtoliſ: Baptizate omnes gentes in nomine Patris, & Filij, & Spiritus ſancti; memoratus Iudæus eſt ab alio baptizandus, ut oſtendatur, quod alius eſt qui baptizatur, & alius qui baptizat: ad quod etiam designandum ipſe Chriſtus, non à ſe ipſo, ſed à Ioanne baptizari uoluit: quamuis ſi talis continuo deceſſiſſet, ad patriam protinus euolaſſet per^b ſacramenti fidem, eſſi non propter fidei ſacramentum. In baptiſmo quippe illa ſpiritualis generatio celebratur, quia niſi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu ſancto, non introibit in regnum cælorum: & ſicut in carnali generatione, quâ proles ex viro, & ſcœmina naſcitur, alius eſt, qui carnaliter gignit, & alius, qui carnaliter gignitur: ſic & in ſacramentali generatione, quâ ſoboles ex aqua & Spiritu ſancto renaſcitur, alius debet eſſe qui ſpiritualiter generat; & alius, qui ſpiritualiter generatur. Sanè cum corpus exterius, ſiue cor interius baptizatur, oportet ut utrobique paternitas, & filiatio ualeant inueniri, quibus baptizatus, & baptizans ad inuicem referantur.

NOTÆ.

1. *Metenſi.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, ſub hoc tit. cap. 3. Theodorico videlicet Præſuli 57. ipſius Eccleſiæ: de diœceſi Metenſi nonnulla notaui in c. 14. de cleric. non reſid. ^b Sacramenti fidem.] Ut dicimus in cap. 2. infra de prebys. non bapt.

COMMENTARIUM.

2. **I**N hoc ſacramento, ſicut in aliis legis Gratiæ, ſi Euchariftiam excipias, ſuſcipiens eget miniſtro à ſe diſtincto; quia nemo ſeipſum baptizare ualet, ut in præſenti decitur, & docent plures congeſti à Barboſa in præſenti; quia inter dantem, & accipientem debet eſſe realis diſtinctio, cap. final. de inſtit. cap. per noſtras, de iurepatron. l. ius dandi, §. Prætor, ff. de iur. & curat. P. Gregorius de cleſt. cap. 7. l. l. Lauor. variar. lucub. tit. 4. cap. 6. num. 18. Quis autem ſit miniſter ordinarius huius ſacramenti, exponemus in cap. 1. de prebys. non baptizato. Dixi ſi Euchariftiam excipias, quia eam non ſolum ſacerdotes à ſeipſis recipiunt, verum & laici ſibi ipſis communionem dabant. Palladius cap. 143. de Syluania, ibi: Ecce ago annuuntiat ſexageſimum, præter extrema manuum mearum (& hoc propter communionem) non per meum aquam DD. Gonzal. in Ductetal. Tom. III. Pars II.

* *reſigit. Cyrillus Hieroſolym. catecheſi 5. myſtag. Accedens ad Euchariftiam non expanſis manibus uolens accede, nec diſtinctis digitis, ſed ſiniſtram uolui ſedem quandam ſubiicias dextra, qua tantum Regem ſuſceptura eſt, & concaua manu ſuſcipe corpus Chriſti dicens, Amen. Ponebantur autem manus in formam crucis, ut expreſſè deſinitum eſt in ſexta Synodo, can. 101. ibi: Si quis uolueris ſynaxis tempore communicari puriſſimo Chriſti corpore, manus in crucis formam figurans, ſic adcat, & ſuſcipiat gratia communionem. Eos enim, qui pro manu uascula quadam aurea, uel ex alia materia conſtruxerunt ad ſuſceptionem diuini doni, & per illa immaculatam communionem ſuſcipere uolunt, nullo modo admiſimus, ut qui præferant materiam inanem homini Dei imagini. Damascenus lib. 4. de fide orthodox. cap. 14. Ardenti cupiditate ad eum adcamus, manibusque in crucis formam compoſitis, crucifixi corpus ſuſcipiamus. Viri tamen caua, nudaque manu Euchariftiam excipiebant, ſcœminæ uerò non niſi linteamine. D. Auguſt. ſerm. 252. de tempore. Omnes uiri, quando communicare deſiderant, lauans manus ſuas; & omnes mulieres nitida exhibent linteamina, ubi corpus Chriſti accipiant. Concil. Alriſſiod. can. 36. ibi: Non licet mulieri nuda manu Euchariftiam ſumere. Quod linteamen Dominicale appellatur in can. 42. ipſius Concilij, ibi: Vnauaque mulier ſuam habeat Dominicale quando communicat. Illuſtrant late Roſſveidus in onomaſt. verbo*

Eucharistia, Zecda in *advers.* c. 81. Harphreus in *vita S. Benedicli*, prolog. 18. §. 4. Boronius anno 57. n. 147. & 201. n. 19. & 254. n. 54. & 255. n. 33. & 260. n. 11. Stephan. Gratian. tom. 3. *discept.* c. 412. n. 14. Andr. Saufay lib. 1. de *myst. Gallia Script.* in Pau-

lo, tit. 10. Theoph. Raynaud. tom. 12. fol. 293. Menardus in *not. ad librum sacram. D. Gregorij*, fol. 390. Buleng. ad *caput.* 43. Casaub. *diatrib.* 3. fol. 218. Vicecomes *volum.* 4. de *rit. Missa*, lib. 7. cap. 11.

CAPUT V.

Idem * *Nidrosiensis Archiepiscopo.*

NON ut apponeres tibi scientiam, sicut credimus, sed ut per oraculum verbi nostri tuorum ignorantiam subditorum melius erudires, Apostolicum tibi responsum fieri postulasti, utrum paruuli sint pro Christianis habendi, quos in articulo mortis constitutos propter aquæ penuriam, & absentiam sacerdotis, aliquorum simplicitas in caput, ac pectus, ac inter scapulas pro baptismo saluæ conspersione leniuit. Cum igitur in baptismo duo semper, videlicet verbum, & elementum necessario requirantur, iuxta quod Veritas de verbo ait: Euntes in mundum vniuersum, baptizate omnes gentes in nomine Patris, & Filij, & spiritus sancti; eademque dicat de elemento: Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non introibit in regnum cælorum; dubitare non debes, illos verum non habere baptismum, in quibus non solum utrumque prædictorum, sed eorum alterum est omissum.

NOTÆ.

Nidrosiensis.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 5. De Nidrosiensis dioceteli egi in cap. sacris, de huius qua vi.

COMMENTARIUM.

Aquam naturalem, & elementarem, esse materiam remotam baptismi, constat ex sacra pagina, Ioannis cap. 3. vers. 5. Marci cap. ult. vers. 19. altum Apost. cap. 8. num. 35. cap. 30. vers. 47. D. Paulo ad Hebræos cap. 10. & ad Ephesios cap. 5. vers. 25. cap. 1. de summa Trinit. D. Clem. epist. 3. post principium, ibi: Baptizetur unusquisque aquis perennibus, inuocato nomine trina beatitudinis. Trident. sess. 7. de sacrament. can. 12. Miraculis probat Beyerlinch in *Theatr. verbo Baptismus*. Quare damnati fuerunt hæretici Seleuciani, non aqua, sed igne baptizantes, ut refert D. August. *har. 19.* & Flagellantes, qui circa annum 1300. sanguine suo se baptizabant. Varias rationes, quare Dominus noster eam pro materia huius sacramenti præfignierit, adduxerunt scribentes de hoc Sacramento, inter quas illa non incongruè assignatur, quia videlicet aqua magnam habet proprietate ad significandam interiorem munditiam, ut constat ex cap. 8. *Iob.* vers. 30. Vnde Gentiles credebant, leuiora peccata aqua fluuiali, maiora verò mari expiari posse. Tertul. de *baptism.* cap. 3. D. Hieronym. *epist.* 8. Cyril. Hierosol. *catech.* 3. & alij apud Theoph. Raynaud. de *Agnocere* cap. 2. num. 15. Penes veteres quisquis se homicidio infecerat, purgatrice aqua se expiabat. Seneca in *Hercule Furiente*.

Licet iam tota testis

Per meas currat manus, hæretic altum facinus. Ovidius lib. 2. & 4. *Fastor.* Vilegilius lib. 2. & 6. *Æneid.* Scholiastes Sophocles ibi: *Mos erat antiquis, cum mortem hominis, aut alias cades patrabant, aqua lauare manus in purgationem macula.* Macrobius lib. 3. *Satur.* cap. 1. Virgilius

libro 2. *Æneid.* ubi Aeneas exde pollutus sic ait: Tu genitor cape sacra manu, patriosque penates. Me bello è tanto digressum, & cade recenti Atrectare nefas, donec me flumine viuo Abluero.

Et lib. 6. quem ex hoc ritu explicat Turnebus lib. 11. *advers.* cap. 21.

Idem, te socio, purâ circumtulit undâ Spargens rore leni, ramoque felicis oliuæ.

Et ex Ouidio 2. *Fastor.* qui ad hoc etiam alludit in *Fastis*

Hæu nimium faciles, qui tristitia crimina cadis Flumineâ pelli posse putatis aquâ

Illustrat latè Antonius Syluius ad l. 12. *Tabul.* cap. 14. Durantius Casel. lib. 2. *variar.* cap. 1. & 2. Tiraq. de *nobilit.* cap. 31. ex num. 558. Petrus Gregorius lib. 36. *Syntag.* cap. 21. Solorzanus lib. 1. de *parric.* cap. 31. D. Ioan. Suarez lib. 1. ad *leg. Aquil.* cap. 2. sess. 9. qui inde exponit num. 20. factum Pilati, quod refertur à D. Matthæo cap. 27. in illis verbis: *Videns Pilatus quod nihil proficeret, sed magis tumultus fieret, acceptâ aqua lauit manus coram populo.* Itaque ad lacum, quem aquam Mercurij nominabant, antiqui accurrebant Romani, & ramusculo quodam è lauro sese inuicem aspergebant, & iam se mundos, & puros existimantes, ad suam quisque redibat domum. Meminit huius ritus Onufrius Pambinus in lib. de *urbe Romana*, & illum probat ex Ouidio lib. 2. *Fastor.* ibi:

Est aqua Mercurij porta vicina Campana: Si inuas expertis credere, numen habet.

Etiam in defunctorum exequiis ad expiandos homines, lustrandas domos, purgandas vestes, aquam adhiberi solitam testatur Propertius lib. 4. *eleg.* 9. ibi:

Dein quemcunque locum externa tetigere columba

Suffus, & purâ limina tergit aquâ.

Imperat & totas iterum mutare lacernas,

Terque meum tetigit sulphuris igne caput.

Prosequuntur Vicecomes lib. 1. de *ritib. baptism.* cap. 17. Fatnabius ad *Senecam* suprâ, fol. 255. tunc Marfilius

Margilius de aqua benedicta feli. 3. capit. 7. Rectè ergo in presenti pro expiatione peccati originalis in paruulis, & actualis in adultis Dominus aquam ut necessariam materiam præscripsit.

2. Manet ergo ex institutione Christi Domini materiam remotam sacramenti baptismi esse aquam naturalem, idque contra varios hæreticos sæpe sæpius Ecclesia definiuit in capit. in quadam, de celebrat. Missar. Concil. Florent. in decreto de unione Armenor. de sacram. 5. primum. Trident. sess. 7. de baptism. capit. 2. & aliis pluribus canonibus congestis ab Ant. Augustino in epit. inris, libro 22. titul. 10. probant omnes Summistæ verbo Baptismus, Theologi cum D. Thoma 3. part. quest. 66. artic. 3. Bellarmin. tom. 2. controu. lib. 1. de baptism. cap. 2. Castro aduersus hæreses, verbo Baptismus. Appellatione aquæ naturalis (quam alij elementarem edicunt) venit aqua maris, fluminis, paludis, ex parietibus profluens, resoluta ex sale, ex vaporibus densatis collecta, siue vera, siue miraculosa, qualis fuit ex latere Christi profluens, & quæ ex silice per Moysen percusso profluxit: nec distinguimus, an benedicta sit, vel non; licet agnoscamus sacerdotem baptizantem extra necessitatem cum aqua non benedicta, tria-que infusione christinatis consecrata, lethali-ter peccare, ut contra Granados, & Quintanadueñas tenent Castropalao, & Hurtado, quos refert, & sequitur Diana part. 9. tract. 6. resol. 33. De qua benedictione aquæ agunt Iosephus Vicecomes lib. 1. de ritibus baptism. cap. 14. Chartus, de cerem. baptism. capit. 6. Et si aqua accidentaliter tantum mutata sit, dum aquæ usum retineat, sufficiens est ad baptismum ministrandum, veluti aqua iurulenta, tincta puluere, melle, aut aliis rebus permixta, lexiuium, ut docent D. Thomas in 4. dist. 4. Sotus artic. 4. Agidius de sacram. quest. 66. art. 4. dub. 2. Hurtad. Polleuinus, & alij apud Leandrum tom. 1. de sacram. disput. 1. de baptism. quest. 9. De glacie, niue, & gelu dubium est, cum non sit aqua apta ad ablucendum corpus baptizandi. Negant cum eis validè baptismum conferri, D. Thom. 3. p. q. 66. artic. 4. Bonacina, Henriquez, Filliucius, & Ledesma apud Dianam p. 5. tract. 3. resol. 3. Affirmant Hurtado de baptism. difficult. 2. Leander dict. tract. 2. de baptism. quest. 7. Sed verior est negatiua sententia, dummodo in ipsa baptismi administratione, & applicatione materiæ nix resoluta non sit; unde queri solet, an si resoluitur nix, non in manibus ministri, sed in ipso corpore baptizandi, baptismus ritè conferatur? Negat Tauerus tom. 4. quest. 4. disput. 1. dub. 2. num. 44. Affirmat Suarez 3. part. in 3. part. disp. 20. sect. 2. Credo tamen baptismum ita tempore necessitatis collatum valere, utpote cum materia probabili administratum. Ex dictis colligitur, non posse sacramentum baptismi administrari cum salua, ut in presenti textu docetur; nec etiam esse materiam aptam ceruissiam, lac, vinum, sudorem, lachrymas, aquam ex vite, vel ex arboribus distillatam, liquorem herbarum, ex floribus, vel radicibus elicatum, ut sexaginta auctoribus relatis tenet Diana 5. part. tract. 3. resol. 1. Nec etiam vlla urgente necessitate cum illis aquis administrari potest baptismus, ut de aqua rosacea contra Stephanum Bauny, & D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Chameteroram defendunt Lanfrancus tom. 2. opuscul. capit. 4. numer. 2. Diana tom. 6. tract. 7. resol. 18. Mendo in statera, differt. 9. quest. 1. & 2. ubi probat, neque urgente necessitate posse conferri baptismum cum aqua rosacea, salua, aut sudore. Prado de sacramentis tract. 2. de baptism. dub. 3. §. 1. Theophilus tom. 16. in Heterocl. spirit. punct. 10. in princip. Licet Stephanus II. consultus in conuentu Carthaco in Francia habito, ut priuatus Doctor respondens docuerit, baptismum cum vino collatum ratum esse, can. 11. ibi: Si in vino quis propter ea quod aquam non inueniens, at omnino periclitantem infantem baptizauit, nulla exinde ei adscribitur culpa: infantes sic permanent in ipso baptism. Habetur tom. 17. Concilior. pag. 576. eadem eadem sententia falsò adscribatur Syricio Papæ, ut probat Ant. Augustin. libro 1. dialog. 16. In eo ergo canone respondit Pontifex ut priuatus Doctor, non ex Cathedra: ceteri Theophilus tom. 10. in antea coron. Rom. Pontif. veris. 7. docuerit, necesse non esse admodum laborare pro responso illo, quod non est euidens à Pontifice manasse, vel quod absque truncatione referri non est exploratum; cum eius responsi fides vnius duntaxat Codicis MS. è monasterio quodam Gallicano assertionem nitatur. De baptism. etiam cum arena collato ab Andrea Abbate agit Aloix ad vitam S. Dionysij Episcop. Corinth. cap. 1.

3. Diximus, aquam debere esse aptam ad ablucendum corpus baptizandi, quia materia proxima huius sacramenti est ablucio corporis, siue fiat per immersionem, siue per aspersionem, c. 1. hoc tit. quia utroque casu homo dicitur ablutus. D. Thomas quest. 66. artic. 7. Hurtado de baptism. disp. 1. difficult. 4. Leander eod. tract. disput. 3. q. 19. Tenetur tamen minister seruare usum propriæ Ecclesiæ, saltem sub peccato veniali, ut docet Leander ubi proxime: sufficitque vna aquæ gutta, quæ possit per corpus diffundere, ut tenent plures, quos refert, & sequitur Diana p. 5. tr. 3. resol. 3. Circa minimam autem aquæ guttam non consentiunt Theologi, & Moralistæ. Sufficere ad conferendum baptismum, tenuerunt Henriquez lib. 3. summa, cap. 7. num. 2. & cap. 21. num. 4. Vazquez 3. part. in 3. disput. 145. cap. 4. alij, quos sequuntur Diana dict. tract. 3. resol. 4. Pasqualigus de baptism. dub. 74. Negant Cambrana de baptism. cap. 1. dub. 4. Suarez de sacram. disput. 20. sect. 2. Valentia tom. 4. controu. disput. 4. quest. 1. punct. 2. Layman. lib. 5. summa, tract. 1. cap. 3. num. 1. conclus. 3. Dubiam materiam esse ducunt Gaspar Hurtado tom. 1. resol. moral. p. 1. §. 25. num. 323. Theophilus dict. tom. 16. fol. 145. Macedo de clauibus Petri, lib. 4. cap. 12. Vnde etiam hæsitatur, si quis baptizauerit ligno crucis in fronte, aut alia corporis parte digito facto, aut linteo aliquo madefacto, verum conferat baptismum. Negant Angelus verbo Baptismus 1. num. 4. Aureolus in 4. dist. 3. quest. 1. Polleuinus de baptism. c. 2. n. 4. Sed rectius affirmant Paulus Comitulus lib. 1. resol. moral. q. 12. Bonac. in vltima edit. de baptism. disput. 2. punct. 3. num. 14. Leander dict. tract. 2. quest. 4. Nihil tamen interest, quæ corporis pars aqua abluatur, siue caput, cap. postquam 28. de consecr. distinct. 4. siue pectus, aut scapula. Sotus in 4. dist. 3. artic. 7. Circa alias verò, veluti pedem, manum, aut digitum, dubitant DD. Et baptismum conferri negant Sotus

dist. artic. 7. Suarez disput. 20. de sacram. sect. 2. Bonac. supra, num. 24. Egidius, Granados, Torreblanca, & alij relati à Leandro dist. tract. 1. quest. 25. Sed contrariam sententiam ut veriorē tenent Vazquez, Navarr. Ochagavia, Filiuc. Diana, & Hurtado apud Leandrum ubi proxime: & probatur ex eo, nam si quamlibet ex iis partibus quis tetigerit, dicitur totum hominem tetigisse, l. vulgaris 21. ff. de furtis: ergo ablutio cuiuslibet ex his partibus sufficiens erit ut homo dicatur ablutus. Observandum tamen est, cessante necessitate similem baptismum iterandum esse sub conditione, cum administratum reperitur sub materia dubia, ut pluribus relatis docet Hurtado tom. 1. resol. moral. tit. 1. §. 25. num. 359. Frances in Pastor. intern. part. 2. tract. univ. quest. 3. num. 6. Semper autem requi-

ritur, ut aqua corpus tangat, saltem in capillis, aut ungue, ut docent Sotus dist. artic. 7. Vazquez 3. p. in 3. p. disputat. 145. Fillucius, Valentia, Toletus, Suarez, & alij relati à Leandro supra, quest. 24. & 70. Idem asserendum est de baptizatis in pelle secundina, aut umbilico, per quem fœtus matri coniungitur, & aliter; nam baptismus iterandus est sub conditione. Marchantius de baptismo cap. 1. quest. 1. casu 2. Diana dist. part. 5. tract. 3. resol. 4. & 112. Si autem pars aliqua corporis mortua sit, & illa aqua abluatur, baptismus invalidus est, quia pars sensibilis non est, nec ab anima informatur. Consideratur etiam, ut ablutio fiat ab ipso ministro. De emersione verò, & an necessaria sit in baptismo, agit Hurtado de sacram. tom. 1. tract. 2. de baptism. dub. 7.

CAPUT FINALE.

Idem in eodem.

Licet Græcos diebus nostris ad obedientiam Sedis Ap. reuertentes fouere, ac honorare velimus, mores ac ritus eorum, quantum cum Domino possumus, sustinendo: in his tamen illis deferre nec volumus, nec debemus, quæ periculum generant animarum, & Ecclesiasticæ derogant honestati. Postquam enim Græcorum Ecclesia cum quibusdam complicibus, & fautoribus suis ab obedientia Sedis Ap. se subtraxit, in tantum Græci coeperunt abominari Latinos, quod inter alia, quæ in derogationem eorum impiè committebant, si quando sacerdotes Latini super eorum celebrassent altaria, non prius ipsi sacrificare volebant in ipsis, quam ea, tanquam per hoc inquinata, lauissent. Baptizatos etiam à Latinis ipsi Græci rebaptizare ausu temerario præsumebant, & adhuc, sicut accepimus, quidam hæc agere non verentur. Volentes igitur tantum scandalum ab Ecclesia Dei amovere, sacro suadente Concilio districtè præcipimus, ut talia de cætero non præsumant, conformantes se tanquam filij obedientiæ sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ matri suæ, ut sit vnum ouile, & vnus Pastor. Si quis autem tale quid præsumpserit, excommunicationis mucrone percussus, ab omni officio, & beneficio Ecclesiæ suspendatur.

NOTÆ.

I. **E**odem.] Lateran. videlicet; cum enim temporibus Innocent. III. Græci ad unitatem Ecclesiæ Rom. fuissent conuersi, ut retuli in cap. scriptum, de elect. editus fuit præsens canon, ut damnaretur abusus eorum, qui baptizatos à Latinis iterum baptizabant. Sed quæret aliquis, cur præsens constitutio, cum edita sit in Græcos, seu contra eos, eorum idiomate PP. Concilij vñ non fuerint, cum lex promulganda sit potius linguâ eorum, ad quos dirigitur, authent. de non alienanis, §. nos igitur, ad finem, ibi: Et hanc proposuimus, & non paternâ voce legem conscripsimus, sed hac communi, & Græca, ut omnibus sit nota, propter faciliem interpretationem. Et l. unic. in fine, C. de veteri iure emel. Faciunt textus in cap. si rector, 44. dist. cap. oportet 7. quest. 1. cap. quoniam, de offic. Ordin. Clement. ne in agro, §. sanè, de statu monach. nam legislator subditos legibus dirigere, non illaqueare intendit, cap. 2. 27. quest. 1. unde lex non debet esse captiosa, cap. erit, 4. dist. Franc. Valens in concord. iuris Pont. 2. p. sect. ult. Facit ab specie textus in cap. in nomine, 74. dist. Respondeo Patres Concilij præsentem constitutionem edidisse vulgari, & communi linguâ, Latinâ vide-

licet, quæ tam apud Græcos, quam apud alias nationes faciliè intelligitur, vel saltem exponi potest à pluribus in qualibet regione commorantibus. Et cum Concilium hoc generale esset, & Romæ celebraretur, vulgari, & Latinâ linguâ constitutiones promulgandæ erant, tum ob Ecclesiæ Latinæ auctoritatem, tum quia in Concilio generali, ubi erant utriusque linguæ periti, hæc constitutio edita fuit.

Mores.] Prorsus diuersos à Latinis, de quibus integrum librum edidit Arcadius.

Altaria.] Quia Latinos, tanquam hæreticos vitabant, talesque esse credebant, eo quod in baptismo utebantur formulâ vulgari: *Ego te baptizo, &c.* ut infra dicemus. Quod etiam contigit Donatistis, qui adhuc incredibili fastu, & immani odio Latinos persequabantur, ut altaria, in quibus ipsi catholici celebrabant, improbarent, & pro inquinatis haberent, ut refert Optatus Mileuitan. lib. 6. ubi notauit Balduinus.

COMMENTARIUM.

Inter ritus diuersos, variosque Ecclesiæ Latinæ, & Græcæ, illum præcipuè vsitatum, ac receptum legimus circa formam sacramenti Baptismi, videlicet quod Latini vtuntur eâ formâ:

Ego te baptizo in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, ut probavi in cap. 1. hoc tit. Græci verò utuntur eâ formâ: *Baptizetur N. servus Christi in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti*, ut constat ex Concilio Florentino in decreto de Sacramento, *vers. Forma autem*, ubi docetur, per illam formulam verum confici sacramentum. Græci enim eâ formâ uti cœperunt, ad tollendum quoddam schisma, quod iam primis Ecclesiæ sæculis cœperat apud Corinthios, qui existimabant, baptizatos pertinere ad eum, qui ipsos baptizabat, ac proinde unusquisque dicebat: *Ego sum Cepha, ego sum Pauli*; quos reprehendit D. Paulus cap. 1. & 3. dicens: *Nunquid Cephas pro vobis mortuus est, aut Paulus?* Notavit D. Augustinus relatus à Gratiano in cap. cum tantum 47. de consecr. dist. 4. Quare ut occasionem huius erroris Græci tollerent, uti cœperunt prædictâ formulâ, sed adeo pertinacianimo, ut crederent sub ea tantum baptismum validè administrari, & ita credebant Latinos formulâ vulgari utentes hæreticos esse, ut notavit Bellarminus de baptism. cap. 3. *vers. Sextus fuit*. Et ita à Latinis baptizatos iterum baptizabant, & altaria, in quibus ipsi presbyteri Latini celebrabant, tanquam ideo polluta, reconciliabant, iuxta textum in cap. 2. de sacram. non iterandis: quod improbant, & condemnant PP. in præsentis canone, Græcis de cætero prohibentes, ne baptizatos à Latinis iterum baptizare præsumant.

4. Sed prædicta forma Græcorum ab Ecclesia approbata in dicto Concilio Florent. non levi difficultatem continet; siquidem actio ministri necessariò exprimenda est, ut docetur in cap. 1. hoc tit. in dicto Concilio Florent. ubi supra, in illis verbis: *Si exprimitur actus, qui per ipsum exercetur ministerium, cum sanctæ Trinitatis invocatione perficitur sacramentum*. Vnde D. Thomas 3. p. quest. 66. artic. 5. in corpore, postquam scribit baptismum evangelicis verbis confecti, subiungit: Ideo oportet, quod in eius forma exprimaturs causa, quæ duplex est; una principalis, aquæ virtutem exprimens, nempe S. Trinitatis expressio; alia instrumentalis, videlicet minister, qui sacramentum confert: ideo inquit Sanctus in forma baptismi utriusque mentionem fieri debere: sed in forma Græcorum non exprimitur actio ipsa ministri: ergo per eam non potest validè baptismus conferri. Cui difficultati ut satisficiat Sotus in 4. dist. 3. quest. unic. artic. 5. quem sequitur Cabrera de sacram. quest. 66. artic. 5. num. 16. existimat, ad veritatem formæ baptismi non esse necessarium explicare actionem ministri actiue, aut passiue, dummodo ea non negetur, ac proinde sufficere, si dicatur: *Baptizet te Deus, vel Christus*; siue, *Baptizaris à Christo, vel à Deo*. Et ita accipit formam Græcorum: *Baptizetur servus Christi*, subaudiendo à Christo, vel à

Deo. Sed hæc sententia Soti communiter rejicitur ex eo, quia actio ministri non solum debet non negari in forma baptismi, verum & significari in ipsis formæ verbis, ut faciliè probatur ex dict. cap. 1. hoc tit. Concilio Florent. supra relato. Deinde quia explicatio illa formæ Græcorum, ut subintelligatur à Deo, vel à Christo, prorsus inepta est; siquidem ad Deum non spectat baptizare in nomine Patris, &c. Quare hæc sententiâ omisâ, quam impugnât Vazquez 3. p. in 3. p. dist. 142. cap. 2. à n. 15. Ochagavia de sacram. quest. 8. de baptism. à num. 4. Gaspar Hurtado disputat. 1. de baptism. diff. cult. 8. Granados tract. 5. de baptism. disputat. 5. num. 3. & 4. dicendum est, in baptismi forma non solum actum baptizandi explicandum esse per verbum *Baptizo*, vel aliud æquipollens actiue, vel explicite, ut declaravit Eugenius IV. exponens formam Græcorum in dicto Concilio Florent. in decreto de Sacram. *vers. Primum omnium*, ubi ad probandum, Græcos verum conficere sacramentum Baptismi, eam rationem reddit, quoniam cum principalis causa, ex qua baptismus virtutem habet, sit sancta Trinitas; instrumentalis autem sit minister, qui tradit exterius Sacramentum, si exprimitur actus, qui per ipsum exercetur ministerium cum Sanctæ Trinitatis invocatione perficitur sacramentum. Vnde rectè Vazquez, Hurtado, & Granados supra laudati asseruerunt, eum esse sensum formæ Græcorum: *Baptizetur N. servus Christi à me, in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti*. Et si adhuc istes, ex ratione supra adducta, ob quam Græci uti cœperunt hac forma, & per eam Græcos intendere excludere omnem actum baptizantis. Respondeo Græcos ob prædictam rationem, & alias, quas refert Petrus Areudius in concord. Eccles. Occident. & Orient. lib. 1. cap. 8. prædictâ formâ utentes, noluisse negare instrumentalem virtutem baptizantis, sed solum principalem, quæ Deo competit: quippe in Græcorum forma explicatur etiam actus baptizantis, prout exercetur à ministro, tanquam instrumento Dei, ut declaravit Eugenius IV. ubi supra, & docuit D. Thomas 4. 3. p. quest. 66. artic. 5. Vnde audiendus non est Innocentius in comment. textus in cap. 1. hoc tit. quem sequuntur Felinus in capite quæ in Ecclesiaram, de constit. Marcus Antonius lib. 5. insti. tit. 2. de baptism. Sylvestet verbo Baptismus 1. num. 7. dum asserit, presbyterum Latinum administrantem baptismum eam formam Græcorum, nullum conferre sacramentum; nam licet ita baptizans peccaret lethali, tamen certum est, illum validum sacramentum conferre, ut de presbytero Latino consecrante in pane fermentato, aut Græco in pane azymo, probavi in cap. fin. de celebrat. Missarum.



TITVLVS XLIII.

De Presbytero nondum baptizato.

CAPVT I.

*Ex Concilio apud * Compendium.*

Siquis presbyter ordinatus deprehenderit se non esse baptizatum, baptizetur, & iterum ordinetur.

NOTÆ.

1. **C**ompendium.] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* & apud Burchardum lib. 4. *Decreti, cap. 74.* Iuonem Carnot. part. 1. *Decreti, cap. 268.* Gratianum in *cap. si quis 60. 1. quasi. 1.* & meminit Innocent. III. *infra, in cap. veniens:* idest in Synodo habita in palatio Regis Caroli apud Compendium. Vnde textus hic reperitur inter Capitularia Caroli lib. 6. *capit. 93.* in hæc verba: *Si quis presbyter ordinatus deprehenderit se non esse baptizatum, & ordinetur iterum, & omnes, quos prius baptizauit.* Illa autem verba: *Et omnes, quos prius baptizauit,* iuste omittuntur in præsentī a Raymundo, licet à Decretistis referantur; quia baptizatus non accipit gratiam à ministro, sed ab ipso sacramento; ideo à quocunque, etiam Iudæo, vel Pagano administratus, dum sub debita, & legitima forma, & cum intentione faciendi quod Ecclesia facit, iterari non debet: quod & cau-

tum video in ipsis Capitularibus lib. 5. *capitul. 4.* ibi: *Si quis baptizatus est à presbytero non baptizato, & sancta Trinitas in ipso baptismo innocata fuit, baptizatus est, sicut Sergius Papa dixit: impositione verò manus indiget.* Gregorius Episcopus Roman. & Ioannes Sacellarius sic senserunt. Vbi pro Gregorio legendum est, *Georgius*, ut in ipso Concilio Compendiensi habetur. Georgius hic, & Ioannes Sacellarius fuerunt Legati Stephani Papæ ad Pipinum, quorum ipse Stephanus meminit in *epistol. 8.* Codicis Carolini, quem edidit Grethserus. Vnde rectè Raymundus omisit in præsentī ea verba: *Et omnes, quos ipse baptizauit.* Quia illi nullo modo sunt rebaptizandi, ex proximè dictis; immò omnia gesta ab ipso Presbytero non baptizato, ob publicam vtilitatem sustinentur, argumento textus in *l. Barbarius, de offic. Prætor.*

Commentarium huius textus dabimus *infra, cap. 3.*

CAPVT II.

*Innocent. III. Episc. * Cremonensi.*

Apostolicam Sedem consulere decreuisti. *Et infra:* Inquisitioni tuæ taliter respondemus: Presbyterum, quem sine vnda baptismatis extremum diem clausisse significasti, quia in sanctæ matris Ecclesiæ fide, & Christi nominis confessione perseuerauit, ab originali peccato solutum, & cœlestis patriæ gaudium esse adeptum asserimus incunctanter. Lege super octau. lib. August. de ciuit. Dei, ubi inter cætera legitur: Baptismus inuisibiliter ministratur, quem non contemptus religionis, sed terminus necessitatis excludit. Librum etiam ^d D. Ambrosij de obitu Valentiniiani, idem asserentis revolue. Sopitis igitur quæstionibus Doctorum, Patrum sententias teneas, & in Ecclesia tua iuges preces, hostiasque Deo offerri iubeas pro presbytero memorato.

NOTÆ.

1. **C**remon.] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc titul. cap. 2.* sed ut notauit Ant. Augustin. in notis ad hunc textum, legendum est, *Innocent. II.* nam Decretales epistolæ Innocentij III. tantum reperiuntur in tertia aut quarta collectione, iuxta ea, quæ adduxi in appa-

ratu ad hæc commentaria. Innocentius II. antea Gregorius dictus, monachus Benedictinus, electus fuit in summum Pontificem die xiv. Februarij anno 1130. ut referunt Baronius, & Corjolanus in eodem anno, Ludouic. à S. Carolo in *Biblioth. Pontif. list. I.* Cremona est in plaga occidentali, climate septimo, ac regione salubri gaudet; sed protendens obliquè in longitudinem

à Meridie ad Septentrionem, & in latitudine ab ortu ad occasum, spatio passuum circiter bis mille quingentorum: de cuius situ, & origine, & amplitudine plura tradit Andreas Scotus in *itinerario Italia*, lib. 1. fol. 216. iam olim Ecclesia Cathedrali decorata erat, siquidem Eustachius eius Præsul subscripsit Synodis Romanis 3. & 6. sub Symmacho, ut refert Carolus à S. Paulo in *Geograph. sacr.* fol. 61.

2. ^b *Esse adeptum.*] Vnde cognoscitur, falsam esse sententiam existimantium, non dari beatitudinem ullam usque ad finem mundi, & per consequens nec iudicium particulare cuiuslibet decedentis; quam expressius damnaverunt Benedictus XI. in extravaganti relata à Castro adversus hæreses, verbo *Beatitude*. Eugenio Papa in Concilio Florent. sess. ult. Eam refellunt latè Bellarminus de *Beatitudine* lib. 1. Serarius lib. 1. contra *Punium*, cap. 1. & 2. Theoph. Raynaud. tom. 2. in tract. *Christus Index*, cap. 6.

3. ^c *De civitate Dei.*] Sententia, quam in præsentia Innocentius Augustino tribuit, non reperitur in ullo ex libris 22. quos S. Doctor scripsit de civitate Dei; extat tamen in lib. 4. de baptismo contra *Donatistas*, c. 22. & refertur in capibaptismi vicem, cap. non dubito, de consecr. dist. 1. & citatur à D. Bernardo epist. 77. & etiam lib. 1. de anima & eius orig. cap. 11.

^d *R. Ambrosij.*] In monodia *Valentin.* ferè in fine, cuius verba statim dabimus.

4. ^e *Hæstias Deo.*] Non levis controversia est apud Interpretes, invidè & apud Ecclesie PP. vitrum Missæ sacrificium pro catechumenis offerri possit? ac egrum animæ incruento hoc sacrificio iuvati valeant? Negant vlla ratione prodesse hoc sacrificium catechumenis S. Chrysostomus homil. 3. ad Philipp. ferè in fine, verbis illis, post præmissam summam huius sacrificij utilitatem erga defunctos, quam ab Apostolis edocta est Ecclesia. *Nonerant* (Apostoli) hinc multum ad vitam sanctæ lucri accedere, multum utilitatis. *Eo enim tempore, quo univèrsus populus stat manibus panis, ac coctus sacerdotalis, & illud horrorem venerationis plenum incutiens sacrificium, quomodo Deum non placabimus pro istis orantes? Atque id quidem de iis, qui in fide discesserunt. Catechumeni verò neque hac dignantur consolatione, sed omni auxilio sunt destituti, uno quodam excepto. Quare verò hoc licet pauperibus pro ipsis dare, atque hinc aliquid recipiunt refrigerationis. Vult enim Deus nos nobis mutuum auxilium offeramus. Ecquid enim aliud causa sit, quamobrem pro pace, & bono mundi statu precari iusseris? quamobrem pro omnibus? Nam sic quidem inter omnes sunt etiam latrones, sacrilegi, fures, atque alij sexcentis scatentes malis: & tamen pro omnibus precamur: eris enim fortasse quadam*

ipforum conversio. Quemadmodum igitur pro viventibus istu precamur, qui nihil à cadaveribus differunt, ita pro illis etiam precari licet. Eiusdem sententia videtur esse S. August. lib. 1. de anima & eius orig. cap. 11. Nam proficitur, sacrificium christianum pro nullis offerri, nisi baptizatis; nec agit dumtaxat de parvulis morte præventis prius quàm lustrarentur fonte sacro. Nam quamvis is sit primarius eo loco D. Augustini scopus, contra fatuitatem contrariam hæretici, quem eo loco refellit; tamen initio capituli vniuersalem doctrinam tradit in hunc modum. *Salua fide Catholica, & Ecclesiastica regulâ, nullâ ratione conceditur, ut pro non baptizatis cuiuslibet ætatis hominibus offeratur sacrificium corporis, & sanguinis Christi, tanquam per huiusmodi pietatem suorum, ad regnum celorum, quò perveniant, adiuventur.* Contrarium tamen docuerunt D. Ambrosius in præsentia citatus, ubi agens de duobus germanis Imperatoribus, Gratiano, & Valentiniano; quos habebat charissimos, & ambo excelsæ cælestium, sic ait: *Beati ambo, si quid mea oratione valebunt. Nulla dies vos silentio præteribit. Nulla inhonoratos vos mea transibit oratio. Nulla nox non donatos aliqua precum mearum coniunctione transcurret. Omnibus vos orationibus frequentabo. Quis prohibebit innoxios nominare? Quis vetabit commendationis prosecutione completti? Si oblitus fueritis, sancta Hierusalem, hic est sancta anima, & pacifica germanitas, obliui cætur me dextera mea.* Hanc sententiam D. Ambrosij amplectitur Innocentius in præsentia, & in cap. debitum, de baptismo, perperam repugnante Gennadio lib. de Ecclesia dogm. cap. 73. & defendit Theoph. tom. 15. in *Heterocl. punct.* 3. quasit. 2. Omisâ distinctione inter catechumenos audientes, & comperentes, quam agnouerunt Bellarm. lib. 2. de Missa, cap. 6. Henriquez, lib. 9. summa, cap. 15. num. 5. Scottia lib. 2. de Missa, cap. 2. num. 5. Et licet negari non possit, SS. Chrysost. & August. negasse offerri posse fructuosè hoc sacrificium pro catechumenis; tamen cum habeamus pro contraria sententia declarationem Innocentij III. proflentis, id esse conforme SS. PP. non est cur negetur hodie catechumenis hoc præsidium.

COMMENTARIUM.

Virtute baptismi fluminis eodem modo, ac ratione fluminis hominem iustificari, ac per consequens salvari posse docetur in cap. 3. hoc tit. & ita catechumenum in catechesi decedentem salvari, latè probavi lib. 3. Concil. Illib. cap. 60. ubi exponit Mendoza caput catechumenum, de consecr. dist. 4. Ex ibi adductis præsens commentarium petendum est.

5.

C A P V T III.

Innocent. III. *Ferrariensi* Episcopo.

Veniens ad Ap. Sed. dil. filius lator præsentium, lachrymabili nobis insinuatione monstravit, quod cum per singulos ordines usque ad gradum sacerdotij ascendisset, comperiit tandem pro certo, quod non fuerit secundum formam Evangelij baptizatus. Vnde nos eum per ven. f. n. ^b Tuscul. Episcopum ritè fecimus baptizari; & cum super ordinibus coram nobis fuisset diutius disputatum, quidam in eam de-

clinauerunt sententiam, ut cum baptismus sit fundamentum sacramentorum, ante susceptionem baptismi non suscipiatur aliud sacramentum: quoniam ubi fundamentum non est, superædificari non potest. Porro cum quis non solum per sacramentum fidei, sed per fidem etiam sacramenti efficiatur procul dubio membrum Christi; & qui Christum habet per fidem, etsi baptismum non habeat, habet utique fundamentum, præter quod aliud poni non potest, quod est Christus Iesus, superædificari posse videtur, sicut salutifera opera, sic & quælibet Ecclesiastica Sacramenta, cum illud non sit generaliter verum, neque de nouis, neque de veteribus sacramentis, quod baptismus sit fundamentum illorum: quoniam & sacramentum coniugij, & Eucharistiæ à non baptizatis recipi potest. Præterea sacramentum Ordinis, non solum Pontificalis, sed Sacerdotalis etiam, & Levitici, ex institutione sua præcessit baptismum, per quod forsitan videtur, quod ante baptismum huiusmodi ordines possent ritè conferri, maxime his qui baptizati creduntur. Quia verò in Concilio apud Compendium legitur constitutum: Si quis presbyterorum ordinatus deprehenderit se non esse baptizatum, baptizetur, & iterum ordinetur: Nos circa latorem præsentium in hoc dubitabili casu quod tutius est sequentes, mandamus quatenus ipsum per singulos ordines usque ad sacerdotium promouere procures, & permittas eum in sacerdotio ministrare; quia non intelligitur iteratum, quod ambigitur esse factum; nec malè de sacramento sentitur, cum illud non religionis contemptus, sed articulus necessitatis excludit. Et certè de illo, qui natus de Christianis parentibus, & inter Christianos est fideliter conuersatus, tam violenter præsumitur, quod fuerit baptizatus, ut hæc præsumptio pro certitudine sit habenda, donec euidentissimis forsitan argumentis contrarium probetur.

NOTÆ.

1. **Ferrariensi.** Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. unic. Hugoni videlicet, qui Ferrariensem Ecclesiam rexit ex anno 1196. usque ad annum 1212. ut refert Vghellius tom. 2. Italia sacra. fol. 576. De Ferrariensi Ecclesia egi in cap. cum M. de constit.
- ^b Tusculan. Nicolaum videlicet. De Tusculana Ecclesia egi in cap. .
2. **Eucharistiæ.** Materialiter, non seu duosè, exponunt repentes hic: sed verius est, etiam hæc verba afferri in vim disputationis pro opinione eorum, qui tenebant, baptizatos baptismi flaminis posse recipere alia Sacramenta, Coniugij videlicet, Ordinis, & Eucharistiæ, ut exposuerunt Lugo de Eucharist. disp. 13. sect. 1. Henao eodem tract. disp. 14. sect. 4.
3. **Præsumitur.** Licet quis baptizatus non credatur, Alciatus lib. 4. de præsumpt. cap. 1. Acuña in cap. . Tamen cum inter catholicos natus & educatus est, creditur baptizatus, ut docent vltra congestos à Barbosa hic, Gregorius Lopez in l. 1. tit. 4. part. 1. gloss. 4. Alexand. Ambrosini de immuni. Eccles. cap. 7. de off. missis, num. 3. ideoque in Tribunalibus S. Inquisitionis talis in hæresim lapsus punitur. Cantero qq. crimin. cap. 1. num. 5. Carena de offic. Inquisit. 2. p. tit. 1. de hæresi, Vela de delictis, cap. 14. num. 4. Ricciulus de iure person.

COMMENTARIUM.

4. **Q**uo modo cælum baptismi appetiri dicitur in cap. 3. §. sicut, & sed adhuc, cap. penult. de baptis. sic ad alia sacramenta veluti ianuam baptismum esse, constat ex cap. præter, §. penult. 31. dist. cap. si quis confugeris 52. cap. si quis per ignorantiam 59. 1. quest. 1. & qui per eam ingressus Ecclesiam non est, ad ordines ascendere non

potest, nec etiam alia sacramenta recipere. Concilium Florentin. in decret. unic. ibi: Primum omnium sacramentorum locum tenet sanctum Baptisma, quod vite spiritualis ianua est; per ipsum enim membra Christi, ac de corpore efficiuntur Ecclesia. Facit ratio adducta à D. Thoma 3. p. quest. 35. artic. 3. in corpore, his verbis: Nihil potest aliquis recipere, cuius receptionem potentiam non habet: per characterem autem baptismalem efficitur homo receptiuus aliorum sacramentorum; unde qui characterem non habet, nullum aliud sacramentum recipere potest; & sic character ordinis baptismalem characterem præsupponit: cum enim baptismus sit generatio spiritualis, qui non est genus in Ecclesia, quomodo poterit cum aliis fidelibus ad spiritualia concurrere. Vnde certa, & indubitata est sententia, quæ in præsentem Innocentio III. tantum probabilis visa est, tum ob auctoritatem Concilij Florentini, tum ob communem consensum Theologorum, qui Innocentium sequuti sunt, asserentes, non baptizatum incapacem esse ordinationis, & ceterorum sacramentorum. Probat Hallierius de sacris elect. cap. 3. fol. 521. Nec obstant fundamenta contrariæ sententiæ ab Innocentio in præsentem expensa. Non primum, pro cuius solutione dicendum est, non baptizatum per fidem Christi membrum fieri, quantum ad adhesionem interiorem Christo, quæ sufficit ad meritum, & priuatum cuiuslibet Christiani statum; non autem quantum ad adhesionem cum Christo exteriori, & in ordine ad totum corpus Ecclesiæ, cuius omnia membra exteriori sacro signo in vnum corpus Ecclesiæ, seu ressera aliquâ confederantur, & spirituali signaculo per illud sensibile signum animæ impressum, ius ad reliqua sacramenta, & communia Ecclesiæ bona fortiontur. Licet enim quoad remissionem peccati originalis, & ut homo saluari possit, æquales sint baptismus fluminis, fluminis, & sanguinis, tamen

tamen in aliis differunt, veluti quia in baptis-
mis fluminis, & sanguinis non datur essentia sa-
cramenti; nam in eis nulla adest verborum for-
ma, ut in baptismo fluminis: nec in baptismo
fluminis adest signum externum sensibile, ut in
fluminis baptismo, quod est Sacramentum, cap.
vnic. 6. una vero, de sacra vnt. . ap. ad abolendam,
de hereticis. Trident. sess. 7. de sacrament. can. 1.
Deinde quia baptismus fluminis, seu sanguinis
non imprimit characterem, ut facit baptismus
aquæ. Trident. sess. 7. can. 9. probat Hurtado
de vero martyrio tract. 7. resol. 40. Deinceps quod
nec martyrium, nec contritio sunt ianua Sacra-
mentorum, sicut baptismus aquæ. Trident.
sess. 14. cap. 2. nec excludunt necessitatem reci-
piendi baptismum aquæ, si haberi potest, cap.
catechumenum 37. de consecr. dist. 4. Vnde cap. 10.
alium Apost. refertur, Cornelium iustificatum
postea recepisse baptismum: unde licet per
baptismum fluminis quis iustificetur, non tamen
ideo potest alia sacramenta recipere: nec etiam
Eucharistia, aut matrimonij exempla in præ-
senti adducta quicquam faciunt; nam matrimo-
nium cum habeat naturam contractus, non ut
sacramentum, sed ut contractus iuris gentium,
etiam apud Infideles datur. Eucharistia etiam
materialiter, & de facto ab eis recipi potest;
sed non licite, & fructuose, quod probat D. Ba-
siliius homil. 13. seu in exhortatione ad baptis-
mum, illustri exemplo Israëlitiæ populi, qui
neque aquam de petra bibere, neque cœlestem
panem manducare potuit donec mare rubrum,
baptismi figuram, pertransisset, ibi: *Nec un-*
quam ille ex spirituali petra bibisset, nisi ex figura
baptizatus fuisset: nec tibi aliquis veram portio-
nem, nisi verè baptizatus præbebit: panem Ange-
lorum ille post baptismum manducavit: in autem
quomodo viventem comedes panem, nisi sumpto prius
hoc Sacramente? Denique falsum est, Diacona-
lem, vel Sacerdotalem ordinem prius institu-
tum fuisse, quam baptismum; nam licet ali-
qui Theologi Scholastici senserint, hoc sa-
cramentum, quatenus & materiâ, & formâ
constat, non fuisse ante resurrectionem insti-
tutum, quam sententiam probabilem esse sentit
D. Thomas 3. p. q. 73. artic. 5. ad 4. Cano lib. 8.
de locis, cap. 5. & probat Rupertus lib. 8. in Ioan.
cap. 3. verior tamen sententia est, sacramentum
baptismi ante Christi mortem institutum fuisse,
immo & Apostolos eo tempore illum mini-
strasse, ut docuerunt Theologi cum Magistro,
& ibidem D. Thomas q. 1. artic. 5. alij relati à
Vazquez 3. p. in 3. disput. 140. cap. 3. & declarat
D. Augustinus tract. 5. in Ioannem, dum docet,
homines post baptismum Ioannis susceptum,
iterum baptismo Christi baptizatos fuisse: & ita
Iudam baptismum Christi suscepisse. Etiam id
probat ex cap. 3. D. Luca, cap. 1. D. Marci,
vbi refertur, D. Ioannem differentiam consti-
tuisse inter suum baptismum, & baptismum
Christi, dum aiebat: *Ego quidem baptizo vos*
in aqua. Et ut de Christo loquitur, ait: Ipse vos
baptizabit in Spiritu sancto, & igne. Quæ verba,
& igne, adiecit ad denotandam gratiam, & vir-
tutem interiorem baptismi. Illud tamen ex sa-
cra Scriptura, aut aliqua Ecclesiæ definitione
non liquet, quo tempore Christus baptismum
instituerit. Illa tamen communior sententia est,

quæ docet, hoc sacramentum fuisse institutum
eo die, quo Christus Dominus baptizatus fuit,
ut docent Magister in 4. dist. 3. D. Thomas com-
muniter receptus 3. p. q. 66. artic. 2. & idem col-
ligitur ex D. Ambrosio lib. 1. in Lucam, cap. final.
Hieronymo in dialogo contra Luciferianos, n. 12.
Damascono lib. 4. de fide, cap. 10. & suadet ex
eo, nam statim baptizato Christo, Ioannes
etiam ab ipso Domino baptizatus fuit, ut do-
cet D. Hieronymus super Matth. cap. 3. vbi ait,
Christum à Ioanne in aqua solum baptizatum
fuisse; Ioannem verò à Christo in Spiritu: at
baptismus in Spiritu à Christo institutus est pro
sacramento: ergo fatendum viderur, ab eo tem-
pore baptismi sacramentum fuisse institutum;
& ita non rectè arguebant, qui asseriebant, Sa-
cerdotalem, vel Diaconalem ordinem prius in-
stitutum fuisse à Christo Domino, quam bap-
tismus: & per consequens manet pro compen-
to, non baptizatum inualidè sacramentum Or-
dinis recipere, & ita esse baptizandum, & denuò
ordinandum.

Sed in hac parte exponendi sunt duo cano-
nes difficiles, nec vulgò noti. Primus est ca-
non 19. Concilij Nicæni, in illis verbis: *De Pau-*
lianistis, qui deinde ad Ecclesiam confugerunt,
statutum est, ut si omnino rebaptizentur: si qui
verò tempore præterito in clericorum numero erant,
si quidem à culpa, & reprehensione alieni visi fue-
rint, rebaptizati ordinentur à catholica Ecclesia
Episcopo: si verò examinatio eos non esse aptos de-
prehendit, deponi eos oportet. Ex quibus ultimis
verbis deducitur, non baptizatos, & ordinatos
esse baptizandos; & si quoad Ordinis exerci-
tium eos non esse aptos Episcopus deprehendat,
eos deponendos esse: igitur quia validè fuerant
ordinati, aliàs quomodo deponendi erant? Cui
difficultati Theodor. Balsamon in notis ad ip-
sum canonem duplici modo satisfieri posse existi-
mat. Primò depositionis nomen ibi accipiendo
abusivè pro expulsionem; non quia deponantur
ab aliquo gradu, quem non habebant; sed quia
repellantur ab eo, ad quem ascendere iterum vo-
lebant. Secundò ait posse ea verba accipi de de-
positione post baptismum, & iteratam ordina-
tionem ab Episcopo Catholico faciendam; quo
casu propriè, & strictè depositio dari potest.
Secundus est canon 14. Concilij Matiscon. 1.
in illis verbis: *Ut Iudæi à cena Domini usque ad*
primam diem post Pascha, secundum edictum bona
recordationis Domini Childberti Regis, per pla-
ceas, aut forum, quasi insultationis causâ, deam-
bulandi licentia denegetur, & ut reverentiam cum-
ulis Sacerdotibus Domini, vel Clericis impendant,
nec ante Sacerdotum confessum, nisi ordinati, habere
presumant. Qui hoc facere fortasse presumpserit,
à iudicibus locorum, prout persona fuerit, distin-
guatur. In quibus dum docetur, ne Iudæi ante
sacerdotes confessum habere præsumant, nisi
ordinati, videtur supponi, Iudæos posse ordinari,
& per consequens non præcedente baptismo sa-
cramentum Ordinis recipi posse. Pro cuius cano-
nis expositione existimo, in eo verbum illud, *or-*
dinati, non accipi pro initiatis maioribus, aut mi-
noribus ordinibus ecclesiasticis, sed potiùs pro
Iudæis ordinatè confessum habentibus: & si di-
camus eos gradu aliquo ordinatos esse, suppo-
nendum erat fuisse baptizatos.

5.
EXTRON-
TVE CAN.
19. CONCIL.
NICÆN. 17
14. MATIS-
CON. 1.

TITVLVS XLIV.

De custodia Eucharistiæ, Chrismatis, & aliorum Sacramentorum.

CAPVT I.

Innocentius III. In Concilio ^a generali.

STatuimus, vt in cunctis Ecclesiis Chrisma & Eucharistia sub fideli ^b custodia, clauibus adhibitis conseruentur, ne possit ad illa temeraria manus extendi ad aliqua horribilia, vel ^c nefaria exercenda. Si verò is, ad quem spectat custodia, ea incautè reliquerit, tribus ^d mensibus ab officio suspendatur: & si per eius incuriam aliquid nefandum inde contigerit, grauiori subiaceat vltioni.

NOTÆ.

1. **G**enerali.] Lateranensi videlicet, can. 20. vbi reperitur textus hic, & in cap. 2. de baptismo, in 4. collect. de quo Concilio egi in cap. 1. de summa Trinit. & huius canonis meminit Concilium Friling. celebratum anno 1440. can. 18. Item precipiendo mandamus, vt secundum constitutionem Lateranensis Concilij Eucharistia, & oleum sanctum sub fideli custodia, & reuerentia debita, clauibus adhibitis conseruentur, ne possit ad illa temeraria manus extendi ad aliqua horribilia, & nefaria exercenda.

^b Fideli custodia.] Sub sigillo, dicitur in cap. sanè, de celebrat. Missar. Consonat D. Franciscus epist. 13. ibi: Vt corpus Christi in loco proprio ponatur, & conseruetur. Cuius obligationis ritum illustrat Cironius in notis ad textum in d. cap. sanè.

2. ^c Horribilia, vel nefaria.] Fideles olim Chrismate utebantur pro medela in suis infirmitatibus: quem morem à Sanctis Patribus didicerunt; nam aliqui sancti viri, qui dono curationum diuinà gratiā præditi erant, ne sibi sanitarum solatia tribuerentur, sed diuinæ virtuti, ac beneficio, infirmos oleo per sacerdotem benedicto inungebant. Sic fecit S. Hilarionem meminit in eius vita S. Hieronymus. Idem de Siméone Stylita refert Theodoretus, & de Aphatre Anachoreta. Etiam eiusmodi oleo Proculum Christianum curasse Severum Imperatorem, testis est Tertul. ad Scapulam, nec non Severus Sulpitius lib. 1. de vita S. Martini, & dialog. 3. cap. 2. insignia miracula refert ab ipso B. Martino facta olei benedicti perfusione super infirmos. Sic sanctam Genouefam ægrotos sanasse, energumenosque liberasse ab infestatione demonum, in eius actis legimus: suaque ætate testatur Palladius fuisse complures Sanctos Abbates, qui morbos oleo benedicto depellebant. Quare fideles pro medicina ceperunt vti chrismate: quem vsum improbarunt Patres Concilij

Arclat. 6. can. 18. ibi: Presbyteri sub sigillo custodiant chrisma, & nulli sub pretextu medicina, vel cuiuslibet rei donare præsumant. Mogunt. can. 27. ibi: Presbyteri sub sigillo custodiant chrisma, & nulli sub pretextu medicina, aut malefici donare inde præsumant. Pontific. Rom. sub tit. de offic. quinta feria in Cæna Domini, ibi: Iubet Episcopus presbyteris attentè, vt iuxta canonum traditionem chrisma, & olea ab ipso Episcopo in ea die consecrata fideliter custodiant, & nulli sub pretextu medicina, vel malefici tradere præsumant, aliàs honore priuentur. Rationem reddit D. Cyprianus in serm. de vntione chrismali, ibi: Non hac mendendis corporibus est vntio instituta, &c. sed virtus diuina potentius operatur. Oleum verò non ab Episcopo, sed à presbytero benedictum, posse in vsum medicinale laicis concedi, censuit Ecclesia, iuxta Innocentium 1. epist. 1. Decret. cap. 18. ibi: Oleo sancto posse vti non solum sacerdotes, sed etiam laicos in suis, vel suorum necessitatibus. Cui sententiæ subscripserunt PP. Synodi Vvornat. can. 72. ibi: Sanè quoniam de hoc, sicut de ceteris, consulere voluit dilectio tua, adiecit filius meus Cælestinus Diaconus in epistola sua, sic esse à tua dilectione positum illud, quod in B. Apostoli Iacobi epistola est conscriptum: Infirmatur quis in vobis, inducat presbyteros, & orent super eum, ungentes eum oleo in nomine Domini: & oratio fidei saluabit infirmum, & suscitabit illum Dominus: & si in peccatis fuerit, dimittentur ei. Quod non est dubium, de fidelibus ægrotantibus accipi, vel intelligi debere, qui sancto oleo chrismatis perungi possunt, quod ab Episcopo consecratum non solum sacerdotibus, sed omnibus, vt Christiani licet in sua, aut suorum necessitate ad unguendum. Illustrat Beda in cap. 6. Marci, Schæcus fusè in tract. de re vnguentaria. Alij etiam ad alios longè deteriores vius, & maleficia sacro ipso chrismate abutebantur, veluti ad fugiendum purgationis iudicium. Synodus Mogunt. can. 27. ibi: Nam criminosos eodem chrismate vntos, aut potatos, nequaquam vllò examine depro

deprehendi posse à multis putabatur. Pœnit. Roman. tit. 6. cap. 6. Burchardus lib. 19. Decreti, cap. 287. ibi : Bibisti Chrisma ad subvertendum Dei iudicium. Concil. Tribur. can. 4. apud Carnot. p. 11. Decreti, cap. 51. Synodus Turon. can. 20. & lib. 3. Capitul. Caroli, cap. 55. ibi : Si præbyter Chrisma dederit, ab Episcopo degradetur, & postmodum à iudice manum perdat, si propter iudicium subvertendum hoc fecerit. Notatunt Nouatinus lib. 5. schediæ, cap. 29. Lindembrog. in gloss. legum antiq. verbo Chrisma. Etiam temerario ausu ab impiis hominibus aliquando Eucharistiam subreptam fuisse tradit S. Chrysostomus epist. ad Innocent. I. quam allegat Nicephorus Calixtus lib. 13. hist. cap. 19. & refertur in cap. significasti, et 2. de homicid. & ad maleficia, & amatoria, ut in cap. 3. de pœnis. & remiss. in 2. collect. ibi : De muliere, quæ ut nobis significasti, cupiens viri sui ampliorum amorem sibi acquirere, suscepto corpore Christi, & in ore retento, cum viro osculum porrexerat, & ipsum transire cum voluit, non potuit, sed postea versum est in carnem, cum tangeret iuxta dentes molares, & caro succreuit, & adhuc est in ore. Fraternitati tuæ non possumus sanius dare consilium, nisi quod eam inducas, & compellas, ut tanta per condignam pœnitentiam, & bona opera satagat expiare delicta. Nemp̃ credimus, quod si verè contrita fuerit, & pœnitentiam egerit condignam, & tu pro ipsa ad eum oraueris, corpus Domini transire poterit, diuinâ gratiâ suffragante. Horrenda sunt quæ in hac parte referunt M. Delitius lib. 3. disquis. mag. pars. 1. quæst. 3. sect. 1. Bouguetius lib. de foris, cap. 60. Petrus Marmotius in flagello malefic. cap. 2. in fine, Barthol. Spina apolog. 3. de Lamiis, cap. 1. Theophil. Raynaud. tom. 6. tr. de Eucharist. cap. 6. num. 23. Unde ita diligenter PP. Concilij Lateran. in præsentem cauent, ut fideliter sub clavi custodiantur, ne possit temeraria manus extendi ad Eucharistiam, vel Chrisma. Ea autem verba, quæ sequuntur in præsentem rubrica, & aliorum sacramentorum, accipienda sunt improprie, & in lata acceptione pro oleo Extremæ Vnctionis, & rebus, quæ sacramentorum vñibus deputatæ sunt, de quibus in cap. 2. Chrisma enim, oleum, & similia, sacramenta non sunt, cum non persistant, nec dentur in permanendo; sed tantum sacramentalia.

3. *Trius mensibus.* In Pœnit. Romano, tit. 3. cap. 11. de illis, qui non bene custodiunt corpus & sanguinem Domini, ita cauetur : Qui non bene custodierint sacrificium, & mus, vel aliquod aliud immundum animal comederit illud, 40. dies pœniteant. Qui autem perdidit illud in Ecclesia, aut pars eius ceciderit, & non inuenta fuerit, 30. dies pœniteat. Perfundens aliquid super altare de calice, quando offert, sex dies pœniteat, aut si abundantius, septem dies pœniteat. Refertur in cap. qui non bene, de consecrat. dist. 2. Faciunt textus in cap. si quis per ebrietatem, cap. si quis per negligentiam, eadem dist. 2.

COMMENTARIUM.

4. **E**X hoc canone Concilij Later. sequens communiter deducitur assertio : Eucharistia, & Chrisma debent fideliter sub clavi custodiri, & contra facientes graviter sunt puniendi. Probant textus in cap. tribus, de consecr. dist. 2. cap. officium, de offic. Archipresb. Concil. Turon. 2. can. 3. ibi :

Corpus Domini in altari, non imaginario ordine, sed sub crucis titulo componatur. Et can. 4. ibi : *Ut* omnis præbyter habeat pyxidem, aut vas tanto Sacramento dignum, ubi corpus Dominicum diligenter recondatur ad viaticum recedentibus à saculo, quæ sacra oblatio tantum intincta debet esse in sanguine Christi, ut veraciter præbyter possit dicere infirmo : Corpus, & sanguis Domini proficiat tibi, &c. semperque sit super altare observata, propter mirum, & nefarios homines : & de septimo, in septimum diem semper mutetur, id est illa à præbytero sumatur, & alia, quæ eodem die consecrata est, in locum eius subrogetur, ne forte diutius reservata, munda (quod absit) fiat. Vvotmat. can. 5. ibi : *Ut* præbyter semper Eucharistiam habeat paratam, ut quando quis infirmatus fuerit, aut periculus infirmus fuerit, statim cum communicet, ne sine communionem moriatur. Bituric. cap. 2. ibi : Quia corpus Domini per Ecclesiæ parochianas dicebatur nimia vetustate neglectum, statuerunt Episcopi in eodem Concilio, ut corpus Domini non plus seruetur, quam à Dominica in alteram. Turon. 1. can. 20. Præbyteris iniungendum est, ne sacrum Chrisma foras conclauem dimittant, ut à quolibet attingi possit. Metense can. 3. Communi decreto statutum est, & hoc interdictum à sancta Synodo nimium laudatum est, ut cuncti præbyteri libros, & sacerdotalia vestimenta suo Episcopo in proxima Synodo ostendant, & ut Chrisma suum sub sigillo, & sera semper custodiant. Oxoniense can. 16. Provideant Archidiaconi, quod diligenter iuxta formam Concilij generalis, Eucharistia, Chrisma, & Oleum sanctum salua sub clavis recondantur. Coloniense 3. p. 7. cap. 16. Augustense can. 18. ibi : *Hostia* vitalis pro infirmorum viatico in loco mundo, ac honorato, accenso ad eum perpetuo lumine seruetur. Trident. sess. 13. ibi : Consuetudo asseruandi in sacrario sanctam Eucharistiam adeo antiqua est, ut eam saculum etiam Nicæni Concilij agnouerit. Heraldus Episcopus Turon. in suis Capitul. can. 56. *Ut* præbyteri Chrisma, Oleum, & Eucharistiam semper habeant, ut parati inueniantur. Concil. Rauen. 2. tempore Clementis V. rubric. 7. Statuimus quod Eucharistia, Viaticum, sine Corpus Christi, Chrisma, Oleum sanctum, & Oleum infirmorum sic deuotè, curè, & secretè custodiantur, & reponantur in locis, aut sacristiis ad hoc deputatis, & aptis, quod ad ea non possit manus nefaria accedere, seu sacrilega, & maxime mulierum. Salceburg. temporibus Martini V. cap. 28. Statuimus, ut in cunctis Ecclesiis Baptismus, Chrisma, Oleum, & Eucharistia sub fidei custodia, clavis adhibitis, asseruentur, ne possint ad illa manus temeraria extendi. Illustrant vñ congeçtos à Barbosa, & Garaña in præsentem, Crespetius in summa, verbo Eucharistia asseruatio. Cironius in parat. ad hunc ritum, & in notis ad textum de celebrat. Missar. Barbosa de potest. Episcop. alleg. 22. Baronius anno 57. Maiolus mon. canicul. fol. 265. Lantdimeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 75. Buleng. aduersus Casaub. diatrib. 3. cap. 38. Henao de Eucharist. disput. 16. Bellarm. tom. 1. contr. lib. 2. de Eccles. cap. 3. Sausay in Panopl. Sacrd. p. 1. lib. 9. cap. 4. Fagundez lib. 1. in 3. Decal. præcept. cap. 1. Nouatinus lib. 5. de Agno. cap. 130. Anton. August. in epis. iur. Pontif. lib. 23. tit. 5. & lib. 24. tit. 6. Grethlerus lib. 2. de cruce, cap. 33. Turrianus pro epist. Pontif. lib. 4. cap. 19. Rosvveidus in notis ad epist. 12. D. Paulini, pag. 147. Corjolanus in not. ad can. 3. Concilij Turon. 2. Ioan.

Ioan. Dattis in tract. de Euchar. cap. 18. per tot. Vicecomes lib. 1. de Missariis, cap. 24. Conradus Kling. lib. 4. disp. cap. 20.

4.
TRADITUR
RATIO DV-
BITANDI.

Verum pro dubitandi ratione in presentem assertionem ita insurgo, & intendam probare, ritum seruandi Eucharistiam in presenti titulo commendatum, alienum esse à facto Domini nostri, & à disciplina Ecclesiastica. Quoad factum Domini nostri ita profert Origenes, seu Cyrillus in cap. 7. *Leuit. homil. 5. Dominus panem, quem discipulus dabit, non distulit, nec differri iussit in crastinum.* Ergo si Dominus instituit tantum Eucharistiam, ut sumeretur statim, non verò asservaretur, non rectè ab Ecclesiae Patribus iubetur custodiri. Quoad disciplinam Ecclesiasticam antiquam constat, iam ab Ecclesiae cunabulis Eucharistiam non asservari, sed peracto Missae sacrificio consumi. Vnde D. Clemens in epist. 2. iubet, ut tot ponantur in altari holocausta, quot populo sufficere posse videantur: si quid autem supersit post communionem, non seruetur in crastinum. Immo Ilichius lib. 2. in *Leuit. cap. 8.* refert motem Ecclesiae fuisse comburendi id, quod supersit ex sacramento Eucharistiae. Circa quem auctorem illud notauit Claudius Espenceus lib. 2. de adorac. Eucharist. cap. 10. quod siue is fuerit Ilichius, siue Elytius, Presbyter Hierosolymitanus, & monachus, Gregorij Nazianzeni discipulus; siue Elychius Augustino contemporaneus, & Salonitanus Episcopus; siue Ilytius Gregorij Magni synchitonos, Episcopus Hierosolym. & scriptor Latinus, ignorare non potuit vel ille, quid de huiusmodi reliquiarum, tum asservatione, tum etiam cultu suus Praeceptor senserit, neque quid antecessores obseruauerint, etsi postea in Ecclesia Hierosolym. id vstitutum non fuisse referat Hubertus Cardinalis in lib. contra Graecorum calumnias, quem refert P. Henao tom. 3. disputat. 29. sect. 26. In Ecclesia etiam Constantinop. cum plusculum de particulis Eucharistiae reliquum esset, sacerdotes, pueros, Innocentes, ex eis, qui ad scholas, & ludum litterarium ibant, accedebant, eisque ieiunis reliquias, quae superfuissent, dabant absumentas. Quem quidem ritum confirmat vetus miraculum, quod referunt Niceph. Calixtus lib. 4. cap. 86. Enagrius lib. 4. Eccles. hist. cap. 36. his verbis: Cum puer admodum essem, & maxime à prima aetate in sacris adibus versari studio haberem. contigit tale quiddam sub Menna quoque Patriarcha. Cum pueris ad id delectis puer quoque viri religione Iudaei, vitro conficiendo vitam tolerantis, aggregatus est. Puer is ibi diutius ultra solitam horam moratus, domum venit, & causam tardioris reditus, parentibus diligentius cum inquirentibus, quod scilicet cum aliis pueris in ade sacra diuinas partes edisset, renuntiante: pater re noua audita, furor percussus, fornacem, ubi vitrum conformabat, succendit, & puerum arreptum in eam, praestitâ flammâ suffocatis, candentem coniecit. Porro mater ubi puerum diutius non comparentem quaesiuisset, & non inuenisset, verberum omnem circūiuit, perquam acerbè plorans, atque lugens: & die tertio ad officinam mariti conficiens, ingenti planctu seipsam lanians, prolixiusque ingemiscens, filium vocauit, atque ille maternâ voce agnita, respensum è furno dedus: tunc mater hostio furni fracto, cum miraculo maximo in mediis prunis puerum stantem vidit, ita prorsus incolumem, ut nec capillum quidem flamma laeserat:

& ubi causam incolumitatis quaesivit, mulierem quandam illustrem, purpureâ amictam stela frequentius ad eum venisse, aquam sibi infudisse, & flammam ei appropinquantem extinxisse, cibum etiam cum esuisset, praeuisse dixit. Hac postquam Iustinianus cognouit, puerum cum matre diuino regenerationis lauacro adhibuit. Deoque dicauit. Patrem, qui Christianorum sacra suscipere non sustinuit, veluti parricidam, in furum arborem, proinde atque in crucem egit. Hoc etiam miraculum referunt Greg. Turon. de gloria Martyrum lib. 1. cap. 10. Sigebertus Gemblacensis ad annum Domini 552. Odo Cancel. Parisien. serm. in Dominic. 25. post Trinit. nisi referamus eam consumptionem ad reliquias Eucharistiae iam seruatas, de quibus in Concilio Matiscon. 2. can. 6. ita cauetur: Quacunque reliquia sacrificiorum post per actam Missam in sacrario supersederint, quartâ, vel sextâ feriâ innocentis ab illo, cuius interest, ad Ecclesiam adducantur, & indicto ei ieiunio, easdem reliquias confectas viro suscipiant. Referunt Espenceus lib. 2. de Eucharist. cap. 10. Raynaud. de Agro ceruo, cap. 14. dubit. 1. P. Henao tom. 3. de sacrific. Missa, disput. 29. sect. 26. Tandem augetur hæc dubitandi ratio ex canone 3. Concilij Casaraug. ibi: Eucharistia gratiam si quia probatur acceptam in Ecclesia non sumpsisse, anathema sit in perpetuum. Concilium Tollet. 1. can. 14. ibi: Si quis autem acceptam à sacerdote Eucharistiam non sumpserit, velut sacrilegus propellatur. Ergo quia non licet Eucharistiam seruare, sed statim dum consecratur, consumi debet.

Quâ dubitandi ratione minimè obstante, vera est praesens assertio, pro cuius expositione sciendum est, Caluinum, Petrum Martyrem, & Illyricum, consuisse tunc solum panem & vinum esse sacramentum, dum comeditur, & bibitur; sicut aqua baptismi tunc solum continet sacramentum, dum corpus abluit. Vnde negant, seruandam esse Eucharistiam, quasi hoc sacramentum non sit res permanens: quos doctè refellit Bellarminus lib. 4. de Eucharist. cap. 1. praecipue ex veteri vsu seruandi Eucharistiam, quem ut probemus, supponimus à primis Ecclesiae saeculis moris fuisse Eucharistiam in sacrario seruare, ut facillè deducitur ex D. Clemente lib. 8. constitut. cap. 13. in alia editione cap. 20. ubi iubet, peractâ communionem, quod superest de corpore Domini, reponi à Diaconis cum debita reuerentia in pastophorio. Quid autem sit pastophorium, explicat D. Hieronymus in comment. super Isaiam, cap. 21. ubi ait, pastophorium significare tabernaculum, seu thalamum, ubi templi Praepositus habitat: & idem sanctus in epist. ad Rusticum, laudat sanctum Exuperium Tholosæ Episcopum, eo quod ob inopiam voluntariam cogeretur Christi corpus in canistro seruare. Et in Concilio Taron. 2. celebrato anno Domini 570. ut vult Binius in eius notâ, seu 567. ut probat Sirmundus cap. 3. cauetur, ut corpus Domini in altari non imaginatio ordine, sed sub crucis titulo componatur: Pro cuius canonis intellectu praenotandum est, Eucharistiam olim plerumque in altari recondi in columbis aureis, vel argenteis super altari appensis: cuius ritus vetustissimum monumentum extat in vita S. Basilij ab Amphilocho Iconi scripta, ubi refertur, Sanctum Missam celebrasse, & panem in ea consecratum in

5.
DE VITIO AN-
TIQVO SER-
VANDI EY-
CHARIS-
TIAM.

tres patres diuissse, quarum vnani cum timore communicauit, alteram columbx aurex super altare pendenti imposuit. De his columbis, & earum in Ecclesiis vsu extat sequens testimonium in 5. Synodo, act. 1. Queruntur clerici, & monachi Antiocheni contra Deuerum eius vrbis non iam pastorem, sed lupum: *Nec sanctus ille pepercit altaribus, nec sacris vasis, & consans, & suis similibus erogans. Prasumptum est & hoc ab eodem, o Beatissimi; nam columbas aureas, & argenteas in formam Spiritus sancti super diuina lauacra, & altaria appensas, vna cum aliis sibi appropriauit. Relegit hanc querimoniam in 2. Synodo Nicena, act. 5. Antonius Monachus, vt refert Claudius Espenceus lib. 2. de ador. Eucharist. cap. 5. & plura de his columbis adducunt Rosvceidus in not. ad epist. 11. D. Paulini. Saufay in Panopl. sacerdot. lib. 9. cap. 4. Nouatinus in agno Eucharist. lib. 5. cap. 55. Baronius anno 57. num. 152. Item in turriculis, seu turribus pretiosis Eucharistia reponebatur, de quibus Gregoriis Turon. de gloria Martyrum, cap. 86. Tempus ad offerendum sacrificium aduenit, accersaque turris Diaconus, in qua ministerium Domini corporis habebatur, &c. S. Remigius in suo testamento apud Flodoardum lib. 5. hist. Rhem. ibi: Illud quoque vas aureum decem librarum, quod mihi sapememoratus Dominus Clodoueus Rex donare dignatus est, tibi heredi mea Ecclesia supra memorata (Rhemensis scilicet) iubeo turriculam & imaginatum calicem fabricari. Vbi licet aliqui legant, thuribulum; tamen legendum esse turriculum, post Brissonium probat Saufay d. cap. 4. Facit idem Flodoardus lib. 2. cap. 6. dum de Laudone Archiep. scribit: Turrim quoque auream, quam ad votum suum fabricari fecerat, super altare posuit S. Maria Rhemensis Ecclesia, & patenas tres. Postea cepit seruari corpus Domini in pyxi de, vt hodie custoditur, quæ debet esse benedicta, vt latè probat Henao de Eucharistia d. disput. 16. Patres ergo Concilij Turon. in d. can. 3. docent, vt sacrosancta Eucharistia non in eodem cum reliquis imaginibus loco, in altari ponatur; sed in peculiari, nempe sub cruce Domini: vt enim ipsa Domini crux in præcipuo altaris loco statuebatur tanquam omnium imaginum præcipua, ita par erat, vt ipsa etiam sacratissima Eucharistia præcipuum locum obtineret, sub ipsa videlicet cruce: docuerunt Corjolanus in notis ipsius canonis. Gethserus de cruce lib. 2. cap. 31. Lantmeter. lib. 2. de veter. cleric. cap. 75. Saufay ubi proximè, Vinus, & Sirmundus ubi supra. Et non probabiliter coniectatur Binius in notis ad ipsum canonem 3. Felicem Episcopum Bituric. qui in illo Concilio subscripsit, ad sacratissimam Eucharistiam seruandam curasse fieri instar turris vas aureum. Per elegans illud, quod Venant. Fortunat. celebravit, & descripsit subsequenti epigrammate ad Felicem Bituricens. in turrim eius:*

Quàm bene iussit decens sacrati vt corporis Agni.

Ingens margaritum ac aurea dona ferant:

Cedant chrysolitis Salomonis vasa metallis,

Ista placere magis ars facit, atque fides:

Qua data, Christe tibi Felicis munere, fressent,

Qualia tunc tribuit de grege Pastor ouum.

Et cuius in corda videt, ietatis coequas,

Par vide merito qui dedit ara duo.

Commendatur etiam a Sancto Hieron. epist. 4.

S. Exuper. Tolosan. Archiep. qui tempore exun-

D.D. Gouzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

dantium barbarorum, ne istiusmodi vasa sacra illorum rapina cederent, ipsa in vsum pauperum conflatat, canistro vimineo, & vitreo calice corpus Domini portans. Etiam non nisi de asseruata in Ecclesia Eucharistia accipi potest illud execrandum scelus Donatistarum, quod ab Optato Mileuit. breuiter describitur his verbis: *Sufferunt Eucharistiam canibus fundi, non sine signo diuini iudicij; nam iidem canes accensi rabie ipsos dominos suos quasi latrones sancti corporis reos, dente vindice, tanquam inuocatos, & inimicos laniauerunt.* Illustrat Nouatinus in Agno Eucharist. lib. 5. cap. 55. Nec solum sub specie panis, verum etiam sub speciebus vini aliquando seruatam fuisse in Ecclesia Eucharistiam patet ex epistola D. Chrysostomi ad Innoc. I. Papam, ubi ait: *Ingressis militibus in sacrarium, ubi sacra erant reposita, sanctissimum Christi sanguinem in milium vesta effusum fuisse.* Quia tunc forsitan adhuc laici communicabant sub utraque specie: quem morem ita communicandi referunt, atque morem hodiernum defendunt Ioan. Ragulinus in perdocta oratione habita in Concilio Basileensi, Suarcz aduersus Regem Angliæ lib. 2. cap. 5. Bosquetus ad Innocent. III. lib. 1. epist. 149. Espenceus de adorat. Euchar. lib. 2. cap. 13. Pamelius in notis ad D. Cyprianum epist. 63. Baronius anno 570. Massana ad D. Hieronymum verbo Eucharistia, Mantique tom. 1. annal. Cistere. anno 119. cap. 3. Vvadingus ad epist. 15. D. Franc. num. 7. Sed tum ob periculum effusionis, tum ob facilitatem corruptionis, Eucharistia tantum sub specie panis seruari cepit: & ægrotis Eucharistia sub specie tantum panis ministrabatur, vt constat ex vita S. Ambrosij à Paulino scripta, ex vita S. Basilij scripta ab Amphilochio, ex Dionysio Episcopo Alexand. apud Eusebium lib. 6. hist. cap. 36. Aliqui sacerdotes panem sanguine Domini intinctum custodiebant, iuxta canonem 9. Concilij Rhemensis, supra relatum; alij panem intinctum in sanguinem Domini seruabant; quam intinctionem, vt abusiuam, & Apostolicis constitutionibus contrariam damnauit Iul. I. in epist. ad Episcop. per Ægyptum missa, & Concil. Brachar. 3. can. 1. apud Gratianum in cap. cum omne, de consecr. dist. 2.

Similem etiam abusum improbatum lego in can. 28. Conc. Clarem. sub Urbano II. his verbis: *Ne quis de altari communicet, nisi corpus separatim, & sanguinem similiter non sumat, nisi per necessitatem, & per cautelam.* In cuius notis Binius ex Baronio noiat, in eo canone damnari hæresim Berengarianam in eo capite, quo docebat, satis esse per vnā speciem Eucharistiæ impleri figuram. Verum hæc interpretatio merito refellitur ab erudito Petr. Marcha in not. ad dist. can. 28. quia inter Berengarij hæreses similis non reperitur: quare vera ipsius canonis explicatio petenda est ex abusu illius sæculi, in quo quidam clerici fidelibus laicis Eucharistiam sanguine Domini intinctam porrigere non dubitabant, vt testis est auctor Micrologi, qui ante Greg. VI. tempora scripsit, c. 26. ibi: *Non est authenticum, quod quidam corpus Domini intingunt, & intinctum pro complemento communionis populo distribuunt, nam Ordo Romanus contradicit.* Quæ forma non tantum contraria erat ordini Romano, verum & Christi institutioni, qui corpus seorsim à sanguine commendauerat, vt notatur in Conc. Bracharen. 3. anno 678. quod similem corruptelam damnauit in can. 1. vnde sumptum est quod Iulij epistolæ ad Ægyptios in

K K K K

collo

collectione Isidori adscribitur, ibi: *Illud vero, quod pro complemento communionis intinctam tradunt Eucharistiam populus, nec hoc prolatum ex Evangelio testimonium recipit, ubi Apostolis corpus suum & sanguinem commendavit; seorsum enim panis, & seorsum calicis commendatio memoratur. Nam intinctum panem aliis non praebeisse legimus, excepto illo tantum discipulo, quem intincta buccella Magistri prodicem ostenderet, non qua sacramenti huius institutionem signaret. Gliscibat in Occidente adeo hic abusus, ut Ivo Carnot. in trall. de divinis offic. eum tolerandum putaret in populi communione: Non autem (inquit) corpore, & seorsum sanguine communicet, excepto populo, quem intincto pane, non auctoritate, sed summa necessitate timoris sanguinis Christi effusio permittitur communicare. Ut similem communicandi formam proscriberent PP. Concilij Clarom. statuerunt in dicto canone 28. ne quis communicet de altari, nisi corpus separatim, & sanguinem similiter sumat, id est seorsum, ut loquitur Concil. Brachar. siue singularim, quemadmodum Ordericus sensum illius canonis expressit. Duplex autem casus excipitur in dicto canone, necessitatis videlicet, & cautelae. Primus contingebat, si communicatio esset praebenda aegris, aut pueris; tunc enim ad iunandum eum panis, intinctio permittebatur, ut anno 1118. scripsit Paschalis II. Urbani II. successor ad Pontium Abbatem Cluniac. epist. 32. ibi: *Novimus enim per se panem, per se vinum ab ipso Domino traditum: quem morem sic semper in sancta Ecclesia conservandum docemus, atque praecipimus, praeter quam in parvulis, ac omnino infirmis, qui panem absorbere non possunt. Secundus casus cautelae eveniebat, cum presbyteri, ne illis sanguinis effusio contingeret communicantium cœtu, solo pane intincto populum communicabant, non praebito poculo. Id egregie docet Rodolphus Abbas sancti Trudonis, qui caetate vixit, his versibus, quos laudat Gropperus de communione alterius speciei, cap. 44.**

*Hic & ibi caute fiat, ne probyter aegris,
Aut sanis tribuat laicis de sanguine Christi,
Nam fundi posset levis, simplexque putaret,
Quod non sub specie sit totus Iesus utraque*

Custodiebatur, asservabaturque Eucharistia in Ecclesia variis ex causis, & pro diversis fidelium necessitatibus. Primò pro infirmorum communionem, ne sine hoc sacro viatico decederent, cap. probyter. 2. dist. 93. Conc. Turon. & Rhem. apud Irthard. lib. 5. Decreti c. 9. de decimis, Ioan. Dantis de Euchar. c. 18. Espenceus de adorat. Euchar. lib. 1. cap. 1. Nec contrarium deducitur ex cap. 1. de celebr. Missar. ubi iubetur, ut presbyter ieiunus exeat ad opus rurale, ut possit subvenire necessitatibus infirmorum. Quem textum, ut ibi retuli, exponunt Doctores, videlicet ut possit iterum celebrare, & ita Eucharistiam infirmis ministrare. Ergo quia non servabatur olim Eucharistia in Ecclesia infirmorum gratiâ. Pro cuius textus expositione iam ibi notavi, olim desiderari ieiunium non solum in celebrante Missae sacrificium, & recipiente corpus Domini, verum & in ministrante: & ideo licet Eucharistia servaretur pro infirmis ministrandi, tamen ut ritè illis ministrari posset, iubeat à Patribus Concil. Agar, ut presbyter, id est parochus, ieiunus sit, ut possit necessitatibus infirmorum subvenire. Secundò asservabatur Eucharistia, ut ad monachos, & moniales deferretur, teste Basilio in epist. ad Casarium Pusticiam: *Omnes, ait, in eremo solitariam vitam*

*agentes, ubi non est sacerdos, communionem domi asservantes, à seipsis communicant. Et in novel. 123. Justin. quæ super diversis Ecclesiae capitulis inscribitur, inter cetera de monialibus sic habet: Mulieribus quemcunque elegerint ipsa, siue presbyterorum, siue Diaconorum, ut sanctam eis communionem deponeret, religiosissimus Episcopus, sub quo sunt, quasi ductis sortibus attributo, quem fidei recta, & honesta esse vita cognoverint. Illustrat Espenceus lib. 1. de adorat. Eucharist. cap. 5. per tot. Fuit etiam olim Eucharistia asservata non solum in usum modò viventium fidelium, verum & mortuis quoque data, & cum eis conspulta. Amalar. Fortunatus lib. 4. de Eccles. offic. cap. 42. Amphiloc. in vita S. Basilij, cap. 6. ubi refert illum iam mortuam proximam Eucharistiae consecratae parte reuerenter sumptâ, partem alteram secum sepeliendam reservasse, etsi de hoc facto dubitet Theophilus tom. 15. in Heterocl. p. 2. sect. 1. punct. 10. D. Gregor. lib. 1. dialog. cap. 24. ibi: *Puer quidam S. Benedicti sine eius benedictione ad parentum, eorum quam debebat amantior, habitaculum monasterio relicto perveniens, eadem die defunctus est: bis sepulto, toties foras corpore proiecto, currentibus cum fleu monachis, vir Dei (scilicet Benedictus) manu sua communionem corporis Domini dedit, dicens: Ite, & hoc Domini corpus super pectus eius cum magna reverentia ponite, & sic sepultura eum tradite. Quo facto susceptum eius corpus terra tenuit, nec ultra proiecit. Et morem hunc praebendam mortuis Eucharistiam, non fuisse etiam ab hæreticis inductum, sed reverè permittum ab Ecclesia, docuerunt Mendoza lib. 2. Concil. Illiber. in can. 58. Claudius Espenceus de adorat. Eucharist. cap. 7. Menardus in notis ad lib. sacram. D. Greg. fol. 247. Rosveidus in vita S. Basilij, fol. 165. Albaspinus lib. 1. obs. cap. 10. Hæphrenus in vita S. Benedicti, cap. 24. in fine. Viuar. de veteri monac. tom. 2. fol. 96. Henriquez lib. 1. summa, cap. 21. litt. D. Licet contrarium teneat, immò ex supersticiosa aliqua observatione ritum hunc coepisse, Basil. Legion. 9. 2. schol. cap. 4. qui capite sequenti duas assignat causas, ob quas Ecclesia olim sivebat mortuis Eucharistiam tradere. Primam ad extirpandam Gentilium superstitionem, iuxta quam illi credebant, animas defunctorum transire flumen illud Cocyti apud Tartaream regionem, vehique Acherontis rate, cui ut defunctus portorium solveret, eius ori obolum imponebant. Iuvenal. satyr. 3.**

At ille

*Iam sedet in ripa, tetrumque novitius horret
Porthmea, nec sperat canosi gurgitis album
Infelix, nec habet quem porrigat ore tridentem.*

Alex. ab Alex. lib. 3. dier. genial. cap. 7. ubi ex Aristophane, Plutarcho, Luciano, Diodoro, & Plauto probat Tiraquellus. Expressius Apul. lib. 6. Metamorph. dum viam descendendi ad inferos ostendit, ibi: *Sed non habemus debetis vacua per illas tenebras incedere, sed offas potius à multis concretas ambabus gestare manibus, ac in ipso ore duos ferro stipes. Et ut significaretur Eucharistiam, quæ verè est pignus gloriæ, esse Christianis naucem transvectionis in gloriam. Vnde ut hanc Gentilium superstitionem Patres Ecclesiae extirparent, sivebant in os defuncti Eucharistiam apponere, ut docerent, eo viatico fideles in patriam coelestem transire, hi securius, quàm Gentiles. Aliam causam huius perantiqui ritus assignat Basilius, ut ita*

quieti cadaverum fidelium consuleretur, & demones ab ipsis sepulchris fugarentur. Nam cum primis Ecclesie seculis, dum extra Ecclesiam corpora defunctorum sepeliebantur, facile à spiritibus immundis vexarentur, in vltu esse coepit, vt Eucharistia ori defuncti, aut supra pectus apponderetur, vt ita in pace quiesceret, nec à demone vexaretur, vt contigit in casu supra relato ex D. Gregorio, & aliis relatis à Franc. Georgio lib. 2. problem. sect. 2. problem. 79. & 80. Postea tamen cum sepultura fidelibus defunctis intra Ecclesiam permitteretur, & ritus superstitionis Gentilium penitus inoleuissent, prohibuerunt Ecclesie PP. amplius Eucharistiam mortuis dare in Concilio Altiliod. can. 12. ibi: *Non liceat mortuis, nec Eucharistiam, nec osculum tradi, nec velum, aut palli corpora eorum obnolui.* Concil. Carthag. 3. can. 6. Item placuit, vt corporibus defunctorum Eucharistia non detur, dictum est enim a Domino: *Accipite, & manducate; mortui autem accipere non possunt, nec manducare.* Sexta Synodus in Trul. can. 63. ibi: *Nemo cadaveribus mortuorum Eucharistiam impertiat.* Concil. Hipponense can. 5. quod refert Ceesperius in summa, verbo Eucharistia non danda mortuis. Nec audiendus est Albaspinus lib. 1. obseru. cap. 9. qui causam datæ mortuis Eucharistiae cam proponit, quia videlicet ipsi cum fideles essent, excessissent ex hac vita sine communione Ecclesiastica, & ita illis defunctis porrigi Eucharistiam: quem refellit Theoph. tom. 15. in Hes. 2. p. sect. 1. punct. 16. Deinde asseruabatur Eucharistia vt darent peregris proficiscentibus; & ita Satyrus D. Ambrosij statuer in magna tempestate Eucharistiam è collo suspendit ipsi datam ab initiatis, qui erant in nauis, à quibus eam poposcit, vt patet ex eodem D. Ambrosio de obitu ipsius Satyri, cap. 7. & Beda in Martyrol. die 16. Augusti, refert Tharsicium Martyrem cum deferret scem Eucharistiam, & incidisset in Gentiles, maluisse sibi vitam eripi, quam Eucharistiam, quæ è manibus Gentilium euolauit. Illustrat Espenceus lib. 2. de adorat. cap. 7. Deinde asseruabatur Eucharistia pro illis diebus, in quibus non sacrificabatur, veluti Quadragesimæ tempore, excepto Sabbatho, & Dominica, & sacro Annunciationis die, in quibus fiebat sacrificium præsanctificatum: quare Eucharistia illa vocabatur præsanctificatorum, vt patet ex can. 52. 6. Synod. vbi notauit Ballam. Et de his sacrificijs præsanctificatis agunt Menardus in notis ad Sacram. D. Gregorij, fol. 75. Turcianus pro canonibus 6. Synodi, fol. 69. Fuleiac. de Quadrag. cap. 13. Vicecomes volum. 2. de ritibus Missæ, lib. 2. cap. 9. Rursus asseruabatur Eucharistia, vt Presbyteri, & Diaconi per 40. dies à die suæ ordinationis ex ea communicaret, vt referunt Fulbertus Carnot. epist. ad Finardum, ibi: *Hostiam sacerdos recans ab Episcopo promotus de manu ordinatoris susceptam quotidianò vsu ad quadragesimum: sive diem minuatim consumebat.* Albinus Flaccus de diuin. offic. rit. qualiter Episcopus ordinetur in Curia, ibi: *Ad communicandum verò Pontifex porrigit ei formatam, atque sacram oblationem, quam accipiens communicat super altare; cetera verò reſeruat sibi usque ad dies quadraginta.* Postmodum ex præcepto Apostoli communicat omnem populum. Illustrat, & mysticas rationes huius ritus refert Hallier. de sacris elect. cap. 9. artic. 2. §. 3. Tandem olim, & hodie asseruatur Eucharistia, vt ostendatur in processione, D.D. Gouzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

quæ etiam ante Urbanum IV. in plerisque Ecclesiis in vsu erat, vt constat ex Concilio Brach. 3. can. 5. & aliis relatis ab Anton. August. lib. 4. epist. tit. 6. Menardo ad Sacram. D. Gregorij, fol. 184. Espenceo de adorat. Eucharist. lib. 2. cap. 4. licet festum peculiarem corporis Christi ipse Urbanus instituisse prope annum 1261. in Clem. unic. de reliquiis, & veneras. vt referunt plura de ea festiuitate adducentes Sherlogus tom. 3. in Cant. vestig. 305. cap. 7. sect. unic. num. 59. Spondanus in continuat. Baronij anno 1264. & 1311. Suarez tom. 1. de relig. lib. 1. de diebus festiuit. Herrera de orig. diuin. offic. lib. 2. cap. 8.

Quibus ita animaduersis ratio præsentis assertionis facile percipitur; nam cum constet, tot ob causas olim, & hodie Eucharistiam debere in Ecclesiis parochialibus asseruari, similiterque chrisina esse custodiendum, vt sacramentum Confirmationis ministrari possit, & nonnunquam homines ausu temerario tam Eucharistiam, quam chrisina surripuerint ad nefaria, & horribilia opera, vt supra in notis probauimus; ideo tam diligenter PP. Concilij Lateran. in præsentia cauent, & statuunt, vt sacerdos sub clauis, & fidei custodia chrisina, & Eucharistiam habeat, ne aliquis ad nefaria illis abuti possit; & si negligenter ea custodierit, pro modo culpæ puniatur suspensione, aut depositione. Fuit etiam iniunctum ipsis presbyteris, vt frequenter hoc sacramentum renouare curarent octauo saltem die, in c. presbyter, de consecr. dist. 2. & ab Odono Cancellario Patriensi can. 21. vbi rationem reddit, *ne venustate aliqui ad indignationem moueri valeant, aut errorem.* Ab Huberto Cantuar. Archiep. in suis Decretis, apud Rogerium & Houeden. in Ioanne Rege, ibi: *Renouetur hostia ipsa singulis diebus Dominicis.* Quare tempore interdicti, & in Ecclesia specialiter interdicta celebrari potest sacrificium Missæ ex hac causa, vt renouetur Eucharistia, cap. permittimus, de sent. excom. lib. 6.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta ex facto Domini relato ab Origene, seu Cyrillo; nam verum est, Dominum nostrum non iussisse Eucharistiam à se consecratam differri in crastinum; sed non inde rectè inferitur, non debuisse postea Eucharistiam asseruari; multa enim Dominus per se non iussit, quæ postea per Apostolos disposuit, etiam circa sacramentum Eucharistie, vt sanctus Augustinus testatur epist. 118. nec Origene, hoc agebat, vt probaret, non posse Eucharistiam conseruari; sed cum docere veller, placere Deo sacrificium laudis recens, & nouum ac spirituale, non vetus, vltus est exemplo Domini, qui Eucharistiam à se consecratam continuò manducari iussit, vt exponit Bellarminus lib. 4. de Eucharist. cap. 5. Accedit, nam in his homiliis Origenis, & Cyrilli, Rufinus qui eas vertit, plura adiecit, & sustulit, vt ipse testatur, & tradit Espenceus lib. 2. de adorat. Eucharist. cap. 9. Immo ipse Cyrillus Alexandrinus redarguit hunc primum emergentem errorem illorum, qui putabant Eucharistiam in sequentem diem non esse seruandam; nam ad Colosyrium Episcopum Arfontem scribens, sic ait: Potrò alios etiam esse audio, qui mysticam benedictionem nihil ad satisfactionem proficere dicant, si quid ex ea fiat reliquum in alium diem: insaniunt verò, qui hæc asserunt; nec enim alteratur Christus, nec sanctum eius corpus immutatur, sed benedictionis vis, & facultas, & viuificans gratia perpe-

8.
TRADITVR
RATIO DE-
CIDENDI.

9.
DISSOLVI-
TUR DUBI-
TANDI RA-
TIO.

tud in ipso existit. Nec obstat auctoritas D. Clementis; nam verum est, olim nonnunquam Eucharistiae reliquias seruari, nonnunquam custodiri prohiberi; cum enim propter suas Gentilium persecutiones fideles clam in cimiteriis, & locis occultis conuenirent ad Missae sacrificium celebrandum, & in eo communicandum, non poterat publice exponi, & asseruari sacra Eucharistia, ne Christianae Religionis inimici etiam eam apprehenderent, & conculcarent: quare illis persecutionum temporibus, pace adhuc Ecclesiae non data, congruentius PP. existimauerunt, ut reliquiae Eucharistiae, quae supererant, potius infantibus ieiunis traderentur, aut ignis purissimo elemento absumerentur, ne illis irritio, aut irreuerentia per Gentiles fieret, praecipue cum nulla iniuria sacramento ex simili consumptione irrogaretur, cum ignis operatio ad specierum modo externarum absumptionem, non verò ad rerum internarum, hoc est corporis, & sanguinis Domini lationem tenderet: nam & Pius Pontifex relatus in cap. super negligentiam de consecr. dist. 2. ea super quae aliquid Domini vel de sanguine stillasset, vel de corpore cecidisset, igne iussit exuri, & cineres intus altare recondi; cuius etiam nunc decreto, si quo casu ex sacramento reliquum sit, quod sumi non possit, verimur. D. Thom. 3. p. 2. q. 83. artic. 6. ad 7. Nec obstat textus in d. can. 3. Concilij Casarug. pro cuius solutione sciendum est, primis Ecclesiae saeculis, quia frequentioribus persecutionibus prohibebantur fideles in Ecclesiis, aut cimiteriis ad communicandum conuenire, permissum illis fuisse Eucharistiam secum in domum deferre, cum quotidie de vita periclitarentur, ut quotidie sumerent corpus Domini, & ut ait D. Cyprianus epist. 56. considerantes se quotidie sanguinem Christi sumere, & ipsi pro Christo sanguinem effunderent: & ita concessum fuit, ut cum in Ecclesia, aut aliis locis abditis sacrificium Missae offerretur, fideles, qui ad eam conueniebant, non tantum ibi communicarent, verum & particulas ex Eucharistia consecrata à sacerdote acceptas domum ferendas sumerent; quas reuerenter asseruatas singulis diebus summo mane ieiuni communicarent: quod respexit Tertul. ad uxorem cap. 5. dum ait: Non sciet maritum, quid ante omne cibum gustet; & si scierit, panem non illum credit esse, qui dicitur. Cuius moris meminerant Clemens Alex. lib. 1. Strom. Basilii in epist. ad Cesar. Patric. quae habetur tom. 6. Biblioth. SS. PP. ibi: Alexandria autem, & in Aegypto unusquisque ex laicis, qui illic degunt, maximè ex parte communionem habet domi suae. D. Gregorius lib. 3. dialog. cap. 35. D. Hieronymus epist. 50. Iustinian. novel. 123. §. in omnibus, & alij congesti ab Espenceo de ador. Eucharist. lib. 2. cap. 4. Basilii Legion. q. 2. scholast. cap. 3. Landmeter. d. cap. 75. qui mos euauit propter fraudes impiorum, & haereticorum, qui ne detegerentur in Ecclesiis non communicasse, sacrum Domini corpus secum auferentes, polluebant, & prophanebant: contra quos cautum fuit in Concilio Tolet. 1. can. 14. & Casarugust. 2. can. 1. ut qui Eucharistiam acceptam in Ecclesia non consumpsisset, anathema in perpetuum esset: quem doctè exponunt P. Henao tom. 3. de sacrif. Missae, disp. 29. sect. 27. Caballarius in notis Concilior. ibi: & mirus casus hostiae à quadam muliere in archa inclusae refertur in cap. ple-

ne 30. de decimis, in 1. collect. his verbis: Plene nobis innotuit ex tuarum continentia litterarum, quod cum hostia quadam sàcrata in archa cuiusdam mulieris parochiana tua conclusa fuisset, virtute Domini faciente, pars ferè media in corpore Christi manifestè conuersa est, ita ut caro videretur, &c.

Sed antequam manum à tabula suspendamus, exponendus est difficilis textus in can. 9. Concilij Nannet. in illis verbis: *Vi de oblationibus, quae offeruntur à populo, & consecrationi supersunt, vel de panibus, quos offerunt fideles ad Ecclesiam, vel certe de suis, presbyter conuenienter paruo incisus habeat in vase mudo, & conuenienti, ut post Missarum solennia, qui communicare non fuerint rati, eulogias omni die Dominica, & in diebus festis exinde accipiant: & illa, unde eulogias presbyter daturus est, ante in hac verba benedicat, &c.* Quem canonem citant Burchardus lib. 5. Decreti, cap. 27. Iuo Carnot. p. 2. Decreti, cap. 37. ex Decretis Pij Pontificis cap. 4. In eo illud facile non est, an agatur de Eucharistia, vel de pane benedicto à presbytero; siquidem si de Eucharistia, ad quid iubetur, ut quod supersit, per parochias diuidatur, & mittatur? siquidem ex suprà traditis seruari potius debebat in Ecclesia. Pro cuius canonis expositione sciendum est, apud antiquos genus quoddam fuisse communionis per eulogias, ideo institutum, ut absentibus mitteretur pars aliqua, & societas esset cum Episcopo, & ceteris fidelibus, qui in ciuitate morarentur, nam cum per vicos & pagos sparsi, & diffusi ex eadem non possent sumere communionem, cuperentque semper vnionis christianae speciem quam possent maximam, retinere, diebus festiuis ex matrice per parochias benedictus panis mittebatur, ex cuius perceptione communionem adesse inter omnes fideles eiusdem diocesis intelligeretur: quod introductum fuisse à Melchiae refert Baronius anno Christi 313. num. 52. De his eulogiis in can. 14. Concilij Laodic. ita cautur: *Sanctas oblationes ad vicem eulogiarum per festiuitatem paschalem ad alias parochias minimè transmitti oportere.* Quod ideo cautum fuit, quia ea die omnis populus non ex eulogiis, sed Eucharistia communicare debebat. Et in can. 31. ita legitur: *Quod non oporteat haereticorum eulogias accipere.* Quia videlicet cum eis non dabatur communio, unde Episcopus excommunicatus eulogias dare non poterat, ut videre est apud Gregorium Turon. lib. 8. histor. cap. 10. panis hic fermentatus erat, ut probaui in cap. final. de celebrat. Missar. & à presbytero post Missam benedicebatur. Concil. Matiscon. can. 50. ibi: *Cautum est, finis à Missa à presbytero oblationes accipere.* Gregorius Turon. lib. 5. histor. Franc. cap. 14. ibi: *Post Missam autem petiit, ut ei eulogias dare deberemus.* Plura de hoc pane benedicto congestit P. Henao tom. 3. de sacrif. Missae, disp. 28. sect. 54. De his Eulogiis, non verò de Eucharistia consecrata accipiendus est dictus canon 9. Concilij Nannet. & de his eulogiis plura adduxerunt Albaspinus lib. 1. obseru. cap. 8. Haezphrenus in vita S. Benedicti, cap. 8. in princip. & tom. 1. disquisit. monast. lib. 4. tract. 7. disquisit. 4. Bignonius ad Marculfum lib. 2. cap. 42. Lindembrog. in glossar. legum antiq. verbo Eulogia. Buteng. ad Calaub. diatrib. 3. cap. 39. fol. 171. Fiesacus de orig. parac. cap. vlt. fol. 644. Balsamon, & Iustelus in d. can. 32. Concilij Laodic. Oratoria de irregul. ex panis. excursu 3.

10.
EXPONITUR
CONCIL.
NANNETIM-
SE CAN. 9.

C A P V T II.

Idem in eodem.

Relinqui nolumus incorrectum, quod quidam clerici Ecclesias sic disponunt suppellectilibus propriis, & etiam alienis, ut potius domus laicæ, quam Dei basilicæ videantur; non considerantes, quod Dominus non sinebat ut vas transferretur per templum. Sunt & alij, qui non solum Ecclesias dimitunt incultas, verum etiam vasa ministerij, & vestimenta ministrorum, ac pallas altaris, nec non ipsa corporalia tam immunda relinquunt, quod interdum aliquibus sunt horrori. Quia verò zelus nos comedit domus Dei, firmiter prohibemus, ne huiusmodi suppellectilia in Ecclesiis admittantur, nisi propter hostiles incursus, aut incendia repentina, seu alias necessitates urgentes, ad eas oporteat habere refugium: sic tamen, ut necessitate cessante res in loca pristina reportentur. Præcipimus quoque, ut oratoria, vasa, corporalia, vestimenta prædicta, munda & nitida seruentur; nimis enim videtur absurdum, in sacris sordes negligere, quæ dedecent in prophanis.

N O T Æ.

1. **E**odem.] Concilio videlicet Lateran. cap. 19. & reperitur hic textus in quarta collectione, sub tit. de immunit. Eccles. cap. 1. nec male, cum præsens constitutio spectet ad immunitatem, seu reuerentiam Ecclesiis debitam. Sed quia in secunda parte agitur de custodia vasorum, & vestimentorum Ecclesiæ, ideo à Raymundo compilatus fuit sub hoc titulo.

^b Templum.] Marci cap. 11.

^c Vasa ministerij.] Calicem videlicet, & patenam, de quibus egi in cap. 1. de pignor. cap. final. de celeb. Missar.

^d Vestimenta.] De quibus egi in cap. 2. de offic. custod. dicto cap. 1. de pignorib. cap. unic. de sacram. vñlian.

2. ^e Oratoria.] Ita etiam legitur in ipso Concilio, sed ut fallor legendum est, oraria; nam si in præsentia agebat Innocentius III. de vestibus sacris, ut nitidæ, & munda essent, ad quid simul oratoria cum vestibus referte, & coniungere poterat? Lego ergo oraria. Orarium autem licet aliquando accipitur pro veste muliebri, seu vitili, ut apud D. Paulinum in vita S. Ambrosij, ibi: Iactabant etiam turba virorum, ac mulierum oraria, vel semicinctia sua, ut corpus sanctum aliquatenus ab ipsis contingeretur. Conc. Autel. 1. can. 28. ibi: Monacho orarium in monasterio, vel zonam habere non licet. Nonnunquam tamen accipitur pro veste honesta sacerdotali. Synodus Mogunt. 1. can. 11. ibi: Presbyteri sine intermissione utantur orariis, propter differentiam sacerdotij dignitatis. Frequentius tamen apud veteres Ecclesiæ scriptores accipitur pro sacro indumento, quod stolam dicimus, ut in Synodo Laodic. can. 21. ibi: Quod non oportet ministrum ferre orarium, nec etiam fores relinquere. Et can. 23. ibi: Quod non oportet lectores, vel cantores ferre orarium, & sic legere, vel canere. Concil. Brachar. 1. can. 27. ubi cum PP. ab usum quendam Diaconorum arguerent, secus quam oportebat oratio ventium, ita statuunt: Placuit, quia aliquanti huius Provincia Ecclesia Diaconos abscondisse intra tunicam videntur orarium, ita ut nihil P. D. Gouzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

differre à Subdiacono videantur, ut de cetero sicut decet, utantur orario. Brachar. 3. can. 3. Vt omnis sacerdos cum ordinatur, orario utroque humero ambiatur. Tolet. 4. can. 39. Si oraria duo nec Episcopo quidem induere licet, nec presbytero utique, multo minus diacono, qui minister eorum est. Vnum ergo orarium oportet Levitam gestare in sinistro humero, propter quod oras, id est prædicat. Ita vocem hanc exposuerunt Albinius Flaccus de diuinis officiis, cap. quid significent vestimenta, ibi: Orarium, id est stola dicitur, eo quod Oratoribus, id est Predicatoribus concedatur. Rabanus Maurus de instit. cleric. cap. 19. ibi: Orarium dicitur, licet hoc quidam stolam vocent. Hoc enim genere vestis solummodo eis personis vti est concessum, quibus prædicandi officium est delegatum. Latius prosequitur Vicecomes volum. 4. de ritibus Missæ, lib. 2. cap. 18. & 19. & nos in cap. à multum, de atate, & qualis.

^f Munda, & nitida.] Consonant textus in cap. vasa 38. cum sequent. de consecr. dist. 1. Gregorius VII. in Concil. Romano anni incerti, c. 27. Vasa altaris, & panni, vel pallia nitida sint, & integra: & si fuerint vetusta, vel aliquo casu corrupta, religioso, & puro loco abscondantur, vel igne cremantur. Refert A. Augustin. in epist. lib. 7. tit. 2. Huiusmodi enim vestes in loco secreti munito recondi solebant. Concil. Rhementie apud Burchardum lib. 3. cap. 97. ibi: Expleta Missa calix cum patena, & sacramentorum liber cum vestibus sacerdotalibus, in munda loco sub secrete recondantur. Et erant olim in Ecclesia quidam ministri, quibus sacrarum vestium curatio demandata erat. De quibus in Synodo Nicæna 1. can. 63. ibi: Sit in unaquaque Ecclesia procurator, & cum eo alij, qui curam habeant prouentuum, & reddituum Ecclesiæ; & deinde villarum, & sementis, & sumptuum, & vasorum auri, & argenti, & vestimentorum, & ornamentorum Ecclesiæ. De eis egi in cap. 2. de offic. custod. & plura tradit Vicecomes volum. 4. de ritibus Missæ, lib. 1. cap. 7.

3.

COMMENTARIUM.

Gentiles res, quas præcipue ab hominum iniuriis tutas seruari volebant, in templis custodiendas, sacerdotum, ædituorumque fidei commendabant: cuius moris exemplum occurrit in mensuris, ac ponderibus; quæ cum olim in publicis locis asservari solerent, ne corrumpentur, l. modios 9. C. de suscept. veluti in Capitolio; unde Romanam amphoram Ioui sacratam olim fuisse refert Fanius his verbis:

Amphora sit cubus, quam ne violare liceat

Sacrantere Ioui Tarpeio in morte Quirites. Iustinianus in Ecclesiis seruari præcipit in novella 128. notavi in cap. 2. de empta. & vend. Similiter testamenta, ut eorum securitati consulere-tur, in templis deponerentur, l. 4. §. ult. ff. fam. l. creta. l. 3. §. proinde, ff. de tabul. exhib. Unde Augusti testamentum Vestalibus commendatum fuisse refert Suetonius in Iul. cap. 83. & in August. cap. ult. & Tacitus lib. 1. annal. Idem de testamento Antonij refert Plutarchus in eius vita: ob eandemque causam pecunia, sicut in publicis deponeretur locis, l. fideiussor 64. ff. de fideiuss. l. qui mutuum 56. §. 1. ff. mandati: ita in æde sacra Saturni, Dianæ, vel Castoris deponeretur, l. si reus 73. ff. de procurat. l. ait Prætor 7. §. sed etsi, ff. de minor. l. acceptam 19. de usuris, l. 1. §. si autem, C. de communi seruo, l. libris 20. §. 1. C. de agricolis. Unde Iunialis satyr. 14. ait:

Ærata nullus in arca nummus

Ad vigilem parendi Castora nummi.

Et Herodianus lib. 1. scribit, Romanos in templo Pacis pecunias suas deponere solitos, quod moris & Hebræis fuisse deducitur ex lib. 1. Machab. cap. 3. lib. 1. Regum, cap. 12. lib. 1. Paralip. cap. 9. Athenienses in templo Delis solitos deponere publicas pecunias, refert Thucydides lib. 1. Æmilius Probus in Arifside, & Cicero lib. 2. de legibus scribit, Alexandrum in Cilicia apud Solem in delubro deposuisse pecuniam, & Plautus in Bacchide inquit: Nos apud Thorimum omne aurum deponimus, quia illic sacerdos Diana Ephesia est, quin ipsa in æde Diana conditum est ibi. Dio orat. 31. Nostis haud dubie Ephesios, apud quos multa sunt pecunia, partim privatorum recondita in Diana templo, non solum Ephesiorum, sed & hospitum, & omnium undecunque gentium: partim etiam populorum, Regiarumque. Deponunt autem omnes eo securitatis gratia, nemine unquam auso locum afficere iniuria, tamen iam plurima bella gesta sunt, ciuitas quoque sapienter fuerit capta. Macrobius lib. 1. Saturn. cap. 8. tradit, pecunias publicas solitas deponi in ærario, quod Romæ erat. Immo & deponerentur, aut in templo Pacis, iuxta Herodianum lib. 1. aut in templis Saturni, Fidei, & Iouis Capitolini, ut ex Tullio, Plinio, Linio, & antiquo Persij interprete, tradunt Doctores ad lib. 1. annal. Taciti pag. 34. Piræus decade 18. histor. polit. cap. 4. Ferrandus Aduensis lib. 1. explicat. iuris ad leg. 1. Depositi: latè illustrent Forner. lib. 6. rer. quotid. cap. 4. Demsterus ad Rosinum lib. 7. cap. 31. ad finem. Sherlogus tom. 1. in Canonic. vestig. 25. sect. 2. Marcell. Donat. ad Suetonium in Domitiano, cap. 7. tom. 6. thesauri crit. fol. 784. D. Nicolaus de Castro in §. 1. de

empta. & vendit. num. 99. Brodeus lib. 4. miscel. cap. 17. Reuarius lib. 1. variar. cap. 24. D. Laurent. Ramirez ad Martialem epig. 7. Sed apud Catholicos ob reuerentiam Ecclesiis debitam, sicut in illis non licet negotiari, seu tabernas ad cibos vendendos apponere, can. 77. Synodi 6. aut villos accubitus, vel lectulos sternere, c. nulli 41. dist. plura Barbosa vult 103. nisi causa summe necessitatis, quo casu deficiente diuersorio etiam iumenta in Ecclesiis introduci posse, docetur in can. 89. 6. Synodi; ita etiam nec deponere prophana suppellectilia clericorum, vel secularium in eis licet, nisi propter hostiles incursus, aut repentinum incendium; alias qui admittit huiusmodi res depositas in Ecclesia, peccat lethalliter, ut probat P. Suarez tom. 1. de relig. lib. 3. cap. 6. Tantum enim vestimenta, & vasa Ecclesiæ ibi recondi debent, vel res prophane ingruentis belli causa, ut supponit Greg. VII. in can. 32. Synodi Romana, incerti anni, ibi: Arca ab Ecclesia expellantur, nisi una ad vestimentum, & libros: sed si forte difficilis guerra fuerit, illæ, quæ in Ecclesia fuerint, nullum laicis debitum rediant, sed Ecclesiis. Refert Ant. August. in epis. iur. lib. 13. tit. 12. cap. 5. ut vilitatum narrant Gregorius Turon. lib. 3. cap. 12. Anon. Flor. lib. 4. de mirac. S. Bened. c. 24. iuxta quem casum belli imminens accipio canonem 60. Concilij Meldensis, ibi: *Vihi, qui monasteria, atque sacra loca, vel Ecclesias infringunt, & sacerdotes, ac viros ecclesiasticos non solum dehonorent, & verum & diuerso, atque aduerso modo affligunt, velut sacrilegi canonica sententia, qua ex his decreta esse dignoscitur, subigantur.* Et c. 1. de deposito. Innoc. III. lib. 1. epist. in edic. Colon. fol. 194. ibi: *Verum dum res sacra, & alie ibidem pro securitate depositæ. Tunc enim ob securitatem, cum alibi non ita seruari possint, in templis res prophane deponuntur. Quin & apud Gentiles legimus penes Virgilium lib. 1. in templum Iunonis à Troianis asportata, quæ ab incendio vindicari potuerant, quod ibi salua futura arbitrarentur, etiam contra hostium quancunque inhumanitatem.*

*Et iam porticibus vacuis, Iunonis alylo
Custodes lecti: Phenix, & diræ Vlyssa
Prædam adseruabant; huc undique Troia
gaza
Incensis crepta adytis, mensaque Deorum
Cratèresque auro solidi, capinaque vestis
Congeritur.*

Deinceps enim non humanum custodem fragilis potentia habitura sunt res in Ecclesia depositæ, sed Deum ipsum vigilem, excubatoremque, qui scrupulis vlcisimè modis nosset talium rapinam bonorum; fecitque multisoties, nempe Iuliano, & Felice Præfectis Antiochenam Ecclesiam, Aureum Dominicum nuncupatam, expilari non verentibus, Sozomeno referente lib. 5. cap. 7. Theodoretto libro 2. cap. 11. & 12. Nicephoro lib. 10. cap. 29. cum Guntario Genserici fratre, ut scribunt Procopius libro 1. Isidorus de bello Vandalico: & cum superbissimus Tyrannus, notæque crudelitatis Alarius esset urbe potitus, nihil antiquius habuit, ut refert Paulus Orosius lib. 7. cap. 39. quam ut dato præcepto mandaret, si qui in sancta loca, præcipueque ad Apostolorum Petri, & Pauli basilicas confugerent, hos in primis iniolatos, securosque esse sinerent. Facie Anonymus Floriac. lib. 4. de miraculis S. Bened. dist. cap. 24. ibi: *Vi vero moris agrestium est in aduentu*

5.
EXPOSITIO
CAP. QVIS
QVIS 21. 17.
Q +

aduentu militum formidare, rustici omnia sua ad Ecclesiam conuehant, tam annonam, quam suppellectilem uariam.

Sed supra traditis obstat textus in cap. quisquis 17. quest. 4. in illis verbis: Similiter sacrilegium committitur auferendo sacrum de sacro, vel non sacrum de sacro. In quibus Ioannes Pontifex supponit, res prophanas in templis deponi posse; liquidem ait, eas auferentes sacrilegium committere. Difficilis est etiam textus ille, dum in eo docetur, committi sacrilegium auferendo non sacrum de sacro; nam tunc cum auferatur res priuata, tantum furtum, non sacrilegium perpetratur, l. 4. in princip. l. 9. in princip. l. 11. §. 1. ff. ad leg. Iul. pecul. igitur non recte Ioannes in eo textu docet, sacrilegium committi. Pro cuius textus expositione dicendum est, Ioannem Pontificem in eo textu referendum esse ad casum, in quo ob belli imminuentis periculum, vel ob incedendum, res priuata deposita essent in loco sacro, ut in presenti permittitur; tunc enim si aliqua ex eis auferatur, sacrilegium committitur, ut docent Suarez de relig. tom. 1. tract. 2. lib. 3. cap. 3. Azor p. 1. lib. 9. cap. 23. Secundæ difficultati ut satisficiamus sciendum est, tam inter Rhetores, quam Iuriconsultos controuersum esse, utrum qui priuatam pecuniam in æde sacra depositam abstulit, fur, an sacrilegus sit? In qua questione, Severus, & Antoninus rescripserunt in l. 5. ff. ad leg. Iul. pecul. cum furti actione, non sacrilegij teneri; opus tamen fuit hac constitutione; nam Saturninus docuit in l. aut facta 16. §. locus, ff. pœnis, locus facit, ut idem vel furtum, vel sacrilegium sit, & capite luendum, vel minori supplicio. Et Cicero libro 2. de legibus, ait: Sacrum, sacræque commendatum, qui clepsit, rapseritue, parricida esto. Et sanè quis potest id facere, ut sacrilegium non faciat, qui rem depositam in æde sacra auferit, cum sit in fide, & tutela nominis, cui ædes est consecrata. Plautus in Aulul. act. 3. scen. 5.

Nunc hoc mihi factu est optimum, ut te auferam

Aula in Fidei fannin: ibi abstrudam probè.

Fides nonisti me, & ego te: canesisti tibi

Ne in me mutassis nomen, si hoc concedidero,

Ibo ad te frenus tuâ, Fides, fiducia.

Et mox,

Vide, Fides, etiam, atque etiam nunc saluam ut aulam abs te auferam,

Tua fidei credidi: aurum in tuo loco, & fano est situm.

Iam si animum delinquentis spectemus, non po-

test aliter iudicari, nisi sacrilegium hoc esse, cum hac mente templum ingrediatur, ut seu sacra, seu prophana fuerint res, eas harpager. Estimantur delicta animo, & causâ delinquendi, dist. l. 16. §. causa, ff. de pœnis, l. verum est 39. ff. de furtis. Postremo si Sopatio in declam. auscultamus, grauius est auferre res priuatorum è loco sacro, quam res sacras. Etenim qui rem sacram è loco sacro auferit, erga Deum iniuria est: qui uero res priuatorum è loco sacro auferit, & Deum violat, & homines: hos, quia res eorum auferit: illum quia fidem eius apud deponentes suspectam reddit. His tamen argumentis non obstantibus sequimur constitutionem Seueri, & Antonini, quâ Cassio Festo rescripterunt, furti actionem, non sacrilegij esse, si res priuatorum ex æde sacra surrepta sint, d. l. 5. Sequimur autem non ideo, quod argumenta superiora inepta, aut infirma sint, sed quod disputandi ratione potentius rescriptum sit. Disputando enim Saturnini sententia obtineri facile posset: sed frustra disputes reclamantibus Cæsaribus, qui furti dumtaxat actionem dederunt, non accusationem sacrilegij. Sunt quibus hæc responsio displicet, existimantes etiam disputandi ratione, atque argumentorum pondere Saturnino superiores Cæsares esse, aut certe Saturnini responsum restringendum ad eum, qui vi extracto fano res priuatorum abstulit. Nam, inquiunt, si locus faceret sacrilegium, faceret etiam blasphemiam, si cui in loco sacro conuiuium dictum fuerit: at hoc nemo dixerit: quare nec illud asserendum est. Præterea aiunt, quod si locus faceret sacrilegium, sequeretur eum, qui thesaurum tollit de loco religioso sacrilegium facere, contra textum in l. 4. §. non fit, ff. ad leg. Iul. pecul. igitur nec ille, qui è loco sacro rem priuatam auferit. Sed horum sententia audienda non est, nec rectè illi arguunt: Locus facit sacrilegium: ergo etiam blasphemiam; non enim quemadmodum res commendantur fidei Numinis, ita homines in templo reperti, tanquam depositi, sacri habentur: nec etiam rectè inferunt: Qui thesaurum de loco religioso tollit, non facit sacrilegium: ergo et si auferat rem priuatam, sacrilegium non committit; nam thesaurus nullius est, & iure naturali occupanti conceditur: res autem aliena non potest sine crimine de loco sacro auferri. Docuerunt Anton. Matthæus de criminibus ad leg. Iul. pecul. cap. 3. Cuiac. lib. 3. obs. cap. 19.

Opponi etiam potest presenti canonis textus in cap. per vestras, de donat. inter, iunctis per me adductis in eius notis.

TITVLVS XLV.

De reliquiis, & veneratione Sanctorum.

CAPVT I.

* Alexand. III.



VOIDIMVS, quod quidam inter vos, diabolicâ fraude decepti, hominem quendam in potatione, & ebrietate occisum, quasi sanctum more infidelium venerantur, cum vix pro talibus in ebrietatibus peremptis orare permittat Ecclesia. Dicit enim Apostolus, quod ebriosi homines regnum Dei non possidebunt. Hominem ergo illum de cætero colere non præsumatis, cum etiam si per eum miracula plurima fierent, non liceret vobis pro Sancto absque auctoritate Rom. Eccl. eum publicè venerari.

NOTÆ.

1. **A**lexander III. Ita etiam legitur in capite *unic. sub titul. de venerat. Sanct. in 2. col. l. 1.* nullibi tamen exprimitur, cui rescribat Pontifex, facile tamen id colligitur ex historia huius textus relata à Baronio anno 1181. ubi refert, Arnulphum Lexouiensem Episcopum Alexandro III. retulisse ingentem dissolutionem monachorum cœnobij Griskani, qui inter alia impia scelera se mutuis vulneribus sæpe confligebant, ac nihilominus, ut miracula facere crederentur, & quibuscumque commentis sæcularium personarum frequentes inuitarent accessus, sanitatis remedia per aquam certis carminibus incantatam promittebant. Tandem retulit Lexouienſis Præsul, procuratorem ipsius monasterij ebrium in refectorio super cenam duos de fratribus cultello percussisse, eundemque ab eis in continenti perire, quam casus obtulit, occisum fuisse. Quidam tamen ad hæc rescripſisset Alexander, non constat, licet extet prædicta epistola Episcopi Arnulphi. Unde coniectatur Baronius, quod cum prædictus procurator in ebrietate occisus, martyris titulo impudenter ab illis monachis miracula affectantibus coleretur, Alex. III. ne id fieret, rescripſisset in præſenti textu, & sic iuxta hanc Baronij sententiam ita restituenda est præſens inscriptio: *Alexander III. monachis Griskanis; quod monasterium S. Mariæ de Griskandicum, est in diœcesi Lexouienſi, ut refert Tambur. in serie Abbat. verbo Lexouien.*

2. **Permittat orare.** Siquidem illi excommunicati sunt donec emendentur. Concil. Mogunt. sub Carolo, can. 46. ibi: *Malum magnum ebrietatis, unde omnia vitia pullulant, modis omnibus cauere precipimus; & qui hoc cauere noluerit, excommunicandum eum esse decreuimus usque ad emendationem congruam. Plura de ebrietate congesta in cap. de crapula, de vita & honest. clericor.*

Sanctum. Sanctus quis, & quatenus dicatur, etiam apud Gentiles, exponit Fileſacus lib. 1. sileſt. cap. 4.

COMMENTARIUM.

EX hoc textu sequens vulgò deducitur assertio: *Nemo potest pro Sancto venerari, nisi ab Apostolica Sede fuerit beatus declaratus, quamvis miracula faciat.* Probant eam textus in cap. 2. hoc tit. cap. unic. hoc tit. in 6. Trident. sess. 25. de reform. cap. 2. Illustrant vltra congestos à Barbosa, & Garza hic, P. Gregorius lib. 13. de repub. cap. 24. & lib. 2. syntag. cap. 11. & libro 1. partis. tit. 14. cap. 3. Sanchez lib. 2. summa, cap. 43. Mendoza lib. 3. Concil. Illib. cap. 48. Voldue. de Ecclesia post legem, cap. 13. Cæsar de Eccles. hierarch. dispuat. 1. §. 4. num. 5. Coriolanus in breuiar. chronol. anno 1489. Carrier. tom. 2. Digesti fidei, fol. 1103. Albaspineus in notis ad Optatum, fol. 122. Sauſay in apparatu ad Martyrol. Gall. cap. 22. & tom. 2. in Apolog. §. 3. 4. & 9. ad finem. Vivat. ad Marcum Maximum, in S. Ioanne Eremita vindicato, §. 3. 6. & 8. Hurtado de vero martyrio per pestem, resol. 43. §. 8. Durantius de rit. Eccles. lib. 1. cap. 5. Torrealba de iure spirit. lib. 1. cap. 11. P. Quintanadrenas in sanctis Tolet. aduert. 14. Fortunatus Schæccus de venerat. Sanct. sess. 1. cap. final. in fine, Martinis alleg. 150. Thom. Delbene de offic. Inquisit. 2. p. dub. 234. sess. 1.

Sed in præſentem assertionem ita pro dubitandi ratione insurgi potest: *Ut defunctus pro sancto veneretur, sufficit ut publicè ad cultum, & venerationem exponatur.* Synod. Francofor. celebrata temporibus Caroli Magni, can. 41. ibi: *Ut nulli noui sancti colantur, aut inuocentur, nec memoria, arum per vias erigantur; sed hi soli in Ecclesia venerandi sunt, qui ex auctoritate passionum, & vita merito electi sunt.* Synodus Mogunt. can. 51. Et Episcopi auctoritas sufficit, ut publicè venerandus proponatur. Constat ex Capitul. Caroli, inter excerpta, cuius verba sunt: *De Ecclesiis seu Sanctis moniter, & sine auctoritate inuentis, nisi Episcopo probante, minimè venerentur.* D. Cyprian. epist. 37. ibi: *Denique & dies Sanctorum, quibus excedunt, annotare, ut commemoratioes eorum inter memorias martyrum celebrare possimus.*

3.
CONCLV-
SIOPROBA-
TVR.

4.
TRADITVR
RATIO DV-
BITANDI.

5.
DE PUBLICA
APPROBA-
TIONE DE-
FUNCTI VE-
NERANDI.

possimus. Et de examine super Sanctorum vita habito ab Episcopo, seu Metropolitano, plura D. Augustin. in *breuiculo collationum*, die 3. cap. 13. Eusebius lib. 3. *hist. Eccles.* cap. 14. & lib. 5. cap. 15. & lib. 8. cap. 20. & in cap. *venerabili*, de *test.* Episcopi recipiunt testes de vita, & miraculis B. Mauricii: & in cap. 2. de *consecr. dist.* 3. cap. *final. de feriis*, docetur seruandas esse eas festiuitates, quas singuli Episcopi in suis diocesis cum Clero, & populo duxerint venerandas. Igitur non desideratur Pontificis auctoritas, sed sufficit Episcopi licentia, ut sanctus publice venerari possit. Accedit, nam Episcopus in propria diocesi rectius agnoscere potest vitam, & miracula illius, qui in eius diocesi degit, quam Pontifex, qui procul remotus per relationem tantum merita, & mores defuncti agnoscere valet. Ergo potius ad Episcopum diocesenum, quam ad Pontificem Sanctorum canonizatio spectare debet. Augetur hæc difficultas ex eo; nam miracula facere, præcipue post mortem, magnum præbet Sanctitatis argumentum, ut probatur ex litteris Alexandri III. datis Signi 4. Idus Martij, anno Domini 1173. pro canonizatione S. Thomæ Cantuar. Episcopi: *Redolet Anglia fragrantia, & virtute signorum, qua per merita illius Sancti Cantuariensis Archiepiscopi, omnipotens Dominum operatur.* Et infra: *Hic ergo auditis monumentis, & magnis miraculis, qua ingit per illum sancti viri merita fieri vniuersas narrat fidelium.* Et ex litteris Gregorii IX. datis Perusij anno 1228. pro canonizatione S. Francisci, ibi: *Vitam eius sibi fuisse acceptam, & ipsius memoriam esse à Miluani Ecclesia venerandam, multis, & præclaris miraculis declarauit. Probant late Fortun. Schæccus de venerat. Sanctor. (est. 6. cap. 7. Smitheus in floribus Anglia, in vita S. August. fol. 71. cum sequent.* Igitur si in præsentis specie ultra publicam expositionem accedebant miracula, rectè poterat ille ut Sanctus venerari, etsi Apostolica auctoritas non adesset.

5.
DE PVBLICA
APPROBATIONE
DEFUNCTI VENERANDI.

Quâ difficultate ita fulcitâ non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, in nulla ex religionibus, Hebraïca, Gentilica, & Catholica, absque præuia discussione, & solenni approbatione aliquem publicè venerari potuisse. In lege veteri hanc approbationem, & canonizationem ad effectum publicæ venerationis vtitatam fuisse, probant Bellarminus de *cultu Sanctorum* cap. 7. Contelorius de *canoniz. Sanctor.* cap. 3. & probatur ex cap. 44. *Eccles.* ibi: *Laudemus viros gloriosos, & parentes nostros in generatione sua, &c.* & ibi: *Omnes isti in generationibus gentis sua gloriam adepti sunt, & in diebus suis habentur in laudibus.* Apud Romanos peculiari lege cautum fuit, ne quis ut Deus veneraretur, nisi à Senatu publicè approbatus. Tertul. in *Apolog.* cap. 5. ibi: *Ut de origine aliquid retractemus, eiusmodi legum vetus erat decretum, ne quis Deus ab Imperatore consecraretur, nisi à Senatu approbatus.* Eusebius lib. 2. c. 2. ibi: *Lex etenim erat antiquitus designata, ne quis apud Romanos Deus haberetur, nisi Senatus decreto, & sententiâ confirmatus.* Probant Ambianus ad Tertul. ubi supra, Textorius lib. 1. officina, cap. 12. De Atheniensibus idem probat Samuel Petrus ad ius Atticum lib. 1. tit. 1. in princip. In Ecclesia Catholica constat per vetustum morem esse, ut nullus, nec martyr quidem, absque alia præuia dis-

cussione, & approbatione inter Sanctos recensetur, quos pietas christiana more maiorum colere consuevit. De ea enim re extat egregius locus Optati Mileuit. lib. 1. aduers. Parmen. dum ait: *Cum correctionem Archidiaconi Cecilianus ferre non posset, qua ante spiritualem cibum, & potum os nescio cuius Martyris, si tamen Martyris, libare dicebatur; & cum proponeret calici salutari os nescio cuius hominis mortui, etsi Martyris, sed nondum vindicati, correpta cum confusione irata discessit.* Quibus verbis planè Optatus significat, notas fuisse Lucillæ potenti, ac factiosæ femine Donatistarum venerari reliquias Martyris alienius non vindicati, hoc est nondum probati, & recepti. Moris enim erat, ut cum aliquis martyr occubisset, Episcopus, sub cuius ditione ad accideret, rem gestam scriberet ad Primate Episcopum, à quo mature adhibitis in consilium collegis Episcopis, an inter Martyres esset recipiendus, decernebatur: cuius rei ritum, & ordinem refert D. Augustinus in *breuiculo collat.* die 3. cap. 13. & ex eo Baronius in *martyrol.* die 2. Aprilis. Hæc autem discussio, & approbatio versatur circa duo defunctorum genera; quia, aut defunctus ob fidem Christi occisus, aut est mortuus confessor: & ad utrumque genus personarum beatificandum desiderantur exactæ discussiones de vita, & moribus, & fama publica sanctitatis, exercitio virtutum, maxime theologalium, si fuerit Confessor, de quo etiam examinantur miracula. In Martyribus autem non fit miraculorum inquisitio, & multò minor diligentia adhibetur: tantum inquiritur fortitudo, & charitas, quâ mortem subire, quam intulit tyrannus in odium fidei. Causa etiam, quæ martyrem facit, diligentissimè est inquirenda, ne ista negotiationibus implicata deturpetur; sed quod solum fuerit Euangelij propagatio, fideique confessio, & mortis ex charitate Dei, iuxta sententiam D. Hieronymi in psalmum 115. Erat autem pernecessaria huiusmodi de martyribus inquisitio, non tantum ob prædictas causas, sed quoniam hæretici, atque schismatici aliquando pro Christi nomine à persecutoribus tormenta pati videbantur, & mortem, & quidem ipsi in ferè nascentis fidei exordiis, cum omnia Martyrum sanguine redundarent, ut scribit Eusebius lib. 4. *hist. cap. 14. prope finem, & lib. 5. cap. 15. & lib. 8. cap. 20.* & S. August. de *Donatist.* sæpe testatur: quos omnes, ut alienos à fide, & communione catholica Dei Ecclesia respuere consuevit. Cum ex sententia Cypriani, & Augustini, omniumque orthodoxorum, quicquid aliquis extra Ecclesiam patitur, non martyrium censendum, sed dicenda sit poena perfidiæ. An verò incorruptio cadaveris argumentum præbeat sanctitatis, fuscè examinat Theoph. tom. 13. *tract. de incorrupt. cadav.*

Deinde sciendum est, Sanctos præcedente hac vitæ, & miraculorum discussione, beatificari, & postea canonizari: nec est confundenda beatificatio cum canonizatione; siquidem magnum discrimen versatur inter vnâ, & aliam. Beatorum enim cultus fidelibus permittitur, canonizationum autem præcipitur; & propositio istorum ad fidei certitudinem spectat, non verò illorum; licet enim canonizationem Sanctorum non omnino ad fidem pertinere, & ideo errori subiectam esse censuerint Glossa verbo *Sedi Apostolice*, hoc tit. lib. 6. Cano lib. 5. de *locis Theolog.*

6.
BEATIFICATIO QVATENVS A CANONIZATIONE DISTINGVITUR.

cap. 5. vers. *Præterea in canoniz. contrarium tamē verius est*, videlicet in canonizatione Sanctorum Pontificem errare non posse, ut defendunt Vivar. ubi supra, §. 2. Diana p. 11. trakt. 2. resol. 15. nam Pontifex in canonizatione alicuius Sancti ita loquitur: *Auctoritate Domini nostri Jesu Christi, & BB. Petri, & Pauli Apostolorum eius, ac nostrā, N. in celestem Hierusalem fuisse receptum, & æterna gloria coronā donatum, de fratribus nostrorum consilio declaramus, eumque tanquam Sanctum publicē, privatimque colendum esse decernimus, & definimus. Ut ex Bullis variorum Sanctorum referunt Diana, & Vivar. ubi supra, Cæsar de Eccles. hierarch. disput. 1. §. 4. num. 8. Cartier, tom. 2. Digest. fid. tit. de Pontif. Rom. fol. 104. Igitur cum talis definitio fiat pro tota Ecclesia, quæ teneretur Pontifici obedire, errori non est subiecta. Non me latet quoddam olim Romanos Pontifices, prius quàm definitionem canonizationis alicuius Sancti pronunciaissent, publicē protestari consuevisse, suæ intentionis non esse aliquem exinde in Ecclesiam errorem inducere, ut refert Christoph. Marc. Arch. Corcir. lib. 1. sacrar. ceremon. ad Leonem X. sess. 6. cap. 2. ubi sub titulo *De his qua fiunt in die canoniz.* ita habetur: *Pontifex antequam pronunciet, consuevit protestari in hanc formam, quam inuenimus seruata a multis Pontificibus: Antequam ad pronunciationem: emamus, protestamur publicē apud vos omnes hic presentes, quod per hunc actum canonizationis non intendimus aliquid facere, quod sit contra fidem, aut Ecclesiam catholicam, seu honorem Dei. Deinde aliā voce sedens cum mitra pronunciat in hunc modum: Ad honorem sancta, & indiuidua Trinitatis decernimus, & definimus beatam memoriam N. in celesti Hierusalem inter Beatorum choros iam receptum. Nam non inde rectē deducas, pronunciationem ipsam errori subiectam esse; nato simili protestatione vsi fuerunt quidam timorati Pontifices vsquequaque suammet potestatem non percallentes. Vnde tale factum arguit tantum timoratum eorum conscientiam, & exiguum suæ potestatis peritiam: vnde sequioris æui Pontifices ab ea protestatione deinceps abstinuerunt. Nec obstat sententia, quæ D. Augustino vulgò tribuitur, in illis verbis: *Multi in terris venerantur, qui in infernis cruciantur.* Nam præterquam quod locus ille non reperitur inter opera D. Augustini, exaudiri debet de hominibus impiis, qui honorantur in terris magnis sepulchris, cum tamen animæ eorum cruciantur in inferno; vel de corporibus fraude aliqua suppositis pro corporibus Sanctorum; vel tandem de Martyribus Donatistarum, qui ab ipsis hæreticis pro Sanctis colebantur, ut docuerunt Candel. lib. 5. de locis, cap. penult. Syluester in summa, verbo *Canonizatio*, Bellarminus tom. 1. controu. de Sanctis. Beatific. lib. 1. cap. 9. Manet ergo, Ecclesiam non posse errare in canonizatione Sanctorum, Sed hoc Ecclesie iudicium certum non est eā certitudine, quæ sit infra certitudinem fidei diuinæ; homini tamen cordato est tanta, ut non sinat eum nutare circa eiusmodi veritatem, ut post D. Thom. quodlibet. 9. art. 16. docent August. Triumphus in summa de potest. Eccles. quest. 14. numero 17. Ioan. de Neapoli quodlibet. 2. Corduba l. b. 4. quest. 12. Barcs 2. 2. q. 1. dub. 7. Bellarm. de Sanctis. beatitud. cap. 9. Secarius lib. 2. Ioan. quest. 11. Suarez de fide disp. 5. sess. 4. Vazquez in 1. 2. disput. 165. num. 94.**

Theoph. de corona aurea, subnot. 2. vers. 8. & tom. 15. in Heter. p. 2. punct. 1.

Inde prouenit alia, & grauis differentia inter beatificationem, & canonizationem; nam canonizatio nunquam licuit Episcopis, beatificatio verò primis Ecclesie sæculis ab illis fiebat. Cum enim canonizatio opus clauis scientiæ sit, & vsus eius supremus, utpotè quo noua propositio sub fidei violatæ periculo ab vniuersis fidelibus asserenda proponatur; decernere autem quæ ad fidem orthodoxam spectant, solis D. Petri successoribus reseruatū sit, tantum Pontifex potest Sanctos canonizare. Episcopi autem olim dum Martyres populo proponebant venerandos, inter Beatos recensebant eos, quandoquidem ouibus suis publicē colendos edebant, quos satis nouerant, aut eidentia facti, aut constanti probatione, verè pro Domino, & eius fide occubuisse. Concil. Francoford. can. 42. ibi: *Vi nulli noni Sancti colantur, aut innocenter, nec memoria eorum per vias erigantur; sed hi soli in Ecclesia venerandi sunt, qui ex auctoritate passionum, & vita merito electi sunt.* Carolus Magnus in appendic. 1. cap. 19. *De Ecclesiis, seu Sanctis noniter sine auctoritate inuentis, nisi Episcopo probante minimè venerentur.* Illos etiam ita semel in Beatorum numerum relatos Romani Pontifices cum vniuersam Dei Ecclesiam in id conspirare cernerent, colendos publicē decernebant. Probat Dartis de benefic. sess. 1. cap. 2. Quo pacto multi illorum à peculiari cultu beatorum ad vniuersalem Sanctorum transibant absque eo, quod probationes denud conficerentur. Vivar. supra, §. 5. Vnde cognoscitur, malè repetentes in præsentī, & scilicet omnes Doctores supra laudatos, existimasse Alexandrum III. in præsentī textu Sanctorum canonizationem sibi reseruasse, denegatā vltius ea potestate inferioribus Prælatīs, cum ut probatum manet, ex sua natura canonizatio ad Sedem Romanam spectet, nec fieri vilo modo potest ab inferiori Prælato, ut infra in ratione decidendi latius probabimus. Nec in præsentī textu est aliqua clausula, quæ ius nouum redoleat, aut vsitatum improbet; nec de canonizatione Pontifex agit, sed tantum prohibet, monachum illum in ebrietate occisum, quem alij monachi Martyrem prædicabant, pro Sancto venerari, etiam si per eum miracula fierent. Ex qua prohibitione non rectē communiter deducitur, Alexandrum III. sibi reseruasse canonizationem Sanctorum, & pro agnoscendis Sanctis canonizatis, vel non, valde pseudocti viri curant de computatione temporis, in quo floruit Alexand. III. ita ut omnes Sancti, qui ante ipsam floruerunt, pro canonizatis habeantur; post ipsum verò Alexandrum III. non alij, quàm per Sedem Apostolicam canonizati. Notauit Vivar. supra, §. 6. Quisnam tamen Sanctus ritu solenni primus à Sede Apostolica canonizatus esset, liquet id non constare; legimus tamen Sanctum Suisbertum primum Episcopum Vverdx, qui Frisones, Hollandos, aliosque Germaniæ populos in fide catholica instituerat, anno Domini 803. per Leonem III. ad instantiam Caroli Magni solenniter Sanctorum Confessorum catalogo fuisse adscriptum, ut referunt Sancti Lugdus, & Marcellinus in ipsius Sancti vita, apud Surium tom. 2. Etiam Sanctus Valtricus Episcopus Augustanus canonizatus fuit à Ioanne XV. anno 993. ut patet ex bulla ipsius canonizationis. Paschalis II. in

7.
QUI BEATIFICARE POSSINT.

8.
DE BEATIFICATIONE CANONIZATIONE.

catalogum SS. retulit Petrum Episcopum Anagni anno 1110. ut constat ex eius Bulla, quæ incipit, *Dominum*: & Innocentius II. anno 1134. 10. Kalendis Maij inter Sanctos recensuit Hugonem Episcopum Gratianopolis, in Bulla, quæ incipit, *Divinus*. Alexander III. solenniter Sanctum declaravit D. Bernardum Abbatem in Bulla, quæ incipit, *Contingit*, anno 1164. edita: & Eduardum Regem Angliæ in Bulla, quæ incipit, *Illius*.

8. Rursus sciendum est, beatificationem, quam Episcopi olim in propriis diocesis faciebant Sanctos venerationi exponendo, Pontificem sibi reservasse, & merito; nam aliquando ob segnitiam aliquorum contigerat, fures pro beatis colere, ut refert Seuerus in vita S. Martini cap. 8. his verbis: *Erat non longe ab oppido proximus monasterio locus, quem falsa hominum opinio, velut consensu ibi Martyribus consecraverat; nam & altare ibi à superioribus Episcopis constructum habebatur. Sed Martinus non temere adhibens incertis fidem, ab his qui maiores natu erant, presbyteris, vel clericis flagitabat nomen sibi Martyris, & tempora passionis ostendi: grandi se scrupulo permoveri, quod nihil certi constans sibi maiorum memoria tradidisset. Cum aliquando ergo à loco illo se abstinisset, nec derogans religioni, quia incertus erat; nec auctoritatem suam vulgo accommodans, ne superstitione conualesceret, quodam die paucis secum adhibitis fratribus ad locum pergit. Deinde super sepulchrum ipsum stans oravit ad Dominum, ut quis esset, vel cuius meriti, sepulchrum ostenderet. Tunc conversus ad ad laicam, videt prope assistere umbram sordidam, & trucem: imperat nomen, meritaque ut loqueretur: nomen edicis, de crimine confitetur, latronem se fuisse ob scelera percussum, vulgi errore celebratum: sibi nihil cum Martyribus esse commune, cum illis gloria, se pena retineret. Mira res? Vocem loquentis qui aderant, audiebant, personam tamen non videbant. Tunc Martinus, quid vidisset, exposuit, iussitque ex eo loco altare, quod ibi fuerat, submoveri, atque ita populum superstitionis illius absoluit errore. Iure ergo sibi Sedes Apostolica reservavit beatificationem tot iniuriis, ac fraudibus expositam; à quo tamen tempore id factum fuerit, non constat. Ante Alexandrum III. coepisse credit Vivat. ad Marcum Maximum ubi supra, §. 6. Beatificatio igitur solennis, & canonizatio fit per Romanum Pontificem; non tamen in animo est prosequi omnia, quæ ad Sanctorum canonizationem spectant, de quibus integros libros ediderunt Contelorius, Fortunat. Scacchus, Angelus, Roc. Mallucius, Franc. Peña, quem prælo dedit Torres 2. 2. *Divi Thomæ, disp. 17. Beyerlinch. verbo Canonizatio, tom. 2. Conradus Kling. lib. 4. locor. comm. cap. 42.* Tantum referam ritum hodiernum canonizationis. Ritus hodiernus talis est: cum pervulgatur fama publicæ, & ex certis miraculis sanctitas alicuius defuncti propalatur, porrigi solet Sedi Apostolicæ ex parte Principum, vel Regum, vel communium humilis supplicatio, ut talem Sanctorum fastis adscribere dignetur. Ad hæc Papa de consilio Cardinalium committit per breve aliquos Episcopos, vel Prælatos, ut informationes diligenter instruant de sanctitate, & miraculis N. Præscriptum tenorem interrogatorium, iuxta quæ legitimi testes examinandi sint, legi ab Urbano V. 1165, emanatum, pro informatione super vita, & miraculis Beate Delphinæ, sicque in aliis fieri solitum est, præstito*

scilicet ab eis iuramento veritatem dicendi super interrogationes, quomodo sciant, quo tempore, quo anno, quo mense, quo die, & quibus presentibus, quo loco, ad cuius invocationem, & quibus verbis interpositis; & de omnibus eorum, circa quos miracula facta dicuntur, & si eos antea cognoscebant, & quot diebus antea viderunt ipsos infirmos, & fuerunt sani, & de quo loco fuerint oriundi; & verba testis cuiuslibet plenè, & distinctè fideliter redigantur in scriptis. Informationes transmitti solent per deputatos hos commissarios ad Pontificem, quæ representantur consilio Cardinalium, à quo ordinatæ alios commissarios deputari resolvitur. Iterum remittuntur informationes, hæcque Pontifex tradit Consulibus, & Consiliariis iustitiæ suæ, ut constet de probatione, an sit sufficiens, & in forma: quæ pro tali habitæ, Papa iterum committit tres Cardinales, Episcopum, Presbyterum, Diaconum, ad verbalia singula examinanda, conferenda, & rigorosè discutienda, an sufficiant ad fidem certam faciendam, & omnino indubiam. Fit huius examinis propositio in Consistorio: & dicitur primò de excellentia vitæ, & fidei puritate N. & consequenter de sufficienter probata narratione miraculorum eius; sicque componitur historia de Sancto: deinde deliberatur, si præfata sufficiant ad canonizationem; hocque unanimiter asserto, Papa verificat, & approbat ex fine vitæ Sancti, & subsequens miraculis historiam, seu legendam N. & concludit, faciendam canonizationem: sic autem postea proceditur. Publicum celebratur Consistorium, & sedente Papa in mitra Patronus Orator vitam, & miracula N. enarrat; & ideo nomine Principis, aut communis supplicat humiliter suam Sanctitatem, ut N. canonizet, decernatque à cunctis fidelibus pro Sancto haberi, & coli. Hinc Papa habet Consistorium secretum omnium Prælatorum Romæ, quos ad orandum enixe divinam Maiestatem inuitat, & ut sensum proprium in conscientia ingenuè aperiant: si unanimiter concluditur canonizatio, Papa diem assignat, & locum. Ipso die Pontifex in templo destinato genuflexus aliquantulum orat, deinde ascendit ad thronum, ibique Cardinalium, Prælatorum, Nobiliumque susceptæ reuerentiæ, ad Cathedram contra Altare positam descendit, ibique præconizat Sanctum, cuius vitam, & miracula enarrat, inuitatque adstantem cœtum ad orationem, ne Deus permittat Ecclesiam suam errare in hoc negotio. Genuflectit ipse, Litaniarum dicit sine commemoratione Sancti N. quæ finita Procurator facit secundam instantiam, cui Secretarius respondet, orandum Deum. Post Papa intonat hymnum: *Veni Creator Spiritus*; quo decantato ascendit thronum, ibique dicit orationem, *Dei qui corda fidelium*; postque sedet. Tunc tertîa vice Patronus, & cui usplurimum adiunctus est, Cardinalis Promotor, seu Procurator, canonizationis tertiam faciunt instantiam, quibus Secretarius respondet, Sanctitatem suam piè credere, visum, & complacitum esse Spiritui sancto, ut prænominatus N. Sanctorum numero adscribatur. Hinc unus Prælatorum assistentium altâ voce legit sententiam summam hæc continentem. Quod ad honorem Dei, & exaltationem fidei Catholicæ, & augmentum religionis, auctoritate Dei Patris omnipotentis, & Filij, & Spiritus sancti, & Aposto

Apostolorum Petri, & Pauli, de consilio Patrum sua Sanctitas declarauit N. esse Sanctum, & pro tali inscriptum catalogo Sanctorum, decernens celebrandum eius festum tali die. Hoc facto Procurator, & Aduocatus gratias referunt suae Sanctitati ex parte Regis N. vel communitatis, & humiliter petunt diploma, seu Bullam concedi: quibus Papa signum crucis faciens respondet: Decernimus. Moxque ex iubilo commouetur populus, concrepant tympana, campanae, tubae, tormenta: interea Pontifex intonat *Tu Deum laudamus*; qui à capella Pontificia decantatur: post Cardinalis Diaconus versiculum intonat, *Ora pro nobis sancte N.* cui respondetur, *Ve digni*, &c. Papa adiungit orationem propriam: mox Diaconus dicit, *Confiteor*, & addit, *atque Beato N. & omnibus Sanctis*. His peractis Papa intonat Tertiam, quam chorus decantat. Interea ad Missam celebrandam paratur Papa, & specialis Missa appropriatur Sancto à Doctore Cathedrali, & ab ipso Pontifice, cum oratione singulari. Ad offertorium magnificae oblationes praesentantur à Cardinali Promotore, & aliis, qui nomine Regis institerunt. Completa Missa conceditur Indulgentia plenaria, & Papa solenniter deportatur in Palatium praecedente Senatu Cardinalitio.

9.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

Ex supra traditis facile cognoscitur ratio praesentis textus; cum enim Sanctus canonizatus proponatur ab omnibus fidelibus adorandus, & nemo nisi Pontifex praesit cunctis fidelibus, qui est omnium ordinarius iudex, cap. *cuncta*, cap. *per principalem* 9. *quest.* 3. tantum Pontifex potest Sanctos canonizare. Accedit quia solennis canonizatio est una de maioribus causis, quae inter Christianos proponi potest, & per consequens eius cognitio ad Pontificem spectat, ex iuribus adductis in cap. *maiores*, de *baptismo*. Deinde quia miraculorum approbatio inter fidei questiones recensetur: sed questio fidei ad Pontificem referenda est, cap. *quotiens* 24. *quest.* 1. cap. *maiores*, de *baptismo*. Igitur tantum per Pontificem canonizatus publice venerari potest; unde cum Monachus, de quo in praesenti, non fuisset per Pontificem inter Diuos relatus, aut publicae venerationi propositus, non poterat pro Sancto Martyre venerari, ut falso ceteri monachi illum praedicabant. Nec aliquid interest, quod per illum miracula fierent, siquidem certum est, improbos homines, id est mortali culpa obstrictos, sed fideles, posse daemonia eiecere, aliaque miracula, quae per virtutes significantur, edere: & non raro edidisse, multis exemplis, & auctoritatibus Scripturae compertum est; Saul enim postquam ab eo Dominus discesserat, Dauidem innocentem persequens, cum in cunaeum Prophetarum venisset, facto super eum spiritu Domini, cum ceteris prophetauit. Vnde exiit proverbium: *Nam & Saul inter Prophetas* 1. *Regum* cap. 19. Prophetauit & Caiphas homo impius, quia Pontifex erat anni illius, *Ioannis* cap. 11. *Matthaei* cap. 10. Idemque aperte colligitur ex illis verbis Christi Domini apud *Matthaeum* cap. 7. *Multi dicent in illa die: Domine ramne in nomine tuo prophetauimus, & in nomine tuo demonia eiecimus*? Quibus non respondet ipsos mentiri, aut falsum dicere, quemadmodum responditur esset, si non verè prophetauissent, & daemones eiecissent, aut vera miracula non fecissent; sed tantum, *Non noui vos*; notitia scilicet

approbationis, ut vocant Theologi. Apostolus denique 1. ad *Corinthios*, cap. 13. satis ostendit, per fidem absque charitate miracula patrari posse, dum ait: *Si habuerò omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habuerò, nihil sum*. Immo Iudaei, Pagani, Haereticique vera miracula fecerunt; nam Balaam fallus aliquin, & infidelis Propheta, praecalam de Christo, eiusque ortu edidit prophetiam, ut probat D. Chrysostomus *homil.* 25. in *Matthaeum*. Possunt itaque mali, & infideles inuocato Christi nomine, aut diuina virtute, daemones expellere, aliaque miracula facere, si Deus eorum ministerio vii, aut cum ipsis, ut instrumentis, concurrere dignetur ad ipsorum, aut aliorum utilitatem, aut ad manifestandam suam gloriam, & virtutem, modò non id attentent, aut praesumant ad confirmationem sui erroris, aut falsi dogmatis: nam & Iulianus Apostata signo crucis facto daemones subito effugauit, teste Gregorio Nazianz. *orat.* 1. in *Iulianum*: & Theodoretus *lib.* 3. *hist. Eccles.* cap. 3. Sozomenus *lib.* 5. cap. 2. Epiphanius *haresi* 30. referunt de Iosepho homine Iudaeo, quod nec-dum credens in nomine Iesu hominem à daemonio obsessum liberauit. Faciunt textus in cap. *multa*, cap. *teneamus*, cap. *prophetant* 1. *quest.* 1. late probant Richard. Smitheus in *floribus Ecclesiae Anglicae* lib. 1. cap. 19. Gazus ad *Cassianum* collat. 15. cap. 6. Aloix ad *vitam S. Iustimani*, cap. 2. Zerola in *praxi*, verbo *miraculum*, num. 3. P. Greg. *lib.* 13. de *Republic.* cap. 24. & 25. Maldonat. *super Matthaeum* cap. 7. Martinus Delrio *lib.* 1. *disquisit. magic.* *quest.* 7. Malvenda de *Antichrist.* *lib.* 6. cap. 1. *quest. final.* & *lib.* 7. cap. 15. Borel. de *praestant. Regis*, cap. 55. Robertus *lib.* 1. *rer. iudic.* cap. 5. Raphaël de la Torre in 2. 2. *quest.* 9. *artic.* 2. *disput.* 4. & 2. *tom.* de *virtutibus oppositis relig.* *quest.* 95. in *pralud. disput.* 2. Torreblanca de *mag.* *lib.* 2. cap. 11. & 26. Suarez de *fide disput.* 4. *sect.* 3. Solorzanus *tom.* 1. de *iure Ind.* *lib.* 2. cap. 3. *num.* 54. Ideo miracula etiam vera non subministrare necessarium argumentum ad probandam veritatem doctrinae, ex multis Patribus firmiter Maldonatus *supra*, Toletus in cap. 9. *Ioannis*, *annot.* 9.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; auctoritates enim in ea congestae procedunt iuxta antiquum Ecclesiae morem, secundum quem Episcopi poterant Martyres, & Confessores in propriis diocesibus publicae venerationi exponere: at postquam beatificatio Sanctorum Romanae Sedi est reseruata, Episcopi nequeunt aliquid circa venerationem defunctorum statuere. Possunt tamen Beatum semel pro aliis vrbibus venerationi expositum, suorum etiam venerationi proponere, vel etiam quemlibet ex his, qui in Romano Martyrologio adscripti reperiuntur, etiam venerationi exponere; cum illi omnes beatificati iam reperiantur, ut probat Vivar. *ubi supra*, §. 7. *per tot.* Nec obstat augmentum deductum ex *dict.* cap. *venerabili*, de *testibus*: nam in eo textu Episcopi ex delegatione Pontificis tantum recipiebant testes super vira, & miraculis B. Mauricij; non verò procedebant ad ipsam canonizationem, quam nec ex delegatione Pontificis facere poterant: quia potestas haec definiendi infallibiliter tantum Sedi Apostolicae est concessa, & Romano Pontifici tantum promissa assistentia Spiritus sancti; ita ut non possit errare in Decretis pro tota Ecclesia faciendis, ut docuerunt

10.
DISSOLVITUR
DUBITANDI
RATIO.

cuerunt Aragon. 2. 1. *quæst. 1. artic. 10. Castro de iusta hæretic. punis. lib. 1. cap. 6. Contelorius in addis. ad Castel. de canoniz. quæst. 3. artic. 2. num. 4. Angel. Posius de canoniz. cap. 4. Hurtado de vero Martyr. resol. 33. §. 8. qui resoluunt, nec Concilium Prouinciale, seu generale sine Pontificis interuentione posse beatificationem, seu canonizationem facere. Nec tandem obstat augmentum deductum ex dist. capite 1. de consecr. distinct. 3. capite final. de feriis; nam textus illi procedunt iuxta proximè tradita in sanctis Beatificatis iam, seu in Martyrologio Romano comprehensis; quorum festiuitates indicare possunt in propriis diæcesibus, vt*

suprà dixi. Nec tandem obstat, quod de miraculis expendebamus; nam licet miracula magnum præbeant sanctitatis argumentum, non ideo inferitur, ea facientes Sanctos esse, atque ita venerari posse absque approbatione Sedis Apostolicæ; liquidem ea miracula falsa esse possunt, vt suprà probaui, aut ex causis naturalibus prouenire: quare similia miracula accuratè examinantur à Cardinalibus sacræ Congregationis rituum, vt latè constat ex traditis per Paulum Zacchiam libro 4. qq. *Medico-legal. tit. 1. de miraculis, & tom. 2. consil. 10. cum sequent. Carrasco ad leges Recopil. cap. 5. Hurtado de vero martyrio, resol. 4.*

C A P V T II.

Innocent. III. in Concilio^a Generali.

CVm ex eo, quod quidam Sanctorum reliquias venales exponunt, & eas passim ostendunt, Christianæ religioni detractum sit sæpius; ne in posterum fiat, præsentī decreto statuimus, vt antiquæ reliquæ amodò extra^b capsam nullatenus ostendantur, nec exponantur venales: inuentas autem de nouo nemo publicè venerari præsumat, nisi prius auctoritate Rom. Pont. fuerint^c approbatæ. Prælati verò non permittant illos, qui ad eorum Ecclesias causâ venerationis accedunt, vanis figmentis, aut falsis^d decipi documentis, sicut in plerisque locis occasione quæstus fieri consuevit.

N O T Æ.

^a *Generali.*] Lateranensi videlicet, celebrato sub Innocentio III. vbi capite 62. reperitur præsens textus, & in capite 2. de immunit. Eccles. in 4. compil. de quo Concilio nonnulla adduxi in capite 1. de summa Trinit.

^b *Capsam.*] Capsa est arcula, seu repositorium, l. 3. §. 1. ff. de supellect. legat. Gregorius Turonensis lib. 3. hist. capite 11. ibi: Nam sexaginta calices, quindecim patenas, viginti Euangeliorum capsas detulit, omnia ex auro puro, ac gemmis pretiosis ornata. Camuladolenfis lib. 1. constit. capite 22. Nullus habeat capsam, aut quidpiam aliud in cella cum clauis ita obfirmatum, aut clausum, vt à Prælato valeat aperiri. Eo etiam in sensu capsula pro repositorio, & thecuala reliquiarum ponitur à Cæsario libro 8. capite 67. ibi: Bernardus monachus reliquias Beatorum Ioannis, & Pauli in capsula ad latus portabat. Notauit Zerola in aduers. capite 32. Qui autem capsarum dicantur in l. 3. §. vltim. ff. de offic. Præf. vigil. l. 13. ff. de manumiss. vindict. exponunt Caiac. lib. 5. ibi, capite 8. Polesius lib. 2. hist. fori, cap. 4. D. Laurent. Ramirez ad Martialem lib. 4. epigr. 19. Dorleans ad Tacitum, fol. 87.

^c *Fuerint approbata.*] Quam approbationem maiores nostri vindicationem dixerunt, vt constat ex Optato relato suprà capite 1. & ex his quæ refert S. Augustinus in breuiulo collat. capite 13. fuitque planè necessaria ea vindictio, ne faciliè reliquæ falsæ pro veris obtruderentur, vt defectu huius examinis, vel malignitate impiorum aliquando ad tempus. D.D. Gonzal, in Decretal. Tom. III. Pars II.

contingit. Exempla extant apud Sulpitium in vita S. Martini, capite 8. Turonensem libro 9. hist. capite 5. Glabrum libro 4. hist. capite 3. Neubigen. libro 5. capite 20. & 21. quos refert Theophilus tom. 15. in Heterocl. punct. 8. fol. 307. In Concilio Tridentino sess. 25. in decreto de Sanctorum reliquiis videtur hæc facultas concedi Episcopis, his verbis: Circa reliquiarum venerationem nulla etiam admittenda esse noua miracula, nec novas reliquias recipiendas, nisi eodem recognoscente, & approbante Episcopo, qui simul atque de his aliquid compertum habuerit, adhibitis in consilium Theologis, & aliis pijs viris, ea faciat, quæ veritati, & pietati consentanea indicauerit. Synodus Pictauiensis anno Christi 1387. celebrata, vetat corpora mortuorum de nouo inuenta adorari, & ipsa corpora pro sanctis coli, nisi ab Episcopis fuerint approbata. Tolosana anno 1590. ita decreuit: Singulas diæceseos sua reliquias viris spectata integritatis, & doctrina, prudentiaque conspicuis visitandas, notandasque quamprimum Episcopi committant, earumque nomina, numerumque amplissimis testimoniis obsignatum in libro, in Episcopali archiuo diligenter asseruanda describi curent, nullasque deinceps, quas ipsi præmissâ sollicitâ inquisitione non approbauerint, populo venerandas proponi sinant. Quas & alias constitutiones refert Boechellus libro 4. Decretorum Eccles. Gallic. titul. 5. Vnde Barbosa de potest. Episc. alleg. 96. numero 1. asserit, textum hunc derogatum esse per Concil. Tridentinum: quem etiam sequitur Hurtado de vero Martyrio. resol. 43. §. 13. licet agnoscens magnam difficultatem, quare Episcopus possit reliquias

LIII Martyris

Martyris non vindicari, idest sancti non canonizati, approbare; non autem venerationi exponere nouum Martyrem. Sed verius est, neque virtute Concilij Tridentini licere Episcopis approbare reliquias Sancti non canonizati, vt probant Suarez tom. 1. in 3. part. quest. 25. artic. 6. & disputat. 55. artic. 1. Azor tom. 1. instit. libro 9. cap. . . quest. 8. Sanchez ad precept. Decalog. libro 2. tom. 1. capite 43. numero 10. & recte, nam cum Episcopis sit prohibitum aliquem inter Diuos referre, ex traditis superiori commentatio, consequens est, interdictam censei approbationem reliquiarum sancti non Beatificati: & ita Concil. Trid. non tribuit Episcopis maiorem potestatem, quam de iure communi habent; sed præscribit formam seruandam in probandis reliquiis Sancti canonizati nouiter inuentis; quam latius prosequuntur Ferrandus in disquisit. reliquiar. lib. 2. capite 5. per tot. Ricciolus libro 1. lucubr. capite 23. cum sequent. Circa hanc tamen reliquiarum probationem notatu valde dignus est canon 2. Concilij Casataugust. vbi statuitur, vt reliquiae in quibuscunque locis de Atriana haeresi inuentae fuerint prolatae à sacerdotibus, in quorum Ecclesiis reperiuntur, Pontificibus praesentatae, igne probentur, vt tunc legitimae censerentur, si ab incendio illibatae remanerent. Idem gratia à diuina benignitate, prouidentia, & potestate monachi Cassinenses olim sperantes in particula lintei, quo pedes discipulorum suorum Christus extenderat, experti sunt. Et enim cum plurimi (inquit Leo Chronographus Cassinensis libro 2. cap. 34.) fidem derogarent (scilicet verum-ne, ac legitimum reipsa foret illud linteam, an adulterinum, quod se Hierosolymis Cassinum attulisse Monachi iactabant,) illi fide praditi particulam ipsam ardentibus imponunt prunis, quae mox in colorem ignis versa est, amotis tamen carbonibus ad pristinam speciem mirabiliter rediit. Parem in Beatissimae Virginis Deiparae reliquiis integritatem recenset contigisse S. Gregorius Turon. libro 1. de gloria Martyr. capite 19. Visumque abs se hominem, ait, Ioannem nomine, qui à Gallis leprosus abierat, & in ipso loco, quo Dominus fuerat baptizatus, aiebat se per annum integrum commoratum fuisse. Hic recuperata tandem sanitate, reliquias B. Mariae à Hierosolymis accipiens, reuertebatur in patriam; sed prius Romam abire disposuit. Verum ubi altus Italia solitudinem est ingressus, incidit in latrones. Nec morà spoliatur indumentis, & ipsa quoque capsula, in qua beata gestabat pignora, capitur, existimantes enim inimici auri ibidem festernas aggregatas, effracta clauis omnia rimantur intente. Sed cum nihil in ea pecunia reperissent, exiracta pignora in ignem proiciunt, casoque homine discesserunt. Tunc ille semivivus exurgens, vt vel cineres exstorum colligeret pignorum, immetit super carbonem accensas illasas iacere reliquias, ipsumque linteam, quo involuta erant, ita admiratur integrum, vt non putaretur prunis iniectum, sed aquis absconditum. Colligitque cuncta cum gaudio, & viam, quam periebat ingressus, usque ad Italiam peruenit incolumem. Haecenus Antistes Turonensis. Venit in mentem, & stylum illibatae medios inter ignes integritatis exemplum

superiori non absimile, quod in sudario Christi exhibitum fuisse diuinitus enarrat in hunc modum venerabilis Beda libro de loc. sacros. capite 50. Sudarium capitis Domini post resurrectionem eius mox Christianissimus quidam Iudaeus furatus, usque ad obitum cum diuitiis sibi affluentibus habuit, qui moriturus interrogat filios, qui Domini sudarium? qui ceteras patris velis accipere diuitias? Maior thesauros rerum, minor eligit sudarium. Et mox illi decrescunt opes usque ad paupertatem; fratri autem cum fide crescunt & opes: quod usque ad quintam generationem fideles tenuere. Hinc ad impios perueniens, diuitias tantum auxit, vt Iudaei, & hoc multo tempore, donec per longa litigia, quibus Christiani Iudaei se Christi, infideles vero se patrum suorum affirmabant haeredes, Mauricius Sarracenorum Rex, qui nostra aetate fuit, iudex postulatur; qui accensa pyra Christum iudicem precatur, qui hoc pro suorum salute super capitis habere dignatus est. Missum ergo in ignem sudarium veloci rapitu effugiens enolat, & summo in aere diutissime quasi ludendo volutans, ad ultimum cunctis utrimque inuentibus sese leniter in cuiusdam de Christiana plebe sinum deposuit. Baronius anno 678. Hispaniae ergo Patres, ne quid adulterinum circa reliquias admitteretur, statuerunt, vt reliquiae igne probarentur, vt si ab incendio illatae remanerent, vt verae, & legitimae cohererent, vt docuit Baronius anno 596. Nec audiendus est Sahabedra in chron. Goth. capite 15. qui docuit, Hispaniae PP. in eo canone tantum intendere, vt igne consumerentur reliquiae apud Arianos inuentae; non autem, vt mediante ea probatione verae à falsis separarentur, & dignoscerentur. Hoc enim probationis genus per ignem primis Ecclesiae saeculis, etiam in negotiis sacris admissum fuisse probabimus infra in titul. de purgat. vulgari; quam tamen explorationem circa sanctam crucem vetari in Capitul. Londonic. dum in eo indefinitè prohibetur crucem probare, censuit Theophilus tom. 15. in Heterocl. punct. 8. fol. 308. quoad praesentem casum probationis reliquiarum videndus est Ferrandus lib. 2. disquis. reliq. cap. 3. artic. 1.

Decipi.] Fuerunt olim quidam clerici, ac monachi, qui exetanda prorsus audacia ob avaritiam, quantumque finxere miracula, & strophas, religionis nomen emittentes, & estimantes quantum esse pietatem, & falsas reliquias pro veris publice exponentes, vt referunt D. Gregorius libro 3. epistol. 12. & 30. ibi: Quidam monachi Graci huc ante biennium venientes, nocturno silentio iuxta Ecclesiam S. Pauli corpora marinorum in campo iacentia effodiebant, atque eorum ossa recondabant, seruantes ibi dum recederent. Qui cum deprehensi, & cur hoc facerent, diligenter fuissent discussi, confessi sunt, quod illa ad Graciam essent tanquam Sanctorum reliquiae portaturi. D. Augustin. libro de opere monach. capite 28. ibi: Tam multos hypocritas sub habitum monachorum usquequaque demon dispersis circumuolantes pronuntias, nusquam missos, nusquam fixos, nusquam stantes, nusquam sedentes. Alij membra Sanctorum Martyrum, siue Martyrum, venditant; alij simulas, & phylacteria sua magnificanti. Varios casus referunt

4.
CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROBATUR.

referunt Gregorius Turon. lib. 9. hist. Franc. cap. 6. Neubrigenſis lib. 5. cap. 20. & 21. Mansique annal. Cisterc. anno 1171. cap. 3. num. 3. Nec solum falsas reliquias pro veris publicæ venerationi exponerant, verum & miracula eminentia, Christi, & Sanctorum imagines ad maiorem quæstum sibi comparandum, diabolico quæstu supponebant, ut exemplis suo tempore prolatis scribunt Nancel. ad finem libri de risu, Polyd. Vergil. lib. 3. de prodig. sub finem, Prosperus in dimid. tempor. cap. 6. quas imposturas graui odio, atque execratione Ecclesiæ Patres semper prosequuti fuerunt. Concil. African. can. 30. Zacharias Pontifex in Synodo Rom. ubi Adelbertum nequissimum reliquiarum propolam his verbis damnavit: Adelbertus, cuius nobis actus, & nefaria commenta relata sunt, quia se Apostolum censuit nominare, & capillos, atque ungulas suas pro sanctuario exhibuit, seducens populos diversis erroribus, & reliqua. Ab omni officio sacerdotali deponatur, agens penitentiam pro commissis. Sin autem in his erroribus perseveraveris, & amplius populum seduxeris, sis anathema, & aeterno Dei iudicio condemnatur. Plura de hac sacrilega auaritia, & populi Christiani seductione adducunt Ferrandus disquisit. reliq. lib. 1. cap. 9. ad finem. Gibalinus lib. 1. de uniuers. neg. tom. 1. confect. 4. cap. 4.

COMMENTARIUM.

4.
CONCLUSIO
TRADITVR,
ET PROBATA.

EX hoc canone talis deducitur assertio: Sanctorum reliquie venales exponi non debent, sed intra capsam, ad venerationem tantum ostendi. Priorem partem assertionis probant textus in l. 3. C. de sac. Eccles. ibi: Nemo Martyres distrahatur, ubi Harmonopolus vertit Sanctorum reliquias; quem sequuntur Gothofredus ibi, Petrus Gregor. lib. 2. syntag. cap. 12. Trident. sess. 25. in Decret. de reliq. ubi Patres omnem quæstum circa imagines, & Sanctorum reliquias improbant. Synod. Turon. celebrata anno 1448. can. 16. ibi: Prohibemus, ne ignota Sanctorum aliquorum reliquia, quæstus gratia per nostram prouinciam deferantur: contrarium facientes, per locorum Ordinarios compescantur. Constantiense sess. 10. Narbon. can. ultim. l. 7. C. Theodos. de sepulchro viol. quæ extat in dict. l. 3. & illi constitutioni occasionem dedisse Pseudomonachos Martyrum reliquias vendentes, de quibus D. Augustin. de opere monach. cap. 28. credunt Baronius anno 386. Pancirola lib. 2. variar. cap. 162. Illustrant Suarez tom. 9. de relig. tract. 3. de simon. lib. 4. cap. 14. num. 24. Sanchez lib. 2. in Decalog. cap. 43. num. 22. Azor p. 1. instit. lib. 9. cap. 8. quest. 7. Fagundez lib. 1. in 1. Eccles. precept. cap. 4. num. 29. Hurtado de vero Martyrio resol. 43. §. 11. Ricciul. lib. 1. lucubr. cap. 43. Gibalinus de simon. quest. 12. confect. 14. Mornac. in dict. l. 3. Secundam partem, videlicet reliquias venerandas esse, probant caput Venerabiles, de consecr. dist. 3. Concil. Gangrense relatum in cap. placuit, de consecr. dist. 1. Concil. Romanum sub Syluestro, Nicæn. 2. act. 1. & 7. Epau. can. 25. Brachar. 3. can. 5. Meldenſe can. 39. Mogunt. 3. can. 43. Trident. sess. 25. in Decret. de vener. Sanctor. quorum verba referunt Crespetius in summa, verbo Reliquie, Anton. Augustin. lib. 16. tit. 2. per tot. Ricciulus lib. 1. lucubr. cap. 18. Illustrant ultra supra congestos Ferrandus in disquisit. reliq. lib. 1. cap. 8. & cap. 9. artic. 2. & cap. 10. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

artic. 2. & 1. p. cap. 5. P. Gregor. lib. 1. partit. tit. 18. cap. 3. Ricciulus lib. 1. lucubr. cap. 17. cum seq. Hurtado dict. resol. 43. §. 12. Iacob. Gothofr. in dict. l. 7. Thom. Delbene de offic. Inquisit. dubit. 234. sect. 11. Menardus in not. ad concord. regular. fol. 123. Gibalin. de negot. tom. 1. lib. 1. art. 3. cap. 4. confect. 4. Theophil. Raynaud. tom. 15. in Heterocl. punct. 8. fol. 315.

Sed hæc assertio, quæ duplicem continet partem, duplicem etiam patitur dubitandi rationem. Prima nascitur ex eo; nam si reliquie publicè exponantur venerandæ, & adorandæ, quæstus, & maioris elemosynæ assequendæ gratiâ, nulla simonia committitur, ut probant Sanchez lib. 2. in Decalog. cap. 43. num. 22. Gibalinus de simon. quest. 12. confect. 4. Petrus Baldel. in Theolog. Moral. tom. 1. lib. 3. disput. 17. num. 22. Caltrapalao tom. 2. oper. moral. tract. 8. disput. 1. punct. 6. num. 17. Diana p. 10. tract. 16. resol. 73. igitur quia licet quæstus causâ publicè reliquias exponere. Secunda assertionis pars continet eam dubitandi rationem, quam nouatores, & reliquiarum impugnatores adduxerunt, ut earum venerationem improbarent. Primum adducunt caput 34. Deuteronomij, ubi refertur, Moysen sepultum fuisse in valle contra Phorger, ut nemo cognouisset sepulchrum suum. Cuius facti ratio ea communiter traditur, ne ab Hebræis adoraretur: ergo si Deus voluit sepulchrum Moysis latere, ne adoraretur, sequitur quod corpora Sanctorum non sunt adoranda. Secundò quia apud D. Matthæum, cap. 22. vers. 24. Lucam cap. 11. num. 48. Scribæ, & Pharisei reprehenduntur tanquam hypocritæ, eo quod edificabant sepulchra Prophetarum, & ornabant monumenta Iustorum. Deinde quia nullum reperitur præceptum Christi Domini de reliquiis venerandis: ergo quia venerandæ non sunt.

Adhuc tamen defendenda est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, venerationem reliquiarum in lege Gratiæ iam à temporibus Apostolorum coepisse, & pluribus miraculis comprobata fuisse, contra hæreticos, qui semper curant eadem sacra pignora impugnare, & prophanare: qui verò primus omnium in Ecclesia Dei cultum sacrum reliquiarum ausus est impugnare, fuit Eunomius, nec alio certè, quàm satanico spiritu afflatus in hanc venerationem debacchatus est: quem perditissimus Vigilantius, & inde Claudius Taurinensis, ac demùm ceteri hæreticorum satellites sunt consecrati: vnde Gennadius de eccles. dogmat. cap. 73. ait: Sanctorum corpora, & præcipue Beatorum Martyrum reliquias, perinde ac Christi membra sincerissimè honoranda; basilicas eorum nominibus appellatas, velut loca sancta diuino cultui mancipata, affectu piissimo, & deuotione fidelissima aduendas credimus: si quis contra hanc sententiam venerit, non Christianus, sed Eunomianus, & Vigilantianns creditur. Meminerunt huius sacræ venerationis D. Basil. homil. in 40. Martyra, Nyssenus orat. in sanct. Theodor. Martyrem, ibi: Quod si quis etiam puluerem, quo conditorium, ubi Martyris corpus quiescit, obstrum est, auferre permittat, pro munere puluis accipitur, & tanquam res magni pretij, condenda terra colligitur. Nazianz. orat. 3. in eundem, in Iulianum agens, numero 30. de Martyribus: Quorum, ait, vel sola corpora idem possunt, quod anima sancta, siue tangantur, siue honorentur. Magnates

5.
IMPROBATA
TRADITVR
DITA AS-
SERTIO.

6:
DEVENERATIONE
RELIGIARVM.

auctor eruditus, qui scripsit ante annos 1200. lib. 4. contra Theophilum. Manifestum est (inquit) quod ossa Sanctorum non sunt mortua, sed plena virtute. Emilianus homilia de sancta Blandina: Vbi sunt, qui venerationem sacri Martyrum non esse deferendam corporibus? August. de Eccles. dogm. cap. 73. ibi: Sanctorum corpora, & precipue Sanctorum Martyrum reliquias, ac si Christi membra sincerissime honoranda. Vnde lib. 22. de ciuit. Dei, cap. 8. de reliquiis S. Stephani multa miracula operantibus plura dicit: legatur ibi Coqueus. Et lib. 9. confess. cap. 7. de reliquiis SS. Martyrum Gervasij, & Protasij. Et Hieronymus aduers. Vigilant. cap. 2. de reliquiis S. Andrea. Et Sanctus Ioannes Chrysost. lib. contra Gentiles, de reliq. S. Babyle Martyris: & homil. 66. ad populum. S. Ambros. epist. 85. & serm. 92. Quod si dicas mihi, quid honoris in carne martyris iam resoluta, atque consummata? de qua iam Deo nulla cura est? Et ubi est illud charissimi, de quo ipsa Veritas loquitur per Prophetam, pretiosa inquit est in conspectu Domini mors Sanctorum eius. Et paulo post: Honor ego in carne Martyris exceptas pro Christi nomine cicatrice: bono viuente memoriam, perennitatem virtutis: honore per confessionem Domini sacratos cineres. Cur autem non honorant corpus illud fideles, quod reuerentur, & damones, quod affixerunt in supplicio, & glorificant in sepulchro? Honor itaque corpus, quod Christus honorauit in gladio, quod cum Christo regnauit in celo. Hec egregie Sanctus Doctor, in quibus proposuit nobis omnia ferè Catholica motiua, quibus nitimur ad reliquias Sanctorum venerandas: quare ait August. cap. 73. de Eccles. dogmat. Si quis contra hanc sententiam venerit, non Christianus, sed Eunomianus, & Vigilantianus creditur. Quæ reliquiarum veneratio suadetur ex veteri Ecclesiæ cura circa sepulturam Sanctorum, & visitatione fidelium, ac vigiliis circa cæmeteria, & cryptas Martyrum, de quibus egi in can. 35. Concil. Illiber. Plura de hac veneratione reliquiis Sanctorum debita congesse Ferrandus integr. disquisit. Scitabianus de reliq. D. Sanctius de Auila integro tract. de venerat. reliq. Suarez aduers. Regem Anglia lib. 2. cap. 10. Baronius anno 57. Ioan. Aurel. lib. 1. de imagin. Valdens. lib. 3. tit. 22. cap. 164. & sequent. Bellarm. lib. 7. de Sanctis, p. 4. Iodocus Coccius tom. 1. thesauri. lib. 5. art. 16. Castro aduers. hæreses, verbo Reliquia, Albert. Pius lib. 1. contra Erasm. Alanus Coppelus dialog. 3. Vazquez dialog. 3. de adorat. diff. 3. num. 78. Matth. Brendenbachius lib. 4. antiperipisthis, cap. 27. Ioan. Darts ad diff. 3. de consecr. Valentia 2. 2. diff. 6. quest. 11. punct. 6. Scottia lib. 3. de Missa, cap. 12. Christ. Lupus ad 7. Synod. can. 3. Theoph. tom. 15. in Heterocl. p. 2. punct. 8. Ricciolus lib. 1. lucubr. ferè per tot. qui, & dictus D. Sanctius de Auila fuisse hanc venerationem viguisse in lege naturali, scripta, & gratiæ probant.

7.

TRADITUR
RATIO DE
C. D. D. D.

His ita animaduersis, apparet iam vera ratio præsentis assertionis; nam cum veneratio debeatur Sanctorum reliquiis, non debent passim, & irreuerenter ostendi, sed intra capsam, ut ita deuotè venerentur à fidelibus: nec etiam debent venales exponi; nam si Gentilium votum semper fuit, ne reliquæ suæ, aut suorum distraherentur, alienarenturve, l. pater, §. l. i. Agr. pp. aff. de legat. 3. ubi pro matrem, legit, matrem, Pancirola lib. 2. variat. cap. 173. quantum magis reliquæ Sanctorum, quibus omnis veneratio debetur, debent ab omni commercio, & nundinatione esse im-

munes: licet tamen eas quolibet pretio redimere ab infidelibus, quia tunc non tam emuntur, quam ab iniustis possessoribus venduntur; & pecunia non tam pretium, quam instrumentum redimendæ vexationis creditur; quia sicut Sanctus captiuus apud hostes viuus redimi posset; ita & reliquæ redimi valent, in quibus eius memoria conseruatur, l. ossa, l. cum corpus, ff. de relig. & sumptib. Vnde legimus, piè, ac laudabiliter non raro à Christianis erutas, vel potius redemptas fuisse Sanctorum glebas, siue reliquias, cum periculum imminerebat, ne à tyrannis, vel infidelibus ruperit, & impiè haberentur. Vnde tunicam Christi Domini inconsutilem à Christianis redemptam refert Baronius anno Christi 54. & Paulus Diaconus lib. 6. de gestis Longob. cap. 46. refert quod Luitprandus audiens, quod Sarraceni depopulatâ Sardinia, etiam loca illa, ad quæ ossa Sancti Augustini Episcopi, propter vastationem Barbarorum olim translata honorificè fuerant condita, fœderent, misit eò, & dato magno pretio accepit, & transtulit ea in vibem Ticinensem; ubi ea cum honore tanto Patri debito condidit. Baronius etiam anno 725. refert, reliquias Sancti Ignatij Martyris pretio mediante sub Traiano Imperatore Antiochiam translatas anno Domini 111. & Henricum Germanorum Regem, non solum aurum Rodolpho misisse, sed Sueuiæ quoque partem illi dedisse pro lancea, quæ Christi latus perforatum fuit: & laudabilem Christianorum Principum in conquirendis, & redimendis Diuorum Orientalium reliquiis ardorem, ac studium narrat Matthæus Paris. histor. Anglia anno 1191. in hæc verba: Expugnata Hierosolyma collegerunt omnes Christiani emissa reliquias Sanctorum, quas in locis sacrosanctis poterant inuenire; & posuerunt eas in quatuor magnis eburneis capsis, quas Saladinus inuenit, & quid in his contineretur, diligenter inquirens, iussit Baldach referri, ne Christiani de ossibus mortuorum gloriarentur ulterius, & crederent eas habere intercessores in calis, quorum ossa venerantur in terris. Princeps autem Antiochenus, & Patriarcha, caterique fideles tanto thesauro nullo modo defraudari volentes, promiserunt sub inramento, se easdem reliquias redempturas quinquaginta duobus milibus byzantinorum. Plura Theophilus tom. 15. in Heterocl. punct. 8. fol. 313. Et sicut possunt reliquæ ab infidelibus redimi, ita & sibi trahi absque vitio furti. Genuensis in praxi, cap. 56. Ricciolus lib. 1. lucubr. cap. 43. num. 11. au verò tempore belli possint reliquæ à victoribus abstrahi, & occupari, dubium est? Affirmatiuè resoluit Ferrandus disquisit. reliq. lib. 1. cap. 8. artic. 3. Sed contrarium meritò probat Diana p. 10. tract. 16. resol. 74. Suarez de Eucharist. diff. 13. sect. 7. num. 14. Valentia 2. 2. diff. 3. quest. 16. punct. 13. Castropalao tract. 6. diff. 5. p. 4. num. 18. Bonacina diff. 2. de rest. q. ult. sect. 1. Theophilus tom. 15. in Heterocl. p. 2. punct. ult. fol. 320. Postè autem aliquam insignem reliquam, veluti velum B. Virginis, seu partem coronæ spinæ, impunè vendi, resoluit Hurtado de vero martyrio, d. resol. 43. §. 13. quia tunc non venditur res spiritualis, sed eius antiquitas.

Nec obstat prima dubitandi ratio suprâ adducta, pro cuius solutione sciendum est, dubium versari, an quando eo tantum sine lucrando plures elemosynas exponuntur reliquæ, vera simonia incurrat, quamuis nullum pactum initum fuerit? Et affirmatiuè docent communiter repentes

8.

RESPONDI-
TVA DITI-
CULTATI
SVS.

repetentes in presenti, Panormitan. notab. 1. Ioannes Andreas num. 2. Ant. de Butrio num. 4. Ancharanus num. 1. Vgolinus de simon. tabul. 1. cap. 38. Azor 1. p. inst. lib. 9. c. 3. quest. 7. Sed contrarium rectius docuerunt Doctores supra pro dubirandi ratione adducti; quia falsum est, committi simoniam quoties in re, aut ex re aliqua spiritali intenditur tanquam finis principalis luctum temporale, nisi intendatur tanquam pretium rei spiritalis; nisi enim pretij ratio intercedat, nec venditio, neque emptio dari valer. Nec sane in communi hominum sensu eleemosynas ex reliquiarum ostensione querere, est illas aut pretio aestimare, aut vendere: immo iste finis principalis eleemosynarum vix fuerit mortalis, quia est tantum culpa pravae ordinationis ad finem. Ea autem quando finis non est mortalis, non habet nisi malitiam venialem, ut docent Caietanus 2. 2. q. 148. art. 2. Sanchez lib. 1. in Decalog. cap. 3. num. 1. Si autem primò, & principaliter reliquiae vendantur, simonia committitur; nam illae non aliunde sunt aestimabiles, quam relatione ad sanctam animam, & quia membra hominis sancti fuerunt, unde recenseri non debent inter ea, quae sunt antecedenter annexa spiritalibus, cum ipsae in se sint aliquid spirituale, ut probat Gibalinus de simon. quest. 12. consell. 4. Nec obstat secunda difficultas deducta ex fundamentis haereticorum, quae sicut ex sola impietate depromuntur, ita facile dissoluntur: fatemur enim Deum voluisse latere sepulchrum Moysis, ne à Iudaeis tanquam Deus adoraretur, & sic laberentur in idololatriam; non tamen ne Prophetam, & Dei famulum adoraretur. Inter haec autem dif-

crimen hoc adest, quoddam adoratio soli Deo debetur, veneratio verò debetur Sanctis, tanquam eius famulis, ita ut veneratio in eorum persona Deo referatur. D. Thomas 3. pari. quest. 25. art. 6. ad 1. Quod autem voluerit Deus corpus Moysis ex praedicta ratione latere, docuerunt Philo ludaeus lib. 3. de vita Moysis, ad finem. Histor. Scholast. Deuteronom. cap. 20. Theodoretus in Deut. tom. 1. q. 43. & ibi in cap. 23. Caietanus, & Oleast. Difficultas etiam deducta ex dictis locis Matthaei, & Lucae varie à Patribus refellitur: placet expositio Caietani in Matthaeum c. 23. dum ait: Qui sepelit occisum, potest hoc facere vel ut mortuum honoret, vel ut compleat actum homicidæ. Sepeliit Enoch Adamum, ut illum honoraret: sepeliit Cain Abelem, ut scelus lateret: Iudaei autem etiam si dicerent se edificare sepulchra Prophetarum, ut eos honorarent, facto tamen contrarium indicabant, & propterea iure reprehenduntur, quod sub specie religionis Prophetas insectarentur, prout docuit euentus; quia Christum eiusque discipulos perdidit. Nec tandem obstat, quod Haeretici expendunt, videlicet Christum Dominum nunquam reliquiarum venerationem precepisse; nam non recte arguitur: Christus Dominus hoc non precepit: ergo à nobis faciendum non est; siquidem ubi actio suapte natura bona est, fieri debet ex precepto generali, quo tenemur bonum operari: at reliquias colere actio est sancta, ut patet ex haecenus dictis: ergo etsi precepta expressè à Christo non reperiatur, praecipue cum Ecclesiae canonibus statuta reperiatur, observari debet, ut probat Ricciolus lib. 1. lucub. cap. 10.

TITVLVS XLVI.

De obseruantia ieiuniorum.

C A P V T I.

Innocent. III. Clericis Sancti Petri, & Magdalon.

EX parte vestra fuit quaesitum à nobis, utrum si^b natiuitatem Domini, vel assumptionem Beatæ Mariæ, vel festiuitatem alicuius Apostolorum in secunda feria contigerit euenire, die Sabbathi praecedenti vigiliam debeat ieiunari? & utrum in Beati Mathiae Apostoli vigilia sit ieiunium iniungendum? Ad quod breuiter duximus respondendum, quod die Sabbathi festiuitates praelibatas secundæ feriae praecedenti, & à B. Mathiae Apostoli debet vigilia ieiunari.

NOTÆ.

^a Magdalon. Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 1. & in cap. ex parte, de celebr. Missar. ubi extat alia pars huius textus, ut ibi notauit.

^b Natiuitatem Domini. De qua festiuitate agemus infra in cap. final. & nonnulla adduxi in cap. ex parte, de celebr. Missar.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

^c Assumptionem Beatae Mariae. Cuius festiuitatis institutio non est iuris diuini, ut voluit Ioannes Andreas in capite licet, de feriis; sed ab ipsis Apostolis statuta fuit, ut probant Suarez tom. 1. de relig. tract. 2. de Sanctis, cap. 8. num. 24. Azor p. 2. Inst. moral. lib. 1. cap. 20. q. 1. 5. Ceterum, Acuña in cap. final. 70. dist. Herrera de orig. diuin. offic. lib. 2. cap. 60. huiusque festiuitatis mentio fit in capite pronuntiandum, de consecr. LIII 3 dist.

distinēt. 3. cap. conquestus, de feriis: & plura de hoc sacro mysterio pie, & doctē concessit Tamiyas à Salazar tom. 4. in Martyrolog. die 15. Augusti.

2. *Beati Marci.] Ratio dubitandi ex eo proveniebat; nam cum D. Matthias non fuisset à Christo Domino nostro in Apostolum electus, sed postea ab Apostolis in locum Iudæ proditoris fuisset successus, ut probabimus in cap. final. de sortileg. à quibusdam ambigebatur, an pro Apostolo quoad omnia habendus esset? Et cum in Apostoli locum esset successus, pro Apostoloque haberetur, ideo Innocentius in præfenti docet, in eius vigilia ieiunandum esse, ut in aliis Apostolorum vigiliis.*

COMMENTARIUM.

3.
CONCLUSIO
TRADITUR
BY ILLVS.
TRATVR.

EX hoc textu sequens deducitur assertio: *Vigilia alicuius sancti occurrente die Dominico ieiunari debet in Sabbato.* Non est similis decisio in iure, quā ab specie probari possit hæc conclusio; per argumentum tamen firmari valet ex cap. ieiunium, cap. placuit, cap. ne quis, cum sequenti, de consecr. dist. 3. cap. post Pascha, 76. dist. cap. sacerdos 26. quest. 7. cap. si quis tanquam, cap. si quis presbyter, 30. dist. ex sancto Epiphani, in compend. fidei exposit. num. 22. ibi: *Qui pietati student, egregia quadam laudabili voluntate perpetuo (solis Dominicis, ac Pentecostes diebus exceptis,) ieiunia sibi, ac vigilia imponunt.* Sancto Alexandro in canones, cap. 15. S. Ambrosio epist. ad Episcopos Emilia, ibi: *Dominicam autem celebrare non possumus, quia Manicheos etiam ob istius diei ieiunio iure damnamus.* S. Augustino epist. 86. *Die Dominico ieiunare scandalum est: & epist. 119. Gregorius II. in capitul. ad Martinianum, aliosque suos in Baiariam Legatos, cap. 10. ait: Ut fideles doceantur Dominicis diebus non licere omnino ieiunare.* S. Ignatius epist. ad Philip. Tertul. de corona milit. & in Apolog. cap. 16. Damascenus lib. de ieiunio, P. Damianus opusc. 14. l. 6. tit. 23. p. 1. Illustrant ultra congestos à Barb. & Garatna in præfenti, Hæphrenus disquisit. monast. libro 10. tract. 7. disquisit. 6. P. Gregorius lib. 1. part. tit. 28. cap. 3. & lib. 2. syntag. cap. 18. Baronius anno Christi 78. num. 73. Acuña in cap. de ieiunio, 73. distinēt.

4.
IMPRONA-
TUR TRA-
DITA AS-
SERTIO.

Sed præfens assertio difficilis valde redditur sequenti consideratione, nam ieiunium quantum acceptum Deo sit, nemo est, qui nesciat, siquidem ait D. Ambrosius de Elia, & ieiunio, quod ieiunium est substantia celestis, vita Angelorum, radix gratiæ, & fundamentum castitatis: & D. Hieronymus in epist. illud commendans ait: *Solicite advertendum est, ut quos saturati de paradiso expulsi, reducat esuriam.* Aliis auctoritatibus probat Ant. Augustinus in epis. lib. 22. titul. 1. præcipue si cum oratione coniungatur, iuxta illud Tobie cap. 12. *Bona est oratio cum ieiunio, & elemosyna.* Iudith cap. 2. *Scitote, quoniam exaudiit Dominus preces vestras, si per manseritis in ieiuniis, & orationibus.* Unde ait D. Chrysost. in cap. 6. D. Matthei: *Sicut nec miles sine armis aliquid, nec a ma sine milite; sic nec oratio sine ieiunio, nec ieiunium sine oratione.* D. Augustinus serm. 230. de tempore: *Ieiunium concupiscentia nebulæ dispergit, libidinum ardores extinguit; ieiunium verbositatem non amat.* Plura Nouarinus lib. 6. aqua nupt. cap. 98. Sed dies

Dominicus specialiter orationi dicatus est, ut probavi in cap. 1. de feriis: igitur & ieiunio aptus est, & per consequens si in eo occurrat vigilia alicuius sancti, ieiunari potest. Augetur hæc difficultas ex capite utinam, 76. distinēt. ubi ait D. Hieronymus: *Vtinam omni tempore ieiunare possimus.* Igitur nihil interest, quod in die Dominico, vel alia die ieiunium incidat. Et D. Paulum cum aliis etiam diebus Dominicis ieiunasse, refertur actum Apostol. cap. 15.

Quā duditandi ratione non obstante vera est præfens assertio, pro cuius expositione sciendum est, primis Ecclesiæ sæculis apud fideles moris fuisse, ut in festiuitatibus Domini nostri, & Sanctorum eius ad gratiam promerendam, & impetrandam, aliquibus piis actionibus, & orationibus in vespere festiuitatis Christiani exercebantur, veluti vigiliis, stationibus, & ieiuniis; quæ ut omnibus innotescerent, inter concionandum stata ieiuniorum, ac vigiliarum tempora nuntiari, probat Ferrarius de ritum concionandi cap. 28. & de his sigillatim agamus. Ad vigilias enim, tam clerici, quàm laici utriusque sexus accedebant, in Ecclesiis, seu Martyrium cæmeteriis continuā in oratione pernoctantes. D. Basilii in psalmo 114. ibi: *Iam inde ex media nocte venientes, ad sacrum Martyrum templum, Deum ipsam Martyrū per hymnos laudantes sustinuisistis usque ad hanc diem nostrum aduentum expectantes. Vobis quidem igitur, & somni, & quietis, quæ in honorem Martyrum, & Dei adorationem impendistis, præsto est.* Plura de his vigiliis concesserunt Ioannes Dattis de penitent. cap. 22. Durand. lib. 3. de ritibus, cap. 4. & 5. Francolinus de horis canonicis, cap. 1. 2. 4. & 5. Bernacius lib. 1. de hor. can. cap. 20. Hætera de orig. divin. offic. lib. 2. cap. 17. & nos adduximus in can. 35. Concily Thiber. quæ huc repetere non licet. Ad stationes ergo deveniamus. Et sciendum est, stationis verbum castrense esse, seu à re militari traductum; nam milites, qui à loco ubi excubabant, progredi nequibant, stationes facere dicebantur, & in statione esse. Tertul. in apolog. cap. 2. ibi: *Latronibus vestigandis per universas provincias militaris statio sortitur.* Statius Papinius lib. 12. Thebaïd.

*Immisso casu statio horrida somno
Vigiles simul excitat illic.*

Virgilius lib. 4. Æneid.

Succedunt, servantque vices, statione relictâ.

Itaque statio accipitur pro loco ad excubias agendas destinato, eo quod in eo cogantur milites stare, nec possint illum relinquere. Suetonius in Tiberium, ibi: *Stationes militum per Italiam solito frequentiores disposuit; id est loca plura, quibus milites starent.* Hinc milites stationarij dicuntur in l. 1. C. de cohort. lib. 22. l. 1. C. de irenarchis, lib. 10. l. 1. §. est etiam, ff. de feriis fugit. l. 1. §. quies, ff. de offic. Præf. vigil. Illustrant Pancitola lib. 2. variat. cap. 266. Bulengerus lib. 6. de Imperat. cap. 32. aliquando tamen statio accipitur pro loco ubi sistitur alicuius muneris causâ, ut in l. item apud Libronem, §. comitum, ff. de iniuriis, l. Fuleminis 7. §. illud, ff. ex quibus causis maiores, l. ne quis 6. C. de dignit. lib. 12. veluti administrationis fiscalis causâ, l. 1. C. ne fiscus rem quam vendit, l. 5. C. de vectigal. Illustrat Anaya in d. l. 1. num. 1. vel

saltem

5.
DE VIGILIIS
ET STATIONIBUS AN-
TIQVIS.

saltem confabulationis gratiā, vt apud Iuuenalem *satyr.* 3.

Conuictus, therma, stationes, omne theatrum.

Iunctis Valetio in *not. ad Marcellinum*, fol. 10. Reuaro *lib. 4. varior. cap. 7.* Brillonio *lib. 2. select. cap. 12.* Cuiacio *lib. 1. obseruat. cap. 13.* Turturer. *differt. 28. iuridica.* Similiter ergo apud Christianos statio accipitur pro permanentia in Ecclesia vsque ad certam horam, videlicet nonam: nam primis illis Ecclesie seculis, diebus ieiunij fideles in Ecclesia conueniebant, ibique vsque ad horam nonam morabantur, orationi, & diuinatum rerum conemplationi vacantes, corporaque ieiunij, & geniculationibus, lachrymisque exercebant. Denique horā nonā, Eucharistiā acceptā stationem soluebant. Tertul. *lib. 2. ad uxorem, cap. 4.* ibi: Si statio facienda est de die, maritus conueat ad balnea: si ieiunia obseruanda sunt, maritus eodem die conueniat exerceat. Vbi appositē ponit stationem cum balneis, quia sicut Christiani manē conueniebant in Ecclesia, vt antelucanos cœtus celebrarent, stationemque inciperent; ita Gentiles summo mane ad balnea procedebant. Idem Tertullianus in *Apolog. cap. 42.* & de corona militis, ipsarum stationum meminit, ibi: Cur stationibus quartam, & sextam Sabbathi dicamus. Quem locum exponit Bosquetus in *notis ad Innocent. III. lib. 2. epist. 18.* In stationibus autem fideles orabant de geniculis, idest in genua prouoluti; non autem stantes; nam quoties diebus mœtoris, & tristitiæ, vt in diebus ieiunij, orandum erat, toto corpore iacentes orabant; vnde nec diebus Dominicis, nec à tempore Paschæ vsque ad Pentecosten stationes habebantur. Tertul. de ieiuniis *cap. 10.* ibi: Die Dominica nefas dicimus de geniculis adorare; eadem immunitate à die Pascha in Pentecosten vsque gaudemus. Et *cap. 2. de feriis.* Oratio igitur iungebatur cum ieiunio, quia vt ait Dignus Cyprianus de operibus Christi, efficax est oratio procedente ieiunio, & sacris ieiuniis antecedentibus, non patitur postulatio deuota repulsam. Vnde quia in ipso ieiunij die statio tenebatur, ieiunium aliquando appellatur statio. Tertul. de anima, *cap. 42.* vbi de ieiuniis agens ait: Daniel trius hebdomadarum statione aruit victu. D. Hieronymus aduersus Iovinianum: Saul (inquit) sicut in libro 1. Regum scribitur, maledictus inquit, qui ederet panem vsque ad vesperam, donec ulcisceretur de inimicis meis; & non gustauit omnis populus eius, & tota terra prandebat, tantique fuit auctoritas stationis. Illustrat Batonijs anno 57. num. 198. Dilectum tamen illud dabatur inter ieiunium, & stationem; nam ieiunium ex præcepto, statio ex deuotione tenebatur, vt contra Pamelium probat Albaspinus *lib. 1. obseruat. cap. 16.* Soluebatur autem statio acceptā communionem corporis Christi, ideoque nisi peractō sacrificio Eucharistia non sumebatur, quia eā acceptā non poterant in statu mœtoris, & genuflexionis permanere. Tertul. in *lib. de orat.* ibi: Similiter de stationum diebus non putans plerique sacrificiorum orationibus interveniendum, quod statio soluendo sit accepto corpore Domini. Ergo deuotum Deo obsequium Eucharistia resoluit, an magis Deo obligat? nonne solenior erit statio tua, si ad aram Dei steteris, accepto corpore Domini, & reseruatō? Virumque saluum est, & participatio sacri, & executio effi-

ci. Prosequuntur Albaspinus *suprà*, Bosquetus ad Innocent. *lib. 2. epist. 18.* Stationes tandem à ieiuniorum diebus sanctus Gregorius separauit, qui iussit, stationes in Dominicis diebus Aduentus, & Quadragesimæ certis in locis fieri, vt refert Ioan. Diaconus in *vita ipsius sancti, lib. 7. cap. 18.* quam consuetudinem & hodie secuari plerisque in locis refert Bellarminus de ieiun. *lib. 1. cap. 22.* Franc. Maria Florent, in *notis ad Martyrol. exercit. 2.*

Tandem in his vigilis maiorum festiuitatum fideles ieiunabant: cuius ieiunij formam, & leges, vt exponamus, sciendum est, quod licet ieiunium aliquando metaphoricè accipiat pro abstinentia à culpis, & vitiis, vt apud Isaiam *cap. 58.* ibi: Nonne hoc est magis ieiunium, quod elegi, dissolvere colligationes impietatis? Alexandrinum *lib. 6. Stromatum*, D. Hieronymum in *Mattheum, cap. 7.* ibi: Ieiunium est non solum ab esca, sed à cunctis illecebris abstinere. D. Augustinum *lib. 2. in Euangelia, quest. 18.* ibi: Sacra Scriptura docet generale ieiunium non à concupiscentia ciborum tantum, sed ab omni laetitia temporalium delectationum. Tamen in præsentī ieiunium accipitur pro abstinentia à cibo, quod Græci νηστεία, idest inedia appellat, quod ita vulgò definitur: Ieiunium Ecclesiasticum est Abstinentia cibi, secundum Ecclesie regulam assumpta. Probat Petrus Gregorius *lib. 1. syntag. cap. 18.* Fagundes in *4. Eccles. præceptum, cap. 1.* Dicitur abstinentia cibi, quia alia quæ transiunt ad stomachum, veluti pharimaca, & alia, quæ non sumuntur per modum cibi, ieiunium non soluunt. Bellarmin. *lib. 1. de ieiun. cap. 1.* Beyerslinch in *theatro, verbo ieiunium, tom. 4.* nec etiam aqua, immo nec potio chokolatica, vt defendit Thomas Hurtado in speciali opusculo de hac potione edito. Olim tamen primis Ecclesie florentis temporibus ieiunantes non solum à cibo, sed potu abstinuisse, virginemque saluam ieiunij constituto spatio conseruasse, constat ex Tertulliano de ieiuniis, *cap. 6.* Ipsa natura enuntiabit, quales nos ante pabulum, & potum in virgine adhuc salua exhibere consuevit. Vnde legimus in actibus S. Fructuosi Martyris, cum ei poculum fratres offerrent, quo martyr recrearetur, immo & muniretur, constanter, cum ieiunasset, recusasse. Prudentius in eius natali, ibi.

Ieiunamus, inquit, recusō potum

Nondum nona diem resoluit hora.

Obseruauit Ambianus ad Tertul. de ieiun. *cap. 10. obs. 4.* & ita ieiunantes à vino abstinabant, nisi infirmitas aliud exposceret, vt probat Theodolphus in suis capitul. *cap. 40.* cui titulus est, A quibus abstinendum est, cum ieiunatur: & ita loquitur: Abstinentia in his diebus omnium deliciarum esse debet; qui vino abstinere potest, magna virtutis est; qui autem infirmitate interueniente abstinere non potest, eo utatur. Et quia nonnulli vino abstinentes varii potionibus illud imitabantur, eos reprehendit S. Gregorius Nyssenus orat. de ieiunio, dum ait: Multi vinum ingenio imitantur, suamque cupiditatem factitijs quibusdam potionibus consolantur. Quæ verba non malè nostro sæculo ad potionem chokolaticam expendi poterant. Dicitur etiam in definitione, secundum Ecclesie regulam ex quo patet non quæcumque abstinentiam esse ieiunium ecclesiasticum, sed illud quod secundum regulam Ecclesie seruatur, secundum quam duo desiderantur, Primum,

6.
DE Ieiunijs
VIGILIA-
RYM.

ut qui ieiunant, modò prandant, modò cœnent, semel dumtaxat in die reficiantur, *cap. fin. 20. cap. Quadragesima. de consecr. dist. 5. Viringius de ieiunio lib. 3. cap. 3.* Secundum ut ciborum delictu in ea comestione vitantur, Bellarminus, & Fagundez *ubi supra.*

7.
DE VNICA
CIBI SUMPTU
TIONE. ET
COLLATIONE.

Igitur prima, præcipuaque lex ieiunij consistit in vnica comestione, quam ut exponamus, sciendum est, dubium esse, an veteres semel, aut bis cibum sumerent? Et semel tantum cœnasse, suadetur ex *Servio ad lib. 4. Virgil. ibi: In usu non erant prandia. Quem sequuntur Isidorus lib. 2. etym. cap. 20. ibi: Est autem cœna vespertinus cibus, quem vespertinam antiqui dicebant: in usu non erant prandia. Saluianus lib. 1. de provid. Dei, ibi: Nunquid parcam illam agrestem vitam, quam cum gemitu, & dolore tolerabant, cum vilis, & rusticis cibis ante ipsos, quibus coxerunt, focos sumerent, eosque capere, nisi ad vespertinam non liceret. Expressius Cassiodorus in psalmo 14. ibi: Antiquis mos erat semel cibum sumere. Aimonius concion. in Dominic. 2. post Trinit. ibi: Antiqui enim solummodo una vice comedeant. Seneca epist. 112. Quare cum perditos Romanorum mores sua tempestate notaret Silius Italicus lib. 11. de merid. symposio, ait:*

— Medioque dierum
Regales epula, atque orin convivia solis
Deprehensa.

Deque simili vitio Tacitus lib. 1. annal. cap. 12. ita ait: *Torpebat Vuellius, & fortunam Principatus inertis luxu, ac prodigiis epulis presumebat medio diei temulentus, & sagina gravatus. Probat Salmutius ad Pancirolam lib. 1. memorabil. 51. Sauius ad Sidonium lib. 6. epist. 12. Bülengerus lib. 1. de convitiis, cap. 6. Suetonius lib. 2. in Cantica, vestig. 8. sect. 2. num. 14. Contrarium tamen, imò veteres sæpius in cibum cepisse, probant Stuchius lib. 1. antiquit. convin. cap. 11. Beroaldus in annot. ad Servium, 5. 24. Muretus lib. 4. variar. cap. 12. Lælius Bileiola horar. success. lib. 9. cap. 15. Sauius ad Sidonium lib. 7. epist. 14. Rosinus lib. 5. antiquit. Roman. cap. 26. & de Romanis facile probatur ex Plutarcho lib. 8. sympos. cap. 6. ibi: *Sæpius solebant prandere antiqui Romani, cœnare cum amicis. De Græcis testis est Iul. Pollux lib. 6. cap. 6. De Italis Cicero quest. 5. Tuscul. & expressè constat ex Valerio Maximo lib. 2. cap. 1.* Sed dicendum est, veteres non semel, sed pluries in die cibum sumpsisse, videlicet ientaculum, prandium, merendam, & cœnam; sed non ita splendide, & cum apparatu, ut in cœna: probat latè Demisterus ad Rosinum d. lib. 5. cap. 27. auctores enim prioris sententiæ, qui negant prandia apud veteres in usu fuisse, accipiendi sunt de cibo, quem antiqui non sumebant meridie, sed horâ nonâ, ideoque cœnam appellabant. Ex quibus omnibus constat ieiunantes vnâ tantum in die refectionem sumpsisse, quæ appellabatur cœna, ut constat ex D. Paulino epist. 24. ad Amandum, B. Augustino sermon. 62. de tempore, & aliis Sanctis Patribus congestis à Bellarmino d. lib. 1. de ieiun. cap. 2. Illustrant Fagundez *ubi supra*, Couar. lib. 1. variar. cap. 20. Sed cum nostrâ imbecillitate factum sit, ut ad meridiem cibum sumamus, consuetudine introducta fuit collatio serotina, quod verbum *collatio*, à monachis accepimus; solebant enim monachi post cœnam*

cetâ horâ inter se de sacris Scripturis disputare, quam horam collationem appellabant. Honorius Augustod. lib. 2. in gemma anima, cap. 63. ibi: *Quod religiosi ad collationem conveniunt, hoc à sanctis Patribus acceperunt, qui in vespertis solebant in unum convenire, & de scripturis aliquid conferre, unde collationes dicebantur. Smaragdus cap. 42. Collatio dicitur confessio, collocatio, vel confabulatio, ubi de scripturis divinis aliis respondentibus interrogationes conferuntur. De hac collatione agunt S. Pachomius in sua regula, cap. 73. Basilii sua regula cap. 54. D. Benedictus cap. 42. ubi ita cauet: *Omnis tempore, sine ieiunio, sine prandio, si tempus fuerit prandij, mox ut surrexerint à cœna, sedent omnes in unum, & legat unus collationes, vel vitas Patrum. Concil. Mogunt. can. 6. plura Hæphrenus disquisit. monast. lib. 9. tract. 5. disquisit. 2.* Postquam igitur consuetudine, vel humana imbecillitate ieiunium cœpit relaxari meridie, simul quoque à monachis mos admissus fuit, ad vespertinam semel bibendi, & frustum aliquod panis sumendi; atque ut id ordinatè fieret, atque cum minori temporis dispendio, legi cœpit lectio collationis in refectorio eo tempore, quo levis illa cœnula peragebatur; atque hinc tam apud monachos, quàm sæculares usus obtinuit, ut refectiuncula illa collatio appellaretur, ne viderentur Christiani ad cœnam congregari, quam in die ieiunij duplicare non licebat: modestiori vocabulo rem honestantes dicimus ad collationem convenire. Unde obiter intelligitur difficilis canon Concilij Nannet. relati in cap. quando, 44. dist. in illis verbis: *Quando presbyteri per Kalendas simul conveniunt, post peractum divinum ministerium, ad necessariam collationem, non quasi ad plenam refectionem, sed quasi ad prandium, ibi ad tabulas resideant. Vbi iubetur, ut sacerdotes post divinum ministerium peractum ad collationem, non quasi ad plenum prandium accedant; hoc est, tantum ad refectiunculam, non verò ad convivium: iubetur etiam, ut persistent ad disputationem; & quia ex rebus, & articulis contentis in tabulis disputatio facienda erat, statuitur, ut resideant ad tabulas. Quem morem in Ecclesia per 400. annos servatum fuisse constat ex Concilio Aquisgran. 5. can. 123. ibi: *Ad collationem veniant, ubi & hanc constitutionem, & aliarum scripturarum lectionem perlegant, & pro admissis veniam postulent, & sententiam pro qualitate delicti suscipiant. Concilium Mogunt. temporibus Leonis III. celebratum anno 813. cap. 9. Concilium Colonien. sub Contado. Illustrant, & exponunt textum in dicto cap. quando, Filescus de Quadrag. cap. 6. Hæphrenus lib. 9. disquisit. monast. tract. 1. disquisit. 1.***

Desideratur etiam, ut vnica cibi sumptio fiat tempestivè, & horâ competenti; alias qui horam legitimam non servat, peccat lethali, ut docent Theologi cum D. Thoma 2. 2. q. 147. artic. 7. alij congesti à Couar. d. cap. 10. Fagund. *suprà*, d. cap. 3. Quæ autem diei hora competens dicatur, in dubio est. Et nullam horam ab Ecclesia præfinitam esse voluerunt Angelus in summa, verbo ieiunium, Abbas Panormit. in præfati rubric. Sed verius est, semper certam præfinitam fuisse horam ad soluendum ieiunium, licet pro temporis varietate diuersa fuisset in hac parte Ecclesiæ disci

8.
DE HORA
HUIUS TRI-
CE COM-
TIONIS.

9.
DE DIVER-
SIS ECCLE-
SIA IELI-
NII, IT EO-
RUM ORIGI-
NI.

disciplina. Nam primis sæculis vsque ad quintum fideles ieiunium protrahabant vsque ad noctem, siue vt Tertullianus de ieiuniis ait, vsque ad auctoritatem demorantis stellæ: & ita ad vesperam nocte appropinquante soluebatur ieiunium. Concil. Brachar. 1. can. 16. Brachar. 2. can. 9. Mogunt. 1. can. 34. Tributienſe apud Iuonem p. 10. cap. 15. Cabilon. in cap. solent, de consecr. dist. 1. D. Athanasius de virginis. ibi: Post communionem hora nona comede panem tuum gratias agens Deo super mensam tuam. S. Benedictus cap. 41. sua regula, ibi: Quinta, & sexta feriis ieiunent vsque ad nonam. D. Augustin. lib. de morib. Eccles. cap. 39. ibi: Ieiunia etiam prorsus incredibilia multos exercere didici, non quotidie semel sub noctem reficiendo corpus, quod est vsquequaque vſitatissimum; sed continuū triduum, vel amplius sapissime. D. Bernardus serm. 3. de Quadrag. Hactenus ieiunamus vsque ad nonam. Paulinus, & Chrysostomus apud Bellarminum d. cap. 2. de ieiunio. Cassianus collat. 2. cap. 26. Ideoque commodum satis & utile horā nonā refectiois tempus indultum est. Cabilon. cap. 5. Prudentius in hymno S. Fructuosi.

Ieiunamus, ait, recusopotum:

Nondum nona diem resignat hora.

Alij relati à Rolvveido in Onomast. verbo Nona; probant Couar. d. cap. 20. num. 14. Cironius ad hunc titulum, Fileſacus de Quadrag. cap. 5. Azor p. 1. instit. lib. 7. cap. 11. Albaspineus lib. 1. obs. cap. 14. Sauius in notis ad Sion. lib. 6. epist. 12. & lib. 7. epist. 14. Scortia in select. theor. 20. epist. 90. Salmutius ad Pancirolam d. lib. 1. tit. 51. Pamel. ad Tertull. in apolog. cap. 39. Theophilus tom. 10. in Rosa Mediana, fol. 468. Narbona horā 9. Gazpus ad Cassianum collat. 19. cap. 16. Menardus ad D. Gregor. fol. 52. verbo Caput ieiunij. Aloix ad vitam S. Abruci, cap. 7. Et quia horā nonā ieiunantes cibum sumebant, comestio illa non prandium, sed coena dicebatur, vt apud Romanos, quia eadem hora, quā epulabantur, coena dicebatur. Horatius lib. 7. od. 14. Ex Isidoro, Aimone, & alijs suprà probaui. Postea autem communi consuetudine introductum est, vt horā sextā, id est meridie, ieiunium soluator, vt probant Couar. & Fagundez vbi suprà, qui docent, ex iusta causa posse postponi, & præponi horam communiter receptam soluendi ieiunium. De alia conditione ieiunij, videlicet delectu ciborum, agemus infra in cap. 2.

Si initium, & progressum ieiunij requiramus, constat ab ipso mundi exordio originem trahere: siquidem dñm Dominus primos parentes creauit, legem imposuit non gustandi de arbore boni, & mali; verum ipsi voluntati potius, quā Deo cesserunt, & pabulo potius, quā præcepto annuentes, gulā salutem vniuersi generis vendiderunt: manducauerunt denique, & perierunt; vnde licet ex tunc ieiunium Dominus non præcepisset; ostendens tamen vnde fuisset peccati causa, reliquit facile intelligendum remedium offensæ, innuens placitūram illi abstinentiæ curam, a quo damnatam omnes comperiissent incontinentiæ culpam. Deinde vbi iam populus Iudaicus post diluuium congregari cepit, varia ieiunia obseruauit; alia communia, seu publica; alia priuata. Communia duplicia; aut statuta, aut ordinata, quæ ob minantem calamitatem indicabantur. De prioribus intelligitur illud Zachariæ 8. vers. 19. Inducantur quatuor ieiunia, videlicet ieiunium quarti, & ieiunium quinti, & ieiunium

septimi, & ieiunium decimi mensis. Quæ seruabamur à Iudæis, vt docent D. Hieronymus, Rupertus in eundem locum. Torniel. anno mundi 2545. num. 42. Ieiuniorum extraordinariorum exempla extant Paralip. 2. cap. 20. vbi Iosaphat Rex indixit ieiunium vniuerso populo, quando Moabitæ veniebant contra illum. Et 1. Esdræ cap. 1. dum Esdras pro felicitate itineris, quando ex consensu Regis Artaxerxes à captiuitate Babylonica profectus est in Hierusalem ieiunium indixit: & alia, quæ retuli in can. 23. Concilij Illiber. Solennia etiam ieiunia Pagani obseruauerunt: hinc Horatius satyr. 3. lib. 2.

Iupiter ingentes, qui das, adimisque dolores,
Mater aut pueri menses iam quinque cubantis,
Frigida si puerum quartana reliquerit illo
Māne die, quo in indicis ieiunia, nuans
In Tyberi stabit.

Ita Linius lib. 36. Eorum prodigiorum causa libras Sibyllinos ex Senatusconsulto Decemviri cum adissent, renunciarunt instituendum ieiunium ceteri esse, & id quinto quoque anno seruandum. In lege Gracæ varia ieiunia instituta esse ab Ecclesia, probaui in can. 23. Concil. Illib. Et refert Aloix ad Sirineum cap. 11. Theophilus tom. 10. in Rosa Mediana, vbi fusc de ieiunio in quadagesima agit: Turrianus pro canon. lib. 1. cap. 3. & 4. Et inter ea præcipua sunt ieiunia, quæ in vigiliis maiorum festiuitatum seruantur, de quibus in præſenti agit.

His animaduertis apparet ratio præſentis decisionis, quare videlicet cum festiuitas occurrit feriā secundā, ieiunandum sit in Sabbato, non in die Dominico? Et duplex assignari potest. Prima deducta ex festiuitate diei Dominici, & lætitiæ resurrectionis Dominicæ, quæ in eo celebratur. Quam rationem expressit Cassianus collat. 21. cap. 20. ibi: Diem Dominicam custodimus, in qua maiores nostri, nec ieiunium agendum, nec genus esse festiuitatis ob reuerentiam resurrectionis Domini tradiderunt. Facit Tertull. de coron. milit. cap. 3. ibi: Diebus Dominicis ieiunare nefas dicimus. Non enim festiuitas tanti diei cum ieiuno, & mœrore compati potest, vt aiebat P. Damianus opuscul. 55. cap. 5. ibi: Cum solennitate ieiunium conuenire non potest, & apud quorundam examen sub festiuitatis præſentia ieiunium viros non habet, sed semper festiuitas prauales. D. Thomas 2. 2. q. 147. art. 5. ad 3. vbi ait: Ieiunia, quæ præcepto Ecclesiæ instituuntur, cum sint magis ieiunia afflictionis, quā exultationis, non conueniunt in diebus lætitiæ. Accedit, nam in die ieiunij omni consolatione etiam spiritali fideles olim priuabantur, ideoque non dabatur inter eos osculum pacis. Tertul. de oratione, ibi: Sic & die Pasche, quo communis, & quasi publica religio ieiunij est, merito deponimus osculum, nihil curantes de osculando. Illustrat Albaspineus lib. 1. obs. cap. 17. Iam id nec vsque ad septimum Ecclesiæ sæculum, Eucharistiam accipere, nec adorare licebat vsque ad horam nonam, quā ieiunium soluendum erat. Concil. Brachar. 1. can. 9. & 10. Brachar. 2. can. 9. refert Micrologus cap. 49. de Eccles. obs. & probat Albaspineus lib. 1. obs. cap. 14. cuius rei rationem assignant Balsam. & Zouaras in can. 52. 6. Synodi in Trullo; quia sacrificare Deo festiuitate celebratis est: vnde hilaritas illa, seu lætitia, conuenire non poterat cum mœrore ieiunij, nec poterat vnus, idemque simul exultare lætitiā, triumphare gaudio, ac lachrymis indulgere. Minus enim honestum veteres iudicabant, cum mœrore ieiunij lætitiā susceperat

IO
TRADITVA
RATIO DE
CIDENDI.

9.
DE DIVER
SIS ECCLE
SIÆ INSTI
TUTIS, ET IO
RVM ORIGI
NE.

suscipere Eucharistiam coniungere; non enim ieiuniorum priscorum fidelium observantia consistebat in ciborum delectu, aut diminutione; sed in lachrymis, ac oratione; nam diebus ieiunij perfecti omnes fideles manebant ad Ecclesiam confluebant, horrido, cinereque conspersi sacco; & sic omni genere precum armati, cœlum ipsum oppugnabant, & ut ait Textul. de oratione, *quasi manuscula cœlum tundimus, Deum tangimus*. Et ita cum hoc luctu, hisque lachrymis, Eucharistiam contabescere credebant. Albaspinus *ubi supra*. Quare & Græci tempore Quadragesimæ, exceptis diebus Dominicis, & Annuntiationis B. Mariæ tantum, præsanctificato non utebantur sacrificio, *cap. non oportet 33. quest. 4. Filescus de Quadrag. cap. 33.* Aliam rationem præsentis asseritionis assignat B. Ambrosius *epist. 83.* his verbis: *Dominica ieiunare non possumus, quia Manichæos etiam ob istum diem ieiunia iure damnamus*. Die enim Dominico Paulianisti, & Montanisti ex superstitione, Manichæi ex errore, Eustachiani ex contemptu ieiunabant. Vnde tot Ecclesiæ canonibus prohibitum fuit fidelibus diebus Dominicis ieiunare, ne viderentur cum hæreticis consentire. Concil. Gangrense *can. 18.* Carthag. *4. can. 64.* Cæsaraugust. *cap. 1.* Brachar. *1. can. 4.* Matiscon. *2. can. 1.* Aquisgran. *2. sub Ludovico op. ultima, cap. 17.* quorum verba refert Anton. August. *in epis. inr. lib. 20. tit. 30.* Illustrat Acuña *in cap. si quis tanquam, 34. dist. Bellarm. de bonis oper. lib. 1. de ieiun. cap. 23.* Azor *tom. 1. instit. lib. 2. cap. 27.* Sanchez *in Decalop. tom. 1. lib. 2. cap. 37.* Turtianus *contra Magdeburg. lib. 1. cap. 25.* Vnde in præsentem rectè Innocentius statuit, quod si vigilia alienius sancti incidat in die Dominica, in die Sabbathi ieiunetur.

II.
DISSOLV-
TIA UVBI
TANDI RA-
TIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam licet ieiunium coniungendum sit cum oratione, non tamen rectè fiat cum festiuitate diei Dominicæ: quare licet ieiunantes olim per totam noctem in vigilia, & statione essent orantes; non tamen Ecclesiæ Patres censuerunt, ieiunium stare posse, & concurrere cum alacritate, quæ in die Dominico celebratur, & recolitur. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis deductum ex *d. cap. vti nam*, ubi D. Hieronymus ait, quod vti nam omnibus diebus ieiunemus, ut fecit D. Paulus, quem & nonnullos Sanctos sequutos fuisse, constat ex traditis à Lessio *de instit. lib. 4. cap. 2. num. 68.* nam ieiunium in die Dominica non simpliciter, & absolute est prohibitum, sed in odium Manichæorum, & aliorum hæreticorum, quos supra retuli: vnde si non errore, superstitione, aut scandalo, saltem sedandi motus carnalis, aut alterius periculi vitandi causâ, seu boni spiritualis gratiâ, ut fecisse D. Paulum explicat D. Augustinus *epist. 86.* etiam die Dominico ieiunari potest, ut facillè deducitur ex *cap. si quis 7. cap. final. 30. dist. Probat Bellarminus de ieiunio cap. 23.* Theophilus Raynaud. *tom. 16. in Heterocl. spirit. p. 3. punct. 2. fol. 413.* Thomas Sanchez *lib. 2. summa, cap. 37. num. 12.* Layman *lib. 4. summa, tract. 8. cap. 2. num. 9.* Bonacina *de præcept. Eccles. quest. 1. punct. 5.* Serarius *in cap. 8. Indult. quest. 13. pronunt. 4.* Fagundes *in præcept. 4. Eccles. cap. 5. num. 2.* Rectè tamen cum aliis notat Sanchez, negari non posse, quin ad superstitiosum, & superfluum cultum

spectet, vel studium singularitatis, die Dominico ieiunare. Nec etiam proximè traditis obstat canon 64. collectionis Martini Bracharen- sis, in illis verbis: *Non licet quemlibet clericum die Dominica absentem esse ab Ecclesia, sed Missarum solennibus interesse, & ieiunio*. Ex quibus vltimis verbis expresse deducitur, clericum debere in die Dominico ieiunium observare: igitur quia eâ die licet ieiunare. Pro cuius canonis expositione aliqui asseruerunt, loco illius verbi *ieiunio*, legendum esse *ieiunium*, ita ut sensus sit, quod sacerdos in die Dominico ad sit Missarum solenniis ieiunus, quia alio modo Missæ sacrificium offerre non valet, iuxta tradita in *cap. ex parte, de celebrat. Missar.* Alij docuerunt, in eo canone clericis iuberi, ne die Dominico ab Ecclesia abstineant causâ interessendi Missarum solenniis, & ieiunio; idest causâ indicendi ieiunium, si quod occurrat in hebdomada, iuxta veterem morem ad nostra vsque sæcula protractum indicendi ieiunia à parocho in ipsa Missa parochiali diei Dominicæ, iuxta Concil. Brachar. *2. can. 9.* Colonienſe sub Paulo III. *cap. 2. & 5.* Altiſſiod. *can. 1.* Trident. *sess. 25. de reform. cap. 1.* Sed verius est ea verba, & *ieiunio*, supposita esse, nec reperiri in collectione Loayſæ; immò etsi retineantur, facillè exponi possunt iuxta textum in *cap. 1. de celebrat. Missar.* ita ut Presbyter die Dominico in Ecclesia interesse debeat Missarum solenniis, & ieiunio, idest in ieiunio persistendo vsque ad præfinitam horam, ut necessitatibus peregrinorum, & infirmorum subvenire possit, iuxta tradita in *d. cap. 1.*

Ex hucusque traditis lucem accipit textus in *can. 3. Concilij Gerund.* in illis verbis: *Item secunda Litania faciendæ sunt Kalend. Nouemb. eâ tamen conditione seruata, ut si iisdem diebus Dominica interceſſerit, in alia hebdomada, secundum prioris abstinentiæ observantiam à quinta feria incipiantur, & in Sabbatho vespere Missa facta finiantur. Quibus tamen diebus à carnibus, & à vino abstinentium decreuimus*. Pro cuius textus expositione sciendum est, vetustissimum esse Ecclesiæ morem supplicationes publicas in calamitatibus, & populi preſſuris facere, quas Græci Litanias, Latini Rogationes appellant. Concil. Autel. *1. can. 29. & 32.* Mogunt. sub Carolo: in duplici autem erant differentia; aliæ imperatæ, aliæ statæ. Imperatæ erant, quæ ratione ingruentis periculi, & urgentis necessitatis ad placandum Deum indicebantur. Apud D. Gregorium *lib. 7. indult. 1. epistol. 76. ad Castorem*, mentio fit quatuor, aut quinque Litaniarum, quæ in Ravennatenſi Ecclesia indictæ fuerunt; & ipse Pontifex urgente aliquâ necessitate non tantum Romanis, sed etiam exteris Litanias indicebat, ut apparet ex *libro 9. regestr. indult. 4. epistol. 45.* Statæ sunt, quæ certis anni temporibus in vniuersali Ecclesia observantur: & cum huius duplicis Litanie mentio in iure sit, alia dicitur maior, alia minor. Maior dicitur, non quia prius instituta fuit, sed quia Gregorius Magnus maiori cum solennitate eam instituit, ut ipse ait *lib. 12. epistol. 12. & in princip. lib. 1. regestr. ibi*: *Solennitas annuæ deuotionis nostræ fratres dilectissimi, admonet, ut Litaniam, quam maior ab omnibus appellatur, solliciti, ac deuotius debeamus auxiliante Deo mentibus celebrare*. Cuius occasionem referunt Paulus Diaconus *lib. 3. de gestis*

12.
EXPOSITIO
CONCILII
GERUNDEN-
SIS CAN. 3.

gest
gest
Re
fec
leg
att
sex
dun
ab
pro
secu
false
da
Rog
no
Rog
brar
Dom
roga
stau
cop
am
stat
San
Con
pau
ut
can
Nou
Dei
con
cele

C
na
tu
cie
no
dâ
aur
lia
lac
ten
apu
tes
sti
ap
co
da
ed
ne
ne
D
me
de
tar
& co

gestis Longob. cap. 11. Gregorius Turon. lib. 10. de gestis Franc. cap. 1. Et cum tempore Childeberti Regis Galliarum, & Mauricii Imperatoris accidisset diluvium in finibus Venetiatarum, quo non legitur post Noë tempora maius, sequuta est atrox pestis, in qua occubuit Pelagius Pontifex Gregorij Magni prædecessor, qui ad placandum Deum instituit huiusmodi Rogationem, & ab eo tempore cepisse vltimū apud Catholicos præcandi salutem sub ab ea formula, Dominum tecum, sternutantibus vulgò creditur. Sed quā falsò, satis doctè probauit Pater Famianus Strada in prolus. lib. 3. præf. 4. Minor Litaniam, seu Rogatio refertur ex Concilio Autel. à Gratiano in cap. rogationes, de consecr. dist. 3. his verbis: Rogationes ante Ascensionem Domini placuit celebrare, ita ut præmissum triduanum ieiunium in Dominica Ascensionis solennitate soluantur. Eam rogationem instituit, seu iam obsoletam instaurauit Sanctus Mamertus Viennensis Episcopus, propter eladem à lupis, & aliis feris animalibus in partibus Galliarum illatam, ut constat ex Adone in chron. Sydonij lib. 7. epist. 1. ad Sanctum Mamertum; de quibus etiam agitur in Concil. Mogunt. can. 33. Fuerunt & olim in Hispania aliæ Rogationes à die iduum Decembris, ut constat ex Concilio Tolet. 1. can. 5. Tolet. 6. can. 2. Brachar. 2. can. 9. & etiam Kalend. Nouembr. de quibus in d. can. 3. Concilij Gerund. Deinde sciendum est, has Rogationes tribus continuis diebus magna populi consensione celebrari orando, ieiunando, & psallendo,

ita castè, & piè, ut in Concilio Moguntiacò sub Carolo Magno dicatur celebrandas esse, sicut Patres sancti nostri instituerunt, non equitantes, nec pretiosis vestibus indutis, sed nudis pedibus, cinere & cilicio indutis: quare & Rogationum dies laicis denunciandos esse inter Missarum solennia statuit Concilium Lugdun. relatum in cap. 1. de consecr. dist. 4. Plura de his rogationibus congesseunt Sauarus in not. ad Sidon. d. lib. 7. epist. 1. Menardus in not. ad lib. Sacram. D. Gregorij, fol. 155. Loaysas in disto can. 3. Concilij Gerund. Petrus Gregorius lib. 1. part. tit. 20. cap. 3. Baronius in martyrol. die 25. Aprilis, Coriolanus in breuiar. anno 520. Iodocus Coccius lib. 3. thesauri, art. 7. Antonius Augult. in epit. iur. lib. 21. tit. vlt. Couar. lib. 4. variar. cap. 20. num. 16. Conradus Brunus de carem. lib. 5. cap. 1. Guillelmus Durantius in ration. lib. 6. cap. 102. Vnde cum ieiunium in his Rogationibus per tres dies indiceretur, & in die Dominica ieiunari non possit, ideo in d. can. 3. Concilij Gerund. statuitur, ut si incidat dies Dominica in Rogationibus mensis Nouembris, transferatur ieiunium in aliam hebdomadam, ex traditis suprā pro ratione præsentis decisionis. Ex eadem etiam ratione cum Litaniam minor intercedat tempore Paschali prope ascensionem, ideo ieiunium illius non tam præcepti, quàm consilij est; ideoque diurnā consuetudine receptum est, ut in his tribus diebus illius rogationis, tantum ab escis carnalibus fideles se abstineant, & cibis Quadragesimalibus vrantur.

C A P V T II.

Idem à Bracharensi Episcopo.

Consilium nostrum super quibusdam articulis requisisti, verum in omnibus sit Apostolorum vigiliis ieiunandum, cum quidam asserant non esse ieiunandum in omnibus, sed sex tantum. Verum etiam ieiunandum sit in Aduentu Domini; cum tamen sentiant diuersi diuersa, quibusdam dicentibus, sed paucioribus, ieiunandum esse tunc temporis; pluribus verò se asserentibus ad hæc non teneri. Vtrum insuper si festum illorum, quorum vigilias ieiunamus, secundā contingat feriā celebrari, in præcedenti Sabbatho sint vigilie ieiunandæ. Nos autem super hoc taliter respondemus, quod apud nos omnium Apostolorum vigilie in obseruatione ieiunij celebrantur, præter vigilias Apostolorum Philippi, & Iacobi, & Beati Ioannis Euangelistæ; quoniam illorum festiuitas infra solennitatem Paschalem; istius autem infra natalem Domini celebratur. Ieiunium etiam apud nos in aduentu Domini agitur, & sanctorum vigilias, quorum festiuitates oportet secundā feriā celebrari, ieiunamus in Sabbatho præcedenti. De festiuitate verò Beati Bartholomæi Apostoli, de cuius celebratione dubitas oritur apud quosdam, tibi petenti consilium respondemus, quod in hac tuæ regionis consuetudinem serues. *Et infra:* Cum autem quæ sit illis prænitentia iniungenda quæsieris, qui diebus quadragesimalibus, tempore illo, quo tantæ famis inedia ingruerat, quod magna pars populi propter inopiam annonæ periret, & carnes comedere sunt coacti: tibi breuiter respondemus, quod in articulo tali illos non credimus puniendos, quos tam vrgens necessitas excusauit; preces tamen ad Dominum pro illis, & cum illis, ne ipsis aliquatenus imputetur, quia bonarum mentium est ibi timere culpam, ubi culpa minimè reperitur, effundas. Item de illis qui in Sabbatho iuxta terrarum consuetudinem aliarum, propter debilitatem, quam in se sentiunt, carnes sumunt, quod in partibus tuis nullatenus fieri consuevit, cum hoc ab aliis molestè feratur, & oriatur in illis occasio detrahendi: tale

tale tibi damus responsum, quod super hoc tux consuetudinem regionis facias obseruari, sic tamen quod debilibus, & infirmis propter hoc periculum non emer-
gat. Præterea postulasti responsum habere de illis, qui in Quadragesima, ^b vel in
aliis ieiuniis solemnibus infirmantur, & petunt sibi esum carniū indulgeri, quo-
rum quidam promittunt propter hoc elemosynam se facturos; quidam verò pro-
pter necessitatem infirmitatis vrgentis hoc à te sibi quasi ex debito concedendum re-
quirunt. Super quo tibi duximus respondendum, quod cum non subiaceat legi ne-
cessitas, desiderium infirmorum cum vrgens necessitas exigit, supportare potes, &
debes, vt maius in eis periculum euitetur.

NOTÆ.

1. **B** *Racharensi.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 2. & in cap. consilium, de celebr. Missarum, vbi extat alia pars huius Decretalis: integram autem transcribo ex dicta tertia collectione, & præsentem epistolam scriptam fuisse ab Innocentio III. anno 1206. referunt Spondanus in consensu. Baronijs, eodem anno, Orderic. Raynaldus eod. anno, num. 35.
2. **Paschalem.**] Quo tempore, sicut nec diebus Dominicis, ieiunare non licet, cap. scire debet, 5. instar, cap. post Pascha, 76. dist. ex rationibus adductis supra proximo commentatio. Nec contra-rium docetur in cap. statuum 4. 76. dist. vbi Urbanus Pontifex constituit, vt ieiunia quatuor temporum ita per annum distribuuntur, vt primum initio Quadragesimæ, secundum in hebdomada Pentecostes, tertium in mense Septembris, quartum in Decembris, more solito fiat: ergo quia tempore Paschali ieiunare non licet. Nam respondendum est, tempus illud paschale, intra quod ieiunare non licet, computari à Pascha resurrectionis vsque ad Pentecosten, vt docent Azor, & Fagundez vbi supra. Vnde post Pentecosten etiam in ipsa hebdomada ieiunari potest, cum iam non dicatur tempus paschale. Nec huic solutioni obstat textus in cap. de ieiunio, 76. dist. vbi asseritur, ieiunium quatuor temporum non debere celebrari immediatè ante Pentecosten in eius vigilia. Nam responderetur, ideo ibi prohiberi, ne in vigilia Pentecostes incipiat ieiunium quatuor temporum, ne in vna die duplex ieiunium concurrat, vnum vigiliæ, aliud verò de tempore; sicut in eodem textu cauetur, ne ieiunium decimi mensis celebretur in Sabbatho præcedente natiuitatem Domini; ne etiam duplex ieiunium occurrat in eadem die, vt exponit Bellarminus lib. 1. de ieiun. cap. 23.
3. **In aduentu Domini.**] Ieiunium aduentus Domini iam olim in Ecclesia celebrari consueuisse, constat ex Concilio Matiscon. 1. can. 9. Turon. sub Chariberto anno 567. eius meminerunt S. Ioannes Chrysostomus homil. 3. in epist. ad Ephesias, Rabanus Maurus lib. 2. de instit. cleric. cap. 22. his verbis: *Hac ergo auctoritate diuina scriptura Ecclesia morem obtinuit, & vniuersale ieiunium hac obseruatione celebrat. Quod tamen ieiunium incipiens à nono mense in decimum extenditur, id est vsque ad natalem. Congruè itaque dispositione à Magistris Ecclesie huius loco ieiunium quadragesimale constitutum est, vt ante diem natalis Domini ieiunio & abstinentia nos castigemus.* Amalarius lib. 3. de offic. Eccles. cap. 40. Radulphus Tungrenf. prepos. 16. quod ieiunium institutum fuit pro reuerentia natalis Domini: varium tamen fuit pro tempore, & locorum diuersitate. In Concilio Matiscon. 1. celebrato anno 581. statuitur, vt à feria

sancti Martini ad natale Domini, secundà, quartà, & sextà Sabbathi ieiunetur. Et lib. 6. Capitular. Caroli, cap. 183. cauetur, vt Sacerdotes admoncant, vt ieiunia tria legitima in anno agantur, id est quadraginta dies ante natiuitatem Domini, & quadraginta ante Pascha, vbi decimas anni soluimus: & post Pentecosten.

Quosdam.] Natalem diem S. Bartholomæi plerique ponunt die 11. Augusti, vt Beda, Vuar-
dus, Ado, & alij: Romæ autem 13. Kalend. Septembris celebrari consueuisse, referunt Baro-
nius in Martyrol. die 11. Augusti, Menardus in Sacram. D. Gregorij, fol. 175.

Carnes comedere.] Cum diebus Quadragesimæ, & aliorum ieiuniorum debeat seruari dele-
ctus ciborum, ideo statutum est, vt ieiunantes se abstineant à carnibus, certis ciborum gene-
ribus, in cap. de esu, de cons. dist. 3. 6. Synod. can. 56. Concil. Tolet. 8. can. 9. Gerund. can. 3. cap. statui-
mus, de consecr. dist. 4. Mediolan. sub Corolo tit. de ieiunio. Probat Bellarm. lib. 1. de ieiun. cap. 4. Azor d. lib. 7. cap. 10. quæst. 3. & 6. Fagundez in 4. præcept. Eccles. lib. 1. cap. 2. Lessius lib. 7. cap. 2. dubit. 5. D. Thom. 2. 2. quæst. 147. artic. 8. Couar. lib. 4. summa, cap. 20. num. 15. Henriquez in summa lib. 1. cap. 13. Viringus lib. 3. de ieiun. cap. 5. Theo-
philus tom. 10. in Rosa Mariana, fol. 465. & de galero & pileo fol. 491. Ciaconius de ieiunio cap. 11. Filescus de Quadrag. cap. 3. Ecclesia enim his diebus cibis ita delicatis, & lautis abstinere ius-
sit, vt carnis luxuria frænaretur. Concil. Colon. sub Clemente VII. decret. 7. non quia cibos illos delicatos Ecclesia rejiciat, vt Saturninus, & alij hæretici execrati sunt, quos sequuti fuerunt Ma-
nichæi, Priscillianistæ, Marcionistæ, & alij, qui damnati fuerunt variis Ecclesiarum canonibus, præ-
cipue canone 30. Apostolorum, Synod. Ancyr. can. 13. Concil. Tolet. in assert. fidei, Brachar. 1. can. 13. & 32. Gangrense can. 2. & eos resellunt Turrianus lib. 5. pro epist. Pontif. cap. 6. Baronius anno 57. num. 183. Sever. Binius in dicto can. 2. Concilij Gangrensis, Sauarus in notis ad Sidonium, lib. 1. epist. 9.

Minimè reperitur.] Consonat D. Gregorius relatus in cap. final. 5. dist. Clemens in Clement. exini, de P. S. Guntherus lib. 2. Liguri. vers. 33.

Eieri consuevit.] Ecclesia enim Hispana in ieiunio diei Sabbathi sequebatur Ecclesiam Ro-
manam, vt probauit in canone 26. Concilij Illib. vbi plura de ieiunio Sabbathi congesti.

Quadragesima dies.] Apud Græcos etiam vi-
get ieiunium hoc Aduentus Domini, vti con-
stat ex Codino lib. de offic. Palat. CP. propt
illum expendit Menardus in notis ad Sacram. D.
Gregorij, pag. 216. Sed non ita apud eos antiquum
est, siquidem nec tempore Theodor. Balsam. in
vfu erat, qui floruit anno 1191. & in canone 52.
Sextæ Synodi ita ait: *Nota autem ex hoc canone,*
quod

quod propriè est una Quadragesima, si enim alia esset, cautum fuisset, ne in illa fieret sacrum mysterium, sed per præsantificata: quemadmodum quoque cautum est, ne fiat in magni Pasche Quadragesima.

[Supportare poter.] Qui enim sine causa ieiunia Ecclesie non obseruant, peccant lethali-ter, & grauius puniendi sunt, cap. si quis eorum, dist. 30. Concil. Tolet. 1. apud Bur- chardum lib. 19. decreti, cap. 76. ibi: Quicun- que in Quadragesima diebus esum carnum præ- sumperit attentare, non solum reus eris Resur- rectionis Dominica, verum etiam alienus ab eius- dem diei sancta communione, & hoc illi circumstetur ad penam, ut in ipsius anni curriculo ab omni esu carnum abstineas, quia sacris diebus abstinentia

oblatus est disciplinam. Concil. Mogunt. sub Leo- ne III. can. 35. Colonienſe sub Paulo III. p. 9. cap. 6. plura Theophilus in Rosa Media- na, fol. 470. sed si adsit iusta causa excusationis, veluti ætas, vel infirmitas, excusantur non iei- nantes, ut latè probant Paulus Zacchias qq. medicolegal. lib. 5. tit. 1. & consil. 58. fusc Ioan- nes Sanchez in select. disput. 54. per tot. Narbo- na de atate, anno 60. quest. 2. In hac tamen parte seueriores fuerunt Patres Ecclesie Orientalis quàm Occidentalis; nam in Orientali pueri, & viatores ieiunare cogebantur; ægrotis verd non aliter esus carnum concedebatur, nisi licen- tiâ synodicè petita, ut constat ex D. Basilio in orat. de ieiunio: & notatunt Balsamon in can. 69. Apostolor. Cironius ad hunc titulum.

C A P V T VLT.

Honorius III. * Pargensi Episcopo.

Explicari per Sedem Apostolicam postulasti, verum illis sit licitum, qui nec voto, nec regulari obseruantia sunt adstricti, carnes comedere, quando in sex- ta feria dies Dominicæ natiuitatis occurrit. Ad hoc tale damus responsum, quod illi, qui nec voto, nec regulari obseruantia sunt adstricti, in feria sexta, si festum natiuitatis Dominicæ ipso die contigerit venire, carnibus propter festi excellentiam uti possunt, secundum consuetudinem Ecclesie generalis; nec tamen hi reprehen- dendi sunt, qui ob deuotionem voluerint abstinere.

NOTÆ.

[Pargensi.] Ita legitur in quinta collectione, sub hoc tit. cap. final. sed ut ibi notauit Ci- ronius, legendum est Pargensi, ut legitur in sexta collectione, de qua Ecclesia nonnulla no- tauit in cap. 9. de exceptionibus. Episcopo Bisestis- lio missa est præiens decisio, & etiam ei referi- bit Honorius in cap. 2. de reb. Eccles.

COMMENTARIUM.

1. Illuxit orbi felicissimus dies, quo de vtero virginali B. Mariæ Verbum Dei prodiit caro factum. Verba sunt Concilij Tolertani 10. cap. 2. quæ desumpta videntur ex testimonio D. Ioan- nis cap. 1. prædicto à Prophetis, & Sibyllinis car- minibus præcognito, ut obseruat Baronius in apparatu ad annales, num. 28. ut tanquam impo- sitores damnandi sint Cardonistæ, qui filium Dei humanam carnem assumpsisse negabant, ut re- fert Cæsto aduersus hæreses, verbo Christus, hæ- resis 2. Et similiter reſiciendi sunt Manichæi, qui humanam Christi humanitatem negabant prope annum 277. ut refert Gualterus in chron. sæcul. 3. Nocte autem Christum Dominum na- tum fuisse, constat ex cap. 2. Luca, cap. nocte, de consecr. dist. 1. die 25. mensis Decembris, ut probat latè Iacobus Grethserus de die natali Domini, lib. 1. cap. 4. Tamayus à Salazar in Martyrol. Hispan. die 25. Dec. nbris. Vnde cor- rigendus est locus D. Cler. entis lib. 5. consil. Apost. cap. 13. qui de hoc die natali agens, ait: Dies festos custodire fratres, in primis diem nata- lem, qui celebratur à nobis die 25. noni mensis. Vbi legendum est, decimi mensis; hic enimerat mensis Decembris iuxta annorum computatio- D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

nem à Romulo institutam, & seruata vſque ad Iulium Cæsarem, ex traditis à Macrobio lib. 2. Saturn. num. 22. Rosino lib. 4. de antiquis. Rom. cap. 1. quibus autem Consulibus, quâ olympiade, quo anno à mundi creatione id fa- ctum sit, non facilè liquet, cum in re adeo an- tiqua, & peruerusta omnes historix caligine re- fertæ appareant. Genebrardus natalem Domini diem protrahit ad annum creationis mundi 4089. sed ex recepriori PP. consensu refert Baronius ubi supra, Christum natum anno creationis mun- di 5199. olympiade 187. anno 2. idque probat latè Peresius in Daniele lib. 11. q. 5. & post eos Gualterus in tabulis chron. sæculo 1. In re certè tam lubrica, quod plures probant, verosimilius iudicamus. Dies igitur hic natalis Domini, à qua vniuersus orbis pace, & tranquillitate frui cœpit, magnà debuit lætitiâ, & anniuersariâ festiuitate à fidelibus recolli, cum legamus dies natales, hoc est, quibus quisque nascitur, l. quâ atate 5 ff. de test. m. l. 5. §. minorem, ff. de minor. iam olim cele- brari solitos annuatim. Vnde D. Augustin. sermo- mone 1. de tempore, ait: Considerate queso, quan- do aliquis homo potens, aut nobilis, natalem suum, aut filij sui celebrare desiderat, quanto studio an- te plures dies quicquid in domo sua sordium inuen- rit, ordinas emundari; quicquid ineptum, & incon- gruum, proicit; quidquid utile, & necessarium, præcipit exhiberi. Domum etiam si obscura fuerit, dealbat; pauimenta scopis mundat, & diuersis respersa floribus adornatur: quicquid etiam ad lætitiâ animi & corporis delicias pertinet, omni sollicitudine prouidet. Quem ritum religiosè co- luctum in primis Pætiæ, ut tradunt Herodo- tus, & Athenæus: Romani, & pleræque aliæ gentes obseruant, ut refert Censorinus de die natali, P. Roa lib. 5. singul. inscripto de die nata

natali sacro, & prophano, cap. 3. Lyndembrogius in notis ad Censorinum, Pineda de rebus Salomonis, lib. 1. cap. 14. Faciuntque textus in l. cum quidam 25. ff. de annis legat. l. cum plures, §. cum tutor, ff. de administ. tut. l. sed sacer 31. §. 5. ff. de donat. inter. De die natali sui Mæcenatis agit Horatius lib. 4. carminum, ed. 9. De natali magnorum virorum Seneca epist. 64. De aliis Roa d. lib. 5. cap. 16. & 17. ubi notat, ad vrbes & templa motem hunc protinus esse, ut anniuersariis festis eorum initium celebretur: quæ cum ita procedant in aliis natalitiis, multò maiori ratione natiuitas Saluatoris nostri, quæ gaudium attulit vniuerso mundo, magnâ alacritate à fidelibus singulis annis recolli debet, ut pro tantæ largitatis beneficio, quod Deus hominibus contulit, gratias referant illi sempiternas. Vnde prouenit, ut plura privilegia veterum natalitiorum huic magnæ dici tributa sint, aliasque singulatia huic festiuitati concessa legantur.

2.

Primum huius dici privilegium in eo consistit, ut festiuus sit, cap. 1. de consecrat. dist. 3. cap. final. de feriis, l. omnes 7. C. eod. tit. & ab omni opere seruii vacuus, ab strepituque iudiciorum immunis, ut docuerunt D. Clemens lib. 5. constit. cap. 13. suprâ relatus Isidorus lib. 1. de diuin. offic. cap. 15. ibi: *Natalis dies Domini à Patribus votiuè solennitate institutus est.* Leo Magnus in sermonibus de natali Domini, D. Basilus, Ambrosius, & Nazianz. quos refert Bellarminus tom. 2. controu. lib. 3. de cultu Sanctorum, cap. 13. Vnde ab ipsis Apostolis institutum hunc festum diem conuiciunt Azor part. 2. instit. moral. lib. 1. cap. 9. quæst. 15. Suarez tom. 1. de relig. lib. 2. de diebus festis, cap. 5. num. 6. Gualterus in tabul. chronog. sacul. 1. fol. 5. tantaque fuit huius dici festiuitas apud antiquos, ut in Concilio Agathensi can. 64. relato in cap. si quis in Clero 29. 7. quæst. 1. constitutum sit, ut clericus, qui ab Ecclesia abfuerit die solenni natalis Domini, per triennium suspendatur à communione. Hoc autem privilegium etiam veterum natalium fuisse constat, siquidem natales dies Principum feriati erant. Plato in Alcibiade, ibi: *Postquam verò natus est primogenitus, qui succedit in regno, primo quidem eum diem omnes, qui sub regno sunt, celebrant, atque ita in posterum quatuordecim natalem Regis diem sacrum, ac festis omnis Asia celat.* Martialis lib. 10. epigr.

Linguis omnibus, & fauete votis:

Natalem colimus, tacete lisæ.

Horatius de natali Caesaris

— erat nato Casare festus

Dat veniam, summumque dies, impune licebit

Astinam sermone benigno tendere noctem.

Vnde intelligendus est textus in l. dia 12. C. de feriis, ubi dum Imperatores Leo, & Anthemius prohibent ludos Circenses, aut quodlibet aliud spectaculum die Dominico exhiberi, hæc verba adiungunt: *Et si in nostrum ortum, aut natalem solennitas inciderit, differatur.* Vbi verbum natalem, pro die proprio natalitio apposuerunt; ortum verò pro die inaugurati Imperij acceperunt, cum eo die nasci veteres dicerent eos, qui nouam dignitatem assequerentur. Cicero in oratione pro reditu ad Quir-

ritum, ibi: *A parentibus, quod necesse erat parum sum proceratus; à vobis natus sum Consulatus.* Illustrat Turnebus lib. 2. aduers. cap. 4. Sic & Imperij ortum dixerunt Imperatores in l. omnes 7. C. eod. tit. ideoque magnâ solennitate dies natalis Imperij celebrabatur, ut probat Boleng. lib. 3. de Imper. Roman. cap. 3. Lælius Bisciola lib. 3. horar. success. cap. 11. Prohibent igitur Imperatores in d. l. dia, ne ludi celebrentur in die sui natalitij, vel ortus Imperij. Vtriusque etiam diei solennitatis mentio fit in d. l. omnes 7. in illis verbis: *Nostris etiam diebus, qui vel lucis aspiciat, vel ortus Imperij prouenerint.* Quæ constitutio extat in l. 2. C. Theodos. de feriis, l. die Dominico, C. de spectacul. ubi cauetur, his diebus quiescere lites, iuraque eis velut sacris deferre. Sic enim legendum est in d. l. 7. non differri; notauit Gothofred. ibi. De hoc enim natalitio Principis accipiendus est textus in l. sed etsi 28. §. si feria, ff. ex quibus causis maior; adeoque festiuitas, & solennis habebatur apud veteres dies natalis, ut legatum relictum pro eo celebrando, annuum & perpetuum intelligeretur, ex eo solum, quod pro die natali relinquere, l. cum quidam 23. ff. de annis legat. quod non sine dubitandi ratione admissum fuit: tum quia in dubio creditur, voluisse testatorem legando minùs grauasse heredem, l. unum 68. ff. de legat. 2. tum quia legatum non præsumitur annuum, aut reiterabile, sed vnius tantum præstationis, ut post Bartolum in l. legatum, oppos. 1. ff. de annis legat. docuit Menochius lib. 4. de præsumpt. præsumpt. 132. argumento textus in l. bones, §. hoc sermone, ff. de V. S. at ob celebritatem diei natalitij potius creditur legatum annuum, & perpetuum. Cuiacius lib. 23. obseru. cap. 7. licet etiam perpetuum legatum creditur relictum ad festum certaminis in honorem Apollinis faciendum, l. penult. ff. de annis legat. præcipue quia plerunque testatores cauebant ut dies natales eorum celebrarentur epulis, aut aliquibus distributionibus inter ciues, aut Decuriones factis. Plinius in epist. ad Can. Ruffum, ibi: *Epicurus testamento canit, ut dies eius natalis, & parentum, fratrumque quos annis solenniter ageretur.* Cicero lib. 2. de finibus, ibi: *Ros tota, Torquate, non doctorum hominum, velle post mortem epulis celebrari memoriam nominis sui. Quos quidem dies, quemadmodum agatis, & in quantam hominum facietorum urbanitatem incurvaris, non dico: nihil opus est litibus. Tantum dico, magis fuisse vestrum agere Epicuri diem natalem, quam illum testamento canere, ut ageretur.* Ad quem legandi morem referendi sunt textus in l. ciuitatibus 112. ff. de legat. 1. l. si purè 54. ff. de legat. 3. l. demonstratio, §. final. ff. de condit. & demonstr. & inscriptio, quam ita exararunt Hieronymus Magius lib. 2. miscel. cap. 2. Gutherus de iure manum lib. 2. cap. 10.

TRIB. MILIT.

LEG. XV. APOLLINARIS

EX LEG. V. MACEDONIC.

HIC LEGAVIT TESTAMENTO

MUNICIPIBVS. H. S. LXVI. C.

MMENET.

VT EX REDDITV

QVOT ANNIS VIII. ID. NOVEMB.

DIE SVO NATALI.

MUNI

MUNICIPIBVS ERYLVN,

ET CRVST. ET MVLS. DARETVR.
Illustrant Roa d. lib. 5. cap. 11. Dorleaus ad
Tacitum pag. 527. Stuchius de conuin. lib. 1.
cap. 16.

3. Deinde proprium erat huius festiuitatis natalis Domini, vt omnes fideles eo die sacram susciperent communionem, adeo vt intra Catholicos non haberetur, qui ea in die non communicaret, cap. si non frequentius 16. cap. 19. & 21. de consecr. dist. 1. Illustrant Suarez 3. tom. de Sacram. dispnt. 69. sect. 3. Vazquez ad eandem 3. p. dispnt. 214. cap. 2. Item vt in ea die quilibet sacerdos tres Missas celebraret, vt probauit in cap. consuluist, de celebr. Missar. Aliud etiam huius magni diei privilegium est, vt annorum computatio fiat à Christo nato, iuxta Dionysium Exiguum anno 532. quod introductum non fuisse vsque ad annos 600. notauit Pancirola lib. 2. variar. cap. 141. In Hispania autem fuit specialiter hoc statutum in comitiis habitis Valentiz anno 1309. vt refert Mariana lib. 17. de rebus Hispan. cap. 2. Deinde admissum in aliis comitiis Castellæ habitis in vrbe Segobiensi anno 1373. idem Mariana lib. 28. cap. 6. Loaysa in not. ad Concil. Illiber. Deinde consensu totius orbis Christiani idem mos fuit receptus. Mariana lib. 2. cap. 6. vnde abolita fuit ratio computandi tempora variè apud antiquos vsitata; nam olim anni computabantur iuxta tempus cuiuslibet Regis, Ducisve, vt primus, secundus, tertius annus Regis David. Cœperunt etiam anni ab orbe condito, vt obseruat Iacobus Gordonus in Chron. perid. 50. Gualterus secul. 4. fol. 130. & tempore, quo instituti fuerunt Iudi in honorem Iouis Olimpij, de quibus Pancirola lib. 2. var. cap. 46. Tertul. de spectacul. cap. 11. vbi Pamelius schol. 180. Quæ computatio fuit postea reiecta; tum quia difficilis erat, vt ait Genebrardus: tum quia absque idololatria retineri non poterat, cum fuisset introducta in honorem idololorum. Quare eâ computatione reiectâ per indictiones anni numerari cœperunt. Solebant enim Cæsares quolibet decimoquinto anno tributum indicere, quod eâ ratione indictionum dicebatur, de quo in titulo C. de indict. lib. 12. & apud Pancirolam lib. 2. var. cap. 242. fiebatque tributum indictio die 25. mensis Septembris, à qua anni computabantur hoc modo: indictionis Cæsaris annus 1. 2. 3. &c. vsque ad 15. vt exposuerunt Baronius tom. 3. anno 312. num. 167. Eusebius in chron. Iosephus Scaliger lib. 5. de emend. tempor. cap. de indict. Gualterus ubi suprâ. Cœpit autem hæc computatio per indictiones ab anno 312. tam à Summis Pontificibus, quàm ab Imperatoribus, hoc habito discrimine, quod Imperatorum indictiones incipiebant à die 25. Septembris; Pontificum verò à die natiuitatis Domini, vt refert Ciaconius in isag. de vitis Pont. pap. de indictionum ratione. Fuerunt etiam aliæ temporis computationes apud Romanos, veluti per Consules, per etas, de quibus agunt Christoph. Rufinus lib. 2. const. cap. 77. Baronius in Martyrol. die 22. Septembris, & 23. Octobris. Couar. lib. 1. variar. cap. 12. Vnde constat, quantum, qualeque sit hoc natalis Domini privilegium, vt omittis omnibus illis computandi rationibus ab ea die anni computari cœperint.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

4. Tandem vt ad præsentem textum accedamus, in eo refertur aliud non leue privilegium, videlicet, vt si dies natalis Domini incidat in feria sexta, aut sabbatho, liceat ea die fidelibus carnibus vti, cum feria sexta in memoriam passionis Domini ieiunium ab Ecclesia indictum sit, cap. ieiunia 26. de consecr. dist. 3. can. 68. Apost. D. Ignatius ad Philipp. epist. 8. Tertul. de ieiun. cap. 14. S. Petrus Martyr, Episcop. Alex. in suis canonibus, ibi: Non reprehendat nos quisquam quartam, & sextam feriam obseruantes, quibus nos ieiunare secundum traditionem præceptum est. Cuius ieiunij rationem assignat D. Augustinus epist. 68. ad Casulam, ibi: Cur autem quartâ, & sextâ maxime ieiunet Ecclesia, ea ratio reddi videtur, quod considerato Euangelio ipsa quarta Sabbathi, quam vulgò quartam feriam vocant, consilium reperiuntur ad occidendum Deum fecisse Iudei. Deinde traditum est eâ nocte, quæ iam tendit ad sextam Sabbathi, qui dies passionis est. Plura de hoc ieiunio sextæ ferie congesseunt Gazæus ad Cassianum lib. 5. institut. cap. 14. Gothofredus in differt. Philostorg. lib. 10. cap. 12. Hæphrenus disquisit. monast. lib. 6. tract. 7. disquisit. 1. Postea verò consuetudine introductum fuit, vt ieiunium quartæ ferie omnino aboleretur, & vt in sexta maneret tantum imperfectum, hoc est abstinencia à carne: vnde privilegium diei natalis in præsentem relatum in eo consistit, vt si natalis Domini incidat in feriam sextam, propter diei festiuitatem carnibus vesci liceat; nam etiam in veterum natalitiis non solum Deorum, Principum, sed & Priuatorum epulæ solennes erant. Apuleius lib. 11. florid. ibi: Festiuium celebraui natalem, sacrorum suauis epulæ, & faceta conuiuia. Martialis epigr. 66.

Sexcenti canant à te Iustine vocati,

Luci ad officium qua tibi prima fuit.

Diocæsius lib. 54. ibi: Natalem Augusti Iulius Antonij filium tunc Prætor celebravit circensibus, & venationibus: Senatui etiam, & ipsum Augustum ex decreto Patrum epulo excepti in Capitolio. Illustrat Roa d. lib. 5. cap. 11. vt etiam consuetudine introductum est, vt in vigilia huius magni diei collatio in quantitate excessiua fiat, & ex omnibus fructibus, vt referunt Azor lib. 3. instit. moral. cap. 8. ante finem, Cenedo quest. 4. canonico. num. 3. Sed eum privilegium hoc vescendi carnibus sit concessum in fauorem fidelium, ipsi inuiti eo vti non coguntur, nec erunt reprehendendi eo die ieiunantes, argumento textus in cap. utinam. 76. dist. Clement. 1. §. ita, de V. S. Tandem in præsentem docetur, hoc privilegio vti non posse eos, qui regulari obseruantia, vel voto tenentur à carnibus abstinere, qui eas edere non valent; licet aliqui contrarium senserint auctoritate Epiphaniij contra hæreticos in sine dicentis: In die Epiphaniorum, idest Apparitionis, & Aduentus, quando natus est in carne Dominus, ieiunare non licet, etiamsi contingat, quod sit feria quarta, vel prope Sabbathum. Item auctoritate Leonis epist. 93. cap. 4. Qui Priscillianistas illo die ieiunantes his verbis arguit: Vt per omnia sint à nostra fidei unitate discordes, & dies, qui à nobis in latiria habetur, ab illis in afflictione ducitur. Et etiam ex sententia B. Francisci, qui referente Pisano conformis. frum.

M M m m 2 lit 8.

An 8. cum hæc controuersia mora esset, & F. Moricus Francisci discipulus ieiunandum diceret, respondit Sanctus: *Peccas frater Morice, diem Veneris vocans diem, quo natus est nobis puer Iesus: volo quod & parietes tali die comedant carnes, si fieri potest, vel de foris liniantur.* Quibus moti auctoritatibus aliqui Religiosi putabant licere carnibus vesci, cum dies natalis Domini in feria sexta incidit: quos refellit Vvadingus in not. ad regulam S. Francisci, cap. 12. ubi exponit prædictam sancti auctoritatem: Si autem qui emisit votum abstinendi à carnibus die veneris, non cogitauit de euentu natalis Domini ea die occursuri, non tenetur abstinere à carnibus, ex sententia Molinæ de iustitia disp. 272. Azorij p. 1. instit. lib. 11. cap. 20. q. 3.

tamen quoad hoc postremum dissentiant Sanchez cap. illo 11. num. 61. & Vazquez 1. 2. d. 30. cap. 4. quorum sententiam tutiorem putat Suar. lib. 4. de voto, cap. 20. num. 7. Apud Græcos tamen Lucas Patriarcha in Synodo sub Emmanuele Commeno absolutè, & absque vlla limitatione consultus ab Emmanuele Commeno Imperatore, respondit, virum nobilem, qui iurauerat feriâ qualibet tertiâ ieiunare, & carnibus abstinere, non teneri iuramento, ac carnibus vesci permisisse, eo quod non congrueret diei sancto Paschæ, quâ lætari conuenit, abstinere carnibus, & seruare ieiunium, vt haberetur apud Balsamonem ad can. 29. epist. canonic. S. Basilij ad Amphiloc. & notauit Theophilus Raynaud. in tract. de gladio & pileo, fol. 591.



TITVLVS XLVII.

De purificatione post partum.

CAPVT VNIC.

Innocentius III. *Armach. Archiepisc.*

Volens fraternitas tua per responsionem Apostolicam edoceri, humiliter à nobis expetiit, utrum mulieres statim post partum debeant Ecclesias ingredi, vel ab earum ingressu per dies aliquot abstinere. Licet autem secundum legem Mosaicam certi dies determinati fuissent, quibus mulieres post partum à templi cessarent ingressu; quia tamen lex per Moysen data est; gratia, & veritas per Iesum Christum facta est: nos Sanctorum Patrum vestigiis inhaerentes, taliter tibi duximus respondendum, quod postquam umbra legis euauit, & illuxit veritas Evangelij, si mulieres post prolem enixam acturæ gratias Ecclesiam intrare voluerint nullâ proinde peccati mole grauantur, nec Ecclesiarum aditus est eis aliquatenus denegandus, ne poenam in culpam conuerti videamur. Si tamen ex veneratione voluerint aliquandiu abstinere, deuotionem earum non credimus improbandam. Datum Laterani.

NOTÆ.

Armach.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. vnic. & in epistolis Innocent. editis à Sirleto, fol. 30. ex quo registro ita restituo litteram huius textus. De diœcesi Armachana nonnulla notauimus in cap. quod fuit, de elect.

COMMENTARIUM.

1. CONCLVSIO
TRADITVR,
ET PROB-
TVR.

Ex hoc textu sequens communiter deducitur assertio. *Mulier post partum statim potest ingredi Ecclesiam, nec tenetur abstinere per aliquot dies, secundum legem Mosaicam.* Probant eam textus in cap. cum enixa, cap. ad eum, cap. si mulier, 5. dist. Carolus, & Ludouicus lib. 6. Capitul. tit. 204. ibi: *Cum enixa fuerit mulier, post quos dies debeat Ecclesiam intrare, Testamenti veteris præceptione didicimus, ut pro masculo die-*

bus 33. pro femina autem 66. debeat abstinere: quod tamen, ut ait S. Gregorius, sciendum est, quia in mysterio accipitur; nam si hora eadem, quâ genuerit, actura gratias intret Ecclesiam, nullo peccati pondere grauat. Voluptas enim carnis, non dolor in culpa est. In carnis autem commixtione voluptas est, in prolis verò prolatione gemitus: unde & ipsi in primo matrimonio dicitur: In doloribus paries. Si itaque enixam mulierem prohibemus Ecclesiam intrare, ipsam ei poenam suam culpam deputamus. Heraldus Episcopus Turon. can. 60. *Mulier post partum statim ut voluerit, nisi fortè sit adultera, intret Ecclesiam, ac Deo referat gratias.* Illustant ultra congestos in præsentia à Barbosa, & Garafia, Parladorius lib. 1. rerum quotid. different. 5. num. 2. P. Gregorius lib. 2. syntag. cap. 1. num. 9. Franc. Valens in concord. iur. tom. 2. notat. 4. fol. 134. Lantdmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 76. Lindembrog. in notis ad Censorium, de die natali,

1. *cap. 11. fol. 23. Acuña & Ioannes Dartis in 5. dist. Becanus in analog. cap. 14. quest. 5. Tapia tom. 1. catena, lib. 4. quest. 27. artic. 9. & cap. 28. art. ultim.*

2.
IMPRONA-
TIVE PR-
DICTA
ASSERTIO.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti consideratione; nam sacratissima virgo Deipara Saluatorem nostrum huic mundo edidit absque ullo fluxu sanguinis, & sine secundinis, ut definitum fuit in 6. Synodo Trul. cap. 80. his verbis: *Absque ulla secundinis ex Virgine partum esse confitentur, ut qui sine semine constitutus sit; idque toti gregi annuntiantes, eos, qui propter ignorantiam aliquid faciunt, quod non de-
bet, correctioni subicimus. Quare quoniam aliqui post sancta Christi Dei nostri natiuitatis diem similitam coquere ostenduntur, & eam sibi inuicem impartiri, honoris videlicet pretextu secundinarum impolluta Virginis matris, statuimus, ut deinceps nihil tale fiat à fidelibus.* Et tamen legi purificationis paruit, ut refertur cap. 2. *Lucæ: unde inter præcipuas, & maiores festiuitates B. Virginis, eius Purificatio iam à temporibus Iustiniani celebratur, ut constat ex Concilio Mogunt. sub Carolo can. 36. & refertur Amalarius lib. 3. cap. 44. Micrologus cap. 48. Rupertus Abbas lib. 3. cap. 25. & ex eis Beyerlinch. in theatr. vita hum. liter. B. pag. 185. Nouarinus in sched. sacr. lib. 8. cap. 20. Baronius & Salazar in Martyrol. die 2. Februar. Menardus ad Sacrament. D. Gregorij, fol. 41. Solorzanus in sua Candelaria, fol. 461. Igitur feminæ quæ ex partu corporis immunditiam contrahunt, debent per legitimum tempus purgari, & purificari. Augetur hæc difficultas ex eo, nam si hæc purificatio non esset necessaria, nec in lege gratiæ admissa, non institueretur, & ordinaretur ab Ecclesia peculiari Missa dicenda cum mulier quæ peperit, Ecclesiam ingreditur, pro eius purificatione: sed specialis Missa pro eo die statuta est, ut constat ex nostro Innocentio lib. 1. epist. 31. ubi cum transactionem inter Abbatem Lerinensem, & Episcopum Antipositum super Ecclesia S. Honorati refertur, hæc adiecit verba: *Nec in desponsatione virginum, vel purificatione parientium Missas cantent, vel orationes, seu benedictiones, exsoluant.* Igitur si est peculiari Missa instituta pro purificatione mulieris, liquidum apparet, quod debet per tempus ab Ecclesia arceri, donec purificetur.*

3.
DE PURIFI-
CATIONE EX
LEGE VET-
ERIS.

Quæ dubitandi ratione non obstante vera est præfata assertio, pro cuius expositione, præmissis quæ de præceptis legis veteris mortuis, & mortiferis adduxi in cap. translat. de consuet. sciendum est, in lege veteri immunditiam legalem contrahi vel ex contractu rei immundæ, vel quia aliquis in se immundus erat. Ex contractu rei immundæ fiebant immundi: primò qui tangebant leprosos, feminifluos, pollutos ex coitu, menstruatas, hemorrhoidales, aut illorum, vel illarum vestes. *Leuit. cap. 13. 14. & 15.* Secundò qui tangebant reptilia, aut alia animalia immunda, quibus non licebat velli. *Leuit. cap. 11. vers. 43.* Tertiò qui tangebant cadauera animalium immundorum. *Leuit. cap. 11. vers. 24.* Quartò qui tangebant cadauera animalium mundorum, quæ sponte erant mortua. *Leuit. cap. 11. vers. 39.* Quintò qui tangebant cadauera, aut ossa, aut sepulchra hominum mortuorum. *Num. 6. 19. vers. 11.* Sextò qui ingrediebantur domum, vel tentorium, in quo iacebat mortuus. *Numer.*

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

6. 19. vers. 14. & qui tangebant aquas expiationis, quibus expiabantur. *Num. 6. 19. vers. 21.* In se immundi erant primò puerperæ: *Leu. 12. vers. 1.* Secundò leprosi. *Leuitic. cap. 13. & 14.* Tertiò feminiflui. *Leuit. cap. 15. vers. 2.* Quartò polluti ex coitu, sine legitimo, siue illegitimo. *Leuit. cap. 15. vers. 16.* Quintò menstruata. *Leuitic. cap. 15. vers. 19.* Sextò hemorrhoidales, idest quæ multis diebus patiuntur fluxum sanguinis extra tempus menstruale. *Leuit. cap. 15. vers. 25.* Nec omnes immunditiæ æquales erant, immo potius quædam grauiores, quædam leuiiores: grauiiores erant illæ, quibus qui tenebantur, non solum excluderentur à templo, & rerum sacrarum participatione, sed etiam hominum consuetudine, eo quod homines quoslibet, & cætera omnia, quæ contingebant, polluebant, & emundari debebant. Eiusmodi erant tria illa immundorum genera, *Numer. cap. 5.* qui ob immunditiam iubebantur excludi castris, vel ciuitatibus, videlicet leprosi, feminiflui, & polluti à mortuis: item & menstruata, quæ etsi ciuitate non excluderentur, domi tamen ita intrudebantur, ut cum nemine commercium haberent, nisi cum eo, qui cibum, & necessaria illis deferret, qui tamen ob hoc ipsum legaliter erat immundus. Et hæc quidem grauiiores immunditiæ communiter, & diuturniores erant, & difficilius tollebantur. Immunditiæ verò leuiiores, licet arcerent à templo, & à rebus sacris, non tamen excluderentur ab hominum consortio, eo quod per contactum non communicarentur aliis, & facilius ritu tollebantur, nec per se diuturnæ erant. Præterea, qui leuiori erant immunditiæ polluti, poterant saltem in atrium prophanum Gentilium, & immundorum ingredi, & sacris ibi interesse; quod prioribus non concedebatur. Quare Iosephus lib. 2. contra Apionem, asserit ab eo fuisse mulieres exclusas.

Nec omnes isti immundi purificabantur eodem modo; siquidem immundi ex contractu purificabantur aqua lustrali, de qua, & ceremoniis huius purificationis agunt Becanus in analog. cap. 15. q. 5. P. Menochius de repub. Hebræorum lib. 3. cap. 18. & ut de præfata purificatione tantum agamus, sciendum est, ritum purificationis puerperæ præfinitum cap. 12. *Leuit. vers. 2.* his verbis: *Mulier si suscepto semine peperit masculum, immunda erit septem diebus; iuxta dies separationis menstrua; ipsa verò triginta diebus manebit in sanguine purificationis suæ: si autem feminam peperit, immunda erit duobus hebdomadibus, iuxta ritum fluxus menstrui. & sexagesex diebus manebit in sanguine purificationis suæ.* Vbi primò notandum est, generaliter mulierem, quæ masculum pepererat, immundam fuisse quadraginta diebus; eam verò, quæ feminam, octoginta; sed non omnium licrum æqualem fuisse immunditiam: quæ enim masculum pepererat, primis septem diebus immunda erat iuxta dies separationis menstrua, idest, ut ita reclusa esset, & à domesticorum consuetudine segregata, ut separatæ, reclusæ, & segregatæ erant menstruata. Quæ verò feminam pepererat, primis quatuordecim diebus immunda erat eodem modo, quo separabantur menstruata, cæteris verò sexagesex, non erat tam grauis immunditia, nec tam rigida separatio; manebat tamen in sanguine purificationis suæ, idest in purificatione sanguinis sui continebat se

M M m m 3 domi,

4.
DE PURIFI-
CATIONE AD
HIS IMMUN-
DITIIS.

domi, donec se perfecte sanguine, & sordibus partus liberaret; atque adeo trigintatribus illis, aut sexagintaquatuor diebus erat immunda. Et si quæras, cur diuturnius tempus fuerat præfinitum pro purificatione eius, quæ foeminam ediderat; respondeo hoc constitutum esse ob diuersitatem vacationis, & purgationis mulieris. Prima enim purgatio à partu est sanguinis copiosius fluentis, & eo ferè modo, quo in menstruis hæc in masculorum partu ad summum durat septem dies, & breuiore etiam tempore, vtpotissimum absolvitur. Altera purgatio est aliorum excrementorum, cum modico sanguine paulatim defluentium. Hæc in masculorum partu cum longissima est, per triginta dies durat, etsi paucioribus etiam diebus finiri soleat; in foeminarum verò partu durat vtraque diutius, vt docent Hippocrates de natura pueri, Valerius de sacra philosoph. cap. 18. Itaque lex vetus longissima spatia accepit, quibus hæc perfici possent, etsi raro, aut etiam vix vnquam totum hoc spatium à Scriptura signatum occupent; id enim præscripsit Scriptura, cum vt perfecte purgata esset mulier, tum vt à partu quiesceret paulò diutius. Primis autem diebus voluit arctius separari puerperas, eo quod iis diebus sit fluxus sanguinis, & ita ipsæ magis immundæ. Elapsis igitur his diebus purificationis pro discrimine sexus partus, puerpera veniebat ad altium immundorum, ibique consistebat; nec enim atrium mundorum ingredi poterat nondum purificata. Secundò offerebat turturam, vel pullum columbæ pro peccato. *Leuit. cap. 12. vers. 6.* id est pro munditia legali; sic enim immunditia legalis contracta ex menstruis vocatur peccatum, *Leuit. cap. 14. vers. 2. & cap. 15. vers. 30.* Deinde offerebat infantem Deo, cumque redimebat; tandem peractis omnibus in gratiarum actionem offerebat Deo agnum, vel turturam, aut pullum columbæ in holocaustum.

5.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

Vnde apparet vera ratio præsentis assertionis; nam cum immunditia, quæ ex partu contrahatur, esset legalis, & iuxta caeremonias ipsius legis expiaretur, vt supra retuli, omniaque præcepta caeremonialia legis veteris, non solum mortua, verum & mortifera fuissent, vt probaui in cap. translat. de constit. ideo in lege gratiæ nec huiusmodi munditia contrahitur, vt contrahatur in lege veteri; nec expiatio desideratur, & sic statim ac mulier peperit, potest ingredi Ecclesiam, quia apud Catholicos prædictæ immunditiæ, aut expiationes suscitari nequeunt, licet olim ad fores Ecclesiarum fontes essent, quibus ingressuri lauarentur. Eusebius lib. 10. cap. 4. Paulinus epist. 12. ad Seuerum.

*Sancta nitens famulis interluit atria lymphis
Cantharus, intrantemque manus lauas ante
ministro.*

Non quia fideles crederent aquâ vitia purgari, sed vt ea lotionem ad mentem purgandam excitarentur. Tertul. lib. de oratione, ibi: *Ha sunt vera munditia, non quas plerique superstitione curant ad orationem, tum etiam cum lauacro totius corporis.* Quod agnoscit Ovidius lib. 2. Fast.

*Ab nimium faciles, qui tristia crimina mentis
Flumineâ pellis posse purari aquâ.*

Vnde successit vsus aquæ benedictæ, de quo egi in cap. aqua, de consecr. Eccles. sed si ex deuotione enixa voluerit se abstinere ab ingressu templi, hoc illi permittendum est, cum ex deuotione fiat, propter quandam decentiam, propter quam &

vir cum propria vxore dormiens iubetur ab ingressu Ecclesiæ se abstinere in cap. vir, ibi: *Vir cum propria coniuge dormiens, nisi lotus aquâ intrare Ecclesiam non debet, sed nec lotus intrare statim debet.* 3. 3. quæst. 4. Aliquando enim bonum est abstinere ab eo, quod licitè sit, cap. aliud 11. quæst. 1. cap. quotidie, de consecr. dist. 2. Sidonius lib. 9. epist. 6. ibi: *Effet quidem gloria, si nunquam uxori coniungeretur: quia bonarum mentium est ibi culpas agnoscere, ubi culpa non est.* Vt probaui superiori titulo in cap. consilium.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ expensa; nam licet Beatissima Virgo lege purificationis non teneretur, vt probat P. Menochius ubi suprâ, Suarez de vita Christi disp. 16. artic. 4. sect. 2. cum partus purissimus, omniique sorde immunis, & affluxu sanguinis liber esset, vt venustè expressit Sanazarius lib. 2. de partu Virginis, ibi:

*Haud aliter quam cum purum specularia solem
Admittunt, lux ipsa quidem pertransit.*

Tamen eius legis præceptum adimplere humiliter destinatione curauit, vt eleganter expressit sanctus Methodius Martyr sub Decio, Episcopus Parisiensis in homilia, cui titulus de concursu Domini, ibi: *Et quidem propterea mater ipsius supra legem existens, se legi submittit. Quaque pura cum sit, tempus tamen quadraginta dierum in pollutas constituit, præfinitumque obseruat: sit legi obediens is quoque qui à lege liber erat; oblatio pro eo offertur, qui nos sanctificauit.* Prosequitur latius Salas de legibus disp. 23. sect. 6. Vnde instituta fuit ab Ecclesia festiuitas Purificationis B. Mariæ, circa quam Historici non conueniunt, tam circa tempus huius institutionis, quam causam. Videndi sunt Batonius, & Salazar in Martyrol. die 2. Februarii, Beyerlinch in theatro vita hum. lib. C. pag. 163. D. Laur. Ramirez in Pentecost. cap. 49. Solorzanus de iure Indiar. lib. 2. cap. 24. & de iuribus honorariis num. 462. Nec obstat quod de Missa dicenda pro purificatione mulieris suprâ dicebamus; nam licet Missa propria dicatur, quando primum post partum Ecclesiam ingreditur, non ideo deducitur, foeminam immundam fuisse per tempus lege Mosâica præscriptum, & per illud tempus ab Ecclesia atceri debere.

Sed hucusque traditis obstat Dionysius Alexandrin. in epist. ad Basilidem, quæ extat in 3. tom. Biblioth. sacra, can. 2. in hæc verba: *De mulieribus autem, quæ sunt in abscissu, an eas sic affectas oporteat demum Dei ingredi, supernacaneum vel interrogare existimo. Neque enim eas existimo, si sint piæ, & fideles, sic affectas ausuras vel ad sanctam mensam accedere, vel corpus, & sanguinem Domini attingere. Neque enim qui XI l. annorum fluxum habebat, ipsum ad medicinam tetigit, sed solam eius simbriam. Orare enim quomodocumque se habeat aliquis, & vtcunque sit affectus, Domini meminisse, & auxilium implorare, non est reprehendendum. Ad sanctam autem sanctorum, qui non animâ, & corpore prorsus mundus est, accedere prohibetur.* Refert etiam Balsamon fol. 883. Idem habet Timotheus Alexandrinus in respons. canonicis, respons. 7. quæ habentur tom. 6. Biblioth. sacra, apud Balsam. fol. 162. ibi: Interrogatio: Similiter catechumena dedit nomen suum, vt illuminaretur, & die baptismatis illi accidit quod solet mulieribus, debet ne eo die baptizari, an differre, & quantum differre? Resp. Debet differre donec purgata fuerit. Interrog. Si mulier sibi accidisse viderit, quod solet mulieribus, debet ne ad sancta mysteria accedere, an non? Resp. Non. Ex quibus auctori

6.

DISSOLVITUR
DUBITATIO
TANDEM RA-
TIO.

7.

EXPONITUR
AVCTO-
RITATES
DIONYSII
ET TIMO-
THEI ALEXANDRINI.

1.

2.

auctoritatibus aperte constat, adhuc in lege gratiz mulieres immunditiam contrahere ex menstruo, & partu, nec interim ad sacra mysteria admitti debere: ergo non rectè in præfenti docetur, mulieres, eo quod pepererint, non debere arceri ab ingressu Ecclesiæ. Pro cuius difficultatis solutione aliqui Theologi docent, hæc omnia, non vt ex præcepto necessario seruanda, sed tanquam magis congruentia à Patribus proponi. Sed verius credo, lege aliquâ canonicâ vniuersali Ecclesiæ Orientalis, non verò Latinæ, vt notauit Lantdmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 76. hæc duo fuisse statuta; siquidem, vt refert Balsam. in illum canonem 2. Dionysij, Leo Imperator cognomento Sapiens, in sua nouella 13. ita cauit: *Statuimus de mulieribus, quæ pepererunt, & de his, quæ naturali purgatione detinentur; si quidem carnis vita à nulla alia morbosa affectione perturbatur, vt quæ non sunt quidem initiata, non sunt illuminationis participes; quæ autem sunt in diuinis ministeriis initiata, impolluta mysteria non participant usque ad quadraginta dierum terminum (quatuor dierum legi vult Theophilus tom. 16. in Heterocl. fol. 32.) Quod si morbus inuaserit, & se vitam abrupturum minetur, vt sint omnino sacramenti participes. Non quia Imperator hoc statuendi potestatem haberet, sed quod iam statuto Ecclesiastico cautum erat, suâ etiam lege exprimere, & confirmare voluerit: immò & Dionysius supponit huiusmodi mulieres in Ecclesiam non admitti cum aliis, sed in accessu quodam Ecclesiæ esse, hoc est in loco solitario, vt explicat Balsamon ibidem. Et hæc fortasse ratione introducta fuit consuetudo, ne mulier etiam post partum per aliquot dies Ec-*


clesiam ingrederetur, vt in lege veteri præceptum erat: quam consuetudinem ita abrogauit Innocentius in præfenti, vt mulieres non possint ab ingressu Ecclesiæ prohiberi, sed liberum illis reliquerit ex deuotione aliquandiu abstinere. Eodem modo, vt refert D. Augustinus *serm. 244. de tempore ad medium*, cauetur, ne mulieres post matrimonium, per 30. dies Ecclesiam ingrediantur, his verbis: *Per triginta dies Ecclesiam ingredi non præsumant.* Quod tamen contraria consuetudine iam abrogatum est; nam initio nascentis Ecclesiæ, cum maior esset fidelium deuotio, pro maiori sacramentorum reuerentia congruenter satis hæc leges statutz fuerunt, vt docet P. Vazquez 3. p. in 3. *disp. 210. artic. 7. cap. 3.* & probauit lib. 1. *Concil. Illiber. cap. 6.* eodémque modo accipiendum est quod ex Pœnitentiali Theodori refert Carnot. p. 15. *Decreti, cap. 150.* ibi: *Vt mulieres menstruo tempore non offerant, nec sanctimoniales, nec laicæ: si fecerint, per tres hebdomadas pœniteant.* Et D. Clemens epistol. 4. in illis verbis: *Est sanè propria quadam nostra religionis obseruantia, quæ non tam imponitur hominibus, quam propria ab unoquoque Deum colente causâ puritatis expetitur: de castimonia dico cautela, cuius species multa sunt; sed primò vt obseruet vnusquisque, ne menstruata mulieri misceratur.* Explicat Turrianus lib. 5. *pro canonib. Apost. cap. 1.* Græcique id tantâ obfirmatione tenuerunt, vt etiam periclitantes forminas per tempus menstrui communicare nollent, vt constat ex damnatione Michaëlis Patriarchæ CP. per Humbertum Legatum Sedis Apostolicæ, apud Baronium anno 1054. Prosequitur Theophilus d. tom. 16. fol. 32.



TITVLVS XLVIII. De Ecclesiis ædificandis, & reparandis.

C A P V T I.

Ex Concilio Mogunt.

 Vicunque beneficium Ecclesiasticum habent, ad recta Ecclesiæ restauranda, vel ipsas Ecclesias emendandas omnino adiuent, & nonam, & decimam reddant.

N O T Æ.

1. **M**ogunt. Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 4. Et ex hoc Concilio citant verba huius textus Butchardus lib. 3. *Decreti, cap. 30.* Carnot. p. 3. *Decreti, cap. 35.* & reperitur textus hic in ipso Concilio *can. 42.* & inter capitularia Caroli lib. 5. cap. 92. & lib. 7. in addit. cap. 32. apud Ant. Augustinum in *epit. iuris, lib. 13. tit. 2. cap. 19.* De hoc Concilio egi in cap. 1. de regular.

2. Ex hoc textu omnes repetentes, & alij infra pro illustratione conclusionis laudandi, deducunt, Clericos, seu Rectores Ecclesiarum bene-

ficia possidentes teneri de fructibus ipsius beneficij Ecclesiam reparare, vel reficere. Verùm in præfenti canone non agitur de clericis, nec de beneficiis ecclesiasticis: quare veram eius interpretationem assignabimus, & postea iuxta communem assertionem omnium Doctorem conclusionem disponemus, & disputabimus. Sciendum autem est, beneficium sæpe sæpius pro feudo usurpari in legibus Aleman. tit. 11. *A Pastore Ecclesia per beneficium susceperis.* Baiubar. tit. 1. cap. 1. *Per beneficium prestare.* Concil. Meld. can. 18. *Vt præcepta illicita iure beneficiario de rebus Ecclesiasticis facta à vobis sine dilatione rescindantur.* Hincnarius relatus à Bignonio ad *Marenf. lib. 2.*

cap. 5. Filefac. in quer. fel. 853. Vnde Aymonius lib. 5. de gestis Francor. cap. 44. dum agit de Lotharingia, quæ antiquum fuit Regum Franciæ ex Carolomanica stirpe patrimonium, ait illam à Lothario in beneficium traditam Othoni Imperatori, hoc est in feudum. Verba sunt: *Dedit autem Lotharius Rex Othoni Regi in beneficio Lotharicum Regnum, quæ causa magis contristavit corda Principum Francorum.* Latè probavi in cap. 1. de feudis. Deinde sciendum est, horum beneficiorum, seu feudorum duo genera reperiri in antiquis legum, & historiæ monumentis. Aliud enim dicitur beneficium Regium; aliud beneficium Ecclesiasticum. Beneficium regium fuit prædium, ager,ve regij domini, qui militibus, ac nobilibus utendus fruendus dabatur à Rege, ad obstringendam eorum fidem. Beneficium istud in manfis, seruis, colonis, & seruiantibus erat constitutum. Vnde qui beneficium regium habebat, illud colere tenebatur, ne incuriâ, ac negligentia beneficiarij sterile, ac inutile redderetur. Ita cauetur in l. 1. tit. 8. lib. 3. legum Longobard. ibi: *Quicumque suum beneficium occasione proprii desertum habuerit, is infra annum, postquam Comes, vel missus noster notum factum habuerit, ipsum beneficium amittat.* Beneficij verò ecclesiastici mentio extat in eisdem legibus Longobard. & Capitularibus Caroli, & Ludouici. congestis in cap. 1. de feud. vbi de huiusmodi feudorum origine & progressu egi. Ex illis autem legibus, & Historicorum monumentis deducitur, eos ipsos, qui aliquid ex beneficio Ecclesiæ accipiebant, ad plura erga Ecclesiam officia præstanda fuisse obligatos. Quæ onera ad tria potissimum capita refero, ad nonas, ad decimas, & ad facta testæ. Quod ad nonas pertinet, certum est, eas persolui, non ex quouis genere prædiorum, sed ex iis tantum, quæ aliquis possideret ex beneficio ecclesiastico, vt hac nempe nonatum præstatione soluens, feudatarius sc, ac beneficiarius Ecclesiæ agnosceret, vt ex Concilio Valentino III. constat Gallix celebrato temporibus Caroli Calui can. 10. ibi: *Sed & de fisciis, & villis, quas constat dominio Ecclesiæ à fidelibus olim fuisse contraditas, & nunc potestati secularium traditas, voluntate eorum ordinari placuit, ut sicut edictis Principum iussum est, nona, & decima ipsis Ecclesiis, vnde subtrahita sunt, fideliter persoluantur; & hi qui eas retinuerint, ut sacrilegos nouerint, se ab Ecclesiis liminibus pellendos.* Et antea per annum 813. conquesti fuerunt Præsules Gallix antiquum morem persoluedi nonas à prædiis ecclesiasticis multis in partibus sublatum: quâ de causa querelam ad aures Principis deferendam censuerunt in canone 46. Concilij Turon. celebrati sub Carolo Magno, ibi: *Nonas, ac decimas, quas qui res ecclesiasticas tenent, soluere Recloribus Ecclesiarum ordinati sunt, ad luminaria, & stipendia clericorum multis in locis abstractas esse vidimus: quod sape iam missis vestris in publicis indicauimus placuisse, sed inde hætenus aut prauum, aut nullum consequuti sumus effectum.* Quare idem Carolus Magnus, & eius successores persoluedas esse nonas sæpius dixerunt lib. 1. capit. 163. ibi: *Vi qui Ecclesiarum beneficia habent, nonam, & decimam ex eis Ecclesiæ, cuius res sunt, donent; & qui tale beneficium habent, vnde ad medietatem laborant, de eorum portione proprio presbytero decimas donent.* Vnde apparet, fuisse aliquod beneficij ecclesiastici genus, quod ad medietatem tradi-

tum erat, nempe colonus dimidium sibi, & dimidium presbytero arabat, quo casu nonas non persoluebat. Idem præceptum soluendi nonas repetitum fuit lib. 2. cap. 21. & de soluendis nonis ex regio beneficio, agitur seu feudo lib. 5. c. 150. ibi: *De his, qui agros dominicos propterea neglexerunt excolere, et nonas exinde non persoluant, & alienas terras ad excolendum propter hoc accipiunt, volumus ut de tribus annis ipsam nonam cum sua lege persoluant.* Præter nonas illi, qui beneficium Ecclesiæ habebant, decimas quoque persoluebant, vt ex præfatis locis facillè constat. Tertio Ecclesiæ præstare tenebantur facta testæ, hoc est, qui aliquid ex beneficio Ecclesiæ possidebant, tenebantur ad Ecclesiæ labe, ac ruinas reficiendas, præsertim verò ad testæ: quod facillè probatur ex dist. can. 46. Concilij Turon. 3. vbi patres conqueuntur Ecclesias rueret, & funditus labi, propter neglectam rectorum instauracionem ab his, qui beneficia ecclesiastica possident. Similiter, inquit, & de restauracione rectorum nobis necessitas incumbit iudicare, quia non tantum domus monasteriorum, sed & ipsæ Ecclesiæ propter rectorum inopiam ruinas minantur. Concil. Meldense can. 62. *Hi qui ex rebus Ecclesiasticis nonas, & decimas persoluerunt, & facta testæ Ecclesiæ secundum antiquam auctoritatem, & consuetudinem restaurare debent, & hoc non solum negligunt, verum & per contemptum dimittunt, atque clericos fame, ac penuriâ, ecclesiastica edificia dissolutione annullari permittunt.* Legis Longobardicæ lib. 3. tit. 3. l. 2. extat decretum Caroli Imperatoris his verbis conceptum: *Præcipimus Comitibus, & omnibus fidelibus nostris, ut quicumque de rebus ecclesiasticis beneficia habent, pleniter secundum morem regionis nonas, & decimas ad ipsas Ecclesias donent, absque ulla diminutione, & dilatione, in quantum melius possunt, & iuxta possibilitatem eorum, & quando necessitas exegerit, dent operas ad ipsas Ecclesias restaurandas, & adiutorium faciant.* Modum verò & impensas, quas in reficiendis Ecclesiis facere oportuit eos qui agrum Ecclesiæ occupassent, definit capitulare quadagesimum lib. 4. *Consideratum est, ut de frugibus terra, & animalium nutrimento nona, & decima persoluantur.* De opere verò, vel restauracione Ecclesiarum Comes, & Episcopus, sine Abbas, unâ cum missis nostris, quem ipsi sibi ad hoc elegerint, considerationem faciant, ut unusquisque eorum tantum inde accipiat ad operandum, & restaurandum, quantum ipse de rebus Ecclesiarum habere cognoscitur. Similiter & vasi nostri: aut in commune tantum operis accipiant, quantum rerum ecclesiasticarum habent, vel unusquisque per se iuxta quantitatem, quam ipse tenet: aut si inter eos conuenierit, ut pro opere faciendo argentum donent iuxta estimationem operis in argento persoluant, cum quo pretio Reclor Ecclesiæ ad prædictam restauracionem operarios conducere, & materiam emere possit: & qui nonas, & decimas dare neglexerit, primum quidem illas cum lege sua restituat, & insuper bannum nostrum soluat, ut ita castigatus careat, ne sæpius iterando beneficium amittat. Vnde facillè cognoscitur, in præfati canone non agi de clericis beneficia ecclesiastica ex institutione Episcopi possidentibus; sed se feudatariis prædia Ecclesiæ in beneficium, hoc est feudum, obtinentibus, qui debebant nonam, ac decimam præstare, & facta testæ Ecclesiarum custodire, ut in præfati cauetur: quo modo etiam acci-

3.
CONCLUSIO
TRADITVA,
AT PROBA
TVA.

4.
IMPVCHA
TVA TRA
DITA AS
SATIO.

piendus est canon 25. Concilij Arelat. 6. sub Carolo, in illis verbis : Si quis beneficium de rebus Ecclesia habet, ad telam eiusdem Ecclesia restau- randa, vel ad ipsas Ecclesias ædificandas omnino adiuvet. Videndus Dartis ad 16. questione 1. ad finem.

COMMENTARIUM.

3.
CONCLUSIO
TRADITUR,
AT PROBA-
TUR.

Sed licet hæc, ni fallor vera sit huius textus sententia, tamen iuxta communem interpreta- tionem talis deducitur disputanda assertio : *Et habentes beneficium in Ecclesia, tenentur ad eius reparationem contribuere.* Probant eam textus in cap. Omnes, de consecr. dist. 1. cap. final. de his qua sunt a maio. Concil. Emerit. can. 16. ad finem, ibi : Omnes vero supradicti presbyteri, qui viren- tiam habuerint, Episcopo suo placitum faciant, ut reparare Ecclesias sibi commissas intendant : quod si facere distulerint, ab Episcopo suo districti Eccle- sias sibi creditas, ut ratio permittit, digne repa- rent. Ecclesie tamen, que mundiales res nullas ha- bent, sollicitudine, intentione, & dispositione Epif- copali, ut ratio permiserit, habeant reparationem. Francosford. can. 26. *Ut domus Ecclesiarum, & regumenta ab eis fiant emendata, qui beneficia ex- i de habent.* Concilium Tolet. 16. in epistol. Re- gis Elani Egiza, column. 1. Concil. Rom. sub Eugenio 11. can. 25. ibi : De destructis Eccle- siis, ut ab eis, qui eas possident, readificentur ; & si non sufficiant, a populo adiuuentur. Concil. Tullense part. 2. cap. 11. ibi : *Ut Ecclesia sar- ciantur, vel restaurentur in ædificiis ab eis, qui earum rebus videntur, aut ab unoquoque tale ex earum familia prabeatur adiutorium, per quod, si fieri potest, readificentur.* Indignum est enim, iuxta historiam, Domino per Prophetam reproban- te, nos in domibus laqueatis habitare, & domos Dei esse desertas. Tridentinum sess. 7. de reform. cap. 8. Consonat lex 11. tit. 10. part. 1. Illu- strant Lambertinus lib. 3. de inreparat. quest. 7. artic. 2. num. 1. Surdus consil. 62. numero 28. Barbosa de iure eccles. lib. 2. cap. 4. num. 5. & de potest. Episc. alleg. 64. num. 4. & de offic. Pa- rochi cap. 13. Salgado de protecl. regia, part. 3. cap. 5. num. 7. Bobadilla libro 2. polit. cap. 18. num. 136. Riccius in praxi athena, resol. 476. num. 4. Valascus consil. 179. num. 12. Aut. Augustinus in epis. inr. lib. 13. tit. 2. Petrus Gregor. lib. 1. part. tit. 4. cap. 11. Lantdmeter. lib. 1. de veteri monach. cap. 36. per tot. Tondutus resol. canonis. cap. 38. & 39. Abbas Hanornit. quest. 4. Diana p. 8. tract. 7. resol. 16. Loayzas in not. ad Concil. Tol. 16. can. 6. Solorzanus lib. 4. polit. cap. 23. Marthia de iurisdic. p. 2. cap. 48. Thomas Sanchez lib. 7. in precept. cap. 29. Moneta de commut. cap. 11. Fcauces de de Eccles. Cathed. cap. 13. Villaroel. p. 2. regim. Eccles. quest. 20. artic. 1. Solorzanus tom. 1. lib. 3. cap. 23.

4.
IMPUGNA-
TUR TRA-
DITA AS-
SERTIO.

Sed hæc assertio difficilis valde redditur se- quenti iuris consideratione ; nam in divisione omnium bonorum ecclesiasticorum facta a san- cto Simplicio Ecclesie quarta pars assignata fuit pro fabrica, idest ipsius reparatione, cap. qua- tuor, cap. de redditibus, cap. videntes, 12. quest. 2. & in Hispania erat tertia pars prædiorum pro reparatione Ecclesiarum ab Episcopo retinenda. Concil. Tolet. 16. can. 5. relatum in cap. unio, 15. quest. 3. Concil. Brachar. 2. can. 2. extat in cap. 1. 10. q. 3. Concil. Emerit. can. 16. apud Gratianum

in c. 2. 10. q. 3. Tarracon. can. 2. in c. decernimus 10. quest. 1. notantur Paponius lib. 1. tit. 1. Iacob. Gothofr. in l. 18. C. Theodos. de operib. publicis : & in Ecclesiis plerunque sunt ædifici, seu operatij, qui quartam illam portionem pro fabrica assigna- tam fideliter asservent, & diligenter expendant : probat Cæsar de eccles. hierarch. q. 2. proæm. §. 5. n. 16. ut erant etiam ædifici apud Gentiles, quasi ædium tutores ; qui templa curabant, & repera- bant, de quibus Aristotel. lib. 6. polit. cap. final. ibi : *Alia species curationis est circa rem divinam, seu sacerdotum ; & ædifici circa templa, ut conserven- tur, qua sunt, & dirigantur ruinosæ ædificia, & cetera omnia, qua pertinent ad divinum cultum.* Plato lib. 6. de legibus eos vocat quæstiores, & asservatores sacre pecunie, ut refert, & expli- cat P. Gregorius 2. p. synag. lib. 15. cap. 31. n. 2. Igitur clerici non tenentur ex propriis fructibus Ecclesias reparare. Vnde in Concil. Autel. 3. can. 5. aliàs 7. apud Aut. Augustin. in epis. lib. 13. tit. 2. cap. 12. ita cavetur : *De oblationibus, vel agris, quos Dominus noster Rex Ecclesie suo munere conferre dignatus est, &c. definimus, ut in repara- tionibus Ecclesiarum, alimoniis sacerdotum, &c. quicquid Deus in fructibus dare dignatus fuerit, ex- pendatur.* Accedit, nam reparatio Ecclesiarum potius ad Principem, quam ad clericos spectat, cap. final. 96. distinct. ibi : *Boni Principi, & Regis est Ecclesias contritas, atque scissas restaurare, no- vas ædificare.* Et cap. siue, 23. q. 4. & refertur lib. 1. Regum, cap. 12. & 22. Paralip. cap. 24. quod Re- ges Ioab, & Iosias circa templi Salamonici re- stauracionem satagebant. Vnde Ovidius lib. 2. Fa- storum, vocat Imperatorem Augustum templo- rum inuentorem, ibi :

Templorum positor, templorum sancte repertor. Non quia ipse templorum inuentor fuisset, sed quia templa destructa reparabat, ut refert Suetonius in eius vita, c. 30. ibi : *Ædes sacras vetustate collapsas, aut incendiis absumptas refecit.* Quare Cæ- saub. ibi apud Ovidium pro repertor, legit refector. Vel saltem reparatio ad populum spectat. Euge- nius 11. in Synodo Rom. can. 25. ibi : *Ecclesia, & qualibet pia loca adiacentia, &c. proprio dispendio re- staurentur ; non sufficiente vero, necessario a popu- lo plebis auxilientur.* Igitur nunquam ad clericos primo, & principaliter spectat refectio, & re- ædificatio Ecclesiarum.

Quæ difficultate ita fulcitâ non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione scire oportet, omnia ædificia habere suam vetustatem, quam ætatem ædificiorum dixerunt Imperatores in l. si quando, C. de operib. publicis, Consulti in l. unigò § 8. l. domus 60. ff. de legat. 1. ubi ait Papinia- nus : *Domos hereditarias exstas, & heredis nummis structas ex causa fideicommissi post mortem heredis reficiendas viri boni arbitrati, sumptuum rationibus deductis, & ædificiorum ætatibus examinatis.* Ita le- gitur in Haloandr. & Florent. Vulgò autem cor- ruptè legitur, ædificiorum quantitibus examina- tis. Est ergo ætas beneficiorum vetustas eorum : vnde Mamertinus in panegyrico Iuliani dixit vr- bium mœnia renouata ab Imperatore, indolis in- uentutem ; & Cassiodorus lib. 1. varjar. c. 25. ait : *Quorum fabricis dedimus longissimam inuentutem, ut pristina novitate reluceant, quæ iam fuerant veteriosa senectute fuscata.* Pari quoque ratione ornamenta urbium, ac decora mariorum senium tempo- re sentire dicimus, ut videre est in l. 16. C. Theodos. de opp. public. Ædes etiam dicuntur ætatis

5.
DE ÆTATE
ÆDIFICIO-
RUM.

etatis senio concuti in l. 15. eod. tit. D. Gregor. lib. 2. dialog. cap. 15. ibi: *Eiusque adificia longa senio lassati.* Et Ovidius ait:

Canescunt turpi cuncta reliqua sen.

Et Ennodius Ticianensis epist. ad Boetium.

Abiuravit priscam te Prasule telia senectam.

Quod & Agenus Urbicus in comment. ad Iulium Frontinum ad arbores transtulit his verbis: *Alter è contrario similiter quateret, ex similitudine ferè cultura comparationem accipi, idest si silva, cuius sit aetatis, pari censura, & aetas arborum, ut solent relinqui, quas antemissas vocant, ut silvarum quoque aetatem sint paræ. Illustrant Iuretus, & Broëus ad Cassiodorum dist. epist. 25. Fornerius lib. 1. select. cap. 2. Iuretus ad Symmachum epist. 5. Nec ineleganter rei inanimata aetas dicitur, siquidem & legimus prædiorum dotes, & ingenia, in iure, l. 1. §. 1. l. Seia, §. liberto, ff. de instructo vel instrumento, l. amissi §. 2. §. si incensores, ff. de fideiuss. l. adiles §. 5. §. quasum, ff. de adilit. edict. l. si quis intra 7. C. de bonis proscriptis. Et apud bonæ notæ auctores, Apuleium lib. 9. de Asino: *Acerri-mo, grauique odore sulphurea iuuenis inescamus, atque obnubilatus, intercluso spiritu diffuebat; utque est ingenium viuacis metalli, crebras cisternu-tationes commouebat.* Gellium lib. 3. nocturnum, cap. 6. de palma, ibi: *Ingenium huiusmodi ligni est, ut urgentibus, opprimentibusque non cedat.* Illustrat Fornerius lib. 1. select. cap. 2.*

Cum ergo ædificia suam habeant ætatem, & durationem, indigent plerunque ut reficiantur, aut reparentur; ideo nec minor cura habenda est in eis conseruandis, quam construendis, ut eleganter ait Cassiodorus lib. 1. var. epist. 25. Reparari autem, seu refici dicitur ædificium, cum in pristinum statum restauratur, l. 1. §. deinde, ff. de viuis, l. 1. §. refecit, ff. ad leg. lul. de vi public. l. 3. §. reficere, ff. de iure, alluque, l. 2. §. si quis ædificium, ff. de nouis operis nunc. ita ut forma veteri seruatâ, reficiatur; ut etiam merces reparare dixit Scauola in l. qui Roma 122. §. Calima-cu, ff. de V. O. cum eatum loco, quas in aliquem locum importatas quis vendidit, alias comparat, aut eas aliis mercibus commutat: quali iterum parare, seu comparare. Horatius lib. 1. carminum, od. 31.

Premant Calena falce quibus dedis

Fortuna vitæ: diuici & aureis

Mercator exsiccat culullis

Vicia Syra reparata mer. e.

Quo modo reparare exponit Duatenus lib. 1. animadu. cap. 10. in l. qui dum 16. ff. de in rem verso, l. si unum 27. ff. de pactis; & illustrat D. Ioan. Ramos in l. de precatio, num. 46. ff. ad leg. Rhodiam. Sed non ideo dicendum est, Ecclesiam ita reparandam esse, ut antiqua forma seruetur, quia renouationis modus ex Episcopi pendet arbitrio, cap. omnes, ibi: *Episcopi prouidentia modus inueniatur: de consecr. dist. 1.* non enim id præcipitur absolutè ut Ecclesie reparentur, iuxta antiquam formam; sed quod Episcopi prouidentia fiat reparatio, ut attendatur quorum expensis reparatio facienda est, & an iuxta maiorem, vel minorem formam. Dubium tamen est, an Episcopus possit virtute huius arbitrij ampliare templum sumptibus eorum; qui ad reparationem tenentur? In qua questione sequentes casus sunt distinguendi. Primus est, cum stipulatione aliquis obstrictus reperitur ad reparationem; quo casu dicendum est, non posse cogi ad ampliatio-

nem, cum verba stipulationis strictè accipienda sint, l. quicquid, ff. de V. O. ideo non videtur obligatus ad ampliationem faciendam, qui refectio-nem promisit, quia longè aliud est reficere, aliud ampliare, l. usufructuarius 44. ff. de usufructu, l. quid tamen 10. §. 1. ff. quibus modis usufructus. Secundus casus est, quando fit ampliatio Ecclesie, non quia necessaria, sed tantum utilis: quo casu si-militer dicendum est, non posse compelli ad præstandos sumptus ampliationis eos, qui iure ordinario tenentur ad refectio-nem, ut resoluit Gratianus tom. 1. discept. cap. 84. num. 21. et ra-tione, quia licet res communis refici possit sum-ptribus sociorum, non tamen potest eis inuitis ampliari, l. parietem 8. ff. de seruit. urban. quibus consequens est, ut qui ad Ecclesie reparationem tenentur, impedire possint prædictam ampli-ationem, nisi caueatur pro futura reparatione loci ampliandi; nam interrogatur ei præiudicium propter futuras expensas reparationis ampliata Ecclesia. Pechius de Eccles. reparandis cap. 2. num. 4. Tertius casus, & difficilior est, quando ampliatio necessaria est propter populi multitu-dinem, quam antiqua Ecclesia capere non potest, ut in casu textus in cap. precipimus §. 3. 16. quæst. 1. quo casu Pechius ubi supra, Ripa respons. 14. num. 10. Austerius in decis. capel. Tolos. 449. exi-stimant onus incumbere illis, ad quos spectat ne-cessitas reparationis pro modo facultatum sua-rum. Sed longè aliter distinguendum est; nam cum hæc sit noua constructio, facienda est sum-ptribus eius, cui incumbit Ecclesias construere, videlicet Episcopi, cap. final. hoc tit. Reparatio verò Ecclesie ampliatæ spectat ad eos, qui ad reparationem veteris Ecclesie tenebantur, cum ipsi specialiter obstricti sint ad Ecclesiam reficiendam, ex qua fructus percipiunt, vel sacra-menta recipiunt.

Deinde agendum est de personis, ad quas spe-ctat reparatio Ecclesiarum, & quatum sumpti-bus sint Ecclesie reficiendæ. Et primò si portio reddituum fabricæ Ecclesie deputata sufficiat, ex eâ Ecclesia reficienda est, cap. vnic. c. decerni-mus 10. quæst. 3. Quod si portio hæc non suffi-ciat, & Ecclesia sit Cathedralis, Episcopi, & Canonici, ex propriis fructibus tenentur eas re-ficere, cap. final. de his qua sunt à maior. part. Lambertinus de inrepatron. lib. 3. quæst. 7. artic. 2. Borel, consil. 2. num. 12. Barbosa de potest. Episc. alleg. 64. num. 4. & lib. 1. iuris Eccles. cap. 4. num. 9. olim reparabantur ab Episcopis ex tertiis Ecclesiarum parochialium, dist. cap. vnic. capite decernimus 10. quæst. 1. Quid autem in Ecclesiis Indiarum obseruetur, explicat latè Solorzanus dist. lib. 4. polit. cap. 23. Si autem in Ecclesia paro-chiali sit Rector, & alij clerici beneficia in eâ habentes, seu decimas possidentes, tenentur eam reficere pro portione, seu iuxta quantitatem de-cimarum, quam percipiunt. Barbosa de iure ec-cles. lib. 2. cap. 4. num. 1. Item commendatarij. Valascus consult. 175. num. 20. Salgado de pro-rect. reg. 3. p. cap. 5. Item qui pensionem obti-nent, Barbosa de potest. Episcop. supra: quos om-nes iudex superior cogere potest ad ipsam repa-rationem, Concil. Meldense can. 62. ibi: *Qui facta telia Ecclesia restaurare debent, & hoc ne-gligunt, ab ecclesiastica communione separentur.* Nec hoc casu admittitur appellatio, ut latè pro-bat Salgado dist. cap. 5. quod si horum portio-nes non sufficiant ad necessariam reparationem, parochia

6.
DE REPA-
RATIONE
ECCLESIA-
RYM.

8.
TRADITUR
DISCIBULI
RATIO.

7.
DE PERSON-
NIS QUÆ
AD HANC
REPARA-
TIONEM TE-
NENTUR.

1.

parochiani cogendi erant sumptus exhibere, quorum interest templa habere. Concil. Mediol. 5. sub D. Carolo, tit. 4. de Ecclesiis, & earum suppellectil. p. 2. fol. 536. ibi: *Qua vero labentes, propeque cadentes, nullum censum habent, unde restituantur, ciuitatis, municipij, lociue, ubi sita sunt, impensis instaurantur.* Pluribus relatis probat Cenedus ad Decret. collect. 153. num. 1. & an eo casu forenses teneantur contribuere, examinat Cabedo p. 1. decis. 91. num. 9. Tondutus resol. canonic. cap. 38. quod procedit, nisi aliter pacto, seu translatione conuentum sit, vt probat Tondutus resol. canonic. cap. 39. vel nisi contrariâ consuetudine alius modus reparationi præscribatur, cui in primis standum est, vt docuerunt in præsentî Cardin. Ioan. Andr. & Hostiensis: & hoc casu etiam inter parochianos iudicem Ecclesiasticum esse competentem, probat Pereyra de manu Regia, cap. 18. per tot. Iure autem ciuili huiusmodi cura erat Proconsulis, l. 7. §. 1. ff. de offic. Proconsul. Omnia autem, quæ hucusque diximus, procedunt in reparatione necessaria, quæ sit propter vetustatem, aut fortuitam ruinam templi; sed si voluntariâ quorundam vastatione templum destruitur, cessant, estque facienda reparatio sumptibus eius, qui Ecclesiam destruxit, cap. quisquis 21. §. ult. 17. quæst. 4. cap. conquestus, de foro compet. Pechius ubi supra, cap. 3. pro cuius damni emendatione tacitam hypothecam concedit Ecclesiæ idem Pechius cap. 4. sed frustra, cum nulla lege Pontificia, seu ciuili hæc hypotheca inducatur, neque vlllo alio idoneo argumento comprobetur; sed si bona euektoris non sufficiant ad reparationem, recurrendum est ad fabricam, clericos, & parochianos, iuxta ordinem supra relatum.

8.
TRADITUR
DECIDENDI
RATIO.

Quibus ita animaduersis apparet ratio præsentis assertionis, quare videlicet qui beneficium Ecclesiasticum possident in Ecclesia, teneantur ad eius reparationem: quod ex meta æquitatis prouenit, quia cum habeat emolumentum ex de-

cimis & oblationibus Ecclesiæ, consequens est, vt teneantur onus reparationis subire: nec audiendi sint, si lucrum quidem amplectantur, onus autem ei annexum respiciant, l. vnic. §. pro secundo, C. de caduc. tollend. iuxta regulam Secundum naturam, ff. de R. I. & decimæ ipsæ transeunt cum eo onere reparationis; vnde onus reale iudicatur, argumento legis si me, & Titium, ff. si certum peratur: vnde descendit, quod ad contributionem reparationis faciendam ex arbitrio clericorum standum est maiori parti eorum, neque consideratur omnium consensus adesse, cap. final. de his quæ fiunt à maior. quem textum frustra restringit Glossa ibi, ad eam speciem, ubi contributio sit ex bonis ad fabricam spectantibus; nam pertinet potius ad eum casum, in quo distribuuntur fructus clericorum ab Ecclesia percepti: & singularis eius dispositio in eo consistit, vt quamuis ad ea, quæ vt singulis clericis nocent, oporteat omnium consensus expectare, cap. quod omnes, de R. I. lib. 6. ad expendendos tamen fructus beneficiorum in reparatione Ecclesiæ sufficit consensus maioris partis, vt noceat omnibus; quia cum omnes fructus nomine Ecclesiæ percipiantur, & ex natura rei obligati videantur huic reparationi, expendi possunt ex consensu maioris partis, sicut fieri solet in his, quæ vt vniuersis clericis competunt, cap. 1. eod. tit. de his, quæ fiunt à maiori parte: & cum sit necessaria reparatio, maior pars minori præiudicat, argumento textus in l. & summ. 8. ff. de pactis. Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam omnia in ea expensâ sunt accipienda iuxta distinctionem proximè adductam, & ordinem supra præscriptum. Primò enim ex bonis fabricæ reparatio fit: secundò ad eam tenentur beneficiarij, & Ecclesiarum Rectores, nisi Ecclesia patronum habeat, quia etiam ipsæ ad reparationem tenentur. Lambertinus ubi supra. Tandem parochia nisi aliter vsu introductum sit, vt concludit Diana d. 8. p. tract. 7. resol. 16.

C A P V T II.

Ex Concilio generali.

Cum dicat Apostolus, abundantiorē honorem membris infirmioribus deferendum, è contra quidam quæ sua sunt, non quæ Iesu Christi quærentes, leprosis, qui cum sanis habitare non possunt, vel ad Ecclesiam cum aliis conuenire, Ecclesias, & cæmeteria non permittunt habere, nec proprij iuuari ministerio sacerdotis, quod quidem procul à Christiana pietate esse dignoscitur: de benignitate Sedis Apostolicæ constituimus, vt ubicunque tot simul leprosi sub communi vita fuerint congregati, quod Ecclesiam cum cæmeterio sibi construere, & proprio gaudere valeant presbytero, sine contradictione aliqua permittantur habere. Caucant tamen, vt iniuriosi veteribus Ecclesiis de iure paræciali nequaquam existant; quod enim eis pro pietate conceditur, ad aliorum iniuriam nolumus redundare. Statuimus etiam, vt de hortis, & nutrimentis animalium suorum decimas tribuere non cogantur.

N O T Æ.

I. **G**enerali.] Lateranensi videlicet sub Alexandro III. celebrato, ubi cap. 23. reperitur hic textus, & in 1. collect. sub hoc tit. cap. 2. & refert illud Ioannes Houeden. part. poster. in suis annal. & ex eo Nouarinus lib. 1. schedimæ. cap. 10.

de quo Concilio egi in capite nonnulli, de rescript. b. Apostolus.] 1. ad Corinthios, cap. 12.

COMMENTARIUM.

Omissis leproforum acceptionibus, quas dabimus infra in cap. 1. de coniug. leproso pro

pro huius textus expositione sciendum est, non solum apud Gentiles leprosos extra civitatem eiici, quia huiusmodi morbum cœlitus immitti credebant, teste Herodoto lib. 1. sed etiam apud Iudæos Dei iussu extra castra eiiciebantur, *Leuitici cap. 13. & 14.* Vnde huiusmodi morbi turpitudinem pluribus amplificat Nazianz. *orat. 30. in laudem Basilij*: & non modò omnibus odiosi erant Leprosi, sed etiam Deo quoque inuisi existimabantur: expiabantur autem illi in lege veteri, & expiationis modus talis erat, ut præscribitur *Leuit. cap. 14.* Postquam curata erat lepra, qui purificabatur, primò offerebat duos passeres vivos pro se, quibus vesci licitum erat, & lignum cedrinum, vermiculumque, & hyssopum: & unum ex passeribus immolari videbit, idest occidi, nec enim hoc erat propriè sacrificium, in vase fictili super aquas viuentes, fontanas scilicet, aut fluuiales. Alium autem vinum cum ligno cedrino, & cocco, & hyssopo tinget in sanguine passeris immolati, quo asperget illum qui mundandus est, septies, ut iuro purgatur: & dimittet passerem vivum, ut in agrum auolet. Deinde ipsimet leprosi lauabant vestes suas, radabant pilos corporis, & deinde lauabant seipsos. Postea die octauo si erant diuites, offerebant agnum pro delicto, idest eo modo immolandum, quo fiebant sacrificia pro delicto; & agnum pro peccato, & ouem anniculam in holocaustum cum tribus decimis similæ, idest cum tribus gomor, siue asseronibus, & olei sextario. Si verò pauperes erant, offerebant agnum pro delicto, & duos pullos columbarum, unum pro peccato, & alterum in holocaustum cum tribus decimis similæ, & olei sextario. Tunc sacerdos sanguine agni tingeat aurem illorum dexteram, pollicem dexterae manus, & pedis, & ex oleo aspergebat septies coram tabernaculo, reliquum olei fundens super extremum auriculæ dexterae, & super pollices manus, ac pedis dexteri, & super caput. Quem expiationis ritum mysteriis plenum exponunt post ordinarios in *dist. cap. 13. & 14. Leuit.* P. Menochius de *republica lib. 3. cap. 18.* Becanus in *analog. cap. 14. num. 5.* In lege autem gratiæ cum dicat Apostolus, abundantiorē honorem membris infirmioribus deferendum esse, Ecclesia noluit leprosos ita miserabilem vitam agere absque aliquibus gratiis, & privilegiis. Quare in Concilio Aurel. *can. 21.* ita cautum fuit: *Et licet propitio Deo, omnium Domini sacerdotum, vel quorumcunque hac cura possit esse fidelium, ut egenis necessaria debeant ministrare, specialiter tamen de leprosis id pietatis causa conuenit, ut unusquisque Episcoporum, quem incolam hanc infirmitatem incurrisse, tam territorij sui, quam ciuitatis agnouerit, de domo Ecclesie iuxta possibilitatem victui & vestitui necessaria subministret, ut non eis desit misericordia cura, quos per duram infirmitatem intolerabilis contingit inopia.* Et in Concilio Lugdun. sub Pelagio II. celebrato, *can. 6.* ita habetur: *Placuit vniuerso Concilio, ut vniuscuiusque ciuitatis leprosi, qui intra territorium ciuitatis ipsius, aut nascuntur, aut videntur consistere, ab Episcopo Ecclesia ipsius sufficientia alimenta, & vestimenta accipiant, ut illis per alias ciuitates vagandi licentia denegetur.* Et in Concilio Auxitano celebrato temporibus Bonifacij VIII. anno 1300. ita statutum fuit circa eos: *Excommunicamus, & excommunicatos Proincia denunciari præcipimus Barones, Consules, Baniolos, & quoscunque, qui regios leprosos ratio-*

ne personarum, vel patrimonij ipsorum ausi fuerint talliare, vel aliquid pro tallia exigere ab eisdem. Refert Coriolanus in *addit. ad summam, fol. 73.* & in præsentem exemptio à decimis illis conceditur ex hortis, & nutrimentis animalium, non quia religiosi sint, ut antiqui repetentes hic existimant; aut quia eas debeant præstare proprio sacerdoti, ut voluit Glossa; sed pietatis intuitu, ut in ipso textu docetur, exemptio talis illis conceditur, & quia cum aliis fidelibus propter contagium se immiscere nequeunt. Gregorius III. *epist. 4. ad Bonifacium Magunt. Episc.* *Leprosi si christiani fideles fuerint, Domini corporis, & sanguinis participatio tribuatur.* Cum satis autem conuiuia celebrare eis negatur, quod sub eisdem verbis repetit Concil. Vormat. *can. 31.* & Carolus Magnus in *suis constit. cap. 20.* interdicat Leprosis se immiscere populo Christiano, ideoque illis conceditur, ut habeant Ecclesiam propriam cum clerico, qui illis sacramenta administret. Nec tunc obstat textus in *can. 17. Concil. Ancyrani*, in illis verbis: *Eos qui rationis expertia animantia inierunt, & eosdem non solum leprosos crimine huiusmodi factos, sed & alios isto suo morbo replemes, præcipit sancta Synodus inter eos orare, qui spiritum periclitantur immundo.* Pro cuius canonis expositione sciendum est, duplicis generis esse leprosos; quosdam, qui à natura sic sunt infecti, aut ex aliquo accidenti, vel forsitan situ regionis; ut enim vnaquæque regio, ac clima suas habet proprias qualitates, & affectiones, ita & morbos; immò vnus, idemque morbus in alio climate alia habet symptomata: de illis Leprosis agitur in præsentem textu, & Conciliis suprà relatis. Alij verò sunt, qui morbum hunc ex aliquo crimine contraxerunt, quos Ecclesia semper odio habuit in detestationem peccati perpetrati, de quibus in *dist. can. 17.* Vnde cum in eo canone PP. agant de leprosis, qui cum animali concubuerunt, & inde leprosi facti fuerunt, quibus primis Ecclesie sæculis nulla venia indulgebatur, licet postea mitius cum his contra naturam luxuriantibus se haberet Ecclesia, ut probat Albaspinus *lib. 2. obseru. cap. 14.* ideo in eo canone iubetur, ut ipsi leprosi contra naturam peccantes cum brutis, inter hiemantes, & energumenos orare debeant, & in primo gradu, videlicet poenitentium, extra portam Ecclesie, in vestibulo, vel iuxta eam partem, in qua mendici conuenire solent stipem collecturi, ut probat Tertul. de *pudicitia, cap. 14.* ibi: *Reliquias autem libidinum, furias impias, in corpora, & in sexus, ultra iam natura, non modo limine, verum omni Ecclesie tecto submouemus, quia non sunt delicta, sed monstra.* Docent Lantdmeter. *lib. 2. de veteri mon. cap. 60.* Otalora de *irregul. ex poenit. excurs. 2.* Hiemantes autem in eo gradu consistentes dicebantur, quia sub nullo tecto recipiebantur, immò pluiæ, & frigori expositi erant: licet huius vocis alias significationes adducant Balsamon in eo canone, Cironius ad *tit. de poenit. & remiss.* Gibalinus de *clausur. disquisit. 3. cap. 1. §. 6. num. 32.* Sensus ergo prædicti canonis est, eos qui rationis expertia animantia inierant, & leprosi facti fuerant propter tale monstrum; & quia pecudes, & cætera animalia, quæ ad victum inactantur, contagio inficere poterant, ea edentes, inter hiemantes, seu eos, qui spiritu periclitantur immundo, idest energumenos, orare debere. No-

tacune

tatunt Corjolanus in not. ad Concil. Auxitan. Zerda in aduers. cap. 146. num. 11. Illud omit- tendum non est, veros leprosos crepitaculo lig- neo semper eleemosynas petiisse, vt constat ex Molano die 14. Iuly, & Ioanne Gerbrando, qui in chron. Belgic. lib. 4. cap. 11. ait: Ante Comitibus Amely Curiam cum tabulis leproforum per- cussit, Comes audiens dixit cuidam seruo suo:

Panem, & carnes accipe, & Romanum scyphum optimo vino imple, & defer illi infirmo. Quia voce eleemosynam petendo, aëris infectione contagium timeri poterat: vnde forsan origi- nem duxit, vt eleemosynarij hospitalium S. La- zari, & Antonij, vbi huiusmodi leprosi cu- rantur, tabulâ, aut campanulâ eleemosynam petant.

C A P V T III.

Alexand. III. *Eborac. Archiep.*

AD audientiam nostram noueris peruenisse, quod villa, quæ dicitur H. tantum per- hiberetur distare ab Ecclesia parochiali, vt tempore hyemali, cum pluuiæ inunda- uerint, non possint parochiani sine magna eam difficultate adire; vnde non valent ecclesiasticis officiis congruo tempore interesse. Quia igitur parochialis Ecclesia ita dicitur in redditibus abundare, quod præter illius villæ prouentus minister illius conuenienter valeat sustentationem habere: s. r. per A. s. m. quat. si res ita se habet, Ecclesiam ibi ædifices, & in ea sacerdotem, sub. ap. ob. ad præsentationem Recto- ris Ecclesiæ maioris cum Canonico, de fundatoris assensu instituas, ad sustentatio- nem suam eius villæ obuentiones ecclesiasticas percepturum. Prouideas tamen, vt competens in ea honor pro facultate loci Ecclesiæ matriæ seruetur: quod quidem fieri posse videtur, cum eiusdem villæ dominus xx. ^b acras terræ frugiferæ velit ad vsus presbyteri conferre. Si verò ^a persona matriæ Ecclesiæ virum idoneum præ- sentare distulerit, vel opus illud voluerit impedire, tu nihilominus facias idem opus ad perfectionem deduci, & virum bonum cess. ap. diff. instituere non omittas.

N O T Æ.

I. ^a *Eboracensi.*] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 1. de Metropo- li Eboracensi Angliæ nonnulla notauit in cap. 4. de rescript.

^b *Acra terra.*] Acra apud Saxones, & Anglos idem est, quod apud Latinos ager; non tamen simpliciter agrum notat, sed certam agri men- suram: quo modo Latini iugerum dicunt. Cre- bra vox est in Regum, & aliorum Principum do- nationibus. Sigebertus in chron. ad annum 1201. ibi: Rogerius Tarellus, miles illustris, Vulcaciensis territorij dedit Ecclesiæ Gemeticensi in perpetuum eleemosynam apud Gifentas 16. & dimidiam acras terra arabilis, & septem acras nemoris. Refert Vossius de vitis serm. libro 3. cap. 1. & nos in cap...

^c *Persona.*] Idest Rector, vt exposui in cap. ad aures, de rescript.

C O M M E N T A R I V M.

2. **P**RO huius textus expositione sciendum est, Ecclesias ædificare, templaque construere, ad pietatem, religionemque augendam magnope- re expedire, cap. final. 96. dist. & ideo pium opus exercere earum constructores docetur in cap. pia- mentis 26. 16. quest. 7. & miris laudibus illos effe- runt Alfonso Rex in l. 6. tit. 10. part. 1. D. Au- gustinus lib. 20. contra Faustum, Epiphanius lib. 1. hæresi 69. & alij, quos laudat Valenzuela con- tra Venetos 2. p. ex num. 6. & ad templa ex- struenda graui, & ponderosa oratione hortatur fideles D. Chrysostom. orat. 18. in acta Apost. quare & laici admissi fuerunt ad iuspatronatus D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

ipsarum Ecclesiarum, vt alij inuitentur ad hoc opus pium, & religiosum. Lambertinus de iura- patron. lib. 1. quest. 1. artic. 4. Spino in specul. testam. glos. 3. num. 5. Inde etiam cum legata ad pias causas relicta integra, & sine diminutio- ne Falcidiæ præstentur, authent. similiter, C. ad leg. Falcid. ita etiam præstatur integrè legatum relictum ad constructionem templi, cap. nos 3. de testam. Titiaq. prinil. 26. pia causa: & licet incertæ personæ legari nihil valeat, §. incertis, Instit. de legat. futuro tamen templo relinqui le- gatium potest, vt in casu legis seruos 17. ff. de aliment. legat. docuerunt Titiaq. supra, prinil. 56. Valent. num. 27. Vnde iustè festum indicitur pro- pter solennitatem dedicationis, & consecratio- nis noui templi, cap. solennitatis 16. cum sequent. de consecr. dist. 1. quæ solennitas quot annis ite- ratur, Christo Domino exemplum præbente, cum ipse encenia celebrauit, referente D. Ioanne cap. 10. hoc est festiuitatem dedicationis tem- pli: D. Isidorus lib. 1. de eccles. offic. cap. 35. ibi: Annuas festiuitates dedicationis Ecclesiarum ex more veterum celebrari in Euangelio legimus, & merito. Defendunt hunc pium Ecclesiæ ritum contra Magdeburg. & alios nouatores, Bellarminus tom. 3. controu. lib. 3. de cultu Sanctor. cap. 5. Durantius lib. 1. de ritibus Eccles. cap. 24. num. 2. Roa lib. 5. singul. de die natali, cap. 5. Quæ æquè procedunt in templis constituendis, & dedican- di sub titulo Dei optimi Maximi, quàm vbi de- dicantur sub titulo Sanctorum; nam hoc permis- sum esse facile constat ex Concilio Gangrensi can. 20. & in epist. ad Episcop. Armen. Concil. Carthag. 5. can. 14. quod idem de altaribus cautum est in cap. placuit 26. de consecr. dist. 1. & aliis relatis à Bellarmino supra, cap. 4. nec

Nunna ideo

ideo cultus latræ soli Deo debitus (qui in constructione templorum exhibetur, ut ait D. Augustinus in lib. contra serm. cap. 22.) Sanctis præstat. Quo figmento hæretici suprà relati templa in honorem Sanctorum construere improbabant; sed malè, quia ad eum effectum Ecclesia in honorem Sanctorum dedicatur, non ut ipsis cultus latræ præstetur, sed ut eorum commemoratio frequentius agatur. Vnde cum dicitur, hæc est Ecclesia S. Mariæ, intendimus significare: hæc est basilica Deo dicata in memoriam B. Mariæ: sicut cum dicimus, hæc est Missa S. Mariæ, significare volumus, quod hæc est Missa Deo oblata in gratiarum actionem propter beneficia collata S. Mariæ.

3. Nec solum fideles hortandi sunt ad constructionem Ecclesiarum, verum & cogendi eas ædificare in his locis, in quibus aliàs commodè sacramenta administrari nequeunt; quo modo exaudiendum est præceptum Clementis Papæ, de quo in cap. Ecclesiarum 28. 16. quæst. 7. cap. Ecclesiarum 13. de consecr. dist. 1. Inde primò inferitur, impiam, & irrationabilem esse constitutionem, aut consuetudinem, quæ templorum constructioni aduersatur. Valenzuela dist. 2. part. contra Venetos, num. ult. & ideo esse improbandam authenticam cassâ, C. de sacros. Ecclesiarum immò P. Gregorius lib. 1. part. 1. tit. 4. cap. 5. in fine. Germonius in assert. libert. Ecclesiarum cap. 8. docuerunt, prohibentem templa ædificare sacrilegium committere, eiusque pœnis esse puniendum. Inde etiam deducitur ratio constitutionis Iustiniani relatæ in authent. de eccles. tit. 5. si quis autem, collat. 9. ubi statuitur cogendum esse per Episcopum, & per civilem iudicem perficere opus Ecclesiæ, seu loci religiosi, eum qui cœpit illud construere; & decedente ipso, hæredes eius similiter teneri, ita ut constructio, quæ ab initio fuit voluntaria, semel cœpta efficiatur necessaria, argumento legis siens, C. de O. & A. Ex eodem etiam favore constructionis Ecclesiæ provenit, quod quamvis inuitis quis non cogatur rem propriam vendere, l. nec emere, C. de iure delib. l. inuitum 11. C. de contrab. empr. Heraldus lib. vnic. emend. capite 26. ubi exponit textus in l. 9. ff. de æd. rer. amos. l. 65. §. 1. l. 70. ff. de R. V. Hermosilla in l. 3. tit. 5. part. 5. gloss. 1. tamen ut Ecclesia ædificetur, aut amplietur, cogendus est dominus domum, aut aream suam distrahere. Hermosilla ubi suprà. Franc. Leo tom. 1. decis. 90. Valentia. Quæ sententia non est generaliter admittenda, ut pro cuiuslibet Ecclesiæ constructione, aut ampliatione liceat dominis inuitis prædia extorquere; sed sub hoc moderamine, ut sit pro ædificio, aut ampliatione moraliter necessaria Ecclesiæ Parochialis, seu Cathedralis, quam construere, aut ampliari non solum utile, verum & necessarium est: tunc enim licet auferre à dominis prædia sua, refuso iusto pretio, exemplo legis si venditor, §. si constat, ff. comm. prad. l. item si verberatum, §. ultimo, ff. de R. V. Si verò utilis tantum, non verò necessaria fuerit constructio Ecclesiarum, citra Principis auctoritatem auferri à nullo domus sua debet. Covar. libro 3. var.

cap. 14. num. final. Cum enim regulariter institutum sit, dominum non cogi rem propriam distrahere, desideratur necessitas fouendi religionem, ut publicus favor privatae utilitati præferatur, iuxta legem si locus, §. cum via publica, ff. quemadmod. seruit. l. 2. ff. ne quid in loco publ. propter utilitatem autem tantum non licet absque rescripto Principis alicui rem propriam auferre.

4. Sed licet adeo commendetur Ecclesiarum constructio, & magnopere expediat, tamen ita nouæ Ecclesiæ construendæ sunt, ut inde aliis præiudicium non irrogetur, cap. 1. & 2. de non oper. nunc. In constructione enim Ecclesiarum maximè attendendum est, ne inferatur damnum aliis parochialibus Ecclesiis, cap. in his 30. de de prinis. l. 9. tit. 10. p. 1. Guido Papæ q. 260. Zerola in praxi, 1. p. verbo Ecclesia, quæst. 4. & 5. Valenzuela consil. 45. per tot. ideoque nouam parochiam intra limites antiquioris tantum licebit construere ex iusta causa, veluti si augeatur multitudo fidelium, qui in Ecclesiis iam constructis recipi non possunt, c. precipimus 16. quæst. 1. vel si una parochia habeat domos ita ab Ecclesia distantes, ut difficile sit, maximè in hyeme, imbribus, vel niuib. impediens, ad eam parochianos venire, vel deferri sepeliendos, vel baptizandos, ut probat Petrus Gregor. de benef. cap. 12. num. 4. unde rectè in præsentis textu permittitur nouæ parochiæ erectio, ex eo, quod propter distantiam loci tempore hyemali commodè parochiani non poterant diuinis officiis interesse: quam Alexandri Decretalem confirmavit Concil. Trident. sess. 21. de reform. cap. 4. ibi: *Nonas parochias etiam inuitis Rectoribus, iuxta formam constitutionis Alexandri III. quæ incipit Ad audientiam, instituere possint.* Varia tamen in præsentis ab Alexandro præcipiuntur: primò ut reseruetur ius præsentandi clericum ad nouam Ecclesiam Rectori veteris Ecclesiæ, à qua fit dismembratio in compensationem damni illati, ut expressit Alfonso noster in l. 9. tit. 10. part. 1. ibi: *Por el menos cabo, que recibiese la primera por los parochianos que le menguan, otorga el derecho, que los clérigos de ella puedan presentar al Obispo el que hubieren de poner en la Iglesia segunda, & otorgarlos ainde mas de esto, que ayan en ella alguna renta, en manera de censo por conocimiento de mayoría.* Quod ius præsentandi latè exponunt Barbosa in dist. cap. 4. Concil. Trident. Valenzuela tom. 1. consil. 45. per tot. Salgado de protect. p. 3. cap. 5. num. 37. Secundò ut clerico eiusdem nouæ Ecclesiæ assignentur pro eius sustentatione oblationes pro modo parochiæ dismembratæ, quo nomine veniunt etiam decimæ, cap. Ecclesia 43. cum sequent. 16. quæst. 1. Lotharius de re benef. lib. 1. quæst. 28. qui resoluit hanc decimarum assignationem non esse necessariam, si commodè aliunde noua Ecclesia doctetur. Tertio desideratur, ut competens honor in ea pro facultate loci matri Ecclesiæ reseruetur, idest annua aliqua pensitatio pro arbitrio Episcopi moderanda. Prosequuntur latius Lotharius, Salgado, & Petrus Greg. ubi suprà. Moneta de commut. c. 11. num. 334. Vasconcellos libro 1. respons. cap. 13. Alcega lib. 5. differ. cap. 6.

C A P V T I V.

Lexouienſi.

Q Vicunque Eccleſiaſticum beneficium habent, ad teſta Eccleſiæ reſtituenda, vel ipſas Eccleſias emendandas, omnino adiuuent, & nonam, & decimam reddant.

N O T Æ.

L *Exoniens.*] In prima collectione, *ſub hoc tit.* *cap. 4.* legitur *Exoniens*; ſed malè, ut ibi

notauit Ant. Auguſt. cùm etiam *Lexoniens* legatur poſt Concilium Lateran. p. 29. *caput 1.* de qua diœceſi egi in *cap. 8. de off. ordin.* & commentarium huius textus dedi ſuprà in *cap. 1.*

C A P V T V.

Urbanus III.

Ad audientiam noſtram iam pridem peruenit, quod tu in Eccleſia de Cologia, de qua in Episcopum vocatus, & electus fuiſti, regulares canonicos ordinare, & eorum institutioni de bonis tibi collatis congruè velis providere. Inde ſiquidem eſt, quod tuum nos deſiderium, atque propoſitum multimodis laudibus commendantes, deuotioni tuæ auctoritate Ap. indulgemus, ut iuxta votum tuum canonicos regulares in Eccleſia præſcripta, ſi tibi in hoc Episcopus diœceſanus conſentit, ad honorem Dei, & Eccleſiæ tuæ, ſecundùm beati Auguſtini regulam valeas ordinare, & eos ibidem nullius contradictione, & appellatione obſtante instituere. Vnde ſi clerici ſæculares in ea fuerint, qui adhuc ſuperſeſſe noſcantur, volumus ut eis, dum vixerint, ibi vel alibi neceſſaria ſecundùm conſuetudines provideantur. Licet autem vicini tui nobis instantiùs ſupplicarent, quatenus in Eccleſiæ præſcriptæ iure confirmationis priuilegium faceremus de canonicis: tuæ in hac parte deuotioni de iure non poſſumus deferre, cùm nulli canonici adhuc ibidem exiſtant, quibus priuilegium indulgeatur: eis utique cùm fuerint inſtituti, tam in his, quàm in aliis precum tuarum obrentu, in quibus cum Deo poterimus, libentiùs deferemus.

N O T Æ.

Urbanus III.] In hac ſexta collectione tantùm legitur *Urbanus III.* in ſecunda autem, *ſub hoc tit. capite 4.* proptèr huc tranſcribitur; ſed ita corrupta eſt inſcriptio, ut facile cognoſci non poſſit, niſi emendemus *Trutoniens*: quæ ciuitas Trutonia dicta, ſeu ſancti Trudonis, inſignis eſt inferioris Germaniæ ciuitas, ubi potentiſſimum eſt D. Benedicte cœnobium.

C O M M E N T A R I V M.

Textus hic non ſpectat ad ædificationem Eccleſiæ, ſeu eius reparationem; ſed tantùm ad reformationem, ſeu profeſſionis canonicorũ mutationem, de qua egi in *c. inter quatuor. de relig. domib.* Sicut enim canonici regulares conſenſiente Episcopo ſæculares fieri poſſunt, ita etiã ex ſæcularibus regulares fieri valent cum Capituli cõſenſu, *c. ſi Episcopus 12. q. 1.* & inuitis ipſis canonicis deſideratur reſcriptũ Pontificis, ut docet Legaſtro in *parat. ad hunc tit.* & probaui iam in *diſt. c. inter.*

C A P V T V I.

Cœleſtinus III.

Tu nos duxit, &c. *Et infra*: Præterea quia occasione iuramenti, quod de rebus Eccleſiæ non alienandis te aſſeris præſtitiffe, in locis tui Episcopatus, in quibus populi habitantes oratoriis plurimùm videntur indigere (ne prætextu nouarum Eccleſiarum commiſſa tibi Eccleſia deſtitui videatur) Eccleſias formidas erigere: fraternitati tuæ præſentium ſignificatione mandamus, quat. illius iuramenti occasione nullatenus prætermittas, quin populo indigenti ſuper baſilicarum conſtructione ſtudeas ſalubriter providere.

D. D. Gonzal. in *Decretal.* Tom. III. Pars II.

Nnnn : NOTÆ

NOTÆ.

1. **C**elestinus III.] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc titul. cap. final. nullibi tamen exprimitur cui rescribat Pontifex, nec ubi integra epistola reperitur. In presenti autem fragmento tantum docetur, iuramentum de non alienandis rebus Ecclesie ab Episcopo præstitum, seu generaliter illud respectu omnium suæ diocesis Ecclesiarum, seu tantum suæ

Ecclesie Cathedralis, non impedire, quin infra alterius parochiam nouam erigat Ecclesiam, etsi inde minuat parochianorum numerus, atque personales saltem obventiones decrescant; quia prædictum iuramentum ad directas dumtaxat, & eas quidem illicitas, vel non necessarias alienationes restringendum est, argumento textus in capite ad nostram 21. de iur. iur. l. ultim. ff. qui satisf. cog. de quo iuramento egi in cap. . .



TITVLVS XLIX.

De immunitate Ecclesiarum, cæmeterij, & rerum ad eas pertinentium.

CAPVT I.

Ex Synodo^a Ioannis Papa.

T^b in domibus Ecclesiarum, neque^c missus, neque^d comes, vel iudex^e publicus, vel minister, quasi pro consuetudine, nec^f placitum, nec auspicium vindicent: sed in publicis rebus domos constituent, in quibus placitum teneant, & secundum antiquam consuetudinem hospitentur.

NOTÆ.

1. **I**oannis Papa.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc titul. cap. 1. nullibi tamen exprimitur ex qua Synodo transcriptus sit textus hic; facile tamen id apparet ex Baronio tom. 9. anno Christi 904. Scuerino Binio tom. 3. part. 2. Concil. pag. 137. qui referunt sub Ioanne Papa IX. Rauenne Concilium celebratum fuisse, ut acta Stephani VII. contra Formosum improbarentur, & damnarentur coram Lamberto Imperatore: & inter 12. canones in ea Synodo sancitos, can. 11. hæc verba reperiuntur: *Ut in domibus Ecclesiarum, nec missus, ne comes, vel iudex, quasi pro consuetudine, nec placitum, nec hospitium vindicent, sed in publicis vicis domos constituent, in quibus placitum teneant, & secundum antiquam consuetudinem hospitentur.* De hac Synodo alia notavi in capite final. de offic. Archipresb. nec est necesse in hoc canone supplere verbum *statuimus*, ut fecit Glossa, cum plerumque canones Concil. absque eo verbo proferantur, ut constat ex canonibus editis in Conciliis Cæsaraugust. Valentino Gallie, Arelat. 4. sub Leone III. Rheimensi 1. sub Leone.

2. **In domibus Ecclesiarum.**] Hostiensis in presenti, num. 1. Panormit. num. 3. Syluester verbo Immunitas 1. num. 3. Azor part. 1. lib. 9. cap. 9. quæst. 7. existimant in presenti appellatione domus Ecclesiarum, non tantum ipsis Ecclesiis significari, verum etiam domos priuatas, quæ ad ius, & dominium Ecclesie pertinent, quia non tantum Ecclesia ipsa, verum etiam eius domus

presenti immunitate gaudent. Quæ doctrina facilius admitteretur, si sciamus, iam à primis Ecclesie sæculis inter alia bona immobilia, Ecclesiarum domos possedisse: vnde Gregorius Magnus epist. 19. lib. 3. redditus omnes ædis sanctæ Agathæ, cui Leonem acolytum præfecerat, assignat in pensionibus domorum vrbaniarum, his verbis: *Ideo pensiones omnium domorum in hac urbe constitutarum, quæ prædictam Ecclesiam temporibus habuisse Gothorum constiterit, annis singulis congregare non desinas, & quantum in sartis telis, vel luminaribus, aliisque reparatione eiusdem Ecclesie necessarium fuerit, erogare omnibus modis studebis.* Hoc autem singulare notandum est, quod iis domibus, quæ ad Ecclesias pertinebant, tituli, & insignia Ecclesiarum inscribi solebant, hocque ritu Ecclesia possessionem domus acquirere credebatur: quare ipse Sanctus Gregorius lib. 1. epist. 63. agnoscens Petronij domum iniuste à Constantino defensore Ecclesie titulatam, iubet titulos deiici, & deponi, quos ignorantia Constantini præhizerat, his verbis: *Quoniam docti sumus domum Petronij notarij S. Romana Ecclesia, cui Deo auctore præsidemus, à Constantino tunc defensore irratiabiliter titulatam, experientia tua presentis præcepti pagina demandamus. ut omni excusatione, vel dilatione omisâ, deposito titulo eandem domum presentium laici Theodora relicta antedicti Petronij sine mora restituas.* Immo Ecclesia, ut sacerdotum, ac clericorum quieti consuleret, domos illis comparabat, in quibus commodè degerent ad officij sui partes piæ

& religiose obeundas, ut constat ex capite 2. de iurepatron. in 5. compil. ibi: Serenitatem tuam rogamus, monemus, & hortamur assensu, quatenus cum indecens modis omnibus videatur, ut Ecclesia memorata competenti dote penitus sit expertes, ipsarum cuiuslibet saltem 30. passus terra iuxta canonicas sanctiones in liberam elemosynam extra cimiterium à patre qualibet earundem ad domos clericorum faciendam, ibidem liberamente largiatur. Et l. 7. tit. 13. lib. 1. recop. & hic domus dicebantur ecclesiasticæ, siue domus Ecclesiarum. Earum meminerunt Eusebius lib. 7. hist. Eccles. cap. 24. ibi: Verum cum Paulus ex Episcopi domo, eius Ecclesia propria, exire nollet, Imperator Aurel. de ea re rogatus sententiam sanctissimè quid agendum esset decrevit; præcepit enim, ut domus Ecclesie sua tribueretur, quibus Christiani Italia, & urbis Roma Episcopi tribuendam præscriberent. Gregorius Turon. lib. 1. miracul. cap. 39. ibi: Molier succensa libidine, opera peccati tenebris pergit ad domum Ecclesie per tenebras noctis: cumque obserata omnia reperisset, pulsare foris ecclesiastica domus cepit, ac vocis eiusmodi dare: Quousque sacerdos dormis? Quousque clausa hostia non referas. Refert Lemaistre libro 1. de viribus Eccles. capite 16. De quibus domibus Ecclesiarum accipiendus est præsens textus.

3. *Missus.* Glossa in præsentem, pro misso exponit executores, vel officiales: quam sequuntur Hostiensis, & Abbas in præsentem. Sed hæc Glossæ expositio admitti non potest; nam statim in eodem textu prope iacet in hac sexta compilatione ponitur minister, qui idem est, ac executor, l. ordine 15. ff. ad municip. cap. novis 43. de appellat. cap. pastoralis, §. quia verò, de offic. deleg. notatur in l. ab executor 4. ff. de appell. Verius ergo est, missum in præsentem significare Legatum directum à Principe pro qualicumque Ecclesiastica, aut publica utilitate, vel opportunitate, qui corrigeret quæ corrigenda essent. Flodoardus in hist. Rhemenf. ibi: Tilpinum sequitur Vlfarius, qui à præfato Imperatore Magno Carolo missus dominicus ad recta iudicia determinanda, fuerat ante Episcopum constitutus super totam Campaniam. Aymonius lib. 5. cap. 1. ibi: Ad partem fisci nostri missi sui discurrerent dissolvere debeant. Quo modo missi dominici accipiuntur in legibus Longob. lib. 2. tit. 16. 18. & 29. legibus Aleman. tit. 21. 30. & 36. capitul. Caroli libro 1. tit. 122. & lib. 2. tit. 18. & libro 4. tit. 30. 32. & 44. lib. 5. cap. 19. & aliis congestis à Lindembrogio in glossar. legum antiq. verbo Missus. Diversique erant hi missi dominici à missis discurrentibus, quorum munus erat mandata Principum deferre per provincias: notavit P. Marcha lib. 4. concord. cap. 8. Quater enim in anno in Gallia à Rege Legati mittebantur per Provincias, ut si quid Episcopi, aut Comites negligenter egissent, per eorum admonitionem corrigeretur, illisque quibus à Comite ius dictum non esset, ipsi dicerent, & pleraque negotia Regis nomine perficerent, aut ad eum referrent. Constitutiones quoque Principum, seu capitulationum ab illis per Provincias transmittabantur, & annuntiabantur; qui ideo dicebantur missi, cap. 2. de regul. ut etiam Legati à Pontifice per Provincias directi, legati missi dicuntur, cap. excommunicamus, ubi notavi, de offic. Legat. D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

gat. cap. 1. cod. tit. in 6. notatur Cironius ad tit. de offic. Legat. & ad titulum de appell. Leo Pinel. in cap. 2. num. 197. Inde etiam missaticum dicitur tractus ille, cui præerat missus, eratque ista: Quis nunc plorium, nunc pauciorum pagorum, ut accipitur in constitutionibus Caroli Calvi, tit. 12. cap. 12. ibi: Ut unusquisque missus in suo missatico provisionem habens, ut si aliquis de nostris fidelibus per missaticum suum transierit, aut ibi consistens, aut commanens, rapinas fecerit. Vbi notavit Carolus Sirmundus, & S. Bonifacius Martyr epist. 115. Postea verò contigit, ut Donatus Imperator patruem meum Ricolf. miserit in missaticum super Elbam cum his inferius scriptis. Illustrant Lindembrog. in glossar. verbo Missaticum. Vossius de vir. serm. lib. 3. cap. 27. Zarda in aduers. cap. 155. num. 22.

4. *Comes.* Pro temporis varietate varij generis fuerunt Comites. Ante Constantini tempora illi Comites appellabantur, qui Proconsules, Præfidesque in Provincias sequebantur officij gratiâ. Cornel. Fronto de differentiis Latini sermonis, ibi: Comes iter facit, affecta sequitur potentiorum. Cicero 1. in Verrem, ibi: Comitibus illi tui dilecti manuerant tui, Præfidi, Scribae, Medici, Aruspices, Praecones. Præcipuum verò Comitum locum tenebant assessores Præsidum, qui eis in iudiciis assidebant, de quibus in l. 4. ff. de offic. assessor. ibi: Defuncto Præsidi ante diem residui temporis, salarium deberi ait Comitibus. Et l. legati 12. §. Comitibus, ff. de vacat. muner. ibi: Comitibus Præsidum, & Proconsulum. Et l. 1. §. sed si, ff. de extraordin. cognit. ibi: Sed et si Comites salarium petant, l. 1. §. ff. ad leg. Jul. repetund. ibi: In Comitibus quoque ex hac lege iudicium datur. Et l. Senatusconsulto 16. ff. de offic. Præsid. ibi: Senatusconsulto cautum, ut de his, qui Provincias regentes, comites, aut libertini. Et l. 4. ff. de offic. assessor. ibi: Diem functo Legato Caesaris Comitibus residui temporis. Et l. 6. §. penult. ff. de penis, l. 41. §. 1. ff. de excusat. iur. Illustrant Cuiacius lib. 4. respons. Papin. in l. diem functo, ff. de offic. Praeconis. Gothofredus l. in diem 4. de offic. assessor. Vivar. ad Flavianum Dextrum, pag. 32. Baronius in Martyrol. die 31. Maii. A Constantino Comitibus nomen omnibus Magistratibus datum fuit, qui sacrum Comitatum observabant, vel ex eo prodibant, quasi socij laborum; immò & honorarij tituli vice fuit, sine actu, sine administratione. De his Comitibus, tam primi, secundi, quam tertij ordinis agitur in l. unie. C. de Comitibus consist. l. 1. & 2. C. de Comitibus rei milit. l. unie. C. Theod. de comit. & arcar. l. 17. & 18. C. Theodof. de proxim. Comitum, l. 127. C. Theodof. de decur. l. 9. & 10. C. Theodof. de suar. & pecuar. Gothi etiam & Franci singulis civitatibus Comites exemplo Romanorum præfecerunt. Gregorius Turon. libro 6. capite 41. ibi: Missique ad Duces, & Comites civitatum nuncios. Ipsi Comites in pace iuri dicundo operam dabant. Gregorius Turon. lib. 8. cap. 18. ibi: Gundualdus autem Comitatum Meldensem super Vuerpinum competit, ingressusque urbem, causarum attentionem agere cepit. Idem lib. 10. cap. 6. Vnde in Concilio Vennensi can. 23. ita cautum: Ut comites, vel iudices ad eorum placita primò viduarum, orphanorum, vel Ecclesiarum causas audiant, & de his in elemosyna Domini Regis, & postea alias causas cum iustitia. Cabilon. 2. cap. 21. ibi: Comitibus verò, & iudicibus hoc summo perè observandum. Num 3 est.

est, ut iure indicent, & nequaquam in iudicio munus, seu personam accipiant. Tribus. can. 9. ibi: Si Episcopus Ecclesiasticum, & Comes saculare placitum eadem die condixerint, placitum Comitum postponatur. In Concilio Tolet. 1. sub Recharado mentio fit diuersorum Comitum. Plura de his Comitibus, & eorum officiis ac iurisdictione tradunt Altesteta de comitibus lib. 1. cap. 3. 4. & 5. Zerda in aduers. cap. 91. num. 9. & 21. Crespetius in summa, verbo Comit, Bignonius in not. ad Martens. lib. 1. de form. cap. 8. Morla in empor. tit. 1. q. 28. num. 1. Ramirez de Prado in fragment. aduers. Luisprand.

5. *Index publicus, vel minister.* In his verbis superfluum videtur verbum, publicus; constat enim, iudices publicos esse, siquidem index dicitur, quasi ius dicens populo, cap. forus, §. index, de V. S. quique publica fungitur potestate, l. 2. §. postea, ff. de orig. iur. unde videtur abundare verbum publicus, quod deest in dicto canone apud Baronium, & Binium: nisi dicamus cum Hostiensis & Abbate, per illa verba, index publicus, maiores iudices significari; & per verbum minister, iudicem inferiorem, ut sic omnes Magistratus presenti prohibitione comprehenderentur.

6. *Placitum.* Id est iudicium civile, inegium, seu contentionem forensem, cap. placita 13. q. 4. Concil. Ticinense sub Leone IV. p. 3. vbi PP. ipsius Concilij coram Imperatore conuenerunt, quod ministri Comitum propter frequentia iurgia populum nimis affligebant, & alunt: Quosdam ministros Comitum propter frequentia placita pauperiorem populum nimis affligere comperimus. Et in Concil. Meldensi can. 76. ita cautum: *Vi Regia Maiestas obseruare precipit omnibus reipublica ministris, quod a diuina auctoritate, & SS. PP. constitutione tantum esse dignoscitur, ut nemo Comitum, aut quisquam ex iudiciaria potestate, post quartam feriam, qua caput ieiunij nominatur, placitum, seu malum tenere praesumat.* Illustrat Hothowanus in Francogal. cap. 10. & 11. moris enim erat olim sub dio causas agere, atque in portis ciuitatum: sed plerumque ob ingruentes pluuias, aut solis ardores in templum iuris dicundi causa sese recipiebant Comites: quod prohibuerunt Ecclesiae Patres in Concilio Rauennat. 2. tempore Clementis V. rubric. 12. ibi: *Cum domum Dei decet sanctiando, dicente Domino: Domus mea domus orationis vocabitur; & valde indignum sit, & deuotioni cultus sit contrarium, quod in Ecclesiis fiant mercata, tractatus, & mercimonia laborum, & ponantur in eis vasa, & alia non deputata ad executionem, & obsequium diuinorum: Statuimus & articulus prohibemus, ne de cetero in Ecclesiis fiant mercata, siue teneantur vasa, siue mercimonia laicorum, nec iudicialia tractentur temporalia, nec fiant in eis conuentiones vicinia, vel tractatus, seu publica parlamenta, nisi forte tempore guerrarum.* Necnon Imperator Carolus statuit, ut ipsi iudices domos sibi constituerent, in quibus malum tenerent, non verò in Ecclesiis, lib. 4. capitul. cap. 28. ibi: *Malus tamen nec in Ecclesia, nec in atrio eius habeatur.* Dicemus infra, in cap. 5.

7. *Publicis locis domus constituantur.* Ad Praetorium videlicet, quod proprie accipitur vbi ius dicitur, l. penult. aliàs finali, C. de offic. Rector. prouinc. vbi Mornac, cui & Praesidium domus habent, l. 3. C. de oper. public. l. 3. C. de metal. lib. 12. l. ult. C. Theodosi. de offic. omn. indic. unde apud D. Ioannem cap. 18. legitur, Iudex non

fuisse ingressos Praetorium, ne contaminarentur, sed manducarent Pascha. Illustrant Pancirola lib. 2. variar. cap. 191. P. Faber lib. 1. semestr. cap. 1. De locis vbi Romani ius reddebant, agit Polletus lib. 2. histor. feri, cap. 4.

COMMENTARIUM.

8. *EX hoc canone communiter talis deducitur assertio: In domibus Ecclesiarum, in quibus clerici degunt, non debent induci laici hospitium sibi vindicare.* Quae assertio probari potest ex cap. praeterea 28. ibi: *Albergerias, iuncta eius verbi nota, de inreparation. Concil. Salisburg, sub Martino V. Saculari, ecclesiasticae persona, quacunque dignitate praesulgeant, Romanorum Rege, eius coniuge, & filiis exceptis, Ecclesias, ecclesiasticaeque bona, intra, & iurisdictiones, seu Ecclesiarum vassallos publice occupare, aut iniungere quomodolibet non praesumant.* Et l. 1. in fine, C. de Episc. & clericis, quae extat aliquibus verbis adiectis in l. 8. C. Theodosi. eod. tit. cuius auctor est Constantinus, non Magnus, primus Catholicorum Imperator, ut Glossa existimauit; sed Constantinus Iunior: nam textus ille Placido, & Romulo Consulibus emanauit. Hi autem non sub Constantino Magno, sed sub Constantino Iuniore floruerunt, l. 5. l. tit. 5. p. 1. l. 27. tit. 3. lib. 1. l. 2. tit. 1. lib. 2. ordin. l. 7. tit. 3. lib. 1. recopit. Illustrant vltra congestos à Barbosa in presenti, Germonius lib. 2. de sacror. immunit. cap. 15. n. 13. Boëtius Epon. hic, Syluester in summa, verbo Immunitas l. n. 3. Azor p. 2. instit. mor. lib. 9. cap. 9. quaest. 8. P. Suarez tom. 1. de relig. libro 3. cap. 13. num. 13. Bonae. ad Bul. cenae Domini, q. 19. punct. 3. §. 1. num. 5. Coriolanus in explicat. ipsius Bullae, excom. 18. vers. 5. Gregor. Lopez, & Didacus Perez in dictis legibus partis. & ordin. Altesteta de Ducibus, libro 3. capite 16. & libro 6. differ. cap. 17.

9. *Seu hanc assertio difficilis valde redditur sequenti iuris consideratione; nam munus hospitii recipiendi est patrimoniale, l. 2. §. munus, ff. de muner. & honor. ibi: Munus hospitii recipiendi, non persona, sed patrimonij onus est.* Et l. summa munerum, ff. de vacat. & excus. mun. l. 3. C. de muner. patr. lib. 10. innot. l. munerum, §. patrimon. ff. de muner. & honor. sed à muneribus patrimonialibus nemo excusatur, l. munerum, §. patrimoniarum, ibi: *Ab huiusmodi muneribus, nec Primiolaris, nec veteranus, aut miles, aliusque qui privilegio aliquo subnixus est, nec Pontifex excusatur.* Vbi Glossa deducit: Ergo nec clericus, nec Ecclesia. Quae sententia probatur ex l. de his, C. de Episc. & clericis. l. 2. C. de muner. patr. lib. 10. Igitur domus Ecclesiarum tenentur recipere iudices, seu Legatos Principis; siquidem ab eo onere patrimoniali, quia non personae, sed rei est, nemo excusatur, praecipue cum agitur de hospitio praebendo ministris Regis: nam inter regalia intra illud praecipuum numeratur, ut non solum Principi, verum & eius ministris, & consiliariis habitatio praebetur, l. 2. & per tot. C. de metatib. & epid. lib. 12. l. 1. & per tot. tit. 15. lib. 3. recopit. docent Auendaño in distion. verb. Hospedes. Auiles in cap. 8. Pratorum, verbo Dimeros. Mastrillo de Magistr. libro 3. cap. 10. num. 178. Solorzimus de iure huer. num. 416. qui numero sequenti cum Otalora, & Gregorio Lopez resoluit, Ecclesiasticos ab hoc onere

10.
IMMUNITAS
QVAE, ET
EXCEPTIO.

11.
TRADITIO
RATIO DE
CENDENDI.

onere exemptos non esse, nisi specialis immunitas illis concedatur: ergo ritè, & rectè Comites, & alij iudices possunt hospitium sibi vindicare in domibus Ecclesiarum, etiam si in eis clerici habitent. Augetur hæc difficultas ex eo, nam omnes fideles, maxime Ecclesiastici, tenentur hospitalitatem exercere, *cap. 1. cap. quiescamus, & per tot. 42. dist. probavi in cap. 2. de supplend. neglig. cap. 1. de emption. & vendit.* Ergo non debent eximi ab hospitio iudicum, & aliorum Magistratum.

IO.
IMMUNITAS
QVA, ET
QUOTPLEX.

Quâ dubitandi ratione non obstante vera est præsens assertio, cuius rationem ut assignemus sciendum est, immunitatem dici quasi muneris vacationem, exemptionem, seu libertatem à muneribus alioqui communibus; ita nimirum dictam, quasi exemptam muneris, vel sine munere, idest onere: munus enim præter donum significat etiam nunc onus, nunc officium sine dignitate, & honore, *l. munus 18. ff. de V. S.* quapropter immunitas Ecclesiastica ita definitur: *Est ius, quo loca, vel persona Ecclesiastica à communi onere, seu obligatione libera, & exempta sunt.* Et ideo alio nomine vocari solet libertas, seu exemptio Ecclesiastica, *cap. aduersus, hoc tit. docent Couar. lib. 2. var. cap. 20. Lupus de libert. Eccles. p. 1. quest. 11. Suarez de censur. disp. 21. sect. 2. num. 89. Azor tom. 1. lib. 9. cap. 8.* Hæc autem immunitas, seu emunitas, ut voluerunt Pitheus in *Glossario*, Zorda in *aduers.* *cap. 91.* ecclesiastica est triplex. Prima localis, quæ competit Ecclesiis, & aliis piis locis, de qua in *cap. inter alia, hoc tit.* Secunda personalis, quæ competit Ecclesiasticis personis, etiam in ordine ad causas, de qua in *cap. non minus, hoc tit. cap. clerici, de iudiciis, cap. 1. de foro compet.* Tertia realis, quæ competit Ecclesiasticis rebus, seu bonis, de qua in præsentis textu agitur.

II.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

Ideo autem in domibus Ecclesiarum iudices, & sæculares Magistratus nequeunt hospitium querere, aut sibi vindicare, quia hæc immunitas ab hoc patrimoniali munere præbendi hospitium, iam ab Imperatore Constantino concessa fuerat in *d. l. 1. de Episcop. & Cleric.* & in formula ipsa immunitatis Ecclesiasticæ relata à Marculfo *lib. 1. formul. cap. 3.* specialiter cautur, ne Ecclesiæ villæ, aut possessiones mansiones, seu paratas præstent. Solebant enim subditi hospitio non modò recipere millos, & Legatos Principis, Comites, & eorum ministros, verum & viaticum eis pro vniuscuiusque dignitate præstare. Verba sunt: *Statuentes ergo, ut neque vos, neque iuniores, neque successores vestri, nec ulla publica iudiciaria potestatis, quocunque tempore in villis ubicunque in regno nostro ipsi Ecclesiæ, aut Regiæ, aut principum largitate collatis, aut qui antea fuerint collaturi, aut ad audiendum altercationes ingredi, aut freda de quibuscunque causis exigere, nec mansiones, aut paratas, vel fideiussores tollere non presumatis, &c.* Vnde descriptum ferè priuilegium monasterij Corbeienfis à Clotario datum, quod extat apud Sirmundum *tom. 1. Conc. Gall. & priuilegium Laurishamensis monasterij, quod auctorem habet Cato- lum Magnum in Chronico Laurishamensi; & tot alia, quæ passim occurrunt.* Sed reuerentia Regiæ emunitatis vix continuit Comites. Pauliacensem villam cœnobij Floriacensis crebrà Arnusti Comitum metatione attritam luget Ay-

monius Floriac. *lib. 2. de miracul. S. Bened. lib. 1. cap. 5.* Nam Arnustus quidam fuit vir secularis militis, clarus stipendiis, qui ab Archimbaldo huius loci Abbate beneficiario iure aliquis ex possessionibus monasterij sibi tradita possidebat: hic obli- sua benefactorum, fidei quoque, quam sacramento Sancto sponderat Benedicto, ac illi pro posse famulantibus monachis, Pauliacensis parochia prædium assidue exinanibat metatione. Carolus Magnus *lib. 3. Capitul. cap. 39.* ibi: *De missis nostris discurrentibus, vel ceteris propter utilitatem nostram iter agentibus, ut nullus mansionem contradicere eis presumat.* Ludouicus in Synodo Tici- nensi, ibi: *Quando etiam Episcopos, Abbates, vel Comites, seu fidelium nostrorum quempiam in propria villa morari contigerit cum suis, in suis maneat domibus, ne sub obtentu hospitij vicinos opprimant.* Illustrat Bignonius in notis ad Marculfum, *lib. 1. cap. 4.* à quo munere, paratarum immunitas Ecclesiæ domibus competit, sicut etiam in regnis Hispaniæ à Regibus Catholicis concessum est, ut in domibus Clericorum sine consensu, & voluntate ipsorum hospitium aliquis quærat, *l. 27. tit. 3. lib. 1. ordin.* cum hac tamen limitatione, ut scilicet hæc immunitas non competat, quando Princeps ipse, vel eius filij iter faciunt per aliquem locum, *l. 7. tit. 21. lib. 2. ordin.* unde cognoscitur differentia, quæ versatur inter Ecclesiam ipsam, & eius domos; nam in Ecclesia nemo hospitium vindicare valet, non quia immunitas ab eo munere Ecclesiæ concessa sit, sed propter inhonestatem, ut exprimitur in *d. l. penult. ibi: Parque seria cosa muy sea, y deshonestá, que las Iglesias que son casu de Dios, &c.* in domibus autem Ecclesiarum hæc inhonestas non versatur, & ideo immunitas concessa fuit, quæ cessauit ex illa magna causa, videlicet superuenientibus Rege, Regi- na, vel eorum filiis, ut ex Concilio Salisburg. & dicta lege ordinamenti probavi. Magna autem cum ratione hæc immunitas non præbendi hospitium concessa fuit domibus Ecclesiarum, & Clericorum; nam similis immunitas compe- tit militibus armatæ militiæ, *l. his enribus, ff. de vacat. & excus. muner. ibi: Angariarum præstatio, & recipiendi hospitij necessitas, & militibus, & liberalium artium professoribus remissa sunt.* Medicis etiam, & legum Doctoribus, *l. Me- dicos, C. de profess. & med. lib. 10. ibi: Nec in Prouinciis hospites recipere.* Grammaticis, Orato- ribus, & Philosophiæ Præceptoribus, in *l. final. C. de Fabric. & Archiatris, in l. Fabricensium, l. Archiatros, C. de metatis.* Cubiculariis Prin- cipis in *l. 2. C. de Præpositis sacri cubic. lib. 12.* Domus quoque eorum, vel in hac sacratissima urbe, vel in alia qualibet positas civitate ab omni hospi- tium cuiuslibet dignitatis inquietudine vindicamus. Decurionibus, & silentiatis, in *l. 3. C. de silen- tiariis, eod. lib.* Militantibus in sacris scrimis, *l. in sacris 9. C. de proximis sacror. eod. lib.* ibi: *Super domibus quoque, quas in prouinciis possident, metatorum molestiis liberantur.* Si ergo omnibus iis hæc immunitas concessa est, multò magis domibus Ecclesiarum, & clericorum compete- re debet: & si habitent pater, fratresve cum filio clerico, immunes sunt ab hospitio præ- bendo, nisi ea præstatio nummaria pensione solvatur. Marini *lib. 1. resol. cap. 167.* Si autem Ecclesia, aut persona Ecclesiastica acquirat ti- tulo vniuersali, vel particulari domum subie-

etiam hospitalitati regis, vulgò *de casa y'apofento*, tenetur eandem hospitalitatem tanquam onus reale præbere, ut decisum fuisse sæpius in supremo regali Consilio refert Guzman *de emitt. quest. 7.*

II. Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta, nam munus suscipiendi hospites, de quo in præfenti agitur, non est, nec censi potest patrimoniale, quia patrimonij munus tantum est, & censetur illud, in quo sumptus petuntur, & erogantur, l. 1. §. *patrimonij*, ff. de *muner. & honor.* l. final. §. *patrimoniorum*, ff. eod. tit. ibi: *Patrimoniorum sunt munera, que sumptibus patrimonij, & damnis administrandis expediuntur.* Et hinc illa tantum munera Philosophis remissa negantur, quæ sumptibus expediuntur, non verò alia, ut constat ex l. in *honoribus*, §. *Philosophis*, ff. de *vacatione & excusat. muner.* Quod autem in proposito, ut dicimus, suscipiendi hospites munus ab eis, qui ad illud tenentur, absque ullo sumptu expediatur, constat ex l. *denorum*, C. de *metatis*, lib. 12. bi: *Solam sanè hospitalitatem sub hac observatione concedimus, ut nihil ab hospite, quod vel hominum, vel animalium pascuis necessarium creditur, postuletur.* Et ex l. *unic. de salgamo hospite. non præst.* eod. lib. quibus consonat lex 10. 12. & 19. tit. 15. lib. 1. *nova recip.* docuerunt Glossa in l. 1. C. de *Episcop. & Cleric.* Egidius Thom. in *tract. de collect.* §. *Subiicio.* num. 12. Deinde quia etsi hoc munus recipiendi hospites esset patrimoniale, nihilominus tamen domus Ecclesiarum ab eo immunes deberent censi, cum speciali privilegio ea immunitas concessa sit à Constantino in d. l. 1. & ab eis etiam patrimonialibus muneribus illi omnes immunes sint, quibus id speciali privilegio concessum est. Textus disertus in l. *sunt munera*, ff. de *vacat. muner.* ibi: *Præter eos, quibus principis beneficio concessum est.* Vbi Glossa, Bar-

tolus, & Alberic. in rubric. ff. de *mun. & honor.* Vnde Petrus Antibolius 17. de *mun.* §. 4. num. 30. *vers. vel aliter*, concludit, quod speciale est in Ecclesia de clericis, ut non teneantur ad suscipiendos hospites in suis domibus, licet munus sit patrimoniale, propter speciale beneficium dictæ legis 1. sicut & sunt plures alij, qui speciali beneficio legis hoc munere reperiuntur exempti. Nec obstant textus in d. l. *sunt munera*, ibi: *Nec ullum aliud privilegium, l. si al.* ff. de *muner. & honor.* ibi: *Qui privilegio aliquo subnixus est: ubi doceri videtur etiam, nec virtute privilegij competere immunitatem ab hoc munere hospitem recipiendi; nam illa verba referenda sunt ad eos, qui alia privilegia generalia immunitatis habent, non verò speciale huius immunitatis, ut Ecclesia, & clerici habent.* Nec obstat augmentum ipsius difficultatis, pro cuius solutione dicendum est, hospitalitatem dupliciter considerandam esse: primò quatenus procedit ex æquitate, & liberalitate, quæ omninò arbitraria est, & in sola virtute consistit, de qua in l. si verò, *vers. Idem ait*, ff. de *iis, qui deiecerunt: l. & habet*, §. *hospites*, ff. de *precario*, l. *postlimini*, §. *in pace*, ff. de *captivis*; cuius symbolum describitur ab Aul. Gellio lib. 5. *noctium*, cap. 13. Alex. ab Alex. lib. 4. *dier. genial.* cap. 10. & effectus iuris, qui ex ea resultant, tradunt Decius *consil.* 8. Menochius *de arbit. casu* 160. num. 19. Tiber. Decianus *volum.* 3. *consil.* 66. num. 36. De hoc hospitio accipiendi sunt textus in cap. 1. de *empti. & vendit.* cap. 2. de *suppl. neglig.* cap. de *monachis*, de *prebend.* Secundo modo consideratur hospitium, quatenus tendit ad munus, & onus, de quo in *l. milita*, §. *munus hospitii*, ff. de *muner. & honor.* l. 3. C. de *muner. patrim.* lib. 10. à quo immunes sunt clerici ex d. l. 1. C. de *Episcop. & Clericis*, ubi Odofredus.

CAPUT II.

Gregorius Agnello Episcopo * Terracinenfi.

PERuenit ad nos, quosdam illic, quod dici nefas est, ^b arbores colere, & multa alia contra Christianam fidem illicitè perpetrare. Et miramur, cur hoc fraternitas vestra districtè emendare ultione distulerit. Ea propter scriptis vos presentibus adhortamur, ut hos diligenti investigatione perquiri, & veritate cognita talem in eis faciatis exercere vindictam, quatenus & Deus placari possit, & aliis eorum ultio correctionis exemplum sit. Scripsimus autem & Mauro nunc Vicecomiti, ut fraternitati vestræ in hac re debeat adhibere solatia, dummodo ad comprehendendos eos inuenire excusationem aliquam non possitis. Quia verò comperimus multos se à murorum vigiliis excusare, sit fraternitas vestra sollicita, ut nullum nec per nostrum, vel Ecclesie nomen, aut quolibet alio modo defendi à vigiliis patiatur, sed omnes generaliter compellantur: quatenus cunctis vigilantibus, melius, auxiliante Domino, civitatis valeat custodia procurari.

NOTÆ.

1. ^a *Terracinenfi.* Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. & integram huius textus restituo ex ipso regestro D. Gregorij, ubi lib. 7. *indist.* 1. *epist.* 20. reperitur hic textus. Terracina civitas est Italiae, in anti-

quo Latio littorali, quod hoc tempore vocamus Romanam Campaniam, prope mare, supra elatum collem sita est: fuit Colonia Romanorum, & eius meminerunt Lilius, Lucanus, & Frontinus, ut refert Vghel. *rom.* 1. *Italiae*, fol. 195. Urbs est admodum civilis, iam Episcopali Cathedra ornata ab Apostolorum tempo

temporibus, & inter Ecclesias Romanæ Pro-
uinciæ numeratur, ac immediatè Romano
Pontifici parer. Agnello eius Episcopo, qui
temporibus Magni Gregorij ex anno 566. vs-
que ad annum 595. Ecclesiam eam rexit,
missa est præsens epistola. Eius historiam nar-
rat Baronius tom. 8. anno Christi 598. Cùm
enim noster Gregorius Magnus eo anno, quo
pax cum Agilulpho Rege Longobardorum, qui
totam ferè Italiam deuastauerat, diutius tracta-
ta, & sæpius impedita esset, tandem suggerente
Theudelinda coniuge Agilulphi firmissima facta
fuit, vt refert Vualfidus lib. 4. de gestis Longob.
& ne interim dum pacta intebantur, sub vela-
mento pacis aliquid infaustum ageretur, Grego-
rius suos in diuersis locis positos, vt interim
vigilarent, admonuit, dum lib. 7. indict. 2. ad
Ioannem Catalitanum in Sardinia Episcopum
ita scribit: *Cognoscatis autem Abbatem, quem ad
Agilulphum ante multum iam tempus transmissi-
mus, pacem cum eo, Deo propitio (quantum nobis
ab excellentissimo Exarcho scriptum est) ordinasse.
Et ideo quousque pacta de confirmatione pacis ipsius
conferuntur (ne forè hostes nostri in hac dilatio-
ne ad partem illas iterum velint accedere,) murorum
vigilias, & sollicitudinem in locis omnibus facite ad-
hiberi. Et confidimus in Redemptoris nostri potentia,
quia aduersariorum nobis incursum, vel insidia denno
non nocebunt. Et iterum lib. 7. epist. 20. eundem
monet, vt in locorum custodia inuigilare soli-
tius curet, ne tempore foederis consummato,
pace nondum firmata, aliquid mali patiantur à
Longobardis. Sic etiam in præsentem Agnellum
Episcopum monet, vt Terracinam ciuitatem di-
ligenter custodiendam curaret, ita vt nec ho-
mines Ecclesiastici à murorum custodia excu-
sarentur. Quam curam Magni Gregorij circa
temporalia defendit, & mitis laudibus com-
mendat Baronius vbi suprâ.*

^b *Arbores colere.* De lucis, & eorum supersti-
tione plura adduximus in cap. 4. de transact.

^c *Solatia.* Auxilium videlicet, quod vulgò
dicimus brachij secularis, de quo egi in cap. 1.
de offic. ordin.

COMMENTARIUM.

2.

Difficile valde visum est intris Interpretibus,
quod in præsentem iubet Gregorius, videli-
cet neminem, quantumvis Ecclesiastica perso-
na sit, immunem esse à vigiliis murorum, siue
excubiis tempore belli; siquidem clericis, &
ecclesiasticis personis prohibitum est quocun-
que in bello arma sumere, militiæque nomen
dare, cap. eos qui 20. quest. 3. cap. ex multa, §. de
Clericis, de voto: probaui in cap. final. de clericis
coniug. & in cap. petio, de homicid. Accedit im-
munitas concessa personis Ecclesiasticis in cap.
non minus, hoc tit. l. 2. C. de Episcop. & Cleric.
Nam licet vigiliatum, & excubiatum onus ad
omnes spectet, vt alia, quæ respiciunt commu-
nem præstationem, ab hac tamen communi re-
gula eximi debent quicunque speciali aliquo
privilegio exempti sunt, & per consequens ab
hoc communi onere clerici immunes esse de-
bent; nam quid illis immunitas proderit, si
cum laicis communi regulâ æstimentur? quare
vt Doctores textum hunc exponant, varia ad-
duxerunt. Martha de inrisdict. 4. p. centur. 1.
casu 1. num. 20. post Panormitanum, Grego-

rium accipit non de clericis, sed de hominibus
Ecclesiæ, & eius seruis, qui etsi alias immunes
sint à muneribus personalibus, cap. Ecclesia-
rum 12. quest. 2. tamen necessitatis tempore im-
munitate non gaudent. Alij accipiunt textum
hunc de ciuitatibus, in quibus dominium tem-
porale Ecclesia obtinet, vt erat ciuitas Terraci-
na; quo casu æquum esse aiunt, clericos, &
religiosos vigilias, & excubias agere pro ipsis
muris custodiendis. Alij tandem præsentem tex-
tum restringunt ad irruptiones, & inuasiones
infidelium, Sarracenorum videlicet, vel simi-
lium hominum sceleratorum. Sed omissis his
sententiis, placet doctrina Innocenti, Hostien-
sis, & Butrij in præsentem, qui accipiunt Gre-
gorium plenius, & generaliter de cunctis cle-
ricis, & clericorum seruis, vel personis Eccle-
siasticis, in quouis improviso, subitaneo, seu
repentino motu, atque communi totius populi
periculo; si modò occurrat casus magnæ neces-
sitatis, in quo siue de ciuitatibus agatur, qua-
rum temporale dominium sit Ecclesiæ, siue de
aliis, siue de grassationibus, siue inuasionibus
fidelium, aut aliorum etiam latronum; semper
enim his casibus tenentur clerici ad vigilias, &
excubias faciendas, cùm nulla maior sit pietas,
quam patriam defendere, cap. fortitudo, 23. q. 3.
præcipue cùm his casibus detur periculum ani-
marum, si ciuitas ab hostibus occupetur, cap.
igitur sape 3. quest. 1. cap. placuit 26. quest. 3. &
salus patriæ in discrimen versetur, cui omnes
consulere tenentur, ac præcipue clerici, cap. 1.
87. dist. cap. dilecto, de sent. excomm. lib. 6. nec
priuata immunitas saluti publicæ præponenda
est. Sidonius lib. 7. epist. 9. ad Gracchum, ibi:
*Parum in commune consiliis; & cùm in con-
silio conuenitis, non tam cura publicis mederi
periculis, quam priuatis studere fortune. Oportet
(inquit Plinius lib. 7. epist. 18.) priuatis utilita-
tibus publicis, mortalibus æternas anteferre, multo-
que diligentius muneri suo consulere, quam facul-
tatibus.* Tacitus de Britannis agens, in vita Iu-
lij Agricola, ait: *Nil aliud aduersus validissi-
mas gentes pro nobis utilius, quam quod in commu-
ne non consulant; rarus duabus, tribusque ciuitati-
bus ad propulsandum commune periculum conuen-
tus; ita dum singuli pugnant, vniuersi vincuntur.*
Etenim si his casibus iniusta esset clericorum
immunitas, quâ securitas publica negligetur,
insuperque haberetur; ipsi potiùs exemplo,
quàm vacationis immunitate publicam lade-
rent disciplinam, vt aiebat Seneca lib. 1. de cle-
mentia, ibi: *Si sanis hominibus publica priuatis
potior sunt, sequitur vt is quaque charior sit, in
quem se Respublica conuertit; quippe publica salu-
tis curam priuata quieti præponit.* Vnde Romana
plebs aduersus Senatores, qui se immunes à
militia asserabant, his verbis indignabatur: *Pa-
tres militarent, Patres arma caperent, vt penes
eosdem pericula belli, penes quos præmia essent.* Ita
textum hunc accepisse videtur Alfonsus Rex
in l. 52. tit. 6. p. 1. vbi Gregorius: & notarunt
plures congesti à Barbosa in remiss. ad ordinat.
Lustr. lib. 2. tit. 1. cap. 11. Robertus lib. 2. rer.
iudic. cap. 11. Vnde & ob eandem publicam uti-
litatem etiam Ecclesiasticos teneri ad viarum, &
fontium, pontiumque refectionem, & pro lo-
custis capiendis contribuere, resoluunt Rober-
tus lib. 2. cap. 3. Narbona in l. 57. gloss. unic.
tit. 4. lib. 2. recapit. Tamburin. de iure Abbat.
tom. 3.

tom. 3. diffinit. 11. quasit. 4. Gibalinus de irregul. cap. 4. difficult. ult. Menchaca lib. 1. v. s. f. q. Dia. na p. 1. tract. 2. resol. 76. Petrus Gregor. lib. 1. partit. tit. 4. cap. 14. Montaluo in l. 1. tit. 4. lib. 1. fori, Germonius lib. 3. de sacror. immunit. cap. 12. num. 21. Chopinus lib. 3. de sac. pol. tit. 2. in princ. Martinus tom. 1. decis. 36. Quæ hucusque adduximus, procedunt tempore magnæ necessitatis, ubi adest periculum commune, alijs Ecclesiastici non debent cogi ad vigilias, excubiasque faciendas, cap. final. de censib. in 5. compil. ibi: [Graui nobis ven. f. n. Bracharen. Archiep. questione monstravit, quod Rex Portugalen. non attendens, quod seruus secundum Apostolum suo domino aut cadit, aut stat, clericos, aut alios religiosos, tam in criminalibus, quam in civilibus causis, respondere compellit coram iudice seculari: nec considerans, quod obsequiis adscripti diuinis ab omni seruitute debent esse prorsus immunes, angariis, & parangariis fatigat eosdem: nec his contentus, eos ad muros faciendos, vel reli-

ciendos, necnon in expeditionem, & ad excubias, quæ illorum vulgari annundinæ, vel attalajæ dicuntur, ire cogit inuitos. Quia igitur tantam Dei, & Ecclesiæ iniuriam nolumus, sicut nec debemus, æquanimiter sustinere, præsertim cum charissimus in Christo filius noster Fredericus Rom. Imperator illustris generali lege sanxerit, ut omnes omnino Ecclesiæ, & Ecclesiasticæ personæ ab omnibus secularibus talliis, & exactionibus, angariis, & parangariis sint immunes, nec nisi coram Ecclesiastico iudice valeant conueniri: disc. v. m. quar. prædictum Regem, ut ab omni clericorum, & aliorum religiosorum super his grauamine conualescat, monere, & inducere procuretis; alioquin tam ipsum, quam alios ab huiusmodi temeritate desistere per censuram Ecclesiasticam appellatione remota cogatis.] Apud quem tamen sit iurisdictio cognoscendi de hac necessitate, an videlicet necessitas sit vrgens, vel non, disputat Boëtius Epon. in presenti, num. 11. & 12.

CAPVT III.

Gregorius Vitali * Defensori Sardinia.

Indicatum nobis est, quod quidam Caralitane Ecclesiæ clerici disciplinam sui refugientes Episcopi, contra eum solatium tuæ^b defensionis exquirant, atque per hoc illi, quod dici graue est, contumaces existant. Quam rem, si ita est, omnino durè suscepimus. Dicitur etiam, quod suæ actus deferentes Ecclesiæ, in aliorum se obsequiis, ac laboribus occupantes, ubi nomen dederunt militiæ inueniantur extranei. Experientiæ ergo tuæ denuntiamus, ut nihil deinceps tale aliquid facere præsumat: sed si cuiusquam clerici, ut assolere, culpæ casus emerferit, in qua sibi petere debeat adiutorem, ad eundem Episcopum reuerenter accede, & sicut causæ meritum cognoueris, non defensor culpæ, sed potius intercessor existe: ut hac prouisione, & poscenti feras auxilium, & iura Præpositi non turbentur. Si qui verò sunt, qui iusta poposcerint, eis per te auxilium Sedis Apostolicæ non est negandum. Sed tamen ita seruandum est, ut vniuscuiusque Episcopi reuerentia, & Clericorum disciplina per defensionis tuæ experientiam minimè soluatur. Dictum est nobis etiam, quod rustici possessionis eiusdem Caralitane Ecclesiæ iura propria deferentes, in priuatorum possessionibus culturam laboris exhibeant. Ex qua re agitur, ut possessiones Ecclesiæ, proprio in aliis occupato cultore, depereant, atque ad tributa sua persoluenda idoneæ non existant. In qua re experientiam tuam volumus omnino esse sollicitam, ne tale quicquam fieri post hac nostrâ auctoritate datâ tibi permittere debeas: sciturus quod si neglexeris, nostros exinde de minori tua sollicitudine contra te animos commoueri. Cognouimus etiam, quod monasteria seruorum Dei, vel etiam foeminarum pro suo quisque libitu, & diuersarum causarum executione perturbet: quod omnino non grate suscipimus, tuamque experientiam ex hoc commonemus, ne quemquam hoc usurpare denuò acceptâ nostrâ auctoritate permittas: sed Episcopi loci ipsius, sub cuius degunt moderamine, curæ sit eorum causas, utilitatesque disponere. Valde enim est incongruum, ut omisso eo, alius quilibet eorum se causis admisceat. Sed ille eorum vitam competenti, regularique debet moderatione disponere, qui pro commissis eorum sibi animabus compellitur reddere rationem.

NOTÆ.

1. **V**itali defensori.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. & in ipsis epistol. Gregorij lib. 7. indict. 2. epist. 66. ex

quo registro ita restituo integram huius textus. De defensore, & eius officio nonnulla aduxi in cap. 1. de transact. cap. 3. de testib.

^b Defensionis.] Inter munia, ministeriaque defensoris illud præcipuum erat, oppressos defendere,

fendere, excessibusque Prælatorum resistere: unde aiebat Baronius rom.7. anno 598. num.16. quod proprium defensorum officium erat pauperes, Ecclesiaque defendere, qui ideo mitti solebant à Romano Pontifice per diuersas Prouincias, quibus & alia negotia diuersi generis delegate conlueuerant, ut patet ex formula ipsa huius officij, quam his verbis refert noster Gregorius lib.4. epist. 25. *Ecclesiastica utilitas intuius id in nostro sedis arbitrio, ut si nulli conditioni, vel corporiteneris obnoxium, nec fuisse clericum alterius ciuitatis, aut in nullo tibi canonum obuiant statuta, officium Ecclesia defensorum accipias, ut quicquid pro pauperum communi tibi a nobis iniunctum fuerit, incorruptè, & viuaciter exequaris, usum hoc privilegio, quod in te habita deliberatione conuulimus, ut omnibus, quæ tibi à nobis fuerint iniuncta, complendis, operam tuam fidelis exhibeas, redditurum de actibus tuis sub Dei nostri iudicio rationem.* Sed quia ipsi defensores ultra tibi concessa aliena usurpabant, fouendo ipsos delictorum perpetratores: potius quam defendendo innocentes, & primam causæ cognitionem ipsis Episcopis auferendo; ideo Gregorius in præsentis reprehendit Vitalem defensorem: cuius increpationis meminit ipse Gregorius lib.7. epist. 67. dum Ianuario Episcopo Catalit. ita scribit: *Dicitur, quod aliqui ex contumacibus vestris clericis, ut defendi contra vos valeant, ad Vitalis defensoris nostri patrocinia conuolarint. Unde ad eum scripta nostra direximus, ne quemquam clericorum vestrorum contra vos irrationabiliter denuo audeas defensare: sed si culpa casus emeruerit, & grauis non est, sed veniam mereatur, intercessor apud vos magis accedere debeat, quam defensor.* Et hunc etiam excessum idem Gregorius reprehendit in Romano defensore Siciliæ, lib.9. epist. 32. in hæc verba: [Peruenit ad nos, quod si quis contra clericos quoslibet causam habeat, despectis eorum Episcopis, eosdem clericos in tuo facias iudicio exhiberi: quod si ita est, quia valde constat esse incongruum, hac tibi auctoritate præcipimus, ut hoc denuo facere non præsumas. Sed si quis contra quemlibet clericum causam habuerit, Episcopum ipsius adeat, ut aut ipse cognoscat, aut certè ab eo iudices deputentur; aut si fortè ad arbitros eundem est, partes ad eligendum iudicem ab ipso executio deputata compellat. Si quis verò vel clericus, vel laicus contra Episcopum causam habuerit, tunc te interponere debes, ut inter eos aut ipse cognoscat, aut certè te admonente sibi iudices eligant. Nam si sua unicuique Episcopo iurisdicatio non seruetur, quid aliud agitur, nisi ut per nos, per quos Ecclesiasticus custodiri debuit ordo, confundatur? Item nunciatum est nobis, quia quosdam clericos, qui à Reuerendissimo fratre nostro Ioanne Episcopo, exigente culpa in poenitentiam missi sunt, nesciente illo tuâ illos exinde auctoritate eieceris: quod si verum est, rem te omnino inhonestam, & non leuiter increpandam fecisse cognoscas. Eosdem ergo clericos Episcopo suo sine mora restitue, & hoc de cætero caue committere: quia si neglexeris, nostros te noueris non mediocriter motus incurrere.]

3. *Tributa.* Ecclesiæ ipsi, cuius possessiones colebant, quæ ita præscribunt leges Baiuariae tit.1. l.1. cap.4. [De colonis, vel seruis Ecclesiæ qualiter seruiant, vel qualia tributa reddant,

hoc est, agrarium secundum quod habet, donec; de triginta modis tres donet, & pascuarium desoluat secundum usum prouincie. Secundò andecingas legitimas, hoc est perticam decem pedes habentem, quatuor perticas in transversum, quadraginta in longo, arare, seminare, claudere, colligere, & tradere à tremisse unusquisque accola ad duo modia sationis excolligere, seminare, colligere, & recondere debeat; & vineas plantando claudere, fodere, propaginare, præcidere, vindemiare. Tertiò reddant decimum fascem de lino, de apibus decimum vas, pullos quatuor, oua quindecim reddant. Quatiò parasitico donent, aut ipsi vadant ubi eis iniunctum fuerit. Angarias cum carro faciant usque 50. leucas, amplius non minentur. Quinò ad casas dominicas, stabulari, fœnile, granicam, vel tuninum recuperandum pedicuras rationabiles accipiant, & quando necesse fuerit, omnino componant: calcifurnium ubi prope fuerit, ligna, aut petras L. homines faciant: ubi longè fuerit, C. homines debeant exire, & ad ciuitatem, vel ad villam, ubi necesse fuerit, ipsam calcem trahant.] Illustrat Lemaistre de iuribus Eccles. lib.3. cap.6.

COMMENTARIUM.

EX præsentis textu sequens communiter delucitur assertio: *Agricola prædiorum Ecclesia non debent deferere culturam prædiorum, & ad alios agros colendos se transferre.* Probant idem Gregorius lib.10. indist.5. epist.17. ibi: *Petrus, quem defensorem fecimus, quia de massa iuris Ecclesiæ nostra, qua Viuellas dicitur, oriundus sit, experientia tua bene est cognita; & ideo quia ita circa eum benigni debemus existere, ut tamen Ecclesiæ utilitas non laedatur, hac tibi præceptione mandamus, ut eum districte debeas commovere, ne filios suos quolibet ingenio, aut excusatione foris alicubi in coniugio sociare præsumat, sed in ea massa, cui lege, & conditione ligati sunt, faciantur, in qua re etiam & tuam omnino necesse est experientiam esse sollicitam, atque eos terrere, ut qualibet occasione de possessione, cui oriundo subiecti sunt, exire non debeant. Nam si quis eorum exinde, quod non credimus, exire præsumpserit, certum illi sit, quia noster consensus nunquam illi adert, ut foris de massa, in qua nati sunt, aut habitare, aut debeant sociari, sed & superscribi terram eorum.* Et l.5. & 6. l. omnes 8. l. si coloni 14. l. litibus 19. l. cum scimus 21. §. illud, l. penult. §. 1. C. de colonis Palast. cum sequent. Illustrant Cuiacius, Toldenus, & Petrus ad tit. C. de agricolis, Valascus de iure emphyt. 1. p. q. 37. Donellus lib.2. comment. cap.9. Petrus Gregor. lib.18. syntag. cap.21. Connanus lib.2. comment. cap.1. Lemaistre lib.3. de iuribus Eccles. cap.4.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo: *Agricolæ etiam adscripti cultura prædiorum liberi sunt, & tanquam homines liberi iudicantur, cap. multorum 2. de Iudeis, l. ne diutius 20. C. de agricolis, lib.11. authentica adscriptis, C. de Episcop. & Cleric. l. 64. tit.5. l.18. tit.6. part.1. l.6. tit.22. partit.4. P. Gregorius lib.18. syntag. cap.22. Pancirola lib.2. variar. cap.77. Amaya in l.29. C. de Decur. lib.10. D. Nicolaus de Castro in l. unic. C. de capit. sinium, ex num.21. Solorzans*

4.
CONCLVITO
TAADITVR,
ET PROBATA
VTL

5.
IMPVGNATA
TRA
DITA AB
IERTIO,

de iure Indiar. lib. 1. cap. 1. Faber in *Iurisprud.* tit. 5. princip. 2. illat. 7. Connanus lib. 2. comment. cap. 10. Diaz de *salaris*, 2. p. num. 30. Igitur iuxta eorum libertatem possunt discedere, & agriculturam deferere, atque aliunde se transferre.

6

DE DIVER-
SIS AGRI-
COLIS.

Qua dubitandi ratione non obstante vera est præiens assertio, pro cuius expositione sciendum est, agricolarum, quos nos ab ipsis agris colendis *Labradores* dicimus, l. 5. tit. 20. part. 2. non unam esse conditionem: quippe Romani agros colebant, aut suâ manu, aut operâ conductitiâ, & mercenariâ. Nec manum suam terræ setendæ, & colendæ olim præbere de dignabatur victrix Romanorum simplicitas, ut ait Columella lib. 1. de re rustic. & ipsorum quoque Imperatorum manibus colebantur agri, si fas est credere, quod gauderet terra vomere laureato, & triumphali aratore, ut aiebat Plinius in *Panegy.* Postea verò vilesciente rursi disciplina uti coeperunt alienis operis, tam seruatorum, quam personarum conditionalium, l. si mancipia, ff. de fundo instructo, l. quasitum, §. Alfenus, l. cum de lanionis, §. si fundum, ff. eod. l. ex facto 35. §. rerum, ff. de hered. inst. l. 65. ff. de legat. 1. l. ult. ff. de doli mali: & inter ipsa mancipia rustica rursi causâ comparata, enumerabantur custos fundi, aut prædij villicus, molendarius, bubuleus, putatores, fossiores, pastores, l. si ita testamento, §. mulier, ff. de fund. instr. Illustrant Carolus Sigonius lib. 2. de antiquo iure Rom. cap. 6. Brissoni lib. 2. select. cap. 9. Lipsius lib. 2. elect. cap. 15. Marcel. Donat. ad Suetonium in *Tiberium*, cap. 8. tom. 6. thesauri erit. Connanus lib. 2. comment. cap. 10. Guillel. Poluer, lib. 5. select. cap. 10. unde fluxit triplex agricolarum conditio, notata in l. seruos 12. C. de agricolis, lib. 11. quorum alij omnino serui sunt, qui iussu & fide dominica colunt prædia, quibus semper adherent, l. si quis inquilinos 112. ff. de legat. 1. l. cum de lanionis 18. §. cum de villico, l. Scia 20. §. 1. ff. de fund. instr. l. 3. l. quemadmodum 7. C. de agricolis, lib. 11. alij homines liberi, qui specialiter coloni appellantur, l. 1. C. de prædiis Tamiacis, lib. 11. qui capitationem non solvunt, & dumtaxat pensionem certam præstant domino terræ, à qua discedere non possunt, quales sunt 30. annorum possessione quæsitæ, l. 5. & 6. l. omnes 8. l. si coloni 14. l. litibus 19. l. cum scimus 21. §. illud, l. penult. §. 1. C. de agricolis, lib. 11. l. 1. C. de Colonis Palest. alij censiti, qui censibus, siue libris censualibus, quibus personatum, & bonorum descriptio continetur, simul cum prædiis, quæ haberent, adscribuntur, & pro capite tributum, siue capitis censum præstant, l. 4. l. cum scimus 21. cum sequenti, C. de agric. Illustrant Ramirez de Prado ad *Asartalet* lib. 1. epigr. 62. Arniseus lib. 2. de repub. cap. 3. sect. 9. Unde & adscriptitij, & censibus obnoxij, & tributarij, siue adscripti vocantur, l. si quis præbyter 20. C. de Episcop. & cleric. l. quicumque 10. C. de re milit. l. 1. C. de tyron. lib. 12. l. omnia 6. l. colonus 18. C. de agricol. l. 2. C. in quibus causis coloni, lib. 11. ubi post *Classicos* Connanus lib. 2. comment. cap. 10. Cuiacius in rubric. C. de agric. Valascus de iure emphyt. 1. p. q. 37. Douel. lib. 2. comment. cap. 9. ubi *Oswaldus* tit. 7. Petrus Greg. lib. 18. synag. cap. 23. Schifordeg. lib. 3. ad Fabrum, tract. 16. g. 6. Faber in *Iurisprud.* tit. 4. illat. 1. Acuña in

cap. qui ex famulis, 56. dist. Duatenus ad tit. de seruis. cap. 1. Lantdmeter. lib. 2. de vet. cler. cap. 15. Baüza de inope debet. cap. 2. Amescua de potest. in se ipsum, cap. 17. num. 23. Connanus lib. 2. comment. cap. 10. Husanus in tractat. de homin. prop. Borellus de præst. Reg. cap. 64. num. 39. Solorzanus tom. 2. de iure Ind. lib. 1. cap. 3.

Deinde sciendum est, olim Ecclesiam habuisse in patrimonio suo seruos, colonos adscriptitios, casatos, & originarios. De seruis, & mancipiis plura adduxi in cap. 2. de seruis non ordin. cap. 4. de rerum permut. Colonos atquebatur Ecclesia, aut ex donatione fidelium, cum ipsi fundum donabant Ecclesie, cum quo transibant coloni adscriptitij, aut emptione, si Ecclesia prædia de nouo acquirebat, colonosque comparabat. Eodem modo casatos acquirebat; casati autem sunt proprii, qui se casæ, seu domui dedicarunt: quam ob rem sicut qui agros colunt, coloni dicuntur; ita qui casas, seu domos curant, appellantur casati, ut probat Lemaître de iurib. Eccles. lib. 3. cap. 5. ubi docet casatorum duo genera esse, ita ut alij dicantur vassalli casati, alij serui casati. Vassalli casati sunt homines, seu feudatarij deterioris notæ, qui cum opus erat, pro Ecclesia militabant, Episcoposque sequebantur, & Ecclesie deferuebant, de quibus Carnotensis epist. 28. ibi: *Casati Ecclesia, & reliqui milites penè omnes, vel absunt, vel pace violata excommunicati sunt.* Unde in Capitularibus Caroli lib. 3. cap. 63. iubetur, ut casati Comites, seu Dominos suos prosequantur, his verbis: *De vassis dominicis, qui adhuc intra casam seruiunt, & tamen beneficia habere noscuntur, statutum est, ut quicumque ex eis cum Domino Imperatore domi remanseris, vassallos suos casatos secum non retineas, sed cum Comite, cuius pagenses sunt, ire permittas.* Serui casati erant, qui domesticis obsequiis famulabantur, quorum conditio valde diuersa erat à vassallis casatis; nam vassalli casati ingenui erant, ac seruos proprios habebant, qui ad eorum nutum poterant manumitti, ut apparet ex veteri inscriptione, quam refert Iuretus ad epist. 28. Inonis Carnot. his verbis: *Ex beneficio S. f. per Joannem Episcopum, & per Albertum S. f. casatum factus est liber Lambertus, teste hac sancta Ecclesia.* Deinde vassalli casati non erant serui, sed his tantum conditionibus tenebantur, quibus feudatarij hodie obstringuntur: ac serui casati, ut ait Cuiac. ad titulum 2. de fund. pag. 485. deterioris conditionis erant, domi, sociique ministrabant, aut rem familiarem curabant, vel ruri, vel in urbe: quapropter in alienam manum poterant pro arbitrio transferri, ut docet Lemaître ubi proxime. Mentio istorum casatorum extat in l. si quis, C. Theodos. de bonis proscriptis. ibi: *Plena descriptio comprehendat, quod spatium, quod sit rursi ingenium; quid aut cultum sit, aut colatur, &c. Quis adificiis, aut possessionibus ornatus, quove mancipia in prædiis occupatis, vel urbana, vel rustica; vel quarum artium generibus imbuta teneantur, quot sint casarij, vel coloni.*

Unde apparet vera decidendi ratio huius textus; nam cum coloni, qui in perpetuum colonariz conditioni se mancipabant, fierent serui glebæ, seu adscriptitij, non poterant euluram eorum prædiorum, quibus mancipati erant,

7.

DE COLO-
NIS, ET
CASATIS
ECCLASIÆ.

8.

TRADITUR
RATIO DI-
CIDENDI.

erant, deserere, & aliud se transferre, pari modo ac curiales, qui se curiæ deuouerunt; qui ideo non poterant officiis, & functionibus curiæ renunciare, l. cum per alios, C. de coloniis Palest. lib. 11. immo nec momento quidem temporis à prædiis se separate poterant, l. 15. C. de agricolis; & ideo domini similes colonos debebant in censum referre, & profiteri apud acta, vel censitorem, vnâ cum ipsis prædiis; quia pars prædiorum sunt, & veluti membra quædam fundi, l. 4. §. 5. & 8. ff. de censibus. Suffragantur Imperatores in l. 7. C. de agricolis, dum docent, quemadmodum originarios colonos absque terra, ita rusticos, censitosque seruos vendi non licere, nec permutari, vel obligari; immo nec eos sine prædiis legari posse respondit Marcianus in l. si quis inquilinus 112. ff. de legat. 1. adeo autem prædio adscripti adherent, ut etiam in sobolem conditionem suam transferant, nec ab ea conditione priuilegio, dignitate, aut officio liberentur, sed nec census auctoritate, l. 11. C. de agricolis, lib. 11. tenentur enim semper inherere suis prædiis, à

quibus nec momento quidem temporis amoueri possunt; & si aliud migrauerint, eos ad locum, ubi censiti, vel educati, natiue sine Præses provinciarum redire compellet, l. 6. C. eod. tit. de agricolis: cogetque profugos, qui sine Domino vagantur, & agios deserunt, ad prædia sua redire, etiam per manus iniectiorem, sicut plerisque in locis nunc fit in animalia vaga, & errantia, ex l. 1. C. Theodos. si vagum mancipium petatur. Receptoribus etiam colonorum præcipiet iudex, ut fugitivos reddant, & præter temporis capitationem, etiam argenti 12. libras sileo infirant, l. 12. Cod. eod. tit. de agricol. Nec in hac parte vllum speciale ius obtinet Ecclesia, sed vititur communi iure, quod omnibus priuatis in colonos, & adscriptitios competit: quare male veteres compilatores dum hoc ius retrahendi colonos fugitivos ad propriam culturam in præfenti epistola docuit Gregorius, textum hunc compilarunt sub titulo de immunit. Eccles. quasi in hac parte Ecclesia specialem immunitatem, aut peculiatum priuilegium contineret.

C A P V T IV.

Ex Concilio^a Lateran.

Non minus pro peccato, quod faciunt, quàm pro illorum detrimento, quod^b sustinent, graue nimis esse dignoscitur, quod in diuersis partibus mundi Consules Ciuitatis, & Rectores, nec non & alij qui potestatem videntur habere, tot onera frequenter Ecclesiis imponunt, & ita grauibas eas, & crebris exactionibus premunt, ut deterioris conditionis sub eis factum Sacerdotium videatur, quàm sub Pharaone fuerit, qui diuinæ legis nouitiam non habebat: ille quidem omnibus aliis seruitutibus subactis sacerdotes suos, & possessiones eorum in pristina libertate dimisit, & de publicis eis alimoniam ministravit. Isti verò onera sua ferè vniuersa imponunt Ecclesiis, & tot^d angariis eas affligunt, ut eis illud quoque, quod Hieremias deplorat, competere videatur: Princeps provinciarum facta est sub tributo. Siue quidem^c fossata, seu expeditiones, seu alia quælibet sibi arbitrentur agenda, de bonis Ecclesiarum, & clericorum, & pauperum Christi vsibus deputatis, cuncta volunt ferè compleri: Iurisdictiones etiam, & auctoritates Episcoporum, & aliorum Prælatorum ita euacuant, ut nihil potestatis in suis videatur^f hominibus remansisse Super quo dolendum pro Ecclesiis, dolendum etiam est nihilominus pro ipsis, qui & timorem Dei, & Ecclesiastici ordinis reuerentiam videntur penitus abieciisse. Quocirca sub anathematis distractione seuerius prohibemus, ne talia de cætero attentare præsumant, nisi Episcopus, & Clerus tantam^g necessitatem, vel vtilitatem inspexerint, ut absque vlla occasione ad releuandas communes vtilitates, vel necessitates, ubi laicorum non suppetunt facultates, subsidia per Ecclesias existiment conferenda. Si autem Consules, aut alij de cætero ista commiserint, & commoniti fortè desister e noluerint, tam ipsi, quàm fautores eorum ex communicationi se nouerint subiaccere, nec communioni reddantur, donec satisfactionem fecerint competentem.

N O T Æ.

^a **L**ateran.] Generali videlicet celebrato sub Alexandro III. vbi cap. 19. reperitur hic textus, ex quo eius integram ita transferibo. Etiam reperitur in 1. collect. sub hoc tit. cap. 4. & de hoc Concilio nonnulla adduximus in cap. nonnulli, de rescript.

^b **Qui sustinent.**] Episcopi videlicet, & cæteri Prælati Ecclesiastici; vnde in Concilio Lateran. sub Leone X. anno 1521. sess. 9. in fine, & 6. Cum à iure, ita canetur: Prælati etiam D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

premissis absque Romani Pontificis licentia ultra consentientes excommunicationis, & depositionis poenam ipso facto incurrant. Idem cauetur in Bulla cœnz Domini, cap. 18.

^c **Et alij.**] Iudices videlicet seculares, ac temporales, quos ex vulgi sermone Bonifacius VIII. in cap. penultimo, hoc tit. in 6. vocat substitarios, & pallios.

^d **Angariis.**] Angarias appellant Imperatores, provincialibus impositam onerum vehendorum, baiulorumque necessitatem, in l. 11. Cod. de sacrosanct. Eccles. l. 2. Cod. de Episcop.

OOOO

& cleric. l. 2. C. quibus munerib. lib. 10. quod fuisse patrimoniorum munus, possessionibusque, siue patrimonii indicium, tradit Arcadius in l. ult. §. patrimoniorum, ff. de muner. & honor. Inde angariatum exhibitio in l. 11. ff. de vacat. muner. præbitio in l. ult. ff. de muner. & honor. præstatio in l. 10. §. angaria, ff. de vacat. muner. & angariatæ naues in l. 4. ff. de veteranis. Inde etiam angarij, qui onus illud acerbabant. Ioannes Brodeus lib. 6. miscel. cap. 6. Solorzanus lib. 2. polit. cap. 1. & 14. Angariæ ergo sunt præstationes, quæ extra ordinem prouincialibus imponuntur in transvectione armorum, & annonæ militaris, aut in aliis necessitatibus, veluti cum petuntur iumenta, plaustra, seu naues, l. ult. C. de Fabric. lib. 11. l. 4. C. de veteran. lib. 12. l. nemo 20. C. de cursu public. lib. 12. cap. 1. tit. 12. quæ sint regal. in visib. feudor. quorum præstatio munus patrimoniale est, à quo nec milites, nec alij excusantur, l. ult. §. patrimoniorum, et 2. & §. penult. ff. de muner. & honor. l. sunt munera 11. ff. de vacat. muner. quamuis euta exigendi has angarias à Prouincialibus præbendas his, quibus Princeps iubet, personale munus esset; ideoque militibus, atque aliis remittitur, l. ult. §. cursus, ff. de muner. & honor. l. ab his 10. l. angarios, ff. de vacat. muner. quas ita exponit Cuiac. in l. 2. C. de præscript. sacr. cubic. lib. 12. Perangariæ ab angariis vix distinguuntur, l. maximarum 12. C. de excusat. muner. lib. 10. l. 3. C. de silentiar. lib. 11. & utrasque hodie vocamus, ginas, leuas de hombres, bestias, & carrucas, vt in tit. 10. lib. 6. recapit. Angariæ tamé per viam regiam cursus publici duci solebant, perangariæ verò per alios tramites transversos, l. mancipiis 15. C. Theodos. de cursu public. obseruarunt Cuiac. in rubric. C. de cursu publico, lib. 12. Pancirola in notis. Imper. Orient. cap. 6. & lib. 6. variar. cap. 31. §. de angariis, Boisquetus lib. 1. epistol. 170. Bulenger. de Imperat. lib. 6. cap. 25. Gilken. in l. placet, num. 3. C. de sacros. Eccles. quamuis aliter cum Accursio accipiat Otalora de nobilit. part. 1. cap. 2. num. 23. In iure tamen canonico pro quacunque impositione angariæ imponuntur. Ideoque angaria pro onere publico ponitur, vt apud Petrum Blesens. epist. 102. ibi: Detestabile quippe est in monacho, vt sub quocunque coloris habitu, honore, aut titulo potestatis habeat feuda, seruos, & ancillas, homagium, & fidelitates, atque ligantias, vt hominibus angarias, & perangarias, ceteraque onera publica functionis imponat. Et epist. 150. Nulli volens imponere citra liberam voluntatem aliena seruitutis angariam. D. Gregor. lib. 8. epist. 64. ibi: Quæ (naue) illuc veniente, hac tibi auctoritate præcipimus, vt ita eam in cunctis tuearis, atque ab omni angaria, vel onere exuere, excusareque festinas. Fulbertus Carnot. epist. 110. ibi: Si honesta Sanctorum PP. sequens vestigia, nos huius pensionis angaria nullatenus obliget. Vbi legendum esse angaria, iam notauit Zerda in aduersar. cap. 68. num. 8.

3.

3. Fossata.] Fossatum est locus munitus, seu pro castris muniendis factus: nos dicimus fesso, de quo Modestinus in l. 3. ff. de re milit. ibi: Qui à fossato recedit, capite puniendus est. Plinius lib. 18. cap. 21. ibi: Fossatum purgari, & extendi. Robertus in chron. ibi: Rex Henricus fecit fossata alia inter Franciam & Normanniam ad Præacones arcendos. Vegetius lib. 4. de re milit. cap. 16. notauit Zerda in aduersar. cap. 6. num. 15.

4. Hominibus remansisse.] Quod admodum improbauit Theodoricus apud Cassiodorum lib. 1. variar. epist. 29. ibi: Quamuis nullos velimus graminem aliquod sustinere, quos videtur pietas nostra protegere (quia regnantis est gloria subiectorum otiosa tranquillitas); tamen specialiter Ecclesiam ab omni iniuria reddi cupimus alienas: quibus dum equalia præstantur, misericordia diuinitatis acquiruntur. Ex ideo Beatissimi viri Eusegy Episcopi sanctæ Mediolanensis Ecclesiæ petitione permoti, presentibus te assensibus adiuuamus, vt prædix, vel honoribus illius Ecclesiæ intra Siciliam constitutis, institutionem studeas saluam ciuitatem præstare. Nec à quocunque cuiuslibet nationis homine contra fas patiaris opprimi, quos decet diuinitatis intuitu subleuari. Ita tamen, vt causis publicis, & prauis, quæ contra eos rationabiliter proponuntur, respondere non differant. Quia sicut volumus eos ab aliquo prægnari, ita exceptos à tramite iustitiæ non patimur inueniri.

5. Necessitatem, vel utilitatem.] An in casu necessitatis etiam inconsulto Romano Pontifice possint clerici, & Ecclesiasticæ personæ ad tributa pendenda simul cum laicis cogi, nostris temporibus doctè, & acriter disputatum est, editis pro vtraque parte iuris allegationibus per Regios Consiliarios, tunc filci Patronos D. Andream & Riaño, & D. Antonium à Castro, ac perdoctum, ac pium virum Illustr. D. Ioan. à Palafox, Oxomensis Episcopum; quorum fundamenta transcripsit Feimolinus in cap. Ecclesiæ B. Maria, quest. 12. & 13. de constit. & ideo ne actum agamus, hanc partem omittimus.

COMMENTARIUM.

EX hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Clerici ad collectas, seu tributa solvenda cogi non debent, aliis iudicibus eos cogentes cum suis factoribus excommunicari sunt. Probant eam textus in cap. aduersus, hoc tit. cap. 1. cap. clericis, eod. tit. in 6. cap. final. de censibus, in 5. compil. cuius verba retuli supra in cap. peruenit, cap. Ecclesiarum 19. 12. quest. 2. cap. quia cognominum, 10. quest. 3. cap. conuenit, 23. quest. 8. cap. peruenit, cap. secundum canonicam, 86. dist. cap. penult. de Indus, cap. nouerint, de sent. excomm. Clement. presenti, hoc tit. Concil. Aurel. 4. can. 13. Toler. 3. can. 21. Tolet. 4. can. 46. ibi: Præcipiente Domino nostro, atque excellentissimo Sisenando Rege id constituit sanctum Concilium, vt omnes ingenui clerici pro officio religionis ab omni publica indictione, atque labore habeantur immunes. Lateranense sub Leone X. anno 1521. sess. 9. §. Et cum à iure. Conc. Colon. celebratum anno 1536. p. 9. cap. 20. Mogunt. anni 1549. cap. 76. Benedictus X. l. in extranag. vnic. hoc tit. Trident. sess. 25. de reformat. cap. 20. formidanda Bulla cænz Domini cap. 18. Alia Ecclesiæ decreta referunt Ctesperius in summa, verbo Exactia, Iodocus Coccius tom. 2. thesauri, lib. 8. artic. 8. Consonant lex 5. 6. & 9. C. de sacros. Eccles. l. 2. de Episcop. & cleric. l. 50. §. 1. §. 2. §. 4. cum tribus sequentibus, tit. 6. part. 1. l. 1. & 10. tit. 3. lib. 1. ordin. l. 6. tit. 18. lib. 9. recapit. Illustrant vltra congestos in presenti à Garaña, & Barbosa de iure Eccles. lib. 1. cap. 39. §. 5. Narbona in l. 35. tit. 3. gloss. 4. lib. 3. recapit. Cartier. tom. 2. Digest. fidei, fol. 569. Boëtius Epon. in presenti, Petrus Gregor. lib. 2. synag. cap. 1. & lib. 1. part. tit. 4. cap. final. Tondorus resol.

4.

5.

6.

CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROBATA
TVL.

7.

IMPUGNATUR
TVL. CO
CLUSIO.

resol. canonic. cap. 30. Germonius lib. 3. de sacr. immunit. cap. 15. num. 19. & cap. 17. num. 17. Suarez de censur. disput. 28. & contra Regem Angliæ lib. 2. cap. 9. Tapia tom. 1. catena mor. lib. 4. quest. 11. artic. 6. Valenzuela contra Venetos p. 4. ex num. 130. Botel. tom. 3. decis. tit. 15. n. 106. Beyerlinch. in theatr. tom. 3. verbo Ecclesiastici. Araujo de statu civil. disput. 12. difficult. 2. Iacob. Gothofr. in l. 3. & sequent. C. Theodos. de Episcop. & cler. Bellarminus lib. 1. de clericis, cap. 28. Theoph. Raynaud. tom. 12. tractat. mala è bonis Eccles. sect. 2. cap. 2. Castillo lib. 3. contron. cap. 9. Encas Robertus lib. 2. rer. indic. cap. 2. P. Gregor. lib. 3. de repub. cap. 7. & lib. 2. part. tit. 9. cap. 10. Columbus de angelica hierarch. lib. 2. cap. 53. Lantdmeter. lib. 3. de veteri mon. cap. 1. Vighel. in method. iur. can. fol. 233. Cironius in cap. 2. & 4. de censibus, in 5. compil. Iuretus ad Symmachum lib. 4. epist. 62. Kochier lib. 2. polit. cap. 10. Mellana ad D. Hieronymum, verbo Tributum, Tamburinus de iure Abbat. disput. 21. Coruinus in aphorism. iuris Pontif. lib. 1. tit. 9. Fragofo de regim. Christ. Reip. p. 1. lib. 2. diff. 4. §. 3. Thom. Delbene de immunit. eccles. cap. 1. sect. 1. dub. 2. & de Parlamento cap. 5. sect. 24. usque ad 30. Scottia in select. epis. 29. theor. 77. D. Ioan. de Larrea alleg. 57. Hermosilla tom. 1. in rubric. tit. 1. cap. 5. num. 13. Pereyra de manu regia, part. 2. cap. 38. Didacus Perez in l. 8. titul. 2. lib. 1. ordin. Azevedo in l. 12. titul. 3. lib. 1. recop. Carleual. de iudiciis disput. 1. q. 16. sect. 1. Schedius de Diis German. lib. 2. cap. 17. & lib. 3. cap. 17. Gibalinus de censuris in synopsi, fol. 459. Hieronymus Garcia in summa tract. 1. difficult. 3. punct. 4. Buzæus de statibus hominum, verbo Clericorum, Gabriel de Bel. de iure sacro cap. 2. §. 2. cum sequent. Mancinus lib. 1. de triplici iuris collat. cap. 67. Diana p. 1. tract. 2. per tot. & p. 7. tract. 1. resol. 19.

7.
IMPMON-
TAR CON-
CLUSIO.

Sed pro dubitandi ratione ita in præsentem assertionem insurgo: Omnis anima sublimioribus potestatibus subdita est, cap. omnis, de maioris. & obed. sed subditi tributa solvunt suis superioribus, cap. omnis, de censibus, ubi notavi: igitur tam laici, quam Ecclesiastici, cum sint subiecti Principibus secularibus, ut sublimioribus potestatibus, tributa solvere debent. Accedit utilitas communis, immò necessitas tributorum; quare vocantur nervi Reipublicæ: & ideo ea, quæ iuste, & legitime indicuntur, à vassallis esse præstanda, Iuristæ, Theologi, & Politici docent relati à Bobadilla lib. 5. polit. cap. 5. Valenzuela consil. 99. per tot. Solorzanus tom. 2. de iure Indiar. lib. 1. cap. 13. num. 23. & cap. 18. faciunt Cicero pro lege Manil. ibi: Ornamenta pacis, & subsidia belli esse, dandamque operam, ut omnes intelligant, si salvi esse velint, tributa esse conferenda, & necessitati parendum. Tacitus lib. 4. histor. ibi: Neque quia gentium sine armis, neque arma sine stipendiis, nec stipendia sine tributu haberi queunt. Plura D. Ioan. Solorzan. embel. 82. Igitur cum tributa ita necessaria sint ad bonum commune, clerici, & Ecclesiasticæ personæ ad ea soluenda cogi debent. Augetur etiam hæc dubitandi ratio ex eo; nam quælibet Domini nostri actio debet esse vitæ nostræ instructio: sed Christus Dominus tributum persolvit, dum Galilæam peragrans advenisset Capharnaum, cum exactor tributorum de didrachmo persolvendo D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

à Domino Bearam Petrum interpellavit, cui iussit Dominus noster piscari, & de statere invento in ore piscis, persolui tributum pro se, & Petro, ut refertur in cap. 17. Matthæi, & refertur in cap. magnam 11. quest. 1. & refert Baronius anno 33. num. 30. & 34. num. 10. Igitur clerici, & ceteri Ecclesiastici exemplum Christi sectantes debent tributa persolvere.

Quæ dubitandi ratione non obstante vera est præsens assertio, pro cuius illustratione sciendum est, valde controuersum esse, an hæc exemptio clericorum à tributis sit iuris ecclesiastici tantum, an verò à iure diuino proveniat? Et iuris etiam diuini esse, videtur probati ex præsentis textu, ibi: Nimis de iure diuino, &c. cap. quamquam, de censibus in 6. ibi: Cùm Ecclesia, ecclesiasticæque persona, ac res ipsarum non solum iure humano, quin immò & diuino à secularium personarum exceptionibus sine immunit. Leo X. in Concilio Lateran. in bulla de reform. §. & cum fructuum, Concil. Salisburg. sub Piligrino Archiep. anno 1386. Concil. Coloniense celebratum anno 1530. p. 9. cap. 20. ibi: Immunitas Ecclesiastica vetustissima res est, iure pariter diuino, & humano introducta. Trident. sess. 25. de reform. cap. 20. ibi: Ecclesia, & Ecclesiasticarum personarum immunitatem Dei ordinatione, & canonicis sanctionibus constitutam esse. Defendunt Albanus tract. de imm. Eccl. Gutierrez 1. p. prax. q. 5. num. 3. Thomas Delbene tom. 1. de immunit. Eccles. cap. 5. dubit. 8. per tot. Sed cum communi Interpretum placito dicendum est, exemptionem hanc verè iuris positivi esse: sed quia valde conformis est iuri diuino, iuris etiam diuini dici, & lato modo ad ius diuinum eam spectare. Vnde in præsentis textu, & proximè relatis appellatur iuris diuini, quasi à radice, & origine initiuè; hæc enim est phrasis, seu vsus loquendi factorum canonum, in quibus ius diuinum appellatur, quod habet originem à iure diuino veteris Testamenti, ut testatur Covar. lib. 1. variar. cap. 17. Ita docuerunt Valenzuela aduersus Venetos 4. p. Germonius de sacrar. immunit. lib. 1. cap. 15. num. 18. Gutierrez de gabellis quest. 92. num. 8. Martha de iurisdic. 4. part. cap. 54. num. 6. Farinacius de immunit. q. 8. num. 3. Bonacina tom. 2. disput. 10. §. 1. num. 3. Gueuata pro Pontif. assert. lib. 1. §. 7. num. 31. Diana, qui 30. auctores pro hac sententia refert, p. 1. tract. 2. resol. 1. Barbosa in cap. qua in Ecclesiis, num. 2. de constit. & lib. 1. iuris Eccles. cap. 39. §. 5. Azevedo in d. l. 5. tit. 3. lib. 1. recop. Cabedo decis. 8. p. 2. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 28. qui omnes originem huius exemptionis repetunt ex cap. 27. Lenis. & cap. 1. Numer. ibi: Tributum Leni noli numerare, nec ponas summam eorum cum filiis Israël. Et cap. 3. ibi: Eruntque Lenita mei. Et cap. 27. Genesis; ubi cum tempore famis cunctotum Egyptiorum terram sibi emeret Pharaon, atque sub eadem fame suæ seruituti cuncta subiiceret, sacerdotes possessionibus privare noluit. Verba sunt: Subiecitque Ioseph omnem terram, & cunctos populos Pharaonis, præter terram Sacerdotum, quæ à Rege tradita fuerat eis, quibus & statuta cibaria ex horreis publicis præbebantur: & ideo non sunt compulsi vendere possessiones suas. Vbi notandum, quod

8.

IMMUNITAS
A TRIBUTIS
AN SIT IV-
RIS DIVINI.

non

non Pharaon Rex idololatra, sed Ioseph vir Dei, & Propheta Domini, qui eius loco Imperium gubernabat, Dei inspiratione, aut iussu, fortasse in allusione legis scriptæ, & gratiæ sacerdotum, hanc immunitatem concessit sacerdotibus, non quia boni sacerdotes illi, ut voluit Comitulus lib. 1. respons. 93. n. 7. sed quia sacerdotes, ut expendit D. Iuan. Chrysostomus homil. 65. ibi: *Andiam qui nunc viuunt, quantam oim sacerdotum curam habuerint, & discant, ut vel saltem parem habeant honorem his, quibus omne Dei ministerium creditum, & sacerdotio insigniti sunt; si enim errantes illi, & tantum idolorum curam habentes idola coli, ita etiam ministros colerent, quantâ non condemnatione digni, qui nunc immuniunt, quod ad sacerdotum spectat cultum.* Probant etiam originem huius exemptionis à iure diuino ex cap. 17. *Matthæi*; ubi cum Dominus Diuum Petrum interrogasset, Reges Gentium à quibus accipiunt tributum, à filiis suis, an ab alienis? Et respondisset Apostolus: Ab alienis. Christus dixit: Ergo liberi sunt filij; Filij autem Dei peculiates sunt sacerdotes. Quo in loco ita ait Diuus Hieronymus: *Ille pro nobis crucem sustinuit, & tributa reddidit: nos pro illius honore tributa non reddimus, & quasi filij Regis à vectigalibus immuni sumus.* Sed hanc Diui Matthæi auctoritatem paulò accuratius expendemus infra in solutione dubitandi rationis. Apud Gentiles etiam eorum sacerdotes immunes fuisse ab omni tributorum exactiōe satis constat ex edicto Artaxerxis Regis Persarum, quod refertur lib. 1. *Esdra*, cap. 7. vers. 21. his verbis: *Ego Artaxerxes Rex statui, atque decreui omnibus custodibus arce publica, qui sunt trans flumen, ut quodcumque petierit à vobis Esdras sacerdos scriba legis Dei celi, absque mora detis, usque ad argenti talenta centum, & usque ad frumenti coros centum, & usque ad vini batbos centum; sal vero absque mensura.* Omne quod ad ritum Dei celi pertinet, tribuatur diligenter in domo Dei celi, ne forte irascatur contra regnum Regis, & filiorum eius. Vobis quoque notum facimus de vniuersis sacerdotibus, & Levitis, & cantoribus, & ianitoribus, nathineis, & ministris domus Dei huius, ut vectigal, & tributum, & annonas non habentis potestatem imponendi super eos. Expendit Petrus Menochius de republ. *Hebræorum* lib. 1. cap. 5. Sacerdotes etiam flamines idolorum immunes fuisse ab omni fordida præstatione, constat ex l. 2. C. Theodos. quoad modum ciuiliū: & de aliis sacerdotibus probant Cuiacius lib. 8. obseruat. cap. 37. Gutherus de iure Pontif. lib. 1. cap. 28. Germonius lib. 1. sacram. cap. 13. De Druidis Gallorum idem refert Cæsar lib. 6. comment. belli Gallici, his verbis: *Druides à bello abesse consueverunt, nec tributa unâ cum reliquis pendunt, militia vacationem, omnemque rerum habent immunitatem. Tantâ excitati præmiis, & sua sponte multi in disciplinam conueniunt, & à parentibus propinquis mittuntur.* Non tamen iure ciuili immunes erant ab angariis, quæ Principi expeditionis tempore præstabantur, l. vlt. §. patrimoniorum. l. 2. Digest. de mun. & honor. ubi per Pontifices intelliguntur sacerdotes minores, qui Romæ, & in Prouinciis sacerdotio fungebantur, l. 1. ff. ad leg. Jul. de ambitu, l. 17. ff. de mun. & honor. l. 8. & 13. de vacas. mun.

l. 10. C. de nativ. lib. notauit Guterus lib. 1. de iure Pontif. cap. 30.

Vnde facile apparet quantâ cum ratione Ecclesiæ Patres tot in canonibus statuerint clericos immunes esse ab omni tributo, gabellâve; nam ut Dionysius Carthusianus ait ad caput 47. *Genesis*, si Gentiles Reges, & Principes sic deferrebant, & providebant sacerdotibus suis, quantum magis Christiani Principes hoc facere, atque ecclesiasticam libertatem defendere debent? Facit præcipua ratio, nam tributa soluntur in signum subiectionis, cap. 2. de censibus & in stipendium laboris, qui in exercenda suprema iurisdictione impenditur, ut notauit D. Paulus ad Romanos cap. 13. vnde cum clerici omnino exempti sint à iurisdictione seculari, cap. denique, 66. dist. cap. nullus, cap. Christiani 11. q. 1. etiam à tributis præstandis liberi esse debent, ut considerat Suarez lib. 4. aduers. Regem Angliæ, cap. 24. num. 7. Quare in præsentia in iuribus suprà adductis Consules, Rectores, aut alij quicunque Magistratus gabellas, seu tributa clericis imponentes excommunicantur, immò & eadem censurâ ligantur etiam tributa accipientes à clericis sponte dantibus, cap. clericis, de immuni. Eccles. Et quia Bonifacius VIII. agnouit suo tempore Principes Christianos auares, & sine causa noua quotidie sacerdotibus imponere vectigalia, ita ut sine fine arbitrato suo decimam, vigesimamve partem procentuum sacrorum tributi nomine imponerent, ut refert Polydor. Vergil. lib. 17. histor. Angl. ideo ut immunitati Ecclesiæ consulere, eadem censura eos innodauit in Concilio Lugdunensi relato in d. cap. 3. hoc tit. cap. quam, de censibus lib. 6. Eandemque censuram repetitam legimus quorannis in Bulla coenæ Domini, cap. 18. ibi: *Etiam à sponte dantibus.* Quomocumque enim redolcant tributum soluere Principibus, excommunicatio incurritur; quia cum hoc priuilegium in fauorem totius Cleri inductum sit, renunciari non potest, ex adductis in cap. si diligenti, de foro compet. docet Suarez de censur. disp. 21. sect. 2. num. 99. ubi rectè aduertit, verbum illud sponte, non esse referendum ad absolutam, & omnino liberam voluntatem, quia laici interdictum non est recipere ea, quæ ex libera & absoluta voluntate donantur; sed potius intelligi oportere de his, quæ titulo tributi, aut vectigalis, sine alia speciali vi, aut coactione exigunt, ut sic appareat tutam non esse opinionem Girondæ de gabell. 7. p. in princip. num. 3. quam probare videtur Gutierrez in eod. tract. cap. 87. num. 3. existimantis gabellas, & vectigalia exigentem à clerico sponte solente, excommunicationem non incurtere: cum contrarium expressè cautum sit in d. cap. 18. Bullæ: quam excommunicationem latè explicat Thom. Delbene d. cap. 5. dub. 27. cum sequent. Et quàm malè cesserit huiusmodi exactio tributorum ab ecclesiasticis Principibus secularibus, innumeris exemplis est proditum; merito enim contestantur in hanc rem Pet. Blesens. epist. 112. Nunquam pauperum, nunquam Ecclesiæ spolia prosperos habuerunt euentus. Probat casus Emmanuelis Lusitanæ Regis referente Osorio lib. 9. de eius gestis. Concesserat Leo Pontifex decimationes fructuum Ecclesiasticorum in sumptus belli, quod in Africa gerebat; eam tamen concessionem remittere coactus est Emmanuel, postquâ deprehendit, ex quo eabenignitate

9.

TRADITUR
RATIO DECIDENDI.

IC
DE DI
CLERIC
BONIS

tate Pontificia vsus fuerat, nihil sibi prospere, omnia sinistra cessisse. De Carolo VII. Gallie Rege prodidit Meyerus lib. 16. annal. Fland. ibi: Cùm Rex bello Normannico è quo Regni pars, & tranquillitas pendebat, valde urgeretur, effectusque funditus exhaustus, suggestum illi fuit ab ecclesiastico homine, ut decimatione Ecclesiarum in eum finem institueret, consuleret rebus suis. Negavit tamen Carolus tali consilio obtemperare, quod pessimè cessisset Principum nonnullis ea de inationum inditio illegitima. Nec omittendum est exemplum quoad refert Gregor. Turon. lib. 4. hist. Franc. cap. 1. his verbis: Clotarius Rex indixerat, ut omnes Ecclesia regni sui tertiam partem fructuum fisco persolverent; cui, licet iniuri, cum omnes Episcopi consensissent, & subscripsissent, viriliter hoc B. Iulius respuens subscribere dedignatus est dicens: Si volueris rei Dei tollere, Dominus regnum tuum velociter auferet. Quid iniquus est, ut pauperes quos debet tuo alere horreo, ab eorum stippe tua horrea repellantur? Et iratus contra Regem, nec vale dicens abscessit. Tunc commotus Rex, timens etiam virtutem S. Martini, misit post eum cum muneribus veniam precans, & hoc quod fecerat, damnans, simulque rogans, ut pro se virtutem B. Martini Amistis exoraret. En quanta sit generositas, tamen vicini sacerdotis in bona causa: & idcirco P. Blesensis epist. 21. urgebat Decanum Rhotomagensem, ne per suam inobediam, & animi vilitatem sineret Ecclesiam humiliari, & à dignitate sua excidere, subeundo decimationes, quibus tunc exfugebatur, specie assensus Antistitis non audentium aduersus Regem loqui: & fortius quoque in eadem sententia persistit epist. 20. & 112.

IO.

DE DIVERSIS
CLERICORUM
BONIS.

Sed quia bona clericorum non vnus generis sunt, ut cognoscamus, in quibus hæc immunitas à tributis Clericis competat, sciendum est, duo genera bonorum in clericis considerari; quædam enim sunt ecclesiastica, intuitu Ecclesiæ ex eius redditibus & proventibus quæsitæ; alia verò secularia, quæ vel à parentibus, vel à consanguineis eis adnenerunt, aut ea sua industria, & labore clerici comparauerunt, ut constat ex D. Thoma quodlibet. 6. artic. 12. Sunt autem qui putant, in bonis intuitu Ecclesiæ quæsitis peculiarem rationem vigere, propter quam tributorum præstatione grauati nequeunt, scilicet quæ inter res sacras numerentur: verum nullo modo sacra dici posse, rectè probat Suarez ubi supra, cap. 23. num. 7. ea enim bona sicut alia patrimonialia, efficiuntur clericorum, ut iam probavi in cap. 1. de pecul. cleric. Tam bona igitur Ecclesiastica, quam patrimonialia clericorum exactioni tributorum minimè subiacent, cap. ultimo de vita & honest. cleric. cap. quamquam, de censibus in 6. Clement. præsertim, eodem titul. authent. item, Cod. de Episcop. & cleric. l. 6. titul. 18. lib. 9. recopil. licet enim quoad bona priuata clericorum hanc immunitatem negauerit Imperator Constant. in l. 3. & 5. C. Theodos. de Episcop. & cleric. & eius tempore, ac Theodosij iunioris Ecclesiæ immunes non essent à tributis canonicis, l. 15. 20. & 33. C. Theodos. de Episcop. & cleric. tamen eam concessit Emmanuel Imperator, ut refert Balsam. in can. 4. Synod. 7. probant plures congesti à Barbosa tom. 6. in select. ad textum in cap. ex parte, num. 19. de constit. bona D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

enim patrimonialia veniunt in accessionem personæ clericalis, si eius sunt; accessorium verò ex suo principali diiudicandum est, cap. accessorium, de R. I. in 6. Accedit, nam bona Ecclesiæ sui naturæ temporalia sunt; & tamen ex eo solum, quia Ecclesiæ accedunt, privilegium sortiuntur, ne tributa pendean, ut probavi in cap. 1. de censibus. Igitur idem de bonis clericorum dicendum est. Tandem nam etiam propter bona patrimonialia non potest clericus conueniri coram iudice seculari, cap. si clericum laicum, de foro compet. Igitur nec soluere tenetur tributa a seculari Principe imposita. Non tamen ideo asserimus quoad omnia bona patrimonialia clericorum pro Ecclesiasticis haberi, sed tantum quoad privilegia in iure expressa; nam ea præstuntur tempore ordinatio, & ex eis decimas solvunt clerici, licet de fructibus beneficii eas non persoluant, cap. 1. de decimis, ubi probavi: super eis compromitti potest in laicum, licet de rebus Ecclesiasticis compromissum in laicum fieri nequeat, ut notauit Mancinus genial. cap. 241. cum sequent. Ideo bona, quæ ad ecclesiasticum perueniunt, quamvis essent tributaria, fieri libera, & mutare forum, docent Barbosa lib. 1. de iure Eccles. cap. 39. §. 2. Martinis lib. 1. resol. 47. & allegat. 126. & decis. 217. tom. 1. Azevedo in l. 11. ex num. 8. tit. 3. lib. 1. recopil. quia tributa ordinata non sunt realia. Molina de iustitia disput. 661. num. 4. & 672. num. 3. Nec valet statutum, per quod prædia quæ ad Ecclesiæ, vel personas Ecclesiasticas competunt pertinere, subiciantur collectis. Beltraminus de Guevara in propugnat. Eccles. libert. assert. 1. §. 5. n. 8. pag. 56. etiam Contrarium mordicus Ecclesiæ libertatis probet Arniseus de immunit. bonor. eccles. cap. 4. num. 6. Nec ei fauet locus Capitularium lib. 4. cap. 37. ubi cautur: Quicunque terram tributariam, unde tributum ad partem nostram exire solebat, vel ad Ecclesiam, vel cuiuslibet alteri tradiderit, si qui eam susceperit, tributum, quod ex ea inde soluebatur, omni modo ad partem nostram persolvat. Nam accipi potest de pensionibus, quæ debentur ex vi emphyteusis, aut feudi mixti, quod ius transit cum re, ut ex Panormit. in cap. ult. de vita & honest. cleric. num. 12. docuerunt Comitulus lib. 1. cap. 94. num. 3. Theophilus supra, cap. 3. num. 2.

Solet tamen disceptari, an si clericus laico hærede scripto decedat, & iacente hæreditate bona ad satisfaciendum creditoribus, vel legatariis distrahantur, an ex eorum venditione decima debeatur? Et sanè si laicus hæres institutus adierit, gabellam esse soluendam resoluit Lassarte de decim. vendit. cap. 19. num. 4. Ceterum si nullos hæres clericus existat, difficilior hæsitatio est; nam cum defunctus sine hærede decedit, bona eius nomine venduntur, §. 1. Instit. quibus ex causis manumittere, §. 1. de hæredum qualis. unde cum clericus à solutione gabellarum sit immunitus, dicendum videtur, ex venditione eius nomine facta gabellam non deberi, præcipue quia hæreditas defuncti personam repræsentat, l. in eo 31. in fine, l. hæreditas 62. ff. de acquir. rer. dom. Contraria verò sententia suadetur ex eo, nam hoc privilegium clericis concessum personale est, & ideo cum persona extingui debet, l. qui tali, ff. solut. matr. cap. privilegium, de R. I. in 6. nec potest in hære

II.

DE BONIS
CLERICI DE
FUNCTI.

hereditate conservari, quia ea, quæ personalia sunt, & personam exigunt, per hereditatem expediti nequeunt, *l. hereditas, ff. de acquir. rer. dom. l. usufructus, ff. de stipul. servor.* alioquin sequeretur, heredem laicum adeuntem clericum hereditatem, à gabellæ solutione immunem esse, cum hæres defuncti personam sustineat, *l. heredes, ff. de acquir. heredit.* quod tamen absurdum esse constat *ex l. pater 28. ff. de reb. auctoris. iudic. l. ex pluribus, ff. de admistr. ius. l. 1. §. præterea, iuncta glossa ibi, verbo Adiecta, ff. de separat.* nemo enim est, qui nesciat laicum heredem institutum à clerico post aditam hereditatem gabellarum solutioni esse obnoxium, ut probat Gutierrez de gabell. quest. 88. num. 7. nam bona quæ fuerunt clerici, aditâ hereditate efficiuntur proprium patrimonium hæredis, *l. si plures, §. filio impuberi, ff. de vulgari, l. 1. §. veteres, ff. de acquir. p. sseff.* Gomez in l. 45. Tauri, num. 154. Cortalius in l. frater, n. 48. ff. de condit. indebit. Faber de error. 2. p. decade 39. error. 4. atque ita cum ipsi laico hoc beneficium non comperat, omnino ipse tenetur gabellam persolvere. Quâ sententiâ retentâ non obstat, bona clerici defuncti ipsius nomine distrahi; quia in hac immunitate principaliter clericum persona attenditur; ideo enim clericorum bona à solutione tributorum immunia sunt, ne eorum personæ grauentur: quæ ratio cessat in præsentis casu, cum ponamus clericum rebus humanis exemptum; tunc enim privilegium ei concessum ad bona, quæ eius fuerunt, porrigi non debet, ut cum Decio in cap. Ecclesia, num. 18. de censur. notant Lassate de decima vendit. cap. 19. num. 47. Gutierrez ubi supra, num. 3. qui addunt, quod licet bona nomine defuncti distraherentur, verè tamen venditio ab ipsis creditoribus fit, & ipsis potius quàm defuncto interest ex ea venditione gabellam non solui. Nec etiam obstat hereditatem hæredis personam sustinere; nam aut loquimur eo casu, quo certum est, neminem clerico defuncto heredem esse, & tunc cessat persona illa imaginaria, quæ tamdiu durat, quandiu subest spes aliqua defuncto heredem se futurum, *l. 1. ff. de A. & O. iunctis traditis à Cuiacio lib. 2. obs. cap. 31. Donel. lib. 19. comment. cap. 43. ex quo eviendâ est interpretatio ad textum in l. heres à debitor, §. quod si stipulator, ff. de fideiuss. l. Stichum, §. tametsi, in fine, ff. de solut. aut loquimur eo casu, quo adhuc deliberat hæres scriptus; & tunc privilegium hoc, quod clerico concessum est, in eius hereditate conservari nequit, ex supra traditis. Omnia autem, quæ hoc commentario adduximus circa exemptionem à tributo clericis competentem, locum non habent in eo, qui negotiationis causâ merces distrahit, cap. quamquam, de censibus in 6. Clement. præsertim. cod. tit. l. 7. tit. 18. lib. 9. recopil. Delbene d. cap. 5. de immunit. dub. 3. sect. 2. probauimus iam in cap. final. de vita & honest. cleric.*

12.
DISSOLVITUR
DUBITATIO

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam omnia, quæ in ea expendebamus, procedunt in laicis, qui subiecti sunt Principibus secularibus, qui ad solutionem tributorum omnino tenentur, ex rationibus ibi expensis, quæ in clericis non militant, cum non pareant Principibus secularibus. Nec est inuidendum Ecclesiæ, & personis Ecclesiasticis, si aliis laicis pugnantibus, tributis, & vectigalibus ad Reipub-

licæ munera oneratis, eiusmodi Ecclesiasticæ res, & personæ sua immunitate, & libertate potiantur, quamquam & ipsi in eadem Republica sint, in eodem loco, & quavis in privilegiis, & utilitatibus publicis ex contributionibus succedentibus participant, & commoditate, defensione, & beneficio, quæ per tributa, & vectigalia indicta, & superindicta eueniunt, fruuntur; siquidem quemadmodum Ecclesia, & personæ Ecclesiasticæ immunes sunt ab oneribus laicorum, & participant nihilominus commodis, & utilitatibus illorum; sic contra personæ laicorum immunes sunt ab oneribus, militia, laboribus, & muneribus Ecclesiasticis; & nihilominus participes sunt cultus divini, orationum, & ministrorum eorum: sic nutritur corpus Reipublicæ per temporalia corporalibus necessariis; per spiritalia verò verbo in anima: & ita onera compensantur in utriusque vitæ modis; nec ecclesiastici duplici onere, & ministerio, corporali, & spiritali sunt grauandi, cap. quoniam 8. 10. dist. præcipuè cum Ecclesiastici satis sint onerati procurationibus, subsidis, censibus, & aliis præstationibus, de quibus egi in tit. de censibus.

Nec obstat, quod de utilitate communi ex solutione tributorum proveniente expendebamus: cuius difficultatis occasione examinandum venit, an clerici simul cum laicis in his, quæ pertinent ad utilitatem communem, contribuere teneantur? Et sanè si contributio æquè primariò, & principaliter respiciat commodum, tam clericorum, quàm laicorum, ab omnibus æquè fieri debet, veluti si flumen vicinos agros laicorum, & clericorum inunder, & pro aggeribus reparandis, & fluminis iniuria auerenda aliquid expendatur; id namque ab omnibus erogandum est, ut notat Lessius de iustitia lib. 2. cap. 33. dub. 3. Salas de legibus quest. 96. tract. 14. disp. 14. sect. 11. num. 115. Arniseus de immunit. bonor. Eccles. cap. 4. num. final. sicut etiam omnes tenentur pro rata solvere collectam, quæ imponitur pro custodiendis gregibus, vel armentis, vel agris, *l. 12. tit. 3. lib. 1. recopil. vbi Azevedo, Auendaño in cap. Prator. cap. 14. num. 13. 2. p. Mexia in pragmat. panis, conclus. 5. num. 43. Salcedo in praxi, cap. 55. vers. 4. Robadilla lib. 2. polit. cap. 18. num. 244. Idem etiam locum habet, si animalia clerici vastauerint aliena, vel communia pascua, quia tenentur pro damno dato. Gregorius Lopez in l. 24. tit. 15. partit. 7. verbo El ganado; vbi docet clericos ad huiusmodi damna sarcienda per suos iudices esse cogendos. Eum sequuntur Castillo in l. 70. Tauri, num. 28. Aviles in capis. Prator. cap. 27. gloss. 1. num. 12. Salas de legibus d. sect. 11. num. 115. quod verum esse sentit Salcedo ubi supra, vers. 7. si pro damni emendatione controversia iudicialis sit instituenda; secus verò dicendum, si pœna exigenda sit de plano, sine strepitu, & figura iudicij; tunc enim iudex secularis ad pecorum capturam procedere potest, *d. l. 12. & ita cum Baldo resoluit Auendaño in d. cap. 14. num. 13. nec aliud probandum est, si in occidendis, vel colligendis locustis, vel vermibus, de quibus in l. ex conducto, §. si qua vis, ff. locati, vel aliis animalibus segetes vastantibus aliquid erogatur; nam cum id in cleri-**

13.
DE COLLEC-
TIS IMPOSITIS
OB BONUM COM-
MUNE.

corum quoque utilitatem cedat, etiam ad contributionem tenentur, ut ex Narbona, & aliis probavi in cap. pervenit, hoc tit. Idem de expensis pro medenda peste factis resolvunt Mexia in dicta pragmat. conclus. 5. num. 41. Bobadilla lib. 2. polis. cap. 18. num. 192. Castillo lib. 6. contron. cap. 9. Verum si contributio fiat pro iis, quæ principaliter pertinent ad communiratem, etiam si eorum utilitas in singulos deriuetur, non satis constat, an clerici simul cum laicis contribuere teneantur; nam ad constructionem pontium, viarum, fontium, & murorum reparationem cogi posse, probant expressè textus in l. ad instructionem, C. de sacros. Eccles. in l. absu, C. de privil. domus August. lib. 11. l. final. C. quibus muner. lib. 10. l. ultim. C. de annis & tribut. eod. lib. 1. ultim. §. patrimoniorum, et 2. vers. ab huiusmodi, ff. de muner. & honor. l. 2. C. de Praposis. sacri cubic. lib. 12. l. 5. C. Theodos. de itiner. muniend. l. 21. C. de cursu public. lib. 12. l. 6. C. de oper. public. l. 1. C. de collat. fund. patrim. lib. 11. Idemque iure Regio cautum videtur in l. 54. tit. 6. partit. 1. in l. 10. tit. 31. partit. 3. in l. 11. tit. 3. lib. 1. recopil. & apud Gallos lib. 6. capitul. c. 107. ibi: Possessiones ad religiosa loca pertinentes, nullam descriptionem agnoscant, nisi ad constructionem viarum, vel pontium, si intra eadem loca habuerint possessiones. Exortant Bartolus, & Platea in l. nullus, la 2. C. de cursu public. lib. 12. Abbas in cap. pervenit, n. 3. hoc tit. Gilkenius in dict. l. ad instructionem. Thom. Delbene de immunit. Eccles. p. 1. cap. 5. dubit. 17. Aeneas Robertus lib. 2. rer. indic. cap. 3. per tot. Hieron. Garcia in summa, tract. 1. difficult. 3. dub. 2. punct. 6. Mancinus genial. cap. 245. Flores de Mena lib. 2. var. quest. 1. num. 2. Caballos q. 897. Auendaño de exeq. mand. lib. 2. cap. 14. num. 19. Collantes in pragmat. rei frument. lib. 3. cap. 15. num. 8. Martha de iurisd. 4. p. casu 9. & 10. Bobadilla lib. 1. polis. cap. 18. num. 291. Quæ præstatio ad reparationem viarum, & pontium non censetur sordidum munus, qualia sunt relata in l. in honoribus 8. §. Philosophi, ff. de vacat. muner. l. maximarum 12. vers. sordidorum, cum legib. sequent. C. de excus. mun. lib. 10. nempe quoniam inscriptæ sunt, & dedicatæ titulis maiorum Principum, hoc est Imperatoribus, qui in omnibus operibus publicis, veluti in viis, & pontibus adscribebantur, l. 31. in fine, ff. de operib. public. l. qui indices, C. eod. tit. Steubechius ad Vegetium de re milit. lib. 4. in princip. Vnde ab hoc munere neminem dignitatis privilegio excusari, constat ex l. 4. C. de privil. dom. August. quæ eisdem ferè verbis extat in l. administrationis, C. de sacros. eccles. & plenius in l. ult. C. Theodos. de itiner. muniend. adeo ut divinx quoque domus simili reparationi inferuire debeant, hoc est, ut explicat Cuiac. in dict. l. 4. domus Principis, & quæcunque ad eam pertinent, iuxta rubricam inscriptam de privil. domus August. & acceptio-nem istam divinx domus, de qua in l. interveniente 12. ff. ad Tertyl. novel. 21. Theodosij, ibi: Nec divinam domum, nec Ecclesiam; & novellam Tiberij de divinis domibus, cum aliis congestis à Brissonio de V. S. verbo Domus.

Verget tamen præsens textus, in quo sub anathematis pœna prohibetur, ne aliqua onera ecclesiasticis personis iniungantur, nisi Episcopus, & Clerus tantam necessitatem, utilitatemque aspexerint, ut absque vlla exactione ad subleuan-das communes necessitates, ubi laicorum non

suppetunt facultates, subsidia existiment confere-nda. Vnde apparet, ecclesiasticas personas sine prævio Episcopi, & Cleri consensu, etiam in his communibus necessitatibus non teneri si-mul cum laicis ad contributionem concurrere: & infra in cap. adversus, expressè asseritur, hæc subsidia humiliter, & devotè, & cum gratia-rum actione à laicis esse recipienda: igitur quia ex iustitia non tenentur cum aliis laicis etiam in publicis utilitatibus contribuere. Nec satisfacies si dicas præsentem textum procedere in his tri-butis, quæ imponuntur à Consulibus, & Re-ctoribus civitatum, non verò in his, quæ ex regio decreto imponuntur; nam hæc expositio admittenda non est, quoniam expressè conuin-citur ex declaratione, quæ fit in bulla ecenæ Domini, ubi dicitur, prohibitionem, de qua supra, locum habere in quibuscunque personis cuiusvis præminentia, dignitateque, etiam Imperialis, & Regalis; & in illis verbis: Inno-vantes decreta super his per sacros canones, tam in novissimo Lateranensi, quam in aliis Conciliis gene-ralibus edita; respicitur ad textum præsentem, & in dicto cap. adversus, exponendo potius quàm supplendo eorum sanctionem, ut rectè notat Suarez lib. 4. advers. Reg. Angl. cap. 26. num. 9. Et facit textus in cap. clericis, §. nos igitur, de immunit. Eccles. lib. 6. ubi Regum, & Imperato-rum expressa mentio fit. Textus in cap. quumquam, de consibus, eod. lib. ubi neque collegium, ne-que universitas, neque aliqua etiam singularis persona, cuiuscunque dignitatis existat, aliquod tributum personis ecclesiasticis iniungere potest. Ergo ut huius articuli vera resolutio habeatur, dicendum est, clericum ad constructionem pon-tium, viarum, fontium, & murorum reparatio-nem teneri; non quidem propter iura civilia, quæ Ecclesias, & personas ecclesiasticas huic oneri adscribunt, dict. l. ad instructionem, cum similibus, quia laici in huiusmodi personas nul-lam iurisdictionem exercere valent, cap. Ecclesia, cum ibi adductis, de consib. sed potius quia Ec-clesia permittit, ut Ecclesiasticæ personæ eas con-tributiones solverent, ut dicitur in l. 54. tit. 6. partit. 1. ibi: Tuno por bien la santa madre Iglesia. Et sanè æquissimum fuit, ut clerici adhibitis conditionibus, de quibus infra, simul cum laï-cis huius contributionis onus subirent; nam his rebus communibus omnes indigent, & utuntur, atque ideo omnes debent simul contribuere, ma-ximè quia hæc contributio nullam continet in-decentiam, nec dignitati status sacerdotalis re-pugnat, ut probat Suarez libro 4. advers. Reg. Angl. cap. 26. num. 2. Vnde deducitur, cum de hæc contributione clericorum tractatur, nullam legum civilium rationem esse habendam, sed servandam esse formam præscriptam in hoc tex-tu, & in dict. cap. adversus, quibus dispositio textus in dict. l. ad constructionem, corrigitur, aut saltem temperatur, ut notarunt Abbas in præ-senti, num. 18. & alij relati ab Auserio de eccles. potest. regul. 2. fallentia 27. Menchaca lib. 1. con-tron. usufreq. cap. 6. num. 4. Proponuntur autem in hoc textu, & in dicto cap. adversus, nonnullæ conditiones ad hanc contributionem necessariæ, quarum prima est, ut laicorum non superpent fa-cultates; quod etsi iure regio restringatur ad bona communis (quæ vulgò proprios appellamus) ut in defectum eorum bonorum clerici contributio-nis onus simul cum laicis sentire debeant, l. 20.

tit. 32. partit. 3. l. 11. tit. 3. lib. 1. *recopil.* vltius tamen est, eo demum casu clericos cogendos esse contribuere, quo moraliter constet communia bona non sufficere, & singulos ciues non posse sine magno gravamine solis suis sumptibus opus perficere, ut notat Suarez *ubi supra*, n. 15. tunc enim verum est dicere, laicorum facultates non suppetere, alioquin nullum esset privilegium clericorum, cum laici quoque contribuere non teneantur, nisi in defectum bonorum communium, ut aduertit Lessius *de iustitia lib. 2. cap. 33. dub. 3.* Salas *de legibus tract. 14. diffus. 14. sect. 11.* Martha *de iurisdic. 4. part. centur. 1. casu 2. num. 51.* qui *num. 2.* aduertit ita definitum fuisse à Clemente VIII. in eoque viger differentia ratio inter contributionem, quæ sit directe, & principaliter ad utilitatem, tam clericorum, quam laicorum, in qua omnes æquè concurrere debent; & eam, quæ respicit primariò communem utilitatem, quamvis hæc utilitas in priuatos deriuetur; nam in hoc secundo casu clerici non aliter tenentur, quam si laicorum non suppetant facultates, ut ait Salas *ubi proxime*.

15.
PROSEQUI-
TUR EXPO-
SITIO HUIUS
TEXTUS, ET
IN D. CAP.
ADVERBIS.

Secunda conditio in eo consistit, ut ad hanc contributionem non aliter perueniatur, quam si Episcopus, & Clerus re diligenter pensatâ eam clericis existiment imponendam. Etiam additur *in dist. cap. aduersus*, ut prius R. Pontifex consulatur: Cleri autem appellatio, etsi regulariter ad diocesanam Synodum referatur, tamen quoad præsens institutum attinet, accipitur pro Capitulo Ecclesiæ Cathedralis, argumento textus *in cap. 1. de his quæ fiunt à Prælat.* Vnde non prius clerici tenentur ad hanc contributionem, quam si Episcopus cum Clero existimauerit publicam utilitatem & necessitatem subesse, & nisi R. Pontifex prius fuerit consultus. Non tamen inde existimes, totum hoc ex libero Episcopi, & Cleri arbitrio pendere; nam verbum illud *existiment*, non importat liberam voluntatem, sed rectum, iustumque iudicium, l. 11. §. si fideicommissum, ff. de legat. 3. docent Gregor. Lopez *in l. 54. tit. 6. partit. 1.* Gutierrez *lib. 1. practice. cap. 3. num. 8.* ubi resoluit, quod si in prædictis casibus Episcopus, & Clerus pronunciauerint, contributioni locum non esse, appellari posse ad superiorem. Tertia conditio est, ut contributio fiat sine aliqua exactione, videlicet, ut si ea approbata sit, tamen clerici ad illius solutionem per iudices sæculares cogi non possint, ut docent Gutierrez *ubi supra*, num. 10. qui rectè reprehendit Capolam *tit. de seruit. via. quest. 26.* dum asserit, clericum compelli posse à iudice sæculari reparare viam ante domum: cæterum si contributio fiat pro his rebus, quæ principaliter pertinent ad publicam utilitatem, certum est, non posse iudicem sæcularem clericos ad solutionem cogere, ut docent Salas *de legibus dist. sect. 11. num. 115.* Suarez *dist. cap. 26. n. 6.* & hanc sententiam de iure veriorem esse fatetur Flores à Mena *lib. 2. var. cap. 21. num. 225.* & cautiùs facturos iudices sæculares, si obseruent consilium legis 54. tit. 6. partit. 1. quâ præcipitur pro huius contributionis exactione adeundum esse iudicem ecclesiasticum, asserunt Azuvedo *in l. 11. tit. 3. lib. 1. recopil. num. 5.* Topia *lib. 4. caten. mor. quest. 11. art. 21. num. 2.* Sanchez *tom. 1. consil. lib. 2. cap. 4. dub. 55. num. 2.* Angulanus *de legibus lib. 2. contron. 15. num. 14.*

Diana pluribus relatis 1. p. tract. 2. resol. 42. facit lex 54. tit. 6. partit. 1. Carluual *tom. 1. de iudiciis, diff. 2. num. 159.* Nec contrarium probatur in eadem lege, & *in l. 3. tit. 12. cod. lib. 1. recopil.* quibus doceri videtur, iudices sæculares clericos ad solutionem tributorum compellere posse illis casibus, in quibus clerici ea soluere tenentur; nam etsi earum legum auctoritate plures admiserint eam sententiam, ut constat ex adductis à Gregorio Lopez *in l. 51. verbo Per raxon,* tit. 6. partit. 1. Mexia *in pragmat. pania, conclus. 5. num. 7.* Cenedo *ad Decret. collect. 37. numero 4.* Azuvedo *in d. l. 11. num. 5.* Auendaño *de exeq. 2. p. cap. 14. num. 13.* & praxi receptum asserit Flores de Mena *lib. 2. variar. cap. 21. num. 225. cum seqq.* ut si Episcopus nolit compellere, eos iudex sæcularis compellat. Facile tamen respondetur, textum *in dist. l. 2.* dum insinuare videtur *in verb. Saluo*, in his casibus, in quibus clerici tenentur contribuere, posse à laicis compelli, intelligendum esse seruato iuris ordine, quomodo etiam accipiendus est textus *in illis verbis: A fallemien- to de propriis debent contribui.* Etiam responderi potest *in dist. l. 2.* non rectè deduci argumen- tum à contrario sensu, cum sequatur absurdum, argumento textus *in l. conuenicula. C. de Episcop. & cleric.* notat Gutierrez *lib. 1. practice. quest. 3. num. 3.* at verò textus *in dist. l. 12.* loquitur de his rebus, quæ primò, & principaliter perti- nent ad clericorum utilitatem: quo casu contri- butio nomen tributi non meretur; & ideo per iudicem sæcularem exactio fieri potest.

Nec tandem obstat augmentum dubitandi ra- tionis deductum ex dicto capite 17. Matthæi, ubi refertur, Christum Dominum soluisse tri- butum pro se, ac Petro. Cui communiter respon- detur, Dominum nostrum immunem fuisse ab eo tributo, sed ut omnem scandali passui occa- sionem tolleret, tributum soluisse, ut pluribus relatis docent Valenzuela *contra Venetos part. 4. num. 133.* Turriserem. *de Ecclesia lib. 2. cap. 96.* P. Greg. *lib. 3. de repub. cap. 7. num. 11.* Aluar. Pelagius *de plantin Eccles. cap. 55.* Illud etiam notandum est, quod cum tributum illud dica- tur Didrachmum, non aliud esse videtur, quam illud quod à Deo est imperatum *Exodi cap. 30.* Filiis Israël, nimirum ut vici omnes in vigesimo anno, & supra, pro redemptione, & propitia- tione sua darent in vsum tabernaculi dimidium sicii, quod est didrachmum; duo autem didra- chma vnum faciunt staterem, duo verò stateres vnam vnciam, ut exponunt D. Hieronymus *in Ezechielem cap. 4.* Epiphanius *de mensuris.* Re- fert Iosephus *lib. 3. antiquit. cap. 9.* vsque ad Vespasiani tempora perseuerasse eiusmodi tribu- ti solutionem; sed templo destructo, illud ipsum didrachmum ab omnibus Iudæis soluitur vbi- que gentium habitantibus: quod & tradit Baronius *anno 33.* Cæterum putarunt nonnulli, eo quod interrogauerit Dominus Petrum: *Reges terra, à quibus accipiunt tributum, à filiis suis, an ab alienis?* dictum didrachmum tributum esse, quod tunc Iudæi Romanis persoluerent. Sed verius est Do- minum ea similitudine vsum fuisse, unde optimè inferitur: Sicut Reges Gentium à filiis tributum non exigunt, eadem ratione Dei filium immu- nem esse à tributo, quod Deo penditur ad vsum templi.

Sed suprà traditis obstat Ioannes IX. in Syno- do Rauennat. *part. 2. cap. 8.* in illis verbis: *Et passus*

16.
EXPOSITIO
D. MAT-
THEI
CAP. 17.

17.
EXPOSITIO
SYNODI

RAVENNAT.
CAP. 8.

pastus Imperatoris ab Episcopis, & Comitibus secundum antiquam consuetudinem solvatur; quod si non tempore fisci Comitalis in ius ecclesiasticum concessus est, augeatur stipendium Imperiale ab Ecclesia, iuxta quod Respublica fuerint memorata. Ex quibus deducitur, Episcopos debere tributa ad pastum Imperatori præbere, ut Comites & alij sæculares persolvunt. Igitur quia immunes non sunt à tributorum solutione. Pro cuius canonis expositione dicendum est, in eo non agi de tributis, sed de hospitio, mansionatico, & paratis. Olim enim qui ad hospitium præbendum tenebantur Regi proficiscenti, non modò mansionaticum, verùm & paratas, idest alimenta, &

alia necessaria familiæ Regis præbebant. Otho Frising. lib. 2. de gestu Friderici, cap. 12. Gregorius Turon. lib. 6. cap. 45. ex quibus, & aliis id probant P. Pitheus in glossar. verbo Pastus; Bignon. in not. ad Marculfum, lib. 1. cap. 3. Cùm ergo Episcopi, & clerici immunes sint ab hospitibus præbendis, non tamen sint exempti cùm Princeps proficiscitur, ut probavi in dist. capite 1. hoc titul. ideo in dicto canone 8. iubetur, ut tam Episcopi, quàm Comites præbeant Imperatori pastum, cùm videlicet iter facit; quia tunc debet hospitio recipi, etiã ab Ecclesiasticis. Altesterra de Ducibus libro 3. capite 16.

C A P V T V.

• LUCIUS III.

CVM Ecclesia Dei secundum ^b euangelicam veritatem domus orationis esse debeat, non spelunca latronum, aut sanguinis forum: ne sæculares iudices causas, vbi de sanguinis effusione, & corporali pœna agitur, in Ecclesia, vel cæmeteriis agitare præsumant, sub anathematis interminatione prohibemus: absurdum enim est, & crudele, ibi iudicium sanguinis exerceri, vbi constituta est ^c tutela refugij.

N O T Æ.

1. **[Lucius III.]** Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 2. nullibi tamen exprimitur causa huius constitutionis: in ea agitur de iudicio tantùm criminali intra Ecclesiam non disceptando, quia de iudicio civili iam idem cautum fuerat in cap. 1. hoc tit. vbi notati, verbo Placitum.

2. **[Euangelicam veritatem.]** Quæ veritas per Prophetas præcognita fuit, dicente Domino per Esaiam c. 56. *Domus mea domus orationis vocabitur.* Hieremiam cap. 7. *Nunquid spelunca latronum facta est domus ista? Per Davidem psalm. 68. Zelus domus tue comedit me.* Quorum quidem locorum veritas euangelica clarè meminit in egregio illo, & mirabili factò Christi Domini, cùm ementes, & vendentes de templo eiecit; quod referunt omnes Euangelistæ. D. Matth. cap. 21. Marcus cap. 11. Lucas cap. 19. Ioannes cap. 2.

^c **[Tutela refugij.]** Cap. inter alia, vbi dicemus, hoc titul.

COMMENTARIUM.

3.
CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROBATUR.

EX hoc textu, & ex secunda parte textus in cap. 1. hoc tit. talis deducitur assertio: Iudices sæculares causas, præcipuè vbi pœna sanguinis, vel corporalis imponenda est, disceptare non debent in Ecclesia. Probant eam textus in cap. docet, in fine, hoc titul. in 6. Gregorius VII. in Synodo Romana anni incerti, can. 12. ibi: *Nullus iudex laicus, vel vicarius in Ecclesia, vel cæmeterio aliquam potestatem exerceat, vel aliquem distringat, aut capiat, aut furtum ibi requirat.* Arelat. sub Carolo can. 22. *Ut placita publica, & secularia, nec in atriis basilicarum, nec in ipsis basilicis fiant, dicente Domino: Domus mea domus orationis vocabitur.* Turon. sub Carolo can. 39. *Placita quidam secularia in Ecclesiis, vel in atriis Ecclesiarum*

à Comitibus, vicariisque usque modò multis in locis habita, ne ultra fiant interdicens est cum auctoritate Domini, qui expulsus de templo negotiatoribus, asseruit domum Dei debere esse domum orationis. Mogunt. can. 40. ibi: *Præcipimus, ut in Ecclesiis, aut domibus Ecclesiarum, vel atriis placita secularia minimè fiant.* Synodus apud Sanctum Medardum can. 6. *Ut in locis sacratissimis, diebus Dominicis, vel alijs solennitatibus iudicia publica non exerceantur.* Palentinum anno 1322. can. 17. Coloni. 3. p. 3. cap. 24. 25. & 26. Ravennat. 2. sub Clemente V. rubr. 12. ibi: *Nec in Ecclesia iudicialia tractentur, nec temporalia.* Trid. sess. 22. tract. de sacrif. Missæ, in decret. de observand. & custod. Palentin. in titulo de immunit. Eccles. ibi: *Contra sæculares iudices, qui causas in Ecclesiis audiunt.* Mediolan. 2. tit. 2. dubit. 23. Aquileiense 1. titul. de Ecclesiis, & pio in eis versandi modo, & deambulationes. Theodulf. ad presbyt. Aurel. cap. 10. ibi: *Non debere ad Ecclesiam ob aliam causam convenire, nisi ad laudem Domini, & eius servitium faciendum: disceptationes verò, & tumultus, & vaniloquis, & cetera omnes afflictiones ab eodem sancto loco penitus prohibenda sunt.* Illustrant Boëtius Epon. in presenti, Anton. August. lib. 3. tit. 16. Suarez tom. 1. de relig. lib. 3. cap. 4. Azcuedo lib. 1. Curia Pis. cap. 5. Barbosa de offic. Parochi cap. 13. Cironius ad tit. de foro comper. Chopinus de iurisd. Andegav. cap. 45. num. 7. Thom. Delbene de immunit. Eccles. tom. 1. cap. 2. dubit. 2. sess. 2. Hevia in Curia Philip. 1. part. 5.5. in fine.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti consideratione; nam maiori sinceritate, religio- neque iudicia cuncta peragerentur in Ecclesia, quàm in loco prophano, tanquam in ipsius Dei præsentia, qui licet ubique sit præsens, in Ecclesiis tamen peculiariter, atque certius nobis exhibet suæ præsentis testimonium: qualis quidem præsentis divinx cogitatio iudici cuilibet apprimè est necessaria pro sententiis religiosissi-

4.
IMPROBATA
TRADITA
ASSERTIO.

me

me ferendis : quare Iustinianus in l. rem non no-
nam, §. 1. de iudiciis, voluit Iudicem in causis
cognoscendis, & in sententiis ferendis habere
semper propositas, & permanentes ante se sacras
Scripturas. Et apud Romanos vñtatum olim fuit
templis vñt pro curia, ad negotia tractanda, ad
causas, & lites definiendas. Titus Liuius lib. 23.
loquens de Annibale, & Capuanis ibi : *Egressus*
curia in templum Magistratus contendit, comprehen-
ditque Decium Magium, atque ante pedes desitum-
tum, causam dicere iussit. Thucydides lib. 1. ibi :
Ararium eis erat Delus, & conuentus in eo templo
fiebat. Suetonius cap. 7. Vespasianum inducit
Imperatorem post peractum sacrificium seden-
tem pro tribunali in templo Serapidis. Etiam
apud eos Senatus habebatur in loco facto, &
non prophano. Gellius lib. 14. noctium, cap. 7.
Alex. ab Alex. lib. 4. dier. genial. cap. 12. quod
& Seruius docuit exponens illud Virgilij 7.
Æneid.

Tellum augustum ingens centum sublime co-
lumnis.

Et nisi (inquit) in loco augusto Senatus consilium
haberi non poterat. Vnde templum Veltæ non
fuit augurio consecratum, ne illuc conueniret
Senatus, vbi erant Virgines, veluti in templo
Iouis Statotis, in æde Concordiæ, in æde Telluris.
Appianus lib. 2. belli ciuili, ibi : *Ex eo die, quo*
in æde Telluris conuocati sumus, in æde Bellona.
Liuius lib. 49. ibi : *Manlius Proconsul ex Hispania*
redierat, cui postulanti à Senatu in æde Bellona
triumphum, rerum gestarum magnitudo impetrabilem
faciebat. Probat Marcel. Donatus in elucid. ad
Suetonium, cap. 34. Lopez ad lib. 3. Valer. Maxi-
mi, cap. 3. Greg. Lopez in Monarch. Hispana,
cap. 7. P. Greg. lib. 27. syntag. cap. 27. num. 16.
Rosinus lib. 1. antiq. cap. 14. Panciroli lib. 2. var.
c. 8. P. Herodius lib. 2. rer. iudic. tit. 8. c. 1. Borel-
lus de prastant. Reg. Cath. c. 60. n. 12. Stephanus
Gatonus de Senator. lib. 1. tit. 4. c. 12. notauit lib. 1.
Concil. Illyer. cap. 9. Accedit, nam absurdè iudi-
ces sacris se immiscunt, cùm prope diuina sint
iudicium munia. Iustinianus Apolog. 2. Vnde &
Iureconsulti dicuntur Iustitiæ sacerdotes in l. 1.
ff. de iustitia & iure. Corippus Africanus lib. 1. de
laudibus Iustin. minor. ibi :

Quastor Anastasius sancti pars magne Se-
natu,

Compositor morum, iuris, legumque sacerdos.
Dum enim præsidebant ad iudicandum, aliquam
sibi sacerdotij sortem assumebant. Eleganter
Cassiodorus lib. 1. epist. 12. ad Eugenum officio-
rum Magistrum, ibi : *Esto innocentia templum,*
temperantia sacrarium, ara iustitia, absit à iudicia-
riis mentibus aliquid prophanium : Pio Principi sub
aliquo sacerdotio seruiatur. Quamuis aliam huius
nomenclaturæ rationem à pandendis mysteriis
etudite assignet, & probe D. Iosephus de Re-
tes lib. 8. opuscul. cap. 1. Et Salomonem Regem
in ipso templo locum construxisse ad iudican-
dum, refertur lib. 1. Paralip. cap. 7. ibi : *Ædi-*
ficauit quoque porticum solij, in quo tribunal est ; &
domuncula, in qua sedebatur ad iudicandum, erat in
medio porticu. Refertur lib. 3. Regum, cap. 7. Igi-
tur non rectè in præsentī statuitur, iudices pro-
cul ab Ecclesiis debere ius dicere, nec intra Ec-
clesias, aut earum cæmeteria posse de causis
ciuilibus, seu criminalibus agnoscere.

5. Quā dubitandi ratione non obstante vera est
præfens decisio, cuius ratio prouenit ex venera-

tionē Ecclesiis debita, & ab excessibus, qui in foro, & iudicio illi contrarij passim occurrunt ;
magna enim templorum veneratio semper fuit,
non solum apud Catholicos, verum & apud
Gentiles, apud quos obseruatum legimus, vt in
templis, aut eorum ianuis nec loqui fas esset.
Cælius Rhodigin. lib. 15. antiquit. cap. 23. &
satis apparet ex illis verbis D. Chrysostomi : *Ab*
non videtis, quos homines templi huius vestibula
osculantur ! hi quidem pronis capitibus abiecti ; alij
verò manu contingentes, tum eandem admonentes
ori : quasi indignos se crederant, qui sacris postibus
oscula figerent. Et alibi : *Stemus tremantes ; & ti-*
midij, demissis oculis, erecta verò animâ gementes,
sine voce iubilemus corde. Facit Seneca lib. 7. na-
tural. quæst. cap. 30. ibi : *Si intramus templa com-*
positi, si ad sacrificium accessuri vultum submissi-
buz, togam obducimus, & in omne argumentum mo-
destia fingimur. Et de monachis Aegyptiis Cassia-
nus narrat lib. 2. instit. cap. 2. quod et si conuenis-
sent numero longè maximo, tamen eam silentij
seruasse legem, vt præter illum, qui psalmum
decantabat, nemo audiretur, immò nullus om-
nino adesse putaretur. Et D. Ambrosius beatam
Marcellam sororem lib. 3. de virgin. ita instruit :
Tu in ministerio Dei gemis, serenas, iusses, risus
abstine. Alia dedi in cap. dolentes, de celebr. Mis-
sar. Si ergo adeo reuerentia commendatur in
Ecclesia, vt omnino silentium seruandum sit,
rectè in præsentī prohibetur iudicia in Ecclesiis,
seu earum cæmeteriis agitare, litesque discepta-
re. Accedit etiam, nam ex litibus plerumque per-
iuria, & similia peccata sequuntur, vnde iudi-
cium ita describit D. Cyprianus ad Donatum :
Qua detestis iniurias, inter leges ipsas delinquitur,
inter iura peccatur ; innocentia nec illis, vbi
defenditur, reseruatur ; sanis inimicem discordantium
rabies, & inter rogus pace rupta, forum litibus mu-
gie insanum ; flagrant ubique delicta, & possum
multiformi genere peccandi, per improbas mentes
nocens operatur. Rectè ergo in præsentī prohibe-
tur intra Ecclesias iudicia exerceri, in quibus tot
peccata admitti solent. Quod in iudiciis crimi-
nalibus maiori cum ratione procedit, quia ab-
surdum est, ibi iudicium sanguinis exerceri, vbi
est tutela refugij constituta, capite definimus 1.
quæst. 4. quare sententiam à iudice seculari pro-
latam in quacunque causa ciuili, seu criminali,
intra Ecclesiam, nullam esse docetur in cap. decet,
hoc tit. in 6. Hoc autem procedit in actibus pijs
voluntariæ iurisdictionis ; vnde rectè in Eccle-
sia seruus manumittitur, l. 1. C. de his qui in Ec-
clesia manumit. can. 64. & 82. Codicis Eccles.
Afric. Vt enim olim in templo Feroniæ Dæ-
serui manumittebantur, ita postea ex Constanti-
ni constitutione in Ecclesia cum libertate ciui-
tatem Romanam consequuti sunt, vt de ipso Im-
peratore agentes referunt Sozomenus lib. 1. his-
tor. Eccles. cap. 9. Cassiodorus lib. 1. histor. tri-
part. cap. 9. ibi : *Circa donationem melioris liber-*
tatis, quam civitatem Romanam vocant, tres po-
suit leges, decernens omnes in Ecclesia manumissos
sub testimonio sacerdotum civitate Romana frui :
Nicephorus lib. 7. hist. cap. 16. Illustrant Forne-
rius lib. 1. select. cap. 4. Iustel. ad can. 64. Eccles.
Afric. & nonnulla adduxi in cap. 1. de seruis non
ordin. Samuel Petrus ad ius Atticum lib. 3. tit. 2.
fol. 235.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ adducta ;
nam licet Romani in templis colerent Senatus
habendi

TRADITUR
DECIDENDUM
RATIO.

6.
DISSOLVI-
TURA DUAL-

TANDERA. habendi gratia, ut defendit Marcel. Donatus ubi supra; tamen in eodem foro, ubi res venales exponebantur, ius dicebant, *l. inter 83. §. sacrum. ff. de V. O.* donec propter populi tumultum, plebisque concursum basilicæ constructæ sunt, in quibus Tribuni plebis ius dicebant, teste Plutarcho in *Catoe minore*, ubi dum agit de Portia basilica, quam Cato maior dedicavit, ait: *In ea Tribuni plebis audierunt dare solebant.* Et Prætores, Præsidisque ius dicere solere in suis prætoriis, probavi supra in cap. 1. & licet apud eos in basilicis, & templis Senatus haberetur, non ideo in nostris Ecclesiis omnipotenti Deo dicatis idem observandum esset, cum eis ob præsentiam realem Christi Domini in sacro Eucharistiae sacramento maior veneratio debeat.

7. Sed supra traditæ assertioni opponi potest decretum Iulij Papæ in illis verbis: *Nullus in publico causam agat, nisi in Ecclesia.* Quod speculatively ab ipso Pontifice statutum fuisse refert Damasus in eius vita: igitur causæ etiam sæculares non in foro publico, sed in Ecclesia sunt discipandæ. Cui difficultati facile responderi posset, admissâ sententiâ eorum, qui dixerunt, Episcopum, & iudices Ecclesiasticos posse in Ecclesiis causas decidere, & terminare, ex cap. præceptum 2. quest. 2. cap. quæ fronte, de appellat. immo olim Ecclesiam forum non habuisse; quare docent, quod illis primis Ecclesiæ temporibus Episcopi in Ecclesiis tribunalia erecta habebant: sed quia contrarium verius est, videlicet Ecclesiam forum olim habuisse, & extra Ecclesiam Episcopos ius dixisse, licet frequentius lites in Ecclesiis deciderentur, cum omnes ferè controversiæ iureiurando finirentur super altare ad Martyrum reliquias, Gregorius Turon. lib. 5. cap. 32. ibi: *Tunc inito placito ad basilicam martyrum sancti conveniunt, elevatisque super altare manibus, iuravit filiam non esse culpabilem.* Et ita extra Ecclesiam episcopum forum habuisse, probantur Cironius lib. 2. obs. cap. 4. Filelac. in cap. 1. §. 17. de offic. Ordin. Respondendum ergo est, dicta verba Iulij Papæ non esse in sensu litterali accipienda, ita ut causas nullus in publico agat, immo in Ecclesia; sed potius accipiendo Ecclesiam pro foro ecclesiastico, & tunc rectè statuit Iulius, ut nullus clericus in publico, idest in iudicio sæculari, causam agat, sed in Ecclesia, idest coram Episcopo in foro Ecclesiæ. Quo modo accipiendum etiam est decretum Sylvestri his verbis conceptum: *Idem constituit, ut nullus clericus propter quamlibet causam in curiam introiret, nec ante iudicem cunctam causam diceret, nisi in Ecclesia, idest in foro Ecclesiæ.*

8. Secundò obstat textus in Concilio Tolet. 6. in ipso initio, in illis verbis: *Idque in Prætorio Toletano in Ecclesia sanctæ Leocadiæ virginis debitis sedibus collocatur.* In quibus dum refertur, Concilium illud celebratum fuisse in Ecclesia sanctæ Leocadiæ, supponitur in ea fuisse Prætorium Toletanum, & per consequens iudices sæculares prætorium suum in ipsa Ecclesia habuisse: Pro cuius difficultatis solutione sciendum est, Prætorium variè, & pro diversis locis accipi: aliquando pro parte villæ latius ædificata, & patrisfamilias habitationi relicta, *l. plenum 12. ff. de usu & habit.* ibi: *Plenum autem usum debet habere, si & villa, & prætorio relictus est.* Et *l. 2. ff. de servit. rustic. præd.* ibi: *Rusticorum prædiorum servitutes sunt licere aliis tollere, & effi-*

cere prætorio vicini. Et *l. urbana 198. ff. de V. S.* ubi Gedeus Gentilis, & Fornet. quo modo accipitur apud Matialem libro 10. epig. 79. ibi:

Ad lapidem Torquatus habet prætoria quar-
tum.

Apud Suetonium in *Caligula*, cap. 57. ibi: *In exstructionibus villarum, & prætoriorum omni ratione posthabita nihil tam effice e concupiscebat, quam quod effici posse negaretur.* Unde D. Hieronymus lib. 2. adversus Iovin. dolium versatile Diogenis elegantèr Prætorium dixit. Etiam Prætorium accipitur pro Imperatoris domo, hincque Præfecti Prætorio vocati, de quibus in *l. ultim. C. de offic. Rel. Prævinc.* ubi Imperator Anastasius, non Leo (ut in vulgatis) ita rescripsit: *Nulli iudicum, qui Provinciis regunt, in civitatibus, in quibus sacra palatia, aut prætoria sunt, liceat ut relictis prætoriorum sibi domos ad habitandum veluti prætoria vindicare.* Et *l. final. C. Theodof. de offic. iudic. milit.* In his ergo ædibus Prætores, seu Præsides, habitare, aut ius dicere solebant, ut probant Gothofredus in *dist. 1. ultim. Pancitola lib. 2. var. cap. 191.* Meursius in glossar. verbo *Prætorium*: & notavi in cap. 1. hoc tit. De Prætorij significatione aptissimè S. Eulogius in *memoriali Sanctorum*, lib. 1. pag. 17. circa principium, ubi de constanti, & valido martyrum ardore: *Et ita interriti (inquit) contra hostem publicum apertum veritatis erigentes vexillum, vixit ante fores Prætorij. & in ipso accessu palatii præferentes testimonium indicem perditionis, confusionis, & ignominie.* Observantur Cuiacius lib. 1. obs. cap. 28. Pancit. lib. 2. var. cap. 191. De prætorio ita accepto exponendus est Tertul. ad scapulam, cap. 3. dum ait: *Claudius Hermenianus in Cappadocia, cum indignè ferens uxorem suam ad hanc sectam transisse, Christianos crudeliter tractasset, solusque in Prætorio suo vastatus peste, comesus vermicibus ebullisset.* His suppositis dicendum est, Prætorium in dicto Concilio Toletano 6. accipi pro arce regia, & domo Regum Gothorum, ut exposuit Ambrosius à Morales 2. p. hist. Hispan. lib. 12. cap. 23. ubi agens de hoc Concilio Toletano 6. ait: *Celebrosè en la Iglesia de sancta Leocadia, y parece era la del alcazar, porque se señala en particular ser en el Prætorio de Toledo: y no ay que se pueda entender aqui por Prætorio, sino el alcazar, ó casa real aquien los Godos gente guerrera se puede creer llamaban assi, por el mismo nombre que los Romanos aquien ellos imitaban, nombraban en la guerra la tienda del general, y en paz usaban en alguna manera de este nombre, como en la sagrada historia evangelica, y en otras parte se vee: Y parece que para diferenciarla de otra Iglesia de esta santa se le aadió este título.* Idem firmat Mariana lib. 6. hist. Hispan. latino sermone scripta, cap. 6. de hoc Concilio agens, ibi: *Ad D. Leocadia templum Prætorio vicinum (nunc arci Regia coniunctum est, veteris elegantia, & amplitudinis vestigia retinens) ante diem quintum idus Ianuarij solutis anno 637. conventus habitus est.* Demonstrant clarè Patres per illa verba, in Prætorio Toletano, quasi discrimen statuentes inter Ecclesiam Prætorientem, quæ arci contigua est; & Prætorientem, quæ in suburbio sita repetitur, & est tertia sanctæ Leocadiæ, de qua in Concilio Tolet. 17. ita legitur: *Dum in Ecclesia gloriose virginis, & confessoris Christi sanctæ Leocadiæ, quæ est in suburbio Toletano, ubi sanctum*
eius

EXPLICATA CON-
CIL. TO-
LET. 6. IN
INITIO.

eius corpus requiescit, plerique Hispaniarum, & Galliarum Pontifices conuenissent. Vnde aliqui volunt celebratum fuisse dictum Concilium Tollet. 6. ut refert Mariana *diſt. lib. 6. cap. 6. hiftoria Hispano idiomate evulgata*, anno 1617. ibi: *Celebrosse el Concilio que fue sexto entre los de Toledo en ſanta Leocadia Pratorienſe, que algunos entienden fue la Igleſia de la ſanta, que eſta junta al alcazar, llamado en latin Praterio, y en ſu vejez*

*muestra raſtros de ſu antiguo primor, y grandeza. Oiros quieren, que la Igleſia de ſanta Leocadia la Pratorienſe fueſſe la que eſta fuera de la ciudad, por que tambien las caſas de campo ſe llaman Pratorios. Notauit eruditus D. Laurentius Ramirez in notis ad chron. Luitprandi, numero 102. Vnde deducitur, Pratorium in dicto Concilio Tollet. 6. non accipi pro loco, vbi lites diſce-
pantur.*

CAPVT VI.

Innocent. III. *Illustr. Regi^a Conatia.*

INter alia, quæ nobis Regalis prudentia ſuis litteris intimauit, quid de illis fieri debeat, qui maleficia perpetrantes, confugiunt ad Eccleſias, ut pro reuerentia ſacri loci debitas pœnas valeant euitare, ſolicite requiſiuit. Nos igitur tuis quaſtioni- bus respondentes, iuxta ſacrorum ^b canonum instituta, & traditiones legum ciuili- um ita duximus in huiusmodi diſtinguendum, quod ^c confugiens ad Eccleſiam, vel liber, vel ſeruus exiſtit: ſi liber, quantumcunque graui maleficia perpetrarit, non eſt ^d violenter ab Eccleſia extrahendus, nec inde damnari debet ad mortem, vel ad pœnam: ſed ^e rectores Eccleſiarum ſibi obtinere debent & membra, & vitam; ſuper eotamen quod iniquè fecit, eſt legitime puniendus: & hoc verum eſt, niſi ^f publicus latro fuerit, vel nocturnus populator & agrorum, qui dum itinera fre- quentat, vel publicas ſtratas obſidet, ob tranſgreſſionis inſidias ab Eccleſia extrahi poteſt impunitate non præſtitâ, ſecundum canonicas ſanctiones. Si verò ſeruus fue- rit, qui confugerit ad Eccleſiam, poſtquam de impunitate ſua dominus eius clericis iuramentum præſtiterit, ad ſeruitium domini ſui ^h redire compellatur, etiam inuitus, alioquin à domino poterit occupari. Tu ergo fili chariſſime, cum in regno tuo ali- quid horum contigerit, iuxta præmiſſam diſtinctionem ſic procedere ſtudeas, quod Eccleſiarum honor, & immunitas ſeruetur illæſa, & malignandi facultas prauæ volun- tatis hominibus auferatur.

NOTÆ.

1. **[Conatia.]** Ita legitur in tertia collectione, *ſub hoc tit. cap. 1. in ſexta autem legitur, Scotia; & neliſio quæ inſcriptio verior ſit, cum reperiantur temporibus Innocentij III. in Conatia, quæ eſt inſula Hiberniæ, Rodericus Rex adeo faſtu elatus, ut Regem ſe Hiberniæ nomi- naret, ut refert Polydor. Vergil. lib. 3. hift. Angl. fol. 216. & Alexander Scotiæ Rex: ſed retineo epigraphen Conatia, quia Anaſtaſ. Ger- mon. lib. 3. de ſacrorum immunit. cap. 16. num. 54. teſtatur in Vaticano Codice legi Conatia.*

2. **[Statuta canonum, & traditiones legum.]** Ad quas, cum Eccleſiæ PP. de hac immunitate agunt, ſemper ſe referunt, *cap. ſicis 36. 17. quaſt. 4. ibi: Eccleſiaſtici canones, & lex Romana conſtituerunt. Concil. Aurel. 4. can. 29. Aurel. 5. can. 23. Matiscon. 2. can. 9. ibi: Licet reueren- diſſimi canones, atque ſacraſſimæ leges, &c. In- æqualiter tamen, ita ut in hac immunitatis ma- teria non attendantur leges ſæculares, nec iuxta eas caſus dubij decidentur; ſed ſecundum ſacros canones, quorum proprium eſt, cum agitur de re merè eccleſiaſtica, ſines, & modum dicere huic immunitati. Covar. lib. 2. var. c. 20. Queſada qq. iur. cap. 1. num. 4. vnde audiendus non eſt Imperator Juſtinianus in *authens. de man- dat. Princip. 6. nunc autem 3. collat. 17. cum ſta- tuit, hac immunitate non gaudere adulteros, & virginum raptores, cum circa hos contrarium**

ſit definitum in cap. de raptoribus 3. 36. quaſt. 1. & licet mori auctoritate textus in l. final. tit. 1. part. 1. raptoribus virginum immunitatem hanc denegent Menochius lib. 2. de arbit. caſu 391. Iul. Clarus lib. 5. recepr. ſentent. 9. raptus, num. 2. Ant. Gomez in l. 80. Tauri, num. 36. D. Ioan. Vela de pœnis delict. cap. 29. Covar. lib. 2. var. cap. 20. num. 8. tamen obſeruandam eſſe Eccle- ſiæ diſpoſitionem, de qua in dict. cap. de raptor. cum aliis reſoluit Pereyra de manu regia part. 2. cap. 56. & conſequenter cognitio huius immu- nitatis ſemper ſpectat ad iudicem eccleſiaſticum, ut infra dicemus. Quare cautè procedant iudices ſæculares, qui exiſtimant, cum cauſa immu- nitatis deſertur ad Regias Cancellarias, pronun- ciari ita poſſe: hanc ſuerza en conuer, y proceder. Quia hoc tantum admitti poteſt in caſu notorio facti, videlicet cum aperte conſtat, reum ad Eccle- ſiam non confuſiſſe, ſeu ex ea abductum non fuiſſe: & cautè tam in hoc caſu, quam in aliis immu- nitatis iudices ſæculares pronunciare debent, vulgò dando auto de leges. Nam talis pronuncia- tio ſolum fieri poteſt, quando procedit index eccleſiaſticus contra reum læicum, & in nego- tio prophano; ſecus verò deſiciente aliquo ex his requiſitis, ut docent Salgado de proteſt. 1. p. cap. 1. num. 2. & cap. 2. num. 27. & de ſupplicat. 1. p. cap. 27. num. 59. Vela diſſert. 10. num. 70. Covardu. practic. cap. 35. num. 3. Parexa de in- ſtrum. edit. 1. tom. tit. 2. reſol. 6. inſpect. 2. n. 280. Luna & Azellanus lib. 2. ſingul. cap. 5. §. 4. à num. 48.

num. 48. nam in dubio iuris ad iudicem ecclesiasticum spectat cognitio, cuius sit iurisdictio, cap. si iudex, de sent. excom. lib. 6. Covar. *supra*, num. 1. Diana cum 26. Doctoribus laudatis p. 7. tract. 10. resol. 5. & p. 4. tract. 1. resol. 64 & p. 5. tract. 1. resol. 23. Parexa d. resol. 6. n. 259. Ciatlinius cap. 264. n. 15. Valenzuela *consil.* 42. n. 14. Castropalao *rom.* 2. tract. 12. difficult. vnc.

3. *Confugiens ad Ecclesiam.*] Beneficium huius immunitatis conceditur confugientibus ad Ecclesiam, ut ex iuribus proximè adducendis pro illustratione conclusionis liquidò constat: unde ipsi appellantur confugientes in l. si qua per calumniam, C. de Episc. & cleric. l. praesertim, C. de his qui ad Ecclesiam confug. in cuius paratilis notavit Cuiacius. Quo fit, ut eo privilegio non pellantur arcepti, & in Ecclesiam conducti, cum in illis confugij ratio nulla sit, ut probat perdoctus vir D. Ludovicus de Exca in supremo Aragoniz Senatu Regens egregius, in specialis, & aureo syntagmate de cadaver. punis. ubi eruditè probat, cadaver suspensi in patibulo in Ecclesia asportatum, ibique sepultum debere exhumari, & supplicio restitui, donec habità Magistratus licentià à patibulo deponatur. Similiter ea immunitate non gaudet, qui casu in Ecclesia reperitur, non animo fruendi eius immunitate, argumento legis 2. ff. de condit. & demonstr. et si noviter contrarium defendat Frances de compet. quest. 98. Nec ille, qui dum ad carcerem ducitur, per cæmeterium trahitur; nam cum non sit in libertate confugiendi, non gaudet hoc privilegio. Oldradus *consil.* 54. Archid. in dist. cap. sicut 17. quest. 4. Igneus in l. 1. ad Syllan. col. 3. Covar. lib. 2. var. cap. 20. num. 5. Bobad. lib. 2. polit. cap. 14. num. 61. Gutierrez libro 3. practic. cap. 6. Cutel. lib. 1. quest. 30. per tot. Nec ille, qui non extrahitur, sed voluntariè Ecclesiam deserit; nam licet scripto non posset quis renunciare huic privilegio; facto tamen ipso voluntati ex ea egrediendo potest renunciare.

4. *Violenter.*] Nec per dolum, & si ita abducatur, immunitate gaudet, ut post Gomezium, Farinacium, & Marium Italiam tenet Diana p. 1. tract. de immunitat. resol. 16. licet nonnullis perperam inductis legibus contrarium teneat Cutellus contra Dianam cap. 16. Unde qui blanditiis iudicis allectus, promissà securitate Ecclesiam deseruit, adhuc immunitate gaudet, ut cum pluribus resoluit Thom. Delbene *rom.* 2. de immunit. cap. 16. dub. 24. sect. 17. Barbosa lib. 2. iuris eccles. cap. 3. num. 54. Azevedo in l. 3. tit. 2. lib. 1. recopil. secus verò si tantum blanditiis motus egressus fuit, ut resoluunt Delbene, & Cutel. ubi *supra*: quia non debuit esse ita credulus, & facile Ecclesiam deserere, argumento legis 1. §. dolum 2. ff. de eo per quem factum. Sed contrarium merito resoluunt Martinis lib. 1. resol. cap. 178. Si verò agnosceus ianuam Ecclesie frangi egrediatur, & à ministris secularibus extra Ecclesiam capiatur, restituendus Ecclesie est, quia non eo animo Ecclesiam deseruit, quia nolle uti privilegio asyli, sed coactus, ut probat Martinis lib. 2. resol. cap. 197.

5. *Sed Rectores Ecclesiarum.*] Hæc verba deprompta sunt ex Concilio Magunt. can. 39. relato in cap. reum 9. 17. quest. 4. ibi: Sed Rectores Ecclesiarum, pacem, & vitam, ac membra eius obtinere studeant; tamen legitime componat quod inique fecit. Quod etiam legitur lib. 5. Capituli Carli, cap. 90. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

ibi: Si quis ad Ecclesiam confugium fecerit, in atrio ipsius Ecclesia pacem habeat. Vbi notandum est verbū pax, quod soleune fuit in implorando Numinis auxilio. Virgilius lib. 4. *Æneid.* ibi:

Principio delubra adeunt, pacemque per aras
Exquirunt.

Statius de ara Clementiz Athen. lib. 12. Thebaid. ibi:

Huc visli bellū, patriaque è sede fugati,
Regnumque inopes, scelcrumque errore nocentes
Conveniunt, pacemque rogant.

Pax ergo in dicto cap. reum, generale nomen est securitatis, veniæque earum personarum, quæ postea exprimentur, mortis videlicet, mutilationis, aut læsionis membrorum, ut notavit D. Nicol. Antonius de exilio lib. 2. cap. 35. n. 12. qui in ipso capite, & antecedenti latè, & eruditè probat in exilium damnatum, & refugam, idest illud frangentem, & ad Ecclesiam confugientem, abduci ab ea posse, & in exilij sui locum reduci: & ante eum docuerunt Baldus in authent. cassa, C. de Episc. & cleric. Decianus lib. 6. tract. crimin. c. 26. n. 8. Papon. lib. 1. tit. 1. arresto 16. Ioannes à Cruce ad Guidonem decis. 121. Ioannes Gallus in suis placitis, tit. de his qui ad sacras ades confugiunt. D. Ludovicus de Exca d. tract. de cadaver. punis. pag. 81. quæ sententia ultra quam non aduersatur alicui iuris canonici, seu civilis testimonio, probatur ex eo, quia ideo hoc immunitatis privilegium Ecclesiis concessum est, ut rei ad eas confugientes immunes pœnarum corporalium redderentur, non verò, ut à cæteris pœnis pecuniariis, seu corpus non affligentibus eximerentur, ut ex præsentī textu constat, & ex Concilio Rhemeni sub Hadriano I. ibi: Si quis fugitium ab Ecclesia absque sacramento, quod ei iurandum est, ut de visa, tormento, truncationeque securus exeat, qualicunque occasione abstraxerit, communione priuetur. Claronont. sub Vibano II. anno 1095. Quod si quis pro securitate Ecclesie, vel Crucis aliquod crimen peregerit, & ad Ecclesiam, vel Crucem confugerit, accepta securitate vita, & membrorum reddatur iustitiae. Lege 16. tit. 4. lib. 6. fori iudic. ubi Catholicus, & pienuissimus Rex Chindasvindus ita sanxit: De homicida ad Ecclesiam confugiente, consulto tamen sacerdote, ac reddito sacramento, ne eundem sceleratum publica mortis pœnâ condemnet, sacerdos cum sua intentione ab altari repellat, & extra chorū proiciat; & sic ille qui eum persequitur, comprehendat: cui ab Ecclesia eiçlo non alias mortiferas inferat pœnas, sed in potestate parentum, & eorum, cuius propinquus occisus fuerit, contradendus est, ut excepto mortis periculo, quicquid de eo facere voluerint, licentiam habeant. Consentiunt PP. Concilij Tolet. 6. can. 12. Tolet. 12. can. 1. Gregorius Magnus in c. reos 6. 23. q. 5. ibi: Ut defendat eos Ecclesia, ne effusione sanguinis participes fiat. Ita immunitatem hanc Ecclesiarum acciperunt Oldradus *consil.* 154. Mattha de iurisdict. p. 2. c. 51. n. 15. Remigius de immunit. Eccles. præsupposito 3. n. 11. Decianus lib. 2. tract. crimin. c. 28. n. 27. Gamma decis. 52. Gambacurta de immunit. Eccles. lib. 4. cap. 33. cum duob. sequent. Cutel. cod. tract. quest. 12. num. 2. 3. & 4. Quod & agnosceus Theodoricus Rex Gothorum de Iovino quodam curiali, qui ob collegam in rixa occisum conscius facti sui intra Ecclesie septa refugerat, ita ait apud Cassiodorum libro 3. variar. cap. 27. ibi: Hunc Vulcana insula perpetuâ relegatione damnamus, ut & sancto templo reueren-

tiam habuisse videamur : nec vindictam criminosis euadat in totum , qui innocenti non credit esse parcendum. Idem de Stilicone Comite erga Cresconium variorum delictorum reum iudicante refert Paulinus in vita S. Ambrosij , his verbis : Per idem tempus cum Consulatui sui tempore Imperator Honorius in urbe Mediolanensi Libycarum ferarum exhiberet munus , populo illuc concurrente , data copia est missis militibus ab Stilicone Comite , hortatu Eusebii Praefecti , ut Cresconius de Ecclesia raperetur. Quam confugientem ab altare Domini sanctus Episcopus (Ambrosius) cum clericis , qui in tempore aderant , defendendum circumdedit. Sed multitudo militum , qui duces suos habebat de perfidia Arrianorum , praeualuit aduersus paucos , atque ablato Cresconio exultantes ad amphitheatrum reuerterunt , Ecclesia luctum non modicum relinquentes ; nam sacerdos prostratus ante altare Domini factum diu flevit. Sed in tempore cum reuertissent , & renuntiassent his , à quibus fuerant destituti milites , dimissi leopardi saltem ceteri ad eundem locum , in quo federant , qui de Ecclesia triumphabant , ascendentes , grauiterrime laniatos reliquerunt : quod ubi vidit tunc Stilico Comes poenitentia motus est , ita ut per multos dies satisfaceret sacerdoti. Sed quia grauissimum criminum erat reus , & aliter emendari non poterat , ad exilium destinatus , non multo post indulgentiam consequutus. Idemque Eutropio contigit iam ad mortem damnato , qui ad Ecclesiam confugit , referunt & illustant D. Nicolaus Antonius dist. lib. 1. de exil. cap. 34. D. Iosephus de Retes libro 3. de interdictis , excursu 6. pag. 190. Recte ergo in presenti Innocentius iuxta veterem huius immunitatis praxim docet , Rectores , idest Magistratus saeculares , debere confugientibus ad Ecclesiam vitam , & membra conservare , alias vero poenas corporis non afflictivas illis imponere posse.

6. Nec supra traditis obstat textus in capite id constitutum 34. 17. quest. 4. in illis verbis : Sed ne alteri consignari , nisi ad Evangelia datum sacramentis , de morte , & debilitate , & omni poenarum genere sint secuti : ita ut ei , cui reus furis criminosis , de satisfactione conveniat. Quibus verbis mori Boëtius Epon , in presenti , num. 16. Nauarrus in mandati , cap. 25. num. 19. Suarez de relig. tom. 1. lib. 3. cap. 12. num. 6. plures alij , quos refert , & sequitur Diana part. 1. tract. 1. resol. 1. & part. 6. tract. 1. resol. 21. exillimarunt , confugientes ad Ecclesiam ab omni poenarum genere esse immunes : sed certe textus ille id non probat ; nam accipiendus est de poenis corporalibus , seu corporis afflictivis , iuxta alios canones supra relatos , praecipue textum in cap. de raptoribus 3. 16. quest. 1. docet , & probat D. Nicolaus Antonius dist. cap. 35. num. 16. Nec etiam obstat Concilium Sardic. relatum in capite si vobis 28. 23. quest. 8. in illis verbis : Sed quoniam saepe contingit , ut ad misericordiam Ecclesia confugiant , qui iniuriam patiuntur , & qui peccantes in exilium , vel in insulas damnantur , aut certe quancunque sententiam suscipiunt : ideo subueniendum est his , & sine dubitatione eis est petenda per Ecclesiam indulgentia. Nam in eo textu non agitur de Ecclesiarum immunitate , sed de intercessione Episcoporum , aut aliorum ministrorum Ecclesiarum. Pro reis enim damnatis , Episcopos , clericos , ac monachos olim apud Imperatores , Magi-

stratus , & ceteros indices intercessisse , notum est : cuius moris vestigia extant apud D. Augustinum epist. 54. S. Paulinum in vita D. Ambrosij , Carnotensem epistol. 121. in l. addictos , C. Theod. de poenis , l. addictos 57. eodem C. de appellat. l. officium , eodem C. quorum appellatio- nes. Illustrant Baronius tom. 5. anno 398. Forner , libro 6. rer. quotid. capite 7. Ut etiam apud Romanos solebant Virgines Vestales Imperatores , Magistratusque pro reis orare , ut constat ex Gellio lib. 10. nocturnum , cap. 15. Suetonio in Iulio , cap. 1. probat Forner , dist. cap. 7. De ea ergo intercessione loquutum fuisse Osum in eo canone Concilij Sardic. docuit D. Nicolaus Ant. libro 2. capite 34. num. 6. 21. & 22. & capite sequenti.

Publicus latro.] Consonant caput sicut 17. quest. 4. ibi : Publicus latro. Gregorius XIV. in sua bulla , ibi : Si fuerint publici latrones. Et l. 4. titul. 11. partis. 1. ibi : Ladron manifesto. Et l. 3. titul. 2. lib. 1. recopil. l. final. tit. 5. lib. 1. fori , ibi : Robador conocido. Quis tamen dicatur publicus latro , ut hoc beneficio non gaudeat , apud DD. non constat , ut videre est apud Baldum , Salicetum , Capotam in authent. Sed non iure , C. de servis fugit. Gomezium 3. var. c. 10. num. 2. Covar. 2. var. cap. 9. num. 7. & cap. 20. num. 3. Decianum lib. 6. tract. crimin. cap. 28. Pegueram decis. 40. D. M. de Latreategui lib. 8. select. cap. 9. Ambrosin. de immunit. cap. 2. & 3. Corream in presenti , 3. p. ex num. 26. Dianam 6. part. tract. 7. resol. 15. Gambacurtam lib. 5. cap. 11. 12. & 13. de immunit. Aliqui docuerunt , publicum latronem eum dici , qui plura furta commisit , & consuevit saepius in idem crimen incidere. Glossa verbo Castigabitur , in authent. Sed non iure , C. de servis fugit. Alij per tria furta publicum & famosum latronem dici voluerunt , pluribus relatis Farinac. de furtis quest. 166. num. 9. Covar. lib. 2. variar. cap. 9. num. 7. Azevedo in l. 7. tit. 11. lib. 8. recopil. num. 105. Alij docent publicos latrones eos haberi , qui in itineribus viatores aggrediuntur , non solum ut bona auferant , verum & sanguinem effundant : quas & alias sententias refert , & refellit Narbona in l. 20. tit. 1. lib. 4. recopil. gloss. 14. qui num. 17. resoluit , publicos latrones eos esse iudicandos , qui frequenter per vim in stratis , & viis publicis furantur , iuxta legem 4. tit. 11. partis. 1. & legem 18. tit. 14. partis. 7. Unde ceteri simplices latrones immunitatis hoc beneficio non privantur : & licet in Hispania consuetudine introductum esset , ut etiam simplices latrones hac immunitate non gauderent , ut testantur Covar. lib. 2. var. cap. 10. num. 13. Iul. Clarus lib. 5. sent. 5. final. quest. 30. num. 14. Paz in praxi , 5. p. tom. 1. cap. 3. §. 3. num. 70. Flores de Mena in addit. ad Gammam , decis. 171. Martha de iurisdic. 2. part. cap. 51. num. 13. Pontic decis. 14. num. 6. Sanchez libro 6. consil. cap. 1. dub. 8. D. Martin. de Latreategui lib. 3. select. capite 9. num. 5. & in Regno Aragonie eandem consuetudinem vigere refert Bardaxi in comment. ad forum , in rubric. de his qui ad Ecclesiam confugunt : tamen hae consuetudo generaliter an in Hispania praescripta sit , merito dubitat Narbona dist. gloss. 14. numero 22. qui refert in Pinciano Senatu bis pronunciatum fuisse , simplices latrones hac immunitate ecclesiastica gaudere : & ita nisi legitime probata hac consuetudine ,

EPON-
TVR CAP.
CONSTITU-
MVS, 17. Q. 4.
CAP. 31 VO-
BIS, 23. Q. 8.

suetudine, simplicem forem non esse extrahendum ab Ecclesia resoluit Gutierrez libro 1. *practic. cap. 1. num. 20.* Si ergo furtum iteratum probatur, & accedente fama iusta, quis oneratus reperitur crimine publici latronis, hac immunitate non gaudebit, ut probant Ambrosius & Gambacusta *ubi supra*: cisi talis famosus, aut insignis latro deci nequeat, iuxta textus in *l. capitalium 28. §. famosus, ff. de penis, l. constitutiones 16. ff. de appellat.*

8. Agorum quidem iura. Verba hæc transcripsit Innocentius ex *l. 1. C. quando licet unicuique, l. 2. C. Theodos. ad leg. Cornel. de sicar.*

8. Redire compellitur. Consonant textus in *cap. meruente 30. cap. vxor 31. cap. id constitutum 34. 17. quest. 4. l. 3. titul. ultim. lib. 9. fori iudic. l. 15. tit. 20. lib. 3. fori Castell. l. 3. titul. 11. partit. 1. Concil. Epau. can. 39. Seruus reatu atrociori culpabilis, qui ad Ecclesiam confugerit, à corporalibus tantum suppliciis excusetur: de peccatis vero, vel quocunque opere, placuit à Domini iuramenta non exigi. Autel. 4. can. 21. & 23. Autel. 5. can. 23. De seruis, qui pro qualibet causa ad Ecclesiam septa confugerint, si quid in antiquis constitutionibus tenetur scriptum, pro concessa culpa datis à Domino sacramentis, quisquis ille fuerit, egrediatur, venia iam securus. Refert Antonius Augustinus lib. 13. *epist. iur. titul. 17. l. si seruus 4. C. de his qui ad Ecclesiam, cuius integra extat in l. superest 6. C. Theod. eod. titul. ex qua non solum supplenda, verum & inscriptio emendanda est, ut ubi habetur, ad Imperium, legatur ad Hierium, ut notauit D. Nicolaus Anton. *dist. lib. 2. de exilio cap. 35. num. 4.* & in ipso textu pro verbo dimittatur, reponere detineatur; & pro illis iracundia menti, legendum est iracundamentis. Consonant etiam lex 6. §. 5. C. Iustin. de his qui ad Ecclesiam, lex 3. C. Theod. eod. tit. quæ est pars antiquæ constitutionis Arcadij, quam ipse edidit suggerente viro impio Eutropio contra immunitatem Ecclesiarum, & ad eam confugientes, ut ita facilius persequeretur conscios tyrannidis Rufini, præcipue Pentadiam clarissimam feminam coniugem Timasij quondam Consulis, qui Rufino consenserat, ut referunt Socrates lib. 6. *cap. 5. Sozomenus lib. 8. cap. 7. Baronius tom. 5. anno 398. S. Prosper p. 3. cap. 38.* quæ immanis constitutio eum eodem anno, quo damnatus fuit Eutropius, abrogata esset, ideo decurtata fuit in ipso Codice Theodos. ut notauit D. Ioseph. de Retes lib. 3. de *interdict. excursu 6. pag. 189.* Nec impietatem vllam continet hæc tam legalis, quam canonica disciplina restituendi seruos ad Ecclesiam confugientes Dominis in pristinam seruitutem; siquidem hæc immunitas inducitur, ut ad Ecclesiam confugientes pœnis corporalibus, seu corporis afflictibus non afficiantur; non tamen ob simile asyli beneficium confugiens liberatur à seruitute, seu obligatione reali, quâ tenebatur obstrictus. Synodus Autel. 1. can. 4. & 5. notauit Bignonius ad *veteres form. cap. 22.* Vnde iuramento præstito seruus Domino restituitur, nisi eius seruitutis timeatur, quia tunc cogitur bonis conditionibus seruum vendere, *l. 2. ff. de his qui sunt sui: docent Remigius Goni de immunit. Eccles. fallent. 27. num. 6. Ambrosius eod. tract. cap. 13. num. 2. Correa in præfenti, 3. part. ex num. 6. Boëtius Epon. ad hanc textum, num. 50. Giurba decif. 300. crimin. n. 1. D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.***

Vnde ex hac eadem ratione prouenit, homines curiarum obnoxios, adscriptitios, & similes, de quibus egi supra, in *cap. indicatum*, confugientes ad Ecclesiam causâ mutandi suam conditionem, & sui furtum committentes, ab Ecclesia extrahi, ne curiarum, agriculturarum, aut vassagiarum fraus fiat, *l. 3. C. Theodos. de his qui ad Ecclesiam confug. quam refert Baronius anno 398. l. præfenti 6. §. hac quidem, & §. sanè, eod. titul. in Iustin. l. si quis cum aliis 12. C. de Episcop. & clericis l. 56. & 104. C. Theodos. de Decur. nouella 123. cap. 1.* Similiter tenuiges ad tritemes damnati, è carcere, seu ab ipsis tritemibus, vel dum ad eas transportantur, confugientes ad Ecclesiam, extrahendi sunt, nec hac immunitate gaudent, *l. 9. tit. 24. lib. 8. recapit. & exemplo seruorum ad suum ministerium seruale reducendi erunt: quamuis enim ad seruaile statum ex ea damnatione non perueniant, post authenticum sed hodie, C. de donat. inter. ubi abrogatur regula Gaij relata in l. qui ultimo 29. ff. de penis; damnati tamen sunt ad seruendum personaliter: quate quodammodo videntur serui, ut docent Villadiego in *polit. cap. 3. num. 25. Lara in l. si quis à liberis, §. sed verum, num. 26. Bobadilla lib. 2. *polit. cap. 14. num. 73. Hevia in Cur. Philip. part. 3. §. 12. num. 49. Gamma decif. 359. Sarpo de iure asylo cap. 5. Antonius de Martinis quotid. controu. lib. 1. resol. cap. 177. Boëtius decif. 109. quem in contrariam sententiam frustra vocat Bobadilla *dist. cap. 14. n. 53. Pereyra de manu regia, 2. part. cap. 50. num. 17. Martha de iurisdic. 2. part. cap. 51. num. 17. Cuctel. de immunit. quest. 40. per tot. Cabedo in arrest. Lusit. ad finem 2. tom. decif. Guazius in defens. reor. lib. 1. capite 37. Megala in 3. part. D. Thoma, cap. 2. quest. 2. sect. 33. fusè & doctè D. Iosephus de Retes in iur. alleg. pro praxi *dist. legis 9.* Adhuc tamen ad tritemes damnatos gaudere immunitate, sæpe sæpius pronuntiatum vidi in Pinciana Cancel. & docuerunt Giurba *consil. 30. num. 12. Lessius de iustitia lib. 2. cap. 31. dub. 5. Tancredus de relig. lib. 4. *dist. 8. à num. 75. pag. 174. Correa in præfenti, part. 2. questione 4. num. 9. Delbene de immunit. tom. 2. cap. 16. dub. 10. sect. 9. Lezana tom. 3. in summa, verbo Immunitas, num. 16. Nouat. in summa bullar. tit. de immunit. Eccles. num. 27. Trullench. in Decalogum lib. 1. cap. 11. dub. 3. num. 29. Diana tom. 3. tract. 1. resol. 37. & tom. 4. tract. 1. resol. 47. & tom. 6. tract. 1. resol. 22. Frances de comper. quest. 79. num. 28. Xamar. 2. part. rer. iudic. *desin. 129.* Idem statuendum videtur de militibus desertentibus militiam, ut resoluunt Bæza de *inop. debit. cap. 16. num. 99. & 100. Bobadilla lib. 2. *polit. cap. 14. num. 74. Hevia Bolan. in Curia Philip. 3. part. §. 12. num. 46.* sui enim ipsius miles quodammodo furtum facit, *l. præfenti, §. sanè, C. de his qui ad Ecclesiam, Maschardus Freher. de infam. lib. 3. capite 15. num. 8.********

COMMENTARIUM.

EX hac celebri Innocentij decretali sequens *9.* deducitur communiter assertio: Rem criminis etiam immanis ad Ecclesiam confugiens, non debet ab ea extrahi, nec ex eo condemnari ad mortem. Probat eam textus in *capite eos 6. 87. distincto ubi ex Concilio Arausico. can. 5. legitur*

PROBATUR
CONCLVSIO.

legitur: Eos, qui ad Ecclesiam confugiant, iradi non oportere, sed loci sancti reuerentiā, & intercessionem defendi. Et capite nullum, capite reum, capite id constitutum 17. quest. 4. capite 1. 25. quest. 2. capite de raptoribus 3. 36. quest. 1. cap. 1. hoc tituli. in 6. Vibanus II. in Synodo Claromont. cap. 29. & 30. Si quis ad aliquam crucem in via persequentibus inimicis confugerit, seu liber, ac si in ipsa Ecclesia permaneat: quod si quis profecuritate Ecclesia, vel pradieta crucis aliquod crimen peregerit, & ad Ecclesiam, vel ad crucem confugerit, accepta securitate vite, & membrorum reddatur iustitia. Innocentius II. in Synodo Romana, can. 12. Precipimus, ut in eos, qui ad Ecclesiam, vel cimiterium confugerint, nullus omnino manum mittere audeat: quod si fecerit, excommunicetur. Eugenius III. in Synodo Rhemensi, can. 14. ibi: Sarcimus, ut in eos, qui ad Ecclesiam, vel cimiterium confugerint, nullus manum mittere audeat; quod si fecerit, anathema sit: Nicolai ad Consult. Bulgar. cap. 95. Si quisquam ad Ecclesiam confugerit, non illum, nisi sua voluerit sponte, ab ea decimus educendum. Denique si quondam latrones, & diversorum criminum rei ad asylum templi Romuli fugientes indemnitate consequerantur, quanto potius i qui ad templum Christi confugiant, sunt delictorum remissionem suorum adepti: debent etiam sibi a suspecto intramento praelito omni pristina securitati restitui. Concil. Aurel. 4. can. 21. Si quis necessitatis impulsu ad Ecclesia septa confugerit, & sacerdote, vel Presbitero Ecclesia pretermisso, atque contempto, cum quisque de locis sacris, vel altari, seu rei, seu dolo abstrahere, aut sollicitare forte praeassumpserit, ut inimicus Ecclesia ab eius liminibus arceatur, quousque iuxta Pontificis distributionem digna pro indicta poenitentia emendatio subsequatur; eo tamen, qui abstractus est, prius Ecclesia restituito. Concil. Matilcon. 2. can. 8. 9. & 10. Tolet. 11. can. 12. Tolet. 12. can. 10. Illerdense can. 10. Aurel. 4. can. 21. Coyacense in diocesi Ovetensi habitum anno 1050. temporibus Ferdinandi I. Regis Castellae. Precipimus, ut si quilibet homo pro qualicunque culpa ad Ecclesiam confugerit, non sit ausus aliquis eum inde violententer abstrahere, nec persequi infra dexteros Ecclesia, qui sunt triginta passus: sed sublato moris periculo, & corporis deturpatione, faciat quod lex Gothica iubet: qui aliter fecerit, anathema sit, & soluat Episcopo mille solidos purissimi argenti. Blentinum anno 1321. can. 18. D. Ambrosius in orat. que ponitur lib. 5. epistol. post epist. 32. Trident. sess. 25. de reform. cap. 20. D. Augustinus serm. 5. de dedicat. Eccles. ibi: Si reuerentiam matris Ecclesia agnoscerimus, sciendum est, quod cuiuslibet criminis reum a sacris liminibus abstrahendo, grandis iniuria religionis, ac divinitatis offensa est, qualemcunque fugientem ad domum Dei, id est de sinu matris euellere, & arcam communis expugnare profugum. Et infra: Sed forte aliquis dicat: Locus sanctus criminoso patere non debet. Non ita est, hac enim invictabilis animi argumenta non recipit Christus, qui pro impiis mortuus, confugientibus ad se claudis adiutam misericordia non permittit: qui latroni fidem confitenti paradisi claustra patefecit, reum a sacris adytis non vult excludi. Ina Rex Occiduum Saxonum in legibus ecclesiasticis, quae habentur tom. 17. Concilior. regia editionis, l. 4. Si quis rei capitalis reum ad templum confugerit, vitam ponit, & secundum ius, fasque compensatur. Si quis

verbera promeritus sani suffugium implorante, ad verbera remittantur. Alia iura testimonia congesti sunt Crespetius in summa, verbo Ecclesiarum immunitas, Antonius August. in epit. iur. lib. 13. tit. 17. Consonant de iure civili Roman. lex 2. ferè per tot. C. de his qui ad Ecclesiam, lex placet, C. de sacros. Eccles. Ex iure Longob. lex 2. tit. 25. lib. 1. & lib. 2. tit. 39. Ex legibus Franc. lib. 2. Capitul. tit. 5. 90. & 112. De iure nostro Hispano lex 3. titul. 2. lib. 1. recopil. lex 4. tit. 11. partit. 1. lex 7. & 8. titul. 5. libro 1. fori Castell. lex 16. & 18. tit. 5. lib. 6. legum Visigoth. illustrant ultra congestos in praesenti a Barbosa, & de iure Eccles. libro 2. cap. 3. Balilicus decis. 5. crimin. Marin. alleg. 78. cum sequent. Setauius in cap. 20. Iosua, quest. 10. P. Hierodius lib. 1. Pandect. tit. 9. §. 1. Batonius anno 58. num. 145. Reuardus lib. 1. var. capite 6. Guazinus in defens. reor. defens. 1. cap. 29. cum sequent. Salmut. ad Pancinol. 1. p. titul. 32. Simanc. lib. 8. de repub. cap. 40. Anast. Germon. lib. 1. de sac. immunit. cap. 15. & lib. 3. cap. 16. Cironius ad tit. de rapt. l. Gothofr. ad tit. C. Theodos. de his qui ad Eccles. confug. Besoldus in delib. iur. ad lib. 1. Pandect. fol. 53. Christineus tom. 1. decis. 55. & 56. Buënius Epon. & Correa in repetit. ad hunc textum, Remigius de Goni, & Ambrosius in pecul. tractatib. de hac immunit. Montalvus in d. l. 8. fori, Balduinus, & Cuiacius ad novel. 17. Justin. Cortasius lib. 5. miscel. cap. 23. Carrasco ad d. recopil. cap. 3. D. Nicolaus Antonius de exil. libro 2. capite 34. & 35. Petrus Gregorius lib. 1. partit. titul. 4. cap. 3. & de repub. lib. 13. cap. 22. & 23. Auendaño de metu lib. 2. cap. 30. num. 18. Thom. Bennus de immunit. eccles. tom. 2. cap. 16. dobit. 2. Scottia in select. epis. 29. theorem. 58. & epis. 152. theorem. 385. Coriolanus in not. ad Concil. Arausic. 1. can. 4. P. Grethsetus de immunit. Eccles. lib. 2. per tot. Hunnius in encyclop. part. 4. titul. 1. cap. 5. Luna, & Arelanus lib. univ. singul. capite 5. §. 4. cum sequent. Valconcel. lib. 2. respons. cap. 9. Gibalinus de censur. in synopsi, verbo Immunitas, Mancinus de triplici iuris collat. cap. 77. Pereyra plures referens de manu regia tom. 2. cap. 50. P. Salcedo ad D. Thomam de regim. Princip. lib. 2. cap. 16. differt. 31. Cutellus contra Dianam lib. 1. quest. 2. Kochier in facie histor. centur. 1. cap. 79. Villadiego in legibus fori, in l. 1. titul. 3. lib. 9. Gabriel de Bellis de iure sacro cap. 4. cum sequent. Clapmarus de iurisdic. Imper. libro 4. capite 6. Naten. in iustitia vulner. fol. 107. Germonius libro 2. de sacros. immunit. cap. 16. Catellianus Cotta in memorab. verbo Asylum, Suarez de relig. tom. 1. libro 3. cap. 8. Vighel, in method. iuris can. fol. 233. Acuña in dict. capite eos, 87. distict. Lindembrog. in glossar. legum antiq. verbo Ecclesia, Alemanus in not. ad Procopium, pag. 15. linea 8. Grethsetus ad Codinum lib. 1. comment. 3. Cohel. in not. Cardin. cap. 25. congreg. 4. Altessera hic.

Sed hæc assertio ita illustrata difficilis redditur sequenti iuris consideratione; nam Ecclesia mater, cultrixque iustitiæ est, cap. 1. de alienat. feudor. §. sed & diversum, nec ullam societatem admittit cum iniquitate. D. Augustinus in cap. ecce 23. quest. 4. ibi: Quomodo ergo malos pro pace tolerabimus, à quibus exire & recedere iubemur, ne tangamus? D. Ambrosius in cap. iusta 33. 23. quest. 4. & idem Sanctus ait in cap. fortitudo 23.

10.

TRADITUR
RATIO DV-
BITANDI.

titudo 23. *quæst.* 3. Patriam tueri à Barbaris, & latronibus summa iustitia est, nec quicquam maius est, quod Deo in sacrificium possitis offerre, quàm si id ordinetis, ut hi qui in litam, & aliorum perniciem debacchantur, competentem debeant rigore compesci. Idem docetur in *cap. qualiter* 44. 23. *quæst.* 5. & Imperator Theodosius dum statuit, ut etiam tempore quadragesimæ latrones supplicio afficiantur, eam rationem assignat: Cum in hoc facillimè summi Numinis speretur venia, per quod multorum salus, & incolumitas procuratur. Et Seneca in Hercule Furiente aiebat, quod nulla pinguior victima Deo mactari potest, quàm reus iniquus. Faciunt D. Gregor. in *cap. si quos* 47. 23. *quæst.* 4. P. Damianus *opuscul.* 57. de *Principis offic.* plura congesseunt Bobadilla libro 2. *polit.* *cap.* 2. num. 55. & *cap.* 13. num. 38. Arcellanus lib. *singul. lect.* *cap.* 5. §. 4. Arniseus de *iuribus Maiest.* *cap.* 3. num. 201. Igitur non debet Ecclesia reos præcipuè immanium delictorum ad se confugientes fouere, ac defendere, sed potius iudiciis secularibus tradere, ut debitis subdantur pœnis. Accedit, quia publicè interest ob communem salutem, ut delicta puniantur, l. *ina vulneratus*, ff. ad leg. Aquil. l. *locatio* 9. §. *quod illicitè*, ff. de publican. l. *Strichum* 95. §. 1. ff. de solut. l. *si operis* 14. C. de panis. l. *per omnes* 6. C. de defensor. civit. l. *si à reo* 70. §. *final.* ff. de fideiuss. nam si noxij pœnam non timerent, innocentes semper perirent. D. Ambrosius in *psalm.* 118. ideo obrueretur innocentia, inquit Cassiodorus lib. 4. *var. epist.* 35. si relaxaretur audacia: ea propter idem Cassiodorus ait lib. 2. *epist.* 14. Pietatis genus est in illos distringere, qui se sceleratè docentur actionibus miscuisse. Idem in *psalmum* 36. Bene, atque cautè vivendi disciplina est; iniquitas quippe mortalium more putredinis sine fine vagaretur, si eam medicinalis increpatio minimè desecaret. Crescit enim multitudinem peccantium, ubi venia spes datur, & facilis ius ad culpas, ubi est facilis ignorantium gratia, ut ait Arnobius *advers. Gentes* lib. 7. Prosequuntur Fornerius lib. 1. *select.* *cap.* 10. eius filius Radolf. Forner. lib. 6. *rer. quotid.* *cap.* 17. D. Ioan. Solorzanus *embl.* 70. Naten. in *iustitia vulner.* *cap.* 5. Ergo rei confugientes ad Ecclesiam non sunt ab ea defendendi contra publicam utilitatem, & populi salutem. Accedit etiam, nam si immunitas pœnarum confugientibus ad Ecclesiam concedatur, augebuntur delicta facilitate impunitatis confugiendo ad Ecclesiam, præcipuè cum hodie tot templa reperiantur constructa in civitatibus, & villis: quare ob eam rationem Tiberium sustulisse ius asylorum, narrat Tacitus lib. 3. *annal.* in his verbis: Crebrescebat Græci per urbes licentia, atque impunitas, asyla statuendo: complebantur templa pessimis, & sanctissimis, nec ullum satis validum imperium erat coercendis seditionibus populi, flagitia hominum, ut caeremonias Deorum protegentis. Accedit tandem, nam asyla inuenta fuerunt, & in eis securitas dabatur illis, qui non tam scelere noxij, quàm humana imbecillitate lapsi veniam, & miserationem potius quàm pœnam merebantur, & ut ait Iustinianus in *novella* 17. *cap.* 7. non iniuriâ afficientibus, sed iniuriâ affectis, ut legit Harmenopolus lib. 2. *promptuarij.* tit. 9. & exemplis illustrat Grotius lib. 2. de *iure belli*, *cap.* 21. n. 5. Igitur illis miseratione dignis, D. D. Gonzal. in *Decretal.* Tom. III. Pars I. l.

non verò facinorosis ius asyli in Ecclesia concedi debet, ut eleganter differt Philo Iudæus lib. de *specialibus legibus*, his verbis: Homicidæ censendi sunt, non solum qui interimunt, sed etiam qui quicquam conantur clamque, palamque ut interficiant, etiamsi non perpetraverint facinus: quod si metu, vel audaciâ unus contrariis irruere tentaverint impunitatis imminenda gratia, prohibendi sunt; sin autem iam surrexerunt, dedendi sunt ad supplicium cum hoc præconio: Homines nefarii in sano ius asyli non debent. Deinde difficilis est præfens assertio, dum in ea docetur, etiam parricidioribus immanium, & graviorum scelerum ius asyli confugientibus ad Ecclesiam competere; nam homicidæ proditorij ab altari auelli iubentur in *cap. 1. de homicid.* & assassini impune extrahuntur ab Ecclesia in *c. 1. de homicidio*, lib. 6. igitur quia illis, qui graviora scelera perpetraverunt, etiam confugientibus ius asyli non conceditur.

Hac dubitandi ratione forsitan moti nonnulli Doctores etiam ex Catholicis, existimaverunt usum asylorum non rectè introductum fuisse, & hanc immunitatem ecclesiasticam nimis amplam esse, ut Henric. Salmut. ad *memorab. Pancir.* lib. 1. tit. 32. Ferrar. in *praxi*, Sarpus lib. 1. de *iure asyli*. Caterum ille parum catholicè, isti verò minùs piè rem tractaverunt. Covar. lib. 2. *var. cap.* 20. Mausius in *cap. 20. Iosue*, hanc Ecclesiæ immunitatem aliquà ratione taxant. Mausium refert, & ab hæresis nota defendit P. Salcedo de *regim. Princip. dict. dissert.* 31. & ceterè asylorum notio omnibus peritua est, sed non æquè intellecta eius causa: quare ut eam plenè agnoscamus, hoc asylorum ius ab origine repetamus sigillatim de eo agentes, tam apud Iudæos Gentiles, quàm Catholicos, Apud Iudæos fuit asylum, ad quod confugere rei possent, nempe altare, & tabernaculum. Ed confugit Ioab, qui occiderat Abner, & Amasam, ut refertur libro 3. *Regum*, *cap.* 2. *vers.* 28. ibi: Fugit Ioab in tabernaculum Domini, & apprehendit cornu altaris. Sed cum Salomon de medio tolli iussit, eo quod meditatæ cordis reus, religione loci tutus non esset, iuxta legem Exodi *cap.* 21. relata his verbis: Si quis per industriam occiderit proximum suum, ab altari meo euellet, ut morte moriatur. Tandem Demetrius Rex cum sibi voluntates Iudæorum conciliare studeret, illud inter cetera in loci, & gentis illius gratiam concessit, ut quicumque confugeret in templum, quod est Hierosolymis, & in omnibus sinibus eius, obnoxij Regi in omni negotio dimitteretur. Refertur 1. *Machab.* *cap.* 10. *vers.* 43. & id propterea à Rege videtur indultum, ut hac ratione Iudæis ostenderet, se illorum religioni favere velle, eamque factam rectam conservare. Et ita templum apud Iudæos pro asylo fuisse, docuerunt Abulensis in *capite* 20. *Iosue*, *quæst.* 3. ubi Serarius & Andreas Mausius, Becanus in *analog.* *cap.* 19. num. 3. P. Menochius de *repub. Hebræor.* libro 5. *capite* 6. Marquez in *gubernat. Christ.* libro 2. *capite* 32. Coqueus in *not. ad D. Augustinum de civit. Dei*, *capite* 14. Pineda de *rebus Salomonis* lib. 6. *cap.* 14. D. Ioan. Suarez ad leg. Aquil. lib. 1. *cap.* 2. *sect.* 9. num. 9. Gambacurta lib. 1. de *immunit.* *cap.* 8. D. Nicol. Anton. de *exilio* *cap.* 6. lib. 1. ex num. 12. ad finem. Etiam apud Hebræos cum ob eorum duriciam permissum esset cuique, ut exderet percussorem propinqui sui, cuius successor ipse erat, dixit Do-

II.
DE ASYLIS
APUD IUD-
ÆOS,

minus Moyſi, ut certas ciuitates pro refugio, & aſylo ſtatueret, ut illic ſeruetur occiſor donec iudiciu ageretur; apparetque per accidenti- ne, vel ex propoſito, an ignorantia, caſuue, ſeu ad ſui tutelam hominem occidiſſet. Rem totam explicat Numerorum liber cap. 35. his verbis: *Ait Dominus ad Moyſem: Loquere filiis Iſrael, & dica ad eos, quando tranſgreſſi fueritis Iordanem in terram Chanaan, decernite qua vrbes eſſe debeant in praſidio fugiuorum, qui nolentes ſanguinem fuderunt, in quibus cum fuerit profugus, cognatus occiſi non poterit eum occidere, donec ſit in conſpectu multitudinis, & cauſa illius iudicetur. De iſtis autem urbibus, qua ad fugiuorum ſubſidia ſeparantur, tres erunt trans Iordanem, & tres in terra Chanaan, tam filii Iſrael, quam adueni, atque peregrini, ut conſugiat ad eas, qui nolens ſanguinem fuderit, &c. Vibes iſtae Leuitarum ſex aſſignatae fuerunt à Iſue poſt Moyſi deceſſum, ut traditur Iſue cap. 20. tres vltra Iordanem contra Orientalem plagam Iericho, nempe Boſſor, in deſerto, de tribu Ruben; Ramoth in Galaad, de tribu Gad; Gaulon in Baſan, de tribu Manaſſe. Cis Iordanem iſtae, Cedus in Galilæa, in monte Nephtali; Sichem in monte Ephraim; Cariatharbe in valle Hebron. De his ciuitatibus ait Oleaſter in cap. 35. Numer. has vrbes oportebat non nimis amplas eſſe, nec paruas: non quidem paruas, ne neceſſaria ad vitam deficerent; non nimis magnas, ne ex frequentia nominum latere poſſet ſanguinis occiſi redemptor. Referunt & illuſtrant hoc ius aſyli improprij apud Hebræos ob necem caſu admiſſam Iosephus lib. 4. antiquit. cap. 7. Philo Iudæus de ſpecialibus legibus, cap. 6. & 7. Iſidorus Peleſiota libro 3. epiſt. 108. D. Ambroſius de Abel. & Cain, lib. 2. cap. 4. Chriſtianus Andricomius in theatro Terra ſancta, Serarius, & Maſius in cap. 20. Iſue, Lorinus in cap. 4. Denter. & in diſſo cap. 35. Numer. Beyerlinch in theatro vita hum. verbo Aſylum, & verbo Refugium. Nouarin. lib. 7. Schediaſ. cap. 17.*

12.

DE IURE
ASYLORVM
APVD GEN-
TES.

Aſyli ſi non cauſam, ſaltem ius nationes omnes mundi acceptum referre debent Gentibus, nec eſt quod diſpotes, primus-ne inuenerit Cadmus, an Hercules: Illud conſtat, Herculis Thebani liberos, vel ut ſe ab inimicis tutarentur, vel ut ad ſe alios protraherent, aſylum, hoc eſt templum Miſericordiæ collocatſe. Seruius ad lib. 8. *Aeneid* Virgil. ibi: Poſtquam Hercules migravit de terris, nepotes eius timentes inſidias eorum, quos auus aſſixerat, Atheni ſibi primi aſylum, hoc eſt templum Miſericordiæ collocarunt, unde nullus poſſit abduci. Hiſtoriam reſert, & templum iſtum deſcribit Statius Papin. libro 22. Thebaid. quem non grauabor totum ap- pingere.

*Vrbe fuit mediâ nulli conceſſa potentum
Ara Deum, mitis poſuit Clementia ſedem,
Et miſeri fecere ſacram: ſine ſupplice nun-
quam*

*Ille omo: nulla damnauit vota repulſa:
Auditi quicumque rogant, nollesque, dieſ-
que*

*Iro datum, & ſolis numen placare querelis.
Parca ſuperſtitio: non thurea flamma, nec
alms*

*Accipitur ſanguis, lacrymis altaria ſudant.
Maſtarumque ſuper libamina ſerta cornu-
rum*

Pendent, & veſtes mutarâ ſorte reliſta.

*Mitte nemo circa, cultuque inſigne verendo
Vutata laurus, & ſupplicis arbor olina.*

*Nulla autem effigies, nulli conceſſa metallo
Forma Dea, mentes habitare, & pectora
gaudet.*

*Semper habet trepidos, ſemper locus horret
egenis*

Cœtibus, ignota tantum felicibus ara.

Fama eſt deſeſſos acie poſt buſta paterni

Numinis Hercules ſedem fundiſſe nepotes.

Fama minor facti: ipſos nam credere dignum

*Cœlicolas, tellus quibus hoſpita ſemper
Athena*

*Cen leges, hominemque nouum, riſuſque ſa-
crorum*

*Seminaque in vacua hinc deſcendentia cer-
tas,*

Sic ſacrâſſe loco commune animantibus agris.

*Confugium, unde procul ſtarent iraque, mi-
naſque,*

Regnaque, & à inſtis Fortuna recederet aris.

Ex Pauſania, Ariſtophane, & aliis probant Samuel Petitus libro 1. ad ius Atticum, tit. 1. Germonius diſſ. cap. 16. Serarius in cap. 9. Iſue, Theophilus tom. 6. fol. 485. & de Numine, cui ara hæc dicata eſſet, agunt Covarr. lib. 2. var. cap. 20. num. 2. Ramirez à Prado in Pemecont. cap. 16. Mariana in opusculo pro edit. vulgata, cap. 6. in fine. Spondanus in epiſt. Baronij, anno 52. n. 3. Marquez in gubernat. Chriſt. lib. 2. cap. 32. M. Fr. Ioseph de Aguitre ludo 10. per totum. Poſtea ius hoc aſyli deſluxit ad Romanos; nam Romulus, ut quàmplures haberet Romani Imperij incolæ aſylum conſtituit, ſacrum videlicet quemdam locum, inter collem, & Capitolium aperuit, quod quiſquis conſugeret, ab omni noxa liber eſſet, de quo Ouidius lib. 3. Faſtor.

Romulus ut ſaxo locum circumdedit alto,

Quilibet huc, inquit, iam fugatuus eris.

Virgilius lib. 8. *Aeneid*. Liuius lib. 1. Iuuenal. ſatyr. 8.

*Et tamen, ut longè repetas, longeque re-
uoluas,*

Nomen ab infami gentis deducit aſylo.

Ad quem Iuuenalis locum alludens D. Auguſtinus lib. de conſenſu Euangelist. ait: Nec enim poſſum dicere pietatem, ac mores ſuos à Diis gentium, quas vicerunt, electos: nunquam hoc dicent ſi primordia ſua recolant, facinoroſorum aſylum. Lactantius lib. 2. de diuin. inſtit. cap. 7. ſic ait: Romulus urbem conditurus, paſtores, inter quos adoluerat, comoucauit. Cumque is numerus condenda ciuitatis parum idoneus videretur, conſtituit aſylum, & paſſim conſugerunt ex finitimis locis peſſimi quique ſine ullo conditionis diſcrimine. D. Cyprianus de idololorum vanitate, ibi: Populus de ſcleratis, & nocentibus congregatur, & aſylo conſtituto facit numerum impunitas criminum. Poſtea aliis templis idem ius aſyli datum eſt, ut reſerunt Cicero in oratione pro domo ſua, ibi: Hic ara ſunt, hic focj, hic Dij Penates, hic ſacra religionis caremonia continentur: hoc perfugium eſt ita ſanctum omnibus, ut indoabripi neminem ſas ſit. Romanos etiam aſylum erexit in templo Pacis, tradit D. Thomas lib. 2. de regim. Princip. cap. 15. Aelius Lamprid. in vita Heliogabali, ſic de Heliogabalo ſcribit: Hic fertur occiſo Maerini ſactione patre (ut dicebatur) Antonio, in templum Dei Heliogabali conſugiſſe, veluti in aſylum, ne interficeretur à Maerino. Idem quoque

quoque, immò longè sanctius confugium præbuerunt Romani Cæsarium statuis, ut constat ex l. apud 17. ff. de adilit. edict. quam doctè exponit Samuel Petrus ad II. Atticus lib. 1. tit. 1. l. 2. ff. de his qui sunt sui, l. 1. l. 5. ff. de offic. Praefect. Urb. l. 28. §. 7. ff. de pœnis, l. 5. ff. de extraord. crimin. l. unic. C. de his qui ad statuas. Brissoni lib. 1. de V. S. & plerique per calumniam illis utebantur, adeo ut essent, qui ut pœnz exsortes se redderent, imaginem Cæsaris gestarent. Vnde Tacitus lib. 3. annal. ait: *Incedebant deterrimique cum licentia impunè probra, & inuidiam in bonos excitandi, arrepta imagine Cæsaris.* Expressius scribit Philostates lib. 1. de vita Apol. *Erat apud Aspendios asyllum Tiberij, & statua, qua sanctiores illi in locis, venerabilioresque, quàm Iouis Olympij simulachrum habebantur, ita ut impietatis damnatus quidam fuerit, quod seruum suum verberasset, qui drachmam argenteam Tiberij imagine signatam gestabat.* Facit lex Senatusconsulto 38. ff. de iniuriis, Borellus tom. 2. decis. tit. 36. num. 185. Prosequuntur alia de hoc iure asyli apud Gentiles Ioan. Kochier in face hist. cent. 1. cap. 79. Clapmarus lib. 4. de iure domin. cap. 6. Renardus lib. 1. variar. cap. 6. Cortalius lib. 5. miscel. c. 23. Arniseus lib. 1. de repub. cap. 3. sect. 8. Rutherus ad Saluianum de gubern. Dei, ad pag. 159. fol. 173. Salmut. ad Pancirol. lib. 1. memorab. tit. 31. Sarpus lib. 1. de asyl. Lipsius ad lib. 3. annal. Taciti, Cohel. in not. Cardin. cap. 15. congreg. 4. Germon. lib. 1. sacrar. cap. 15.

13.
DE IMMUNITAT: ECCLESIAE.

In lege gratia sunt, fueruntque iam à primis Ecclesiae saculis asyla, Ecclesiae scilicet, & altaria Deo consecrata, à quibus abducere confugientes non liceret. Primum statutum credo in Concilio Arausico, celebrato anno 341. num. 4. relato à Gratiano in cap. eos qui 87. dist. & Gelasius Papa, qui floruit per annos 492. in cap. fratre 17. quest. 4. refert nunquam ante ipsum Principibus secularibus licuisse reos ad Ecclesiam confugientes inuitos extrahere: & in Concilio Aurel. 1. can. 35. celebrato anno 514. refertur iam id antiquis Ecclesiae canonibus fuisse statutum, ibi: *De hominibus adulteris, & furibus, si ad Ecclesiam confugerint, id constituimus observandum, quod Ecclesiastici canonis decreuerunt, & lex Romana constituit, ut ab Ecclesia atris reos extrahere omnino non liceat.* Ex quibus verbis constat, canones de hac immunitate Ecclesiarum antiquiores esse ipso Concilio Aurel. 1. quod verò de lege Romana ibi dicitur, referri potest, vel ad constitutionem Honorij, & Theodosij, relata in l. pateant 2. C. de his qui ad Ecclesiam, cuius historiam refert Baronius anno 414. & integra extat in actis Concilij Ephesini; vel ad secundam constitutionem Leonis relata in l. 6. C. cod. tit. cuius historiam tradit ipse Baronius anno 466. firmata fuit hæc eadem immunitas in Concil. Matifcon. celebrato anno 588. in can. 8. ubi PP. ita sanxerunt: *Comperimus quosdam pseudo-Christianos de sacrosanctis Ecclesiis, sua religionis oblitos, fugitivos subtrahere; ideo censuimus, ut quicumque culpa compellente, aut potentum importuna non sustinens, sua gremium matris Ecclesiae petierit, usque ad praesentiam sacerdotis in eodem loco inconcusse permaneat, nulli permittens quolibet dignitatis gradu functo, fugitivo etiam in locis sacris violentiam inferre. Si enim mundani Principes suis legibus censuerunt, ut quicumque ad eorum statuas fugerit, illasus habeatur; quando magis hi*

permanere debent indemnati qui, patrocinium immortali regni, & caelestis adepti sunt? Ad eundem canonem sancendum Patres moti fuerunt ob mirros, & diuersos casus, qui variis in locis eo tempore contigerunt; & maxime ob eos, quos hoc eodem anno accidisse refert Gregorius Turon. lib. 7. histor. Francor. cap. 21. & 22. In Concilio etiam Mogunt. relato in cap. sicut 17. quest. 4. dum firmatur hæc Ecclesiae immunitas, excipiuntur publici latrones, & in praesenti textu etiam illis & nocturnis depopulatoribus immunitas denegatur. Successerunt constitutiones Innocentij VIII. qui anno 1485. hoc immunitatis privilegium non competere declarauit homicidis, incendiariis, depopulatoribus agrorum, Regis, & regni proditoribus: quam refert Bzouius anno 1487. & narrat Spondanus in continuat. Baronij, anno 1485. Tandem Gregorius XIV. his adiunxit assassinos, & homicidas proditorios in sua bulla, quam referunt Cherubinus tom. 2. bullar. Vincent. Tancetudus de virtute religionis, tract. 1. lib. 4. dist. 8. & explicat Gambacuria: sed eam non esse in Hispania usu receptam, testantur Salgado de supplicat. p. 1. cap. 2. sect. 3. num. 141. Carrasco ad II. recopil. cap. 3. §. 1. num. 20. Hevia in Curia Philip. 3. p. §. 11. num. 57. Gutierrez pract. lib. 1. q. 154. num. 4. & agnouit Diana p. 1. tract. 1. resol. 32. Barbosa de pensio. q. 8. num. 48. ait dispositionem illius bullae non esse usu receptam in ea parte, quæ prohibet extrahi reos ab Ecclesia, in cæteris vero esse receptam. Videndi sunt Frances de compet. quest. 35. & 74. per tot. Martinis lib. 1. resol. 171. Basilii decis. 41. Prædictos casus, & alios congerunt Interpretes, in quibus impunè confugiens ad Ecclesiam, ab ea extrahi potest, quos longum foret recensere. Videndi sunt Boëtius Epon. in praesenti, Remigius de Goni, & Thom. Delbene ubi supra, Frances de compet. q. 79. 80. & 90. Basilica decis. 9. ubi agit de occidentibus Legatos, aut ministros Regios. Pereyta d. 2. p. de manu regia, cap. 30. Carrasco ad II. recopil. cap. 3. Diana passim tract. 1. in 1. 2. 3. 4. 5. & 6. parte. Suarez de relig. tom. 1. lib. 3. cap. 11. & 12. & circa personas, præcipuè infideles, hæreticos, & Iudeos gaudentes, vel non hoc privilegio, Acuña in cap. eos, 87. dist. Ricciulus de iure person. extra grem. cap. 12. nec solum hæc immunitas concessa est confugientibus ad Ecclesiam, verum & ad crucem. Urbanus II. in Synodo Claromontan. supra relata: probat Grethserus de cruce lib. 1. cap. 64. & merito, nam apud Gentiles confugientes quoque ad signa militaria tuti erant ab omni læsione, forsitan quia Imperatorum imagines illis plerumque annexæ erant. Tacitus lib. 1. annal. ibi: *Nec aliud periclitanti subsidium, quàm castra prima legionis: illic signa, & aquilam complexum, religionis se tuebatur.* Ammianus Marcel. lib. 25. ibi: *Frangendum conscius, & noxiorum ad militaria signa confugit.* Idem etiam resoluunt Doctores de confugientibus ad sacerdotem, dum deserit sacrum corpus Domini nostri processioniter, aut ad infirmos. Azucedo in l. 2. tit. 1. num. 15. lib. 1. recopil. Petez in l. 1. tit. 1. lib. 1. ordin. Quod etiam Paganorum exemplo firmari valet, nam & Flamini Diali tantus honor olim delatus fuit, ut si ille, qui ad flagellandum docebatur, supplex ad eius pedes procubisset, eo die verberari piaculum esset. Aul. Gellius lib. 10. noctium, cap. 15. Plutarchus in problem. quin & apud nos Cardinalis occursum ad liberationem reo damnato prodesse,

si pileum imponat capiti eius, qui ad supplicium ducitur, referunt, & probant Baldus, & Paulus Castiensis in l. adiectos, C. de appellat. Bartholom. Capol. cautel. 2. Fornetius rer. quotid. ubi supra, Roussel. hister. iuris Pont. lib. 2. cap. 10. De Ecclesia verò, ac eius ambitu, ac cæmeteriis agemus infra in capite Ecclesiæ, hoc titul. de immunit. Eccles.

14.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

His suppositis ratio præsentis assertionis, & huius immunitatis provenit ex veneratione, quæ debetur Ecclesiæ, quia eius honor læditur, si ille, qui confugit ad ipsam, violenter extrahatur. Accedit, nam si apud Gentiles, qui deprecabantur ad mortem ob scelus aliquod, si atiam, si Dei simulachrum tenuissent, si denique Principis statuas, aquilas, signaque castrensis amplexi fuissent, se religione tutabantur, eoque inde abstrahere per vim piaculum erat; nonne æquum fuit vero Numini nihilo minus venerationis impendi à Christianis, quam à Gentilibus vanissimis illis, commentitiisque Diis tribueretur? ut aiebat Nicolaus cap. 95. ad consulta Bulgar. supra relatus pro illustratione conclusionis. Adde hoc esse divinæ Maiestatis documentum, dum eius ædes, & templa, in quibus Deum veneramus, illique sacra facimus, apud nos sacrosancta adedò habentur, ut illa violari credamus, si qui ad ea confugerint, ut tuti esse possint, in loci sanctitate præsidium nostro vitio non inuenerint. Tandem hæc immunitas pertinet ad rectam Reipublicæ gubernationem, ut post patratas cædes incitati vindictæ libidine animi eorum, quorum interest, prius resideant, & componantur, atque ita consilio potius quam impetu res peragatur. Recte ergo tot Ecclesiæ canonibus supra relatis statutum est, ne confugientem ad Ecclesiam quis audeat violenter extrahere. Hanc immunitatem variis, & miris prodigiis illustrat Theophilus tom. 6. in Acharisto, fol. 485. & confugientem ad Ecclesiam extrahens iure civili puniebatur capitali pœnâ, l. præsertim, C. de his qui ad Ecclesiam: docent Menoch. de arbit. lib. 2. capite 360. numero 68. Farinac. de carcerib. questione 28. numero 2. & in opusc. de immunit. capite 20. numero 309. Tusch. verbo Ecclesia, conclus. 4. numero 2. Azor 2. part. lib. 9. cap. 9. questione 11. licet, ut notarunt Suarcz dicto tom. 1. de relig. libro 3. capite 13. numero 1. Bonacina de immunit. questione 6. §. 6. hæc pœna abrogata sit consuetudine. Sacris canonibus puniuntur hoc etiam multa triginta librarum examinati argenti, & iudex potest eam pœnam augere, aut minuire pro delicti, & de-

linquentium conditione, capite si quis contumax 17. quest. 4. excommunicatio infligenda est, & pœnitentia publica imponenda, cap. sicut, cap. fratres, cap. definit. 17. quest. 4. quas pœnas innouavit Gregorius XIV. in d. sua bulla, §. 19. hanc tamen censuram minimè reueruatam esse Pontifici, sed à quolibet confessario tolli posse, docuerunt Diana part. 1. tractatu 1. resol. 41. aliis relatis Gibalinus de censur. in synopsi, verbo Immunitas, Castropalao tract. 11. disputat. unic. punct. 12. qui præxim tradit pro his locis, in quibus non est recepta bulla Gregorij.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam ex hac immunitatis concessione non rectè deducitur, Ecclesiam delicta fouere; nam Ecclesia defendendo confugientes ad eam, non fouet peccata, sed concedit misericordiam delinquentibus, ut rectè notarunt Gutierrez præf. lib. 3. quest. 5. num. 9. Germonius lib. 3. de sacror. immunit. cap. 16. num. 15. & licet intersit Reipublicæ, ne delicta maneant impunita; etiam Reipublicæ interest, quod Ecclesiæ sint refugium confugientibus ad ipsas, ob honorem & reuerentiam Deo debitam; quod est maius bonum in ordine superiori: nec exinde datur occasio delinquendi, sed potius sumitur à malitia hominum talis occasio. Vnde cum hæc immunitas sit statuta propter maius bonum, quod ipsa Ecclesia intendit, non debet prædicta occasio attendi. Etenim huiusmodi immunitatis est primò maiestas, reuerentia, & honor Ecclesiis debitus: secundò misericordia Dei, & benignitas Ecclesiæ. Quod autem ex hac immunitate nonnulla incommoda sequantur, non propterea abolenda, aut reprobanda ea est, quia nulla in regimine ecclesiastico, siue civili institutio, quantumvis bona, est, ex qua mali occasionem non arripiant scelera committendi. Quid enim melius, & sanctius, quam misericordia Dei? & tamen impij abutuntur ea. Nec obstat augmentum dubitandi rationis deductum ex dicto capite 1. de homicid. in 6. nam ut supra dixi, licet Innocentius III. in præsentem tantum latrones, & agrosum depopulatores immunitate non gaudere dixerit; tamen ex aliis constitutionibus Pontificiis, & bulla Gregorij XIV. aliis etiam enormia delicta perpetrantibus hæc immunitas denegatur, ut referunt Barbosa in præsentem, Thom. Bennus tom. 2. de immunit. cap. 16. & in his casibus si iudex ecclesiasticus pronunciauerit, reum immunitate gaudere, à tali sententia appellari non potest: pluribus relatis docet Barbosa libro 1. voto 8. num. final.

15.
DISSOLVITUR
DUBITANDI
RATIO.

C A P V T VII.

Idem in Concilio Generali.

ADuersus Consules, & Rectores ciuitatum, vel alios, qui Ecclesias, & ecclesiasticos viros talliis, seu collectis, & exactionibus aliis adgrauare nituntur, volens immunitati ecclesiasticæ Lateran. Concilium prouidere, præsumptionem huiusmodi sub anathematis distractione prohibuit, & transgressores, & fautores eorum excommunicationi subiacere præcepit, donec satisfactionem impenderint competentem. Verum si quando fortè Episcopus simul cum clericis tantam necessita

necessitatem, & utilitatem perspexerint, ut absque vlla coactione ad releuandas utilitates, vel necessitates communes, vbi laïcorum non suppetunt facultates, subsidia duxerint per Ecclesias conferenda, prædicti laïci humiliter, & deuotè recipiant cum gratiarum actione: propter imprudentiam tamen quorundam Romanus Pontifex prius consulatur, cuius interest communibus utilitatibus providere. Quia verò nec sic quorundam malicia contra Dei Ecclesiam conqueuit, adiciamus, ut constitutiones, & sententiæ, quæ à talibus, vel de ipsorum mandato fuerint promulgatæ, inanes, & irritæ habeantur, nullo vnquam tempore valituræ. Cæterum quia fraus, & dolus alicui patrocinari non debet, nullus vario decipiatur errore, ut intra tempus regiminis sustineat anathema, quasi post illud non sit ad satisfactionis debitum compellendus. Nam & ipsum, qui satisfacere recusa-uerit, & successorem ipsius, nisi satisfecerit intra mensem, manere decernimus Ecclesiasticâ censurâ conclusum, donec satisfecerit competenter: cum succedat in onere, qui in honore substituitur.

NOTÆ.

Generali.] Lateranensi videlicet sub Innocentio III. vbi cap. 46. & in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 3. reperitur textus hic. De hoc Concilio nonnulla notauimus in cap. 1. de summa Trinit.

1. **Tallia.**] Tallia nomen à talliando, idest incidendo accepit; quoniam de bonis illatio hæc velut abscinditur, & talliatur: inter genera exactionum eam refert P. Blefensis epist. 102. ibi: Quid de tallio, & exactionibus? quid de obuentibus placitorum, & ceteris improbis extorsionibus loquar? Exponunt Lindembrogius in glossar. verbo Tallia. Vossius de vitis serm. lib. 2. cap. 18.

COMMENTARIUM.

2. **A**rgumentum huius textus prorsus idem est cum capite non minus, supra hoc tit. vbi refertur canon Concilij Lateran. cuius hic meminit Innocent. III. nisi quod hic plus additur cautionis contra Consules, vel Magistratus, vel Officiarios ciuiles, qui clericos exactionibus onerauerant. Primum ut clerici prius Romanum consulant Pontificem, quàm in exactiones vllas huiusmodi, etiam voluntarias, atque spontaneas consentiant. Secundò ut constitutiones, & sententiæ laïcorum talium (qui nimirum propter vexatos clericos excommunicati fuerint, sicut in ipso fonte clariùs exprimitur) inanes, & irritæ sint, nec vllò tempore conualescant. Tertid, ut excommunicatio talium laïcorum perduret etiam finito ipsorum

officio, vel magistratu; quin immò, ut & successores eorundem simili inuoluantur excommunicatione, nisi intra mensem satisfecerint. Sed quia de hac immunitate latè egi suprâ in cap. non minus, hoc tit. in præsentem tantum referam, quæ ab Innocentio specialiter adiciuntur. Primò videlicet, ut clericis tributa imponi non possint, etiam ob communem necessitatem, absque consensu Summi Pontificis: quod etiam firmatur Alex. IV. in cap. 1. cap. clericis, hoc tit. in 6. Benedictus XI. in extrag. unic. hoc tit. Bulla in Cæna Domini, §. 18. & ita docuerunt Lugo tom. 1. de iustitia, dispus. 36. sect. 8. num. 127. Gregor. Lopez in l. 54. tit. 6. part. 1. Azuvedo in l. 1. tit. 3. lib. 1. recopil. num. 7. Gutierrez lib. 1. pract. q. 6. num. 3. Azor tom. 1. mor. lib. 5. cap. 13. quest. 8. Bonacina tom. 3. dispus. 1. q. 19. punct. 3. §. 3. num. 15. Castropalao tom. 1. tract. 12. dispus. unic. punct. 11. num. 7. Diana p. 7. tract. 1. resol. 9. Castillo tom. 7. de reu. cap. 9. num. 50. Illud etiam adiecit Innocentius III. in præsentem, ut videlicet ordinationes laïcorum excommunicatorum propter tributa imposita clericis irritæ sint, ac inanes, nec vllò tempore conualescant, siue detecta sit causa excommunicationis, siue non, ut exponit Roëtius Epon. in præsentem, num. 12. Tandem adiecit Innocentius, ipsos Magistratus sæculares etiam deposito officio non liberari ab excommunicatione iam incurta; immò conueniri posse propter vexationem factam Ecclesiasticis personis, etiam si utilitas principaliter ad Rempublicam spectaret, ut explicat Boëtius Epon. in præsentem, num. 33.

C A P V T VIII.

Idem in eodem.

Quia plerique Prælati, ut ^b procurationem aut seruitium aliquod impendant Legato vel alij, plus extorquent à subditis, quàm ^c solvunt, & in eorum damnis lucra sectantes, quæruni prædam potius quàm subsidium in subiectis, id de cætero fieri prohibemus. Quod si quis fortè præsumpserit, & sic extorta restituat, & d tantumdem cogatur ^e pauperibus elargiri. Superior autem cui fuerit querela deposita, si negligens fuerit in huiusmodi executione statuci, subiaceat ultioni.

NOTÆ.

^a *In eodem.*] Concilio videlicet Lateran. generali, celebrato sub Innocentio III. ubi cap. 14. sub hoc summario, *de subditis non grandis sub pretextu alieni servituti*, refertur hic textus, & in quinta collectione, *sub hoc tit. c. 4.*

^b *Procuracionem.*] De procuracionibus, & à quibus præstantur, egi in cap. *procuraciones, de censibus.*

^c *Quam solvunt.*] Valde æquum est, Præla-

ros Ecclesiæ pro colligendis iis, quæ Legato Pontificis procuracionis nomine penduntur, nullum debere lucrum sectari, cum ad hoc teneantur ex officio, & quidem iurato, cap. *ego N. de inrejur.* quare turpissimum est sub alieni subsidij pretextu lucrum quærere.

^d *Tantumdem.*] Et ita duplum refunditur, non quadruplum, vel triplum, quia licet iniusta sit hæc exactio, non tamen ullam rapinæ speciem continet.

^e *Pauperibus largiri.*] Hæc verba exposui in cap. *procuraciones, de censibus.*

CAPVT IX.

Gregorius IX. ^a *Astoricen. Episcopo.*

Ecclésiæ, in qua diuina mysteria celebrantur, licet adhuc non extiterit consecrata, nullo iure privilegium immunitatis adimitur. Quia obsequiis diuinis dedicata, nullis est temerariis ausibus profananda.

NOTÆ.

1. ^a *Astoricen.*] Contius, quem sequitur Boëtius Epon. in presenti, legit *Senonen.* nec facile cognosci potest, vtra lectio verior sit. Si retineatur vulgaris inscriptio, quam & retinet Boëtius, Episcopo videlicet, de Astoricen. Prælato accipienda est, cum Senonen. Ecclesia temporibus Gregorij IX. Archiepiscopalis esset, ut notavi, in cap. 6. *de consue.* De dic. celi Astoricen. egimus in cap. 17. *de re iudic.*

COMMENTARIUM.

2. **I**mmunitatem, seu ius asyli confugientibus ad Ecclesiam concedi, late probavi supra in cap. inter alia: unde in presenti tantum exponendum est, quibus Ecclesiis id ius asyli competat, & usque ad quem eius ambitum. In hoc textu primò statuit Gregorius, Ecclesiam nondum consecratam per Episcopum iuxta ritus supra relatos in cap. 1. *de consecr. Eccles.* sed tantum dedicatam, & benedictam, ut hodie in usu est, ut Missæ sacrificium possit celebrari, gaudeat hoc iure asyli, & meritò; nam cum quoad omnia Ecclesia tantum benedicta basilica dicatur, cap. 1. *de relig. domib.* & in ea sacra mysteria peragantur, & diuina officia celebrentur, meritò omnibus privilegiis Ecclesiæ fruitur, ut docuerunt Suarez *de relig. tom. 1. lib. 3. cap. 9.* Barbosa *de iure eccles. lib. 2. cap. 6.* Sanchez *tom. 2. consil. lib. 6. cap. 1. dub. 6.* Thom. Delbene *tom. 2. de immunit. cap. 16. dub. 9. sect. 2.* Martinis *lib. 1. resol. cap. 178.* Nec interest, quod in ea sacrosancta Eucharistia asseruetur, nec-ne. Gambacurta *lib. 3. de immunit. cap. 4. & 5.* nec etiam consideratur, quod in ea Missæ sacrificium sit oblatum, ut probat Delbene *d. sect. 1. qui sect. 3.* idem resoluit de Ecclesia polluta, nec adhuc reconciliata: & *sect. 4.* idem tradit de Ecclesia interdicta: & *sect. 6.* idem resoluit de Ecclesia diruta sine superioris licentia: & *sect. 10.* idem probat de hospitali, seu oratorio Episcopi auctoritate constructo.

Secundò quoad ambitum Ecclesiæ sciendum

est, non solum Ecclesiam gaudere hoc iure asyli, verum & eius cimiterium, ex quo fontes abstrahi non debent, ex decreto Innocentij II. in Synodo Rom. cap. 22. quare olim in cimiteriis collocata erant cruces, quibus septa, & ambitus designabantur, ne quis terminos illos transgredi auderet. Anonymus *lib. 4. de miracul. S. Benedicti*, ibi: *Denique cruce aliquantulum excelsa per gyrum cimiterij posuerunt, quæ nemo suum persequens inimicum transgredi audeat.* Nec tantum Ecclesia fruitur hac immunitate quoad internam partem, sed etiam quoad externam, videlicet totam fabricam, ita ut capellæ, balneæ, lectum, parietes, sacristiæ, & tunc hoc iure poriantur; quia omnes hi loci in lata significatione Ecclesia dicuntur, l. *pateant*, C. *de his qui ad Ecclesiam confugiunt*, cap. *id. constitutum* 17. *quæst. 4.* argumento legis *quæ religio-* *sis*, ff. *de R. V.* pluribus relatis probat Delbene *d. cap. 16. sect. 6.* etiam eodem privilegio gaudet Ecclesia quoad loca adhaerentia, videlicet claustrum, porticum, dormitorium, & similia loca. Delbene supra, *sect. 7.* Idem dicendum est quoad confines, cap. *sicut*, cap. *quisquis* 17. *quæst. 4. l. præsertim*, §. *ex his*, Cod. *de his qui ad Ecclesiam*. In decreto Clotarij ad legem Salicam, l. 13. ibi: *Nullus latronem, vel quemlibet culpabilem, sicut summis Episcopis convenit, de atrio Ecclesia trahere præsumat.* Constitutio Theodol. junior. & Valentin. in l. *pateant* 3. C. *de his qui ad Ecclesias confugiunt*, quæ integra reperitur ad calcem Concilij Ephesini, & eam transcripsit I. Gothofr. *sub eodem tit. in Theod.* eiusque constitutionis historiam referunt Socrates *lib. 7. hist. Eccles. cap. 32.* Niceph. Galixt. *lib. 14. cap. 32.* Marcell. Comes in *chron.* Baronius *anno 431. num. 3.* Supponendum enim est, iam à primis Ecclesiæ canonibus certum spatium præscriptum fuisse pro atrio, vel ambitu templi, ut refertur *d. cap. sicut*, ibi: *Sicut à sanctis Patribus est statutum, ut maior Ecclesia per circum-* *tum 40. passus habeat; capelle vero, vel Ecclesia minoræ 30.* Et in Concilio Toler. 12. *can. 10.* ante Nicolaum ipsius textus auctorem celebrato, ita statuitur: *His ipsis, qui Ecclesias petunt,* *per*

per omnia licitum in 30. passibus ab Ecclesia ianuam progredi, in quibus 30. passibus cuiuscunque Ecclesia in toto circuitu defendatur: sic tamen, ut qui ad eam confugiunt, in extraneis, vel longè separatis domibus ab Ecclesia nullo modo obceantur. Hunc ambitum passus Ecclesiasticos vocat Ioan. Papa relatus à Gratiano in cap. quisquis 21. 17. q. 4. Bosqueto ad Innocent. III. lib. 1. epist. 164. ibi: Si quis infregerit Ecclesiam, vel 30. Ecclesiasticos passus, qui in circuitu Ecclesia sunt, &c. Etiam hoc spatium canonicum dixit Innocent. III. in dicta epistola 164. ibi: Patracensi Archiepiscopo canonicum spatium circa Ecclesiam relinquatur. Et passus dextros dixerunt PP. Synodi 6. in Trullo, can. 6. Synod. Coyacen. ibi: Prohibitum fuit violenter reum abstrahere intra dextros Ecclesia, qui sunt 30. passus. Marculfus formul. 104. ibi: Habet in longo dextros tantum. Notavit Cironius in cap. 2. de iurepatron. in 5. compil. Nec omittendum est, quod auctores finium regundorum de terminis ædium sacrarum à Gentilibus præfixis, & designatis referunt; siquidem ut ambitum loci sacri definirent, quatuor aras à quatuor mundi partibus humi defodiebant, ut si templi limites quaererentur, hi termini proderent quovsq; religio pertineret: ita enim habet Dolabella de finibus, apud Aggenum ibi: Finis templarum sic quari debent, ut si in quadrifi-

nio expositus, & quatuor possessionibus finem facis, & quatuor aras quaris, & ades quatuor ingressus habes, ideo ut ad sacrificium quisque per agrum suum intraret: quod si desertum fuerit templum, & aras sic quaris, longè a templo quaris pedibus 15. & inuenis vilia fundamenta aliqua: quod si inter tres, tres ingressus habet; inter duos, duos ingressus habet templum. Et quia ambitus iuxta veterem formam Ecclesiarum, quam referunt Baronius anno 57. Cironius ad titul. de Eccles. adific. Gothofr. in d. l. pariant, Leo Alat. de mensur. templor. erat sub una contignatione, ut hodie videtur in monasteriis Carthusiensibus, & habemus hodie regulariter ambitum illum extra Ecclesiam, non sub eadem contignatione; & tam Innocent. in præfenti, quam Gregorius in dicta bulla nullam eius ambitus fecerunt mentionem, recessum videtur à iure antiquo, atque ita usus obtinuit, ut tantum Ecclesia cum cæmeterio gauderet hac immunitate, ut docent Farinac. de immunit. Eccles. quest. 17. Sarpus de iure asyl. cap. 4. Couar. lib. 2. var. cap. 20. num. 5. Cotel. de libert. Eccles. lib. 1. quest. 27. num. penultim. l. Gothofr. in l. 4. C. Theodos. de his qui ad Eccl. & circa cæmeteria latè fundant Barbosa de iure Eccles. lib. 2. cap. 3. num. 63. Murga tom. 1. disquis. tr. 1. disquis. final. Frances de compet. q. 76.

C A P V T X.

Idem^a Toletano, & ^b Compostellano Archiepiscopo.

Immunitatem Ecclesiasticam. *Es infra*: Nonnulli impunitatem suorum excessuum per defensionem Ecclesiarum obtinere sperantes, homicidia, & mutilationes membrorum in ipsis Ecclesiis, vel earum cæmeteriis committere non verentur: qui nisi per Ecclesiam, ad quam fugerint, crederent se defendi, nullatenus fuerant commissuri. *Es infra*: Cum autem in eo, in quo delinquit, puniri quis debeat: & frustra legis auxilium inuocet, qui committit in legem: mandamus quatenus publicè nunciatis tales non debere gaudere immunitatis privilegio, quo faciunt se indignos.

N O T Æ.

1. ^aToletano.] D. Roderico videlicet, qui eruditus vir interfuit Concilio Lateran. sub Innocentio III. celebrato, & auctor fuit Chronicæ generalis Hispaniæ: rexit Toletanam Ecclesiam usque ad annum 1245. ut refert D. Roderic. de Pissà in hist. Toles. lib. 4. cap. 17. De Toletana Primatiali Ecclesia egi in cap. coram. de in integrum restit.
2. ^bCompostellano.] D. Bernardo videlicet II. huius nominis, qui electus fuit anno 1224. & floruit usque ad annum 1240. ut refert Aigid. Gonzalez in shearr. Eccles. Compost. cap. 12. & de ea egi in cap. ex parte, de censibus.

C O M M E N T A R I U M.

3. **R**egulam generalem, videlicet confugientem Rex quacunque causa ad Ecclesiam, eius immunitate gaudere, probavi, & illustravi supra in cap. inter alia. In præfenti tantum proponitur exceptio illius regulæ, in eo videlicet,

qui spe immunitatis in ipsa Ecclesia deliquit. Et docetur homicidam, seu mutilantem membrum in Ecclesia, aut eius cæmeterio, immunitate non gaudere. Consonant Gregorius XIV. in sua bulla, ibi: Qui homicidia, & mutilationes membrorum in Ecclesia, vel cæmeterio committere non verentur. Iustinianus in novel. 117. cap. 15. §. quia verò, ibi: Non enim debent huiusmodi persona in venerabili loco munimen habere, quem ipsi per scelus proprium despexerunt. Ratio adducitur à nostro Gregorio; quia frustra Ecclesiæ auxilium inuocat, qui in eam committit, cap. in audientia 25. de sent. excomm. cap. quia frustra, de usur. quæ phrasis usurpata est ex l. auxilium 37. ff. de minor. docent Suarez d. tom. 1. lib. 1. cap. 9. Barbosa lib. 2. iur. Eccles. cap. 2. num. 102. Tiber. Decian. lib. 6. tract. crimin. cap. 28. Basilico decis. 5. crimin. Boëtius Epon. in præfenti, Thom. Delbene tom. 2. de immunit. dubit. 19. cum sequent. Cotel. lib. 2. eodem tract. cap. 3. & 4. Marinis lib. 1. resol. 170. & alleg. 80. Nicolaus Vander. singul. 61. qui varios casus inde resoluunt de perpetrantibus alia delicta præter homi

homicidium, & membrorum mutilationem in
 ipsis Ecclesiis; de mandante hæc delicta intra
 Ecclesiam; de occidente ex Ecclesia eum, qui
 extra est, vel è contra: in quorum resolutio-
 ne tam proni sunt Diana, & Thomas Bennus
 ad immunitatem concedendam, quàm Cutellus
 ad illam denegandam. Si integram epistolam
 nostri Gregorij IX. præ manibus haberemus,
 facile iuxta eam casus illi deciderentur: dum
 hoc fragmento tantùm fruimur, credimus men-
 tem Gregorij esse, ut ea immunitate non gau-
 deat, qui deliquit in Ecclesiis, vel eorum cæ-
 meteriis, spe fruendi immunitate, & quasi Ec-
 clesie securitate motus, quia tunc procedit ra-
 tio adducta à Pontifice: si autem homicidium
 committat in ipsa Ecclesia, & cæmeterio casu,
 & per accidens, nullà habitâ consideratione ad
 securitatem, quam Ecclesia illi præstabat, sed
 potius dum se defenderet, etiam non seruat
 moderamine inculpatae tutelæ, non est dubium
 immunitate Ecclesie gaudere, ut doctè probant
 Sesse tom. 2. decis. 14. per tot. Sarpus de iure asyl.
 cap. 5. immò qui cum armis fugit in Ecclesiam,
 & ea retinet, immunitate non gaudet, l. 4. C.
 Theodos. de his qui ad statuas confug. Vbi Gothof.

Similiter si extra Ecclesiam, & eius cæmete-
 rium homicidium perpetravit, etiam si eum spe
 confugiendi ad Ecclesiam, immunitate eius
 gaudet, ut expressè decisum fuit ab Urbano II.
 in Concilio Claromont. suprâ relato in cap. in-
 ter alia. Vnde credo, iuxta copulativam illam,
 &, quâ utitur Gregorius in præsentì, deside-
 rari in homicida, aut mutilante in Ecclesia,
 aut cæmeterio, ut Ecclesie immunitate priue-
 tur, quòd spe, & animo utendi eo beneficio,
 & quasi securus delictum illud perpetraverit in
 ipsa Ecclesia, aut cæmeterio. Si autem seorsim,
 vel mutilaverit in cæmeterio, siue Ecclesia; ta-
 men ea securitate non motus, vel extra delique-
 rit, spe confugiendi ad Ecclesiam, semper ille
 immunitate gaudeat: & licet Gregorius in
 præsentì tantùm de occidente, aut mutilante
 in Ecclesia, vel eius cæmeterio egerit, idem di-
 cendum est de aliis delictis, ex quibus immu-
 nitas ecclesiastica competit, si extra Ecclesiam,
 & non ob eius securitatem perpetrentur: &
 quoad mandantem homicidium, aut mutilatio-
 nem, idem dicendum censeo, ac circa ipsum
 manu propria occidentem, vel mutilantem, quic-
 quid Delbene, & Cutel. senserint.



TITVLVS L.

Ne Clerici vel Monachi sæcularibus negotiis
 se immisceant.

CAPVT I.

Ex Concilio Maguntino.

PROVIDENDVM necessariò est unicuique Episcopo, qualiter Cano-
 nici vivere ^b debeant, nec-non & monachi, ut secundùm ordinem regu-
 larem vivere studeant, ut sicut ait Apostolus, unusquisque in qua vo-
 catione vocatus est, in ea permaneat, & ut à negotiis sæcularibus om-
 nino abstineant. Multa sunt enim negotia sæcularia, de his tamen ^c pauca per-
 strinximus, ad quæ pertinet omnis libido, non solum ^d in immunditia carnis, sed
 etiam in omni carnali concupiscentia. Quicquid plus iusto ^e appetit homo, turpe ^f lu-
 crum, & munera iniusta accipere, vel etiam clarè pro aliquo sæculari ^h conquestu
 aliquem conducere: contentiones & ⁱ lites, vel rixas amare: in placitis ^k sæcu-
 laribus disputare, exceptâ defensione orphanorum, aut viduarum: conductores
 aut ^l procuratores esse secularium rerum: ^m turpis verbi, vel facti ioculatorem
 esse, vel ⁿ iocum sæcularem diligere: aleas amare: ^o ornamentum inconueniens
 proposito suo quærere: in deliciis vivere velle: ^p gulam, & ebrietatem sequi:
^q pondera iniusta, vel mensuras habere: negotium iniustum exercere. (Nec ta-
 men iustum negotium est interdicens, propter necessitates diuersas, quia legi-
 mus ^r Sanctos Apostolos negotiatos esse. In regula S. Benedicti præcipitur provi-
 dere, per quorum manus negotium monasterij transeat.) Canes, & aues sequi ad
 venandum. In ^s comestationibus & vino lautè nimis incumbere, superfluitatem
 in quibuslibet rebus nolle fugere. Quæ omnia ministris altaris interdicens, hor-
 tantes eos seruare illud Apostolicum: ^t Nemo militans Deo implicat se negotiis
 sæcula

secularibus: considerare quoque sententiam Domini dicentis: Attendite ne grauentur corda vestra in crapula, & ebrietate: moderari cibum, & potum, ut iuxta Apostolum sobrii sint, parati ad seruitium Domini: ante se ioca & secularia, vel turpia fieri non permittere, sed pauperes, & indigentes secum ad mensam habere, & lectionem diuinam ibidem audire, & sumere cibum cum benedictione, & laude Domini, secundum Apostolum dicentem: Siue manducetis, siue bibatis, omnia in laudem Dei facite.

NOTÆ.

1. **M**aguntino.] Ex hoc etiam Concilio citatur textus hic à Butchardo lib.8. Decret. cap.90. Carnotensi p.7. Decret. cap.108. Papiensi in 1. collect. sub hoc tit. cap.1. & reperitur canon hic in Concilio Magunt. tempore Ludouici Regis celebrato anno 880. Præsidente Rabano Archiepisc. Mogunt. de quo in annalibus Francorum à Petro Pitheco editis ita habetur: *Habita est autem Synodus ex voluntate, & præcepto eiusdem Serenissimi Principis in ciuitate Maguntina Metropoli Germanie, Præsidente Rabano venerabili eiusdem urbis Archiepiscopo, cum omnibus Episcopis, atque Abbatibus Orientalis Francie, Baioaria, & Saxonia: & illi quidem de absoluentis questionibus ecclesiasticis tractatum habuere.* Etiam reperiuntur hæc verba in Concilio Moguntino celebrato temporibus Leonis III. & Caroli Magni anno 813. can. 14. & lib. 1. Capitul. in addit. cap. 14. Hanc autem, aliasve Prouinciales Synodos non sine licentia Romani Pontificis celebratam fuisse constat ex Baronio anno 852. num. 25. Ex ipso Concilio textum transferibo, ut facile conferat lector canonem hunc, prout iacet in hac compilatione, cum ipso Concilio; & si diligenter singula singulis contulerit, agnoscat primùm in hac compilatione omissa fuisse aliqua, quæ non tam præcepti sunt, & legis Ecclesiasticæ, quàm consilij, & exhortationis. Deinde animaduertit mendum irreptissè dum pro interdiciamus, legitur contradiciamus; & pro illis verbis, *negotia monasterij procurantur*, transferibi *negotium monasterij transeat*. Aliaque Audio fuisse murata, tum ut breuior redderetur ipsa constitutio, tum ut efficacius exprimeretur quid PP. Concilij voluerint. Tam in Concilio autem, quàm in hoc textu pro illis verbis parenthesi inclusis, *nec tamen instum negotium est interdiciendum*; rectius, & aptius legi, *nec enim instum negotium est interdiciendum*, ut lic his verbis ratio assignetur eius, quod præcedit de iniusto negotio non exercendo; notauit Boëtius Epon. in præfati, num. 3.

^b *Vivere debeant.*] Vnde titulus huius canonis est de clericorum vita, siue monachorum.

2. ^c *Pauca.*] Nam recensere omnia negotia secularia dedecentia personas Ecclesiasticas, perdifficile est, nec etiam plenè recensentur in epistola adscripta Melchiadi Papæ, sed falsò, cum in ea allegatur Synodus Nicæna, quæ post Melchiadem celebrata fuit. Quare eam tribuit Isidoro Mercatori Baronius anno 312. num. 80. in illis verbis: *Quæ sunt negotia secularia sancti canonis manifestant, & inibant, dum perspicue docent, quod quidam, qui in Clero videntur electi, propter turpia lucra conductores alienarum possessionum fiant, & secularia negotia sub cura sua accipiant, Domini quidem ministerium* D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

pariipientes, per secularium verò domos discurrentes, & propter auaritiam patrimoniorum solitudinem sumentes. Decreuit namque supradicta sancta Synodus, nullum deinceps clericorum, aut possessiones conducere, aut negotiis secularibus se miscere, nisi propter curam pupillorum, orphanorum, aut viduarum. Inter negotia secularia recensent PP. nonnulla, quæ deuotanda sunt non solum à clericis, & monachis, verum & ab omnibus. Referuntur tamen in præfati canone, quia iuxta eius summariū agebatur de vita clericorum, & regularium reformatanda, iuxta corruptos mores Germaniæ.

^d *Immunditia carnis.*] De qua, & eius detestatione, plura congeffi in cap. 4. de cleric. coniug.

^e *Iusta appetit.*] De qua concupiscentia egi in cap. nam 4. de constit.

^f *Turpe lucrum.*] Quod dicatur lucrum turpe, infra exponemus in cap. 6.

^g *Munera iniusta.*] Accipiendo ea à subditis, vel dando ea superioribus: munera enim accipere, vel dare, pluribus sacre pagine testimoniis prohibitum est, quæ congefferunt Melissa lib. 1. serm. 7. & 8. Antiochus h. mil. 9. Petrus Damianus opuscul. 35. Sanè Iob cap. 15. contestatur ignem deuoraturum tabernacula eorum, qui munera libenter accipiunt; quem locum aduersus suos administratos munera capientes allegauit sanctus Ioannes Eleemosynarius, ut scribit Leontius vitæ eius auctor cap. 4. & David eos, in quorum manibus iniquitates sunt, à quibus longè aucti cupit, *dexteram aut repletam muneribus.* Probant plenius acceptionis munerum malignitatem, qui de ea vitanda disserunt, Philo de iudiciis officio, Isidorus Pelusiota lib. 2. epist. 182. D. Augustinus cap. 15. sua regula, D. Bernardus serm. 61. de modo bene viuendi, Basilius, in cap. 1. Esaiæ, ad illud, *diligunt munera.* Optimè creditus Ambrosius in 1. ad Corinthios, cap. 6. ad illud, *sed ego sub nullius redigar potestate*, notat Apostolos noluisse munera accipere, ne auctoritatem concessam sibi à Domino inclinarent; non enim potest constanter argui ille, à quo accipitur, maxime cum ideo promptus sit ad dandum, ut sibi humiliter Præpositum. Nonnulla adduxi in cap. 1. de consuet.

^h *Conquestu.*] In hac sexta collectione legitur *questu*, & in Conciliis editis à Surio cum *questu*; sed retinenda est præfata littera. Conquestare enim Gallicè est acquirere, seu Imperio addere, seu finibus ditionis adicere. Thomas Vvallinghamus in annal. Britannia, pag. 573. ibi: *Parati sunt recognoscere terras, quas tenent à Rege præfato, & tradere in manu sua, quas possunt, & residuas pro viribus conquestant.* Ioannes de Thuvrocz in Chron. Vngar. p. 2. cap. 9. ibi: *Constat itaque, non tantum septem capitaneos Pannoniam conquestasse, sed etiam alios Nobiles, qui de Pannonia descendunt.* Illustrat Gerardus

rardus Vossius lib. 4. de vitis ferm. cap. 4. Vnde munera iniusta dare, vel accipere pro seculari conquestu, est aliquid dare, vel accipere pro seculari iurisdictione accipienda, vel concedenda, seu pro praefectura, aut aliqua ditione. Inter foediores enim negotiationes monachis ac clericis prohibita praecipua est officiorum secularium, seu ditionum venalitas. D. Thomas opusc. 21. Caietanus in summa, verbo officiorum. Azot tom. 3. instit. lib. 8. cap. 7. Reballus de iustitia 2. p. lib. 9. quest. 18. sect. 2. P. Gregorius lib. 43. synagm. cap. 1. Adam Contzen. lib. 7. polu. cap. 22. n. 16. P. Theophilus Raynaud. in opusc. de relig. negotiat. §. 1. per tot.

¹ Aliquem conducere.] De qua negotiationis specie agemus infra in cap. 6.

² Lites, & rixas amare.] Vnde litigiosi irregulares sunt, ut latè probat Barb. p. 1. de potest. Episcop. tit. 2. gloss. 14.

5. ³ Placitis secularibus.] Id est iudiciis, ut probavi in cap. 1. de feriis, cap. 1. de immunit. Eccles. coram iudice enim seculari non debent clerici, aut monachi tanquam aduocati perorare, causasque defendere, nisi pro defensione orphanorum, viduarum, vel suar Ecclesiarum, ut probavi in cap. 1. de postul.

⁴ Procuratores.] Ut sequenti commentario probabimus.

6. ⁵ Turpis verbi, vel facti ioculatorem.] Turpis facti, seu verbi ioculator in iure, & apud bonae notae auctores ille dicitur, qui proprii corporis spectaculum in scena, aut ludo praebet, qui variis nominibus appellatur, Histrion, Mimicus, Pantomimus. Glossa verbo ioculatorum, in cap. 1. de vita & honestat. cleric. lib. 6. quorum artem ignominiosam fuisse etiam apud Gentiles constat ex l. 1. & 2. §. ait Prator, ff. de his qui not. infam. l. si libertus 27. ff. de oper. libert. l. minime 4. C. de Episcop. & cleric. l. 4. C. de spectacul. Tertul. de sp. illic. cap. 22. ibi: Manifesta damnant ignominia, & capitis diminutione, arcetes Curia, Rostrum, Senatus, ceterisque honoribus omnibus simul, ac ornamentis. D. Augustinus de ciuit. Dei lib. 2. cap. 13. Homines scenici ab honore omni pelluntur. Illustrant Leonardus Coquens ad eundem locum D. Augustini, Dorleans ad Tacitum lib. 4. annal. P. Faber lib. 2. semestr. cap. 12. Reuarius lib. 3. varar. cap. 11. Osualdus lib. 18. Donel. cap. 7. litt. A. Demsterus ad Rosinum lib. 5. antiquit. cap. 6. Amaya in l. vnic. C. de maiuma: & etiam notauit in can. Concilij Illib. Licet Histriones eo modo, quo apud nos comediae recitantur, ab omni infamia immunes defendat Villalobos in paradox. iuris, cap. 9. quare tam antiquis, quam nouis Ecclesiae canonibus prohibitum est clericis ioculatoriam artem exercere, immo & per annum eam exercentes, priuilegio clericali priuantur, cap. maritum, 33. dist. cap. clericum, 46. dist. cap. cum decorem, de vita & honestat. cleric. cap. 1. eodem tit. in 6. clement. 1. cod. tit. Illustrant Barbosa de iure eccles. lib. 1. cap. 11. P. Gregorius lib. 4. partit. tit. 8. cap. 6. Lantdmeter. lib. 2. cap. 52. Acuña in d. cap. clericum, quae poena priuationis priuilegij Clericalis valde consona est politicae Romanae; nam apud Romanos similes ioculatores ab honore omni arcebantur. Cicero de reorb. ibi: Quia & veteres Romani cum artem ludicram, scenamque totam perducerent, genus id hominum non modo honore ciuium reliquorum,

sed etiam tribu moneri notatione censoria voluerunt. Pro cuius perelegantis loci expositione sciendum est, quod sicut ciues à censoribus in ordinem honoris causà referebantur, sic ab iisdem ignominiae causà ex ordinibus pellebantur: itaque ut tribum largiendo, plebeium; equum publicum assignando, Equitem; Senatui communicando, Senatorem faciebant: ita tribu amouendo, plebeium; equum adimendo; Equitem, Senatu abiciendo, Senatorem notabant, ut referunt Sigonius de iure Roman. c. 16. P. Faber lib. 2. semestr. cap. 12. Vnde patet sensus Ciceronis, videlicet, ut per exercitium histrionis cuius tribu amoueatur, id est omni priuilegio Romanae ciuitatis spoliatur.

⁶ Iocum.] Saeclarem scilicet, quia licet & quae necessaria est animi recreatio, ac cibus, & potus, quia sicut cibus caloris natui detrimentum reparat, ita iocus intellectus, & memoriae laxata instrumenta reficit, ut ex Philone docet D. Th. 2. 2. q. 168. tamen idem Sanctus, ut ludus licitus sit, eas condiciones requirit. Prima ut ab eo remoueantur operationes obscenae, aut noxiae: secunda, ut animo temperato fiat; cauendum enim ait S. Ambrosius, ne dum relaxare animum volumus, soluamus omnem harmoniam, quasi concentum quendam bonorum operum. Tertia, ut ludus congruat personae, loco, & tempori, ut probant, exponuntque Lessius de iustitia lib. 4. cap. 4. dub. 3. Lantdmeter. lib. 2. de veteri cler. cap. 153. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 4. cap. 9. art. 5.

⁷ Ornamentum.] Vestem videlicet incongruam proprio gradui, seu ministerio, ut probavi in cap. cleric. de vita & honestat. cleric.

⁸ Gulam, & ebrietatem.] Iuxta adducta latè in cap. à crapula, de vita & honestat. cleric.

⁹ Pondera iniusta.] Iuxta tradita in cap. 2. de empt. & vendit.

¹⁰ Sanctos Apostolos.] Nam D. Paulum tentoria, seu tabernacula aedificasse, refertur cap. 18. actuum Apost. & ipse Apostolus 1. ad Corinth. cap. 4. aiebat: Laboramus operantes manibus nostris. Et sanctos Apostolos ad opificia sua, praecipue piscatoria, rediisse refertur eod. cap. 18. atque inter Ecclesiae Catholicae Episcopos Spiridion Thremituntis in Cypro oues paut, testibus Rufino, & Socrate anno 325. Hilarius Arelatensis agros coluit, Gennadius anno 445.

¹¹ Regula S. Benedicti.] Videlicet cap. 57. aliàs 64. ipsius regulae, ubi post constitutam fratrum Opificum disciplinam, additur: Si quid verò ex operibus artificum vendendum est, videant ipsi, per quorum manus transigenda sunt, ne aliquam fraudem praesumant afferre. Quae verba aperte supponunt negotiationem illam, quae res elaboratae per proprios monachos, aut per artificium mutatae reuenduntur, licitam esse clericis, & monachis, exemplo Apostolorum, qui exercentes opificium aliquod vendebant, ut supra retuli, ut ita sine grauiamine cuiuspiam vitam ducerent, & egenis de sua tenuitate subuenirent.

¹² Comestationibus.] Haec verba omisit Raymundus, forsitan quia à Patribus Concilij Magunt. specialiter improbatum, & damnatum fuit hoc vitium: tum quia illud erat Germanis familiare; tum quia sufficiens erat prohibitio gulae, & ebrietatis iam supra relata. Cum enim comestationes, & vinolentiae, seu comporationes propria, & pecularia vitia essent illius gentis, lege vniuersali in corpore iuris relatae reprehendi non debebant. Inde etiam deducit Boetius

7.

8.

9.

10.

Boëtius Epon. in præfenti, in eodem canone clericos exhortari ad laudem Domini, seu gratiarum actionem peracto cibo: qualis hortatio aliis fidelibus necessaria non fuit, ait Boëtius; quia cum Germani comestationibus, & comotationibus dediti negligentes essent in gratiarum actione post cibum sumptum, hac speciali monitione indigebant; immo cum parum proficeretur his monitionibus, & synodalibus constitutionibus, Honorium III. indulgentias concessisse Germanis, qui post gratias Deo datas semel biberent, ut ita ad gratiarum actionem eos alliceret, & ad ulteriorem ingurgitationem non procederent. Sed cum idem de Galleciis referat Victoria in theatro Deorum. lib. 2. cap. 27. & nullus alius (quem viderim) similia referat, aut prober, meram naniam, aut anilem fabulam esse credo.

11. ¹ Nemo militans Deo.] Epist. 2. ad Timotheum, cap. 2. quæ Apostoli auctoritate etiam vtuntur PP. Ecclesiæ Afric. can. 16. ibi: Item placuit, ut Episcopi, Presbyteri, & Diaconi non sint conductores, aut procuratores, nec vilo turpi negotio, & inhonesto vitium quarant; quia respicere debent scriptum esse: Nullus militans Deo implicat se negotiis secularibus.

² Domini.] Apud Lucam cap. 21.

³ Apostolus.] 1. ad Timoth. cap. 3.

12. ⁴ loca secularia, aut turpia.] Veteres enim in conuiuio cantus, tympanistras, psalterias, aliaque ioca adhibebant, Quintil. lib. 1. instit. cap. 14. ibi: Sed veterum quoque Romanorum epulæ fides, ac iocia adhibere moris fuit. Idem lib. 1. cap. 3. Omne conuiuium scenus, & canticis strepit; pudentia dicta spectantur. Arnobius lib. 4. aduers. Gentes, ibi: Scribuntur Dij vestri in triclinio cælestibus, atque in chalcidicis aureis cænitare, potare, & ad vltimum fidibus, & vocum modulatione mul-

ceri. Seneca epist. 84. ibi: In comestationibus nostris plus cantorum est, quam in theatris olim spectatorum fuit. Plura adduxerunt de his iocis, & saltationibus in conuiuio adhibitis Stuchius de conuiuio lib. 3. cap. 20. & 21. Salas in notis ad Petronium, fol. 266. Eâ de causa Trajanus à Plinio commendatur in panegyrico, quia hæc procul abdicauit à conuiuio suo, his verbis: Neque enim aut peregrina superstitionis mysteria, aut obscena petulantia mensis Principis oberrat, sed benigna inuitatio, & liberales ioci, & studiorum honor. Similiter Alexander Scuerus à Lampri-dio in eius vita, ibi: Marius quoque parum scire conuiuium exornabat, neque histrionem vllum habebat. Theodosius non solum sibi, sed etiam aliis lege lata psalterias, atque voluptates illas lege interdixit, ut refert Victor, & Paulus Diaconus in eius vita, & Claudianus de mensa Stiliconis, in panegy. ibi:

Nulla citare conuiuia cantu,

Non pueri lasciuia sonant.

Quæ cuncta procul à conuiuio Christianorum amanda sunt. Concil. Turon. 1. can. 3. apud Burchardum lib. 1. decret. cap. 226. D. August. apud ipsum lib. 2. cap. 134. Satisbar. lib. 1. Polycrat. cap. 6. & lib. 8. cap. 12. maximèque à mensis clericorum, ut statim dicemus.

⁵ Et lectionem diuinam.] Per quam inter edendum sæpius sumit anima cibum, ut aiebat Sidonius lib. 4. epist. 9. quare olim clericis, ut hodie religiosi faciunt, inter edendum sacra lectione placebant animum. D. Cyprian. lib. 2. epist. 2. in fine. Concil. Tolet. 3. can. 7. in cap. pro reuerentia 11. 44. dist. Afric. can. 6. Turon. can. 21. Anonymus in vita S. Fulgentii, cap. 12. ibi: Mox enim, sicut moris est, in conuiuio sacerdotum de diuinis rebus ortus est sermo. Callianus lib. 4. instit. cap. 17. Illustrat Sauatus ad Sidonium lib. 4. epist. 9.

13.

C A P V T II.

Eugenius Papa ¹ Lucell. Archiepisc.

Sacerdotibus autem, & clericis tuis denuncies publicè, ne ministri laicorum fiant, ne in rebus eorum procuratores existant. Quod si postmodum fieri præsumpserint, & occasione ipsius administrationis propter pecuniariam causam à laicis capiantur, indignum est eis ab Ecclesia subueniri, per quos constat in Ecclesia scandalum generari.

N O T Æ.

1. ¹ Lucell. Archiepiscopo.] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. final. & post Concil. Lateran. p. 16. cap. 15. Eugenius Papa I. Sarenst Episcopo: quam literam retinendam esse iam notauimus in cap. 2. de cleric. agrot. Illud tantum notandum duxi, legendum esse Eugenius III. non I. nam Eugenius I. nullam scripsit epistolam, Eugenius verò III. plures scripsit, & ita legendum est, Eugenius III. tunc in præfenti, quàm in dicto cap. 2. de cleric. agrotant. & in cap. 2. de apost.

COMMENTARIUM.

2. ² EX hoc textu sequens communiter deducitur
CONCLUSIO ³ Assertio. Clerici non debent esse ministri, & pro-
D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

curatores laicorum: quod si contrafecerint, & deprehendantur in fraude, non subueniuntur illis ab Ecclesia. Probant eam textus in cap. sed nec 4. cap. 5. §. 1. hoc tit. can. 6. Apost. ibi: Episcopus, aut presbyter, aut diaconus secularis curas non assumat, alioquin deponatur. Et can. 81. Non oportet Episcopum, vel presbyterum conicere se in publicas administrationes. Et can. 83. Episcop. aut Presbyter. aut Diaconus operam dans militia, & simul vtrumque retinere volens, Romanam præfecturam, & sacram functionem, deponatur. In hoc autem canone, & in Concilio Chalcedon. can. 185. non agitur de militia armata, aut militum præfectura, hoc est Magistratu, vel dignitate. Militare etiam dicuntur, qui munus aliquod, officiumve in palatio, aut comitatu Principis gerunt, & aliqua dignitate, aut administratione funguntur, l. 1. C. de tabul. l. 1. 7. 9. & 12.

TRADITVS
ET PROBVS
XVI.

C. de proximis sacr. scrip. D. Ambrosius serm. 7. Non enim tantum de his militantibus Scriptura loquitur, qui armata militia derinentur, sed quisque militia cingulo vivit, dignitatis sue miles adscribitur. Cicero pro Muræna: Nec solos nostro Imperio militare credimus eos, qui gladiis, clypeis, & thoracibus nituntur; militans causarum patroni, qui gloriosa vocis confissi munimine laborantium speciem, vitam, & posteros defendunt. Lucanus in panegy. Pisonis, ibi: Tamen etsi bella quiescant, non perire virum; licet exercere togata munera militia. Manilius lib. 2. Astronom. Hoc quoque militæ genus est civilibus actis compositum, cap. peruenit, 86. dist. cap. perlatum, 48. dist. cap. de presentium 10. q. 1. cap. conuenior 21. q. 3. cap. quia Episcopus 5. q. 3. cap. te quidem 11. q. 1. cap. generaliter 16. q. 1. cap. denique 17. q. 1. Clem. religiosi, de procurat. Synodus 7. generalis can. 10. iuncto Boschetto ad Innocent. III. lib. 2. epist. 62. Concil. Abricensis temporibus Alexandri III. can. 12. Item clerici iudices non ponantur ad iurisdictiones secularium potestatum administrandas: qui autem hoc presumpserit, à beneficiis Ecclesiasticis arceatur. Concil. Toler. celebratum anno 1565. can. 18. ibi: Qui in sortem Domini vocati sunt, & diuinarum rerum ministerio, ac spirituali additi militia, meminerint, iuxta D. Paulum, se Deo, cuius signis militare decreuerunt, placere non posse, si quid propter sui Ducis militiam agant, & secularibus negotiis vacauerint, qua à diuinis, ac spiritualibus distrahere frequentissime solent. Prohibet igitur sancta Synodus clericos in sacris, & eos, qui beneficium Ecclesiasticum obtinent, laicorum esse aconomos, ac secularium rerum dispensatores, nec non in foro civili procuratores, exceptis his negotiis, quibus iuxta canonicas sanctiones pietatis causa vacare iuste possint: alioquin ab ordinario pena suspensionis ab officio, & beneficio per sex annos puniantur. Refert Salcedo in praxi, cap. 57. Consonat Carolus lib. 5. Capis. cap. 107. ibi: Vt presbyteri curas seculares nullatenus exerceant, id est, ut nec iudices, nec maiores villarum fiant. Illustrant ultra congestos à Barbosa in presenti P. Gregor. lib. 3. partit. tit. 18. cap. 5. Vela tom. 2. decis. 44. num. 75. Salcedo in praxi, cap. 75. Vighel. in meth. iuris can. fol. 254. Solorzanus lib. 4. polit. cap. 18. ad finem, Chopinus lib. 2. monast. tit. 3. num. 13. Barbosa lib. 3. tit. 89. Martha de iurisdic. 4. p. cent. 2. cap. 116. Espenceus lib. 2. digress. cap. 10. Mancinus sacri iuris controu. dissert. 26. D. Ioannes de Larrea alleg. 86. Thom. Dellbene de Parl. dub. 16. 17 & 18.

3. Sed in hanc assertionem pro dubitandi ratione ita insurgo. Nihil aliud ita proprium est sacerdotum, quam lites sopire, causasque iudicare; unde legimus primis Ecclesiæ saculis, cum disciplina ecclesiastica admodum vigeat, & sanctitas ministrorum Ecclesiæ communis erat, Episcopos, & clericos seculares causas inter laicos disceptatas iudicasse. D. Clemens lib. 2. constit. cap. 49. 50. & 51. & epist. ad Iacobum fratrem: refertur in cap. si quis ex fratribus 32. 11. q. 1. ibi: Si quis ex fratribus negotia habent inter se, apud cognitores seculi non iudicentur, sed apud presbyteros Ecclesiæ, quicquid illud est, dirimatur. Vbi verbum illud, fratribus, interpretatur Glossa, id est, Christianis, & colligitur ex cap. ad mensam 11. q. 3. cap. quæcumque 7. 11. q. 6. cap. presbyter 2. q. 5. cap. ecce, cap. presbyter, 95. dist. cap. relatum 4. cap. placuit 43. 11. q. 1. Concil. Carthag. 4. can. 23.

ibi: Vt Episcopus nullus causam audiat absque presentia clericorum suorum, alioquin irrita erit sententia Episcopi, nisi clericorum presentia confirmetur. Nec de solis clericis iudicandis caput hoc intelligendum esse, facile suadet D. Augustinus, qui Concilio interfuit, quique laicorum lites vel ad fastidium usque se iudicasse refert in psalmo 118. lib. de oper. monach. cap. 29. & homil. de penitentia, quest. 50. cap. 12. & epist. 147. ad Procleianum, ait: Et homines quidem causas seculares apud nos finire cupientes, quando eis necessarii fuerimus, sic nos sanctos, & Dei seruos appellant, ut negotia terra sua peragant: aliquando agamus & nos negotium salutis nostræ, & salutis ipsorum, non de auro, non de argento, non de fundis, & pecoribus, pro quibus rebus quotidie submisso capite salutamus, ut dissensiones hominum terminentur. Et D. Ambrosius epist. 24. fatetur, se lites valde perplexæ cognitorem, ac iudicem fuisse. Eò referendum videtur, quod lib. 6. Capitul. cap. 245. refertur his verbis: Vt nullus Episcopus, vel quis infra positus, die Dominico causas iudicare presumat, ceteris vero diebus, cohibentibus personis illa, qua iusta sunt, licentiam habeant iudicandi, excepto criminali negotio. Vbi pro inferiore Episcopi accipendus est eius vicarius, ut exponit Filescus in cap. 1. de offic. ordin. 6. 18. & laudatur à Nicephoro lib. 2. Eccles. hist. cap. 39. Epiphanius, qui sacrorum Antistes erat, & civiles res tractabat. Igitur alienum non est à sacerdotali gradu forenses causas agere, & iudicare. Et inde plura bona euenire ex eo, quod Ecclesiastici in Consiliarios eligantur, docuerunt Bobadilla lib. 2. polit. cap. 32. Nauarrete discursu polit. 29. Solorzanus tom. 2. de iure Indiar. lib. 3. num. 72. & lib. 4. cap. 4. n. 42. Menchaca lib. 3. de success. creat. §. 30. num. 312. Accedit, nam ut aiebat Philosophus Euphrates, referente Plinio lib. 1. epist. 10. ea est Philosophiæ, & quidem pulcherrima pars agere negotium publicum, cognoscere, iudicare, promovere, & exercere iustitiam. Vnde septem illi Græciæ sapientes, non tam ex perfecta scientiarum notitia, aut studiosa illa delicia, sed ut ait Plutarchus in vita Themisc. ex rerum civilium administratione, & legum condendarum gloria nomen tantum, famamque immortalē consequuti sunt. Et Seneca de tranquillitate animi, aiebat: Optimum est, ut Archedorus dicebat, actione rerum, & reipublica tractatione, & officiis civilibus se detinere. Et D. Augustinus in lib. de opere monach. monachis scribebat: Non decet ut in ea vita, ubi sunt Senatores laboriosi, ibi hanc opifices otiosi. Igitur si clerici constituentur à laicis ministri, debent in eo ministerio deservire. Facit etiam iudiciorum forensium ratio; ideo enim inuenta sunt iudicia, ut quisque per viam iuris legitimis actionibus, & remediis suum ius, ac sibi debitum consequatur; & ne cuiquam fas sit rei suæ consequendæ gratiā per vim, atque iniuriam sibi addictum ad vindictam munire, l. nemo externus, C. de Iudais. Facit tandem usus variarum gentium, apud quas sacerdotum cum officio politico iungebatur. Tacitus de moribus Germ. cap. 9. ibi: Agricola Britannicæ Præpositus est, adiecto Pontificatus sacerdotio. Cuius institutioni rationem Cicero reddit in orat. pro domo sua ad Pontif. cap. 1. ibi: Præclarè à maioribus nostris institutum est, quod vos eosdem, & religionibus Deorum immortalium, & summa reipublica præesse volumus, ut amplissimi, & clarissimi viri Reip. bene gerendo, religiosissimi religiones sapienter interpretando, Reip.

Remp. conseruarent. De Iudæis, Atheniensibus, Aegyptiis, & aliis refert Bernegerus ad Tacitum, q. 186. Deinde aduersus eam partem præsentis assertionis, ubi docetur clericum ministrum, seu procuratorem laici fraude utentem in re pecuniaria, non esse defendendum ab Ecclesia, hoc est, ut communiter exponitur, priuari privilegio fori, obstat, nam generaliter verum est, clericum nullo suo facto, quantumvis illicito, & improbatum, fori privilegium amittere, nisi ter à proprio Episcopo monitus, ab illo non desistat, cap. in audientia 25. cap. contingit 45. de sent. excom. cap. final. de vita & honest. cleric. cap. 1. cod. tit. in 6. Clement. unic. cod. tit. l. 49. tit. 6. partis. 1. Igitur absque trina monitione in præsentis specie clerici administrationi seculari se immiscentes, fori privilegio priuari non debent. Augetur hæc difficultas ex eo, nam clericus foro proprio renunciat non valet, cap. si diligenti 12. de foro compet. ubi latè probaui: ergo ex eo, quod clerici se immisceant administrationi, seu procurationi laicorum, non debent amittere privilegium clericale quoad personas, aut quoad bona; si enim expressus consensus renunciandi non sufficit ad amittendum privilegium fori, quia illud in fauorem totius status clericalis est concessum, multò minùs eis nocebit tacitus, & præsumptus, cum taciturnitas expressam voluntatem non inducat, sed solum coniecturam, ut patet ex l. qui tacet 142. ff. de R. I. cui quantum præualeat expressa, nemo ignorat, & probat Consultus in l. si seruus 50. §. fin. ff. de legat. 1.

5.
TRADITUR
RATIO DI-
CENDI.

Quà dubitandi ratione ita fuleitā non obstante, vera est præsens assertio, cuius ratio provenit ex prohibitione tot Ecclesiæ legibus repetita, ne videlicet secularibus negotiis clerici se immisceant, cap. 3. 88. dist. cap. se quidem 29. 11. q. 1. cap. peruenit 26. 86. dist. cap. quia Episcopus, cap. cum finis 5. q. 3. cap. clerici, cap. canonum 14. q. 4. cum aliis infia proximo commentario adducendis. Vnde cum per administrationem rerum secularium à laico receptam clerici implicentur negotiis secularibus, ideo in præsentis prohibetur sacerdotibus, ut laicorum ministri fiant, aut procuratores in eorum causis constituentur, nisi ut pro eis intercedant, ut in cap. per venerabilem, in princip. qui filij sint legit. ubi Barbosa num. 2. aut in Curia Romana, ut in cap. cum esum, de simonia, ubi notauit Binsfeldius, & in cap. cum dilecta 12. de rescript. facit exemplum militum armatæ militiæ, qui procuratores in iudicio esse nequeunt, l. militem 7. l. stipendia 9. C. de procurat. ne propter priuata negotia ab armorum exercitio discedant, & castra deserant, l. militis 31. C. locati, l. militis 2. C. de re milit. lib. 12. l. 5. C. de condit. ob caus. l. 54. ff. de procurat. §. 10. Infit. de except. l. final. C. Theodos. de comment. D. Ambrosius lib. 1. offic. cap. 36. Is qui Imperatori militat, à suspensionibus litium, actû negotiorum forensium, venditione mercium prohibetur humanis legibus. Ob quam etiam rationem, ne ab altari discedant, iustè prohibetur in præsentis sacerdotibus militiam cœlestem sectantibus, ne ministri laicorum fiant, aut procuratores in eorum causis constituentur, ne exinde forensibus negotiis implicari, ab Ecclesia, cui inserviunt, amoveantur. Vnde meritiò laudatur Siluanus Episcopus primùm Philopolitanus, post Troianus, à Socrate lib. 7. hist. cap. 37. Nicephoro lib. 4. cap. 39. eo D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

quod clericos suos in causis litigantium, iudicioque contendendum, & negotiis quæstum sectantes, ac veluti nundinantes animaduertens, ne quis ex Clero causam in potterum iudicaret, constituit, clericumque nullum iudiciis accommodauit, sed acceptos supplicantium libellos vni ex fidelibus laicis, quem studiosum agnoscebat, tradebat, audiendique munus committebat. Faciunt Sinesius epist. 57. ibi: *Ciuilem virtutem iungere cum sacerdotio velle, est miscere omnino non miscenda.* D. Bernardus lib. 1. de consid. ad Eugen. cap. 5. ibi: *Indicare de terrenis possessiunculis hominum, qui in cœlestibus & angelos indicabant?* Et paulò post: *Quanam tibi maior videtur dignitas, & potestas, dimittendi peccata, an prædia diuidendi?* Sed non est comparatio: habent hæc infirma, & terrena iudicia: & Reges, & Principes terra, quid finis alienos inuadit? quid falcem vestram in alienam messem extendit? non quia indigni vos, sed quia indignum vobis talibus insistere, quippe qui estis in potteribus occupati.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ adducta; verum enim est, primis Ecclesiæ saculis Episcopos cum consensu clericorum non solum Ecclesiasticas causas iudicasse, verum & seculares laicorum, ex concessione Imperatorum, Constantinus enim Magnus statuit, ut à iudiciis ciuilibus ad Episcopos pronocaretur. Sozomenus lib. 1. cap. 9. ibi: *Pronocationes à ciuilibus iudiciis ad Episcopos concessit, sed & potiores eorum, quam aliorum sententias esse voluit.* Idem quoque constituit Imperator Theodosius, & protraxit etiam ad primam inflatiam ex vnius partis arbitrio, l. 1. §. quicumque, C. Theod. de Episcop. aud. refertur in cap. quicumque 35. 11. q. 1. Idem firmavit Carolus Magnus relatus in c. volumus 37. 11. q. 1. & vtriusque mentionem fecit Innocent. III. in c. nouit, de iudic. & Reges Gothorum causas omnes Episcopis iudicandas committebant. Concil. Toler. 4. can. 30. relatum in cap. sape 19. 23. quest. 8. quod optimâ ratione tunc receptum erat, ut scilicet fideles à tribunalibus Paganorum iudicum retraherentur, ob periculum subuersionis: quo modo accipit D. Paulum 1. ad Corinth. cap. 6. in illis verbis: *Itaque omnino impotentia in vobis est quoad iudicia.* Bronchorst. centur. 1. assert. 31. Postquam verò omnes fidem catholicam amplexi fuerunt, & cuncti iudices catholici reperiebantur, coeperunt Ecclesiastici abstinere se à causarum secularium cognitione, nisi ab ipsis supremis Principibus in Senatores, & Consiliarios eligerentur; nam ex Principis delegatione, aut nominatione omni tempore licuit etiam Episcopis, & aliis presbyteris causas seculares iudicare. Vnde Synesius epist. 57. præfecturam secularem recusans aiebat: *Non condemno Episcopos, qui in rerum negotiis versantur; sed magis miror eos, qui vtrumque possunt: in ea facultas non est duobus dominis seruire; si vero sunt aliqui, qui neque à condescensu laduntur, poterunt sanè & sacerdotio fungi, & ciuitatum Præfecti esse.* Quæ de re extat elegans apologia Petri Blesensis pro clericis curialibus, epist. 6. ubi exponit, quo pacto in Anglia, quæ ad totius regni statum spectare videbantur, clerici examinarent. In domo Domini mei Cantuar. Archiep. viri literatissimi sunt, apud quos inuenitur omnia rectitudo iustitiæ, omnis cantela prouidentia, omnis forma doctrina, ibi post orationem, & ante comestionem, in lectione, in disputatione, in causarum

6.
DISSOLUITUR
TYR LYBIS
TANDI RAN
TIO.

decisione ingiter se exercent; omnes questiones regni difficiles, & nodose referuntur ad nos, quæ cum inter socios nostros in commune auditorium deducuntur, unusquisque secundum ordinem suum sine liti, & detractione ad bene dicendum mentem suam acuit; & quod ei consultius videtur, & sanius, de vena subtilitate producit. Et ita licite clericos in Senatores, & Consiliarios eligi, docent pluribus relatis Bobadilla in polis. lib. 2. cap. 17. num. 15. Vela tom. 2. differt. 43. num. 4. Barbosa lib. 2. voto 89. ferè per tot. Solorzano lib. 4. cap. 4. num. 39. tom. 2. Nec quod dicebamus de utilitate iudiciorum, obstat; nam etsi vilia iudicia sint, possunt tamen & debent exerceri per eos, quibus prohibitum non est, ut clericis prohibitum reperitur ob specialem rationem supra assignatam.

Nec obstacula difficultas supra adducta, pro cuius solutione varia adduxerunt Interpretes. Hostiensis in summa huius tituli, num. 4. noster in tract. de potest. sacral. regul. 1. num. 25. docent generalem monitionem, seu denunciationem in Synodo factam trinæ monitionis vim habere, ut in cap. 1. de locato. cap. à nobis 21. de sent. excom. & ita cum præcederet in præsentii trinæ monitio, rectè clericus privilegio fori exiit. Sed præterquam quod doctrina Hostiensis vera non est, ut probat Vela d. differt. 45. num. 35. Eugenius in præsentii non loquitur de denunciatione in Synodo faciendâ, quia si de ea Pontifex sensisset, expressè iuberet, ut denunciatio fieret in Synodo, quod non fecit; inuicem tantum iussit præsentem constitutionem denunciari ab Episcopo Sarensi. Glossa in præsentii verbo Ecclesia, versio. Intelligo 3. docet in præsentii præcessisse trinam monitionem; sed, malè, cum ex illis verbis, denuncies publicè, deducatur, denunciationem in communi esse faciendam: trinæ monitionis supponit singularem, ac personalem monitionem cuiuslibet clerici, cum in præsentii ageretur tantum de denuncianda constitutione generali: unde merito Glossam reprehendit Panormitanus, licet eam sequantur Jacob. de Grassis p. 2. decis. lib. 3. cap. 2. num. 29. Narbona in l. 20. gloss. 20. tit. 1. lib. 4. recopil. Aliter textum hunc exponit in extranag. unic. num. 453. post medium, de vita & honest. cleric. Martha de iurisdic. 2. p. cap. 32. num. 34. qui asserit publicam, & generalem admonitionem in hoc textu æquipollere trinæ, ob multitudinem, & incertitudinem clericorum secularibus negotiis se immiscantium, argumento textus in authent. si omnes, C. si minor ab heredit. cap. final. qui matrimonium accusare: nam etsi ea doctrina susineri posset, ubi Pontifex loco trinæ monitionis, quæ alias desideratur, eiusmodi generalem admonitionem subrogaret, ut accidit in dict. extranag. unic. in præsentii tamen non exigit illam gene-

ralem denunciationem pro trinæ monitione, sed ut præsentis constitutio, quæ generalis erat, nota fieret, nec illius ignorantiam clerici diocesis Sarensis prætendere possent; quod commune est omnium constitutionum, quæ de nouo eduntur, ut in sequenti textu dicemus; quare talis denunciatio non in vicem monitionis assignatur. His ergo omissis sententiis dicendum est, in præsentii specie non agi de illa priuatione privilegii fori, sed tantum Eugenium statuere, ut si neglectâ hac constitutione clerici ministri, seu procuratores laicorum eligantur, & ob fraudem circa rem pecuniariam commissam causâ discutatur coram iudice seculari, qui de principali causâ cognoscit, non defendantur per Ecclesiam: non quia privilegium fori amittant respectu aliarum causarum, sed tantum quia causa illa fraudis admixta circa rem pecuniariam omnino est discutienda cum causâ principali coram seculari iudice. Ideoque tunc per Ecclesiam non defenditur, ut contingit in clerico tutore, seu curatore; sequiturve accipiente à laico, ut latè docet alios similes casus resoluens Vela differt. 45. ex n. 67. Nec obstat augmentum huius secundæ difficultatis, cui responderi potest, quod quoties clerici amittunt suo facto huiusmodi privilegia fori, & canonis, hoc non provenit ex eorum renunciatione, sed ex delicto: nec tunc huiusmodi priuatio ad eorum voluntatem refertur, sed ad dispositionem iuris, quod indignam iudicauit illis ab Ecclesia subueniri, per quos constat in Ecclesia scandalum generari, ut ait Eugenius in præsentii; neque ea pœnâ priuationis fori afficiuntur suo arbitrio, sed lege Pontificia; nec facto suo absolute, sed propter factum suum dependentes à iure, ut docuerunt Covar. pract. cap. 33. num. 2. Germon. de sacror. immunit. lib. 3. cap. 15. num. 51. P. Barbosa in l. alia 14. §. eleganter, ff. solut. matrim. Nec dissimile est, quod iure civili contingit in homine libero, qui ad pretium participandum se venundari passus est. Nam quamvis nemini liceat suâ priuatâ conventionem, vel pacto seruum fieri, l. conventio 37. ff. de liber. caus. l. liberos 10. C. ord. adeo ut etsi apud iudicem seruum se prostituatur, huiusmodi confessio libertati non noceat, l. parentes 22. l. interrogatam 24. l. liberos 39. C. de liber. caus. tamen si ignoranti patiatur se vendi ob pretium participandum, in pœnam huiusmodi delicti seruus manet, l. 1. & per totum ff. quibus ad libertatem, §. serui, Instit. de iure person. Sic etiam clerici, quamvis propria conventionem privilegio fori, aut canonis renunciare non possint, ex traditis in dict. cap. si diligenti, de foro comper. tamen admittendo delictum, ex quo talis priuatio sequitur, privilegium amittunt, non tam propria voluntate, quàm iuris dispositione.

CAPUT III.

Alex. III. in Concilio^a Turonensi.

NON magnopere antiqui hostis inuidia infirmata membra Ecclesiæ præcipitare laborat; sed manum mittit ad desiderabilia eius, & electos quoque nititur supplantare, dicente^b Scripturâ: ^a Rex eius electi. Multorum siquidem casum operari se reputat, ubi pretiosius aliquod membrum Ecclesiæ suâ fuerit calliditate detra-

ctum

ctum, & inde nimirum est, quod in angelum lucis more solito se transfigurans, sub obtentu lugentium fratrum consulendi corporibus, & ecclesiastica negotia fidelius pertractandi, regulares quosdam ad legendas leges, & confessiones physicas ponderandas de claustris suis educit. Vnde ne sub occasione scientiæ spirituales viri mundanis rursus actionibus involuantur, & in interioribus ex eo ipso deficient, ex quo se aliis putant in exterioribus providere: per præsentis Concilij assensum statuimus, ut nulli omnino post votum religionis, post factam in aliquo loco religioso professionem, ad Physicam, legesve mundanas legendas permittatur exire. Si verò exierint, & ad claustrum suum infra duorum mensium spatium non redierint, sicut excommunicati ab omnibus euitentur, & in nulla causa, si patrocinium præstare voluerint, audiantur. Reuersi autem in choro, capitulo, mensa, & cæteris ultimi & fratrum existant, & nisi fortè ex misericordia Sedis Apostolicæ, totius spem promotionis amittant.

NOTÆ.

Turon.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. & post Concil. Lateran. p. 27. cap. 2. & reperitur textus hic in can. 8. ipsius Concilij: de eo Turonensi Concilio agi in cap. maioribus, de præbend. & præsentis canonis sancienti causam referam infra in cap. super specula: nunc integrum canonem ex ipso Concilio ita restituo.

^b Scriptura.] Job cap. 39. Abacuch cap. 1.

^c Angelum lucis.] Ut ait D. Paulus 2. ad Corinth. cap. 11.

^d Confessiones physicas.] Id est medicis, vnde plerumque Medici Physici dicuntur. Macrobius lib. 7. cap. 15. Medicina autem Physica partu extrema pars est.

^e Duorum mensium.] Communiter repetentes in præsentem, & Getmonius lib. 1. animadu. cap. 3. Vela differt. 45. num. 75. existimant, duos menses in præsentem canone assignari, ut nulla ignorantia intendi possit ab ipsis monachis; quia regulariter quælibet constitutio noniter edita obligat post duos menses à die publicationis, aut sententia, aut facta constitutiones, collat. 5. cap. nouerit 45. de sent. excom. l. 2. tit. 15. lib. 8. ordin. vbi Didacus Perez, Morla de legibus quæst. 5. Salas eod. tract. disp. 12. sect. 2. num. 1. de quo bimestri exaudiunt textum in cap. 1. de concess. præb. lib. 6. ibi: Aut nisi post tempus, intra quod ignorare minime debuisset: nisi aliter cautum sit in ipsa constitutione, videlicet ut ex nunc obliget. Verum pace tantorum virorum existimo in præsentem duos menses non assignari à Patribus Concilij Turon. ut nulla ignorantia prætendi possit à monachis; sed potius eos præscribi, ut religiosi, qui post hanc constitutionem solenniter editam, & promulgatam, iuxta tradita in cap. 1. de postul. prælat. c. monasteriis exierint ad audiendas leges, vel Physicam, & per duos menses ad monasterium non redierint, ipso iure ut excommunicati vitentur. Spatium ergo hoc duorum mensium monachis præscribitur, seu religiosi extra monasterium de gentibus, & leges, seu physicam audientibus, ut ad monasterium redire possint. Vnde Ferdinandus Santarel. de apostas. cap. 2. Suarez de censuris disp. 23. sect. 3. num. 15. Sayrus eod. tract. lib. 3. cap. 33. Gibalinus de censur. in synopsi, littera R. num. 7. docuerunt, monachum, qui intra spatium duorum mensium mutauerit propositum audiendi leges, vel physicam, hanc excommunicationem non incurrere.

^f Euitentur.] Vnde hanc excommunicationem ipso iure incurrere, præsentem constitutionem ex-

ponens declarauit Honorius III. in c. final. hoc tit. & Ultimis fratrum.] Hoc genus pœnæ, seu pœnitentiæ probati, & illustrati in cap. de maioris. & obed.

^h Apostolica Sedes.] Licet autem hæc dispensatio, ut ille promoueri possit ad altiores gradus, Pontifici sit reservata, non tamen absolutio ab excommunicatione, ut notauit Gibalinus vbi supra.

COMMENTARIUM.

EX hoc textu, & ex cap. final. hoc tit. vbi ipse innouatur, sequens deducitur assertio: Religiosi professi, seu presbyteri, qui ad audiendas leges, vel Physicam scholas adierint, excommunicati sunt. Probat eam textus in c. super specula, de de priuilegiis cap. 1. hoc tit. in 6. cap. cum de diuersis, eod. tit. lib. 6. Innocentius II. in Synodo Roman. cap. 6. ibi: [Praua consuetudo, prout accepimus, & detestabilis inoleuit, quoniam monachi, & regulares canonici post susceptum habitum, & professionem factam, spretâ honorum magistrorum Augustini, & Benedicti regulâ leges temporales, & medicinam gratiâ lucri temporalis addiscunt, &c. Ut ergo ordo monasticus, & canonicus Deo placens in sancto proposito inuolabiliter conseruetur, ne hoc ulterius præsumatur, auctoritate Apostolica interdiciamus.] Innocent. III. lib. 1. epist. 144. apud Sirletum fol. 67. Consonant textus in l. 2. tit. 9. l. 28. tit. 7. part. 1. Illustrant ultra congestos in præsentem à Barbosa, & Garaña, idem Barbosa lib. 3. vno 88. Suarez de censur. disp. 23. sect. 4. num. 16. Azor tom. 3. instit. moral. lib. 12. cap. 13. Hazphtenus ad vitam S. Benedicti, lib. 5. tract. 3. disquisit. 7. Thom. Delbene de offic. Inquisit. p. 2. dub. 216. sect. 21. Boëtius Epon. in præsentem, P. Greg. lib. 4. part. tit. 8. c. 10. Martha de iurisdict. 4. p. casu 168. Lantdmeter. de veteri cleric. lib. 2. cap. 69. & 107. Gibalinus de clausur. disquis. 2. c. 2. §. 5. & in synopsi, littera R. num. 7. Gazæus in not. ad Cassianum, collat. 14. cap. 12. P. Mendo de iure academ. lib. 2. q. 30. & 31. Mancinus sacri iur. controu. disp. 27. Itanzo de process. consider. 30. Gueia in summa, tract. 1. difficult. 2. dub. 7. Suarez de censur. disp. 23. sect. 3. n. 6.

Sed pro dubitandi ratione ita in præsentem assertionem insurgo: Tam clericis, quàm monachis etiam coram iudice seculari permissum est postulare, cap. 1. vbi probati, de postul. Ergo saltem ad eundem finem peritia iuris civilis illis necessaria est, cum absque illius iuris scientia difficile, immodè impossibile sit in forensibus causis patrocinium præstare. Accedit, nam tam clericis, quàm monachis licet artificium, vel opificium aliquod

2.
CONCLUSIO
ILLUSTRATA
ET PROBATA.

3.
IMPROBATA
ET TRADITA
AD
SERTIO.

honestum exercere, etiam seculare, c. 1. de celebrat. Missar. ubi probavi: ergo multo magis illis licebit tam liberales, & præstantes artes, ut ius civile, & medicinam profiteri, cum ex earum peritiâ non solum suæ egestati, verum & pauperibus possent subuenire. Augetur hæc dubitandi ratio primò, nam scientia sacrorum canonum clericis omnino necessaria est; ut probavi in cap. cum in cunctis, de elect. sed ad peritiâ sacrorum canonum necessaria est iuris civilis scientia, ut docuerunt Trocius, Farinac. & Menochius, & alij apud Barbosam in cap. final. hoc tit. Unde prodiit vulgaris pateria: Leges sine canone valent parum; canones sine lege nihil. Romanus singulari 654. Immo ad studium sacre Theologiæ civilem peritiâ valde prodesse, post Dianam docuit Cutel. de præca liberr. Eccles. q. 1. n. 72. Ergo saltem ad hunc finem, ut rectius percipiantur sacri canones, & Theologiæ scientia, civilis peritiâ non debet prohiberi clericis, ac monachis.

4.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

Quâ difficultate non obstante vera est supra tradita assertio, cuius ratio exprimitur in præsentis textu, ibi: Ne sub ea occasione spirituales viri mundania rursus actionibus inuoluantur, & in interioribus ex ipso deficiant, ex quo se alijs putant in exterioribus providere. Cùm enim monachorum vita procul debeat esse à negotiis secularibus, ut in præsentis titulo passim docetur; ideo illis adire scholas, ibique mundanas leges, & physicam audire prohibetur, præcipue cùm illis magis conveniant studia Sacre Theologiæ, & canonum. Ex eadem ratione hanc prohibitionem protulit Honorius III. ad presbyteros, & alios clericos dignitates Ecclesiasticas obtinentes, in quibus etiam facit quod Iustinianus docet in l. repetita, C. de Episcop. & cleric. l. consulta, C. de testam. his verbis: Absurdum est enim clericis, immo etiam probrosum, si peritos se velint ostendere disceptationum esse forensium. Unde iuste in præsentis, & in d. cap. final. monachis, & clericis sub excommunicationis pœna prohibetur scholas adire, ibique leges, seu physicam audire. Peculiaribus tamen privilegiis nonnullis academiis concessum est, ut clerici etiam eas adire possint causâ discendi ius civile, ut nostræ almæ Academiæ Salmant. bullâ, quæ refertur in eius constitutione 27. ubi permittitur clericis, & beneficiatis per triennium iuri civili operam dare. Idem studio Pisano concessit Innocent. VIII. in bullâ, quam refert Mancinus sacri iuris contron. disp. 27. Idem concessum fuisse Universitati Picenensi refert Baptista à Sancto Blasio in rubric. Decreti, num. 78. tom. 1. repetit. in quibus expresse derogantur præsentis textus, & dicta constitutio Honorij III.

5.
DISSOLVI-
TUR DUBI-
TANDI RA-
TIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, pro cuius solutione sciendum est, valde controuersum esse inter Doctores, an monachis, clericisque prohibitum sit studium iuris civilis, ita ut non solum publicè illud discere, legesque audire, verum & legere, cathedrasque iuris Cæsarei moderari prohibitum sit. Et etiam ius Cæsareum docere monachis, & clericis interdictum esse docuerunt Hostiensis, Ioannes Andreas, & Ancharanus in præsentis. Idem Ancharanus in cap. final. hoc tit. num. 3. Calderinus consil. 2. Syluester verbo Excommunicatio q. num. 6. Rebuffus in tract. de nominat. q. 5. num. 19. Menochius de arbitr. casu 425. num. 34. Maiolus de irregul. lib. 2. cap. 1. num. 13. Gambala de offic. Legati, tit. de variis ordin. nomin. num. 288. Mandosius de signat. gratia, tit. de dispens. ad au-

diendas leges. Mouentur præsentis textu, ibi: Ad legendas leges, & ex identitate rationis; quia prædicta ratio, ne secularibus actionibus inuoluantur, æquè militat in legente, ac in audiente. Unde si eadem ratio militat, idem ius statui debet, l. quædam, §. nummulario, ff. de edendo, cap. debitum, de bigamis, cap. nuptiarum 27. quest. 1. cap. si enim 28. quest. 1. Accedit quia correlatiua sunt audire, & docere: Ergo si prohibetur clericis, & monachis ius civile audire, prohibetur & per consequens illud docere, argumento legis finalis, ff. de acceptil. l. 1. C. de expressis, lib. 1. de final. C. de indicta viduit. & ab specie lex culpa 8. C. de mathem. cap. aliquanti 16. q. 5. Sed contrariam sententiam, immò non esse prohibitum religiosis, & clericis legere ius civile, ac Physicam, probant plures, quos refert, & sequitur Barbosa lib. 3. voto 88. quibus adde Mancinum sacri iuris controuers. differt. 27. per tot. P. Mendum de iure academ. q. 30. & 31. pro quibus faciunt primò, quod permissum censetur omne, quod non inuenitur prohibitum, l. necnon, vers. Quæ clausula, ff. ex quibus caus. mai. l. minus, §. cum quaratur, ff. de procurat. l. 1. §. final. ff. de testibus: nec prohibitum iudicari debet, quod nec sacre scripturæ, nec positivæ leges prohibent, cap. lex divina 27. q. 2. & quod lex non dicit, nec nos dicere debemus, anthent. de non eligendis secund. nubend. §. optimi, collat. 1. l. dissentienti, C. de repud. l. likam, C. de collat. & valet argumentum: Non est ita, quia iure cautum non repetitur, cap. 2. ne Sede vacant. cap. Romana, de supplend. neglig. extrauag. antiqua, de voto, Ioannis XXII. sed non est aliqua constitutio Pontificia, in qua prohibetur clericis, vel monachis docere ius civile, vel Physicam: igitur illis id prohiberi non debet. Quâ opinione retentâ non obstat præsentis textus; nam in eo non agunt Patres de docentibus ius civile, sed de illud audientibus. Nec contrarium suadet verbum illud Legendas; nam accipiendum est pro audiendas, ut facillè ex textus serie colligitur, & ita acceperunt Honorius III. in cap. final. hoc tit. in 6. Alfonso Rex in l. 28. tit. 7. partis. 1. ibi: Physica, ni leyes no tuen por bien santa Iglesia que aprendiesse ningun homo de religion. Et ibi: Los unos que iban à aprender physica, porque pudiesse mantenier los frailes en salud, y guarrecerlos quando en fermassen en sus monasterios: è las otras las leyes, porque pudiesse amparar las cosas de sus misermas lugares. Et ibi: Que non aprendan ninguno de estos sauezes, è si les demandassen licencia para ir à aprender. Et in l. 2. tit. 9. partis. 1. ubi refertens casus, in quibus incurritur excommunicatio à iure canonico imposita, ait: La onzena es, si a'gun Monje, o Canonge regular, o algun clerico que sea de missa, o otro que aya dignidad o personaje, fue à escue-las para estudiur en physica, o en leyes. Unde de audientibus, non verò legentibus leges, exaudiunt hunc textum plures congesti à Barbosa d. voto 88. Mancinus, & Mendus supra. Nec obstat militare eandem rationem in legente, ac in audiente, quod negandum est; nam qui scholas adit ad audiendas leges, id facit, ut rursus inuoluantur actionibus secularibus: sed ille, qui prius scientiam acquisitam docet, non inuoluitur denuo, sed communicat alijs scientiam in se bonam, & necessariam ad regimen orbis terrarum. Quoad clericos illud etiam facit; nam ratio in præsentis textu adducta potius procedit in monachis, quàm in clericis, quorum vita laxior est, c. alia 16. q. 1. c. nunquam, de consecr. dist. 5. ibi: Cùm illi (presbyteri

byteri scilicet seculares) fruuntur suis rebus, ministrum Ecclesiis, adeunt balnea, unguenta non spernunt, & in omnium flore versantur. Ad quod & ante respondi, & nunc breuiter respondeo, me in presenti non de clericis disputare, sed monachum instituere. Nec aliquid facit textus in d. l. culpa: nam procedit in scientia damnata, cuius studium æqualiter in au-

diente, ac in legente prohibetur. Manet ergo, quod licet monachis, & clericis in presenti prohibeatur audire leges, aut Physicam, non tamen illis prohiberi eas publicè docere, & multò magis illis prohibitum non esse priuatim studere, & eas discere: vnde facile dissoluuntur suprà adducta pro dubitandi ratione.

C A P V T IV.

Ex Concilio^a Lateran.

SEd nec^b procuraciones villarum, aut iurisdictiones etiam seculares sub aliquibus Principibus, & secularibus viris, ut iustitiarij eorum fiant, clericorum quisquam exercere præsumat. Si quis autem aduersus hoc venire tentauerit, quia contra doctrinam Apostoli dicentis: Nemo militans Deo, implicat se secularibus negotiis; seculariter agit, ab ecclesiastico fiat ministerio alienus, pro eo quod officio clericali neglecto fluctibus sæculi, ut potentibus placeat, se immergit. Districtius autem decernimus puniendum, si religiosorum quisquam aliquid prædictorum ausus fuerit attentare.

N O T Æ.

1. **L**ateran.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. & quamvis Boëtius Epon. in presenti affirmer, non reperiri textum hunc in Concilio generali Lateran. & ita tantum auctoritatem habere ex eo, quia compilatus reperitur auctoritate Gregorij IX. in hoc volumine; tamen reperitur in ipso Concilio, ut iam notavi in cap. 1. de postul. vbi extat alia pars huius textus.

2. **Procuraciones villarum.**] Hoc est gubernationes oppidorum, vel Rerum publicarum ciuiliū administrationes. Concil. Oxoniense tempore Honorij III. cap. 7. Presenti decreto sancimus, ne clerici beneficiarij, aut in sacris ordinibus constituti, villarum procuraciones admittant, videlicet ut non sint senescalli, aut balliui talium administrationum, occasione quarum laici in reddendis rationibus obligentur, si & iurisdictiones exerceant seculares, &c. Concilium Londinense habitum anno salutis 1501. apud Vvillelmum Malmesburiensem lib. 1. de gest. Pontif. Angl. ibi: Ne quilibet clericus sine secularium præpositis, vel procuratoribus, aut iudicibus sanguinis. Hinc a Tribunali Romano reiectus quidam clericus, quod iurisdictionem pro Comite Flandrensi exercuisset, de quo Stephanus Tornacensis cap. 131. Iurisdictionem ciuilem usque ad rigorem, quam imperium mixtum quidam appellant, sub potestate Comitum Flandrensis procuratorio nomine diu exercuit; vbi ex officio qualitercunque suscepto tenebatur & innocentes absoluere, & noxios condemnare: neminem tamen, ut ipse confitetur, ad effusionem sanguinis ore proprio condemnauit, sed confesos, aut convictos de crimine, Communia Ambianensi, ad quam iudicium sanguinis spectat, secundum quod

meruisset reus, indicandos exposuit, & plectendos. Exponit Boëtius Epon. in presenti, num. 6. Villæ enim plerumque ponuntur pro minoribus ciuitatibus, aut maioribus, ut in cap. ex litteris, vers. Sic Episcopus, de excess. Pralat. cap. venerabili fratri, de censibus.

3. **Iustitarius.**] Id est index, quo modo regulariter accipitur apud Ingulphum, quem refert Ioannes Vossius de vitis serm. lib. 3. cap. 17. ibi: Prefectos provinciarum, quos antea vice Domini in duo officia diuisi, id est in iudices, quos nunc iustitarios vocamus; & in Vicecomites, qui adhuc idem nomen retinent. Indeque pro iudicis munere ponitur iustitarius in legibus Siculis lib. 1. tit. 45. & 46. apud Matthæum Parisium anno 1188. ibi: Episcopus Dunelmensis habuit iustitariam à magno flumine usque ad Scotorum mare: Vvillelmus vero Eliensis obtinuit iustitariam à flumine prædicto ad plagam Austrialem; quod Hugo Dunelmensis Episcopus nimis molestè ferebat, tunc primò intelligens, quod Rex illum iustitarium fecerat, non zelo iustitiæ, sed ut pecuniam ab eo extorqueret. Specialiter verò iustitarius sumitur pro iudice causarum criminalium, ut in cap. ex litteris 5. de pignor. vbi iustitarius appellatur minister Regius, qui cognouit de quodam delicto: & ex Clement. 1. de penit. & remiss. vbi postquam Patres Concilij Viennen. statuerunt, sacramentum poenitentiae ultimo supplicio damnatis non esse denegandum, ut fieri consueuerat, hæc adiciunt verba: Iustitarios omnes, & Dominos temporales, ut ab huiusmodi desistant abusu, in Domino hortamur. Notauit Glossa in cap. Episcopus, hoc tit. in 6. quo modo iustitarium in presenti exponit Barbosa vero 89. num. 66. Commentarium huius textus dedi suprà in cap. 2.

C A P V T V.

Idem^a Cant. Archiep.

CLericis qui in sacris ordinibus constituti sunt, ex^b Tolerano Concilio iudicium sanguinis agitare non licet. Vnde prohibemus, ne aut per se truncationes membrorum faciant, aut iudicent inferendas: quod si quis tale quid fecerit, c^a honore priuetur, & loco. Iubemus etiam sub interminatione anathematis, ne quis sacerdos officium

officium habeat^d Vicecomitis, aut^e Præpositi secularis. Clerici qui comam nutriunt, etiam inuiti ab Archidiaconis suis tondeantur. Vestimento autem, & calceamentis, nisi quæ honestatem & religionem deceant, vti non liceat. Si quis contra hoc venire præsumpserit, & commonitus emendare noluerit, excommunicationi subiaceat.

NOTÆ.

1. ^a *Cantuar.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. c. 6.* & post Concilium Lateran. p. 27. c. 4. & verba huius textus reperiuntur in *Concil. Tilet. 1. 1. can. 16.* Agathensi *can. 20.* infra dicemus; inualuerat enim his temporibus abusus maxime in Anglia, quod Prælati Ecclesiastici vel iustitiarj, & sanguinis iudices se gerebant, vt ex *Matthæo Paris.* refert *Cironius in presenti.* Quare cum questi essent monachi S. Trinitatis apud Innocentium III. quod Hubertus Cantuariensis Archiepiscopus contra ordinem dignitatis suæ iustitiarum se Regis Angliæ, & sanguinis iudicem gereret, Innocentius sub pœna interdicti Richardo prohibuit, ne hoc de cætero faceret. De Cantuar. Archiepiscopo egi in *cap. 2. de rescript.*

2. ^b *Toletano.*] XI. videlicet, quod Vitaliani quoque temporibus celebratum fuit anno Christi 660. vbi in canone 6. reperiuntur verba in præfenti transcripta: ex eo citantur à Rabano Mauro in *pœnit. cap. 30.* Gratiano in *cap. 30. 23. q. 8.* licet ex Concilio Maguntino ea citent Butchardus *lib. 1. Decreti. cap. 201.* Iuo Carnot. p. 5. *cap. 315.* ex collatione autem Garfiz à Loyfâ ita transcribo: [His, à quibus Domini Sacramenta tractanda sunt, iudicium sanguinis agitare non licet: & ideo magnopere talium excessibus providendum est, ne indilertetè præsumptionis motibus agitari, aut quod morte plectendum est, sententiâ propriâ iudicate præsumant, aut truncationes quilibet membrorum quibuscumque personis, aut per se inferant, aut inferendas præcipiant. Quod si quisquam horum immemor præceptorum, aut Ecclesiæ suæ familiis, aut quibuscumque personis tale quid fecerit, & concessi ordinis honore priuatus, & loco suo, perpetuo damnationis teneatur religatus ergastulo: cui tamen communio exeuanti ex hac vita non neganda est, propter Domini misericordiam, qui non vult peccatoris mortem, sed vt conuertatur, & viuat.

^c *Honore priuatur, & loco.*] Quibus verbis continetur priuatio officij, & beneficij, quæ est depositio verbalis, non autem actualis, seu realis degradatio, vt iam exposuit Boëtius Epon. *hic, num. 17.*

3. ^d *Vicecomitis.*] Vicecomes apud scriptores posterioris ætatis accipitur pro Vicario Comitum; inde Vicecomitiâ pro Vicaria posuit Ordericus Vitalis *lib. 5. histor. Eccles.* & huius officij meminit Ioannes VIII. in Concilio Trecenti, relato à Carnotensi p. 3. *Decreti, cap. 98.* ibi: *Omnibus Episcopis, Comitibus, Vicecomitibus, Centenariis, &c.* & in *epist. 101.* ad Mironem, probat Altesferra de *Ducibus & Comit. cap. 18. lib. 3.* Vicecomites exemplo Comitum in Gallia, & Anglia præfecturas in rem priuatam conuertebant, iustitiamque administrabant, ac iustitiarjos designabant. *Sarisbarienfis lib. 5. Polycrat. cap. 15.* ibi: *Nam de Vicecomitibus, & iustitiis, quæ vt vulgari nostro vtar, directa dicuntur.* Matthæus Paris. anno 1175. *Et Vicecomitis agens vices laicali se foro immiscuit.*

^e *Præpositi.*] De Præpositis, tam secularibus, quam ecclesiasticis, nonnulla adduxi in *cap. 1. de atate, & qualis.*

^f *Inuiti ab Archidiaconis.*] Verba, quæ sequuntur, exposui in *cap. 7. de vita, & honest. cleric.* & quia in eo reperiuntur, ideo illa omisit Raymundus in *presenti.*

COMMENTARIUM.

EX hoc textu, iuncto *cap. final. infra hoc tit. talis* deducitur assertio: Clerici nec proferre, nec audire sententiam sanguinis debent, nec quidquam aliud exercere, per quod ad effusionem sanguinis perueniatur. Probant eam textus in *cap. 1. 15. q. 4.* ibi: *Criminalia negotia presbyter, clericus, &c.* Et *cap. sepe 29. cap. his à quibus 30. 23. q. 8. cap. ad audientiam, de crimin. falsi, cap. in Archiepiscopatu, de raptor. cap. ex litteris, de excess. Prælat. c. final. hoc tit. in 6. Concil. Altitod. can. 13.* ibi: *Non licet Presbytero, nec Diacono ad trepalium, ubi rei torquentur, stare.* Et *can. 34. Non licet presbytero in iudicio illo sedere, unde homo ad mortem tradatur.* Exoniente tempore Honorij III. *cap. 7. Auctoritate generalis Concilij districte inhibemus, ne quis clericus beneficiatus, vel in sacris ordinibus constitutus, litteras pro pœna sanguinis infligenda scribere, vel dictare præsumat, vel ubi iudicium sanguinis tractatur, interfuit.* *Matifcon. 2. can. 19. Cognouimus quosdam clericorum infructuos ad forales reorum sententias frequenter accedere. Propterea prohibitionis eorum accessum hunc canonem protulimus, desinientes, vt ad locum examinationis reorum nullus clericorum accedat, nec interfuit acrio, ausancuolo, ubi pro reatu sui qualitate quisquam interficiendus est. Si tamen ex nunc aliquis eorum desinita contemnens, illuc accesserit, aut interfuerit, defraudatus honesti honoris stola, illis gregibus examinatorum societur, quos diuina prætulit mysterijs. Illustrant vltra congestos à Barbosa in præfenti, Boëtius Epon. *hic, Espenceus lib. 2. digress. cap. 10. Mancinus sacri iuris comron. differt. 26. Martha de iurisdic. p. 1. c. 48. num. 4. Columbi de Angelica Hierarch. lib. 5. c. 52. Barbosa lib. 3. voto 89. Suarez de censur. disp. 45. sect. 5. Robertus lib. 1. rer. iudic. cap. 6. Ant. Augustin. in *epit. iur. lib. 29. tit. 20. Germonius de sacror. immunit. lib. 3. cap. 13. in princip. P. Greg. lib. 4. partit. tit. 8. cap. 10. & tit. 15. cap. 3. Petrus Bollo in *æconom. canon. class. 1. cap. 5. §. 2. Balsam. in can. 18. Synodi Constantin. Diana p. 11. tract. 2. resol. 63. Gibalinus de censur. in synopsis, verbo Iudex, fol. 469. Tapia 2. tom. Catena, lib. 5. quest. 7. artic. 6. Mantique de different. viriusque fori, quest. 198. Crespelius in summa, verbo Clerici non interfuit sentent. Theophilus Raynaud. tom. 17. in tract. de religioso loricato, fol. 200. Dartis ad 23. quest. 1. cap. 4. §. 6.****

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo: Nocentes debitis pœnis punire adeo Deo gratum est, vt simili vindictâ Dominus placari dicatur in *cap. 16. & 21. cap. quali, in fine 23. quest. 5. cap. si quos 23. quest. 4.* quare crudelis non iudicatur, qui nocentem condemnat, *cap. non est crudelis 23. quest. 5. immo pietatem*

4. CONCLUSIO TRADITUR, ET PROBATUR.

5. TRADITUR RATIO DUBITANDI.

tatem exercet, cap. reos, in fine 23. quest. 5. cap. legi 23. quest. 8. cap. final. de penit. distinkt. final. Vnde D. Hieronymus super Ezechielem lib. 2. & 4. ait: *Qui malos percussit in eo, quod mali sunt, & habet vasa interfectionis, ut occidat, optimus minister Dei est.* Latè illustravi in cap. inter alia, de immunit. Eccles. Igitur clerici non ideo debent officio, & beneficio priuari, eo quod nocentes condemnauerint. Accedit, nam Ecclesia potestatem habet virtusque gladij, spiritualis videlicet, & temporalis, ut ex Sanctis Augustino, Leone, & Bernardo probat Germonius lib. 3. de sacrar. immunit. cap. 13. Vnde plerumque poenam sanguinis infligit, ut in cap. delatori, 5. quest. 3. ibi: *Delatori lingua capuletur.* Et in cap. 1. de calumniar. iubetur, calumniatorem verberibus affici. Item D. Gregorius similem poenam statuit in cap. quia infra 5. quest. 6. cap. fraternitas 12. q. 2. & in cap. illi qui 5. quest. 5. cap. 1. de deposito, iubetur, ut veritas à reo diuersis cruciatibus eruat: ergo clerici, ut sacrorum canonum cultores, possunt eos executioni mandare, & per consequens sententiam sanguinis proferre. Augetur hæc difficultas exemplo sacerdotum veteris legis, qui gladio materiali utebantur pro excessibus vindicandis: eo namque usus est Samuel Propheta in Regem Agag lib. 1. Regum, cap. 15. & Helias in quadringentos Prophetas Baal, quos cum idolis seruientes cœlestis ignis, assumptique holocausti miraculo superans confudisset, apprehendi iussit, apprehensosque, & ad torrentes Cison ductos, ad vnum interfecit. Idem Helias iubens ignem cœlo descendere, & semel, atque iterum quadraginta viros deuorari faciens lib. 4. Regum, cap. 1. Hac etiam potestate usus est Eliseus ibidem, cap. 4. in pueros irritos: Ioiadaque sacerdos in Athalias Reginam ita pronunciauit lib. 2. Paralip. cap. 22. *Educite eam extra septa templi, & quicumque eam sequutus fuerit, feriatur gladio: & iuxta palatium interfecta est.* Sunt & alia eiusdem generis exempla, ex quibus aperte constat, sacerdotes gladio hoc in facinorosos homines usos fuisse: & ne quis dicat hoc tantum contigisse sacerdotibus antiquæ legis, nonne Petrus Apostolorum Princeps, & Christi Vicarius in Ananiam, & eius uxorem Sapphiram, quia partem pretij occultauerant, hoc gladio animaduertit, ut refertur actuum Apost. cap. 5. Idem Sanctus auriculam Malco Principis sacerdotum seruo amputauit, cap. 26. Matthæi. Facit etiam exemplum sacerdotum Gentilium; nam apud Germanos, si credimus Tacito de moribus German. Schedio de Diis German. lib. 2. cap. 13. fol. 293. nec animaduerrere, nec vincere, nec verberare quemquam, nisi sacerdotibus permisum erat. Ergo alienum non est à sacerdotio, ut sacerdotes etiam sententiam sanguinis proferant.

6.
TRADITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

Quâ dubitandi ratione ita fulcitur non obstante, vera est præfens assertio, cuius ratio provenit ex eo, nam Ecclesia valde abhorret quamlibet sanguinis effusionem, ne eius effusionis particeps videatur: quare suis ministris ita diligenter in-
hibet, ne sententias, per quas sanguis effunditur, aut membrorum truncatio sequitur, proferant, dicant, recitent, vel scribant, aut ubi exequuntur, intersint, ita ut de Magistratibus Ecclesiasticis dici non improprè possit, quod Ausonius de Magistratibus municipalibus: *Quique suas rexere urbes, purumque tribunal sanguine, & innocuas*

struere secures. Ideo enim Ausonius tribunal purum sanguine, & innocuas secures vocat, quia licet Magistratus municipales ius haberent defendendarum fascium, illis tamen fasces, & secures magis erant insignia Magistratus, quam Imperij; aut certe honestamenta nominis potius, quam insignia potestatis. Neque enim poterant iubere vinciri, virgas expediri, vel insontes lege agi. Nos idem de iudicibus ecclesiasticis legere possumus; siquidem illis sententiam sanguinis ferre non licet. Clericos autem, & sacerdotes, qui extraordinariis criminum cognitionibus intersunt, Latinus Pacatus vocat Antistites nomine, reuerà autem satellites, & carnifices: *Qui cum iudiciis capitalibus assissent, cum gemitu, & tormentis miserorum auribus ac luminibus hausissent, quum liكتورum arma, quum damnatorum frana tractassent, polluti panali manu contactu ad sacra referrebant, & caeremonias, quas incestauerant mentibus, etiam corporibus inquinabant.* Immo Tertull. lib. de idololatr. cap. 7. quemcumque Christianum monet, ne iudicet in caput alicuius, vel pudorem, neque damnet, neminem vinciat, aut torqueat. Vnde Iustinianus Imperator, teste Nicephoro lib. 10. histor. cap. 14. Christianos hac excusatione à Magistratibus reiciendos dicebat, quod illi iudicio capitali quemquam damnare nefas esse dicerent. Romani etiam Magistratum ambire, aut suscipere Flamine Diali interdicebant, impium credentes Diis sacrificare, & auspiciem esse diuini cultus cum, qui damnationibus, & capitalibus suppliciis interfuisset. Plutarchus in Rom. q. ult. qui problem. 113. eleganti obseruatione docet, quate sacerdotibus iuris dicendi potestas, criminumque cognitio sit adempta, ne scilicet capitali condemnatione, veluti cæde, & piaculo defuncti polluti, quique perpetuâ expiatione indigerent, sacras res contagione sua attritantes indigerent: credebant enim ipsi, quod iudices etiam tunc cum nocentissimos damnabant, inquinati manebant, vnde contestationem faciebant, de qua D. Clemens lib. 2. constit. Apost. cap. 52. ibi: *Qui sententiam mortis in reum pronuntiaturus est, sublatu manibus aduersus solem se innocentem ab illius sanguine contestatur.* Illustrat Grethserus lib. 1. de cruce, cap. 14. quare cum apud eos Pontifices non ferrent sanguinis sententiam, Titus Imperator ideo Pontificatum accepit, ut puras seruaret manus, teste Suetonio in eius vita, cap. 9. & cum L. Cantilius scriba Pontificum, eo quod cum Florentia stuprum fecisset, à Pontifice Maximo eo usque virgis cæsus esset, ut inter verbera exspiraret, nefas id prodigij loco habitum refert Liuius decad. 3. lib. 2. Vnde rectè Ecclesia, quæ adeo sententiam sanguinis abhorret, ut neque in atriis Ecclesiarum eas proferre sinat, cap. 5. de immunit. Eccles. statuit, ut eius ministri, id est clerici, procul essent ab hac sanguinis effusione, aliàs qui sententiam sanguinis dixerint, eos ab officio, & beneficio esse deponendos sanxit. Illi etiam irregularitatem contrahunt, ut supponitur potius, quam nouiter statuitur, in cap. final. hoc tit. Varios casus huius irregularitatis refertur Dianap. 12. tract. miscel. fol. 218. Gibalinus de irregul. cap. 4. difficult. 1. cum sequens.

Vnde consuevit Ecclesia cum aliquis clericus ob enormia delicta per Episcopum proprium degradatur, & traditur brachio seculari, intercedere pro eo, ne ad mortem damnetur, ut ita Ecclesia in effusione sanguinis particeps non fiat.

7.

DE RIT
BRACHIO
SECULARI
TRADENDI
DIA,

D. August.

D. Augustinus *epistol.* 158. ibi : *Pœna illorum, quamvis de tantis sceleribus confessorum rogo, ut præter supplicium mortis sit, & propter conscientiam nostram, & propter Catholicam consuetudinem commendandam.* Innocent. III. *epist.* 130. ibi : *Vestris curabitur intercessionibus defendere.* Facit textus in *cap. novimus, de V. S.* quod etiam servatur in hæreticis relaxandis iudici sæculari, ut refert, & probat Baronius *anno* 385. Hodieque in ipsa sententia relaxationis exprimitur his verbis : *Y relaxamos la persona del dicho N. à la justicia, y brazo seglar, especialmente à N. corregidor de esta ciudad, y su lugariente, à los quales rogamos, y encargamos muy afectuosamente, como de derecho mejor podemos, se ayan benigna, y piadosamente con el.* Quæ clausula deducta est ex *dict. cap. novimus, & ex l. 60. tit. 6. partit. 1.* ibi : *Però su Prelado debe rogar por el, que le aya alguna merced si quisiere.* Et hodie in usu est, quia iuxta ius commune, & fori ecclesiastici stilum adhiberi cœpit, non quia necessaria sit ad effugiendam irregularitatis pœnam, cum bullis Pauli IV. & Pij V. cautum sit, ut Inquisitores, Consultores, ceterique, qui in similibus causis iudicandis assistunt, non solum in causis hæresis, verum in qualibet causa criminali, quæ coram ipsis disceptetur, possint sententiam dicere, quæ rei damnentur ad questionem, seu torturam, aut alias pœnas condignas, etiam usque ad mutilationem membri, aut mortem naturalem, ut refert Peña *ad Eymericum p. 2. Directory, com. 27.* & noviter probat

& illustrat Araujo in *decis. moral. tract. 5. quasi. 5. per tot.*

Nec obstat dubitandi ratio suprâ adducta; nam licet verum sit, bonum opus esse & meritum iustitiam ultionis exequi in improbos, & malos ad ultimum supplicium, si mereantur condemnari; tamen omne quod bonum est, nisi bene fiat, & ab his, qui potestatem faciendi habent, male fieri dicitur. Unde clerici, & Ecclesiæ ministri, qui contra mansuetudinem, & pietatem, quam profiteri debent, sententiam sanguinis proferunt in nocentes, licet bonum ex se opus exerceant, improbè tamen faciunt; ideoque ab officio, & beneficio depouuntur, & si iudices laici sunt, irregularitatem contrahunt: sed in ea Episcopum posse dispensare ex iusta causa, defendit Araujo *tract. 2. qq. mor. quasi. 11.* Nec obstat augmentum ipsius difficultatis, nam licet certum sit, in Ecclesia residere potestatem utriusque gladii, spiritualis videlicet, & temporalis, ita ut pœnas corporales per se iudices Ecclesiastici infligere possint, de quibus agitur in *cap. ad audientiam, de crimine falsi, cap. 1. de calumniat. cap. 2. de clerico excom. cap. in Archiepiscopatus, de raptor. cap. in Synodo, 63. dist.* pœnas autem illas, ex quibus sequitur sanguinis effusio per se infligere, & exequi non valent, sed per iudicem sæcularem, ut suprâ dixi. De pœna verberum, & ad quem numerum per iudicem ecclesiasticum perveniri possit, latè agemus in *d. cap. 1. de calum.*

8.

DISSOLVITUR
DUBITANDI
RATIO

CAPUT VI.

Idem^a *Lundon. Episcopo.*

SECUNDUM instituta^b prædecessorum nostrorum sub interminatione^c anathematis prohibemus, ne monachi, vel clerici causâ lucris negotientur, & ne monachi, vel à clericis, vel à laicis^d firmas habeant, neque^e laici Ecclesias ad firmas teneant.

NOTÆ.

^a *[Lundon.]* Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 5. De Lundon. Ecclesia egi in cap. 6. de consuet. cap. 1. de renunc.*

^b *Prædecessorum.]* Quorum auctoritates, & verba infra dabimus in probatione conclusionis.

^c *Anathematis.]* Gelasius in *cap. consequens, dist. 88.* suspensione multat clericos negotiationibus implicitos: quæ censuræ non sunt lætæ sententiæ, sed ferendæ, ut latè probant Theophilus in *discept. de relig. negotiat. 5. 5. num. 88.* Gibalinus *de univ. negot. libro 1. artic. 2. cap. 3.*

^d *Firmas.]* Id est possessiones conductas, ut exponit Boëtius *hic*, & notavi in *cap. de locato*, siue ut Theophilus ubi suprâ exponit, id est, ne sub annuo censu prædia rusticana, vel fodinas, aut salinas, aliudve similiter frugiferum conductant, quia redemptio rei frugiferæ Gallicè hodie firma dicitur: est etiam hæc vox Anglica; unde quia Episcopus Ludoninensis ea usus fuit in consultatione, Pontifex per idem verbum responsum dedit. Consonat ipse Alexander relatus post Concil. Lateran. *p. 27. cap. 1. ubi Cantuar.*

Archiepiscopo, & eius suffraganeis ita scribit. *Fraternitati vestra per Apostolica scripta mandamus, quatenus universis monachis vestra iurisdictionis inhibere curetis, ne villas, & Ecclesias ad firmam recipiant, vel receptas retinere præsumant. Quod si præsumserint, eos Apostolica auctoritate freti, sub lato appellationis remedio faciatis à præsumptione sua ecclesiastica distributione cessare.*

^e *Ne laici Ecclesias.]* Iammodò laicis decimæ locari possunt, sicut & alia ecclesiastica prædia, *cap. 2. de locato.* Sed respondendum est aliud esse locare fructuum, seu proventuum Ecclesiasticorum perceptionem; aliud verò locare ius ipsum decimarum, vel ipsas Ecclesias: illud permittitur, ut Ecclesiis utile, & honestum, ne clerici nimium rebus externis, & merè temporalibus inuoluantur; hoc autem prohibetur, ne laicorum dispositioni, gubernationique subiciantur Ecclesiæ, iuraque merè spiritualia; cum absurdum esset pro annua pensione Ecclesiam, ipsiusque iura diviti laico committi; cum etiam clericis prohibeatur sub annuo pretio Ecclesias conducere in capite quoniam, ne Prælati vicis suas.

2.

COM

COMMENTARIUM.

3.
CONCLUSIO
TRADITUR,
ET PROBATA
EST.

EX hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Non licet clericis, vel monachis lucri causa negotiari, vel possessiones conducere. Probat textus in cap. non licet, 146. dist. cap. 1. 2. & 3. ferè per tot. 88. dist. can. 80. 81. & 82. Apost. cap. 10. 14. quest. 2. cap. 3. 14. q. 4. cap. observandum 15. quest. 2. cap. placuit 3. 21. q. 3. Concil. Illiber. can. 19. Hipponense can. 17. ibi: Episcopus, Presbyter, aut Diaconus non sint conductores. Nicæn. 2. can. 10. Non licet clericis curas seculares suscipere, ut qui sint à canonibus prohibiti hoc facere. Arclat. 2. can. 14. Si quis clericus pecuniam dederit ad usuram, aut conductor aliena rei voluerit esse, aut turpi lucri gratia aliquod genus negotiationis exercuerit, depasus à Clero à communione habeatur alienus. Emeritense can. 11. Cabilon. 2. sub Carolo can. 11. Ne presbyteri, nec diaconi, nec monachi villici fiant. Rhevense can. 30. Nemo sacerdotum, vel monachorum negotiis illicitis se implicent. Particense lib. 1. cap. 19. Meldense can. 49. cap. peruenit, 86. dist. Concil. Carthag. 1. can. 9. ibi: Non liceat laicis clericos nostros eligere apothecarios, vel ratiocinatores. Gratius Episcopus dixit &c. Si iniuria constitutiones Imperatoria clericos inquietandos putauerint, si defessio ecclesiastica nos non deridet, pudor publicus vindicabitur. Feroiul. cap. 6. Placuit ut ad eas prorsus mundanas dignitates, quas seculares viri, vel Principes terra exercere solent, in venerationibus scilicet, vel in canticis secularibus, aut in resoluta, & immoderata letitia, lyris, & sibiis, & his similibus lusuibus, nullus sub ecclesiastico canone constitutus ob inanis letitie fluxum audeat fasces superbia tumidus quandoque præsinnendo abuti, nisi forte se hymnis, & spiritualibus canticis delectatur, de sacris videlicet scripturarum voluminibus dignè, composuè, honesteque compositis utatur. Ab his igitur non solum non inhibemus abstinere, verum etiam committentes licentia concedimus votum. Agathense can. 69. Tartacon. can. 2. & 3. Aurel. 3. can. 26. Catthag. 1. can. 6. 8. & 9. Aquisgran. can. 93. Vvornat. can. 67. & 69. Chalcedon. can. 3. Cabilon. 2. can. 44. Trosleian. can. 3. Colon. 3. celebratum sub Hermanno postea lapsa p. 2. cap. 31. ibi: Quare multà providentiâ olim vetitum est, ne clerici, vel monachi mercatores (sacerdotes feneratoros) sint lucri causa. Treuerense anno 1549. sub Ioanne Archiep. tit. de Religiosis, ibi: Statuimus, immo antiquorum PP. canones renouando mandamus, quod nullus monachorum pro lucro terreno de monasterio suo exire nefandissimo ausu, aut secularibus negotiis se immiscere præsumat. S. Dionysius cap. 6. hierarch. ait: Multa, qua secularibus permittuntur, vetari Religiosis, seu monachis, ut sunt nuptia, in bello, aut negotiatione versari, & in aliis esse, ob qua laicus non condemnatur. Et can. 16. Codicis Eccles. Afric. can. 18. & 185. Eccles. uniuers. S. Cyprianus lib. 1. epist. 9. aliàs 66. vbi Pamel. S. Ambrosius lib. 2. de officiis, cap. 11. S. Chrysostomus homil. 20. ex variis, in Matthæum. S. Epiphanius heresi ultim. S. Augustinus psalmo 70. Sanct. Gregorius homil. 17. in Enang. P. Blesensis epist. 17. P. Cluniac. lib. 1. cap. 20. Theod. Studita sermon. 9. Nouel. Valentin. de Episcop. indic. Alia inris testimonia congeffit Antonius Augustinus in epist. libro 6. titul. 50. & lib. 7. titul. 25. & lib. 8. tit. 39. & lib. 35. tit. 2. Illustrant ultra congeitos à Barbosa hic, & Garaña in cap. hoc tit. Petrus D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Gregor. lib. 2. partit. tit. 9. cap. 8. littera E. & lib. 3. tit. 18. cap. 5. lit. M. & lib. 4. tit. 8. cap. 10. & de r. pub. lib. 4. cap. 6. num. 16. Barbosa lib. 1. iuris eccles. cap. 40. à num. 83. & de offic. Parochi, cap. 6. num. 37. Boëtius Epon. hic. D. Ioannes de Larrea alleg. 86. Renatus à Vallo, seu verius credo, Theophilus in discept. de relig. negotiis. §. 3. Balsamon in can. 3. Synodi Chalced. Ambrianas ad Tertul. de idololatr. c. 11. obs. 2. Coriolanus in can. 7. Apost. Cuiacius in l. 3. C. locati, & in l. 3. C. de commerciis, Cresolius lib. 3. mystag. c. 5. & 37. & lib. 4. cap. 14. Frances in pastor. regul. p. 2. cap. 16. Gibalinus de uniuers. negot. lib. 1. cap. 2. artic. 3. Vighel. in method. iuris can. fol. 159. Solorzanus lib. 4. polit. cap. 18. Diana part. 11. tract. 1. res. fol. 10. & tract. 6. resol. 41. Reuer. P. Fr. Ioannes Martinez in discurs. polit. Gothofr. in l. 12. C. Theodos. de iustis collat.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo: Sacris canonibus non solum negotiatio clericis prohibita non est, verum & sæpe sapius præscripta, ut in Concil. Carthag. 4. can. 52. relato à Gratiano in capite clericus, 91. dist. ibi: Clericus quantumlibet verbo Dei eruditus, artificioso victum quærat. Et in cap. clericus 1. quest. 4. cap. nunquam, de consecr. dist. 5. l. 2. C. de SS. Eccles. ibi: Vel mercatura; & aliis congestis à Motuacio in l. 2. C. de Episcop. & Cleric. Ant. August. in epist. iur. lib. 8. titul. 21. Roberto lib. 2. rer. indic. cap. 2. Gazco ad Cassian. lib. 2. instit. cap. 3. Narbona in horograph. num. 154. Cellotio lib. 5. de hierarch. cap. 5. §. 6. & merito, ne in calumniam incidant, quam olim Gentiles Christianis imponebant, eos infelucuosos compellendo, quos refellit Tertul. ibi: Sed alio quoque iniuriarum titulo postulatur, & infructuosus in negotiis dicimur. Quo pacto homines vobiscum degentes, eiusdem victum, habemus, instructum, eiusdem ad vitam necessitatis? Nec enim Brachmana, aut Indorum Gymnosophista sumus, siluicola, & exules vita. Meminimus gratiam debere nos Deo Domino Creatori: nullum fructum operum eius repudiamus: planè temperamus, ne vltra modum, aut perperam utamur: itaque non sine foro, non sine macello, non sine balneo, tabernis, officinis, stabulis, mundinis vestris, ceterisque commerciis cohabitamus hoc saculum: navigamus & nos vobiscum, & vobiscum militamus, & rusticamur, & mercamur. Proinde miscemus artes, operas nostras publicamus vsui vestro. Quomodo infructuosus videamur negotiis vestris, cum quibus, & de quibus nouimus? non scio. Igitur non rectè in præsentem prohibetur clericis, & monachis negotiatio. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo, nam mercatura, in qua datur præcipua negotiatio, non est aliquid ex obiecto, illiusve necessitati adiunctis, malum; immò res est conseruationi generis humani commoda, & necessaria ad vitam agendam. Molina de iustitia tract. 2. disputat. 339. Abulensis in cap. 25. Matthæi, quest. 123. Igitur non debet prohiberi clericis, & religiosis, immò potius permitti; quippe illi magis sincere, & & absque adscititiis maculis illam exercebunt, & absque vilo status dedecore, ut faciunt nobiles, quorum nobilitati non officit mercaturæ exercitium, ut probant Straccha de mercatura, part. 2. num. 17. Adam Conzen. libro 1. polit. cap. 9. Tiraq. de nobilit. cap. 33. Accedit, nam sanctioribus Ecclesiæ sæculis monachos officia sua distaxisse pretio legimus; sic enim R r r c monachos

4.
IMPRONA-
TUR TRA-
DITA AS-
SERTIO.

monachos Abbatis Aphronij exercuisse omnes artes, & ex opificiis venditis victum parasse, quod verò supererat, per mulierum monasteria, & carceres distribuisse scribit Palladius in *Lan- sica*, cap. 39. De Palemone monacho idem legitur in Pachomij rebus gestis. Archebium triplicato sibi penso operis manuum, per annum dissoluisse debitum centum solidorum, quod mater contraxerat, scribit Cassianus lib. 5. *instit.* cap. 38. Vnde Sanctus Basiliius *regul. fustior.* 37. & 42. laborem in artificijs vendibilibus positum, ut suppetat monacho vnde tribuat necessitatem patienti, mirè commendat. Item S. Augustinus *libro de opere monach.* cap. 22. & 25. valde probat, ut qui aliquando in saeculo opifices fuerint, admittantur in monasterium, ad ea lucrosa opera exercenda; nec est cur timeatur in clericis, ac religiosis negotiis implicatis effusio spiritus, aut euagatio mentis; nam S. Chrysostomus *homil.* 35. in *Genesim*, monachos hortatur ad cultivationem animi in quantam multitudinem negotiorum, & ut doceat id non modò esse possibile, sed non multum opor- tulum, adducit exemplum Eunuchi, qui erat super omnes gazas Reginae Aethiopum; & tamen etiam in itinere sacris studiis, & divinae lectioni vacabat: & Hugo de Folieto lib. 4. *de clau- stro anima*, cap. 36. aiebat. Qui corporaliter popu- laribus turmis premitur, & tamen nullos en- raturum saecularium tumultus sustinet, in corde non patitur, in vire non est. Pulchrè S. Bernard. *serm.* 40. in *Cantica*: Sola, inquit, indicitur tibi mentis, & spiritus solitudo; solus es, si non com- munita cogites, si non affectus praesentia, si despicias quod multis inscipiunt, si fastidias quod omnes desi- derant, si iurgia denites, si damna non sentias. si non recordaris iniuriarum: alioquin nec si solus corpore es, solus es: vides ne poss. esse te. & solum cum inter multos, & inter multos, cum solus es? Solus es in quantacunque hominum cerseris frequentia. Alia exempla prosequitur Roussel. lib. 4. c. 3. n. 41.

5.
TRANSITUR
RATIO DE-
CIDENDI.

Qua dubitandi ratione non obstante defen- denda est praesens assertio, quae non lenibus fir- matur rationibus. Prima, & praecipua saepe sa- pius repetita, legitur in hoc titulo, videlicet, quia nemo Deo militans, implicat se negotiis saecularibus, iuxta Apostolum 2. ad *Timoib.* cap. 2. quem etiam locum in clericos negotiatores ex- pendunt Gelasius in *epist. ad Episcop. Lucania*, D. August. lib. 19. *de verb. Domini*, PP. Conci- lij Carthag. 3. *can.* 15. Fotiul. sub Hadriano I. *can.* 5. Ut autem liqueat, quâ ratione Aposto- lus feriat clericos negotiatores, expendendum est, quomodo discipulum alloquatur, nempe iubens, ut meminerit se esse Christi militem. Porro nemo ex iis, qui militiae nomen dederunt, possunt se negotiis saecularibus immiscere, nec praedia conducere, l. *tribuni* 11. l. *nemo* 13. C. *de re milit.* lib. 12. l. *si ignorans*, l. *ultim.* C. *locati*, l. 1. C. *de Praepos. agent.* l. 5. C. *de agentib. in re- bus*, l. 8. §. 5. ff. *qui satisf.* Hircenop. lib. 1. *promp- tuarij*, tit. 16. §. 3. Synopsis Basilic. lib. 20. tit. 1. l. 2. tit. 8. l. 2. tit. 12. *part.* 3. l. *unic.* C. *negotia- tores ne militent*; vbi Raguellius. & Linglois, l. 1. & 8. C. *de condict. ob turp. causam*, novèl. Iustin. 126. Vegetius lib. 2. *de re milit.* cap. 19. Ratio- nem reddunt Theodosius, & Valens. in *novel. de offic.* & *mun.* Praef. ibi: Indigna, & pudenda armato homini negotiatio, mercimonia vero exercere, atque ergasterijs adhaerere, longè a militie dignitate

alienum. Et l. *si cohortalis*, in *sine*, C. *de cohort.* lib. 12. nisi speciali licentiâ à Principe impetratâ, l. 3. C. *in quibus causis milit.* l. 3. C. Theodos. *de immunit. concess.* Praeterea etiam publicæ officinae vile, & abiectum semper est habitum, l. *anepenult.* C. *de incestis nupt.* l. 1. in *princip.* *de natur. liber.* & ex diuerso mercatoribus militia interdicitur, l. *unic.* C. *negotiatores ne militent*. Vnde dum plures res absurdas sui saeculi recenset Sidonius lib. 1. *epist.* 8. ait: *Negotiatores militant, milites nego- tiantur, student sola senes, alee iuvenes.* Illust. ne Forneius lib. 2. *select.* cap. 3. Acacius lib. 2. *de priuil. milit.* priuil. 2. & 16. Ayala *de iure belli* lib. 3. cap. 4. Pancirola lib. 2. *var. cap.* 106. Hon- nius in *Encyclop. tract.* 3. tit. 5. cap. 2. Cuiac. & Ruther. *ad novell.* 116. Reuad. *libro* 1. *coniect.* cap. 13. Solorzano *tom.* 2. lib. 3. cap. 18. *num.* 39. Gibalinus *tom.* 1. *de uniuers. negot.* libro 1. *artic.* 2. cap. 1. Obseruandi tamen sunt in hac parte textus in l. *final.* C. *de iurisdic.* l. 9. §. 1. ff. *de re milit.* l. *final.* C. *de Fabric.* lib. 12. l. 2. C. *de fund. luntroph.* l. *unic.* C. *in quibus causis milites*, vbi Vulteijs, l. 8. §. 1. ff. *qui satisf.* l. *qui eff.* 62. ff. *de contrah. emptio.* l. *propter* 23. §. 1. ff. *de exens. tur.* Si ergo ita negotiatio militibus arma- tae militiae prohibetur, quantò magis militibus militiae ecclesiasticae, hoc est clericis, prohiberi debet, ut aiebat D. Ambrosius lib. 1. *de offic.* cap. 36. ibi: Si is, qui Imperatori militat à susce- ptionibus litium, actum negotiorum forensium, ven- ditione mercium prohibetur humanis legibus, quantò magis, qui fidei exercet militiam ab omni usu ne- gotationis abstinere debet. Secunda ratio provenit ex eo, quia clerici, & religiosi ratione propriae professionis obstringuntur ad conuersationem cū Deo, & cultum ei studiosè, ac perficè deferen- dum: quae vitae ratio vix, ac ne vix quidem coha- rere potest cum negotiatione, quia mens in partes infinitas distrahitur, & mergitur in desideriorum inutilium, & curarum profundum; idcirco enim, ut rectè notant Sotos lib. 6. *de iustitia*, q. 2. art. 2. negotiatio generale nomen sibi fecit proprium, diutiusque est à negatione otij omnibus adibus communi, quia antonomastice, & eminenti quo- dam modo otium negat, usque eò, ut ni caueatur, suffocet, & opprimat animum, & distrahat à con- uersatione cum Deo, & ministerijs in eius Ecclesia exhibendo, ut eleganter expressit D. Cyprianus *epist.* 66. ibi: *Scriptum est enim: Nemo militans Deo obligat se molestiis saecularibus, ut possit placere ei, cui se probauit.* Quod eum de omnibus dictum sit, quantò magis molestiis, & laqueis saecularibus obligari non debent, qui diuinis rebus, & spiritua- libus occupati, ab Ecclesia recedere, & ad terrenos & saeculares actus vacare non possunt. Faciunt va- riae auctoritates congestae per Iacobum Simancas lib. 2. *de repub.* c. 10. & 11. Rectè ergo in praesenti, & tot canonibus supra relatis prohibitum est cle- ricis, & religiosis turpis lucri causâ negotiari, no- à proprio ministerio distraherentur; & cum viri Deo nâcipati sint, ne negotiis saecularibus se im- misceant, quod valde Dominus abhorret, ut agno- uit Propheta Rex, dum *psalmo* 70. ait: *Quia non cognoui negotiationem, intraibo in potentias Domini.* Ita cum locum legunt vetus psalterium, Hierony- mus, Augustinus, Arnobius, Calliodorus ibi, nec- non Gelasius *epistol. ad Episcop. Lucania*, D. Am- brosius lib. 3. *offic.* c. 6. alia dedi in *can.* 19. *Concilio Illiber.*

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, pro

6.
Dissolvi-
tur disti-

TANDI RA-
TIO.

pro cuius solutione, & totius negotiationis, quæ clericis, & religiosis prohibetur, aut permittitur, cognitione, sciendum est quis sit negotiator, quidque negotiatio? Et Auctor imperfecti operis in Mattheum homil. 38. ad illud, *Ementes, & vendentes*, ait: Ergo ostende nobis quis est negotiator; omnes enim homines videntur negotiatores: ecce qui arat, comparat bones, ut spicas vendat; & qui operatur lignum, comparat lignum, ut utensilia vendat; & linteonarius comparat linteamina, ut vendat; & fœnerator mutuatur pecuniam, ut tollat usuras. Et quomodo antiqui Iudei, & Apostoli artificia laudauerunt, quia magis sunt sine peccato: sicut & Paulus fuit tutor tabernaculorum, & ipse mandat dicens: Curent & nostri bonis operibus præesse. Et Apostoli quidem, sicut legimus, piscatores fuerunt. Cui difficultati ita respondet idem auctor: *Ostendit qui non est negotiator, ut qui secundum istam regulam non fuerit, intelligas omnes negotiatores esse: id est quicumque rem comparat, non ut ipsam integram, & immutatam vendat, sed ut opus faciat ex ea; ille non est negotiator, quia qui materiam operandi sic comparat, unde faciat opus, ille non rem ipsam vendit, sed magis artificium suum: id est, qui rem vendit, cuius æstimatio non est in ea ipsa re, sed in artificio operis, ille non est mercator.* Alias negotiationis formas tradit Medina de restit. quest. 31. Ex quibus omnibus triplex negotiatio considerari potest. Prima simplex, iuxta quam emuntur necessaria, aut venduntur superflua, quæ latissime negotiatio dicitur: secunda lucratiua, strictè accepta, quæ res non mutata, nec in aliam formam redacta venditur, quæ est præcipue negotiatio: tertia etiam lucratiua, quæ res emptæ in eum finem mutatur in aliam formam, vel statum meliorem, & per se, aut per alium venditur carius ad quæstum faciendum, quæ est in medio quodam modo usurpata negotiatio, pressior quàm prima, & laxior quàm secunda. Iuxta has negotiationis species exponenda est præsens difficultas: & prima negotiatio simplex, seu latissime accepta, non prohibetur clericis, vel monachis, quia mercari per se, aut vendere sua superflua, non distrahit animum, aut impedit propria munia obire: nec superflua vendere strictè accipimus pro fructibus, quæ supersunt ex collectis in propriis fundis, verum etiam quæ iam in usum suum, absque animo, & studio reuendendi comparauerint; possunt enim clerici ea vendere, si agnoscant eorum inutilitatem, & quidem non eodem pretio quo emerunt, verum & carius. Ita Abulensis in cap. 15. Matthei, quest. 224. Sæ in summa, verbo Clericus, num. 20. Rebello 2. p. de instit. quest. ultim. num. 2. Molina de instit. disp. 342. conclus. 2. Gutierrez de gabel. quest. 93. num. 16. qui id etiam admittit quando clerici, aut religiosi sibi necessaria emunt absque animo reuendendi, sed postea occasio se offert reuendendi carius; quia ea non est propriè negotiatio, ut docet Diana p. 1. tract. 1. resol. 72. & probatur ex cap. canonum 14. quest. 4. nec his casibus debent clerici aut religiosi ullam gabellam soluere, l. 13. C. Theod. de iustit. collatione, ibi: Singuli quique, si per eos vernacula quæque vendantur, functione auraria non teneantur: si vero emendi, vendendique compendiis utro, citiusque quasitis familiaris rei amplitudo cumuletur, etsi militaria sint, memorata præstationi nesciuntur. Et l. 16. C. Theod. de Episcop. & cleric. ibi: D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I L.

Quicumque catholica religionis clerici intra eum modum, unde vultus emendi, vendendique usum lege præfinitum exercent, ab auraria pensione habeantur immunes; ab his quoque, quos à publico laboris actu, & gradu clericatus, & (quod non minus est,) sanctior vita defendit, præcipimus temperari. Nec enim ullum eorum, qui exceptis legibus probabuntur, subiacere patiemur iniuriæ. Dat. prid. id. Iul. Med. Post. Conf. Stiliconis, & Aureliani VV. CC.

Secunda negotiationis species, cum res videlicet emuntur animo reuendendi, nullatenus formam mutatam, abhorret à statu clericali, seu religione, quia hæc est propriè negotiatio turpis lucri gratiâ facta, quæ tot canonibus supra relatis prohibetur, ut agnoscunt Doctores supra citati, cum per eam inducatur animi distractio, & clerici implicentur negotiis secularibus. Nec interest, quod per se eam exercent, an per alium, si ille tertius, per quem negotiatio exercetur, non sit nisi administrator, nec habeat rationem causæ principalis, ut docent Straccha de mercatura l. p. num. 26. secus verò si habeat rationem causæ principalis, veluti si campfori dederit clericus pecuniam, ut societatem incant mercatorie conferente totam operam, clerico autem pecuniam adhibente, ut contra Molinam & Gutierrez resoluit Theophil. Raynaud. in discept. de relig. negotiat. fol. 124. Circa tertiam speciem, cum mercibus mutatis negotiatio contingit, distinguendum est inter eam negotiationem, quæ repugnat statui clericali, & eam quæ clericos, seu religiosos dedecet. Ad primam spectat tabernas habere, ubi vinum, seu cibos suæ operæ mutatos vendant. Clement. 1. de vita & honest. cleric. can. 9. Synod. 6. vel si macellariis, seu lamiis carnes vendant ex animalibus in hunc finem saginatis, & postea iugulatis. Ipsa autem animalia in propriis pascuis nutrita, quæ superflua sunt, rectè à clericis, vel religiosis venduntur, quia ea negotiatio illis non prohibetur. Medina de restit. quest. 30. Salas de empti. n. & vendit. disp. 2. num. 9. Molina tract. 2. de iustitia, disp. 392. Gutierrez de gabel. quest. 93. num. 51. non autem possunt prædia locare, ut fructus inde perceptos vendant, ut probat Diana p. 1. tract. 6. resol. 10. ubi agit de clericis vvas emente, & vinum vendente: & eadem part. tract. 6. resol. 41. resoluit posse religiosos suis sumptibus, seu monasterij, libros à se compositos typis dare, & postea in diuersas regiones vendere, absque eo quod dicantur negotiatores. Circa opificia verò propriæ manus clericorum, seu religiosorum, dicendum est iuste venalia exponi, cum illa honesta negotiatio sit, & potiùs in propriam alimoniam, aut saltem, ut otium vitetur, exerceatur, ut probant supra in cap. 1. Retinenda tamen est pietatis, & prudentiæ iustissima distinctio, quàm S. Basilus cap. 6. constit. monast. his verbis adhibet. Cæterum in his se operibus exercere monachus debet, quæ ordinis ipsius decori conueniant, cuiusmodi videlicet ea sunt omnia, à quibus cauponariæ artis, & imposturæ omnis absit suspicio; quæque nullæ longioris animi distractiones, aut improbi quæstus sequantur; sintque eiusmodi, ut manentibus intra rectum magna ex parte à nobis consilii possint, ne opetum laboribus contenti, quæ par sit, consecrandis, animi in virtutis commentatione nervos, industriamque elidamus, in quo illud spectandum est, ut opus absoluitur.

7.
PROSEQUI-
TUR EADEM
SOLUTIO.

& à quiete tantum non discedatur : distinctius ad regulam 38. fulliorem id exponit. Iuxta hanc

ergo negotiationis distinctionem facile expontur quæ adduxi pro dubitandi ratione.

CAPVT VII.

Idem^a *Lundon. Episcopo*

Relatum est auribus nostris, quod ^b monachi N. ^c seculariter viuunt, & alios Rexemplo corrumpunt. Inde est, quod auctoritate Apostolica tibi ^d indulgemus, ut eos ad obseruationem monasticæ regulæ ^e appellatione remota compellas : & si tibi restiterint ausu temerario, eis ^f eiectis, fratres Cister. Ordinis in præscriptum monasterium inducas, ut & labores impiorum iusti edant, & illi tum de rubore confusi, ad sui Ordinis obseruantiam reuertantur.

NOTÆ.

1. ^a *Lundon.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 7.* & post Concilium Later. p. 27. cap. 3. ex quibus textum hunc transferibo, ut agnoscat Raymundum partim plenius, partim significantius, prout vniuersali legislatione oportebat, textum transcripsisse, dum omisit verba illa *Cisterciensis Ordinis*; & addidit clausulam illam, *si non potest præscriptum monasterium in suo Ordine reformari*, ut notauit Boëtius Epon. hic. Alia pars extat in cap. 3. de cleric. excom.

2. ^b *Monachi N.*] Nomen monasterij à compilatoribus omissum fuit, adiecta tantum littera N. licet male in *dist. cap. 3. partis 27.* exprimat *Natum.* & forte omissum fuit monasterij nomen, ne illud hoc authentico testimonio notaretur in perpetuum; & etiam quia cum hoc Alexandri responsum pro lege vniuersali obseruandum esset, non erat conueniens, aut necessarium exprimere nomen ipsius monasterij.

^c *Seculariter viuunt.*] Negotiis secularibus impliciti; unde textus hic fuit compilatus *sub hoc tit.*

^d *Indulgemus.*] Quia monasterium hoc erat exemptum à lege diocesana, & iurisdictione

Episcopi: unde nisi virtute delegationis non poterat Episcopus Londinensis illud visitare, monachosque corrigere, iuxta tradita in cap. licet, cap. grane, de offic. Ordin.

^e *Appellatione remota.*] Quia à correctione non admittitur appellatio, cap. 2. cap. reprehensibilis, de appel.

^f *Eiectis.*] Non intelligas monachos hos fuisse quidem eiectos à monasterio illo, non autem ab Ordine, motus ex eo, quod Alexander id se iubere dicit, ut illi rubore suffusi ad sui Ordinis obseruantiam conuertantur; nam si non eiecerentur ab Ordine, mandaret Pontifex, ut in alia monasteria detruderentur: quod verò conversionem ipsorum intendar, id etiam fit in ista proiectione; cum enim ita eiecti semper monachi remaneant, optandum est, ut hac pœnâ ad officium suum reuocentur, & ita proprium monasterium recuperent. Docuit Gibalinus de clausur. regul. disquis. 2. capite 4. §. 8. numero final. De pœna hac eiectionis ob incorrigibilitatem egi in capite final. de regular.

^g *Ut labores impiorum.*] Respexit Pontifex ad illud psalmi 10. *Iusti tulerunt spolia impiorum*; ubi agitur de Aegyptiis mari rubro submersis, & eorum spoliis Israëlitis populo datis. Facit textus in cap. quicumque, 23. quæst. 7.

CAPVT VIII.

Innocent. III. *Episcopo Esculano.*

Sicut te accepimus referente, cum ven. f. n. ^b Episcopus Hostien. olim per tuam Stransiens ciuitatem, tibi dederit in mandatis, ut Presbyteros, Diaconos, & Subdiaconos, quos ibidem inuenit passim tabellionatus officium exercentes, excommunicationis vinculo innodares, & eos qui ab illis publica reciperent instrumenta: tu licet id feceris, ex mandato tamen Episcopi dicti dissimulasti postmodum de Subdiaconis, donec qualiter contra ipsos, & alios in sacris Ordinibus constitutos deberes procedere, Sedem duceres Apostolicam consulendam. Quocirca fraternitati tuæ per A. f. m. quatenus clericis in sacris ordinibus constitutis tabellionatus officium per beneficiorum suorum subtractionem ap. postp. interdicas. Datum Later. VI. Kalend. Decemb. Pont. N. anno XIV.

NOTÆ.

1. ^a *Esculano.*] Ita etiam legitur in quarta collectione, *sub hoc titul. cap. 1.* & in epistolis

editis à Bosqueto lib. 2. registr. 14. epistol. 129. ex quo textum hunc restituo. Alenium, seu Esculum, perantiqua, ac nobilis Italiae ciuitas est in Piceno supra fluuium Tirocentum: eius meminerunt

herunt Plinius lib. 3. cap. 13. ibi: Colonia Asculi Piceni nobilissima. Lucius Florus lib. 1. cap. 18. Domitij Picenatis, & caput gentis Asculum. Strabo lib. 5. eam per hæc verba describit: In mediterraneo est Asculum Picenum, locum in quo mania condita, natura munissimus, & montis circumstantiis exercebantur inaccessis. Ab aliquibus hæc ciuitas vocatur Asculum, ab aliis Esculum, ut ab ea quæ in Apulia est, discegnatur; tamen si apud antiquiores scriptores Asculum ferè semper appellerent. Plura de ipsius magnitudine & eladibus ob factiones Guelforum, & Gibellinorum, congegit Vghellius tom. 1. Ital. sacra, fol. 488. Iam à temporibus Apostolorum Episcopali Cathedrala decorata fuit, cuius Episcopo Petto huius nominis primo missa est præfens epistola.

Episcopus Hastiensis. Hugolinus videlicet, qui anno 1227. ad Apostolicum fastigium euectus, felicissimo nomine Gregorius IX. dictus fuit.

COMMENTARIUM.

2. PRO huius textus expositione præmittendum est, qui sint tabularij, seu tabelliones. Et tabularij apud antiquos dicti fuerunt calculatores, qui scilicet in tabula calculandi, & computandi artem pueros docebant, vel alias eam artem tenebant, l. 1. §. ludi, ff. de extraordin. crimin. l. ult. ff. si mensor falsum modum. Etiam tabularij dicuntur, qui in publico tabulario, idest loco, in quo publicæ scripturæ custodiebantur, inscriuebant; nam locus ipse, quem archiuum appellant Impp. in l. 30. C. de Episc. aud. tabularium dicitur. Tertul. in apolog. cap. 39. ibi: Antiquissima plurimarum gentium archia veteres tabularium dicebant. Cicero de natura Deorum lib. 3. ibi: Sed exanimus à theatro, veniamus in forum, sessum ito precor: quid? ut indicetur, qui tabularium incendit. Et in oratione pro Archia Poëta: Hic in tabulas desideram Heracliensem publicas, quas Italico bello incensas, tabularium interisse scimus omnia. Et in oratione pro Rabirio: De pecuniæ facto de tabulario incendio agit Virgilius lib. 3. Georg.

Infantumque forum, aut populi tabularia vidit. Linius lib. 43. ibi: Censores à templis in atriis libertatis ascenderunt, & ibi signatis tabulis publicis, clausaque tabulario, & dimissis seruis publicis, negant se, &c. Et eos tabularios seruos publicos fuisse, patet ex l. ultima, C. de seruis Reip. & Capitolinus in Gordian. tabularios seruos publicos appellat, ibi: Non scriba, non serui publici, non censuales illis actibus interessent. Quod etiam constat ex Lio proxime relato. Postea verò Archadij, & Honorij constitutione sancitum est, ut nulli deinceps ad tabularij officium patere aditus, qui obnoxius esset seruituti. Hi autem ita huic conditioni erant addicti, & mancipati, ut non possent ad aliam aspirare militiam, & dignitatem; quod patet ex l. scripturæ, C. qui potiores in pign. hab. & l. 3. §. 7. 8. C. Theod. de num. act. His tamen aduersari videtur Taciti locus lib. annal. 14. vbi de Balbo Prætorio filijs orbo, & diuite, cuius propinquus Valerius Fabianus subdit testamentum accitis Vicio Rufino, & Terentio Latino Equitibus Rom. & alijs minus illustribus, qui testamenti tabulas obsignarent. Taciti hæc sunt verba: Igitur Fabianus tabularijs, quos memorauimus, & alijs minus illustribus obsignat. Si itaque Vicius, & Terentium Equites, & alios minus illi stes tabularios nominat, non ergo veritati

consentaneum est, quod diximus cum Lucio, hosce fuisse seruos, seu generis seruilis. Facile dissoluitur difficultas, si à Corneliano textu mendum auferamus, & litteram genuinam legendam subdamus; namque postrema editio, præsertim à Lipsio, & Vetrano recepta, ita habet: Igitur Fabianus tabulas iis, quos memorauimus, &c. Sicque patet Tacitum loquutum non de tabularijs publicis, sed de testibus testamentum obsignare solitis. Alij erant tabularij, qui ciuitatum, aut provinciarum chartas tractabant, ut constat ex l. penult. C. de tabul. lib. 10. l. vlt. §. hi quoque, ff. de mun. & honor. & qui publicas rationes tractant, seu supplicant, l. 1. l. missi, C. de ex. trib. l. 2. C. de mun. & honor. l. 3. C. de immuni. nemini conced. l. 1. C. de censib. Tabularij quoque sunt dicti, non solum qui publicas tabulas obsignabant, ut contra tractuum scriptores, l. 2. C. de eunuchis, l. contra tractus 17. de fide instrum. nouel. 7. & 73. sed & qui in rebus primatorum adhibebantur, ut subscriberent, vel stipularentur, aut fide publica firmarent, ut passim apud Iurisperitos, & præsertim in l. si quis decurio, C. de pactis, l. 1. & 2. C. de tabul. lib. 10. De his tabularijs, seu tabellionibus in præfenti agitur, & statuitur, clericos in sacris ordinibus constitutos non debere hoc officium exercere; quod firmatur in Synodo Cabilon. 2. can. 44. vbi presbyteris inhibetur, ne Cancellariorum munus exerceant. Cuius prohibitionis rationem deducunt Abbas, Hostiensis & Boëtius Epon. in præfenti, ex conditione ipsius officij, & eius ignobilitate. Sed malè, cum tabellionum officium tam apud Romanos, quam apud Græcos honestum esset, ut ait Cicero 1. in Verrem, act. 8. ibi: Scribarum ordinem esse honestum, quod eorum hominum fidei tabula publica, periculaque Magistratum committantur. Et Calliodorus lib. 12. epist. 21. honorabile decus dixit tabellionum officium. Quoad Græcos in comperto est, fuisse scribarum officium honorificum. Emilius Probus, seu ut alij malunt, Corneli. Nepos in Eumene, ibi: Apud Romanos reuera sicut sunt, mercenarij scriba existimantur: at apud Græcos è contrariis nemo ad id officium admittitur, nisi honesta loco, fide, & industria cognita, quod necesse est omnium consiliorum eum esse participem. Plura de his tabularijs, seu tabellionibus tradunt Conat. præf. cap. 19. num. 4. P. Gregor. lib. 47. syntag. cap. 41. num. 4. Rufinus lib. 7. antiquit. cap. 48. Casaubon in not. ad Capitol. in Opileo, Bulingerus lib. 6. de Imper. Roman. cap. 26. Gaspar Barthius lib. 50. aduers. cap. 1. Amaya in l. si quis 34. C. de Decur. Velascus de priuil. p. 1. p. 9. 10. Garzonius in Theatro, tit. de notar. Langleus lib. 7. semestr. cap. 14. Titag. de nobilit. cap. 30. n. 9. Marcel. Donat. in elucid. ad Lium, & Tacitum, in locis supra relatis. Hunnius ad Treul. volum. 1. disp. 8. q. 48. Gibalinus de negot. tom. 2. lib. 6. cap. 3. art. 10. Eà ergo omisa ratione dicendum est, in præfenti textu prohiberi clericis in sacris ordinibus constitutis tabellionatus officium exercere, quia videlicet sæculare, & publicum munus est: vnde instrumenta ab eis confecta, publica dicuntur in nouel. 44. & forensia in nouel. 73. Quare cum clericis, ut sæpe sæpius in hoc titulo repetitum est, non liceat sæcularibus negotijs se immiscere, ideo & tabellionatus munus obire illis prohibetur. Consonant lex 15. tit. 18. lib. 2. ordin. lex 10. tit. 3. lib. 1. recopil. probant Azevedus, ibi, Claudius Espenceus ad D. Paulum lib. 2. digress. cap. 11. Iacob. Gothofr. in l. 3. C. Theod. de Decur. Amaya

ubi supra, num. 27. qui ex Valenzuela, & aliis late probat, quod etiam prohibeantur clerici esse tabelliones, adhuc si officium exerceverint, instrumenta ab eis confecta merito iure valebunt. Alia ex ratione Decurionibus prohibetur illud officium exercere in l. 3. C. Theodof. de Decur. cuius pars extat in d. l. 34. C. de Decur. & ibi exponit Amaya. Possunt clerici etiam in sacris ordinibus constituti Notarij officium exercere in causis spi-

ritualibus, de quibus causis accipiendus est textus in cap. 2. ibi: *Notarii gessit officium*, 32. dist. & ita fieri in diocesi Placentina testatur Azcuedo in d. l. 19. & in Compostellana ex Concil. Compostel. Salmantice celebrato anno 1565. Similiter in causis fidei clerici non tantum admittuntur, verum & cogi possunt Notarij officium exercere, cap. ut officium, §. ad conscribenda, de haret. lib. 6. post Penam & alios probat Acuña in cap. 2. 32. dist.

CAPVT IX.

Idem in Concilio Generali.

Sententiam sanguinis nullus dicat^b clericus, aut^c proferat, sed nec sanguinis vindictam exerceat, aut ubi exerceatur, ^d interfit. Si quis autem huius occasione statuti Ecclesiis, vel Ecclesiasticis personis aliquod præsumpserit inferre dispendium, per cens. eccl. compescatur: nec quisquam clericus literas dicat, aut scribat pro vindicta sanguinis destinandas: unde in Curiis Principum hæc sollicitudo non clericis, sed laicis committatur. Nullus quoque clericus^e ruptariis, aut ballistariis, aut huiusmodi viris sanguinis præponatur, nec illam chirurgiæ partem Subdiaconus, Diaconus, aut Sacerdos exerceat, quæ vel ad vitionem, vel^f incisionem inducit. Nec quisquam epurgationi aquæ feruentis, vel frigida, seu ferri candentis ritum cuiuslibet benedictionis, aut consecrationis impendat, saluis nihilominus prohibitionibus de^h monomachiis, siue duellis antea promulgatis.

NOTÆ.

^a *Generali.*] Lateranensi videlicet, celebrato sub Innocentio III. ubi cap. 18. refertur textus hic, & in quarta collectione, sub hoc tit. c. 2.

Sententiam sanguinis.] Hanc partem exposui supra in cap. 3.

^b *Nullus clericus.*] His verbis generalibus vsi sunt PP. ut nulla ambigendi occasio daretur, an Alexandri constitutio relata supra in d. cap. 3. protrahenda esset ad clericos in minoribus ordinibus constitutos.

^c *Dicit, aut proferat.*] Dicit sententiam, qui tanquam iudex, consiliarius, vel assessor eam concepit; profert autem, qui eam pro tribunali, aut ubi ius dicitur, eam recitat, ut exponit Boëtius Epon. in præfati, n. 8.

^d *Aut interfit.*] Auctoritative, videlicet executioni sententiæ quasi opem ferendo, cap. ex litteris, de excess. Pralat. cap. perniciosè, de penis. dist. 1. can. 33. Concil. Alisiens. non verò prohibentur clerici comitari ipsum reum ex pietate pro ipsius animæ salute, ut probat Boëtius Epon. hic, num. 10.

^e *Ruptariis.*] Rotariis legitur in ipso canone 18. Concilij Later. & apud Innoc. III. lib. 3. registr. 15. epist. 41. à tota, cuius nomine pars exercitus venit; unde Rotarij sunt milites ad eam cohortem, seu turmam spectantes, ut patet ex Niceta Choniata lib. ult. de Imperio Balduini, ibi: *Itaque partem exercitus, quæ utilitati suæ causâ sequi velles (Rotam ipsi vocant) ablegarunt potestate datâ urbes, quæ defecissent, suo arbitratu tractandi. Ea cohors antea præstata à nullo scelere, & a nullo piaculo abhorruit.* Guillelmo Neubrig. lib. 2. de rebus Angliæ, cap. 27. ibi: *Stipendiarias Brabapionum copias, quas rotas*

vocant, accersunt. Et lib. 5. cap. 15. Quippe Rex, qui stipendiariam militiam, quam rotas vocant. Dicebantur etiam ruptarij. Innoc. III. lib. 1. registr. 13. epist. 91. ibi: *Ad expellendum quoque ruptarios, & Brabantios.* Matthæus Paris. in Hentico II. ad annum 1174. pag. 128. ibi: *Nunciatum est ei electam Regis filij sui militiam apud Dolensem urbem à Brabantijs, & Ruptariis circumclusam.* Et pag. 129. *Sed priusquam veniret, hostium suorum maxima multitudo à suis ruptariis fuerat interempta.* Notatur Ioan. Vossius de viitiis ferm. lib. 2. cap. 17. Paul. Idumay in not. ad Innoc. III. d. lib. 3. epist. 41.

^f *Incisionem.*] Per se videlicet, nam iubere possunt clerici, qui medicinæ artem exercent, incisionem facere, can. 8. Synod. Constantinop. ibi: *Quamobrem decrevit, sancta Synodus, ut si quis Episcopus, vel Presbyter, vel Diaconus castrare aliquem committitur fuerit, vel manu propriâ, vel suo iussu, is depositioni subiiciatur.* Si sit autem laicus, segregetur, præterquam si morbus, qui alieni accidit, ad eum exsecandum, & castrandum cogerit; quemadmodum enim Nicæna prima Synodi canon, eos qui morbo exfelli sunt, non punit, propter morbum; sic & nos nec sacerdotes, qui agros castrari mandant, condemnamus; nec laicos, qui propriis manibus ad castrationem utuntur, reprehendimus; hoc enim morbi esse medelam, non autem creatura infideli fieri, vel opificium iniuriæ officii, existimamus. Probat Theophilus Raynaud. tom. 17. de relig. loricato, fol. 200. Quatenus tamen liceat clericis medicinam exercere, exposui in cap. ad auras, de atate & qualis.

^g *Purgationi.*] De qua latè agemus, Deo volente, in tit. de purgat. vulgar.

^h *Monomachiis.*] Ut dicemus in cap. vnic. de cler. pug. in duell.

C A P V T F I N A L E

Honorius III. *Venerabilibus fratribus M. Patriarchæ Antiochen. & vniuersis Archiepiscopis, Episcopis, ac dilectis filiis cæteris Ecclesiarum Prælati, in Patriarchatu Antiocheno constitutis.*

SVper specula. *Et infra* : Sanè licet fallax sit gratia cæterarum scientiarum, & vana etiam pulchritudo, cum frumentum electorum, & vinum germinans virgines iuxta Prophetam sit bonum super omnia, & sit pulchrum; quia tamen regulares quidam claustrale silentium, & legem Domini animas conuertentem, & sapientiam dantem paruulis, quam super aurum, & topazion amare debuerant, respuentes, abeunt post vestigia gregum, & illicitè se conuertunt ad pedissequas amplectendas, quæ plausum desiderant populorum: contra huiusmodi præsumptores exeuntes ad audiendum leges, vel physicam, felicitis memorie Alexander prædecessor noster olim instituit in Concilio Turon. vt nisi infra duorum mensium spatium ad claustra redierint, sicut excommunicati ab omnibus euitentur, & in nulla causa, si patrocinium præstare voluerint, audiantur. Reuersi autem in Choro & Capitulo, & mensa, & cæteris vltimi fratrum existant, & nisi fortè ex misericordia Sedis Apostolicæ; totius spem promotionis amittant. Verùm quia nonnulli ex talibus propter quorundam opiniones diuersas excusationes aliquas assumebant: Nos volentes vt tales de cætero ipso facto sententiam excommunicationis incurrant, districtè præcipiendo mandamus, quatenus tam à ^b Diocesanis, & Capitulo ipsorum, quàm & à cæteris Episcopis, in quorum Diocesis huiusmodi student, tales sub. appel. obst. excommunicati, & prædictis pœnis obnoxij publicè nuntientur. ^c Quia verò Theologiæ studium cupimus ampliari, vt dilatato sui tentorij loco finiculos suos faciat longiores, vt sit fides catholica circumcincta muro inexpugnabili bellatorum, quibus resistere valeat ascendentibus ex diuerso: ad Archidiaconos, Decanos, ^d Plebanos, Præpositos, Cantores, & alios clericos personatus habentes, nec non presbyteros (nisi ab his intra spatium præscriptum destiterint) hoc extendi volumus, & mandamus, appellatione postposita, firmiter obseruari.

N O T Æ.

1. ^a *Antiochen.*] Ita legitur in quinta compilatione, *sub hoc tit. cap. unico*, ex qua restituo præsentem inscriptionem. De Ecclesia Antiochena nonnulla notauimus in *cap. i. de translat. Episc.* Tria reperiuntur fragmenta in hoc Decretalium volumine compilata Honorij III. cum hoc principio: primum in præsentem relatum: secundum in *cap. super specula, de magistr.* tertium in *cap. super specula, de priuileg.* & ad eandem epistolam Decretalem spectare voluit Cironius in *cap. super, de magistris.*
2. ^b *Diocesanis.*] Episcopis videlicet, in quorum Diocesis monasteria ipsa sunt, aut vbi studio iuris ciuilibus operam dant. An verò hæc nuntiatio Episcopis etiam in monachos exemptos concessa sit, disputat Boëtius Epon. in *præsenti, n. 4.* qui affirmatiuè resoluit.
- ^c *Quia verò.*] Hæc verba non extant in dicta quinta compilatione; esse tamen nostri Honorij III. refert Bonifacius VIII. in *cap. i. hoc tit. in 6.* & in eis Pontifex studium sacre Theologiæ

commendat, quia cum per annum 1137. libri Pandectarum iuris ciuilibus reperti fuerint à Pisanis in dirutione ciuitatis Melitane, quæ est in Apulia, adhuc que hodie magna cum veneratione Florentiæ asserventur, & Lotharius Imperator statuisset, vt abrogato Longobardorum iure, ciuile obseruaretur, & publicè doceretur, cœpit esse eius professio apud omnes magna in æstimatione, vt referunt Balduinus in *prolog. ad Institutiones*, & cum verò. Possuimus in *sua biblioth. cap. 17.* Vnde & è contrario negligi cœpit studium sacre Theologiæ, cum ferè omnes iuris Cæsarei studium profiterentur, propter honorem; aut physicam propter opes: vnde in proverbium abiit: *Dat Galenus opes, & Iustinianus honorem.* Vnde Honorius III. agnoscens præstantiam studij sacre Theologiæ, atque eius necessitatem, ideo præsentem edidit constitutionem, vt ipse in præsentem fatetur, & docuit Barbosa *vero 88. num. 24.*

^d *Plebanos.*] Id est parochos, vt exposui in *cap. ...*
^e *Personatus.*] Quid sit personatus, exposui in *cap. ad aureas, de rescriptis.*







